



ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN

PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

**Conciencia fonológica y lectoescritura de los estudiantes de
segundo grado de primaria de una institución educativa de
Ventanilla, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Bejarano Porras, Fanny Sandra (orcid.org/0000-0003-2215-736X)

ASESORAS:

Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asuncion (orcid.org/0000-0002-5180-5306)

Mg. Josco Mendoza, Janet Cenarya (orcid.org/0000-0001-8544-269X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis padres por su ejemplo y deseo de superación, y a todas aquellas personas que están detrás de todos mis logros y que siempre me apoyan incondicionalmente con la única finalidad de lograr mis metas.

AGRADECIMIENTO

A Dios por haber sido mi fortaleza para poder concluir mi maestría.

A la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, por brindarme la posibilidad de crecer profesionalmente y contribuir con el logro de mis metas.

A la Mgtr. Virginia Asunción Cerafin Urbano, asesora de la investigación, por brindarme su orientación y motivación en la conducción del diseño y desarrollo de la presente tesis.

Al director de la institución mencionada, por permitirme realizar las observaciones y a los estudiantes por su participación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	
3.6 Métodos de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	44

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable conciencia fonológica.	18
Tabla 2 Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones	18
Tabla 3 Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable lectoescritura.	19
Tabla 4 Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones	19
Tabla 5 Tabla cruzada entre Conciencia fonológica vs. Lectoescritura.	19
Tabla 6 Tabla cruzada entre Conciencia fonológica vs. Conversión grafema.	20
Tabla 7 Tabla cruzada entre Conciencia fonológica vs. Fluidez lectora.	20
Tabla 8 Tabla cruzada entre Conciencia fonológica vs. Comprensión gráfica.	21
Tabla 9 Resultados de la prueba de normalidad.	22
Tabla 10 Prueba de correlación entre conciencia fonológica y la lectoescritura.	23
Tabla 11 Prueba de correlación entre conciencia fonológica y conversión grafema.	23
Tabla 12 Prueba de correlación entre la conciencia fonológica y la fluidez lectora.	24
Tabla 13 Prueba de correlación entre la conciencia fonológica y comprensión grafica	25

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Niveles de conciencia fonológica.	54
Figura 2 Percepción de dimensiones de la variable de conciencia fonológica.	54
Figura 3 Niveles de lectoescritura.	55
Figura 4 Percepción de dimensiones de la variable de lectoescritura.	55
Figura 5 Conciencia fonológica vs. Lectoescritura.	56
Figura 6 Conciencia fonológica vs. Conversión grafema.	56
Figura 7 Conciencia fonológica vs. Fluidez lectora.	57
Figura 8 Conciencia fonológica vs. Comprensión gráfica.	57

RESUMEN

La investigación titulada: Conciencia fonológica y lectoescritura de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa de Ventanilla, 2023, el objetivo fue determinar la relación entre la conciencia fonológica y lectoescritura de los estudiantes de segundo grado de primaria.

La investigación fue básica del nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental, corte transversal. Por ello se contó con una población muestra que asciende a 120 estudiantes de la institución mencionada, una muestra de 92 trabajadores y el muestreo fue probabilística aleatorio simple. La técnica empleada fue una encuesta y los instrumentos de tipo cuestionarios las cuales fueron correctamente validados a través de juicios de expertos y estableciendo su confiabilidad a través del estadístico Kr20 que demuestra una fuerte confiabilidad de ambas variables.

En la presente investigación se arribó que el 46,7% de los estudiantes se encuentran con un nivel de conciencia fonológica alto y un 58,7% de los estudiantes participantes tienen un nivel de lectoescritura en proceso. Concluyo que existe asociación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura y se muestra en el test de (Chi-cuadrado: 41, 000^a y 87,261^a), con una $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$), rechazándose así la hipótesis nula, estableciendo que existen correlación entre las variables mencionadas.

Palabras clave: Conciencia fonológica, lectoescritura, silábica y fonémica.

ABSTRACT

The research titled: Phonological awareness and literacy of second grade primary students from an educational institution in Ventanilla, 2023, the objective was to determine the relationship between phonological awareness and literacy of second grade primary students from an educational institution in Window, 2023.

The type of research was basic at the correlational descriptive level, with a quantitative approach; Non-experimental design, cross section. For this reason, there was a sample population of 120 students from the aforementioned institution, a sample of 92 workers and the sampling was simple random probabilistic. The technique used to collect information was a survey and questionnaire-type instruments which were correctly validated through expert judgments and establishing their reliability through the Kr20 statistic that demonstrates a strong reliability of both variables.

In the present investigation, it was found that 46.7% of the students have a high level of phonological awareness and 58.7% of the participating students have a level of literacy in progress. It concluded that there is an association between phonological awareness and literacy shown in the test (Chi-square: 41,000a and 87,261a), with a $p = 0.000$ and 0.000 ($p < 0.05$), thus rejecting the null hypothesis, establishing that there is a correlation between the aforementioned variables.

Keywords: *Phonological awareness, literacy, syllabic and phonemic.*

I. INTRODUCCIÓN

Las destrezas relacionadas con la metalingüística es un tema considerado por los pedagogos de los últimos años, tomando en cuenta que es un fragmento básico en el sumario de leída es por ello que los menores deben desenvolverse con destreza Durante los pasos de instrucción; a pesar de ello se verifica que en las clases el rudimento inmaturo de la lectura, debido a que se desconoce que el pedagogo y los requerimientos de la comunidad, por ello que muchos educadores entorpecen el impulso de las destrezas metalingüísticas esto afecta a la larga a los infantes (Posligua & Pachay, 2021).

En el entorno universal los infantes púberes están adecuados a la instrucción primaria y secundaria debido a que no se alcanza los grados deseados en tanto al lector y escritura es por ello que se verifica que en África el 85% de los infantes muestra dificultades; a pesar de un aumento de niños matriculados. Esta problemática daña a las futuras generaciones en cuanto al desarrollo educativo también se puede verificar que, en Asia central el 81% de infantes no desarrolla las competitividades mínimas de perspicacia lectora a pesar de los esfuerzos del gobierno (UNESCO, 2017).

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), (2017) demostró con estas cifras que 750 millones de personas no saben leer a nivel mundial, 32 millones se encuentran en América Latina, los cuales representan el 4% de la población mundial. Del mismo modo, se puede verificar que alrededor de 617 millones de infantes no alcanzan los niveles mínimos de comprensión en matemática y comunicación; además el 62% no alcanza el nivel primario, por ello se verifica que nuestro país también está inmerso en este problema

En nuestro país como parte de estrategia del Ministerio de Educación para poder elevar los resultados educativos en las dos áreas mencionadas: matemática y comunicación se realizan evaluaciones censales, con pruebas estandarizadas los resultados demuestran que en el año 2019 el 35,6% de los educandos de cuarto grado obtuvo un grado satisfactorio Mientras que el 58,6% en nivel proceso y el 3,8% en nivel inicio. MINEDU, (2019). Los resultados obtenidos muestran el bajo

desempeño de nuestros estudiantes, por ello que se analiza las diversas causas que pueden afectar a este rendimiento.

En las instituciones educativas que se encuentran ubicadas en Ventanilla y que forman parte de la EBR, cada año ingresan 100 estudiantes a diversas aulas de segundo grado de primaria, dentro de las cuales se puede verificar que tienen dificultades en lectoescritura y ello hace que tengan deficiencias en las competencias de comunicación esta realidad se vio reflejada en el ECE 2019, el cual Arrojó que el 43,2% de los estudiantes logro el nivel satisfactorio y los demás en proceso e inicio (MINEDU, 2019). Ante ello, se verifica que existe una gran necesidad, por parte de los estudiantes para alcanzar los niveles de competencia desea.

Se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura de los escolares de segundo grado de primaria de una entidad educativa de Ventanilla, 2023? Y como problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la conciencia fonológica y la conversión grafema, la fluidez lectora, comprensión gráfica de los estudiantes de segundo grado de primaria de una entidad educativa de Ventanilla, 2023?

Sobre el ámbito teórico, los aportes de este trabajo de investigación radica en que se realiza una búsqueda sobre la definición de las variables y que servirán como sustento para el estudio; también como base de consulta para otros investigadores, los cuales necesitan un sustento teórico, para comprobar sus investigaciones y además, sobre los aportes prácticos, se busca contribuir con definiciones básicas relacionadas con la conciencia fonológica para poder realizar y elaborar programas de intervención que puedan mejorar el aprendizaje de la lectura y escritura, con la posibilidad de aportar con soluciones y procesos que mejoren esta problemática. En cuanto al ámbito metodológico, este trabajo de investigación aporta con un diseño no experimental donde aporta instrumentos que pueden ser aplicados en otras realidades las cuales han sido verificadas y contiene la aplicabilidad necesaria para poder recabar información sobre las variables.

Asimismo, el objetivo general fue: Determinar la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura de los escolares de segundo grado de primaria de una institución educativa de Ventanilla, 2023. De la misma forma, los objetivos específicos: Establecer la relación entre la conciencia fonológica y la conversión

grafema, la fluidez lectora, comprensión gráfica de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa de Ventanilla, 2023.

Por último, la hipótesis general fue: Existe conexión entre la conciencia fonológica y la lectoescritura de los escolares de segundo grado de primaria de una entidad educativa de Ventanilla, 2023. Y las hipótesis específicas fueron: Existe relación entre la conciencia fonológica y conversión grafema, la fluidez lectora, comprensión gráfica de los escolares de segundo grado de primaria de una entidad educativa de Ventanilla, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Se presenta a los acontecimientos previos nacionales Santaria (2023) presentó un estudio donde analiza la conciencia fonológica y la perspicacia de lectura en educandos del segundo grado de primaria de una entidad estatal ubicada en pisco y presentó un plan cuantitativo no correlativo, donde colaboraron 111 educados según las evidencias se verifica que el 97.3% alcanzan en nivel medio. Mientras que el 82% un nivel medio en comprensión lectora; consumando que presenta una correspondencia débil de las dos variables; por ello se puede afirmar que hay una relación positiva de 0,302 demostrando que la comprensión lectora necesita de las destrezas de la conciencia fonológica, para que el estudiante se pueda expresar de manera adecuada en un intercambio de ideas.

Fustamante (2023) mostró un estudio sobre la conexión que presenta la conciencia fonológica con el proceso de aprendizaje de la lectura en educandos de segundo grado de primaria de una entidad educativa ubicada en Chiclayo, en tal plan presenta una orientación cuantitativa correlativa en la cual tuvieron colaboración de 142 infantes a quienes se les administró una ficha de observación, para medir su conciencia fonológica y también las técnicas lectores que realizan durante las clases de lectura. Este resultado determinó que el 42,3% se encuentran en un grado alto, por ello que fue dable señalar la conexión de la conciencia fonológica con los procesos de aprendizaje aplicados en la comprensión lectora demostrando una relación del 0,830.

Echevarría (2022) explicó en un estudio sobre la calidad de motivación académica que apalean los estudiantes y su incidencia en la conciencia fonológica de los educandos en tercer grado de primaria de una entidad educativa ubicada en Ayacucho. En el plan, desarrollaron un enfoque correlacional, cuantitativo; donde tuvieron ayuda de 108 educandos. Según las evidencias, se pudo contrastar que la motivación académica se encuentra en un nivel medio; mientras que la conciencia fonológica en un nivel alto, estableciendo una relación del 48,1% de los educandos. Del mismo modo, se verificó que existe una relación del 0,361 demostrando relación baja debido a que los estudiantes suelen ser motivados, pero también se refleja en su conciencia fonológica cuando estas estrategias son pertinentes y se desarrollan las competencias de manera adecuada.

Quispe (2022) anunció un estudio que establece la conexión entre el aprestamiento y el proceso de lectoescritura en los infantes de primer grado de una entidad educativa, situada en Comas, para ello presentó una orientación cuantitativa correlativa, donde ayudaron 100 educandos de tal nivel. Según las evidencias es viable calcular que se establece una correspondencia de 0,877 concluyendo una relación muy alta; ello implica que todo estudiante que cuenta con aprestamiento durante sus años de Educación inicial tendrá una un mejor proceso en la enseñanza de cómo leer y escribir.

Guevara (2022) presentó un estudio en la cual establece la conexión entre la atención y su incidencia en la lectoescritura de los escolares de segundo grado de primaria de un establecimiento educativo. En tal sentido desarrolla un análisis correlacional, no experimental; en la cual colaboraron 73 educandos. En cuanto a las evidencias es viable cotejar que existe una conexión importante entre las variables con un valor del 0,566, por lo cual concluimos con una conexión característica demostrando que cuando el estudiante aplica toda su atención tendrá mejores resultados en el aprendizaje de la lectura y escritura a causa de que todos sus sentidos se concentran en el aprendizaje Fonológico de los sonidos y el conjunto oracional según el orden establecido por la gramática.

Se enmarcó los antecedentes internacionales según Guachi (2023) mostró la conexión y análisis de la conciencia fonológica y la discriminación del tipo sensorial en escolares de primero y segundo grado de educación básica en Ecuador. Para ello presentó un estudio mixto; cualitativo y cuantitativo, con nivel exploratorio, con el cual se puede determinar la correlación del tipo lineal entre las variables; concluyendo que los estudiantes muestran una leve dificultad en cuanto a la conciencia fonológica, debido a que su evolución no ha sido respetada según la cronológica y ello hace que su discriminación de los sonidos sea incorrecta. Por ello, es que la estimulación debe ser de manera adecuada y respetando la edad de desarrollo de los estudiantes para que puedan cimentar una buena conciencia de los sonidos.

Navarrete (2022) manifestó un estudio que establece la conexión de la conciencia fonológica con el proceso de lectura y escritura en escolares de segundo grado de instrucción primaria en una entidad educativa de Machine; donde cuenta con el apoyo de 80 estudiantes que ayudaron al desarrollo de un estudio

cuantitativo. Según las evidencias se verificó que el 51.25% de los educandos presenta un grado medio deficitario sobre la conciencia fonológica; Mientras que el 49,78% de los escolares mostraron una dificultad severa en el proceso de escritura y lectura; concluyendo que las habilidades de la conciencia fonológica se desarrollan en los iniciales de infancia es por ello que se debe aplicar procesos adecuados para poder fortalecer adecuadamente los métodos de lectura y escritura.

En las perquisiciones internacionales se toma en cuenta a Larsen et al., (2022) comentó un plan donde analiza la conexión del desempeño lector con la atención. Presentan un estudio correlacional, donde presentó el apoyo de 614 escolares quienes demostraron que su habilidad lectora es deficiente; sin embargo, su atención se mantuvo estable, ello quiere decir que existen elementos multivariados que demuestran una relación negativa. Concluyendo que estas variables se relacionan y quiere decir que los estudiantes menores a 8 años deben tener una buena estimulación fonológica, para que de esa manera puedan desarrollar sus habilidades lectoras y después sus habilidades de escritura, por ello que el desarrollo cognitivo variado es necesario ser estimulado en las etapas de la niñez hasta la adolescencia

En Suecia, Kalnak & Sahlén (2022) mostró un estudio sobre las destrezas en la decodificación de los sonidos como elementos predictores para el aprendizaje de la lectura, se tuvo como apoyo la participación de 61 escolares, quienes participaron de la aplicación de la prueba del test de Towri, que sirve para poder medir el grado de comprensión lectora que posee un estudiante esa relación que se restablecer hasta el 0,908. Según los resultados se verificó que el 18% de los infantes demuestran habilidades en el proceso de decodificación de una palabra debido a que han sido estimuladas fonológicamente desde sus primeros años.

Román et al. (2023) presentó un estudio donde analiza el sumario de lectura y escritura como elementos fundamentales en la enseñanza de la formación básica de una escuela ubicada en Cantón. Para ello, desarrolló un estudio descriptivo documental para poder verificar y analizar los datos en donde se pueda explicar el proceso que tiene los estudiantes en la asimilación de información cuando lee. Esta recolección de datos sirve para poder entender qué procedimientos ayudan a fortalecer las habilidades lectoras en los estudiantes. Se basó en una entrevista

aplicado a 10 colegios y a 30 educandos; concluyendo que la lectura es muy trascendental que hace posible desplegar los procesos de aprendizaje ya que es el medio a través del cual el estudiante aprende los contenidos que les brindan los maestros en las sesiones de aprendizaje.

Ayala y Gaibor (2021) muestra un estudio de análisis bibliográfico sobre las técnicas más fehacientes en el proceso de alfabetización, los cuales se desarrolla en periodos de la pandemia, según los diversos aportes de estudiosos muestran que las técnicas más esenciales en los factores que ayudan en la mejora de la lectura deben ser aplicadas desde diferentes ambientes; es decir desde la escuela la familia y el núcleo de la sociedad. Concluyendo que la lectoescritura trajo consigo una serie de desafíos los cuales han sido afrontados, a través de la virtualidad donde se tuvo que brindar las instrumentales apropiadas que ayudan a lograr el impulso de la lectura en este procedimiento se hizo uso de las tecnologías automatizadas y los recursos utilizables que te brinda para poder fortalecer estas habilidades lectoras.

Este estudio se basa en las siguientes teorías. Según Vygotsky (1998), mencionó que el lenguaje es una de las fuentes muy importantes sobre la cual se cimienta la comunicación. Por ello, que la persona debe desarrollar sus habilidades lingüísticas y de esa manera su desarrollo cognitivo. De acuerdo a los estudios, el proceso de adquisición del lenguaje ayuda a que estas relaciones sean más activas entre la sociedad, por ello que el niño debe madurar su proceso verbal y es por ello que en la sociedad no debe sentirse amenazada a través de procesos que irrumpen ese desarrollo adecuado. Según este autor establece que la locución es un componente que le sirve para poder comunicarse con los demás dentro de un contexto (Congo et al., 2018).

En mismo sentido, Bruner (1915) según los aportes de este estudioso mencionó que el lenguaje y el pensamiento son dos elementos que van relacionados mutuamente, debido a que uno exige la concepción y asimilación de un conjunto de sonidos, que le sirven para establecer sus relaciones sociales con todo los conocimientos aprendidos, también se verifica que el pensamiento se va acomodando al lenguaje de la persona mediante un ciclo madurativo que debe respetarse y estimularse en su debido momento es por ello que se requiere de

aprendizajes para poder destacar estas habilidades de lenguaje (Congo et al., 2018).

Se presenta la definición de la variable. Gutiérrez & Díez (2018) describieron que la **conciencia fonológica**, se define como mecanismo utilizado para fortalecer las habilidades gramáticas, las cuales son desarrollados por un serie de sonidos que tiene un significado y estos van evolucionando con el lenguaje del ser humano también se considera las habilidades metalingüísticas que se dan con la maduración fisiológica y la complejidad cognitiva de los sonidos y la articulación de las frases que tiene el estudiante.

Por otro lado, Posligua & Pachay (2021, citado en Gutiérrez-Fresneda et al., 2020) sostuvo que el primer fase de vida son las más importantes para poder enriquecer ese tipo de destinos metalingüísticas con la intención de mantener un adecuado nivel de lectura, lo cual se puede manifestar que el éxito del aprendizaje Dependerá de las habilidades lingüísticas que posea una persona y de la decodificación de los sonidos y significados que pueda tener.

El sustento teórico, según Cuetos (2017); y Gutiérrez, et al. (2020), Se consideró al fortalecimiento de la conciencia fonológica la cual se considera como una base esencial para instruirse en la lectura y escritura adjuntando las destrezas cognitivas de la persona las cuales le brindan el significado que necesita ese Conjunto de sonidos. Así mismo Míguez (2018), también mencionó que son estudios que identifican que la conciencia fonológica se establece en los años iniciales de vida las cuales deben ser estimulados de manera adecuada.

Consideró que la conciencia fonológica debe seguir instrucciones para poder hilar el significado del conjunto de sonidos que implica un idioma y de esa manera podrá explicar sus ideas y sentimientos (Murillo, 2019), también realizó un aporte mencionando que el objetivo principal de la conciencia fonológica es expresar a través del conjunto de palabras sus sentimientos y pensamientos en base a los sonidos que emite un determinado idioma y yo le facilitó el proceso de aprendizaje y escritura. (Martínez y Martínez, 2021), mencionó que la conciencia fonológica es una destreza que nace a partir de la expresión oral y del desarrollo completo que tiene una persona mediante el entrenamiento de la oralidad.

Para Gutiérrez et al. (2020) manifestó que la conciencia fonológica consiste en reforzar las destrezas lingüísticas, a través de una actitud reflexiva de la

aplicación del lenguaje analizando sus componentes mínimos ahí radica la esencialidad de las unidades del lenguaje y su valoración, mediante el mando de las competencias fónicas (Gutiérrez y Díez, 2018). Según Beltrán (2018) también puedo mencionar que es una destreza para poder entender el conjunto de sonidos emitidos por la otra vida, mediante del destacado que les adjudica a estos sonidos según el idioma. Asimismo, Barraza (2020) esta conciencia ayudó a identificar la sonoridad que tiene un determinado idioma, mediante la reflexión de coherente de los sonidos y de las unidades mínimas de dicho lenguaje. Para Calle (2017) es una habilidad que le sirvió para poder representar de forma consciente los sonidos Unidos a un significado dependiendo del idioma, en las cuales se comunica estas partes de sus unidades mínimas hasta las más complejas.

La conciencia silábica; es una destreza que permite identificar el significado de un segmento de dicha palabra, las cuales se representan mediante las sílabas. Bayona (2019) planteó que es un nivel mínimo de conciencia fonológica las cuales se van desarrollando, a través de la experiencia que apliquen los preescolares cuando aplican las estrategias de las retahílas y las canciones. (Ramos - Sánchez y Cuadrado - Gordillo, 2006). Además, Acapiña y Collahuazo (2014, citado en Loría, 2020) sostuvo que es un grado básico de la destreza que se encarga de identificar las palabras y la adquisición de estos sonidos según el lenguaje y las consonantes dentro de los textos.

Por otro lado, Viero y Gómez (2004, citado por Mendoza, 2021) dijo es el grado básico de la destreza sobre la cual se basan las estructuras silábicas mediante las representaciones de lectura y escritura que han adquirido durante sus primeros años de infancia. De igual forma, Treiman (1991) consideró que este grado es el comisionado de la operación y la personalización de los sonidos que disponen un significado (Bizama et al., 2011). Es una habilidad que se basó en la comprensión de las expresiones mínimas que forman parte de un texto alcanzando posteriormente un mayor nivel de conciencia fonológica. Defior et al., (2011) explicó que esta conciencia permite realizar la decodificación de significado de los sonidos de conforman las unidades mínimas y máximas adjudicadas a la representación gráfica. Maciá, 2012). Acapiña y Collahuazo (2014, citado en Loría, 2020) sostuvo que este nivel es el comisionado de entender el significado de la palabra, ya que

es estimulado desde los primeros años de infancia y es muy importante que logren desarrollar a lo largo de sus años.

También Viero y Gómez (2004, citado por Mendoza, 2021) mencionó que la ganancia del lenguaje básico a través del sistema fónico es muy compleja, ya que necesita que estas representaciones adquieran un significado a través de la gramática impuesta de un determinado idioma, por ello que la interiorización de este conjunto de sonidos a través de la lectura es elocuente durante las fases de aprendizaje. Treiman (1991) quiso decir que el grado fónico es el encargado de la comprensión de textos ya que está conformada por una serie de sonidos con significado. Finalmente, sostiene que esta forma se expresa, a través del lenguaje y las cuales constan de unidades con sentido completo basados en un conjunto de símbolos y emisiones fonéticas (Bizama et al., 2011).

Son pocos los autores que definen a la lectoescritura, como Clemente Linuesa, (1984) quien citó a Auzias (1978) sostuvo que es la manera de cómo se expresa los pensamientos y sentimientos de una persona manifestando un conjunto de sonidos que poseen significado, ello varía dependiendo el idioma. Por otro lado, Chávez – Saucedo (2020) sostuvo que en el proceso de lectura está conformado por microprocesos, en las cuales se les adjudica un significado al conjunto de sonidos, los cuales pueden ser expresados a través de símbolos correspondientes a la escritura. Según Chomsky podemos decir que este lenguaje permite poder expresar el pensamiento además que menciona que es una forma de practicar los componentes gráficos sintácticos inmunológicos idioma. Barón - Bichenall & Müller, (2014).

Mencionaron que la lectoescritura está conformada por una serie de procesos que se encuentran ligados, según Román y Pita (2021) mencionó que es un procedimiento, a través del cual la persona va descubriendo el conjunto de sonidos para poder adjudicarle un significado Y de esa manera emitir sus ideas los cuales serán interpretados por el oyente. Núñez y Santamarina (2014) quienes citaron a Supe et al. (2020) dijo que la lectura se da a través de diferentes perspectivas en cuanto a la funcionalidad de los significados las cuales se emiten usando una serie de estrategias basados en la cultura de la persona y los cuáles son aprendidos por los infantes. Según Quiroz et al. (2021) también sostuvo que es muy importante que esta comunicación se encuentre estimulada por objetos

visuales, lo que le permite identificar los sonidos gráficos y convertirlos en fonemas mediante la fluidez y la comprensión de textos.

Otros procedimientos de la Lectoescritura, es la escritura al respecto Núñez y Santamarina (2014) quienes citaron a Cassany, Sanz & Luna (1994 [2010:257]) sostuvo que la escritura es la consecución de una serie de palabras que unidas tienen un significado esto se representan mediante una caligrafía, la cual manifiesta las habilidades de la persona de poder comunicarse de forma correcta empleando textos orales o escritos. Gutiérrez et al. (2017) es un procedimiento mediante el cual una persona trasciende a la idea de leer, dónde se puede apreciar el uso de procesos fonológicos los cuales están segmentados en fonemas y que al ser agrupadas guarda un sentido completo conformando un párrafo. Toro - Trallero et al., (2002) son destrezas que tiene una persona para poder manifestar sus pensamientos e ideas a través de grafemas con fluidez y pensamientos completos

Del mismo modo, se pudo manifestar que la lectoescritura es un procedimiento intelectual a través del cual la persona después de haber leído un texto tiene la capacidad de poder redactarlo, a través del uso de grafemas los cuales guardamos significado; los cuales heredan gracias a la interacción cultural de las personas donde es fortalecido, a través de procesos psicomotrices y la estimulación temprana en la primera infancia (Huamán, 2020).

Sin embargo, empleó una serie de procedimientos psicológicos, los cuales se inician en la percepción el razonamiento y las habilidades para poder inferir, los cuales demostraron la inteligencia de un infante. Por otro lado, Vicente & Bayardo (2018) se refirió al proceso de lectoescritura y aquellos que tienen deficiencias muestran una carencia en el análisis fónico léxico y semántico de lenguaje; los cuales afectan sus componentes y manifestaciones orales o escritas, a través de una cultura de lenguaje informal lo cual manifiesta el déficit en el sumario de lectura y escritura en la etapa escolar

Al respecto, Heredia y Sánchez (2020) pudo decir que estas definiciones deben coincidir con un aprendizaje, ya que la experiencia de la lectoescritura es elocuente para fortalecer las destrezas del lenguaje y de escritura en las diferentes etapas de la vida

Es un procedimiento lingüístico donde el niño hace uso de sus manos y de su pensamiento para poder plasmar sus ideas, a través de grafemas plasmando

sentido completo en sus palabras (González, 2018). Mencionó que estas destrezas surgen del pensamiento las cuales se van fortaleciendo con la observación y la comparación de significados (González, 2019).

En base a lo manifestado, la lectoescritura es una destreza que se va consiguiendo en el transcurso del tiempo y el contacto con elementos esenciales que ayudan a vigorizar el enfoque de enseñanza. Alava y Díaz (2022) es un procedimiento donde impacta en el desarrollo de la persona diversos elementos, como la tecnología y otros materiales que se utiliza para la enseñanza de la lectura. Estos procedimientos de aprendizaje van de la mano con la estimulación que se le pueda dar al infante en sus años iniciales de vida, a ello se suma ese rol tan importante que asume el maestro en la escuela, donde se convierte en un guía aplicando una serie de estrategias didácticas para poder mejorar esas habilidades lectoras y que los estudiantes puedan aprender de manera adecuada para poder favorecer su expresión lingüística de forma correcta.

La lectura es un proceso que interviene en la relación que surge entre el estudiante y el docente, ya que el estudiante es una persona que posee sus cualidades de poder manifestar sus dudas y la búsqueda de información que puede suplir los vacíos de información que tenga. En base a ello, el docente debe crear las condiciones pedagógicas para que el estudiante pueda intervenir y disipar sus dudas de manera creativa y reflexiva de esa manera o en evidencia la planificación de su proceso de aprendizaje (Cotto et al. 2022). los educandos se convierten en elementos que tienen dudas y el rol del docente se manifiesta en poder brindarle las estrategias y mecanismos adecuados para que pueda obtener nuevos conocimientos y de esa manera convertirlos en aprendizaje significativo que le sea útil en la vida al estudiante (Vallina, 2022).

La conversión de grafema fonema es una destreza que tiene el estudiante para poder diferenciar la serie de sonidos y adjudicarle un significado ella le permite en realizar nuevas combinaciones de ideas con significado (Toro et al., (2002). se debe tomar en cuenta que el grafema, es una representación del Código lingüístico de un idioma, los cuales son utilizados en una cultura; ya que en base a ella radica su significado y su combinación para poder Mostrar las ideas de una persona (Obediente, 2007) citado por (Centeno y Meléndez, 2019).

La Fluidez lectora, es un tipo de destreza que consiste en la decodificación de los signos gráficos de un determinado idioma, ello para lograr la fluidez en el proceso de comprensión lectora, en base al bagaje cultural que este tenga dentro de su cultura y el reconocimiento gráfico de significado de los grafemas (Centeno y Meléndez, 2019). El Infante percibe el conjunto de sonidos los cuales los decodifica dependiendo de la memoria y el significado que estos adquieran dentro de un contexto (Toro - Trallero et al., 2002).

La comprensión, se consideró como la habilidad que tiene una persona para recepcionar los significados, a través de la decodificación poniendo en énfasis en significado que ha adquirido de los mismos, a través de contexto cultural los cuales vienen añadidos a los procesos cognitivos mediante el razonamiento lógico que ejerce su memoria al momento de decodificar el significado de los grafemas (Toro - Trallero et al., 2002).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Por su naturaleza la presente perquisición será de tipo básico a causa de que tiene la inclinación a la búsqueda de nueva información relacionada a las variables, para servir de sustento a los trabajos de investigación (RENACYT 2021),

3.1.2 Diseño de investigación

El diseño fue no experimental, es un tipo de estudio donde el investigador no realiza las manipulaciones, solo realiza una visualización del comportamiento de esta variable en un contexto de estudio; además fue transversal, debido a que es medido en un momento único (Hernández y Mendoza, 2018).

El enfoque de este estudio fue cuantitativa, se basa en el uso de las representaciones estadísticas para poder compartir los resultados del estudio a través de la corroboración de las hipótesis (Valderrama, 2017).

Se aplicará el método hipotético-deductivo, según Bernal (2016) Si vas a en la comprobación de las hipótesis planteadas con la intención de verificar la validez de los resultados y estar en la potestad de realizar recomendaciones para el estudio.

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual de conciencia fonológica: se designa como la destreza que posee un ser humano al momento de tomar conciencia y manipular los elementos gráficos y fonológicos de un idioma los cuales están conformados desde sus unidades mínimas hasta las más complejas (Ramos y Cuadrado, 2006)

Definición operacional de conciencia fonológica:

Indicadores: seis

Escala de medición: Escala nominal

Definición conceptual de lectoescritura: es un procedimiento binomial debido a que confluyen Procedimientos Implicados en la lectura y en la decodificación de los signos con significados durante el proceso de escritura (Chávez – Saucedo (2020) quien cita a (Moraís, 2001).

Definición operacional de lectoescritura: Se conforma por 3 dimensiones, considerando la escala nominal.

Indicadores: la primera variable: 6 indicadores y la segunda variable: 8 indicadores (anexo 1).

Escala de valoración: Escala nominal.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: Según Hernández, et al. (2014), es un ligado de seres humanos que poseen cualidades similares, debido a ello han sido seleccionadas para una indagación. En este estudio se consideran 120 educandos.

Criterios de inclusión: Se toma en cuenta educandos de segundo grado de primaria.

Criterios de exclusión: Se excluye a educandos que no están presentes por diferentes motivos.

3.3.2 Muestra: Es un pedazo de la población de donde se utiliza para poder aplicar los instrumentos con esta selección (Valderrama, 2017). En la presente investigación se mencionará 92 estudiantes de dicha institución.

3.3.3 Muestreo: consiste en realizar una selección de individuos que conforman la muestra a través de parámetros cuyas valoraciones numéricas determinan la elección (Valderrama, 2017). Considera que para este estudio se empleó el muestreo probabilístico aleatorio simple, aquello se basa en la elección según la tipología de los integrantes, ello explica que cada participante tiene la misma posibilidad de ser seleccionada en este caso se considera a 20 estudiantes

3.3.4 Unidad de análisis: educandos del segundo grado de primaria

3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos

La técnica será una ficha de observación, Valderrama (2017) realizó el uso de unas fichas de observación como técnica para recabar información, el objeto sirve para poder contactar el comportamiento de los participantes, dentro de un aula a pesar de ello se convierte en un mecanismo de evaluación con algunas limitaciones.

Adicionalmente se manejó la lista de cotejo como mecanismo, así tener conocimiento de las actividades específicas organizadas en base a la planificación, para recabar la información del proceso de aprendizaje

En mismo sentido, el instrumento será lista de cotejo, es una herramienta que vincula operaciones acerca de tareas definidas, establecidas de forma metódica para apreciar la presencia o ausencia de estas y aseverar su acatamiento

en el asunto de aprendizaje (Sánchez, y Reyes, 2017). Hizo referencia a que el instrumento debe de realizar la medición de los aspectos que el investigador desea a través de instrumentos validados (Sánchez y Reyes, 2017), en este estudio se consideró la aplicabilidad mediante la aseveración de expertos a través de diversos criterios que deben analizar cada ítem y de esa manera brindarle aplicabilidad al instrumento (anexo 3).

Es un procedimiento que consiste en verificar el valor que adquiere cada uno de los ítems en este caso se utilizó el Alfa de Chronbach, para obtener un resultado confiable que oscila alrededor del 0,830 dándole alta confiabilidad (0.909) (anexo 4).

3.5 Procedimiento

Dentro del procedimiento se inició con la visita al encargado de la institución de educativa para solicitar los permisos requeridos, de esa manera aplicar los instrumentos para el proceso de investigación además se envió el oficio para oficializar el pedido. Del mismo modo, los instrumentos fueron aplicados al grupo de estudiantes seleccionados los cuales proveyeron de información para poder ser procesados posteriormente por el software SPSS- versión 26

3.6 Métodos de análisis de datos

El procedimiento aplicado para el tratamiento estadístico surge en base a las conclusiones con el propósito de patentizar la hipótesis con la intención de corroborar el planteamiento inicial (Cazau, 2006). Está respaldado por el tratamiento estadístico (Hernández et al., 2014). Para realizar el procedimiento tal, se emplea una secuencia lógica, para examinar la información seleccionada (Arias, 2008).

Se procesó la información empleando el programa SPSS 26. Para Hernández y Mendoza (2018), La estadística del tipo descriptivo se basa en realizar una descripción específica sobre el comportamiento que tiene los datos según las evidencias expuestos en Tablas y figuras para poder corroborar la hipótesis

3.7 Aspectos éticos

El siguiente plan se desarrolló según la regla brindada por la casa superior donde disponen las pautas que el investigador debe seguir para poder elaborar una tesis; además se consideró el código de ética de la ley Universitaria 3220, a ello se suman la aplicación del turnitin, para corroborar la fidelidad de las ideas, también

se respetó la autoría a través de la situación respectiva de la tesis y estudios revisados.

Según Palencia y Ben (2019), sostiene que las personas que participan de la aplicación de los instrumentos deben tener conocimiento del anonimato de la información brindada. A juzgar França-Tarragó (2008) los principios esenciales: benevolencia, en la que reporta que los resultados del estudio propician una solución a las dificultades encontradas en el contexto; la autonomía, refiere a que los participantes completan el instrumento de manera voluntaria sin presión alguna y el principio de Justicia, la base de esto es que todos los partícipes deben recibir un trato adecuado e igualitario.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 1

Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable conciencia fonológica.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	16	17,4%
	Moderado	33	35,9%
	Alto	43	46,7%
	Total	92	100,0%

Con fundamentos en la gráfica de apoyo se pudo determinar que el 46,7% de los educandos se hallan con un grado de conciencia fonológica alto, así también, un 35,9% de los educandos están colocados en un grado de conciencia fonológica moderado, mientras que un 17,4% de los escolares se encuentran con un grado de conciencia fonológica bajo.

Análisis descriptivo de las dimensiones de conciencia fonológica.

Tabla 2

Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones

Niveles	Conciencia silábica		Conciencia fonémica	
	f	%	f	%
Bajo	21	22.8%	8	8.7%
Moderado	30	32.6%	46	50.0%
Alto	41	44.6%	38	41.3%
Total	92	100%	92	100%

Con apoyo de la gráfica adjunta, se puede apreciar que, de los 92 alumnos encuestados, el 44,6% de ellos se encuentran con un nivel de conciencia silábica alto, mientras que, con respecto a la conciencia fonémica, un 50% de los estudiantes participantes tienen un nivel moderado.

Tabla 3*Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable lectoescritura.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inicio	5	5,4%
	Proceso	54	58,7%
	Logrado	33	35,9%
	Total	92	100,0%

Acorde a la tabla y grafica adjunta, se puede percibir que un 58,7% de los educandos participantes tienen un grado de lectoescritura en procedimiento, así como un 35,9% de ellos se sitúan en el grado logrado de lectoescritura, mientras que un 5,4% de los mismos se colocan en el grado inicio de lectoescritura.

Análisis descriptivo de las dimensiones de lectoescritura.

Tabla 4*Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones*

Niveles	Conversión grafema		Fluidez lectora		Comprensión gráfica	
	f	%	f	%	f	%
Inicio	2	2.2%	9	9.8%	14	15.2%
Proceso	56	60.9%	50	54.3%	43	46.7%
Logrado	34	37.0%	33	35.9%	35	38.0%
Total	92	100%	92	100%	92	100%

De los resultados alcanzados, se puede percibir que, de los 92 estudiantes participantes, un 60,9% están colocados en el grado proceso con respecto a la conversión grafema. Así también, un 54,3% de los estudiantes denotaron que se colocan en el grado proceso con relación a fluidez lectora. Por último, un 46,7% de los cuestionados se sitúan en el grado proceso de comprensión gráfica.

Tabla 5*Tabla cruzada entre Conciencia fonológica vs. Lectoescritura.*

		Lectoescritura			Total
		Inicio	Proceso	Logrado	
Conciencia fonológica	Bajo	0 0,0%	11 12,0%	5 5,4%	16 17,4%
	Moderado	3 3,3%	17 18,5%	13 14,1%	33 35,9%
		Alto	2 2,2%	26 28,3%	15 16,3%
Total		5 5,4%	54 58,7%	33 35,9%	92 100,0%

Con relación a la tabla cruzada y su gráfico, se puede visualizar que, de los 92 estudiantes participantes, el 28,3% de ellos se encuentran en un grado de conciencia fonológica alto, sin embargo, están ubicados en un nivel de lectoescritura en proceso. Por otra parte, un 18,5% de los estudiantes partícipes poseen un grado moderado de conciencia fonológica y una lectoescritura en proceso. Además, un 16,3% de los cuestionados apalean un grado alto de conciencia fonológica y están en el nivel logrado de lectoescritura.

Tabla 6

Tabla cruzada entre Conciencia fonológica vs. Conversión grafema.

		Conversión grafema			Total
		Inicio	Proceso	Logrado	
Conciencia fonológica	Bajo	1	6	9	16
		1,1%	6,5%	9,8%	17,4%
	Moderado	0	26	7	33
		0,0%	28,3%	7,6%	35,9%
	Alto	1	24	18	43
		1,1%	26,1%	19,6%	46,7%
Total		2	56	34	92
		2,2%	60,9%	37,0%	100,0%

Con base en la tabla cruzada de apoyo y su gráfica, se puede apreciar que, de los 92 estudiantes participantes, el 28,3% están en un grado moderado de conciencia fonológica y en grado proceso de conversión grafema. Por otra parte, un 26,1% de los educandos se hallan en un grado alto de conciencia fonológica, sin embargo, están en el nivel proceso de conversión grafema. Finalmente, un 19,6% de ellos se están en un grado alto de conciencia fonológica y se colocan en el grado logrado de conversión grafema.

Tabla 7

Tabla cruzada entre Conciencia fonológica vs. Fluidez lectora.

		Fluidez lectora			Total
		Inicio	Proceso	Logrado	
Conciencia fonológica	Bajo	2	9	5	16
		2,2%	9,8%	5,4%	17,4%
	Moderado	4	17	12	33
		4,3%	18,5%	13,0%	35,9%
	Alto	3	24	16	43
		3,3%	26,1%	17,4%	46,7%
Total		9	50	33	92
		9,8%	54,3%	35,9%	100,0%

Con ayuda de la tabla cruzada y su grafica de apoyo, se puede apreciar que de los 92 educandos, el 26,1% están en un grado alto de conciencia fonológica, sin embargo se colocan en el grado proceso de fluidez lectora. Por otra parte, el 18,5% de los estudiantes tienen un grado moderado de conciencia fonológica y un grado de fluidez lectora en proceso. Finalmente, un 17,4% de ellos expresaron un grado alto de conciencia fonológica y un nivel logrado de fluidez lectora.

Tabla 8

Tabla cruzada entre Conciencia fonológica vs. Comprensión gráfica.

		Comprensión gráfica			Total
		Inicio	Proceso	Logrado	
Conciencia fonológica	Bajo	3 3,3%	6 6,5%	7 7,6%	16 17,4%
	Moderado	5 5,4%	17 18,5%	11 12,0%	33 35,9%
	Alto	6 6,5%	20 21,7%	17 18,5%	43 46,7%
Total		14 15,2%	43 46,7%	35 38,0%	92 100,0%

Con relación a la tabla y grafica de apoyo, se puede percibir que de los 92 estudiantes que participaron, el 21,7% de ellos se sitúan en un grado alto de conciencia fonológica, sin embargo, están en nivel proceso de comprensión gráfica. Por otra parte, el 18,5% de los educandos tienen un grado alto de conciencia fonológica y un grado logrado de comprensión gráfica. Por último, un 18,5% de los educandos están colocados en un grado moderado de conciencia fonológica y en proceso de comprensión gráfica.

4.2 Prueba de normalidad

Se decidió desarrollar el estudio de normalidad de Kolmogorov-Smirnov^a ya que la muestra tiene un tamaño superior a 50, lo que hace más conveniente para su medición.

El análisis se fundamentó en dos premisas clase, los tales indican que:

H₀: Los datos constituyentes de la muestra resultan de una distribución normal.

H₁: Los datos constituyentes de la muestra no resultan de una distribución normal.

Habiéndose declarado previamente la hipótesis mencionada anteriormente, se inicia a examinar la normalidad de los datos, y las evidencias conseguidas serán lo siguiente:

Tabla 9

Resultados de la prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Conciencia fonológica	,112	92	,006
Conciencia silábica	,166	92	,000
Conciencia fonémica	,118	92	,003
Lectoescritura	,124	92	,001
Conversión grafema	,214	92	,000
Fluidez lectora	,167	92	,000
Comprensión gráfica	,152	92	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según los resultados de la aplicación del estadígrafo Kolmogorov-Smirnov (K-S) se aprecia que la generalidad de los puntajes de la variable no alcanzan una distribución normal, ya que el factor derivado es significativo ($p < 0.05$). Por lo tanto, para realizar el análisis estadístico, se manejará una prueba no paramétrica, particularmente la Prueba de Chi cuadrado, debido a que la variable tiene una escala nominal en ambos casos.

4.3 Análisis inferencial

Hipótesis general

Ho: No existe relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura de los estudiantes de segundo grado de primaria de la institución educativa mencionada.

Ha: Existe relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura de los estudiantes de segundo grado de primaria de la institución educativa con la que estamos trabajando.

Tabla 10*Prueba de correlación entre conciencia fonológica y la lectoescritura.*

	Conciencia fonológica	Lectoescritura
Chi-cuadrado	41,000 ^a	87,261 ^a
gl	13	13
Sig. asintótica	,000	,000

En la tabla 6, las variables Conciencia fonológica y lectoescritura muestra en el test de (Chi-cuadrado: 41, 000^a y 87,261^a), se discurre que presenta asociación de conciencia fonológica con la lectoescritura con una $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$), descartándose así la suposición nula, instituyendo que presenta correlación de las variables indicadas.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación entre la conciencia fonológica y conversión grafema de los estudiantes de segundo grado de primaria de la institución educativa antes mencionada.

H_a: Existe relación entre la conciencia fonológica y conversión grafema de los estudiantes de segundo grado de primaria de la institución educativa con la que estamos trabajando.

Tabla 11*Prueba de correlación entre conciencia fonológica y conversión grafema.*

	Conciencia fonológica	Conversión grafema
Chi-cuadrado	41,000 ^a	61,130 ^b
gl	13	5
Sig. asintótica	,000	,000

Acorde a la tabla 7, las variables conciencia fonológica y conversión grafema ostentan en el test de (Chi-cuadrado: 41, 000^a y 61,130^b), se discurre que presenta asociación de conciencia fonológica con la conversión grafema con una $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$), negándose así la suposición nula, y afirmando la hipótesis alterna, en consecuencia se determinó que presenta relación la conciencia

fonológica con la conversión grafema de los educandos de segundo grado de primaria de una entidad educativa de Ventanilla, 2023.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación entre la conciencia fonológica y la fluidez lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria de la institución educativa antes mencionada.

H_a: Existe relación entre la conciencia fonológica y la fluidez lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria de la institución educativa antes mencionada.

Tabla 12

Prueba de correlación entre la conciencia fonológica y la fluidez lectora.

	Conciencia fonológica	Fluidez lectora
Chi-cuadrado	41,000 ^a	34,783 ^b
gl	13	5
Sig. asintótica	,000	,000

Con respecto a la tabla adjunta, las variables conciencia fonológica y fluidez lectora denotan en el test de (Chi-cuadrado: 41, 000^a y 34,783^b), se discurre que presenta agrupación de conciencia fonológica con la fluidez lectora con una $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$), negándose así la hipótesis nula, y afirmando la hipótesis alterna, por lo que se determinó que presencia la relación de la conciencia fonológica con la fluidez lectora de los escolares de segundo grado de primaria de una entidad educativa de Ventanilla, 2023.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación entre la conciencia fonológica y comprensión gráfica de los estudiantes de segundo grado de primaria de la institución educativa antes mencionada

H_a: Existe relación entre la conciencia fonológica y comprensión gráfica de los estudiantes de segundo grado de primaria de la institución educativa antes mencionada

Tabla 13

Prueba de correlación entre la conciencia fonológica y comprensión grafica

	Conciencia fonológica	Comprensión gráfica
Chi-cuadrado	41,000 ^a	30,500 ^b
gl	13	6
Sig. asintótica	,000	,000

Con respecto a la tabla 9, las variables conciencia fonológica y comprensión grafica denotan en el test de (Chi-cuadrado: 41, 000^a y 30,500^b), se discurre que presenta agrupación de la conciencia fonológica con la comprensión grafica con una $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$), rechazándose así la hipótesis nula, y afirmando la hipótesis alterna, por lo que se determinó que presencia una conexión de la conciencia fonológica con la comprensión gráfica de los educandos de segundo grado de primaria de una entidad educativa de Ventanilla, 2023.

V. DISCUSIÓN

En la actual investigación titulada “Conciencia fonológica y lectoescritura de los escolares de segundo grado de primaria de una entidad educativa de Ventanilla, 2023” El objetivo general fue: Determinar la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa de Ventanilla, 2023, y al hacer uso de la estadística inferencial, mediante el cual se demuestra la prueba de hipótesis, llegando a demostrar un grado de significancia bilateral de la prueba de las variables Conciencia fonológica y lectoescritura muestra en el test de (Chi-cuadrado: 41, 000^a y 87,261^a), se discurre que presenta asociación de la conciencia fonológica con la lectoescritura con una $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$), negándose así la hipótesis nula, instituyendo que presencia una correlación de las variables indicadas. Nuestro resultado apalea cierta igualdad con los ilustraciones de, Santaria (2023) desarrollo un plan que realiza el análisis de la conciencia fonológica y la comprensión de lectura en educandos del segundo grado de primaria de una entidad estatal ubicada en Pisco, para lo cual presentó una orientación cuantitativa no correlativa, donde colaboraron 111 educandos según las evidencias se verifica que el 97.3% alcanzan en nivel medio. Mientras que el 82% un nivel medio en comprensión lectora consumando que presenta una correspondencia débil de las dos variables; por ello se puede afirmar que hay una relación positiva de 0,302 demostrando que la comprensión lectora necesita de las destrezas de la conciencia fonológica, para que el estudiante se pueda expresar de manera adecuada en un intercambio de ideas.

En ese mismo orden también los estudios de Fustamante (2023) se asemejan al presentar un estudio sobre la conexión que presenta la conciencia fonológica con el proceso de aprendizaje de la lectura en educandos de segundo grado de primaria de una entidad educativa ubicada en Chiclayo, en ellas realiza un estudio de nivel correlacional, con la participación de 142 infantes a quienes se les administró una ficha de observación, para medir su conciencia fonológica y también los métodos lectores ejecutan durante las clases de lectura. Este resultado determinó que el 42,3% se encuentran en un grado alto, por ello que fue dable señalar la conexión de la conciencia fonológica con los procesos de aprendizaje aplicados en la comprensión lectora demostrando una relación del 0,830. En ese mismo sentido, a esta respuestas respalda la teoría de Ayala y Gaibor (2021)

quienes muestran un estudio de análisis bibliográfico sobre las técnicas más fehacientes en el proceso de alfabetización, los cuales se desarrolla en periodos de la pandemia, según los diversos aportes de estudiosos muestran que las técnicas más esenciales en los factores que ayudan en la mejora de la lectura deben ser aplicadas desde diferentes ambientes; es decir desde la escuela la familia y el núcleo de la sociedad. Concluyendo que la lectoescritura trajo consigo una serie de desafíos los cuales han sido afrontados, a través de la virtualidad donde se tuvo que brindar las instrumentales apropiadas en lograr el perfeccionamiento de la lectura en este procedimiento se hizo uso de las tecnologías automatizadas y los recursos aprovechables que te brinda para poder fortalecer estas habilidades lectoras.

Debemos esclarecer que los estudios anteriores se fundamentan en la teoría de Vygotsky (1998), quien manifestó que, el lenguaje constituye una de las bases muy importantes sobre la cual se cimienta la comunicación. Por ello, que la persona debe desarrollar sus habilidades lingüísticas y de esa manera su desarrollo cognitivo. De acuerdo a los estudios, el proceso de adquisición del lenguaje ayuda a que estas relaciones sean más activas entre la sociedad, por ello que el niño debe madurar su proceso verbal y es por ello que en la sociedad no debe sentirse amenazada a través de procesos que irrumpen ese desarrollo adecuado. En ese mismo sentido, Bruner (1915) proporciona sus aportes los aportes, mencionando que el lenguaje y el pensamiento son dos elementos que van relacionados mutuamente, debido a que uno exige la concepción y asimilación de un conjunto de sonidos, que le sirven para establecer sus relaciones sociales con todo los conocimientos aprendidos, también se verifica que el pensamiento se va acomodando al lenguaje de la persona mediante un ciclo madurativo que debe respetarse y estimularse en su debido momento es por ello que se requiere de aprendizajes para poder destacar estas habilidades de lenguaje

Al referimos a la primera hipótesis específica , se logra el objetivo específico uno al realizar la prueba de las variables conciencia fonológica y conversión grafema ostentan en el test de (Chi-cuadrado: 41, 000^a y 61,130^b), se discurre que presenta asociación de la conciencia fonológica con la conversión grafema con una $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$), negándose así la suposición nula, y afirmando la

hipótesis alterna, en consecuencia se determinó que presencia una conexión de la conciencia fonológica con la conversión grafema de los educandos de segundo grado de primaria de una entidad educativa de Ventanilla, 2023. Resultando ser una investigación que apalea cierta igualdad con las ilustraciones de, Navarrete (2022) el presenta un plan que establece la conexión de la conciencia fonológica con el proceso de lectura y escritura en educandos de segundo grado de instrucción primaria en una entidad educativa de Machine; donde cuenta con el apoyo de 80 estudiantes que ayudaron al desarrollo de un estudio cuantitativo. Según las evidencias se verifica que el 51.25% de los escolares presenta un grado medio deficitario sobre la conciencia fonológica; Mientras que el 49,78% de los estudiantes muestran una dificultad severa en el proceso de escritura y lectura; concluyendo que las habilidades de la conciencia fonológica se desarrollan en los años iniciales de infancia es por ello que se debe aplicar procesos adecuados para poder fortalecer adecuadamente los procesos de lectura y escritura.

Además esta similitud tiene alcance a los estudios de, Larsen et al., (2022) muestra un estudio donde analiza la conexión del desempeño lector con la atención. Presentan un estudio correlacional, donde presentó el apoyo de 614 escolares quienes demostraron que su habilidad lectora es deficiente; sin embargo, su atención se mantuvo estable, ello quiere decir que existen elementos multivariados que demuestran una relación negativa. Concluyendo que estas variables se relacionan y quiere decir que los estudiantes menores a 8 años deben tener una buena estimulación fonológica, para que de esa manera puedan desarrollar sus habilidades lectoras y después sus habilidades de escritura, por ello que el desarrollo cognitivo variado es necesario ser estimulado en las etapas de la niñez hasta la adolescencia.

Estos resultados se encuentran sustentados con la teorías de, Cuetos (2017); y Gutiérrez, et al. (2020), quienes consideran al fortalecimiento de la conciencia fonológica la cual se considera como una base esencial para instruirse en la lectura y escritura adjuntando las destrezas cognitivas de la persona las cuales le brindan el significado que necesita ese Conjunto de sonidos. Así mismo Míguez (2018), también menciona que son estudios que identifican que la conciencia fonológica se establece en los años iniciales de vida las cuales deben ser estimulados de manera adecuada, considerando la conciencia fonológica debe

seguir instrucciones para poder hilar el significado del conjunto de sonidos que implica un idioma y de esa manera podrá explicar sus ideas y sentimientos.

Al referimos a la segunda hipótesis específica, se logra el objetivo específico dos al realizar la prueba de las variables las variables conciencia fonológica y fluidez lectora denotan en el test de (Chi-cuadrado: 41, 000^a y 34,783^b), se discurre que presenta asociación de la conciencia fonológica con la fluidez lectora con una $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$), negándose así la suposición nula, y afirmando la hipótesis alterna, en tal sentido se determinó que hay conexión de la conciencia fonológica con la fluidez lectora de los educandos de segundo grado de primaria de una entidad educativa de Ventanilla, 2023. Los resultados de esta investigación apalea cierta semejanza con las ilustraciones de Larsen et al., (2022) el que en su plan indica el estudio de la conexión entre el desempeño lector y la atención. El estudio realizado fue de nivel descriptivo correlacional, donde presentó el apoyo de 614 escolares quienes demostraron que su habilidad lectora es deficiente; sin embargo, su atención se mantuvo estable, ello quiere decir que existen elementos multivariados que demuestran una relación negativa. Concluyendo que estas variables se relacionan y quiere decir que los estudiantes menores a 8 años deben tener una buena estimulación fonológica, para que de esa manera puedan desarrollar sus habilidades lectoras y después sus habilidades de escritura, por ello que el desarrollo cognitivo variado es necesario ser estimulado en las etapas de la niñez hasta la adolescencia.

Sigue la similitud al comparar los trabajos de, Kalnak & Sahlén (2022) que presenta un estudio sobre las destrezas en la decodificación de los sonidos como elementos predictores para el aprendizaje de la lectura, se tuvo como apoyo la participación de 61 escolares, quienes participaron de la aplicación de la prueba del test de Towri, que sirve para poder medir el grado de comprensión lectora que posee un estudiante esa relación que se restablecer hasta el 0,908. Según los resultados se verifica que el 18% de los infantes demuestran habilidades en el proceso de decodificación de una palabra debido a que han sido estimuladas fonológicamente desde sus primeros años. En ese mismo sentido complementa la teoría de Murillo, (2019), quien realiza un aporte mencionando que el objetivo principal de la conciencia fonológica es expresar a través del conjunto de palabras sus sentimientos y pensamientos en base a los sonidos que emite un determinado

idioma y yo le facilitó el proceso de aprendizaje y escritura. (Martínez y Martínez, 2021), menciona que la conciencia fonológica es una destreza que nace a partir de la expresión oral y del desarrollo completo que tiene una persona mediante el entrenamiento de la oralidad.

Al referimos a la tercera hipótesis específica, se logra el objetivo específico tres, al realizar la prueba de las variables conciencia fonológica y comprensión grafica denotan en el test de (Chi-cuadrado: 41, 000^a y 30,500^b), se discurre que presencia una asociación de la conciencia fonológica con la comprensión grafica con una $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$), descartándose así la hipótesis nula, y afirmando la hipótesis alterna, por ende se determinó que hay conexión de la conciencia fonológica con la comprensión gráfica de los educandos de segundo grado de primaria de una entidad educativa de Ventanilla, 2023. Estos resultados tienen alguna analogía con las descripciones de, Román et al. (2023) al presentar un estudio donde analiza el proceso de lectura y escritura como elementos fundamentales en la enseñanza de la instrucción básica de una escuela ubicada en Cantón. Para ello, desarrolla un estudio descriptivo documental para poder verificar y analizar los datos en donde se pueda explicar el proceso que tiene los estudiantes en la asimilación de información cuando lee. Esta recolección de datos sirve para poder entender qué procedimientos ayudan a fortalecer las habilidades lectoras en los estudiantes. Se basó en una entrevista aplicado a 10 colegios y a 30 educandos; concluyendo que la lectura es elocvente que ayuda a desplegar los procesos de aprendizaje ya que es el medio a través del cual el estudiante aprende los contenidos que les brindan los maestros en las sesiones de aprendizaje.

A estos antecedentes respalda la teoría de Bruner (1915) según los aportes de este estudioso menciona que el lenguaje y el pensamiento son dos elementos que van relacionados mutuamente, debido a que uno exige la concepción y asimilación de un conjunto de sonidos, que le sirven para establecer sus relaciones sociales con todo los conocimientos aprendidos, también se verifica que el pensamiento se va acomodando al lenguaje de la persona mediante un ciclo madurativo que debe respetarse y estimularse en su debido momento es por ello que se requiere de aprendizajes para poder destacar estas habilidades de lenguaje

Por su parte, Gutiérrez & Díez (2018) representan a la conciencia fonológica, como un mecanismo utilizado para fortalecer las habilidades lingüísticas, las cuales

estarían desarrollados por una serie de sonidos que tiene un significado profundo que van evolucionando con el lenguaje del ser humano también se considera las habilidades metalingüísticas que se dan con la maduración fisiológica y la complejidad cognitiva de los sonidos y la pronunciación de las palabras que tiene el estudiante, por su parte Beltrán (2018) también menciona que, es una habilidad para poder entender el conjunto de sonidos emitidos por la otra persona, a través del significado que se le adjudica a estos sonidos según el idioma. Por su parte, Barraza (2020) quien manifiesta que, esta conciencia ayuda a identificar la sonoridad que tiene un determinado idioma, mediante la reflexión de coherente de los sonidos y de las unidades mínimas de dicho lenguaje. Para Calle (2017) es una habilidad que le sirve para poder representar de forma consciente los sonidos Unidos a un significado dependiendo del idioma, en las cuales se comunica estas partes de sus unidades mínimas hasta las más complejas.

La conciencia silábica; es una destreza que permite identificar el significado de un segmento de dicha palabra, las cuales se representan mediante las sílabas. Bayona (2019) plantea que es un nivel mínimo de conciencia fonológica las cuales se van desarrollando, a través de la experiencia que apliquen los preescolares cuando aplican las estrategias de las retahílas y las canciones.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En cuanto al objetivo general, demostrando la prueba de hipótesis se determinó que, las variables Conciencia fonológica y lectoescritura muestra en el test de (Chi-cuadrado: 41, 000^a y 87,261^a), se discurre que presenta una agrupación de conciencia fonológica con lectoescritura con una $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$), descartándose así la hipótesis nula, admitiendo que hay correlación de las variables indicadas.

Segunda: Respecto al objetivo específico 1, al demostrar la prueba de hipótesis específica 1, se determinó que, las variables conciencia fonológica y conversión grafema ostentan en el test de (Chi-cuadrado: 41, 000^a y 61,130^b), se discurre que presenta una asociación de la conciencia fonológica con la conversión grafema con una $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$), negándose así la hipótesis nula, y afirmando la hipótesis alterna, en tal sentido se determinó que hay una relación de la conciencia fonológica con la conversión grafema de los educandos de segundo grado de primaria de una entidad educativa de Ventanilla, 2023.

Tercera: En referencia al objetivo específico 2, al demostrar la prueba de hipótesis específica 2, se determinó que las variables conciencia fonológica y fluidez lectora denotan en el test de (Chi-cuadrado: 41, 000^a y 34,783^b), se discurre que presencia una asociación de conciencia fonológica con la fluidez lectora con una $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$), negándose así la suposición nula, y afirmando la hipótesis alterna, en consecuencia se determinó que presenta una conexión entre la conciencia fonológica y la fluidez lectora de los educandos de segundo grado de primaria de la entidad educativa antes mencionada.

Cuarta: En referencia al objetivo específico 3, al demostrar la prueba de hipótesis específica 3, se determinó que las variables conciencia fonológica y comprensión grafica denotan, rechazándose así la suposición nula, y afirmando la hipótesis alterna, en tal sentido se determinó que hay una conexión de la conciencia fonológica con la comprensión gráfica de los escolares de segundo grado de primaria de la entidad educativa con la que se trabajó.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Respecto a los nuestros resultados, se recomienda al personal docente tener en cuenta la opinión de los alumnos, en la que se verifican que existe un nivel alto en comunicación fonológica, presentando un 46.7% por consiguiente tratar de mantener

Segundo: De acuerdo a nuestros resultados, se observa que existe un 60% de estudiantes que se encuentran en proceso en conversión grafema, en tal sentido el personal docente debe velar por levantar el nivel más alto posible

Tercera: De acuerdo a nuestros resultados se encontró que en fluidez lectora el 54.3% de los escolares se hallan en proceso, en tal sentido se le sugiere al personal docente tener en cuenta para buscar elevar al nivel alto.

Cuarta: De acuerdo a nuestros resultados que hemos obtenido, se observa que en comprensión grafica el 46.7% se encuentran en proceso, por lo que se le sugiere al personal docente trabajar con estrategias para elevar de nivel.

REFERENCIAS

- Alava, C. y Díaz, A. (2022). Recursos para el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de la Educación General Básica. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 7(4), 16.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8482973>
- Ayala-Mendoza, A. E., & Gaibor-Rios, K. A. (2021). Aprendizaje de la lectoescritura en época de pandemia. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 5(e), 13-22.
<http://doi.org/10.53877/rc.5.e.20210915.02>
- Barraza (2020). Conciencia fonológica y comprensión de lectura inicial en escolares de 1° grado de primaria [tesis de posgrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional de la Universidad USIL.
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/06204fb5-72db4a74-b7ba-537b3ceb3d69/content>
- Bayona, G. (2019). Conciencia Fonológica y Lectura Inicial en Estudiantes del Primer Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 1215 San Juan de Pariachi Ate, 2019 [Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. [https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4042/TM_CE-Pa_4845_B1 - Bayona Inche Graciela Elsa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4042/TM_CE-Pa_4845_B1_-_Bayona_Inche_Graciela_Elsa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Beltrán, J. (2018). Conciencia fonológica en niños de edades de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la prueba de evaluación de conciencia fonológica. primaria [tesis de posgrado, Universidad de Chile]. Repositorio institucional de la Universidad de Chile.
<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/21250/1150154/seminario%200%20Conciencia%20Fonologica.pdf?sequence=1>
- Bizama, M., Arancibia, B., & Saens, K. (2011). Evaluación de la conciencia fonológica en párvulos de nivel transición 2 y escolares de primer año básico, pertenecientes a escuelas de sectores vulnerables de la provincia de Concepción, Chile. *Onomázein*, 23, 81-103.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134518490004>
- Calle, A. (2017), La Conciencia Fonológica y Gráfica en los estudiantes del Segundo de Educación General Básica de la Universidad de Cuenca, Ecuador. [tesis de posgrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio institucional de la Universidad de Cuenca.

<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/1232320456789/2145841/231/TESIS.pdf>

- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2003). Enseñar Lengua (Novena edición). GRAÓ.https://www.academia.edu/39591947/Cassany_d_luna_m_sanz_g_ensenar_lengua
- Centeno Garcia, A. Y., & Meléndez Suárez, E. L. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala Magallanes de lectura y escritura Tale-2000 en estudiantes de 2º grado de primaria de Surco. https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/3048/43.%20Tesis_Licenciatura%20%28Centeno%20y%20Mel%c3%a9ndez%29.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Cotto Pidgeon, E. I., & Flores Reyes de Reichenbach, M. G. (2022). El método fonológico comprensivo: Un aporte a la enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura en español. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 48(2), 327-349. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052022000200327>
- Cuetos, V. F. (2017). Cómo facilitar el aprendizaje de la lectura. *Padres y Maestros / Journal of Parents and Teachers*, (370), 61-67.
- Echevarria, F. (2022). *Motivación académica y conciencia fonológica en los estudiantes de tercer grado de primaria en una institución educativa de Huamachuco–2021* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/86909>
- Fustamante, Y. (2023). *Conciencia fonológica y el aprendizaje lector en los niños de segundo grado de una institución educativa estatal de Chiclayo* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/107296>
- González, M. (2018). Actividades para aprender a leer y a escribir en español (libro de texto). Chihuahua, México. En:<https://uachmx.academia.edu/MarielaGonz%C3%A1lezL%C3%3pez>
- González, M. (2019). La enseñanza de habilidades de pensamiento y de la comprensión lectora en estudiantes de bajo rendimiento escolar. Areté. Revista digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central

167.http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_arete/article/view/16284

Guachi, C. (2023). *Conciencia fonológica en el proceso de discriminación en estudiantes de 1ro y 2do de básica de la Unidad Educativa Juan Pablo II del Cantón Ambato* (Bachelor's thesis, Carrera de Psicopedagogía).<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/3740>

Guevara, M. (2022). *Atención y lectoescritura en estudiantes de segundo de primaria durante la postpandemia en una institución educativa, Lima-2022* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/105846>

Gutiérrez, R. De Vicente, M. y Alarcón, R. (2020). Desarrollo de la conciencia fonológica en el inicio del proceso de aprendizaje de la lectura. *Revista Signos. Estudios de Lingüística*, 53(104). Recuperado de <https://n9.cl/roryu>

Gutiérrez, R. y Díez, A. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Educación XXI*, 21(1). Doi: 10.5944/educXX1.13256

Heredia, Y., & Sánchez, A. (2020). *Teorías del aprendizaje en el contexto educativo* (2.a ed.). Editorial Digital del Tecnológico de Monterrey.

Huaman, M. F. (2020). *Método global y aprendizaje de lectoescritura en los estudiantes de primer grado primaria de la I. E. 158 Santa María -SJL*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Loría, M. (2020). Conciencia fonológica, un camino seguro hacia la lengua escrita: Argumentación y estrategias. *Revista Innovaciones Educativas*, 22(32), 170-183. <https://doi.org/10.22458/ie.v22i32.2939>

Mendoza, L. M. (2021). *Conciencia fonológica y la lectoescritura en estudiantes de 1er año de básica de la unidad educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020* [Tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/61052>

Ministerio de Educación del Perú. (2019a). ¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes? -Ugel 05. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019>

Ministerio de Educación del Perú. (2019b). *Evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje* 2019.

<http://umc.minedu.gob.pe/wpcontent/uploads/2020/06/Reporte-Nacional-2019.pdf>

- Míguez, C. M. (2018). Influencia de las conciencias fonológica y morfológica en la adquisición de la lectura. *Estudios interlingüísticos*, 6, 96-115. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6749173>
- Murillo, M. (2019). El desarrollo de la conciencia fonológica: una propuesta para la cotidianeidad del aula. [The development of phonological awareness: a proposal for the everyday classroom]. *Revista Electrónica Leer, Escribir y Descubrir*, 1(5) Recuperado de: <https://n9.cl/5dp9c4>
- Navarrete, T. (2022). *Conciencia fonológica y lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una institución educativa de Malchinguí* (Bachelor's thesis, Quito: Universidad Tecnológica Indoamérica). <https://repositorio.uti.edu.ec//handle/123456789/5098>
- Núñez Delgado, M. P., & Santamarina Sancho, M. (2014). Prerrequisitos para el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura: conciencia fonológica y destrezas orales de la lengua Some requirements for reading and writing learning: phonological awareness and oral language skills. *Lengua y Habla*. <https://www.redalyc.org/pdf/5119/511951374006.pdf>
- Pazmiño, M. (2019). Las habilidades motoras y lectoescritura en el alumnado de 2º año de Educación Básica. *Domino de las Ciencias*, 5(3), 271-292. <https://dominodelasciencias.com/index.php/es/article/view/935>
- Posligua, F. C., & Pachay, A. H. (2021). El desarrollo de la conciencia fonológica y su influencia en el aprestamiento a la lectoescritura en los niños de 4-5 años. *Revista Multi-Ensayos*, 7(14), 9-14. <https://doi.org/10.5377/multiensayos.v7i14.12001>
- Quispe, E. (2022). *Aprestamiento y lectoescritura en niños de primer grado de una institución educativa de Comas-2022* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/102886>
- Quiroz-Albán, D. A., & de Lourdes Delgado-Gonzembach, J. (2021). Estrategias metodológicas una práctica docente para el alcance de la lectoescritura. *Polo del conocimiento*, 6(3), 1745-1765. <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2468>

- Ramos Sánchez, J. L., & Cuadrado Gordillo, I. (2006). Manual de Peco, Prueba para la evaluación del conocimiento fonológico (EOS (ed.)).
- Román, J. P., Panta, A. B., & Figueroa, D. M. (2023). La lectoescritura como elemento fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de Básica Media. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(1), 328-347. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8823233>
- Román, J. W. P., & Pita, Y. N. (2021). El fortalecimiento de la lectoescritura: una necesidad en estudiantes de Educación General Básica. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 9(Especial No. 2). <https://revistas.uh.cu/revflacso/article/view/3742>
- Santaria, V. (2023). *Conciencia fonológica y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria en una institución educativa pública, Pisco–2022* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/111171>
- Supe, M. M. C., & Morales, E. D. R. R. (2020). Procesos iniciales de enseñanza–aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes del nivel de preparatoria. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(9), 311-336. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7437987>
- Toro Trallero, J., Cevera Laviña, M., & Urío Ruíz, C. (2002). Escalas Magallanes de Lectura y Escritura: EMLE, TALE-2000. (ALBOR-COHS (ed.)).
- UNESCO, I. D. (2017, setiembre). Más de la Mitad de los Niños y Adolescentes en el Mundo No Está Aprendiendo. <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-halfchildren-not-learning-2017-sp.pdf>
- Vallina, D. M. (2022). Ampliando la lectoescritura musical convencional. *Journal of Sound, Silence, Image and Technology*, (5), 8-31. <file:///C:/Users/TOSHIBA/Downloads/413745-Text%20de%20'article-605803-2-10-20230313.pdf>
- Vicente, R., & Bayardo, R. (2018). 687-1781-2-Pb. 3, 119–130. <https://doi.org/10.23857/pc.v3i1>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de operacionalización de conciencia fonológica

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango de la variable
Conciencia Fonológica	La conciencia fonológica es la habilidad del alumno para tomar conciencia y manipular los elementos más simples del lenguaje oral como son las sílabas y los fonemas” (Ramos Sánchez & Cuadrado Gordillo, 2006)	La Conciencia fonológica se conforma de dos dimensiones: Conciencia silábica que está conformada por 3 indicadores y Conciencia fonémica que está constituido de 3 indicadores. Asimismo, el conjunto de indicadores desprende en 20 ítems.	Conciencia silábica	Identifica palabras	1-3	Escala Nominal 1: Acierto 0: Desacierto	Bajo
				Adiciona palabras	4-7		0 - 6
				Omite palabras	8-10		Moderado
			Conciencia fonémica	Identifica fonemas	11-13		7 - 13
				Adiciona fonemas	14-17		Alto
				Omite fonemas	18-20		14 - 20

Matriz de operacionalización de lectoescritura

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y Rango
Lectoescritura	<p>“La lectoescritura es un binomio indisoluble, debido a que al llevar a cabo el proceso de la lectura implica que propiamente exista un grupo de signos y símbolos correspondientes a la escritura (Chávez, 2020) quien cita a (Morais, 2001).</p>	<p>El Lectoescritura está distribuido en tres dimensiones: Conversión grafema está representado por 3 indicadores, Fluidez lectora está representado por 2 indicadores y Comprensión gráfica está representado por 2 indicadores. Además, se genera 16 ítems.</p>	Conversión grafema	Silabas	1, 2	Escala Nominal	<p>Inicio 0 - 5 Proceso 6 - 10 Logrado 11 - 16</p>
				Palabras	3, 4		
				Pseudopalabras	5		
			Fluidez lectora	Frases cortas	6, 7		
				Frases largas	8-10		
			Comprensión gráfica	Escritura de palabras	11-13		
Escritura de frases	14-16						
						<p>1: Acierto 0: Desacierto</p>	

Anexo 2. Matriz de consistencia

Título: Conciencia fonológica y lectoescritura de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa de Ventanilla, 2023							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa de Ventanilla, 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación entre la conciencia fonológica y la conversión grafema de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa de Ventanilla, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la conciencia fonológica y la fluidez lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa de Ventanilla, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la conciencia fonológica y la comprensión gráfica de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa de Ventanilla, 2023?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa de Ventanilla, 2023.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Establecer la relación entre la conciencia fonológica y la conversión grafema de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa de Ventanilla, 2023.</p> <p>Establecer la relación entre la conciencia fonológica y la fluidez lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa de Ventanilla, 2023.</p> <p>Establecer la relación entre la conciencia fonológica y la comprensión gráfica de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa de Ventanilla, 2023.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa de Ventanilla, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y la conversión grafema de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa de Ventanilla, 2023.</p> <p>Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y la fluidez lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa de Ventanilla, 2023.</p> <p>Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y la comprensión gráfica de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa de Ventanilla, 2023.</p>	Variable 1: Conciencia fonológica				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Conciencia silábica	Identifica palabras	1-3	Escala: Nominal 1: Acierto 0: Desacierto	Bajo 0 - 6 Medio 7 - 13 Alto 14 - 20
				Adiciona palabras	4-7		
				Omite palabras	8-10		
			Conciencia fonémica	Identifica fonemas	11-13		
				Adiciona fonemas	14-17		
				Omite fonemas	18-20		
			Variable 2: Lectoescritura				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Conversión grafema	Silabas	1, 2	Escala: Nominal 1: Acierto 0: Desacierto	Inicio 0 - 5 Proceso 6 - 13 Logrado 14 - 20
				Palabras	3, 4		
Pseudopalabras	5						
Fluidez lectora	Frases cortas	6, 7					
	Frases largas	8-10					
Comprensión grafica	Escritura de palabras	11-13					
	Escritura de frases	14-16					

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental y de corte transversal</p> <p>Método: Hipotético – deductivo.</p>	<p>Población: 102 estudiantes de las instituciones educativas mencionadas</p> <p>Muestra: 92 estudiantes</p> <p>Muestreo: Muestreo aleatorio simple.</p>	<p>Variable 1: Conciencia fonológica</p> <p>Autor: Ramos Sánchez & Cuadrado Gordillo, 2006)</p> <p>Técnicas: Observación</p> <p>Instrumentos: Lista de cotejo</p> <p>Ámbito de Aplicación: Estudiantes de 2do grado de primaria.</p> <p>Variable 2: Lectoescritura</p> <p>Autor: (Chávez, 2020) quien cita a (Moraís, 2001).</p> <p>Técnicas: Observación</p> <p>Instrumentos: Lista de cotejo</p> <p>Ámbito de Aplicación: Estudiantes de 2do grado de primaria.</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Análisis descriptivo simple</p> <p>Tablas de frecuencia</p> <p>Figuras estadísticas</p> <p>Interpretación de los resultados</p> <p>Conclusiones</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Contrastación de hipótesis:</p> <p>Mediante el estadístico Chi-cuadrado.</p>

INSTRUMENTO DE VARIABLE CONCIENCIA FONOLÓGICA

Apellidos:						
Nombres:				Sexo:	Varón	
Centro:					Mujer	
Curso		Grupo		Ciudad		

Instrucciones:

- ✓ La aplicación debe hacerse de forma individual, en lugar aislado de ruidos y plantearse en forma de "juego".
- ✓ Siempre debemos tener certeza de la capacidad de discriminación auditiva del alumno/a de sonidos consonánticamente semejantes.
- ✓ Es fundamental que el alumno/a entienda la tarea, por lo que en los ejemplos debemos marcar y alargar las sílabas y fonemas para facilitar la toma de conciencia.
- ✓ Después de tres intentos consecutivos de explicación de la actividad, si no se ha comprendido deberemos pasar a la siguiente actividad, dando una puntuación cero en esa.
- ✓ La corrección se hará sobre la ejecución de cada ítem, concediendo un punto por acierto.
- ✓ En esta hoja se anotarán cuantas observaciones se consideren oportunas.
- ✓ Las cartulinas necesarias para la actividad 3 y 4 se encuentran en el Manual.
- ✓ Este cuadernillo debe utilizarse para que el alumno vea los dibujos y pueda dar sus respuestas en las tareas 1, 2, 5 y 6, así como guía para el aplicador en las tareas 3 y 4.
- ✓ Los textos en rojo serán los que el aplicador debe decir al alumno/a.

ACTIVIDAD: IDENTIFICACIÓN DE SÍLABAS

Ejemplos:



Comenzamos con el primer dibujo: “Esto es una nube”. Pronunciamos muy despacio y marcando las sílabas: “¿Suenan /ca/ en la palabra /nube/? No, porque hemos dicho /nube/ y en esta palabra no hay ningún sonido /ca/”. Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y ayudamos a darse cuenta que en la palabra /cama/ suena el sonido /ca/.

Una vez seguros de que entendió la tarea. Se realiza la actividad.

1. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /lo/”.

					ACIERTO
					FALLO

2. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /da/”.

					ACIERTO
					FALLO

3. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ne/”.

					ACIERTO
					FALLO

ACTIVIDAD: ADICION DE SILABAS PARA FORMAR PALABRAS

INSTRUCCIONES:

Colocamos encima de la mesa primero la ficha blanca y después, ligeramente separada, la roja. El orden debe ser en la lectura y escritura (de su izquierda a su derecha) y la posición final esta:

EJEMPLO:



1º EJEMPLO:

“Si a esta ficha blanca se le llama /mo/ le añado (junto, pongo,...) esta ficha roja se llama /to/, ¿Qué palabra hemos formado?” En este primer ejemplo lo repetimos, con una cadencia corta, para que se perciba claramente la palabra /mo/.../to/. Realizamos la acción de unir ambas fichas diciendo: “ves, aquí tenemos esta ficha que se llama /mo/ y aquí tenemos otra ficha que se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?”

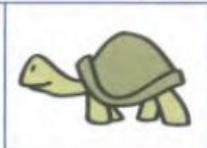
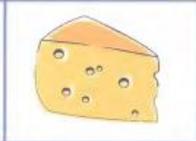
2º EJEMPLO: “Ahora esta ficha se llamará /ga/ (señalamos la blanca) mientras que ésta otra sigue llamándose /to/(señalamos la roja). Fíjate bien, esta ficha se llama /ga/ y esta otra se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?” Ya la cadencia no será FICHA BLANCA FICHA ROJA ALUMNO EVALUADOR ACIERTO FALLO ACIERTO FALLO ACIERTO FALLO 92 corta, como el primer ejemplo; si aún no estamos seguros de que ha entendido la tarea lo podemos hacer de nuevo con pato y roto.

<p>4. Posición de fichas:</p> <div style="text-align: center;">  </div>	<p>ACIERTO</p>
<p>“Ahora esta ficha se llama /do/ (señalamos la ficha roja) y esta otra /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”</p>	<p>FALLO</p>
<p>5. Posición de fichas:</p> <div style="text-align: center;">  </div>	<p>ACIERTO</p>
<p>“Sabemos que esta ficha (señalamos la ficha roja) se llama /do/ y esta otra la llamaremos /sala/. Ya sabes que ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”</p>	<p>FALLO</p>
<p>6. Posición de fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones</p> <p>“Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes esta ficha blanca se llama /mingo/ (la señalamos) y se añade (la señalamos) delante de esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”</p>	<p>ACIERTO</p>
<p>7. Posición de fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones</p> <p>“Ahora a la ficha blanca la llamaremos /blado/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes esta ficha blanca se llama /blado/ (la señalamos) y se pone delante de esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”</p>	<p>ACIERTO</p>
<p>“Ahora a la ficha blanca la llamaremos /blado/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes esta ficha blanca se llama /blado/ (la señalamos) y se pone delante de esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”</p>	<p>FALLO</p>

<p>ACTIVIDAD: OMITIR UNA SILABA EN PALABRAS</p>
<p>INSTRUCCIONES:</p> <p>Ahora te voy a enseñar un nuevo juego. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno”.</p>
<p>EJEMPLO:</p> <div style="text-align: center;">  </div>
<p>Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos. “Bien, aquí hay una copa, un pato, una pala y un zapato. Ahora vamos a decir el nombre de los dibujos sin decir /pa/. A cada dibujo le quitamos el trocico /pa/. esto es una copa. Si a /copa/, le quitamos el sonido /pa/, sólo podemos decir /co/.</p>

8. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate no se puede decir el sonido /sa/.		ACIERTO
		FALLO
9. Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate no se puede decir el sonido /sa/.		ACIERTO
		FALLO
10. Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate no se puede decir el sonido /sa/.		ACIERTO
		FALLO

ACTIVIDAD: IDENTIFICACIÓN DE FONEMAS		
INSTRUCCIONES:		
<p>“Ahora te voy a enseñar un nuevo juego. Fijate en estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo). Me vas a decir el nombre de cada uno (si no sabe se lo decimos). Ahora tenemos que adivinar cuál es el dibujo donde se oiga /z/ (alargamos el sonido zzzzzz)”</p>		
EJEMPLO:		
		
<p>Comenzamos con el primer dibujo: “Esto es un coche”. Pronunciamos muy despacio y marcando los fonemas. “¿Oyes en esta palabra el sonido /z/ (zzzzz)? No, porque hemos dicho / coche / y en la palabra / coche / no hay ningun sonido / z /”. Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y palabras, ayudándole a identificar el sonido /z/ de la palabra /lazo/ (alargando el sonido /lazzzzz/). Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.</p>		
11. “Mira estos dibujos, dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /u/”.		ACIERTO
		FALLO
		ACIERTO

<p>12. "Mira estos dibujos, dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /l/".</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">      </div>	FALLO
<p>13. "Mira estos dibujos, dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /s/".</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">      </div>	ACIERTO
	FALLO

ACTIVIDAD: ADICIÓN DE FONEMAS PARA FORMAR PALABRAS	
<p>INSTRUCCIONES:</p> <p>1) Ejemplo: "Vamos a realizar un juego parecido al que has hecho antes" Le enseñamos la ficha blanca y le indicamos: "Mira, a esta ficha blanca la vamos a llamar /pi/" La colocamos detrás de la blanca. "¿Te has dado cuenta?, primero he puesto la ficha blanca que se llama /pi/ y después ha puesto la ficha que se llama /o/, ¿Qué palabra hemos formado?" (Si no sabe la respuesta se la decimos)</p> <p>2) Ejemplo: "A esta ficha blanca le vamos a llamar /ga/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /s/". La colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ga/ y después he puesto la ficha roja que se llama /s/ (ssss), ¿Qué palabra hemos formado?" Si ha entendido la actividad se puede iniciar ésta, en caso contrario intentarlo otra vez con dos, más, los.</p>	
<p>14. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>"Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/". Alargamos el fonema. /llll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿Qué palabra hemos formado?"</p>	ACIERTO
	FALLO
<p>15. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/", La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/". La colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿Qué palabra hemos formado?"</p>	ACIERTO
	FALLO
<p>16. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>"Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/". La colocamos delante de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿Qué palabra hemos formado?"</p>	ACIERTO
	FALLO

<p>17. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>“Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /ibrero/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/”. Alargamos el fonema. /lllll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ibrero/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿Qué palabra hemos formado?”</p>	ACIERTO
	FALLO

<p>ACTIVIDAD: OMITIR UN FONEMA EN PALABRAS</p>		
<p>INSTRUCCIONES:</p> <p>“Vamos a hacer un juego parecido al de antes. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno”.</p> <p>Ejemplo:</p>		
		
<p>Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos. “Bien, aquí hay una mesa, una muela, un mono, una moto y una cama”. Alargamos el sonido mmmm..., para facilitar su identificación. “Ahora decimos el nombre de los dibujos sin decir el sonido /m/ (alargamos, mmmm...), solo podemos decir (gesto)...esa”. Ahora realizamos la misma tarea con el resto de dibujos (muela, mono, moto y cama) hasta asegurarnos que lo ha entendido.</p> <p>Una vez que ha comprendido la tarea se pasa a realizar la prueba.</p>		
<p>18. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/”. Alargamos, ffff...</p>		ACIERTO
	FALLO	
<p>19. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/”. Alargamos, ffff...</p>		ACIERTO
	FALLO	
<p>20. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/”. Alargamos, ffff...</p>		ACIERTO
	FALLO	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE LECTOESCRITURA

EMLE

Escala de Magallanes de Lectura y Escritura

TALE-2000

LÁMINAS DE APLICACIÓN

1) LECTURA DE SÍLABAS 1		
ba		du
fi		ga
xi		yu
he		Jo
2) LECTURA DE SÍLABAS 2		
cho		que
mar		cer
sub		cam
zap		blus
3) LECTURA DE PALABRAS 1		
cebo		ducha
foca		viejo
llave		caño
giro		guerra
4) LECTURA DE PALABRAS 2		
pacto	isla	agüita
objeto	signo	arco
amparo	excepto	palma
izquierda	antes	brazo
5) LECTURA DE PSEUDOPALABRAS		
ciba	doche	fecu
vueji	llugue	miñu
porima	ruqueyo	zeniku
prito	beplo	matruca

LECTURA DE FRASES

6)

La casa de mi papá.

El gato pide comida.

Los niños están solos.

Me divierte subir en ascensor.

7)

La pandereta es un bonito instrumento

Los trapevistas del circo son muy valientes.

El agua de la piscina es transparente.

Vicente es zapatero y puede arreglar mis botas.

Cuando Carlos se cayó de la bicicleta le llevaron al hospital y le hicieron una radiografía.

LECTURA EN VOZ ALTA

8) Una mañana, Ana pasea con su madre y mira a su alrededor, llena de asombro. Hace mucho frío, sopla el viento, y el suelo está cubierto de charcos de agua.

9) Mamá, ¿Por qué está todo mojado?; pregunta Ana mirando hacia el jardín.

10) Porque ha llovido, dice su madre, y eso quiere decir que ha llegado el invierno.

ESCRITURA DE PALABRAS

Dictado de palabras

11) cara faro jarra dedo boda

12) bate paño tropa cofre globo

13) piscina templo ballena cuadrado parecer

Dictado de frases

14) Estás encerrado.
Se venden animales.

15) Le estás esperando.
Vamos a la plaza.

16) Estoy durmiendo en mi cama.
Ya te llamaré por la noche.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Conciencia fonológica y cuestionario de lectoescritura**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Chantal Juan Jara Aguirre		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Contabilidad y administrador		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE CONCIENCIA FONOLÓGICA CUESTIONARIO DE LECTOESCRITURA
Autora:	FANNY SANDRA BEJARANO PORRAS
Procedencia:	Propio realizado por el investigador.
Administración:	DIRECTA
Tiempo de aplicación:	30 a 40 minutos
Ámbito de aplicación:	Los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa de Ventanilla, 2023
Significación:	1. Variable Conciencia fonológica consta de 20 ítems, muestra escala nominal, con 2 dimensiones (Conciencia silábica y Conciencia fonémica) y se medirá a través de los niveles de Bajo, Moderado y Alto (Ver anexo 01) 2. Variable Lectoescritura consta de 16 ítems, muestra escala nominal, con 3 dimensiones (Conversión grafema, Fluidez lectora y Comprensión gráfica) y se medirá a través de los niveles de Inicio, Proceso y Logrado. (Ver anexo 02)

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

CONCIENCIA FONOLÓGICA

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: NOMINAL</p> <p>Variable 1</p> <p>Conciencia fonológica</p> <p>La conciencia fonológica es la habilidad del alumno para tomar conciencia y manipular los elementos más simples del lenguaje oral como son las sílabas y los fonemas” (Ramos Sánchez & Cuadrado Gordillo, 2006)</p>	<p>Subescala: 1. ACIERTO 0. DESACIERTO</p> <p>Dimensiones</p> <p>Conciencia silábica</p> <p>Conciencia fonémica</p>	<p>Bayona (2019) planteó que es un nivel mínimo de conciencia fonológica las cuales se van desarrollando, a través de la experiencia que apliquen los preescolares cuando aplican las estrategias de las retahílas y las canciones.</p> <p>También Viero y Gómez (2004, citado por Mendoza, 2021) mencionó que la adquisición del lenguaje básico a través del sistema fónico es muy compleja, ya que necesita que estas representaciones adquieran un significado a través de la gramática impuesta de un determinado idioma, por ello que la interiorización de este conjunto de sonidos a través de la lectura es muy importante durante las etapas de aprendizaje.</p>

LECTOESCRITURA

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: NOMINAL</p> <p>Variable 2:</p> <p>Lectoescritura</p> <p>La lectoescritura es un binomio indisoluble, debido a que al llevar a cabo el proceso de la lectura implica que propiamente exista un grupo de signos y símbolos correspondientes a la escritura (Chávez, 2020) quien cita a (Morais, 2001).</p>	<p>Subescala: 1. ACIERTO 0. DESACIERTO</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Conversión grafema</p> <p>Fluidez lectora</p>	<p>Toro et al. (2002) mencionaron que la conversión de grafema fonema es una destreza que tiene el estudiante para poder diferenciar la serie de sonidos y adjudicarle un significado ella le permite en realizar nuevas combinaciones de ideas con significado.</p> <p>Centeno y Meléndez (2019) mencionaron que es un tipo de destreza que consiste en la decodificación de los signos gráficos de un determinado idioma, ello para lograr la fluidez en el proceso de comprensión lectora, en base al bagaje cultural que este tenga dentro de su cultura y el reconocimiento gráfico de significado de los grafemas.</p> <p>Toro - Trallero et al. (2002), mencionaron que es la habilidad que tiene una persona para recepcionar los significados, a través de la decodificación poniendo en énfasis en significado que ha</p>

	Comprensión gráfica	adquirido de los mismos, a través de contexto cultural los cuales vienen añadidos a los procesos cognitivos mediante el razonamiento lógico que ejerce su memoria al momento de decodificar el significado de los grafemas.
--	----------------------------	---

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Conciencia fonológica, elaborado por Fanny Sandra Bejarano Porras en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

CONCIENCIA FONOLÓGICA

Dimensiones del instrumento: CONCIENCIA FONOLÓGICA

- Primera Dimensión: CONCIENCIA SILÁBICA
- Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica palabras	1. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /lo/".	4	4	4	
	2. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /da/".	4	4	4	
	3. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ne/".	4	4	4	
Adiciona palabras	4. "Ahora esta ficha se llama /do/ (señalamos la ficha roja) y esta otra /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"	4	4	4	
	5. "Sabemos que esta ficha (señalamos la ficha roja) se llama /do/ y esta otra la llamaremos /sala/. Ya sabes que ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"	4	4	4	
	6. "Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes esta ficha blanca se llama /mingo/ (la señalamos) y se añade (la señalamos) delante de esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"	4	4	4	
Omite palabras	7. "Ahora a la ficha blanca la llamaremos /blado/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes esta ficha blanca se llama /blado/ (la señalamos) y se pone delante de esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"	4	4	4	
	8. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre", pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate no se puede decir el sonido /sa/.	4	4	4	
	9. Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre", pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate no se puede decir el sonido /sa/.	4	4	4	

	10. Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre", pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate no se puede decir el sonido /sa/.	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

- Segunda Dimensión: CONCIENCIA FONÉMICA
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica fonemas	11. "Mira estos dibujos, dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /u/".	4	4	4	
	12. "Mira estos dibujos, dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /l/".	4	4	4	
	13. "Mira estos dibujos, dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /s/".	4	4	4	
Adiciona fonemas	14. "Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/". Alargamos el fonema. /llll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿Qué palabra hemos formado?"	4	4	4	
	15. Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/", La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/". La colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿Qué palabra hemos formado?"	4	4	4	
	16. "Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/". La colocamos delante de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿Qué palabra hemos formado?"	4	4	4	
	17. "Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /brero/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/". Alargamos el fonema. /llll/ y la	4	4	4	

	colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ibrero/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿Qué palabra hemos formado?”				
Omite fonemas	18. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f”. Alargamos, ffff...	4	4	4	
	19. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f”. Alargamos, ffff...	4	4	4	
	20. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f”. Alargamos, ffff...	4	4	4	

Firma del evaluador



Dr. CHANTAL JARA AGUIRRE
Economista
CEL N° 7937

DNI: 25451905

Orcid:

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

LECTOESCRITURA

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Lectoescritura, elaborado por Fanny Sandra Bejarano Porras, en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

LECTOESCRITURA

Dimensiones del instrumento: LECTOESCRITURA

- Primera Dimensión: CONVERSIÓN GRAFEMA
- Objetivos de la mide el instrumento Dimensión: (describe lo que)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sílabas	1. LECTURA DE SÍLABAS 1: /ba/, /fi/, /xi/, /he/, /du/, /ga/, /yu/, /jo/.	4	4	4	
	2. LECTURA DE SÍLABAS 2: /cho/, /mar/, /sub/, /zap/, /que/, /cer/, /cam/, /blus/.	4	4	4	
Palabras	3. LECTURA DE PALABRAS 1: cebo, foca, llave, giro, ducha, viejo, caño, guerra.	4	4	4	
	4. LECTURA DE PALABRAS 2: pacto, objeto, amparo, izquierda, isla, signo, excepto, antes, agüita, arco, palma, brazo.	4	4	4	
Pseudopalabras	5. LECTURA DE PSEUDOPALABRAS: ciba, vueji, porima, prito, doche, llugue, ruqueyo, beplo, fecu, miñu, zeniku, matruca.	4	4	4	

Segunda dimensión: FLUIDEZ LECTORA

- Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frases cortas	6. LECTURA DE FRASES 1: a) La casa de mi papá, b) El gato pide comida, c) Los niños están solos, d) Me divierte subir en ascensor.	4	4	4	
	7. LECTURA DE FRASES 2: a) La pandemia es un bonito instrumento, b) Los trapeceistas del circo son muy valientes, c) El agua de la piscina es transparente, Vicente es zapatero y puede arreglar mis botas, d) Cuando Carlos se	4	4	4	

	cayó de la bicicleta le llevaron al hospital y le hicieron una radiografía.				
Frases largas	8. LECTURA EN VOZ ALTA 1: "Una mañana, Ana pasea con su madre y mira a su alrededor, llena de asombro. Hace mucho frío, sopla el viento, y el suelo está cubierto de charcos de agua".	4	4	4	
	9. LECTURA EN VOZ ALTA 2: "Mamá, ¿Por qué está todo mojado?; pregunta Ana mirando hacia el jardín".	4	4	4	
	10. LECTURA EN VOZ ALTA 3: "Porque ha llovido, dice su madre, y eso quiere decir que ha llegado el invierno".	4	4	4	

- Tercera Dimensión: COMPRENSIÓN GRÁFICA
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escritura de palabras	11. Dictado de palabras 1: cara, faro, jarra, dedo, boda.	4	4	4	
	12. Dictado de palabras 2: bate, paño, tropa, cofre, globo.	4	4	4	
	13. Dictado de palabras 3: piscina, templo, ballena, cuadrado, parecer.	4	4	4	
Escritura de frases	14. Dictado de frases 1: a) Estás encerrado, b) Se venden animales.	4	4	4	
	15. Dictado de frases 2: a) Le estás esperando, b) Vamos a la plaza.	4	4	4	
	16. Dictado de frases 3: a) Estoy durmiendo en mi	4	4	4	

	cama, b) Ya te llamaré por la noche.				
--	--------------------------------------	--	--	--	--

Firma del evaluador



Dr. CHANTAL JARA ACUÑA
Economista
C.I. N.º 1904

DNI: 25451905

Orcid:

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Conciencia fonológica y cuestionario de lectoescritura**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Nerio Janampa Acuña		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Contabilidad y administrador		
Institución donde labora:	Ministerio de Educación y Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

7. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE CONCIENCIA FONOLÓGICA CUESTIONARIO DE LECTOESCRITURA
Autora:	FANNY SANDRA BEJARANO PORRAS
Procedencia:	Propio realizado por el investigador.
Administración:	DIRECTA
Tiempo de aplicación:	30 a 40 minutos
Ámbito de aplicación:	Los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa de Ventanilla, 2023
Significación:	<p>3. Variable Conciencia fonológica consta de 20 ítems, muestra escala nominal, con 2 dimensiones (Conciencia silábica y Conciencia fonémica) y se medirá a través de los niveles de Bajo, Moderado y Alto (Ver anexo 01)</p> <p>4. Variable Lectoescritura consta de 16 ítems, muestra escala nominal, con 3 dimensiones (Conversión grafema, Fluidez lectora y Comprensión gráfica) y se medirá a través de los niveles de Inicio, Proceso y Logrado. (Ver anexo 02)</p>

9. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

CONCIENCIA FONOLÓGICA

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: NOMINAL</p> <p>Variable 1</p> <p>Conciencia fonológica</p> <p>La conciencia fonológica es la habilidad del alumno para tomar conciencia y manipular los elementos más simples del lenguaje oral como son las sílabas y los fonemas” (Ramos Sánchez & Cuadrado Gordillo, 2006)</p>	<p>Subescala: 2. ACIERTO 1. DESACIERTO</p> <p>Dimensiones</p> <p>Conciencia silábica</p> <p>Conciencia fonémica</p>	<p>Bayona (2019) planteó que es un nivel mínimo de conciencia fonológica las cuales se van desarrollando, a través de la experiencia que apliquen los preescolares cuando aplican las estrategias de las retahílas y las canciones.</p> <p>También Viero y Gómez (2004, citado por Mendoza, 2021) mencionó que la adquisición del lenguaje básico a través del sistema fónico es muy compleja, ya que necesita que estas representaciones adquieran un significado a través de la gramática impuesta de un determinado idioma, por ello que la interiorización de este conjunto de sonidos a través de la lectura es muy importante durante las etapas de aprendizaje.</p>

LECTOESCRITURA

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: NOMINAL</p> <p>Variable 2:</p> <p>Lectoescritura</p> <p>La lectoescritura es un binomio indisoluble, debido a que al llevar a cabo el proceso de la lectura implica que propiamente exista un grupo de signos y símbolos correspondientes a la escritura (Chávez, 2020) quien cita a (Morais, 2001).</p>	<p>Subescala: 2. ACIERTO 1. DESACIERTO</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Conversión grafema</p> <p>Fluidez lectora</p>	<p>Toro et al. (2002) mencionaron que la conversión de grafema fonema es una destreza que tiene el estudiante para poder diferenciar la serie de sonidos y adjudicarle un significado ella le permite en realizar nuevas combinaciones de ideas con significado.</p> <p>Centeno y Meléndez (2019) mencionaron que es un tipo de destreza que consiste en la decodificación de los signos gráficos de un determinado idioma, ello para lograr la fluidez en el proceso de comprensión lectora, en base al bagaje cultural que este tenga dentro de su cultura y el reconocimiento gráfico de significado de los grafemas.</p> <p>Toro - Trallero et al. (2002), mencionaron que es la habilidad que tiene una persona para recepcionar los significados, a través de la decodificación poniendo en énfasis en significado que ha</p>

	Comprensión gráfica	adquirido de los mismos, a través de contexto cultural los cuales vienen añadidos a los procesos cognitivos mediante el razonamiento lógico que ejerce su memoria al momento de decodificar el significado de los grafemas.
--	----------------------------	---

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Conciencia fonológica, elaborado por Fanny Sandra Bejarano Porras en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

5. No cumple con el criterio
6. Bajo Nivel
7. Moderado nivel
8. Alto nivel

CONCIENCIA FONOLÓGICA

Dimensiones del instrumento: CONCIENCIA FONOLÓGICA

- Primera Dimensión: CONCIENCIA SILÁBICA
- Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica palabras	21. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /lo/".	4	4	4	
	22. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /da/".	4	4	4	
	23. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ne/".	4	4	4	
Adiciona palabras	24. "Ahora esta ficha se llama /do/ (señalamos la ficha roja) y esta otra /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"	4	4	4	
	25. "Sabemos que esta ficha (señalamos la ficha roja) se llama /do/ y esta otra la llamaremos /sala/. Ya sabes que ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"	4	4	4	
	26. "Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes esta ficha blanca se llama /mingo/ (la señalamos) y se añade (la señalamos) delante de esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"	4	4	4	
	27. "Ahora a la ficha blanca la llamaremos /blado/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes esta ficha blanca se llama /blado/ (la señalamos) y se pone delante de esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"	4	4	4	
Omite palabras	28. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre", pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate no se puede decir el sonido /sa/.	4	4	4	
	29. Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre", pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate no se	4	4	4	

	puede decir el sonido /sa/.				
	30. Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate no se puede decir el sonido /sa/.	4	4	4	

- Segunda Dimensión: CONCIENCIA FONÉMICA
- Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica fonemas	31. “Mira estos dibujos, dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /u/”.	4	4	4	
	32. “Mira estos dibujos, dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /l/”.	4	4	4	
	33. “Mira estos dibujos, dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /s/”.	4	4	4	
Adiciona fonemas	34. “Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la llamaremos /l/”. Alargamos el fonema. /llll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿Qué palabra hemos formado?”	4	4	4	
	35. Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/”, La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/”. La colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿Qué palabra hemos formado?”	4	4	4	
	36. “Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la llamaremos /l/”. La colocamos delante de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿Qué palabra hemos formado?”	4	4	4	
	37. “Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /ibrero/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la	4	4	4	

	seguimos llamando /l/. Alargamos el fonema. /llll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ibrero/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿Qué palabra hemos formado?"				
Omite fonemas	38. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/. Alargamos, ffff..."	4	4	4	
	39. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/. Alargamos, ffff..."	4	4	4	
	40. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/. Alargamos, ffff..."	4	4	4	

Firma del evaluad

DNI: 28270171

Orcid: <http://orcid.org/0000-0003-0252-2649>

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

LECTOESCRITURA

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Lectoescritura, elaborado por Fanny Sandra Bejarano Porras, en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

5. No cumple con el criterio
6. Bajo Nivel
7. Moderado nivel
8. Alto nivel

LECTOESCRITURA

Dimensiones del instrumento: LECTOESCRITURA

- Primera Dimensión: CONVERSIÓN GRAFEMA
- Objetivos de la mide el instrumento Dimensión: (describa lo que)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sílabas	17. LECTURA DE SÍLABAS 1: /ba/, /fi/, /xi/, /he/, /du/, /ga/, /yu/, /jo/.	4	4	4	
	18. LECTURA DE SÍLABAS 2: /cho/, /mar/, /sub/, /zap/, /que/, /cer/, /cam/, /blus/.	4	4	4	
Palabras	19. LECTURA DE PALABRAS 1: cebo, foca, llave, giro, ducha, viejo, caño, guerra.	4	4	4	
	20. LECTURA DE PALABRAS 2: pacto, objeto, amparo, izquierda, isla, signo, excepto, antes, agüita, arco, palma, brazo.	4	4	4	
Pseudopalabras	21. LECTURA DE PSEUDOPALABRAS: ciba, vueji, porima, prito, doche, llugue, ruqueyo, beplo, fecu, miñu, zeniku, matruca.	4	4	4	

Segunda dimensión: FLUIDEZ LECTORA

- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frasas cortas	22. LECTURA DE FRASES 1: a) La casa de mi papá, b) El gato pide comida, c) Los niños están solos, d) Me divierte subir en ascensor.	4	4	4	
	23. LECTURA DE FRASES 2: a) La pandemia es un bonito instrumento, b) Los trapeceistas del circo son muy valientes, c) El agua de la piscina es transparente, Vicente es zapatero y puede arreglar mis botas, d) Cuando Carlos se cayó de la bicicleta le llevaron al hospital y le hicieron una radiografía.	4	4	4	
Frasas largas	24. LECTURA EN VOZ ALTA 1: "Una mañana, Ana pasea con su madre y mira a su alrededor, llena de asombro. Hace mucho frío, sopla el viento, y el suelo está cubierto de charcos de agua".	4	4	4	
	25. LECTURA EN VOZ ALTA 2: "Mamá, ¿Por qué está todo mojado?; pregunta Ana mirando hacia el jardín".	4	4	4	
	26. LECTORA EN VOZ ALTA 3: "Porque ha llovido, dice su madre, y eso quiere decir que ha llegado el invierno".	4	4	4	

- Tercera Dimensión: **COMPRESIÓN GRÁFICA**
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escritura de palabras	27. Dictado de palabras 1: cara, faro, jarra, dedo, boda.	4	4	4	
	28. Dictado de palabras 2: bate, paño, tropa, cofre, globo.	4	4	4	
	29. Dictado de palabras 3: piscina, templo, ballena, cuadrado, parecer.	4	4	4	
Escritura de frases	30. Dictado de frases 1: a) Estás encerrado, b) Se venden animales.	4	4	4	
	31. Dictado de frases 2: a) Le estás esperando, b) Vamos a la plaza.	4	4	4	
	32. Dictado de frases 3: a) Estoy durmiendo en mi cama, b) Ya te llamaré por la noche.	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI: 28270171

Orcid: <http://orcid.org/0000-0003-0252-2649>

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Conciencia fonológica y cuestionario de lectoescritura**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Nancy Cuenca Robles		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clínica (x)	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Psicóloga/Docente investigador Renacyt		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE CONCIENCIA FONOLÓGICA CUESTIONARIO DE LECTOESCRITURA
Autora:	FANNY SANDRA BEJARANO PORRAS
Procedencia:	Propio realizado por el investigador.
Administración:	DIRECTA
Tiempo de aplicación:	30 a 40 minutos
Ámbito de aplicación:	Los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa de Ventanilla, 2023

Significación:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Variable Conciencia fonológica consta de 20 ítems, muestra escala nominal, con 2 dimensiones (Conciencia silábica y Conciencia fonémica) y se medirá a través de los niveles de Bajo, Moderado y Alto (Ver anexo 01)<li>2. Variable Lectoescritura consta de 16 ítems, muestra escala nominal, con 3 dimensiones (Conversión grafema, Fluidez lectora y Comprensión gráfica) y se medirá a través de los niveles de Inicio,Proceso y Logrado (Ver anexo 2)
----------------	---

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

CONCIENCIA FONOLÓGICA

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: NOMINAL</p> <p>Variable 1</p> <p>Conciencia fonológica</p> <p>La conciencia fonológica es la habilidad del alumno para tomar conciencia y manipular los elementos más simples del lenguaje oral como son las sílabas y los fonemas” (Ramos Sánchez & Cuadrado Gordillo, 2006)</p>	<p>Subescala: 1. ACIERTO 0. DESACIERTO</p> <p>Dimensiones</p> <p>Conciencia silábica</p> <p>Conciencia fonémica</p>	<p>Bayona (2019) planteó que es un nivel mínimo de conciencia fonológica las cuales se van desarrollando, a través de la experiencia que apliquen los preescolares cuando aplican las estrategias de las retahílas y las canciones.</p> <p>También Viero y Gómez (2004, citado por Mendoza, 2021) mencionó que la adquisición del lenguaje básico a través del sistema fónico es muy compleja, ya que necesita que estas representaciones adquieran un significado a través de la gramática impuesta de un determinado idioma, por ello que la interiorización de este conjunto de sonidos a través de la lectura es muy importante durante las etapas de aprendizaje.</p>

LECTOESCRITURA

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: NOMINAL</p> <p>Variable 2:</p> <p>Lectoescritura</p> <p>La lectoescritura es un binomio indisoluble, debido a que al llevar a cabo el proceso de la lectura implica que propiamente exista un grupo de signos y símbolos correspondientes a la escritura (Chávez, 2020)</p>	<p>Subescala: 1. ACIERTO 0. DESACIERTO</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Conversión grafema</p> <p>Fluidez lectora</p>	<p>Toro et al. (2002) mencionaron que la conversión de grafema fonema es una destreza que tiene el estudiante para poder diferenciar la serie de sonidos y adjudicarle un significado ella le permite en realizar nuevas combinaciones de ideas con significado.</p> <p>Centeno y Meléndez (2019) mencionaron que es un tipo de destreza que consiste en la decodificación de los signos gráficos de un determinado idioma, ello para lograr la fluidez en el proceso de comprensión lectora, en base al bagaje cultural que este tenga dentro de su cultura y el reconocimiento gráfico de significado de los grafemas.</p>

quien cita a (Moráis, 2001).	Comprensión gráfica	Toro - Trallero et al. (2002), mencionaron que es la habilidad que tiene una persona para recepcionar los significados, a través de la decodificación poniendo en énfasis en significado que ha adquirido de los mismos, a través de contexto cultural los cuales vienen añadidos a los procesos cognitivos mediante el razonamiento lógico que ejerce su memoria al momento de decodificar el significado de los grafemas.
------------------------------	----------------------------	---

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Conciencia fonológica, elaborado por Fanny Sandra Bejarano Porras en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

CONCIENCIA FONOLÓGICA

Dimensiones del instrumento: CONCIENCIA FONOLÓGICA

- Primera Dimensión: CONCIENCIA SILÁBICA
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica palabras	1. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /lo/".	4	4	4	
	2. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /da/".	4	4	4	
	3. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ne/".	4	4	4	
Adiciona palabras	4. "Ahora esta ficha se llama /do/ (señalamos la ficha roja) y esta otra /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"	4	4	4	
	5. "Sabemos que esta ficha (señalamos la ficha roja) se llama /do/ y esta otra la llamaremos /sala/. Ya sabes que ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"	4	4	4	
	6. "Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes esta ficha blanca se llama /mingo/ (la señalamos) y se añade (la señalamos) delante de esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"	4	4	4	
	7. "Ahora a la ficha blanca la llamaremos /blado/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes esta ficha blanca se llama /blado/ (la señalamos) y se pone delante de esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"	4	4	4	
Omite palabras	8. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre", pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate no se puede decir el sonido /sa/.	4	4	4	

	9. Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate no se puede decir el sonido /sa/.	4	4	4	
	10. Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate no se puede decir el sonido /sa/.	4	4	4	

- Segunda Dimensión: CONCIENCIA FONÉMICA
- Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica fonemas	11. “Mira estos dibujos, dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /u/”.	4	4	4	
	12. “Mira estos dibujos, dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /l/”.	4	4	4	
	13. “Mira estos dibujos, dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /s/”.	4	4	4	
Adiciona fonemas	14. “Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la llamaremos /l/”. Alargamos el fonema. /llll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿Qué palabra hemos formado?”	4	4	4	
	15. Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/”, La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/”. La colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿Qué palabra hemos formado?”	4	4	4	
	16. “Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la llamaremos /l/”. La colocamos delante de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿Qué palabra hemos formado?”	4	4	4	
	17. “Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará	4	4	4	

	/ibrero". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/. Alargamos el fonema. /llll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ibrero/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿Qué palabra hemos formado?"				
Omite fonemas	18. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/. Alargamos, ffff..."	4	4	4	
	19. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/. Alargamos, ffff..."	4	4	4	
	20. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/. Alargamos, ffff..."	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 08525952

Orcid: 000-0003-3538-2099

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

LECTOESCRITURA

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Lectoescritura, elaborado por Fanny Sandra Bejarano Porras, en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

LECTOESCRITURA

Dimensiones del instrumento: LECTOESCRITURA

- Primera Dimensión: CONVERSIÓN GRAFEMA
- Objetivos de la mide el instrumento Dimensión: (describa lo que)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sílabas	1. LECTURA DE SÍLABAS 1: /ba/, /fi/, /xi/, /he/, /du/, /ga/, /yu/, /jo/.	4	4	4	
	2. LECTURA DE SÍLABAS 2: /cho/, /mar/, /sub/, /zap/, /que/, /cer/, /cam/, /blus/.	4	4	4	
Palabras	3. LECTURA DE PALABRAS 1: cebo, foca, llave, giro, ducha, viejo, caño, guerra.	4	4	4	
	4. LECTURA DE PALABRAS 2: pacto, objeto, amparo, izquierda, isla, signo, excepto, antes, agüita, arco, palma, brazo.	4	4	4	
Pseudopalabras	5. LECTURA DE PSEUDOPALABRAS: ciba, vueji, porima, prito, doche, llugue, ruqueyo, beplo, fecu, miñu, zeniku, matruca.	4	4	4	

Segunda dimensión: FLUIDEZ LECTORA

- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frases cortas	6. LECTURA DE FRASES 1: a) La casa de mi papá, b) El gato pide comida, c) Los niños están solos, d) Me divierte subir en ascensor.	4	4	4	
	7. LECTURA DE FRASES 2: a) La pandemia es un bonito instrumento, b) Los trapeceistas del circo son muy valientes, c) El agua de la piscina es transparente, Vicente es zapatero y puede arreglar mis botas, d) Cuando Carlos se cayó de la bicicleta le llevaron al hospital y le hicieron una radiografía.	4	4	4	
Frases largas	8. LECTURA EN VOZ ALTA 1: "Una mañana, Ana pasea con su madre y mira a su alrededor, llena de asombro. Hace mucho frío, sopla el viento, y el suelo está cubierto de charcos de agua".	4	4	4	
	9. LECTURA EN VOZ ALTA 2: "Mamá, ¿Por qué está todo mojado?; pregunta Ana mirando hacia el jardín".	4	4	4	
	10. LECTORA EN VOZ ALTA 3: "Porque ha llovido, dice su madre, y eso quiere decir que ha llegado el invierno".	4	4	4	

- Tercera Dimensión: COMPRENSIÓN GRÁFICA
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escritura de palabras	11. Dictado de palabras 1: cara, faro, jarra, dedo, boda.	4	4	4	
	12. Dictado de palabras 2: bate, paño, tropa, cofre, globo.	4	4	4	
	13. Dictado de palabras 3: piscina, templo, ballena, cuadrado, parecer.	4	4	4	
Escritura de frases	14. Dictado de frases 1: a) Estás encerrado, b) Se venden animales.	4	4	4	
	15. Dictado de frases 2: a) Le estás esperando, b) Vamos a la plaza.	4	4	4	
	16. Dictado de frases 3: a) Estoy durmiendo en mi cama, b) Ya te llamaré por la noche.	4	4	4	

DNI: 08525952

Orcid: 000-0003-3538-2099

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
JARA AGUIRRE, CHANTAL JUAN DNI 25451905	DOCTOR EN EDUCACION Fecha de diploma: 25/10/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 10/04/2014 Fecha egreso: 30/08/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
JARA AGUIRRE, CHANTAL JUAN DNI 25451905	MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN GESTION EDUCACIONAL Fecha de diploma: 09/01/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
JARA AGUIRRE, CHANTAL JUAN DNI 25451905	Fecha de diploma: 29/10/1992 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
JARA AGUIRRE, CHANTAL JUAN DNI 25451905	LICENCIADO EN EDUCACION ECONOMIA Fecha de diploma: 13/05/1994 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
JARA AGUIRRE, CHANTAL JUAN DNI 25451905	ECONOMISTA Fecha de diploma: 17/08/2004 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
JARA AGUIRRE, CHANTAL JUAN DNI 25451905	BACHILLER EN CIENCIAS ECONOMICAS Fecha de diploma: 28/08/2003 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
JANAMPA ACUÑA, NERIO DNI 28270171	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 12/12/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/04/2021 Fecha egreso: 01/09/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
JANAMPA ACUÑA, NERIO DNI 28270171	LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE EMPRESAS Fecha de diploma: 21/06/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS S.A.C. <i>PERU</i>
JANAMPA ACUÑA, NERIO DNI 28270171	BACHILLER EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y GESTIÓN DE EMPRESAS Fecha de diploma: 17/02/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 24/06/1980 Fecha egreso: 25/09/2020	UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS S.A.C. <i>PERU</i>
JANAMPA ACUÑA, NERIO DNI 28270171	DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN Fecha de diploma: 04/12/15 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
JANAMPA ACUNA, NERIO DNI 28270171	MAGISTER EN CONTABILIDAD MENCION EN CONTABILIDAD Fecha de diploma: 09/05/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
JANAMPA ACUÑA, NERIO DNI 28270171	DOCTOR EN CIENCIAS CONTABLES Y EMPRESARIALES Fecha de diploma: 06/05/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
JANAMPA ACUÑA, NERIO DNI 28270171	BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Fecha de diploma: 14/12/1990 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <i>PERU</i>
JANAMPA ACUÑA, NERIO DNI 28270171	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 07/04/1995 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <i>PERU</i>

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CUENCA ROBLES, NANCY ELENA DNI 08525952	DOCTORA EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 19/07/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 18/08/2012 Fecha egreso: 21/12/2012	UNIVERSIDAD FEMENINA DEL SAGRADO CORAZÓN PERU
CUENCA ROBLES, NANCY ELENA DNI 08525952	MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 25/10/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
CUENCA ROBLES, NANCY ELENA DNI 08525952	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 09/11/1988 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU
CUENCA ROBLES, NANCY ELENA DNI 08525952	LICENCIADO EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 20/06/1991 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU

Anexo 5. Confiabilidad del instrumento

Participar	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	Suma
1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	14
2	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	7
3	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
4	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	5
5	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	8
6	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	7
7	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	5
8	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	15
9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	14
10	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	15
11	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	16
12	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	8
13	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	10
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	15
15	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	14
16	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	5
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	5
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	5
19	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
20	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	6
Suma	12	11	8	10	8	9	9	8	12	12	3	11	8	9	7	12	13	7	11	15	
p	0.80	0.73	0.53	0.67	0.53	0.60	0.60	0.53	0.80	0.80	0.20	0.73	0.53	0.60	0.47	0.80	0.87	0.47	0.73	1.00	23.039
q	0.20	0.27	0.47	0.33	0.47	0.40	0.40	0.47	0.20	0.20	0.80	0.27	0.47	0.40	0.53	0.20	0.13	0.53	0.27	0.00	
pq	0.16	0.20	0.25	0.22	0.25	0.24	0.24	0.25	0.16	0.16	0.16	0.20	0.25	0.24	0.25	0.16	0.12	0.25	0.20	0.00	3.94
Número de estudiantes = 20																					
Número de ítems = 20																					0.8727

Participar	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	Suma
1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	12
2	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	7
3	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
4	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	3
5	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	5
6	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	5
7	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3
8	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	12
9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	12
10	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	11
11	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	13
12	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	7
13	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	7
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	12
15	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	10
16	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	3
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	3
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	3
19	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
20	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	5
Suma	12	11	8	10	8	9	9	8	12	12	3	11	8	9	7	12	
p	0.80	0.73	0.53	0.67	0.53	0.60	0.60	0.53	0.80	0.80	0.20	0.73	0.53	0.60	0.47	0.80	16.997
q	0.20	0.27	0.47	0.33	0.47	0.40	0.40	0.47	0.20	0.20	0.80	0.27	0.47	0.40	0.53	0.20	
pq	0.16	0.20	0.25	0.22	0.25	0.24	0.24	0.25	0.16	0.16	0.16	0.20	0.25	0.24	0.25	0.16	3.38
Número de estudiantes = 20																	
Número de ítems = 16																	0.8547

Anexo 6. Base de dato de la muestra de estudio

	Conciencia fonológica																							
	Conciencia silábica										Conciencia fonémica													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	20		
2	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	15	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	20	
4	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	17	
5	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	18	
6	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	7	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	16	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	20	
8	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	8	16	
9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	7	16	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	19	
11	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	18	
12	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	8	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	17	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	20	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	20	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	20	
16	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	18	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	19	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	18	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	19	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	20	
21	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	8	17	
22	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	7	16	
23	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	8	16	
24	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	15	
25	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	8	17	
26	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	8	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	8	16	
27	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	5	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	7	12
28	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	6	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	7	13
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	8	18
30	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	6	15	
31	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	7	16	
32	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	4	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	5	9	
33	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	6	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	7	13	
34	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	7	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8	15	
35	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	5	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	6	11	
36	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	7	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	15	
37	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	15	
38	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	9	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	6	15	
39	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	5	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	5	10	
40	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	7	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	7	14	
41	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	7	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	7	14	
42	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	7	14	
43	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	8	2	2	0	0	1	1	0	1	0	1	8	16	
44	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	7	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	6	13	
45	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	3	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	5	8	
46	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	7	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	7	14	
47	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	6	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	6	12	
48	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	4	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	4	8	
49	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	5	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	5	10	
50	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	4	12	
51	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	17	
52	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	6	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	5	11	
53	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	5	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	5	10	
54	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	6	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	15	
55	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	3	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	4	7	
56	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	7	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8	
57	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	18	
58	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	7	16	
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	7	17	
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	7	17	
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	7	17	
62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	19	
63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	5	15	
64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	6	16	
65	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	8	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	7	15	
66	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	6	14	
67	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	4	14	
68	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	7	17	
69	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	8	18	
70	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	19	
71	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8	16	
72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	19	
73	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	6	14	
74	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	8	17	
75	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	8	16	
76	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	8	17	
77	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	6	14	
78	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	9	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	6	15	
79	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	9	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	7	16	
80	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	0	0</							

	Lectoescritura																			
	Conversión grafema					Fluidez lectora					Comprensión gráfica									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16				
1	0	1	1	0	1	3	1	0	1	0	0	2	1	1	1	1	0	5	10	
2	0	1	0	1	1	3	0	1	1	1	0	3	1	1	0	1	0	3	9	
3	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	6	15	
4	0	1	0	0	1	2	0	1	1	1	1	4	0	1	0	1	0	2	8	
5	1	0	0	1	1	3	1	1	1	0	1	4	0	1	0	0	1	2	9	
6	0	1	0	1	0	2	0	1	1	0	1	3	1	1	0	1	0	3	8	
7	1	1	1	1	1	5	1	0	1	0	0	2	1	0	0	0	0	1	8	
8	1	0	1	1	1	4	1	0	0	1	0	2	1	1	1	1	0	5	11	
9	1	1	1	1	1	5	1	0	1	0	0	2	1	1	1	1	1	5	12	
10	1	0	1	0	1	3	1	1	1	1	0	4	0	0	1	1	1	4	11	
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	1	1	0	1	1	4	13	
12	0	1	0	1	1	3	0	1	1	1	0	3	1	1	0	1	0	3	9	
13	0	1	0	1	0	2	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	5	8	
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	0	1	1	0	1	4	13	
15	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	0	4	0	0	0	1	1	3	11	
16	1	1	1	1	0	4	1	0	1	1	1	4	1	0	0	1	1	4	12	
17	1	1	1	1	1	5	1	0	0	0	1	2	0	1	0	1	1	3	10	
18	1	0	1	1	1	4	0	0	1	1	0	2	1	0	0	1	1	4	10	
19	0	0	1	0	1	2	1	1	1	1	0	4	1	0	1	1	1	5	11	
20	0	1	1	1	0	3	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	3	7	
21	1	0	1	0	1	3	1	1	1	1	0	4	0	0	1	1	1	4	11	
22	1	1	1	0	1	4	1	0	0	0	1	2	1	1	1	1	1	5	11	
23	1	1	1	1	0	4	1	1	0	0	0	2	1	1	1	1	0	5	11	
24	1	1	0	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	5	14	
25	1	0	0	1	1	3	1	1	1	1	0	4	0	1	0	0	1	2	9	
26	1	1	1	1	1	5	1	0	1	0	0	2	1	1	1	1	0	5	12	
27	0	0	1	0	1	2	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	1	4	11	
28	0	1	1	1	0	3	1	0	1	0	0	2	1	1	1	0	0	4	9	
29	0	0	1	1	0	2	1	1	0	0	0	2	1	1	0	0	0	3	7	
30	1	0	1	0	1	3	1	1	1	1	0	4	0	0	1	1	1	4	11	
31	1	1	1	1	1	5	1	0	0	0	1	2	1	1	1	0	1	4	11	
32	0	1	1	0	1	3	0	1	1	1	1	4	1	0	1	1	1	4	11	
33	0	1	0	1	1	3	0	1	1	1	0	3	0	1	1	0	1	3	9	
34	1	0	0	1	1	3	1	0	1	1	0	3	0	1	0	0	1	2	8	
35	0	1	1	1	1	4	1	1	1	0	1	4	0	0	1	1	0	2	10	
36	1	1	1	0	1	4	0	1	0	1	0	2	0	0	1	0	1	2	8	
37	1	0	1	0	0	2	0	1	0	1	0	2	0	0	1	0	0	1	5	
38	1	0	0	1	1	3	1	0	1	1	0	3	0	0	1	1	1	3	9	
39	0	1	1	0	1	3	0	1	1	0	0	2	1	1	0	0	1	3	8	
40	0	1	0	0	1	2	0	0	1	1	0	2	0	1	1	0	0	2	6	
41	0	1	0	0	1	2	0	0	0	1	1	2	1	1	1	0	0	3	7	
42	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	0	4	0	0	0	0	0	0	8	
43	0	1	0	1	1	3	1	1	0	1	0	3	1	1	0	0	1	4	10	
44	0	1	0	1	1	3	1	0	0	0	1	2	0	0	1	0	1	2	7	
45	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	3	8	
46	1	0	0	1	1	3	1	0	0	1	1	3	1	0	1	0	0	3	9	
47	0	1	0	1	1	3	0	1	0	1	0	2	0	1	0	1	0	3	8	
48	1	0	0	1	1	3	1	0	1	1	0	3	1	0	0	1	0	2	8	
49	1	0	0	1	1	3	1	0	1	1	0	3	0	1	0	0	1	2	8	
50	1	1	1	1	0	4	1	0	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	7	
51	0	0	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	0	1	1	0	1	4	12	
52	1	0	1	0	1	3	0	1	1	1	0	3	0	0	0	1	1	0	2	8
53	1	1	0	0	1	3	1	1	1	1	1	5	0	1	1	0	1	3	11	
54	1	0	0	1	1	3	1	0	1	1	0	3	0	1	0	0	1	0	2	8
55	0	1	0	1	1	3	0	1	1	1	0	3	1	1	1	1	1	6	12	
56	1	0	0	1	1	3	1	0	1	1	0	3	0	1	0	0	1	0	2	8
57	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	2	3	
58	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	4	1	1	0	0	1	3	8	
59	0	1	0	1	1	3	0	1	1	0	0	2	0	0	0	1	0	0	6	
60	1	1	0	1	1	4	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	1	7
61	1	1	1	1	1	5	1	0	1	0	1	3	0	1	0	1	1	3	11	
62	1	0	0	0	1	2	1	0	0	0	1	2	0	1	0	0	0	1	5	
63	1	1	0	1	0	3	1	1	1	0	0	3	0	1	0	1	1	0	3	9
64	0	1	0	1	0	2	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	0	4	11
65	0	1	0	0	1	2	1	1	1	1	0	4	0	1	1	1	1	1	5	11
66	1	1	1	0	1	4	1	1	1	0	1	4	0	0	0	1	1	0	2	10
67	0	0	1	1	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	3	6
68	1	1	0	1	0	3	1	0	0	1	1	3	0	1	0	0	0	1	2	8
69	0	1	0	0	1	2	1	1	1	1	0	4	0	1	1	1	1	1	5	11
70	1	1	0	1	1	4	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	2	7
71	0	0	1	1	0	2	0	1	1	1	0	3	0	1	1	1	1	1	5	10
72	1	1	1	1	0	4	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	3	8
73	1	1	0	1	1	4	1	1	1	0	0	3	0	0	0	0	1	0	1	8
74	0	1	0	1	1	3	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	1	5	13
75	1	1	1	1	0	4	0	1	1	1	0	3	1	0	1	0	0	1	3	10
76	0	1	0	1	0	2	1	0	1	1	1	4	0	0	1	1	1	0	3	9
77	1	1	0	1	1	4	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	1	7
78	0	1	0	0	1	2	1	0	1	1	1	4	0	1	1	1	1	1	5	11
79	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	0	3	1	1	1	1	1	1	6	14
80	1	1	0	0	1	3	1	1	1	0	1	4	0	0	0	0	1	0	1	8
81	0	1	0	1	0	2	1	1	1	1	0	4	0	1	0	1	0	1	3	9
82	0	1	0	1	0	2	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	4
83	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	6	16
84	1	1	0	1	0	3	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	5
85	1	1	0	1	0	3	1	1	0	1	0	3	0	1	1	1	0	0	3	9
86	1	1	1	0	1	4	1	0	1	0	1	3	0	1	1	1	1	1	5	12
87	1	1	0	1	1	4	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	7
88	0	0	1	1	0	2	0	1	1	1	0	3	1	1	0	1	1	0	4	9
89	1	1	0	1	1	4	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	1	7
90	0	1	0	1	1	3	1	1	1	1	1	5	0	1	0	1	1	0	3	11
91	0	1	1	0	1	3	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	0	4	12
92	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	0	4	1	0	0	1	1	0	3	11

Calculo de muestra

N =	120
Z =	1.96
P =	0.5
Q =	0.5
d =	0.05

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

n = 91.6193656

Anexo 6. Figuras

Figura 1

Niveles de conciencia fonológica.

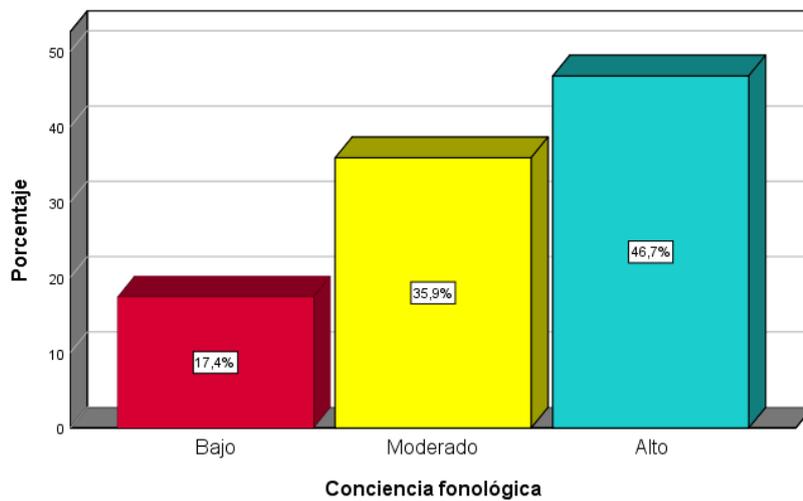


Figura 2

Percepción de dimensiones de la variable de conciencia fonológica.

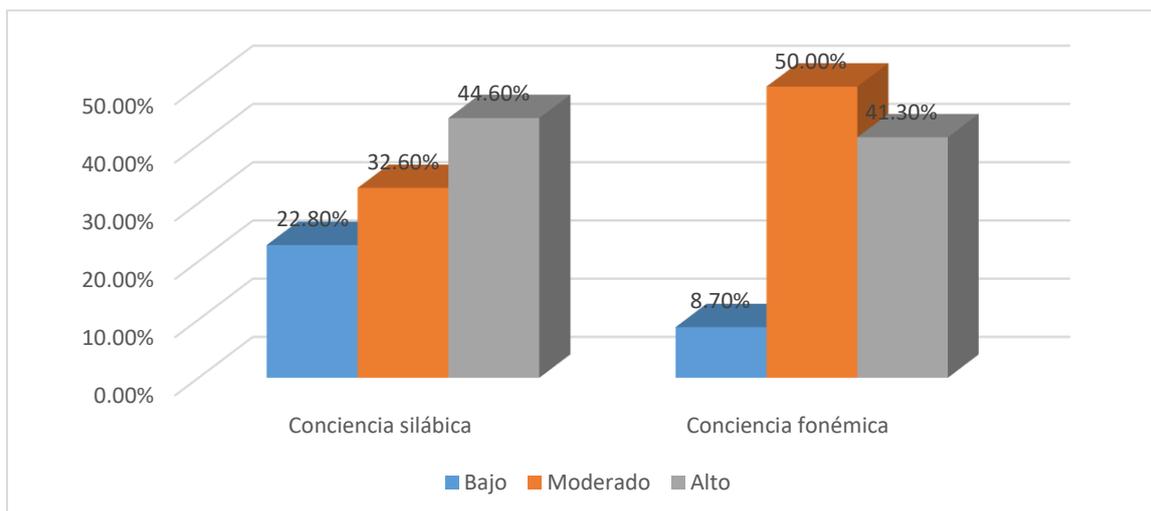


Figura 3

Niveles de lectoescritura.

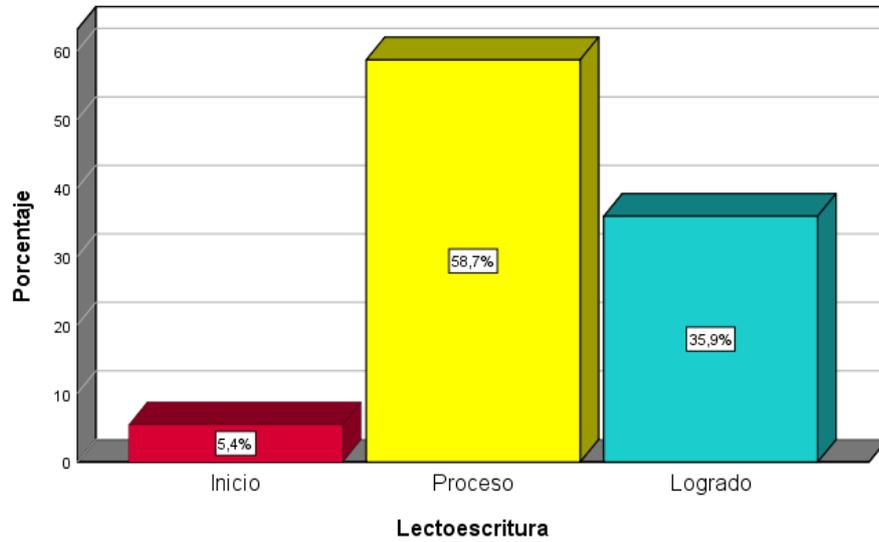


Figura 4

Percepción de dimensiones de la variable de lectoescritura.

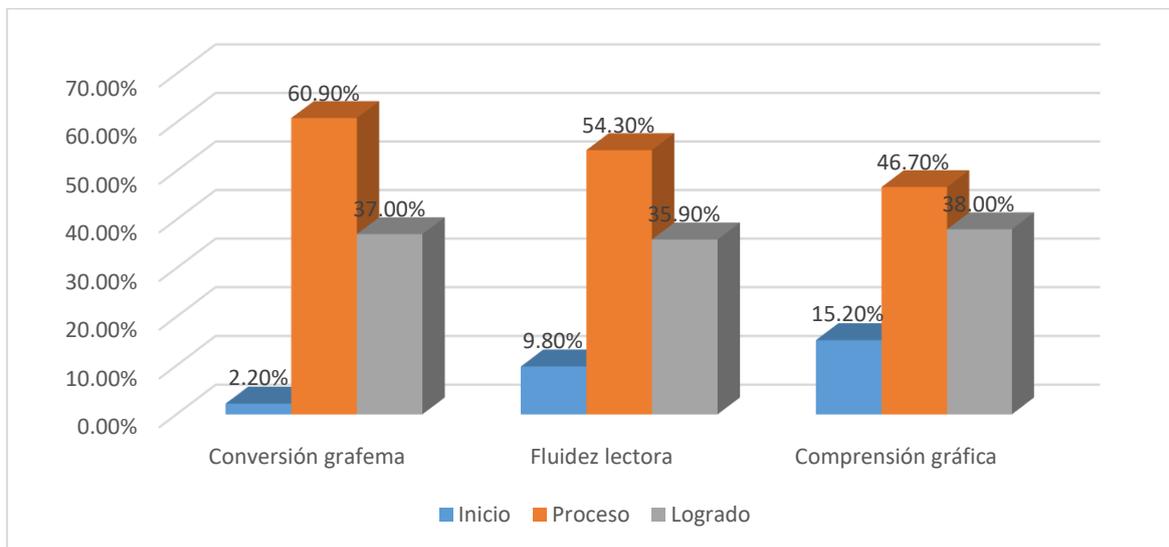


Figura 5

Conciencia fonológica vs. Lectoescritura.

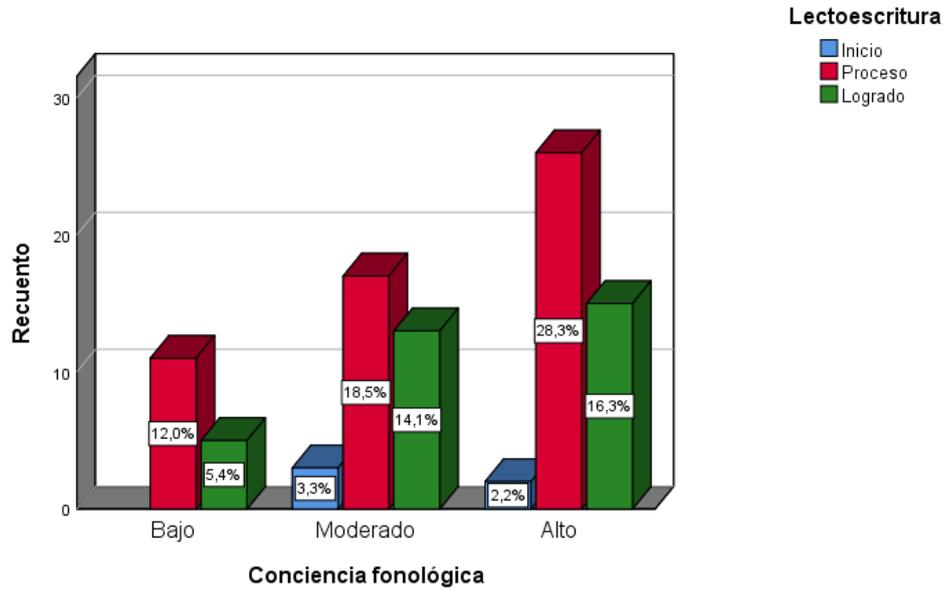


Figura 6

Conciencia fonológica vs. Conversión grafema.

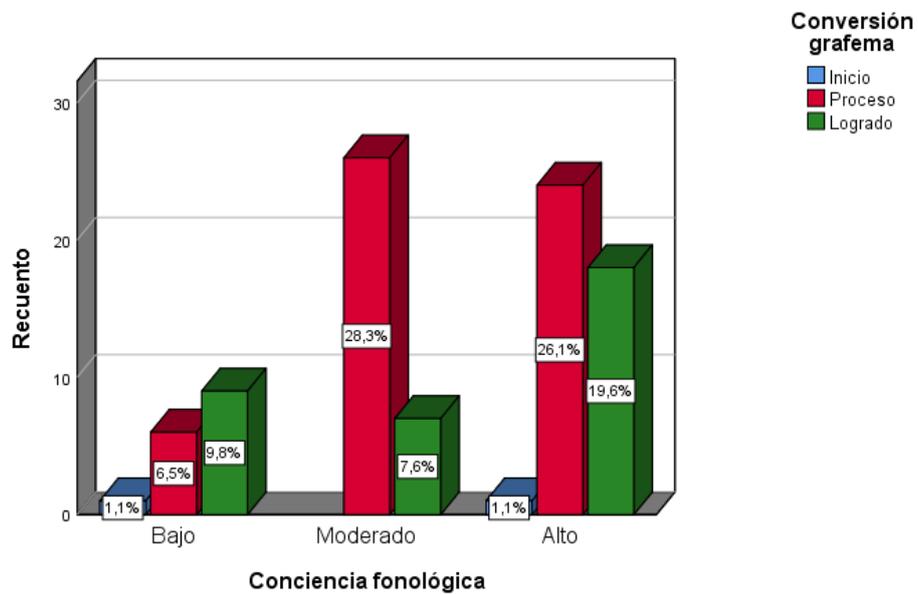


Figura 7

Conciencia fonológica vs. Fluidez lectora.

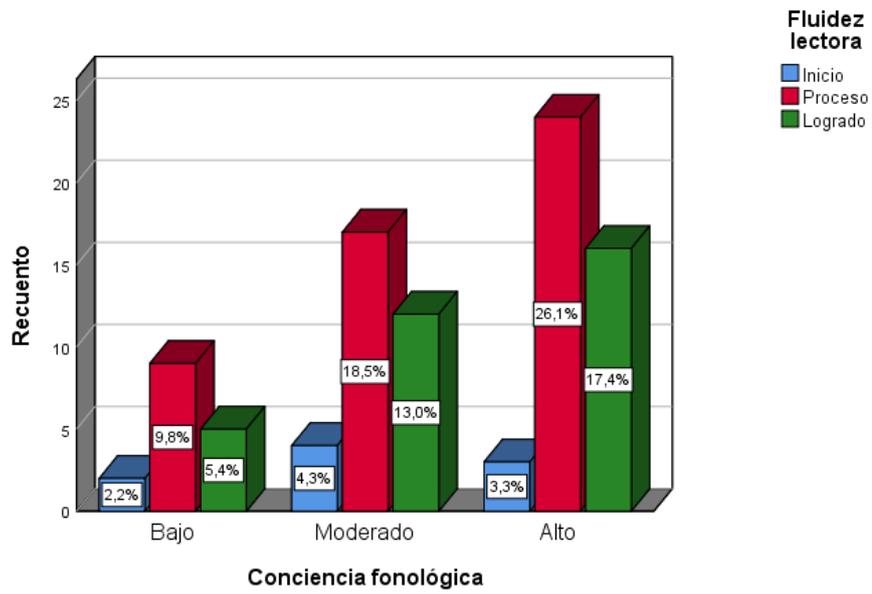
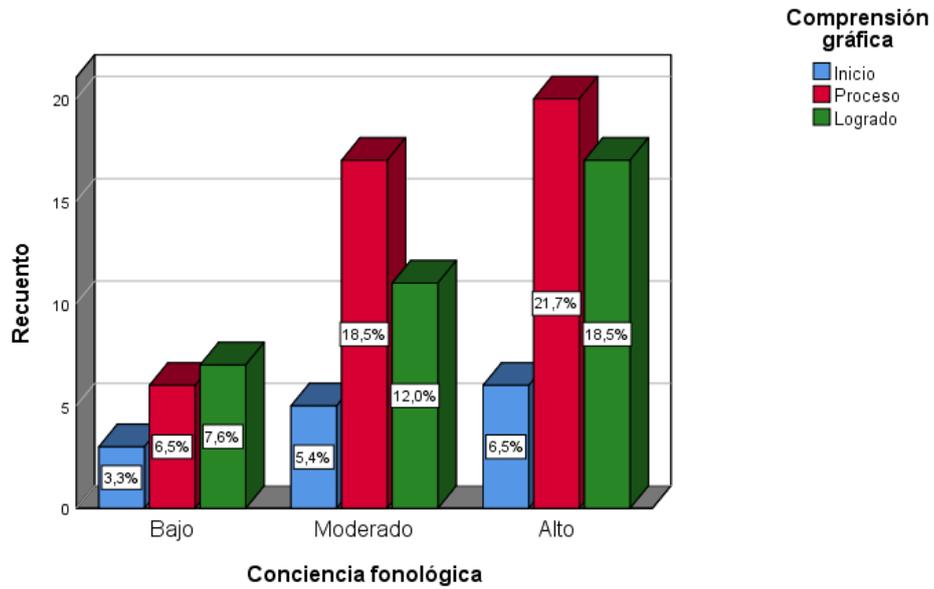


Figura 8

Conciencia fonológica vs. Comprensión gráfica.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Conciencia fonológica y lectoescritura de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa de

Ventanilla, 2023", cuyo autor es BEJARANO PORRAS FANNY SANDRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION DNI: 31683051 ORCID: 0000-0002-5180-5306	Firmado electrónicamente por: VCEFARINU el 30- 07-2023 18:17:13

Código documento Trilce: TRI - 0627974