



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Inteligencia emocional y trabajo colaborativo en estudiantes de
primaria en una institución educativa pública, Chancay- 2023.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicóloga Educativa**

AUTORA:

Vizquerra Melendez, Ludomilia Amanda (orcid.org/0000-0003-2082-1925)

ASESORES:

Dr. Garay Argandoña, Rafael Antonio (orcid.org/0000-0003-2156-2291)

Dra. Sevilla Sanchez, Regina Ysabel (orcid.org/0000-0001-6701-128X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Kelly y Marcia, mis hijas, y a mi esposo Humberto, por su incondicional apoyo como familia.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad César Vallejo y a la Escuela de Posgrado por guiarme a alcanzar esta meta profesional y a los asesores por los conocimientos brindados, la motivación y acompañamiento en el informe final de tesis. A mi familia por ser una gran fortaleza, a la institución educativa, directora, docentes y estudiantes por todo su apoyo y permitirme realizar mi trabajo de investigación.

Índice de contenidos

	Pg.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de la investigación	11
3.2. Variables y operacionalización .	12
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	36
ANEXOS	42

Índice de tablas

		Pg.
Tabla 1	Niveles de la variable inteligencia emocional	16
Tabla 2	Distribución de frecuencias de las dimensiones de la inteligencia emocional	17
Tabla 3	Niveles de la variable trabajo colaborativo	18
Tabla 4	Distribución de frecuencias de las dimensiones del trabajo colaborativo	19
Tabla 5	Prueba de normalidad	20
Tabla 6	Correlación del inteligencia emocional y trabajo colaborativo	21
Tabla 7	Correlación de la dimensión intrapersonal y trabajo colaborativo	22
Tabla 8	Correlación de la dimensión interpersonal y trabajo colaborativo	22
Tabla 9	Correlación de la dimensión adaptabilidad y trabajo colaborativo	23
Tabla 10	Correlación de la dimensión manejo de estrés y trabajo colaborativo	24
Tabla 11	Correlación de la dimensión estado de ánimo y trabajo colaborativo	24

Índice de figuras

	Pg.
Figura 1 Niveles de percepción de la variable inteligencia emocional	16
Figura 2 Niveles de la inteligencia emocional por dimensiones	17
Figura 3 Niveles de la variable trabajo colaborativo	18
Figura 4 Niveles del trabajo colaborativo por dimensiones	19

Resumen

La investigación abordó temas referidos a la inteligencia emocional y el trabajo colaborativo y tuvo como objetivo general determinar la relación entre la Inteligencia emocional y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Chancay- 2023, el enfoque metodológico corresponde al cuantitativo, el estudio fue de tipo básica, el diseño no experimental de nivel descriptivo correlacional transversal, para el recojo de la información se aplicaron dos cuestionarios uno para cada variable, mediante la técnica de la encuesta a 103 estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado del nivel correspondiente, los instrumentos fueron validados por profesionales expertos, con grado de Maestro, quienes indicaron el consentimiento de aplicabilidad, así también se realizó la confiabilidad que fue realizada mediante una prueba piloto, con el estadístico Alpha de Cronbach que dio como resultados los valores de 0,713, para la inteligencia emocional y para el trabajo colaborativo 0,806. De acuerdo con los resultados encontrados en la prueba de hipótesis se determinó que hay una correlación positiva, significativa y alta entre la inteligencia emocional y el trabajo colaborativo, expresado en los valores del Rho de Spearman igual a 0,648, así como un $p=0,000 < 0,05$. Con lo que se procedió a aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, infiriendo que si la inteligencia emocional mejora directamente mejorará el trabajo colaborativo en los estudiantes.

Palabras clave: Inteligencia interpersonal, responsabilidad grupal, comunicación asertiva.

Abstract

The research addressed issues related to emotional intelligence and collaborative work and had as a general objective to determine the relationship between emotional intelligence and collaborative work in primary school students of a public educational institution. Chancay- 2023, the methodological approach corresponds to the quantitative one, the study was of a basic type, the non-experimental design of a descriptive correlational cross-sectional level, for the collection of information two questionnaires were applied, one for each variable, through the survey technique to 103 fourth, fifth and sixth grade students of the corresponding level, the instruments were validated by expert professionals, with a Doctorate or Master's degree, who indicated their applicability consent, as well as the reliability that was carried out through a pilot test, with It is Cronbach's Alpha statistic that gave as results the values of 0.713, for emotional intelligence and for collaborative work 0.806. According to the results found in the hypothesis test, it was determined that there is a positive, significant and high correlation between emotional intelligence and collaborative work, expressed in Spearman's Rho values equal to 0.648, as well as $p=0.000 < 0.05$. With this, we proceeded to accept the alternate hypothesis and reject the null hypothesis, inferring that if emotional intelligence improves directly, collaborative work in students will improve.

Keywords: Interpersonal intelligence, group responsibility, assertive communication.

I. INTRODUCCIÓN

Una de las discusiones permanentes que se viene dando dentro del mundo globalizado, respecto a cómo lograr el éxito en la vida personal, académico y laboral, están prioritariamente vinculados a las habilidades blandas, asumiéndose que estas lideran la formación de la personalidad y ayudan en el desarrollo de habilidades sociales para enfrentar escenarios más competitivos del contexto global, permitiendo una mejor ubicación en el entorno, trabajar mejor con los demás y lograr las metas propuestas. Sin embargo, la dinámica de la sociedad moderna impone una serie de cambios e influencias, que los niños no están exentos de ellos, como de la incontrolable información que obtienen a través de los medios tecnológicos, hecho este que generan cambios en su vida personal, para lo cual es necesario prepararlos para enfrentar la realidad con un pensamiento más fortalecido en el manejo de las emociones (Dimitrova, 2018), estos considerandos hacen que analizar la inteligencia emocional y el trabajo colaborativo, sea prioritario para poder reflexionar y atender las actividades y comportamientos de los estudiantes con el propósito de garantizar un adecuado bienestar emocional, promoviendo el reconocimiento de los sentimientos personales e interpersonales, mejorar las emociones desde la motivación personal (Goleman, 1996).

A nivel internacional como consecuencia de la pandemia ocasionada por el COVID-19, se generaron enormes modificaciones en el vivir diario de los ciudadanos en todo el planeta, siendo una de las mayores consecuencias el confinamiento experimentado, siendo prioridad el cuidado de la salud así como el garantizar que las personas estén con vida, este hecho además implicó cambios rotundos en la educación, que pasó estrepitosamente de presencial a virtual, generando una gran crisis en el quehacer docente como responsable de la enseñanza y en el estudiante teniendo que establecer nuevas formas de relacionarse virtualmente con el fin de garantizar el proceso a pesar de todas las dificultades, hecho que en la actualidad va tomando nueva normalidad con peculiaridades y circunstancias de acuerdo a como se vaya tratando en los diferentes continentes y países del mundo (Cervantes, et al.,2020).

A nivel nacional, el fenómeno pandémico no fue ajeno, este acontecimiento generó gran incertidumbre y un profundo malestar en los estudiantes, como se evidenció en la Guía de Tutoría de Soporte Socioemocional del MINEDU (2022),

de acuerdo con el Comité de Derechos del Niño de la UNICEF, donde muestran una gran preocupación por las condiciones de los más frágiles como son las niñas, niños y adolescentes, debido a las consecuencias que dejó el COVID-19 y los efectos que se sabe, tendrá a futuro, alertando a considerar medidas y recomendaciones para que el estado oriente adecuadamente las políticas a ejecutarse, siendo necesario para ello el reconocimiento y aceptación del nivel de bienestar tanto psicológico como emocional de los menores de edad. En esa coyuntura las I.E. de todo el país, tuvieron que desplegar nuevas y creativas formas de acceder a los estudiantes, sin embargo, los estragos académicos y emocionales fueron de consecuencias incalculables como costo social, que deberá asumirse con absoluta seriedad y responsabilidad futura. Ya que nuestros niños, niñas y adolescentes quedaron con grandes problemas emocionales.

A nivel local, esta difícil realidad no fue ajena a las instituciones educativas públicas de Chancay, como fue el caso de la I.E.P del Centro Poblado de Peralvillo, con escolares del nivel primaria del cuarto, quinto y sexto grado , afectados por estas brechas educativas provocadas por la pandemia, incrementadas con los problemas cotidianos, que se dan por una serie de factores que afectan negativamente su salud emocional y el logro de sus aprendizajes, siendo estos del entorno social, al ver una sociedad permanentemente convulsionada, desordenada, de poco respeto por los demás, violenta; problemas en los hogares por carencias económica, de familias disfuncionales, abandonos, maltratos, descuido de los hijos por problemas laborales, todos estos factores influyen en los niños y niñas, los cuales afloran en la I.E expresándose en apatía por el estudio, estrés, desmotivación, hiperactividad, ansiedad, llegando a niveles de agresiones verbales, psicológicas y en muchas oportunidades violencia física. Acontecimientos que exigen principalmente a los docentes generar cambios a través de capacitaciones y talleres con psicólogos que involucren a toda la comuna educativa y permitan a los educandos aplicar estrategias para que fortalezcan su salud emocional mediante el trabajo colaborativo, para fortalecer tanto su identidad como su autoestima. Asimismo, el desarrollo de actividades de tutoría que los integre promoviendo la solidaridad y los ayude a superar los efectos del estrés generados por la pandemia.

Teniendo en consideración los argumentos antes señalados se formuló el problema general de investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre inteligencia emocional y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Chancay - 2023?, siendo los problemas específicos; ¿Cuál es la relación que existe entre las dimensiones: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, estado de ánimo general y el trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Chancay - 2023?

Teóricamente la investigación fue necesaria ya que permitirá indagar, reflexionar y profundizar el estudio sobre las variables y contribuir con nuevos conocimientos acerca de la inteligencia emocional y el trabajo colaborativo, metodológicamente la investigación permitió aplicar técnicas y estrategias, así como elaborar instrumentos, los cuales una vez validados y fiables podrán hacerse uso en futuras investigaciones similares extendiéndose al campo educativo principalmente y de manera práctica la investigación luego de obtenido las conclusiones se hizo las recomendaciones con la finalidad de buscar mecanismos de reflexión y crítica buscando aplicar medidas que solucionen los problemas determinados (Bernal, 2016).

El objetivo general fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Chancay- 2023, siendo los objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre las dimensiones: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, estado de ánimo general y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Chancay – 2023.

Respecto a la hipótesis general fue que: Existe relación entre la inteligencia emocional y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Chancay- 2023; y las específicas fueron: Existe relación entre las dimensiones: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, estado de ánimo general y el trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Chancay – 2023.

II. MARCO TEÓRICO

La investigación consideró trabajos previos referidos a las variables de investigación como antecedentes nacionales e internacionales, así Chileno y Obregón (2022) en su investigación acerca de inteligencia emocional y aprendizaje colaborativo en estudiantes de EBR, concluyó encontrando correlación moderada entre las variables ya que el Rho fue igual a 0,469, respecto a las dimensiones correlacionan de manera baja y moderada como es el caso de intrapersonal $r=0,425$, interpersonal $r=0,323$, adaptabilidad $r=0,363$, manejo de estrés $r=0,473$ y estado de ánimo $r=0,423$, todas respecto al aprendizaje colaborativo.

Huamani (2022) encontró que la correlación entre la Int. Emc. y trabajo colaborativo en estudiantes fue positiva, significativa y moderada, dado el valor de $Rho=0,677$ y un $p=0,000$, por otro lado Altamirano (2019) determinó en los hallazgos de su estudio, que el grupo donde se llevó a cabo el experimento aplicándoles un programa se identifica a 27 estudiantes en el nivel alto, siendo el porcentaje de 100%, así mismo se constata que las mejoras del grupo experimental frente al de control, como resultado de la significación bilateral de las filas menor a 0,05.

En relación a los antecedentes internacionales encontramos a Muñoz y Narváez (2022) quienes establecieron como principal hallazgo un porcentaje muy considerable de estudiantes que manifiestan características del desarrollo de la autorregulación, empatía, autoconciencia, habilidades sociales y motivación, sin embargo también se encontró encuestados que no evidencian estos componentes, por otro lado se encontró que durante el trabajo colaborativo se manifiestan responsabilidades individuales de los estudiantes que terminan favoreciendo el aprendizaje del grupo, contando con un 70.8% según datos de los encuestados.

Gonzales (2019) comprobó la hipótesis respecto a lo adecuado de las habilidades emocionales, comprensión, regulación de emociones y atención en alumnos, ubicados en el rango deben mejorar, así mismo se considera necesario desarrollar las competencias emocionales de autoconfianza, autoconciencia, motivación y competencia social; autocontrol, empatía, motivación y competencia social, como oportunidad.

Salas et al. (2022) concluyeron en su trabajo de investigación que las habilidades comunicativas son fortalecidas por el trabajo colaborativo,

compartiendo la solución de actividades o tareas. Así mismo en el proceso de aprendizaje y autoaprendizaje, se constató el apoyo mutuo que se dan entre estudiantes, utilizando para ello diversas estrategias y métodos, desarrollando también una sólida conexión de interdependencia en estudiantes.

Respecto a la variable Inteligencia Emocional, está referida a las competencias así como a las destrezas emocionales y sociales interrelacionadas que señalan cómo ciertamente las personas se van expresando y comprendiendo a los demás al relacionarse con ellos, haciendo frente a las exigencias, desafíos y presiones diarias (BarOn, 2010), también se comprende que con la inteligencia emocional como una habilidad se utiliza de manera adecuada los sentimientos respondiendo a los contratiempos que se presentan en ocasiones diversas, permitiéndonos tener conciencia de nuestras emociones y entender las de otras personas, la necesidad de ser tolerantes, trabajar en equipo y trabajar empáticamente permitiéndonos un mayor desarrollo personal (Goleman, 1996).

El término Int. Emc. está referido a la capacidad de aprender, así como a la gestión de las emociones para canalizarlas de forma adecuada. Los individuos pueden hacer que las emociones trabajen a su favor y no en su contra (Rivera et al., 2020), por ello es importante tener muy claro que se puede enseñar la inteligencia emocional, entonces esto podría ser clave para mejorar el funcionamiento social y emocional diario y, por lo tanto, mejorar los resultados académicos, profesionales y de las relaciones (Chang, 2006), en la misma dirección encontramos que la inteligencia emocional es asumida como un constructo socioafectivo que hace referencia a la facultad que tienen las personas, lo que hace posible que comprendan y gestionen sus emociones y, en consecuencia, utilizarlas en situaciones y contextos adecuados (Rivera, 2021).

En relación a las dimensiones de la Int. Emc, están relacionadas con las competencias sociales y emocionales, siendo que las habilidades a las que se refieren están conformadas por cinco metacomponentes y cada uno de estos comprende una serie de competencias y habilidades estrechamente relacionadas que se define brevemente en el Apéndice (BarOn, 2010), es así que, para evaluar la inteligencia emocional en niños y adolescentes, el autor consideró cinco escalas:

Escala intrapersonal, que viene a ser la primera dimensión, está referida a medir la autocomprensión, visualización y asertividad de sí mismo de manera

positiva (BarOn, 2010). Siendo probablemente sino la más importante, si de esencial importancia, dado que de acuerdo como asumamos nuestra propia identidad podremos mirar , comprender y entender el mundo que está fuera de nosotros y poder diferenciar las posibilidades que tenemos de cambiarlo sin atentar con los intereses de las mayorías, es fundamental el aprender a ubicarse en el universo para desde allí poder extender nuestras posibilidades de contribuir con el cambio que desde ya lo hemos evaluado en el sentido del bien común y el bien personal.

Escala interpersonal, como segunda dimensión referida a la responsabilidad social y la empática, la manera satisfactoria en la relación interpersonal, ser capaces de aprender de los demás teniendo como base la escucha (BarOn, 2010) , en ese sentido el componente interpersonal, implica ser emocional y socialmente inteligente, puesto que comprende la conciencia de lo emocional, sentimental y la necesidad de los demás, y de entablar y mantener de manera cooperativa las relaciones de mutua satisfacción y de manera cooperativa, además, incluye medidas de asertividad, autoestima, autoconciencia emocional, independencia y autorrealización (Ramesar, 2009).

Escala de adaptabilidad, tercera dimensión que tiene que ver con la habilidad en la solución de problemas, tener eficiencia en enfrentar las dificultades diarias siendo realista, afectivos ,y la flexibilidad (BarOn, 2010) así como Ugarriza y Pajares (2005); por otro lado, la adaptabilidad está referida a articularse con fragilidad al cambio y enfrentar los problemas generados en tales circunstancias con la capacidad de juzgar concretamente la realidad objetiva y subjetivamente, adaptando nuestras emociones y pensamientos a los escenarios nuevos, identificando y proponiendo soluciones con eficacia a los problemas suscitados (Nasir y Masrur, 2010).

Escala de manejo del estrés, como cuarta dimensión, refiere que hay que ser tolerante ante el estrés controlando nuestros impulsos(Ugarriza y Pajares ,2005), de perfil calmado al desempeñarse bajo presión, comportarse pocas veces impulsivo para responder a situaciones de estrés sin desfallecer emocionalmente, así como también gestionar las emociones con eficacia y constructivamente (Bar-On, 2010; Bar-On et al., 2006), de manera que la conducción del estrés así como

el estado de ánimo están muy relacionados con las condiciones del bienestar que deben mantener las personas (Di Fabio y Kenny, 2016).

Escala de estado de ánimo general, quinta dimensión, referida al optimismo y felicidad, es amable en su apreciación acerca de cosas o eventos, su actitud lo convierte en facilitador de la inteligencia emocional (Ugarriza y Pajares ,2005), referida así mismo, a la capacidad de sentir y expresar emociones positivas teniendo como subfactores el optimismo y la felicidad (BarOn, 2010).

La variable trabajo colaborativo se estudiará a partir de la revisión de teorías y definiciones de diversos autores como fue el caso de Revelo et al. (2018) quienes refieren que, en un ambiente educativo, el trabajo colaborativo se basa en un aprendizaje interactivo; es decir, invita a la participación colectiva de los estudiantes, a mezclar habilidades y competencias con el fin de alcanzar los objetivos que se hayan propuesto. El trabajo colaborativo se considera una forma de interacción personal de trabajar que requiere del respeto a todas las participaciones del equipo.

Por otro lado, el trabajo colaborativo es un elemento valioso para desarrollar la excelencia de la enseñanza. Además, genera que la identidad de un equipo se unifique porque genera espacios de aprendizaje. El trabajo colaborativo invita a la reflexión y compartir conocimientos con diversos niveles de dificultad, en el cual se debe inculcar la comunicación asertiva, el respeto y el compromiso (Aliaga et al. 2022).

Aliaga et al. 2022 mencionan que la adecuada interacción de los integrantes del grupo permite que la colaboración sea exitosa. Dicho grupo tiene como finalidad producir nuevos conocimientos, desarrollar la confianza colectiva y sentido de comunidad. En ese sentido podemos sostener que el aprendizaje cooperativo favorece el aprendizaje de los alumnos fomentando sus intereses y motivaciones, y adquiriendo habilidades y competencias (Lozano, 2022).

Las dimensiones que se tomaron en cuenta para analizar la variable trabajo colaborativo como negociación, autoridad, diálogo y comunicación, reciprocidad, responsabilidad individual y responsabilidad grupal o interdependencia positiva, se tomaron de los aportes teóricos desarrollados por Aliaga et al. (2022), las que a continuación exponemos:

La primera dimensión que viene a ser la negociación se conoce como la habilidad que le permite a los miembros del equipo, analizar, dialogar, reflexionar y respetar los comentarios de los demás. La negociación implica tomar decisiones que tengan en cuenta las necesidades de todos por igual, aplicando la responsabilidad social y la ética (Aliaga et al. 2022). Esta tarea que debe asumir el ser humano es capital para garantizar los niveles de una adecuada convivencia y se sustenta en la capacidad que se debe tener para establecer un acuerdo en base a los máximos y los mínimos, es decir aprende a tener la capacidad de renunciar a las expectativas máximas para negociar en los mínimos necesarios que garanticen el buen vivir.

La segunda dimensión se refiere a la autoridad, implica un reconocimiento que obtiene un miembro gracias a su forma de argumentar y poseer conocimientos frente a un debate, en el cual se promueva el respeto hacia las diferencias y la comunicación asertiva (Aliaga et al. 2022). El tema de la autoridad se ha ido deformando en razón de mal entender la igualdad como derecho, descuidando justamente reconocer las diferencias más allá de las naturales debido a las circunstancias y los esfuerzos personales, lo que ha llevado a un horizontalismo sin sentido donde todos aspiramos a un igualitarismo inmerecido, dado que las diferencias son necesarias para poder comprender incluso las diferencias en el modo de ser pensar y actuar, siempre y cuando se sustenten en el respeto, la consideración y la mirada del bien común.

El diálogo y comunicación como tercera dimensión, son procesos que requieren de interacción y tienen como objetivo expresar e intercambiar ideas. De igual manera, chequear los avances desarrollando el respeto, la confianza y la empatía por el otro (Aliaga et al. 2022), siendo que para mantener un satisfactorio dialogo los participantes deben hacer un intento persistente de comprender las perspectivas de los demás, para lograr un estado de intersubjetividad que mantenga latente el interés por la expresión de las ideas (Wells y Arauz, 2006).

En relación a la cuarta dimensión, la reciprocidad, se define como la acción por la cual se analiza la opinión individual con la colectiva, con el propósito de llegar a un consenso; el cual se logra al valorar y reconocer las diferencias entre todo el equipo, al construir nuevos conocimientos a partir de la participación y complementación de todos durante el proceso y hasta cumplir el objetivo final.

(Aliaga et al. 2022), en ese sentido una ética de la reciprocidad permite prácticas de asociación: un proceso de dar y recibir equilibrado, no de productos básicos sino de contribuciones, perspectivas, ideas y formas de participación. Hay equidad en lo que se intercambia y cómo se intercambia (Cook-Sather y Felten, 2017, en Mercer-Mapstone, 2017).

La quinta dimensión hace referencia a la responsabilidad individual que es el nivel de compromiso y entrega que dispone cada miembro en la edificación de saberes; del mismo modo, darle un sostenimiento a otras personas que conforman el equipo (Aliaga et al. 2022). La responsabilidad individual es fundamental para poder construir un perfil de vida personal y extenderla a los demás, es necesario aprender juntos y dentro de ello asumir compromisos desde uno mismo en alianza con los demás, como señalo Roeders (1997), que es necesario para trabajar en equipo no generar problemas innecesarios, de ser así, resolver el problema provocado y cuando se haya aprendido a resolver los problemas individuales brindar apoyo a los demás, siendo definitivamente necesario la correcta ubicación de los integrantes del equipo de trabajo así como el rol que cada quien debe cumplir en comunidad de objetivos.

Por último, la sexta dimensión es la responsabilidad grupal o interdependencia positiva, la cual propone que ningún miembro por individual va a lograr tener un producto final satisfactorio y enriquecedor si es que todos no lo alcanzan por igual. Desarrollar la interdependencia es vital en todo proceso colectivo, debido a que permite un mejor ambiente colaborativo en el que prime la escucha, la organización y el respeto. (Aliaga et al. 2022), en este contexto la motivación y desarrollo de habilidades grupales puede servir para mejorar los beneficios sociales del aprendizaje colaborativo, ya que este permite a los estudiantes trabajar conjuntamente en grupos pequeños donde todos participen en las tareas designadas, en dicho contexto, docentes y estudiantes participan como compañeros de aprendizaje (Tolmie, 2010; Davidson y Major, 2014; Casey, 2012), así mismo los alumnos aprenden con, por y para otros alumnos a través de situaciones caracterizadas por la promoción de la interacción positiva y la interdependencia, en ese sentido el aprendizaje colaborativo permite que los estudiantes vivencien la mejora de su rendimiento académico , ayudándolos a

desarrollar las habilidades necesarias del siglo XXI. (Sulaiman y Shahril, 2015; Rivera et al., 2020; Fernández and Méndez, 2016).

En ese sentido el trabajo colaborativo está relacionado o referido al trabajo cooperativo en el aula, el cual favorece el aprendizaje de los alumnos fomentando sus intereses y motivaciones, y adquiriendo habilidades y competencias, en ese sentido, el aprendizaje cooperativo necesita que los estudiantes, se reúnan conformando grupos pequeños para trabajar buscando la ayuda mutua buscando mejoras de su aprendizaje personal (Lozano, 2022; Jolliffe, 2007).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

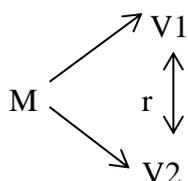
Para el CONCYTEC (2018) la investigación puede ser aplicada o básica (UCV, 2023), en este caso se ajusta al tipo básica. Siendo su intención la profundización y ampliación de conocimientos sobre la realidad a estudiar (Carrasco, 2015), en este caso se investigará sobre las variables inteligencia emocional y el trabajo colaborativo en estudiantes, variables ya estudiadas sin embargo necesarias de ser profundizadas y ampliadas teóricamente a partir de las experiencias en la etapa de la enseñanza fundamental durante la niñez y adolescencia de los menores de edad.

El enfoque del estudio corresponde al cuantitativo, ya que los resultados encontrados se presentarán como mediciones o cantidades a través de un procedimiento estadístico (Bushan y Alok, 2011), así mismo en referencia al diseño de estudio, fue no experimental, no se procedió a la manipulación de la variable, sin embargo, para su medición se recogerá la información en un cuestionario elaborado para cada variable, aplicado a través de una encuesta, la que se tomará en un solo momento a la muestra correspondiente, lo que le hace ser transversal o transeccional.

Por el alcance será descriptiva correlacional, dado que hay dos variables y la finalidad radica en establecer la relación de las variables y establecer el grado de relación entre la Int. Emc. y el trabajo colaborativo en estudiantes de primaria.

Esquema del estudio correlacional.

Figura 1



Donde:

V1 : Variable X.

r, : Expresa la relación de V1 y V2

V2 : Variable Y.

M : Muestra (Ñaupas et al. 2014).

3.2. Variables y operacionalización

V1: Inteligencia emocional

Definición conceptual

Conjunto de competencias y habilidades emocionales y sociales interrelacionadas que determinan cómo efectivamente los individuos se expresan y entienden a los demás y se relacionan con ellos, haciendo frente a las demandas, desafíos y presiones diarias (BarOn, 2010).

Definición operacional

La operacionalización viene a ser un procedimiento de identificación y obtención de los elementos, componentes que contiene la variable siendo estos, dimensiones e indicadores (Reguant y Martínez-Olmo, 2014), en este caso la operacionalización corresponde a la variable inteligencia emocional, que cuenta con cinco dimensiones: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo general, cada cual con sus respectivos indicadores. Lo que permitió tener un cuestionario de 30 ítems, que serán evaluados con una escala politómica cuyos valores y niveles son: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1). Respecto a la inteligencia emocional se aplicará una escala de BarOn.

V2. Trabajo colaborativo

Definición conceptual

Participación colectiva de los estudiantes, que busca combinar habilidades y competencias con el propósito de cumplir las metas establecidas. El trabajo colaborativo se considera una forma de interacción personal de trabajar que requiere del respeto a todas las participaciones del equipo (Ravelo et, al., 2018).

Definición operacional

En la misma dirección que la primera variable, la operacionalización es el procedimiento de reconocer y determinar los componentes de la variable, sean estos dimensiones e indicadores, en este caso la variable trabajo colaborativo operacionalmente consta de seis dimensiones: negociación, autoridad, diálogo y comunicación, reciprocidad, responsabilidad individual, responsabilidad grupal o

interdependencia positiva. Cada cual contiene sus indicadores respectivos a partir de los cuales se elaboró un instrumento de 22 preguntas, de escala ordinal cuyos valores y niveles son: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.

3.3. Población, muestra, muestreo

La población refiere al total de elementos o individuos con caracteres comunes desde donde se realizan inferencias (Bernal, 2010). La población a investigar fue censal, lo conformaron 103 estudiantes de primaria de una I.E.P de Chancay.

Criterios de inclusión, se considerarán como informantes a los estudiantes matriculados el 2023 y que asistieron el día que se aplicó la encuesta.

Criterios de exclusión, se dejaron de considerar a los alumnos que faltaron el día que se realizó la encuesta.

La muestra viene a ser un sub conjunto del ámbito poblacional, que comparten caracteres y atributos comunes (Hernández y Mendoza, 2018), sin embargo, en el presente estudio dado que la población es pequeña, se tomarán a los 103 estudiantes para ser encuestados a modo de censo.

El muestreo fue no probabilístico de acuerdo con la conveniencia y el criterio de la investigadora, la elección está sujeta a lo que decida el investigador o conjunto de investigadores (Torres, 2005).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica más pertinente para aplicar los instrumentos en el estudio realizado, se consideró a la encuesta, ya que esta se usa en la recopilación sistemática de los datos poblacionales, en ausencia de archivos, registros o fuentes adicionales (Pandey y Mishra, 2015), esta se aplicó a través de dos cuestionarios, uno para cada variable los que se sometieron a los criterios de validez y confiabilidad.

Validación

Los instrumentos responden a cada variable de estudio, y se aplicaron para la obtención de los datos de los encuestados, pasaron la prueba de validez de tres expertos, siendo estos profesionales con grado de Maestro conocedores del tema a desarrollar en la investigación, así como conocedores del tratamiento metodológico, esto con la finalidad de determinar si las preguntas de manera

individual cumplen con aspectos como relevancia, pertinencia y claridad, considerados en el certificado de validez establecido por la UCV.

Confiabilidad

Para dicho proceso se tomó una encuesta piloto a 20 informantes que comparten condiciones comunes a la muestra a encuestarse, datos que se procesaron en el SPSS, utilizando el Alfa de Cronbach, ya que el cuestionario fue de escala politómica, siendo los resultados para la variable inteligencia emocional 0,713, así como de trabajo colaborativo el valor fue 0,806.

3.5. Procedimientos

La investigación se desarrolló recopilando y procesando información de fuentes confiables, lo que facilitó el procedimiento para elaborar la matriz de consistencia y de operacionalización, donde se precisan las dimensiones e indicadores, para luego elaborar los ítems los que en su conjunto conforman el cuestionario de cada variable para el recojo de la información obtenida de los encuestados, para ello se procedió a solicitar el permiso correspondiente a la institución respectiva para que nos brinde las facilidades para aplicar la encuesta, la que tiene un tiempo de duración promedio entre 20 a 25 minutos cada una, una vez obtenido las respuestas se consolidan en un Excel para luego adjuntarse en el SPSS y obtener a partir del estadístico correspondiente los resultados que se presentaron mediante tablas y figuras.

3.6. Método de análisis de datos

Los resultados se analizaron a partir del método hipotético deductivo, siguiendo los lineamientos de la investigación descriptiva correlacional, ya que al constar con dos variables se determinó el grado de correlación entre las mismas, siendo necesario para tal procedimiento utilizar el programa Excel, lo que nos permitió la presentación descriptiva de los datos estadísticos mediante tablas y figuras, siendo que para la presentación inferencial se procedió al Rho de Spearman dada la naturaleza cualitativa de las variables, además que la escala es politómica, lo que implica la aplicación del estadístico descrito. Para una mayor certeza de la aplicación correcta del estadístico se aplicó la prueba de normalidad para determinar si las variables son paramétricas o no paramétricas y en base a ello determinar el estadístico necesario para obtener la correlación de variables.

3.7. Aspectos éticos

La investigación se desarrolló siguiendo y respetando los protocolos establecidos por la escuela de Posgrado de la UCV, por otro lado, se tuvieron en cuenta aspectos como la propiedad intelectual, derechos de autor, veracidad de la información, el anonimato de los informantes, así como los lineamientos estipulados en el APA séptima edición.

IV. RESULTADOS

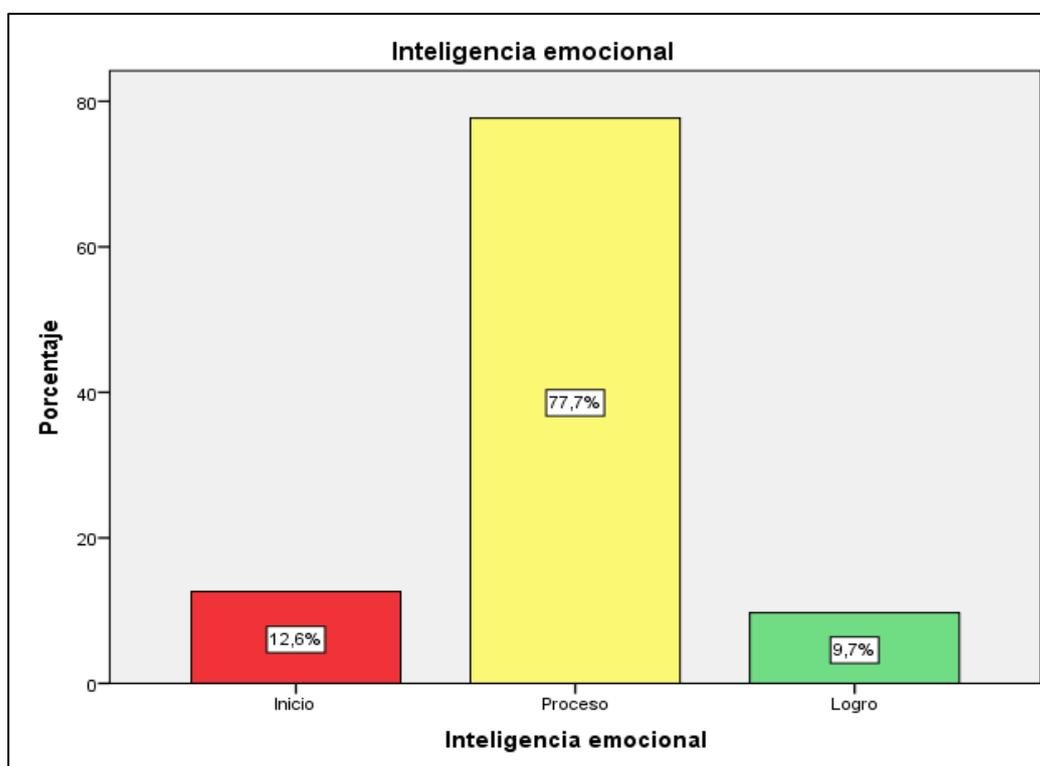
4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Niveles de inteligencia emocional

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	13	12,6
Proceso	80	77,7
Logro	10	9,7
Total	103	100,0

Figura 1. Niveles de percepción de la variable.



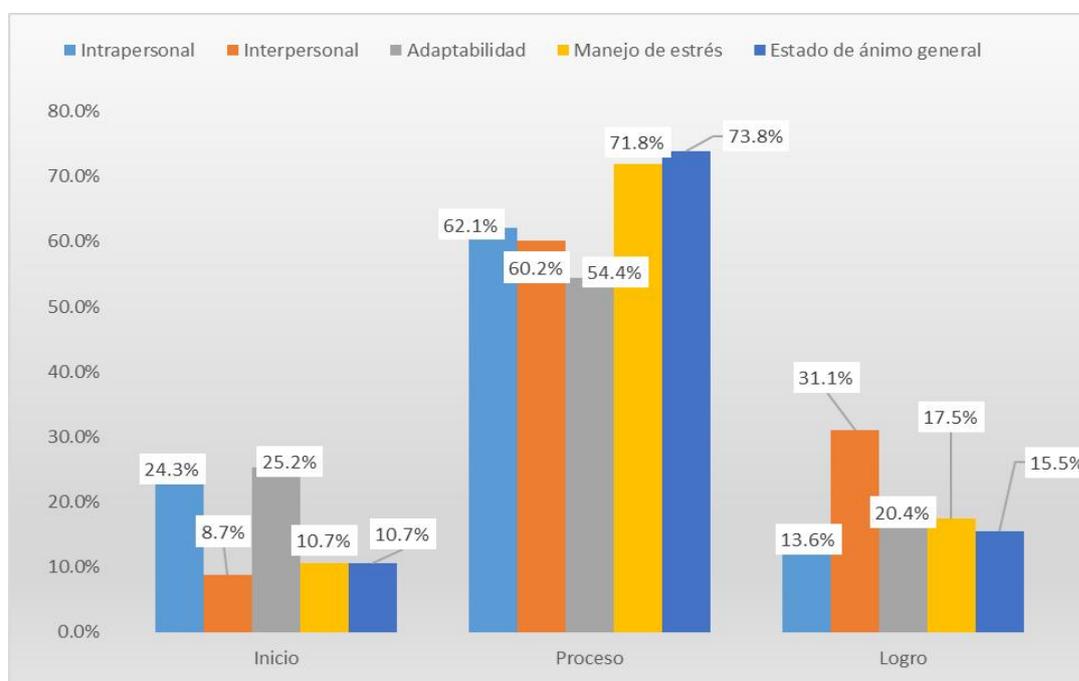
Según resultados expuestos de los niveles de percepción de los escolares de primaria de una I.E.P de Chancay, acerca de la inteligencia emocional, como logro corresponde a 9,7%, proceso el 77,7% e inicio el 12,6%, infiriendo que la Int. Emc. está en un mayor proceso de desarrollo.

Tabla 2

Distribución de frecuencias de dimensiones de la inteligencia emocional

Dimensiones Niveles		Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Intrapersonal	Inicio	25	24.3%
	Proceso	64	62.1%
	Logro	14	13.6%
Interpersonal	Inicio	9	8.7%
	Proceso	62	60.2%
	Logro	32	31.1%
Adaptabilidad	Inicio	26	25.2%
	Proceso	56	54.4%
	Logro	21	20.4%
Manejo de estrés	Inicio	11	10.7%
	Proceso	74	71.8%
	Logro	18	17.5%
Estado de ánimo general	Inicio	11	10.7%
	Proceso	76	73.8%
	Logro	16	15.5%

Figura 2. Niveles del inteligencia emocional por dimensiones



La descripción de las dimensiones de acuerdo con lo presentado en la tabla 2, respecto al nivel de inicio la adaptabilidad tiene el 25,2%, siendo el porcentaje

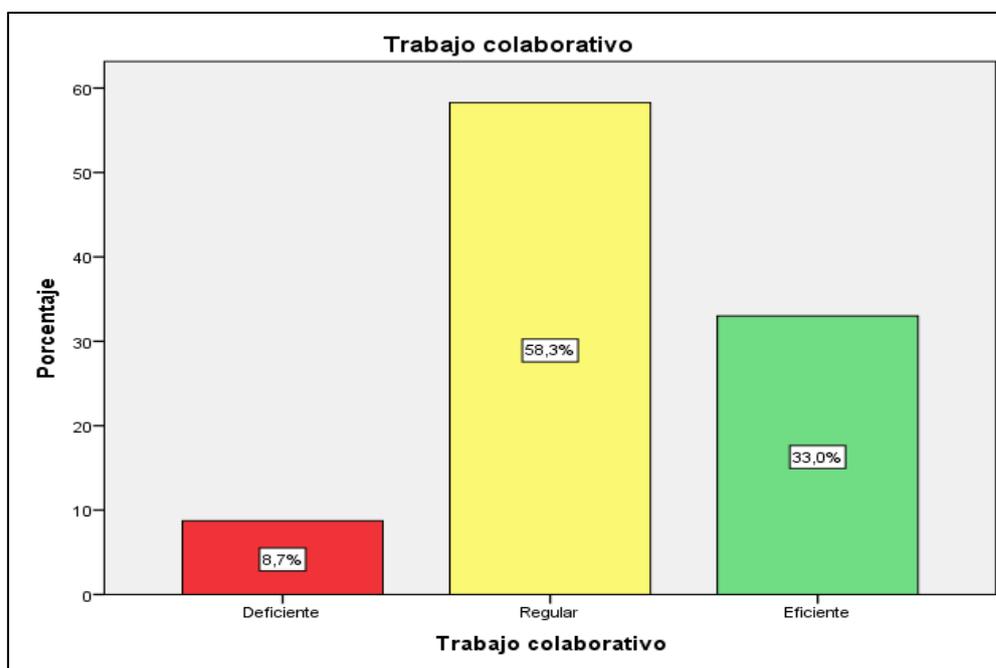
mayor respecto a las otras dimensiones, en la misma lógica para el nivel proceso el 73,8% correspondiente al estado de ánimo general y la interpersonal está con 31,1%, como nivel logro.

Tabla 3

Niveles del trabajo colaborativo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	9	8,7
Regular	60	58,3
Eficiente	34	33,0
Total	103	100,0

Figura 3. Niveles de la variable



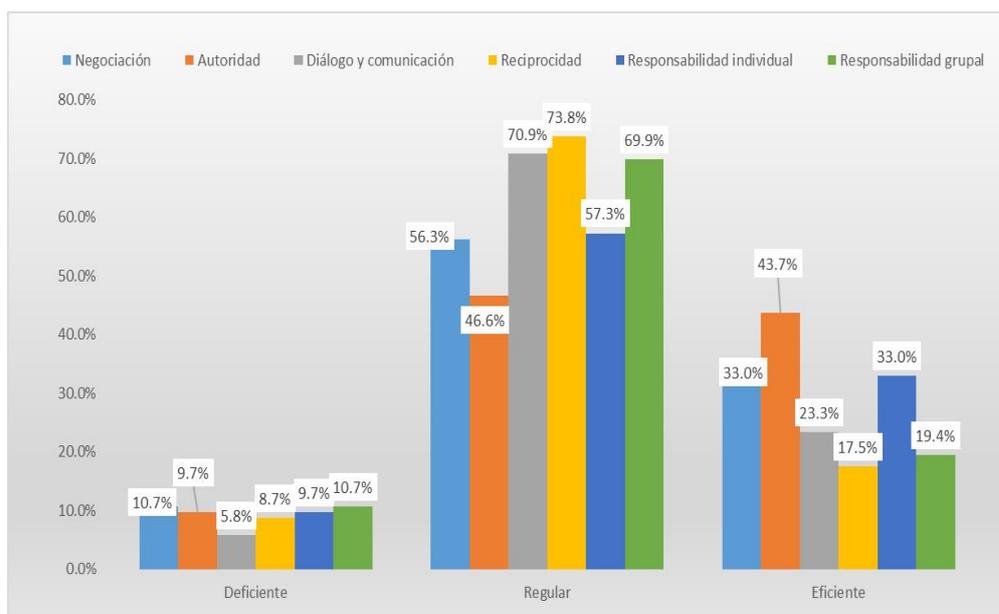
De la tabla 3 referido al trabajo colaborativo de la I.E.P en donde se aplicó el cuestionario, se tienen como nivel de regular con un 58,3%, en comparativamente con la eficiente que presenta el 33,0%, siendo deficiente en 8,7%. Se ve reflejado que el trabajo colaborativo se lleva de forma regular.

Tabla 4

Distribución de frecuencias de dimensiones del trabajo colaborativo

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Negociación	Deficiente	11	10.7%
	Regular	58	56.3%
	Eficiente	34	33.0%
Autoridad	Deficiente	10	9.7%
	Regular	48	46.6%
	Eficiente	45	43.7%
Diálogo y comunicación	Deficiente	6	5.8%
	Regular	73	70.9%
	Eficiente	24	23.3%
Reciprocidad	Deficiente	9	8.7%
	Regular	76	73.8%
	Eficiente	18	17.5%
Responsabilidad individual	Deficiente	10	9.7%
	Regular	59	57.3%
	Eficiente	34	33.0%
Responsabilidad grupal	Deficiente	11	10.7%
	Regular	72	69.9%
	Eficiente	20	19.4%

Figura 4. Niveles del trabajo colaborativo por dimensiones



De la tabla 4, podemos observar que, dentro del nivel deficiente, se encuentra la dimensión responsabilidad grupal compartiendo el mismo porcentaje del 10,7% con la negociación, por otro lado, deficiente el mismo enfoque encontramos a la dimensión reciprocidad, siendo la que presenta mayor frecuencia con el 73,8% en el nivel regular. Finalmente, con respecto a la eficiencia, la autoridad consta con el 43,7% del total.

4.2. Resultados correlacionales.

Prueba de normalidad

La aplicación de la prueba de normalidad determinó, según sus resultados encontrados, la utilización de la rho de Spearman para la contrastación de las hipótesis.

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	,398	103	,000	,646	103	,000
Intrapersonal	,327	103	,000	,767	103	,000
Interpersonal	,336	103	,000	,753	103	,000
Adaptabilidad	,276	103	,000	,800	103	,000
Manejo de estrés	,590	103	,000	,704	103	,000
Estado de ánimo general	,382	103	,000	,688	103	,000
Trabajo colaborativo	,327	103	,000	,757	103	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los hallazgos considerados en la tabla 5 correspondientes a las variables y dimensiones, y tomando en cuenta a Kolmogórov-Smirnov para muestras que superan o son iguales de 50, y obteniendo un p-valor de 0,000, se constata que la distribución no es normal, por lo que se tuvo que considerar una prueba no paramétrica, siendo esta el Rho de Spearman, que nos permitió encontrar la relación respectiva según la prueba de hipótesis.

Hipótesis general

Ho. No existe relación entre la Inteligencia emocional y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una I.E.P, Chancay- 2023.

Hi. Existe relación entre la Inteligencia emocional y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una I.E.P, Chancay- 2023.

Tabla 6

Correlación del inteligencia emocional y trabajo colaborativo

			Inteligencia emocional	Trabajo colaborativo
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,648**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	103	103
	Trabajo colaborativo	Coeficiente de correlación	,648**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	103	103

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

La tabla 6, muestra la evidencia de correlación moderada, significativamente positiva entre variables, siendo el valor de Spearman igual a 0,648, y un $p=0,000 < 0,05$, permitiendo aceptar la hipótesis alterna rechazando la nula.

Hipótesis específica 1

Ho. No existe relación entre la dimensión intrapersonal y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una I.E.P, Chancay- 2023.

Hi. Existe relación entre la dimensión intrapersonal y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una I.E.P, Chancay- 2023.

Tabla 7
Correlación de la dimensión intrapersonal y trabajo colaborativo

			Intrapersonal	Trabajo colaborativo
Rho de Spearman	Intrapersonal	Coefficiente de correlación	1,000	,454**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	103	103
	Trabajo colaborativo	Coefficiente de correlación	,454**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	103	103

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

La tabla 7, evidencia correlación media, positiva y significativa entre la dimensión intrapersonal y el trabajo colaborativo según Spearman de 0,454, y un $p=0,000 < 0,05$, con lo cual hay una aceptación de la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 2

Ho. No existe relación entre la dimensión interpersonal y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una I.E.P, Chancay- 2023.

Hi. Existe relación entre la dimensión interpersonal y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una I.E.P, Chancay – 2023.

Tabla 8
Correlación de la dimensión interpersonal y trabajo colaborativo

			Interpersonal	Trabajo colaborativo
Rho de Spearman	Interpersonal	Coefficiente de correlación	1,000	,390**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	103	103
	Trabajo colaborativo	Coefficiente de correlación	,390**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	103	103

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

En la descripción de la tabla 8, se observa un coeficiente de correlación medio, significativo y positivo, entre la dimensión interpersonal y el trabajo colaborativo.

Siendo Spearman igual a 0,390, y un $p=0,000 <0,05$, permitiendo aceptar la de la hipótesis alterna y siendo la nula rechazada.

Hipótesis específica 3

Ho. No existe relación entre la adaptabilidad y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una I.E.P, Chancay – 2023.

Hi. Existe relación entre la adaptabilidad y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una I.E.P, Chancay – 2023.

Tabla 9

Correlación de la adaptabilidad y trabajo colaborativo

		Adaptabilidad	Trabajo colaborativo
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,350**
		N	103
	Trabajo colaborativo	Coefficiente de correlación	,350**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	103

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9, se observa la existencia de correlación media y positiva, entre adaptabilidad y la segunda variable, siendo Spearman de 0,350, y un $p=0,000 <0,05$, constatando que se acepte la hipótesis alterna y siendo la nula rechazada.

Hipótesis específica 4

Ho. No existe relación entre la dimensión manejo de estrés y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una I.E.P, Chancay – 2023.

Hi. Existe relación entre la dimensión manejo estrés y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una I.E.P, Chancay – 2023.

Tabla 10

Correlación del manejo de estrés y trabajo colaborativo

			Manejo de estrés	Trabajo colaborativo
Rho de Spearman	Manejo de estrés	Coeficiente de correlación	1,000	,539**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	103	103
	Trabajo colaborativo	Coeficiente de correlación	,539**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	103	103

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

Descriptivamente la tabla 8, muestra una correlación media, significativa y positiva, entre el manejo de estrés y el trabajo colaborativo. Con un Spearman igual a 0,539, y un $p=0,000 <0,05$, permitiendo aceptar la hipótesis alterna y la nula rechazarla.

Hipótesis específica 5

Ho. No existe relación entre el estado de ánimo general y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una I.E.P, Chancay – 2023.

Hi. Existe relación entre el estado de ánimo general y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una I.E.P, Chancay– 2023.

Tabla 11

Correlación de la dimensión estado de ánimo general y trabajo colaborativo

			Estado de ánimo	Trabajo colaborativo
Rho de Spearman	Estado de ánimo	Coeficiente de correlación	1,000	,590**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	103	103
	Trabajo colaborativo	Coeficiente de correlación	,590**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	103	103

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

De la tabla 11, de acuerdo con el Rho de Spearman igual a 0,590, y un $p=0,000 <0,05$, expresan la correlación existente entre la dimensión estado de ánimo

general y el trabajo colaborativo, siendo esta moderada, significativa y positiva, lo que determinó el rechazo de la hipótesis nula y aceptar la alterna.

V. DISCUSIÓN

El estudio se desarrolló guiado y sustentado en los objetivos propuestos, siendo el general determinar la relación entre inteligencia emocional y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una I.E.P, Chancay-2023, obteniéndose como resultados luego del procesamiento de la información estadística, que hay presencia de correlación significativa, moderada, positiva entre variables ya que el valor del Rho de Spearman fue de 0,648, y un $p=0,000 <0,05$, aceptándose la hipótesis alterna, rechazando la nula, en esa dirección encontramos a Huamani (2022) quien encontró que la correlación entre la Int.Emc. y trabajo colaborativo en estudiantes fue positiva, significativa y moderada, dado el valor de $Rho=0,677$ y un $p= 0.000$, por otro lado, Altamirano (2019) encontró en los hallazgos de su investigación, que el grupo donde se llevó a cabo el experimento de un programa se identifica a 27 estudiantes en el nivel alto, siendo el porcentaje de 100%, así mismo se constata las mejoras del grupo experimental frente al de control, como resultado de la significación bilateral de las filas menor a 0,05.

Otro de los antecedentes relacionados con las dimensiones de la Int. Emc. fue desarrollado por Muñoz y Narváez (2022) quienes establecieron como principal hallazgo un porcentaje muy considerable de estudiantes que manifiestan características del desarrollo de la autorregulación, empatía, autoconciencia, habilidades sociales y motivación, sin embargo también se encontró encuestados que no evidencian estos componentes, por otro lado se encontró que durante el trabajo colaborativo se manifiestan responsabilidades individuales de los estudiantes que terminan favoreciendo el aprendizaje del grupo, contando con un 70.8% según datos de los encuestados, en esa dirección se puede considerar la importancia de tener muy claro que se puede enseñar la inteligencia emocional, entonces esto podría ser clave para mejorar el funcionamiento social y emocional diario y, por lo tanto, mejorar los resultados académicos, profesionales y de las relaciones, siendo asumida como un constructo socioafectivo que hace referencia a la capacidad de los individuos para comprender y gestionar las emociones y, en consecuencia, utilizarlas en situaciones y contextos adecuados (Chang, 2006; Rivera, 2021) .

De acuerdo a los hallazgos de los antecedentes podemos apreciar que se encuentra en todos ellos la tendencia a establecer relación entre las variables en

estudio, sin embargo, el nivel es moderado, estableciéndose la necesidad de desarrollar actividades que permitan el fortalecimiento del estado emocional en los estudiantes, de tal manera que el trabajo colaborativo también tenga que desarrollarse, esto en la medida que la Int. Emc. consiste en la capacidad de aprender y gestionar las emociones para canalizarlas de forma adecuada. Los individuos pueden hacer que las emociones trabajen a su favor y no en su contra (Rivera et al., 2020).

De acuerdo con los resultados descriptivos del estudio, según percepción de los estudiantes de primaria de una I.E.P de chancay, respecto de la inteligencia emocional, se constató que el 9,7%, se ubica en nivel de logro, en proceso el 77,7% e inicio el 12,6%, infiriendo que la Int. Emc. se encuentra en un mayor proceso de desarrollo, mientras que adaptabilidad tiene el 25,2% en inicio y en nivel proceso el 73,8% correspondiente al estado de ánimo general y la interpersonal está con 31,1%, como nivel logro. El hecho que la Int. Emc. se encuentre en mayor porcentaje, en proceso, refleja las carencias emocionales que se evidencian en los estudiantes en estudio, sin embargo, la dimensión estado de ánimo también tiene el mayor nivel en proceso, infiriendo que es necesario trabajar en el desarrollo de la convivencia para desarrollar una mayor inclusión con las miras a lograr un buen estado de la inteligencia emocional. En ese sentido se hace necesario comprender que la inteligencia emocional está referida a la habilidad donde los sentimientos se utilizan de manera adecuada respondiendo a los contratiempos que se presentan en ocasiones diversas, permitiéndonos tener conciencia de nuestras emociones y entender las de otras personas, la necesidad de ser tolerantes, trabajar en equipo y trabajar empáticamente permitiéndonos un mayor desarrollo personal (Goleman, 1996).

En referencia a los niveles del trabajo colaborativo en la I.E.P escenario de la encuesta, se tienen que el nivel regular cuenta con un 58,3%, eficiente con 33,0%, siendo deficiente en 8,7%. Se ve reflejado que el trabajo colaborativo se lleva de forma regular. Por otro lado, la responsabilidad grupal se ubica con 10,7% en nivel deficiente, igualmente le corresponde a la negociación, sin embargo, la dimensión reciprocidad tiene el mayor porcentaje siendo el nivel regular y respecto a la eficiencia a la autoridad con un 43%. En el caso del trabajo colaborativo también la eficiencia es baja ya que porcentualmente está en un tercio de la totalidad, siendo

media la eficiencia, ello implica que se necesita establecer estrategias de trabajo institucional para poder promover el desarrollo y optimizar el trabajo colaborativo, siendo necesario también poner atención en el nivel deficiente dado que es un porcentaje educativamente preocupante, ya que el trabajo colaborativo es un elemento valioso para desarrollar la excelencia de la enseñanza. Además, genera que la identidad de un equipo se unifique porque genera espacios de aprendizaje. De igual manera invita a la reflexión, así como a compartir conocimientos con diversos niveles de dificultad, en el cual se debe inculcar la comunicación asertiva, el respeto y el compromiso (Aliaga et al. 2022).

En referencia a los objetivos específicos que fue el primero determinar la relación que existe entre la dimensión intrapersonal y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria, se encontró que existe correlación media, positiva y significativa entre los elementos expuestos, corroborado en Spearman de 0,454, y un $p=0,000 <0,05$, entre los antecedentes que se asemejan a los resultados encontramos a Chileno y Obregón (2022) en su estudio acerca de inteligencia emocional (Int.Emc.) y aprendizaje colaborativo en estudiantes de EBR, concluyó encontrando correlación moderada para el caso de intrapersonal con $r= 0,425$, que los resultados mostrados sean medios, que corroboran la relación de la hipótesis general, entendiéndose que hay deficiencia en el manejo emocional intrapersonal, eso quiere decir que aún no hay un autocontrol ponderado de las emociones, por lo que directamente afectaría el trabajo colaborativo, dado que este necesita como estrategia el control de los integrantes.

Respecto al segundo objetivo que fue determinar la relación que existe entre la dimensión interpersonal y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria, se encontró que existe correlación media, significativa y positiva, entre lo interpersonal y el trabajo colaborativo según el Rho de Spearman igual a 0,390, y un $p=0,000 <0,05$, encontramos antecedente que se asemeja según Chileno y Obregón (2022) al determinar para la dimensión interpersonal un $r= 0,323$, en esta orientación podemos citar a Gonzales (2019) que comprobó la hipótesis respecto a lo adecuado de las habilidades emocionales, comprensión, regulación de emociones y atención en alumnos, ubicados en el rango deben mejorar, así mismo se considera necesario desarrollar las competencias emocionales autoconfianza, autoconciencia, motivación y competencia social, autocontrol, empatía, motivación

y competencia social, como oportunidad, en ese sentido compartimos la idea que la adecuada interacción de los integrantes del grupo permite que la colaboración sea exitosa. Dicho grupo tiene como finalidad producir nuevos conocimientos, desarrollar la confianza colectiva y sentido de comunidad. En ese sentido podemos sostener que el aprendizaje cooperativo favorece el aprendizaje de los alumnos fomentando sus intereses y motivaciones, y adquiriendo habilidades y competencias (Aliaga et al. 2022; Lozano, 2022).

En el caso del objetivo específico tercero que fue determinar la relación que existe la dimensión adaptabilidad y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria, se concluyó que hay correlación significativamente positiva, moderada entre la adaptabilidad y la segunda variable siendo el Rho de Spearman de 0,350, y un $p=0,000 <0,05$, en este caso una de las tesis similares en tendencia fue de Chileno y Obregón (2022), quien determinó una relación baja respecto a la dimensión adaptabilidad, con un valor del $r= 0,363$, en este caso lo encontrado es bajo como nivel de relación haciendo notar que la adaptabilidad es un problema mayor que se enfrenta en las aulas, lo que determina una necesaria reflexión para establecer mecanismos adecuados para revertir los resultados, siendo el dialogo una de las mejores medidas ya que son procesos que requieren de interacción y tienen como objetivo expresar e intercambiar ideas. De igual manera, chequear los avances desarrollando el respeto, la confianza y la empatía por el otro y para mantener amablemente el dialogo los participantes deben hacer un intento persistente de comprender las perspectivas de los demás, para lograr un estado de intersubjetividad que mantenga latente el interés por la expresión de las ideas (Aliaga et al. 2022; Wells y Arauz, 2006).

En relación al cuarto objetivo específico que fue determinar la relación que existe entre el manejo de estrés y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria, se encontró que están relacionadas positiva, moderada y significativamente de acuerdo con los valores del Rho de Spearman de 0,539, y un $p=0,000 <0,05$, esto implica que, si se logra controlar el estrés, el trabajo colaborativo será eficiente, en este caso podemos mencionar a Chileno y Obregón (2022) que determinó en su estudio una relación moderada para el manejo de estrés con un $r= 0,473$, en esta relación el nivel es un poco mejor manteniéndose en medio incluso en otras investigaciones, sin embargo este resultado puede estar vinculado a la percepción

que manifiestan los encuestados respecto al estado de ánimo que tiene un porcentaje relativamente alto en nivel regular, otro factor asociado puede estar en el trabajo en equipo, que a los estudiantes les motiva mucho el trabajar así, en este contexto la motivación y desarrollo de habilidades grupales puede servir para mejorar los beneficios sociales del aprendizaje colaborativo, ya que este permite a los estudiantes trabajar conjuntamente en grupos pequeños donde todos participen en las tareas designadas, en dicho contexto, docentes y estudiantes participan como compañeros de aprendizaje (Tolmie, 2010; Davidson y Major, 2014; Casey, 2012).

En referencia al quinto objetivo específico que fue determinar la relación del estado de ánimo general y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria, se encontró un valor de Spearman igual a 0,590, y un $p=0,000 < 0,05$, expresan la correlación existente entre la dimensión estado de ánimo general y el trabajo colaborativo, siendo esta moderada, significativa y positiva, en ese caso según el estudio de Chileno y Obregón (2022), existe relación moderada entre el estado de ánimo y trabajo colaborativo con un valor de $r = 0,423$, en esta relación se mantiene el nivel promedio, aunque la investigación referenciada consigna un valor menor, esto se puede deber a si bien el estado de ánimo está relativamente bien pero las relaciones con los otros no ayudan a mejorar dicho estado, en ese sentido el trabajo colaborativo está relacionado o quizás referido al trabajo cooperativo en el aula, el cual favorece el aprendizaje de los alumnos fomentando sus intereses y motivaciones, y adquiriendo habilidades y competencias, en ese sentido, el aprendizaje cooperativo necesita que los estudiantes, se reúnan conformando grupos pequeños para trabajar buscando la ayuda mutua ,buscando mejoras de su aprendizaje personal (Lozano, 2022; Jolliffe, 2007), podemos considerar así también que de acuerdo con la investigación de Salas et al. (2022) quienes concluyeron en su trabajo de investigación que las habilidades comunicativas son fortalecidas por el trabajo colaborativo, compartiendo la solución de actividades o tareas. Así mismo en el proceso de aprendizaje, y autoaprendizaje, se constató el apoyo mutuo que se dan entre estudiantes, utilizando para ello diversas estrategias y métodos, desarrollando también una sólida conexión de interdependencia en estudiantes.

Se puede concluir que la inteligencia emocional y el trabajo colaborativo en el estudio realizado así como en las referencias consideradas muestran una relación moderada, en las variables así como entre estas y sus dimensiones, observándose en algunos casos que descriptivamente hay porcentajes que sobresalen principalmente en el estado o nivel de proceso o regular, ello permite corroborar el estado de la salud y el comportamiento emocional de los estudiantes, no tan adecuado que fue la motivación para el estudio, siendo que de igual manera si bien gustan los estudiantes el trabajar en equipo, sin embargo en el desarrollo o proceso del trabajo no se ve plasmado el logro esperado por los difíciles compromisos y cumplimiento de roles que ello exige, y que emocionalmente no están en las condiciones óptimas de ejecutarlo, esto permite reflexionar sobre los cambios y compromisos que deben generarse al respecto.

VI. CONCLUSIONES

Primera

La inteligencia emocional se relaciona con el trabajo colaborativo, de manera, significativa y considerable, dado el valor de $Rho = 0,648$ y un p-valor $0,000$, esto nos permite inferir que los estudiantes a pesar de haber pasado por un periodo de confinamiento por la pandemia han podido manejar y controlar su estado emocional y poder llevar a cabo sus actividades de manera colaborativa, ya sea desde la casa en los primeros años y luego retornando a la escuela, lo cual implicó un apoyo fundamental de la familia y de los docentes, en ese sentido el mejorar los aspectos emocionales mejora también el trabajo colaborativo.

Segunda

La dimensión intrapersonal y el trabajo colaborativo están relacionados, de manera significativa, positiva y media ($Rho 0,454$ y p-valor $0,000$). Los resultados son manifestación de que los estudiantes tienen relativo control de sus actividades intrapersonales y por ello siendo estas moderadas el trabajo colaborativo también lo es y este mejoraría en relación directa si el aspecto intrapersonal mejoraría.

Tercera

Existe relación media entre la dimensión interpersonal con el trabajo colaborativo, siendo el valor de $Rho = 0,390$ y p-valor $0,000$. Los resultados expresan que los estudiantes no han logrado optimizar el manejo interpersonal y esto tiene sus consecuencias en el trabajo colaborativo, entre algunas razones las crisis por las que les tocó vivir en los años de pandemia y los conflictos sociales que no ayudan a mejorar la calidad de vida, sin embargo, podemos afirmar que si el aspecto interpersonal mejora, se verán mejoras en el trabajo colaborativo.

Cuarta

La adaptabilidad se relaciona con trabajo colaborativo, significativa, positiva y media ($Rho 0,350$ y p-valor $0,000$). Infiriéndose que mientras la adaptabilidad sea efectiva, el trabajo colaborativo será eficiente. Sin embargo, la relación se manifiesta en dicho nivel en razón que aun en las I.E. no se ha logrado concretar

una cultura de la inclusión, por lo que muchos estudiantes no logran adaptarse debido a una débil interacción entre ellos, se podría afirmar que esta está en directa relación a una creciente cultura de la individualidad donde ya no se considera necesario al otro o a los otros.

Quinta

El manejo de estrés se relaciona positiva, moderada y significativamente con el trabajo colaborativo, siendo el (Rho 0,539 y p-valor 0,000). Es decir que mientras el manejo de estrés sea bueno el trabajo colaborativo será eficiente. Sin embargo, el resultado de una relación moderado refleja como los estudiantes logran articular en el trabajo colaborativo, a pesar de tener presente el estrés, la angustia, la ansiedad, sin embargo, el logro paulatino de manejar pertinentemente el estrés, en post-pandemia, les permite desarrollar sus actividades de manera colaborativa.

Sexta

La dimensión estado de ánimo general esta relacionada con trabajo colaborativo, positiva, considerable y significativamente dado que (Rho 0,590 y p-valor 0,000). Lo aquí manifestado está en relación directa a la motivación que sienten los estudiantes en la escuela, siendo que, a pesar de las dificultades, sociales, familiares, escolares, los estudiantes mantienen un adecuado estado de ánimo lo que les permite desempeñarse adecuadamente en sus relaciones académicas de manera colaborativa. .

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Los directivos de la I.E. donde se realizó la investigación, deben ser informados de los resultados del estudio a modo de diagnóstico, a su vez informar a los docentes de la necesidad de llevar a cabo capacitaciones y talleres institucionales con la finalidad de mejorar las estrategias en el tratamiento de la salud emocional de los estudiantes, a partir de la ejecución del trabajo colaborativo como estrategia transversal en todas las áreas académicas.

Segunda

Los tutores deben ser capacitados en estrategias y mecanismos de ayuda en el manejo y control personal de los estudiantes, así como programar sesiones con los estudiantes en sus respectivas aulas, donde con el apoyo de psicólogos se brinde apoyo en el manejo emocional, resaltando la importancia de ir consolidando su identidad y autoestima como aspectos esenciales de su fortalecimiento intrapersonal.

Tercera

La coordinación de TOE y los tutores o docentes deben programar sesiones de tutoría en coordinación con los demás docentes, con la finalidad de llevar a cabo actividades que permitan aplicar estrategias que promuevan el desarrollo de relaciones interpersonales, promoviendo el compañerismo, la solidaridad, la reciprocidad de respeto, etc.

Cuarta

Los docentes deben programar en sus sesiones de aprendizaje actividades diversas, como teatros, escenografías, talleres, juegos, etc. que permitan la actividad de los estudiantes donde la finalidad esencial sea relacionarlos, integrarlos en el aula e institucionalmente, promoviendo el desarrollo de una cultura inclusiva que garantice la fácil adaptabilidad de los estudiantes a distintos escenarios y vínculos sociales.

Quinta

Los docentes deben fortalecer en sus actividades educativas diarias, las estrategias que permitan a los estudiantes un mayor contacto entre ellos, buscando que su interacción ayude a superar los niveles de estrés y otras enfermedades neurológicas producto de la pandemia y de la crisis social en la que vivimos, así mismo se hace necesario el auxilio de los profesionales en psicología para poder dar soporte emocional y apoyo individual a más de un estudiante que seguramente lo requiere. También se debe trabajar con los padres para que cumplan efectivamente su labor en el cuidado emocional de sus hijos.

Sexta

Los docentes deben detectar en sus estudiantes aquellos que presenten problemas de desmotivación o pérdida de ánimo en las actividades cotidianas, para proporcionarles la atención necesaria dentro de las funciones o derivarlos a los especialistas o autoridades para dar atenderlos en el momento oportuno, así mismo desarrollar actividades preventivas que ayuden a superar situaciones que perjudiquen el estado emocional de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Aliaga Cruz, R., Ávila Arias, R. N., Acevedo Lemus, V. G., y Céspedes Chauca, M. de J. (2022). *Trabajo colaborativo: Un reto en la formación docente. Educación, 28(1), e2533.*
<https://doi.org/10.33539/educacion.2022.v28n1.2533>
- Bar-On, R. (2010). Emotional intelligence: An integral part of positive psychology. *South African Journal of Psychology, 40(1), 54-62.*
DOI:10.1177/008124631004000106
https://www.researchgate.net/publication/228373303_Emotional_Intelligence_An_Integral_Part_of_Positive_Psychology
- Bar-On, R., y Parker, J.D.A. (2018). EQ-i:YV. *Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn: versión para jóvenes* (R. Bernejo, C. Ferrándiz, M. Ferrando, M.D Prieto y M. Sáinz, adaptadoras). Madrid: TEA Ediciones.
- BarOn, R. (2018) *Inventario de inteligencia emocional de BarOn: versión para jóvenes (1-18 años).*
https://web.teaediciones.com/ejemplos/baron_extracto-web.pdf
- Bar-on, R; Handley, R. y Fund, S. (2006). Linking Emotional Intelligence and Performance at Work. Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
<https://doi.org/10.4324/9780203763896>
- Benson, K., y Frankforter, S. (2010). Does Feedback Increase Students' Emotional Intelligence?. *Advances in Business Research, 1(1), 133-141.*
<https://journals.sfu.ca/abr/index.php/abr/article/view/22/15>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. Pearson. Colombia
- Bushan, S. y Alok, S. (2011). *Handbook of Research Methodology. A Compendium for Scholars & Researchers.* <https://bit.ly/3unO0wW>
- Casey, A. (2012). Cooperative Learning through the eyes of a teacher-researcher and his students' in B. Dyson & A. Casey (eds) *Cooperative Learning in Physical Education: A research-based approach. London: Routledge, pp. 75-87.* <http://hdl.handle.net/10547/295107>
- Chileno, V., y Obregon, L. (2022). *Inteligencia emocional y aprendizaje Colaborativo en estudiantes del vi ciclo de la EBR de la institución educativa “Julio C. Tello – Hualmay,2022.*

- <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/6768/VEISSY%20GLADYS%20CHILENO%20ROQUE.pdf?sequence=1>
- Cervantes, E. (2020). Resistir la covid-19. Intersecciones en la educación de Ciudad Juárez, México. Instituto de Ciencias Sociales y Administración. DOI: <https://acortar.link/d4W2bq>
- Collazos, C.; Mendoza, J. (2006). Cómo aprovechar el "aprendizaje colaborativo" en el aula. *Educación y Educadores*, vol. 9, núm. 2, 2006, pp. 61-76. Universidad de La Sabana. Cundinamarca, Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/834/83490204.pdf>
- Chang, K. B. (2006). Can we teach emotional intelligence?. https://digitalcommons.georgefox.edu/psyc_fac/45/
- Davidson, N., y Major, C. H. (2014). Boundary crossings: Cooperative learning, collaborative learning, and problem-based learning. *Journal on Excellence in College Teaching*, 25(3&4), 7-55. <http://www.sun.ac.za/english/learning-teaching/ctl/Documents/Davidson%202014%20BoundaryCrossings.pdf>
- Dhani, P., y Sharma, T. (2016). Emotional intelligence; history, models and measures. *International Journal of Science Technology & Management*, 5(7), 189-201. <http://bitly.ws/Pu4D>
- Di Fabio, A., y Kenny, M. E. (2016). Promoting well-being: The contribution of emotional intelligence. *Frontiers in psychology*, 1182. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2016.01182/full?ltclid=>
- Dimitrova, K. (2018). Formation of soft skills in preschool and primary school age - an important factor for success in a globalizing world. *Knowledge - International Journal* , 28(3), 909–914. <https://doi.org/10.35120/kij2803909K>
- Fernández-Berrocal, P., y Extremera, N. (2006). Emotional intelligence: A theoretical and empirical. review of its first 15 years of history *Psicothema*, 18, 7-12. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72709502.pdf>
- Fernández, J.; Méndez, A. Cooperative learning: Pedagogical model for physical education. *Retos* 2016, 29, 201–206.
- Goleman, D. (1996). La inteligencia emocional. Barcelona. Kairos.

- Gonzales, L. (2019). *Relaciones entre inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes de media vocacional del colegio Sagrado Corazón de Jesús, Bethlemitas – Barrancabermeja*.
https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/7063/2019_Tesis_Lady_Johanna_Gonzalez_Agudelo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill.
- Huamani, F. (2022). *La Inteligencia emocional y trabajo colaborativo en estudiantes de 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, Cañete, 2022*. <http://bitly.ws/Pu4t>
- Jolliffe, W. (2007). *Cooperative learning in the classroom: Putting it into practice*. Sage. <https://n9.cl/j6x0w>
- Lozano, A., López, R., Pereira, F. J., y Blanco Fontao, C. (2022). Impact of Cooperative Learning and Project-Based Learning through Emotional Intelligence: A Comparison of Methodologies for Implementing SDGs. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(24), 16977. <https://www.mdpi.com/1660-4601/19/24/16977>
- Mercer-Mapstone, L., Dvorakova, S. L., Matthews, K. E., Abbot, S., Cheng, B., Felten, P., ... y Swaim, K. (2017). *A systematic literature review of students as partners in higher education. International Journal for Students as Partners*.
<https://opus.lib.uts.edu.au/bitstream/10453/162694/2/jadmin%2C%2B3119%2BMercer%2BMapstone%2BFINAL.pdf>
- MINEDU (2022). *Guía de soporte socioemocional para la atención a los estudiantes*.
<https://www.dreim.gob.pe/dreim/wp-content/uploads/2022/03/GUIA-SOCIOEMOCIONAL.pdf>
- Milla, M. L. (2021). *El trabajo colaborativo en los docentes del nivel primario en escuelas públicas de la UGEL 04 Lima Metropolitana*.
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11409/Trabajo_MillaBarrial_Margori.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Muñoz, J., y Narváez, J. (2022). *Trabajo Colaborativo e Inteligencia Emocional en Estudiantes de Educación*. <https://bit.ly/3Mldcwq>

- Muñoz, M. (2020). Las habilidades sociales y convivencia escolar en estudiantes de primaria de la Institución Educativa Algarrobos, Chiclayo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48797/MU%c3%91OZ_DM-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Nasir, M., y Masrur, R. (2010). An exploration of emotional intelligence of the students of IIUI in relation to gender, age and academic achievement. *Bulletin of education and research*, 32(1). <https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=941643a9d03afa03ef42c4fd4423e28564ad88ed>
- Payehuanca, I.R. (2022). *Inteligencia emocional y aprendizaje colaborativo en estudiantes de la Escuela Técnico Superior Policía Nacional del Perú Puente Piedra, 2021*. <http://bitly.ws/Pu4d>
- Prado, J. (2021), las habilidades sociales para la resolución de conflictos y la convivencia https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/60238/TFM_JessicaPradoRodriguez.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Ramesar, S., Koortzen, P., y Oosthuizen, R. M. (2009). The relationship between emotional intelligence and stress management. *SA Journal of Industrial Psychology*, 35(1), 39-48. <http://www.scielo.org.za/pdf/sajip/v35n1/v35n1a05.pdf>
- Roeders, P. (1977). *Aprendiendo juntos*. Walkiria. Lima.
- Reguant, M., y Martínez-Olmo, F. (2014). *Operationalization of concepts / variables*. <https://bit.ly/3myswJ3>
- Ramírez, E. y ROJAS, R. (2014). El trabajo colaborativo como estrategia para construir conocimientos. *Revista Virajes*, Vol. 16, No. 1. Manizales: Universidad de Caldas. <https://web.s.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=5&sid=769d298a-6355-45f5-a6e8-18b93252e37a%40redis>
- Revelo, O. Collazos, C y Jiménez, J. (2018). *El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura*. <http://www.scielo.org.co/pdf/teclo/v21n41/v21n41a08.pdf>
- Rivera, S., Flores, M., y Pomajambo, J. (2022). *Guía de tutoría para docentes del nivel de Educación Primaria*. Minedu.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7605>

Rivera-Pérez, S., León-del-Barco, B., Fernandez-Rio, J., González-Bernal, J. J., y Iglesias Gallego, D. (2020). Linking cooperative learning and emotional intelligence in physical education: Transition across school stages. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(14), 5090. <https://www.mdpi.com/1660-4601/17/14/5090>

Rivera-Pérez, S., Fernandez-Rio, J., y Iglesias Gallego, D. (2021). Effects of an 8-week cooperative learning intervention on physical education students' task and self-approach goals, and emotional intelligence. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(1), 61. <https://www.mdpi.com/1660-4601/18/1/61>

Ruiz, Y., y Caicedo, S. (2021). Evaluación del trabajo colaborativo en estudiantes universitarios. *Revista Saber, Ciencia y Libertad*, 7(1), 364-377. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2022v17n1.8473>

Sánchez, W.D. (2021). Inteligencia Emocional y trabajo colaborativo en estudiantes universitarios de psicología. *Revista científica de Searching de Ciencias Humanas y Sociales*, 3(1), 39-50. <https://revista.uct.edu.pe/index.php/searching/article/view/232/277>

Sánchez, L. (2019). *Las habilidades sociales y convivencia escolar de los estudiantes del primero de secundaria de la institución educativa 0598 Alto Palmeras, Zapatero, 2018.*

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45496/Sanchez_S_L-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y

Sandoval, Y., y Vásquez, N. (2021). Las habilidades sociales y convivencia escolar en estudiantes de la Institución Educativa Santa Rosa de Lima de Suárez-Tolima. *Revista investigación, desarrollo educación, servicio, trabajo (ID EST) Vol 1 –No 2.*

<https://www.revista.fundes.edu.co/index.php/revista/article/view/12/18>

Salas, J.; Guarnizo, C. y Murillo, S. (2022). Trabajo colaborativo asistido por tecnología para la autorregulación del aprendizaje autónomo. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas / Scientific e-journal of Human Sciences /*

<https://web.s.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=6&sid=769d298a-6355-45f5-a6e8-18b93252e37a%40redis>

- Sulaiman, N., y Shahril, M. (2015). Engaging Collaborative Learning to Develop Students' Skills of the 21st Century. *Mediterranean Journal of Social Sciences* ISSN 2039-9340(Print) ISSN 2039-2117(Online). DOI: 10.5901/mjss.2015.v6n4p544
- Tolmie, A. (2010). Social effects of collaborative learning in primary schools. *Learning and Instruction* Volume 20, Issue 3, June 2010, Pages 177-191. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2009.01.005>
- Ugarriza, N., y Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, núm. 8, 2005, pp. 11-58. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>
- UCV (2023). *Guía de elaboración de trabajos de investigación*. UCV. Lima
- Valdés, J. (2022). *Propuesta de mejora para un trabajo colaborativo entre profesoras jefes de primer ciclo básico y equipo multidisciplinario enfocado en la atención de estudiantes derivados*. https://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/26241/MGDE_Vald%c3%a9s.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Wells, G., y Arauz, R. M. (2006). Dialogue in the classroom. *The journal of the learning sciences*, 15(3), 379-428. <https://n9.cl/s3ttxn>

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Inteligencia emocional y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Chancay-2023.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Ítems	Escala	Nivel y rango
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Chancay - 2023?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la inteligencia emocional y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Chancay- 2023.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre la inteligencia emocional y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Chancay- 2023.</p>	<p>Inteligencia emocional</p>	Intrapersonal	1,2,3 4,5,6	<p>Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p>	
				Interpersonal	7,8,9 10,11,12		
				Adaptabilidad	13,14,15 16,17,18		
				Manejo de estrés	19,20,21 22,23,24		
				Estado de ánimo general	25,26,27 28,29,30		
<p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión intrapersonal y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Chancay- 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión interpersonal y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Chancay- 2023?</p>	<p>Objetos específicos</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión intrapersonal y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Chancay – 2023.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión interpersonal y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Chancay – 2023.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación entre la dimensión intrapersonal y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Chancay – 2023.</p> <p>Existe relación entre la dimensión interpersonal y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Chancay – 2023.</p>	<p>Trabajo colaborativo</p>	Negociación	1,2 3,4	<p>Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p>	
				Autoridad	5,6		
				Diálogo y comunicación	7,8 9,10		
				Reciprocidad	11,12 13,14		
				Responsabilidad individual	15,16 17,18		
				Responsabilidad grupal o Interdependencia positiva	19,20 21,22		

<p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión adaptabilidad y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Chancay- 2023?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la dimensión adaptabilidad y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Chancay – 2023.</p>	<p>Existe relación entre la dimensión adaptabilidad y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Chancay – 2023.</p>					
<p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión manejo de estrés y el trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Chancay - 2023?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la dimensión manejo de estrés y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Chancay – 2023.</p>	<p>Existe relación entre la dimensión manejo de estrés y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Chancay – 2023.</p>					
<p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión estado de ánimo general y el trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Chancay - 2023?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la dimensión estado de ánimo general y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Chancay – 2023.</p>	<p>Existe relación entre la dimensión estado de ánimo general y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Chancay – 2023.</p>					

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Variable 1: Inteligencia emocional				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rango
Intrapersonal	Regulación de emociones	1,2,3	Likert: Ordinal	Bueno (110 -150) Regular (70 – 109) Malo (30 – 69)
	Uso adecuado de las emociones	4,5,6		
Interpersonal	Resolución de conflictos	7,8,9	Siempre (5)	
	Vincularse con los demás	10,11,12	Casi siempre (4)	
Adaptabilidad	Flexibilidad	13,14,15	A veces (3)	
	Solución de problemas	16,17,18	Casi nunca (2)	
Manejo de estrés	Tolerancia al estrés	19,20,21	Nunca (1)	
	Control de impulsos	22,23,24		
Estado de ánimo general	Felicidad	25,26,27		
	Optimismo	28,29,30		
Variable 2: Trabajo colaborativo				
Negociación	Analiza y dialoga	1,2	Likert ordinal	Bueno (80 - 110) Regular (51 –79) Malo (22 – 50)
	Reflexiona y respeta	3,4	Siempre (5)	
Autoridad	Reconocimiento al liderazgo de equipo	5,6	Casi siempre (4)	
Diálogo y comunicación	Intercambio de ideas	7,8	A veces (3)	
	Expresar ideas	9,10	Casi nunca (2)	
Reciprocidad	Respeto a la opinión individual	11,12	Nunca (1).	
	Consenso de ideas	13,14		
Responsabilidad individual	Compromiso individual	15,16		
	Apoyo al equipo	17,18		
Responsabilidad grupal o interdependencia positiva	Colaboración	19,20		
	Interdependencia	21,22		

Anexo 3: Instrumentos de recojo de información

Cuestionario de inteligencia emocional de BarOn (Adaptado por Ugarriza y Pajares)

V1: Inteligencia emocional		S	CS	AV	CN	N
		5	4	3	2	1
Dimensión intrapersonal						
1.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.					
2.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.					
3.	Es difícil hablar sobre mis emociones más profundas.					
4.	Puedo fácilmente explicar mis emociones.					
5.	Para mí es fácil decir a las personas cómo me siento.					
6.	Me es difícil decir a los demás mis sentimientos.					
Dimensión interpersonal						
7.	Me importa lo que les sucede a las personas.					
8.	Me agrada hacer cosas para los demás.					
9.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.					
10.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.					
11.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no me dicen nada.					
12.	Me fastidio fácilmente.					
Dimensión adaptabilidad						
13.	Me molesto demasiado con cualquier cosa.					
14.	Peleo con la gente.					
15.	Tengo mal humor.					
16.	Me molesto fácilmente.					
17.	Soy capaz de respetar a los demás.					
18.	Cuando me molesto, actúo sin pensar.					
Dimensión manejo de estrés						
19.	Puedo comprender preguntas difíciles.					
20.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.					
21.	Puedo tener muchas maneras de responder unapregunta difícil, cuando yo quiero.					
22.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.					
23.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.					
24.	Soy bueno(a) resolviendo problemas.					
Dimensión estado de ánimo general						
25.	Me agradan todas las personas que conozco.					
26.	Pienso bien acerca de todas las personas.					
27.	Nada me molesta.					
28.	Debo decir siempre la verdad.					
29.	No tengo días malos.					
30.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago					

Cuestionario de trabajo colaborativo

V2: Trabajo colaborativo		S	CS	AV	CN	N
Dimensión Negociación		5	4	3	2	1
1.	Se respeta las opiniones de los integrantes sobre la manera de trabajar la tarea encomendada.					
2.	Los acuerdos de como trabajar son el resultado de la opinión de cada uno de los participantes.					
3.	Para abordar la solución de lo encomendado se reflexiona con responsabilidad entre los integrantes del equipo.					
4.	El respeto mutuo es la clave del entendimiento sobre las acciones entre los miembros del equipo.					
Dimensión Autoridad		S	CS	AV	CN	N
5.	Se reconoce en el equipo al compañero (a) que mejor contribuye con ideas y soluciones sobre el tema.					
6.	Se respeta y valora al compañero(a) que demuestra mayor esfuerzo y sabiduría sobre el tema.					
Dimensión Diálogo y comunicación		S	CS	AV	CN	N
7.	Para desarrollar la tarea en equipo dialogamos sobre la mejor manera de hacerlo					
8.	La comunicación entre los integrantes del equipo es fluida y horizontal.					
9.	Hay total libertad para expresar ideas y puntos de vista sobre los trabajos realizados en el equipo.					
10.	Se respeta las opiniones de los integrantes del equipo.					
Dimensión Reciprocidad		S	CS	AV	CN	N
11.	Respeto la opinión de mis compañeros(as) respecto mi trabajo realizado.					
12.	Las sugerencias que brindo a los demás compañeros(as) son bien recibidas por todos.					
13.	Cuando surgen discrepancias en las tareas nos ponemos de acuerdo para darle la mejor salida.					
14.	Las conclusiones de los trabajos son el resultado acordado por todos los integrantes del equipo.					
Dimensión Responsabilidad individual		S	CS	AV	CN	N
15.	Establecen roles que desempeñará cada uno en el equipo de trabajo					
16.	Cumples con responsabilidad la tarea que se te encomienda para lograr cumplir con el trabajo.					
17.	Estas atento a los requerimientos de tus compañeros(as) para lograr cumplir con el trabajo.					
18.	Apoyas a tus compañeros(as) cuando tienen dificultades en sus tareas asignadas.					
Dimensión Responsabilidad grupal o Interdependencia positiva		S	CS	AV	CN	N
19.	Estoy atento de lo que realizan mis compañeras(os) para apoyar o sugerir mejoras en el trabajo.					
20.	Estoy dispuesto a cumplir la tarea de mis compañeros(as) si les sucede algún percance.					
21.	Eres consciente que para cumplir con la tarea encomendada dependes del trabajo de los demás y ellos del tuyo.					
22.	Expongo a mis compañeros(as) la tarea encomendada para recoger algunas sugerencias.					

Anexo 4: Validación de los instrumentos

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Intrapersonal
- **Objetivos de la Dimensión:** La primera dimensión tiene como objetivo medir la autocomprensión, visualización y asertividad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Regulación de emociones	1.-Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	4	4	4	
	2.-Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	4	4	4	
	3.-Es difícil hablar sobre mis emociones más profundas.	4	4	4	
Uso adecuado de las emociones	4.-Puedo fácilmente explicar mis emociones.	4	4	4	
	5.-Para mí es fácil decir a las personas cómo me siento.	4	4	4	
	6.-Me es difícil decir a los demás mis sentimientos.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Interpersonal
- **Objetivos de la Dimensión:** La segunda dimensión tiene como objetivo medir la responsabilidad social y la empática, la manera satisfactoria como se da la relación interpersonal y son capaces de aprender de los demás teniendo como base la escucha.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resolución de conflictos	7.-Me importa lo que les sucede a las personas.	4	4	4	
	8.-Me agrada hacer cosas para los demás.	4	4	4	
	9.-Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	4	4	4	
Vincularse con los demás	10.-Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	4	4	4	
	11.-Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no me dicen nada.	4	4	4	
	12.-Me fastidio fácilmente.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Adaptabilidad
- **Objetivos de la Dimensión:** Tiene como objetivo medir el actuar en la solución de problemas, la eficiencia con que se enfrenta las dificultades diarias.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Flexibilidad	13.-Me molesto demasiado con cualquier cosa.	4	4	4	
	14.-Peleo con la gente.	4	4	4	
	15.-Tengo mal humor.	4	4	4	

Solución de problemas	16.-Me molesto fácilmente.	4	4	4	
	17.-Soy capaz de respetar a los demás.	4	4	4	
	18.-Cuando me molesto, actúo sin pensar.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Manejo de estrés
- **Objetivos de la Dimensión:** El objetivo es medir la tolerancia y el control de impulsos y dentro de un perfil calmado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tolerancia al estrés	19.-Puedo comprender preguntas difíciles.	4	4	4	
	20.-Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	4	4	4	
	21.-Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	4	4	4	
Control de impulsos	22.-Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	4	4	4	
	23.-Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	4	4	4	
	24.-Soy bueno(a) resolviendo problemas.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Estado de ánimo general.
- **Objetivos de la Dimensión:** Esta dimensión tiene como objetivo medir la actitud optimista y feliz, la apreciación amable acerca de cosas o eventos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Felicidad	25.-Me agradan todas las personas que conozco.	4	4	4	
	26.-Pienso bien cerca de todas las personas.	4	4	4	
	27.-Nada me molesta.	4	4	4	
Optimismo	28.-Debo decir siempre la verdad	4	4	4	
	29.-No tengo días malos.	4	4	4	
	30.-Pienso que soy el(la)mejor en todo lo que hago.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Acuña Ortiz de Orue Carmen Paulina

Especialidad del validador: Mag. en Psicología Educativa

6 de junio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DNI 16007544

Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Marthens Huamaní Carmen Haydee

Especialidad del validador: Maestra en Educación

6 de junio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DNI 15987624

Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Noé Pérez Lucía Guadalupe

Especialidad del validador: Mag. en Psicopedagogía.

6 de junio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DNI 15753994

Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Negociación
- **Objetivos de la Dimensión:** La primera dimensión tiene como objetivo medir cómo se da la toma de decisiones dentro de la dinámica del trabajo colaborativo considerando las opiniones y las necesidades cada uno de los miembros del equipo por igual.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Analiza y dialoga	1.-Se respeta las opiniones de los integrantes sobre la manera de trabajar la tarea encomendada.	4	4	4	
	2.-Los acuerdos de cómo trabajar son el resultado de la opinión de cada uno de los participantes.	4	4	4	
Reflexiona y respeta	3.-Para abordar la solución de lo encomendado se reflexiona con responsabilidad entre los integrantes del equipo.	4	4	4	
	4.-El respeto mutuo es la clave del entendimiento sobre las acciones entre los miembros del equipo.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Autoridad
- **Objetivos de la Dimensión:** La segunda dimensión tiene como objetivo medir cómo se dan las relaciones de reconocimiento entre los integrantes del equipo durante el intercambio de ideas, al argumentar y debatir.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocimiento al liderazgo de equipo	5.-Se reconoce en el equipo al compañero(a) que mejor contribuye con ideas y soluciones sobre el tema.	4	4	4	
	6.-Se respeta y valora al compañero(a) que demuestra mayor esfuerzo y sabiduría sobre el tema.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Diálogo y comunicación
- **Objetivos de la Dimensión:** La tercera dimensión tiene como objetivo medir como es la dinámica de interacción durante el intercambio de ideas, la revisión del trabajo realizado. En equipo y el clima en que se desenvuelve este proceso.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intercambio de ideas	7.-Para desarrollar la tarea en equipo dialogamos sobre la mejor manera de hacerlo.	4	4	4	
	8.-La comunicación entre los integrantes del equipo es fluida y horizontal.	4	4	4	
Expresar ideas	9.-Hay total libertad para expresar ideas y puntos de vista sobre los trabajos realizados en el equipo.	4	4	4	
	10.-Se respeta las opiniones de los integrantes del equipo.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Reciprocidad
- **Objetivos de la Dimensión:** La cuarta dimensión tiene como objetivo medir el proceso de construcción de nuevos conocimientos a partir del análisis del aporte individual y el consenso de ideas colectivas hasta el logro de la meta.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Respeto a la opinión individual	11.-Respeto la opinión de mis compañeros(as) respecto a mi trabajo realizado.	4	4	4	
	12.-Las sugerencias que brindo a los demás compañeros(as) son bien recibida por todos.	4	4	4	
Consenso de ideas	13.-Cuando surgen discrepancias en las tareas nos ponemos de acuerdo para darle la mejor salida.	4	4	4	
	14.-Las conclusiones de los trabajos son el resultado acordado por todos los integrantes del equipo.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Responsabilidad individual
- **Objetivos de la Dimensión:** La quinta dimensión tiene como objetivo medir el nivel tanto de compromiso y disposición de cada miembro durante el proceso de construir los conocimientos como el apoyo a los demás integrantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso individual	15.-Establecen roles que desempeñará cada uno en el equipo de trabajo.	4	4	4	
	16.-Cumple con responsabilidad la tarea que se te encomienda para lograr cumplir con el trabajo.	4	4	4	
Apoyo al equipo	17.-Estás atento a los requerimientos de tus compañeros(as) para lograr cumplir con el trabajo.	4	4	4	
	18.-Apoyas a tus compañeros (as) cuando tienen dificultades en sus tareas asignadas.	4	4	4	

- **Sexta dimensión:** Responsabilidad grupal o interdependencia positiva
- **Objetivos de la Dimensión:** La sexta dimensión tiene como objetivo medir como se da el logro para alcanzar el producto final del trabajo colaborativo en equipo donde la demanda de apoyo y la satisfacción debe alcanzar a todos los integrantes por igual.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Colaboración	19.-Estoy atento de lo que realizan mis compañeras(os) para apoyar o sugerir mejoras en el trabajo.	4	4	4	
	20.-Estoy dispuesto a cumplir la tarea de mis compañeros(as) si les sucede algún percance.	4	4	4	
Interdependencia	21.-Eres consciente que para cumplir con la tarea encomendada dependes del trabajo de los demás y ellos del tuyo.	4	4	4	
	22.-Expongo a mis compañeros (as) la tarea encomendada para recoger algunas sugerencias.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Acuña Ortiz de Orue Carmen Paulina

Especialidad del validador: Mag. en Psicología Educativa

6 de junio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DNI 16007544

Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Marthens Huamaní Carmen Haydee**

Especialidad del validador: **Maestra en Educación**

6 de junio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DNI 15987624

Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Noé Pérez Lucía Guadalupe

Especialidad del validador: Mag. en Psicopedagogía.

6 de junio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

DNI 15753994

Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 5: Constancia de aplicación de los instrumentos



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 23 de junio de 2023
Carta P. 0264-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Mag.en Psicología Educativa
CINDY AMARILIZ BALDEON ROJAS
Directora
Institución Educativa Pequeña Belén

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Vizquerra Meléndez, Ludomilia Amanda; identificada con DNI N° 16009569 y con código de matrícula N° 7002780881; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Inteligencia emocional y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública .Chancay-2023.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Vizquerra Meléndez, Ludomilia Amanda asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Helga R. Majo Marrufo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos



I.E. Int. Parroquial “Pequeña Belén”

Prolongación Grau S/n telf. 3771471 Peralvillo-Chancay

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Chancay, 27 de junio del 2023

CARTA DE AUTORIZACIÓN

PROFESORA:

VIZQUERRA MELÉNDEZ LUDOMILIA AMANDA

ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Presente. -

Estimada maestra con mucho gusto brindo la autorización para que pueda llevar a cabo su trabajo de investigación titulado: **Inteligencia emocional y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Chancay, 2023.**

Deseo mucho éxito en su trabajo de investigación y confiamos que los resultados obtenidos serán valiosos para el mejoramiento de la educación.

En Cristo Jesús,



Cindy Amabiliz

Mag. CINDY AMARILIZ BALDEÓN ROJAS
Directora I.E.INT. Parroquial PEQUEÑA BELÉN

Anexo 6: Confiabilidad de los instrumentos

Fiabilidad

V1: Inteligencia emocional *

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,713	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item_1	96,40	77,621	,341	,697
Item_2	96,45	76,576	,372	,694
Item_3	95,95	83,103	,042	,724
Item_4	96,10	71,884	,573	,675
Item_5	96,35	68,555	,695	,660
Item_6	95,25	78,513	,500	,692
Item_7	94,85	80,766	,341	,701
Item_8	95,10	83,884	,056	,717
Item_9	94,60	83,937	,123	,712
Item_10	95,25	78,934	,467	,693
Item_11	95,25	86,092	,074	,726
Item_12	96,30	82,747	,131	,712
Item_13	96,55	77,945	,300	,701
Item_14	97,05	83,418	,060	,719
Item_15	96,75	80,934	,279	,703
Item_16	96,65	84,450	,036	,717
Item_17	95,20	78,274	,542	,690
Item_18	96,10	82,095	,056	,726
Item_19	96,10	83,884	,095	,713
Item_20	96,00	81,895	,347	,703
Item_21	95,45	80,576	,252	,704
Item_22	95,65	81,082	,218	,707

Item_23	94,95	87,945	,216	,727
Item_24	95,75	82,197	,249	,706
Item_25	94,95	79,103	,343	,698
Item_26	95,45	77,418	,587	,687
Item_27	96,25	84,829	,021	,717
Item_28	94,70	84,221	,064	,715
Item_29	95,95	78,576	,376	,696
Item_30	96,55	84,050	,027	,721

V2: Trabajo colaborativo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,806	22

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item_1	88,70	48,011	,389	,798
Item_2	89,45	45,103	,534	,788
Item_3	89,35	48,134	,273	,803
Item_4	89,05	49,103	,232	,804
Item_5	89,25	47,039	,382	,797
Item_6	88,90	47,779	,356	,799
Item_7	88,80	48,274	,297	,802
Item_8	89,30	48,642	,239	,805
Item_9	88,75	47,671	,425	,796
Item_10	88,80	46,379	,505	,791
Item_11	88,55	48,366	,490	,796
Item_12	89,50	45,000	,527	,789
Item_13	89,10	48,411	,242	,805
Item_14	89,10	48,095	,365	,799
Item_15	88,65	52,345	-,140	,816
Item_16	88,70	47,905	,402	,797
Item_17	89,00	45,368	,517	,790
Item_18	89,45	43,629	,680	,780
Item_19	88,95	49,103	,260	,803
Item_20	89,55	47,524	,235	,808
Item_21	89,15	47,187	,232	,809
Item_22	89,25	44,618	,482	,791



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GARAY ARGANDOÑA RAFAEL ANTONIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Inteligencia emocional y trabajo colaborativo en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Chancay-2023.", cuyo autor es VIZQUERRA MELENDEZ LUDOMILIA AMANDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARAY ARGANDOÑA RAFAEL ANTONIO DNI: 10474687 ORCID: 0000-0003-2156-2291	Firmado electrónicamente por: RGARAYA el 12-08- 2023 15:22:15

Código documento Trilce: TRI - 0645913