



**FACULTAD DE DERECHO
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
DERECHO**

TESIS

**“EL DOLO EN EL DELITO DE HOMICIDIO EN GRADO DE
TENTATIVA Y EN EL DELITO DE LESIONES GRAVES”**

AUTOR

DIANA CAROLINA, YPANAQUE VENANCIO

ASESOR TEMÁTICO

DRA. LIZ NINOSKA CORNEJO

ASESOR METODOLÓGICO

DRA. YULI SAN MIGUEL VELASQUEZ

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

DERECHO PENAL Y DERECHO PROCESAL PENAL

**Lima - Perú
2012**

DEDICATORIA

Este trabajo es dedicado con todo el amor del mundo a mi mayor tesoro, mi hija, esto es por ti princesa, todos mis triunfos son dedicados a ti con toda mi alma.

A mi madre, te agradeceré hasta en el otro mundo por todas las cosas buenas y bellas que me has enseñado, por ser tú mi mejor amiga y la mejor madre que Dios me pudo regalar.

A mi padre, gracias a ti inicié y ahora estoy finalizando una etapa importante en mi vida, gracias por todo tu apoyo y por confiar en mí.

LOS AMO INFINITAMENTE.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por seguir dándome vida y haber permitido culminar lo que tanto anhelaba, gracias por brindarme toda la fuerza y valentía que necesitaba para cerrar esta etapa de mi vida.

A mis hermanos y sobrinos, a pesar de la distancia supieron brindarme su apoyo moral y buenos consejos, siempre estarán en mi corazón, este donde este.

A Jerico, quien me brindó su apoyo, gracias por confiar en mi esfuerzo.

A Isabel y Richard, por su gran apoyo, y confianza, los quiero mucho.

A un buen amigo, Dr. Daniel Castillo Narrea, por todas sus enseñanzas, orientaciones, estima y consejos brindados.

A la Dra. Yuli San Miguel Velásquez, por su tiempo, dedicación y todas las orientaciones en el trabajo presentado.

PRESENTACION

Señores miembros del jurado, en cumplimiento de las normas que rigen la obtención de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, de la ciudad de Lima, pongo a su criterio la tesis: **“EL DOLO EN EL DELITO DE HOMICIDIO EN GRADO DE TENTATIVA Y EN DELITO DE LESIONES GRAVES”** la cual presento con la finalidad de obtener el Título de Licenciado en Derecho.

Lima, Julio del 2012.

DIANA CAROLINA YPANAQUE VENANCIO

INDICE

| | |
|---|----|
| DEDICATORIA | 1 |
| AGRADECIMIENTO | 2 |
| PRESENTACIÓN | 3 |
| INDICE GENERAL | 4 |
| RESUMEN | 7 |
| ABSTRACT | 8 |
| | |
| CAPITULO I EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | |
| 1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACION | 12 |
| 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 12 |
| 1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | 14 |
| 1.2.1. Problema general | 14 |
| 1.2.2. Problemas específicos | 14 |
| 1.3. OBJETIVOS | 15 |
| 1.3.1. General | 15 |
| 1.3.2. Específicos | 15 |
| 1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL ESTUDIO..... | 15 |
| 1.4.1. Justificación Académica | 17 |
| 1.4.2. Justificación Socio Jurídica | 17 |
| 1.4.3. Justificación Práctica | 17 |
| 1.5. DELIMITACIÓN..... | 18 |
| 1.5.1. Delimitación Temporal | 18 |
| 1.5.2. Delimitación Espacial | 18 |
| | |
| CAPITULO II MARCO TEÓRICO | |
| 2. MARCO TEÓRICO | 20 |
| 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN | 20 |
| 2.2. MARCO HISTÓRICO | 21 |
| 2.3. MARCO NORMATIVO | 25 |
| 2.4. BASES TEÓRICAS – DOCTRINARIAS | 28 |
| 2.4.1. TEORIA GENERAL DEL DELTO | 28 |
| 2.4.1.1 LA ACCION | 28 |
| 2.4.1.1.1 CONCEPTO DE LA ACCIÓN | 28 |
| 2.4.1.1.2. ELEMENTOS DE LA ACCIÓN | 28 |
| 2.4.1.1.3 SUJETO DE LA ACCIÓN | 29 |
| 2.4.1.1.2. FASES DE LA ACCIÓN | 29 |
| 2.4.1.1.3. ACCIÓN Y RESULTADO | 29 |
| 2.4.1.1.4. OMISIÓN | |
| 2.4.1.3. LA TIPICIDAD | 32 |
| 2.4.1.3.1. TIPO PENAL | 32 |
| 2.4.1.1.4. TIPICIDAD | 32 |
| 2.4.1.1.5. CATEGORÍAS DEL TIPO | 33 |
| 2.4.1.1.6. ELEMENTOS DEL TIPO | 33 |
| 2.4.1.1.7. FUNCIONES DEL TIPO | 34 |
| 2.4.1.1.8. IMPORTANCIA DEL TIPO | 35 |
| 2.4.1.1.9. ESTRUCTURA DEL TIPO | 36 |

| | | |
|----------------|--|----|
| 2.4.1.1.10. | AUSENCIA DE TIPO | 37 |
| 2.4.1.1.11. | IMPUTACIÓN OBJETIVA | 37 |
| 2.4.1.3.9.1. | IMPUTACIÓN A LA CONDUCTA | 37 |
| 2.4.1.3.9.2. | IMPUTACIÓN AL RESULTADO | 38 |
| 2.4.1.3.10. | IMPUTACIÓN SUBJETIVA | 40 |
| 2.4.1.3.10.1. | EL DOLO | 40 |
| 2.4.1.3.10.2. | ERROR DE TIPO COMO CARA NEGATIVA DEL DOLO | 41 |
| 2.4.1.3.10.3. | CLASES DE DOLO | 42 |
| 2.4.1.3.10.4. | LA CULPA | 42 |
| 2.4.1.3.10.5. | CAUSAS DE ATIPICIDAD | 43 |
| 2.4.1.3.10.6. | ERROR DE TIPO | 43 |
| 2.4.1.2. | LA ANTIJURICIDAD | 44 |
| 2.4.1.4.1. | DEFINICIÓN | 44 |
| 2.4.1.4.2. | CLASES DE ANTIJURIDICIDAD | 47 |
| 2.4.1.4.3. | CARACTERÍSTICAS Y RELACIONES | 48 |
| 2.4.1.4.4. | LA LEGÍTIMA DEFENSA | 49 |
| 2.4.1.4.5.1. | CONCEPTO | 49 |
| 2.4.1.4.5.2. | FUNDAMENTOS | 49 |
| 2.4.1.4.5.3. | REQUISITOS | 49 |
| 2.4.1.2. | LA CULPABILIDAD | 50 |
| 2.4.1.5.1. | INTRODUCCION | 52 |
| 2.4.1.5.2. | DEFINICIÓN DE CULPABILIDAD | 52 |
| 2.4.1.5.3. | IMPUTABILIDAD | 54 |
| 2.4.1.5.3.1. | CONCEPTO | 54 |
| 2.4.1.5.3.2. | CAUSAS DE INIMPUTABILIDAD | 55 |
| 2.4.2. | ITER CRIMINIS (GRADOS DE DESARROLLO DEL DELITO) | 58 |
| 2.4.2.1. | FASES DEL DESARROLLO DEL DELITO | 59 |
| 2.4.2.1.1. | FASE INTERNA | 58 |
| 2.4.2.1.2. | FASE EXTERNA | 59 |
| 2.4.2.1.2.1. | ACTOS PREPARATORIOS Y ACTOS EJECUTIVOS | 59 |
| 2.4.2.1.2.2. | LA TENTATIVA | 61 |
| 2.4.2.1.2.2.1. | REQUISITOS DE LA TENTATIVA | 62 |
| 2.4.2.1.2.2.2. | CLASES DE TENTATIVA | 65 |
| 2.4.2.1.2.3. | EL DELITO FRUSTRADO | 66 |
| 2.4.2.1.2.4. | CONSUMACIÓN Y AGOTAMIENTO | 66 |
| 2.4.3. | TEORIA DE LA MOTIVACION | 68 |
| 2.4.3.1. | CONCEPTO | 68 |
| 2.4.3.2. | FUNCIONES DE LA MOTIVACION | 69 |
| 2.4.3.3. | LA LOGICIDAD DE LA RESOLUCIONES JUDICIALES | 71 |
| 2.4.3.4. | LA MOTIVACION DEBE RESPETAR LOS PRINCIPIOS LOGICOS | 73 |
| 2.4.3.5. | LA CONGRUENCIA DE LAS RESOLUCIONES JUDICIALES | 75 |
| 2.4.3.6. | LOS ERRORES IN COGITANDO | 77 |
| 2.4.3.6.1. | FALTA DE MOTIVACION | 78 |
| 2.4.3.6.2. | DEFECTUOSA MOTIVACION | 78 |

| | | |
|---------------------------------|---|-----|
| 2.4.4. | TEORIA DE LA INTERPRETACION | 80 |
| 2.4.4.1. | TAREA Y FINALIDAD | 81 |
| 2.4.4.2. | NECESIDAD..... | 84 |
| 2.4.4.3 | IMPORTANCIA | 86 |
| 2.4.5. | FUNCIONES Y PERFILES DE LOS MAGISTRADOS | 88 |
| 2.4.5.1. | PERFIL DEL JUEZ | 88 |
| 2.4.5.1.1. | VOCACIÓN | 90 |
| 2.4.5.1.2. | FUNCIÓN INSTITUCIONAL DEL JUEZ | 92 |
| 2.4.5.1.3. | DERECHOS CONSTITUCIONALES Y POLÍTICOS DEL JUEZ | 95 |
| 2.4.5.2. | PERFIL DEL FISCAL | 97 |
| 2.4.5.2.1. | BUSCANDO UN PERFIL IDEAL DE FISCAL | 101 |
| 2.5. | MARCO CONCEPTUAL | 104 |
| | | |
| CAPITULO III MARCO METODOLOGICO | | |
| 3. | MARCO METODOLOGICO | 110 |
| 3.1. | HIPOTESIS | 110 |
| 3.1.1. | Hipótesis General | 110 |
| 3.1.2. | Hipótesis Específicas. | 110 |
| 3.2. | VARIABLES (OPERACIONALIZACIÓN) | 111 |
| 3.2.1. | Variable Independiente | 111 |
| 3.2.2. | Variable Dependiente | 111 |
| 3.2.3. | Definición Conceptual | 111 |
| 3.2.4. | Definición operacional. | 112 |
| 3.2.5. | Indicadores | 115 |
| 3.3. | METODOLOGÍA (PARADIGMA, NIVEL DE INVESTIGACIÓN) | 115 |
| 3.4. | DISEÑO DE ESTUDIO Y TIPO DE ESTUDIO | 115 |
| 3.5. | POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO | 116 |
| 3.5.1. | Población | 116 |
| 3.5.2. | Muestra | 116 |
| 3.6. | MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN | 118 |
| 3.7. | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS | 119 |
| 3.8. | MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS | 119 |
| | | |
| CAPITULO IV RESULTADOS | | |
| 4. | RESULTADOS | 122 |
| 4.1 | ENTREVISTAS DE PROFUNDIDAD | 122 |
| 4.2. | ENCUESTAS | 134 |
| 4.3. | DISCUSIÓN | 158 |
| 4.4. | CONCLUSIONES | 160 |
| | RECOMENDACIONES | 162 |
| | REFERENCIAS BILIOGRÁFICAS | 163 |
| | ANEXOS | 166 |

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, tiene por finalidad establecer si los magistrados efectúan una adecuada motivación y calificación en los casos seguidos por delitos de homicidio en grado de tentativa y lesiones graves; así como los fundamentos razonables que ha tenido la defensa en los seguidos contra estos delitos.

El conflicto se basa en la tipificación de los delitos de homicidio en grado de tentativa y lesiones graves, pues los magistrados no tienen una adecuada tipificación, puesto que adecuan a los delitos de lesiones graves, cuando debería ser considerado como delito de homicidio en grado de tentativa en función al grado de intencionalidad que muestre el sujeto del hecho ilícito; por ende, ambos delitos, merecen un análisis amplio, coherente, preciso y claro; con fundamentos lógicos y jurídicos, para no confundir uno de otro delito y así no perjudicar al sujeto procesado.

Palabras claves:

Homicidio, tentativa, lesiones graves, dolo, grado de peligrosidad.

ABSTRACT

This research work aims to establish whether judges made adequate motivation and qualification followed in cases of crimes of attempted murder and serious injuries as well as the reasonable grounds that the defense has had in a row against these crimes.

The conflict is based on the definition of the crimes of attempted murder and serious injury because the judges do not have a proper definition, as adapted to the crime of serious injury, when it should be considered a crime of murder in degree of tentative depending on the degree of intent that shows the subject of a wrongful act, therefore, both crimes deserve a comprehensive analysis, consistent, precise and clear, with logical and legal grounds, not to mistake one for another crime and thus not harm the processed subject.

Keywords: Murder, attempted, serious injury, intent, degree of danger.