



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
PSICOLOGÍA**

Violencia familiar, resiliencia y afrontamiento en adolescentes de una
Institución Educativa del distrito de Pueblo Nuevo. Chepén

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Psicología**

AUTORA:

Vergara Anastacio, Sirly Ysabel (orcid.org/0000-0002-6428-4781)

ASESORES:

Dra. Alva Loyola, Maria Elena (orcid.org/0000-0002-3034-2170)

Dr. Noe Grijalva, Hugo Martin (orcid.org/0000-0003-2224-8528)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus

niveles

TRUJILLO - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis hijos: Dylan y Dafne por ser mi fortaleza y motivo para seguir adelante.

A mi esposo por su apoyo incondicional en cada reto que me propongo.

A mi madre por su apoyo en cada etapa de mi vida, a mi familia por siempre estar en los buenos y no tan buenos momentos.

AGRADECIMIENTO

Gracias amado Dios por nunca soltar mi mamo.

A mi Asesora María Elena Alva Loyola, por su paciencia y acompañamiento en todo momento en esta investigación.

Al Director, docentes y estudiantes por brindarme el acceso para la recolección de datos para llevar a cabo mi investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALVA LOYOLA MARIA ELENA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Violencia familiar, resiliencia y afrontamiento en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Pueblo Nuevo. Chepén", cuyo autor es VERGARA ANASTACIO SIRLY YSABEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 17 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALVA LOYOLA MARIA ELENA DNI: 06267406 ORCID: 0000-0002-3034-2170	Firmado electrónicamente por: MALVALO el 12-08- 2023 13:55:55

Código documento Trilce: TRI - 0596835



Índice de contenidos

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y operacionalización	20
3.3. Población, muestra y muestreo	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES	50
VII. RECOMENDACIONES	52
VIII. PROPUESTA	53
REFERENCIAS	59
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Modelo de incidencia de la Violencia familiar en la resiliencia y afrontamiento.	25
Tabla 2 Niveles de Violencia familiar en adolescentes.....	27
Tabla 3 Niveles de resiliencia en adolescentes.....	29
Tabla 4 Niveles de afrontamiento en adolescentes.....	31
Tabla 5 Modelo de incidencia de la violencia física en la resiliencia y afrontamiento.	33
Tabla 6 Modelo de incidencia de la violencia psicológica en la resiliencia y afrontamiento.	35
Tabla 7 Índices de ajuste esperados para un modelo de ecuaciones estructurales e índices obtenidos para el análisis factorial confirmatorio.	37
Tabla 8 Correlación entre la resiliencia, afrontamiento y dimensión de la asimilación.....	39
Tabla 9 Correlación entre la resiliencia y dimensión de la confortabilidad.....	40
Tabla 10 Correlación entre la resiliencia y dimensión de la liberación, religión y autoinculpación.....	41

Índice de figuras

Figura 1 Modelo de regresión entre Violencia familiar en la resiliencia y afrontamiento	26
Figura 2 Modelo de regresión entre violencia física en la resiliencia y afrontamiento	34
Figura 3 Modelo de regresión entre violencia psicológica en la resiliencia y afrontamiento	36
Figura 4 Modelo del análisis factorial confirmatorio	38

RESUMEN

La presente investigación, tuvo como objetivo general: determinar la incidencia de la violencia familiar en la resiliencia y afrontamiento en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Pueblo Nuevo. Chepén. Para lo cual siguió una metodología de tipo cuantitativo bajo un diseño correlacional de enfoque no experimental transeccional. La muestra la conformaron 397 estudiantes elegidos por un muestreo censal, a quienes se les aplicó como herramienta de análisis de recojo de información los cuestionarios denominados: Cuestionario de violencia familiar (VIFA) (Altamirano, 2020), la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), adaptado en Perú por Castilla et al. (2014) y el Inventario breve de afrontamiento (COPE -28) es la versión española del Brief COPE de Carver (1997), adaptada en Perú por Serrano et al. (2021). Obteniendo como principales resultados que existe una incidencia inversa de violencia física hacia la resiliencia ($Z\beta=-.184$, $p=.000$) y afrontamiento ($Z\beta=-.178$, $p=.000$). También se evidencia la presencia de una incidencia indirecta entre la violencia psicológica con resiliencia ($Z\beta=-.166$, $p=.001$), la presencia de una incidencia indirecta entre la variable Violencia familiar con resiliencia ($Z\beta=-.208$, $p=.000$) y por último que no existe relación entre la Violencia familiar y afrontamiento con ($p>=.005$).

Palabras Clave: Violencia familiar, resiliencia, afrontamiento, adolescencia.

ABSTRACT

The present investigation had as general objective: to determine the incidence of family violence in the resilience and coping in adolescents of an Educational Institution of the district of Pueblo Nuevo. Chepen. For which he followed a quantitative methodology under a correlational design of a non-experimental transectional approach. The sample was made up of 397 students chosen by a proven census, to whom the questionnaires called: Family Violence Questionnaire (VIFA) (Altamirano, 2020), the Wagnild and Young Resilience Scale (1993), adapted in Peru by Castilla et al. (2014) and the Brief Coping Inventory (COPE -28) is the Spanish version of Carver's Brief COPE (1997), adapted in Peru by Serrano et al. (2021). Obtaining as main results that there is an inverse incidence of physical violence towards resilience ($Z\beta=-.184$, $p=.000$) and coping ($Z\beta=-.178$, $p=.000$). There is also evidence of the presence of an indirect incidence between psychological violence with resilience ($Z\beta=-.166$, $p=.001$), the presence of an indirect incidence between the variable Family violence with resilience ($Z\beta=-.208$, $p=.000$) and finally that there is no relationship between family violence and coping with ($p\geq.005$).

Keywords: Family violence, resilience, coping, adolescence.

I. INTRODUCCIÓN

La familia se considera el elemento principal de la sociedad y experiencia de desarrollo de todas las sociedades; sin embargo, al mismo tiempo, surgen divisiones, malentendidos, contradicciones, conflictos y tensiones dentro de ella. Esta situación hace de la familia un espacio de riesgo e incluso de violencia para quienes tradicionalmente han estado en una posición de dependencia, sumisión y falta de decisión.

La violencia intrafamiliar es como cualquier otro delito ya que sucede en un lugar donde supuestamente, la persona se encuentra protegida, sin embargo, el familiar es quien quebranta esa protección. Para ello, se crearon leyes que avalan y protejan a las personas que padecen de dicha violencia, donde las víctimas pueden acudir a la Oficina de Violencia contra la Mujer para brindarles ayuda y velar por su valor y dignidad. De este modo se podrá prevenir que los maltratos y agresiones no continúen (Snyder, 2019).

En este sentido, la violencia intrafamiliar es una afectación a los derechos humanos, que perjudica a la sociedad en general, independientemente de la clase social, el problema se da dentro de la familia. Existen leyes, políticas internacionales, nacionales y locales que se ocupan del manejo de la violencia doméstica en el país. A pesar de la implementación de políticas de prevención y vigilancia a las personas que la padecen, investigaciones posteriores han demostrado que va en aumento y es angustiante que no se sepa cuando va a terminar (Rojas, 2018).

La tranquilidad del hogar ha sido perjudicada por los actos violentos que se ejercen dentro de la familia, actualmente no solo es afectado por parte de los padres, sino también por parte de los hijos, la falta de autoridad o respeto ha disminuido, reflejándose en cómo se relacionan con la sociedad o algunos solo evitan hacerlo, viendo que los derechos humanos son arrebatados sin dignidad ni respeto por la persona (Durand, 2019).

Para el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2019), en Perú un 40% de adolescentes justifica la violencia en cualquiera de sus formas, 6 de cada 10 niños y adolescentes ha sido golpeado alguna vez en sus hogares,

siendo los padres los más impulsivos al momento de ejercer violencia, a su vez en los lugares rurales de nuestro país los menores tienen mayor probabilidad de experimentar violencia de manera frecuente, mientras que en la parte urbana la violencia surge si no cumplen con sus actividades académicas .

En mención, las conductas violentas ejercidas contra la voluntad de otra, es inhumana, puesto que muchos la practican por tener más poder. Por tal razón, interviene la sociedad en estos actos, mediante leyes promulgadas, con la intención de resguardar. Por ende, en el Perú, se tiene la Ley 30364, que otorga protección ante las personas que ejercen violencia contra otras, ya sean niños, niñas, adolescentes y mayores, siendo de aplicación para el sexo masculino o femenino (Valencia, 2021).

No obstante, Wolin y Wolin (1993 citado en Huamán, 2019) mencionan que en la práctica empírica se ha evidenciado que algunos adolescentes enfrentan este problema o desventajas peores, sin embargo, es claro que han logrado superarlo y alcanzaron tener éxito en su adultez. Estos adolescentes están etiquetados con el término resiliencia, que representa la capacidad de superación, perseverancia y autocorrección.

Afek et al. (2021) sostiene que la resiliencia es primordial, puesto que permitirá la adecuada toma de decisiones frente a una situación o problema que se puedan suscitar durante su desarrollo. Lo que suele activar dicha resiliencia son los factores estresantes que suceden alrededor del ser humano, puesto que altera nuestras emociones y bloquea nuestros pensamientos en ciertas ocasiones, por ende, es necesario regular nuestras emociones a través de la toma de decisiones adecuadas que hagan frente a la disyuntiva. Además, se debe tener en cuenta los factores que generan el estrés ya que ciertas respuestas no pueden sernos útil para todos los problemas, debido a que el factor personal y el factor ambiental son muy diferentes, donde el personal abarca todo lo propio y lo ambiental abarca la familia, amistades y sociedad.

Asimismo, conforme Suarez (2004 citado en Pantac, 2017), las personas resilientes son capaces de emplear factores defensores para superar la adversidad, desarrollarse y desenvolverse debidamente, y convertirse

en personas competentes y buenas en nuestra sociedad a pesar de los pronósticos negativos. Sin embargo, los jóvenes sin factores protectores pueden tener dificultades para instaurar expectativas sobre su futuro y aspiraciones de vida. En este sentido, es posible que tomen las decisiones correctas, pero también que tomen decisiones equivocadas con consecuencias a largo plazo, dado que los jóvenes a menudo tienen dificultades para afrontar con eficacia situaciones de estrés o conflicto (Hammen, 1992, citado en Uribe et al., 2018).

En lo que respecta al afrontamiento, señala una serie de estrategias conductuales y cognitivas que permiten la adaptación gradual a situaciones estresantes, están orientadas funcionalmente y cuyo principal objetivo es reducir el malestar y las consecuencias (Frydenberg y Lewis, 1997 citados en Coppari et al., 2019).

Además, el afrontamiento se convierte en la forma en que los adolescentes enfrentan, resisten y toleran los problemas, en el sentido de que esta conducta mantiene un estado de regulación psicoemocional, es decir, control colectivo sobre las propias emociones, pensamientos, sentimientos y actitudes, que pueden prevenir una determinada enfermedad contra usted mismo y evitar consecuencias más amenazantes en su vida futura. Por esta razón, se considera el objetivo principal del dominio, es decir, minimizar la posibilidad de consecuencias dañinas para el individuo; el resultado de un comportamiento inapropiado en la vida debido a decisiones equivocadas (Rebaza, 2018).

El afrontamiento no solo es hacer frente a la problemática, sino también controlar nuestras conductas que se presentan durante el suceso, puesto que, las emociones al presentar una irregularidad, los procesos cognitivos pueden empeorar la situación, debido a que no se tomarían buenas decisiones, se bloquean nuestras emociones, pensamientos y sentimientos, entrando en un descontrol total. Además, se deben tener en cuenta los mecanismos de defensa, los cuales otorgan respuestas cuando entramos en un estado de estrés tratando de disminuirla (Algorani y Gupta, 2022).

En nuestras zonas rurales y urbanas de Perú, el 57.7% de las personas sufrían de violencia general. Siendo más específicos, se encontró que el 52,8% padecían de violencia psicológica, el 29,5% de violencia física, y por último la sexual en 7,1%. En las zonas rurales presentan una vulnerabilidad preocupante, puesto que los agresores minimizan a sus víctimas y por sus culturas no intervienen mucho las leyes, puesto que la crianza es distinta y poco formal, además, que no cuentan con acceso a información sobre este tipo de problemas, tampoco con servicios sociales quienes puedan guiarlos y orientarlos a ejercer una mejor educación y cultura. Sin embargo, a diferencia de las zonas urbanas, tienen acceso a los servicios básicos (Barja et al., 2022)

Llevando todos estos temas al nivel local, encontramos que, en DEMUNA, Chepén, el 70% de las personas se identificaron como víctimas de violencia docente en sus escuelas por no estar uniformados y/o bien vestidos en la escuela, o por no terminar la tarea. Esto ocurre cada vez más en los centros educativos públicos y privados, minando el desarrollo integral de cualquier adolescente y víctima de maltrato psicológico, físico y verbal por parte de sus compañeros. Asimismo, concluyendo que el perpetrador de la violencia, es víctima de violencia doméstica, siendo testigo del conflicto conyugal entre los padres y la falta de emoción impide que el agresor sienta dolor o pena por la víctima, este comportamiento está asociado a una falta de cultura de valores y normas de convivencia (Palomino, 2018).

Por lo que, siendo más específicos en el distrito de Pueblo Nuevo, existe evidencia de adolescentes que afrontan diferentes retos, muchos provienen de hogares con problemas como padres separados, bajos recursos económicos, maltratos, a la vez algunos muestran baja autoestima, desinterés por el estudio, poca atención de sus padres. Lo asentado es producto de la aplicación de entrevista a estudiantes (Delgado y Mendoza, 2019).

Por lo anteriormente expresado se formula la siguiente interrogante: ¿De qué manera la violencia familiar incide en la resiliencia y afrontamiento en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Pueblo Nuevo. Chepén?

La investigación se justifica de forma teórico, puesto que los constructos se sostienen en función a las bases teóricas plasmadas en la investigación, donde esta abarca estudios con la sociedad y familia, a la vez una justificación práctica ya que ayuda al área de la prevención, tomando importancia a las relaciones sociales y familiares, de este modo, los profesionales de salud optan por utilizar los resultados obtenidos y relacionarlas con otros constructos de estudio, conforme a la relevancia social, serán beneficiados los adolescentes, puesto que son parte de la investigación y también de la sociedad, ya que resulta importante poder otorgar dichos resultados a la población, Asimismo la justificación metodológica, se utilizará como fundamentos y antecedentes para los estudios del tipo descriptivo correlacional, además, contribuye a agregar mayor información a las temáticas de violencia familiar, resiliencia y afrontamiento relacionados a los adolescentes.

El objetivo general es, determinar la incidencia de la violencia familiar en la resiliencia y afrontamiento en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Pueblo Nuevo. Chepén.

Como objetivos específicos se formuló los siguientes: 1) Identificar los niveles de las dimensiones de violencia familiar en adolescentes; 2) Identificar los niveles de las dimensiones de resiliencia en adolescentes; 3) Identificar los niveles de las dimensiones de afrontamiento en adolescentes; 4) Determinar la incidencia de la dimensión física de violencia familiar en la resiliencia y afrontamiento en dicha población; 5) Determinar la incidencia de la dimensión psicológica de violencia familiar en la resiliencia y afrontamiento en la población mencionada.

Por otro lado, la hipótesis general que se pretende contrastar que, existe incidencia de la violencia familiar en la resiliencia y afrontamiento en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Pueblo Nuevo. Chepén. En cuanto las hipótesis específicas serían las siguientes: 1) Existe incidencia entre la dimensión física de violencia familiar en la resiliencia y afrontamiento en adolescentes; 2) Existe incidencia entre la dimensión psicológica de violencia familiar con resiliencia y afrontamiento en adolescentes.

II. MARCO TEÓRICO

De los estudios realizados se presentan los siguientes en el ámbito internacional, como el caso de Cobos (2016), quien se propuso en su tesis doctoral analizar las características de violencia que presenta la muestra de víctimas de maltrato y poder relacionarlo con las características sociodemográficas que están presentes. Utilizando como metodología el enfoque mixto, bajo un diseño no experimental transeccional, donde utilizó como muestra a un total de 150 víctimas de maltrato, donde evidenció que la resiliencia guarda una relación con el afrontamiento racional de $r=.265$, $p<.001$ y el afrontamiento emocional con $r=.342$ $p<.001$. de la misma forma, se obtuvieron una relación entre el afrontamiento racional con la competencia personal de $r=.191$ $p<.005$ y la aceptación con sí mismo y con la vida de $r=.262$ $p<.001$, mientras que el afrontamiento emocional, no presentó relación estadísticamente significativa con la competencia personal, sin embargo, obtuvo una relación moderada y directa con la aceptación con sí mismo y con la vida de $r=.366$ $p<.001$.

Uribe et al. (2018) elaboraron un estudio centrado en determinar el nexo entre las estrategias de afrontamiento y el bienestar psicológico. Se aplicó un diseño transversal correlacional a una muestra de 104 jóvenes que asisten a escuelas públicas de Montería. Se utilizaron la Escala de Afrontamiento del Adolescente y la Encuesta de Bienestar Psicológico. Se encontraron asociaciones significativas entre las variables de afrontamiento y bienestar psicológico. Los jóvenes que utilizan regularmente estrategias de afrontamiento para la resolución de problemas y buscan apoyo social tienen niveles más altos de bienestar psicológico, además, se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas ($p\leq.005$) en las estrategias de afrontamiento invertir en amigos íntimos, falta de afrontamiento, ignorar el problema, auto inculparse, y distracción física, siendo el puntaje medio de estas estrategias mayor en los hombres, los datos indican que para la población masculina aplican las diferentes estrategias de afrontamiento de manera más recurrente en comparación con la población femenina.

Batubara et al. (2021) ejecutaron una investigación que proporciona una descripción detallada del proceso por el cual los adolescentes sobrevivientes de violencia doméstica descubren la resiliencia. 7 jóvenes sobrevivientes entre 15 y 21 años fueron entrevistados. Se ejecutaron entrevistas profundas y se recopilaron datos demográficos. Los resultados de las entrevistas revelaron cuatro temas, incluyendo palabras hirientes de parientes cercanos como una forma de intimidación; reacciones emocionales como el estigma causado por la violencia doméstica; las batallas con uno mismo empiezan con uno mismo; y el bienestar de los parientes cercanos como propósito de vida. En conclusión, las respuestas de los jóvenes a la violencia doméstica pueden conducir a problemas de salud mental, pero también consiguen superar dificultades, alcanzar metas y revisar eventos de vida pasados y presentes para lograr sus metas de vida.

Wang et al. (2021) esta investigación exploró la relación entre el estrés, el afrontamiento, el apoyo de los padres y la emoción, durante 14 días contiguos y 6216 evaluaciones de una muestra de 444 durante el cierre de colegios y disposiciones de permanecer en sus hogares ordenado por el estado. Como resultado se obtuvo que el estrés económico y de salud de los adolescentes pronosticó un aumento interdiario (tamaño de la secuela del estrés por la salud = .16; tamaño de la secuela del estrés financiero = .11) y efectos negativos al día siguiente (tamaño de la secuela del estrés por la salud = .05; tamaño de la secuela del estrés financiero = .05; tamaño de la secuela del estrés = .08). El afrontamiento de responsabilidad de control secundario de los adolescentes pronosticó incrementos en el mismo día (tamaño de la secuela = .10) y al día consecutivo (tamaño de la secuela = .04) afectó de forma positiva y reguló la relación entre el estrés de salud y el afecto negativo. El soporte social de los progenitores presagió incrementos en el afecto positivo del mismo día (tamaño de la secuela = 0,26) y del día consecutivo (tamaño de la secuela = 0,06) y reducciones en el afecto negativo del mismo día (tamaño de la secuela = 0,17) y reguló la relación entre estrés y afecto negativo. Como conclusión, estos descubrimientos manifiestan información sobre cómo los proveedores de salud y los progenitores pueden impulsar a los adolescentes a aminorar el impacto de los constituyentes estresantes económicos y de salud anexados con COVID-19

en su bienestar psicológico. A medida que continuamos identificando factores personales y ambientales para reducir el daño y aumentar la resiliencia, sigue siendo primordial monitorear el impacto psicosocial de la pandemia en las emociones de los adolescentes.

Aquino et al. (2018) la intención de esta publicación fue determinar el nexo entre las habilidades de afrontamiento y la violencia doméstica de los adolescentes para luego desarrollar e implementar dinámicas juveniles. Se encuestó a 35 alumnos de secundaria empleando Encuesta de Violencia intrafamiliar (INEGI), UBA: Inventario de Respuesta de Afrontamiento de Jóvenes y ACS: Escala de Afrontamiento de Adolescentes. Se halló discrepancia en los adolescentes que sufrieron violencia doméstica y los que no, en cuanto a las habilidades que tenían, los participantes sin violencia doméstica desarrollaron más habilidades que aquellos con violencia doméstica.

Con respecto a los antecedentes nacionales, se localizaron estudios como el de Valencia (2021) donde tuvieron como propósito comprobar la relación entre violencia familiar y estrategias de afrontamiento en Perú. De tipo correlacional con diseño no-experimental. La muestra la formaron 1200 adolescentes de 12 hasta 17 años. Se emplearon el Cuestionario de Violencia familiar (VIFA) y la Escala de Afrontamiento. Como resultados obtuvieron que la violencia física se relaciona de manera significativa con Buscar apoyo social (Pearson= .116 $p= .250$), Falta de afrontamiento (Pearson=.744, $p= .667$) y Buscar diversiones relajantes (Pearson=.521 $p=.231$) y la violencia psicológica se relaciona de manera no significativa con Buscar apoyo social (Pearson= .580 $p= .428$), Falta de afrontamiento (Pearson=.834, $p= .185$) y Buscar diversiones relajantes (Pearson=.519 $p=.854$)

Bustamante (2020) el fin del trabajo fue comprobar el vínculo entre las dimensiones de afrontamiento y resiliencia en un conjunto de 251 víctimas de violencia doméstica de la provincia de Tarma, los cuales fueron atendidos en un establecimiento de Ciencias Forenses y fueron elegidos mediante el muestreo no probabilístico. El estudio utilizó un diseño descriptivo correlacional. Para evaluar emplearon el afrontamiento se utilizó el Inventario de Afrontamiento COPE y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Se evidenció que tres de

cinco tipos de Afrontamiento del estrés centradas en el problema estaban directa y significativamente relacionadas con la resiliencia (coeficientes de .351, .544 y .409); todas las destrezas de Afrontamiento enfocadas en las emociones se vinculan directamente con la Resiliencia (coeficientes entre .139 y .512); y dos de las otras destrezas de afrontamiento se vincularon directamente con la resiliencia (coeficientes de .524 y .392). Finalmente, la destreza Afrontamiento directo, que se encuentra en la dimensión tácticas centradas en el problema, no se relaciona con la Resiliencia (coeficiente de -.057).

Asimismo, López (2020) investigó la relación entre resiliencia y violencia familiar en Perú. Fue descriptiva-correlacional, de diseño no experimental. La muestra la conformaron 72 adolescentes cuyas edades comprenden desde los 15 hasta 17 años. Como instrumentos se utilizaron el Cuestionario de Violencia familiar (VIFA) y Escala de Resiliencia (ER). Entre sus resultados mostraron que las variables de estudio guardan una relación significativa ($Rho = -.408$, $p = .000$), de las cuales, la variable violencia familiar con las dimensiones de resiliencia Satisfacción personal ($Rho = -.315$, $p = .007$) Ecuanimidad ($Rho = -.378$, $p = .001$) Sentirse bien solo ($Rho = -.062$, $p = .604$) Confianza en sí mismo ($Rho = -.349$, $p = .003$) Perseverancia ($Rho = -.329$, $p = .005$). También, la resiliencia se relaciona con las dimensiones de violencia familiar, Violencia Física ($Rho = -.295$, $p = .012$), Violencia Psicológica ($Rho = -.238$, $p = .044$) Violencia Genero ($Rho = -.412$, $p = .000$) Violencia Económico ($Rho = -.245$, $p = .038$).

Igualmente, Peñaloza (2020) realizó una indagación con el propósito de evaluar el nexo entre resiliencia y violencia familiar en Perú. La exploración fue correlacional, experimental-transversal. 117 estudiantes conformaron la muestra, cuyas edades comprenden desde los 12 hasta 14 años. Como instrumentos se emplearon el Cuestionario de Violencia familiar (VIFA) y Escala de Resiliencia (ER), donde se concluyó que no existe relación significativa entre las variables. Se evidenciaron que existe una relación inversa no significativa ($Rho = -.109$, $p = .240$) entre la variable violencia familiar y resiliencia; además, reporto que la violencia familiar guarda una relación con la competencia personal ($Rho = -0.081$, $p = .385$) y Aceptación de uno mismo y de la vida ($Rho = -$

.213, $p = .021$) y la resiliencia se relaciona con la violencia física ($Rho = -.109$, $p = .240$) violencia psicológica ($Rho = -.110$, $p = .236$).

De igual forma, se cuenta con Chino (2019) que realizó una indagación con la finalidad de establecer la conexión entre resiliencia y las dimensiones de violencia familiar en Perú. El tipo de estudio fue cuantitativo, correlacional con un diseño transversal. 132 estudiantes con edades que comprenden desde 15 hasta 21 años fueron la muestra. Como instrumentos se emplearon el Cuestionario de Violencia familiar (VIFA) para la violencia familiar y la Escala de Resiliencia (SV-RES) para evaluar la resiliencia. Entre sus resultados mostraron que existe una relación frágil entre la variable violencia y resiliencia ($Rho = -.356$, $p = .000$). Además, también se encontró una relación significativa e indirecta entre la violencia y las dimensiones de resiliencia: Identidad ($Rho = -.281$, $p = .002$), Autonomía ($Rho = -.302$, $p = .000$), Satisfacción ($Rho = -.358$, $p = .000$), Pragmatismo ($Rho = -.177$, $p = .026$), Vínculos ($Rho = -.349$, $p = .000$), Redes ($Rho = -.344$, $p = .004$), Modelos ($Rho = -.258$, $p = .052$), Metas ($Rho = -.262$, $p = .030$), Afectividad ($Rho = -.348$, $p = .000$), Autoeficacia ($Rho = -.277$, $p = .004$), Aprendizaje ($Rho = -.196$, $p = .057$) y Generatividad ($Rho = -.194$, $p = .301$). A su vez se realizó una comparativa por género entre las variables, encontraron una significancia pequeña entre ellas.

Arias y Huamaní (2017) este estudio se planteó dos objetivos: un análisis psicométrico de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis y una evaluación comparativa de estilos de afrontamiento por género y edad entre escolares de colegios públicos de la ciudad de Arequipa. Por ello, se trabajó con 872 estudiantes de colegios públicos y se utilizó la Escala de Afrontamiento para adolescentes de Frydenberg y Lewis. Como resultado se evidencia puntajes muy bajos en el estilo dirigido a la resolución de problemas y estilo dirigido a la relación con los demás. En el estilo improductivo, existen puntajes muy altos y muy bajos, hallándose la mayor parte con puntajes medios, también existen diferencias significativas en función de la edad y el sexo. Con respecto a las estrategias de afrontamiento Distracción física del estilo dirigido a la resolución de problemas, presenta una distribución asimétrica ($K-S-Z < 0.05$) que indica que existen diferencias estadísticamente significativas. Al mismo

tiempo, los estudiantes de 15 a 17 años, muestran puntajes más altos que los alumnos de 14 y 18 años en esta estrategia. Los alumnos hombres, exhiben puntajes más altos que las mujeres en la estrategia de afrontamiento Distracción física.

Por otro lado, es necesario precisar las bases teóricas de cada variable, por tal razón ante la conceptualización de la variable violencia familiar, Mas et al. (2020) menciona que, durante muchos años la familia fue considerada la unidad básica de formación y estructura de la sociedad. Por otro lado, la violencia doméstica se refiere al proceder violento de un miembro de la familia contra cualquier miembro de la familia en contra de su deseo o voluntad. Esto incluye abuso verbal, daño físico o psicológico, abuso sexual, intimidación o control monetario.

Además, la opresión que se ejerce a las víctimas de violencia familiar es inhumana, puesto que afecta también a los que observan y escuchan dichos actos de agresión, por ende, los menores son los que suelen perjudicarse con estos actos vivenciados, puesto que a futuro se reflejan estos comportamientos agresivos que se han dictaminado en el hogar, demostrando una mala coexistencia, por ende, llegando a perjudicar a la sociedad (Mayor y Salazar, 2019).

Según Padilla (2017), manifiesta que la violencia ha generado que los niños se estén preparando para acaparar e inmovilizar la agresión ejercida dentro del hogar, puesto que se les brinda todo tipo de información en los centros educativos como medidas de prevención, para después ser un mediador de lo que sucede en su familia.

Quispilay (2022) revela que la violencia familiar es una complicación general donde existe el uso deliberado de la fuerza física o psicológica por parte de una persona hacia otra.

Al respecto, se trabajó para el presente estudio un enfoque psicosocial, el cual incluye el ambiente donde el individuo existe y se desarrolla, por ende, se observa su desenvolvimiento y la influencia que el medio ocasiona en uno

mismo, ocasionando un cambio de creencias e ideas. Desde esta perspectiva, se hace referencia a las interrelaciones del individuo y sus familiares.

El paradigma psicosocial determina la unión de la mente y la sociedad, donde desde el punto de vista psíquico existen recursos humanos internos, como la planificación de la vida, la creatividad, el humor, la inteligencia, la experiencia, la motivación para la realización, etc. A partir de la sociedad hay interacción entre diferentes áreas de socialización (Quintana et al. 2018). Por ello, desde una perspectiva psicosocial, la familia es vista como el sistema al que integra una persona, y por ello debe promover una forma de vida sana.

Asimismo, el enfoque psicosocial, engloba teorías donde el individuo se relaciona con sus parientes nativos o por los que la constituyen, donde sus interrelaciones se desarrollan continuamente. Por ende, los padres que no han logrado considerar que falta de preparación para educar a un hijo a base de valores y el buen trato, suelen recurrir a los maltratos. Son padres que no han tenido acceso a la información sin tener conocimientos básicos de crianza ni enseñanza hacia los hijos, ocasionando a futuro inseguridad en ellos. Los niños suelen mostrar conductas insoportables, las cuales ocasionan que el adulto, en este sentido los padres, empleen fuerza para encontrar la tranquilidad que se tenía, sin embargo, esto es un desencadenante a que a futuro el mismo castigo se emplee en una familia futura (Tonón, 2001 citado en López, 2020).

Este enfoque se sostiene bajo la teoría del aprendizaje social de Bandura (1987) en el cual el aprendizaje se adquiere mediante la observación y es imitado por los miembros de la familia. Las conductas agresivas impartidas dentro del hogar, pueden volverse autónomas, haciendo que los niños que son educados de tal manera, opten por el único medio del cual consideran que pueden lograr defenderse recurriendo a ella, proyectando agresión en su ámbito social, educativo o laboral. La comunicación agresiva proyectada en el hogar, es adquirida y transmitida por los demás miembros de la familia la cual torna a otro receptor. Las conductas agresivas castigadas pueden optar por un mejor comportamiento dentro del hogar, siempre y cuando no se ejerza maltrato o agresión física ni psicológica, puesto que, existen muchos tipos de castigos que evitan recurrir a la violencia.

Asimismo, Rodríguez y Cantero (2020) hacen énfasis en la teoría, aportando que, desde sus inicios, Bandura ha puesto gran énfasis en el aprendizaje por observación, señalando que aprendemos a través de patrones sociales. A partir de su investigación sobre la agresión, concluyó que los patrones de crianza agresivos influyen en el comportamiento agresivo de los niños. Estas medidas llevaron a su famosa formulación de la Teoría del aprendizaje social, que más tarde pasó a llamarse Teoría cognitivo social del aprendizaje. El principio básico de la teoría es que el aprendizaje es un proceso cognitivo que no se puede aislar del contexto. Por ello, los pequeños que viven en un medio familiar violento, desde que son muy infantes consideran a la violencia como algo frecuente en la vida de ellos (Valencia, 2021).

Por tal razón Valencia (2021) recalca lo expuesto por Bandura, donde las recompensas pueden otorgar un gran cambio en la educación y mejorar comportamientos adecuados dentro del hogar. Así también, los castigos que se ejercen con fuerza bruta dentro del hogar, y más adelante es aprendida y manifestada por los niños, se deben al modelo de enseñanza que han demostrado los padres o tutor del menor (Gutiérrez, 2017).

Con respecto a las dimensiones, se proponen 2 para evaluar la violencia familiar, la cual integra la física y psicológica (Martínez, 2016). La primera dimensión, denominada violencia física, considera las figuras paternas o tutores legales de la víctima, abarcando distintos tipos de comportamientos y actitudes la cual son indicadores de un ambiente riesgoso e inadecuado para un menor. Entre los principales actos encontramos golpes, patadas, puñetes, jalones, entre otros. La segunda dimensión denominada violencia psicológica, considera una afectación afectiva-emocional, donde las víctimas carecen de autoestima por las múltiples humillaciones, amenazas e insultos.

Para la violencia física, lo explica Nazar et al. (2018) quienes sostienen que son los actos o conductas agresivas que se ejercen mediante los impulsos con intención de causar daño a otra persona, en esta los daños son visibles, puesto que se utilizan los puñetes, cachetadas, golpes, y también agresiones con cualquier objeto punzo cortante que dañe a la persona, generando fracturas, quemaduras o lesiones superficiales e internas.

Asimismo, para la violencia psicológica, lo explica Cahui et al. (2022) quienes refieren que es una alteración mental de la persona, donde se genera una denigración hacia la otra, los agresores familiares que aplican este tipo de violencia les gusta mantener el control dentro del hogar, puesto que tienen una creencia irreal de que es la solución para manejar el comportamiento dentro de casa, sin darse cuenta que la psique de los hijos es maltratado dañando así su salud mental. Este daño se refleja mucho en los hogares, después surgen en la sociedad, tales representaciones se pueden observar en las escuelas, en las vías públicas, puesto que no se lleva un enfrentamiento situacional decente ante cualquier eventualidad que genere algún tipo de ansiedad y pérdida del control emocional de la persona. En este tipo de violencia se ejercen las amenazas, humillaciones e intimidaciones, donde la víctima se siente inferior al resto.

Con respecto a la variable resiliencia, Wagnild y Young (1993) la define como “cambio adaptativo que se practica para disminuir los niveles de estrés que ha ocasionado algún evento adverso. Además, es la capacidad de poder enfrentar situaciones desastrosas hasta soportar y tomar decisiones seguras” (p.167).

Por otra parte, los adolescentes muestran un cambio continuo, involucrando la parte interactiva y comunicativa que tienen con la sociedad (González, 2019). Por ello, en función a su desarrollo y crecimiento personal, optan por una mejora positiva en sus vidas que involucren la parte familiar, escolar y social, sin embargo, no siempre es positivo, puesto que, no toda sociedad imparte buenas condiciones comunicativas las cuales pueden poner al individuo en situaciones adversas. Por tal razón, se debe ejercer la resiliencia para saber afrontar dichas adversidades, las cuales no generan ningún beneficio propio (Guillen, 2005 citado en Ramos, 2019).

Además, Bulut et al. (2018) refieren que el vocablo “resiliencia”, que se produce del verbo latino “resilire” (saltar hacia atrás), se describe en el Oxford English Dictionary como la aptitud de tolerar o aliviarse ágilmente de circunstancias dificultosas. Se puede desarrollar un comportamiento resiliente en una persona al interactuar entre diferentes niveles, integración molecular, interacción social y la ecología. Esta interacción incluye factores relacionados

con los factores familiares, escuelas, amistad y relacionados con la sociedad (Silbade et al., 2020).

Las capacidades y habilidades para la resiliencia abarcan características (Brooks & Goldstein, 2004, como se citó en Ramos, 2019), por ello, se cuenta con la característica contrarrestar el estrés, esto favorece la productividad, mostrando satisfacción y resiliencia. A su vez logran una adecuada adaptación.

También, se tiene la empatía y experimentar pensamientos, actitudes y sentimientos de manera indirecta, esta fortifica la comunicación y hace que las relaciones interpersonales sean más eficaces, teniendo presente el respeto. Asimismo, se cuenta con el saber comunicarse, donde los sentimientos y pensamientos deben ser expresados con transparencia y respetar la ideología y cultura de otras personas. Todo ello, se logra si la comunicación es efectiva, cabe recalcar que se debe tener presente el humor como método de relajación ante cualquier situación adversa, esto beneficia a las personas a que se sientan contentos y reduzca la ansiedad, aparte, que dan apertura a nuevas relaciones sociales. La proactividad, otorga responsabilidad al adolescente, ya que se hacen cargo de las acciones que han tomado, por otro lado, se debe conservar el control de los impulsos ante eventos conflictivos, sin la necesidad de acudir a la violencia, otorgando que el adolescente muestre relaciones sociales adecuadas en todos los contextos donde se desarrolla.

La clave para construir una personalidad resiliente es empezar a aceptarte a ti mismo y a los que nos rodean, lo que nos permitirá enfrentarnos a experiencias estresantes. Para ello, Castro y Morales (2014) sugieren el modelo eco-sistémico, el otorga un soporte a la variable de estudio, puesto que, explica cómo es que se surge y continua el comportamiento, conducta y desarrollo de las personas en un ambiente riesgoso careciendo de protección ante cualquier peligro. El desarrollo humano son procesos que involucran sistemas donde constantemente se encuentran afrontando el infortunio de su ámbito donde se desarrolla.

Entre los procesos se tiene el cerebro humano; donde la información recibida se procesa de forma minuciosa, permite dar una solución al conflicto y otorga

facilidad de adaptación al entorno. También se tiene el apego seguro, donde se aprecia el afecto de la persona, su sensibilidad y una mentalidad adecuada.

Además, la persona debe mostrar una respuesta oportuna ante el estrés, mostrar una apropiada autorregulación de la autoestima y demostrar autonomía. Asimismo, involucra la familia donde se muestra la unión, la coexistencia interpersonal mediante juego de dinámicas, normas familiares entre otros. Igualmente, los padres quienes establecen las normas del hogar y la enseñanza de valores, la permisión de amistades y grupos. Por último, la sociedad y cultura, donde muchas veces interviene la religión, los distintos valores formados desde el hogar, como también las normas y tradiciones, al igual que las leyes que se dictaminan dentro de la sociedad.

La resiliencia se considera la capacidad positiva que poseen las personas para responder positivamente a las crisis y situaciones adversas y convertirla en éxito en la vida. Esta habilidad depende de la existencia de ciertas características, virtudes y recursos internos del sujeto, que le permitan asumir los cambios y afrontar con éxito situaciones críticas (Moreno et al., 2019).

La resiliencia implica perseverar ante las carencias y tener visibilidad de las estrategias para superar las adversidades y los eventos estresantes. Esto significa que se desencadena un proceso intersubjetivo para lograr una respuesta a una situación traumática, brindando peculiaridades que contribuyan al desarrollo del sujeto (Sibalde et al., 2020).

Para Rutter (como se citó en Pérez, Pérez y Guevara, 2022), la resiliencia es la capacidad que las personas deben tener para sobrellevar eventos adversos en sus experiencias de vida sin consecuencias negativas o disruptivas a largo plazo para su desarrollo o socialización.

La resiliencia es la facultad de una persona para responder positivamente a situaciones críticas y adversas y transformarlas en eventos positivos para avanzar y alcanzar el éxito (Cunias y Medina, 2021).

La resiliencia en los adolescentes, es la derivación de la interrelación de su conformación psicobiológica y su entorno social (Aldea, 2020).

Además, la teoría de Wagnild y Young (1993) refuerza este modelo, ya que la resiliencia forma parte de los rasgos de personalidad, puesto que, la persona ejerce sus capacidades y habilidades para reducir el estrés, de esta forma, también pueda adaptarse, promoviendo a la persona a la continua adaptación, de esta forma. También, estos autores indican que la resiliencia consta de dos factores: Factor I: Competencia Personal y Factor II: Aceptación de Uno Mismo. Teniendo como características de resiliencia: 1) Perseverancia: Es la constancia para seguir luchando contra las dificultades y construir una vida a través del compromiso y la autodisciplina, 2) Ecuanimidad: Capacidad de mantener una visión equilibrada de la propia vida y las experiencias, para afrontar situaciones adversas con calma, teniendo una actitud resolutiva ante las dificultades, 3) Satisfacción Personal: Capacidad de comprender el significado de la vida y vivir para ello, 4) Confianza en sí mismo: Capacidad de creer en ti mismo y en tus capacidades, así como de ser consciente de tus fortalezas y limitaciones, 5) Sentirse bien solo: Capacidad de comprender que la vida es única y pertenece a todos, algunas experiencias se pueden compartir, pero algunas experiencias se deben vivir en soledad, y un buen momento solo le da sentido a la libertad.

Por otro lado, por concerniente al marco teórico de la variable afrontamiento, tenemos lo siguiente:

Lazarus y Launier (como se citó en Frydenberg & Lewis, 1991) señalan que el afrontamiento implica esfuerzos viscerales y encaminados a la acción para manejar (es decir, dominar, tolerar, reducir, minimizar) las demandas y los problemas ambientales e íntimos. El afrontamiento da forma a nuestras emociones, pero su función más significativa es regular estas emociones después de que surgen y la situación que a veces las hace entrar en conflicto. Hacer frente es lo que hacemos y pensamos en un intento de regular el estrés y las emociones relacionadas, ya sea que estos intentos tengan éxito o no (Lazarus y Lazarus, 2000).

Lazarus y Folkman (2000) distinguen entre modos de afrontamiento enfocados en el problema y estilos de afrontamiento centrados en la emoción, señalando que es mejor centrarse en el problema cuando la situación estresante

tiene solución, pero es más beneficioso centrarse en las emociones cuando no tiene solución.

Arias y Huamaní (2017) refieren que la adolescencia se define como la evolución de la niñez a la edad adulta, lo que significa que una persona alcanza la madurez física y mental para enfrentar los desafíos y responsabilidades sociales de la edad adulta.

Un autor que se centra en la investigación del afrontamiento adolescente es Frydenberg (1993), al que define como un conjunto de conductas cognitivas y afectivas que se dan en respuesta a un problema específico. También sugiere que el objetivo del afrontamiento es restablecer el equilibrio y reducir la incomodidad (Frydenberg, 1997). Sin embargo, depende de la efectividad de las tácticas de afrontamiento empleadas en determinadas situaciones.

Vargas et al. (como se citó en Cabas et al., 2019) en el marco de los modelos de Lazarus y Folkman, ven mayoritariamente el afrontamiento, como estilos que permiten afrontar diferentes situaciones y eventos de acuerdo a las tendencias individuales y utilizando estrategias precisas y adecuadas al nivel de la situación y el momento.

Dados los diversos conflictos y cambios que se producen durante la adolescencia, pueden presentarse una serie de emociones o reacciones negativas, como el estrés, cuyo impacto en el desarrollo de estos individuos puede reducirse mediante el afrontamiento a las mismas (Coppari et al., 2019).

Las definiciones de este constructo también han sido analizadas por otros investigadores que argumentan que el afrontamiento se refiere a un conjunto de procesos cognitivos y conductuales y al manejo de las emociones que los individuos utilizan para hacer frente a determinadas situaciones abrumadoras (Espinosa et al., 2018; Sanjuán y Ávila, 2016). Además, estas estrategias de afrontamiento se aplican a una serie de conflictos entre pares que ocurren tanto dentro como fuera de la escuela durante la adolescencia (González y Molero, 2022). En términos de edad, estos sujetos más jóvenes tenían registros estratégicos más bajos debido a su falta de experiencia de vida en comparación

con otros jóvenes mayores y, por lo tanto, tendían a retraerse o evitar cualquier forma de conflicto (Sittichai & Smith, 2018).

De acuerdo con Serrano et al. (2021) el COPE se constituye de las consiguientes sub escalas: 1. Afrontamiento activo: Tomar medidas directas para aumentar sus esfuerzos para eliminar o reducir los factores estresantes. 2. Planificación: Considerar hacer frente a los factores estresantes. Planificar la estrategia de actuación, las acciones a realizar y la orientación de los esfuerzos a cumplir. 3. Apoyo instrumental: Obtenga ayuda, consejo e información de alguien competente a lo que se deba hacer. 4. Uso de apoyo emocional: Obtenga apoyo emocional asociado a la empatía y la comprensión. 5. Auto-distracción: Concentrarse en otros propósitos, trate de distraerse con otras actividades y trate de no concentrarse en el factor estresante. 6. Desahogo: Mayor conciencia de la propia angustia emocional, así como la tendencia a expresar o ventilar estos sentimientos. 7. Desconexión conductual: Reducción del esfuerzo para hacer frente al factor estresante o incluso retirada del esfuerzo para alcanzar las metas que el factor estresante interrumpe. 8. Reinterpretación positiva: Buscar el lado positivo del problema y trata de mejorar o crecer a partir de él. 9. Negación: Niega la realidad del evento estresante. 10. Aceptación: Aceptar que lo que está pasando, es real. 11. Religión: Tiende a ser religioso en momentos de estrés y aumenta la participación en actividades religiosas. 12. Uso de sustancias (alcohol, medicamentos): Se refiere al uso de alcohol u otras drogas para sentirse mejor o para ayudar a sobrellevar un factor estresante. 13. Humor: Bromear sobre factores estresantes o reír y bromear sobre circunstancias estresantes. 14. Auto-inculpación: Reprochar e inculpar por lo sucedido.

Pero Lazarus y Folkman (1986) lo precisan como los esfuerzos conductuales y cognitivos de las personas para hacer frente al estrés. De hecho, el afrontamiento forma parte de la teoría comercial del estrés, lo que significa que se valora cognitivamente un estresor y, a partir de esta valoración, se seleccionan diferentes actividades o acciones para afrontarlo (Sandín, 1995).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación: La presente indagación es de tipo aplicada, según Esteban (2018) esta se centra en la modificación y mejora de procedimientos dentro de la vida cotidiana a través de la eficiencia y eficacia que se tuvo para dar frente al problema, también es de enfoque cuantitativo, Hernández y Mendoza (2018) pues se utiliza la recolección, medición y estudio a la unidad de análisis.

3.1.2. Diseño de investigación: El diseño de investigación a realizar es no experimental – transversal, en donde no se manipula las variables, observándose estos aspectos en un aspecto natural, en un solo momento, para posterior analizarlos. Así mismo es descriptiva - explicativo causal porque su finalidad será describir la incidencia de los niveles de las variables, y con ello, conocer la implicancia que existe entre la variable independiente, con las variables dependientes (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Violencia familiar

Definición conceptual: Conducta que ocurre en el hogar y causa daño emocional, físico, verbal o sexual; a fragmento de la familia; por ejemplo, puede darse, entre cónyuges, padres hacia hijos, abuelos, en forma de acoso, gritos, amenazas, insultos y posesión (Altamirano, 2020).

Definición operacional: La variable de violencia familiar es evaluada por el Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA) de Altamirano (2020).

Indicadores: Violencia física y violencia psicológica

Escala de medición: Ordinal

Variable: Resiliencia

Definición conceptual: Es un rasgo perdurable de personalidad que se constituye de cinco factores interrelacionados. Estos componentes incluyen

la ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia, y satisfacción personal (Wagnild y Young, 1993).

Definición operacional: La variable resiliencia es evaluada por la Escala de Resiliencia de los autores Wagnild y Young, con adaptación en Perú por Castilla et al. (2014).

Indicadores: La ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo.

Variable: Afrontamiento

Definición conceptual: Es un elemento estabilizador, por lo que ayuda en la adaptación personal y la adaptación a situaciones estresantes, se tienen en cuenta todos los esfuerzos para sobrellevar el estrés, son las cosas que hacen las personas para evitar perjudicarse por los problemas de la vida. (Carver, 1997)

Definición operacional: La variable afrontamiento es evaluada por el Inventario breve de afrontamiento (COPE -28) adaptada en Perú por Serrano et al. (2021).

Indicadores: Afrontamiento activo, planificación, apoyo instrumental, reinterpretación positiva, aceptación, uso de apoyo emocional, negación, desahogo, autoinculpación, humor, religión, autodistracción, uso de sustancias y desconexión conductual.

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población:

En la indagación, la población la conformarán estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Pueblo Nuevo de la provincia de Chepén.

Criterios de inclusión

Estudiantes matriculados en la institución en el año 2023

Estudiantes de género masculino y femenino.

Estudiantes de nivel secundario.

Criterios de exclusión

Estudiantes con habilidades diferentes.

Estudiantes que se rehúsan a participar de la investigación.

Estudiantes que hayan llenado los formatos en menos tiempo del indicado para cada instrumento.

3.3.2. Muestra:

La muestra la conformaron 397 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Pueblo Nuevo.

3.3.3. Muestreo:

Se utilizó el muestreo de tipo no probabilístico de forma intencional, el cual consiste en que los sujetos seleccionados para el trabajo estén accesibles a conveniencia del investigador (Bologna, 2020).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El estudio actual utilizó la técnica de encuesta para recopilar datos utilizando las siguientes herramientas: por medio del Cuestionario de violencia familiar (VIFA), utilizado por los autores Altamirano (2020), el cual se aplica en adolescentes y consta de 46 ítems. La aplicación tiene una duración de 30 minutos, y contiene opciones definidas en forma de una escala como: nunca, a veces, a menudo y siempre, que sirve para medir la experiencia de violencia familiar de los alumnos. El contenido de este instrumento fue evaluado por 5 expertos calificados, su juicio se evaluó mediante el método V de Aiken, mediante el cual se alcanzaron resultados positivos, consistentes y coherentes para dar continuidad a la aplicación del mismo. Por tanto, la confiabilidad del instrumento fue de 0.855

Mientras tanto se empleó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), adaptado en Perú por Castilla et al. (2014); la administración del instrumento es individual o colectiva, con una duración de 25 a 30 minutos, apto para grupos de adolescentes y adultos; admite la evaluación de dos factores, Factor I: Competencia Personal y Factor II: Aceptación de Uno Mismo. Estos dos factores se definen como características de resiliencia: ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia, y satisfacción personal. Tiene una fiabilidad por Alfa de Cronbach de 0.89% en la adaptación peruana. La Escala consta de 25 ítems, donde el encuestado tiene que indicar el grado de acuerdo o desacuerdo, por otro lado, consta de dos factores, en la que cada uno refleja la definición teórica de resiliencia.

Para medir el afrontamiento se aplicó el Inventario breve de afrontamiento (COPE -28) es la versión española del Brief COPE de Carver (1997), adaptada en Perú por Serrano et al. (2021) el cual está compuesta por 14 subescalas y 28 ítems, que se califican en forma Likert teniendo como alternativas de respuesta que van desde 0 hasta 3, posee una consistencia interna de .78

3.5. Procedimientos

Como procedimiento, primero se selecciona un tema de indagación con base en la realidad apreciada y se procedió a identificar a una institución educativa con problemas relacionados. Después se pidió permiso a la institución educativa ubicada en el distrito de Pueblo Nuevo, provincia de Chepén, donde se procedió a hablar con el director(a) para coordinar los días a aplicar los instrumentos, posteriormente se envió el consentimiento informado a los padres de familia ya que los investigados fueron menores de edad.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos se procesaron empleando Microsoft Excel y analizados usando el programa estadístico SPSS versión V. 26 y el AMOS V.23. El análisis de los datos fue por estadística descriptiva, con resultados

presentados en tablas de distribución de frecuencias absolutas simples y relativas porcentuales.

Se hizo la regresión lineal, la regresión múltiple, se sacó la prueba de la normalidad con kolmogorov-smirnov, las correlaciones respectivas y a la vez las ecuaciones estructurales.

3.7. Aspectos éticos

Como parte de la investigación, los datos personales de los participantes se respetan y se mantienen confidenciales. También se creó un formulario de consentimiento informado para la aplicación de este trabajo. Es así que después de la aceptación voluntaria, se garantizará la confidencialidad de acuerdo al Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano y los lineamientos Éticos de la Asociación de Psicología (APA).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Modelo de incidencia de la Violencia familiar en la resiliencia y afrontamiento.

Variables		Coeficientes					
V. Dependiente	V. Independiente	β	EE	Z	p	Z β	r ²
Resiliencia	Violencia familiar	-0.34	0.08	-4.23	0.000	-0.208	0.043
	Intercepto	143.67	5.38	26.70	0.000		
Afrontamiento	Violencia familiar	-0.07	0.04	-1.72	0.085	-0.09	0.007
	Intercepto	34.56	2.53	13.68	0.000		

Nota: Elaboración propia en base a los datos recopilados de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Pueblo Nuevo de la provincia de Chepén.

β : Coeficiente no estandarizado beta

EE: Desviación estándar de error

Z: Estadístico de prueba

P: Significancia

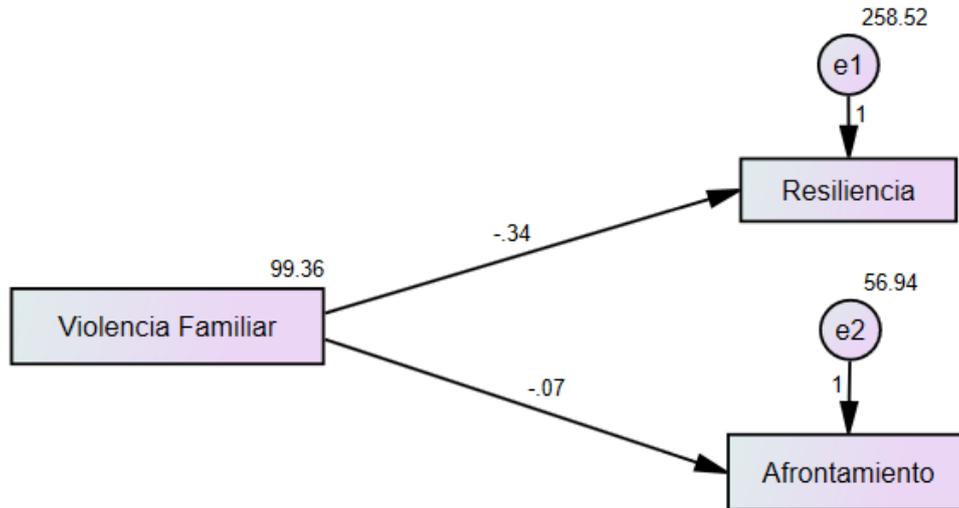
Z β : Coeficiente estandarizado beta

r²: Variabilidad

En la tabla 1, se evidencia que, con respecto a la regresión entre Violencia familiar y resiliencia, el peso de regresión de la violencia familiar en la predicción de la resiliencia se relaciona de forma inversa (**Z β = -.208**) de manera significativa con un $p = 0.000$ ($p < .05$) explicando su variabilidad en un 4.3%; sin embargo, el peso de regresión de la violencia familiar en la predicción del afrontamiento no se relaciona de manera significativa con un $p = 0.085$ ($p > .05$).

Figura 1

Modelo de regresión entre Violencia familiar en la resiliencia y afrontamiento



Nota: Elaboración propia en base a los datos recopilados de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Pueblo Nuevo de la provincia de Chepén.

En la figura 1, se evidencia que existe un modelo de regresión entre la violencia familiar que impacta de manera significativa ante la resiliencia bajo la siguiente ecuación estructural.

$$\text{Resiliencia} = 99.36 * \text{Violencia familiar} + 258.52$$

Por otra parte, también se evidencia la presencia de una correlación indirecta entre la variable violencia familiar con resiliencia ($R=-.208$, $p=.000$) la cual indica que el modelo de violencia familiar, explica en un 4.3% a la resiliencia.

Tabla 2
Niveles de Violencia familiar en adolescentes

	Bajo		Medio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Violencia familiar	383	96,5%	14	3,5%	0	0,0%
Violencia física	397	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
<i>Agresión con manos</i>	305	76,8%	91	22,9%	1	0,3%
<i>Agresión con objetos</i>	387	97,5%	10	2,5%	0	0,0%
<i>Consecuencias del maltrato</i>	394	99,2%	3	0,8%	0	0,0%
<i>Heridas</i>	386	97,2%	11	2,8%	0	0,0%
<i>Quemaduras</i>	397	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Violencia psicológica	372	93,7%	24	6,0%	1	0,3%
<i>Agravio</i>	389	98,0%	8	2,0%	0	0,0%
<i>Censurar</i>	337	84,9%	42	10,6%	18	4,5%
<i>Distanciamiento afectivo</i>	282	71,0%	83	20,9%	32	8,1%
<i>Gritos</i>	311	78,3%	65	16,4%	21	5,3%
<i>Clima de miedo</i>	360	90,7%	20	5,0%	17	4,3%

Nota: Elaboración propia en base a los datos recopilados de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Pueblo Nuevo de la provincia de Chepén.

En la tabla 2, se evidencia que con respecto a los niveles de violencia física, el 100% (397) de los estudiantes encuestados mantiene niveles bajos; de los cuales, en su indicador agresión con manos, el 76.8% (305), 22,9% (91) y 0,3% (1) mantienen niveles bajos, medios y altos respectivamente; en su indicador agresión con objetos 97.5% (387) y 2.5% (10) presentan niveles bajos y medios; en el indicador consecuencias del maltrato 99,2% (394) y 0,8% (3) niveles bajos y medios, en el indicador heridas se asume que el 97,2% (386) y 2,8% (11) tiene niveles bajos y medios, y finalmente en el indicador quemaduras el 100% (397) tiene niveles bajos. Por otra parte se reportó que con respecto a los niveles de violencia psicológica, el 93.7% (372), 6% (24) y 0.3% (1) de los estudiantes encuestados mantiene niveles bajos, medios y altos respectivamente; de los cuales, en su indicador agravio, el 98% (389) y 2% (8) mantienen niveles bajos y medios; en su indicador censurar el 84.9% (337), 10,6% (42) y 4,5% (18) sugieren niveles bajos, medios y altos; por el indicador distanciamiento afectivo 71,0% (282), 20,9% (83) y 8,1% (32) tienen niveles bajos, medios y altos; en el indicador Gritos el 78,3% (311), 16,4% (65) y 5,3% (21) presentan niveles bajos, medios y altos; y finalmente el indicador clima de miedo el 90,7% (360), 5,0% (20) y 4,3% (17)

evidenciaron niveles bajos, medios y altos respectivamente. Con respecto a los niveles generales de violencia familiar se reportó que el 96,5% (383) y 3,5% (14) presentan niveles bajos y medios respectivamente.

Tabla 3
Niveles de resiliencia en adolescentes

	Bajo		Medio		Alto	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Resiliencia	97	24,4%	250	63,0%	50	12,6%
Satisfacción personal	177	44,6%	174	43,8%	46	11,6%
<i>Libertad</i>	133	33,5%	115	29,0%	149	37,5%
<i>Adaptabilidad</i>	146	36,8%	119	30,0%	132	33,2%
Ecuanimidad	35	8,8%	189	47,6%	173	43,6%
<i>Tolerancia</i>	40	10,1%	105	26,4%	252	63,5%
<i>Ingenio</i>	185	46,6%	93	23,4%	119	30,0%
Sentirse bien solo	152	38,3%	199	50,1%	46	11,6%
<i>Autovaloración</i>	131	33,0%	138	34,8%	128	32,2%
<i>Poderío</i>	42	10,6%	112	28,2%	243	61,2%
Confianza en sí mismo	206	51,9%	158	39,8%	33	8,3%
<i>Autoconfianza</i>	148	37,3%	187	47,1%	62	15,6%
<i>Invencibilidad</i>	176	44,3%	165	41,6%	56	14,1%
Perseverancia	66	16,6%	225	56,7%	106	26,7%
<i>Decisión</i>	101	25,4%	105	26,4%	191	48,1%
<i>Autodisciplina</i>	129	32,5%	225	56,7%	43	10,8%

Nota: Elaboración propia en base a los datos recopilados de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Pueblo Nuevo de la provincia de Chepén.

En la tabla 3, se evidencia que, con respecto a los niveles de satisfacción personal, el 44.6% (177), 43.8% (174) y 11.6% (46) de los estudiantes encuestados mantiene niveles bajos, medios y altos respectivamente; de los cuales, en su indicador libertad, el 33.5% (133), 29% (115) y 37.5% (149) mantienen niveles bajos, medios y altos respectivamente; en su indicador adaptabilidad 36.8% (146), 30% (119) y 33.2% (132) presentan niveles bajos, medios y altos. Por otra parte, se reportó que, con respecto a los niveles de ecuanimidad, el 8.8% (35), 47.6% (189) y 43.6% (173) de los estudiantes encuestados mantiene niveles bajos, medios y altos respectivamente; de los cuales, en su indicador tolerancia, el 10.1% (40), 26.4% (105) y 63.5% (252) mantienen niveles bajos, medios y altos; en su indicador ingenio el 46.6% (185), 23.4% (93) y 30% (119) sugieren niveles bajos, medios y altos. Además, se reportó que con respecto a la dimensión sentirse bien solo, el 38.3% (152), 50.1% (199) y 11.6% (46) de los estudiantes encuestados mantiene niveles bajos, medios y altos respectivamente; de los cuales, en su indicador autovaloración, el 33% (131), 34.8% (138) y 32.2% (128) mantienen niveles bajos,

medios y altos; en su indicador poderío el 10.6% (42), 28.2% (112) y 61.2% (243) sugieren niveles bajos medios y altos. También, se reportó que con respecto a la dimensión confianza en sí mismo, el 51.9% (206), 39.8% (158) y 8.3% (33) de los estudiantes encuestados mantiene niveles bajos, medios y altos respectivamente; de los cuales, en su indicador autoconfianza, el 37.3% (148), 47.1% (187) y 15.6% (62) mantienen niveles bajos, medios y altos; en su indicador invencibilidad el 44.3% (176), 41.6% (165) y 14.1% (56) sugieren niveles bajos medios y altos. De la misma forma, se evidenció que con respecto a la dimensión Perseverancia, el 16.6% (66), 56.7% (225) y 26.7% (106) de los estudiantes encuestados mantiene niveles bajos, medios y altos respectivamente; de los cuales, en su indicador decisión, el 25.4% (101), 26.4% (105) y 48.1% (191) mantienen niveles bajos, medios y altos; en su indicador autodisciplina el 32.5% (129), 56.7% (225) y 10.8% (43) sugieren niveles bajos, medios y altos. Con respecto a los niveles generales de Resiliencia se reportó que el 24.4% (97), 63% (250) y 12.6% (50) presentan niveles bajos y medios.

Tabla 4
Niveles de afrontamiento en adolescentes

	Bajo		Medio		Alto	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Afrontamiento	130	32,7%	262	66,0%	5	1,3%
Asimilación	157	39,5%	220	55,4%	20	5,0%
<i>Afrontamiento activo</i>	108	27,2%	211	53,1%	78	19,6%
<i>Planificación</i>	117	29,5%	206	51,9%	74	18,6%
<i>Apoyo social</i>	114	28,7%	211	53,1%	72	18,1%
<i>Apoyo emocional</i>	128	32,2%	209	52,6%	60	15,1%
<i>Desahogo</i>	143	36,0%	193	48,6%	61	15,4%
Confortabilidad	80	20,2%	299	75,3%	18	4,5%
<i>Reevaluación positiva</i>	125	31,5%	212	53,4%	60	15,1%
<i>Humor</i>	148	37,3%	209	52,6%	40	10,1%
<i>Aceptación</i>	110	27,7%	208	52,4%	79	19,9%
<i>Autodistracción</i>	20	5,0%	178	44,8%	199	50,1%
Liberación	201	50,6%	190	47,9%	6	1,5%
<i>Negación</i>	147	37,0%	199	50,1%	51	12,8%
<i>Uso de sustancias</i>	193	48,6%	177	44,6%	27	6,8%
<i>Desconexión</i>	143	36,0%	203	51,1%	51	12,8%
Religión	143	36,0%	213	53,7%	41	10,3%
Autoinculpación	131	33,0%	216	54,4%	50	12,6%

Nota: Elaboración propia en base a los datos recopilados de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Pueblo Nuevo de la provincia de Chepén.

En la tabla 4, se evidencia que, con respecto a los niveles de asimilación, el 39.5% (157), 55.4% (220) y 5% (20) de los estudiantes encuestados mantiene niveles bajos, medios y altos respectivamente; de los cuales, en su indicador afrontamiento activo, el 27.2% (108), 53.1% (211) y 19.6% (78) mantienen niveles bajos, medios y altos respectivamente; en su indicador planificación 29.5% (117), 51.9% (206) y 18.6% (74) presentan niveles bajos y medios; en el indicador apoyo social 28.7% (114), 53.1% (211) y 18.1% (72) niveles bajos, medios y altos. En el indicador apoyo emocional se asume que el 32.2% (128), 52.6% (209) y 15.1% (60) tiene niveles bajos, medios y altos, y finalmente en el indicador desahogo el 36% (143), 48.6% (299) y 15.4% (61) tiene niveles bajos, medios y altos. Por otra parte se reportó que con respecto a los niveles de confortabilidad, el 20.2% (80), 75.3% (299) y 4.5% (18) de los estudiantes encuestados mantiene niveles bajos, medios y altos respectivamente; de los cuales, en su indicador reevaluación positiva, el

31.5% (125), 53.4% (212) y 15.1% (60) mantienen niveles bajos, medios y altos; en su indicador humor el 37.3% (148), 52.6% (209) y 10.1% (40) sugieren niveles bajos, medios y altos; por el indicador aceptación 27.7%(110), 52.4%(208) y 19.9% (79) tienen niveles bajos medios y altos; en el indicador autodistracción el 5% (20), 44.8% (178) y 50.1% (199) presentan niveles bajos, medios y altos. Además, se reportó que con respecto a los niveles de liberación, el 50.6% (201), 47.9% (190) y 1.5% (6) de los estudiantes encuestados mantiene niveles bajos, medios y altos respectivamente; de los cuales, en su indicador negación, el 37% (147), 50.1% (199) y 12.8% (51) mantienen niveles bajos, medios y altos; en su indicador uso de sustancias el 48.6% (193), 44.6% (177) y 6.8% (27) sugieren niveles bajos, medios y altos; por el indicador desconexión 36% (143), 51.1% (203) y 12.8% (51) tienen niveles bajos medios y altos. En la dimensión religión el 36% (143), 53.7% (213) y 10.3% (41) presentan niveles bajos medios y altos. En la dimensión autoinculpación el 33% (131), 54.4% (216) y 12.6% (50) presentan niveles bajos, medios y altos. Con respecto a los niveles generales de Afrontamiento se reportó que el 32.7% (130), 66% (262) y 1.3% (5) presentan niveles bajos, medios y altos respectivamente.

Tabla 5*Modelo de incidencia de la violencia física en la resiliencia y afrontamiento.*

Variables		Coeficientes					
V. Dependiente	V. Independiente	β	EE	Z	p	Z β	r ²
Resiliencia	Violencia física	-0.768	0.207	-3.717	.000	-0.184	0.034
	Intercepto	143.450	6.049	23.714	.000		
Afrontamiento	Violencia física	-0.344	0.095	-3.603	.000	-0.178	0.032
	Intercepto	40.216	2.790	14.414	.000		

Nota: Elaboración propia en base a los datos recopilados de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Pueblo Nuevo de la provincia de Chepén.

β : Coeficiente no estandarizado beta

EE: Desviación estándar de error

Z: Estadístico de prueba

P: Significancia

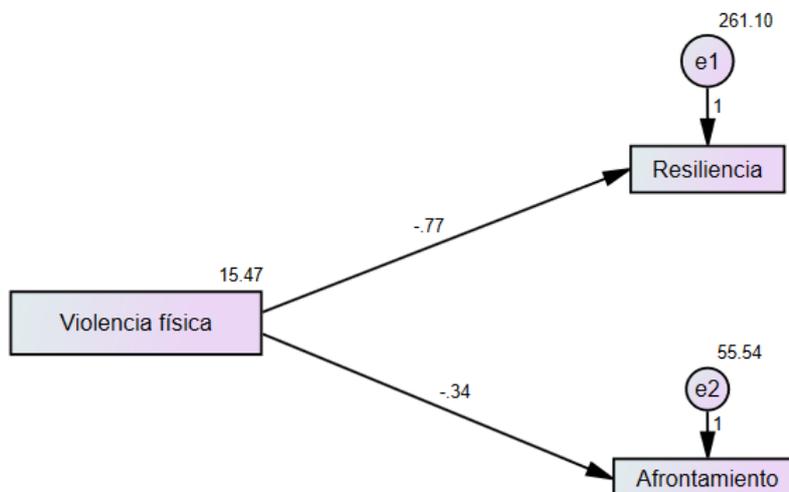
Z β : Coeficiente estandarizado beta

r²: Variabilidad

En la tabla 5, se evidencia que, con respecto a la regresión entre violencia física y resiliencia, el peso de regresión de la violencia física en la predicción de la resiliencia se relaciona de forma inversa ($Z\beta = -.184$) de manera significativa con un $p = .000$ ($p < .05$) explicando su variabilidad en un 3.4%; sin embargo, el peso de regresión de la violencia física en la predicción del afrontamiento se relaciona de forma inversa ($Z\beta = -.178$) de manera significativa con un $p = .000$ ($p < .05$) explicando su variabilidad en un 3.2%.

Figura 2

Modelo de regresión entre violencia física en la resiliencia y afrontamiento



Nota: Elaboración propia en base a los datos recopilados de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Pueblo Nuevo de la provincia de Chepén.

En la figura 2, se evidencia que existe un modelo de regresión entre la violencia física que impacta de manera significativa ante la resiliencia y el afrontamiento bajo las siguientes ecuaciones estructurales.

$$\text{Resiliencia} = 15.47 \cdot \text{Violencia física} + 261.10$$

$$\text{Afrontamiento} = 15.47 \cdot \text{Violencia física} + 55.54$$

Por otra parte, también se evidencia la presencia de una correlación indirecta entre la variable violencia física con resiliencia ($R=-.184$, $p=.000$) y afrontamiento ($R=-.178$, $p=.000$) la cual indica que el modelo de violencia física, explica en un 3.43% a la resiliencia, y en un 3.2% a el afrontamiento.

Tabla 6*Modelo de incidencia de la violencia psicológica en la resiliencia y afrontamiento.*

Variables		Coeficientes					
V. Dependiente	V. Independiente	β	EE	Z	p	Z β	r ²
Resiliencia	Violencia psicológica	-0.335	0.100	-3.347	.001	-0.166	0.028
	Intercepto	133.426	3.751	35.567	.000		
Afrontamiento	Violencia psicológica	-0.018	0.047	-0.389	.697	-0.020	0.000
	Intercepto	30.920	1.752	17.644	.000		

Nota: Elaboración propia en base a los datos recopilados de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Pueblo Nuevo de la provincia de Chepén.

β : Coeficiente no estandarizado beta

EE: Desviación estándar de error

Z: Estadístico de prueba

P: Significancia

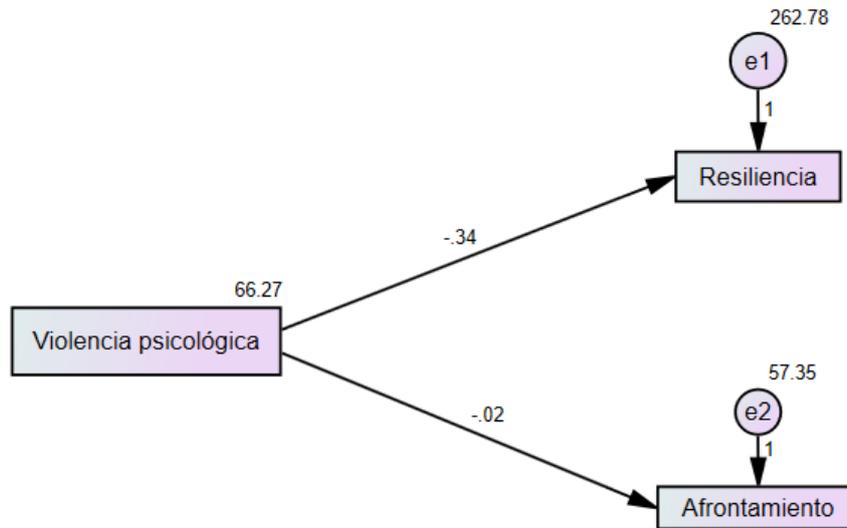
Z β : Coeficiente estandarizado beta

r²: Variabilidad

En la tabla 6, se evidencia que, con respecto a la regresión entre violencia psicológica y resiliencia, el peso de regresión de la violencia psicológica en la predicción de la resiliencia se relaciona de forma inversa (**Z β** = -.166) de manera significativa con un $p= 0.001$ ($p<.05$) explicando su variabilidad en un 2.8%; sin embargo, el peso de regresión de la violencia psicológica en la predicción del afrontamiento no se relaciona de manera significativa con un $p = 0.697$ ($p>.05$).

Figura 3

Modelo de regresión entre violencia psicológica en la resiliencia y afrontamiento



Nota: Elaboración propia en base a los datos recopilados de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Pueblo Nuevo de la provincia de Chepén.

En la figura 3, se evidencia que existe un modelo de regresión entre la violencia psicológica que impacta de manera significativa ante la resiliencia bajo la siguiente ecuación estructural.

$$\text{Resiliencia} = 66.27 * \text{Violencia psicológica} + 262.78$$

Por otra parte, también se evidencia la presencia de una correlación indirecta entre la variable violencia psicológica con resiliencia ($R = -.166$, $p = .001$), la cual indica que el modelo de violencia psicológica, explica en un 2.8% a la resiliencia.

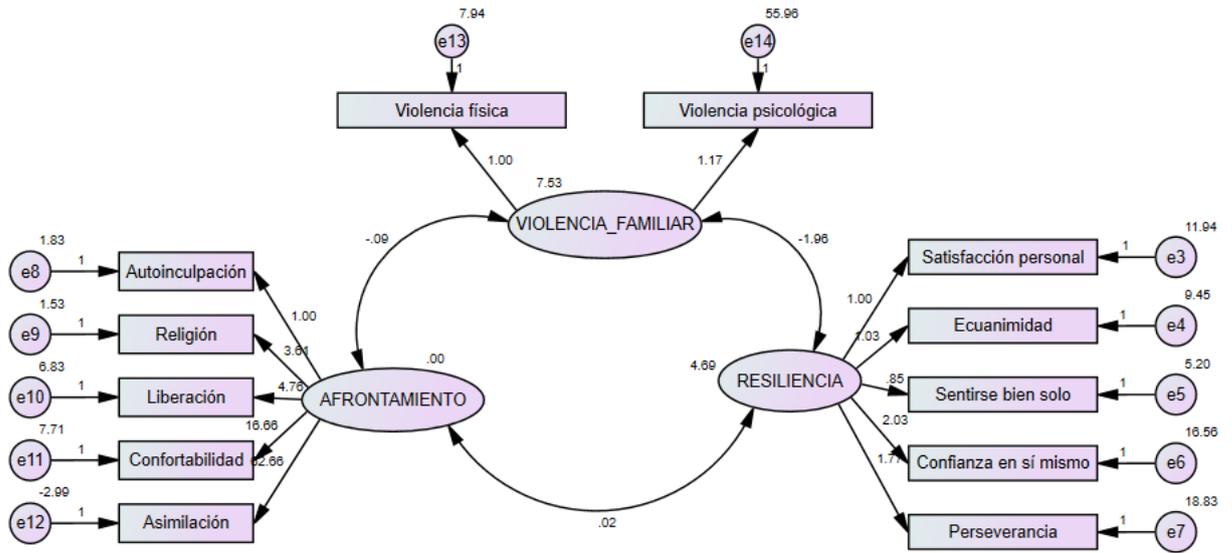
Tabla 7

Índices de ajuste esperados para un modelo de ecuaciones estructurales e índices obtenidos para el análisis factorial confirmatorio.

Índice de ajuste	Esperado	Obtenido
Chi-Cuadrado χ^2	> 0,05	0.001
Discrepancia entre χ^2 y grados de libertad;(CMIN/DF)	< 5	3.024
Índice de bondad de ajuste (GFI)	0.90 - 1	0.935
Índice de ajuste ponderado (AGFI)	0.90 - 1	0.9
Índice residual de la raíz cuadrada media (RMR)	Lo más cercano a 0	1.151
Error cuadrático media de aproximación (RMSEA)	< 0.05 / 0.08	0.071
Índice de ajuste comparativo (CFI)	0.90 - 1	0.859
Índice de ajuste normalizado (NFI)	0.90 - 1	0.807
Índice no normalizado de ajuste (NNFI o TLI)	0.90 - 1	0.818

Nota: Elaboración propia en base a los datos recopilados de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Pueblo Nuevo de la provincia de Chepén.

Figura 4
Modelo del análisis factorial confirmatorio



Nota: Elaboración propia en base a los datos recopilados de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Pueblo Nuevo de la provincia de Chepén.
 Chi-Cuadra =154.215, gl =51, p =.000

Tabla 8*Correlación entre la resiliencia, afrontamiento y dimensión de la asimilación*

	Afrontamiento		Asimilación		Afrontamiento activo		Planificación		Apoyo social		Apoyo emocional		Desahogo	
	Rho	p	Rho	p	Rho	p	Rho	p	Rho	p	Rho	p	Rho	p
Resiliencia	.076	.131	,186	.000	,204	.000	,113	.024	.031	.537	.065	.196	.042	.401
Satisfacción personal	.051	.315	,165	.001	,146	.004	,120	.017	.025	.621	,102*	.042	.058	.250
<i>Libertad</i>	,102	.042	,219	.000	,187	.000	,174	.001	.022	.657	,147	.003	.016	.751
<i>Adaptabilidad</i>	-.027	.593	.022	.663	.030	.548	-.016	.750	.013	.802	-.008	.873	.063	.209
Ecuanimidad	.046	.362	,123	.014	.083	.099	,099	.049	.077	.124	.004	.940	.018	.722
<i>Tolerancia</i>	.039	.435	.072	.152	.024	.635	.068	.174	.035	.491	.023	.646	-.013	.793
<i>Ingenio</i>	.015	.769	,105*	.036	.098	.050	.087	.082	.051	.308	-.016	.744	.031	.544
Sentirse bien solo	.075	.136	.075	.137	,162	.001	.074	.139	-.013	.801	-.022	.657	-.031	.542
<i>Autovaloración</i>	.093	.065	,107	.032	,190	.000	.092	.067	.009	.852	-.011	.832	-.036	.475
<i>Poderío</i>	.064	.202	.062	.217	.095	.058	.059	.239	-.003	.949	-.015	.762	.021	.674
Confianza en sí mismo	,118	.019	,241	.000	,223	.000	,145	.004	.118*	.019	,106*	.034	-.017	.741
<i>Autoconfianza</i>	,109	.031	,225	.000	,170	.001	,154	.002	.108*	.032	,115*	.022	-.014	.775
<i>Invencibilidad</i>	.066	.187	,145	.004	,190	.000	.090	.073	.055	.276	.029	.569	-.044	.385
Perseverancia	.022	.656	.026	.600	.093	.064	.010	.845	-.069	.167	-.045	.374	.030	.552
<i>Decisión</i>	.014	.779	.068	.175	,166	.001	-.007	.896	.017	.736	-.002	.975	-.019	.708
<i>Autodisciplina</i>	.015	.770	-.016	.751	.023	.655	.020	.690	-.100	.045	-.069	.169	.035	.482

Nota: Elaboración propia en base a los datos recopilados de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Pueblo Nuevo de la provincia de Chepén.

Tabla 9*Correlación entre la resiliencia y dimensión de la confortabilidad*

	Confortabilidad		<i>Reevaluación positiva</i>		<i>Humor</i>		<i>Aceptación</i>		<i>Auto distracción</i>	
	Rho	p	Rho	p	Rho	p	Rho	p	Rho	p
Resiliencia	.089	.077	.076	.132	-,101	.044	,172	.001	.066	.191
Satisfacción personal	.083	.100	.045	.372	-.068	.177	,153	.002	.020	.688
<i>Libertad</i>	.120	.016	.082	.104	-.031	.534	,157	.002	.030	.547
<i>Adaptabilidad</i>	-.005	.918	-.013	.796	-.064	.200	.058	.246	-.017	.738
Ecuanimidad	.020	.685	.072	.155	-,101	.043	.046	.356	.038	.450
<i>Tolerancia</i>	.056	.263	-.010	.844	-.029	.571	.044	.384	.085	.090
<i>Ingenio</i>	-.035	.486	.087	.084	-.134	.008	.003	.945	-.009	.857
Sentirse bien solo	.071	.157	.077	.127	-.014	.776	.055	.271	.050	.319
<i>Autovaloración</i>	.081	.106	.093	.064	-.010	.836	.082	.104	.006	.898
<i>Poderío</i>	.032	.526	.046	.357	-.032	.531	.020	.685	.052	.302
Confianza en sí mismo	.080	.111	.093	.064	-,116	.020	,204	.000	-.010	.838
<i>Autoconfianza</i>	.064	.205	.084	.093	-.098	.052	,154	.002	-.020	.691
<i>Invencibilidad</i>	.063	.210	.086	.087	-,100	.046	,165	.001	-.006	.904
Perseverancia	.059	.237	.015	.764	-.032	.528	.089	.077	.107	.032
<i>Decisión</i>	.079	.117	.051	.307	-.014	.788	,127	.011	.033	.513
<i>Autodisciplina</i>	.030	.555	-.013	.789	-.032	.523	.025	.623	,127	.011

Nota: Elaboración propia en base a los datos recopilados de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Pueblo Nuevo de la provincia de Chepén.

Tabla 10

Correlación entre la resiliencia y dimensión de la liberación, religión y autoinculcación

	Liberación		Negación		Uso de sustancias		Desconexión		Religión		Autoinculcación	
	Rho	p	Rho	p	Rho	p	Rho	p	Rho	p	Rho	p
Resiliencia	-,133	.008	-,048	.338	-,166	.001	-,096	.055	-,043	.392	-,017	.740
Satisfacción personal	-,156	.002	-,102	.043	-,131	.009	-,111	.027	.01	.846	-,051	.313
<i>Libertad</i>	-,189	0	-,126	.012	-,117	.02	-,133	.008	.01	.839	-,056	.269
<i>Adaptabilidad</i>	-,038	.454	-,020	.684	-,067	.181	-,043	.394	-,003	.957	-,027	.592
Ecuanimidad	-,085	.09	-,042	.407	-,151	.002	.01	.837	.034	.503	-,082	.101
<i>Tolerancia</i>	-,02	.686	-,045	.368	-,045	.372	.041	.419	,101	.044	-,155	.002
<i>Ingenio</i>	-,104	.038	-,016	.746	-,184	.000	-,026	.611	-,028	.581	-,008	.872
Sentirse bien solo	.011	.827	.018	.724	-,026	.607	-,025	.619	.004	.936	.069	.167
<i>Autovaloración</i>	-,028	.584	-,016	.75	-,040	.429	-,058	.252	0	.993	.062	.218
<i>Poderío</i>	.057	.257	.049	.328	-,018	.716	.048	.336	.027	.596	.037	.465
Confianza en sí mismo	-,114	.023	-,006	.909	-,180	.000	-,094	.062	-,003	.945	-,030	.556
<i>Autoconfianza</i>	-,130	.009	-,018	.723	-,184	.000	-,093	.063	.04	.425	-,018	.714
<i>Invencibilidad</i>	-,076	.131	-,028	.581	-,103	.041	-,076	.130	-,053	.29	-,047	.353
Perseverancia	-,045	.376	.002	.975	-,08	.112	-,052	.298	-,066	.191	.063	.209
<i>Decisión</i>	-,075	.135	.011	.822	-,119	.018	-,057	.253	-,074	.14	-,085	.090
<i>Autodisciplina</i>	-,017	.735	-,015	.763	-,037	.457	-,031	.538	-,043	.391	,137	.006

Nota: Elaboración propia en base a los datos recopilados de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Pueblo Nuevo de la provincia de Chepén.

V. DISCUSIÓN

Generalmente al intentar establecer un vínculo entre tres constructos como lo son la violencia familiar, la resiliencia y el afrontamiento en adolescentes se establece un hito importante en el campo de la salud mental y de la disciplina de la Psicología, es para todos reconocido de forma empírica que la violencia familiar que integra al abuso emocional, físico e incluso sexual presenta un impacto de carácter significativo en el bienestar adolescente.

La presente investigación, pone en evidencia que la incidencia de la violencia familiar en la resiliencia es estadísticamente significativa con un $Z\beta = -.208$, $p = .000$ ($p < .05$) explicando su variabilidad en un 4.3%; es decir que, a medida que exista mayor violencia familiar los alumnos tienen una mayor probabilidad de tener bajos niveles de resiliencia familiar; esto implica que los adolescentes no suelen optar por conductas resilientes ante hechos violentos que son impartidos dentro de su hogar, esto es compatible con los trabajos de Chino (2019) que al intentar establecer la conexión entre resiliencia y las dimensiones de violencia familiar en Perú, reportó una relación significativa pobre e indirecta entre la violencia y las dimensiones de resiliencia y también con el trabajo de Batubara et al. (2021) quienes estudiaron adolescentes sobrevivientes de violencia doméstica que descubren la resiliencia como una estrategia, evidenciando que las respuestas de los jóvenes a la violencia doméstica se pueden traducir directamente en problemas de salud mental que incluso el aspecto resiliente no puede compensar.

Sin embargo, la regresión entre violencia familiar y afrontamiento no se relaciona de manera significativa con un $p = 0.085$; es decir la violencia familiar no incide en el afrontamiento, detallando que los adolescentes no utilizan estrategias adecuadas de cómo hacer frente a la violencia, centrandose su atención en otras actividades para distraerse como recurrir al uso de la tecnología en su vida diaria como una forma de escape. Serrano et al. (2020) el adolescente se concentra en otros propósitos, se distrae con otras actividades y trate de no concentrarse en el factor estresante, así también lo manifiesta Lazarus y Folkman (1986) donde la persona valora cognitivamente

un estresor y, a partir de esta valoración, se seleccionan diferentes actividades o acciones para afrontarlo.

Además, Chino (2019) también señaló que existe una importante relación significativa e indirecta entre la violencia y las dimensiones de resiliencia, es decir, que mientras mayor sean los niveles de violencia familiar, es probable que existan menores niveles de identidad, autonomía, satisfacción, pragmatismo, vínculos, redes, metas, afectividad y autoeficacia las cuales son características propias de la resiliencia.

Es necesario reconocer trabajos como los de González (2019) que postuló que los adolescentes están en un cambio progresivo que permite un desarrollo potencial de sus habilidades sociales y personales conforme a los eventos que se desenvuelven a lo largo de su historia vital, tomando como referencia los sucesos que viven en el hogar, es por ello, que es un factor de importancia que, al presenciar eventos negativos, podría repercutir en consecuencias no provechosas para el desarrollo de los jóvenes; es aquí donde el antecedente de Cobos (2016), quien estudió las características de violencia evidentes en víctimas de maltrato donde estableció una relación con las características sociodemográficas que están presentes en el afrontamiento reportó una relación estadísticamente significativa con competencias personales y con el estrato sociodemográfico, es aquí donde la propuesta de Guillen (2005, citado en Ramos, 2019), sustenta la importancia de involucrar de manera activa y positiva a los adolescentes con su contexto familiar, escolar y social, es en este sentido que la resiliencia es clave afrontar las adversidades, en la lucha permanente por el crecimiento personal; cabe destacar como complemento que Peñaloza (2020) cuando intento establecer el nexo entre resiliencia y violencia familiar en Perú, reportó que no existe relación significativa entre las variables, lo cual permite sugerir que cabe la posibilidad de tener una variable latente que desarrolle estos factores de correlación bajos, en este sentido lo moderador del enfoque de asociación es potencialmente el ámbito familiar lo cual también coincide con el antecedente reportado por López (2020) quien al intentar establecer una relación entre resiliencia y violencia

familiar en Perú reportó que las variables de estudio no guardan una relación significativa.

También, se reportó que, desde el punto de vista descriptivo, se hallaron los siguientes resultados:

Se identificó que con respecto a los niveles generales de violencia familiar se reportaron que el 96,5% (383) y 3,5% (14) presentan niveles bajos y medios respectivamente, lo que demuestra la expansión de la violencia dentro de los hogares, sobre las y los adolescentes. Es importante señalar que en la actualidad existen diferentes centros educativos y entidades del estado que proporcionan información y que realizan actividades preventivo promocionales para contrarrestarla, lo cual de alguna forma ha logrado concientizar las consecuencias que conlleva este fenómeno, a nivel descriptivo Valencia (2021) quien verificó que los menores normalizan la violencia al vivir en un ambiente violento y al intentar establecer la relación entre violencia familiar y estrategias de afrontamiento en Perú, reportó que la violencia física no se relaciona de manera significativa con el afrontamiento, esto como se presume es consecuencia de la presencia de una variable latente que configura la relación parental.

Se identificó que, los niveles generales de resiliencia se reportaron que el 24.4% (97), 63% (250) y 12.6% (50) presentan niveles bajos, medios y alto respectivamente. Esto sugiere que las personas van desarrollando la resiliencia, ya que al ser adolescentes aún no se enfrentan a eventos aversos que mejoren este factor propio de una persona, lo cual, es compatible con la opinión de Wagnild y Young (1993) quien sugiere que los cambios adaptativos que se practica para disminuir los niveles de estrés que ha ocasionado algún evento adverso. Además, es la capacidad de poder enfrentar situaciones desastrosas hasta soportar y tomar decisiones seguras, de la misma manera detalla Padilla (2017), quien manifiesta que la violencia ha permitido desarrollar variados estilos de resiliencia suficientes y competentes soportados muchas veces con la información brindada en las instituciones educativas más aun para estos últimos años como medidas de prevención, para después ser un mediador de lo que sucede en su familia

Con respecto a los niveles generales de afrontamiento se reportó que el 32.7% (130), 66% (262) y 1.3% (5) presentan niveles bajos, medios y altos respectivamente; lo cual sustenta una explicación de como las capacidades de afrontamiento se desarrollan lentamente ante el avasallador progreso de la violencia y la velocidad de adaptación de la resiliencia, en este sentido es necesario destacar que el factor latente es el desarrollo lento de estas capacidades, a esto ha sido confirmado por Lazarus y Folkman (2000) quienes distinguen entre modos de afrontamiento enfocados en el problema y estilos de afrontamiento centrados en la emoción, consideran además dentro de su enfoque que es más potencial centrarse en el problema cuando la situación estresante tiene solución, pero es más beneficioso centrarse en las emociones cuando no tiene solución, en este sentido el componente bienestar psicológico merece ser tomado en cuenta Uribe et al. (2018) intento establecer la relación entre estrategias de afrontamiento y el bienestar psicológico, donde se encontró diferencias estadísticamente significativas ($p \leq .005$) en las estrategias de afrontamiento para invertir en amigos íntimos, la falta de afrontamiento, el ignorar el problema, el autoinculparse, y la distracción física.

No obstante, se evidenció que la incidencia de la dimensión violencia física en la resiliencia es estadísticamente significativa con un $Z\beta = -.184$ de manera significativa con un $p = .000$ ($p < .05$) explicando su variabilidad en un 3.4%; además, el peso de regresión de la violencia física en la predicción del afrontamiento se relaciona de forma inversa con un $Z\beta = -.178$ de manera significativa con un $p = .000$ ($p < .05$) explicando su variabilidad en un 3.2%; es decir, existe un modelo de regresión entre la violencia física que impacta de manera significativa ante la resiliencia y el afrontamiento, en otras palabras, se evidencia que, a mayores niveles de violencia física, existe menores niveles de resiliencia y afrontamiento en estudiantes. Datos que son respaldados por lo que señala López (2020) quien asegura que la violencia física y resiliencia guardan una relación significativa ($Rho = -.295$, $p = .012$) evidenciando que la violencia física afecta de manera negativa a la resiliencia, lo cual podría deberse a la falta de capacidad e impotencia de los menores ante situaciones aversas donde no pueden afrontar o solucionar eventos de gran impacto en su vida.

Por otro lado, Chino (2019) encontró resultados similares quien explica que existe una relación significativa e indirecta entre la violencia y las dimensiones de resiliencia. Finalmente, datos diferentes fueron encontrados en la investigación de Peñaloza (2020) quien puso en evidencia que existe una relación inversa no significativa ($Rho = -.109$, $p = .240$) entre la variable violencia física ($Rho = -.109$, $p = .240$) y la resiliencia. Esto indica que el hogar existen prácticas de violencia física haciendo uso de la fuerza hacia una persona indefensa, tal cual recalca (Martínez, 2016) que son los padres o tutores legales de la víctima, que usan distintos comportamientos y actitudes la cual son indicadores de un ambiente riesgoso e inadecuado para un menor, siendo una contraposición a lo que indica (Quintana et al. 2018) que la familia es vista como el sistema al que integra una persona, y por ello debe promover una forma de vida sana.

Además, se comprobó que, la incidencia de la dimensión violencia psicológica en la resiliencia es estadísticamente significativa con un $Z\beta = -.166$ de manera significativa con un $p = .001$ ($p < .05$) explicando su variabilidad en un 2.8%; sin embargo, el peso de regresión de la violencia psicológica en la predicción del afrontamiento no se relaciona con un $p = .697$ ($p > .05$); es decir, que existe un modelo de regresión entre la violencia psicológica que impacta de manera significativa ante la resiliencia; en otras palabras, la violencia psicológica tiene un impacto negativo en las capacidades de resiliencia de los adolescentes; sin embargo, no se ha podido demostrar que la violencia psicológica tenga alguna relación con los niveles de afrontamiento. Estos resultados se pueden contrastar con lo indicado por Peñaloza (2020) quien refirió que existe relación inversa no significativa entre la resiliencia con la violencia psicológica ($Rho = -.110$, $p = .236$), demostrando su impacto negativo de los eventos traumáticos vividos por el adolescente y su capacidad para sobrellevarlos.

Por otra parte, autores como Valencia (2021) llegaron a reportar que la violencia psicológica se relaciona de manera no significativa con buscar apoyo social (Pearson = .580 $p = .428$), evidenciando que no existen pruebas suficientes para demostrar una relación entre la violencia psicológica y la

capacidad de buscar apoyo; además, tiene en consideración que la violencia psicológica no es un factor determinante en la falta de afrontamiento (Pearson=.834, $p= .185$), ni en buscar diversiones relajantes (Pearson=.519 $p=.854$), es decir, que la violencia psicológica no es una característica relacionada a los niveles de afrontamiento del adolescente, lo cual guarda una importante relación con lo señalado por Uribe et al. (2018) quien encontró diferencias estadísticamente significativas entre la búsqueda de apoyo social y los niveles de bienestar psicológico ($p\leq.005$), en otras palabras, se encontraron pruebas suficientes para demostrar que no existe relación alguna entre la violencia psicológica y el afrontamiento.

Asimismo, la presente investigación llegó a evidenciar que no existe relación alguna entre la resiliencia y el afrontamiento (Rho=.076 $p=.131$), corroborando lo señalado por Valencia (2021) quien, a su vez, obtuvo datos diferentes en lo que respecta una relación entre resiliencia y afrontamiento al indicar que se relacionan de manera significativa (Pearson=.834, $p= .185$) y Buscar diversiones relajantes (Pearson=.519 $p=.854$) con el afrontamiento.

Sin embargo, se halló que existe una relación directa y significativa entre resiliencia y las dimensiones asimilación, afrontamiento activo, planificación, humor, aceptación, liberación y uso de sustancias (Rho=.186 $p=.000$), (Rho=.204 $p=.000$), (Rho=.113 $p=.024$), (Rho=-.101 $p=.000$), (Rho=.172 $p=.001$), (Rho=-.133 $p=.008$) y (Rho=-.166 $p=.001$); es decir, se ha demostrado que a pesar que no existe relación alguna entre la resiliencia y el afrontamiento en la muestra de la presente investigación, se puede encontrar que existe un impacto negativo entre la resiliencia y algunos de los componentes de afrontamiento.

Datos similares fueron encontrados por lo evidenciado por Cobos (2016), donde reportó que la resiliencia posee una relación con el afrontamiento racional de $r=.265$, $p<.001$ y el afrontamiento emocional con $r=.342$ $p<.001$. de la misma forma, se obtuvieron una relación entre el afrontamiento racional con la competencia personal de $r=.191$ $p<.005$ y la aceptación con sí mismo y con la vida de $r=.262$ $p<.001$, mientras que el afrontamiento emocional, no presentó relación estadísticamente significativa con la competencia personal, sin

embargo, obtuvo una relación moderada y directa con la aceptación con sí mismo y con la vida de $r=.366$ $p<.001$. Esto, resalta lo señalado por Aquino et al. (2018) quien sugiere que los individuos que no perciben violencia doméstica tienden a desarrollar más habilidades que aquellos con violencia doméstica.

Por otra parte, estos resultados no guardan relación con lo evidenciado por Bustamante (2020) quien evidenció que tres de cinco tipos de Afrontamiento del estrés centradas en el problema estaban directa y significativamente relacionadas con la resiliencia (coeficientes de .351, .544 y .409); todas las destrezas de Afrontamiento enfocadas en las emociones se vinculan directamente con la Resiliencia (coeficientes entre .139 y .512); y dos de las otras destrezas de afrontamiento se vincularon directamente con la resiliencia (coeficientes de .524 y .392).

Se evidenció que esta investigación encontró una relación estadísticamente significativa entre el afrontamiento y la confianza en sí mismo con un $Rho= .118$ y $p=.019$ de lo cual se encontraron resultados similares en Uribe et al. (2018) quien reportó asociaciones significativas entre las variables de afrontamiento y bienestar psicológico. Los jóvenes que utilizan regularmente estrategias de afrontamiento para la resolución de problemas y buscan apoyo social tienen niveles más altos de bienestar psicológico, además, se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas ($p\leq.005$) en las estrategias de afrontamiento, los datos indican que los hombres aplican las diferentes estrategias de afrontamiento de manera más periódica en comparación a las mujeres.

Ante lo anteriormente expuesto se logra establecer que la relación entre las tres variables en estudio como constructos resulta compleja, la evidencia detalla el efecto protector que presenta la resiliencia ante el impacto destructivo que genera la violencia familiar en la salud mental de los adolescentes, los que al ser resilientes se presentan una mayor oportunidad de desarrollar una recuperación ante traumas y de afrontar el estrés de forma contundente logrando un ajuste adaptativo adecuado, es reconocido también por medio de investigación que la resiliencia impacta en los patrones específicos de afrontamiento logrando equilibrar los modelos adaptativos individuales, también

se ha encontrado que los adolescentes que desarrollan bajos niveles de resiliencia podrían recurrir a estrategias de afrontamiento de corte disfuncional muchas veces perpetuando el ciclo de violencia, a lo que resulta sugerente brindar los recursos necesarios a adolescentes que han sufrido violencia familiar para promover el bienestar mental, físico y emocional promoviendo la resiliencia y generando estrategias de afrontamiento que al fin de cuentas resultan clave.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que la incidencia de la violencia familiar en la resiliencia es estadísticamente significativa con un $Z\beta = -.208$, $p = .000$ ($p < .05$) explicando su variabilidad en un 4.3%; mientras que, el peso de regresión de la violencia familiar en la predicción del afrontamiento no se relaciona de manera significativa con un $p = 0.085$ ($p > .05$).
2. Se identificó que, con respecto a los niveles de la dimensión de violencia física en adolescentes el 100% (397) de los estudiantes encuestados mantiene niveles bajos; mientras que, con respecto a los niveles de violencia psicológica, el 93.7% (372), 6% (24) y 0.3% (1) de los estudiantes encuestados mantiene niveles bajos, medios y altos respectivamente, y que los niveles generales de violencia familiar se reportaron que el 96,5% (383) y 3,5% (14) presentan niveles bajos y medios respectivamente.
3. Se identificó que, los niveles generales de resiliencia se reportaron que el 24.4% (97), 63% (250) y 12.6% (50) presentan niveles bajos, medios y altos respectivamente. Con respecto a los niveles de satisfacción personal, el 44.6% (177), 43.8% (174) y 11.6% (46) de los estudiantes encuestados mantiene niveles bajos, medios y altos. Ecuanimidad, el 8.8% (35), 47.6% (189) y 43.6% (173) niveles bajos, medios y altos. Sentirse bien solo, el 38.3% (152), 50.1% (199) y 11.6% (46) niveles bajos, medios y altos. Confianza en sí mismo, el 51.9% (206), 39.8% (158) y 8.3% (33) bajos, medios y altos. Perseverancia, el 16.6% (66), 56.7% (225) y 26.7% (106) niveles bajos, medios y altos.
4. Con respecto a los niveles generales de afrontamiento se reportó que el 32.7% (130), 66% (262) y 1.3% (5) presentan niveles bajos, medios y alto respectivamente. Se halló que, con respecto a los niveles asimilación, el 39.5% (157), 55.4% (220) y 5% (20) de los estudiantes encuestados mantiene niveles bajos, medios y altos respectivamente. Confortabilidad, el 20.2% (80), 75.3% (299) y 4.5% (18) niveles bajos, medios y altos.

Liberación, el 50.6% (201), 47.9% (190) y 1.5% (6) niveles bajos, medios y altos. Religión el 36% (143), 53.7% (213) y 10.3% (41) niveles bajos medios y altos. Autoinculpación el 33% (131), 54.4% (216) y 12.6% (50) niveles bajos, medios y altos.

5. Se determinó que, la incidencia de la dimensión violencia física en la resiliencia es estadísticamente significativa con un $Z\beta=-.184$ de manera significativa con un $p=.000$ ($p<.05$) explicando su variabilidad en un 3.4%; sin embargo, el peso de regresión de la violencia física en la predicción del afrontamiento se relaciona de forma inversa con un $Z\beta=-.178$ de manera significativa con un $p=.000$ ($p<.05$) explicando su variabilidad en un 3.2%.
6. Se comprobó que, la incidencia de la dimensión violencia psicológica en la resiliencia es estadísticamente significativa con un $Z\beta=-.166$ de manera significativa con un $p=.001$ ($p<.05$) explicando su variabilidad en un 2.8%; sin embargo, el peso de regresión de la violencia psicológica en la predicción del afrontamiento no se relaciona con un $p=.697$ ($p>.05$).

VII. RECOMENDACIONES

1. Realizar acciones preventivas con la finalidad de mejorar las relaciones entre padres e hijos y eliminar las practicas violentas en su hogar.
2. Proponer programas de prevención para fomentar la resiliencia.
3. Promover estrategias de afrontamiento en los adolescentes
4. Plantear más investigaciones explicativo causal con tres variables por su escasez en la investigación a nivel nacional. Trabajar con modelos haciendo uso ecuaciones estructurales en futuras investigaciones
5. Incluir en el análisis de datos, programas estadísticos de alta gama.
6. En futuras investigaciones incluir instrumentos más breves.

VIII. PROPUESTA

Título:

Programa de concientización sobre la violencia familiar, resiliencia y afrontamiento en adolescentes.

Preámbulo

Realizada la investigación respectiva, con relación a la temática de la propuesta, en Mayo del 2023 y contextualizada en un Centro Educativo público del Distrito de Pueblo Nuevo, provincia de Chepén, en el Perú, se ha obtenido resultados que a la luz de las teorías como la del aprendizaje social, el enfoque psicosocial en la violencia, explican que los seres humanos aprendemos por imitación y observación y va a depender de cómo nos relacionamos con los mismos, mientras que para la resiliencia se enfocó en el modelo ecosistémico que recalca como es el accionar y desarrollo de las personas en un ambiente riesgoso, por otro lado la teoría de los rasgos de Wagnild y Young, cual plantea que los seres humanos somos capaces de hacer frente a situaciones difíciles y que también podemos adaptarnos, en afrontamiento tenemos a la teoría comercial del estrés, donde indica que podemos valorar cognitivamente un estresor y, a partir de ello, podemos realizar distintas acciones para afrontarlo, permitiendo proyectar algunas alternativas de cambio orientadas a la población adolescente, y fundamentalmente a las familias del Centro Educativo del referido Distrito, con el propósito de abordar las situaciones de violencia que inciden sobre las capacidades de resiliencia y afrontamiento en las y los adolescentes.

Dichas alternativas estarán soportadas en conocimiento científico obtenido con la investigación sobre este grupo poblacional y en el ejercicio profesional en el ámbito de la Psicología, con la perspectiva de tributar al Objetivo de Desarrollo Sostenible N° 4, Educación de Calidad, con el que nuestro país está comprometido. Tendrá un periodo de desarrollo de 6 meses.

Diagnóstico

Los resultados de la investigación realizada a la población total de estudiantes de educación secundaria, mujeres y hombres con edades comprendidas entre 12 y 16 años, indican que:

La violencia familiar existente en sus hogares, se expresa con porcentajes de 96.5% en el nivel bajo, seguido del 3.5% en el nivel medio.

La violencia física, es un fenómeno que se presenta en las familias del grupo estudiantes, en forma masiva, con un 100% en el nivel bajo; está se presente como la más relevante, con consecuencias de lesiones físicas, siendo las de más alto porcentaje, agresión con objetos (22,9 %), seguida de heridas (2,8 %).

Sin duda, la violencia Psicológica se concentra en el nivel bajo, que representa a las situaciones vividas en el 93.7% de hogares, 6% en el nivel medio y el 0.3% en el nivel alto. Ella, es concomitante con la violencia física, y a diferencia de esta última, en la que hay solo un estudiante que declara violencia en el nivel alto en una de sus manifestaciones, en la Violencia Psicológica existe expresiones más significativas en el nivel alto, siendo igual o superior al 8 %.

Con respecto a la resiliencia, se aprecia su configuración con los siguientes porcentajes, se reportaron un bajo nivel del 8.8 hasta 51.9 % en los indicadores de satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia.

Siendo el nivel medio el más considerable, 50-56.7% en los indicadores de resiliencia.

Por otro lado, el nivel más alto destaca del 8.3 al 63.5%, siendo ecuanimidad el indicador más llamativo.

También, es relevante conocer que el afrontamiento de los y las adolescentes del centro educativo en el Distrito se comporta con las siguientes características:

Bajo nivel de afrontamiento expresado en rangos determinados por el 20-50% de participación en los indicadores de asimilación, confortabilidad, liberación, religión y autoinculpción. Ello demuestra la necesidad de atención a este aspecto

estabilizador de la persona y ante situaciones estresantes, en tanto los y las adolescentes están en un proceso activo de desarrollo de su personalidad y tienen que contar con herramientas para enfrentar las circunstancias estresantes de su medio ambiente y ámbito familiar.

El porcentaje más elevado se concentra en el nivel medio, con rangos entre 50 a 75% en los indicadores de afrontamiento.

En el nivel alto están agrupados los porcentajes entre 1 al 19%, sin embargo, es llamativo el único indicador que contiene el 50%, es el de auto distracción.

En definitiva, según lo analizado, se aprecia que existe una relación directa y significativa entre violencia familiar y resiliencia, demostrándose su incidencia de la primera sobre la segunda; sin embargo, no existe una relación directa entre violencia familiar y afrontamiento.

De ello, se puede proyectar que se requiere acciones para evitar que se perennice las manifestaciones de violencia familiar, en los hogares de los estudiantes, dado que, aun cuando se la estima en un nivel bajo, es masiva.

Así mismo, se necesita reforzar las capacidades y conductas resilientes y de afrontamiento de los y las adolescentes.

Objetivos

Objetivo general:

Fomentar la salud mental, orientada a concientizar sobre violencia familiar, resiliencia y afrontamiento a adolescentes de una institución educativa.

Objetivos específicos:

Concientizar y prevenir sobre los casos de violencia familiar en adolescentes de una institución educativa.

Instaurar la promoción de la resiliencia en adolescentes de una institución educativa.

Promover el uso de estrategias afrontamiento en adolescentes de una institución educativa.

Actividades o acciones

Denominación: Juntos prevenimos la violencia

Descripción: Creación del Servicio Psicológico dentro de la institución educativa, al igual que la articulación del trabajo interdisciplinario con otros profesionales como Trabajadoras Sociales, para la orientación y consejería tanto de los adolescentes como sus padres, realizar actividades preventivo promocionales como medidas de prevención de la violencia en población adolescente.

Metas: 80% de adolescentes reciben orientación y consejería psicológica, 80 % de adolescentes participan de las actividades de concientización y prevención en la problemática abordada, 70% de padres de familia involucrados en mejorar el trato para con sus hijos e hijas.

Denominación: Fortaleciendo la resiliencia

Descripción: A través de talleres se va a trabajar con los adolescentes para que alimente su autoestima, reforzar sus logros, fortalecer sus metas y objetivos personales pese a situaciones adversas que se le pudieran presentar en el camino.

Metas: 80 % de los adolescentes mejoran en los indicadores de resiliencia.

Denominación: Afrontando mis problemas

Descripción: Por medio de talleres se va a trabajar con los adolescentes para que inserten estrategias de afrontamiento adecuadas en su vida, psicoeducación en los estudiantes, enfocada en la solución de conflictos, forjando así, valía individual y social, retroalimentación, propiciar espacios donde puedan compartir sus experiencias de afrontamiento.

Metas: 80 % de los adolescentes mejoran en los indicadores de resiliencia.

Diagrama de Gantt

Nº	ACTIVIDADES	Meses					
		Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero
1	Organizar con las autoridades de la I.E sobre la creación del servicio Psicológico.						
2	Producción de material de información y flyers para su publicación en redes sociales.						
3	Contacto y programación con los participantes que acudirán a los talleres psicológicos.						
4	Concientización y prevención de la Violencia familiar.						
5	Taller de promoción de la Resiliencia						
6	Taller de estrategias de afrontamiento.						
7	Evaluación, seguimiento y culminación de programa.						

Costos de implementación

Gastos operativos	Importe
--------------------------	----------------

Servicios profesionales	S/. 5 000
-------------------------	-----------

Equipos	S/. 1 000
---------	-----------

Transporte	S/. 1 000
------------	-----------

Materiales e insumos	Cantidad	Importe
-----------------------------	-----------------	----------------

Papel bond A4	1 millar	S/. 28.00
---------------	----------	-----------

USB	1	S/. 40.00
-----	---	-----------

Lapiceros	4 cajas	S/. 60.00
-----------	---------	-----------

Engrapador	2	S/. 20.00
------------	---	-----------

Caja de grapas	cajas	S/. 20.00
----------------	-------	-----------

Total	S/. 7 168.00
--------------	---------------------

Medidas de control

Con respecto a las medidas de control de la propuesta, se tomará en cuenta a continuación:

Implementar el lugar a realizar los talleres con los adolescentes.

Realizar seguimiento y monitoreo en cada una de las actividades a desarrollar.

Aplicación Pre-test y post-test a los estudiantes.

REFERENCIAS

- Afek, A., Ben-Avraham, R., Davidov, A., Berezin, N., Ben, A., Gilboa, Y. & Nahum, M. (2021). Psychological Resilience, Mental Health, and Inhibitory Control Among Youth and Young Adults Under Stress. *Frontiers in Psychiatry*, 11. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsy.2020.608588/full>
- Aldea D. (2020) Clima social familiar y resiliencia en adolescentes en situación de vulnerabilidad en Barrios Altos, Lima. *CASUS*, 5(2):78-97. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7770638.pdf>
- Algorani E. B. & Gupta V. (2022) Coping Mechanisms. *StatPearls*. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK559031/>
- Altamirano, L. (2020). Estandarización del cuestionario de violencia familiar. *Journal business entrepreneurial studies*, 113-130. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7888009>
- Aquino, O. Y., Chimil, A., García, Y. E. y Martínez, C. (2018). Estrategias de afrontamiento en adolescentes que viven violencia intrafamiliar. *PsicoEducativa: Reflexiones y propuestas*, 5(8), 25-33. <https://psicoeducativa.iztacala.unam.mx/revista/index.php/rpsicoedu/article/download/96/262/435>
- Arias, W. L. y Huamaní, J. C. (2017). Escala de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis aplicada a escolares de nivel secundario de la ciudad de Arequipa. *Cátedra Villarreal - Psicología*, 2(2), 387–406. <https://revistas.unfv.edu.pe/CVFP/article/view/324>
- Barja-Ore, J., Flores-Paucarima, A., Campos-Enrique, J. y Burga-Martos, A. (2022). Manifestaciones de violencia contra la mujer en zonas urbanas y rurales del Perú. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 51(4). <https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/2187/1587>
- Batubara, I. M. S., Daulima, N. H. C., Wardani, I. Y., Kusumawati, H. N., Setiyawan, S., Oktariani, M. & Rumiayati, E. (2021). Resilience of Adolescents Survivors of Domestic Violence: A Qualitative Study. *Open*

Access Macedonian Journal of Medical Sciences, 9(G), 211–216. <https://oamjms.eu/index.php/mjms/article/view/6772>

Bologna, E. (2020). *Un Recorrido por Métodos Cuantitativos en Ciencias Sociales a Bordo de R. Córdoba*.

Bulut, N. S.; Çarkaxhiu, G.; Yorguner, N.; Genç, H. A.; Aktaş, İ.; Yaşar, V.; Aktaş, M. C. & Topçuoğlu, V. (2018). Living in difficult conditions: an analysis of the factors associated with resilience in youth of a disadvantaged city. *Psychiatry and Clinical Psychopharmacology*, 29(4), 587-596. <https://doi.org/10.1080/24750573.2018.1505281>

Bustamante Maita, S. T. (2020). *Afrontamiento y resiliencia en víctimas de violencia familiar en la provincia de Tarma* [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6963/BUSTAMANTE_MS.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Cabas-Hoyos, K., Cabas-Manjarrés, M. F., De La Espriella, N., Germán-Ayala, N., Martínez-Burgos, L., Villamil-Benítez, I. y Uribe-Urzola, A. (2019). Relación entre ansiedad y afrontamiento en estudiantes más jóvenes de una universidad del Caribe colombiano. *Duazary*. 16(2), 239-250. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7026812.pdf>

Cahuil, C. R., Canto, Y. E. y Díaz, G. M. (2022). Factores asociados a la violencia psicológica y física familiar en adolescentes peruanos desde un enfoque ecológico. *Horizonte Médico*, 22(2), 1-14. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1727-558X2022000200003&script=sci_arttext

Carver, C. S. (1997). You want to measure coping but your protocol's too long: Consider the Brief COPE. *International Journal of Behavioral Medicine*, 4(1), 92-100. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=3557882&pid=S1657-9267200900020002000004&lng=pt

- Castilla, H., Caycho-Rodríguez, T., Shimabukuro, M., Valdivia, A., Torres-Calderón, M. (2014). Análisis exploratorio de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en una muestra de adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de Psicología de Arequipa*, 4(1), 80-93.
https://www.researchgate.net/publication/312092117_Analisis_exploratorio_de_la_Escala_de_Resiliencia_de_Wagnild_y_Young_en_una_muestra_de_adolescentes_jovenes_y_adultos_universitarios_de_Lima_Metropolitana
- Castro Cruzado, G. y Morales Roncal, A. (2014). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Estatal en Chiclayo* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo].
<http://hdl.handle.net/20.500.12423/348>
- Chino Rojas, E. (2019). *Violencia familiar y resiliencia en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41622>
- Cobos, E. (2016). Apego, resiliencia y afrontamiento: un estudio con víctimas de violencia de género.
<https://eprints.ucm.es/id/eprint/38848/>
- Coppari, N., Barcelata, B., Bagnoli, L., Codas, G., López, H. y Martínez, U. (2019). Influencia del sexo, edad y cultura en las estrategias de afrontamiento de adolescentes paraguayos y mexicanos. *Universitas Psychologica*, 18(1), 1-13.
<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/18200>
- Cunias Rodríguez, M. Y. y Medina Cardozo, I. I. (2021). Resiliencia en estudiantes adolescentes de una institución educativa de una zona urbano-marginal durante el Covid-19. *UCV Hacer*, 10(1), 31–39.
<https://doi.org/10.18050/ucv-hacer.v10i1.2703>

- Delgado Guevara, U., & Mendoza Quiroz, D. M. (2019). *Propuesta basada en la pedagogía del amor para mejorar la capacidad de resiliencia en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 80382 “Carlos A. Olivares” de Chepén, La Libertad – 2015.*
- <https://hdl.handle.net/20.500.12893/6465>
- Durand Romero, S. M. (2019). *Violencia intrafamiliar en los adolescentes de la Comunidad de Acogida Don Bosco de Breña* [Tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega].
- <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4366>
- Esteban Nieto, N. (2018). *Tipos de Investigación.*
- <http://repositorio.usdq.edu.pe/handle/USDG/34>
- Espinosa, A. A., Guamán, M. P. y Sigüenza, W. G. (2018). Estilos de afrontamiento en adolescentes de colegios de la ciudad de Cuenca, Ecuador. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 45-62.
- <http://www.rces.uh.cu/index.php/RCES/article/view/212/255>
- Frydenberg, E. & Lewis, R. (1991). Adolescent coping: The different ways in which boys and girls cope. *Journal of adolescence*, 14(2), 119–133.
- [https://doi.org/10.1016/0140-1971\(91\)90025-m](https://doi.org/10.1016/0140-1971(91)90025-m)
- Frydenberg, E. (1993). The coping strategies used by capable adolescents. *Australian Journal of Guidance Counselling*, 3(1), 1-9.
- <https://doi.org/10.1017/S1037291100002119>
- Frydenberg, E. (1997). *Adolescent coping: Theoretical and research perspectives.* Londres: Routledge.
- <https://doi.org/10.1017/S1035077200008142>
- González, A. y Molero, M. M. (2022). Estrategias de Afrontamiento en los Conflictos entre Adolescentes: Revisión Sistemática. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 12(2), 146-170.
- <http://dx.doi.org/10.447/remie.8383>

- González Guevara, E. (2019). *Nivel de resiliencia en adolescentes en una institución educativa de Monsefú* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Norbert Wiener].
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UWIE_478356fa3af6dac4ca1b2ab5bc346e90
- Gutiérrez Gutiérrez, E. (2017). *Violencia intrafamiliar y su relación con la resiliencia y asertividad de los estudiantes del cuarto y quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 "Mariano H. Cornejo" de Juliaca* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5679>
- Hernández Flores, A. (2017). *Violencia intrafamiliar y resiliencia* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de México].
<http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/106125/VIOLENCIA%20INTRAFAMILIAR%20Y%20%20RESILIENCIA%20%20%282%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa y cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill- educación.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
<https://eprints.ucm.es/id/eprint/38848/1/T37657.pdf>
<https://estadisticacienciasociasr.rbind.io/>
- Huamán Calua, E. y Guevara Morales, M. (2019). *Resiliencia en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal de la ciudad de Cajamarca* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelol].
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1096/TESIS%20DE%20RESILIENCIA%20FINAL%2012-11-19.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lazarus, R. S. & Lazarus B. N. (2000). *Passion and Reason: Making Sense of Our Emotions* (M. Ribas Casellas, trad.) New York Oxford, Oxford University Press.

<https://ofoghsalamat.com/ofoghs/public/files/42A58939-0083-4C20-9071-5AA4AF1CBC32.pdf>

Lazarus, R. y Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Martínez-Roca, S. A. <https://es.scribd.com/doc/316445936/Estres-y-procesos-cognitivos-2-pdf>

López Cuevas, M. (2020). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de 4to. y 5to. Grado de la Institución Educativa Simón Bolívar - Huamanga, Ayacucho* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Ica]. <http://repositorio.automadeica.edu.pe/bitstream/automadeica/853/1/Maruja%20L%C3%B3pez%20Cuevas.pdf>

Martínez, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y cultura* (46), 7-31. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422016000200007&lng=es&tlng=es.

Mas, M. R., Acebo, G. M., Gaibor, M. I., Chávez, P. J., Núñez, F. R., González, L. M., Guarnizo, J. B. y Gruezo, C. A. (2020). Violencia intrafamiliar y su repercusión en menores de la provincia de Bolívar, Ecuador. *Revista colombiana de psiquiatría*, 49(1), 23-28. <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-colombiana-psiquiatria-379-articulo-violencia-intrafamiliar-su-repercusion-menores-S0034745018300490>

Mayor, S. y Salazar, C. A. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *Gaceta Médica Espirituana*, 21(1), 96-105. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212019000100096

Moreno, N. M., Fajardo, A. P., González, A. C., Coronado, A. E. y Ricarurte, J. A. (2019). Una mirada desde la resiliencia en adolescentes en contextos de conflicto armado. *Revista de Investigación Psicológica*, (21), 57-72. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000100005&lng=es&tlng=es

- Nazar, A., Salvatierra, B., Salazar, S. y Solís, R. (2018). Violencia física contra adolescentes y estructura familia: magnitudes, expresiones y desigualdades. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 33(2), 365-400. <https://www.scielo.org.mx/pdf/educm/v33n2/2448-6515-educm-33-02-365.pdf>
- Padilla, Y. (2017). *Violencia familiar y conducta agresiva en estudiantes de 1° a 3° grado de nivel secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Carabaylo, 2017*. [Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo], Lima, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3343/Padilla_LYA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Palomino Sánchez, E. (2018). *Influencia del maltrato infantil en el comportamiento agresivo de adolescentes en la DEMUNA de la municipalidad provincial de Chepén* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/12344>
- Pantac Sender, M. (2017). *Nivel de resiliencia en adolescentes de cuarto y quinto año de educación secundaria que sufren violencia familiar de dos instituciones educativas del distrito de Independencia* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/3345>
- Peñaloza Mendoza, F. (2020). *Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de Lima Norte* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47344/Pe%C3%B1aloza_MFA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, P. D. R., Pérez, H. S. y Guevara, G. D. (2022). Factores de riesgo y desarrollo de resiliencia en adolescentes. *Revista Científica UISRAEL*, 9(2), 23–38. <https://doi.org/10.35290/rcui.v9n2.2022.519>
- Quintana-Abello, I., Mendoza-Llanos, R., Bravo-Ferretti, C. y Mora-Donoso, M. (2018). Enfoque psicosocial. Concepto y aplicabilidad en la formación profesional de estudiantes de Psicología. *Revista Reflexión e*

<https://revistas.ubiobio.cl/index.php/REINED/article/view/3623>

- Quispilay, G. E., Andrade, M. T., Melendez, M. M. y Chunga, T. O. (2022). Factors associated with family violence: A review systematic. *Universidad y Sociedad*, 14(S2), 518–531. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85128256731&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=violencia+familiar&nlo=&nlr=&nls=&sid=4c82068e7639c3a4502aa8e5e5b1bcb8&sot=b&sdt=sisr&sl=33&s=TITLE-ABS-KEY%28violencia+familiar%29&ref=%28%28violencia+familiar%29%29+AND+%28violencia+familiar%29&relpos=5&citeCnt=0&searchTerm=>
- Ramos, M. (2019). *Nivel de resiliencia en alumnos del 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Lima 2018*. [Tesis de Licenciatura. Universidad Inca Garcilazo De La Vega]. [http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3709/008594_Trab_Suf_Prof._%20Ramos%20Diaz%20Maria%20Veronica.pdf?sequence=2&isAllowed=y#:~:text=Seg%C3%BAAn%20Wagnild%20y%20Young%20\(1993,del%20estr%C3%A9s%2C%20promoviendo%20la%20adaptaci%C3%B3n.&text=Tambi%C3%A9n%20hablamos%20de%20las%20bases,definici%C3%B3n%20conceptual%20de%20a%20variable](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3709/008594_Trab_Suf_Prof._%20Ramos%20Diaz%20Maria%20Veronica.pdf?sequence=2&isAllowed=y#:~:text=Seg%C3%BAAn%20Wagnild%20y%20Young%20(1993,del%20estr%C3%A9s%2C%20promoviendo%20la%20adaptaci%C3%B3n.&text=Tambi%C3%A9n%20hablamos%20de%20las%20bases,definici%C3%B3n%20conceptual%20de%20a%20variable)
- Rebaza Aguilar, M. (2018). *Propiedades Psicométricas de las Escalas de Afrontamiento para adolescentes (ACS) en estudiantes del distrito de Cascas* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24534/rebaza_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez-Rey, R. y Cantero-García, M. (2020). Albert Bandura: Impacto en la educación de la teoría cognitiva social del aprendizaje. *Padres Y Maestros / Journal of Parents and Teachers*, (384), 72-76. <https://doi.org/10.14422/pym.i384.y2020.011>

- Rojas Pezo, R. (2019). *Nivel de violencia familiar en los juzgados de familia de San Juan de Lurigancho* [Tesis de bachillerato, Universidad Privada de Trujillo]. <http://repositorio.uprit.edu.pe/handle/UPRIT/161>
- Sanjuán, P. y Ávila, M. (2016). Afrontamiento y motivación como predictores del bienestar subjetivo y psicológico. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 21(1), 1-10. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.21.num.1.2016.15401>
- Sandín, B. (1995). El estrés. En: Belloch, A., Sandín, B. & Ramos, F. (comps.) *Manual de Psicopatología, II*, 3-52. Madrid: McGraw-Hill. https://www.academia.edu/36297445/MANUAL_DE_PSICOPATOLOGIA_Edici%C3%B3n_revisada
- Serrano, C., Andreu, Y., Martínez, P. & Murgui, S. (2021). Improving the comparability of brief-cope results through examination of second-order structures: a study with spanish adolescents. *Behavioral Psychology*, 29(2), 437. <https://link.gale.com/apps/doc/A682507584/AONE?u=univcv&sid=googleScholar&xid=ea2dda5f>
- Sibalde, I. C., Sibalde, M. A., Da Silva, A. D., Scorsolini-Comin, F., Brandão, W. & Meirelles, E. M. L. (2020). Factores relacionados con la resiliencia de adolescentes en contextos de vulnerabilidad social: revisión integradora. *Enfermería Global*, 19(59), 582-625. <https://dx.doi.org/10.6018/eglobal.411311>
- Sittichai, R. & Smith, P. (2018). El acoso y el ciberacoso en Tailandia: las estrategias de afrontamiento y la relación con la edad, el sexo, la religión, y la condición de víctima. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 7(1), 24-30 <https://www.learntechlib.org/p/182223/>
- Snyder, R. L. (2019). The Particular Cruelty of Domestic Violence. *The Atlantic*. <https://www.theatlantic.com/family/archive/2019/05/no-visible-bruises-domestic-violence/588631/>

- UNICEF (2019). *Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú*. <https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>
- Uribe, A., Ramos, I., Villamil, I. y Palacio, J. (2018). La importancia de las estrategias de afrontamiento en el bienestar psicológico en una muestra escolarizada de adolescentes. *Psicogente*, 21(40), 23-38. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-01372018000200440
- Valencia Manayay, J. V. (2021). *Violencia familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de la provincia de Ferreñafe* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/8166>
- Wagnild, G. & Young, H. (1993). Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165- 178. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/>
- Wang, M. T., Toro, J. D., Scanlon, C. L., Schall, J. D., Zhang, A. L., Belmont, A. M., Voltin, S. E. & Plevniak, K. A. (2021). The roles of stress, coping, and parental support in adolescent psychological well-being in the context of COVID-19: A daily-diary study. *Journal of affective disorders*, 294, 245–253. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2021.06.082>

ANEXOS

Anexo: Tabla de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Violencia familiar	Aquella que se da dentro del entorno familiar y causa daño emocional, físico, verbal o sexual; a cierta parte de la familia, puede darse entre parejas, padres a hijos, abuelos, como (hostigamiento, gritos, amenazas, insultos, y posesión) (Altamirano, 2020).	Acción u omisión que causa daño, entre los miembros de la familia. La variable de violencia familiar es evaluada por el cuestionario de mismo nombre por Altamirano (2020).	Violencia Física: Generados por los padres o adultos que viven con la víctima, acompañados de eventos perjudiciales, humillante y actos de agresión física. Violencia Psicológica: Perturbación emocional, alteración nerviosa o disminución del concepto y amor propio.	Ordinal
Resiliencia	Es un rasgo de personalidad duradero que consta de cinco componentes interrelacionados. Estos componentes incluyen la ecuanimidad, la perseverancia, la autoconfianza, el gusto personal y la soledad existencial (Wagnild y Young, 1993).	Afrontar problemas, superar obstáculos. La variable resiliencia es evaluada por la Escala del mismo nombre de los autores Wagnild y Young, cuya adaptación es de Castilla et al. (2014).	Ecuanimidad: Se establece como aquella potestad de mantener una línea equilibrada consigo mismo, incluyéndola suposición de un amplio campo de experiencias, mantener la calma aceptar los hechos como vengan por ende equilibrado respuestas extremas ante la adversidad. Perseverancia: Es el accionar de persistir ante las dificultades, por lo cual, surge el deseo de superación, mediante los hechos disciplinarios Confianza en sí mismo: Se establece como aquella potestad de creer en uno mismo y en	Ordinal

			<p>sus habilidades, así como ser autosuficiente aceptando todas sus fortalezas y limitaciones.</p> <p>Satisfacción personal: Es la habilidad para entender que la vida vale la pena por sus contribuciones y significado.</p> <p>Sentirse bien solo: Es la capacidad para comprender que el camino de vida de cada individuo es único, algunas experiencias son compartidas, a las restantes se les hace frente de manera individual, el sentirse cómodos aporta un alto grado de libertad y comodidad.</p>	
Afrontamiento	<p>Es un elemento estabilizador, por lo que ayuda en la adaptación personal y la adaptación a situaciones estresantes, se tienen en cuenta todos los esfuerzos para sobrellevar el estrés, son las cosas que hacen las personas para evitar perjudicarse por los problemas de la vida. (Carver, 1997)</p>	<p>La variable afrontamiento es evaluada por el Inventario breve de afrontamiento (COPE -28) adaptada por Serrano et al. (2021).</p>	<p>Afrontamiento activo: Tomar medidas directas para aumentar sus esfuerzos para eliminar o reducir los factores estresantes.</p> <p>Planificación: Planificar la estrategia de actuación, las acciones a realizar y la orientación de los esfuerzos a cumplir</p> <p>Apoyo instrumental: Obtenga ayuda, consejo e información de alguien competente a lo que se deba hacer.</p> <p>Uso de apoyo emocional: Obtenga apoyo emocional asociado a la empatía y la comprensión.</p> <p>Reinterpretación positiva: Buscar el lado positivo del problema y trata de mejorar o crecer a partir de él.</p>	Ordinal

Aceptación: Aceptar que lo que está pasando

Negación: Niega la realidad del evento estresante

Desahogo: Mayor conciencia de la propia angustia emocional, así como la tendencia a expresar o ventilar estos sentimientos.

Autoinculpación: Reprochar e inculpar por lo sucedido

Humor: Bromear sobre factores estresantes o reír y bromear sobre circunstancias estresantes

Religión: Tiende a ser religioso en momentos de estrés y aumenta la participación en actividades religiosas.

Autodistracción: Concentrarse en otros propósitos, trate de distraerse con otras actividades y trate de no concentrarse en el factor estresante

Uso de sustancias: Se refiere al uso de alcohol u otras drogas para sentirse mejor o para ayudar a sobrellevar un factor estresante.

Desconexión conductual: Reducción del esfuerzo para hacer frente al factor estresante o incluso retirada del esfuerzo para alcanzar las metas que el factor estresante interrumpe.

Anexo: Cuestionario de violencia familiar

INSTRUCCIONES: Es necesario leer con atención cada uno de las frases que se encuentra en la columna de ÍTEMS marcando con un aspa (X) la alternativa que crea por conveniente donde las cuatro posibles respuestas están identificadas como:

N (nunca); AV (a veces); A M (a menudo); S (siempre)

N°	ÍTEMS	N 1	AV 2	AM 3	S 4
1	Si te portas mal tus padres te dan de bofetadas.				
2	Si desobedeces tus padres te dan de bofetadas.				
3	Cuando incumples tus tareas tus padres te golpean con una correa o látigo.				
4	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con las manos y pies.				
5	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con una correa o látigo.				
6	Si te portas mal tus padres te dan correazos.				
7	Si desobedeces a tus padres te dan correazos.				
8	Cuando incumples tus tareas tus padres te dejan moretones.				
9	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te dejan moretones.				
10	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en las piernas.				
11	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en los brazos				
12	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en el pecho				
13	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en la espalda				
14	Los golpes te han ocasionado chichones				
15	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en los brazos.				
16	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en las piernas				
17	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en el pecho				
18	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en la espalda				
19	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en las piernas				

20	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en el pecho				
21	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la espalda				
22	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la cabeza				
23	Tu padre utiliza palabras soeces o groserías para dirigirse a ti				
24	Tu padre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares				
25	Tu madre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares				
26	Tu madre te ha humillado en público				
27	Tu padre te ha dicho que no sirves para nada				
28	Tu madre te ha dicho que no sirves para nada				
29	Ante una inquietud, tu padre dice ¿eres tonto o qué?				
30	Ante una inquietud, tu madre dice ¿eres tonto o qué?				
31	Tu madre critica tu vida				
32	Cuando quieres dialogar con tu padre te dice que te retires				
33	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu padre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
34	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu madre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
35	Tus padres te amenazan cuando no cumples tus tareas.				
36	En tu familia los hijos no pueden opinar o sugerir				
37	En tu familia no existe confianza para hablar con tu padre				
38	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu padre				
39	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu madre				
40	Es común que tu madre grite cuando requiera algo de ti				
41	Sientes que estas atrapado en casa por las responsabilidades que te asignan tus padres				
42	Sientes que no puedes participar en las actividades sociales como lo hacen tus amigos				
43	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu papá				
44	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu mamá				
45	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu padre se moleste				
46	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu madre se moleste				

Anexo: Escala de resiliencia

INSTRUCCIONES: Lee cuidadosamente las preguntas y marque con un aspa (x) en el casillero que cree conveniente cuyo significado reflejara tu manera de ser más frecuentemente.

SIGNIFICADO DE LAS RESPUESTAS

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Indiferente	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5	6	7

N	PREGUNTAS	RESPUESTAS						
1	Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2	Soy capaz de resolver mis problemas.	1	2	3	4	5	6	7
3	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	1	2	3	4	5	6	7
4	Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.	1	2	3	4	5	6	7
5	Si debo hacerlo puedo estar solo(a).	1	2	3	4	5	6	7
6	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7	Generalmente me tomo las cosas con calma.	1	2	3	4	5	6	7
8	Me siento bien conmigo mismo(a).	1	2	3	4	5	6	7
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7
11	Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
12	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
13	Considero cada situación de manera detallada.	1	2	3	4	5	6	7
14	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	1	2	3	4	5	6	7
15	Soy autodisciplinado (a).	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general encuentro de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7

18	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	1	2	3	4	5	6	7
20	A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene sentido.	1	2	3	4	5	6	7
22	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	1	2	3	4	5	6	7
23	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto que hay personas a las que yo no las agrado.	1	2	3	4	5	6	7

Anexo: Inventario de afrontamiento cope breve (COPE-28)

INSTRUCCIONES: Las frases que aparecen a continuación describen formas de pensar, sentir o comportarse, que la gente suele utilizar para enfrentarse a los problemas personales o situaciones difíciles que en la vida causan tensión o estrés. Las formas de enfrentarse a los problemas, como las que aquí se describen, no son ni buenas ni malas, ni tampoco unas son mejores o peores que otras. Simplemente, ciertas personas utilizan más unas formas que otras.

0 = Nunca hago esto

1 = A veces hago esto

2 = Casi siempre hago esto

3 = Siempre hago esto

Escriba el número de la opción que considere que mejor refleje su propia forma de enfrentarse al problema. Gracias.

Nº	ÍTEMS	RESPUESTA
1.	Intento conseguir que alguien me ayude o aconseje sobre qué hacer.	
2.	Concentro mis esfuerzos en hacer algo sobre la situación en la que estoy.	
3.	Acepto la realidad de lo que ha sucedido.	
4.	Recurro al trabajo o a otras actividades para apartar las cosas de mi mente.	
5.	Me digo a mí mismo "esto no es real".	
6.	Intento proponer una estrategia sobre qué hacer.	
7.	Hago bromas sobre ello.	
8.	Me critico a mí mismo.	

9.	Consigo apoyo emocional de otros.	
10.	Tomo medidas para intentar que la situación mejore.	
11.	Renuncio a intentar ocuparme de ello.	
12.	Digo cosas para dar rienda suelta a mis sentimientos desagradables.	
13.	Me niego a creer que haya sucedido.	
14.	Intento verlo con otros ojos, para hacer que parezca más positivo.	
15.	Utilizo alcohol u otras drogas para hacerme sentir mejor.	
16.	Intento hallar consuelo en mi religión o creencias espirituales.	
17.	Consigo el consuelo y la comprensión de alguien.	
18.	Busco algo bueno en lo que está sucediendo.	
19.	Me río de la situación.	
20.	Rezo o medito.	
21.	Aprendo a vivir con ello.	
22.	Hago algo para pensar menos en ello, tal como ir al cine o ver la televisión.	
23.	Expreso mis sentimientos negativos.	

24.	Utilizo alcohol u otras drogas para ayudarme a superarlo.	
25.	Renuncio al intento de hacer frente al problema.	
26.	Pienso detenidamente sobre los pasos a seguir.	
27.	Me echo la culpa de lo que ha sucedido.	
28.	Consigo que otras personas me ayuden o aconsejen.	

Anexo: Consentimiento Informado

Título de la investigación: Violencia familiar, resiliencia y afrontamiento en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Pueblo Nuevo. Chepén

Investigadora: Vergara Anastacio Sirly Ysabel

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada Violencia familiar, resiliencia y afrontamiento en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Pueblo Nuevo. Chepén, cuyo objetivo es determinar la incidencia de la violencia familiar en la resiliencia y afrontamiento en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Pueblo Nuevo. Chepén. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado del programa de Doctorado en Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa San Ildefonso.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará la aplicación de 3 instrumentos donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación.
2. La aplicación tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos por cada instrumento y se realizará en el ambiente de las aulas de la institución educativa. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora Vergara Anastacio Sirly Ysabel email: svergaraa@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesora Alva Loyola María.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de violencia familiar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Alonso Santa Cruz Quiroz
Grado profesional:	Maestría () Doctor(X)
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Docencia
Institución donde labora:	ACCODEC SAC
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de violencia familiar
----------------------	------------------------------------

Autora:	Altamirano Ortega Livia
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínica, educativa
Significación:	Cuestionario de violencia familiar, se aplica en adolescentes y consta de 46 ítems. contiene opciones definidas en forma de una escala como: nunca, a veces, a menudo y siempre, que sirve para medir la experiencia de violencia familiar de los adolescentes.

4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. (bajo de Desacuerdo o acuerdo) el niv	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. de (alto Totalmente Acuerdo o nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Violencia familiar	Violencia física y psicológica	Acción u omisión que causa daño, entre los miembros de la familia. Altamirano (2020).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Cuestionario de violencia familiar**, elaborado por Livia Altamirano Ortega en el año 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Violencia física y Violencia psicológica

Primera dimensión: Violencia física

Objetivos de la Dimensión: Medir la experiencia de violencia física de los adolescentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Si te portas mal tus padres te dan de bofetadas.	4	4	4	
	Si desobedeces tus padres te dan de bofetadas.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus padres te golpean con una correa o látigo.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con las manos y pies.	4	4	4	

Violencia Física	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con una correa o látigo.	4	4	4	
	Si te portas mal tus padres te dan correazos.	4	4	4	
	Si desobedeces a tus padres te dan correazos.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus padres te dejan moretones.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te dejan moretones.	4	4	4	
	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su	4	4	4	

mayoría son en las piernas.				
Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en los brazos	4	4	4	
Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en el pecho	4	4	4	
Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en la espalda	4	4	4	
Los golpes te han ocasionado chichones	4	4	4	
Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como	4	4	4	

	consecuencias heridas en los brazos.				
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en las piernas	4	4	4	
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en el pecho	4	4	4	
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en la espalda	4	4	4	
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el	4	4	4	

castigo ocasionó quemaduras en las piernas				
Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en el pecho	4	4	4	
Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la espalda	4	4	4	
Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la cabeza	4	4	4	

- a. Segunda dimensión: Violencia psicológica
- b. Objetivos de la Dimensión: Medir la experiencia de violencia psicológica de los adolescentes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Tu padre utiliza palabras soeces o groserías para dirigirse a ti	4	4	4	
	Tu padre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares	4	4	4	
	Tu madre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares	4	4	4	
	Tu madre te ha humillado en público	4	4	4	
	Tu padre te ha dicho que no sirves para nada	4	4	4	

Violencia Psicológica	Tu madre te ha dicho que no sirves para nada	4	4	4	
	Ante una inquietud, tu padre dice ¿eres tonto o qué?	4	4	4	
	Ante una inquietud, tu madre dice ¿eres tonto o qué?	4	4	4	
	Tu madre critica tu vida	4	4	4	
	Cuando quieres dialogar con tu padre te dice que te retires	4	4	4	
	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu padre, te dice que puedes hacerlo tú mismo	4	4	4	
	Cuando no puedes hacer algo y pides	4	4	4	

ayuda a tu madre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
Tus padres te amenazan cuando no cumples tus tareas.	4	4	4	
En tu familia los hijos no pueden opinar o sugerir	4	4	4	
En tu familia no existe confianza para hablar con tu padre	4	4	4	
No vas a fiestas por evitar los gritos de tu padre	4	4	4	
No vas a fiestas por evitar los gritos de tu madre	4	4	4	
Es común que tu madre	4	4	4	

	grite cuando requiera algo de ti				
	Sientes que estas atrapado en casa por las responsabilidades que te asignan tus padres	4	4	4	
	Sientes que no puedes participar en las actividades sociales como lo hacen tus amigos	4	4	4	
	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu papá	4	4	4	
	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu mamá	4	4	4	
	Has perdido contacto con tus amigos(as)	4	4	4	

	para evitar que tu padre se moleste				
	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu madre se moleste	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 43040735

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario de violencia familiar**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Paquita Aguilar Lam
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Docencia
Institución donde labora:	Hospital Regional Docente Trujillo, Universidad César Vallejo, Universidad Antenor Orrego
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de violencia familiar
----------------------	------------------------------------

Autora:	Altamirano Ortega Livia
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínica, educativa
Significación:	Cuestionario de violencia familiar, se aplica en adolescentes y consta de 46 ítems. contiene opciones definidas en forma de una escala como: nunca, a veces, a menudo y siempre, que sirve para medir la experiencia de violencia familiar de los adolescentes.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. (bajo de Desacuerdo o acuerdo) el niv	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. de (alto Totalmente Acuerdo o nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Violencia familiar	Violencia física y psicológica	Acción u omisión que causa daño, entre los miembros de la familia. Altamirano (2020).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Cuestionario de violencia familiar**, elaborado por Livia Altamirano Ortega en el año 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Violencia física y Violencia psicológica

Primera dimensión: Violencia física

Objetivos de la Dimensión: Medir la experiencia de violencia física de los adolescentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Si te portas mal tus padres te dan de bofetadas.	4	4	4	
	Si desobedeces tus padres te dan de bofetadas.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus padres te golpean con una correa o látigo.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con las manos y pies.	4	4	4	

Violencia Física	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con una correa o látigo.	4	4	4	
	Si te portas mal tus padres te dan correazos.	4	4	4	
	Si desobedeces a tus padres te dan correazos.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus padres te dejan moretones.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te dejan moretones.	4	4	4	
	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su	4	4	4	

	mayoría son en las piernas.				
	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en los brazos	4	4	4	
	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en el pecho	4	4	4	
	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en la espalda	4	4	4	
	Los golpes te han ocasionado chichones	4	4	4	
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como	4	4	4	

	consecuencias heridas en los brazos.				
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en las piernas	4	4	4	
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en el pecho	4	4	4	
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en la espalda	4	4	4	
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el	4	4	4	

castigo ocasionó quemaduras en las piernas				
Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en el pecho	4	4	4	
Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la espalda	4	4	4	
Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la cabeza	4	4	4	

- a. Segunda dimensión: Violencia psicológica
- b. Objetivos de la Dimensión: Medir la experiencia de violencia psicológica de los adolescentes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Tu padre utiliza palabras soeces o groserías para dirigirse a ti	4	4	4	
	Tu padre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares	4	4	4	
	Tu madre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares	4	4	4	
	Tu madre te ha humillado en público	4	4	4	
	Tu padre te ha dicho que no sirves para nada	4	4	4	

Violencia Psicológica	Tu madre te ha dicho que no sirves para nada	4	4	4	
	Ante una inquietud, tu padre dice ¿eres tonto o qué?	4	4	4	
	Ante una inquietud, tu madre dice ¿eres tonto o qué?	4	4	4	
	Tu madre critica tu vida	4	4	4	
	Cuando quieres dialogar con tu padre te dice que te retires	4	4	4	
	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu padre, te dice que puedes hacerlo tú mismo	4	4	4	
	Cuando no puedes hacer algo y pides	4	4	4	

ayuda a tu madre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
Tus padres te amenazan cuando no cumples tus tareas.	4	4	4	
En tu familia los hijos no pueden opinar o sugerir	4	4	4	
En tu familia no existe confianza para hablar con tu padre	4	4	4	
No vas a fiestas por evitar los gritos de tu padre	4	4	4	
No vas a fiestas por evitar los gritos de tu madre	4	4	4	
Es común que tu madre	4	4	4	

grite cuando requiera algo de ti				
Sientes que estas atrapado en casa por las responsabilidades que te asignan tus padres	4	4	4	
Sientes que no puedes participar en las actividades sociales como lo hacen tus amigos	4	4	4	
Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu papá	4	4	4	
Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu mamá	4	4	4	
Has perdido contacto con tus amigos(as)	4	4	4	

	para evitar que tu padre se moleste				
	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu madre se moleste	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 18198422

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario de violencia familiar**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Arminda Areliz Montero Garcilazo
Grado profesional:	Maestría () Doctor(X)
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Docencia
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de violencia familiar
Autora:	Altamirano Ortega Livia
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínica, educativa
Significación:	Cuestionario de violencia familiar, se aplica en adolescentes y consta de 46 ítems. contiene opciones definidas en forma de una escala como: nunca, a veces, a menudo y siempre, que sirve para medir la experiencia de violencia familiar de los adolescentes.

4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. (bajo de Desacuerdo o acuerdo) el niv	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. de (alto Totalmente Acuerdo o nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Violencia familiar	Violencia física y psicológica	Acción u omisión que causa daño, entre los miembros de la familia. Altamirano (2020).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Cuestionario de violencia familiar**, elaborado por Livia Altamirano Ortega en el año 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Violencia física y Violencia psicológica

Primera dimensión: Violencia física

Objetivos de la Dimensión: Medir la experiencia de violencia física de los adolescentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Si te portas mal tus padres te dan de bofetadas.	4	4	4	
	Si desobedeces tus padres te dan de bofetadas.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus padres te golpean con una correa o látigo.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con las manos y pies.	4	4	4	

Violencia Física	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con una correa o látigo.	4	4	4	
	Si te portas mal tus padres te dan correazos.	4	4	4	
	Si desobedeces a tus padres te dan correazos.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus padres te dejan moretones.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te dejan moretones.	4	4	4	
	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su	4	4	4	

	mayoría son en las piernas.				
	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en los brazos	4	4	4	
	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en el pecho	4	4	4	
	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en la espalda	4	4	4	
	Los golpes te han ocasionado chichones	4	4	4	
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como	4	4	4	

	consecuencias heridas en los brazos.				
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en las piernas	4	4	4	
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en el pecho	4	4	4	
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en la espalda	4	4	4	
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el	4	4	4	

castigo ocasionó quemaduras en las piernas				
Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en el pecho	4	4	4	
Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la espalda	4	4	4	
Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la cabeza	4	4	4	

- a. Segunda dimensión: Violencia psicológica
- b. Objetivos de la Dimensión: Medir la experiencia de violencia psicológica de los adolescentes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Tu padre utiliza palabras soeces o groserías para dirigirse a ti	4	4	4	
	Tu padre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares	4	4	4	
	Tu madre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares	4	4	4	
	Tu madre te ha humillado en público	4	4	4	
	Tu padre te ha dicho que no sirves para nada	4	4	4	

Violencia Psicológica	Tu madre te ha dicho que no sirves para nada	4	4	4	
	Ante una inquietud, tu padre dice ¿eres tonto o qué?	4	4	4	
	Ante una inquietud, tu madre dice ¿eres tonto o qué?	4	4	4	
	Tu madre critica tu vida	4	4	4	
	Cuando quieres dialogar con tu padre te dice que te retires	4	4	4	
	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu padre, te dice que puedes hacerlo tú mismo	4	4	4	
	Cuando no puedes hacer algo y pides	4	4	4	

ayuda a tu madre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
Tus padres te amenazan cuando no cumples tus tareas.	4	4	4	
En tu familia los hijos no pueden opinar o sugerir	4	4	4	
En tu familia no existe confianza para hablar con tu padre	4	4	4	
No vas a fiestas por evitar los gritos de tu padre	4	4	4	
No vas a fiestas por evitar los gritos de tu madre	4	4	4	
Es común que tu madre	4	4	4	

grite cuando requiera algo de ti				
Sientes que estas atrapado en casa por las responsabilidades que te asignan tus padres	4	4	4	
Sientes que no puedes participar en las actividades sociales como lo hacen tus amigos	4	4	4	
Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu papá	4	4	4	
Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu mamá	4	4	4	
Has perdido contacto con tus amigos(as)	4	4	4	

	para evitar que tu padre se moleste				
	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu madre se moleste	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 70143162

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de violencia familiar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Susy del Pilar Aguilar Castillo
Grado profesional:	Maestría () Doctor(X)
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Docencia
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de violencia familiar
Autora:	Altamirano Ortega Livia
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínica, educativa
Significación:	Cuestionario de violencia familiar, se aplica en adolescentes y consta de 46 ítems. contiene opciones definidas en forma de una escala como: nunca, a veces, a menudo y siempre, que sirve para medir la experiencia de violencia familiar de los adolescentes.

4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Violencia familiar	Violencia física y psicológica	Acción u omisión que causa daño, entre los miembros de la familia. Altamirano (2020).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Cuestionario de violencia familiar**, elaborado por Livia Altamirano Ortega en el año 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. (bajo de Desacuerdo o acuerdo) el niv	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra totalmente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Violencia física y Violencia psicológica

Primera dimensión: Violencia física

Objetivos de la Dimensión: Medir la experiencia de violencia física de los adolescentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Si te portas mal tus padres te dan de bofetadas.	4	4	4	
	Si desobedeces tus padres te dan de bofetadas.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus padres te golpean con una correa o látigo.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con las manos y pies.	4	4	4	

Violencia Física	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con una correa o látigo.	4	4	4	
	Si te portas mal tus padres te dan correazos.	4	4	4	
	Si desobedeces a tus padres te dan correazos.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus padres te dejan moretones.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te dejan moretones.	4	4	4	
	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su	4	4	4	

	mayoría son en las piernas.				
	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en los brazos	4	4	4	
	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en el pecho	4	4	4	
	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en la espalda	4	4	4	
	Los golpes te han ocasionado chichones	4	4	4	
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como	4	4	4	

	consecuencias heridas en los brazos.				
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en las piernas	4	4	4	
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en el pecho	4	4	4	
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en la espalda	4	4	4	
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el	4	4	4	

castigo ocasionó quemaduras en las piernas				
Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en el pecho	4	4	4	
Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la espalda	4	4	4	
Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la cabeza	4	4	4	

- a. Segunda dimensión: Violencia psicológica
- b. Objetivos de la Dimensión: Medir la experiencia de violencia psicológica de los adolescentes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Tu padre utiliza palabras soeces o groserías para dirigirse a ti	4	4	4	
	Tu padre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares	4	4	4	
	Tu madre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares	4	4	4	
	Tu madre te ha humillado en público	4	4	4	
	Tu padre te ha dicho que no sirves para nada	4	4	4	

Violencia Psicológica	Tu madre te ha dicho que no sirves para nada	4	4	4	
	Ante una inquietud, tu padre dice ¿eres tonto o qué?	4	4	4	
	Ante una inquietud, tu madre dice ¿eres tonto o qué?	4	4	4	
	Tu madre critica tu vida	4	4	4	
	Cuando quieres dialogar con tu padre te dice que te retires	4	4	4	
	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu padre, te dice que puedes hacerlo tú mismo	4	4	4	
	Cuando no puedes hacer algo y pides	4	4	4	

ayuda a tu madre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
Tus padres te amenazan cuando no cumples tus tareas.	4	4	4	
En tu familia los hijos no pueden opinar o sugerir	4	4	4	
En tu familia no existe confianza para hablar con tu padre	4	4	4	
No vas a fiestas por evitar los gritos de tu padre	4	4	4	
No vas a fiestas por evitar los gritos de tu madre	4	4	4	
Es común que tu madre	4	4	4	

grite cuando requiera algo de ti				
Sientes que estas atrapado en casa por las responsabilidades que te asignan tus padres	4	4	4	
Sientes que no puedes participar en las actividades sociales como lo hacen tus amigos	4	4	4	
Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu papá	4	4	4	
Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu mamá	4	4	4	
Has perdido contacto con tus amigos(as)	4	4	4	

	para evitar que tu padre se moleste				
	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu madre se moleste	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 18 225037

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario de violencia familiar**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gregorio Ernesto Tomás Quispe
Grado profesional:	Maestría () Doctor(X)
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Docencia
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de violencia familiar
Autora:	Altamirano Ortega Livia
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínica, educativa
Significación:	Cuestionario de violencia familiar, se aplica en adolescentes y consta de 46 ítems. contiene opciones definidas en forma de una escala como: nunca, a veces, a menudo y siempre, que sirve para medir la experiencia de violencia familiar de los adolescentes.

4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Violencia familiar	Violencia física y psicológica	Acción u omisión que causa daño, entre los miembros de la familia. Altamirano (2020).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Cuestionario de violencia familiar**, elaborado por Livia Altamirano Ortega en el año 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. (bajo de Desacuerdo o acuerdo) el niv	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. de (alt Totalmente Acuerdo o nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

decir debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Violencia física y Violencia psicológica

Primera dimensión: Violencia física

Objetivos de la Dimensión: Medir la experiencia de violencia física de los adolescentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Si te portas mal tus padres te dan de bofetadas.	4	4	4	
	Si desobedeces tus padres te dan de bofetadas.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus padres te golpean con una correa o látigo.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con las manos y pies.	4	4	4	

Violencia Física	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con una correa o látigo.	4	4	4	
	Si te portas mal tus padres te dan correazos.	4	4	4	
	Si desobedeces a tus padres te dan correazos.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus padres te dejan moretones.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te dejan moretones.	4	4	4	
	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su	4	4	4	

	mayoría son en las piernas.				
	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en los brazos	4	4	4	
	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en el pecho	4	4	4	
	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en la espalda	4	4	4	
	Los golpes te han ocasionado chichones	4	4	4	
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como	4	4	4	

	consecuencias heridas en los brazos.				
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en las piernas	4	4	4	
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en el pecho	4	4	4	
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en la espalda	4	4	4	
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el	4	4	4	

castigo ocasionó quemaduras en las piernas				
Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en el pecho	4	4	4	
Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la espalda	4	4	4	
Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la cabeza	4	4	4	

- a. Segunda dimensión: Violencia psicológica
- b. Objetivos de la Dimensión: Medir la experiencia de violencia psicológica de los adolescentes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Tu padre utiliza palabras soeces o groserías para dirigirse a ti	4	4	4	
	Tu padre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares	4	4	4	
	Tu madre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares	4	4	4	
	Tu madre te ha humillado en público	4	4	4	
	Tu padre te ha dicho que no sirves para nada	4	4	4	

Violencia Psicológica	Tu madre te ha dicho que no sirves para nada	4	4	4	
	Ante una inquietud, tu padre dice ¿eres tonto o qué?	4	4	4	
	Ante una inquietud, tu madre dice ¿eres tonto o qué?	4	4	4	
	Tu madre critica tu vida	4	4	4	
	Cuando quieres dialogar con tu padre te dice que te retires	4	4	4	
	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu padre, te dice que puedes hacerlo tú mismo	4	4	4	
	Cuando no puedes hacer algo y pides	4	4	4	

ayuda a tu madre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
Tus padres te amenazan cuando no cumples tus tareas.	4	4	4	
En tu familia los hijos no pueden opinar o sugerir	4	4	4	
En tu familia no existe confianza para hablar con tu padre	4	4	4	
No vas a fiestas por evitar los gritos de tu padre	4	4	4	
No vas a fiestas por evitar los gritos de tu madre	4	4	4	
Es común que tu madre	4	4	4	

grite cuando requiera algo de ti				
Sientes que estas atrapado en casa por las responsabilidades que te asignan tus padres	4	4	4	
Sientes que no puedes participar en las actividades sociales como lo hacen tus amigos	4	4	4	
Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu papá	4	4	4	
Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu mamá	4	4	4	
Has perdido contacto con tus amigos(as)	4	4	4	

	para evitar que tu padre se moleste				
	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu madre se moleste	4	4	4	



Jorge Daniel Torres Dainoff
PSICOTERAPEUTA
C.P.S.P. 7240

Firma del evaluador

DNI 09366493

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de violencia familiar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rony Edinson Prada Chapoñan
Grado profesional:	Maestría () Doctor(X)
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Docencia
Institución donde labora:	Universidad Santo Torivio de Mogrovejo, Universidad Señor de Sipán
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. Estructura interna del Student Adaptation to College Questionnaire (SACQ) en universitarios de primer año

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de violencia familiar
Autora:	Altamirano Ortega Livia
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínica, educativa
Significación:	Cuestionario de violencia familiar, se aplica en adolescentes y consta de 46 ítems. contiene opciones definidas en forma de una escala como: nunca, a veces, a menudo y siempre, que sirve para medir la experiencia de violencia familiar de los adolescentes.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Violencia familiar	Violencia física y psicológica	Acción u omisión que causa daño, entre los miembros de la familia. Altamirano (2020).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Cuestionario de violencia familiar**, elaborado por Livia Altamirano Ortega en el año 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. (bajo de Desacuerdo o acuerdo) el niv	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. de (alto Totalmente Acuerdo o nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Violencia física y Violencia psicológica

Primera dimensión: Violencia física

Objetivos de la Dimensión: Medir la experiencia de violencia física de los adolescentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Si te portas mal tus padres te dan de bofetadas.	4	4	4	
	Si desobedeces tus padres te dan de bofetadas.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus padres te golpean con una correa o látigo.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con las manos y pies.	4	4	4	

Violencia Física	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con una correa o látigo.	4	4	4	
	Si te portas mal tus padres te dan correazos.	4	4	4	
	Si desobedeces a tus padres te dan correazos.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus padres te dejan moretones.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te dejan moretones.	4	4	4	
	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su	4	4	4	

	mayoría son en las piernas.				
	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en los brazos	4	4	4	
	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en el pecho	4	4	4	
	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en la espalda	4	4	4	
	Los golpes te han ocasionado chichones	4	4	4	
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como	4	4	4	

	consecuencias heridas en los brazos.				
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en las piernas	4	4	4	
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en el pecho	4	4	4	
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en la espalda	4	4	4	
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el	4	4	4	

castigo ocasionó quemaduras en las piernas				
Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en el pecho	4	4	4	
Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la espalda	4	4	4	
Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la cabeza	4	4	4	

- a. Segunda dimensión: Violencia psicológica
- b. Objetivos de la Dimensión: Medir la experiencia de violencia psicológica de los adolescentes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Tu padre utiliza palabras soeces o groserías para dirigirse a ti	4	4	4	
	Tu padre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares	4	4	4	
	Tu madre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares	4	4	4	
	Tu madre te ha humillado en público	4	4	4	
	Tu padre te ha dicho que no sirves para nada	4	4	4	

Violencia Psicológica	Tu madre te ha dicho que no sirves para nada	4	4	4	
	Ante una inquietud, tu padre dice ¿eres tonto o qué?	4	4	4	
	Ante una inquietud, tu madre dice ¿eres tonto o qué?	4	4	4	
	Tu madre critica tu vida	4	4	4	
	Cuando quieres dialogar con tu padre te dice que te retires	4	4	4	
	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu padre, te dice que puedes hacerlo tú mismo	4	4	4	
	Cuando no puedes hacer algo y pides	4	4	4	

ayuda a tu madre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
Tus padres te amenazan cuando no cumples tus tareas.	4	4	4	
En tu familia los hijos no pueden opinar o sugerir	4	4	4	
En tu familia no existe confianza para hablar con tu padre	4	4	4	
No vas a fiestas por evitar los gritos de tu padre	4	4	4	
No vas a fiestas por evitar los gritos de tu madre	4	4	4	
Es común que tu madre	4	4	4	

grite cuando requiera algo de ti				
Sientes que estas atrapado en casa por las responsabilidades que te asignan tus padres	4	4	4	
Sientes que no puedes participar en las actividades sociales como lo hacen tus amigos	4	4	4	
Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu papá	4	4	4	
Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu mamá	4	4	4	
Has perdido contacto con tus amigos(as)	4	4	4	

	para evitar que tu padre se moleste				
	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu madre se moleste	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 44363387

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario de violencia familiar**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Luis Chunga Pajares
Grado profesional:	Maestría () Doctor(X)
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Docencia
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo, Universidad Tecnológica del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de violencia familiar
Autora:	Altamirano Ortega Livia
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínica, educativa
Significación:	Cuestionario de violencia familiar, se aplica en adolescentes y consta de 46 ítems. contiene opciones definidas en forma de una escala como: nunca, a veces, a menudo y siempre, que sirve para medir la experiencia de violencia familiar de los adolescentes.

4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Violencia familiar	Violencia física y psicológica	Acción u omisión que causa daño, entre los miembros de la familia. Altamirano (2020).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Cuestionario de violencia familiar**, elaborado por Livia Altamirano Ortega en el año 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel o acuerdo) el	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Violencia física y Violencia psicológica

Primera dimensión: Violencia física

Objetivos de la Dimensión: Medir la experiencia de violencia física de los adolescentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Si te portas mal tus padres te dan de bofetadas.	4	4	4	
	Si desobedeces tus padres te dan de bofetadas.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus padres te golpean con una correa o látigo.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con las manos y pies.	4	4	4	

Violencia Física	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con una correa o látigo.	4	4	4	
	Si te portas mal tus padres te dan correazos.	4	4	4	
	Si desobedeces a tus padres te dan correazos.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus padres te dejan moretones.	4	4	4	
	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te dejan moretones.	4	4	4	
	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su	4	4	4	

	mayoría son en las piernas.				
	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en los brazos	4	4	4	
	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en el pecho	4	4	4	
	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en la espalda	4	4	4	
	Los golpes te han ocasionado chichones	4	4	4	
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como	4	4	4	

	consecuencias heridas en los brazos.				
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en las piernas	4	4	4	
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en el pecho	4	4	4	
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en la espalda	4	4	4	
	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el	4	4	4	

castigo ocasionó quemaduras en las piernas				
Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en el pecho	4	4	4	
Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la espalda	4	4	4	
Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la cabeza	4	4	4	

- a. Segunda dimensión: Violencia psicológica
- b. Objetivos de la Dimensión: Medir la experiencia de violencia psicológica de los adolescentes.

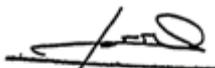
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Tu padre utiliza palabras soeces o groserías para dirigirse a ti	4	4	4	
	Tu padre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares	4	4	4	
	Tu madre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares	4	4	4	
	Tu madre te ha humillado en público	4	4	4	
	Tu padre te ha dicho que no sirves para nada	4	4	4	

Violencia Psicológica	Tu madre te ha dicho que no sirves para nada	4	4	4	
	Ante una inquietud, tu padre dice ¿eres tonto o qué?	4	4	4	
	Ante una inquietud, tu madre dice ¿eres tonto o qué?	4	4	4	
	Tu madre critica tu vida	4	4	4	
	Cuando quieres dialogar con tu padre te dice que te retires	4	4	4	
	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu padre, te dice que puedes hacerlo tú mismo	4	4	4	
	Cuando no puedes hacer algo y pides	4	4	4	

ayuda a tu madre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
Tus padres te amenazan cuando no cumples tus tareas.	4	4	4	
En tu familia los hijos no pueden opinar o sugerir	4	4	4	
En tu familia no existe confianza para hablar con tu padre	4	4	4	
No vas a fiestas por evitar los gritos de tu padre	4	4	4	
No vas a fiestas por evitar los gritos de tu madre	4	4	4	
Es común que tu madre	4	4	4	

	grite cuando requiera algo de ti				
	Sientes que estas atrapado en casa por las responsabilidades que te asignan tus padres	4	4	4	
	Sientes que no puedes participar en las actividades sociales como lo hacen tus amigos	4	4	4	
	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu papá	4	4	4	
	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu mamá	4	4	4	
	Has perdido contacto con tus amigos(as)	4	4	4	

	para evitar que tu padre se moleste				
	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu madre se moleste	4	4	4	


Luis A. Chunga Pajares
 PSICÓLOGO
C. Ps. P. 14245

Luis Alberto Chunga Pajares
C. Ps. N° 14245

Firma del evaluador

DNI 43500086

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Resiliencia”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Alonso Santa Cruz Quiroz
Grado profesional:	Maestría () Doctor(X)
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Docencia
Institución donde labora:	ACCODEC SAC
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de resiliencia
----------------------	-----------------------

Autor:	Wagnild y Young
Procedencia:	España, adaptada a Perú por Castilla et al (2014)
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	25 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínica, educativa
Significación:	La Escala consta de 25 ítems, dirigido a adolescentes, con 5 indicadores, permite establecer el nivel de resiliencia del sujeto.

4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Resiliencia	La ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo.	Es un rasgo de personalidad duradero que consta de cinco componentes interrelacionados. Estos componentes incluyen la ecuanimidad, la perseverancia, la autoconfianza, el gusto personal y la soledad existencial (Wagnild y Young, 1993).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Resiliencia, elaborado por Wagnild y Young, cuya adaptación es de Castilla et al. (2014). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. (bajo de Desacuerdo o acuerdo) el niv	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. de (alt Totalmente Acuerdo o nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

La ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo.

Objetivos de la Dimensión: Permite establecer el nivel de resiliencia del sujeto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción personal	Por lo general encuentro de que reírme.	4	4	4	
	Mi vida tiene sentido.	4	4	4	
	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	4	4	4	
	Acepto que hay personas a las que yo no las agrado.	4	4	4	
Ecuanimidad	Generalmente me tomo las cosas con calma.	4	4	4	
	Me siento bien	4	4	4	

	conmigo mismo(a).				
	Soy amigo de mi mismo.	4	4	4	
	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	4	4	4	
Sentirse bien solo	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	4	4	4	
	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	4	4	4	
	Si debo hacerlo puedo estar solo(a).	4	4	4	
	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar	4	4	4	

Confianza en sí mismo	metas en mi vida.				
	Soy decidido(a).	4	4	4	
	Considero cada situación de manera detallada.	4	4	4	
	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	4	4	4	
	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	4	4	4	
	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.	4	4	4	
	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	4	4	4	

Perseverancia	Cuando planeo algo lo realizo.	4	4	4	
	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	4	4	4	
	Soy capaz de resolver mis problemas.	4	4	4	
	Para mi es importante mantenerme interesado(a) en algo.	4	4	4	
	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	4	4	4	
	Soy autodisciplinado (a).	4	4	4	

	A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--



Firma del evaluador

DNI 43040735

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Resiliencia”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Paquita Aguilar Lam
Grado profesional:	Maestría () Doctor(X)
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Docencia
Institución donde labora:	Hospital Regional Docente Trujillo, Universidad César Vallejo, Universidad Antenor Orrego
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de resiliencia
Autor:	Wagnild y Young
Procedencia:	España, adaptada a Perú por Castilla et al (2014)
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	25 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínica, educativa
Significación:	La Escala consta de 25 ítems, dirigido a adolescentes, con 5 indicadores, permite establecer el nivel de resiliencia del sujeto.

4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Resiliencia	La ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo.	Es un rasgo de personalidad duradero que consta de cinco componentes interrelacionados. Estos componentes incluyen la ecuanimidad, la perseverancia, la autoconfianza, el gusto personal y la soledad existencial (Wagnild y Young, 1993).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Resiliencia, elaborado por Wagnild y Young, cuya adaptación es de Castilla et al. (2014). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. (bajo de Desacuerdo o acuerdo) el niv	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. de (alt Totalmente Acuerdo o nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

La ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien so

Objetivos de la Dimensión: Permite establecer el nivel de resiliencia del sujeto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción personal	Por lo general encuentro de que reírme.	4	4	4	
	Mi vida tiene sentido.	4	4	4	
	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	4	4	4	
	Acepto que hay personas a las que yo no las agrado.	4	4	4	

Ecuanimidad	Generalmente me tomo las cosas con calma.	4	4	4	
	Me siento bien conmigo mismo(a).	4	4	4	
	Soy amigo de mi mismo.	4	4	4	
	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	4	4	4	
Sentirse bien solo	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	4	4	4	
	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	4	4	4	
	Si debo hacerlo puedo estar solo(a).	4	4	4	

Confianza en sí mismo	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	4	4	4	
	Soy decidido(a).	4	4	4	
	Considero cada situación de manera detallada.	4	4	4	
	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	4	4	4	
	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	4	4	4	
	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.	4	4	4	

	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	4	4	4	
Perseverancia	Cuando planeo algo lo realizo.	4	4	4	
	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	4	4	4	
	Soy capaz de resolver mis problemas.	4	4	4	
	Para mi es importante mantenerme interesado(a) en algo.	4	4	4	
	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	4	4	4	

	Soy autodisciplinado (a).	4	4	4	
	A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 18198422

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Resiliencia”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Arminda Areliz Montero Garcilazo
Grado profesional:	Maestría () Doctor(X)
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Docencia
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de resiliencia
Autor:	Wagnild y Young
Procedencia:	España, adaptada a Perú por Castilla et al (2014)
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	25 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínica, educativa
Significación:	La Escala consta de 25 ítems, dirigido a adolescentes, con 5 indicadores, permite establecer el nivel de resiliencia del sujeto.

4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Resiliencia	La ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo.	Es un rasgo de personalidad duradero que consta de cinco componentes interrelacionados. Estos componentes incluyen la ecuanimidad, la perseverancia, la autoconfianza, el gusto personal y la soledad existencial (Wagnild y Young, 1993).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Resiliencia, elaborado por Wagnild y Young, cuya adaptación es de Castilla et al. (2014). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. (bajo de Desacuerdo o acuerdo) el niv	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. de (alt Totalmente Acuerdo o nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

La ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien so

Objetivos de la Dimensión: Permite establecer el nivel de resiliencia del sujeto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción personal	Por lo general encuentro de que reírme.	4	4	4	
	Mi vida tiene sentido.	4	4	4	
	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	4	4	4	
	Acepto que hay personas a las que yo no las agrado.	4	4	4	
	Generalmente me tomo las cosas con calma.	4	4	4	

Ecuanimidad	Me siento bien conmigo mismo(a).	4	4	4	
	Soy amigo de mi mismo.	4	4	4	
	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	4	4	4	
Sentirse bien solo	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	4	4	4	
	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	4	4	4	
	Si debo hacerlo puedo estar solo(a).	4	4	4	
	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar	4	4	4	

Confianza en sí mismo	metas en mi vida.				
	Soy decidido(a).	4	4	4	
	Considero cada situación de manera detallada.	4	4	4	
	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	4	4	4	
	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	4	4	4	
	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.	4	4	4	
	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	4	4	4	

Perseverancia	Cuando planeo algo lo realizo.	4	4	4	
	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	4	4	4	
	Soy capaz de resolver mis problemas.	4	4	4	
	Para mi es importante mantenerme interesado(a) en algo.	4	4	4	
	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	4	4	4	
	Soy autodisciplinado (a).	4	4	4	
	A veces me obligo a	4	4	4	

	hacer cosas me gusten o no.				
--	-----------------------------------	--	--	--	--



Firma del evaluador

DNI 70143162

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Resiliencia”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Susy del Pilar Aguilar Castillo
Grado profesional:	Maestría () Doctor(X)
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Docencia
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de resiliencia
Autor:	Wagnild y Young
Procedencia:	España, adaptada a Perú por Castilla et al (2014)
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	25 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínica, educativa
Significación:	La Escala consta de 25 ítems, dirigido a adolescentes, con 5 indicadores, permite establecer el nivel de resiliencia del sujeto.

4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Resiliencia	La ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo.	Es un rasgo de personalidad duradero que consta de cinco componentes interrelacionados. Estos componentes incluyen la ecuanimidad, la perseverancia, la autoconfianza, el gusto personal y la soledad existencial (Wagnild y Young, 1993).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Resiliencia, elaborado por Wagnild y Young, cuya adaptación es de Castilla et al. (2014). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, adecuado. tiene semántica y sintaxis
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. (bajo de Desacuerdo o acuerdo) el niv	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. de (alt Totalmente Acuerdo o nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

La ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo.

Objetivos de la Dimensión: Permite establecer el nivel de resiliencia del sujeto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción personal	Por lo general encuentro de que reírme.	4	4	4	
	Mi vida tiene sentido.	4	4	4	
	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	4	4	4	
	Acepto que hay personas a las que yo no las agrado.	4	4	4	

Ecuanimidad	Generalmente me tomo las cosas con calma.	4	4	4	
	Me siento bien conmigo mismo(a).	4	4	4	
	Soy amigo de mi mismo.	4	4	4	
	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	4	4	4	
Sentirse bien solo	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	4	4	4	
	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	4	4	4	
	Si debo hacerlo puedo estar solo(a).	4	4	4	

Confianza en sí mismo	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	4	4	4	
	Soy decidido(a).	4	4	4	
	Considero cada situación de manera detallada.	4	4	4	
	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	4	4	4	
	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	4	4	4	
	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.	4	4	4	

	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	4	4	4	
Perseverancia	Cuando planeo algo lo realizo.	4	4	4	
	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	4	4	4	
	Soy capaz de resolver mis problemas.	4	4	4	
	Para mi es importante mantenerme interesado(a) en algo.	4	4	4	
	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	4	4	4	

	Soy autodisciplinado (a).	4	4	4	
	A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 18 225037

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Resiliencia”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gregorio Ernesto Tomás Quispe
Grado profesional:	Maestría () Doctor(X)
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Docencia
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de resiliencia
Autor:	Wagnild y Young
Procedencia:	España, adaptada a Perú por Castilla et al (2014)
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	25 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínica, educativa
Significación:	La Escala consta de 25 ítems, dirigido a adolescentes, con 5 indicadores, permite establecer el nivel de resiliencia del sujeto.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Resiliencia	La ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo.	Es un rasgo de personalidad duradero que consta de cinco componentes interrelacionados. Estos componentes incluyen la ecuanimidad, la perseverancia, la autoconfianza, el gusto personal y la soledad existencial (Wagnild y Young, 1993).

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento la Escala de Resiliencia, elaborado por Wagnild y Young, cuya adaptación es de Castilla et al. (2014). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. (bajo de Desacuerdo o acuerdo) el niv	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. de (alt Totalmente Acuerdo o nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

La ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo.

Objetivos de la Dimensión: Permite establecer el nivel de resiliencia del sujeto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción personal	Por lo general encuentro de que reírme.	4	4	4	
	Mi vida tiene sentido.	4	4	4	
	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	4	4	4	
	Acepto que hay personas a las que yo no las agrado.	4	4	4	
	Generalmente me tomo	4	4	4	

Ecuanimidad	las cosas con calma.				
	Me siento bien conmigo mismo(a).	4	4	4	
	Soy amigo de mi mismo.	4	4	4	
	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	4	4	4	
Sentirse bien solo	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	4	4	4	
	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	4	4	4	
	Si debo hacerlo puedo estar solo(a).	4	4	4	
	Estoy orgulloso(a) de haber	4	4	4	

Confianza en sí mismo	podido alcanzar metas en mi vida.				
	Soy decidido(a).	4	4	4	
	Considero cada situación de manera detallada.	4	4	4	
	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	4	4	4	
	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	4	4	4	
	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.	4	4	4	
	Tengo suficiente energía para	4	4	4	

	lo que debo hacer.				
Perseverancia	Cuando planeo algo lo realizo.	4	4	4	
	Cuando estoy en una situación difícil, generalment e encuentro una salida.	4	4	4	
	Soy capaz de resolver mis problemas.	4	4	4	
	Para mi es importante mantenerme interesado(a) en algo.	4	4	4	
	Puedo superar las dificultades porque anteriorment e he experimenta do situaciones similares.	4	4	4	
	Soy autodisciplin ado (a).	4	4	4	

	A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--



Jorge Luis Torres Quiroga
PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 7248

Firma del evaluador
DNI 09366493

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Resiliencia”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rony Edinson Prada Chapoñan
Grado profesional:	Maestría () Doctor(X)
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Docencia
Institución donde labora:	Universidad Santo Torivio de Mogrovejo, Universidad Señor de Sipán
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. Estructura interna del Student Adaptation to College Questionnaire (SACQ) en universitarios de primer año

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de resiliencia
Autor:	Wagnild y Young
Procedencia:	España, adaptada a Perú por Castilla et al (2014)
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	25 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínica, educativa
Significación:	La Escala consta de 25 ítems, dirigido a adolescentes, con 5 indicadores, permite establecer el nivel de resiliencia del sujeto.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Resiliencia	La ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo.	Es un rasgo de personalidad duradero que consta de cinco componentes interrelacionados. Estos componentes incluyen la ecuanimidad, la perseverancia, la autoconfianza, el gusto personal y la soledad existencial (Wagnild y Young, 1993).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Resiliencia, elaborado por Wagnild y Young, cuya adaptación es de Castilla et al. (2014). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, adecuado. tiene semántica y sintaxis
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. (bajo de Desacuerdo o acuerdo) el niv	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. de (alt Totalmente Acuerdo o nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

La ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien

Objetivos de la Dimensión: Permite establecer el nivel de resiliencia del sujeto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción personal	Por lo general encuentro de que reírme.	4	4	4	
	Mi vida tiene sentido.	4	4	4	
	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	4	4	4	
	Acepto que hay personas a las que yo	4	4	4	

	no las agrado.				
Ecuanimidad	Generalment e me tomo las cosas con calma.	4	4	4	
	Me siento bien conmigo mismo(a).	4	4	4	
	Soy amigo de mi mismo.	4	4	4	
	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	4	4	4	
Sentirse bien solo	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	4	4	4	
	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	4	4	4	
	Si debo hacerlo	4	4	4	

	puedo estar solo(a).				
Confianza en sí mismo	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	4	4	4	
	Soy decidido(a).	4	4	4	
	Considero cada situación de manera detallada.	4	4	4	
	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	4	4	4	
	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	4	4	4	
	En una emergencia soy alguien	4	4	4	

	en quien pueden confiar.				
	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	4	4	4	
Perseverancia	Cuando planeo algo lo realizo.	4	4	4	
	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	4	4	4	
	Soy capaz de resolver mis problemas.	4	4	4	
	Para mi es importante mantenerme interesado(a) en algo.	4	4	4	
	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimenta	4	4	4	

	do situaciones similares.				
	Soy autodisciplinado (a).	4	4	4	
	A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 44363387

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Resiliencia”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Luis Chunga Pajares
Grado profesional:	Maestría () Doctor(X)
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Docencia
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo, Universidad Tecnológica del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de resiliencia
Autor:	Wagnild y Young
Procedencia:	España, adaptada a Perú por Castilla et al (2014)
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	25 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínica, educativa
Significación:	La Escala consta de 25 ítems, dirigido a adolescentes, con 5 indicadores, permite establecer el nivel de resiliencia del sujeto.

4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Resiliencia	La ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo.	Es un rasgo de personalidad duradero que consta de cinco componentes interrelacionados. Estos componentes incluyen la ecuanimidad, la perseverancia, la autoconfianza, el gusto personal y la soledad existencial (Wagnild y Young, 1993).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Resiliencia, elaborado por Wagnild y Young, cuya adaptación es de Castilla et al. (2014). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, adecuado. tiene semántica y sintaxis
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. (bajo de Desacuerdo o acuerdo) el niv	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. de (alt Totalmente Acuerdo o nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

La ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo.

Objetivos de la Dimensión: Permite establecer el nivel de resiliencia del sujeto.

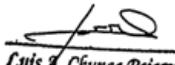
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción personal	Por lo general encuentro de que reírme.	4	4	4	
	Mi vida tiene sentido.	4	4	4	
	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	4	4	4	
	Acepto que hay personas a	4	4	4	

	las que yo no las agrado.				
Ecuanimidad	Generalmente me tomo las cosas con calma.	4	4	4	
	Me siento bien conmigo mismo(a).	4	4	4	
	Soy amigo de mi mismo.	4	4	4	
	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	4	4	4	
Sentirse bien solo	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	4	4	4	
	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	4	4	4	
	Si debo hacerlo	4	4	4	

	puedo estar solo(a).				
Confianza en sí mismo	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	4	4	4	
	Soy decidido(a).	4	4	4	
	Considero cada situación de manera detallada.	4	4	4	
	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	4	4	4	
	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	4	4	4	
	En una emergencia soy alguien en quien	4	4	4	

	pueden confiar.				
	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	4	4	4	
Perseverancia	Cuando planeo algo lo realizo.	4	4	4	
	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	4	4	4	
	Soy capaz de resolver mis problemas.	4	4	4	
	Para mi es importante mantenerme interesado(a) en algo.	4	4	4	
	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado	4	4	4	

	situaciones similares.				
	Soy autodisciplinado (a).	4	4	4	
	A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.	4	4	4	


Luis A. Chunga Pajares
 PSICÓLOGO
 C. Ps. N° 14245

 Luis Alberto Chunga Pajares
 C. Ps. N° 14245

Firma del evaluador

DNI 43500086

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Inventario de Afrontamiento COPE Breve (COPE-28)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Alonso Santa Cruz Quiroz
Grado profesional:	Maestría () Doctor(X)
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Docencia
Institución donde labora:	ACCODEC SAC
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Inventario de Afrontamiento COPE Breve (COPE-28)
----------------------	--

Autor:	Carver (1997)
Procedencia:	España, adaptada en Perú por Serrano et al. (2021).
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	25 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínica, educativa
Significación:	Compuesta por 14 subescalas y 28 ítems, que se califican en forma Likert teniendo como alternativas de respuesta que van desde 0 hasta 3, mide las diferencias individuales en las respuestas de afrontamiento.

3. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Afrontamiento	Afrontamiento activo, planificación, apoyo instrumental, reinterpretación positiva, aceptación, uso de apoyo emocional, negación, desahogo, autoinculpación, humor, religión, autodistracción, uso de sustancias y desconexión conductual.	Es un elemento estabilizador, por lo que ayuda en la adaptación personal y la adaptación a situaciones estresantes, se tienen en cuenta todos los esfuerzos para sobrellevar el estrés, son las cosas que hacen las personas para evitar perjudicarse por los problemas de la vida. (Carver, 1997)

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Inventario de Afrontamiento COPE Breve (COPE-28), elaborado por Carver (1997) adaptada en Perú por Serrano et al. (2021). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras

decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.		de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, adecuado. tiene semántica y sintaxis
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. (bajo de Desacuerdo o acuerdo) el niv	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. de (alto Totalmente Acuerdo o nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Afrontamiento activo, Planificación, Apoyo instrumental, Reinterpretación positiva, Aceptación, Uso de apoyo emocional, Negación, Desahogo, Autoinculpación, Humor, Religión, Autodistracción, Uso de sustancias Desconexión conductual.

Objetivos de las Dimensiones: Mide las diferencias individuales en las respuestas de afrontamiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Afrontamiento activo	Concentro mis esfuerzos en hacer algo sobre la situación en la que estoy	4	4	4	
	Tomo medidas para intentar que la situación mejore.	4	4	4	
Planificación	Intento proponer una estrategia sobre qué hacer.	4	4	4	
	Pienso detenidamente sobre los pasos a seguir.	4	4	4	
Apoyo social	Intento conseguir que alguien me ayude o aconseje sobre qué hacer.	4	4	4	
	Consigo que otras personas me ayuden o aconsejen.	4	4	4	
Apoyo emocional	Consigo apoyo emocional de otros.	4	4	4	
	Consigo el consuelo y la	4	4	4	

	comprensión de alguien.				
Desahogo	Digo cosas para dar rienda suelta a mis sentimientos desagradables.	4	4	4	
	Expreso mis sentimientos negativos.	4	4	4	
Reevaluación positiva	Intento verlo con otros ojos, para hacer que parezca más positivo.	4	4	4	
	Busco algo bueno en lo que está sucediendo.	4	4	4	
Humor	Hago bromas sobre ello.	4	4	4	
	Me río de la situación.	4	4	4	
Aceptación	Acepto la realidad de lo que ha sucedido.	4	4	4	
	Aprendo a vivir con ello.	4	4	4	
Autodistracción	Recurso al trabajo o a otras actividades para apartar	4	4	4	

	las cosas de mi mente.				
	Hago algo para pensar menos en ello, tal como ir al cine o ver la televisión.	4	4	4	
Negación	Me digo a mí mismo "esto no es real".	4	4	4	
	Me niego a creer que haya sucedido.	4	4	4	
Uso de sustancias	Utilizo alcohol u otras drogas para hacerme sentir mejor.	4	4	4	
	Utilizo alcohol u otras drogas para ayudarme a superarlo.	4	4	4	
Desconexión	Renuncio a intentar ocuparme de ello.	4	4	4	
	Renuncio al intento de hacer frente al problema.	4	4	4	
Religión	Intento hallar consuelo en mi religión o	4	4	4	

	creencias espirituales.				
	Rezo o medito.	4	4	4	
Autoinculpación	Me critico a mí mismo.	4	4	4	
	Me echo la culpa de lo que ha sucedido.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 43040735

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Inventario de Afrontamiento COPE Breve (COPE-28)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Paquita Aguilar Lam
Grado profesional:	Maestría () Doctor(X)
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Docencia
Institución donde labora:	Hospital Regional Docente Trujillo, Universidad César Vallejo, Universidad Antenor Orrego
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Inventario de Afrontamiento COPE Breve (COPE-28)
Autor:	Carver (1997)
Procedencia:	España, adaptada en Perú por Serrano et al. (2021) .
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	25 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínica, educativa
Significación:	Compuesta por 14 subescalas y 28 ítems, que se califican en forma Likert teniendo como alternativas de respuesta que van desde 0 hasta 3, mide las diferencias individuales en las respuestas de afrontamiento.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. (bajo de Desacuerdo o acuerdo) el nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. de (alto Totalmente Acuerdo o nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Afrontamiento	Afrontamiento activo, planificación, apoyo instrumental, reinterpretación positiva, aceptación, uso de apoyo emocional, negación, desahogo, autoinculpación, humor, religión, autodistracción, uso de sustancias y desconexión conductual.	Es un elemento estabilizador, por lo que ayuda en la adaptación personal y la adaptación a situaciones estresantes, se tienen en cuenta todos los esfuerzos para sobrellevar el estrés, son las cosas que hacen las personas para evitar perjudicarse por los problemas de la vida. (Carver, 1997)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Inventario de Afrontamiento COPE Breve (COPE-28), elaborado por Carver (1997) adaptada en Perú por Serrano et al. (2021). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Afrontamiento activo, Planificación, Apoyo instrumental, Reinterpretación positiva, Aceptación, Uso de apoyo emocional, Negación, Desahogo, Autoinculpación, Humor, Religión, Autodistracción, Uso de sustancias Desconexión conductual.

Objetivos de las Dimensiones: Mide las diferencias individuales en las respuestas de afrontamiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Afrontamiento activo	Concentro mis esfuerzos en hacer algo sobre la situación en la que estoy	4	4	4	
	Tomo medidas para intentar que la situación mejore.	4	4	4	
Planificación	Intento proponer una estrategia sobre qué hacer.	4	4	4	
	Pienso detenidamente sobre los pasos a seguir.	4	4	4	
Apoyo social	Intento conseguir que alguien me ayude o aconseje sobre qué hacer.	4	4	4	
	Consigo que otras personas me ayuden o aconsejen.	4	4	4	
Apoyo emocional	Consigo apoyo emocional de otros.	4	4	4	
	Consigo el consuelo y la	4	4	4	

	comprensión de alguien.				
Desahogo	Digo cosas para dar rienda suelta a mis sentimientos desagradables.	4	4	4	
	Expreso mis sentimientos negativos.	4	4	4	
Reevaluación positiva	Intento verlo con otros ojos, para hacer que parezca más positivo.	4	4	4	
	Busco algo bueno en lo que está sucediendo.	4	4	4	
Humor	Hago bromas sobre ello.	4	4	4	
	Me río de la situación.	4	4	4	
Aceptación	Acepto la realidad de lo que ha sucedido.	4	4	4	
	Aprendo a vivir con ello.	4	4	4	
Autodistracción	Recurro al trabajo o a otras actividades para apartar	4	4	4	

	las cosas de mi mente.				
	Hago algo para pensar menos en ello, tal como ir al cine o ver la televisión.	4	4	4	
Negación	Me digo a mí mismo "esto no es real".	4	4	4	
	Me niego a creer que haya sucedido.	4	4	4	
Uso de sustancias	Utilizo alcohol u otras drogas para hacerme sentir mejor.	4	4	4	
	Utilizo alcohol u otras drogas para ayudarme a superarlo.	4	4	4	
Desconexión	Renuncio a intentar ocuparme de ello.	4	4	4	
	Renuncio al intento de hacer frente al problema.	4	4	4	
Religión	Intento hallar consuelo en mi religión o	4	4	4	

	creencias espirituales.				
	Rezo o medito.	4	4	4	
Autoinculpción	Me critico a mí mismo.	4	4	4	
	Me echo la culpa de lo que ha sucedido.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 18198422

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Inventario de Afrontamiento COPE Breve (COPE-28)”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Armindia Areliz Montero Garcilazo
Grado profesional:	Maestría () Doctor(X)
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Docencia
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala,cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Inventario de Afrontamiento COPE Breve (COPE-28)
Autor:	Carver (1997)

Procedencia:	España ,adaptada en Perú por Serrano et al. (2021) .
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	25 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínica, educativa
Significación:	Compuesta por 14 subescalas y 28 ítems, que se califican en forma Likert teniendo como alternativas de respuesta que van desde 0 hasta 3, mide las diferencias individuales en las respuestas de afrontamiento.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Afrontamiento	Afrontamiento activo, planificación, apoyo instrumental, reinterpretación positiva, aceptación, uso de apoyo emocional, negación, desahogo, autoinculpación, humor, religión, autodistracción, uso de sustancias y desconexión conductual.	Es un elemento estabilizador, por lo que ayuda en la adaptación personal y la adaptación a situaciones estresantes, se tienen en cuenta todos los esfuerzos para sobrellevar el estrés, son las cosas que hacen las personas para evitar perjudicarse por los problemas de la vida. (Carver, 1997)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Inventario de Afrontamiento COPE Breve (COPE-28), elaborado por Carver (1997) adaptada en Perú por Serrano et al. (2021). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. (bajo de Desacuerdo o acuerdo) el niv	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. de (alt Totalmente Acuerdo o nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Afrontamiento activo, Planificación, Apoyo instrumental, Reinterpretación positiva, Aceptación, Uso de apoyo emocional, Negación, Desahogo, Autoinculpación, Humor, Religión, Autodistracción, Uso de sustancias Desconexión conductual.

Objetivos de las Dimensiones: Mide las diferencias individuales en las respuestas de afrontamiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Afrontamiento activo	Concentro mis esfuerzos en hacer algo sobre la situación en la que estoy	4	4	4	
	Tomo medidas para intentar que la situación mejore.	4	4	4	
Planificación	Intento proponer una estrategia sobre qué hacer.	4	4	4	
	Pienso detenidamente sobre los pasos a seguir.	4	4	4	
Apoyo social	Intento conseguir que alguien me ayude o aconseje sobre qué hacer.	4	4	4	
	Consigo que otras personas me ayuden o aconsejen.	4	4	4	
Apoyo emocional	Consigo apoyo emocional de otros.	4	4	4	
	Consigo el consuelo y la	4	4	4	

	comprensión de alguien.				
Desahogo	Digo cosas para dar rienda suelta a mis sentimientos desagradables.	4	4	4	
	Expreso mis sentimientos negativos.	4	4	4	
Reevaluación positiva	Intento verlo con otros ojos, para hacer que parezca más positivo.	4	4	4	
	Busco algo bueno en lo que está sucediendo.	4	4	4	
Humor	Hago bromas sobre ello.	4	4	4	
	Me río de la situación.	4	4	4	
Aceptación	Acepto la realidad de lo que ha sucedido.	4	4	4	
	Aprendo a vivir con ello.	4	4	4	
Autodistracción	Recurro al trabajo o a otras actividades para apartar	4	4	4	

	las cosas de mi mente.				
	Hago algo para pensar menos en ello, tal como ir al cine o ver la televisión.	4	4	4	
Negación	Me digo a mí mismo "esto no es real".	4	4	4	
	Me niego a creer que haya sucedido.	4	4	4	
Uso de sustancias	Utilizo alcohol u otras drogas para hacerme sentir mejor.	4	4	4	
	Utilizo alcohol u otras drogas para ayudarme a superarlo.	4	4	4	
Desconexión	Renuncio a intentar ocuparme de ello.	4	4	4	
	Renuncio al intento de hacer frente al problema.	4	4	4	
Religión	Intento hallar consuelo en mi religión o	4	4	4	

	creencias espirituales.				
	Rezo o medito.	4	4	4	
Autoinculpción	Me critico a mí mismo.	4	4	4	
	Me echo la culpa de lo que ha sucedido.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 70143162

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inventario de Afrontamiento COPE Breve (COPE-28)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Susy del Pilar Aguilar Castillo
Grado profesional:	Maestría () Doctor(X)
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Docencia
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Inventario de Afrontamiento COPE Breve (COPE-28)
----------------------	--

Autor:	Carver (1997)
Procedencia:	España, adaptada en Perú por Serrano et al. (2021) .
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	25 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínica, educativa
Significación:	Compuesta por 14 subescalas y 28 ítems, que se califican en forma Likert teniendo como alternativas de respuesta que van desde 0 hasta 3, mide las diferencias individuales en las respuestas de afrontamiento.

4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Afrontamiento	Afrontamiento activo, planificación, apoyo instrumental, reinterpretación positiva, aceptación, uso de apoyo emocional, negación, desahogo, autoinculpación, humor, religión, autodistracción, uso de sustancias y desconexión conductual.	Es un elemento estabilizador, por lo que ayuda en la adaptación personal y la adaptación a situaciones estresantes, se tienen en cuenta todos los esfuerzos para sobrellevar el estrés, son las cosas que hacen las personas para evitar perjudicarse por los problemas de la vida. (Carver, 1997)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Inventario de Afrontamiento COPE Breve (COPE-28), elaborado por Carver (1997) adaptada en Perú por Serrano et al. (2021). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. (bajo de Desacuerdo el acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. de (alto Totalment Acuerdo o e nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Afrontamiento activo, Planificación, Apoyo instrumental, Reinterpretación positiva, Aceptación, Uso de apoyo emocional, Negación, Desahogo, Autoinculpación, Humor, Religión, Autodistracción, Uso de sustancias Desconexión conductual.

Objetivos de las Dimensiones: Mide las diferencias individuales en las respuestas de afrontamiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Afrontamiento activo	Concentro mis esfuerzos en hacer algo sobre la situación en la que estoy	4	4	4	
	Tomo medidas para intentar que la situación mejore.	4	4	4	
Planificación	Intento proponer una estrategia sobre qué hacer.	4	4	4	
	Pienso detenidamente sobre los pasos a seguir.	4	4	4	
Apoyo social	Intento conseguir que alguien me ayude o aconseje sobre qué hacer.	4	4	4	
	Consigo que otras personas me ayuden o aconsejen.	4	4	4	
Apoyo emocional	Consigo apoyo emocional de otros.	4	4	4	
	Consigo el consuelo y la	4	4	4	

	comprensión de alguien.				
Desahogo	Digo cosas para dar rienda suelta a mis sentimientos desagradables.	4	4	4	
	Expreso mis sentimientos negativos.	4	4	4	
Reevaluación positiva	Intento verlo con otros ojos, para hacer que parezca más positivo.	4	4	4	
	Busco algo bueno en lo que está sucediendo.	4	4	4	
Humor	Hago bromas sobre ello.	4	4	4	
	Me río de la situación.	4	4	4	
Aceptación	Acepto la realidad de lo que ha sucedido.	4	4	4	
	Aprendo a vivir con ello.	4	4	4	
Autodistracción	Recurro al trabajo o a otras actividades para apartar	4	4	4	

	las cosas de mi mente.				
	Hago algo para pensar menos en ello, tal como ir al cine o ver la televisión.	4	4	4	
Negación	Me digo a mí mismo "esto no es real".	4	4	4	
	Me niego a creer que haya sucedido.	4	4	4	
Uso de sustancias	Utilizo alcohol u otras drogas para hacerme sentir mejor.	4	4	4	
	Utilizo alcohol u otras drogas para ayudarme a superarlo.	4	4	4	
Desconexión	Renuncio a intentar ocuparme de ello.	4	4	4	
	Renuncio al intento de hacer frente al problema.	4	4	4	
Religión	Intento hallar consuelo en mi religión o	4	4	4	

	creencias espirituales.				
	Rezo o medito.	4	4	4	
Autoinculpción	Me critico a mí mismo.	4	4	4	
	Me echo la culpa de lo que ha sucedido.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 18 225037

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Inventario de Afrontamiento COPE Breve (COPE-28)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gregorio Ernesto Tomás Quispe
Grado profesional:	Maestría () Doctor(X)
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Docencia
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Inventario de Afrontamiento COPE Breve (COPE-28)
Autor:	Carver (1997)
Procedencia:	España, adaptada en Perú por Serrano et al. (2021) .
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	25 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínica, educativa
Significación:	Compuesta por 14 subescalas y 28 ítems, que se califican en forma Likert teniendo como alternativas de respuesta que van desde 0 hasta 3, mide las diferencias individuales en las respuestas de afrontamiento.

4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. (bajo de Desacuerdo o acuerdo) el niv	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. de (alt Totalmente Acuerdo o nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Afrontamiento	Afrontamiento activo, planificación, apoyo instrumental, reinterpretación positiva, aceptación, uso de apoyo emocional, negación, desahogo, autoinculpación, humor, religión, autodistracción, uso de sustancias y desconexión conductual.	Es un elemento estabilizador, por lo que ayuda en la adaptación personal y la adaptación a situaciones estresantes, se tienen en cuenta todos los esfuerzos para sobrellevar el estrés, son las cosas que hacen las personas para evitar perjudicarse por los problemas de la vida. (Carver, 1997)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Inventario de Afrontamiento COPE Breve (COPE-28), elaborado por Carver (1997) adaptada en Perú por Serrano et al. (2021). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Objetivos de la Dimensión: Afrontamiento activo, Planificación, Apoyo instrumental, Reinterpretación positiva, Aceptación, Uso de apoyo emocional, Negación, Desahogo, Autoinculpación, Humor, Religión, Autodistracción, Uso de sustancias Desconexión conductual.

Objetivos de las Dimensiones: Mide las diferencias individuales en las respuestas de afrontamiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Afrontamiento activo	Concentro mis esfuerzos en hacer algo sobre la situación en la que estoy	4	4	4	
	Tomo medidas para intentar que la situación mejore.	4	4	4	
Planificación	Intento proponer una estrategia sobre qué hacer.	4	4	4	
	Pienso detenidamente sobre los pasos a seguir.	4	4	4	
Apoyo social	Intento conseguir que alguien me ayude o aconseje sobre qué hacer.	4	4	4	
	Consigo que otras personas me ayuden o aconsejen.	4	4	4	
Apoyo emocional	Consigo apoyo emocional de otros.	4	4	4	
	Consigo el consuelo y la	4	4	4	

	comprensión de alguien.				
Desahogo	Digo cosas para dar rienda suelta a mis sentimientos desagradables.	4	4	4	
	Expreso mis sentimientos negativos.	4	4	4	
Reevaluación positiva	Intento verlo con otros ojos, para hacer que parezca más positivo.	4	4	4	
	Busco algo bueno en lo que está sucediendo.	4	4	4	
Humor	Hago bromas sobre ello.	4	4	4	
	Me río de la situación.	4	4	4	
Aceptación	Acepto la realidad de lo que ha sucedido.	4	4	4	
	Aprendo a vivir con ello.	4	4	4	
Autodistracción	Recurro al trabajo o a otras actividades para apartar	4	4	4	

	las cosas de mi mente.				
	Hago algo para pensar menos en ello, tal como ir al cine o ver la televisión.	4	4	4	
Negación	Me digo a mí mismo "esto no es real".	4	4	4	
	Me niego a creer que haya sucedido.	4	4	4	
Uso de sustancias	Utilizo alcohol u otras drogas para hacerme sentir mejor.	4	4	4	
	Utilizo alcohol u otras drogas para ayudarme a superarlo.	4	4	4	
Desconexión	Renuncio a intentar ocuparme de ello.	4	4	4	
	Renuncio al intento de hacer frente al problema.	4	4	4	
Religión	Intento hallar consuelo en mi religión o	4	4	4	

	creencias espirituales.				
	Rezo o medito.	4	4	4	
Autoinculpción	Me critico a mí mismo.	4	4	4	
	Me echo la culpa de lo que ha sucedido.	4	4	4	



Jorge Luis Torres Quiroga
PSICOTERAPEUTA
 C. Ps. P. 7249

Firma del evaluador

DNI 09366493

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inventario de Afrontamiento COPE Breve (COPE-28)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rony Edinson Prada Chapoñan
Grado profesional:	Maestría () Doctor(X)
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Docencia
Institución donde labora:	Universidad Santo Torivio de Mogrovejo, Universidad Señor de Sipán
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. Estructura interna del Student Adaptation to College Questionnaire (SACQ) en universitarios de primer año

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Inventario de Afrontamiento COPE Breve (COPE-28)
Autor:	Carver (1997)
Procedencia:	España, adaptada en Perú por Serrano et al. (2021) .
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	25 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínica, educativa
Significación:	Compuesta por 14 subescalas y 28 ítems, que se califican en forma Likert teniendo como alternativas de respuesta que van desde 0 hasta 3, mide las diferencias individuales en las respuestas de afrontamiento.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Afrontamiento	Afrontamiento activo, planificación, apoyo instrumental, reinterpretación positiva, aceptación, uso de apoyo emocional, negación, desahogo, autoinculpación, humor, religión, autodistracción, uso de sustancias y desconexión conductual.	Es un elemento estabilizador, por lo que ayuda en la adaptación personal y la adaptación a situaciones estresantes, se tienen en cuenta todos los esfuerzos para sobrellevar el estrés, son las cosas que hacen las personas para evitar perjudicarse por los problemas de la vida. (Carver, 1997)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Inventario de Afrontamiento COPE Breve (COPE- 28), elaborado por Carver (1997) adaptada en Perú por Serrano et al. (2021). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. (bajo de Desacuerdo o acuerdo) el nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. de (alto Totalmente Acuerdo o nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Afrontamiento activo, Planificación, Apoyo instrumental, Reinterpretación positiva, Aceptación, Uso de apoyo emocional, Negación, Desahogo, Autoinculpación, Humor, Religión, Autodistracción, Uso de sustancias
Desconexión conductual.

Objetivos de las Dimensiones: Mide las diferencias individuales en las respuestas de afrontamiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Afrontamiento activo	Concentro mis esfuerzos en hacer algo sobre la situación en la que estoy	4	4	4	
	Tomo medidas para intentar que la situación mejore.	4	4	4	
Planificación	Intento proponer una estrategia sobre qué hacer.	4	4	4	
	Pienso detenidamente sobre los pasos a seguir.	4	4	4	
Apoyo social	Intento conseguir que alguien me ayude o aconseje sobre qué hacer.	4	4	4	
	Consigo que otras personas me ayuden o aconsejen.	4	4	4	
Apoyo emocional	Consigo apoyo emocional de otros.	4	4	4	
	Consigo el consuelo y la	4	4	4	

	comprensión de alguien.				
Desahogo	Digo cosas para dar rienda suelta a mis sentimientos desagradables.	4	4	4	
	Expreso mis sentimientos negativos.	4	4	4	
Reevaluación positiva	Intento verlo con otros ojos, para hacer que parezca más positivo.	4	4	4	
	Busco algo bueno en lo que está sucediendo.	4	4	4	
Humor	Hago bromas sobre ello.	4	4	4	
	Me río de la situación.	4	4	4	
Aceptación	Acepto la realidad de lo que ha sucedido.	4	4	4	
	Aprendo a vivir con ello.	4	4	4	
Autodistracción	Recurro al trabajo o a otras actividades para apartar	4	4	4	

	las cosas de mi mente.				
	Hago algo para pensar menos en ello, tal como ir al cine o ver la televisión.	4	4	4	
Negación	Me digo a mí mismo "esto no es real".	4	4	4	
	Me niego a creer que haya sucedido.	4	4	4	
Uso de sustancias	Utilizo alcohol u otras drogas para hacerme sentir mejor.	4	4	4	
	Utilizo alcohol u otras drogas para ayudarme a superarlo.	4	4	4	
Desconexión	Renuncio a intentar ocuparme de ello.	4	4	4	
	Renuncio al intento de hacer frente al problema.	4	4	4	
Religión	Intento hallar consuelo en mi religión o	4	4	4	

	creencias espirituales.				
	Rezo o medito.	4	4	4	
Autoinculpción	Me critico a mí mismo.	4	4	4	
	Me echo la culpa de lo que ha sucedido.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 44363387

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inventario de Afrontamiento COPE Breve (COPE-28)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Luis Chunga Pajares
Grado profesional:	Maestría () Doctor(X)
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Docencia
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo, Universidad Tecnológica del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Inventario de Afrontamiento COPE Breve (COPE-28)
----------------------	--

Autor:	Carver (1997)
Procedencia:	España, adaptada en Perú por Serrano et al. (2021) .
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	25 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínica, educativa
Significación:	Compuesta por 14 subescalas y 28 ítems, que se califican en forma Likert teniendo como alternativas de respuesta que van desde 0 hasta 3, mide las diferencias individuales en las respuestas de afrontamiento.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Afrontamiento	Afrontamiento activo, planificación, apoyo instrumental, reinterpretación positiva, aceptación, uso de apoyo emocional, negación, desahogo, autoinculpación, humor, religión, autodistracción, uso de sustancias y desconexión conductual.	Es un elemento estabilizador, por lo que ayuda en la adaptación personal y la adaptación a situaciones estresantes, se tienen en cuenta todos los esfuerzos para sobrellevar el estrés, son las cosas que hacen las personas para evitar perjudicarse por los problemas de la vida. (Carver, 1997)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Inventario de Afrontamiento COPE Breve (COPE-28), elaborado por Carver (1997) adaptada en Perú por Serrano et al. (2021). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. (bajo de Desacuerdo o acuerdo) el nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. de (alto Totalmente Acuerdo o nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

mediendo		
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Afrontamiento activo, Planificación, Apoyo instrumental, Reinterpretación positiva, Aceptación, Uso de apoyo emocional, Negación, Desahogo, Autoinculpación, Humor, Religión, Autodistracción, Uso de sustancias Desconexión conductual.

Objetivos de las Dimensiones: Mide las diferencias individuales en las respuestas de afrontamiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Afrontamiento activo	Concentro mis esfuerzos en hacer algo sobre la situación en la que estoy	4	4	4	
	Tomo medidas para intentar que la situación mejore.	4	4	4	
Planificación	Intento proponer una estrategia sobre qué hacer.	4	4	4	
	Pienso detenidamente sobre los pasos a seguir.	4	4	4	
Apoyo social	Intento conseguir que alguien me ayude o aconseje sobre qué hacer.	4	4	4	
	Consigo que otras personas me ayuden o aconsejen.	4	4	4	
Apoyo emocional	Consigo apoyo emocional de otros.	4	4	4	
	Consigo el consuelo y la	4	4	4	

	comprensión de alguien.				
Desahogo	Digo cosas para dar rienda suelta a mis sentimientos desagradables.	4	4	4	
	Expreso mis sentimientos negativos.	4	4	4	
Reevaluación positiva	Intento verlo con otros ojos, para hacer que parezca más positivo.	4	4	4	
	Busco algo bueno en lo que está sucediendo.	4	4	4	
Humor	Hago bromas sobre ello.	4	4	4	
	Me río de la situación.	4	4	4	
Aceptación	Acepto la realidad de lo que ha sucedido.	4	4	4	
	Aprendo a vivir con ello.	4	4	4	
Autodistracción	Recurro al trabajo o a otras actividades para apartar	4	4	4	

	las cosas de mi mente.				
	Hago algo para pensar menos en ello, tal como ir al cine o ver la televisión.	4	4	4	
Negación	Me digo a mí mismo "esto no es real".	4	4	4	
	Me niego a creer que haya sucedido.	4	4	4	
Uso de sustancias	Utilizo alcohol u otras drogas para hacerme sentir mejor.	4	4	4	
	Utilizo alcohol u otras drogas para ayudarme a superarlo.	4	4	4	
Desconexión	Renuncio a intentar ocuparme de ello.	4	4	4	
	Renuncio al intento de hacer frente al problema.	4	4	4	
Religión	Intento hallar consuelo en mi religión o	4	4	4	

	creencias espirituales.				
	Rezo o medito.	4	4	4	
Autoinculpción	Me critico a mí mismo.	4	4	4	
	Me echo la culpa de lo que ha sucedido.	4	4	4	


Luis A. Chunga Pajares
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 14245

 Luis Alberto Chunga Pajares
 C. Ps. N° 14245

Firma del evaluador

DNI 43500086

Anexo

Prueba de normalidad de los datos

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
VIOLENCIA FAMILIAR	,171	397	,000
Violencia física	,145	397	,000
<i>Agresión con manos</i>	,234	397	,000
<i>Agresión con objetos</i>	,155	397	,000
<i>Consecuencias del maltrato</i>	,147	397	,000
<i>Heridas</i>	,194	397	,000
<i>Quemaduras</i>	.	397	.
Violencia psicológica	,233	397	,000
<i>Agravio</i>	,106	397	,000
<i>Censurar</i>	,263	397	,000
<i>Distanciamiento afectivo</i>	,277	397	,000
<i>Gritos</i>	,233	397	,000
<i>Clima de miedo</i>	,280	397	,000
RESILIENCIA	,130	397	,000
Satisfacción personal	,081	397	,000
<i>Libertad</i>	,095	397	,000
<i>Adaptabilidad</i>	,101	397	,000
Ecuanimidad	,094	397	,000
<i>Tolerancia</i>	,155	397	,000
<i>Ingenio</i>	,091	397	,000
Sentirse bien solo	,092	397	,000
<i>Autovaloración</i>	,140	397	,000
<i>Poderío</i>	,162	397	,000
Confianza en sí mismo	,077	397	,000
<i>Autoconfianza</i>	,080	397	,000
<i>Invencibilidad</i>	,071	397	,000
Perseverancia	,085	397	,000
<i>Decisión</i>	,131	397	,000
<i>Autodisciplina</i>	,086	397	,000
AFRONTAMIENTO	,134	397	,000

Asimilación	,143	397	,000
<i>Afrontamiento activo</i>	,180	397	,000
<i>Planificación</i>	,180	397	,000
<i>Apoyo social</i>	,192	397	,000
<i>Apoyo emocional</i>	,189	397	,000
<i>Desahogo</i>	,186	397	,000
Confortabilidad	,121	397	,000
<i>Reevaluación positiva</i>	,188	397	,000
<i>Humor</i>	,147	397	,000
<i>Aceptación</i>	,175	397	,000
<i>Autodistracción</i>	,187	397	,000
Liberación	,104	397	,000
<i>Negación</i>	,164	397	,000
<i>Uso de sustancias</i>	,184	397	,000
<i>Desconexión</i>	,182	397	,000
Religión	,176	397	,000
Autoinculpación	,187	397	,000

Anexo: Análisis de confiabilidad

	Alfa de Cronbach	N
VIOLENCIA FAMILIAR	0.870	46
Violencia física	0.749	22
<i>Agresión con manos</i>	0.417	2
<i>Agresión con objetos</i>	0.487	5
<i>Consecuencias del maltrato</i>	0.601	7
<i>Heridas</i>	0.384	4
<i>Quemaduras</i>	-	4
Violencia psicológica	0.881	24
<i>Agravio</i>	0.614	10
<i>Censurar</i>	0.648	3
<i>Distanciamiento afectivo</i>	0.536	2
<i>Gritos</i>	0.704	3
<i>Clima de miedo</i>	0.860	6
RESILIENCIA	0.769	25
Satisfacción personal	0.327	4
<i>Libertad</i>	0.158	2
<i>Adaptabilidad</i>	0.170	2
Ecuanimidad	0.335	4
<i>Tolerancia</i>	0.426	2
<i>Ingenio</i>	0.107	2
Sentirse bien solo	0.331	3
<i>Autovaloración</i>	-	1
<i>Poderío</i>	0.219	2
Confianza en sí mismo	0.478	7
<i>Autoconfianza</i>	0.393	4
<i>Invencibilidad</i>	0.164	3
Perseverancia	0.481	7
<i>Decisión</i>	0.163	2
<i>Autodisciplina</i>	0.388	5
AFRONTAMIENTO	0.634	28
Asimilación	0.532	10
<i>Afrontamiento activo</i>	0.319	2
<i>Planificación</i>	0.281	2
<i>Apoyo social</i>	0.307	2
<i>Apoyo emocional</i>	0.192	2
<i>Desahogo</i>	0.168	2
Confortabilidad	0.363	8
<i>Reevaluación positiva</i>	0.247	2
<i>Humor</i>	0.217	2
<i>Aceptación</i>	0.258	2

<i>Autodistracción</i>	-	2
Liberación	0.412	6
<i>Negación</i>	0.247	2
<i>Uso de sustancias</i>	0.355	2
<i>Desconexión</i>	0.294	2
Religión	0.061	2
Autoinculpación	0.255	2



I.E. "SAN ILDEFONSO"
PUEBLO NUEVO, CHEPÉN

RECIBIDO

Fecha 13/04/23 Hora: 9.10a

Reg. N° 091 Folios: 01

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Trujillo, 10 de abril de 2023

CARTA N° 010-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Sr. Jorge Nieto Vásquez
Director
I.E. "San Ildefonso"
Presente. –

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo presentar a la estudiante **SIRLY YSABEL VERGARA ANASTACIO**, del programa de **DOCTORADO EN PSICOLOGÍA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: **"VIOLENCIA FAMILIAR, RESILIENCIA Y AFRONTAMIENTO EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE PUEBLO NUEVO. CHEPÉN"**, en la institución que Ud. Dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar la incidencia de la violencia familiar en la resiliencia y afrontamiento en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Pueblo Nuevo. Chepén.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente. –



R. Benites

Mg. Ricardo Benites Aliaga
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo
Universidad César Vallejo

ADIUNTO:

- Instrumentos de recolección de datos.