



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión directiva y práctica pedagógica en dos
instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San
Martin, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Lozano Fasabi, Rister (orcid.org/0009-0003-8618-0822)

ASESORES:

Dr. Valencia Morocho, Carlos Arturo (orcid.org/0000-0003-1515-1760)

Dr. Palacios Sánchez, José Manuel (orcid.org/0000-0002-1267-5203)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico este trabajo a Dios, fuente de toda sabiduría por permitirme cumplir mis sueños y seguir caminando por el sendero del éxito; a mi esposa, a mis hijos, pilares fundamentales de mi superación diaria, por su amor, paciencia, comprensión y apoyo, a mi madre por ser mi ejemplo de perseverancia, fortaleza y ternura. A ustedes quienes con sus oraciones y apoyo me ayudaron a alcanzar el equilibrio necesario para dar todo mi potencial para realizarme profesionalmente.

Agradecimiento

Expreso mi agradecimiento a la Universidad Cesar Vallejo por brindarme la oportunidad para ver materializado mis metas, a los catedráticos por habernos compartido sus sabidurías, experiencias y contribuir en mi formación académica; de manera especial al Dr. Carlos A Valencia Morocho, quién con sus orientaciones me motivó a seguir y culminar este trabajo.

Finalmente, a los directivos y profesores de las instituciones educativas, quienes nos brindaron la información requerida para este estudio. Y a Dios todopoderoso por regalarme esta oportunidad en mi vida.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de la investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra, muestreo	16
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de la población.	17
Tabla 2 Gestión directiva vs práctica pedagógica	21
Tabla 3 Procesos pedagógicos vs práctica pedagógica	21
Tabla 4 Cultura escolar vs práctica pedagógica	22
Tabla 5 Gestión operativa y de recursos de la institución educativa vs práctica pedagógica	23
Tabla 6 Gestiona las condiciones para la mejora de los aprendizajes vs práctica pedagógica	23
Tabla 7 Prueba de normalidad	24
Tabla 8 Información de ajuste de modelo de la hipótesis general	25
Tabla 9 Pseudo R ² de la hipótesis general	25
Tabla 10 Información de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1	26
Tabla 11 Pseudo R ² de la hipótesis específica 1	26
Tabla 12 Información de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2	27
Tabla 13 Pseudo R ² de la hipótesis específica 2	27
Tabla 14 Información de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3	28
Tabla 15 Pseudo R ² de la hipótesis específica 3	28
Tabla 16 Información de ajuste de modelo de la hipótesis específica 4	29
Tabla 17 Pseudo R ² de la hipótesis específica 4	29

Resumen

El presente trabajo de investigación se indagó sobre la Gestión directiva y la práctica pedagógica, el objetivo general fue establecer la influencia que existe de la gestión directiva en la práctica pedagógica de las instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín.

El tipo de investigación fue aplicada, de enfoque cuantitativo, de nivel explicativo, método hipotético-deductivo, de diseño no experimental. La población estuvo conformada por 70 docentes, la muestra lo conformaron 59 maestros. La técnica que se empleó para recoger los datos de las dos variables fue la encuesta y el instrumento, el cuestionario en el cual se aplicó la escala ordinal de tipo de Likert; validado por juicio de expertos y su confiabilidad con Alfa de Cronbach con un valor de 0,949 y 0,969 respectivamente.

De acuerdo a las pruebas estadísticas realizadas, se obtuvo un p valor de 0,000 que es menor al valor de significancia establecida de 0,05 y por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis planteada, así se determinó que existe influencia significativa de la gestión directiva sobre la práctica pedagógica, donde la práctica pedagógica es explicada por la gestión directiva en un 48,6%, según la prueba de Pseudo R² de Cox y Snell, y en 74,6% según la prueba de Pseudo R² Nagelkerke

Palabras Clave: Gestión directiva, práctica pedagógica, influencia.

Abstract

The present investigation work was investigated about the directive Management and the pedagogical practice, the general objective was to establish the influence that exists of the directive management in the pedagogical practice of the public educational institutions, UGEL Moyobamba. San Martin.

The type of research was applied, quantitative approach, explanatory level, hypothetical-deductive method, non-experimental design. The population was made up of 70 teachers, the sample was made up of 59 teachers. The technique that was used to collect the data of the two variables was the survey and the instrument, the questionnaire in which the Likert-type ordinal scale was applied; validated by expert judgment and its reliability with Cronbach's Alpha with a value of 0,949 and 0,969 respectively.

According to the statistical tests carried out, a p value of 0,000 was obtained, which is less than the established significance value of 0,05 and therefore the null hypothesis is rejected and the proposed hypothesis is accepted, thus it was determined that there is a significant influence of the directive management on the pedagogical practice, where the pedagogical practice is explained by the directive management in 48,6%, according to the Pseudo R² test of Cox and Snell, and in 74,6% according to the Pseudo R² Nagelkerke test

Keywords: Directive management, pedagogical practice, influence.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión escolar abarca una serie de operaciones administrativas que el dirigente establece y cuyo objetivo es el progreso íntegro del alumnado, asegurando su acceso, permanencia y éxito en la educación básica. Estos objetivos se centran en tres áreas claves: la gestión de escenarios operativos, procedimientos pedagógica y bienestar del entorno. Para garantizar que la gestión sea efectiva, es esencial comprender las diversas dimensiones involucradas, teniendo en cuenta los intereses, necesidades y particularidades individuales de los alumnos. De esta manera, se brindará una atención de calidad y adecuada, creando un entorno educativo propicio para el avance y formación en los alumnos. La gestión exitosa en el ámbito escolar es crucial para fomentar la equidad educativa y desarrollar habilidades necesarias para una sociedad próspera. (MINEDU, 2021).

A nivel global, la gestión de las escuelas enfrenta diversas limitaciones, y estas se ven agravadas por otros obstáculos que dificultan la aplicación de mejoras en los aprendizajes educativos. Entre ellos, se enfatiza la importancia de reforzar el respaldo a la práctica pedagógica para mejorar el rendimiento de los docentes y optimizar los medios con el propósito de lograr metas propuestas, establecidos para los estudiantes (BID, 2020). La falta de este tipo de apoyo y la subutilización de recursos afectan la dinámica del desarrollo educacional, lo que representa un desafío para lograr un sistema educativo más efectivo y exitoso. Es fundamental superar estas barreras para ofrecer una educación excepcional y dotar a los alumnos de las competencias esenciales para su progreso académico y persona (BID, 2020).

El nivel de avance en los sistemas educativos proporciona evidencia relacionado a la efectividad de la gestión directiva y su efecto en el mismo. Según detalló el BM (2021), en América Latina destaca una crisis y retrocesos en la consecución de los objetivos educativos. Esto aún se ha agudizado durante la pandemia, la cual se ve reflejado en las dificultades que tienen en lectura los niños de 10 años, las cuales aumentaron del 51% al 62.5%, y alrededor de 7.6 millones de estudiantes en Latinoamérica se etiquetaron como "pobres de aprendizaje". Ante ello, la OEA (2019), sugieren realizar un análisis profundo y replantear los compromisos y responsabilidades de los actores educativos, especialmente de aquellos que tienen la responsabilidad de dirigir la

administración de las escuelas. Ante ello, los líderes educativos tienen que poseer competencias de liderazgo pedagógico, con la finalidad de promover la evaluación formativa y lograr la autonomía organizativa con el propósito de responder a los requerimientos y solicitudes de la colectividad escolar.

La educación en nuestro país en sus diversos niveles ha sido objeto de críticas y cuestionamientos a los problemas que enfrenta, con resultados poco alentadores; especialmente, durante el periodo de confinación social, periodo en el que se visualizaron las verdaderas necesidades, limitaciones y la precariedad del sistema educativo. Además, según el informe de la UNESCO (2019), se señala que en el Perú no existe una planificación clara para la implementación de una política de acompañamiento pedagógico destinada a mejorar el rendimiento de los docentes. De allí, la necesidad de contar con un plan estratégico que establezca objetivos claros para abordar de manera efectiva el desarrollo formativo de los docentes. De esta manera, se podrán definir estrategias adecuadas y superar los desafíos que conduzca a elevar el nivel educativo en toda la nación.

De igual forma, respecto a la labor de dirigir las entidades educativas del país, se observó que persiste todavía el modelo centrado en lo administrativo, con poca claridad en el establecimiento de objetivos y metas directamente relacionadas con los aprendizajes, descuido del liderazgo pedagógico, insuficiencias en la comunicación con la comunidad educativa, limitado uso de habilidades blandas para dirigir y monitorear el trabajo pedagógico, y desligado de la familia en el quehacer educativo (Martínez y Vásquez, 2018). Al respecto, el Ministerio de Educación (2021), expone que, si bien, la gestión escolar bajo el modelo actual va ligado a procesos administrativos necesarios, debe tenerse en cuenta que el objetivo y razón de ser de la gestión de la dirección escolar es el crecimiento completo de los alumnos, propiciando el logro de los aprendizajes. Y entre otras funciones, el director debe generar un clima adecuado y convivencia armoniosa, donde las acciones pedagógicas ocurran con fluidez y efectividad.

En cuanto a la realidad local de la gestión directiva se ha podido observar en los centros educativos pertenecientes a la UGEL Moyobamba, que si bien el Ministerio de Educación, desde hace varios años, viene promoviendo una gestión educativa más estratégica, menos burocrática, promotora de un clima

institucional óptimo para la práctica pedagógica; estas características no se logran visualizar a cabalidad en la mayoría de instituciones educativas. Todavía predomina una dirección basada principalmente en lo administrativo generando trabas burocráticas que limitan las acciones de innovación en la práctica pedagógica; así también, la formulación de instrumentos de gestión son generalmente documentos elaborados para cumplir con requisitos administrativos, más no proceden del análisis minucioso del contexto educativo, por ende, no se logran cambios sustanciales en las instituciones escolares. Y del lado de los docentes, se observa una práctica pedagógica con escasa motivación, reacios al cambio, poco apoyo al logro de los objetivos institucionales, interrelación agrietada por conflictos entre docentes, lo que dificulta la realización del trabajo colegiado y su participación en proyectos y comisiones, así mismo, al existir una dirección muy normativa, inflexible y poco empática con el quehacer docente, se produce mayor distanciamiento en la interrelación entre docentes y personal directivo.

Planteamiento de preguntas

(Ver anexo 2)

Este estudio de investigación encuentra su fundamentación teórica en Madueño et al. (2020), quienes describen la gestión directiva similar a la sucesión de tareas conducidas desarrolladas por los gestores de las IIEE. con el propósito de alcanzar metas administrativas y académicas. Esto implica planificar, evaluar y controlar los procesos organizativos, además de enfocarse en prácticas pedagógicas. En concordancia, MINEDU (2019) define la práctica pedagógica como un conjunto de acciones académicas desarrolladas en los centros educativos, el resultado proviene de una contemplación acerca de las exigencias y posibilidades de aprendizaje de los alumnos.

Su objetivo establece que los alumnos logren las competencias establecidas en el (CNEB). En resumen, se trata de actividades planificadas en base a las competencias del CNEB, que se implementan en las escuelas con el bienestar del estudiante como máxima prioridad.

Referente a la justificación práctica, los resultados de este trabajo beneficiaron a la comunidad educativa de dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023 el cual será de gran importancia para los directivos y demás actores involucrados en dar un servicio educativo que esté

de acuerdo a las expectativas socioculturales del medio, con el fin de alcanzar aprendizajes relevantes, a través de una administración directiva y la práctica pedagógica acorde con las orientaciones establecidas por el Minedu.

Respecto a la justificación metodológica, el presente trabajo fue: nivel explicativo, tipo aplicada, enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo y diseño no experimental. Siendo la técnica seleccionada la encuesta validada por juicio de expertos, los cuales darán el respaldo a la investigación. Por lo que, esta investigación permitirá elaborar nuevas herramientas a partir de su análisis con el fin de verificar las hipótesis y teorías en relación con la gestión directiva en la práctica pedagógica.

Planteamiento de objetivos

(Ver anexo 3)

Planteamientos de hipótesis

(Ver anexo 4)

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, se cita a Velásquez (2020) en su investigación tuvo por objetivo distinguir la vinculación de las prácticas de aula de los profesores y sus percepciones sobre la Gestión educativa del personal directivo, siendo su metodología: enfoque cuantitativo, tipo descriptivo e inferencial, diseño observacional, no experimental, tipo correlacional y la población 56 profesores. El cuestionario se validó por juicio de expertos; Al establecer la relación entre una y otra variable, se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman Brown, siendo el nivel de significación del 5%. Los resultados indicaron la relación con las cuatro dimensiones y las variables estudiadas, considerando el valor de $\infty = 0.11$ se concluyó que los profesores percibieron que la gestión educativa tiene una relación estadísticamente significativa con las prácticas de aula ($r = 0.338$).

Villareal (2019), su objetivo fue determinar la relación existente de la gestión directiva y la motivación laboral, aplicó el método cuantitativo, nivel correlacional, diseño descriptivo-correlacional. La muestra fue de 36 servidores, utilizó la encuesta de opinión, esta fue validada mediante una matriz de validación pertinente. Determinó que la gestión directiva tiene una influencia de 75% y el nivel de motivación laboral sobresaliente con el 67%. Según la fórmula de correlación de Pearson arrojó de 0,509 (Sig.= 0.002 < 0,01) indicando correlación significativa, moderada y directa de nivel 0.01 entre las variables. Concluyendo que, la gestión directiva para gestionar la capacidad humana tiene que considerar factores externos de la motivación laboral, por ser la dimensión de calificación más baja.

También se consideró la investigación de Castillo (2022), siendo su objetivo establecer la incidencia de la gestión educativa en el desempeño de los profesores. La metodología fue de enfoque cuantitativo, población 41 docentes, diseño no experimental, instrumento el cuestionario y técnica la encuesta, para su validez con empleó la escala Likert. Según los resultados, el 75% (42) de profesores concibe a nivel alto a la dimensión gestión administrativa y desempeño docente. Por otro lado, el 25 % (4) puntualiza que la dimensión gestión administrativa alcanza un nivel regular y el desempeño docente en el nivel alto. Con lo resultados se determinó que el nivel de influencia de la dimensión gestión administrativa es muy alta en el desempeño docente.

Según Ushiña y Colmenarez (2022) estudiar el acompañamiento pedagógico de la gestión directiva en la mejora del desempeño de los profesores fue su objetivo, metodológicamente fue: diseño no experimental transeccional, enfoque cuantitativo. Población, profesores de una institución escolar en Ecuador. Siendo la encuesta como técnica y el instrumento el cuestionario, validado por juicio de expertos, se aplicó Alpha de Cronbach para la confiabilidad (0.80), la estadística descriptiva llevo a cabo el estudio de los resultados. Concluyendo que la gestión directiva no es eficiente contraviniendo con el acompañamiento pedagógico, limitando la mejora del desempeño docente al logro de estándares del desempeño profesional vigentes, aspecto que incide en la calidad educativa.

Teniendo en cuenta a Pérez (2021) determinar relación entre gestión directiva dirigida al profesorado y desempeño didáctico fue su objetivo. Siendo de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, temporalidad transversal, nivel correlacional. Población 723 docentes y 9535 estudiantes, siendo los resultados la mayor parte de factores de calidad de vida laboral y gestión de formación, están correlacionados de manera positiva ($r=0.505$); los factores provenientes de variables disposicionales y contextuales tienen correlación significativa con los factores de gestión de formación. Concluyendo que, cada componente donde se evalúan a los directivos y a los profesores por parte de los alumnos, existe necesidad de mejora, siendo esta la tarea de los directivos.

En cuanto a las referencias nacionales, Arroyo (2022) siendo el objetivo fue establecer la vinculación entre la gestión directiva y la práctica pedagógica, siendo el enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel correlacional, diseño no experimental, corte transversal, muestra 120 profesores, aplicó de técnica la encuesta, el cuestionario como instrumento. Los resultados determinar la conexión directa entre las dimensiones: planificación, dirección y liderazgo con la práctica pedagógica; existiendo una conexión positiva entre la gestión directiva y práctica pedagógica con significancia de 0.00 y una relación positiva alta (Rho de Spearman de 0.718).

Rodríguez y Valdez (2018) su estudio fue establecer la relación de la gestión directiva y la supervisión educativa, el cual corresponde al tipo cuantitativo, método hipotético-deductivo. Población 176 profesores, el muestreo aleatorio simple se usó para el cálculo de la muestra de 120 profesores, la técnica

fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, Se empleó el SPSS 23, para procesar la data, los resultados arrojaron que existe relación significativa entre la gestión directiva y la supervisión educativa en los docentes ($p=0,000<0,05$, Rho Spearman = 0,831 correlación muy fuerte).

Así mismo, Santa Cruz (2019) estableció la vinculación entre la gestión directiva y las relaciones interpersonales, fue de enfoque cuantitativo, nivel relacional, diseño no experimental, método transversal-correlacional. Población 14 profesores del nivel primaria y secundaria y un directivo. Se empleó la encuesta como técnica y de instrumento el cuestionario. En la correlación se empleó la prueba estadística no paramétrico de r Pearson. Teniendo como resultado de correlación de $r= 0,877$ y el valor de $s o P = '0.00 < 0.05$; por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Concluyendo la existencia de correlación positiva directa, considerable y perfecta entre la gestión directiva y las relaciones interpersonales, porque el valor del sig. (bilateral) es de 0.00, encontrándose por debajo de 0.01 requerido.

En este sentido Chaparro (2019) el objetivo de su indagación fue establecer la relación entre la gestión directiva y la práctica docente, siendo de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, diseño no experimental, transversal, descriptivo y correlacional. Población 60 docentes, empleando la encuesta como y la encuesta, instrumento cuestionario validado por expertos, siendo la confiabilidad de Alfa de Cronbach 0,955 (gestión educativa) y 0,979 (práctica docente). El coeficiente de correlación Rho de Spearman resultó 0,931; indica que existe una correlación positiva alta entre la gestión educativa y práctica docentes. A un nivel de significancia del 5%, se concluye que que la gestión educativa se relaciona significativamente con la práctica docente.

En el ámbito regional, Delgado (2021), su objetivo fue determinar la relación entre la creación del conocimiento organizacional y la sistematización de la práctica pedagógica, metodológicamente fue del nivel descriptivo correlacional, enfoque cuantitativo, corte transversal, diseño no experimental. Empleando la técnica de la encuesta y el instrumento el cuestionario, siendo 30 la población y muestra. Concluyendo que existe relación positiva moderada entre la creación del conocimiento organizacional y la sistematización de la práctica pedagógica con ($\rho= 0.632$), siendo altamente significativa ($p=0.000<0.05$).

La práctica pedagógica implica considerar otros aspectos fundamentales de los procesos educativos, como: la metodología empleada por los profesores, la estructuración de los conocimientos que son parte del currículo y como se desarrolla el proceso educativo dentro de la estructura social, toda vez que esta se desarrolla en el marco psicoeducativo, puesto que la psicología educativa busca explicar cómo se realiza el proceso formativo en el entorno de clase y los elementos que lo afectan, permitiendo estos a su vez, que los profesores descubran métodos más eficaces de enseñanza; el cual conlleva a probar métodos por ensayo error (Ausubel et al., 1983). En este marco la Teoría del aprendizaje significativo, expone que el espacio para lograr los aprendizajes; toda vez, que estas se fundamentan en principios de aprendizajes bien establecidas; el cual, le permita hacer uso de nuevas técnicas en su labor de manera efectiva.

Respecto a la variable 1: Gestión directiva, se entiende como una capacidad para desarrollar relaciones adecuadas entre la estructura, las estrategias, los sistemas, el estilo, el personal y los objetivos institucionales (López et al., 2019). Es una labor determinante para los que la ejecutan, enfoquen su atención en los objetivos educativos para dirigir la organización (Beltrán, 2017). En el campo de la educación, la gestión directiva es una categoría que engloba todas las actividades y decisiones que involucra el liderazgo y la administración con la finalidad mejora en la educación, siendo ésta el espacio de los directivos docentes en la que desarrollan su trabajo, el cual abarca la labor normativa, de administración y de presupuesto, así como los tramites que se debe realizar hacia la comunidad, la convivencia, la orientación de las prácticas pedagógicas y en general dirige todas las áreas de la vida institucional, contribuyendo de esta manera al desarrollo, planeación y evaluación para el mejoramiento y el fortalecimiento de la escuela, (Madueño et al., 2020).

Desde la opinión de los mismos directivos, la gestión directiva se refiere a las formas como la institución escolar es orientado, donde la base central es la toma de decisiones con el fin de proponer y poner en ejecución estrategias precisas, del quién motivé y guie todos los procesos que se dan dentro de estructura que posibilita el logro de los objetivos de institución. También le asignan una definición humanística que implica conocimientos, enfoques y

experiencias de los directivos en el campo administrativo y de gestión (Miranda, 2016). De esto se desprende que, para dirigir una institución escolar, se requiere competencias administrativas, así como también humanísticas, pues la formación del ser humano es su naturaleza social, y esta constituye la labor esencial de las instancias educativas.

En cuanto al sustento teórico de la gestión directiva en el ámbito educacional ha tenido en cuenta la Teoría de Administración de Recursos humanos de Chiavenato (2011) la cual reconoce al ser humano dentro de la institución como el capital fundamental, resaltando la función de los vínculos interpersonales como punto de partida de la administración innovadora.

Por tanto, una gestión directiva basada en la teoría de sistemas comienza con el análisis del escenario educativo, estableciendo los objetivos y metas institucionales. Pretende clarificar las diversas interrelaciones al interior de la institución, identificando y seleccionando procesos a desarrollar para alcanzar los objetivos. La dirección educativa sistémica es estratégica y planifica herramientas para el trabajo educativo interrelacionando todos los subsistemas de la organización escolar (Lujambio et al., 2009).

Por otro lado, la Teoría de Administración de Recursos humanos de Chiavenato (2009), enfatiza en el comportamiento humano y destaca el trabajo en conjunto con el colectivo institucional; pero, destaca que el ser humano coopera para alcanzar dichos objetivos, si éstos a su vez contribuyen al logro de sus propios objetivos. Señala que para lograr que la organización funcione de la mejor manera, deben confluir los recursos humanos y materiales. Aplicado al campo educativo, la tarea de la gestión directiva será integrar todos los recursos de la institución escolar, los cuales algunas veces serán cooperativos, y otras veces conflictivos; recursos como personas, materiales, tiempo, dinero, ambientes físicos, entre otros, todo ello para lograr los resultados deseados a los propósitos establecidos para el equipo directivo.

Chiavenato (2009), establece que la Administración de Recursos humanos es contingencial, esto se explica porque cada organización presenta una situación distinta a las demás, su ambiente de trabajo, la tecnología que utiliza, sus políticas y normas en vigencia, su filosofía administrativa, su concepción acerca del ser humano y de la naturaleza del trabajo, y, también la calidad y cantidad de personal con los que cuenta. Cuando estos elementos van

cambiando, esto significa la estructuración de manera efectiva de los recursos, asegurando que estén disponibles cuando se los necesites, por ser de carácter eventual sugiere que la administración no debe ser rígida, sino flexible y adaptable, buscando el desarrollo armonioso. Un modo de dirigir la organización en una época, quizá no sea adecuada en otra época. Además, señala que administrar los recursos no es un fin en sí misma, pues es el camino para obtener y utilizar los recursos disponibles de manera óptima mediante el trabajo de los individuos, el mismo que les brindará las condiciones adecuadas para que cada una de ellos logre conseguir sus objetivos individuales.

En este estudio sobre la gestión directiva, son referentes fundamentales las dimensiones establecidas en la normativa técnica que reglamenta la valoración del trabajo de los directores de EB. Según esta normativa (Ministerio de Educación, 2020), se han identificado tres dimensiones para dicha evaluación (Ministerio de Educación, 2020). Así tenemos: procesos pedagógicos, cultura escolar y gestión de las condiciones operativas y de recursos de la IIEE.

Primera dimensión, Los procesos pedagógicos, comprende el apoyo pedagógico del director hacia los docentes a partir del establecimiento de planes de mejora en el plan de estudio, la observación y recolección de datos y sistematización de su desempeño, el acompañamiento y fortalecimiento de sus competencias profesionales y el enriquecimiento en los procesos y recursos de enseñanza, partiendo de un diagnóstico preciso (Ministerio de Educación, 2020). Los procesos educativos se enfocan en la investigación, fomentando la reflexión, la crítica y la creatividad en los alumnos. Promueve el aprendizaje colaborativo, compartiendo conocimientos entre pares. Atiende la diversidad en el aula teniendo en cuentas las características y necesidades personales, socioculturales de los alumnos (MINEDU, 2019).

Segunda dimensión es Cultura escolar, promueve la participación de los docentes, familias y estudiantes de manera organizada a través de un liderazgo democrático, quien promueve un clima escolar saludable en la que participan activamente todos sus integrantes mediante la toma de acuerdos para una mejor convivencia en la escuela (Ministerio de Educación, 2020). Así mismo la cultura escolar se define por reglas y tradiciones no escritas, esto abarca desde aspectos conductuales hasta la manera de vestir, la disposición para buscar ayuda entre colegas y los sentimientos de los docentes hacia su trabajo y sus

alumnos. La cultura escolar tiene un impacto significativo en la dinámica del entorno educativo. Es importante comprender y reflexionar sobre estos elementos para promover un ambiente escolar saludable y propicio para el aprendizaje (Elías, 2015).

Tercera dimensión, La gestión de las condiciones operativas y de recursos de la IE., comprende generar ambientes seguros y saludables, el establecimiento de pactos con entidades públicas o privadas, las condiciones pertinentes de los recursos educativos, el acceso al servicio de manera oportuna, la protección al derecho a una formación integral. La administración de los bienes educativos y financieros de manera eficiente y adecuada para hacer frente a los peligros y amenazas que se presentan (Minedu, 2020).

Asimismo, MINEDU (2014), señala que el sector educación dentro de sus planes prioriza la transformación de la institución educativa y los cambios que se obtuvieron se relacionan con la urgencia de tener directivos destacados, preparados; por lo que, el MBDDir. se convierte en un mecanismo que facilite el crecimiento completo del gestor educativo con el fin de realizar los cambios que requiere la escuela, en este sentido se abordó los dos dominios que forman parte del actuar directivo. En la presente investigación se abordó una cuarta dimensión.

Dimensión cuatro es, gestiona las condiciones para la mejora de los aprendizajes, hace referencia a la articulación de diversos elementos pertinentes con el propósito de implementar en la escuela reformas que conlleven a alcanzar logros significativos de mejora en los aprendizajes. Esto implica gestionar las condiciones necesarias para el proceso formativo del entorno de clase, siendo la tarea del director la de planificar, fomentar e impulsar las acciones que permitan involucrarse de manera activa a toda la comunidad educativa dentro del marco de un contexto de interacción democrática e intercultural. Además, realiza evaluaciones regulares para medir y mejorar la conducción de la escuela.

Respecto a la práctica pedagógica, que es la segunda variable vincula el hecho educativo con el contexto social. Fierro et al. (2000) señalaron que es una interacción social, imparcial y deliberada en el desarrollo donde intervienen todos los involucrados en el desarrollo educativo, también interviene lo político-institucional, administrativo y normativo del sistema educativo que definen el rol del docente. Coincide en ello Ramírez (2021) cuando advierte que en toda

práctica pedagógica se articulan directrices institucionales, metodologías, competencias de los docentes, aspectos curriculares y condiciones del ambiente. Es decir, implica no sólo el estilo y proceder del docente; sino también las políticas y normatividades inherentes a ella, así como el contexto socioeconómico en el que se realiza las acciones educativas.

Igualmente, Parra-Bernal et al. (2021) señala que la práctica pedagógica viene a ser el conjunto de acciones que se implementa en los distintos procesos que desarrollan el profesor en la escuela, teniendo como eje articulador al currículo nacional, por ser este quién orienta todo el accionar de los diversos actores para indicar a lo que debemos apuntar. Como se puede apreciar, el autor concuerda con lo señalado por el MINEDU, que señala al currículo como base central que va a guiar las acciones de los profesores en su práctica diaria, visionando un horizonte claro para el logro de aprendizajes óptimo en el estudiante.

Del mismo modo, la práctica pedagógica se define como los procedimientos teórico-prácticos inherentes al sistema educativo que tienen como objetivo abordar los intereses sociales en el campo de la educación. En este sentido, la gestión de los directivos cumple un papel fundamental al liderar la institución educativa esto conlleva a tomar decisiones pertinentes frente a las demandas sociales. En este proceso de gestión directiva también se encarga de gestionar las relaciones internas entre la comunidad educativa (Butrón, 2020).

Queda claro que los actores involucrados en la práctica pedagógica son diversos, al respecto Fierro et al., (2000), señalan que en el trabajo docente se establecen vínculos con personas, los saberes, la institución, la sociedad y los valores institucionales.

Según Ausubel (1983) ofrece una explicación efectiva de los conceptos que se abordan en el campo educativo, poniendo mayor relevancia en lo sucede en el aula, en el aprendizaje, todo aquello que no debe faltar en este proceso: elementos, factores y condiciones que permita adquirir, asimilar y retener los conocimientos significativos en la escuela. Por lo tanto, el éxito del profesor está en contar con elementos fundamentales como mediador del proceso para el logro de competencias; así como también el logro, la intencionalidad, trascendencia para que los alumnos tengan una actitud positiva al aprendizaje y que reconozcan que ello los conllevará a lograr el éxito, en relación a la

planificación educativa, señala que esta debe tener cuatro aspectos: organización social del aula, estrategias de enseñanza, métodos y secuencialidad de los contenidos.

Las dimensiones de la práctica pedagógica al ser analizados en el presente estudio, serán tomadas de Fierro et al. (2000), quienes señalaron que al ser ésta una actividad que implica múltiples relaciones, se hace necesario organizarla en cuatro dimensiones: personal, interpersonal, social y didáctica.

La primera dimensión es personal, se refiere al carácter humano, a las características personales del docente, sus ideales, aprecio por la profesión, satisfacción laboral, proyectos profesionales, motivaciones. Se analizará al docente como ser humano y como profesional de la educación.

La segunda dimensión es interpersonal, comprende las relaciones con los estudiantes, los otros docentes, autoridades educativas y padres de familia. Dichas relaciones configuran lo que se conoce como clima institucional. Es el espacio de coordinación colectiva, donde el docente promueve la toma de decisiones de manera activa en su interrelación con los estudiantes, docentes, padres de familia y autoridades educativas en un clima institucional saludable.

La tercera dimensión es social, hace referencia al entorno histórico, geopolítico, cultural, económico en el que se desenvuelve el accionar educativo, contexto que le asigna demandas y que a la vez es el espacio de impacto inmediato de la labor pedagógica. En esta dimensión se analizó cómo cada docente percibe y realiza su trabajo como mediador de los procesos de aprendizaje frente al requerimiento social.

La cuarta dimensión es la didáctica, es aquella que comprende los procesos pedagógicos para facilitar el acceso a los conocimientos mediante la utilización de diversos métodos de enseñanza que posee, conocimientos del área y de sus estudiantes, estableciendo normas de trabajo en el aula, formas de evaluación, la utilización de herramientas que brinden soluciones a las necesidades cotidianas.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Siendo de tipo aplicada porque estableció la influencia de la gestión directiva en la práctica pedagógica en beneficio de las instituciones educativas en estudio, para caracterizar la realidad educativa de las mismas.

Para Sánchez et al. (2018), la investigación aplicada (práctica o utilitaria) aprovecha los conocimientos y descubrimientos alcanzados en la indagación básica destinada a la resolución de impases prácticos y reales de la vida diaria.

Del mismo modo, la investigación fue de nivel explicativo, porque busca instaurar las razones y efectos de la influencia de las variables en estudio. Al respecto, la investigación explicativa, Sánchez et al. (2018) señala que esta posee un grado característico en el cual el investigador, formula preguntas específicas sobre las posibles causas de un fenómeno en estudio. Esto implica plantear hipótesis y realizar análisis estadísticos y experimentales para identificar relaciones de causalidad entre variables y comprender cómo interactúan entre sí. El objetivo final es poder explicar cómo y por qué ocurre un fenómeno determinado, necesitará una comprensión más profunda de la realidad que se está investigando; porque implica más que la simple descripción de los fenómenos, busca entender las razones detrás de ellos.

La indagación tuvo un enfoque cuantitativo, el cual se caracteriza por la recopilación y análisis de datos numéricos para establecer patrones, relaciones y tendencias. En este tipo de investigación, se utilizan métodos y técnicas estadísticas para medir y analizar variables de interés de manera objetiva y sistemática para comprobar la existencia de influencia que fue formulada en la hipótesis. Según Otero (2018), la investigación cuantitativa se caracteriza por su enfoque en el establecimiento de hipótesis, las cuales surgen de la recolección y análisis de datos que sustenta la medición de las hipótesis, utilizando procedimientos estandarizados. Desde esta perspectiva, los fenómenos estudiados deben ser observables o mensurables y analizados mediante métodos estadísticos.

En la investigación cuantitativa parte de la formulación de hipótesis, que son suposiciones o afirmaciones que el investigador hace sobre la relación entre variables o sobre ciertas características de la población en estudio. Estas son

formuladas en base a las observaciones previas o teorías relevantes para el tema de estudio. Una vez establecidas el investigador procede a recopilar datos numéricos, que pueden probar encuestas, cuestionarios, comprobar, experimentos u otras fuentes. Estos datos son analizados mediante técnicas estadísticas para identificar patrones, relaciones y tendencias asegurando la confiabilidad y validez de la data.

Así mismo, se aplicó el método hipotético-deductivo con propósito de analizar y verificar el predominio de la gestión directiva sobre la práctica pedagógica.

Cabe resaltar, que las premisas son puntos de referencia para nuevas deducciones respetando las reglas de la deducción se llega a conclusiones que se pueden verificar empíricamente, y posteriormente comprobar su veracidad. (Rodríguez y Pérez, 2017).

En tal sentido, el diseño fue no experimental transeccional o transversal, porque conllevó al recojo de información en un solo momento de manera directa de los profesores, sin trastocar o modificar la información registrada con el fin de estudiar si la gestión directiva tiene influencia sobre la práctica pedagógica con el propósito de no modificar las situaciones dadas.

Según Hernández et al., (2018) los diseños de investigación no experimental transeccional o transversal los datos se recogen al mismo tiempo. Su objetivo radica en la explicación y descripción de fenómenos en forma natural, analizando su aparición e interacción en un momento específico.

Referente a la apreciación temporal, la indagación fue de corte transversal lo que conllevó al recojo de información de los participantes en un tiempo determinado, permitiendo explicar y examinar las variables y su incidencia en el momento dado. Por lo tanto, se obtiene una visión transversal de la situación.

Ñaupas et al., (2013) señala que el gráfico representó el diseño no experimental, de tipo transversal.

X → Y

X = variable independiente:

Gestión directiva: Y = variable dependiente

Práctica pedagógica es la influencia de X en Y.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión directiva

Definición conceptual

Según Miranda (2016) la gestión directiva es un nivel donde convergen diversos enunciados que la contextualizan, califican y sostienen, siendo ésta un ámbito de labor de los directivos docentes que abarca la labor académica, administrativa y financiera, así como la gestión hacia la comunidad, la convivencia, la orientación de las prácticas pedagógicas y en general dirige todas las áreas de la vida institucional contribuyendo al desarrollo, planeación y evaluación para el mejoramiento y el fortalecimiento de la escuela.

Definición operacional

Esta variable se hace efectiva en cuatro dimensiones: procesos pedagógicos, cultura escolar, gestión operativa y de recursos de la institución educativa y gestiona las condiciones para la mejora de los aprendizajes. Estas dimensiones fueron validadas usando la escala de Likert con los niveles de rango: deficiente, eficiente, muy eficiente; y en una escala ordinal: siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca y nunca.

Variable 2: Práctica pedagógica

Definición conceptual

Según Fierro e tal., (2000) señaló que es una práctica social, objetiva e intencional, donde interviene el maestro, alumnos y en el proceso educativo, también está inmerso dentro de este proceso lo político-institucional, administrativo y normativo del sistema educativo que definen el rol del docente.

Definición operacional

Esta variable se operacionaliza en cuatro dimensiones: personal, interpersonal, social y didáctica. El instrumento utilizado fue validado mediante la escala de Likert con las siguientes categorías de rango: alto, medio, bajo; y una escala ordinal: siempre, ocasionalmente, casi nunca, nunca y no observado.

3.3 Población, muestra, muestreo

Conformaron 70 profesores la población, considerado en la presente indagación de las dos instituciones educativas pertenecientes a la UGEL Moyobamba.

Sánchez et al., 2018 con respecto de la población indica a los elementos o individuos que comparten ciertas particularidades que son materia de análisis en la indagación. Estos elementos pueden ser personas, animales, objetos, eventos, o cualquier otro tipo de entidad que sea relevante para los objetivos del estudio.

Se realizó un censo, con un muestreo no probabilístico y/o censal, siendo que la población es pequeña.

Según (Hernández et al. 2018), En el recojo de datos (censo) se debe tener en cuenta varios elementos pertenecientes a la misma población. Ejemplo, los datos estadísticos en una nómina de matrícula en una escuela incluyan a estudiantes procedentes de la zona urbana y rural, ambos sexos (hombre - mujer), grado y sección.

Tabla 1

Distribución de la población

II EE	IE1	IE2	Total
Secundaria	50	20	70
Total	50	20	70

Criterio de inclusión: Ser profesor del nivel secundario de las IIEE que forman parte del estudio, participar de manera voluntaria y honestidad al responder el cuestionario.

Criterio de exclusión: Ser directivo y profesores de otras instituciones educativas, que no están incluidas en la presente indagación.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Fue la encuesta la técnica empleada para recolectar información de las variables en indagación, procesarlas y determinar la influencia entre la gestión directiva sobre la práctica pedagógica, la técnica empleada fue la encuesta.

De acuerdo a lo indicado, Bueno (2023) señaló que la encuesta es de gran importancia y fundamental, toda vez que nos lleva a analizar las posturas y sucesos diversos de manera ordenada y directa, teniendo en cuenta los conocimientos en función a la observación realizada.

El cuestionario utilizado en el estudio fue el instrumento seleccionado para la recopilación de datos, según lo señalado por Sánchez et al. (2018), esta

técnica indirecta consiste en un formato escrito con preguntas que posibilita el acceso a la información acerca de las variables de interés. Se trata de un valioso recurso de investigación aplicable tanto de manera presencial como a través de internet.

Con la intención de asegurar la confiabilidad y validez de las variables analizadas en el estudio, se procedió a validar los dos instrumentos empleados. Este proceso consistió en someterlos a veredicto de especialista, quienes evaluaron la relevancia de los temas abordados en dichos instrumentos. Según lo señalado por Sánchez (2022) la validación es de gran importancia ya que orienta y clarifica la investigación, asegurando la veracidad del instrumento utilizado y determinando si efectivamente mide las variables objeto de estudio.

Validez de experto

(ver anexo)

El cuestionario se validó por juicio de experto, se aplicó la prueba piloto a 10 encuestados, la confiabilidad se determinó con Alfa de Cronbach. La válides se refiere al nivel en el cual un método o técnica es efectivo para medir lo que pretende medir. Se trata de asegurarse de que el resultado obtenido a través del uso del instrumento realmente mida lo que se desea evaluar (Sánchez et al. 2018).

Los resultados obtenidos se detallan en la siguiente tabla, los cuales fueron analizados utilizando el Alfa de Cronbach. Así mismo en la variable de gestión directiva, obtuvo un valor de 0.949, y la variable de práctica pedagógica alcanzó un valor de 0.969.

Prueba de confiabilidad

(Ver anexo)

El valor de Alfa Cronbach es 0,94 en gestión directiva y 0,96 en práctica pedagógica, excelente confiabilidad.

Baremo de las variables y dimensiones

(Ver anexo)

Ficha técnica

Gestión directiva

(Ver anexo)

Ficha técnica

Práctica pedagógica

(Ver anexo)

3.5 Procedimientos

El estudio se adhirió rigurosamente a los procesos del método científico, a partir de la fase inicial hasta su conclusión. Posteriormente, se diseñaron instrumentos fundamentados en la escala de Likert, cuya validación fue llevada a cabo por expertos en el campo. Acto seguido, se obtuvo la autorización pertinente de los gestores de las IIEE. involucradas para desarrollar la prueba piloto. A lo largo de la investigación, se examinaron exhaustivamente teorías vinculadas a la variable de gestión directiva y práctica pedagógica, considerando sus distintas dimensiones. Los resultados fueron procesados en la base de datos para su confiabilidad se empleó el Alfa de Cronbach.

Se procedió a la aplicación del cuestionario a toda la muestra una vez obtenido un instrumento de alto nivel de certeza. Los datos obtenidos se procesaron utilizando Excel. y SPSS-26. Esto permitió elaborar tablas y gráficos que ayudaron a establecer los niveles de influencia de las variables y a comprobar o refutar las premisas planteadas.

3.6 Método de análisis de datos

Se realizó la interpretación y el análisis de los resultados arrojados por el Excel y el SPSS 26, tanto a gráficos como a las tablas, efectuándose el tratamiento estadístico pertinente. Además, se realizó la verificación de la normalidad de las variables utilizando Kolmogórov-Smirnov. Por ser mayor a 50 la muestra; luego se procedió a aceptar las hipótesis alternas mediante el análisis de la regresión logística ordinal. Este análisis permitió examinar la relación entre las variables y determinar si existían influencias significativas, de dicho análisis se procedió a interpretar y generar las recomendaciones e inferencias.

3.7 Aspectos éticos

Se efectuó en función a la honestidad y transparencia. En la que, se respetó la autoría en todas las etapas de investigación, evitando todo tipo de

apropiación, para ello se citó y referenció los autores citados. Además, se optó por las indicaciones del docente asesor, cuya originalidad se comprobó mediante el antiplagio turnitin, a la vez fue presentado en formato APA 7ma edición y siguiendo los lineamientos (UCV, 2022) lo que resultaron ser de gran utilidad tanto para sociedad como para los futuros investigadores.

En tal sentido la ética cumple la función preponderante en la investigación científica, ya que las acciones humanas en cualquier espacio de la vida de acuerdo a los valores y la formación ética de cada individuo (Cortina y Martínez, 2008).

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Gestión directiva vs Práctica pedagógica.

		Práctica pedagógica		Total	
		Media	Alta		
Gestión directiva	Deficiente	Recuento	1	0	1
		% del total	1,7%	0,0%	1,7%
	Eficiente	Recuento	12	6	18
		% del total	20,3%	10,2%	30,5%
	Muy Eficiente	Recuento	0	40	40
		% del total	0,0%	67,8%	67,8%
Total	Recuento	13	46	59	
	% del total	22,0%	78,0%	100,0%	

Figura 1

(Ver anexo)

Como se apreció en la tabla 5 y figura 1, los resultados comprendidos en las intersecciones de gestión directiva y práctica pedagógica de un total de 18 docentes son representados por el 30,5% se encuentran en un nivel eficiente con respecto a la variable de gestión directiva, de estos el 20,3% (12) se encuentran en nivel medio y el 10,2% (6), en nivel alto con respecto a la variable práctica pedagógica, con respecto al nivel muy eficiente en gestión directiva se obtuvo el 67,8% (40) hace referencia que cuando la gestión educativa es muy eficiente, la práctica pedagógica es alta. Además, se observa que a la mayoría de docentes se encuentran un nivel muy eficiente con respecto al proceso pedagógico, cultura escolar, gestión operativa y de recursos de las IIEE. y gestiona las condiciones para la mejora de los aprendizajes, cuando la práctica pedagógica es alta respecto a sus dimensiones personal, interpersonal, social y didáctica.

Tabla 3

Procesos pedagógicos vs práctica pedagógica

		Práctica pedagógica		Total	
		Media	Alta		
Procesos pedagógicos	Deficiente	Recuento	1	0	1
		% del total	1,7%	0,0%	1,7%
	Eficiente	Recuento	11	11	22
		% del total	18,6%	18,6%	37,3%
	Muy Eficiente	Recuento	1	35	36
		% del total	1,7%	59,3%	61,0%
Total	Recuento	13	46	59	
	% del total	22,0%	78,0%	100,0%	

Figura 2

(Ver anexo)

De acuerdo a la tabla 6 y la figura 2, se observó que los resultados correspondientes a la confluencia de los procesos pedagógicos y la práctica pedagógica de un total de 13 docentes censados que representa el 22,0% se encuentra en un nivel medio de los cuales el 18,6% (11) se encontraron en un nivel eficiente. A la vez se aprecia que el 78% (46) de los profesores se encontraron en nivel alto en cuanto a la variable práctica pedagógica, los cuales al momento que se realizó el cruce con la dimensión procesos pedagógicos el nivel eficiente se constituyó por el 18,6% (11) y el nivel muy eficiente con el 59,3% (35). Concluyendo que la mayor cantidad de profesores se encuentran en un nivel muy eficiente respecto a la dimensión procesos pedagógicos cuando la variable práctica pedagógica es alta.

Tabla 4

Cultura escolar vs Práctica pedagógica

		Práctica pedagógica		Total	
		Media	Alta		
Cultura escolar	Deficiente	Recuento	1	0	1
		% del total	1,7%	0,0%	1,7%
	Eficiente	Recuento	12	16	28
		% del total	20,3%	27,1%	47,5%
	Muy Eficiente	Recuento	0	30	30
		% del total	0,0%	50,8%	50,8%
Total	Recuento	13	46	59	
	% del total	22,0%	78,0%	100,0%	

Figura 3

(Ver anexo)

Según la tabla 7 y la figura 3, se pudo observar que los datos comprendidos del cruce de cultura escolar y la práctica pedagógica de un total de 13 docentes encuestados que representan el 22% se encuentra en un nivel, de los cuales el 20,3% (12) es deficiente, un 78% (46) se encontró en un nivel alto en cuanto a práctica pedagógica de los cuales al momento de realizar el cruce con la dimensión cultura escolar el 27,1% (16) se ubicó en un nivel eficiente y el nivel muy eficiente comprendió al 50,8% (30), se llegó a la conclusión: se puede afirmar que los docentes en gran mayoría de se encuentran en nivel muy eficiente respecto a la dimensión cultura escolar. Además, cuando esta dimensión se ubica en nivel alto, la variable práctica pedagógica se encontró en nivel alto.

Tabla 5

Gestión operativa y de recursos de la institución educativa vs Práctica pedagógica

			Práctica pedagógica		Total
			Media	Alta	
Gestión operativa y de recursos de la institución educativa	Eficiente	Recuento	9	2	11
		% del total	15,3%	3,4%	18,6%
	Muy Eficiente	Recuento	4	44	48
		% del total	6,8%	74,6%	81,4%
Total		Recuento	13	46	59
		% del total	22,0%	78,0%	100,0%

Figura 4

(Ver anexo)

En la tabla 8 y la figura 4. Se logró distinguir que el 22% (13) se encuentra en un nivel medio con respecto a la variable práctica pedagógica, de los cuales al realizar el cruce con la dimensión gestión operativa y de recursos de la IE el 15,3% (9) se situó en el nivel eficiente y el nivel muy eficiente con el 6,8% (4). El 78% (46) de docentes se encontró en nivel alto con relación a la práctica pedagógica en los cuales el 74,6% (44) se ubicó en muy eficiente con relación a la dimensión gestión operativa y de recursos de la IE., cuando la variable desarrollo profesional se encuentra alta.

Tabla 6

Gestiona las condiciones para la mejora de los aprendizajes vs Práctica pedagógica.

			Práctica pedagógica		Total
			Media	Alta	
Gestiona las condiciones para la mejora de los aprendizajes	Deficiente	Recuento	1	0	1
		% del total	1,7%	0,0%	1,7%
	Eficiente	Recuento	12	8	20
		% del total	20,3%	13,6%	33,9%
	Muy Eficiente	Recuento	0	38	38
		% del total	0,0%	64,4%	64,4%
Total		Recuento	13	46	59
		% del total	22,0%	78,0%	100,0%

Figura 5

(Ver anexo)

De acuerdo a la tabla 9 y figura 5, se logró apreciar que el 33,9% (20) de profesores se encontró en nivel eficiente con respecto a la dimensión gestiona

las condiciones para la mejora de los aprendizajes, donde la práctica pedagógica fue de 20,3% (10), nivel medio y en nivel alto es del 13,6% (8). Para el nivel muy eficiente con respecto a la dimensión Gestiona las condiciones para la mejora de los aprendizajes el 64,4% (38) encuestados se encuentra en nivel alto de acuerdo a la práctica pedagógica. Concluyendo que el mayor número de profesores se encontró en nivel muy eficiente con relación a la dimensión Gestiona las condiciones para la mejora de los aprendizajes, cuando el nivel es alto con respecto a la variable práctica pedagógica.

Resultados inferenciales

Tabla 7

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión directiva	0,424	59	,000
Práctica pedagógica	0,481	59	,000

En función a los resultados de la tabla 10, la prueba de normalidad de Kolmogóro Smirnov arrojo valores de $p = 0,00 < 0,05$ tanto para la variable gestión directiva y práctica pedagógica, esta prueba se efectuó debido a que la muestra fue mayor a 50. La investigación reveló que los datos no siguieron una distribución normal, lo que conlleva a utilizar un método no paramétrico. Por lo tanto, se optó realizar un análisis de regresión logística del tipo ordinal debido al origen de las variables, dicho análisis buscó determinar la variabilidad de la variable dependiente respecto a la variable independiente; es decir, la dependencia de una variable con la otra (Hernández et al., 2014)

Prueba de hipótesis

A fin de determinar la relación de las hipótesis, se planteó la regla de decisiones que de acuerdo a Ramírez y Polack (2019), busca rechazar o aceptar la hipótesis nula (H_0), donde se tiene un margen de confianza del 95% y un error equivalente del 5% en relación a las ciencias sociales, por lo que se define:

Si $p \leq 0.05$ no se rechaza H_0

Si $p > 0.05$ se rechaza H_0

De acuerdo a Morales (2018), la regresión logística ordinal es una técnica muy frecuente en las investigaciones de ciencias sociales con respecto a las

variables cualitativas, ésta se aplica en variables cuya distribución no es normal, los estadísticos más utilizados son chi-cuadrado de Pearson, chi-cuadrado con razón de la verosimilitud y R² de Cox Snell, de Nagelkerke y de McFadden, se emplea para que permita dar la forma a la dependencia de una respuesta, es decir aceptar o rechazar las hipótesis planteadas en una investigación.

Hipótesis general

H₀: No existió influencia significativa de la gestión directiva en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023

H_a: Existió influencia significativa de la gestión directiva en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín 2023.

Tabla 8

Información de ajuste de modelo de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	42,568			
Final	3,257	39,311	2	,000

En la tabla 11, se observó que la significancia tiene un valor 0,000 por lo que se comprende que es menor al 0,05 y por lo que se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis planteada, a si se determinó que existió la influencia significativa de la gestión directiva sobre la práctica pedagógica.

Tabla 9

Pseudo R cuadrado de la hipótesis general

Cox y Snell	0,486
Nagelkerke	0,746
McFadden	0,632

Con relación a la tabla 12, presenta la prueba de Pseudo R² de Cox y Snell, se puede determinar que la gestión directiva influencia en la práctica pedagógica en un 48,6%. En cuanto a la prueba de Pseudo R² Nagelkerke, señaló que la gestión directiva influencia en la práctica pedagógica en un 74,6%

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existió influencia significativa de los procesos pedagógicos en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023

Ha: Existió influencia significativa de los procesos pedagógicos en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023

Tabla 10

Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	28,126			
Final	5,537	22,588	2	,000

En la tabla 13, se observó que la significancia tiene un valor 0,000 por lo que se comprende que es menor al 0,05 y por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis planteada, a si se determinó que existió la influencia significativa de la dimensión procesos pedagógicos sobre la variable práctica pedagógica.

Tabla 11

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1

Cox y Snell	0,318
Nagelkerke	0,488
McFadden	0,363

Con relación a la tabla 14 que presenta la prueba de Pseudo R² de Cox y Snell, se puede determinar que la práctica pedagógica es expresada por los procesos pedagógicos en un 31,8%. En cuanto a la prueba de Pseudo R² de Nagelkerke, en un 48,8%.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existió influencia significativa de la cultura escolar en la práctica pedagógica en dos instituciones públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023

Ha: Existió influencia significativa de la cultura escolar en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023

Tabla 12

Información de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2

	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	27,764			
Final	3,782	23,983	2	,000

En la tabla 15, se observó que la significancia tiene un valor 0,000 por lo que se comprende que es menor al 0,05 y por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis planteada, a si se determinó que existió la influencia significativa de la dimensión cultura escolar sobre la variable práctica pedagógica.

Tabla 13

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2

Cox y Snell	0,334
Nagelkerke	0,513
McFadden	0,385

Con relación a la tabla 16 que presenta la prueba de Pseudo R² de Cox y Snell, se puede determinar que la práctica pedagógica esta expresada por la cultura pedagógica en un 33,4%. En cuanto a la prueba de Pseudo R² de Nagelkerke, en un 51,3%.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: No existió influencia significativa de la gestión de condiciones operativas y de recursos de la institución educativa en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023

Ha: Existió influencia significativa de la gestión de condiciones operativas y de recursos de la institución de la institución educativa en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023

Tabla 14

Información de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3

. Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	29,854			
Final	5,595	24,258	1	,000

En la tabla 17, se observó que la significancia tiene un valor 0,000 por lo que se comprende que es menor al 0,05 y por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis planteada, a si se determinó que existió la influencia significativa de la dimensión de condiciones sobre la variable práctica pedagógica.

Tabla 15

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3

Cox y Snell	0,337
Nagelkerke	0,517
McFadden	0,390

Con relación a la tabla 18 que presenta la prueba de Pseudo R² de Cox y Snell, se puede determinar que la práctica pedagógica esta expresada por la gestión de las condiciones operativas y de recursos de la institución educativa en un 33,7%. En cuanto a la prueba de Pseudo R² de Nagelkerke, en un 51,7%.

Prueba de hipótesis específica 4

H₀: No existió influencia significativa de la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martin, 2023

H_a: Existió influencia significativa de la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martin, 2023

Tabla 16*Información de ajuste de modelo de la hipótesis específica 4*

	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	38,738			
Final	3,433	35,305	2	,000

En la tabla 19, se observó que la significancia tiene un valor 0,000 por lo que se comprende que es menor al 0,05 y por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis planteada, a si se determinó que existió la influencia significativa de la dimensión gestiona de las condiciones para la mejora de los aprendizajes sobre la variable práctica pedagógica.

Tabla 17*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4*

Cox y Snell	0,450
Nagelkerke	0,691
McFadden	0,567

Con relación a la tabla 20 que presenta la prueba de Pseudo R² de Cox y Snell, se puede determinar que la práctica pedagógica esta expresada por la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en un 45%. En cuanto a la prueba de Pseudo R² de Nagelkerke, en un 69,1%.

V. DISCUSIÓN

Con respecto a los resultados alcanzados en relación al objetivo general, se ha demostrado que la hipótesis nula fue rechazada, ya que el valor de p obtenido fue 0,00 siendo menor igual a 0,05. De esta manera se determina que existió influencia significativa de la gestión directiva en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2020. De la misma forma el pseudo R cuadrado de Nagelkerke obtiene un valor de 0,746 y el coeficiente de Cox y Snell es 0,486 estos resultados permitieron identificar la dependencia porcentual en relación a la práctica pedagógica con una explicación del 74,6%, estos resultados fueron reforzados por las representaciones estadísticas con respecto a la variable independiente gestión directiva del cual se alcanzó los resultados siguientes del total de la población, el 1,7% se encuentra en un nivel deficiente, el 30,5% en eficiente y el 67,8% en muy eficiente. Los resultados obtenidos guardan relación con Arroyo (2022), quien buscó establecer la relación significativa entre la gestión directiva y la práctica pedagógica dando una significancia del 0,00 rechazando de esta manera la hipótesis nula, por lo que se encontró una relación significativa entre las variables, la cual tiene una relación positiva alta debido a que el R ho de Spearman es de 0,718, concluyendo que los directivos deben de llevar cursos de gestión para realizar de manera eficaz sus labores como en la dirección de una institución educativa, de esta manera propiciara un clima laboral favorable para el desempeño de todos. Cabe señalar que también para Chaparro (2019), quien buscó hallar la influencia significativa de las variables gestión directiva y práctica docente, de acuerdo a los estadistas obtuvo una significancia del 0,00 rechazando de esta manera la hipótesis nula y aceptando así una incidencia en un nivel alto debido a que el R ho de Spearman fue de 0,931, por lo que menciona que el nivel de significancia de la gestión educativa se relaciona de manera significativa con la práctica docente para lograr una eficacia en el aprendizaje de los estudiantes. Respecto a gestión directiva Miranda (2016), hace mención que es una categoría que engloba todas las actividades y decisiones, involucra el liderazgo y la administración con la finalidad de mejorar la educación, siendo ésta un ámbito de labor de los directivos que abarca la labor normativa, de administración y de presupuesto, así como los tramites que se debe realizar hacia la comunidad, la convivencia, la orientación de las prácticas pedagógicas

y en general dirige todas las áreas de la vida institucional contribuyendo al desarrollo, planeación y evaluación para el mejoramiento y el fortalecimiento de la escuela. Además, La gestión directiva comprende una serie de planteamientos de acuerdo al contexto, estos son lo que sostienen y definen la gestión hecha por un directivo. Las acciones que realiza los directivos dentro de su gestión no solo se centran o circunscriben al nivel académico, sino también, a otros niveles, como: el administrativo, el económico, el de proyección social, el clima institucional (muy importante para dar sostenibilidad a la convivencia), esto abarca todo el quehacer cotidiano de la institución. Respecto a la práctica pedagógica, Fierro et al. (2000), señalaron que es una interacción social, imparcial y deliberada en el desarrollo donde intervienen todos los involucrados en el desarrollo educativo, también interviene lo político-institucional, administrativo y normativo del sistema educativo que definen el rol del docente. Coincide en ello Ramírez (2021) cuando advierte que en toda práctica pedagógica se articula directrices institucionales, metodologías, competencias de los docentes, aspectos curriculares y condiciones del ambiente. Es decir, implica no sólo el estilo y proceder del docente; sino también las políticas y normatividades inherentes a ella, así como el contexto socioeconómico en el que se realiza las acciones educativas. La práctica pedagógica es una interacción de diversos elementos o agentes internos y externos; es decir, en la institución educativa influye el medio social, económico, político, jurídico cultural. En este sentido, la labor de docente esta normado, encaminando su accionar al cumplimiento de directivas institucionales y el desenvolvimiento de sus competencias dentro de su contexto.

En función al primer objetivo específico, se pudo establecer que existió influencia significativa de los procesos pedagógicos en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023, esta decisión se toma luego de rechazar la hipótesis nula debido a que la significancia obtiene un valor de 0,00 siendo menor igual a 0,05. A la vez el pseudo R cuadrado de Nagelkerke obtiene un valor de 0,488 y el coeficiente de Cox y Snell es 0,318 estos resultados permitieron identificar la dependencia porcentual en relación a la práctica pedagógica con una explicación del 48,8%, estos resultados fueron reforzados por las representaciones estadísticas con respecto a la dimensión procesos pedagógicos del cual se obtuvieron del total

de la población, el 1,7% se encuentra en un nivel deficiente, el 37,3% en eficiente y el 61% en muy eficiente. Estos resultados son avalados por Villareal (2019) quien buscó establecer una relación significativa entre la gestión directiva y la motivación laboral, obteniendo una de significancia de 0,00 rechazando la hipótesis nula y dando un nivel de relación positiva muy bueno esto debido al Rho de Pearson que fue de 0,509, concluyendo que la gestión directiva debe diligenciar la habilidad de las personas teniendo en cuenta los componentes externos de estimulación laboral, esto traerá como resultados proponer actividades para el afianzamiento de las competencias pedagógicas. Para el MINEDU (2020), los procesos pedagógicos, comprenden el apoyo pedagógico del director hacia los docentes a partir del establecimiento de planes de mejora en el plan de estudio, la observación y recolección de datos y sistematización de su desempeño, el acompañamiento y fortalecimiento de sus competencias profesionales y el enriquecimiento en los procesos y recursos de enseñanza, partiendo de un diagnóstico preciso. Los directivos dentro de las IIEE. cumplen un rol preponderante para encaminar a su institución al logro de las metas previstas; es decir, sobre su gestión descansa el éxito o fracaso de la misma; por lo que, tiene la gran responsabilidad de multiplicar esfuerzos para la consolidación de sus metas y objetivos propuestos por la institución, las cuales serán encaminadas por él.

Respecto al objetivo específico dos, buscó determinar la influencia significativa de la dimensión cultura escolar y la variable dependiente práctica pedagógica, se determinó que existió influencia significativa de la cultura escolar en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023, rechazando la hipótesis nula debido a que el nivel de significancia fue de 0,00 siendo menor igual a 0,05. A la vez el pseudo R cuadrado de Nagelkerke obtiene un valor de 0,513 y el coeficiente de Cox y Snell es 0,334 estos resultados permitieron identificar la dependencia porcentual en relación a la práctica pedagógica con una explicación del 51,3%, estos resultados fueron sostenidos por las representaciones estadísticas con respecto a la dimensión procesos pedagógicos del cual se obtuvieron del total de la población, el 1,7% se encuentra en nivel deficiente, el 47,5% se encuentra en un nivel eficiente y en nivel muy eficiente el 50,8%. Estos resultados son ratificados

por Delgado (2021), que investigó el nivel de significancia de creación de los conocimientos organizacionales y la sistematización de la práctica pedagógica el cual fue altamente significativa debido Rho de Spearman fue de 0,632, por lo que se deduce de la investigación que, los conocimientos organizacionales del directivo se enmarca en el perfil de un ser humano líder, más que de un jefe, es quien debe aglutinar las fortalezas de sus dirigidos: docentes, estudiantes y padres de familia, por lo que se debe determinar cuáles son las debilidades de los mismos y convertirlas en virtudes que contribuyan con la buena marcha de la institución para finalmente, mejorar el servicio que esta brinda: académica, financiera, de servicio a la comunidad. La Cultura escolar, promueve la participación de los docentes, familias y estudiantes de manera organizada a través de un liderazgo democrático, los directivos tienen la obligación de promover un clima escolar saludable en la que se da la participan activa de todos sus integrantes mediante el establecimiento de normas de convivencia en las IIEE. (Ministerio de Educación, 2020).

Respecto al tercer objetivo específico, se buscó determinar si existió dominio significativo de la gestión de condiciones operativas y de recursos de la institución educativa en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023 , ésta hipótesis fue aceptada debido a que el grado de significancia fue de 0,00 siendo menor igual a 0,05, de esta manera se rechazó la hipótesis nula, a la vez el pseudo R cuadrado de Nagelkerke obtiene un valor de 0,517 y el coeficiente de Cox y Snell es 0,337 estos resultados permitieron identificar la dependencia porcentual en relación a la práctica pedagógica con una explicación del 51,7%, estos resultados fueron reforzados por las representaciones estadísticas con respecto a la dimensión procesos pedagógicos del cual se obtuvieron resultados del total de la población lo siguientes, el 18,6% se encuentra en un nivel eficiente y en un nivel muy eficiente el 81,4%.

La investigación guarda relación con la de Santa Cruz (2019), que buscó hallar la relación existente entre la gestión directiva y las relaciones interpersonales, obteniendo una significancia del 0,00, aceptando así esta hipótesis alterna, en cuanto al nivel de correlación es positiva perfecta debido a que Rho de Spearman que fue de 0,877, se determinó que se debe implementar

como estrategia el reconocimiento al trabajo docente y administrativo destacado, entregando estímulos de manera permanente. En una institución educativa convergen una serie de elementos o recursos como; humanos, económicos, sociales, culturales, entre otros, todos estos recursos deben lograr las condiciones necesarias que requiere el éxito en una buena gestión. Esta debe ser pertinente y adecuada, evitando y controlando riesgos y amenazas, tanto a nivel interno como externo, que se ciernen en torno a la institución. También comprende el cuidado de los ambientes seguros y saludables, el establecimiento de acuerdos con entidades públicas o privadas, las condiciones adecuadas de los recursos educativos, el acceso al servicio de manera pertinentes, la protección al derecho a una educación, la administración de recursos educativos, financieros y administrativos de manera eficiente y adecuada para hacer frente a los peligros y amenazas que se presentan (Minedu, 2020).

Con respecto al cuarto objetivo específico que hace referencia a si existió influencia significativa de la gestión de las condiciones para la mejora en la práctica pedagógica de los aprendizajes en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023 el estudio determinó que, si se encontró una influencia significativa con referencia a la dimensión gestión de las condiciones para la mejora sobre la mejora en la práctica pedagógica, como resultado estadístico se logró un nivel de significancia de 0,00 siendo menor igual a 0,05, de esta manera se rechazó la hipótesis nula, a la vez el pseudo R cuadrado de Nagelkerke obtiene un valor de 0,691 y el coeficiente de Cox y Snell es 0,450 estos resultados permitieron identificar la dependencia porcentual en relación a la práctica pedagógica con una explicación del 69,1%, estos resultados fueron reforzados por las representaciones estadísticas con respecto a la dimensión procesos pedagógicos del cual se alcanzó los siguientes resultados del total de la población, el 1,7% se encuentra en un nivel deficiente, el 33,9% se encuentra en un nivel eficiente y en un nivel muy eficiente el 64,4%. Tiene mucha relación con la investigación de Pérez (2021), que encontró la existencia de una relación directa y significativa entre la gestión directiva dirigida al profesorado y desempeño didáctico, debido a que el valor de Rho de Spearman fue de 0,505, llegó a entender que para la mejora de gestión de las condiciones los directivos deben realizar un plan de trabajo sobre las actividades

de los docentes con el fin de establecer un mejor servicio a los estudiantes, también para esta gestión los directivos son imprescindibles y con respecto al proceso de aprendizaje, por esta razón el directivo tiene como centro del servicio educativo la mejora de los aprendizajes, para lo cual el directivo reúne los elementos y recursos necesarios; planifica, gestiona, ejecuta y evalúa oportunamente, con el fin de involucra a la familia y comunidad. De acuerdo a Fierro et al. (2000), la dimensión cuatro, refiere a su papel en la construcción e implementación de reformas en la escuela. Esto implica gestionar las condiciones necesarias para mejorar el entorno de los aprendizajes, para ello el director se encarga de planificar, fomentar y promover la participación de las familias y comunidad de manera activa, la convivencia democrática e intercultural. Además, realiza evaluaciones regulares para medir y mejorar la gestión de la institución.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Con respecto a los datos obtenidos, indican que la gestión directiva tiene una influencia significativa en la práctica pedagógica de las instituciones educativas estudiadas. Tal afirmación fue corroborada por los valores obtenidos de la prueba Pseudo R² de Cox y Snell (0,486) y de Nagelkerke (0,746).

Segunda:

Se determinó que los procesos pedagógicos influyen significativamente en la práctica pedagógica en las dos instituciones educativas pública, UGEL Moyobamba. Tal enunciado es confirmado por los valores que se obtuvieron del modelo de regresión logística, siendo estas adecuadas.

Tercera:

Concluyendo que la cultura escolar es significativa para explicar la práctica pedagógica, debido a que la regresión logística ordinal adecuado afirma que la cultura escolar influye sobre la práctica pedagógica de las IIEE en estudio.

Cuarta:

Se determinó que la gestión de las condiciones operativas y de recursos de la institución educativa tiene una influencia significativa sobre la práctica pedagógica, debido a que se obtuvo un modelo regresión logística ordinal adecuado el cual. afirman que la gestión de las condiciones operativas y de recursos de la IIEE. influye sobre la práctica pedagógica en las dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba.

Quinta:

Se concluyó que la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en la práctica docente influye significativamente en la práctica pedagógica, teniendo en cuenta que el modelo regresión logística ordinal es adecuado. Tal aseveración fue corroborada por los valores obtenidos de la prueba Pseudo R² de Cox y Snell (0,450) y de Nagelkerke (0,691).

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Al coordinador (a) del Programa de Formación Continua para docentes y directivos del Ministerio de Educación, realizar capacitaciones en gestión directiva y práctica pedagógica para alcanzar los objetivos en cuanto a mejoras de los aprendizajes de los alumnos.

Segunda:

Al gestor(a) de la DRE San Martín promover talleres de actualización sobre procesos pedagógicos y práctica pedagógica a los directivos de las instituciones de su jurisdicción, para mejorar sus capacidades como líderes pedagógicos y puedan realizar el acompañamiento a los profesores para alcanzar los resultados académicos.

Tercera:

Al Director(a) de la UGEL de Moyobamba desarrollar talleres de actualización referido a cultura escolar y práctica pedagógica para los gestores educativos y profesores, el cual va permitir ejercer un liderazgo democrático con la comunidad educativa para la suma de esfuerzos en la solución de dificultades.

Cuarta:

Al coordinador(a) del Área de Gestión de Riesgos de la UGEL Moyobamba, realizar cursos dirigidos a los directivos y profesores de las IIEE. con relación a la gestión de las condiciones operativas y los recursos de la institución, con el objetivo de garantizar la eficiente operatividad y proporcionar un entorno acogedor, seguro e inclusivo mediante la eficiente utilización de los recursos educativos y financieros.

Quinta:

A los directivos(as) de las IIEE. promover talleres de gestión de las condiciones para potenciar los aprendizajes en los alumnos fortaleciendo la práctica pedagógica a través del incremento de capacidades de los docentes.

REFERENCIAS

- Arroyo, Z. (2022). *Gestión directiva y práctica pedagógica en una institución educativa pública de Cañete, Lima* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] <https://acortar.link/philya>
- Ausubel, D, Novak, J. y Janesian, H. (1983). *Teoría del aprendizaje significativo y la labor docente.* <https://acortar.link/7rnw5w>
- Ausubel, D, Novak, J. y Janesian, H. (1983). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo.* <https://acortar.link/5Oqa9q>
- Beltrán, S. (2017). La gestión directiva: un concepto construido desde las comprensiones de los directivos docentes de las escuelas públicas bogotanas. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, vol. 7, núm. 13, pp. 1-28. <https://acortar.link/hCwoNI>
- Bueno, E. (2003). *La investigación científica: Teoría y metodología* <https://acortar.link/M2PiPR>
- Butrón, I. (2020). Diagnóstico en torno al proceso de evaluación en la gestión del director escolar desde la socioformación. *Revista FORHUM International Journal of Social Sciences and Humanities*, vol. 2, núm 2, pp 32-54. <https://acortar.link/YB900t>
- Castillo, M. (2022). *La gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la Unidad Educativa El Triunfo, Ecuador* [Tesis de Maestría, Universidad Estatal de Milagro] <https://acortar.link/MHLQr4>
- Chaparro, L. (2019). *La gestión directiva y la práctica profesional docente en la Institución Educativa N° 1262 Amauta José Carlos Mariátegui – UGEL 06 – Vitarte* [Tesis Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle] <https://acortar.link/bjyaFU>
- Chiavenato, I. (2011). *Administración de recursos humanos El capital humano de las organizaciones.* Mc GRAWHILL/INTERAMERICANA <https://acortar.link/vRaYyc>
- Mejía, J. (2010). *Modelo de Gestión Educativa Estratégica.* Secretaria de Educación Pública México. <https://acortar.link/CKhl2y>
<https://acortar.link/CKhl2y>
- Cortina A. y Martínez E. (2008). *Ética.* Akal. <https://acortar.link/4VT4fD>
- Delgado, V. (2021). *Creación del conocimiento organizacional y su relación con la sistematización de la práctica pedagógica docente en la I.E. COAR San Martín, Moyobamba* [Tesis Maestría, Universidad Nacional de San

- Martín]. <https://acortar.link/M4BVng>
- Elías, M. (2015). La cultura escolar: aproximación a un concepto complejo. *Revista Educare (San José)*, vol. 19, núm. 2, pp. 285-301. <https://acortar.link/VGa1S7>
- Fierro, C., Fortoul, B., & Rosas, L. (2000). *Transformando la práctica docente*. Paídos. <https://acortar.link/VkBwHv>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Pontificie Universidad Católica del Perú. <https://acortar.link/Pytmsx>
- Hernández-Sampieri, R., Mendoza, C. y Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana de España. <https://acortar.link/dQCaV>
- López, E., Garcia, L., Martínez, J., (2019). La gestión directiva como potenciadora de la mejora del clima organizacional y la convivencia en las instituciones de educación media superior. *Revista Iberoamerica para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, vol. 9, núm 18, pp. 1-21. <https://acortar.link/eH6U80>
- Lujambio, A., González, J., Martínez, J., & Hernández, D. (2009). *Modelo de gestión educativa estratégica Programa Escuelas de Calidad*. Secretaria de educación pública Mexico. <https://acortar.link/V6IC1X>
- Madueño, P., Remuzgo, L. A., Gutiérrez, N. E., Soto, R. I. y Núñez, L.A. (2020). *La gestión directiva en la investigación del docente universitario en Lima* <https://acortar.link/emZaON>
- Martínez, A. (1990). Teoría Pedagógica: Una Mirada arqueológica a la pedagogía. *Pedagogía y saberes*, 1-8. <https://acortar.link/TJmMX0>
- Martínez y Vásquez, (2018). Gestión escolar y compromiso organizacional en el lorgo de aprendizajes de educación intercultural bilingüe en el nivel primario. *Revista Muro de la Investigación*, vol 3, núm. 1, pp. 1-12. <https://acortar.link/IXSq64>
- MINEDU (2014). *Marco del buen desempeño del directivo. Directivos construyendo escuela*. Ministerio de Educación del Perú. <https://acortar.link/3F5o6i>

- MINEDU (2019). *Marco del buen desempeño docente. Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. Ministerio de Educación. <https://acortar.link/OLpYEa>
- MINEDU (2021). Guía para la Gestión escolar en instituciones educativas y programas educativos de educación básica. *oficio múltiple n° 00035-2021- minedu/vmgi-digc*, 1 - 69 <https://acortar.link/UMSvf2>
- Ministerio de Educación. (03 de marzo de 2020). *Resolución Viceministerial N°065-2020. Norma que regula la evaluación del desempeño en cargos directivos de instituciones educativas públicas de educación básica y técnico productiva en el marco de la Carrera Pública Magisterial de la Ley de Reforma Magisterial*. <https://acortar.link/9pBK9H>
- Miranda, S. (2016). La gestión directiva: un concepto construido desde las comprensiones de los directivos docentes de las escuelas públicas bogotanas. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, vol. 7, núm. 13, pp. 1-28. <https://acortar.link/hCwoNI>
- Morales, M., Celendón, J., Arriaga, M., Hernández, J., (2018). Regresión logística ordinal aplicada a la identificación de factores de riesgo para la violencia de pareja. *Revista de Investigaciones Sociales*, vol. 4, núm. 12, pp. 1-10. <https://acortar.link/f939gk>
- Ñaupas, H., Mejía, E. Novoa, E. y Villagómez, A., (2013). *Metodología de la investigación*. <https://acortar.link/AX7w8a>
- OEA (2019). Liderazgo directivo: Dimensiones para el análisis de la normativa sobre los directores y directoras escolares en Iberoamérica. <https://goo.su/YFPQOk>
- Otero, A. (2018) Enfoques de investigación. Métodos para el diseño urbano–Arquitectónico, 1. <https://acortar.link/amR6bW>
- Parra-Bernal, L., Menjura-Escobar, M., Pulgarín, L. y Gutiérrez, M. (2021). Las prácticas pedagógicas. Una oportunidad para innovar en la educación. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, vol. 17, núm. 1, pp. 70-94. <https://acortar.link/oF6lGf>
- Ramírez, A. y Polack, A. (2019). Estadística inferencial. Elección de una prueba estadística no paramétrica en investigación científica. *Revista Horizonte de la 56 Ciencia*, vol. 10, núm. 19, pp. 191-208. <https://acortar.link/xn7xPa>

- Ramírez, M. (2021). Gestión educativa y práctica docente: Análisis neutrosófico. *Revista Asociación Latinoamericana De Ciencias Neutrosóficas*, vol. 17, núm. 1101, pp.49-62. <https://acortar.link/Salln9>
- Rodríguez, A. y Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista EAN*, vol... Núm. 82, pp. 175-195. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Rodríguez, C. y Valdez, D. (2018) *Gestión directiva y supervisión educativa* <https://acortar.link/2d0oj7>
- Sanchez, H., Reyes, C. y Mejia, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. <https://acortar.link/wsCmC>
- Sánchez, P. (2022). *Diseño y desarrollo de instrumentos en línea*. <https://acortar.link/j5AFsC>
- Santa Cruz F., (2019). *La gestión directiva y las relaciones interpersonales en docentes de la institución educativa 32080 Carlos Castillo Rios Quechualoma – Huánuco*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán] <https://acortar.link/kw4y2D>
- Sevedón, F. (2022). *Gestión Escolar y Práctica Pedagógica*. <https://acortar.link/iDP1Xe>
- UCV, (2022,05 de abril). *Resolución de vicerrectorado de investigación N°110-2022-VI-UCV*. <https://acortar.link/Bhp1he>
- UNESCO (2019). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: Reflexiones para el contexto peruano*. <https://goo.su/bBnfO>
- UNESCO (2002). *Docentes del siglo XXI* <https://acortar.link/2PltEp>
- Ushiña, G., & Colmenarez, T. (2022). Acompañamiento pedagógico de la gestión directiva en la mejora del desempeño docente. *Revista Honoris Causa*, vol. 14, núm. 1, pp. 95–108. <https://acortar.link/MXyg5f>
- Velásquez R. (2020). *Relación entre las prácticas de aula de los docentes y sus percepciones sobre la gestión educativa de los directivos Institución Educativa Juan María Céspedes, Medellín*. [Tesis de Maestría, Universidad de Medellín] <https://acortar.link/UNVL0m>

Villareal D. (2019). *Gestión directiva y motivación laboral*
<https://acortar.link/P5WD6f>

ANEXOS

Pregunta general / preguntas específicas.

Pregunta general: ¿De qué manera la gestión directiva influye en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023? Así también, se han establecido las preguntas específicas: (1) ¿Cómo influye los procesos pedagógicos en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023; (2) ¿Cómo influye la cultura escolar en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023; (3) ¿Cómo influye la gestión de las condiciones operativas y de recursos de la institución educativa en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023?; (4) ¿Cómo influye la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023?

Objetivo general / objetivos específicos.

El objetivo general: Establecer la influencia de la gestión directiva en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023; y los objetivos específicos: (1) Establecer la influencia de los procesos pedagógicos en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023; (2) Establecer la influencia de la cultura escolar en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023; (3) Establecer la influencia de la gestión de condiciones operativas y de recursos de la institución educativa en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023; (4) Establecer la influencia de la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023.

Hipótesis general / hipótesis específicas.

Hipótesis general: Existe influencia significativa de la gestión directiva en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023; y hipótesis específicas: (1) Existe influencia significativa de los procesos pedagógicos en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023; (2)

Existe influencia significativa de la cultura escolar en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023; (3) Existe influencia significativa de la gestión de condiciones operativas y de recursos de la institución educativa en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023; (4) Existe influencia de la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023.

Tabla
Validez de experto

N°1	Identificación de experto	Instrumento 1 Gestión directiva	Instrumento 2 Práctica pedagógica
1	Mg. Carrasco Angeles, Elvis	Aplicable	Aplicable
2	Leonardo Mg. Villalobos Custodio, Segundo Oscar Enrique	Aplicable	Aplicable
3	Mg. Irigoín Vásquez, Stánler	Aplicable	Aplicable

Tabla
Prueba de confiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión directiva	0,949	10
Práctica pedagógica	0,969	10

Tabla

Baremo de las variables y dimensiones.

Variable 1	Ineficiente	Moderado	Eficiente
Gestión directiva	20 - 46	47 – 73	74 - 100
D1: Procesos pedagógicos	4 - 8	9 – 14	15 - 20
D2: Cultura escolar	5 - 11	12 – 18	19 - 25
D3: Gestión operativa y de recursos de la institución educativa	7 - 15	16 – 25	26 - 35
D4: Gestiona las condiciones para la mejora de los aprendizajes	4 - 8	9 – 14	15 - 20

Variable 2	Bajo	Medio	Alto
Práctica pedagógica	20- 46	47 – 73	74 - 100
D1: Personal	4 - 8	9 – 14	15 - 20
D2: Interpersonal	5 - 11	12 – 18	19 - 25
D3: Social	4 - 8	9 – 14	15 - 20
D4: Didáctica	7 - 15	16 – 25	26 - 35

Ficha técnica

Gestión directiva

Nombre:	Cuestionario sobre Gestión directiva
Autor:	Lozano Fasabi, Rister
Año:	2023
Lugar:	Instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023
Aplicación	A docentes de forma virtual (Google Forms)
Objetivo:	Recolectar información sobre gestión directiva
Dimensiones:	Procesos pedagógicos, cultura escolar, gestión operativa y de recursos de la institución educativa, gestiona las condiciones para la mejora de los aprendizajes.
Niveles y rango:	Bajo = 20-46, Medio = 47-73, Alto = 74-100
Confiabilidad:	0,949 Alfa de Cronbach

Escala de medición:	Ordinal, escala de Likert (5) siempre, (4) Casi Siempre, (3) A veces, (2) Casi Nunca, (1) Nunca
Cantidad de ítems:	20
Tempo:	20 min.

Ficha técnica

Práctica pedagógica

Nombre:	Cuestionario sobre Práctica pedagógica
Autor:	Lozano Fasabi, Rister
Año:	2023
Lugar:	Instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023
Aplicación	De manera virtual a docentes
Objetivo:	Recolectar información sobre práctica pedagógica
Dimensiones:	Personal, interpersonal, social y didáctica
Niveles y rango:	Bajo = 20 – 46, Medio = 47- 73, Alto = 74-100.
Confiabilidad:	0,969 Alfa de Cronbach
Escala de medición:	Ordinal, escala de Likert (5) siempre, (4) ocasionalmente, (3) casi nunca, (2) nunca, (1) no observado.
Cantidad de ítems:	20
Tempo:	20 min.

Figura 1

Gráfico de barras de la gestión directiva vs práctica pedagógica

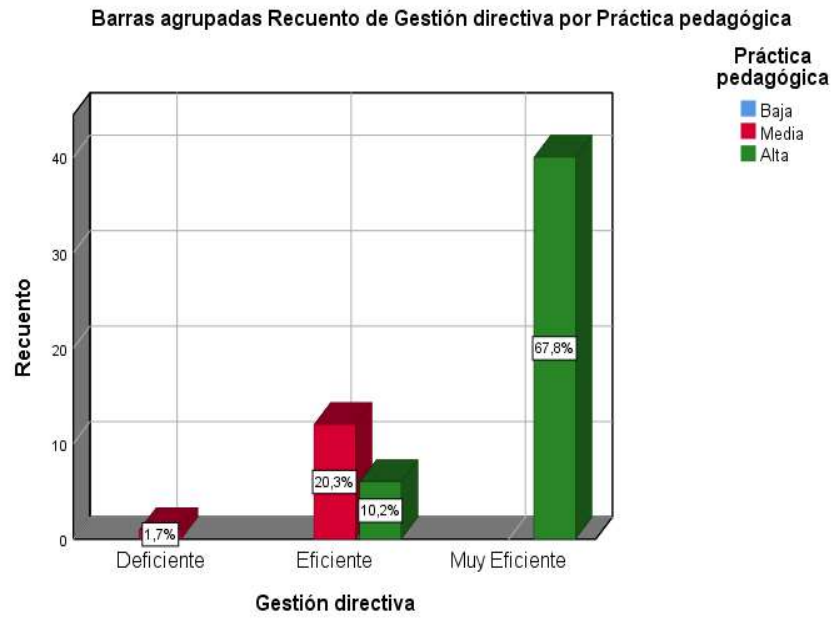


Figura 2

Gráfico de barras de los procesos pedagógicos vs práctica pedagógica

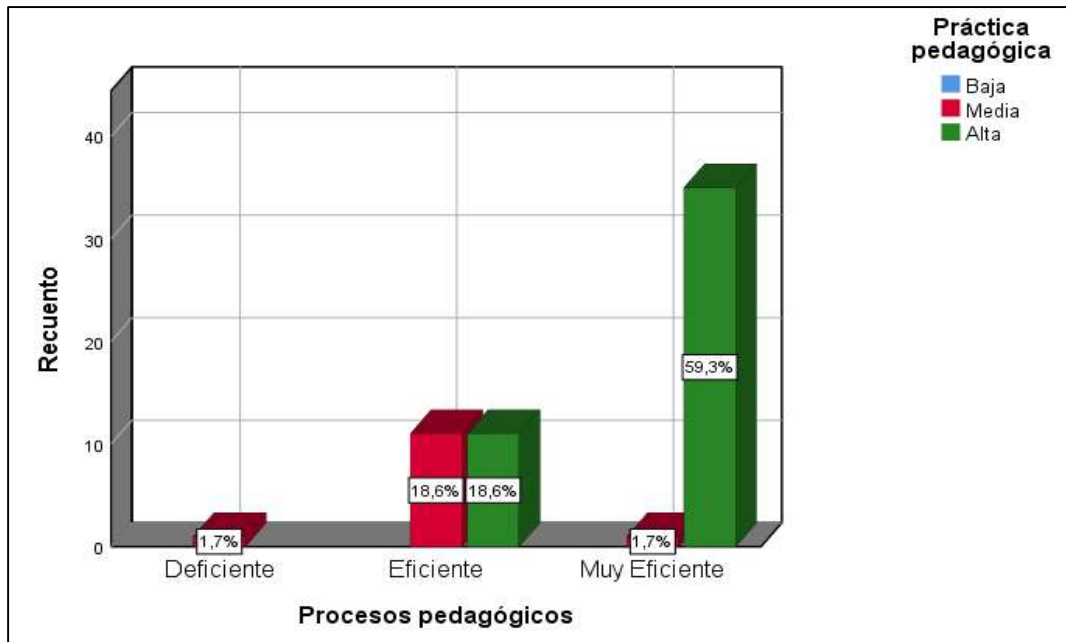


Figura 3

Gráfico de barras de la cultura escolar vs práctica pedagógica

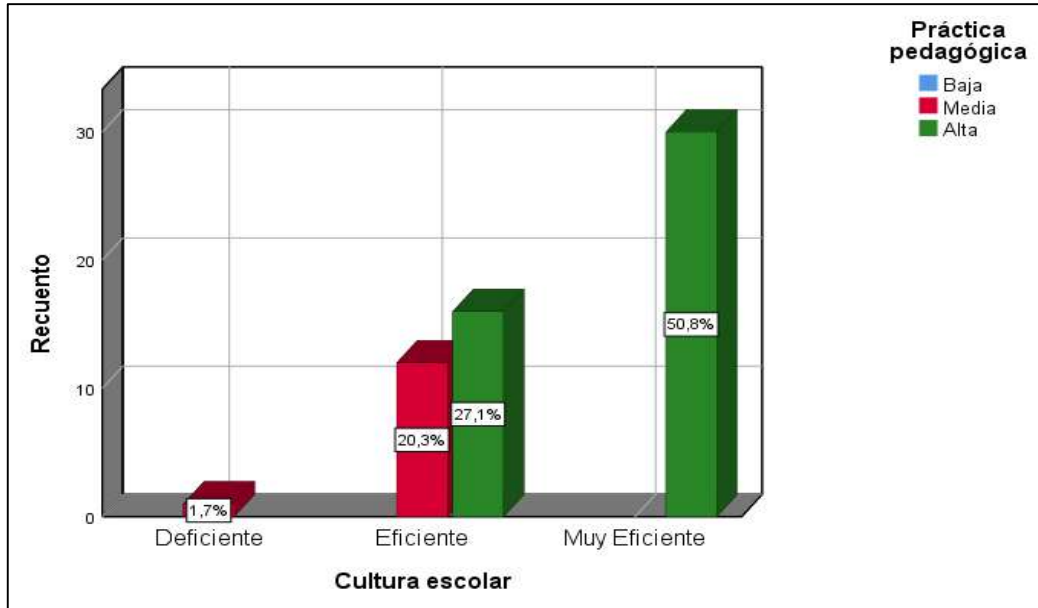


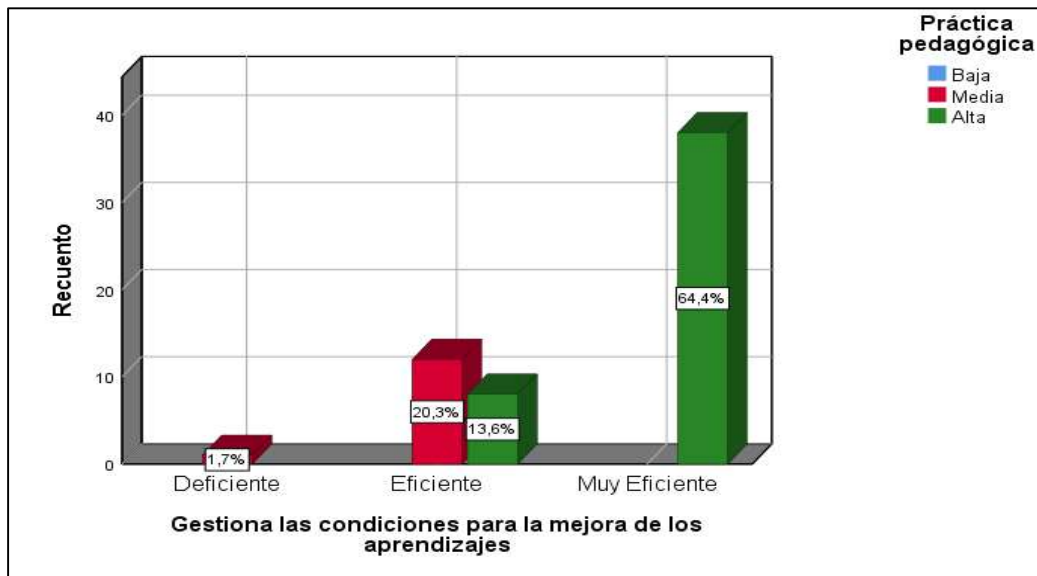
Figura 4

Gráfico de barras gestión operativa y de recursos de la institución educativa vs práctica pedagógica.



Figura 5

Gráfico de barras de gestiona las condiciones para la mejora de los aprendizajes vs práctica pedagógica.



1. Tabla de operacionalización de variables o tabla de categorización.

Variable independiente: Gestión directiva.

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Es una categoría donde concurren diversos conceptos que la enmarcan, caracterizan y sostienen, siendo ésta un ámbito de labor de los directivos docentes que abarca la labor académica, administrativa y financiera, así como la gestión hacia la comunidad, la convivencia, la orientación de las prácticas pedagógicas y en general dirige todas las áreas de la vida institucional contribuyendo al desarrollo, planeación y evaluación para el mejoramiento y el fortalecimiento de la escuela (Miranda, 2016).	Esta variable se operacionaliza en tres dimensiones: procesos pedagógicos, cultura escolar y gestión de las condiciones operativas y de recursos de la institución educativa. La medición se realizará en escala ordinal: alto, medio y bajo, según la verificación de los indicadores de cada dimensión, para ello se elaborará un instrumento basado en la norma técnica que regula la evaluación del desempeño de los directivos de educación básica RVM N° 065-2020-MINEDU (Ministerio de Educación, 2020). Dicho instrumento será validado por criterio de	D1: Procesos pedagógicos	<ul style="list-style-type: none"> - Apoyo pedagógico en la planificación - Monitoreo y desempeño docente - Acompañamiento y fortalecimiento de labor docente - Establecimiento de planes de mejora. 	1-4	(5): Siempre (4): Casi siempre (3): Algunas veces (2): Casi siempre (1): Nunca	Muy eficiente 74-100 Eficiente 47-73 Deficiente 20-46
		D2: Cultura escolar	<ul style="list-style-type: none"> - Participación de la comunidad educativa - Participación de los estudiantes 	5-9		

	expertos y así mismo tendrá una prueba de confiabilidad en una muestra piloto de 10 participantes donde se aplicará el coeficiente de correlación de Crombach.		<ul style="list-style-type: none"> - Clima escolar saludable - Convivencia escolar - Violencia escolar. 			
		D3: Gestión operativa y de recursos de la institución educativa.	<ul style="list-style-type: none"> - Ambientes libres de peligros. - Evacuación ante riesgos y desastres. - Distribución de material educativo - Matricula oportuna - Cumplimiento de horas lectivas - Estrategias de apoyo al estudiante - Administración de los recursos 	10-16		
		D4: Gestiona las condiciones para la mejora de los aprendizajes.	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnóstico - Compromiso de la comunidad educativa - Inclusión - Formación continua docentes. 	17-20		

Variable dependiente: Práctica pedagógica.

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
D1: Personal	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación - Proyección profesional - Crecimiento profesional - Trabajo colaborativo 	1-4	(5): Siempre	Alto
D2: Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> - Relación con los docentes y directivos - Empatía - Participación en toma de decisiones institucionales - Participación en actividades y proyectos - Manejo adecuado dificultades. 	5-9	(4): Ocasionalmente	74-100
D3: Social	<ul style="list-style-type: none"> - Percepción de las demandas sociales - Adecuación de su labor frente a la demanda social - Participación en acciones de la comunidad - Trabajo en equipo 	1-13	(3): Casi nunca	Medio
D5: Didáctica	<ul style="list-style-type: none"> - Preparación de las actividades de aprendizaje - Propiciar el aprendizaje significativo - Métodos innovadores de enseñanza aprendizaje - Dominio del área - Planificación y ejecución de actividades - Manejo de instrumentos de evaluación - Manejo de técnicas para atender problemas académicos. 	14-20	(2): Nunca	47-73
			(1): No observado	Bajo
				20-46

2. Instrumentos de recolección de datos.



CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN DIRECTIVA

Ante todo, me presento, yo Lozano Fasabi, Rister con mi DNI: 00819584, estudiante de posgrado de la Universidad César Vallejo. El presente instrumento, cuestionario forma parte investigación titulada: Gestión directiva y práctica pedagógica en dos instituciones de la UGEL Moyobamba. San Martín, 2023. El mismo, tiene un fin único, el académico, por ello, se mantiene una discreción absoluta.

Agradezco su colaboración por las respuestas brindadas en la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente cada una de las preguntas que se le presentan y marque con una (X) la alternativa correspondiente. El presente cuestionario está establecido en base a la **Variable 1: Gestión Directiva**.

Escala de valoración

Nunca (N) = 1

Casi Nunca (CN) = 2

Algunas Veces (AV) = 3

Casi Siempre (CS) = 4

Siempre (S) = 5

Nota: El presente cuestionario esta formulado en base a la Gestión directiva.

N°	Ítems o preguntas	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
	V1. Gestión directiva.	N	CN	A	CS	S
	Dimensión: Procesos pedagógicos.					
1	Acompaña a la práctica docente en la planificación curricular la gestión directiva de la IE.					
2	Realiza el monitoreo y registro de la práctica docente el directivo de la IE.					

3	Realiza el seguimiento y evaluación del progreso de los aprendizajes de los estudiantes los directivos de la IE.				
4	Implementa medidas de mejora basadas en el diagnóstico y dificultades de aprendizaje de los estudiantes los directivos de la IE.				
Dimensión: Cultura escolar.					
5	Impulsa la participación de la comunidad educativa a través de un liderazgo democrático el director de la IE.				
6	Promociona la participación activa de los estudiantes mediante el municipio escolar el directivo de la IE.				
7	Fomenta un ambiente escolar saludable el director de la IE.				
8	Impulsa la convivencia a través de la implementación de normas de convivencia el director de la IE.				
9	Incentiva la prevención y atención de los casos de violencia escolar el directivo de la IE.				
Dimensión: Gestión Operativa y de recursos de la institución educativa.					
10	Dirige la implementación de medidas de seguridad para salvaguardar la integridad física de los estudiantes los directivos de la IE.				
11	Dirige y planifica la evacuación ante posibles desastres el directivo de la IE.				
12	Provee oportunamente el material educativo para la gestión directiva de la IE.				
13	Realiza el proceso de matrícula de manera oportuna el directivo de la IE.				
14	Implementa medidas para asegurar el cumplimiento de las horas efectivas el director de la IE.				
15	Implementa acciones de apoyo a estudiantes en situaciones de vulnerabilidad el directivo de la IE.				
16	Realiza la administración de los recursos y la rendición de cuentas de manera oportuna el directivo de la IE.				
Dimensión: Gestiona las condiciones para la mejora de los aprendizajes.					
17	Desarrolla planes de acción para abordar las debilidades e identificarlas los directivos de la IE.				
18	Promueve la participación y compromiso de los docentes, estudiantes y familia en la mejora la gestión directiva de la IE.				
19	Establece metas claras y realistas alineadas con los objetivos educativos para mejorar los aprendizajes el director de la IE.				
20	Incentiva la formación del personal docente para mejorar sus prácticas el directivo de la IE.				

Muchas gracias

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Ante todo, me presento, yo Lozano Fasabi Rister con DNI: 00810584, estudiante de posgrado de la Universidad César Vallejo. El presente instrumento cuestionario forma parte investigación titulada Gestión educativa y práctica docente en dos instituciones públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023. El mismo, tiene un fin único, el académico, por ello, se mantiene una discreción absoluta.

Agradezco su colaboración por las respuestas brindadas en la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente cada una de las preguntas que se le presentan y marque con una (X). Sus respuestas tienen la siguiente escala de valoración

Variable 2: Práctica Pedagógica.

Escala de valoración

- No Observado (NO) = 1
- Nunca (N) = 2
- Casi Nunca (CN) = 3
- Ocasionalmente (O) = 4
- Siempre (S) = 5

Nota: El presente cuestionario esta formulado en base a la Práctica pedagógica.

N°	Ítems o preguntas	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
	V2: Practica Pedagógica.	N O	N	CN	O	S
	Dimensión: Personal.					
1	Motiva al personal educativo en la labor pedagógica el director de la IE.					
2	Incentiva el desarrollo profesional del personal docente el directivo de la IE.					
3	Evalúa la experiencia laboral y académica de los docentes al establecer responsabilidades el director de IE.					
4	Incentiva el trabajo colaborativo entre los docentes el director de la IE.					
	Dimensión: Interpersonal.					
5	Establece vínculos interpersonales positivos en el profesorado el director de la IE.					
6	Manifiesta empatía y demuestra estar atento a las necesidades					

	de los docentes el directivo de la IE.					
7	Facilita las condiciones de participación, fomenta la concertación y promueve el consenso en los docentes para la toma de decisiones del director de la IE.					
8	Impulsa y fomenta la participación colaborativa en la formulación de los proyectos institucionales en los docentes el director de la IE.					
9	Maneja de forma apropiada las confrontaciones en las relaciones interpersonales en los docentes y el director de la IE.					
Dimensión: Social.						
10	Reconoce las necesidades y requerimientos de la labor docentes el director de la IE.					
11	Impulsa la actualización curricular en los docentes para adecuarse a las demandas sociales de la gestión educativa de la IE.					
12	Motiva la participación docente en actividades de proyección social el director de la IE.					
13	Promueve que la escuela asegure un ambiente inclusivo y respetuoso entre sus integrantes el directivo de la IE.					
Dimensión: Didáctica.						
14	Involucra a los docentes en procesos colaborativos para la elaboración de actividades de aprendizaje el director de la IE.					
15	Impulsa en los docentes acciones para generar el aprendizaje significativo de los estudiantes el personal directivo de la IE.					
16	Promueve en los docentes la aplicación de enfoques diversos en la enseñanza aprendizaje el director de la IE.					
17	Desarrolla actividades prácticas dirigidas a los docentes acerca de estrategias enseñanza aprendizaje el director de la IE.					
18	Fomenta actividades relacionadas con la planificación y desarrollo de actividades educativas en los docentes el directivo de la IE.					
19	Utiliza instrumentos de evaluación pertinentes para evaluar el desempeño docente el director de la IE.					
20	Incentiva la implementación de metodologías activas en los docentes para generar aprendizajes el director de la IE.					

Muchas gracias

3. Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado, formato

UCV.

(mayores de 18 años o del padre o apoderado, según sea el caso)

. Yo, Rister Lozano Fasabi, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación de titulada “Gestión directiva y práctica pedagógica en dos instituciones educativas pública, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023”. Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

Propósito del estudio

El objetivo del presente estudio es Establecer la influencia que existe de la gestión directiva en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023. Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Cono Norte Lima aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa “Alfredo Tejada”

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio): Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 40 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa, las respuestas anotadas serán codificadas y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Rister Lozano Fasabi email: lozanofa@ucvvirtual.edu.pe y docente Asesor Carlos Arturo Valencia Morocho email: cvalenciam@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Nro. DNI:

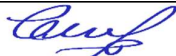
Lugar, 29 mayo del 2023

4. Matriz evaluación por juicio de expertos, formato UCV.

Validación de experto:

Nº1	Identificación de experto	Instrumento 1 Gestión directiva	Instrumento 2 Práctica pedagógica
1	Mg. Carrasco Angeles, Elvis Leonardo	Aplicable	Aplicable
2	Mg. Villalobos Custodio, Segundo Oscar Enrique	Aplicable	Aplicable
3	Mg. Irigoín Vásquez, Stánler	Aplicable	Aplicable

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	CARRASCO ANGELES, ELVIS LEONARDO
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Nro. DNI.:	06000133
Firma del experto	

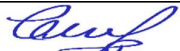
2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la gestión directiva y la práctica pedagógica
Autor:	Rister Lozano Fasabi
Objetivo:	Establecer la influencia de la gestión directiva en la práctica pedagógica.
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Docente
Dimensiones:	Personal, Interpersonal, Social y Didáctica.
Confiabilidad:	
Escala:	
Niveles o rango:	Siempre, Ocasionalmente, Casi nunca, Nunca, No observo.
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

1. Datos generales del juez.

Nombre del juez:	CARRASCO ANGELES, ELVIS LEONARDO
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Nro. DNI.:	06000133
Firma del experto	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)


Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la gestión directiva y la práctica pedagógica
Autor:	Rister Lozano Fasabi
Objetivo:	Establecer la influencia de la gestión directiva en la práctica pedagógica.
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Docente
Dimensiones:	Personal, Interpersonal, Social y Didáctica.
Confiabilidad:	
Escala:	
Niveles o rango:	Siempre, Ocasionalmente, Casi nunca, Nunca, No observo.
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CARRASCO ANGELES, ELVIS LEONARDO DNI 06000133	MAGISTER EN EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 23/03/15 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
CARRASCO ANGELES, ELVIS LEONARDO DNI 06000133	LICENCIADO EN EDUCACION LENGUA Y LITERATURA Fecha de diploma: 07/09/1992 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
CARRASCO ANGELES, ELVIS LEONARDO DNI 06000133	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 25/05/1990 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>

(***) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a

1. Datos generales del juez.

Nombre del juez:	Villalobos Custodio, Segundo Oscar Enrique
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad Científica del Sur
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Nro. DNI.:	09831884
Firma del experto	

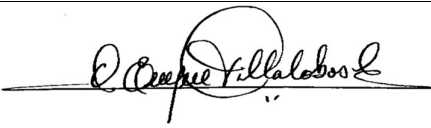
2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la gestión directiva y la práctica pedagógica.
Autor:	Rister Lozano Fasabi
Objetivo:	Establecer la influencia de la gestión directiva en la práctica pedagógica.
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Docente
Dimensiones:	Procesos pedagógicos, cultura escolar, gestión operativa y de recursos de la institución educativa y gestiona las condiciones para la mejora de los aprendizajes.
Confiabilidad:	
Escala:	
Niveles o rango:	Siempre, Casi siempre, Algunas veces, Casi nunca, Nunca.
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

1. Datos generales del juez.

Nombre del juez:	Villalobos Custodio, Segundo Oscar Enrique
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad científica del Sur
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Nro. DNI.:	09831884
Firma del experto	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.


3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la gestión directiva y la práctica pedagógica
Autor:	Rister Lozano Fasabi
Objetivo:	Establecer la influencia de la gestión directiva en la práctica pedagógica.
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Docente
Dimensiones:	Personal, Interpersonal, Social y Didáctica.
Confiabilidad:	
Escala:	
Niveles o rango:	Siempre, Ocasionalmente, Casi nunca, Nunca, No observo.
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
VILLALOBOS CUSTODIO, SEGUNDO OSCAR ENRIQUE DNI 09831884	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN CURRICULAR Fecha de diploma: 21/03/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA S.A. PERU
VILLALOBOS CUSTODIO, OSCAR ENRIQUE DNI 09831884	LICENCIADO EN EDUCACION. ESPECIALIDAD: LENGUA - LITERATURA Fecha de diploma: 17/12/2001 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU
VILLALOBOS CUSTODIO, OSCAR ENRIQUE DNI 09831884	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION LENGUA - LITERATURA Fecha de diploma: 16/03/2001 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU

1. Datos generales del juez.

Nombre del juez:	Irigoin Vásquez, Stánler
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad Nacional San Martín
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Nro. DNI.:	41519947
Firma del experto	


2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la gestión directiva y la práctica pedagógica
Autor:	Rister Lozano Fasabi
Objetivo:	Establecer la influencia de la gestión directiva en la práctica pedagógica.
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Docente
Dimensiones:	Personal, Interpersonal, Social y Didáctica.
Confiabilidad:	
Escala:	
Niveles o rango:	Siempre, Ocasionalmente, Casi nunca, Nunca, No observo.
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

1. Datos generales del juez.

Nombre del juez:	Irigoín Vásquez, Stánler
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad Nacional San Martín
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Nro. DNI.:	41519947
Firma del experto	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la gestión directiva y la práctica pedagógica
Autor:	Rister Lozano Fasabi
Objetivo:	Establecer la influencia de la gestión directiva en la práctica pedagógica.
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Docente
Dimensiones:	Personal, Interpersonal, Social y Didáctica.
Confiabilidad:	
Escala:	
Niveles o rango:	Siempre, Ocasionalmente, Casi nunca, Nunca, No observo.
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
IRIGOÍN VÁSQUEZ, STÁNLER DNI 41519947	MAESTRO EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN GESTIÓN AMBIENTAL Fecha de diploma: 10/02/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 09/06/2017 Fecha egreso: 27/01/2019	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN <i>PERU</i>
IRIGOÍN VÁSQUEZ, STÁNLER DNI 41519947	INGENIERO SANITARIO Fecha de diploma: 07/05/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN <i>PERU</i>
IRIGOIN VASQUEZ, STANLER DNI 41519947	LICENCIADO EN EDUCACION, ESPECIALIDAD MATEMATICA Y COMPUTACION Fecha de diploma: 22/11/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
	BACHILLER EN INGENIERÍA SANITARIA	

6. Matriz de consistencia

TÍTULO: Gestión directiva y práctica pedagógica en dos instituciones públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023						
AUTOR: Lozano Fasabi, Rister						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>General: ¿De qué manera la gestión directiva influye en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023?</p> <p>Específicos: 1. ¿Cómo influye los procesos pedagógicos en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023. 2. ¿Cómo influye la cultura escolar en es la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023. 3. ¿Cómo influye la gestión de las condiciones operativas y de recursos de la institución educativa en la práctica pedagógica en las instituciones educativas</p>	<p>General: Establecer: La influencia de la gestión directiva en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023.</p> <p>Específicas 1. Establecer la influencia de los procesos pedagógicos en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023. 2. Establecer la influencia de la cultura escolar en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023. 3 Establecer la influencia de la gestión de condiciones operativas y de recursos de la institución educativa en la práctica pedagógica en las instituciones educativas</p>	<p>General: Existe influencia significativa de la gestión directiva en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023.</p> <p>Específicas: 1. Existe influencia significativa de los procesos pedagógicos en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023. 2. Existe influencia significativa de la cultura escolar en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023. 3. Existe influencia significativa de la gestión de condiciones operativas y de recursos de la institución educativa en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023.</p>	Variable independiente: Gestión directiva			
			Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles/rangos
			D1: Procesos pedagógicos	Apoyo pedagógico en la planificación Monitoreo y desempeño docente Acompañamiento y fortalecimiento de labor docente Establecimiento de planes de mejora	1-4	Muy eficiente 20-46 Eficiente 47-73 Deficiente 20-46
			D2: Cultura escolar	Participación de la comunidad educativa Participación de los estudiantes Clima escolar saludable Convivencia escolar Violencia escolar	5-9	
D3: Gestión operativa y de recursos de la institución educativa.	Ambientes libres de peligros Evacuación ante riesgos y desastres Distribución de material educativo Matricula oportuna Cumplimiento de horas lectivas Estrategias de apoyo al estudiante	10-16				

<p>públicas, UGEL Moyobamba. San Martin, 2023?</p> <p>4. ¿Cómo influye la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martin, 2023?</p>	<p>públicas, UGEL Moyobamba. San Martin, 2023.</p> <p>4. Establecer la influencia de la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en la práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martin, 2023.</p>	<p>4. Existe influencia de la gestión de las condiciones operativas para la mejora de los aprendizajes en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martin, 2023.</p>	<p>D4: Gestiona las condiciones para la mejora de los aprendizajes.</p>	<p>Administración de los recursos Diagnóstico Compromiso de la comunidad educativa Inclusión Formación continua docentes</p>	17-20	
			Variable dependiente: Práctica pedagógica			
			<p>D1: Personal,</p>	<p>Motivación Proyección profesional Crecimiento profesional Trabajo colaborativo</p>	1-4	Alto 20-46
<p>D2: Interpersonal</p>	<p>Relación con los docentes y directivos Empatía Participación en toma de decisiones institucionales Participación en actividades y proyectos Manejo adecuado dificultades</p>	5-9	Medio 47-73 Bajo 20-46			
<p>D3: Social</p>	<p>Percepción de las demandas sociales Adecuación de su labor frente a la demanda social Participación en acciones de la comunidad Trabajo en equipo Preparación de las actividades de aprendizaje</p>	10-13				

			D4: Didáctica	Propiciar el aprendizaje significativo Métodos innovadores de enseñanza aprendizaje Dominio del área Planificación y ejecución de actividades Manejo de instrumentos de evaluación Manejo de técnicas para atender problemas académicos.	14-20	
--	--	--	---------------	--	-------	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental, transversal</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: 70 docentes de dos instituciones educativas de la UGEL Moyobamba</p> <p>Muestra: Censal y/o no probabilístico, 70 docentes de dos instituciones educativas de la UGEL, Moyobamba</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>De la Variable independiente: Gestión directiva Nro. Ítems: 20</p> <p>De la Variable dependiente: Práctica pedagógica Nro. Ítems: 20</p>	<p>Descriptiva: Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras.</p> <p>Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis. Prueba de normalidad</p>

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión directiva	0,424	59	,000
Práctica pedagógica	0,481	59	,000

Tabla de interpretación de Alfa de Cronbach

Se considera la siguiente escala para determinar la confiabilidad de la prueba de Alfa de Cronbach (Ñaupas et al., 2018).

De 0.53 a menos: Confiabilidad nula
De 0.54 a 0.59: Confiabilidad baja
De 0.60 a 0.65: El instrumento es confiable
De 0.66 a 0.71: Es muy confiable
De 0.72 a 0.99: Confiabilidad excelente

Prueba de confiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión directiva	0,949	10
Práctica pedagógica	0,969	10

Cartas



Lima, 18 de mayo de 2023

Carta P. 0246-2023-UCV-EPG-SP

Mag.
JONAS RODRÍGUEZ DEL AGUILA
DIRECTOR
IE. ALFREDO TEJADA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a LOZANO FASABI RISTER; identificado(a) con DNI/CE N° 00819584 y código de matrícula N° 7002546498; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

Gestión directiva y práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL
Moyobamba. San Martín, 2023

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresar los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente


MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Lima, 19 de mayo de 2023

Carta P. 0246-2023-UCV-EPG-SP

Prof. JOSÉ WALTER CRUZADO BECERRA
DIRECTOR
IE. 00500 "GERMAN ROJAS VELA"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LOZANO FASABI RISTER**; identificado(a) con DNI/CE N° 00819584 y código de matrícula N° 7002546498; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

Gestión directiva y práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VALENCIA MOROCHO CARLOS ARTURO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión directiva y práctica pedagógica en dos instituciones educativas públicas, UGEL Moyobamba. San Martín, 2023", cuyo autor es LOZANO FASABIRISTER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VALENCIA MOROCHO CARLOS ARTURO DNI: 09403133 ORCID: 0000-0003-1515-1760	Firmado electrónicamente por: CVALENCIAM el 11- 08-2023 20:51:31

Código documento Trilce: TRI - 0646563