



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Gobierno digital y la ejecución de proyectos de obras públicas según  
los trabajadores de un gobierno local de Cusco, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Mendoza Villalobos, Angela (orcid.org/0000-0003-2901-8792)

**ASESORES:**

Dra. Ancaya Martinez, Maria Del Carmen Emilia (orcid.org/0000-0003-4204-1321)

Dr. Garay Flores, German Vicente (orcid.org/0000-0002-7118-6477)

Dr. Ochoa Tataje, Freddy Antonio (orcid.org/0000-0002-1410-1588)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2023

### **Dedicatoria**

Esta investigación está dedicada a Dios, así como a mis queridos padres por su incondicional apoyo, a mis amadas hijas por ser mi motivación e inspiración para alcanzar mis objetivos, quienes me acompañaron en las horas de estudio y preparación.

### **Agradecimiento**

Quiero expresar mi agradecimiento a las autoridades de la Universidad César Vallejo, así como a mi asesora, la Dra. Ancaya Martínez, María Del Carmen Emilia por su inestimable tolerancia, orientación y apoyo.

Este estudio no hubiera sido posible sin la colaboración de las autoridades de la institución y de mis valiosos colegas, por lo que les extiendo mi agradecimiento.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ANCAYA MARTINEZ MARIA DEL CARMEN EMILIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Gobierno digital y la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco, 2023", cuyo autor es MENDOZA VILLALOBOS ANGELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ANCAYA MARTINEZ MARIA DEL CARMEN EMILIA DNI: 10352960 ORCID: 0000-0003-4204-1321	Firmado electrónicamente por: MANCAYAM el 20- 07-2023 01:24:07

Código documento Trilce: TRI - 0602805



**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, MENDOZA VILLALOBOS ANGELA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gobierno digital y la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MENDOZA VILLALOBOS ANGELA DNI: 24001077 ORCID: 0000-0003-2901-8792	Firmado electrónicamente por: ANMENDOZAV01 el 20-07-2023 08:28:18

Código documento Trilce: INV - 1292552

## Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Declaratoria de Autenticidad de Asesor .....	iv
Declaratoria de originalidad del autor .....	v
Índice de contenidos .....	v
Índice de tablas .....	vii
Índice de figuras .....	viii
Resumen .....	ix
Abstract .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variables y operacionalización .....	15
3.3. Población, muestra y muestreo .....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	17
3.5. Procedimientos .....	18
3.6. Método de análisis de datos .....	19
3.7. Aspectos éticos .....	19
IV. RESULTADOS .....	20
V. DISCUSIÓN .....	29
VI. CONCLUSIONES .....	35
VII. RECOMENDACIONES .....	36
REFERENCIAS .....	37
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Niveles de la variable gobierno digital .....	20
Tabla 2 Niveles de la variable ejecución de proyectos de obras publicas .....	21
Tabla 3 Niveles de las dimensiones de la variable gobierno digital.....	22
Tabla 4 Niveles de las dimensiones de la variable ejecución de proyectos de obras publicas .....	23
Tabla 5 Prueba de normalidad de las variables gobierno digital y ejecución de proyectos de obras publicas.....	24
Tabla 6 Correlación de Rho de Spearman entre el gobierno digital y la ejecución de proyectos de obras publicas.....	25
Tabla 7 Correlación de Rho de Spearman entre el gobierno abierto y la ejecución de proyectos de obras públicas.....	26
Tabla 8 Correlación de Rho de Spearman de la eficiencia en la ejecución de proyectos de obras publicas.....	27
Tabla 9 Correlación de Rho de Spearman de la digitalización y la ejecución de proyectos de obras públicas.....	27

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Porcentajes de los niveles de la variable gobierno digital .....	20
Figura 2 Porcentajes de los niveles de la variable ejecución de proyectos de obras publicas .....	21
Figura 3 Niveles de las dimensiones de la variable gobierno digital.....	22
Figura 4 Niveles de las dimensiones de la variable ejecución de proyectos de obras publicas .....	23

## Resumen

La presente tesis titulada: Gobierno digital y la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco, 2023, cuyo objetivo fue determinar la influencia del gobierno digital en la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco. La metodología utilizada fue de tipo descriptivo correlacional, debido a que se trata de un enfoque no experimental y de corte transversal, con un enfoque cuantitativo. La población estuvo compuesta por 100 trabajadores de una municipalidad y, después de aplicar la fórmula para muestras finitas, se obtuvo una muestra de 80 trabajadores. Finalmente, mi estudio demostró una correlación positiva y moderada ( $Rho = 0.637$ ) entre el gobierno digital y la ejecución de proyectos de obras públicas, según los trabajadores de un gobierno local de Cusco en el 2023. Este estudio puede ser útil como herramienta para mejorar la gobernanza digital de las obras en las instituciones públicas.

**Palabras clave:** Gobierno electrónico, ejecución de proyecto, digitalización, obras públicas.

## **Abstract**

The present thesis entitled: Digital government and the execution of public works projects according to the workers of a local government of Cusco, 2023, whose objective was to determine the influence of digital government in the execution of public works projects according to the workers of a government Cusco location. The methodology used was of a descriptive correlational type, since it is a non-experimental and cross-sectional approach, with a quantitative approach. The population was made up of 100 workers from a municipality and, after applying the formula for finite samples, a sample of 80 workers was obtained. Finally, my study showed a positive and moderate correlation ( $Rho = 0.637$ ) between digital government and the execution of public works projects, according to the workers of a local government in Cusco in 2023. This study can be useful as a tool to improve the digital governance of works in public institutions.

**Keywords:** Electronic government, project execution, digitization, public works.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, uno de los grandes problemas que ocurre es la carencia de la implementación de sistemas automatizados concernientes a procesos administrativos en muchas de las entidades públicas. Así se tiene, en Europa, específicamente en el caso de España, las debilidades que presenta la administración pública son: personal, la digitalización en la administración, la colaboración entre el sector público y privado, la transparencia en la gestión pública y los mecanismos para supervisar la administración pública (De la Fuente et al., 2021).

En el Perú, se requiere mejorar la eficacia y eficiencia de la administración pública, fortalecer los procesos de igualdad en las entidades, además, aumentar la calidad de los profesionales, la responsabilidad y el sentido de compromiso de los empleados públicos con la sociedad, es por ello por lo que, se hace presente la modernización administrativa, a través del gobierno digital (Novales et al., 2022).

Los proyectos de inversión pública nacen de las demandas o de las insuficiencias de la población, lo que hace que sea una iniciativa de inversión pública en la ejecución de proyectos de obras públicas, los cuales contribuyen en la reducción de la falta de educación por ejemplo en cobertura escolar, infraestructura; de salud como, la calidad en la atención; también la falta de suministro de saneamiento básico; y electricidad y muchas otras necesidades según el Ministerio de Economía y Finanzas en el glosario de ejecución de proyectos de inversión (MEF, 2023). Así también, es fundamental resaltar que este proceso de mejora es continuo y necesita un enfoque integral en toda la organización. Implica la identificación de los procesos cruciales, establecer estándares precisos, capacitar al personal y aplicar medidas de control y seguimiento, solo con un trabajo conjunto y un compromiso constante será posible superar las fallas actuales y alcanzar una sistematización efectiva de los procesos administrativos, lo que a su vez contribuirá lograr una toma de decisiones eficiente y bien fundamentada, al contar con información adecuada y precisa.

En los gobiernos locales del Cusco, la Gerencia de Infraestructura constituye uno de los órganos de línea de la entidad pública local y la Sub Gerencia de Ejecución de Obras, es la dependencia que se encarga de la ejecución de obras.

La elaboración de los informes técnicos administrativos del avance de cada obra se realiza de manera mensual, así como la elaboración del control económico y la liquidación técnica-financiera realizadas al culminar la obra son desarrollados en diferentes formatos de gestión por cada obra, haciendo que estos no sean eficientes, eficaces, lo cual no permite a los altos directivos, brindar la toma de decisiones en forma oportuna, generando retrasos en el seguimiento de la ejecución de cada obra, afectando en el desenvolvimiento laboral del personal de la entidad pública.

La formulación del problema se plantea de la siguiente forma ¿Cuál es la relación entre el nivel del gobierno digital (GD) y el nivel de la ejecución de proyectos (EP) de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco?

Como problemas específicos se tienen ¿Cuál es la relación de cada uno de los niveles de las dimensiones del GD: el gobierno abierto; la eficiencia; digitalización y el nivel de la EP de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco?

En base a ello se expone la justificación de la investigación con respecto a la justificación teórica, el estudio proporciona información sobre la importancia de utilizar tecnologías digitales para maximizar en la gestión pública la eficiencia y eficacia específicamente en lo que concierne a la ejecución de obras, realizando trabajos de transparencia y rendición de cuentas, así como la intervención constante de todos los involucrados en el proceso de generación de decisiones; justificación metodológica, la investigación proporciona herramientas para la recopilación de información sobre la aplicación del gobierno digital en la ejecución de obras públicas, lo que permite obtener un conocimiento profundo y efectivo sobre la implementación de estos procesos.; justificación practica; los resultados de la investigación permite la propuesta de estrategias para lograr una implementación más efectiva del gobierno digital y la ejecución de obras públicas. Estas estrategias deben ser incluidas en la gestión pública a través de un modelo de gobierno participativo, utilizando la información recopilada durante la investigación.

Se consideraron como objetivos: Objetivo general: Determinar la relación que existe entre el nivel del GD y el nivel de la EP de obras públicas según los



trabajadores de un gobierno local de Cusco, y como objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre cada uno de los niveles de las dimensiones del GD: el gobierno abierto; la eficiencia; la digitalización y el nivel de la EP de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco.

Se plantea como hipótesis general: Existe relación significativa entre el nivel del GD y el nivel de la EP de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco, y como hipótesis específicas: Existe relación significativa entre cada uno de los niveles de las dimensiones del GD: el gobierno abierto; la eficiencia; la digitalización; y el nivel de la EP de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco.

## II. MARCO TEÓRICO

En referencia a los antecedentes nacionales se ha considerado a: Espinoza (2022) en cuyo artículo estableció como objetivo determinar la percepción de los funcionarios públicos sobre el rol del municipio de Yanacancha, Pasco, en el 2020, sobre el GD y la participación ciudadana. El estudio empleó la metodología en un enfoque cuantitativo, con una investigación básica y un diseño transversal no experimental. Los resultados confirmaron una relación del 5% según el índice de Nagelkerke, derivado de una regresión logística ordinal. El estudio concluyó que existe una influencia significativa de la variable GD en la participación ciudadana.

En la tesis de Sánchez (2022) cuyo objetivo fue determinar la relación que entre la modernización del estado y la EP de obras públicas en una entidad municipal de Lambayaque. Se utilizó un corte transversal y una muestra de 25 servidores de la Gerencia de Infraestructura de la Municipalidad. El estudio obtuvo que para la EP de obras públicas se tiene un 40% en el nivel regular. En base a los hallazgos, se concluyó la existencia de una relación positiva moderada entre la modernización y la EP de obras públicas.

Así mismo, el estudio de Rubí (2022) presentó como objetivo demostrar la relación entre la percepción del GD y la satisfacción de los usuarios en una Municipalidad Distrital del Callao en el año 2022. El estudio empleó la metodología con corte transversales y una muestra de 132 usuarios de diversos servicios digitales que brinda la municipalidad distrital. El estudio encontró como resultado que el 83,3% de los usuarios tenía una percepción positiva del GD y el 69,7% tenía un alto nivel de satisfacción del usuario. Los resultados de la investigación indican que existe una relación significativa y positiva entre las dos variables examinadas. En particular, la prueba Rho de Spearman demostró que a medida que aumenta la percepción positiva de los usuarios sobre el gobierno digital, aumenta también la satisfacción de los mismos.

Por otro lado, Flor (2022) en su tesis cuyo objetivo fue determinar la relación entre el GD y la gestión administrativa en una entidad municipal de Huaraz. El estudio empleó la metodología de tipo básico con un enfoque cuantitativo. La población estudiada estuvo compuesta por 32 trabajadores del municipio. El estudio halló una relación significativa y positiva entre el GD y la gestión administrativa. El

estudio concluyó que el GD mejora la gestión administrativa mediante el uso de tecnología, servicios digitales y seguridad digital en el municipio.

Se tiene a Díaz (2022), en su estudio cuyo objetivo fue investigar la correlación entre el GD y el clima organizacional en una entidad municipal de El Dorado. La investigación se realizó mediante un diseño básico de corte transversal, con una muestra compuesto por 80 trabajadores administrativos. Los hallazgos del estudio revelaron que el 54% de los trabajadores calificó como deficientes en los servicios digitales, mientras que el 53% de ellos calificó como deficiente en el clima organizacional. El estudio concluyó que el GD tuvo una correlación significativa y positiva con el clima organizacional en la Municipalidad como lo demuestra la prueba de correlación de Spearman.

De igual modo, Ramos (2019) en su investigación cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la modernización del Estado y la EP de obras públicas en un Proyecto Especial de la Sierra Centro Sur. Se empleó un estudio con enfoque cuantitativo de corte transversal, en la investigación se incluyó una muestra de 400 residentes de las ciudades de Cusco, Apurímac, Huancavelica y Ayacucho. Los hallazgos de la investigación indican una fuerte correlación positiva, evidenciada por un Rho de 0.860. Se concluyó que existe una correlación significativa entre la variable de la modernización del Estado y la EP de obras públicas.

En referencia a los antecedentes internacionales, se tiene a Pananrangi et al. (2023) en su investigación tuvieron como objetivo analizar el desempeño de los servicios de gestión de archivos de la Oficina del Departamento de Obras Públicas y Planificación Espacial del Distrito de Polewali Mandar y los obstáculos encontrados en la optimización del desempeño del servicio llevado a cabo por la sección de archivos del Departamento de Obras Públicas y Oficina de Planificación Espacial de Polewali Mandar. Se empleó un enfoque de naturaleza descriptiva y se recopilaron los datos por medio de la observación. Se procedió al análisis de datos utilizando técnicas de reducción, visualización y verificación de la información, para finalmente extraer conclusiones precisas. Los resultados muestran que los recursos humanos para la gestión de archivos son insuficientes y que el conocimiento en esta área es limitado. Además, se identificó que el archivo nunca ha sido reducido debido a la falta de habilidades del personal. Existen factores culturales que

propician malos hábitos, lo que se traduce en una falta de responsabilidad y disciplina por parte de los empleados y afecta negativamente su desempeño.

García (2021) quien en su artículo propuso investigar la relación que existe entre el acceso a la información pública y la gobernanza digital. En este estudio, se utilizó un diseño de estudio básico con un enfoque cuantitativo de corte transversal, en el que se incluyó una población de 471 cooperantes y una muestra seleccionada de 80 colaboradores. El estudio halló la existencia de una relación positiva entre el acceso a los datos públicos y la administración digitalizada, como lo demuestra el factor Rho de 0,616.

Molares et al. (2020) tuvieron como objetivo analizar el papel del GD, también conocida como gobierno electrónico, en el nuevo paradigma de la administración pública conocido como gobierno abierto, particularmente en América Latina. El estudio empleó métodos de investigación tanto cuantitativos como cualitativos y se centró en la contribución del GD a la comunicación y la transparencia en la gobernanza. Los resultados del estudio revelaron una nueva perspectiva sobre la administración pública y los beneficios concluyentes del uso de herramientas digitales para mejorar la gobernanza abierta.

Del mismo modo, González et al. (2020) tuvieron como objetivo analizar el grado del GD y su impacto en las municipalidades de las zonas más visitadas en Chile. El estudio empleó un enfoque correlacional cuantitativo. Los resultados revelaron patrones de dispersión en la ciudad de Santiago que resaltan el impacto del marco, el capital político del presidente de la ciudad y la independencia financiera de las iniciativas de gobernanza electrónica en los municipios. Concluyeron que el GD y su impacto en los municipios se relacionan en la implementación de procedimientos de GD en el entorno de las municipalidades.

El artículo de Barragán en 2019 tuvo como objetivo investigar el progreso y el nivel de desarrollo del gobierno local en Ecuador aplicando un enfoque cuantitativo-descriptivo y diseño no experimental. Además, el estudio encontró una limitada participación ciudadana y transparencia, que son factores que dificultan la integración en línea de los ciudadanos con la administración del gobierno local, siendo evidente que los municipios del Ecuador carecen de un modelo de crecimiento o planificación para lograr un pleno desarrollo y madurez en materia de gobernanza electrónica; las iniciativas digitales del gobierno se enfocan

principalmente en presentar información básica sin oportunidades para críticas o comentarios, en consecuencia, la madurez del GD en Ecuador se concentra únicamente en las dos primeras etapas identificadas por la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe): información existente y expansión de un medio único de comunicación, dejando de lado el desarrollo de este instrumento para los gobiernos locales y desarrollo con control social. El estudio concluyó que el desarrollo del GD en Ecuador está en una fase inicial, que tiene poco interés el público en la información estática, además, hubo aplicaciones limitadas de comunicación unidireccional y bidireccional, así como bajos niveles de reformar y poner en marcha servicios públicos en línea con medidas de seguridad inadecuadas para las operaciones en línea.

La epistemología es una disciplina filosófica que se encarga de examinar la naturaleza, las fuentes y los alcances del conocimiento humano, además de estudiar los fundamentos, principios y métodos que permiten adquirir y validar el conocimiento. Esta rama del saber tiene una importancia primordial en diversos ámbitos, como las ciencias, la filosofía y la educación.

La Gobernanza Electrónica en el marco del positivismo, juega un papel crucial, debido a que es de naturaleza empírica y genera conocimiento relacionado con las relaciones jurídicas subyacentes, asumiendo que la recolección e interpretación de datos debe ser independiente de los intereses o cualidades del observador. Esto sugiere que los datos empíricos y los métodos científicos se utilizan para desarrollar políticas y procedimientos en las instituciones y servicios gubernamentales, con un enfoque de fomentar la toma de decisiones que estará fundamentada en evidencia y en una observación sistemática de datos para obtener información y mejorar la gobernanza.

En Perú, el gobierno digital se implementó alrededor del año 2013 a través de la implementación de la gobernanza electrónica, que ha sido uno de los principios fundamentales en la política de modernización. No obstante, las instituciones públicas no le dieron la importancia debido a la falta de procedimientos para su implementación y la gestión administrativa burocrática ha dificultado su efectividad. Así mismo se promulgó la Ley de GD (DL 1412, 2018), que lo define como la “reutilización planificada y efectiva de la información digital y las tecnologías desarrolladas en la administración pública con el objetivo de generar

beneficios para la sociedad” (Artículo 6). Los principales objetivos de esta política son: fortalecer la interacción digital del Estado con los empresarios y ciudadanos, así como establecer definiciones del mundo digital entre el gobierno y la sociedad.

Según Rodríguez y López (2023) en el que citaron a Gil et al. (2015) y Salirrosas et al. (2022), la gobernanza electrónica es un concepto complejo que involucra varias fases y diferentes grupos de usuarios, como funcionarios públicos, ciudadanos y trabajadores del sector privado, que juegan un papel importante en la gobernanza electrónica. Valenzuela et al. (2021) argumentan que el concepto de ciudadanía digital debe incluirse dentro de la gobernanza digital, debido a que su objetivo es mejorar la interacción entre el estado y los ciudadanos y permitir que los ciudadanos accedan a los servicios digitales y se conviertan en ciudadanos digitales, garantizando de esta manera que todos tengan los mismos de derechos y deberes.

Así mismo Díaz et al. (2022), Horobej (2023) y Lopes et al. (2020), señalan que existen pocos estudios que se centren en los gobiernos municipales en el contexto de la gobernanza electrónica, y que gran parte de la investigación se ha concentrado en el sector privado. No obstante, la alta demanda de servicios en los municipios hace que sea importante evaluar y mejorar constantemente la gobernanza electrónica y satisfacer las exigencias o peticiones de los usuarios; algunos de los desafíos que enfrentan los gobiernos municipales en este contexto incluyen datos desactualizados que pueden dificultar la capacidad de los usuarios para realizar sus trámites y solicitudes, así como problemas relacionados con el registro y la programación; para abordar estos desafíos, puede ser importante invertir en sistemas de gestión de datos y establecer protocolos claros para compartir y actualizar datos.

Según Santiago (2022) en el que se citó a Ramírez (1982) y Pirannejad (2023), un gobierno abierto es aquel en el que, empleados, empleadores y ciudadanos están conectados y tienen acceso a la documentación, manteniendo la excelencia de la información y respetando la ética de las personas y las instituciones. Esta relación permite que los civiles y las instituciones actúen como un sistema de frenos y contrapesos de los servicios que brinda el gobierno, haciendo uso de los diferentes poderes del Estado para mejorar la variable estudiada de manera productiva y sana. Sin embargo, esto solo se puede lograr

abordando cuestiones como la burocracia, la carga de trabajo y los malentendidos sobre las funciones y responsabilidades.

Herrera (2019) y Zhou et al. (2023), gobierno abierto es un modelo de gestión gubernamental que busca promover a que los ciudadanos se encuentren inmersos en la construcción de políticas gubernamentales e impulsar una gestión democratizante. Esto se logra a través de la información oportuna y suficiente sobre la gestión gubernamental y sus resultados, lo que incentiva a la población a brindar aportes para la toma de decisiones. También se busca crear un esquema de trabajo colaborativo multipartito y multidireccional. El gobierno abierto se concentra en la implicación de los ciudadanos y la claridad en la gestión gubernamental, aunque no hay un acuerdo general sobre su interpretación.

Guiñez et al. (2020) y Yang (2023) consideran que la transparencia se ve como un medio para promover una mayor responsabilidad y confianza entre el gobierno abierto y sus usuarios al garantizar que la información relacionada con las actividades del gobierno esté fácilmente disponible y accesible para el público. El fundamento legal de la Ley No. 27806 (2019) proporciona una perspectiva regulativa a la transparencia de la información que ha sido promovido por el gobierno y consagrado como un derecho a acceder a la información relacionada con el funcionamiento de las instituciones y servicios gubernamentales.

Maziashvili et al. (2022), Robles y Zamora (2020), se refirieron a Transparencia Internacional España (2009) al definir la transparencia como un atributo que deben poseer las empresas, los gobiernos, las personas y las organizaciones, y que les obliga a ser abierto en términos de procesamientos, planificaciones, políticas, información y acciones. Esta regla general se aplica a los servidores públicos, directores y gerentes de empresas e instituciones, quienes están obligados a comportarse de manera visible, predecible y comprensible para promover la transparencia e impulsar la participación de todos los usuarios.

Así mismo Finol (2022) y Tokovska et al. (2023), definen la transparencia como una política instrumental debido a su impacto significativo en la eficacia y eficiencia de las operaciones públicas en un gobierno abierto, lo que a su vez mejora la confianza pública y la legitimidad de la democracia institucional, permitiendo así que prevalezca la buena gobernanza.

Ripalda (2019) y Su et al. (2023), explican que las TICs y sus mecanismos permiten a los gobiernos aumentar la eficiencia en sus operaciones al brindar servicios sistematizados que fomenta la participación de todos los usuarios optimizando los recursos disponibles ofreciendo ventajas para una mejor gobernanza. Por otro lado, según la OEA (2021) define a la gobernanza electrónica como el uso de las TICs buscando mejorar la calidad y precisión de los servicios y la información que ofrecen a los usuarios, las autoridades gubernamentales de un país implementan medidas para impulsar estos aspectos; este enfoque permite al gobierno aumentar su eficiencia y eficacia al mismo tiempo que mejora la transparencia en las entidades públicas.

Figueiredo et al. (2021), Kissi (2023) y Moser-Plautz et al. (2023), explican que la eficiencia y la disminución de costos aumenta con procesos de teletrabajo, trabajo remoto o trabajo virtual que se ha llevado a cabo en varias naciones alrededor del mundo, particularmente con la irrupción de la pandemia del Covid-19 y el encierro obligatorio. Las videoconferencias, los correos electrónicos, las aplicaciones de mensajería como WhatsApp e Internet se han convertido en herramientas cruciales para coordinar las tareas del equipo y digitalizar los procesos. Los autores destacan que las aplicaciones digitales permiten el procesamiento, filtraciones, almacenamiento, transmisiones, seguridad de la información y automatizaciones de una diversidad de documentos.

El artículo periodístico "Avances en el Gobierno Digital" del Diario El Peruano (2019) informa que, en una reunión del CADE Digital en 2019, los representantes del gobierno reconocieron que la era de la digitalización ya no es un tema de agenda futura sino una necesidad urgente de actualizar y mejorar los servicios ofrecidos por las instituciones públicas para incrementar el bienestar de los habitantes. El artículo destaca los avances en el desarrollo de un gobierno digital que simplifique y modernice los servicios que brindan las entidades del gobierno, en cumplimiento del Decreto Legislativo N° 1246 (2016). Este decreto prohíbe a las entidades públicas exigir identificación y verificación de antecedentes, títulos profesionales y académicos, entre otros, y en su lugar exige que dicha información se obtenga a través de un sistema de interoperabilidad.

El Decreto Legislativo N° 1412 (2018) estableció la ley de Gobierno Digital en Perú, que tiene como objetivo implementar una estrategia de tecnología digital



utilizando las TIC para mejorar la accesibilidad y mejorar los servicios públicos para los ciudadanos y el personal de gobierno. El uso de las tecnologías como son internet, redes sociales, dispositivos móviles y demás tecnologías de la modernidad son parte del nuevo sistema digital, que incluye nuevos software, aplicaciones y canales digitales. El gobierno es responsable de promover, orientar y extender este sistema a través de capacitaciones y lineamientos técnicos, y de garantizar que estén protegidos y mantenerlos en privado durante las interacciones digitales. El nuevo sistema de gobierno digital brinda información precisa y de valor agregado, reemplazando las formas tradicionales de trabajo y asegurando un enfoque más simplificado para el intercambio de datos (Noriega et al., 2023 y Lang, 2020)

En cuanto a las definiciones conceptuales de la variable de ejecución de obras públicas, se cita a la Ley N° 30225 (2019), que explica como toda actividad encaminada a mejorar una determinada obra, la cual pasa por diversas etapas que comprende demoliciones, ampliaciones, reestructuraciones, y otros. Cabe señalar que todos los proyectos de beneficio social son subvencionados por el gobierno, de acuerdo con las normativas establecidas en la legislación referente a contrataciones con el Estado.

Para Vílchez, et al. (2019) y Flores (2021), es fundamental que los profesionales estén familiarizados con cada fase del proceso de planificación, tengan los conocimientos necesarios para realizar su trabajo asignado y sepan administrar las tareas acumuladas para optimizar su tiempo de trabajo en la ejecución de obras públicas. Por otro lado, la ejecución en el ciclo del proyecto de inversión, utilizando los procedimientos del Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI), el proyecto debe comenzar con el monitoreo y control, asegurando que el proyecto cumpla con todos los requisitos necesarios, incluidos los requisitos físicos y financieros; para cumplir con estas exigencias, se debe producir un informe técnico que confirme la implementación física de la inversión, según el Ministerio de Economía y Finanzas en el glosario de ciclo de inversión (MEF, 2023).

El control económico es una estructura que está diseñado para el control y análisis de los aspectos económicos de una entidad, independientemente de su zona o tamaño; el sistema ayuda a alcanzar las metas establecidas, mejorar la eficacia y optimizar el desarrollo dentro de la entidad (Castro, 2016, citado por Carrasco y Tacas, 2021). Existen cuatro modos de control económico: previo,

posterior, de auditoría y de muestreo, con el objetivo de determinar el mejor modo para cada programa presupuestario; esto se hace para asegurar que el modo elegido es el más adecuado (Gifra, 2017, citado por Julca Ricardo, 2020).

Según Julca (2020) en el que cito a Gifra (2017) y Tang et al. (2021), afirman que el control presupuestario tiene como finalidad regular y controlar las actividades económicas de una institución, tomando en cuenta la circulación de recursos financieros y sus logros a favor de la organización.

Conforme a Huallparimachi y Chambi (2019), afirman que, según el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, la valorización del avance de obra describe como la cuantificación del movimiento económico de la etapa de la ejecución de un proyecto. El responsable de esta valoración está a cargo del residente del lugar, el cual es revisado por el inspector.

De acuerdo al D.S. N° 184-2008-EF (2008) la valoración de una obra se refiere a la medición económica del progreso físico de su ejecución durante un periodo específico. Bartra y Rios (2020) en el que citaron a Chura (2016) afirmaron que la valoración de la obra se realiza considerando las unidades de medida elaboradas con precios unitarios, así como los gastos generales y de rentabilidad. Estas valoraciones son útiles para la comparación con los gastos acumulados registrados en los informes estándar presentados por el residente en el sitio.

El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2019), la liquidación final de un proyecto es la última fase del cumplimiento del convenio de construcción, establecido por el precio pactado que tiene que pagar el municipio por el proyecto una vez terminado, entregado, y recibido por el contratista. El reglamento instituye un procedimiento para la liquidación definitiva del proyecto, en el que se fijan tiempos establecidos para que la empresa contratada o la entidad informe o formulen comentarios sobre la liquidación definitiva o cualquier observación.

Según Alarcón (2019), explica que la valorización de proyectos es una serie de tareas que establecen el valor real de un proyecto de infraestructura, de acuerdo con el presupuesto asignado y previamente aprobado. Es fundamental en la comprobación y conformidad de todos los gastos relacionados con la ejecución del proyecto, incluyendo mano de obra, materiales y suministros de construcción, así como herramientas y maquinaria alquilada o propia.

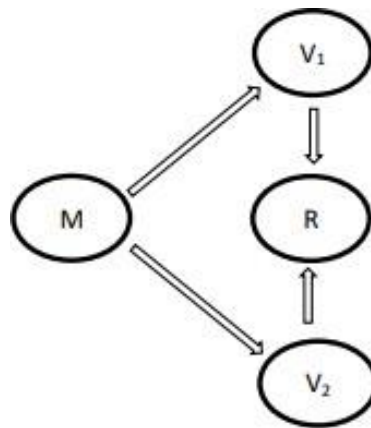
Así mismo Fernández (2021) en el que citó a Salinas et al. (2010) y Kazaryan (2021), afirman que la recepción, liquidación y transferencia de un proyecto terminado se logra mediante la finalización de las formalidades del proceso, cumpliendo con los tiempos y requisitos establecidos por las normas administrativas. Esto se hace con el fin de finalizar el proceso de recepción, liquidación y transferencia del proyecto.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación:

Rodríguez (2020) describe el estudio como básico, que se clasifica como indagación pura, dogmática o teórica. Este tipo de estudio se identifica por el desarrollo de un marco teórico y está destinado únicamente a mejorar el conocimiento científico, sin ninguna aplicación práctica. Esteban (2018) igualmente identifica el estudio como de carácter básico, con el objetivo de establecer los principios y propósitos fundamentales del tema investigado. Por lo tanto, en base a esta información, se puede concluir que el estudio será de tipo descriptiva, de carácter básico-correlacional.



Dónde:

M: Muestra del estudio

V1: Observación de la variable Gobierno digital

V2: Observación de la variable Ejecución de proyectos en obras públicas

R: Coeficiente de correlación.

##### 3.1.2 Diseño de investigación

Cortés e Iglesias (2004) clasifican que el diseño de investigación es categorizado como no experimental ya que no involucra la manipulación independiente de las variables de estudio. Mendoza (2019) también señala que este diseño se basa en el examen de los fenómenos en su objetividad, sin manipulación alguna de las variables objeto de estudio. Por lo tanto, el estudio será de corte transversal y no experimental.

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **V1: Gobierno digital**

##### **Definición conceptual**

Se describe como el empleo de las tecnologías por medio de la digitalización de datos desarrollados en la administración pública y con la cooperación de los colaboradores que se encuentran inmersos en la gobernanza, digitalización de procesos y gestión (Decreto Ley N°1412, 2018).

##### **Definición operacional**

Se operacionaliza mediante tres dimensiones que son: gobierno abierto, que a su vez está conformado por los indicadores (Calidad y transparencia). Eficiencia; que tiene los siguientes indicadores: (Planes para mejora continua, Simplificación de trámites y plazos). Digitalización, que está compuesto por los siguientes indicadores (Transformación digital, Modernización en la gestión pública y uso de las TICs).

##### **Escala de medición**

Se utilizó el instrumento de Likert aplicando la escala ordinal para establecer la respuesta del encuestado e indicar 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) A veces, 4) Casi siempre, 5) Siempre.

#### **V2: Ejecución de proyectos de obras publicas**

##### **Definición conceptual**

Las obras públicas son generadas por una multitud de acciones, entre las que se incluyen edificaciones, reconstrucciones y renovaciones, que demandan asesoramiento profesional, criterios técnicos, recursos humanos, materiales y herramientas, y se les designa así debido a que su objetivo es cubrir las necesidades de la comunidad (Decreto Ley N° 30225, 2019).

##### **Definición operacional**

Se operacionaliza mediante tres dimensiones que son: control económico, que a la vez está compuesto por los indicadores (Control de ingreso y salida de insumos de recurso, analizar los precios de gastos y el plazo ejecución obra). Valorizaciones avance de obra; que tiene los siguientes indicadores: (Analizar Informes mensuales de obra, análisis de reajuste de precios y penalidades). Liquidación de obra, que está compuesto por los siguientes indicadores (Liquidación técnica y liquidación técnica).

### **Escala de medición**

Se utilizó el instrumento de Likert aplicando la escala ordinal para precisar la respuesta del encuestado e indicar 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) A veces, 4) Casi siempre, 5) Siempre.

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1. Población**

Mendoza (2019), Bhandari (2020), afirman que un estudio de investigación es un conjunto de elementos u objetivos que tienen como finalidad producir un resultado específico. Esteban (2018) define a la población como el grupo sobre el cual se aplicó el instrumento de investigación para lograr tener resultados y analizar lo investigado.

Por tal motivo, está constituido por trabajadores con cargos vinculados a la ejecución de proyectos de obras públicas, que son aproximadamente 100 trabajadores según las obras programadas para el presente año.

Criterio de inclusión: Trabajadores vinculados a la ejecución de proyectos en obras públicas del presente año 2023. Criterio de exclusión: Haber culminado la ejecución de obras.

### **3.3.2. Muestra**

Mendoza (2019) explica que una población es un elemento seleccionado mediante juicios de inclusión con el propósito de implementar una investigación, seleccionando cuidadosamente la muestra para cumplir los objetivos de la investigación, asegurando que sea adecuada para lograr los resultados deseados. Se utilizó una muestra intencional por conveniencia, la cual es no probabilística para llevar a cabo la investigación debido a que solo había 80 trabajadores en cargos de residencia y equipo técnico administrativo en la ejecución de proyectos de obras públicas en la municipalidad, y todos estaban dispuestos a participar en el estudio.

Se empleó la ecuación para poblaciones finitas y se procedió con el cálculo del tamaño de la muestra, considerando la información proporcionada a continuación.

$$n = \frac{Nz^2pq}{(N-1)e^2 + z^2pq}$$

N: tamaño poblacional=100

p: probabilidad de que suceda un evento=0,5

q: probabilidad de que no suceda un evento=0,5

e: error para la muestra=0,05

z: valor z para un 95% de confianza=1,96

$$n = \frac{100 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(100 - 1)0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 80$$

El tamaño de muestra final de 80 trabajadores se obtuvo mediante la fórmula aplicada obtenida del cálculo del tamaño de muestra.

### 3.3.3. Muestreo

Pereyra y Vaira (2021) afirman que se conocen los procedimientos utilizados para seleccionar una porción de la población completa con el propósito de realizar un análisis inferencial que permita la representación de todo el universo.

Para realizar esta investigación, se empleó un método de muestreo aleatorio simple de tipo probabilístico para elegir de forma aleatoria a los individuos que conformaron la muestra

## 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### Técnica

Mendoza (2019) sugiere que el uso de encuestas como técnica de recopilación de datos es el enfoque más apropiado en la investigación cuantitativa. Destacan que es necesario recolectar opiniones e información a partir de preguntas estructuradas incluidas en un instrumento de operacionalización. Por lo tanto, las encuestas se consideraron como el método adecuado para esta investigación.

## **Instrumento**

En la elaboración del cuestionario para esta encuesta, se consideró la tabla de operacionalización en términos de variables y dimensiones. Mendoza (2019) y Sánchez et al. (2021), definen esta relación como un medio utilizado por el investigador para consignar información y datos necesarios para su estudio. El cuestionario se utiliza como el instrumento de recopilación de datos para esta investigación.

## **Validez de los instrumentos**

La capacidad de un instrumento para medir de manera efectiva el constructo deseado es lo que se entiende como su validez, según lo mencionado por Meneses et al. (2017).

Los resultados evidencian la validez de los instrumentos, los cuales fueron validados en cuanto a su contenido por expertos en la materia. Esta validación fue realizada por jueces especializados para asegurar la fiabilidad de los instrumentos.

## **Confiabilidad**

Según Domínguez (2016), para la consistencia interna de un cuestionario se mide utilizando el coeficiente de Alfa de Cronbach con opciones de respuesta tipo Likert, el cual suma los valores de las variables para evaluar su confiabilidad.

Vara (2012) explica que el método estadístico más efectivo para verificar y confirmar la confiabilidad de una prueba de medición, se aplica específicamente cuando los instrumentos de medición poseen la capacidad de medir varios ítems.

La evaluación de la fiabilidad del instrumento, la cual se define como la medición de la cohesión interna del mismo, se llevó a cabo utilizando el coeficiente de Alfa de Cronbach, utilizando un grupo piloto. El resultado obtenido para cada variable del gobierno digital en ejecución de proyectos de obras públicas fue de 0.87.

## **3.5. Procedimientos**

En el procedimiento del presente estudio se realizaron varios pasos. En primer lugar, se estableció la población de estudio, seguido de la construcción del



instrumento correspondiente. En tercer lugar, se solicitaron los permisos necesarios para aplicar una encuesta a los trabajadores en ejecución de proyectos de obras públicas. En cuarto lugar, se realizó la implementación de la encuesta. Y, por último, se procesan los datos consignando en una base de datos de respuestas como es el estadístico SPSS versión 25.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Tras la recolección de datos, se prosiguió a ingresarlos en el SPSS v. 25 para su agrupamiento y procesamiento con el fin de acelerar el análisis y resolver los objetivos establecidos. Los resultados se presentaron en una data conformada por una o dos entradas asociada a la variable en cuestión y sus distintas dimensiones. Además, se utilizaron estadísticas descriptivas y de dispersión para determinar el nivel o categoría de la variable en estudio y de esta manera adquirir un conocimiento más detallado del producto.

### **3.7. Aspectos éticos**

Los trabajadores llenaron cuestionarios que se mantuvieron anónimos para garantizar la confidencialidad y proteger su identidad. Se acató la guía de la universidad y se citó a los autores conforme con las normas APA mientras se llevaba a cabo la investigación. El producto de los cuestionarios es auténtico y no se alteró ninguna información. Serán utilizados únicamente para fines relacionados con la investigación en curso y con el objetivo de mejorar las prácticas institucionales.

#### IV. RESULTADOS

##### a. Resultados descriptivos

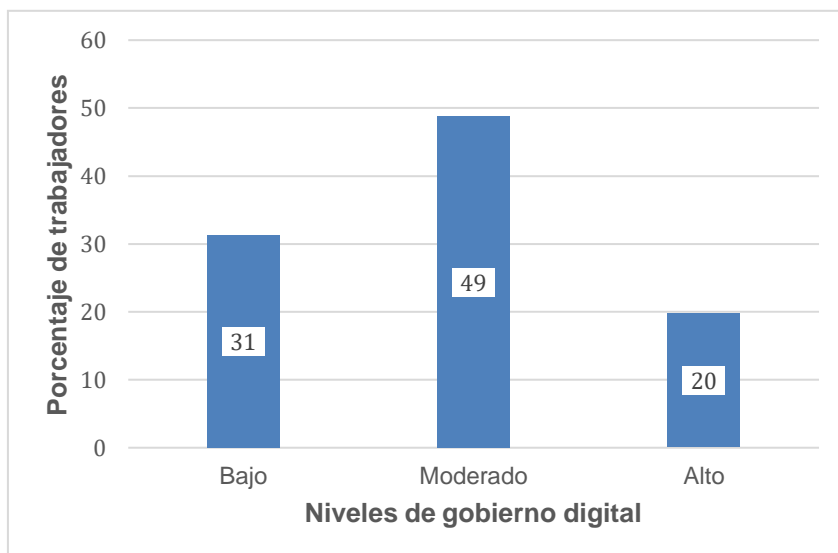
**Tabla 1**

*Niveles de la variable gobierno digital*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	25	31%
Moderado	39	49%
Alto	16	20%
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

**Figura 1**

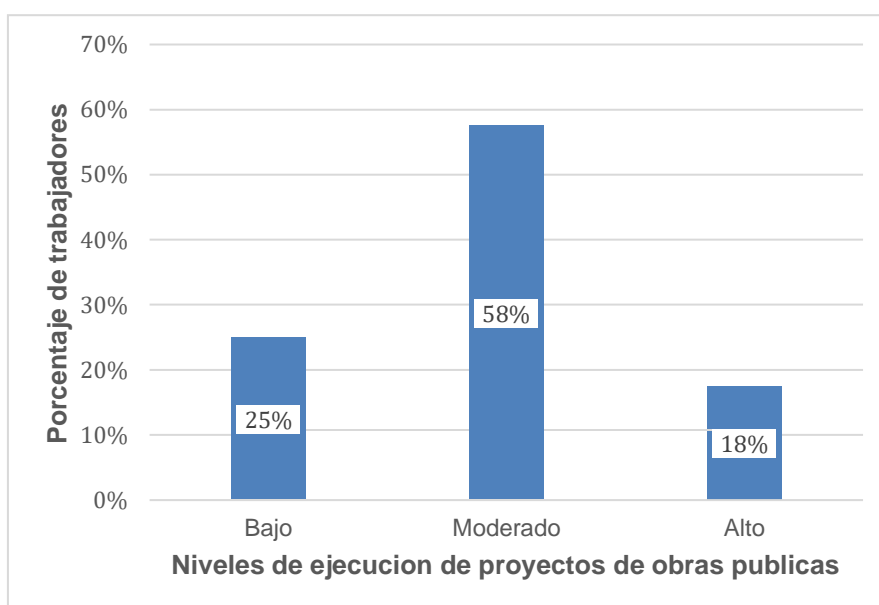
*Porcentajes de los niveles de la variable gobierno digital*



Según se puede apreciar en la tabla 1 y figura 1, el 31% de los encuestados eligió la opción correspondiente al nivel bajo, mientras que el 49% optó por el nivel moderado y el 20% restante seleccionó la opción relacionada con el nivel alto. Estos resultados ponen de manifiesto las dificultades que aún existen en el manejo de un gobierno digital, los encuestados consideran que esta en un nivel moderado-bajo.

**Tabla 2***Niveles de la variable ejecución de proyectos de obras publicas*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	20	25
Moderado	46	58
Alto	14	17
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

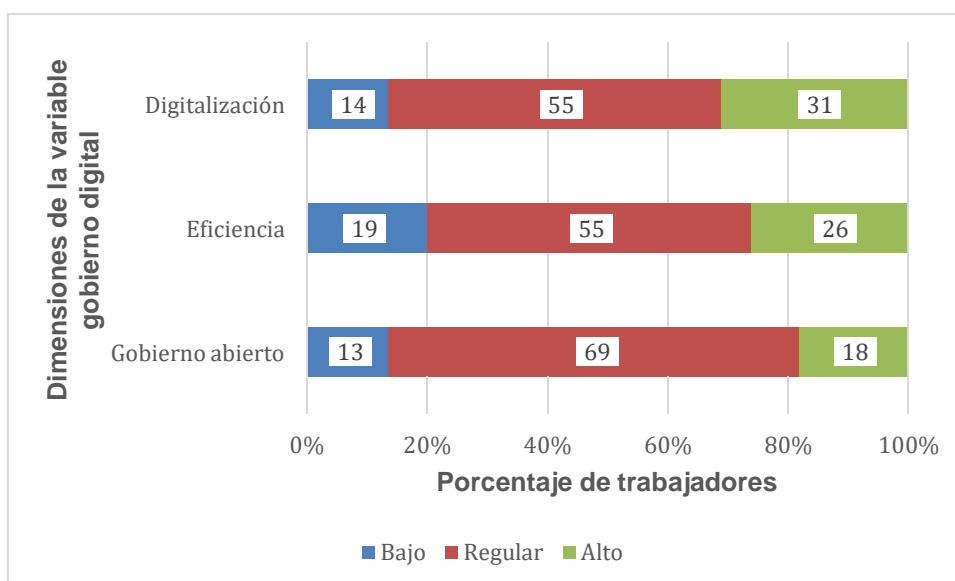
**Figura 2***Porcentajes de los niveles de la variable ejecución de proyectos de obras publicas*

De acuerdo a lo que se puede observar en la tabla 2 y figura 2, se muestra que el 25% de los encuestados optó por la opción que corresponde al nivel bajo, mientras que el 58% seleccionó la opción relativa al nivel moderado y el 18% restante eligió la opción correspondiente al nivel alto. Todo esto demuestra que aún existen obstáculos en el manejo de los diferentes procesos implicados en la ejecución de proyectos de obras públicas.

De igual manera, se procedió al procesamiento de los datos correspondientes a las tres dimensiones de la variable de gobierno digital.

**Tabla 3***Niveles de las dimensiones de la variable gobierno digital*

Niveles Dimensiones	Bajo		Regular		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Gobierno abierto	10	13	55	69	15	18	80	100%
Eficiencia	15	19	44	55	21	26	80	100%
Digitalización	11	14	44	55	25	31	80	100%

**Figura 3***Niveles de las dimensiones de la variable gobierno digital*

Conforme a los resultados presentados en la tabla 3 y figura 3, se puede observar que el 14% de los encuestados mostró un nivel bajo en cuanto a las dimensiones de digitalización, mientras que el 55% seleccionó la opción correspondiente al nivel moderado y el 31% optó por la opción que indica un nivel alto. Esta observación sugiere que aún hay debilidades en lo que respecta a la digitalización. En relación a la dimensión de eficiencia, el 19% de los encuestados seleccionó la opción correspondiente al nivel bajo, mientras que el 55% eligió la opción de nivel moderado y el 26% optó por la opción de nivel alto. Por otro lado, en la dimensión de gobierno abierto, el 13% de los encuestados seleccionó la opción correspondiente al nivel bajo, el 69% eligió la opción de nivel moderado y el 18% optó por la opción de nivel alto.

De igual manera, se procedió al procesamiento de los datos correspondientes a las tres dimensiones de la variable de ejecución de proyectos de obras públicas.

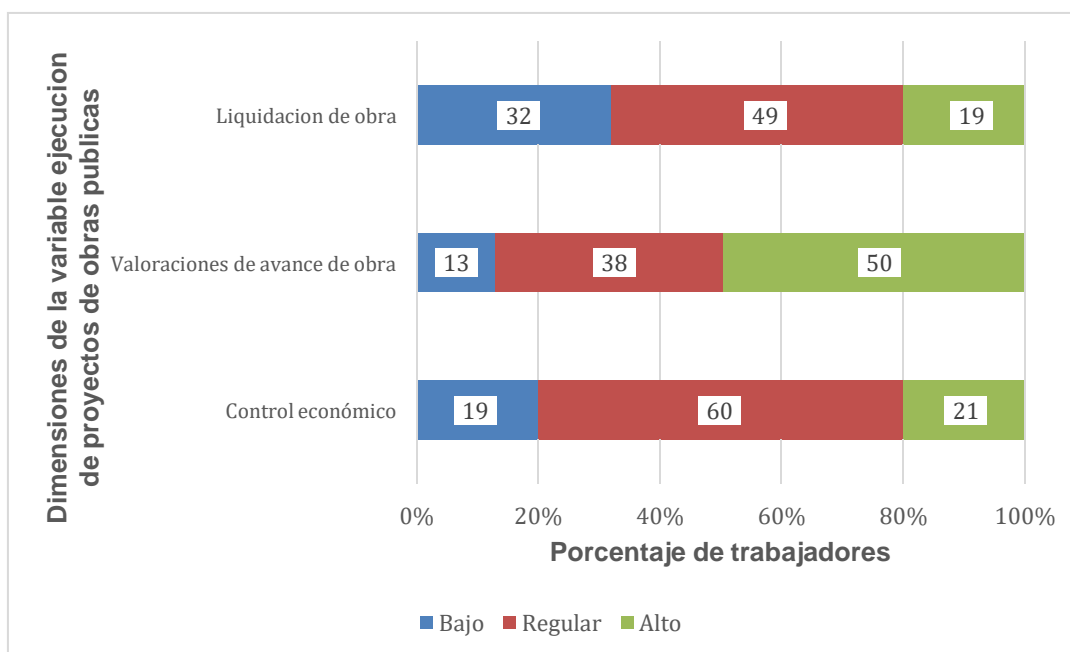
**Tabla 4**

*Niveles de las dimensiones de la variable ejecución de proyectos de obras públicas*

Niveles Dimensiones	Bajo		Regular		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Control económico	15	19	48	60	17	21	80	100%
Valoraciones de avance de obra	10	13	30	38	40	50	80	100%
Liquidación de obra	26	32	39	49	15	19	80	100%

**Figura 4**

*Niveles de las dimensiones de la variable ejecución de proyectos de obras públicas*



La información concerniente a la variable de desempeño de proyectos de obras públicas se presenta en la Tabla 4 y la Figura 4. En cuanto a la dimensión de liquidación de obra, se evidenció un porcentaje del 32% en el nivel bajo, 49% en el nivel moderado, y del 19% en el nivel alto. Con respecto a la dimensión de valoraciones de avance de obra, se obtuvo un porcentaje del 13% en el nivel bajo,

38% en el nivel moderado, y del 50% en el nivel alto. Además, la dimensión de control económico mostró un porcentaje del 19% en el nivel bajo, 60% en el nivel moderado, y 21% en el nivel alto. En general, se puede inferir que se requiere de un proceso de mejoramiento en la ejecución de proyectos de obras públicas, en el cual se utilicen herramientas digitales para optimizar los procesos de desarrollo.

### Prueba de Normalidad

Se realizó la prueba de Kolmogorov Smirnov para verificar si los datos se distribuyen normalmente, tomando en cuenta el grado de libertad (GL) de dicha prueba. Se evaluó el valor significativo (sig.) asumiendo que los datos son normales. Si el valor de  $p$  es menor o igual que  $\alpha$ , se infiere como conclusión de que la distribución de los datos no sigue un patrón normal y es necesario realizar una prueba no paramétrica. Por otro lado, si el valor de  $p$  es mayor que  $\alpha$ , se llega a la conclusión de que los datos consignan una distribución normal y se utiliza una prueba paramétrica. Los resultados se presentan a continuación:

**Tabla 5**

*Prueba de normalidad de las variables gobierno digital y ejecución de proyectos de obras publicas*

Variables	Kolmogorov Sminorv	
	Estadístico	Sig.
Gobierno digital	0.250	0.001
Ejecución de proyectos de obras publicas	0.296	0.001
Gobierno abierto	0.357	0.001
Eficiencia	0.282	0.001
Digitalización	0.293	0.001

Según lo presentado en la Tabla 5, se concluyó que el valor de significancia (Sig) es menor o igual a 0.05, lo que sugiere que las variables evaluadas no se distribuyen de manera normal. Debido a esta observación, se procedió a realizar la prueba Rho de Spearman, que es no paramétrica.

## 4.2 Resultados inferenciales

### Prueba de Correlación Rho Spearman

En esta investigación se utilizó el Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman para contrastar las hipótesis planteadas. Este coeficiente proporciona medidas que van desde +1, que indica una relación directa, hasta -1, que indica una relación inversa. Si la medida es 0, se considera una relación nula. Para evaluar la significancia del resultado, la hipótesis nula fue descartada gracias al valor de P que resultó menor a 0.05.

#### 4.2.1 Contrastación de la hipótesis general

Ha. Existe relación significativa entre el nivel del GD y el nivel de la EP de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco.

Ho. No existe relación significativa entre el nivel del GD y el nivel de la EP de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco.

**Tabla 6**

*Correlación de Rho de Spearman entre el gobierno digital y la ejecución de proyectos de obras públicas*

<b>Gobierno digital y ejecución de proyectos de obras públicas</b>	
Coeficiente de correlación	0.637
Sig. (bilateral)	0.001
N	80

La Tabla 6 presenta resultados que muestran la Sig. con el valor calculado de 0.001 siendo menor que el nivel de significancia de 0.05, por lo que, se descarta la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha), así mismo el coeficiente de Rho obtenido es de 0.637 siendo una correlación positiva considerable y directa entre ambas variables. Todo esto evidencia que existe una relación significativa entre el gobierno digital y la ejecución de proyectos de obras públicas.

#### 4.2.2 Contrastación de la primera hipótesis específica

Ha. Existe relación significativa entre el nivel del gobierno abierto y el nivel de la EP de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco.

Ho. No existe relación significativa entre el nivel del gobierno abierto y el nivel de la EP de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco.

#### Tabla 7

*Correlación de Rho de Spearman entre el gobierno abierto y la ejecución de proyectos de obras públicas*

<b>Gobierno abierto y la ejecución de proyectos de obras públicas</b>	
Coeficiente de correlación	0.531
Sig. (bilateral)	0.001
N	80

La Tabla 7 presenta un valor Sig. de 0.001, lo cual es menor que el nivel de significancia de 0.05, lo que conduce a rechazar la hipótesis nula (Ho) y a aceptar la hipótesis positiva considerable (Ha), el Rho obtenido es de 0.531 que muestra una correlación significativa entre la primera dimensión de la variable gobierno digital y la ejecución de proyectos de obras públicas; lo que indica que existe una relación significativa del gobierno abierto y la ejecución de proyectos de obras públicas.

#### 4.2.3 Contrastación de la segunda hipótesis específica

Ha. Existe relación significativa entre el nivel de la eficiencia y el nivel de la EP de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco.

Ho. No existe relación significativa entre el nivel del gobierno abierto y el nivel de la EP de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco.



**Tabla 8**

*Correlación de Rho de Spearman de la eficiencia en la ejecución de proyectos de obras publicas*

<b>Eficiencia y la ejecución de proyectos de obras publicas</b>	
Coeficiente de correlación	0.621
Sig. (bilateral)	0.001
N	80

La Tabla 8 revela que se encontró el valor Sig. de 0.001, el cual está por debajo del nivel de significancia de 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). Además, el valor obtenido de  $Rho=0.621$  muestra una correlación positiva considerable. Todo esto indica una relación significativa de la eficiencia y la ejecución de proyectos de obras públicas

#### **4.2.4 Contrastación de la tercera hipótesis específica**

Ha. Existe relación significativa entre el nivel de la digitalización y el nivel de la EP de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco.

Ho. No existe relación significativa entre el nivel de la eficiencia y el nivel de la EP de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco.

**Tabla 9**

*Correlación de Rho de Spearman de la digitalización y la ejecución de proyectos de obras públicas*

<b>Digitalización y la ejecución de proyectos de obras públicas</b>	
Coeficiente de correlación	0.508
Sig. (bilateral)	0.001
N	80

La Tabla 9 muestra el valor Sig. de 0.001, el cual está por debajo del nivel de significancia de 0.05, lo que conduce a descartar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se

acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). Además, se revela un  $Rho=0.508$  siendo un coeficiente de correlación positiva considerable. Todo esto sugiere una correlación significativa entre la digitalización y la ejecución de proyectos de obras públicas.

## V. DISCUSIÓN

Se analizaron las variables de gobierno digital en proyectos de obras públicas y se formularon preguntas mediante una prueba de hipótesis. Los trabajadores indicaron que, pese a cambios en la estructura y funcionamiento, los procesos en las obras son deficientes, de mala calidad y quedan inconclusos. Es relevante que el Estado aborde los desafíos del conocimiento y aplique nuevas soluciones para satisfacer las necesidades humanas.

La idea principal de esta investigación sugiere que hay una conexión importante entre la implementación de proyectos de construcción pública y el gobierno digital.

La hipótesis general del presente estudio establece que hay una relación significativa del gobierno digital y la ejecución de proyectos de obras públicas, tal como lo afirman los trabajadores de un gobierno local de Cusco, 2023. Esta afirmación es confirmada por los resultados de la investigación, debido a que el nivel de gobierno digital obtenido presenta una correlación directa y significativa con el nivel de EP de obras públicas, según los trabajadores del gobierno local de Cusco, con un valor de 0.637 en el coeficiente de correlación de Spearman. No se encontraron estudios que relacionen directamente de las variables en estudio, aunque se encontraron investigaciones relacionadas con las variables de estudio, lo que permitió tomar en cuenta el estudio del GD y su impacto en la EP de obras públicas. Este valor ubica la correlación con una significancia por debajo del 5%, lo que significa que la ejecución de proyectos de obras públicas se asocia con el gobierno digital en una municipalidad de Cusco. Esto también se refleja en los resultados descriptivos, en los cuales el 49% de los trabajadores se encuentra en nivel moderado en cuanto al gobierno digital, al igual que el 58% en la variable de ejecución de proyectos de obras públicas. Asimismo, el 31% de los trabajadores percibe el gobierno digital en un nivel bajo, mientras que el 25% considera que la manera que se lleva a cabo los procesos en la administración de la EP de obras públicas también es baja.

En su investigación a acerca de la modernización del Estado y la ejecución de obras públicas en una entidad municipal de Lambayeque, Sánchez (2022) descubrió una correlación positiva considerable de 0.549, es significativa y muestra

que la modernización del Estado mantiene una relación cercana con la ejecución de obras públicas. En este estudio se presentó un coeficiente de correlación  $Rho=0.637$ , que evidencia una relación significativa del gobierno digital en la EP de obras públicas.

Por su parte, Flor (2022) en su investigación acerca del gobierno digital y la gestión administrativa en una entidad municipal de Huaraz, desde un paradigma positivista encontró una correlación de 0.807 entre las variables de estudio. Además, el estudio refleja que el gobierno digital tiene una calificación de nivel medio según el 53% de los trabajadores, mientras que el 47% considera que el gobierno digital está en un nivel bajo. Asimismo, en la investigación realizada, el 49% opina que el gobierno digital está considerado en un nivel moderado, mientras que el 31% considera que está en un nivel bajo.

Pananrangi et al. (2023) se propusieron evaluar el rendimiento de los servicios de gestión de archivos de la Oficina del Departamento de Obras Públicas y Planificación Espacial del Distrito de Polewali Mandar, así como los obstáculos encontrados en la optimización del rendimiento del servicio por parte de la sección de archivos del Departamento de Obras Públicas y Oficina de Planificación Espacial de Polewali Mandar, obteniendo resultados como factores culturales que fomentan malos hábitos y generan una falta de responsabilidad y disciplina en los empleados, lo que a su vez se traduce en un deterioro en su desempeño laboral. En el presente estudio no se ha tomado en cuenta resultados de este tipo porque no fueron medidos el cual se podría considerar en un futuro estudio.

Para Rodriguez y Lopez (2023), la gobernanza electrónica es un proceso inclusivo que involucra a diversos usuarios. La participación de estos actores es crucial para garantizar que las decisiones tomadas en la gobernanza electrónica reflejen las necesidades y preocupaciones de la población. Además, la colaboración de funcionarios públicos y los trabajadores del sector privado puede aportar una perspectiva experta y contribuir a la implementación efectiva de políticas y regulaciones relacionadas con la gobernanza electrónica, pero va aún más allá, como indica Valenzuela (2021), la inclusión de los usuarios digitales en la gobernanza digital es importante con desafíos relacionados con la privacidad, la salvaguarda de la información y la seguridad informática, siendo así que la

gobernanza digital debe abordar estos temas y establecer regulaciones y mecanismos efectivos que contribuyan a crear un entorno digital seguro y efectivo para los usuarios.

Respecto a la primera hipótesis específica de la investigación que afirma que el gobierno abierto y la EP de obras públicas se relaciona de manera significativa según los trabajadores de un gobierno local de Cusco, 2023, se tiene que los resultados en la investigación, muestran que es verdadera, pues se obtuvo el coeficiente de correlación de 0.637 entre la dimensión y la variable considerada, lo cual muestra una relación significativa del gobierno abierto y la ejecución de obras de una entidad municipal. Se tiene también que los resultados para el gobierno abierto muestran que un 69% de los trabajadores la percibe como moderado, mientras que un 18% como alto y un 13% como bajo, ello tiene que ver con la forma de manejo del gobierno abierto desde los altos directivos de la entidad municipal, pudiéndose apreciar, que la misma puede ser mejorada de manera sustancial, dado que muchos trabajadores manifiestan las dificultades que se presentan para poder manejar plataformas digitales de manera eficaz y oportuna.

Al respecto Ramos (2019) en su investigación entre la modernización del Estado y la EP de obras públicas en un Proyecto Especial de la Sierra Centro Sur, manifiesta que tanto la modernización del Estado como sus dimensiones presentan una relación significativa en la EP de obras públicas encontrándose un coeficiente de correlación de 0.860 siendo positiva alta, evidenciando una relación significativa entre las variables de estudio, lo que implica que a medida que el Estado se moderniza y adopta prácticas más eficientes y transparentes, la EP de obras públicas tiende a ser más efectiva y exitosa. Del mismo modo González et al. (2020) en su investigación del gobierno digital y su impacto en las municipalidades de las zonas más visitadas en Chile resaltan uno de los aspectos clave identificados en la investigación es la gestión administrativa, esto implica la eficiencia en los procesos internos de la municipalidad, incluyendo la planificación y dirección de los recursos humanos, acondicionamiento tecnológico y los sistemas de información, una gestión administrativa efectiva es fundamental para garantizar la implementación adecuada de las iniciativas de gobierno electrónico, ya que proporciona las bases

para una operación eficiente y una respuesta oportuna a las peticiones de los usuarios involucrados en el gobierno digital.

Respecto a gobierno abierto como indica Santiago (2022), implica una conexión entre empleados, empleadores y ciudadanos, con acceso a la documentación y respeto a la ética, esto permite una participación ciudadana efectiva y una rendición de cuentas gubernamental, sin embargo, para lograrlo, es importante abordar desafíos como la burocracia y los malentendidos sobre las funciones y responsabilidades, además, la dimensión ética y el uso de tecnología adecuada son elementos clave para promover un gobierno abierto efectivo y transparente. Cabe resaltar que no se consideró la dimensión de la ética para el presente estudio, el cual deberá ser considerado en futuras investigaciones, por otra parte, Herrera (2019), sostiene que el gobierno abierto es un tipo de gestión gubernamental que busca la inclusión activa de los ciudadanos, la apertura y accesibilidad de información pública y la colaboración entre diferentes actores, aunque no hay un consenso universal sobre su definición, es importante adaptar el enfoque a las características y necesidades de cada sociedad, esto implica garantizar la accesibilidad y la inclusión, superar los desafíos de implementación y establecer mecanismos efectivos de retroalimentación y seguimiento, el gobierno abierto es un proceso en constante evolución que busca fortalecer la democracia y aumentar la calidad de la gestión gubernamental.

En cuanto a la segunda hipótesis específica de la investigación, la cual sostiene que la eficiencia y la ejecución de proyectos de obras públicas se relaciona de manera significativa según los trabajadores de un gobierno local de Cusco, 2023, los resultados del estudio permitieron confirmar esta afirmación. A través de una prueba de hipótesis para la correlación, se obtuvo un valor de 0.621, el cual, con una significancia estadística inferior al 5%, muestra una correlación significativa y directa entre esta dimensión y la variable de estudio, lo que sugiere que la eficacia contribuye a la ejecución mejorada de proyectos de obras públicas. Es importante considerar los resultados descriptivos encontrados para la eficiencia, donde el 55% de los trabajadores lo consideran moderado, el 26% lo percibe como alta y un 19% como baja, al respecto es necesario mejorar los procesos administrativos para la EP de obras públicas, a fin de mejorar la claridad y eficiencia en esta área, esto

implica tratar con todas las fases del proyecto, comenzando en la planificación inicial hasta la entrega completa del trabajo, promoviendo la rendición de cuentas, la competencia justa y la participación ciudadana. Una gestión administrativa sólida y transparente contribuirá a una ejecución exitosa de las obras públicas, considerando que el manejo de los recursos sea de manera responsable en beneficio de la sociedad.

Díaz (2022) en su investigación el gobierno digital y el clima organizacional en una entidad municipal de El Dorado puede encontrar que tanto el gobierno digital como sus dimensiones están significativamente relacionadas, como se demuestra por un coeficiente de correlación de 0.836, así mismo destaca que el 54% de trabajadores apunta a que el gobierno digital en la municipalidad es deficiente, al igual que en la presente investigación se muestra que se requiere de esfuerzos tanto en términos de capacitación y asignación de recursos, como de promoción de una cultura organizacional abierta al cambio y la innovación, al hacerlo, se puede optimizar en el marco de la eficiencia, la transparencia y la satisfacción laboral en la entidad municipal, por otro lado Figueiredo, et al. (2021), indica que la eficiencia con la implantación del teletrabajo ha demostrado su potencial incrementando la eficacia y disminuyendo los costos respecto a la infraestructura física de las oficinas, ahorrado tiempo y gastos de desplazamiento, lo que se traduce en una mayor productividad, además, la digitalización de los procesos permitiendo un acceso más rápido y eficiente a la información, la toma de decisiones se realiza con mayor rapidez y se optimiza la coordinación del grupo.

En relación a la tercera hipótesis específica de la investigación acerca de la digitalización y la ejecución de proyectos de obras públicas se relaciona de manera significativa según los trabajadores de un gobierno local de Cusco, 2023, los resultados de la investigación indican una significancia estadística inferior al 5%. El valor obtenido para el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.508, lo que es importante enfatizar que la correlación significativa de la digitalización en la ejecución de obras públicas refleja un impacto positivo con el uso de tecnologías digitales en este ámbito, lo que puede llevar a una mayor eficiencia, precisión y transparencia en todas las etapas de un proyecto.

Los hallazgos de García (2021) en su estudio resaltan lo importante que es el acceso a la información pública, la gobernanza digital en la administración pública y la EP de obras públicas. La relación positiva y significativa encontrada en ambos casos con un Rho de 0.616 y 0.508 respectivamente indica que una mayor transparencia y el uso de soluciones digitales pueden mejorar la gestión gubernamental y promover una ejecución más eficiente de los proyectos. Es esencial que los gobiernos continúen impulsando la transparencia y la digitalización para fortalecer la gobernanza y maximizar los servicios públicos con calidad a través de medidas efectivas.

El Peruano (2019) en su artículo "Avances en el Gobierno Digital", los representantes del Estado reconocen la importancia y la urgencia de la digitalización en la modernización de los servicios públicos. La era digital ya no es solo un tema futuro, sino una necesidad imperante en la actualidad. Esta perspectiva refleja la comprensión de que la implementación de tecnologías puede ser clave para promover un ambiente favorable para el desarrollo humano, brindar a los ciudadanos calidad de vida y la eficiencia de las entidades gubernamentales, por otro lado, el Decreto Legislativo N° 1412 promovió la implementación de una estrategia para el Gobierno Digital en Perú que es un camino hacia la modernización de los servicios públicos. El empleo de las TICs, como es el internet, las redes sociales y los aparatos móviles, ha alterado de manera radical la forma en que se brindan y se acceden a los servicios gubernamentales para los diferentes tipos de usuario en general, estas herramientas tecnológicas generan diversas oportunidades para optimizar la eficiencia juntamente con la excelencia de los servicios gubernamentales, transformando la manera en que los diversos usuarios se relacionan con las organizaciones estatales.



## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se puede concluir que, según los trabajadores de un gobierno local de Cusco en el año 2023, el gobierno digital y su ejecución de proyectos de obras públicas presentan una correlación significativa positiva considerable ( $Rho=0.637$  y  $p=0.001$ ). Es por ello que se concluye que, a mayor nivel del gobierno digital mayor nivel en la ejecución de proyectos de obras públicas.

**Segunda:** Se encontró una correlación directa entre el gobierno abierto y la ejecución de proyectos de obras públicas, según los trabajadores de una entidad municipal de Cusco. Esto se debe a que se obtuvo una correlación significativa positiva considerable ( $Rho=0.531$  y  $p=0.001$ ). Es por ello que se concluye que, a mayor nivel del gobierno abierto mayor nivel en la ejecución de proyectos de obras públicas.

**Tercera:** La eficiencia y la ejecución de proyectos de obras públicas se correlaciona de manera directa y positiva considerable, según los trabajadores de una entidad municipal de Cusco, esto queda demostrado por el valor obtenido de una correlación significativa positiva considerable ( $Rho=0.621$  y  $p=0.001$ ). Es por ello que se concluye que, a mayor nivel de eficiencia mayor nivel en la ejecución de proyectos de obras públicas.

**Cuarta:** La digitalización y la ejecución de proyectos de obras públicas se correlaciona de manera directa y positiva considerable, según los trabajadores de una entidad municipal de Cusco, esto se debe a un valor de correlación significativa positiva considerable ( $Rho=0.508$  y  $p=0.001$ ). Es por ello que se concluye que, a mayor nivel de digitalización mayor nivel en la ejecución de proyectos de obras públicas.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se sugiere a los responsables de la administración de la Gerencia de Infraestructura, implementar sistemas uniformizados para el registro y la gestión de la ejecución de proyectos. Al hacerlo, se obtiene información diaria actualizada para los altos directivos, lo que facilita la toma de decisiones.

**Segunda:** Respecto al gobierno abierto se recomienda a los encargados de la Gerencia de Infraestructura, fortalecer el gobierno abierto en la ejecución de proyectos de obras públicas, con la finalidad de tener una mayor transparencia y rendición de cuentas, esto contribuirá a una gestión más efectiva.

**Tercera:** En cuanto a la eficiencia se recomienda a los encargados de la Gerencia de Infraestructura, implementar sistemas de evaluación y seguimiento del desempeño de los proyectos de obras públicas, tanto durante su ejecución como en su fase final, cuyo fin permitirá identificar áreas de mejora, identificar buenas prácticas y aprender de la experiencia acumulada, facilitando la optimización continua de los procesos y la eficiencia en futuros proyectos.

**Cuarta:** En cuanto a la digitalización se recomienda a los encargados de la Gerencia de Infraestructura, Implementar herramientas digitales específicas especializadas para la gestión y ejecución de proyectos de obras públicas, estas herramientas pueden incluir software de gestión de proyectos, aplicaciones móviles, sistemas de monitoreo en tiempo real y plataformas de colaboración en línea, cuyo fin permitirá una mayor eficiencia en la planificación, seguimiento y comunicación de los proyectos.

## REFERENCIAS

- Alarcón, J. (2019). *Factores que inciden en la falta de liquidación financiera en obras ejecutadas por administración directa en las Municipalidades Distritales de la provincia de Azángaro periodo 2011 - 2014* [Tesis para grado de magister, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez]. <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/4078>
- Barragán, X. (2019). El gobierno electrónico local en Ecuador. *Espacios Públicos*, 22(54). <https://bit.ly/37UQXNm>
- Bartra, N. y Rios, R. (2020) *Ejecución de obras públicas y su relación con la percepción de los pobladores de la calidad de la construcción en el distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín. 2019* [Tesis, Universidad Científica del Perú]. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1079>
- Bhandari, P. (2020). *Population vs. Sample*. Scribbr. <https://www.scribbr.com/methodology/population-vs-sample/>
- Carrasco, S. M. y Tacas, C. (2021) *Análisis del Control de Ejecución de Obras Públicas, en la Municipalidad Distrital de Pichari, año 2021* [Tesis, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/66260>
- Contreras Velásquez, Z. R., y Ramirez Leal, P. (2019). Comparación de métodos utilizados en la valoración del riesgo biológico. *Revista de la Asociación Española de Especialistas en Medicina del Trabajo*, 28(2), 91–108. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-62552019000200002](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-62552019000200002)
- Cortés, M. E., e Iglesias León, M. (2004). Generalidades sobre Metodología de la Investigación. Universidad Autónoma del Carmen. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-nacional-de-huancavelica/analisis-matematico/libro-generalidades-sobre-metodologia-de-la-investigacion-manuel-e-cortes-cortes/20907428>
- De Ciencias HEGEL, I. (2020, noviembre 17). *La valorización de obras públicas en Perú: ¿Qué dice la ley?*; Instituto de Ciencias Hegel. <https://hegel.edu.pe/blog/la-valorizacion-de-obras-publicas-en-peru-que-dice-la-ley/>
- De la Fuente, A. (coordinador), G. de Rus, M. Fernández, M. A. García, M. Jansen, S. Jiménez, A. Novales, J. Onrubia, J. Pérez Renovales, E. Sastre y J. Sicilia

- (2021). “La evaluación de políticas públicas en España: antecedentes, situación actual y propuestas para una reforma.” Informes y papeles del Grupo de Trabajo Mixto Covid-19. FEDEA Policy Paper, 2021-09. Madrid. <https://bit.ly/3mnb4Y5>
- Decreto Legislativo N° 1246 Decreto Legislativo que aprueba diversas medidas de simplificación administrativa (10 de noviembre del 2016). Diario Oficial El Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-que-aprueba-diversas-medidas-de-simplifi-decreto-legislativo-n-1246-1451932-2/>
- Decreto Legislativo N° 1412 Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Gobierno Digital (13 de setiembre del 2018). Diario Oficial El Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-que-aprueba-la-ley-de-gobierno-digital-decreto-legislativo-n-1412-1691026-1/>
- Decreto Supremo N° 184-2008-EF Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (31 de enero del 2009). Diario Oficial El Peruano. <https://www.mef.gob.pe/es/normativa-sp-28036/11108-decreto-supremo-n-138-2012-ef-1/file>
- Díaz Shupingahua, M., Pizzán-Tomanguillo, N. del P., Rosales Bardalez, C. D., Reátegui Salas, J. A., y Pizzán-Tomanguillo, S. L. (2022). Servicios de e-gobierno y satisfacción del usuario en una municipalidad. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(1), 728–744. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i1.258>
- Díaz, C. (2022). *Gobierno digital y clima organizacional en la Municipalidad Provincial de El Dorado, 2022* [Tesis, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99200>
- Díaz Narváez, V. P. (2017). *Nutricion hospitalaria: organo oficial de la Sociedad Espanola de Nutricion Parenteral y Enteral*, 34(5), 1505. <https://doi.org/10.20960/nh.1468>
- Dominguez, S. (2016). Evaluación de la confiabilidad del constructo mediante el coeficiente H: breve revisión conceptual y aplicaciones. *Psychologia: Avances de La Disciplina*, 10(2), 87–94. <https://doi.org/10.21500/19002386.2134>
- El Peruano. (04 de 05 de 2019). Avances en el Gobierno Digital. [https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016\\_2021/Proyectos\\_de\\_Ley\\_y\\_de\\_Resoluciones\\_Legislativas/PL05511\\_20200615.pdf](https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Proyectos_de_Ley_y_de_Resoluciones_Legislativas/PL05511_20200615.pdf)

- Espinoza, JRS. (2022). Gobierno Digital y Participación Ciudadana: Percepción de funcionarios Públicos sobre el papel del municipio peruano. Gobierno Digital y Participación Ciudadana: Percepción de funcionarios Públicos sobre el Rol de la Municipalidad Peruana. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2631>
- Esteban, Nieto, N. (2018). Tipos de investigación. [https://www.academia.edu/98517997/Tipos de Investigaci%C3%B3n](https://www.academia.edu/98517997/Tipos_de_Investigaci%C3%B3n)
- Fernández, V. (2021) *Liquidación técnica y financiera de las obras ejecutadas por administración directa en la Municipalidad de Lurigancho –Chosica* [Tesis, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67364>
- Figueiredo, E., Ribeiro, C., Pereira, P., y Passos, C. (2021). Teletrabalho: Contributos e Desafíos para as Organizações. *Revista Psicologia Organizacoes e Trabalho*, 21(2), 1427-1438. <https://doi.org/10.5935/rpot/2021.2.21642>
- Finol, L. (2022). Positivización de la transparencia a través de la teoría de la doble dimensión de derechos: una visión comparada. *Revista General de Derecho Administrativo IUSTEL*. [https://www.iustel.com/v2/revistas/detalle\\_revista.asp?id\\_noticia=424632&d=1](https://www.iustel.com/v2/revistas/detalle_revista.asp?id_noticia=424632&d=1)
- Flor Karina, E. (2022). Gobierno digital y gestión administrativa en una municipalidad de Huaraz [Tesis, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99511>
- Flores, J. J. (2021). Special public investment projects and the public investment execution model: review of the tools that can be used to improve government contracting. *Ius et Veritas*, 62, Pages 131 - 151 <https://doi.org/10.18800/iusetveritas.202101.007>
- García, C. (2021). *Gobierno digital y acceso a la información pública en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020*. (Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo). <https://bit.ly/3rrM9WM>
- Gonzales, B., Carbajal, A., Gonzales, A. (2020). Determinantes del Gobierno Electrónico en los municipios: Evidencia del caso chileno. <https://doi.org/10.29265/gypp.v29i1.658>
- González Rodríguez, S. S., Viteri Intriago, D. A., Izquierdo Morán, A. M., & Verdezoto Córdova, G. O. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo

- empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32-37. <https://bit.ly/3vClfgh>
- Guiñez-Cabrera, N., Mansilla-Obando, K., y Jeldes-Delgado, F. (2020). La transparencia publicitaria en los influencers de las redes sociales. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 10(20), 265-281. <https://doi.org/10.17163/ret.n20.2020.05>
- Herrera, H. (2019) Gobierno abierto, un modelo basado en tres pilares: transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana. M.B.A. Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/rna/article/view/2741/3559>
- Horobei, A. L., Mnohoghitnei, I., Zlatea, E. M. L., y Smedoiu-Popoviciu, A. (2023). Determinants of E-government use in the European Union: An empirical analysis. *Societies (Basel, Switzerland)*, 13(6), 150. <https://doi.org/10.3390/soc13060150>
- Huallparimachi, J., y Chambi, W. (2019). Ejecución de Obras por Modalidad de Organizaciones Representativas de la Comunidad y los Factores Limitantes en las Liquidaciones de Obras Sociales en la Municipalidad Distrital de San Jerónimo, Cusco Periodo 2016 - 2017. [Tesis para título, Universidad Andina del Cusco]. <https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20500.12557/2937>
- Julca, R. (2020) *Ejecución de obras desde la perspectiva de consultores en el Plan Integral Cuenca Cañete y Rímac, Lima - 2019* [Tesis, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/40638>
- Kazaryan, R. (2021). Aspects in managing the life cycle of construction projects. En *International Scientific Conference Energy Management of Municipal Facilities and Sustainable Energy Technologies EMMFT 2019* (pp. 768–776). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-57450-5\\_65](https://doi.org/10.1007/978-3-030-57450-5_65)
- Kissi, J., Annobil, C., Mensah, N. K., Owusu-Marfo, J., Osei, E., y Asmah, Z. W. (2023). Telehealth services for global emergencies: implications for COVID-19: a scoping review based on current evidence. *BMC Health Services Research*, 23(1), 567. <https://doi.org/10.1186/s12913-023-09584-4>
- Lang, C. (2020). Frauen digitalisieren Deutschland. *Podcast: Plan W – Süddeutsche Zeitung, Hosted by Susanne Klingner*. Retrieved April 29, 2021, from: <https://open.spotify.com/episode/5N2Wm8Tyfn9CZT7Z3jN8li>

- Lopes, A. V., y Farias, J. S. (2020). How can governance support collaborative innovation in the public sector? A systematic review of the literature. *International Review of Administrative Sciences*, 1-17. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0020852319893444>
- Maziashvili, M., Pleśniak, A., y Kowalik, I. (2022). The digital communication tools and citizens' relationship with local governments: a comparison of Georgian and Polish cities. *International Review of Administrative Sciences*, 002085232210797. <https://doi.org/10.1177/00208523221079746>
- Mendoza, C. (2019). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill, Academia. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonito, A., Cosculluele, A., Lozano, L. Turbany, J., y Valero, S. (2017), *La evaluación psicométrica*. Editorial UOC.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). Ley 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. Ministerio de Economía y Finanzas. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-tema/normativa-basica-presupuestaria/7149-ley-n-28411-3/file>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2023). Glosario de Ciclo de Inversión. [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100282&lang=es-ES&view=article&id=5520](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100282&lang=es-ES&view=article&id=5520)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2023). Glosario de Ejecución de Proyectos de Inversión. <https://www.mef.gob.pe/es/ejecucion-de-proyectos-de-inversion>
- Molares, I., Morillo, R., y Tobar, L. (2020). Gobierno Digital en América Latina: ¿Un reto para la gestión pública de gobierno abierto? *Investigación y desarrollo*, 1, 32-33. DOI: <https://doi.org/10.29166/revfig.v1i2.2467>
- Moser-Plautz, B., y Schmidhuber, L. (2023). Digital government transformation as an organizational response to the COVID-19 pandemic. *Government Information Quarterly*, 40(3), 101815. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2023.101815>
- Noriega, J. B., Tisnado, P. M., Mamani, R. A. M., y Tupayachi, C. R. R. (2023). The Administration of Justice in Peru, Its Digitalization During the Covid-19 Pandemic. *Universidad y Sociedad*, 15(1), 770-778. [www.scopus.com](http://www.scopus.com)
- Novales A., Andrés J., De la Fuente A., De Rus G., Gonzales L., Fernández M., Moran M., Onrubia J., Perez J., Sastre E., Rebollar R. (2022). Modernización de la

- Administración Pública. <https://www.ucm.es/icei/file/fpp2022-01-modernizacion-de-la-administracion-publica>
- OEA (2021). Guía de Mecanismos para la Promoción de la Transparencia y la Integridad en las Américas – Gobierno Electrónico. [https://www.oas.org/es/sap/dgpe/guia\\_egov.asp](https://www.oas.org/es/sap/dgpe/guia_egov.asp)
- Pananrangi, A. R., Hamka, H., Ismail, I., Hamid, W., Nurkaidah, N., y Sahibuddin, A. (2023). Analyzing the archiving management performance in the department of Public Works and Spatial Planning. *Interdisciplinary Social Studies*, 2(4), 1794–1800. <https://doi.org/10.55324/iss.v2i4.380>
- Pereyra, L. y Vaira, M. (2021). Diseño de Muestreo. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/156720>
- Pirannejad, A., y Ingrams, A. (2023). Open government maturity models: A global comparison. *Social Science Computer Review*, 41(4), 1140–1165. <https://doi.org/10.1177/08944393211063107>
- Ramos, T. (2019) *Modernización del estado y ejecución de obras públicas en el Proyecto Especial Sierra Centro Sur, Región Ayacucho 2019* [Tesis, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44742>
- Ripalda Yáñez, J. F. (2019). El Gobierno electrónico como estrategia para lograr eficiencia en la gestión pública. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. (48). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v30i1.1216>
- Robles, C., y Zamora, R. (2020). Online transparency as an intangible asset of the public sector. Scielo Brasil. <https://doi.org/10.1590/1678-9865202032e190059>
- Rodríguez Alegre, L. R., y López Padilla, R. del P. (2023). Gobierno digital, modernización del Estado y servicio al ciudadano: Consideraciones en una estrategia de gobierno digital en Perú. *VISUAL REVIEW. International Visual Culture Review / Revista Internacional de Cultura Visual*, 10(Monográfico), 1–8. <https://doi.org/10.37467/revvisual.v10.4567>
- Rodríguez, D. (2020). Investigación básica: características, definición, ejemplos. Liferder. <https://www.liferder.com/investigacion-basica/>
- Rubí M., D. (2022). *Gobierno digital y satisfacción del usuario en una Municipalidad Distrital del Callao* [Tesis, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/111938>



- Salirrosas Navarro, L. S., Guerra Chacón, A. M., Tuesta Panduro, J. A., y Álvarez Becerra, R. (2022). Digital government and modernization in peruvian public entities: A systematic review of the literature. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27 (100), 1376–1389. Scopus. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.6>
- Sánchez Bracho, M., Fernández, M., y Díaz, J. (2021). Data collection techniques and instruments: analysis and processing by the qualitative researcher. <https://doi.org/10.35290/rcui.v8n1.2021.400>
- Sánchez, E. (2022) *Modernización del Estado y ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Lambayeque* [Tesis, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77769>
- Santiago, A. (2022) *Modernización de la gestión pública y desempeño laboral de los trabajadores de la Corte Superior de Justicia de Piura, 2021* [Tesis, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/94764>
- Su, W., Wang, Z., Zhang, C., y Balezentis, T. (2023). Determinants of the innovation efficiency of strategic emerging enterprises: evidence from the robust frontiers. *Economic Change and Restructuring*, 56(3), 1433–1465. <https://doi.org/10.1007/s10644-022-09480-7>
- Tang, X., Li, Z., Hu, X., Xu, Z., & Peng, L. (2021). Self-correcting error-based prediction model for the COVID-19 pandemic and analysis of economic impacts. *Sustainable Cities and Society*, 74(103219), 103219. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2021.103219>
- Texto Único Ordenado de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública (11 de diciembre del 2019). Diario Oficial El Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/texto-unico-ordenado-de-la-ley-n-27806-ley-de-transparenci-decreto-supremo-n-021-2019-jus-1835794-3/>
- Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado (11 de julio del 2014). Diario Oficial El Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/texto-unico-ordenado-de-la-ley-n-30225-ley-de-contratacion-decreto-supremo-n-082-2019-ef-1749200-1/>
- Tokovska, M., Ferreira, V. N., Vallušova, A., y Seberíni, A. (2023). E-government—the inclusive way for the future of digital citizenship. *Societies (Basel, Switzerland)*, 13(6), 141. <https://doi.org/10.3390/soc13060141>

- Valenzuela Fernández, L., Collantes Inga, Z., & Durand Hipólito, E. (2021). Sobre la gobernanza digital, política digital y educación. *Revista eleuthera*, 22(2). [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2011-45322020000200088](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-45322020000200088)
- Vara, Á. (2012). Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales (I. de I. de la F. de C. A. y R. Humanos (ed.); Tercera Ed). Universidad San Martín de Porres. <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>
- Vílchez, M., Collazos, M., Heredia, F. y Sotomayor, G. (2019). Evaluación de la eficiencia y eficacia en la contratación de obras mediante licitación pública en el gobierno regional Lambayeque, 2017-2019. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(3), 253-259. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202020000300253&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000300253&lng=es&tlng=es).
- Yang, F. (2023). Window of the world: Transparency, digital placemaking, and Shenzhen Urbanism. *City Culture and Society*, 34(100518), 100518. <https://doi.org/10.1016/j.ccs.2023.100518>
- Zhou, M., Wang, Y., Huang, X., y Li, G. (2023). Can open government data policy improve firm performance? Evidence from listed firms in China. *Managerial and Decision Economics: MDE*, 44(5), 2593–2603. <https://doi.org/10.1002/mde.3835>

## **ANEXOS**

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Anexo 3: Fichas de instrumentos

Anexo 4: Validación por juicio de expertos

Anexo 5: Confiabilidad – Alfa de Cronbach

Anexo 6: Carta de presentación emitida por la Universidad

Anexo 7: Documento de presentación a la entidad en donde realizó la investigación

Anexo 8: Documento de aceptación de la entidad en donde realizó la investigación

Anexo 9: Panel fotográfico de encuestados

Anexo 10: Base de datos de toda la muestra para cada una de las variables

Anexo 11: Niveles de la correlación

Anexo 12: Rangos de la correlación

Anexo 13: Formato de Comité de ética

Anexo 14: Pantallazo de turnitin

## Anexo 1: Matriz de Consistencia

**Título: Gobierno digital en la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco, 2023**

**Autora: Angela Mendoza Villalobos**

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores																													
			Variable 1: Gobierno digital																													
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos																									
<b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación entre el nivel del gobierno digital y el nivel de la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco?	<b>Objetivo general:</b> Determinar la relación que existe entre el nivel del gobierno digital y el nivel de la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco.	<b>Hipótesis general:</b> Existe relación significativa entre el nivel del gobierno digital y el nivel de la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco.	Gobierno abierto	Calidad Transparencia	1,2,3,4	Escala ordinal	Bajo Moderado Alto																									
			Eficiencia	Planes para mejora continua Simplificación de tramites Plazos	5,6,7,8	Likert: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre																										
			Digitalización	Transformación digital Modernización en la gestión pública Uso de las TICs	9,10,11, 12,13,14, 15																											
<b>Problemas Específicos:</b> <b>Problema específico 1</b> ¿Cuál es la relación entre el nivel del gobierno abierto y el nivel de la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco?	<b>Objetivos específicos:</b> <b>Objetivo específico 1</b> Determinar la relación que existe entre el nivel del gobierno abierto y el nivel de la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco.	<b>Hipótesis específicas:</b> <b>Hipótesis específica 1</b> Existe relación significativa entre el nivel del gobierno abierto y el nivel de la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco.	Variable 2: Ejecución de Proyectos de obras publicas																													
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala de medición</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Control económico</td> <td>Análisis en el plazo de ejecución de obra</td> <td rowspan="3">16,17,18, 19,20,21, 22</td> <td rowspan="3">Escala ordinal  Likert: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre</td> <td rowspan="3">Bajo Moderado Alto</td> </tr> <tr> <td>Revisión de entrada y salida de los recursos utilizados.</td> </tr> <tr> <td>Verificación de la programación de obra</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Valorizaciones avance de obra</td> <td>Revisión de los reportes mensuales del avance de la obra</td> <td rowspan="3">23,24,25, 26</td> <td rowspan="3"></td> <td rowspan="3"></td> </tr> <tr> <td>Análisis en los reajustes de precios.</td> </tr> <tr> <td>Control de las penalidades</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Liquidación de obra</td> <td>Liquidación técnica</td> <td rowspan="2">27,28,29, 30,31</td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Liquidación financiera</td> </tr> </tbody> </table>					Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	Control económico	Análisis en el plazo de ejecución de obra	16,17,18, 19,20,21, 22	Escala ordinal  Likert: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Bajo Moderado Alto	Revisión de entrada y salida de los recursos utilizados.	Verificación de la programación de obra	Valorizaciones avance de obra	Revisión de los reportes mensuales del avance de la obra	23,24,25, 26			Análisis en los reajustes de precios.	Control de las penalidades	Liquidación de obra	Liquidación técnica	27,28,29, 30,31			Liquidación financiera
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos																									
Control económico	Análisis en el plazo de ejecución de obra	16,17,18, 19,20,21, 22	Escala ordinal  Likert: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Bajo Moderado Alto																												
	Revisión de entrada y salida de los recursos utilizados.																															
	Verificación de la programación de obra																															
Valorizaciones avance de obra	Revisión de los reportes mensuales del avance de la obra	23,24,25, 26																														
	Análisis en los reajustes de precios.																															
	Control de las penalidades																															
Liquidación de obra	Liquidación técnica	27,28,29, 30,31																														
	Liquidación financiera																															
<b>Nivel - diseño de investigación</b> Básico-No experimental			<b>Técnicas e instrumentos</b> Encuesta - Cuestionario		<b>Estadística a utilizar</b> Alfa de Cronbach.																											
<b>Problema específico 2</b> ¿Cuál es la relación entre el nivel de la eficiencia y el nivel de la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco?			<b>Objetivo específico 2</b> Determinar la relación que existe entre el nivel de la eficiencia y el nivel de la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco.																													
<b>Problema específico 3</b> ¿Cuál es la relación entre el nivel de la digitalización y el nivel de la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco?			<b>Objetivo específico 3</b> Determinar la relación que existe entre el nivel de la digitalización y el nivel de la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco.																													
<b>Población y muestra</b> 80 trabajadores																																

## Anexo 2: Matriz de operacionalización

Título: Gobierno digital en la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco, 2023

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Gobierno Digital	Implica la utilización de tecnologías para digitalizar los datos en la administración pública, con la participación de todas las partes involucradas y afectadas en la gobernanza, gestión y procesos digitales. (Decreto Ley N°1412, 2018)	En la investigación la variable Gobierno Digital tiene 3 dimensiones y cada dimensión tiene 3 indicadores y cada indicador tiene 1 ó 2 preguntas de medición elegida de la escala de Likert.	Gobierno abierto	<u>Calidad</u>	Escala ordinal  Likert: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
			Eficiencia	<u>Transparencia</u>	
				<u>Planes para mejora continua</u>	
			Digitalización	<u>Simplificación de tramites</u>	
Ejecución de proyectos de obras publicas	Las obras públicas son el producto de diversas acciones incluyendo la edificación, renovación y modificación, necesitando asesoría técnica, directrices, personal, suministros y maquinarias. Se les llama públicas debido a que su objetivo es responder a los requerimientos de la comunidad. (Decreto Ley N° 30225, 2019)	En la investigación la variable ejecución de proyectos de obras públicas tiene 3 dimensiones, y sus respectivos indicadores con 1 ó 2 preguntas de medición elegida de la escala de Likert.	Control económico	<u>Plazos</u>	Escala ordinal  Likert: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
				<u>Transformación digital</u>	
			Valorizaciones de avance de obra	<u>Modernización en la gestión pública.</u>	
				<u>Uso de TICs</u>	
			Liquidación de obra	<u>Análisis en el plazo de ejecución de obra</u>	
				<u>Revisión de entrada y salida de los recursos utilizados.</u>	
	<u>Verificación de la programación de obra</u>				
	<u>Revisión de los reportes mensuales del avance de la obra</u>				
	<u>Análisis en los reajustes de precios.</u>				
	<u>Control de las penalidades</u>				
	<u>Liquidación técnica</u>				
	<u>Liquidación financiera</u>				

## Anexo 3: Fichas de instrumentos

### Cuestionario sobre GOBIERNO DIGITAL

Se agradece de antemano la participación de los trabajadores involucrados en la ejecución de proyectos de inversión pública

**Instrucciones:** en la escala del 1 al 5, marque con una X la respuesta según la valoración que considere:

CUESTIONARIO					
VARIABLE 1: GOBIERNO DIGITAL	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
DIMENSION 1: Gobierno abierto	1	2	3	4	5
1. ¿Los reportes documentarios realizados en la ejecución de obras son de calidad?					
2. ¿Usted considera que la información que se muestra en el portal web del Sistema de Seguimiento de Inversiones es de conocimiento de los ejecutores de obra?					
3. ¿La información que se muestra en el portal web del Sistema de Seguimiento de Inversiones son veraces hacia los usuarios?					
4. ¿La Municipalidad cuenta con alguna base de datos de la ejecución de obras de forma oportuna para tomar decisiones?					
DIMENSION 2: Eficiencia					
5. ¿Participa usted en la elaboración de estrategias para mejorar la ejecución de proyectos?					
6. Cree usted que se utiliza la simplificación de documentos en las tareas diarias durante la ejecución de obras					
7. ¿Cumple usted con los plazos establecidos para llevar a cabo las tareas documentales correspondientes a la ejecución de obras?					
8. ¿La gestión de la información por parte de los funcionarios es adecuada y eficaz?					
DIMENSION 3: Digitalización					
9. ¿En el contexto de la transformación digital en la ejecución de obras públicas, considera que se debe optar mecanismos de control para el seguimiento y evaluación a través de medios informáticos?					
10. ¿La modernización en la gestión pública respondería a las necesidades y expectativas en la ejecución de obras públicas?					
11. ¿Tengo la habilidad de utilizar herramientas digitales de manera efectiva?					
12. ¿El uso de las TICs invita a una reorganización laboral con nuevos métodos de trabajo y estrategias para mejorar con eficiencia la ejecución de obras públicas?					
13. ¿El uso de las TICs acelera los procesos documentarios en la ejecución de obras públicas?					
14. ¿Se implementan de manera efectiva las plataformas de gestión digital en la ejecución de obras públicas?					
15. ¿La municipalidad lleva a cabo el análisis e investigación de los datos que posee para determinar su veracidad?					

## Cuestionario sobre EJECUCION DE PROYECTOS DE OBRAS PUBLICAS

Se agradece de antemano la participación de los trabajadores involucrados en la ejecución de proyectos de inversión pública

**Instrucciones:** en la escala del 1 al 5, marque con una X la respuesta según la valoración que considere:

<b>CUESTIONARIO</b>					
<b>VARIABLE 2: EJECUCION DE PROYECTOS DE OBRAS PUBLICAS</b>	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>DIMENSION 1: Control económico</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16. ¿Considera usted que las entradas y salidas de los insumos en obra se encuentran actualizadas oportunamente?					
17. ¿Utiliza algún programa para el control de ingreso y salida de insumos?					
18. ¿Piensa usted que los gastos en obra se realizan con transparencia?					
19. ¿Cree Ud. que es necesario automatizar el manejo de los gastos?					
20. ¿Se evalúa diariamente el cumplimiento del plazo de ejecución de una obra pública?					
21. ¿Usted cree que se realiza un seguimiento al cumplimiento de la Ley de Contrataciones en los proyectos?					
22. ¿Considera usted que se llevan a cabo de manera oportuna los procesos de selección de bienes y servicios?					
<b>DIMENSION 2: Valoraciones de avance de obra</b>					
23. ¿Se registra los informes mensuales oportunamente mediante algún sistema digital estándar?					
24. ¿Cree Ud. que es necesario utilizar programas estándar para los informes mensuales?					
25. ¿Se cuenta con la información de reajuste de precios de forma inmediata cuando se necesita?					
26. ¿Las penalidades financieras son verificables a través de algún sistema digital?					
<b>DIMENSION 3: Liquidación de obra</b>					
27. ¿Cree Ud. que la liquidación financiera se elabora oportunamente?					
28. ¿Cree Ud. que la liquidación técnica se elabora oportunamente?					
29. ¿Considera usted que se finalizan los proyectos dentro de los plazos establecidos?					
30. ¿Considera usted que en los proyectos se utilizan herramientas de software para el control y seguimiento?					
31. ¿Opina que los plazos de ejecución establecidos en los expedientes técnicos se adaptan a la realidad para la ejecución de la obra?					

## Anexo 4: Validación por juicio de expertos

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Gobierno digital y la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco, 2023. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Ambrocio Mamani Cutipa
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( X )                      Organizacional ( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Sub Gerencia de Obras, Docente Universitario en la Universidad Tecnológica de los Andes, Universidad Continental
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Tecnológica de los Andes, Universidad Continental
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la prueba:</b>	Cuestionario sobre Gobierno digital
<b>Autora:</b>	Angela Mendoza Villalobos
<b>Procedencia:</b>	Perú
<b>Administración:</b>	Directa
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 min.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Gestión Pública.
<b>Significación:</b>	



#### 4. Soporte teórico

<b>Escala/AREA</b>	<b>Subescala (dimensiones)</b>	<b>Definición</b>
Gobierno digital	Gobierno abierto	Herrera (2019), Gobierno abierto es un modelo de gestión gubernamental que busca fomentar la participación de la sociedad civil en la definición de políticas públicas y promover una gestión democratizante. Aunque no existe un consenso universal sobre la definición de Gobierno abierto, este modelo se enfoca en la participación ciudadana y la transparencia gubernamental
	Eficiencia	Figueiredo, et al. (2021) explican que la eficiencia y la reducción de costos aumenta con procesos de teletrabajo, trabajo remoto o trabajo virtual que se ha implementado en muchos países del mundo, especialmente con la aparición de la pandemia del Covid-19 y el encierro obligatorio
	Digitalización	El artículo periodístico "Avances en el Gobierno Digital" del Diario El Peruano (2019) informa que, en una reunión del CADE Digital en 2019, los representantes del gobierno reconocieron que la era de la digitalización ya no es un tema de agenda futura sino una necesidad urgente de modernizar los servicios públicos y mejorar el bienestar de los ciudadanos

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Angela Mendoza Villalobos en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Variable 1: Gobierno digital

- Primera dimensión: Gobierno abierto
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el nivel del gobierno abierto y el nivel de la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/ Recomend.
Calidad	¿Los reportes documentarios realizados en la ejecución de obras son de calidad?	4	4	4	
Transparencia	¿Usted considera que la información que se muestra en el portal web del Sistema de Seguimiento de Inversiones es de conocimiento de los trabajadores?	4	4	4	
	¿La información que se muestra en el portal web del Sistema de Seguimiento de Inversiones son veraces hacia los usuarios?	4	4	4	
	¿La Municipalidad cuenta con alguna base de datos de la ejecución de obras de forma oportuna para tomar decisiones?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Eficiencia
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el nivel de la eficiencia y el nivel de la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/ Recomend.
Planes para mejora continua	¿Participa usted en la elaboración de estrategias para mejorar la ejecución de proyectos?	4	4	4	
Simplificación de trámites	¿Cree usted que se utiliza la simplificación de documentos en las tareas diarias durante la ejecución de obras?	4	4	4	
Plazos	¿Cumple usted con los plazos establecidos para llevar a cabo las tareas documentales correspondientes a la ejecución de obras?	4	4	3	
	¿La gestión de la información por parte de los funcionarios es adecuada y eficaz?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Digitalización
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el nivel de la digitalización y el nivel de la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/ Recomend.
Transformación digital	¿En el contexto de la transformación digital en la ejecución de obras públicas, considera que se debe optar mecanismos de control para el seguimiento y evaluación a través de medios informáticos?	4	4	4	
Modernización en la gestión pública	¿La modernización en la gestión pública respondería a las necesidades y expectativas en la ejecución de obras públicas?	4	4	4	
	¿Tengo la habilidad de utilizar herramientas digitales de manera efectiva?	4	4	4	
Uso de las TICs	¿El uso de las TICs invita a una reorganización laboral con nuevos métodos de trabajo y estrategias para mejorar con eficiencia la ejecución de obras públicas?	4	4	4	
	¿El uso de las TICs acelera los procesos documentarios en la ejecución de obras públicas?	3	4	4	
	¿Se implementan de manera efectiva las plataformas de gestión digital en la ejecución de obras públicas?	4	4	4	
	¿La municipalidad lleva a cabo el análisis e investigación de los datos que posee para determinar su veracidad?	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 73891977

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Gobierno digital y la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco, 2023. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ambrocio Mamani Cutipa
Grado profesional:	Maestría ( X )                      Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( X )                      Organizacional ( X )
Áreas de experiencia profesional:	Sub Gerencia de Obras, Docente Universitario
Institución donde labora:	Universidad Tecnológica de los Andes, Universidad Continental
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Questionario sobre Ejecución de proyectos de obras públicas.
Autores:	Angela Mendoza Villalobos
Procedencia:	Perú
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 min.
Ámbito de aplicación:	Gestión Pública.
Significación:	

#### 4. Soporte teórico

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ejecución de proyectos de obras publicas	Control económico	El control económico es una estructura que está diseñado para el control y análisis de los aspectos económicos de una entidad, independientemente de su zona o tamaño; el sistema ayuda a alcanzar las metas establecidas, mejorar la eficacia y optimizar el desarrollo dentro de la entidad (Carrasco, 2021)
	Valorizaciones de avance de obra	Según Huallparimachi y Chambi (2019) afirman que, según el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, la valoración del avance de obra describe como la cuantificación del movimiento económico de la etapa de la ejecución de un proyecto. El responsable de esta valoración está a cargo del residente del lugar, el cual es revisado por el inspector
	Liquidación de obra	De acuerdo con el MEF (2019), la liquidación final de un proyecto es la última fase del cumplimiento del convenio de construcción, establecido por el precio pactado que tiene que pagar el municipio por el proyecto una vez terminado, entregado, y recibido por el contratista

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Angela Mendoza Villalobos en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Dimensiones del instrumento

### Variable 2: Ejecución de proyectos de obras públicas

- Primera dimensión: Control económico
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/ Recomend
Control de ingreso y salida de insumos de recurso	¿Considera usted que las entradas y salidas de los insumos en obra se encuentran actualizadas oportunamente?	4	4	4	
	¿Utiliza algún programa para el control de ingreso y salida de insumos?	4	4	4	
Analizar los precios de gastos	¿Piensa usted que los gastos en obra se realizan con transparencia?	4	4	4	
	¿Cree Ud. que es necesario automatizar el manejo de los gastos?	4	3	4	
El plazo de ejecución obra	¿Se evalúa diariamente el cumplimiento del plazo de ejecución de una obra pública?	4	4	4	
	¿Usted cree que se realiza un seguimiento al cumplimiento de la Ley de Contrataciones en los proyectos?	4	4	4	
	¿Considera usted que se llevan a cabo de manera oportuna los procesos de selección de bienes y servicios?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Valorizaciones de avance de obra
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/ Recomend.
Analizar Informes mensuales de obra	¿Se registra los informes mensuales oportunamente?	4	4	4	
	¿Cree Ud. que es necesario utilizar programas estándar para los informes mensuales?	4	4	4	
Análisis de reajuste de precios	¿Se cuenta con la información de reajuste de precios de forma inmediata cuando se necesita?	4	4	4	
Penalidades	¿Las penalidades son verificables a través de algún sistema digital?	4	4	4	



- Tercera dimensión: Liquidación de obra
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/ Recomend.
Liquidación financiera	¿Cree Ud. que la liquidación financiera se elabora oportunamente?	4	4	4	
Liquidación técnica	¿Cree Ud. que la liquidación técnica se elabora oportunamente?	4	4	4	
	¿Considera usted que se finalizan los proyectos dentro de los plazos establecidos?	4	4	4	
	¿Considera usted que en los proyectos se utilizan herramientas de software para el control y seguimiento?	4	4	4	
	¿Opina que los plazos de ejecución establecidos en los expedientes técnicos se adaptan a la realidad para la ejecución de la obra?	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 726746822

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Gobierno digital y la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco, 2023. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Isabel López Huarancca
Grado profesional:	Maestría ( )      Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ( )      Social ( ) Educativa (X)      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitaria Sub Gerencia de Inclusión Social
Institución donde labora:	Oficina de Supervisión del Gobierno Regional Cusco
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Cuestionario sobre Gobierno digital
Autora:	Angela Mendoza Villalobos
Procedencia:	Perú
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 min.
Ambito de aplicación:	Gestión Pública.
Significación:	

#### 4. Soporte teórico

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gobierno digital	Gobierno abierto	Herrera (2019), Gobierno abierto es un modelo de gestión gubernamental que busca fomentar la participación de la sociedad civil en la definición de políticas públicas y promover una gestión democratizante. Aunque no existe un consenso universal sobre la definición de Gobierno abierto, este modelo se enfoca en la participación ciudadana y la transparencia gubernamental
	Eficiencia	Figueiredo, et al. (2021) explican que la eficiencia y la reducción de costos aumenta con procesos de teletrabajo, trabajo remoto o trabajo virtual que se ha implementado en muchos países del mundo, especialmente con la aparición de la pandemia del Covid-19 y el encierro obligatorio
	Digitalización	El artículo periodístico "Avances en el Gobierno Digital" del Diario El Peruano (2019) informa que, en una reunión del CADE Digital en 2019, los representantes del gobierno reconocieron que la era de la digitalización ya no es un tema de agenda futura sino una necesidad urgente de modernizar los servicios públicos y mejorar el bienestar de los ciudadanos

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Angela Mendoza Villalobos en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Dimensiones del instrumento

### Variable 1: Gobierno digital

- Primera dimensión: Gobierno abierto
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el nivel del gobierno abierto y el nivel de la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/ Recomend.
Calidad	¿Los reportes documentarios realizados en la ejecución de obras son de calidad?	4	4	4	
Transparencia	¿Usted considera que la información que se muestra en el portal web del Sistema de Seguimiento de Inversiones es de conocimiento de los trabajadores?	4	4	4	
	¿La información que se muestra en el portal web del Sistema de Seguimiento de Inversiones son veraces hacia los usuarios?	4	4	4	
	¿La Municipalidad cuenta con alguna base de datos de la ejecución de obras de forma oportuna para tomar decisiones?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Eficiencia
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el nivel de la eficiencia y el nivel de la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/ Recomend.
Planes para mejora continua	¿Participa usted en la elaboración de estrategias para mejorar la ejecución de proyectos?	4	4	4	
Simplificación de trámites	¿Cree usted que se utiliza la simplificación de documentos en las tareas diarias durante la ejecución de obras?	4	4	4	
Plazos	¿Cumple usted con los plazos establecidos para llevar a cabo las tareas documentales correspondientes a la ejecución de obras?	4	4	4	
	¿La gestión de la información por parte de los funcionarios es adecuada y eficaz?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Digitalización
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el nivel de la digitalización y el nivel de la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/ Recomend.
Transformación digital	¿En el contexto de la transformación digital en la ejecución de obras públicas, considera que se debe optar mecanismos de control para el seguimiento y evaluación a través de medios informáticos?	4	4	4	
Modernización en la gestión pública	¿La modernización en la gestión pública respondería a las necesidades y expectativas en la ejecución de obras públicas?	4	4	4	
	¿Tengo la habilidad de utilizar herramientas digitales de manera efectiva?	4	3	4	
Uso de las TICs	¿El uso de las TICs invita a una reorganización laboral con nuevos métodos de trabajo y estrategias para mejorar con eficiencia la ejecución de obras públicas?	4	4	4	
	¿El uso de las TICs acelera los procesos documentarios en la ejecución de obras públicas?	4	4	4	
	¿Se implementan de manera efectiva las plataformas de gestión digital en la ejecución de obras públicas?	4	4	4	
	¿La municipalidad lleva a cabo el análisis e investigación de los datos que posee para determinar su veracidad?	4	4	4	

  
 Firma del evaluador  
 DNI: 23986772

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Gobierno digital y la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco, 2023. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Isabel López Huarancca
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa (X)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente universitaria Sub Gerencia de Inclusión Social
<b>Institución donde labora:</b>	Oficina de Supervisión del Gobierno Regional Cusco
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la prueba:</b>	Cuestionario sobre Ejecución de proyectos de obras públicas.
<b>Autora:</b>	Angela Mendoza Villalobos
<b>Procedencia:</b>	Perú
<b>Administración:</b>	Directa
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 min.
<b>Ambito de aplicación:</b>	Gestión Pública.
<b>Significación:</b>	

#### 4. Soporte teórico

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ejecución de proyectos de obras publicas	Control económico	El control económico es una estructura que está diseñado para el control y análisis de los aspectos económicos de una entidad, independientemente de su zona o tamaño; el sistema ayuda a alcanzar las metas establecidas, mejorar la eficacia y optimizar el desarrollo dentro de la entidad (Carrasco, 2021)
	Valorizaciones de avance de obra	Según Huallparimachi y Chambi (2019) afirman que, según el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, la valoración del avance de obra describe como la cuantificación del movimiento económico de la etapa de la ejecución de un proyecto. El responsable de esta valoración está a cargo del residente del lugar, el cual es revisado por el inspector
	Liquidación de obra	De acuerdo con el MEF (2019), la liquidación final de un proyecto es la última fase del cumplimiento del convenio de construcción, establecido por el precio pactado que tiene que pagar el municipio por el proyecto una vez terminado, entregado, y recibido por el contratista



## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Angela Mendoza Villalobos en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Dimensiones del instrumento

### Variable 2: Ejecución de proyectos de obras publicas

- Primera dimensión: Control económico
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/ Recomend
Control de ingreso y salida de insumos de recurso	¿Considera usted que las entradas y salidas de los insumos en obra se encuentran actualizadas oportunamente?	4	4	4	
	¿Utiliza algún programa para el control de ingreso y salida de insumos?	4	4	4	
Analizar los precios de gastos	¿Piensa usted que los gastos en obra se realizan con transparencia?	4	4	4	
	¿Cree Ud. que es necesario automatizar el manejo de los gastos?	4	4	4	
El plazo de ejecución obra	¿Se evalúa diariamente el cumplimiento del plazo de ejecución de una obra pública?	4	4	4	
	¿Usted cree que se realiza un seguimiento al cumplimiento de la Ley de Contrataciones en los proyectos?	4	4	4	
	¿Considera usted que se llevan a cabo de manera oportuna los procesos de selección de bienes y servicios?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Valorizaciones de avance de obra
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/ Recomend.
Analizar Informes mensuales de obra	¿Se registra los informes mensuales oportunamente?	4	4	4	
	¿Cree Ud. que es necesario utilizar programas estándar para los informes mensuales?	4	4	4	
Análisis de reajuste de precios	¿Se cuenta con la información de reajuste de precios de forma inmediata cuando se necesita?	4	4	3	
Penalizaciones	¿Las penalidades son verificables a través de algún sistema digital?	4	4	3	

- Tercera dimensión: Liquidación de obra
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/ Recomend.
Liquidación financiera	¿Cree Ud. que la liquidación financiera se elabora oportunamente?	4	4	4	
Liquidación técnica	¿Cree Ud. que la liquidación técnica se elabora oportunamente?	4	4	4	
	¿Considera usted que se finalizan los proyectos dentro de los plazos establecidos?	4	4	4	
	¿Considera usted que en los proyectos se utilizan herramientas de software para el control y seguimiento?	4	4	4	
	¿Opina que los plazos de ejecución establecidos en los expedientes técnicos se adaptan a la realidad para la ejecución de la obra?	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 23986772

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Gobierno digital. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Raúl Apaza Meneses
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( X )                      Organizacional ( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Docente en la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco.</li><li>• Docente en la Universidad Alas Peruanas.</li><li>• Docente en la Universidad Tecnológica de los Andes</li><li>• Docente en la Universidad Continental</li></ul>
<b>Institución donde labora:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Docente en la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco.</li><li>• Docente en la Universidad Tecnológica de los Andes.</li><li>• Docente en la Universidad Continental</li></ul>
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Cuestionario sobre Gobierno digital
Autora:	Angela Mendoza Villalobos
Procedencia:	Perú
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 min.
Ámbito de aplicación:	Gestión Pública.
Significación:	

#### 4. Soporte teórico

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gobierno digital	Gobierno abierto	Herrera (2019), Gobierno abierto es un modelo de gestión gubernamental que busca fomentar la participación de la sociedad civil en la definición de políticas públicas y promover una gestión democratizante. Aunque no existe un consenso universal sobre la definición de Gobierno abierto, este modelo se enfoca en la participación ciudadana y la transparencia gubernamental
	Eficiencia	Figueiredo, et al. (2021) explican que la eficiencia y la reducción de costos aumenta con procesos de teletrabajo, trabajo remoto o trabajo virtual que se ha implementado en muchos países del mundo, especialmente con la aparición de la pandemia del Covid-19 y el encierro obligatorio
	Digitalización	El artículo periodístico "Avances en el Gobierno Digital" del Diario El Peruano (2019) informa que, en una reunión del CADE Digital en 2019, los representantes del gobierno reconocieron que la era de la digitalización ya no es un tema de agenda futura sino una necesidad urgente de modernizar los servicios públicos y mejorar el bienestar de los ciudadanos

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Angela Mendoza Villalobos en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Dimensiones del instrumento

### Variable 1: Gobierno digital

- Primera dimensión: Gobierno abierto
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la influencia del gobierno abierto en la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/ Recomend.
Calidad	¿Los reportes documentarios realizados en la ejecución de obras son de calidad?	4	4	4	
Transparencia	¿Usted considera que la información que se muestra en el portal web del Sistema de Seguimiento de Inversiones es de conocimiento de los trabajadores?	4	4	4	
	¿La información que se muestra en el portal web del Sistema de Seguimiento de Inversiones son veraces hacia los usuarios?	4	4	4	
	¿La Municipalidad cuenta con alguna base de datos de la ejecución de obras de forma oportuna para tomar decisiones?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Eficiencia
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la influencia de la eficiencia en la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/ Recomend.
Planes para mejora continua	¿Participa usted en la elaboración de estrategias para mejorar la ejecución de proyectos?	4	4	4	
Simplificación de tramites	Cree usted que se utiliza la simplificación de documentos en las tareas diarias durante la ejecución de obras	4	4	4	
Plazos	¿Cumple usted con los plazos establecidos para llevar a cabo las tareas documentales correspondientes a la ejecución de obras?	4	4	4	
	¿La gestión de la información por parte de los funcionarios es adecuada y eficaz?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Digitalización
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la influencia de la digitalización en la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de Cusco

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/ Recomend.
Transformación digital	¿En el contexto de la transformación digital en la ejecución de obras públicas, considera que se debe optar mecanismos de control para el seguimiento y evaluación a través de medios informáticos?	4	4	4	
Modernización en la gestión pública	¿La modernización en la gestión pública respondería a las necesidades y expectativas en la ejecución de obras públicas?	4	4	4	
	¿Tengo la habilidad de utilizar herramientas digitales de manera efectiva?	4	4	4	
Uso de las TICs	¿El uso de las TICs invita a una reorganización laboral con nuevos métodos de trabajo y estrategias para mejorar con eficiencia la ejecución de obras públicas?	4	4	4	
	¿El uso de las TICs acelera los procesos documentarios en la ejecución de obras públicas?	4	4	4	
	¿Se implementan de manera efectiva las plataformas de gestión digital en la ejecución de obras públicas?	4	3	4	
	¿La municipalidad lleva a cabo el análisis e investigación de los datos que posee para determinar su veracidad?	4	4	4	



Dr. RAUL PAZAMENES  
INGENIERO CIVIL  
Reg. CIP N° 72 12

Firma del evaluador

DNI: 23865073



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Ejecución de proyectos de obras públicas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Raúl Apaza Meneses
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( X )                      Organizacional ( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Docente en la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco.</li> <li>• Docente en la Universidad Alas Peruanas.</li> <li>• Docente en la Universidad Tecnológica de los Andes</li> <li>• Docente en la Universidad Continental</li> </ul>
<b>Institución donde labora:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Docente en la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco.</li> <li>• Docente en la Universidad Tecnológica de los Andes.</li> <li>• Docente en la Universidad Continental</li> </ul>
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Cuestionario sobre Ejecución de proyectos de obras públicas.
Autora:	Angela Mendoza Villalobos
Procedencia:	Perú
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 min.
Ámbito de aplicación:	Gestión Pública.
Significación:	

#### 4. Soporte teórico

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ejecución de proyectos de obras publicas	Control económico	El control económico es una estructura que está diseñado para el control y análisis de los aspectos económicos de una entidad, independientemente de su zona o tamaño; el sistema ayuda a alcanzar las metas establecidas, mejorar la eficacia y optimizar el desarrollo dentro de la entidad (Carrasco, 2021)
	Valorizaciones de avance de obra	Según Huallparimachi y Chambi (2019) afirman que, según el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, la valoración del avance de obra describe como la cuantificación del movimiento económico de la etapa de la ejecución de un proyecto. El responsable de esta valoración está a cargo del residente del lugar, el cual es revisado por el inspector
	Liquidación de obra	De acuerdo con el MEF (2019), la liquidación final de un proyecto es la última fase del cumplimiento del convenio de construcción, establecido por el precio pactado que tiene que pagar el municipio por el proyecto una vez terminado, entregado, y recibido por el contratista

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Angela Mendoza Villalobos en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Dimensiones del instrumento

### Variable 2: Ejecución de proyectos de obras publicas

- Primera dimensión: Control económico
- Objetivos de la Dimensión:


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/ Recomend
Control de ingreso y salida de insumos de recurso	¿Considera usted que las entradas y salidas de los insumos en obra se encuentran actualizadas oportunamente?	4	4	4	
	¿Utiliza algún programa para el control de ingreso y salida de insumos?	4	4	4	
Analizar los precios de gastos	¿Piensa usted que los gastos en obra se realizan con transparencia?	4	4	4	
	¿Cree Ud. que es necesario automatizar el manejo de los gastos?	4	4	4	
El plazo de ejecución obra	¿Se evalúa diariamente el cumplimiento del plazo de ejecución de una obra pública?	4	4	4	
	¿Usted cree que se realiza un seguimiento al cumplimiento de la Ley de Contrataciones en los proyectos?	4	4	4	
	¿Considera usted que se llevan a cabo de manera oportuna los procesos de selección de bienes y servicios?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Valorizaciones de avance de obra
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/ Recomend.
Analizar Informes mensuales de obra	¿Se registra los informes mensuales oportunamente?	4	4	4	
	¿Cree Ud. que es necesario utilizar programas estándar para los informes mensuales?	4	4	4	
Análisis de reajuste de precios	¿Se cuenta con la información de reajuste de precios de forma inmediata cuando se necesita?	4	4	4	
Penalizaciones	¿Las penalidades son verificables a través de algún sistema digital?	4	4	3	

- Tercera dimensión: Liquidación de obra
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs/ Recomend.
Liquidación financiera	¿Cree Ud. que la liquidación financiera se elabora oportunamente?	4	4	4	
Liquidación técnica	¿Cree Ud. que la liquidación técnica se elabora oportunamente?	4	4	4	
	¿Considera usted que se finalizan los proyectos dentro de los plazos establecidos?	4	4	4	
	¿Considera usted que en los proyectos se utilizan herramientas de software para el control y seguimiento?	4	4	4	
	¿Opina que los plazos de ejecución establecidos en los expedientes técnicos se adaptan a la realidad para la ejecución de la obra?	4	4	4	



Dr. PAUL APAZAMENESES  
INGENIERO CIVIL  
Reg. CIP N° 79712

Firma del evaluador

DNI: 23865073

Se encuestó a 80 trabajadores de una entidad municipal de Cusco y se solicitó el consentimiento informado que no están brindando información de ninguna entidad pública o privada, en base al siguiente formato

### **Consentimiento Informado (\*)**

Título de la investigación: .....

Investigador (a) (es): .....

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada ".....", cuyo objetivo es..... Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la carrera profesional ..... o programa ....., de la Universidad César Vallejo del campus ....., aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: ".....".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de ..... minutos y se realizará en el ambiente de ..... de la institución ..... Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años



### Rangos del Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Consistencia Interna
$\alpha \geq 0,9$	Excelente
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Buena
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Aceptable
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Cuestionable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Pobre
$\alpha < 0,5$	Inaceptable



## Anexo 6: Carta de presentación emitida por la universidad

**POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

Lima, 01 de junio del 2023

**Señor (a):**

Carlos Miranda Guzman

**Gerente de Infraestructura**

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JERONIMO**

**Nº de Carta** : 137 – 2023 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

**Asunto** : Solicita autorización para realizar investigación

**Referencia** : Solicitud del interesado de fecha: 01 de Junio del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

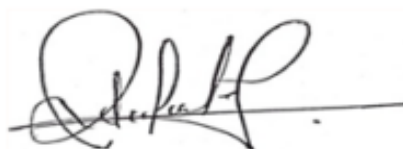
Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **MENDOZA VILLALOBOS ANGELA**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Gestión Pública
- 4) Título de la investigación : **“GOBIERNO DIGITAL EN LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE OBRAS PÚBLICAS SEGÚN LOS TRABAJADORES DE UN GOBIERNO LOCAL DE CUSCO, 2023”**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



**Dra. Clemente Castillo Consuelo Del Pilar**

Jefa de la Escuela de Posgrado

Campus Lima Ate

Anexo 7: Documento de presentación a la entidad en donde realizó la investigación

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JERÓNIMO - CUSCO

Distrito Ecológico



Patrimonio Cultural de la Nación

FORMULARIO UNICO DE TRAMITE (FUT)

Nº 01804

Señor Alcalde de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo

MENDOZA

VILLALOBOS

ANGELA

APELLIDO PATERNO

APELLIDO MATERNO

NOMBRE

3. DNI. 24001077

4. Telf. / Cel

976019652

5. R.U.C.

6. Domicilio en: Villa los Olivos

Distrito: San Sebastián

Prov. Dpto.

Cusco

7.- MARCA EN EL CASILLERO CON UNA ASPA (X)

- |   |  |   |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> AUTORIZACIÓN             | <input type="checkbox"/> DENUNCIA            | <input type="checkbox"/> PARÁMETRO URBANÍSTICOS       |
| <input type="checkbox"/> ALQUILER / ARRENDAMIENTO | <input type="checkbox"/> DEVOLUCIÓN          | <input type="checkbox"/> PRÉSTAMO                     |
| <input type="checkbox"/> AUSPICIO / PROMOCIÓN     | <input type="checkbox"/> DISOLUCIÓN          | <input type="checkbox"/> RECONSIDERA / APELACIÓN      |
| <input type="checkbox"/> APOYO                    | <input type="checkbox"/> DUPLICADO           | <input type="checkbox"/> RECTIFICACIÓN / MODIFICACIÓN |
| <input type="checkbox"/> ANULACIÓN                | <input type="checkbox"/> EXONERACIÓN         | <input type="checkbox"/> RECORSO                      |
| <input type="checkbox"/> AMPLIACIÓN               | <input type="checkbox"/> EXHUMACIÓN          | <input type="checkbox"/> REGISTRO                     |
| <input type="checkbox"/> APROBACIÓN               | <input type="checkbox"/> HABILITACIÓN URBANA | <input type="checkbox"/> REVISIÓN                     |
| <input type="checkbox"/> ASIGNACIÓN DE NÚMEROS    | <input type="checkbox"/> INSPECCIÓN          | <input type="checkbox"/> SUESIDIO                     |
| <input type="checkbox"/> CAMBIO                   | <input type="checkbox"/> INSCRIPCIÓN         | <input type="checkbox"/> TRANSFERENCIA                |
| <input type="checkbox"/> CERTIFICACIÓN            | <input type="checkbox"/> INSTALACIÓN         | <input type="checkbox"/> VISACIÓN DE PLANOS           |
| <input type="checkbox"/> COPIA CERTIFICADA        | <input type="checkbox"/> LICENCIA            | <input checked="" type="checkbox"/> OTROS             |

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JERÓNIMO  
GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA  
RECIBIDO  
05 JUN 2023  
Registro Nº 7026  
Fecha 05/06/2023 Hora 15:07  
Firma

Especificar el pedido: Realizar encuestas en Infraestructura  
Solicito autorización para recabar información de los integrantes de las obras que se encuentran en ejecución para el tema de investigación que mi persona realiza

ADJUNTO A LA PRESENTE LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS ANEXOS

1.- Carta de solicitud de autorización

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JERÓNIMO - CUSCO  
DIVISIÓN DE OBRAS E INVERSIÓN  
09 JUN. 2023  
RECEPCION DE DOCUMENTOS  
Exp. Nº 2232  
Hora: 15:12 Firma: [Firma]

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JERÓNIMO 752  
GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA  
5.- FIRMADO  
09 JUN 2023  
En la presente tiene carácter de Declaración Jurada en el caso de producirse Fraude o falsedad me someto a las sanciones que contempla la Ley Nº 27444.  
Firma: [Firma]

9.- San Jerónimo, 02 de junio


10.

[Firma]

MDSJ EXPNº: 023-00008943  
ADM MENDOZA VILLALOBOS ANGELA  
TRAM OTROS  
DEP. TRAMIT. DOCUMENTAR O  
[Barcode]




Anexo 8: Documento de aceptación de la entidad en donde realizó la investigación



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE  
**SAN JERÓNIMO**  
CUSCO - PERU

DIVISION DE OBRAS E INVERSIONES  
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



**CARGO**

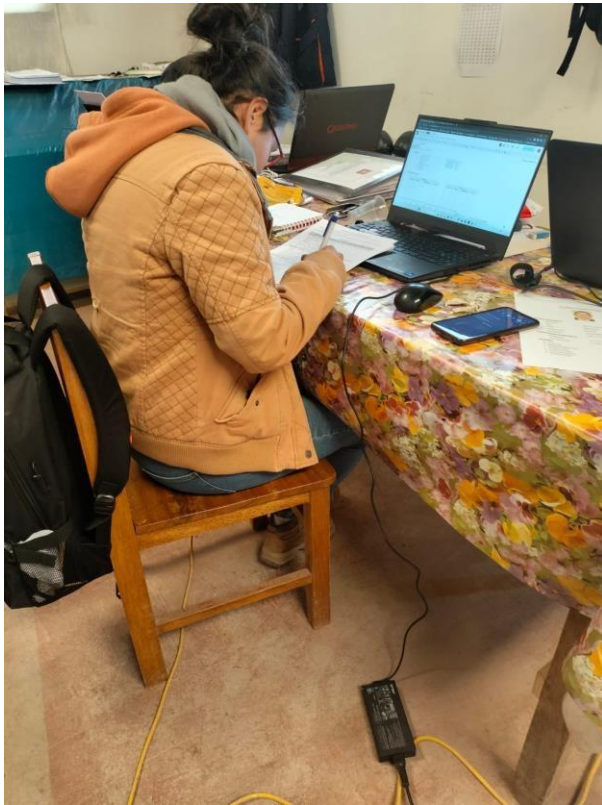


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE  
SAN JERÓNIMO - CUSCO

Ing. Jorge Arzuabla  
JEFE DE LA DIVISION DE OBRAS E INVERSIONES



### Anexo 9: Panel fotográfico de encuestados



## Anexo 10: Base de datos de toda la muestra para cada una de las variables

Encuestas	GOBIERNO DIGITAL														
	Gobierno abierto				Eficiencia				Digitalizacion						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
E1	4	3	3	4	1	3	4	3	5	5	4	4	4	4	3
E2	3	4	3	3	4	2	4	3	4	2	5	4	4	3	4
E3	5	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	3	4
E4	4	3	3	3	4	3	3	2	5	4	3	4	4	3	3
E5	4	4	4	4	3	4	5	3	3	4	5	4	4	4	4
E6	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5
E7	3	4	3	5	1	2	1	3	4	5	5	5	5	1	1
E8	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3
E9	4	4	3	3	4	3	5	3	4	4	5	3	4	3	3
E10	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4
E11	3	5	2	3	5	2	4	4	3	5	5	3	3	2	2
E12	3	4	3	2	5	2	4	3	5	3	5	4	4	4	5
E13	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E14	3	3	3	2	2	3	4	3	4	3	4	4	2	2	2
E15	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	3	2
E16	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4
E17	2	2	3	2	3	3	3	3	4	5	4	3	3	3	3
E18	4	5	5	3	3	3	4	3	4	4	5	4	5	3	4
E19	3	3	2	3	2	2	2	3	4	4	3	3	3	3	2
E20	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2
E21	4	5	4	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4
E22	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4
E23	3	5	5	3	3	3	4	4	5	5	3	5	4	4	4
E24	3	3	4	3	4	1	2	3	3	3	4	4	4	3	2
E25	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2
E26	4	4	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2
E27	4	4	4	3	4	4	3	3	5	2	5	5	5	2	1
E28	4	4	4	3	4	4	3	3	5	2	5	5	5	2	1
E29	4	5	3	4	4	3	4	3	5	4	5	5	4	4	3
E30	4	5	4	3	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4
E31	4	4	5	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3
E32	3	3	4	2	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	3
E33	4	3	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4
E34	4	4	4	3	3	4	2	3	3	4	4	3	5	4	3
E35	3	5	4	4	5	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3
E36	3	5	4	3	3	3	5	4	5	4	4	4	5	4	3
E37	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5
E38	4	4	3	2	5	3	3	4	5	4	5	5	5	2	2
E39	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	5	5	4	3
E40	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5
E41	4	3	3	4	1	3	4	3	5	5	4	4	4	4	3
E42	3	4	3	3	4	2	4	3	4	2	5	4	4	3	4
E43	5	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	3	4
E44	4	3	3	3	4	3	3	2	5	4	3	4	4	3	3
E45	4	4	4	4	3	4	5	3	3	4	5	4	4	4	4
E46	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5
E47	3	4	3	5	1	2	1	3	4	5	5	5	5	1	1
E48	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3
E49	4	4	3	3	4	3	5	3	4	4	5	3	4	3	3
E50	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4
E51	3	5	2	3	5	2	4	4	3	5	5	3	3	2	2
E52	3	4	3	2	5	2	4	3	5	3	5	4	4	4	5
E53	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5
E54	5	3	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5
E55	3	4	3	4	1	2	1	3	4	5	5	5	3	1	1
E56	4	3	2	4	1	3	4	3	5	5	4	5	4	4	1
E57	3	5	2	2	1	2	4	4	3	4	5	3	4	2	2
E58	4	4	3	3	4	3	1	3	4	4	4	3	4	1	2
E59	3	5	3	2	1	2	4	3	5	2	5	4	3	4	5
E60	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5
E61	4	3	3	4	1	3	4	3	5	5	4	4	4	4	3
E62	3	4	3	3	4	2	4	3	4	2	5	4	4	3	4
E63	5	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	3	4
E64	4	3	3	3	4	3	3	2	5	4	3	4	4	3	3
E65	4	4	4	4	3	4	5	3	3	4	5	4	4	4	4
E66	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5
E67	3	4	3	5	1	2	1	3	4	5	5	5	5	1	1
E68	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3
E69	4	4	3	3	4	3	5	3	4	4	5	3	4	3	3
E70	3	5	4	3	4	3	5	4	5	2	4	4	5	4	3
E71	4	5	5	3	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5
E72	3	4	4	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	2
E73	4	4	5	3	4	4	3	2	5	2	4	5	5	2	1
E74	3	4	4	3	1	4	3	3	4	2	5	5	3	2	1
E75	3	5	3	4	4	2	4	3	5	4	3	5	4	4	3
E76	3	4	4	3	4	3	2	3	3	2	4	3	3	3	1
E77	4	5	3	3	3	2	5	4	4	4	3	4	3	4	4
E78	4	4	3	5	5	3	5	5	4	5	4	3	5	4	2
E79	3	4	3	2	4	2	1	3	4	2	5	3	4	3	4
E80	4	3	4	4	1	3	4	5	3	4	4	4	3	2	4

EJECUCION DE PROYECTOS DE OBRAS PUBLICAS																
Encuestas	Control economico						Valoraciones de avance de obra				Liquidacion de obra					
	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31
E1	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3
E2	4	4	1	5	5	3	2	5	4	3	4	4	4	1	5	1
E3	5	5	5	1	4	4	5	3	5	3	5	4	4	4	4	5
E4	4	4	5	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	5	4
E5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2
E6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5
E7	2	5	2	5	4	4	2	3	5	2	1	1	1	3	2	1
E8	3	4	4	3	4	4	4	5	4	3	3	3	3	3	3	2
E9	3	3	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3
E10	4	5	3	5	3	4	4	5	5	4	4	4	3	3	3	3
E11	4	5	4	5	3	3	2	5	5	4	4	4	4	3	5	2
E12	5	5	3	5	5	5	2	5	5	2	2	2	2	2	2	2
E13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E14	3	1	3	4	2	3	4	3	2	3	2	2	2	2	2	3
E15	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3
E16	4	3	5	5	5	4	3	3	5	5	2	3	3	3	5	3
E17	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	2	3	2	3
E18	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3
E19	3	1	3	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	2
E20	2	2	3	4	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2
E21	3	4	4	4	5	4	4	4	5	2	2	3	3	2	3	2
E22	4	3	5	5	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3
E23	4	4	3	4	3	5	3	5	5	3	4	3	3	4	5	4
E24	3	3	3	3	2	3	3	2	5	3	2	1	1	1	2	3
E25	3	3	3	3	2	3	3	3	5	4	3	4	4	4	5	5
E26	3	3	3	3	2	3	3	2	5	3	2	2	2	2	3	3
E27	3	3	2	3	5	3	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3
E28	3	3	2	3	5	3	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3
E29	3	2	4	4	5	4	3	2	4	3	2	1	1	3	3	4
E30	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	2	3
E31	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4
E32	4	1	4	5	3	4	4	4	5	4	3	2	2	1	3	3
E33	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	4	2	2	2	2	3
E34	3	2	1	4	2	2	3	3	4	4	3	2	2	2	3	2
E35	3	2	5	3	2	5	4	4	4	2	1	3	3	2	2	4
E36	4	4	5	5	3	4	5	4	4	3	4	5	5	4	5	5
E37	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	2	3	2
E38	5	5	3	4	5	4	3	5	5	2	3	3	3	2	3	2
E39	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	3
E40	4	5	5	4	5	3	5	4	4	3	3	3	4	4	5	4
E41	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3
E42	4	4	1	5	5	3	2	5	4	3	4	4	4	1	5	1
E43	5	5	5	1	4	4	5	3	5	3	5	4	4	4	4	5
E44	4	4	5	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	5	4
E45	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2
E46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5
E47	2	5	2	5	4	4	2	3	5	2	1	1	1	3	2	1
E48	3	4	4	3	4	4	4	5	4	3	3	3	3	3	3	2
E49	3	3	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3
E50	4	5	3	5	3	4	4	5	5	4	4	4	3	3	3	3
E51	4	5	4	5	3	3	2	5	5	4	4	4	4	3	5	2
E52	5	5	3	5	5	5	2	5	5	2	2	2	2	2	2	2
E53	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	2
E54	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	3	5
E55	2	5	2	5	5	4	2	3	5	4	1	1	1	3	2	1
E56	2	5	4	4	4	5	4	4	4	3	2	3	1	3	3	3
E57	3	5	4	5	3	3	2	5	4	4	4	4	4	2	5	2
E58	2	3	5	5	4	4	3	3	4	3	4	3	1	2	3	3
E59	5	4	3	5	3	5	2	5	5	2	1	2	1	2	2	1
E60	4	5	5	4	5	3	5	4	4	3	3	3	4	4	5	4
E61	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3
E62	4	4	1	5	5	3	2	5	4	3	4	4	4	1	5	1
E63	5	5	5	1	4	4	5	3	5	3	5	4	4	4	4	5
E64	4	4	5	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	5	4
E65	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2
E66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5
E67	2	5	2	5	4	4	2	3	5	2	1	1	1	3	2	1
E68	3	4	4	3	4	4	4	5	4	3	3	3	3	3	3	2
E69	3	3	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3
E70	2	4	5	5	3	4	5	3	4	3	4	5	5	4	5	5
E71	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	4	4	5	2	3	1
E72	3	3	3	4	2	3	3	2	5	2	2	1	2	2	3	2
E73	2	3	2	3	5	3	4	3	5	2	3	3	3	2	3	2
E74	3	3	2	3	5	3	2	3	5	2	3	1	3	3	3	2
E75	3	2	4	3	5	4	3	2	4	3	1	1	1	3	2	4
E76	2	2	3	4	2	3	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2
E77	3	4	5	4	5	4	4	4	5	3	2	3	2	2	3	1
E78	4	3	5	5	4	3	4	4	4	5	2	3	3	4	2	3
E79	4	4	1	5	2	3	2	5	4	2	4	4	2	1	5	1
E80	5	4	5	1	4	4	5	2	5	3	5	1	4	2	4	5

### Anexo 11: Niveles de la correlación

<b>Nivel</b>	<b>Gobierno digital</b>	<b>Gobierno abierto</b>	<b>Eficiencia</b>	<b>Digitalización</b>
Bajo	42-51	9-12	7-11	16-22
Moderado	52-60	13-16	12-15	23-28
Alto	61-70	17-20	16-20	29-34

<b>Nivel</b>	<b>Ejecución de proyectos de obras publicas</b>	<b>Control económico</b>	<b>Valorizaciones de avance de obra</b>	<b>Liquidación de obra</b>
Bajo	36-49	17-22	8-11	8-13
Moderado	50-63	23-29	12-14	14-19
Alto	64-77	30-35	15-18	20-25

## Anexo 12: Rangos de la correlación

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.100	Correlación negativa debil
0.00	No existe Correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva debil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-62552019000200002](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-62552019000200002)



## Anexo 13: Formato de Comité de ética



Universidad  
César Vallejo

Escuela de  
Posgrado

### COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN

Dictamen 000050-CEI-EPG-UCV-2023

La que suscribe, presidenta del Comité de Ética en Investigación de la Escuela de Posgrado de los Programas de Maestría, deja constancia que el proyecto de investigación titulado:

**“Gobierno digital en la ejecución de proyectos de obras públicas según los trabajadores de un gobierno local de cusco, 2023”**

presentado por la autora **Mendoza Villalobos Angela**, y en calidad de asesora la Dra. María Del Carmen Emilia Ancaya Martínez, ha sido evaluado, determinándose que la continuidad del proyecto de investigación cuenta con un dictamen **FAVORABLE**.

Lima, 02 de Agosto del 2023.

---

Dra. Kony Luby Duran Llaro

Presidenta del Comité de Ética en Investigación  
Programas de Maestría | Escuela de Posgrado

