



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Violencia familiar y agresividad en jóvenes universitarios de  
Chimbote, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Licenciada en Psicología**

**AUTORES:**

Hipolito Vera, Nicol Zuleisi (orcid.org/0000-0001-9361-4519)

Inga Goicochea, Yadira Georgina (orcid.org/0000-0002-3369-426X)

**ASESOR:**

Mg. Peralta Eugenio, Gutember Viligran (orcid.org/0000-0002-1177-6088)

**CO-ASESOR:**

Mg. Vargas Diaz, Ademar (orcid.org/0000-0001-5192-3161 )

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA :**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHIMBOTE - PERÚ

2023

## DEDICATORIA

A mis padres que han sabido formarme con buenos sentimientos, hábitos y valores lo cual me ha ayudado a seguir adelante, no rendirme y levantarme en cada tropiezo.

A mis hermanos por acompañarme en este proceso, por sus palabras motivadoras.

Quiero dedicar esta tesis a Dios por permitirme culminar con éxito mi anhelada carrera, a mis padres que desde el cielo me están ayudando y también a mis hermanas que me guían día a día.

## AGRADECIMIENTO

El principal agradecimiento a Dios que me ha guiado y me ha dado fortaleza para seguir adelante.

A mi familia por su comprensión y apoyo incondicional a lo largo de mis estudios.

A mi compañera de tesis por su paciencia, apoyo y dedicación.

A nuestro asesor y coasesor por la paciencia y enseñanza hacia con nosotros.

En primer lugar, dar gracias a Dios por permitirnos culminar , a nuestra familia que siempre están motivándonos para seguir esforzándonos y apoyarnos en esta larga etapa universitaria.

Además, agradecer a nuestro docente que nos ha instruido durante esta etapa de aprendizaje y apoyarnos aportando con sus conocimientos.

Sencillo no ha sido el proceso, pero gracias a las ganas, el esfuerzo y empeño que hemos dedicado a este trabajo, hemos logrado culminar con el desarrollo de nuestra tesis.



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

#### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PERALTA EUGENIO GUTEMBER VILIGRAN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "VIOLENCIA FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN JÓVENES UNIVERSITARIOS DE CHIMBOTE, 2023", cuyos autores son INGA GOICOCHEA YADIRA GEORGINA, HIPOLITO VERA NICOL ZULEISI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 03 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PERALTA EUGENIO GUTEMBER VILIGRAN DNI: 44110570 ORCID: 0000-0002-1177-6088	Firmado electrónicamente por: GPERALTAE el 05- 08- 2023 12:43:51

Código documento Trilce: TRI - 0638698





**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA  
SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE  
PSICOLOGÍA**

**Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, HIPOLITO VERA NICOL ZULEISI, INGA GOICOCHEA YADIRA GEORGINA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Violencia familiar y agresividad en jóvenes universitarios de Chimbote, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
INGA GOICOCHEA YADIRA GEORGINA <b>DNI:</b> 70553961 <b>ORCID:</b> 0000-0002-3369-426X	Firmado electrónicamente por: IGOICOCHEAYD el 07- 08-2023 17:35:37
HIPOLITO VERA NICOL ZULEISI <b>DNI:</b> 72543371 <b>ORCID:</b> 0000-0001-9361-4519	Firmado electrónicamente por: NZHIPOLITOV el 07- 08-2023 18:32:27

Código documento Trilce: INV - 1290671

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	8
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estadísticos y comparación de medias según sexo.....	19
Tabla 2. Estadísticos y comparación de medias según violencia en padres.....	19
Tabla 3. Correlación entre la variable Violencia familiar, Agresividad y sus dimensiones de la muestra total .....	21
Tabla 4. Correlación entre la Violencia familiar, Agresividad y sus dimensiones según sexo .....	22
Tabla 5. Correlación entre la Violencia familiar, Agresividad y sus dimensiones según violencia en padres .....	23
Tabla 6. Regresión lineal de los predictores de la agresividad .....	24

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general explicar la agresividad a partir de la violencia familiar y factores sociodemográficos en 301 jóvenes universitarios de ambos sexos de la ciudad de Chimbote, con edades comprendidas entre 18 y 25 años. Se hizo uso del "Cuestionario de Violencia Familiar" diseñada por Altamirano Ortega Livia y Castro Banda Reyli Jesús (2013) ( $\alpha = .96$ ) y el Cuestionario de Agresión creado por Buss y Perry (1992) adaptado en el contexto peruano por Matalinares et al. (2012) ( $\alpha = .84$ ). Se encontró asociación directa significativa y de efecto medio entre el total de las variables de estudio ( $r = .628^{**}$ ) entre el total de la violencia familiar y los factores de la agresividad ( $r = .553^{**}$  a  $.617^{**}$ ) y viceversa ( $r = .507^{**}$  y  $.666^{**}$ ). Las correlaciones según sexo; hombres ( $r = .555^{**}$ ) y mujeres ( $r = .668^{**}$ ), se orientan en sentido positivo de efecto medio, donde los hombres muestran asociación más baja entre violencia física y agresividad ( $r = .339^{**}$  a  $.372$ ), en comparación a las mujeres ( $r = .457^{**}$  a  $.639^{**}$ ). Por último, al asociar según violencia en padres, se observó relación en su mayoría de efecto grande, a excepción de violencia física con la agresividad de la muestra en padres que no sufrieron violencia ( $r = .265^{**}$  a  $.375^{**}$ ).

**Palabras clave:** Violencia familiar, agresividad, jóvenes

## ABSTRACT

The present study had the general objective of explaining aggressiveness from family violence and sociodemographic factors in 301 young university students of both sexes from the city of Chicla, aged between 18 and 25 years. The "Family Violence Questionnaire" designed by Altamirano Ortega Livia and Castro Banda Reyli Jesús (2013) ( $\alpha = .96$ ) and the Aggression Questionnaire created by Buss and Perry (1992) adapted in the Peruvian context by Matalinares et al. (2012) ( $\alpha = .84$ ) were used. A significant direct association and medium effect was found between all the study variables ( $r = .628^{**}$ ) between total family violence and factors of aggressiveness ( $r = .553^{**}$  to  $.617^{**}$ ) and vice versa ( $r = .507^{**}$  and  $.666^{**}$ ). The correlations according to sex: men ( $r = .555^{**}$ ) and women ( $r = .668^{**}$ ), are oriented in a positive direction of medium effect, where men show a lower association between physical violence and aggressiveness ( $r = .339^{**}$  to  $.372$ ), compared to women ( $r = .457^{**}$  to  $.639^{**}$ ). Finally, when associating according to parental violence, a mostly large-effect relationship was observed, with the exception of physical violence with the aggressiveness of the sample in parents who did not suffer violence ( $r = .265^{**}$  to  $.375^{**}$ ).

**Keywords:** Family violence, aggressiveness, youth

## I. INTRODUCCIÓN

La violencia familiar es un problema social que afecta la integridad y los derechos fundamentales de las personas, perjudicando la calidad de vida y la estabilidad emocional, causando secuelas físicas y psicológicas como consecuencias a corto, mediano y largo plazo, producto de los golpes, amenazas o insultos, siendo considerado como comportamientos premeditados que tienen como finalidad ejercer perjuicio en la psiquis de la víctima (Salcedo, 2021; Alcázar & Ocampo, 2016).

Por otra parte, cabe mencionar que la agresividad es propia e innata del ser humano, considerada como un método de adaptación relacionada con la supervivencia, protección, defensa y las características genéticas del individuo, pero si su uso es con premeditación y alevosía (violencia psicológica, física o sexual) es perjudicial para la sociedad, ya que no se toman en cuenta las consecuencias que pueden derivarse (Rodríguez e Imaz, 2020; Aranda, 2010; Barros et al., 2019).

Asimismo, se afirma que los factores de riesgo que predisponen la conducta agresiva en el perpetrador; contra uno o todos los miembros de la familia, se centra principalmente en el entorno hostil desarrollado en la infancia, presentando una alta probabilidad de afectar directa o indirectamente en el desarrollo del niño o niña, debido a las conductas parentales interrumpidas, que incluyen alta negatividad, escasa calidez, dureza y exposición a la violencia, estableciendo una relación negativa y deteriorando la estabilidad de las víctimas de este fenómeno, llegando a influenciar en las apreciaciones que se tiene sobre la figura de mujer maltratada y generando una frustración que se transformará en una agresividad latente la cual se mantendrá hasta encontrar una condición favorable para ser expresada, y normalmente manifestada en las futuras relaciones de pareja o los propios vínculos familiares; de este modo, el sistema familiar es un poderoso ente adaptativo, el cual determinará la presencia o ausencia de recursos conductuales saludables; por ende, el entorno de origen es importante para prevenir el desarrollo de conductas

agresivas (Mejía et al., 2015; Mayor y Salazar, 2019; Miljánovich Castilla et al., 2013; Labella y Masten, 2018).

Es así que, la violencia familiar, refuerza los patrones comportamentales agresivos en los jóvenes dentro de su entorno social, familiar, educativo, etc., producto de las secuelas del ambiente intrafamiliar de origen violento, percibiendo la violencia como un medio viable para la resolución de conflictos y el poder de ejercer sobre el más débil, aumentando la posibilidad de que la tendencia agresiva y violenta sea transmitida de generación en generación. Se concluye que, una dinámica familiar adecuada, disminuye los padecimientos psicológicos en los jóvenes, relacionado al rendimiento y abandono escolar, pero de forma principal a disminuir o controlar el comportamiento agresivo (De la Cruz, 2021, Rivas et al., 2020; Morelato, 2011, Crombach & Bambonyé, 2015, Alcázar y Ocampo, 2016; Santander et al., 2008)

Desde un punto de vista global, se considera que 1 de cada 3 mujeres (aproximadamente 736 millones) que presentan rasgos de ansiedad, depresión y agresividad en algún momento de su vida han sufrido violencia física o sexual por parte de sus cuidadores; además, en Ecuador en el año 2020 se reportaron 79.946 llamadas al centro integrado de seguridad debido a casos de violencia intrafamiliar (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2021; Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2020). Asimismo, la OMS (2020) registra índices elevados de asesinatos entre jóvenes de 10 a 29 años de edad equivalente al 43% del total de homicidios cometidos de forma anual a nivel mundial, haciendo énfasis que la exposición a la violencia dentro del ámbito familiar, la falta de control y supervisión de los padres hacia los hijos, medidas correctivas parentales estrictas, permisivas o inconsistentes, lazos afectivos poco sólidos entre padres e hijos, la conducta delictiva y el consumo de sustancias de los progenitores se encuentran dentro de los factores de riesgo significativos que contribuyen a desencadenar el comportamiento violento entre los jóvenes.

En el Perú, es importante mencionar que el 19.2% de mujeres censadas en el 2016 consideran como pilar principal de formación el ejercer violencia como un método de crianza en sus hijos: golpes (26%), cachetadas (12%), y la

restricción de actividades (52%); además, en el año 2017 se registraron 443 mujeres víctimas de violencia familiar (psicológica y/o física); en el año 2019 el departamento de Lima fue quien registró un mayor índice de denuncias, el 63% reportó haber sufrido maltrato físico, psicológico o sexual por parte de su conviviente, siendo un total de 42 001 incidencias; además, la data menciona a un 78% de jóvenes víctimas de violencia en el hogar, siendo el 15% física, 16% psicológica y 47% física y psicológica (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2016; Hernández, 2019). Por otro lado, el 58.5% de la población encuestada por el INEI (2020) refiere índices elevados de tolerancia social (aceptan, toleran y/o justifican) que apoya la violencia hacia los niños, niñas, adolescentes y jóvenes y el 58.9% presenta índices de tolerancia social frente a la violencia hacia las mujeres.

De lo anterior, se ha fundamentado que la violencia intrafamiliar puede exhibir conductas agresivas, afectando las condiciones físicas y su bienestar psicológico, configurando un comportamiento diferente. Por esta misma razón, el estudio se enfocó en la población joven adulto, por lo que, se planteó como interrogante: ¿Cuál es la relación entre violencia intrafamiliar y agresión entre jóvenes de Chimbote, 2023?

La presente investigación se justifica debido al aporte teórico actualizado asociado a las variables de estudio a través del análisis de información científica y data confiable. A nivel práctico, permitirá determinar con mayor precisión la situación actual de la relación entre las variables, posibilitando la toma de conciencia y por ende la elaboración de programas de promoción y prevención para el tratamiento de la problemática. En un sentido social, los resultados podrían ser extrapolados a los distritos aledaños de Nuevo Chimbote. A nivel metodológico, servirá como antecedente para futuras investigaciones e intervenciones, ya que la data es válida por lo que nos permite obtener resultados estadísticamente confiables.

Asimismo, en base a la problemática descrita, se detalló el objetivo principal: explicar la agresividad a partir de la violencia familiar y factores sociodemográficos, así como también, estimar las diferencias de las variables violencia familiar y agresividad según sexo y violencia en padres; determinar la

correlación entre las variables de estudio en la muestra total y según variables sociodemográficas: sexo y violencia en padres; finalmente, determinar los predictores de la agresividad.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, en un estudio de 443 jóvenes en Colombia se evidencia que los sujetos víctimas de violencia física en la niñez, ejercen de forma significativa mayor agresión psicológica ( $t=2,178^*$ ), física ( $t=2,670^{**}$ ) contra sus parejas; y también, las personas que han sufrido violencia psicológica en la niñez por parte de sus cuidadores presentan mayor riesgo de ejercer violencia psicológica ( $t=3,399$ ) y física ( $t=2,177$ ) en sus relaciones de noviazgo, por otro parte, reporta diferencias según sexo, los varones padecen mayor maltrato infantil que las mujeres. Además, en una muestra formada por 170 cónyuges en Brasil se hace mención que en varones la violencia sufrida en las familias de origen predice el comportamiento violento en la vida adulta ( $R^2=0.344$ ) (Bonilla-Algovia & Rivas-Rivero, 2020; Madalena et al., 2018).

Respecto a los antecedentes a nivel nacional, es conveniente precisar estadísticas entre las variables: violencia familiar y agresividad, con relación significativa positiva alta; por ejemplo, en un estudio que se llevó a cabo con 271 alumnos del centro educativo “San Miguel” en Piura ( $\rho=,723^{**}$ ); donde, además, se halló una asociación con presencia en significancia estadística positiva alta entre el ambiente familiar violento con el factor ira ( $\rho=,881^{**}$ ), agresividad verbal ( $\rho=,763^{**}$ ) y hostilidad ( $\rho=,744^{**}$ ), mientras que con la agresividad física la asociación es moderada ( $\rho=,308^{**}$ ). De igual modo, en una muestra de 217 adolescentes en un centro educativo público de Magdalena ( $\rho=.807^{**}$ ), donde también, se indica asociación positiva moderada entre la violencia intrafamiliar con las dimensiones: agresividad verbal ( $\rho=,619^{**}$ ), ira ( $\rho=,560^{**}$ ) y hostilidad ( $\rho=,533^{**}$ ); mientras que con el factor agresividad física presenta asociación muy alta ( $\rho=,901^{**}$ ), de forma similar la agresividad se relaciona significativamente con las dimensiones subyacentes de la violencia familiar: violencia física ( $\rho=,907^{**}$ ) y violencia psicológica ( $\rho=,561^{**}$ ); además, aquellos que experimentan mayor agresividad son los hombres igual o mayor a 17 años y para la variable violencia intrafamiliar se añade la convivencia con un solo progenitor (Aquino y Saldaña, 2020; Martínez, 2019).

Con respecto a asociación positiva moderada entre las variables de estudio, Salcedo (2021) realizó una investigación en 168 alumnos de secundaria de una I.E. en Ica ( $\rho=,557^{**}$ ), presentando asociaciones significativas de tipo positivo moderado entre el factor violencia psicológica de la variable violencia intrafamiliar y las dimensiones de la variable agresividad: hostilidad ( $\rho=,528^{**}$ ), agresividad física ( $\rho=,442^{**}$ ), ira ( $\rho=,431^{**}$ ) y agresividad verbal ( $\rho=,395^{**}$ ), así como también evidencia relación significativa de efecto medio entre el factor violencia física de la variable violencia intrafamiliar y las dimensiones de la variable agresividad: hostilidad ( $\rho=,331^{**}$ ), agresividad física ( $\rho=,330^{*}$ ), ira ( $\rho=,306^{**}$ ) y agresividad verbal ( $\rho=,296^{**}$ ), por último, no se hallaron asociaciones entre la dimensión violencia sexual de la variable violencia intrafamiliar y los factores subyacentes de la variable agresividad. De igual forma, en una investigación realizada en 72 adolescentes del distrito de Callao ( $\rho=,455$ ), hallándose una asociación con presencia en significancia estadística positiva de efecto medio entre la variable violencia intrafamiliar y los factores de la variable agresividad ( $\rho=,307$  a  $\rho=,427$ ), de modo similar la agresividad se asocia con significativamente con las dimensiones subyacentes de la variable violencia intrafamiliar: violencia física ( $\rho=,503$ ) y violencia psicológica ( $\rho=,338$ ) (Severino, 2021).

Por otro lado, es fundamental hacer referencia a otras investigaciones que hallaron correlación positiva pequeña pero significativa entre las variables violencia intrafamiliar y agresividad, la primera en adolescentes de los últimos años de nivel secundaria de la I.E. Manuel Scorza Torres de Lima ( $\rho=,231$ ); los hallazgos indican que el 64% se encuentra expuesto a violencia familiar y el 58% evidencia niveles elevados de comportamiento agresivo. La segunda, en una muestra de 365 escolares del distrito de Carabayllo ( $\rho=,160^{**}$ ) donde mencionan que, según género, no existe diferencias de proporción entre la violencia familiar y las conductas agresivas. La tercera ( $\rho=,210^{**}$ ), a su vez, la violencia familiar presenta una asociación significativa de tipo positivo pequeño con las dimensiones de la agresividad ( $\rho=,146^{**}$  a  $,155^{**}$ ), de modo similar la agresividad se relaciona significativamente de forma pequeña con los factores subyacentes de la violencia familiar: violencia psicológica ( $\rho=,216^{**}$ ), violencia física ( $\rho=,155^{**}$ ) y violencia sexual ( $\rho=,146^{**}$ ); además, en la

muestra se evidencia que el 42% presenta puntuación elevada de agresividad y el 93% sufre niveles bajos de violencia familiar (Fernández y Franco, 2018; Padilla, 2017; Sánchez, 2017).

Con respecto a los enfoques teóricos para la violencia intrafamiliar, González-Montes (2012) explica sobre la teoría feminista, la cual se fundamenta en el concepto de género, refiriéndose la violencia contra la mujer para que éstas puedan realizar actividades convencionales. Por otro lado, la teoría de la inconsistencia de estatus, hace mención la libertad que tienen las mujeres para tomar decisiones, pero cuando el hombre siente que está perdiendo la autoría, este lo interpreta como una amenaza a su posición, provocando actos violentos en contra ellas.

De acuerdo con la perspectiva de Allport et al. (1954) en psicología social, se sostiene que esta disciplina busca comprender cómo las emociones, el juicio y los comportamientos son influenciados por la presencia activa de otros en situaciones familiares y en el entorno. En este contexto, se examina cómo un miembro de la familia que experimenta diversos estados internos puede afectar a los demás y generar respuestas emocionales y conductuales imitadas.

Bronfenbrenner (1987) en su teoría ecológica del desarrollo humano, resalta la importancia del entorno en el desarrollo de un individuo y cómo influye en su comportamiento, adquisición de habilidades sociales. El microsistema (la familia), como el nivel más cercano al individuo, desempeña un papel fundamental en la formación de su identidad y establecimiento de las primeras interacciones sociales, incluyendo los comportamientos violentos (al existir castigos físicos, verbales para corregir la indisciplina de los niños o cuando uno de los integrantes incurre en conductas adictivas). Finalmente, en el individuo existen características que inciden en la conducta violenta; su pensamiento, su autoimagen, sus antecedentes, la forma en que resuelve el problema.

Según Corsi (1994), la violencia en el ámbito familiar se desencadena debido a ciertos factores particulares, los cuales están relacionados con las características familiares en el que se desarrolla la interacción.

Para comprender el concepto violencia intrafamiliar, es importante determinar los enfoques conceptuales; por lo tanto, el padecer algún tipo de violencia intrafamiliar se considera como el conjunto de conductas agresivas (Gallegos-Guajardo et al., 2016).

En la violencia doméstica, no hay abuso, ya que el daño puede ser natural, psicológico, sexual, que está dirigido para todos los miembros, como, por ejemplo, niños y ancianos (Frías et al., 2003). Del mismo modo, esto es inevitable en los menores, por la razón de presentar mayor probabilidad de estar en ambientes violentos, sea como víctima y/o espectadores; de igual manera, sus consecuencias afectan la estructura y dinámica familiar a largo plazo, como es sabido, el comportamiento en posteriores etapas. (Ayala-Carrillo, 2015).

Martínez (2016) en relación a la epistemología de la violencia, lo enfatiza como un proceso de situaciones conflictivas en las relaciones sociales; en otras palabras, el acto violencia no se limita sólo al acto de un sujeto, por otro lado, al hablar sobre la exposición a la violencia, debe considerarse el hecho de que este concepto variará en función del lugar donde ocurre.

Los autores Santana-Tavira et al. (1998) mencionan que la violencia psicológica se manifiesta a través de comportamientos continuos y no apropiados que causan daño en el desarrollo de los hijos y en diferentes aspectos de sus vidas.

Por otro lado, Bardales y Huallpa (2009) refirieron que la violencia física se refiere a cualquier incidente que cause lesiones evidentes en el cuerpo y que no se considere como un incidente fortuito.

Con respecto a las bases teóricas de la agresividad, la teoría del aprendizaje social de Bandura (1977) expresa que los individuos presentan mayor predominancia a evidenciar actos violentos, originados en observar e imitar estos comportamientos, ocasionando un mayor desarrollo de patrones conflictivos que se adaptan con el pasar del tiempo. Esto quiere decir, la agresividad se desarrolla por experiencias bajo condiciones de modelamientos. Por ello, este autor plantea 3 estilos de modelamiento: 1) modelamiento de la

agresión y el reforzamiento por los miembros de la familia; 2) el entorno sociocultural en donde vive la persona y el contacto que tiene con este; 3) el modelamiento a través de los equipos electrónicos.

Desde el punto de vista etiológico de la agresión, puede describirse como un comportamiento animal destinado a intentar amenazar con lastimar a otro, que surge cuando se percibe un estímulo como intimidante (Buss y Perry, 1992)

Por otro lado, existen diferentes conceptos atribuidos a la agresividad, Ramírez-Coronel et al. (2020) refieren que consiste en violentar la libertad de otras personas, independientemente si estos actos no causen daños físicos o psicológicos. La Real Academia Española (RAE) (2021) lo conceptualiza como la capacidad de reaccionar o actuar violentamente. Por último, Menor y López (2020) mencionan que las conductas agresivas se relacionan con la adaptación de supervivencia del sujeto en su entorno, donde se deben considerar los aspectos socio-culturales como los factores biológicos en algunos casos, ya que estos elementos influyen en la manifestación y la perpetuación de la violencia en determinados contextos y situaciones.

Es importante hacer mención de los elementos de la agresividad. De acuerdo con Solberg y Olweys (2003), la agresividad física se manifiesta a través de acciones como golpes, empujones y el uso de objetos que pueden causar lesiones o daño físico. Por otro lado, Del Barrio et al. (2003) señalan que la agresividad verbal se manifiesta mediante expresiones amenazantes, actos de burla, palabras ofensivas y el uso de sobrenombres despectivos con el objetivo de causar daño emocional a los demás.

En relación a la ira, Pérez et al. (2008) la describen como una respuesta emocional que surge como consecuencia de comportamientos previos de hostilidad. La ira puede variar en intensidad, desde un leve sentimiento de disgusto hasta una colera intensa. Este estado emocional se caracteriza por la presencia de sentimientos de enojo y se experimenta al no alcanzar una meta o satisfacer una necesidad. Por su parte, Buss (1969) define la hostilidad como una actitud caracterizada por el desagrado hacia los demás. Las personas que

son hostiles tienden a subestimar a los demás y tienen una percepción errónea que genera conflictos y daño en las relaciones interpersonales.

Las relaciones conflictivas entre los progenitores; prevalentes en familias divorciadas o monoparentales, son asociados a múltiples desequilibrios psicológicos en los hijos, siendo la agresividad uno de los más comunes. La conducta agresiva tiene múltiples causas, pero dado que la familia desempeña un papel innegable en el desarrollo psicológico de una persona, el funcionamiento familiar se presenta como el mejor indicador para predecir la aparición de comportamientos agresivos, así como su evolución hacia la delincuencia juvenil. Entre los factores familiares que influyen en la conducta agresiva y antisocial de los jóvenes se encuentran la comunidad cercana al entorno familiar, las interacciones familiares, la forma de crianza y los ejemplos proporcionados por los padres. Además, se ha observado que los varones suelen manifestar niveles más altos de comportamiento agresivo en comparación con las mujeres (Machecha & Martínez, 2005; Matalinares et al., 2010).

Diversas investigaciones hacen énfasis en estudiar los elementos sociológicos que influyen en la conducta agresiva en las relaciones de padres e hijos, concluyendo que, los jóvenes que estuvieron expuestos a relaciones familiares conflictivas, falta de apoyo emocional o modelos de comportamiento agresivo por parte de los padres tenían más probabilidades de desarrollar comportamientos antisociales y agresivos, ya que las normas familiares y morales no llegan a ser internalizadas (Rodríguez y Torrente, 2003); además, los jóvenes que provienen de familias con vínculos afectivos pobres presentan características adicionales, como por ejemplo, una capacidad reducida para controlar su conducta y poca tolerancia a la frustración, trabajar con ellos puede resultar desafiante y alrededor del 10% de estos jóvenes presenta algún tipo de trastorno mental. También se evidencia actitud egocéntrica y bajo nivel de empatía (Espinosa y Clemente, 2008).

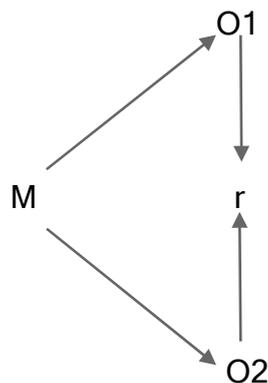
Es importante destacar que la violencia vivida puede ser un factor desencadenante de la agresividad en las personas. La exposición continua a situaciones violentas en el entorno familiar o en otros contextos puede generar

una respuesta de agresividad como mecanismo de defensa o como una forma de imitar los comportamientos violentos presenciados (Hernández, 2014).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Presenta enfoque cuantitativo, porque estudia el problema empleando el método numérico a través de las bases estadísticas para lograr interpretar los resultados procesados en la técnica de cuantificación (Sánchez, 2019). El tipo de investigación se precisa con una finalidad básica, ya que busca ampliar y enriquecer el conocimiento existente sobre la realidad en cuestión (Valderrama Mendoza ,2013). Finalmente, se enmarca dentro del diseño descriptivo correlacional; debido a que el objetivo principal fue describir y evaluar la relación entre las variables de interés en un contexto particular (Ato et al., 2013).



Dónde:

M= muestra de estudio

O1= violencia familiar

O2= agresividad

r= relación estadística

#### 3.2. Variables y operacionalización

**Variable:** Violencia Familiar

**Definición conceptual**

Considerada como acción de agredir vulnerando los derechos y ocasionando daños en el cuerpo y la psiquis, afectando negativamente las relaciones interpersonales, la pérdida de independencia de otros miembros y el desarrollo personal (Syazliana, et al. 2018).

### **Definición operacional**

Para la medición de la variable, se utilizó la prueba de violencia familiar (VIFA) desarrollada por Altamirano y Castro en el año 2013. Este instrumento consta de 20 reactivos y se divide en dos factores principales: violencia física (reactivos 1-10) y violencia psicológica (reactivos 11-20).

### **Dimensiones e indicadores**

En relación a la violencia física, el cuestionario incluye ítems relacionados con puñetes, jalones y bofetadas. En cuanto a la violencia psicológica, se abordan aspectos como palabras ofensivas, intimidaciones, actos de degradación y expresiones vocales fuertes.

### **Escala de medición**

Medida Tipo Lickert-ordinal (de “nunca” a “siempre”) donde sus valores de cantidad son 0,1,2,3 y 4.

### **Variable: Agresividad**

#### **Definición conceptual**

Definida como conducta propia del sujeto, pero expresada mediante acciones violentas con la intención de dañar psicológicamente o físicamente a los demás (Buss y Perry 1992).

#### **Definición operacional**

Analizada empleando el inventario de Buss y Perry, pero adaptada al contexto peruano por Matalinares et al. año 2012; elaborada con 29 preguntas, dividida en 4 factores. El primer conjunto de ítems se

refiere a la agresividad física (reactivos 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29). El segundo conjunto se relaciona con la agresividad verbal (reactivos 2, 6, 10, 14 y 18). El tercer conjunto se refiere a la hostilidad (reactivos 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28), y el cuarto conjunto se relaciona con la ira (reactivos 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25).

### **Dimensiones e indicadores**

Para el primer factor: castigos y golpes. Segundo factor: discusión, amenazas e insultos. Tercer factor: resentimiento, desconfianza y envidia. Cuarto factor: enojo e impulsividad.

### **Escala de medición**

Tipo Likert-ordinal, en una escala de valoración que va desde "completamente falso para mí" hasta "completamente verdadero para mí", los valores de cantidad utilizados son 1, 2, 3, 4 y 5. Estos valores permiten a los participantes del estudio indicar el grado de acuerdo o desacuerdo con las afirmaciones utilizando una escala numérica.

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1. Población**

Para el presente trabajo está conformada por un total de 301 jóvenes entre varones y mujeres de edades de 18 a 25 de la ciudad de Chiclayo en el año 2023.

### **Criterios de inclusión**

En este sentido, se consideraron los siguientes criterios: se requiere vivir en la ciudad de Chiclayo, tener una edad comprendida entre 18 a 25 años, acceder el consentimiento para participar en la investigación. La población debe representar los aspectos de selección, cumpliendo con las características demográficos, geográficos (Otzen y Manterola, 2017).

### **Criterios de exclusión**

El estudio es limitado para jóvenes que no pertenezcan a la zona de Chimbote, que no cumplan con el rango de edad propuesto, aquellos que no logren completar el formulario y que, por último, no acepten el consentimiento informado. Por esta razón, se considerarán aquellos aspectos que no cumplan con los requisitos establecidos en la investigación (Otzen y Manterola, 2017). Además, se tendrán en cuenta características que puedan potencialmente afectar el análisis (Arias-Gómez et al., 2016).

### **3.3.2. Muestra**

La muestra utilizada en este estudio estuvo compuesta por 301 jóvenes universitarios de la ciudad de Chimbote, con edades comprendidas entre 18 y 25 años, divididos en varones (N=141) y mujeres (N=160). En relación a la violencia en los padres, se encontró que 202 progenitores no habían sufrido violencia, mientras que 99 sí la habían experimentado. Dentro de este último grupo, se observó que 22 padres, 44 madres y 33 padres y madres habían sido víctimas de violencia, mientras que, 202 jóvenes no reportaron ninguna experiencia de violencia en sus padres. Este grupo seleccionado de la población para realizar el estudio cumple con todos los requerimientos para su inclusión (Arias, 2006).

### **3.3.3. Muestreo**

No probabilístico, debido a las dificultades para acceder a la población de interés y por ser una opción más rápida y económica, optando por una selección realizada por los mismos investigadores, considerando aquellas categorías previamente identificadas a voluntad propia sin intención de alterar la información (Supo, 2017).

### **3.3.4. Unidad de análisis**

Realizada de manera virtual, administrada a los jóvenes del distrito de Chimbote, entre los 18 a 25 años.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica de recolección de datos fue la encuesta, la cual se utiliza con el propósito de recopilar información mediante el uso de un cuestionario estructurado (Valderrama, 2015).

Para evaluar la variable denominada violencia familiar se hizo uso del "Cuestionario de Violencia Familiar" es una herramienta diseñada por Altamirano Ortega Livia y Castro Banda Reyli Jesús en el año 2013, en Perú. Su aplicación puede ser tanto individual como colectiva y requiere un tiempo estimado de 20 minutos. El propósito principal de este instrumento es detectar los niveles de violencia intrafamiliar, centrándose en dos componentes principales: la violencia física y la violencia psicológica. Para lograrlo, se utiliza una escala de calificación basada en 20 preguntas formuladas en formato Likert-Ordinal, donde se asigna un valor numérico a cada respuesta: nunca (0), a veces (1), casi siempre (2) y siempre (3). La calificación del instrumento se realiza considerando los puntajes obtenidos en cada una de las respuestas. Los baremos establecidos son los siguientes: bajo (0-20), moderado (21-40) y alto (41-60), lo que permite clasificar los niveles de violencia identificados. En cuanto a la validez del instrumento, la varianza total fue de 44.21%. La confiabilidad del instrumento se evaluó mediante el coeficiente Alfa, obteniendo un resultado de .96, lo que sugiere que el instrumento es confiable para su uso en violencia familiar.

El instrumento utilizado para medir la variable agresividad fue el "Cuestionario de Agresión" desarrollado por Buss y Perry (1992), y posteriormente adaptado por Matalinares et al. (2012). Su aplicación abarca diferentes ámbitos, incluyendo la clínica, la comunidad y la investigación. Puede ser utilizado tanto de forma individual como colectiva, y está dirigido a adolescentes y adultos. El objetivo principal de este instrumento es identificar los niveles de agresividad en las personas evaluadas. Para ello, se emplea una escala de calificación que se divide en varias subescalas: agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira. Cada una de estas subescalas tiene baremos específicos

que permiten clasificar los niveles de agresión identificados. La escala total se clasifica en: muy alta ( $\geq 99$ ), alta (83-98), moderada (68-82), baja (52-67) y muy baja ( $<51$ ). La agresión física se divide en: muy alta ( $\geq 30$ ), alta (24-29), moderada (16-23), baja (12-17) y muy baja ( $<11$ ). La agresión verbal se clasifica en: muy alta ( $\geq 18$ ), alta (14-17), moderada (11-13), baja (7-10) y muy baja ( $<6$ ). La Hostilidad se divide en: muy alta ( $\geq 32$ ), alta (26-31), moderada (21-25), baja (15-20), muy baja ( $<14$ ). La ira se clasifica en: muy alta ( $\geq 27$ ), alta (22-26), moderada (18-21), baja (13-17), muy baja ( $<12$ ). Para la calificación e interpretación del instrumento se tomó en cuenta la suma de cada sub escala. En relación con agresión muy alta (99 a más), 83 a 98 agresión alta, 68 a 82 agresión moderada, agresión baja (52 a 67), y muy baja menor a 51. La confiabilidad del instrumento adaptado por Matalinares et al. (2012) obtuvo por el Alfa de Cronbach un peso factorial .836 y en cuanto a la validez del instrumento es explicado en un 60.81% de la varianza total.

### **3.5. Procedimientos**

Primeramente, se debatió la problemática a tratar, seguidamente, se realizó la elección de los instrumentos idóneos a utilizar. Una vez realizado esto, para la primera variable se utilizó el VIFA y para la segunda variable se utilizó el AQ, posterior a ello, se comenzó a recopilar datos para el Marco Teórico. Continuamente, para la aplicación de los cuestionarios se realizó de manera virtual mediante un foro de Google Forms, donde se adjuntaron ambos cuestionarios de las variables propuestas; asimismo, se redactó un Consentimiento Informado para que los participantes puedan aceptar o rechazar de manera voluntaria el ser parte de la investigación. Para ello, el consentimiento se basó en la confidencialidad de datos personales y salvaguardar la integridad de los colaboradores. Finalmente, después de aplicar las escalas, la información recopilada se trasladó a un formato Excel para su respectivo basado de datos, como también, posteriormente se realizaron los

análisis estadísticos correspondientes para su adecuada evaluación de los resultados.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para lograr resultados óptimos, se llevaron a cabo análisis estadísticos. En primer lugar, se organizó la información en el programa Microsoft Excel 2016, considerando aquellos sujetos que aceptaron el consentimiento informado y cumplían con los criterios de inclusión en términos de edad; además, se realizó un análisis de valores atípicos para identificar puntuaciones extremas en el conjunto de datos.

Posteriormente, se realizaron varios análisis utilizando el software estadístico IBM SPSS Statistics 25 (SPSS v25) con el objetivo de obtener evidencia sólida. Se determinó el nivel de validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados, se llevó a cabo un análisis descriptivo, se establecieron asociaciones según variables sociodemográficas y se correlacionaron las variables de estudio.

### **3.7. Aspectos éticos**

Las normas de la American Psychological Association (APA, 2020), asegura que la información recolectada se analizará sin modificar sus datos. Asimismo, los entrevistados decidirán voluntariamente si participar o no en la investigación, por el cual, se consideró el respeto anonimato. Como también, se le brindan importancia las normas gramáticas y el de redacción de citas y referencias según normas APA 7ª edición.

Del mismo modo, se considera fundamental los artículos 22 y 25 del Código de Ética del Psicólogo, haciendo mención el proceso legítimo en los trabajos de investigación, protegiendo la información recogida sin ninguna modificación de estas (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

#### IV. RESULTADOS

Se realizaron cálculos de diferencias entre grupos basados en el sexo de las variables estudiadas junto con sus dimensiones, hallando diferencias significativas en el factor violencia psicológica ( $p < .01^{**}$ ). Respecto a la variable agresividad, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el total y sus dimensiones ( $p < .01^{**}$ ), excepto en el factor agresión física ( $p > .05$ ). La muestra de mujeres presenta puntuaciones promedio superior a los varones (ver tabla 01). Además, se observaron diferencias de importancia estadística en el total de las variables de estudio y en cada una de sus dimensiones ( $p < .01^{**}$ ) en función de quién experimentó una mayor cantidad de violencia en padres (ver tabla 02).

**Tabla 01**

*Estadísticos descriptivos y comparación de medias según sexo (n=301)*

Variable	Sexo				t
	M (n=160)		V (n=141)		
	M	DE	M	DE	
Violencia Familiar	30.25	12.216	27.99	8.234	1.854
Violencia Física	14.31	6.002	13.74	4.406	0.936
Violencia Psicológica	<b>15.94</b>	6.824	14.26	4.571	2.478**
Agresividad	<b>64.06</b>	24.222	57.50	22.011	2.449**
Agresión Física	17.34	7.531	16.79	6.682	0.666
Agresión Verbal	<b>10.70</b>	4.704	9.62	3.865	2.165*
Hostilidad	<b>19.04</b>	7.548	16.88	7.333	2.508**
Ira	<b>16.98</b>	6.562	14.21	5.725	3.885***

*Nota:*  $p < .05^*$ ;  $p < .01^{**}$ ;  $p < .001^{***}$ ; V=varones; M=mujeres

**Tabla 02**

*Estadísticos descriptivos y comparación de medias según prevalencia de violencia en padres (n=301)*

Variable	¿Quién sufrió violencia?	N	M	DE	F
Violencia Familiar	Papá	22	35.45	12.266	13.711***

	Mamá	44	34.36	13.498	
	Ambos	33	33.85	14.545	
	Ninguno	202	26.62	7.646	
Violencia Física	Papá	22	16.95	6.499	8.242***
	Mamá	44	15.89	6.807	
	Ambos	33	15.85	6.718	
	Ninguno	202	13.03	4.170	
Violencia Psicológica	Papá	22	18.50	6.270	16.313***
	Mamá	44	18.48	7.441	
	Ambos	33	18.00	8.389	
	Ninguno	202	13.59	4.227	
Agresividad	Papá	22	66.14	24.239	11.110***
	Mamá	44	75.39	22.861	
	Ambos	33	68.64	29.303	
	Ninguno	202	56.04	20.621	
Agresividad Física	Papá	22	19.50	7.551	8.755***
	Mamá	44	20.66	7.224	
	Ambos	33	19.27	8.966	
	Ninguno	202	15.69	6.323	
Agresividad Verbal	Papá	22	11.59	4.584	14.577***
	Mamá	44	13.20	4.157	
	Ambos	33	11.64	5.171	
	Ninguno	202	9.15	3.815	
Hostilidad	Papá	22	19.00	7.641	9.685***
	Mamá	44	22.48	7.422	
	Ambos	33	20.39	9.148	
	Ninguno	202	16.56	6.749	
Ira	Papá	22	16.05	5.900	7.163***
	Mamá	44	19.05	6.437	
	Ambos	33	17.33	7.519	
	Ninguno	202	14.64	5.851	

Nota: p<.05\*; p<.01\*\*; p<.001\*\*\*

A continuación, se examinaron las asociaciones entre las variables de estudio en la muestra completa. Los resultados revelaron que, en general, las variables mostraron una relación positiva de magnitud grande y significativa desde el punto de vista estadístico ( $r=.628^{**}$ ). Así también, se observó que la violencia intrafamiliar evidencia una relación de efecto grande con los factores de la agresividad ( $r=.553^{**}$  a  $.617^{**}$ ), evidencia similar se encuentra en la correlación de la agresividad con las dimensiones de la violencia intrafamiliar ( $r=.507^{**}$  y  $.666^{**}$ ) (ver tabla 03).

Al correlacionar según sexo, se aprecia que las variables se correlacionan en sentido positivo y con significancia estadística, en la muestra de hombres la correlación es levemente más baja en violencia física con la agresividad ( $r=.339^{**}$  a  $.372^{**}$ ) en comparación a las asociaciones entre mujeres ( $r=.457^{**}$  a  $.639^{**}$ ) (ver tabla 04).

Al asociar según violencia en los padres, las correlaciones van en sentido directo, con presencia en significancia estadística y en su mayoría son de efecto grande, a excepción de violencia física con la agresividad de la muestra en padres que no sufrieron violencia ( $r=.265^{**}$  a  $.375^{**}$ ) (ver tabla 05).

### Tabla 03

*Correlación entre la Violencia familiar, Agresividad y sus dimensiones de la muestra total (n=301)*

Variable	Media	DE	g1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Violencia Familiar	29.19	10.583	1.824	-							
2. Violencia Psicológica	15.15	5.927	1.606	,948 <sup>**</sup>	-						
3. Violencia Física	14.04	5.314	1.846	,935 <sup>**</sup>	,772 <sup>**</sup>	-					
4. Agresividad	60.99	23.405	0.709	,628 <sup>**</sup>	,666 <sup>**</sup>	,507 <sup>**</sup>	-				
5. Agresión Física	17.09	7.140	1.128	,617 <sup>**</sup>	,622 <sup>**</sup>	,536 <sup>**</sup>	,911 <sup>**</sup>	-			

6. Agresión Verbal	10.19	4.358	0.794	<b>,578**</b>	<b>,600**</b>	<b>,482**</b>	<b>,890**</b>	<b>,788**</b>	-	
7. Hostilidad	18.03	7.514	0.529	<b>,568**</b>	<b>,618**</b>	<b>,442**</b>	<b>,936**</b>	<b>,769**</b>	<b>,754**</b>	-
8. Ira	15.68	6.328	0.549	<b>,553**</b>	<b>,615**</b>	<b>,416**</b>	<b>,947**</b>	<b>,785**</b>	<b>,817**</b>	<b>,887**</b>

Nota: p<.05\*; p<.01\*\*

#### Tabla 04

Correlación entre la Violencia familiar, Agresividad y sus dimensiones según sexo (n=301)

Variable	1	2	3	4	5	6	7	8
	Mujeres (n=160)							
1. Violencia Familiar	-	<b>,958**</b>	<b>,946**</b>	<b>,668**</b>	<b>,674**</b>	<b>,607**</b>	<b>,603**</b>	<b>,564**</b>
2. Violencia Psicológica	<b>,920**</b>	-	<b>,814**</b>	<b>,679**</b>	<b>,645**</b>	<b>,599**</b>	<b>,635**</b>	<b>,608**</b>
3. Violencia Física	<b>,914**</b>	<b>,683**</b>	-	<b>,588**</b>	<b>,639**</b>	<b>,555**</b>	<b>,506**</b>	<b>,457**</b>
4. Agresividad	<b>,555**</b>	<b>,642**</b>	<b>,372**</b>	-	<b>,912**</b>	<b>,888**</b>	<b>,929**</b>	<b>,939**</b>
5. Agresión Física	<b>,524**</b>	<b>,597**</b>	<b>,359**</b>	<b>,921**</b>	-	<b>,804**</b>	<b>,763**</b>	<b>,764**</b>
6. Agresión Verbal	<b>,508**</b>	<b>,589**</b>	<b>,339**</b>	<b>,890**</b>	<b>,770**</b>	-	<b>,728**</b>	<b>,803**</b>
7. Hostilidad	<b>,514**</b>	<b>,595**</b>	<b>,342**</b>	<b>,943**</b>	<b>,786**</b>	<b>,787**</b>	-	<b>,882**</b>
8. Ira	<b>,523**</b>	<b>,610**</b>	<b>,344**</b>	<b>,962**</b>	<b>,845**</b>	<b>,838**</b>	<b>,894**</b>	-

Nota: p<.05\*; p<.01\*\*

**Tabla 05**

*Correlación entre la Violencia familiar, Agresividad y sus dimensiones según violencia en padres (n=301)*

Variable	Si (n=99)							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Violencia Familiar	-	,959**	,948**	,665**	,661**	,573**	,629**	,595**
2. Violencia Psicológica	,912**	-	,820**	,670**	,630**	,571**	,650**	,624**
3. Violencia Física	,909**	,658**	-	,595**	,631**	,519**	,543**	,503**
4. Agresividad	,519**	,599**	,344**	-	,932**	,897**	,930**	,961**
5. Agresión Física	,507**	,546**	,375**	,881**	-	,836**	,790**	,835**
6. Agresión Verbal	,485**	,530**	,353**	,864**	,716**	-	,729**	,852**
7. Hostilidad	,434**	,524**	,265**	,930**	,720**	,731**	-	,894**
8. Ira	,463**	,571**	,271**	,936**	,727**	,776**	,871**	-

Nota: p<.05\*; p<.01\*\*

Por último, se procedió a ejecutar el cálculo estadístico de regresión, en donde se aprecia que, de manera conjunta la violencia psicológica y la edad explican en un 45% a la variable agresividad; además, de forma individual se puede deducir que la variable violencia psicológica se correlaciona de manera positiva con efecto pequeño con la variable agresividad ( $\beta = ,660$ ) y la edad se asocia de forma negativa de efecto trivial con la variable agresividad ( $\beta = -,086$ ) (ver tabla 06).

**Tabla 06***Regresión lineal de los predictores de la agresividad (n=301)*

Predictores	Resumen de modelo				Coeficiente de regresión	
	R	R2	ΔR2	F	β	t
Agresividad						
Violencia psicológica	.672	.451	.447	122.417***	.660	15.327***
Edad					-.086	-2.002*
Agresividad Física						
Violencia psicológica	.622	.387	.384	188.394***	.749	13.726***
Agresividad Verbal						
Violencia psicológica	.613	.376	.372	89.761***	.403	11.108***
Violencia en padres					-1.268	-2.773**
Hostilidad						
Violencia psicológica	.632	.399	.395	99.043***	.609	13.523***
Edad					-.130	-2.885**
Ira						
Violencia psicológica					.629	13.017***
Sexo	.637	.406	.400	67.671	-1.590	-2.768**
Edad					-.236	-2.285*

Nota: p<.05\*; p<.01\*\*; p<.001\*\*\*

## V. DISCUSIÓN

El primer objetivo específico del estudio pretendió estimar las diferencias según sexo en una muestra de jóvenes universitarios, hallando que las mujeres presentan mayor violencia psicológica intrafamiliar, agresividad verbal, ira y hostilidad ( $p < .05$ ;  $p < .01$ ), en comparación a la muestra de varones (ver tabla 01). Lo mencionado se corrobora en la investigación de Bonilla-Algovia & Rivas-Rivero (2020) quienes indican que las personas que han sufrido violencia psicológica en la niñez por parte de sus cuidadores presentan mayor riesgo de ejercer violencia en sus relaciones futuras. La teoría feminista propuesta por González-Montes (2012) proporciona una base para comprender como las mujeres pueden enfrentar desafíos adicionales, como la discriminación de género o la presión para cumplir con estándares sociales más estrictos, lo que puede contribuir a niveles más altos en las dimensiones ya antes mencionadas; además, las mujeres pueden haber sido criadas para ser más expresivas emocionalmente, lo que puede incluir una mayor tendencia a la agresividad verbal, la ira y la hostilidad, pero no a la agresividad física, ya que no está socialmente admitida (Ahsan, 2015; Suárez & Krishnan, 2006).

En lo que respecta a la comparación de medias según violencia en padres, los datos hacen referencia a que la familia ejerce violencia cuando en mayor medida el padre fue violentando ( $M=35.45/p < .01^{**}$ ) y en menor medida cuando ninguno fue violentado ( $M=26.62/p < .01^{**}$ ); pero los hijos suelen recibir más violencia por parte de la mamá ( $M=75.39/p < .01^{**}$ ) (ver tabla 02). Lo descrito concuerda con lo mencionado por el INEI (2016), quien reportó que el 19.2% de las mujeres encuestadas consideraban que el uso de la violencia era un método principal de crianza para sus hijos, el cual incluía golpes (26%), cachetadas (12%) y la restricción de actividades (52%). Según la teoría de Bronfenbrenner (1987), el entorno familiar tiene un impacto crucial en el desarrollo y comportamiento de una persona, incluyendo la adquisición de comportamientos violentos; factores como los métodos disciplinarios utilizados en la crianza y la presencia de conductas adictivas pueden influir en la aparición de comportamientos violentos; además, las características individuales también juegan un papel importante en la forma en que se manifiesta la agresividad.

El segundo objetivo tuvo por finalidad asociar las variables violencia familiar y agresividad ( $r=.628^{**}$ ) con la muestra total ( $n=301$ ) (ver tabla 03). Esto sugiere que, cuanto más expuesto esté un estudiante a la violencia en un entorno familiar, que incluya ofensas verbales, golpes, desprecios, etc., mayor será su propensión a reaccionar de manera agresiva en diferentes situaciones en las que se encuentre (Miljánovich Castilla et al., 2013; Labella y Masten, 2018). Esto revalida las evidencias propuestas por otros autores (Aquino y Saldaña, 2020; Martínez, 2019; Salcedo, 2021; Severino, 2021). Lo mencionado tiene concordancia, ya que Corsi (1994) refiere que el entorno familiar puede desempeñar un papel crucial en el desarrollo de la agresión en los jóvenes. La presencia constante de actos violentos en el hogar puede normalizar la agresión y hacer que el estudiante adopte una actitud más agresiva en otros contextos, como la universidad o las interacciones sociales (De la Cruz, 2021, Rivas et al., 2020; Morelato, 2011, Crombach & Bambonyé, 2015).

Luego, se asoció según sexo. El estudio proporciona evidencia que en mujeres ( $r=.457^{**}$  a  $.639^{**}$ ); en comparación con los varones ( $r=.339^{**}$  a  $.372^{**}$ ), la violencia intrafamiliar física genera mayor impacto en el origen de conductas agresivas (ver tabla 04). Los resultados se pudieron corroborar por el informe emitido por la OMS (2021) donde según los datos proporcionados, alrededor de 736 millones de mujeres, que experimentaron síntomas de ansiedad, depresión y agresividad en algún momento de sus vidas, también han sido víctimas de violencia por parte de sus cuidadores. Además, la evidencia va acorde con lo propuesto por Bandura (1997) quien menciona que los individuos tienen una mayor propensión a exhibir comportamientos violentos debido a la observación y la imitación de dichos actos, lo que resulta en un mayor desarrollo de patrones conflictivos que se fortalecen con el tiempo.

También, se correlaciono según violencia en padres, obtuvimos que la violencia física afecta en mayor medida al desarrollo de comportamientos agresivos en padres que sufrieron violencia ( $r=.595^{**}$ ) en su familia de origen (ver tabla 05); principalmente cuando fue la madre ( $r=.763^{**}$ ) y el padre ( $r=.627^{**}$ ) (ver tabla 04) quienes experimentaron mayores niveles de violencia.

Esto revalida los resultados planteados en trabajos previos (Bonilla-Algovia & Rivas-Rivero, 2020; Madalena et al., 2018) y lo mencionado se contrasta con datos proporcionados en esta investigación, donde indica que los padres que han sufrido violencia tienden a ejercerla con sus hijos (ver anexo tabla 03). El modelo teórico de Allport et al. (1954) sustenta lo antes descrito, ya que hace alusión de cómo la violencia puede transmitirse de generación en generación en el ámbito familiar. Según esta perspectiva, las emociones, el juicio y los comportamientos son influenciados por la presencia activa de otros en situaciones familiares y en el entorno. En este caso, se puede aplicar esta teoría para examinar cómo un padre o una madre que ha sufrido violencia en su vida puede tener un impacto en sus hijos.

Por último, se estimaron predictores; la violencia psicológica y la edad explican en un 45% a la variable agresividad (ver tabla 06). Esto implica que cuanto mayor sea la violencia psicológica experimentada (que incluye insultos, amenazas verbales, menosprecios y otros comportamientos que causan daño emocional) mayor será la tendencia a mostrar comportamientos agresivos (Mejía et al., 2015; Mayor y Salazar, 2019). Por otro lado, la edad también se encontró como un predictor significativo de la agresividad; a medida que los individuos crecen y maduran, se espera que la agresividad disminuya. Por lo tanto, los participantes más jóvenes tienden a mostrar niveles más altos de agresividad en comparación con los participantes mayores. Lo referido guarda relación con lo expuesto por la OMS (2020) debido al registro mundial donde se observa un alto porcentaje (43%) de homicidios cometidos anualmente que involucra a jóvenes de edades comprendidas entre los 10 y los 29 años, resaltando la importancia de la exposición a la violencia familiar, la falta de control y supervisión de los padres hacia sus hijos, como factores de riesgo significativos que contribuyen al desencadenamiento de comportamientos violentos en los jóvenes. Todo lo mencionado se sustenta en el primer estilo de modelamiento de la agresión y el reforzamiento por los miembros de la familia explicado por Bandura (1977) el cual se centra en cómo los comportamientos agresivos y las respuestas de refuerzo por parte de los miembros de la familia pueden influir en el comportamiento de una persona.

Se presentaron varias limitaciones en el estudio. En primer lugar, se observó una restricción en la muestra al evaluar únicamente a jóvenes, lo cual puede sesgar los hallazgos y limitar la comprensión completa y precisa de la realidad. Además, no se consideró la exclusión de jóvenes convivientes o casados en los criterios del estudio, a pesar de que la violencia familiar tiende a tener una mayor repercusión en aquellos jóvenes que aún viven con sus padres y dependen de ellos. Por último, se utilizó el autorreporte como método de recopilación de datos, lo cual puede verse afectado por sesgos de percepción o deseabilidad social, llevando a respuestas inexactas o socialmente aceptables en lugar de respuestas verídicas.

Es importante resaltar la relevancia de este estudio debido a los aportes teóricos actualizados derivados del análisis de información científica. Además, este estudio permitirá obtener una comprensión más precisa de la relación entre las variables estudiadas, lo cual es crucial para futuros investigadores al desarrollar programas específicos de promoción y prevención. Estos programas tendrán un impacto directo en la mejora de la situación abordada. Además, este estudio servirá como referencia para investigaciones futuras, ya que se basó en un análisis estadístico realizado con datos válidos y confiables.

## VI. CONCLUSIONES

Las variables mostraron una relación positiva de magnitud grande y significativa desde el punto de vista estadístico ( $r=,628^{**}$ ).

Se observó que la violencia intrafamiliar evidencia una relación de efecto grande con los factores de la agresividad ( $r=,553^{**}$  a  $,617^{**}$ ), evidencia similar se encuentra en la correlación de la agresividad con las dimensiones de la violencia intrafamiliar ( $r=,507^{**}$  y  $,666^{**}$ ).

Se hallaron diferencias según sexo, la muestra de mujeres presenta puntuaciones promedio superior a los varones. Así también, según violencia en padres, se observaron diferencias de importancia estadística en el total de las variables de estudio y en cada una de sus dimensiones ( $p<.01^{**}$ ).

El análisis según sexo; varones ( $r=,555^{**}$ ) y mujeres ( $r=,668^{**}$ ), muestra que las variables se correlacionan en sentido positivo y con significancia estadística, en la muestra de hombres la correlación es levemente más baja en violencia física con la agresividad ( $r=,339^{**}$  a  $,372^{**}$ ) en comparación a las asociaciones entre mujeres ( $r=,457^{**}$  a  $,639^{**}$ ).

Las asociaciones según violencia en los padres, van en sentido directo, con presencia en significancia estadística y en su mayoría son de efecto grande, a excepción de violencia física con la agresividad de la muestra en padres que no sufrieron violencia ( $r=.265^{**}$  a  $.375^{**}$ ).

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda llevar a cabo una evaluación comparativa que incluya a jóvenes, adolescentes y niños con el fin de observar y analizar las diferencias en cuanto a la incidencia de la violencia familiar en estas distintas poblaciones.

Estos hallazgos de este estudio nos proporcionan una base sólida para diseñar intervenciones y programas de prevención adaptados a las necesidades específicas de cada grupo de edad, con el objetivo de mitigar los efectos negativos de la violencia familiar y promover entornos seguros y saludables para todos los individuos involucrados.

Se sugiere incorporar en los criterios de exclusión la condición de convivencia o matrimonio, debido a que la violencia familiar tiene un impacto más significativo en jóvenes que aún residen con sus padres, dependen de ellos y no han alcanzado plena independencia.

Se sugiere complementar el uso del cuestionario de autoinforme con métodos cualitativos adicionales, como entrevistas y registros de observación, para fortalecer y enriquecer los datos en futuras investigaciones.

## REFERENCIAS

- Alcázar, L. y Ocampo, D. (2016). *Consecuencias de la violencia doméstica contra la mujer en el progreso escolar de los niños y niñas del Perú*. GRADE: Grupo de Análisis para el Desarrollo. <https://doi.org/10.22004/ag.econ.246184>
- Allport, G. W., Clark, K., y Pettigrew, T. (1954). *The nature of prejudice*. MA: Allison-Wesley
- Aquino, M. & Saldaña, S. (2020). *Violencia familiar y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa Pública "San Miguel", Piura, 2019* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión]. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/3312>
- Ahsan, M. (2015). Agresividad física, verbal, ira y hostilidad en estudiantes universitarios de educación física. *Revista Internacional de Deportes y Educación Física*, 1(2), 20-23.
- Aranda, E. (2010). *Violencia escolar entre alumnas de primero de secundaria de una institución educativa del Callao* [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1071>
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6ª ed.). Editorial Episteme C.A.
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038 - 1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Ayala-Carrillo, M. (2015). Violencia escolar: un problema complejo. *Ra Ximhai*, 11(4), 493-509. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46142596036.pdf>
- Bandura, A. (1977). *Teoría del aprendizaje social*. Editorial Espasa-Calpe.

- Bardales, O. y Huallpa, E. (2009). *Violencia familiar y sexual en mujeres y varones de 15 a 59 años: estudio realizado en los distritos de San Juan de Lurigancho, Puno y Tarapoto*. <https://hdl.handle.net/20.500.12702/49>
- Barros, V., Chóez, E. y Zambrano, F. (2019). Síndrome del hombre maltratado y la violencia intrafamiliar. *Ciencia Digital*, 3(11), 131 - 141. <http://www.cienciadigital.org/>
- Bonilla-Algovia, E. & Rivas-Rivero, E. (2020). Relación entre el maltrato infantil y la violencia en el noviazgo en jóvenes colombianos. *Psicología desde el Caribe*, 37(2), 68-87. <https://doi.org/10.14482/psdc.37.2.307.14>
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Editorial Paidós. <http://psicopedagogosrioiv.com.ar/wordpress%20colegio/wpcontent/uploads/2017/07/la-ecologia-del-desarrollo-humano-bronfenbrenner copia.pdf>
- Buss, A., y Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452 – 459. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Buss, A. (1969). *Psicología de la Agresión*. Argentina: Troquel
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú*. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Corsi, J. (1994). Una mirada abarcativa sobre el problema de la violencia familiar. Paidós. [https://catedraunescodh.unam.mx/catedra/SeminarioCETis/Documentos/Doc\\_basicos/5\\_biblioteca\\_virtual/7\\_violencia/16.pdf](https://catedraunescodh.unam.mx/catedra/SeminarioCETis/Documentos/Doc_basicos/5_biblioteca_virtual/7_violencia/16.pdf)
- Crombach, A. & Bambonyé, M. (2015). Intergenerational violence in Burundi: Experienced childhood maltreatment increases the risk of abusive child rearing and intimate partner violence. *European Journal of Psychotraumatology*, 6(1), 26995. <https://doi.org/10.3402/ejpt.v6.26995>

- De la Cruz, R. (2021). *Violencia familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en el contexto de COVID-19 en una localidad de Puno-2021* [Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología]. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/66865>
- Del Barrio, C., Martín, E., Almeida, A., & Barrios, Á. (2003). Del maltrato y otros conceptos relacionados con la agresión entre escolares, y su estudio psicológico [Peer maltreatment and other concepts related to school aggression and their psychological study]. *Infancia y Aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development*, 26(1), 9-24. <https://doi.org/10.1174/02103700360536400>
- Espinosa, P., & Clemente, M. (2008). Entrenamiento en perspectiva social y mejoras cognitivo-conductuales en menores con problemas de conducta. *Sociedad, consumo y sostenibilidad: actas y textos elaborados a partir del "XIII Congreso de Sociología en Castilla-La Mancha"*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2952762>
- Fernández, M. & Franco, P. (2018). *Exposición a violencia intrafamiliar y conducta agresiva en adolescentes del 4to. y 5to. año de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Torres 7039 Chorrillos- Lima 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Norbert Wiener]. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/2300>
- Frías, M.; Rodríguez, I. & Gaxiola, J. (2003). Efectos conductuales y sociales de la violencia familiar en niños mexicanos. *Revista de Psicología de la PUCP*, 21(1), 41-69. <https://doi.org/10.18800/psico.200301.002>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2020). La violencia contra niñas, niños y adolescentes tiene severas consecuencias a nivel físico, psicológico y social. UNIFEC. <https://www.unicef.org/ecuador/comunicados-prensa/la-violencia-contra-ni%C3%B1as-y-adolescentes-tiene-severas-consecuencias-nivel>

- Gallegos-Guajardo, J., Ruvalcaba-Romero, N., Castillo-López, J. y Ayala-Díaz, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción psicológica*, 13(2), 69-78. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1578-908X2016000200069](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-908X2016000200069)
- González-Montes, S. (2012). La violencia de género en el campo mexicano: contribuciones recientes a su conocimiento. *Estudios Sociológicos*, 1(30), 213-238. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59858907009>
- Hernández, C. (2014). *Violencia Intrafamiliar factor desencadenante de agresividad en niños (estudio realizado en escuelas primarias urbanas De Nuevo San Carlos, Retalhuleu)* [Tesis de licenciamiento, Universidad Rafael Landívar]. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Hernandez-Crisil.pdf>
- Hernández, W. (2019). Agresividad de las mujeres. *El Comercio*, 1-3. <https://rpp.pe/columnistas/wilsonhernandezb/a-ellos-tambien-les-egannoticia-1195388>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). Encuesta demográfica y de salud familiar. <https://proyectos.inei.gob.pe/endes/resultados.asp>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Encuesta Nacional Sobre Relaciones Sociales* <https://www1.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-presento-resultados-de-la-encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-2019-12304/>
- Suárez, E., & Krishnan, K. (2006). La relación del triptófano plasmático libre con la ira, la hostilidad y la agresión en una muestra no paciente de hombres y mujeres adultos. *Anales de Medicina del Comportamiento*, 31(3), 254-260. [https://doi.org/10.1207/s15324796abm3103\\_7](https://doi.org/10.1207/s15324796abm3103_7)
- Labella, M. & Masten, A. (2018). Adolescent-to-Mother Psychological Aggression: The Role of Father Violence and Maternal Parenting Style. *Child Abuse & Neglect*, 19, 11-16. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2019.104229>
- Machecha, J. C. & Martínez, N. C. (2005). Conductas parentales y perfil sociofamiliar en estratos socioeconómicos bajos de Bogotá. *Suma*

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134219278003>

- Madalena, Marcela, Carvalho, Lucas de Francisco, & Falcke, Denise. (2018). Violência conjugal: o poder preditivo das experiências na família de origem e das características patológicas da personalidade. *Temas em Psicologia*, 26(1), 75-91. <https://dx.doi.org/10.9788/TP2018.1-04Pt>
- Martínez, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y Cultura*, 46(1), 7-31. <https://polcul.xoc.uam.mx/index.php/polcul/article/view/1300/1275>
- Martínez, R. (2019). *Violencia familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Magdalena, Lima, 2019* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45579>
- Matalinares, M., Yaringaño, L., Uceda, J., Fernández, A., Huari, T. y Campos, G. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista De Investigación En Psicología*, 15(1), 147-161. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>
- Matalinares, M.; Arenas, C.; Sotelo, L.; Díaz, G.; Dioses, A.; Yaringaño, J.; Muratta, R.; Pareja, C. & Tipacti, R. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 13(1), 109- 128. <http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v13i1.3740>
- Mayor, W. y Salazar, P. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *Gaceta Médica Espirituana*, 21(1), 96-105. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=88296>
- Mejía, U., Bolaños, J., y Mejía, A. (2015). Lesiones por violencia familiar en el reconocimiento médico legal (RML). *Horiz Med*, 15(1), 21-29. <http://www.scielo.org.pe/pdf/hm/v15n1/a04v15n1.pdf>
- Menor, J. y López, M. (2020). Influencia en la violencia de los medios de comunicación: guía de buenas prácticas. *Juventud y Violencia*, 18(120), 15-

33.

[http://www.injuve.es/sites/default/files/2018/47/publicaciones/1.\\_influencia\\_en\\_la\\_violencia\\_de\\_los\\_medios\\_de\\_comunicacion\\_guia\\_de\\_buenas\\_practicas.pdf](http://www.injuve.es/sites/default/files/2018/47/publicaciones/1._influencia_en_la_violencia_de_los_medios_de_comunicacion_guia_de_buenas_practicas.pdf)

Miljánovich Castilla, M., Huerta Rosales, R., Campos P., E., Torres V., S., Vásquez M., V., Vera P., K., & Díaz A., G. (2013). Violencia familiar: modelos explicativos del proceso a través del estudio de casos. *Revista De Investigación En Psicología*, 16(1), 29-44. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v16i1.3918>

Morelato, G. (2011). Maltrato infantil y desarrollo: hacia una revisión de los factores de resiliencia. *Pensamiento Psicológico*, 9(17), 83-96. <http://hdl.handle.net/11336/92506>

Organización Mundial de la Salud. (2020). Violencia Juvenil. OMS. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

Organización Mundial de la Salud. (2021) Violence against women prevalence estimates, 2018. Global, regional and national prevalence estimates for intimate partner violence against women and global and regional prevalence estimates for non-partner sexual violence against women. OMS. <https://www.who.int/publications/i/item/9789240022256>

Otzen, T. y Manterola C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Padilla, Y. (2017). *Violencia familiar y conducta agresiva en estudiantes de 1° a 3° grado de nivel secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/3343>

Pérez, M.; Redondo, M. y León, L. (2008). *Aproximación a la emoción de ira: de la conceptualización a la intervención psicológica*. Revista Electrónica de Motivación y Emoción.

- Ramírez-Coronel, A., Martínez, P., Cabrera, J., Buestán, P., Torracchi-Carrasco, E. y Carpio, M. (2020). Habilidades sociales y agresividad en la infancia y adolescencia. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(2). 209-2014.  
[https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft\\_2\\_2020/12\\_habilidades.pdf](https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft_2_2020/12_habilidades.pdf)
- Real academia española [RAE]. (2021). *Diccionario de la lengua española*. (23ª ed.). <https://dle.rae.es>
- Rivas, E., Bonilla, E. & Vázquez, J. J. (2020). Consequences of the exposure to abuse in the family of origin among victims of intimate partner violence in Nicaragua. *American Journal of Orthopsychiatry*, 90(1), 1- 8.  
<https://doi.org/10.1037/ort0000374>
- Rodríguez, A., & Torrente, G. (2003). Interacción familiar y conducta antisocial. *Boletín de psicología*, 78, 7-20.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1097008>
- Rodríguez, L. e Imaz, C. (2020). *Agresividad y conducta violenta en la adolescencia*. Sociedad Española de Medicina de la Adolescencia - SEMA. Madrid, España.
- Salcedo, P. (2021). *Violencia familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Pachacútec - Ica – 2021* [Tesis de Licenciatura, Universidad Continental].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12394/10054>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122.  
<http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf>
- Sánchez, G. (2017). *Violencia Familiar y Agresividad en adolescentes de 12 a 19 años del Nivel Secundario, usuarios de videojuegos en una institución educativa del distrito de Los Olivos 2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11355>

- Santana-Tavira, R., Sánchez-Ahedo, R., & Herrera-Basto, E. (1998). El maltrato infantil: un problema mundial. *Salud Pública de México*, 40, 58-65. <https://doi.org/10.1590/S0036-36341998000100009>
- Santander, S., Zubarew, T., Santelices, L., Argollo, P., Cerda, J., y Bórquez, M (2008). Influencia de la familia como factor protector de conductas de riesgo en escolares chilenos. *Revista Médica de Chile*. 136, 317 - 324. <http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872008000300006>
- Severino, E. (2021). *Agresividad y violencia familiar en adolescentes del distrito del Callao, 2021* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61744> American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association*. (7<sup>a</sup> ed.). Caribbean University.
- Solberg, M. y Olweus, D. (2003). *Prevalence estimation of school bullying with the Olweus Bully/Victim Questionnaire*. *Magazine of Aggressive Behavior*. <https://doi.org/10.1002/ab.10047>
- Supo, J. (2017). *How to choose a sample. Techniques for selecting a representative sample*. Biostatistics.
- Syazliana, M., Nurul, A., Raja, M., Nor, M., Khalillah, A. & Wahida, A. (2018). Causes and effects of domestic violence: A conceptual model on the performance at work. *International Journal for Studies on Children, Women, Elderly and Disabled*, 4(1), 199-207. [https://www.ijcwed.com/wp-content/uploads/2018/03/IJCWED4\\_019.pdf](https://www.ijcwed.com/wp-content/uploads/2018/03/IJCWED4_019.pdf)
- Valderrama Mendoza, S. R. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta* (2a ed). Editorial San Marcos.

# **ANEXOS**

## Anexo 01. Tabla 01

*Índices de homogeneidad y consistencia interna de las puntuaciones del instrumento de violencia familiar (n=301)*

Factor	ítem	$r_{ct}$		$\alpha$
		ítem-fact	ítem-test	
Violencia física	VF1	.72	.67	.94
	VF2	.75	.72	
	VF3	.82	.79	
	VF4	.73	.73	
	VF5	.79	.74	
	VF6	.75	.77	
	VF7	.80	.72	
	VF8	.75	.67	
	VF9	.66	.66	
	VF10	.78	.76	
Violencia psicológica	VF11	.71	.73	.92
	VF12	.77	.74	
	VF13	.77	.79	
	VF14	.73	.69	
	VF15	.71	.66	
	VF16	.69	.65	
	VF17	.74	.74	
	VF18	.67	.73	
	VF19	.64	.60	
	VF20	.54	.54	
Violencia Familiar				.95

*Nota:*  $r_{ict}$ =coeficiente de correlacion R corregido;  $\alpha$ = coeficiente de consistencia interna Alfa

En relación a los índices de homogeneidad que se basan de acuerdo a las puntuaciones obtenidas de la aplicación del test de violencia familiar aplicadas en una muestra de 301 jóvenes universitarios, se visualizan los valores de la correlación ítem-factor (.54 a .82) e ítem-test (.54 a .79).

Con respecto a la confiabilidad del instrumento, fue analizada a través del coeficiente de Alfa .95.

## Anexo 02. Tabla 02

*Índices de homogeneidad y consistencia interna de las puntuaciones del instrumento de agresividad (n=301)*

Factor	ítem	$r_{\text{ict}}$		$\alpha$
		— ítem-fact	ítem-test	
AG2Agresión física	AG1	.63	.62	.87
	AG5	.71	.64	
	AG9	.68	.64	
	AG13	.66	.60	
	AG17	.60	.64	
	AG21	.70	.62	
	AG24	.40	.58	
	AG27	.69	.62	
	AG29	.62	.64	
Agresión verbal	AG2	.63	.61	.82
	AG6	.62	.66	
	AG10	.61	.69	
	AG14	.65	.65	
	AG18	.59	.67	
Hostilidad	AG4	.42	.56	.90
	AG8	.72	.71	
	AG12	.70	.70	
	AG16	.68	.69	
	AG20	.69	.71	
	AG23	.67	.66	
	AG26	.75	.73	
	AG28	.74	.69	
Ira	AG3	.62	.61	.86
	AG7	.69	.73	
	AG11	.69	.72	
	AG15	.55	.59	
	AG19	.62	.70	
	AG22	.54	.65	
	AG25	.69	.71	
Agresividad				.95

Nota:  $r_{\text{ict}}$  = coeficiente de correlación R corregido;  $\alpha$  = coeficiente de consistencia interna Alfa

En relación a los índices de homogeneidad que se basan de acuerdo a las puntuaciones obtenidas de la aplicación del cuestionario de agresividad aplicadas en una muestra de 301 jóvenes universitarios, se visualizan los valores de la correlación ítem-factor (.40 a .74) e ítem-test (.56 a .73).

Con respecto a la confiabilidad del instrumento, fue analizada a través del coeficiente de Alfa, dando como resultado valores promedios de .82 a .90 en las dimensiones del cuestionario.

### Anexo 03. Tabla 03

*Estadísticos descriptivos y comparación de medias según violencia en padres (n=301)*

Variable	Violencia en padres				t
	Si (n=99)		No (n=202)		
	M	DE	M	DE	
Violencia Familiar	34.43	13.476	26.62	7.646	6.404***
Violencia Física	16.11	6.658	13.03	4.170	4.905***
Violencia Psicológica	18.32	7.467	13.59	4.227	7.005***
Agresividad	71.08	25.523	56.04	20.621	5.486***
Agresión Física	19.94	7.861	15.69	6.323	5.048***
Agresión Verbal	12.32	4.631	9.15	3.815	6.311***
Hostilidad	21.01	8.125	16.56	6.749	5.013***
Ira	17.81	6.750	14.64	5.851	4.194***

*Nota:* p<.05\*; p<.01\*\*; p<.001\*\*\*

Se observaron diferencias de importancia estadística en el total de las variables de estudio y en cada una de sus dimensiones (p<.01\*\*) en relación a la presencia de violencia en los padres.

#### Anexo 04. Tabla 04

*Correlación entre la Violencia familiar, Agresividad y sus dimensiones según quien sufrió violencia (n=301)*

Variable	Papá			Mamá			Ambos padres			Ninguno		
	V	VP	VF	V	VP	VF	V	VP	VF	V	VP	VF
Agresividad	,627**	,680**	,528*	,763**	,734**	,711**	,619**	,627**	,558**	,519**	,599**	,344**
Agresión física	,552**	,598**	,465*	,755**	,673**	,763**	,628**	,608**	,600**	,507**	,546**	,375**
Agresión verbal	,655**	,675**	,584**	,633**	,650**	,545**	,502**	,470**	,499**	,485**	,530**	,353**
Hostilidad	,558**	,623**	,453*	,673**	,651**	,623**	,654**	,685**	,560**	,434**	,524**	,265**
Ira	,639**	,698**	,532*	,677**	,680**	,598**	,525**	,562**	,435*	,463**	,571**	,271**

*Nota:* p<.05\*; p<.01\*\*; V=violencia familiar; CP=violencia psicológica, VF=violencia física.

Cuando en el grupo familiar la mamá (r=,763\*\*), el papá (r=,627\*\*) o ambos (r=,619\*\*) son quienes han experimentado mayor violencia se aprecia una correlación positiva, significativa y de efecto grande; también, se puede observar una asociación levemente menor cuando en el grupo familiar ninguno; ni papa ni mamá, han experimentado violencia en su familia de origen (r=,519\*\*).

**Anexo 05. Tabla de operacionalización de variables.**

CUADRO OPERACIONAL DE LAS VARIABLES								
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Nº DE PREGUNTAS	ESCALA DE MEDICIÓN	EXPRESADO	NIVELES DE CALIFICACIÓN
Violencia Familiar	La violencia familiar es aquella acción en la cual una persona es agredido en diferentes ámbitos: costumbres, creencias, etnia y economía, provocando abusos contra la persona y sus derechos. Del mismo modo presentan daños muchas veces	Para la medición de la variable se usó el cuestionario de violencia familiar (VIFA) de Altamirano y Castro, la cual consta de 20 ítems. Tomando en cuenta las puntuaciones directas. En cuando a la interpretación del puntaje total, está asignada en	Violencia física	Golpes, moretones y bofetadas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10	Ordinal	Cuestionario	Nunca=0 A veces=1 Casi Siempre=2 Siempre=3
			Violencia psicológica	Insultos, amenazas, humillaciones y gritos	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20	Ordinal	Cuestionario	

	irreversible como la integración en la sociedad. La violencia suele desarrollarse en un contexto de intimidación, desprecio o humillación de manera psicológica física (Syazliana et al., 2018).	niveles como: Violencia baja (0 al 20); violencia media (21 al 40) y finalmente alta (41 al 60).						
Agresividad	La agresividad es una conducta que busca causar y hacer daño. Es una respuesta de comportamientos violentos o agresivos a	Para la medición de la variable se usó el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry; la cual consta de 29 ítems. Tomando	Agresividad física	Castigos y golpes	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, y 29	Ordinal	Cuestionario	Completamente falso para mí=1
			Agresividad verbal	Discusión, amenazas e insultos	2, 6, 10, 14 y 18	Ordinal	Cuestionario	Bastante falso para mí=2
			Hostilidad	Resentimiento, desconfianza y envidia	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28	Ordinal	Cuestionario	Ni verdadero, ni falso para mí=3

	estímulos causados por una mezcla de condiciones emocionales y cognitivos (Buss, 1969)	en cuenta las puntuaciones directas, si la puntuación es menor a 51, indican un nivel muy bajo, si equivalen entre 52 a 67 indican un nivel bajo, si equivalen entre 68 a 82 indican un nivel medio, si equivalen entre 83 a 98 indican un nivel alto y si la puntuación es mayor o igual a 99 se considera un nivel muy alto de agresividad.	Ira	Enojo e impulsividad	3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25	Ordinal	Cuestionario	Bastante verdadero para mí=4  Completamente verdadero para mí=5
--	----------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	----------------------	---------------------------	---------	--------------	-----------------------------------------------------------------------

**Anexo 06. Instrumentos de recolección de datos.**

**CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR**

**ALTAMIRANO Y CASTRO**

**Género:** M  F

**Edad:**

**INSTRUCCIONES:** Lee atentamente antes de contestar las preguntas, es necesario que contestes todas.

<b>N</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

<b>ITEMS</b>	<b>N</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
1. Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean.				
2. Ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte cuando te castiga.				
3. Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan bofetadas o correazos.				
4. Tus padres te han golpeado con sus manos o lanzado cosas cuando se enojan o discuten.				
5. Si rompes o malogras algo en tu casa te pegan.				
6. Cuando tus padres pierden la calma son capaces de golpearte.				
7. Cuando tienes bajas calificaciones tus padres te golpean.				
8. Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores tus padres te golpean.				
9. Cuando tus padres discuten se agreden físicamente.				
10. Tus padres muestran su enojo, golpeándote.				
11. Has perdido contacto con tus amigos para evitar que tus padres se molesten.				
12. Te insultan en casa cuando están enojados.				
13. Te amenazan en casa cuando no cumples tus tareas.				
14. Te critican o humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.				

15. En casa tus padres y hermanos te ignoran con el silencio o indiferencia cuando no están de acuerdo con lo que haces.				
16. Tus padres te exigen que hagas las cosas sin errores.				
17. Cuando mis padres se molestan tiran la puerta.				
18. Mis padres se molestan cuando les pido ayuda para realizar alguna tarea.				
19. Cuando mis padres me gritan les grito también.				
20. En mi familia los hijos no tienen derecho a opinar.				

## CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY

Género: M  F

Edad:

**INSTRUCCIONES:** A continuación, se presentará una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo con una (x) según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF	BF	VF	BV	CV
Completamente falso para mí.	Bastante falso para mí.	Ni verdadero, ni falso para mí.	Bastante verdadero para mí.	Completamente verdadero para mí

ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4. A veces soy bastante envidioso.					
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7. Cuando estoy frustrado muestro el enojo que tengo.					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.					
10. Cuando la gente me golpea me molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13. Suele involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					

15. Soy una persona apacible.					
16. Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20. Sé que "amigos" me critican a mis espaldas.					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23. desconfío de desconocidos demasiados amigables.					
24. No encuentro ninguna razón para pegar a una persona.					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrá.					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

## Anexo 07. Autorización de uso de instrumentos.

### Permiso del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Recibidos



yo 31 jul.  
para mmatalinaresc ▾



Buenas noches,  
Le escribe la estudiante de psicología Nicol Zuleisi Hipolito Vera estudiante del XI ciclo. En la actualidad estoy realizando mi tesis "Violencia familiar y agresividad en jóvenes universitarios de Chimbote, 2023" junto a mi compañera Inga Goicochea, Yadira Georgina, por lo cual queremos solicitar el permiso necesario de poder utilizar el cuestionario adaptado.

Muchas gracias, estaré atenta a su respuesta.  
Que tenga una excelente noche.



MARIA LUISA MATALINARES C... 07:26  
para yo ▾



Nicol pueden usarlo. hagan las citas correspondientes.



El lun, 31 jul 2023 a las 22:39, Nicol Hipolito (<[hipolitonicol21@gmail.com](mailto:hipolitonicol21@gmail.com)>) escribió:

Buenas noches,  
Le escribe la estudiante de psicología Nicol Zuleisi Hipolito Vera estudiante del XI ciclo. En la actualidad estoy realizando mi tesis "Violencia familiar y agresividad en jóvenes universitarios de Chimbote, 2023" junto a mi compañera Inga Goicochea, Yadira Georgina, por lo cual queremos solicitar el permiso necesario de poder utilizar el cuestionario adaptado.