



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Mentoría universitaria para el fortalecimiento académico en  
estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una  
universidad privada, Cusco, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Docencia Universitaria**

**AUTORA:**

Oros Vengoa, Janett Amauta (orcid.org/0000-0002-8683-3497)

**ASESORES:**

Dr. Alanya Beltran, Joel Elvys (orcid.org/0000-0002-8058-6229)

Dr. Alejos Flores, Alex Gerardo (orcid.org/0000-0003-0707-7353)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

Con todo mi amor, admiración y gratitud a mis amados padres Claudio Orós y Janett Vengoa, a mi compañero de vida, mi amado esposo Jesús Presa y a nuestro tesoro precioso Joshua Matt.

## **Agradecimiento**

A Dios, por ser la luz en mi camino, a mi esposo por su paciencia en este proceso de crecimiento personal y familiar, al Dr. Joel Alanya por ser un gran asesor y guía, a mi familia y a mis amigos por alentarme a no rendirme y llenar de gozo y paz mi corazón.

## Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de la investigación	15
3.2 Categoría, subcategorías y matriz de categorización	16
3.3 Escenario de estudio	16
3.4 Participantes	16
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.6 Procedimiento	18
3.7 Rigor científico	18
3.8 Método de análisis de datos	19
3.9 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	22
V. CONCLUSIONES	40
VI. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	45
ANEXOS	54

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Nube de palabras del primer objetivo	22
Figura 2 Red de categorías apriorísticas y emergentes del primer objetivo	24
Figura 3 Nube de palabras del segundo objetivo	26
Figura 4 Red de categorías apriorísticas y emergentes del segundo objetivo	27
Figura 5 Nube de palabras del tercer objetivo	29
Figura 6 Red de categorías apriorísticas y emergentes del tercer objetivo	30
Figura 7 Nube de palabras del cuarto objetivo	33
Figura 8 Red de categorías apriorísticas y emergentes del cuarto objetivo	34
Figura 9 Nube de palabras del quinto objetivo	36
Figura 10 Red de categorías apriorísticas y emergentes del quinto objetivo	37

## Resumen

Los estudiantes de pregrado, al momento de su ingreso a la universidad, pasan por un proceso de adaptación; el cual impacta en su permanencia y desenvolvimiento a lo largo de su formación profesional. El área de Mentoría ofrece a los estudiantes orientación, acompañamiento, capacitaciones, fortalecimientos académicos y seguimiento a estudiantes en riesgo académico. Dentro de los resultados obtenidos en el presente estudio, se resalta la importancia de dicha área en los resultados del óptimo proceso de inserción de los estudiantes ingresantes de pregrado de la universidad de estudio. El objetivo es interpretar la Mentoría universitaria para el fortalecimiento académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, de Cusco. La metodología es la hermenéutica tomando un enfoque cualitativo, la técnica utilizada fue la entrevista a profundidad, el instrumento fue la guía de entrevista la cual fue aplicada a 8 participantes entre estudiantes, mentores y docente. Para el procesamiento de datos se utilizó el Atlas ti, para su interpretación se usó la hermenéutica; finalmente se identificaron diversas categorías emergentes, las cuales deben ser tomadas en cuenta para el adecuado fortalecimiento académico que brinda el área de Mentoría a favor de la formación académico profesional de los estudiantes de pregrado de la universidad de estudio.

Palabras clave: Fortalecimientos, desenvolvimiento, adaptación, mentoría, acompañamiento.

## **Abstract**

Undergraduate students, upon entering university, go through an adaptation process that has an impact on their retention and performance throughout their professional education. The Mentoring department provides students with guidance, support, training, academic reinforcement, and monitoring for those at academic risk. The results highlight the importance of this department in achieving an optimal integration process for incoming undergraduate students at the university under study. The objective is to interpret university mentoring for academic enhancement among undergraduate students in the face-to-face mode at a private university in Cusco. The methodology employed is hermeneutics with a qualitative approach, using in-depth interviews as the technique. The interview guide was applied to eight participants, including students, mentors, and a faculty member. Atlas ti was used for data processing, and hermeneutics was employed for data interpretation. Various emergent categories were identified, which should be taken into account to ensure proper academic strengthening provided by the Mentoring department in support of the academic and professional development of undergraduate students at the university under study.

**Keywords:** Strengthening, development, adaptation, mentoring, support.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En el ámbito internacional, el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación de la UNESCO desarrolló el proyecto de Mentorías como estrategias de formación de docentes que en la actualidad brinda orientación a docentes, acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas en favor del desarrollo de las competencias de los docentes y del acompañamiento a los estudiantes. Así mismo, el Programa de Tutoría de la Academia Mundial de Competencias de la UNESCO (2023), destaca el rol de la tutoría como un agente generador de transformación de los pensamientos en torno al desarrollo de una sociedad justa, de inclusión y sostenibilidad en el sector educación, en pro de los estudiantes de los diferentes niveles de formación educativa. Por su parte la Universidad Complutense de Madrid cuenta con un programa de mentoría en la actualidad (2023), orientando a estudiantes de los últimos ciclos académicos, para que éstos puedan ser mentores de una sección designada a lo largo del período académico, ya que cuentan con la experiencia, los conocimientos adquiridos y la predisposición de contribuir en el proceso enseñanza/aprendizaje.

En el ámbito nacional, de acuerdo con el MINEDU (2020), en los Lineamientos de Tutoría y Orientación Educativa para la Educación Básica, resalta la importancia del acompañamiento a los estudiantes de todos los niveles de educación primaria, secundaria y superior, en lo socioafectivo y cognitivo, lo cual desarrolla en ellos vínculos de protección, seguridad emocional, fortaleciendo su identidad y a su vez garantiza el óptimo resultado en su proceso de aprendizaje. Por otra parte, de acuerdo con lo mencionado por Palacios (2021), la Pontificia Universidad Católica del Perú desarrolló un Programa Piloto de Mentoría reclutando a 71 estudiantes egresados destacados para ser mentores de estudiantes de los últimos ciclos, con el fin de compartir sus experiencias y prepararlos para su vida profesional. Este programa piloto tuvo grandes resultados y en la actualidad continúa en vigencia en la PUCP.

En el ámbito local, la universidad en la cual se realizó la investigación cuenta con el área de Mentoría Universitaria en la modalidad presencial desde el 2020.



Esta área brinda apoyo a estudiantes de pregrado en sus 3 modalidades de estudio: presencial, semipresencial y a distancia. Además, el acompañamiento se da desde que el estudiante ingresa a la universidad hasta su egreso. Dentro de los programas que desarrolla el área de Mentoría Universitaria se tiene el Programa de Buddy Académico, el cual consiste en seleccionar a estudiantes destacados y ponerlos como estudiantes de apoyo de un salón, apoyo que brinda tanto al docente responsable del curso como a los estudiantes. Brinda, además, fortalecimiento y seguimiento a los estudiantes con bajas calificaciones, con el fin de garantizar óptimos resultados académicos, así como ser referentes orientadores para los estudiantes particularmente de los primeros ciclos. ¿Cómo interpretar estas acciones que como área fortalecedora de conocimientos y de apoyo a los estudiantes vienen desarrollando cada periodo académico como parte de su servicio a toda la comunidad estudiantil?

Para la realización del planteamiento del problema de investigación se realizaron las siguientes preguntas: Problema general: ¿Cómo interpretar la Mentoría universitaria para el fortalecimiento académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023? Problema específico 1: ¿Cómo describir la inserción del estudiante a la vida universitaria en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023? Problema específico 2: ¿Cómo explicar el desenvolvimiento del estudiante en su vida universitaria en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023? Problema específico 3: ¿Cómo implementar acciones para la disminución de desaprobados en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023? Problema específico 4: ¿Cómo organizar fortalecimientos académicos en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023? Problema específico 5: ¿Cómo integrar el programa de Buddy académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023?

Como justificación teórica, se identificaron las necesidades que presentan los estudiantes en torno a lo pedagógico, académico y psicosocial, las mismas que

son abordadas y atendidas por la institución educativa del estudio, mediante un programa de mentoría; cómo a través de éste se pudieron desarrollar y potenciar las habilidades de los estudiantes y, a su vez, involucrarlos directamente en el proceso de enseñanza y aprendizaje con el acompañamiento debido. Como parte de la justificación práctica, se buscó evidenciar los beneficios y aportes resultantes al contar con un programa de mentoría universitaria, así como a través de éste los estudiantes fueron acompañados a lo largo de las diferentes etapas y procesos académicos que debieron seguir, brindándoles soporte académico como repasos, estudiantes de apoyo, seguimiento académico y capacitaciones para su óptimo desarrollo formativo.

En la justificación metodológica se utilizó el enfoque cualitativo, mediante la aplicación de entrevistas a profundidad ya que se deseaba el entendimiento e interpretación del sujeto de estudio. En este entender, los aportes que se pudieron recabar del análisis e interpretación de las entrevistas sirvieron para determinar el impacto de mentoría en los diferentes grupos que componen la universidad: estudiantes, docentes, administrativos con el área de mentoría.

Como objetivos de la investigación tenemos el objetivo general: Interpretar la Mentoría universitaria para el fortalecimiento académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023. Objetivo específico 1: Describir la inserción del estudiante a la vida universitaria en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023. Objetivo específico 2: Explicar el desenvolvimiento del estudiante en su vida universitaria en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023. Objetivo específico 3: Implementar acciones para la disminución de desaprobados en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023. Objetivo específico 4: Organizar los fortalecimientos académicos en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023. Objetivo específico 5: Integrar el programa de Buddy académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Como parte de la investigación cualitativa, se mencionan los siguientes antecedentes:

Dentro de las investigaciones desarrolladas en el ámbito internacional, Dunajeva (2023), muestra el estudio realizado a estudiantes de educación superior de Rumania y su red de apoyo en época de pandemia; la cual se vio afectada por no contar con las herramientas necesarias. El objetivo del estudio fue examinar cómo los grupos de apoyo, mediante los programas de tutoría, tuvieron la destreza de identificar las carencias de los estudiantes y adaptar su trabajo para el soporte brindado en la educación virtual. Para este fin se desarrollaron 6 entrevistas entre directores y organizadores de programas de centros educativos especiales; los resultados muestran la importancia de una asistencia personalizada, la cual eleva los resultados académicos, lo psicoemocional y la autoestima. Como conclusión se determinó la importancia de una red de apoyo para estudiantes con dificultades en el aprendizaje para dar continuidad al desarrollo de sus actividades académicas y garantizar el logro del aprendizaje en ellos. Si bien es cierto, no hubo ningún entrevistado que señale que alguno de sus alumnos haya abandonado sus estudios, estos señalan que varios estuvieron cerca de ello, si no fuera por la oportuna intervención de los tutores.

Karjalainen et al. (2022) en la investigación cualitativa realizada a estudiantes de una universidad de Finlandia en cuanto a sus prácticas clínicas, señalan la necesidad de apoyo por parte de los educadores y mentores durante el proceso de aprendizaje, aún más en instancias difíciles. Como objetivo del estudio se tiene la descripción de las experiencias difíciles al momento de la realización de las prácticas. Para este efecto se realizaron entrevistas a 10 educadores sanitarios de dos universidades. Los resultados muestran la importancia de apoyo emocional, enfocado a los objetivos pedagógicos hacia los estudiantes. Los entrevistados señalaron que, en momentos difíciles de las prácticas, los mentores tienen el rol de generar un ambiente óptimo que facilite su aprendizaje. Para esto, es necesaria la participación de estudiantes, mentores y educadores. Como conclusión de la

investigación, se tiene el impacto de la tutoría en las prácticas clínicas para el éxito y crecimiento profesional. La responsabilidad de los educadores en cuanto a la preparación y acompañamiento a los estudiantes que desarrollarán sus prácticas clínicas es de suma importancia y trascendencia.

Padrón et al. (2022) en el estudio aplicado en una universidad de Ecuador, el cual tiene como objetivo realizar un análisis de la contribución de mentoría en la Universidad para el desarrollo de emprendedores y generadores de cambio social, utilizaron la metodología aplicada, realizando la técnica documental y la selección de estos para la obtención de fuentes de alto impacto académico. Se revisaron 60 documentos seleccionados afines al tema de la investigación. Como resultante de dicho estudio señalan que la mentoría desarrolla habilidades positivas en los educandos, y que debería ser implementada en las instituciones de educación superior, así como en los emprendimientos que necesiten acompañamiento y orientación por parte de expertos en la materia. Dentro de la conclusión del estudio se tiene que la mentoría es el canal mediante el cual se promueve que las instituciones desarrollen políticas inter y transdisciplinarias, abiertas, las cuales identifiquen los emprendimientos junto con los estudiantes a fin de dar solución a los problemas sociales.

Alonso y Sánchez-Herrero (2020) realizaron un estudio con enfoque cualitativo en una universidad de Madrid, España, que tenía como objetivo la creación y validación de una escala que permitiera la evaluación de los miedos en los mentores de los programas de mentoring en las instituciones educativas de nivel superior. Para este fin se aplicaron 25 preguntas a una muestra de 748 estudiantes universitarios mentores. En los resultados del análisis se obtuvieron 4 dimensiones: el del miedo a equivocarse, a la incertidumbre de lo que pasará, a no ser respetado y miedo al superior. Las mujeres y los mentores sin expertis tienen mayor grado de miedo. A su vez se evidencia que, a mayor índice de miedo son menores las habilidades sociales y autoeficacia de los que cumplen el rol de mentores. En conclusión, se abre la discusión referente a las implicancias e intervenciones alternativas en los programas de mentoría en las universidades.

Por su parte, Gobec et al. (2022) realizaron una investigación referente al impacto educativo que trajo consigo el COVID-19 a nivel mundial, centrandose su objetivo en determinar cómo fue la impartición educativa en una universidad de Australia en ese contexto. Dicha universidad cuenta con un programa de tutoría para personas que presentan discapacidad intelectual el cual se desarrollaba de forma presencial hasta el 2020, y tuvo que cambiar su formato a virtual. Este proceso de transición del programa tuvo varios retos y aspectos positivos que rescatar. Dentro de los resultados se identificó la importancia del acompañamiento y soporte en casa hacia los estudiantes. La participación de los educandos pudo desarrollar nuevas habilidades en el uso de la tecnología. No obstante, los participantes requerían más contacto “cara a cara”. Dentro de las conclusiones se tiene que la tutoría tuvo varios retos en el ámbito virtual; sin embargo, se pudo dar continuidad en el acompañamiento a los estudiantes, resaltando las lecciones aprendidas que servirán de influencia para el desarrollo de programas de tutoría para estudiantes con dificultades en su aprendizaje.

En cuanto a los antecedentes nacionales revisados, Rodríguez (2022) en la investigación de diseño mixto en una universidad de Arequipa, estudia el impacto de las acciones de RSU en la consolidación de los estudiantes. Dicho estudio se enfoca en el impacto académico y la fidelización del programa mentoring en estudiantes del primer ciclo. Para la investigación cuantitativa se aplicaron encuestas a 53 estudiantes participantes del programa. Para la investigación cualitativa se realizaron entrevistas a 17 estudiantes, así como a la jefa del departamento de Psicopedagogía de la universidad. La resultante de los datos cuantitativos presenta un alto nivel de fidelización, valoración y satisfacción en los educandos, resaltando la experiencia que adquirieron en el programa. El análisis de los datos cualitativos, indica que el programa, como una acción de responsabilidad social presenta un impacto positivo en la consolidación y fidelización de los estudiantes. Se concluye que el programa mentoring influye positivamente en los resultados académicos y satisfacción de los estudiantes del primer ciclo académico y aportan en la identificación a dicha casa de estudios.

En la investigación con enfoque cualitativo, realizada por Panta (2023), se tuvo como objetivo principal la evaluación del sistema de tutoría en una universidad de la ciudad de Piura; adicionalmente a ello, se realizó el análisis de documentos normativos de la institución respecto a la tutoría, así como la recolección apreciativa de los estudiantes de dicha casa de estudios y de los tutores relacionado al servicio de tutoría que se brinda. El diseño de la investigación fue no experimental en 4 estudiantes de pregrado y en 4 tutores. Como conclusión del estudio se tiene que la tutoría personalizada brindada por la institución de educación superior guarda relación y es coherente con sus ideales y principios, además, la apreciación que brindan los estudiantes resultó positiva.

Sanchez y Yupanqui (2022) realizaron un estudio de tipo no experimental, con diseño correlacional simple, mediante el cual se tuvo como objetivo el establecimiento de la relación entre el bienestar psicológico y la autoeficacia de los universitarios en una universidad de Lima, producto del confinamiento a causa del COVID-19. Esta investigación se realizó a 190 personas, de ambos sexos, en edades de entre 18 a 40 años, los cuales hayan desarrollado sus asignaturas de forma virtual en la época más álgida de la pandemia, es decir, entre el 2020 y 2021. Como resultado se tienen los valores más altos en cuanto a proyectos académicos y la autonomía, y los valores más bajos se tienen en lo que es el bienestar psicológico. Como conclusión se evidencia la correlación existente entre el bienestar psicológico y la autoeficacia académica. El bienestar psicológico permite que los educandos potencien sus habilidades y capacidades y por ende su rendimiento académico y personal se eleven.

Arroyo et al. (2021) en el estudio tipo experimental, aplicado y tecnológico que realizaron en una universidad de Huancayo, que tiene como objetivo establecer si la mentoría entre pares desarrolla destrezas en lo social y la memoria no directa en los estudiantes de educación superior. Se aplicó dicha investigación en 66 estudiantes, de los cuales 9 eran mentores universitarios y 57 fueron los mentorizados. Se desarrollaron diferentes talleres referentes al desarrollo de las habilidades en lo social y a su vez la memoria indirecta a los mentores y mentorizados. Como resultado se tiene la efectividad en la mayoría de las

habilidades sociales y la memoria indirecta del programa de mentoría entre los pares. La conclusión evidencia la correlación y satisfacción que trae consigo el establecimiento de mentoría entre pares, ambos grupos de estudiantes salen beneficiados con la interacción generando un espacio de enseñanza, aprendizaje, así como el desarrollo de la autoconfianza y la seguridad.

Finalmente, Rodríguez (2019) realizó un estudio cualitativo en las universidades de Lima que cuentan con estudiantes beneficiados del Programa Nacional BECA 18, universidades que tienen el encargo de la implementación de mentoría, brindar soporte académico, así como el acompañamiento en la adaptación del becario a la vida universitaria. La investigación recaba la percepción de los tutores frente al proceso de inserción y adaptación a la universidad de los estudiantes becarios. Para tal efecto se realizaron entrevistas a 16 tutores de tres universidades y 3 jefas del área de tutoría para tener información de las características de los estudiantes y su proceso de sociabilización con el resto de la comunidad universitaria. Como resultante se tiene estudiantes que presentan dificultad en la integración social en contraste con su rendimiento académico, así como el autoconcepto que tienen sobre su trayectoria en la universidad. La conclusión evidencia la necesidad de prestar atención a la diversidad de los becarios en lo social, en su cultura y su etnia, que procure su inclusión amigable a la universidad y lograr un óptimo desenvolvimiento académico.

En este entender, mentoría universitaria, como categoría del presente estudio, se fundamenta en las teorías de aprendizaje significativo de Ausubel y la teoría de participación de Dewey. Jhonson (2019) explica la teoría de Ausubel, la cual plantea reemplazar el aprendizaje memorístico por el de una construcción activa de significados de forma organizada, mediante la experiencia previa y la organización esquemática de los pensamientos; en otras palabras, Ausubel creía que el entendimiento de conceptos, de los principios y de las ideas son alcanzados mediante el raciocinio deductivo. Por su parte, Carreño (2019) explica la teoría de participación de Dewey, la misma que se concentra en la participación activa del estudiante en la construcción del aprendizaje en base a la experiencia, llevando a la práctica el conocimiento que aprendieron, fortaleciendo dicha teoría a la

importancia del trabajo que realizan los estudiantes de apoyo en cuanto a su proceso de enseñanza y aprendizaje.

De acuerdo con la categoría planteada, Alberdi (2021) señala que mentoría o mentoring es aquella acción orientada al máximo desarrollo del potencial del ser humano tanto en el ámbito personal como en su formación profesional. En tal sentido, el mentor es quien orienta, acompaña, enseña y ayuda al mentorizado. De este modo el mentorizado potencia sus destrezas y sus conocimientos, lo cual incrementa la posibilidad de éxito en el ámbito personal, así como en su desarrollo profesional de los actores principales; en el ámbito educativo, serían los estudiantes. Vale mencionar que existen tipos de mentoría, entre estas tenemos la formal e informal; este último hace referencia al acompañamiento a un grupo específico de personas con características en común; o también se puede dar de tipo formal que puede ser a uno, brindando un acompañamiento más personalizado.

Por su parte, Tinoco (2021) define mentoría o mentoring como el proceso en el que se comparten y transmiten capacidades y conocimientos a través de la orientación entre individuos profesionales y/o estudiantes. Para que este proceso sea efectivo se requiere que el mentor, el mentorizado y el relacionamiento entre ambos cumplan con una serie de condiciones en pro de un fin común. Ramos et al. (2019) señalan que la mentoría fue diseñada para ser aplicada en el sistema educativo, sea de educación superior o no, con la finalidad del mejoramiento en su bienestar y para brindar ayuda a los estudiantes universitarios en el logro de sus objetivos profesionales planteados.

En este punto es importante definir el concepto de tutoría para hacer una diferenciación entre el rol que cumple mentoría y el que cumple la tutoría. Benites (2020) define la tutoría como el proceso mediante el cual se brinda orientación, seguimiento en cuanto al desempeño académico, así como socioafectivo de los educandos; el mismo que se da desde el ingreso del estudiante hasta su egreso. Este acompañamiento que brinda tutoría recae principalmente en el rol del docente o en profesionales quienes están atentos a las necesidades de los estudiantes para



brindar un soporte personalizado a estos, buscando su bienestar integral. Núñez (2021) señala que la tutoría académica va relacionada a la práctica en lo pedagógico, la cual contribuye en la formación y la construcción de conocimiento de los diversos participantes que son parte del proceso.

Dentro de los lineamientos de la misma universidad donde se realizó el presente estudio se tiene la diferenciación que dicha institución hace en cuanto a tutoría y mentoría. El tutor es quien ve por la permanencia en la institución educativa ante cualquier dificultad que presenten en cuanto a la continuidad en sus estudios. Por su parte, el mentor es quien acompaña a lo largo de su vida universitaria, siendo guía en todos los ámbitos académicos y administrativos.

Una de las subcategorías del presente estudio resalta la relevancia que tiene la presencia de un mentor para los estudiantes desde su inserción a la vida universitaria, la cual debe impactar de forma positiva y generar confianza en el educando. En tal sentido, Duche et al. (2020), señalan que una transición exitosa a un nivel académico superior depende de 4 factores principales: apoyo familiar durante el primer semestre, nivel de conocimientos adquiridos en secundaria, desempeño universitario y objetivo individual. La correcta inserción del estudiante en su primer periodo va a depender de si se identifican estos factores en cada estudiante durante y desde antes del inicio de sus clases. Según García, (2019), la inserción del estudiante a la vida universitaria se realiza principalmente a través del diálogo entre los diferentes agentes de una institución al ser considerado como un fenómeno social; en caso de que este diálogo o interacción fracasara termina en la deserción del alumno. Ese fracaso es atribuible no sólo al estudiante, sino también a la institución por: no brindar información adecuada, orientación no clara, confusa o inexistente y por la deficiencia en la prestación o adaptación de servicios tecnológicos (Panduro-Ramirez et al., 2023; Ruiz-Salazar et al., 2023).

Dentro de los códigos propuestos para esta subcategoría que trata el tema de inserción a la vida universitaria, tenemos la realización de diversas capacitaciones informativas, el registro de asistencia de los estudiantes y la adaptación de estos a la vida universitaria; este último, de acuerdo con Kryukova

et al.(2019), tiene que ver mucho con la predisposición del estudiante ante un nuevo contexto que consiste en una previa preparación por parte del estudiante para afrontar nuevos retos en su relacionamiento con nuevas personas; esto contribuye en el nivel de adaptación que puedan alcanzar los estudiantes desde su primer año en la universidad. Tienen el mayor deseo de continuar y concluir sus estudios cuando tienen la percepción de contar con las destrezas, estrategias y las habilidades necesarias para lograr el éxito en su formación profesional. (Muñoz et al., 2020). Hidalgo (2019) habla de la importancia de la realización de capacitaciones efectivas para potenciar las habilidades de los docentes en cuanto al uso de tecnología, las mismas que deben ser desarrolladas enfocadas en la necesidad e interés de los beneficiarios. Esta misma importancia en cuanto a las capacitaciones se puede trasladar a la necesidad de los estudiantes el de recibir capacitaciones durante su proceso formativo.

Otra de las subcategorías habla respecto al desenvolvimiento académico de los estudiantes durante su permanencia en la universidad y los procesos que deben seguir en su formación para su adecuado egreso. Tal como señalan Odarich et al. (2020), lo esencial es brindar orientación, soporte y acompañamiento en la trayectoria de los estudiantes, la misma que contribuye con su formación, autoeducación y desarrollo de los educandos; el desenvolvimiento académico universitario debe ser de manera planificada, estructurada y acompañada ya sea por los docentes o personal responsable de ello. Uno de los códigos propuestos precisamente para esta subcategoría habla de la importancia del acompañamiento constante a los estudiantes por parte de un mentor. Espinoza (2020) menciona la importancia del acompañamiento como parte de las estrategias de retención a los estudiantes desde su ingreso a la universidad y a lo largo de su vida universitaria, esto por parte de los tutores (Valderrama-Zapata et al., 2023).

La educación emocional y la resolución de conflictos, este último planteado como uno de los códigos de la presente investigación, son importantes en el mejoramiento del ambiente educativo. Caurín y Fontana (2019) en su estudio realizado a una institución educativa, hicieron uso de diversas estrategias que pacificaron los conflictos, teniendo como resultado en la mejora del

desenvolvimiento de los estudiantes, la seguridad de estos, así como el manejo de sus emociones en las situaciones diversas que se les presente; por consiguiente, se tienen resultados óptimos en su avance académico.

Otra subcategoría se direcciona a la disminución de desaprobados, reflejado en el rendimiento académico de los estudiantes y tomando en cuenta diferentes aspectos que contribuyen a dicho resultado; en este entender, Gutiérrez-Monsalve et al. (2021), mencionan que el rendimiento académico se define como el valor asignado a los estudiantes en base a los resultados de su aprendizaje en las diferentes áreas en comparación al nivel de resultado esperado. Por otro lado, Vivas et al. (2019), refieren que el rendimiento académico es el conjunto de factores que determinan el progreso de aprendizaje de un estudiante y los resultados sobre ello, a corto plazo (con la obtención de calificaciones) o a mediano o largo plazo (en el desenvolvimiento profesional). Dentro de los códigos pertinentes para esta subcategoría tenemos el reporte de los docentes, las notas obtenidas por los estudiantes y el registro de estudiantes en riesgo académico. En este entender Albornoz-Acosta et al. (2020) mencionan el impacto de las calificaciones en los estudiantes; ya sea en la continuidad o deserción de sus estudios, así como en la motivación para el desarrollo de las posteriores actividades académicas.

Otros códigos dentro de esta subcategoría destacan la importancia de las tutorías académicas que aportan en la formación de los educandos, esto es posible de lograr gracias al acompañamiento que brinda el educando mediante la orientación, considerando el monitoreo dentro de su formación no solo académica, sino integral, de esta manera contribuir en la disminución de los factores identificados como de riesgo, tales como la desaprobación de los cursos y/o la deserción de los estudios, así como generar la satisfacción en los estudiantes frente al proceso de aprendizaje, los mismos que afectan el avance académico de los estudiantes; esto a través de una guía personalizada que realiza el docente al estudiante o a un grupo de estudiantes. (Benítez y Samudio, 2022).

Cuando hablamos de reprobación de estudiantes compete el accionar de todos los actores involucrados en el proceso formativo educativo, estudiantes,

docentes, así como las autoridades de la institución; esto con el fin de reducir el índice de estudiantes desaprobados y/o de la deserción de sus estudios, analizar la problemática y plantear prevención y solución a esta. Los estudiantes deben tomar conciencia de su papel y la responsabilidad que tienen en su proceso formativo. (Castillo-Sánchez et al., 2020). Finalmente, es de importancia la retroalimentación brindada por los docentes, esta herramienta, así como el reporte de notas que brinden los docentes sirve para reflexionar sobre el avance desarrollado por los docentes y cómo se están desarrollando los estudiantes, identificando así sus fortalezas, oportunidades de mejora, y de esta forma tomar decisiones para la mejora continua (Velarde-Vela et al., 2023; Alanya-Beltran et al., 2023; Ochoa-Tataje et al., 2023).

Los fortalecimientos académicos, como subcategoría del estudio de investigación, aportan significativamente en la nivelación del rendimiento académico de los educandos; para tal subcategoría Hernandez et al. (2022) destacan la valoración del aprendizaje personalizado que se da en cada periodo académico, enfocado en la nivelación del conocimiento inicial con el cual ingresan los estudiantes, realizando repasos académicos, personalizados para estudiantes con necesidades en determinadas asignaturas para la nivelación y mejora de su rendimiento académico. Los códigos identificados para esta subcategoría son la aprobación de asignaturas, la participación en clase y la satisfacción del curso que tengan los estudiantes. Seivane y Brenlla (2021) en una investigación realizada respecto a la evaluación de los estudiantes respecto al impacto del docente en su formación, coinciden en la importancia de la metodología del docente para la motivación y la participación activa de los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje (Tarihoran et al., 2023)..

Finalmente, otra subcategoría planteada en el presente estudio es el Programa de estudiantes de apoyo. Diversos estudios sustentan la importancia de contar con mentores, tutores y/o estudiantes de apoyo para el desarrollo del potencial de los estudiantes en su formación profesional. Según Intriago et al. (2021) la mentoría entre pares propone la relación de confianza y diálogo entre dos personas, mentor y mentolado, en la que el mentor actúa como guía para el

mentorado con el objetivo de que el mentorado complete el desarrollo de su potencial académico y posteriormente profesional. De acuerdo con Maldonado et al. (2019) la mentoría entre pares es el apoyo brindado por un estudiante experimentado o de periodos superiores brindado especialmente a los alumnos de primeros ciclos para darles las herramientas necesarias para su desenvolvimiento en todos los ámbitos. La motivación es uno de los códigos identificados para esta subcategoría; en este entender, de acuerdo con Llanes et al. (2021) coinciden en la relevancia de esta para la satisfacción con la experiencia universitaria reflejada por los estudiantes, ya sea en la elección de su carrera, en la seguridad durante su permanencia universitaria, el acompañamiento que reciben por parte de un mentor o tutor.

Otro código propuesto en esta subcategoría es el de acompañamiento; el programa de estudiantes de apoyo tiene como fin el logro de mecanismos que sirvan para orientar y ayudar, el mismo que contribuye en una buena comunicación y cercanía entre los educandos, de esta manera allana el proceso de adaptación y fortalece el proceso de inserción a la vida universitaria en los aspectos académicos, administrativos y sociales. Con este acompañamiento y cercanía se espera el incremento del rendimiento académico, reducción del porcentaje de estudiantes que solicitan abandono de periodo académico y a su vez acrecientan la aceptación y satisfacción con la carrera elegida. (Gaviria, 2022).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de la investigación**

El tipo de investigación propuesto fue la básica, la cual implicó una búsqueda de conocimiento teórico y una comprensión fundamental de los fenómenos estudiados. Este enfoque se centra en la exploración a profundidad de la experiencia humana y busca comprender el significado subyacente detrás de los fenómenos estudiados (Braun & Clarke, 2019; Creswell, 2019). Por su parte el enfoque utilizado fue cualitativo, ya que éste no busca la demostración ni el contraste de teorías asumidas, lo que significa que se recopilaban datos no numéricos y se prestó atención a las descripciones y experiencias de los participantes. En lugar de buscar respuestas definitivas, este enfoque busca comprender los matices y complejidades de la experiencia humana (Braun & Clarke, 2019; Creswell, 2019). En este entender, se prestó especial atención a las perspectivas subjetivas y al contexto en el que se desarrolló la experiencia.

El nivel utilizado fue el interpretativo; cuyo objetivo, para Duque y Diaz (2019), es la comprensión e interpretación del fenómeno estudiado. El diseño propuesto fue el fenomenológico, que se basó en la filosofía fenomenológica de Husserl, el cual busca explorar y describir las vivencias de los participantes tal como se presentan, sin emitir juicios ni prejuicios; así mismo busca desentrañar los significados subjetivos y la esencia de una experiencia particular (Braun & Clarke, 2019). Este diseño estuvo enmarcado en lo fenomenológico ya que se analizó el objeto de estudio desde la percepción y vivencia del sujeto involucrado. (Rojas et al., 2020). Como método de investigación, se empleó el hermenéutico que se centra en la interpretación de los fenómenos y en la comprensión de los aspectos culturales y contextuales que influyen en la experiencia humana. La hermenéutica busca analizar e interpretar los datos recopilados para identificar patrones y significados más amplios (Braun & Clarke, 2019). De acuerdo con este método, se buscó comprender cómo los participantes dan sentido a sus experiencias y cómo éstas resultaron influidas por su contexto cultural y social.

### **3.2 Categoría, subcategorías y matriz de categorización**

Para el presente estudio, se planteó como categoría la mentoría universitaria; así mismo, las subcategorías pertinentes para la fundamentación teórica en cuanto a la realidad problemática fueron la inserción del estudiante a la vida universitaria, el desenvolvimiento del estudiante universitario, la disminución de desaprobados, los fortalecimientos académicos y el Programa de estudiantes de apoyo estudiantil. La matriz de categorización se encuentra en el anexo 1 del proyecto de investigación.

### **3.3 Escenario de estudio**

La universidad privada donde se realizó el estudio se encuentra ubicada en la ciudad del Cusco, cuenta con 3 modalidades de estudio en pregrado: presencial, semipresencial y a distancia. El estudio se enfocó en estudiantes de la modalidad presencial de los primeros periodos académicos. Los estudiantes que estudian en la modalidad presencial generalmente son de condición socioeconómica media y media baja, y por este mismo hecho, no todos cuentan con las herramientas tecnológicas necesarias para el desarrollo de sus actividades académicas o no cuentan con el dominio elemental de las plataformas digitales, lo cual dificulta el desarrollo de sus actividades académicas y por lo cual requieren de un apoyo o acompañamiento, principalmente en sus primeros ciclos de adaptabilidad a la vida universitaria. Un gran porcentaje de la población estudiantil en dicha modalidad proviene de las comunidades rurales y/o distritos aledaños a la ciudad del Cusco. Las edades de los estudiantes de los primeros ciclos oscilan entre los 17 a 19 años.

### **3.4 Participantes**

Los participantes que intervinieron en el estudio fueron 8, de los cuales: 1 fue una docente que contó con estudiantes de apoyo; la docente actualmente es Coordinadora de las carreras profesionales de Ingeniería Industrial e Ingeniería de Sistemas e Informática, desempeñándose también como docente; 2 mentoras de

la modalidad presencial que realizan seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de apoyo, y también a 5 estudiantes de apoyo. Estos últimos fueron seleccionados por su alto rendimiento académico, así como sus competencias comunicativas y de liderazgo, los cuales formaron parte del Programa Buddy académico, consistente en el acompañamiento y reforzamiento académico de estudiantes designados para ser de apoyo en sus asignaturas en la inserción a la vida universitaria, así como hacer de figura referente para los estudiantes de los primeros ciclos universitarios.

Tomando en cuenta los criterios de inclusión para la selección de los participantes, se eligió a los que apoyaron como entrevistados en el proyecto de investigación, debido al contacto y conocimiento directo en cuanto a los programas de fortalecimiento que realiza el área de mentoría a los estudiantes de modalidad presencial, principalmente a educandos de los primeros ciclos; así mismo, como parte de los criterios de exclusión del presente estudio, no se tomó en cuenta a aquellas personas y/o grupos ni modalidades de estudio que no cuentan ni contaron con un estudiante de apoyo, ya que no podrían brindar información necesaria para la investigación planteada.

### **3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La entrevista a profundidad fue la técnica utilizada para recolección significativa de datos respecto al comportamiento y la percepción de los entrevistados sobre los temas planteados en la entrevista. Las entrevistas fueron extensas, profundas, libres y de gran valor para recabar datos en la investigación; Viejó (2022) la define como el encuentro participativo, cara a cara entre el investigador y los participantes de la investigación, para comprender la perspectiva que tienen respecto a sus vidas, vivencias expresadas en su propio lenguaje; para Sánchez et al. (2021) esta técnica hace referencia a la interacción entre 2 sujetos, de forma estructurada y organizada, que responde a un objetivo, donde el entrevistado brindó opinión y apreciación respecto a un tema y el entrevistador recolectó datos que luego fueron analizados e interpretados. Como instrumento de recolección de datos se usó la guía de entrevistas, que es un vínculo importante



entre la realidad y los resultados obtenidos. Alegre (2022) señala que es un conjunto de objetivos presentados a manera de preguntas y temas que son abordados, esto para no dar un sentido de improvisación en las entrevistas que se realizaron, sino que estas respondieron a una previa planificación.

### **3.6 Procedimiento**

Se solicitó la carta de presentación de la Universidad César Vallejo dirigida hacia uno de los participantes, después se hizo llegar la carta de presentación al participante para que, luego de ser completada por este, sea adjuntada en los anexos del proyecto de investigación; acto posterior a ello se realizó la grabación de las entrevistas a los participantes; como siguiente paso se descargaron todas las entrevistas a una carpeta; luego las entrevistas pasaron por el proceso de desgrabar, el cual consistió en la transcripción de la entrevista, esto mediante una inteligencia artificial que pasó automáticamente la transcripción del audio/ video de las entrevistas; finalmente se hizo una revisión para las correcciones correspondientes concluyendo de esta forma el proceso de transcripción de todas las entrevistas.

### **3.7 Rigor científico**

La investigación cualitativa se realizó basados en los criterios de rigor científico, esto en aras de la búsqueda de la validación, la objetividad y la calidad en el estudio. Para tal fin se consideraron los siguientes criterios: Consistencia lógica; para Walton (2019), se refiere a la información que debe guardar coherencia, sus resultados deben coincidir a fin de no presentar sesgos con la realidad, fortalece la validez y la confiabilidad de los resultados. Ioannidis (2018), respecto a la credibilidad, señala que ésta hace referencia a la confianza, confiabilidad y veracidad de los hallazgos, con el fin de mostrar dichos hallazgos desde la práctica como creíbles y precisos. Booth (2016), en la confirmabilidad, resalta que todos los datos obtenidos como parte de la investigación deben ser guardados como respaldo y evidencia de lo que se presenta, siendo esto como parte del soporte a la investigación. Pluye et al. (2021) sobre la auditabilidad menciona que todos los

procesos de la investigación pueden ser auditables y revisados por otros investigadores. Finalmente, Tong et al. (2019), respecto a la transferibilidad o aplicabilidad, señalan que los hechos hallados en la investigación pueden servir como referencias para otras investigaciones, en otro contexto y otras poblaciones.

### **3.8 Método de análisis de datos**

Se hizo uso del Software estadístico Atlas.ti 9. Como primer paso se inició abriendo y creando una nueva carpeta, luego, los documentos recabados, las entrevistas a participantes, así como el proyecto de tesis, fueron subidos a dicha carpeta; como siguiente paso se realizó, mediante el Atlas.ti 9, una triangulación de los participantes los cuales son: 5 estudiantes, 2 mentores, 1 docente y el marco teórico del estudio planteado; seguidamente a ello se generaron los códigos, los cuales han sido consignados en la matriz de categorización; estos códigos fueron creados a partir de cada documento subido en la carpeta; a continuación se codificó cada pregunta y respuesta a los entrevistados. Dentro del proyecto también se generaron códigos a partir del marco teórico, específicamente de los conceptos de las categorías y subcategorías; luego se generaron grupos de códigos, adicionalmente a ello se generó una nube de palabras, la cual sirvió para hallar las palabras que permitieron encontrar las categorías o subcategorías emergentes y, finalmente, con las categorías y subcategorías emergentes se generó una red que nos permitió realizar la discusión y el análisis de datos.

### **3.9 Aspectos éticos**

Para la realización de toda investigación científica existe una serie de normas, las cuales son reguladores de buenas prácticas, garantizando la difusión de los principios éticos que permitan el bienestar y la autonomía de quienes participan en los diferentes estudios; además, los investigadores actúan responsable y honestamente en cuanto a la obtención, recolección y uso de la información. Se tomaron en consideración los principios éticos actuales que rigen en nuestro país, así como en otros países, y que provienen de entidades científicas investigativas.

Al realizar la investigación en la Universidad Cesar Vallejo, se consideró la declaratoria firmada que avala la originalidad del autor en torno a todo lo que incluye la investigación planteada, así como el uso de fuentes confiables; de mismo modo, se incluyó el consentimiento de los participantes (mentores, estudiantes de apoyo y docente) y el respectivo permiso de la institución educativa de nivel superior a la cual pertenecen los participantes y a la cual se aplicó la tesis del proyecto de investigación planteado. A nivel nacional se consideró el código referente a la integridad científica del organismo rector de la investigación del país.

Conforme explica Zerón (2019), los principios éticos de beneficencia se refieren a hacer el bien en pro del bienestar de la persona; así como de la no maleficencia, que trata de hacer lo que uno está capacitado para hacer, sin causar ni ocasionar ningún daño en las personas. Por su parte, Lara (2021) destaca el principio de beneficencia, señalando la obligatoriedad de hacer el bien a los participantes del estudio de investigación, siendo además la necesaria realización de una previa evaluación de riesgo/beneficio antes de ser ejecutado el estudio, cuidando, de esta forma, el derecho a la vida de los participantes y, a su vez, disminuir los posibles riesgos que pudieran suscitarse; el mismo autor menciona el principio de no maleficencia, el no hacer daño a las personas que participan de la investigación. Todo ser humano tiene la responsabilidad de respetar la vida y la integridad física de las personas. Si es cierto que no tenemos la obligación de hacer el bien a las personas, sí tenemos la obligación de no hacer el mal. Toda investigación que realicemos no puede atentar contra la vida y su respeto de los participantes del proceso investigativo.

En cuanto al principio de autonomía, Cardenas y Echeverri (2019) señalan que dentro del ámbito de la investigación es necesario el consentimiento informado por parte de los involucrados en la investigación. Los participantes tuvieron pleno conocimiento de los procesos que se llevaron a cabo en la investigación, contemplando, además, el ejercicio voluntario de los participantes de formar parte del mencionado estudio. Finalmente, el principio de justicia, de acuerdo con Castro et al. (2019), se refieren a la obligatoriedad ética que se tiene en cuanto al trato a

todas las personas en el ámbito de la investigación; este principio se refiere a la distribución del trabajo de forma equitativa por parte del investigador, con equidad al momento del ofrecimiento a los participantes, que garantice las mismas posibilidades de riesgo/beneficio, independiente esto de las condiciones sociales, de género o etnia de los participantes.

#### IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Luego de la aplicación de las entrevistas a profundidad realizadas a los 8 participantes seleccionados entre estudiantes, mentores, y docente/coordinador académico, se procedió con la interpretación de las experiencias de los entrevistados, los mismos que cuentan con destreza en el tema abordado en cuanto al área de mentoría y su importancia en el proceso de inserción, desenvolvimiento, enseñanza/ aprendizaje de los estudiantes de pregrado de la modalidad presencial de una universidad privada del Cusco donde tiene lugar el estudio; a continuación se explica las respuestas logradas, esto de acuerdo a cada objetivo específico de las subcategorías planteadas, posterior a la realización de la correspondiente triangulación.

Objetivo 1 (O1): Describir la inserción del estudiante a la vida universitaria en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023.

**Figura 1 Nube de palabras de O1:**



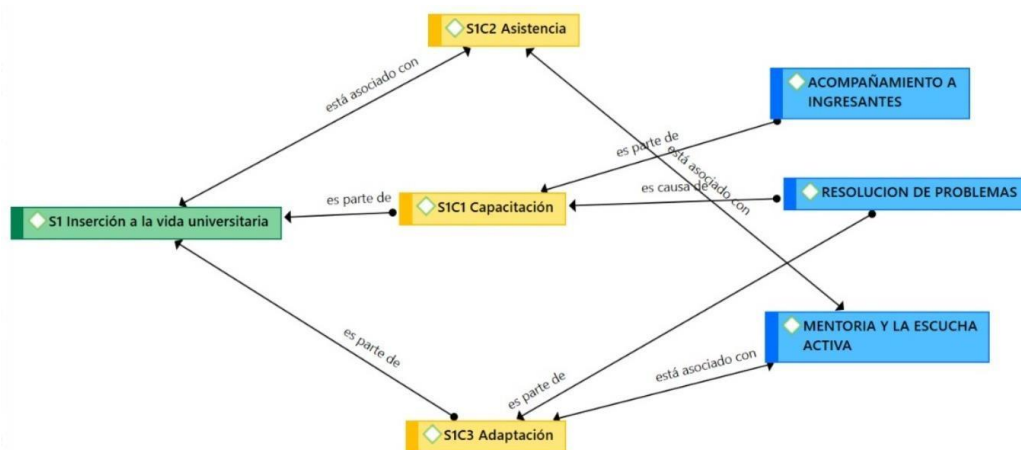
*Fuente:* Elaborado por la investigadora

De acuerdo con la nube de palabras resultante y dando respuesta al O1, se observa la importancia de mentoría en los estudiantes desde su ingreso a la universidad, la realización de capacitaciones respecto al uso de las herramientas digitales, proporcionando acompañamiento y seguimiento a su avance académico y en su proceso de adaptación a la universidad; también resaltan las capacitaciones que reciben los estudiantes, en cuanto a cómo desarrollar sus clases, hacer uso de las plataformas virtuales, recibiendo la ayuda oportuna; así mismo es importante el papel de los docentes, quienes realizan una atención primaria en el aula, tomando en cuenta entre otros componentes, su asistencia a clases y participación activa.

En este entender se aprecia que la inserción de los estudiantes a la vida universitaria pasa por un proceso de adaptación de los mismos, en el cual juega un rol importante el área de mentoría, ya que desde el ingreso de los estudiantes les brindan acompañamiento, orientación en cada proceso que deben realizar, ya sea mediante capacitaciones grupales o personalizadas, apoyo en la resolución de las diversas dificultades y problemas por los cuales atraviesan los estudiantes ingresantes, garantizando de esta manera el buen inicio en su vida universitaria, elevando el nivel de asistencia a sus clases, evitando la deserción de los estudiantes, asegurando un óptimo rendimiento académico de los mismos y finalmente motivarlos en potenciar sus habilidades y destrezas de adaptación frente a los nuevos retos que se les viene por delante.

Según lo recogido, señalan que es importante el acompañamiento además por parte de los docentes a los estudiantes, ser de guías en este proceso de adaptación.

**Figura 2 Red de categorías apriorísticas y emergentes del O1.**



Fuente: Elaborado por la investigadora

En base a las revisiones de estudios previos, se determinó la subcategoría 1 como parte de la investigación y el sustento para nuestra categoría planteada. Luego de la elaboración de la red con la subcategoría 1 y sus códigos planteados, se hallaron categorías emergentes las cuales apoyarán en el sustento para dar respuesta al objetivo planteado en cuanto a la descripción de la inserción de los estudiantes a la vida universitaria. Tales categorías emergentes son mentoría y la escucha activa, resolución de problemas y acompañamiento a ingresantes.

En los códigos planteados tenemos que; las capacitaciones son parte de la subcategoría 1, así como la asistencia está relacionada con la subcategoría, a su vez, la adaptación de los estudiantes es parte de la subcategoría 1 y está asociada con las capacitaciones. Como categorías emergentes para la subcategoría 1 tenemos en primer lugar a mentoría y la escucha activa, la cual está asociada con las capacitaciones que dicho área realiza. Como segunda categoría emergente es la resolución de problemas la misma que es parte de la categoría emergente: mentoría y la escucha activa; esta segunda categoría emergente es parte de la inserción a la vida universitaria de los educandos. Finalmente, se tiene una tercera categoría emergente la cual es el acompañamiento a los ingresantes, la misma que está asociada con la subcategoría planteada.

Duche et al. (2020), señalan que una transición exitosa a un nivel académico superior depende de 4 factores principales: apoyo familiar durante el primer

semestre, nivel de conocimientos adquiridos en secundaria, desempeño universitario y objetivo individual. La correcta inserción del estudiante en su primer periodo va a depender de si se identifican estos factores en cada estudiante durante y desde antes del inicio de sus clases. Según García, (2019), la inserción del estudiante a la vida universitaria se realiza principalmente a través del diálogo entre los diferentes agentes de una institución al ser considerado como un fenómeno social; en caso de que este diálogo o interacción fracasara termina en la deserción del alumno.

Se identifica que estas definiciones tienen relación con los códigos planteados ya que resaltan la importancia que tiene mentoría en este proceso de inserción a la vida universitaria, además de cumplir con los códigos planteados. Adicional a ello surgieron los códigos emergentes que complementan el contexto de una adecuada inserción de los estudiantes a la universidad, así como ser planteados como relevantes en este proceso de inserción.

Los participantes de las entrevistas mencionaron que el área de mentoría, adicional a los códigos previamente identificados, realiza escucha activa; esto genera en ellos un ambiente de confianza, sabiendo que, no solo la preocupación es en el ámbito académico y sus resultados, sino que, se interesan por los estudiantes desde la raíz, viendo el motivo por el cual estos tienen resultados favorables o no en sus estudios. Por otro lado, cuando el estudiante recibe un adecuado acompañamiento desde el inicio de su vida universitaria, logra la adaptación y continuidad de sus estudios esperados; por consiguiente, entre varios factores, reducido será el porcentaje de desertores a sus estudios; esto va de la mano con la resolución de sus conflictos que puede obtener de forma autónoma, esto por conocer los procesos correspondientes o mediante la orientación y acompañamiento que le brinda el área de mentoría.

Dentro del estudio realizado, se corrobora el hecho de la importancia y el valor significativo de las capacitaciones desde que un estudiante ingresa a la universidad, lo cual conlleva a la seguridad y la confianza que adopta el estudiante



frente a este nuevo reto que es la vida universitaria; esto, por consiguiente, hace que la asistencia a clases, la participación activa y el cumplimiento de sus tareas estén siendo realizadas de forma frecuente, ordenada y responsable.

Objetivo 2 (O2): Explicar el desenvolvimiento del estudiante en su vida universitaria en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023.

**Figura 3 Nube de palabras de O2**



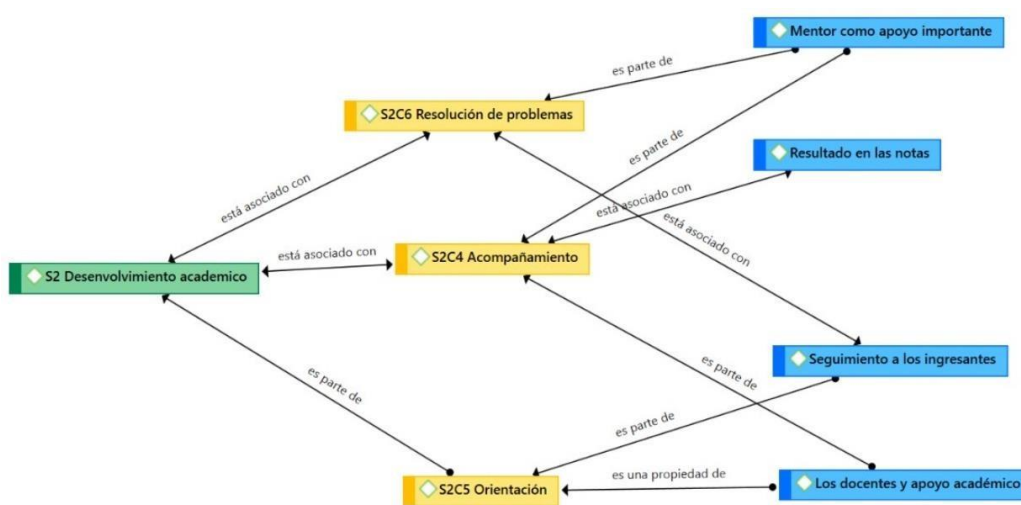
*Fuente:* Elaborado por la investigadora

La presente nube de palabras corresponde a lo recabado de los participantes elegidos para la presente investigación. Dando respuesta al O2, para los participantes de la entrevista, resalta el trabajo que realiza el área de mentoría a través de sus mentores y su importancia para los estudiantes de este área; ya que brinda, acompañamiento, apoyo y seguimiento; además de ser quien atiende en primera línea los diferentes problemas de los estudiantes, orientador de los diferentes procesos y actividades académicas que deben realizar los estudiantes, soporte frente a las diferentes dificultades y conflictos a lo largo de su vida universitaria. Este acompañamiento busca la solución a los problemas de los estudiantes, dando solución o derivando a las áreas correspondientes, haciendo

seguimiento hasta que se logre solucionar el problema; el área de mentoría también brinda apoyo en las notas y temas relacionados con la carrera de los estudiantes.

Se verifica que los códigos planteados en la investigación para esta subcategoría coinciden con los resultados recabados de los entrevistados, adicional a ello tenemos categorías emergentes detalladas en la red de categoría (figura 4).

**Figura 4 Red de categorías apriorísticas y emergentes del O2.**



*Fuente:* Elaborado por la investigadora

Como subcategoría 2 tenemos el desenvolvimiento académico de los estudiantes de pregrado a lo largo de su vida universitaria. Para esta subcategoría se plantearon códigos que apoyan el planteamiento en el presente estudio. En este entender, tenemos la relación de los códigos con la subcategoría; La orientación que reciben los estudiantes es parte de la subcategoría, así como que el desenvolvimiento académico está asociado con la resolución de problemas y el acompañamiento permanente a los estudiantes.

De la información recabada se encuentra 4 categorías emergentes. El mentor como apoyo a los estudiantes, la cual está asociada con la subcategoría 2 y a su vez este código emergente es parte del código de resolución de problemas. Otra categoría emergente es el seguimiento a los estudiantes que realiza el área

de Mentoría, la cual es parte de la subcategoría 2. Otra categoría emergente son los docentes y el apoyo académico que reciben de este, esto es parte del acompañamiento a los estudiantes y está asociada con la subcategoría 2 que habla del desarrollando académico de los estudiantes. Emerge también el resultado en las notas, el mismo que es causa del apoyo académico que brindan los docentes. Este resultado en las notas está asociado con el acompañamiento que reciben los estudiantes.

Tal como señala Odarich et al. (2020), lo esencial es brindar orientación, soporte y acompañamiento en la trayectoria de los estudiantes, la misma que contribuye con su formación, autoeducación y desarrollo de los educandos; el desenvolvimiento académico universitario debe ser de manera planificada, estructurada y acompañada ya sea por los docentes o personal responsable de ello. Uno de los códigos propuestos precisamente para esta subcategoría habla de la importancia del acompañamiento constante a los estudiantes por parte de un mentor. Espinoza (2020) menciona la importancia del acompañamiento como parte de las estrategias de retención a los estudiantes desde su ingreso a la universidad y a lo largo de su vida universitaria.

Se identifica que estas definiciones tienen relación con la subcategoría 2 y los códigos definidos, por lo cual es importante y resalta el acompañamiento que se brinda a los estudiantes a lo largo de su vida universitaria. Se debe tomar en cuenta esta subcategoría y con sus diferentes códigos y categorías emergentes, puesto que de ella afecta en gran manera la permanencia, culminación de estudios, satisfacción en los estudios y en los cursos, así como puede alertar deserción de los estudiantes a su formación académica.

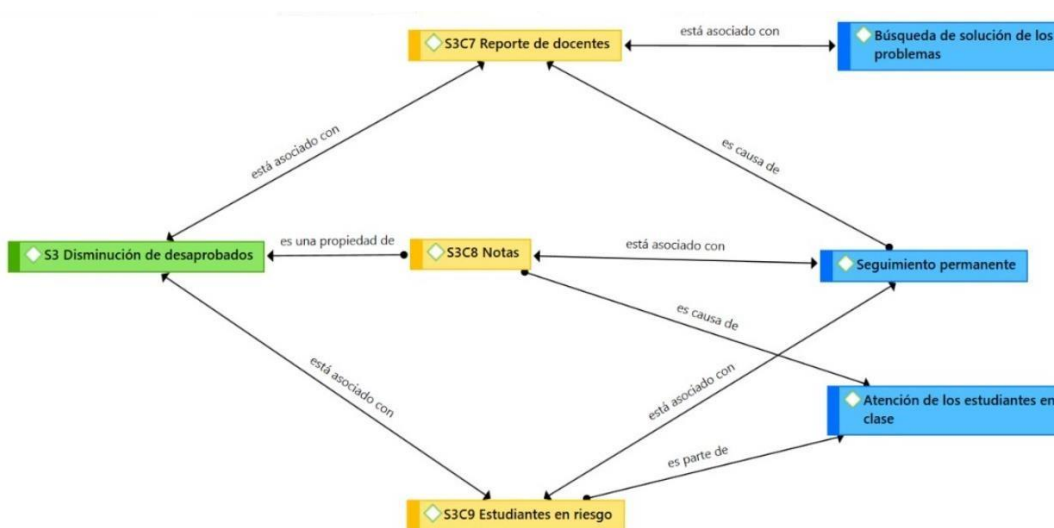
Dando respuesta al O2, durante toda la vida universitaria de los estudiantes de pregrado de modalidad presencial de la universidad de estudio, si bien es cierto presentan diferentes problemas, propios de la exigencia de la carrera elegida, o la incertidumbre en el desarrollo de diversos trámites, el cumplimiento de requisitos en su plan de estudios, entre otros; los estudiantes cuentan con el área de Mentoría universitaria para brindarles acompañamiento y seguimiento académico en los diferentes procesos de enseñanza aprendizaje a los cuales estarán enfrentados,



fundamental el docente, la orientación en salón, ya sea individual o grupalmente que apoya.

Se identifica también como importante la asistencia a clases, las notas de los estudiantes, la atención que reciben los estudiantes frente a las situaciones y problemas que tuvieran; la forma cómo es que el área de mentoría realiza el seguimiento a los estudiantes; ya sea esto mediante llamadas telefónicas, envío de correos informativos, visitas a salones, diferentes programas académicos.

**Figura 6 Red de categorías apriorísticas y emergentes del O3**



*Fuente:* Elaborado por la investigadora

Se elaboró una red de las categorías apriorísticas y las emergentes de la subcategoría 3, la cual es la disminución de estudiantes desaprobados la misma que está asociada con el código planteado de reporte de los docentes que emite al área de mentoría, y también está asociada con el código de los estudiantes que se encuentran en riesgo, este último a su vez es producto o parte de la atención que los estudiantes ponen en clase. En cuanto al otro código planteado para esta subcategoría tenemos las notas o calificaciones, las cuales son una propiedad de la subcategoría.

Dentro de la investigación surgieron 3 categorías emergentes; la atención de los estudiantes en clase; tomando en cuenta el código de las notas, se puede ver que este está relacionado con la atención que ponen los estudiantes en clase, así mismo está relacionado con la subcategoría 3. Otra categoría emergente es la búsqueda de solución de los problemas la cual está asociada con el reporte de los docentes y también es parte de la subcategoría 3. Finalmente, se identifica como categoría emergente el seguimiento permanente que se brinda a los estudiantes; este es causa del reporte que emiten los docentes, está asociado a su vez con las notas y es parte de la subcategoría 3.

Gutiérrez-Monsalve et al. (2021), mencionan que el rendimiento académico se define como el valor asignado a los estudiantes en base a los resultados de su aprendizaje en las diferentes áreas en comparación al nivel de resultado esperado. Por otro lado, Vivas et al. (2019), refieren que el rendimiento académico es el conjunto de factores que determinan el progreso de aprendizaje de un estudiante y los resultados sobre ello, a corto plazo (con la obtención de calificaciones) o a mediano o largo plazo (en el desenvolvimiento profesional).

Se identifica que esta definición para la subcategoría 3, tiene relación con los códigos definidos, los mismos que son importantes para la obtención de la disminución de estudiantes desaprobados y acrecentar la satisfacción de los estudiantes en sus estudios y en la institución donde se encuentran. Se debe tomar en cuenta además las categorías emergentes, las cuales son importantes, puesto que complementan la información de identificación de necesidades de los estudiantes, el acompañamiento y seguimiento en ese proceso y el resultado que se obtiene de una buena o mala intervención a este grupo de estudiantes con riesgo académico.

Para lograr disminuir el porcentaje de estudiantes desaprobados, tal como se plantea en el O3, es importante el trabajo de seguimiento que realiza Mentoría universitaria, comenzando por la identificación de aquellos estudiantes que se encuentren con riesgo académico. Esta información se obtiene mediante la base de datos con la que cuenta la universidad de estudio, así como el reporte de notas que brindan los docentes a dicho área; en este reporte se identifica a los estudiantes

con bajas calificaciones para que con esta información el área de mentoría pueda realizar llamadas de seguimiento, envío de correos informativos sobre los riesgos que tiene el estudiante en su condición de desaprobado, así mismo ofrecerle diversas opciones de trámite que puede realizar para evitar la desaprobación y posible suspensión de la universidad, en caso se encuentre como estudiante trucidado. La atención oportuna que se pueda brindar a los estudiantes repercute en su avance académico.

Muchos son los factores por los cuales los estudiantes bajan en sus calificaciones, tienen alto porcentaje de inasistencias a clases y finalmente hasta deciden abandonar sus estudios; se debe identificar de manera oportuna estos casos, para atenderlos anticipadamente. Los docentes juegan un rol muy importante en este aspecto, ya que ellos pueden ver cómo va evolucionando el comportamiento y el rendimiento de los estudiantes, en clase puede entablar una conversación con los estudiantes que presenten dificultades y gracias a esto intervenir desde las diferentes áreas de la universidad. Lo que se busca con esta intervención, acompañamiento y atención que se presta a los estudiantes es lograr una satisfacción integral en el servicio que se le brinda al estudiante, las calificaciones que estos obtienen es el resultado y/o reflejo de varios factores externos que mueven al educando a ese desempeño. No debemos obviar este punto importante en la formación universitaria.

Objetivo 4 (O4): Organizar los fortalecimientos académicos en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023

**Figura 7 Nube de palabras de O4**

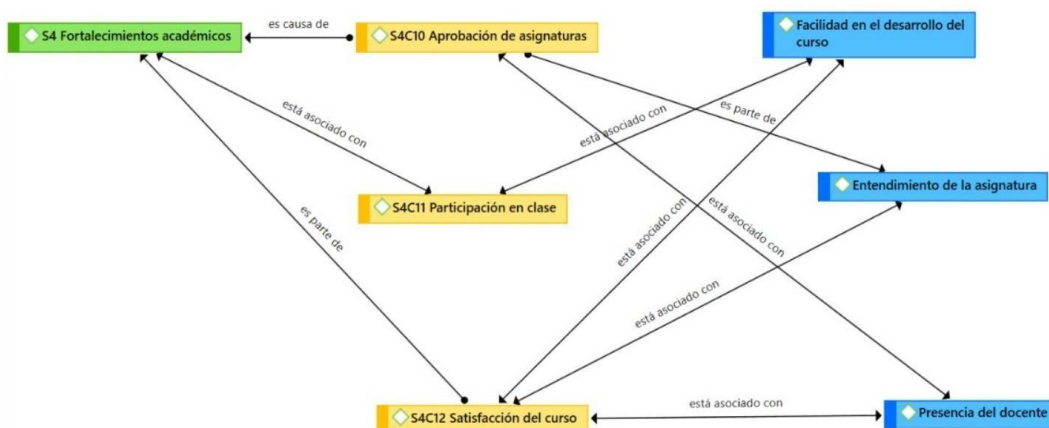


*Fuente:* Elaborado por la investigadora

En base a la siguiente nube de palabras extraída de las entrevistas a profundidad a los participantes de dicha investigación, y dando respuesta al O4, ésta se enfoca en la organización de los fortalecimientos académicos para los estudiantes. De acuerdo con los datos obtenidos en la nube de palabras, se evidencia como foco principal de los fortalecimientos al estudiante, seguido de los docentes que cumplen un rol fundamental en el desarrollo de su curso, así como en los fortalecimientos académicos propiamente. Estos fortalecimientos traen consigo satisfacción en los cursos, el entendimiento y aprendizaje de la materia por parte de los estudiantes, la participación en clase, la aprobación de la asignatura a raíz de la facilidad que encuentran los educandos para el desarrollo e interiorización de los contenidos aprendidos.



**Figura 8 Red de categorías apriorísticas y emergentes del O4.**



*Fuente:* Elaborado por la investigadora

Se elaboró una red de las categorías apriorísticas y las emergentes de la subcategoría 4, la cual habla de la organización de fortalecimientos académicos. Esta subcategoría está asociada con el código de participación en clases, así como con el código de satisfacción del curso. Los fortalecimientos académicos son la causa en parte de la aprobación de las asignaturas. A su vez, entre los códigos de esta subcategoría guardan una asociación estrecha para el logro de los resultados esperados. Dentro de las categorías emergentes al hablar de los fortalecimientos académicos tenemos: la facilidad en el desarrollo del curso, la presencia del docente y el entendimiento de la asignatura.

La facilidad en el desarrollo del curso está con la participación en clase y la satisfacción que el estudiante encuentra en el curso, así como encontrarse asociada con la subcategoría 4 planteada. La presencia del docente es parte de lo planteado en los fortalecimientos académicos; está asociada además con los códigos de satisfacción de curso por parte de los estudiantes, así como con la aprobación de la asignatura.

Finalmente, tenemos el último código emergente que es el entendimiento de la asignatura, el cual es parte de los fortalecimientos académicos, y se encuentra asociada a los códigos de aprobación de la asignatura y satisfacción del curso.

Los fortalecimientos académicos, como subcategoría del estudio de investigación, aportan significativamente en la nivelación del rendimiento académico de los educandos; para tal subcategoría Hernández et al. (2022) destacan la valoración del aprendizaje personalizado que se da en cada periodo académico, enfocado en la nivelación del conocimiento inicial con el cual ingresan los estudiantes, realizando repasos académicos, personalizados para estudiantes con necesidades en determinadas asignaturas para la nivelación y mejora de su rendimiento académico. Se identifica entonces que esta definición tiene relación con los códigos definidos, se cumple lo propuesto en cuanto a la definición y el propósito de los fortalecimientos académicos en pro del óptimo desarrollo académico, además se cohesionan los diferentes actores y estrategias para el logro del objetivo planteado.

Por otro lado, se debe tomar en cuenta las categorías emergentes, las cuales complementan y dan un panorama más amplio de la necesidad de los estudiantes, los puntos que se pueden fortalecer para la obtención de los resultados esperados, así como consolidar el hecho que para la aprobación de las asignaturas lo que se espera es el aprendizaje y entendimiento de los contenidos, mas no la mera aprobación del curso.

El área de Mentoría universitaria, velando por el óptimo desempeño académico de los estudiantes dentro del proceso de enseñanza aprendizaje de su formación profesional, cuenta con diferentes programas y acciones que realiza para dar soporte académico a los estudiantes. Uno de ellos es el programa de Fortalecimiento Académico; este programa consiste en brindar repasos semanales de asignaturas del área de ciencias y las de primeros ciclos, a estudiantes, con el fin de afianzar los conocimientos en estas materias, así como de fortalecer los aprendizajes que adquieran los estudiantes, de esta manera elevar sus calificaciones y aprobar la materia, pero con un aprendizaje logrado de la misma.

Para hacer posible estos fortalecimientos cada periodo académico se realiza la selección de las asignaturas que hayan tenido mayor porcentaje de estudiantes desaprobados en el periodo académico pasado, luego de ello, se seleccionan docentes que estarán a cargo del dictado de estos cursos, se hace la invitación a

todos los estudiantes de pregrado de la modalidad presencial, de todas las carreras profesionales, a participar de estos fortalecimientos académicos que son parte del servicio que brinda la universidad, los estudiantes toman la decisión de participar o no en este programa. Lo que se plantea lograr con estos fortalecimientos y repasos académicos es la satisfacción que obtengan los estudiantes frente a sus asignaturas, que los conocimientos que adquieran realmente sean cimentados en ellos y no haya aprobación meramente por pasar la materia.

El rol de los docentes en este punto es fundamental, ya que no todos los estudiantes se encuentran en el mismo nivel y/o ritmo de aprendizaje; entonces, los docentes, ya sea el docente principal de la materia matriculada, como el docente general de los repasos académicos deben contar con la sensibilidad necesaria para identificar las necesidades particulares de cada estudiante, esto para contribuir a la nivelación y al avance regular de todo el salón designado, sin dejar de dar cumplimiento a todo lo planteado en el sílabo académico para dicha materia.

Objetivo 5 (O5): Integrar el programa de Buddy académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023.

**Figura 9 Nube de palabras de O5**

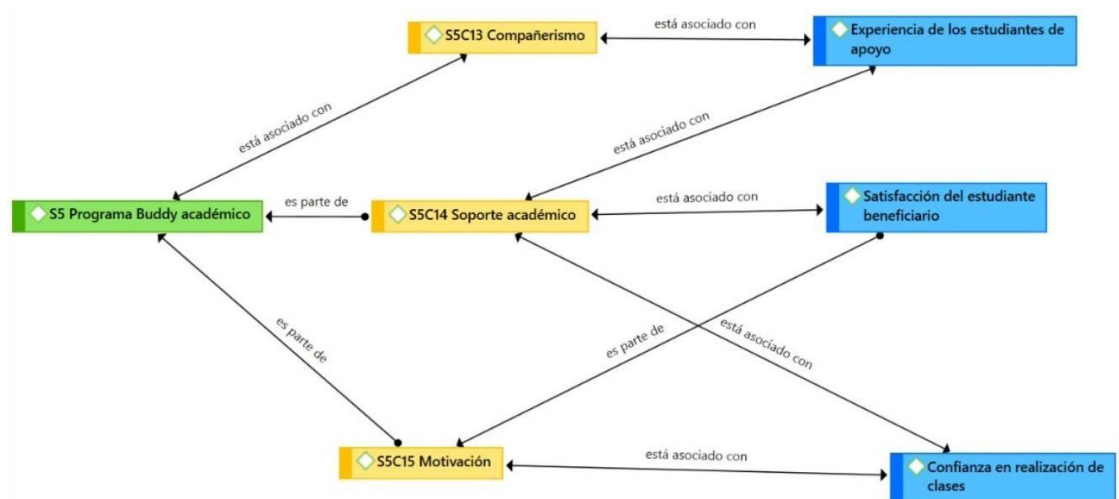


*Fuente:* Elaborado por la investigadora

De acuerdo con la siguiente nube de palabras extraída de las entrevistas a profundidad a los participantes de dicha investigación, y dando respuesta al O5, se evidencia el foco principal que se pone en los estudiantes que forman parte del programa, ya sea los que están como estudiantes de apoyo, así como los estudiantes beneficiarios del programa.

Los estudiantes de apoyo brindan soporte en cuanto al rendimiento académico de los estudiantes, siendo soporte, realizando el papel de hermano mayor, orientador, siendo ayuda para los estudiantes, ganándose la confianza de ellos para garantizar la satisfacción de los estudiantes en sus estudios, así como en su desenvolvimiento universitario. Al contar con un buddy o estudiante de apoyo, se sienten más confiados en sus cursos, porque reciben el apoyo académico, crean un ambiente de confianza, ya que los ven como hermanos mayores dentro de la universidad y de quienes pueden recibir apoyo constante de diferentes temas de la Universidad.

**Figura 10 Red de categorías apriorísticas y emergentes del O5.**



*Fuente:* Elaborado por la investigadora

Se elaboró una red de las categorías apriorísticas y las emergentes de la subcategoría 5, la cual tiene como objetivo la integración del programa buddy académico de los estudiantes de la universidad de estudio. Esta subcategoría 5 está asociada con el código de compañerismo y también con el código de la motivación; el código del soporte académico es parte del programa buddy. Como categorías emergentes tenemos la satisfacción de los estudiantes beneficiarios, la experiencia de los estudiantes de apoyo y la confianza de los estudiantes beneficiarios en la realización de sus clases.

La satisfacción de los estudiantes beneficiarios como categoría emergente está asociada con el soporte académico y es parte de la motivación; a su vez está asociada con la subcategoría 5; también se encuentra asociada con otra categoría emergente que es la experiencia de los estudiantes de apoyo. Esta última categoría emergente está asociada con el compañerismo y con el soporte académico que brinden a sus hermanos menores, así como indicar que esta categoría es parte del programa de estudiantes de apoyo. Finalmente tenemos la categoría emergente que es la confianza en la realización de las clases la misma que está asociada con los códigos de la motivación y el soporte académico, siendo además parte del programa buddy académico.

Finalmente, otra subcategoría planteada en el presente estudio es el Programa de estudiantes de apoyo. Diversos estudios sustentan la importancia de contar con mentores, tutores y/o estudiantes de apoyo para el desarrollo del potencial de los estudiantes en su formación profesional. Según Intriago et al. (2021) la mentoría entre pares propone la relación de confianza y diálogo entre dos personas, mentor y mentolado, en la que el mentor actúa como guía para el mentorado con el objetivo de que el mentorado complete el desarrollo de su potencial académico y posteriormente profesional. De acuerdo con Maldonado et al. (2019) la mentoría entre pares es el apoyo brindado por un estudiante experimentado o de periodos superiores brindado especialmente a los alumnos de primeros ciclos para darles las herramientas necesarias para su desenvolvimiento en todos los ámbitos.

Se identifica que esta definición tiene relación con los códigos planteados, los mismos que son importantes para desarrollar el potencial académico de los estudiantes, en base a la motivación, el compromiso genuino en el desarrollo de sus actividades académicas, así como en el fortalecimiento de sus conocimientos.

Las categorías emergentes complementan la interacción en el proceso de enseñanza aprendizaje que realizan los estudiantes, tanto los estudiantes de apoyo como los beneficiarios del programa. Se debe tomar en cuenta que esta subcategoría es importante para el óptimo desempeño académico como universitario para los futuros profesionales.

El planteamiento dado para el O5 responde a la necesidad de los estudiantes en cuanto al soporte académico que esperan, ya sea por parte de los docentes, como de otro área o persona que pueda apoyarlos en sus materias. En este sentido, el área de mentoría, así como cuenta con el programa de Fortalecimientos Académicos, también cuenta con el Programa Buddy Académico; este último consiste en poner de apoyo a estudiantes destacados, sobresalientes, con altas calificaciones en las materias, ser de apoyo durante todo un periodo académico para un salón determinado; en muchos casos estos estudiantes son como hermanos mayores, que no solo guían en el aspecto cognitivo de los estudiantes, sino que dan soporte y orientación en los diferentes procesos que deben seguir en su vida universitaria. Para la obtención de óptimos resultados académicos en los estudiantes, es importante la ayuda que se le brinde en cada proceso que deba realizar, en cada dificultad que se le presente, para de esta manera lograr los objetivos trazados y la mejora continua de su formación profesional.

Cuando un estudiante cuenta con apoyo académico, desarrolla confianza y seguridad en su aprendizaje. Los estudiantes buddy asumen con compromiso y entrega, la responsabilidad en cuanto a la formación de sus “hermanos menores”, desarrollan un ambiente de confianza, para que los estudiantes beneficiarios se desenvuelvan de manera más libre, sin temores. Es importante que el programa buddy abarque a más estudiantes, más salones, para que estos formen parte activa de su proceso de aprendizaje enseñanza y sientan motivación en las acciones que realicen en pro de su formación profesional y personal.

## V. CONCLUSIONES

1. Para el primer objetivo específico del presente estudio, se encontraron como categorías emergentes a mentoría y la escucha activa, acompañamiento a estudiantes ingresantes y resolución de problemas. Estas categorías evidencian la importancia que tiene mentoría en la inserción de los estudiantes ingresantes a la universidad, así como el reconocimiento de la escucha activa que es fundamental para los educandos y el acompañamiento que reciben del área de mentoría en esta etapa. De acuerdo con los 8 participantes entrevistados, el acompañamiento que brinda el área de mentoría a los estudiantes ingresantes es de gran importancia, ya que genera seguridad y los motiva a continuar con su vida académica hasta su egreso. Además, 4 de los 5 estudiantes entrevistados, manifestaron que mentoría cumplió un rol fundamental cuando estos ingresaron a la universidad en época de Pandemia en el 2020, donde les ayudaron a adaptarse de forma adecuada, a pesar de la virtualidad de las clases, brindándoles permanentes capacitaciones en cuanto al uso de las herramientas virtuales, sirviendo también de soporte emocional también frente a la incertidumbre que atravesada el país.
2. En respuesta al segundo objetivo específico se encontraron las siguientes categorías emergentes: mentor como apoyo importante, seguimiento a los ingresantes, los docentes y su apoyo académico y el resultado en notas. Estas categorías evidencian el rol fundamental de mentoría desde el ingreso del estudiante, durante su permanencia en la universidad y hasta su egreso; así mismo se tiene a los docentes como pieza clave no solo en la impartición de conocimientos sino como apoyo académico, de orientador y tutor. En cuanto al desenvolvimiento de los estudiantes, señalan que es importante contar con un mentor a quien puedan hacer las consultas que surjan a lo largo de su vida universitaria. Consideran importantes las capacitaciones que brinda mentoría y la oportuna atención a sus dudas. En base a esta apreciación de los estudiantes entrevistados; las 2 mentoras participantes del estudio coinciden en señalar que, mentoría debe estar atento para la

identificación de problemas, no solo reportados por los estudiantes, sino que, mediante los seguimientos que realizan pueden tener una primera apreciación de que hay estudiantes que requieren una intervención mayor.

3. Dando respuesta al tercer objetivo específico, y complementando a los códigos planteados se tienen las siguientes categorías emergentes: Seguimiento permanente a los estudiantes, resolución de los problemas y atención de los estudiantes en clase. Todos los entrevistados coinciden en la importancia de reportes de notas que emiten los docentes al área de mentoría, puesto que, los docentes, siendo el primer contacto para los estudiantes en cada periodo académico, conocen y pueden reconocer un comportamiento atípico de estos, motivo para una intervención diferenciada por parte de mentoría quien realiza seguimiento a aquellos estudiantes que se encuentren en riesgo académico, esto con el fin de identificar el motivo de las bajas calificaciones. De acuerdo con lo manifestado por los entrevistados, las 2 mentoras y la docente, coinciden en señalar la importancia de los estudiantes de apoyo, quienes son de soporte anímico y académico para los estudiantes con dificultades en el desarrollo de sus actividades. Estos estudiantes de apoyo les dotan de confianza y seguridad para su aprendizaje y nivelación en cuando a los temas planteados en el curso por el docente.
  
4. En respuesta al cuarto objetivo específico, y aportando a los códigos previamente establecidos, se consideran los siguientes códigos emergentes: Facilidad en el desarrollo del curso, presencia del docente y entendimiento de la asignatura por parte de los estudiantes. Con la presencia del docente en atención a las necesidades de los estudiantes, se puede lograr el entendimiento de la asignatura y el logro de resultados planteados. De acuerdo con lo manifestado en las entrevistas, si bien es cierto, señalan que es importante el fortalecimiento que pueden recibir los estudiantes con bajo rendimiento académico, todos los estudiantes entrevistados tienen poco conocimiento del programa de fortalecimiento con el que cuenta la universidad; por el contrario, resaltan la intervención de los estudiantes de



apoyo que son puestos a una clase específica para dar soporte frente a todas las necesidades que se presentaran. Se evidencia la necesidad de la organización de la intervención del área de mentoría para una mejor difusión de los fortalecimientos académicos que brinda para lograr un mayor impacto en los estudiantes.

5. Como respuesta al quinto objetivo específico, y complementando a los códigos planteados se tienen las siguientes categorías emergentes: Satisfacción del estudiante beneficiario, confianza en realización de clases y la experiencia de los estudiantes de apoyo. Se resalta la importancia de la buena preparación de los estudiantes de apoyo y cómo ese desenvolvimiento académico conductual afecta de forma positiva en la satisfacción y confianza de los estudiantes beneficiarios. Tomando lo manifestado por los participantes del presente estudio, mencionan la gran labor de mentoría en pro de los estudiantes universitarios. Una de sus intervenciones es mediante la integración del programa de estudiantes de apoyo, el cual involucra a los estudiantes que son de apoyo, así como a los estudiantes beneficiarios de dicho programa, en el proceso de enseñanza y aprendizaje; desarrollando así en ellos el sentido de formación participativa, experiencial, colaborativa, la cual trae consigo satisfacción y motivación en los estudiantes, al ver su esfuerzo plasmado en apoyo a otros estudiantes, o también en su satisfacción y participación en las aulas frente a sus asignaturas.

## VI. RECOMENDACIONES

- Primero: Se recomienda al director académico de la filial Cusco de la Universidad de estudio y a los directores responsables de carrera gestionar fortalecimientos académicos frecuentes en asignaturas de humanidades y de ciencias básicas como parte de la planificación de actividades que deben realizar los estudiantes en cada periodo académico, así como promover en sus docentes a cargo la realización de tutorías continuas a estudiantes, para reducir el porcentaje de estudiantes desaprobados.
- Segundo: Se recomienda a la jefa responsable de Mentoría, realizar una reestructuración en la forma de inscripción y selección de los participantes que serán estudiantes de apoyo en una determinada sección, para elevar el nivel de compromiso, participación y por consiguiente el impacto y la obtención de resultados esperados.
- Tercero: Se recomienda a los directores responsables de carrera animar a los estudiantes de sus carreras profesionales a cargo, a participar de los fortalecimientos que realiza la universidad, mediante el área de mentoría, de esta manera se organiza el desarrollo de estas actividades en conjunto, no como acciones aisladas propias de cada área.
- Cuarto: Se recomienda a los mentores responsables de filiales del área de Mentoría, realizar un cuadro estadístico, respecto a las diferentes casuísticas que presentan los estudiantes ingresantes, qué acciones que realiza el área de mentoría tienen mayor impacto en ellos, para de esta manera potenciarlas, así como identificar qué acciones son necesarias implementar o fortalecer para la buena adaptación de los estudiantes ingresantes.

Quinto: Se recomienda a los mentores, identificar cuáles son las necesidades primarias y frecuentes de los estudiantes, y con ello tomar medidas previsorias para la adecuada orientación de los estudiantes, así reducir las incidencias, frustraciones o abandono académico que se pudieran suscitar, incrementando con esta medida el porcentaje de estudiantes que egresan de la casa de estudios.

## REFERENCIAS

- Alanya-Beltran, J., Perez-Mendoza, A., De la Cruz-Cámaco, D., Poma-Garcia, C., Martinez-Rojas, F., Díaz, J., Contreras, R. (2023). Learning Styles Of University Students In Virtual Environments From A Teacher's Point Of View. *Journal of Namibian Studies*, 33(S3), 1215-1237. <https://namibian-studies.com/index.php/JNS/article/view/2057>
- Alberdi, R. (24 de febrero de 2021). Mentoring: qué es y para qué sirve [Casos de ÉXITO incluidos]. *The Power Business School*. <https://www.thepowermba.com/es/blog/mentoring>
- Albornoz-Acosta, J., Maldonado-Cid, J., Vidal-Silva, C., y Madariaga, E. (2020). Impacto y recomendaciones de clase invertida en el proceso de enseñanza-aprendizaje de geometría. *Formación universitaria*, 13(3), 3-10. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062020000300003&script=sci\\_arttext&tIng=pt](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062020000300003&script=sci_arttext&tIng=pt)
- Alegre, M. (2022). Aspectos relevantes en las técnicas e instrumentos de recolección de datos en la investigación cualitativa. Una reflexión conceptual. *Población y Desarrollo*, 28(54), 93-100. [http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2076-054X2022005400093](http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2076-054X2022005400093)
- Alonso, M. & Sánchez-Herrero, S. (2020). Development and validation of a mentor fears' scale in university context. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 4(57), 91-103. <https://doi.org/10.21865/RIDEP57.4.07>
- Arroyo, F., Vera, L., y Leda, J. (2021). Mentoría entre iguales, habilidades sociales y memoria en estudiantes universitarios. *Horizonte de la Ciencia*, 11(21), 315-328. <https://www.redalyc.org/journal/5709/570967307023/570967307023.pdf>
- Benites, R. (2020). The role of academic tutoring to raise the academic performance of university students. *Conrado*, 16(77), 315-321. Epub 02 de diciembre de 2020. Recuperado en 03 de agosto de 2023, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000600315&Ing=es&tIng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000600315&Ing=es&tIng=en).

- Benítez, S. M., & Samudio, M. (2022). Tutoría Académica desde la percepción de estudiantes y tutores de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. *Revista Científica Estudios E Investigaciones*, 11(2), 51–66. <https://doi.org/10.26885/rcei.11.2.51>
- Booth, A. (2016). Searching for Qualitative Research for Inclusion in Systematic Reviews: A Structured Methodological Review. *Systematic Reviews*, 5(1), 1-23.  
<https://systematicreviewsjournal.biomedcentral.com/articles/10.1186/s13643-016-0249-x?report=reader>
- Braun, V., & Clarke, V. (2019). Reflecting on reflexive thematic analysis. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*, 11(4), 589-597.  
[https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/2159676X.2019.1628806?casa\\_token=FWbuJ4\\_1T04AAAAA:JzoDjMSOb6BkhnlCE8GgkISwqT-WI0yK06XhN1aEryjjadiKInVoTL5ZoA3dwNb1Y1x8o9wLHET](https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/2159676X.2019.1628806?casa_token=FWbuJ4_1T04AAAAA:JzoDjMSOb6BkhnlCE8GgkISwqT-WI0yK06XhN1aEryjjadiKInVoTL5ZoA3dwNb1Y1x8o9wLHET)
- Cardenas, D., & Echeverri, S. (2019). Aspectos éticos de la Declaración de Cartagena. *Revista De Nutrición Clínica Y Metabolismo*, 2(Sup.), 56–62.  
<https://revistanutricionclinicametabolismo.org/index.php/nutricionclinicametabolismo/article/view/45>
- Carreño, J. (2019). *Estrategia pedagógica para desarrollar el aprendizaje significativo en los estudiantes de Administración de Empresas de una Universidad Privada de Lima*. [Tesis de maestría, USIL].  
<https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/fb8aa16b-98d9-44c2ac72-8595725668b1/full>
- Castillo-Sánchez, M., Gamboa-Araya, R., y Hidalgo-Mora, R. (2020). Factores que influyen en la deserción y reprobación de estudiantes de un curso universitario de matemáticas. *Uniciencia*, 34(1), 219-245.  
[https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2215-34702020000100219](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-34702020000100219)
- Castro, M., Játiva, E., García, N., Otzen, T., Manterola, C., Castro, M., ... & MANTEROLA, C. (2019). Aspectos éticos propios de los diseños más utilizados en investigación clínica. *J. Health med. Sci.*, 5(3), 183-193.  
<https://acortar.link/nbJYuZ>

- Caurín, C., Morales, A. y Fontana, M. (2019). Convivencia en el ámbito educativo: aplicación de un programa basado en la empatía, la educación emocional y la resolución de conflictos en un instituto español de enseñanza secundaria. *Cuestiones Pedagógicas*, 27, 97-112. <https://idus.us.es/handle/11441/85463>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2019). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (5<sup>th</sup> ed.). SAGE Publications. <https://www.amazon.com/Research-Design-Qualitative-Quantitative-Approaches/dp/1506386709>
- Duche, A., Paredes, F., Gutiérrez, O. y Carcausto, L. (2020). Transición secundaria universidad y la adaptación a la vida universitaria. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 26(3), 244-258. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7565479>
- Dunajeva, J. (2023). University Mentoring Programs during the Pandemic: Case Study of Hungarian Roma University Students. *Social Sciences*, 12(3), 111. <https://www.mdpi.com/2076-0760/12/3/111>
- Duque, H. y Díaz, E. (2019). Análisis fenomenológico interpretativo. Una guía metodológica para su uso en la investigación cualitativa en psicología. *Pensando Psicología*, 15(25), 1-24. <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/pe/article/view/2956>
- Espinoza, C. (2020). Perfil del tutor par: indicadores de desempeño y elementos claves en el acompañamiento para la retención de estudiantes iniciales. *Congresos CLABES*, 966-974. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/2669>
- García, L. (2019). El problema del abandono en estudios a distancia. Respuestas desde el Diálogo Didáctico Mediado. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(1), 245-270. DOI: <https://www.redalyc.org/journal/3314/331459398013/331459398013.pdf>
- Gaviria, A. (2022). *La permanencia estudiantil, la experiencia de la Facultad Nacional de Salud Pública. Universidad De Antioquia. Medellín. 2012-2021* [Tesis de titulación, Universidad de Antioquia]. [https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/31428/2/GaviriaAlba\\_2022\\_PermanenciaEstudiantilFNSP.pdf](https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/31428/2/GaviriaAlba_2022_PermanenciaEstudiantilFNSP.pdf)

- Gobec, C., Turnbull, M., Rillotta, F., y (2022). Lessons learnt from transitioning to online mentoring and learning at university during COVID-19 for adults with intellectual disability. *Journal of Intellectual Disabilities*, 26(4), 869–884. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/17446295211036559>
- Gutiérrez-Monsalve, A., Garzón, J., y Segura-Cardona, A. (2021). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Formación universitaria*, 14(1), 13-24. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062021000100013&script=sci\\_arttext&lng=pt](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062021000100013&script=sci_arttext&lng=pt)
- Hernandez, L., Castano, L., Cruz, C., & Nigenda, J. (2022). Personalised learning model for academic leveling and improvement in higher education. *Australasian Journal of Educational Technology*, 38(2), 70–82. <https://ajet.org.au/index.php/AJET/article/view/7084>
- Hidalgo, G. (2019). Desarrollo de competencias tecnológicas: reto fundamental para los profesores universitarios costarricenses. *Revista Electrónica Calidad En La Educación Superior*, 10(2), 34–52. <https://doi.org/10.22458/caes.v10i2.1924>
- Intriago, G., Mendiburu, A., y Oviedo, M. (2021). Plan integral de fortalecimiento académico para mejorar la calidad del servicio Educativo. *Magazine De Las Ciencias: Revista De Investigación E Innovación*, 6(2), 64–84. <https://doi.org/10.33262/rmc.v6i2.1252>
- Ioannidis, J. (2018). Meta-research: Why Research on Research Matters. *PLoS Biology*, 17(12), e3000247. <https://journals.plos.org/plosbiology/article?id=10.1371/journal.pbio.200546>
- 8
- Jhonson, A. (2019). Ausubel's theory of meaningful verbal learning. *London: Rowman & Littlefield Publishers*. 1, 1-4. [https://www.academia.edu/38317485/AUSUBELS\\_THEORY\\_OF\\_MEANINGFUL\\_VERBAL\\_LEARNING?auto=download](https://www.academia.edu/38317485/AUSUBELS_THEORY_OF_MEANINGFUL_VERBAL_LEARNING?auto=download)
- Karjalainen, K., Juntunen, J., Kuivila, H., Tuomikoski, A., Kääriäinen, M., & Mikkonen, K. (2022). Healthcare educators' experiences of challenging situations with their students during clinical practice: A qualitative study.

- Nordic Journal of Nursing Research*, 42(1), 51–58.  
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/2057158521995432>
- Kryukova, E., Bodneva, N., Sribnaya, T., Filimonova, N., & Vershinina, O. (2019). The Development of the Restaurant Business in Russia. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 10(34), 412-419.  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.3984232>
- Lara, K. (2021). *Acceso a los servicios de salud desde la percepción de las personas LGBTI ciudad de Ibarra 2021* [Tesis de maestría, Universidad Técnica del Norte]. <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/11716>
- Llanes, J., Méndez-Ulrich, J. & Montané, A. (2021). Academic motivation and satisfaction among students of education: an international perspective. *Educación XX1*, 24(1), 45-68, <http://doi.org/10.5944/educXX1.26491>
- Maldonado A., Ortega C., Toledo, D. (2019). *Mentoría entre pares y su incidencia en la autoeficacia académica en estudiantes pertenecientes a la carrera de Pedagogía en Educación General Básica* [Tesis de titulación, Universidad de Concepción]. <http://repositorio.udec.cl/jspui/handle/11594/3283>
- MINEDU (2023). *Reglamento de la Ley No. 28044*. [http://www.minedu.gob.pe/files/3896\\_201207100937.pdf](http://www.minedu.gob.pe/files/3896_201207100937.pdf)
- Muñoz, A. V., Morales Huamán, H. I., & García Calderón, O. M. (2020). Estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Señor De Sipán. *Acedor AIAPÆC*, 4(1), 15–25. <https://doi.org/10.26495/rch.v4i1.1284>
- Núñez, A. (2021). Tutoría académica en la educación superior: el rol del autor académico, tutor pedagógico y del estudiante en la modalidad a distancia. *Revista Científica Retos De La Ciencia*, 5(e), 64-75.  
<http://doi.org/10.53877/rc.5.e.20210915.06>
- Ochoa-Tataje, F., Panduro-Ramirez, J., Velarde-Vela, L., Alza-Salvatierra, M., Paucar-Elera, J., Huarac, Y., & Quiñones, L. (2023). Use of technology in the quality of education in times of pandemics. *European Chemical Bulletin*, 12(S7), 3824-2833.  
<https://www.eurchembull.com/uploads/paper/6d3fccbb0e7e02a244a3cf2ece4c0408.pdf>
- Odarich, I., Yagudina, A., Vorontsova, A., Oleynik, M., & Vinokurova, O. (2020). System for identifying and developing of individual student's learning routes.



- Universidad Y Sociedad*, 12(2), 110-115.  
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1488>
- Padrón, A., Méndez, J., y Cornejo, G. (2022). Contributions of mentoring to university education in the training of entrepreneurs. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(6), 284–296. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38846>
- Palacios, J. (2021). *Programa de Mentoría PUCP Cierra modelo piloto con grandes resultados*. PuntoEdu PUCP.  
<https://puntoedu.pucp.edu.pe/noticia/programa-mentor-ia-clausura-piloto/>
- Panduro-Ramirez, J., Alanya-Beltran, J., Ruiz-Salazar, J., Muñoz-Soriano, C., Chavez, D., Illa-Sihuincha, G., & Escobar, B. (2023). Digital Competencies For Hybrid Classroom Teaching In Latin American Universities: Systematic Review. *Journal of Namibian Studies*, 33(S3), 1238-1250. <https://namibian-studies.com/index.php/JNS/article/view/2058>
- Panta, C. (2023). *Evaluación de la tutoría en una universidad particular de Piura, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20500.12692/107716>
- Pluye, P., Robert, E., Cargo, M., Bartlett, G., O’cathain, A., Griffiths, F., & Rousseau, M. C. (2011). Proposal: A mixed methods appraisal tool for systematic mixed studies reviews. Montréal: McGill University, 2, 1-8.  
[from://mixedmethodsappraisaltoolpublic.pbworks.com/w/file/attach/84371689/MMAT%202011%20criteria%20and%20tutorial%202011-06-29updated2014.08.21.pdf](https://mixedmethodsappraisaltoolpublic.pbworks.com/w/file/attach/84371689/MMAT%202011%20criteria%20and%20tutorial%202011-06-29updated2014.08.21.pdf).
- Ramos, E., Sierra-Arizmendiarieta, B., & Roces, C. (2019). Ámbitos de aplicación del Coaching educativo: Una revisión bibliográfica del periodo 2013-17. *Educatio Siglo XXI*, 37(2), 223-244.  
<https://revistas.um.es/educatio/article/view/387091>
- Rodriguez, F. (2022). *Acciones de responsabilidad social universitaria como estrategia de fidelización del usuario en la universidad la Salle, Arequipa 2020*. [Tesis de titulación, Universidad Lasalle].  
<http://hdl.handle.net/20500.12953/156>

- Rodríguez, Y. (2019). Becas para educación superior: avances y tensiones en la promoción de la equidad en Perú. Voces y silencios. *Revista Latinoamericana de Educación*. 10(2), 18-31.  
<https://doi.org/10.18175/VyS10.2.2019.2>
- Rojas, J., Amaya, L., Dávila, J., Jara, H., y Murcia, L. (2020). *Método fenomenológico hermenéutico*. Universidad Santo Tomas.
- Ruiz-Salazar, J., Alanya-Beltran, J., Ochoa-Tataje, F., Poma-Garcia, C., Perez-Peralta, E., Alvarez-Huertas, F., & Riega, L. (2023). Learning Mathematics Through Virtual Environments In Elementary School Students. *Journal of Namibian Studies: History Politics Culture*, 33(S3), 1279-1297.  
<https://namibian-studies.com/index.php/JNS/article/view/2061>
- Sanchez, C. y Yupanqui, E. (2022). *Bienestar psicológico y autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana durante el confinamiento por Covid-19*. [Tesis de titulación, USIL].  
<https://hdl.handle.net/20.500.14005/12402>
- Sánchez, M., Fernández, M., y Diaz, J. (2021). Técnicas e instrumentos de recolección de información: análisis y procesamiento realizado por el investigador cualitativo. *Revista científica UISRAEL*, 8(1), 107-121.  
[http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2631-27862021000300107&script=sci\\_arttext](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2631-27862021000300107&script=sci_arttext)
- Seivane, M. y Brenlla, M. (2021). Evaluación de la calidad docente universitaria desde la perspectiva de los estudiantes. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 14(1), 35-46.  
<https://doi.org/10.15366/riee2021.14.1.002>
- Tarihoran, N., Lolandes, E. Y. G., Sánchez, A. D. C. G., Diaz, M. A. A., Rad, D., Sameem, M. A. M., & Alanya-Beltran, J. (2022). "From bricks to Click": Metacognitive Reading Skills of Students in the Pre and During Pandemic Era. *Journal of Positive Psychology and Wellbeing*, 6(1), 296-306.  
<http://mail.journalppw.com/index.php/jppw/article/view/680>
- Tinoco, H. (2021) *Diseño, desarrollo, implementación y evaluación del programa "E-Mentoring en programas de prácticas académicas"*. [Tesis doctoral, Universidad de Salamanca].  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=296470>

- Tong, A., Sainsbury, P., & Craig, J. (2019). Consolidated Criteria for Reporting Qualitative Research (COREQ): A 32-Item Checklist for Interviews and Focus Groups. *International Journal for Quality in Health Care*, 30(9), 1-8. <https://academic.oup.com/intqhc/article/19/6/349/1791966?login=false>
- UNESCO (2023a). *Coalición mundial para la educación de la UNESCO*. <https://www.unesco.org/es/global-education-coalition>
- UNESCO (2023b). La Academia Mundial de Competencias de la UNESCO: Celebramos a las jóvenes del programa de tutoría y educación de Dior. <https://www.unesco.org/es/articles/la-academia-mundial-de-competencias-de-la-unesco-celebremos-las-jovenes-del-programa-de-tutoria-y>
- Universidad Complutense de Madrid (s/f). *Programa de Mentorías de la Universidad Complutense de Madrid*. <https://www.ucm.es/mentorias/quieres-ser-mentor-de-la-ucm>
- Valderrama-Zapata, C., Cruzata-Martinez, A., Romero-Ortiz, J., Alanya-Beltran, J., Diaz-Espinoza, M., Denegri, M. & Padilla-Vento, P. (2023). Factors Of Student Desertion And Its Relationship With The Development Of Virtual Classrooms In A Private University In Metropolitan Lima. *Journal of Namibian Studies*, 33(S3), 1201-1214. <https://namibian-studies.com/index.php/JNS/article/view/2056>
- Velarde-Vela, L., Ochoa-Tataje, F., Panduro-Ramirez, J., Alza-Salvatierra, M., Paucar-Elera, J., Huarac, Y., & Quiñones, L. (2023). Influence Of Pedagogical Competencies And Learning Strategies On Mathematical Academic Achievement. *Journal of Namibian Studies*, 33(S3), 1251-1262. <https://www.namibian-studies.com/index.php/JNS/article/view/2059>
- Viejó, I. (2022). Métodos avanzados de investigación I. La entrevista a profundidad <http://www.metodos.work/2022/03/07/la-entrevista-a-profundidad/>
- Vivas-Vivas, R., Cabanilla-Vascones, E. y Vivas-Vivas, W. (2019). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del estudiantado de la carrera de Ingeniería Agronómica de la Universidad Central del Ecuador. *Revista Educación*, 43(1), 468-482. <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.28439>

- Walton, D. (2019). My Continuing Journey from Logic to Computational Argumentation. *Felsefe Arkivi*, (51), 321-330. <https://dergipark.org.tr/en/pub/iufad/issue/52167/682292>
- Zerón, A. (2019). Beneficencia y no maleficencia. *Revista de la Asociación Dental Mexicana*, 76(6), 306-307. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=90445>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de Consistencia de la Tesis.

Título: Mentoría universitaria para el fortalecimiento académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023

Autor: Oros Vengoa, Janett Amauta

PROBLEMA	OBJETIVO	CATEGORÍA		
<p><b>Problema general:</b> ¿Cómo interpretar la Mentoría universitaria para el fortalecimiento académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Interpretar la Mentoría universitaria para el fortalecimiento académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023</p>	<p><b>Categoría:</b> Mentoría Universitaria</p>		
		<b>Subcategorías</b>	<b>Códigos</b>	<b>Ítems</b>
<p><b>Problemas específicos:</b> <b>Problema específico 1:</b> 1. ¿Cómo describir la inserción del estudiante a la vida universitaria en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023? <b>Problema específico 2:</b> 2. ¿Cómo explicar el desenvolvimiento del estudiante en su vida universitaria en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023?</p>	<p><b>Objetivos específicos:</b> <b>Objetivo específico 1:</b> 1. Describir la inserción del estudiante a la vida universitaria en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023 <b>Objetivo específico 2:</b> 2. Explicar el desenvolvimiento del estudiante en su vida universitaria en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023</p>	<p>Inserción del estudiante a la vida universitaria</p>	<p>Capacitaciones Asistencia Adaptación</p>	<p>1, 2, 3</p>
<p><b>Problema específico 3:</b> 3. ¿Cómo implementar acciones para la disminución de desaprobados en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023?</p>	<p><b>Objetivo específico 3:</b> 3. Implementar acciones para la disminución de desaprobados en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023</p>	<p>Desarrollo del estudiante universitario</p>	<p>Acompañamiento Orientación Resolución de problemas</p>	<p>4, 5, 6</p>
<p><b>Problema específico 4:</b> 4. ¿Cómo organizar fortalecimientos académicos en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023?</p>	<p><b>Objetivo específico 4:</b> 4. Organizar los fortalecimientos académicos en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023</p>	<p>Disminución de desaprobados</p>	<p>Reporte de docentes Notas Estudiantes con riesgo</p>	<p>7, 8, 9</p>
<p><b>Problema específico 5:</b> 5. ¿Cómo integrar el programa de Buddy académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023?</p>	<p><b>Objetivo específico 5:</b> 5. Integrar el programa de Buddy académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023</p>	<p>Fortalecimientos académicos</p>	<p>Aprobación de asignaturas Participación en clase Satisfacción del curso</p>	<p>10, 11 y 12</p>
		<p>Programa de Buddy Académico o estudiantes de apoyo</p>	<p>Compañerismo Soporte académico Motivación</p>	<p>13, 14 y 15</p>

Fuente: Tomado de Maturana y Cieza (2021)

## Anexo 2. Tabla de categorización

Ámbito temático	Problema de investigación	Preguntas de investigación	Objetivos generales	Objetivos específicos	Categoría	Subcategorías
Mentoría universitaria para el fortalecimiento académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023	¿Cómo interpretar la Mentoría universitaria para el fortalecimiento académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023?	1. ¿Cómo describir la inserción del estudiante a la vida universitaria en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023?	Interpretar la Mentoría universitaria para el fortalecimiento académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023	1. Describir la inserción del estudiante a la vida universitaria en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023	Mentoría Universitaria	Inserción del estudiante a la vida universitaria
		2. ¿Cómo explicar el desenvolvimiento del estudiante en su vida universitaria en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023?		2. Explicar el desenvolvimiento del estudiante en su vida universitaria en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023		Desenvolvimiento del estudiante universitario
		3. ¿Cómo implementar acciones para la disminución de desaprobados en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023?		3. Implementar acciones para la disminución de desaprobados en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023		Disminución de desaprobados
		4. ¿Cómo organizar fortalecimientos académicos en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023?		4. Organizar los fortalecimientos académicos en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023		Fortalecimientos académicos
		5. ¿Cómo integrar el programa de Buddy académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023?		5. Integrar el programa de Buddy académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023		Programa de estudiantes de apoyo

Fuente: Adaptado de Maturana y Cieza (2021)

### Anexo 3. Validación por juicio de expertos



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Mentoría universitaria para el fortalecimiento académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carlos Alberto Valderrama Zapata
Grado profesional:	Maestría ( X )                      Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( )                      Social ( ) Educativa ( X )                      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Profesional en Tecnología Educativa Investigador Renacyt Nivel VII
Institución donde labora:	Universidad San Ignacio de Loyola
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( X ) Más de 5 años ( )
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Guía de entrevista de Mentoría universitaria
Autora:	Janett Amauta Orós Vengoa
Procedencia:	Maturana y Cieza (2021)
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Fecha posible de aplicación de la encuesta 29/05/2023 al 02/06/2023/ Se desarrollarán las entrevistas en la ciudad del Cusco, la mayoría en las instalaciones de la universidad de estudio/. Se entrevistará a 8 participantes, de los cuales: 5 son estudiantes de pregrado de la modalidad presencial que fueron y/o son parte del programa Buddy académico, 2 mentoras universitarias de pregrado de la modalidad presencial y una Coordinadora académica/docente de la carrera profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática y de Ingeniería Industrial.





Significación:	<p>Subcategoría: Inserción del estudiante a la vida universitaria Códigos: Capacitaciones Asistencia Adaptación</p> <p>Subcategoría: Desarrollo del estudiante universitario Códigos: Acompañamiento Orientación Resolución de problemas</p> <p>Subcategoría: Disminución de desaprobados Códigos: Reporte de docentes Notas Estudiantes con riesgo</p> <p>Subcategoría: Fortalecimientos académicos Códigos: Aprobación de asignaturas Participación en clase Satisfacción del curso</p> <p>Subcategoría: Programa de Buddy Académico Códigos: Compañerismo Soporte académico Motivación</p> <p>Objetivo general: Interpretar la Mentoría universitaria para el fortalecimiento académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023</p>
----------------	---



4. Soporte teórico

Categoría	Subcategorías	Definición
<p>Mentoría universitaria.</p> <p>Tinoco-Giraldo (2019) define mentoría como el proceso en el que se comparten y transmiten capacidades y conocimientos a través de la orientación entre individuos profesionales y/o estudiantes.</p> <p>Ramos et al. (2019) señalan que la mentoría tiene la finalidad del mejoramiento en su bienestar y para brindar ayuda a los estudiantes universitarios en el logro de sus objetivos profesionales planteados.</p>	<p>Inserción del estudiante a la vida universitaria</p>	<p>Duche et al. (2020), señalan que una transición exitosa a un nivel académico superior depende de 4 factores principales: apoyo familiar durante el primer semestre, nivel de conocimientos adquiridos en secundaria, desempeño universitario y objetivo individual. La correcta inserción del estudiante en su primer periodo va a depender de si se identifican estos factores en cada estudiante durante y desde antes del inicio de sus clases. Según García, (2019), la inserción del estudiante a la vida universitaria se realiza principalmente a través del diálogo entre los diferentes agentes de una institución al ser considerado como un fenómeno social; en caso de que este diálogo o interacción fracasara termina en la deserción del alumno. Dentro de los códigos propuestos para esta subcategoría tenemos la realización de diversas capacitaciones informativas, el registro de asistencia de los estudiantes y la adaptación de estos a la vida universitaria; este último, de acuerdo con Kryukova et, al.(2019), tiene que ver mucho con la predisposición del estudiante ante un nuevo contexto que consiste en una previa preparación por parte del estudiante para afrontar nuevos retos en su relacionamiento con nuevas personas; esto contribuye en el nivel de adaptación que puedan alcanzar los estudiantes desde su primer año en la universidad.</p>
	<p>Desarrollo del estudiante universitario</p>	<p>Tal como señala Odarich (2020), lo esencial es brindar orientación, soporte y acompañamiento en la trayectoria de los estudiantes, la misma que contribuye con su formación, autoeducación y desarrollo de los educandos; el desenvolvimiento académico universitario debe ser de manera planificada, estructurada y acompañada ya sea por los docentes o personal responsable de ello. Uno de los códigos propuestos precisamente para esta subcategoría habla de la importancia del acompañamiento constante a los estudiantes por parte de un mentor. Espinoza (2020) menciona la importancia del acompañamiento como parte de las estrategias de retención a los estudiantes desde su ingreso a la universidad y a lo largo de su vida universitaria. Esto por parte de los tutores.</p>
	<p>Disminución de desaprobados</p>	<p>Gutiérrez-Monsalve et al. (2021), mencionan que el rendimiento académico se define como el valor asignado a los estudiantes en base a los resultados de su aprendizaje en las diferentes áreas en comparación al nivel de resultado esperado. Por otro lado, Vivas et al. (2019), refieren que el rendimiento académico es el conjunto de factores que determinan el progreso de aprendizaje de un estudiante y los resultados sobre ello, a corto plazo (con la obtención de calificaciones) o a mediano o largo plazo (en el desenvolvimiento profesional). Dentro de los códigos pertinentes para esta subcategoría tenemos el reporte de los docentes, las notas obtenidas por los estudiantes y el registro de estudiantes en riesgo académico.</p>
	<p>Fortalecimientos académicos</p>	<p>Los fortalecimientos académicos aportan significativamente en la nivelación del rendimiento académico de los educandos; para tal subcategoría Hernández et, al. (2022) destacan la valoración del aprendizaje personalizado que se da en cada periodo académico, enfocado en la nivelación del conocimiento inicial con el cual ingresan los estudiantes, realizando repases académicos, personalizados para estudiantes con necesidades en determinadas asignaturas para la nivelación y mejora de su rendimiento académico. Los códigos identificados para esta subcategoría son la aprobación de asignaturas, la participación en clase y la satisfacción del curso que tengan los estudiantes. Seivane y Brenlla (2021) en una investigación realizada respecto a la evaluación de los estudiantes respecto al impacto del docente en su formación, coinciden en la importancia de la metodología del docente para la motivación y la participación activa de los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje.</p>



	<p>Programa de Buddy Académico</p>	<p>Diversos estudios sustentan la importancia de contar con mentores, tutores y/o estudiantes de apoyo para el desarrollo del potencial de los estudiantes en su formación profesional. Según Intriago, et al. (2021) la mentoría entre pares propone la relación de confianza y diálogo entre dos personas, mentor y mentorado, en la que el mentor actúa como guía para el mentorado con el objetivo de que el mentorado complete el desarrollo de su potencial académico y posteriormente profesional. De acuerdo con Maldonado, et al. (2019) la mentoría entre pares es el apoyo brindado por un estudiante experimentado o de periodos superiores brindado especialmente a los alumnos de primeros ciclos para darles las herramientas necesarias para su desenvolvimiento en todos los ámbitos. La motivación es uno de los códigos identificados para esta subcategoría; en este entender, de acuerdo con Llanes et, al. (2021) coinciden en la relevancia de esta para la satisfacción con la experiencia universitaria reflejada por los estudiantes, ya sea en la elección de su carrera, en la seguridad durante su permanencia universitaria, el acompañamiento que reciben por parte de un mentor o tutor.</p>
--	------------------------------------	--

**5. Presentación de Instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted se le presenta la guía de entrevista para la interpretación de Mentoría universitaria y el fortalecimiento académico en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Cusco, elaborado por Janett Amauta Orós Vengoa, estudiante de posgrado, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Guía de entrevista de Mentoría universitaria y el fortalecimiento académico en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Cusco.

- Primera subcategoría: Inserción del estudiante a la vida universitaria
- Objetivos de la Subcategoría: Describir la inserción del estudiante a la vida universitaria en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023

Código	Pregunta de la entrevista	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacitaciones	1. ¿De qué manera contribuyeron las capacitaciones que recibió por parte del área de Mentoría Universitaria al momento de ingresar a la universidad respecto a su inserción a su vida universitaria?	4	4	4	
Asistencia	2. ¿Cómo fue su asistencia en los primeros periodos académicos? Señale el motivo de su frecuencia.	4	4	4	
Adaptación	3. Explique ¿cómo fue su proceso de adaptación su primer año universitario y ¿qué papel tuvo el área de Mentoría en esta etapa de su vida universitaria?	4	4	4	

- Segunda subcategoría: Desarrollo del estudiante universitario
- Objetivos de la Subcategoría: Explicar el desarrollo del estudiante en su vida universitaria en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023

Código	Pregunta de la entrevista	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acompañamiento	4. ¿De qué manera viene desarrollándose como estudiante universitario?, ¿cree usted importante el acompañamiento de un mentor en este proceso?	4	4	4	
Orientación	5. ¿La orientación que recibe por parte de un mentor de qué manera influyen en su desarrollo como estudiante?	4	4	4	
Resolución de problemas	6. Desde su experiencia, ¿qué soporte brinda la universidad a los estudiantes para la resolución de conflictos que se presentan durante su permanencia en la universidad?	4	4	4	

- Tercera subcategoría: Disminución de desaprobados
- Objetivos de la Subcategoría: Implementar acciones para la disminución de desaprobados en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023

Código	Pregunta de la entrevista	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reporte de docentes	7. ¿Cuál cree que es la importancia de la emisión de reporte por parte de los docentes al área de Mentoría universitaria, respecto a la situación de los estudiantes con riesgo académico?	4	4	4	
Notas	8. ¿De qué manera ve usted que el área de Mentoría contribuye en los estudiantes con bajas calificaciones para reducir el índice de estudiantes desaprobados?	4	4	4	
Estudiantes con riesgo	9. ¿Recibió usted o escuchó de otros estudiantes que recibieron el seguimiento académico del mentor al obtener bajas calificaciones? Y ¿cómo este seguimiento influyó en su rendimiento académico? Narre la experiencia.	4	4	4	





- Cuarta subcategoría: Fortalecimientos académicos
- Objetivos de la Subcategoría: Organizar los fortalecimientos académicos en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023

Código	Pregunta de la entrevista	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprobación de asignaturas	10. ¿Considera usted que contar con fortalecimientos académicos contribuyen en la aprobación de las asignaturas? Explique su respuesta.	4	4	4	
Participación en clase	11. En su experiencia, ¿de qué manera tener repasos y fortalecimientos académicos motivan a los estudiantes en su participación activa en clases?	4	4	4	
Satisfacción del curso	12. ¿Cómo cree usted que influyen los fortalecimientos académicos en los estudiantes en cuanto a la satisfacción hacia el/los cursos?	4	4	4	

- Quinta subcategoría: Programa de Buddy Académico
- Objetivos de la Subcategoría: Integrar el programa de Buddy académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023

Código	Pregunta de la entrevista	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compañerismo	13. Explique su experiencia en el Programa Buddy en cuanto al ambiente de compañerismo que se crea o no en los estudiantes de participantes de dicho programa gracias a este.	4	4	4	
Soporte académico	14. ¿Cuál es la importancia del Programa Buddy académico en cuanto al soporte académico que se ofrece a través de este?	4	4	4	
Motivación	15. En su experiencia en el Programa Buddy académico, ¿se sintió motivado/a en sus actividades académicas y/o vio motivación por parte de los estudiantes beneficiados del Programa? Cuenta tu experiencia.	4	4	4	

Firma del evaluador  
DNI: 44039289

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Mentoría universitaria para el fortalecimiento académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Jenny María Ruiz Salazar	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa ( X )	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia Universitaria Investigador Renacyt Nivel VI	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	No corresponde	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Guía de entrevista de Mentoría universitaria
<b>Autora:</b>	Janett Amauta Orós Vengoa
<b>Procedencia:</b>	Maturana y Cieza (2021)
<b>Administración:</b>	Presencial
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Fecha posible de aplicación de la encuesta 29/05/2023 al 02/06/2023/ Se desarrollarán las entrevistas en la ciudad del Cusco, la mayoría en las instalaciones de la universidad de estudio/. Se entrevistará a 8 participantes, de los cuales: 5 son estudiantes de pregrado de la modalidad presencial que fueron y/o son parte del programa Buddy académico, 2 mentoras universitarias de pregrado de la modalidad presencial y una Coordinadora académica/docente de la carrera profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática y de Ingeniería Industrial.



Significación:	<p>Subcategoría: Inserción del estudiante a la vida universitaria Códigos: Capacitaciones Asistencia Adaptación</p> <p>Subcategoría: Desarrollo del estudiante universitario Códigos: Acompañamiento Orientación Resolución de problemas</p> <p>Subcategoría: Disminución de desaprobados Códigos: Reporte de docentes Notas Estudiantes con riesgo</p> <p>Subcategoría: Fortalecimientos académicos Códigos: Aprobación de asignaturas Participación en clase Satisfacción del curso</p> <p>Subcategoría: Programa de Buddy Académico Códigos: Compañerismo Soporte académico Motivación</p> <p>Objetivo general: Interpretar la Mentoría universitaria para el fortalecimiento académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023</p>
----------------	---





4. Soporte teórico

Categoría	Subcategorías	Definición
<p>Mentoría universitaria.</p> <p>Tinoco-Giraldo (2019) define mentoría como el proceso en el que se comparten y transmiten capacidades y conocimientos a través de la orientación entre individuos profesionales y/o estudiantes.</p> <p>Ramos et al. (2019) señalan que la mentoría tiene la finalidad del mejoramiento en su bienestar y para brindar ayuda a los estudiantes universitarios en el logro de sus objetivos profesionales planteados.</p>	<p>Inserción del estudiante a la vida universitaria</p>	<p>Duche et al. (2020), señalan que una transición exitosa a un nivel académico superior depende de 4 factores principales: apoyo familiar durante el primer semestre, nivel de conocimientos adquiridos en secundaria, desempeño universitario y objetivo individual. La correcta inserción del estudiante en su primer periodo va a depender de si se identifican estos factores en cada estudiante durante y desde antes del inicio de sus clases. Según García, (2019), la inserción del estudiante a la vida universitaria se realiza principalmente a través del diálogo entre los diferentes agentes de una institución al ser considerado como un fenómeno social; en caso de que este diálogo o interacción fracasara termina en la deserción del alumno. Dentro de los códigos propuestos para esta subcategoría tenemos la realización de diversas capacitaciones informativas, el registro de asistencia de los estudiantes y la adaptación de estos a la vida universitaria; este último, de acuerdo con Kryukova et, al.(2019), tiene que ver mucho con la predisposición del estudiante ante un nuevo contexto que consiste en una previa preparación por parte del estudiante para afrontar nuevos retos en su relacionamiento con nuevas personas; esto contribuye en el nivel de adaptación que puedan alcanzar los estudiantes desde su primer año en la universidad.</p>
	<p>Desarrollo del estudiante universitario</p>	<p>Tal como señala Odarich (2020), lo esencial es brindar orientación, soporte y acompañamiento en la trayectoria de los estudiantes, la misma que contribuye con su formación, autoeducación y desarrollo de los educandos; el desenvolvimiento académico universitario debe ser de manera planificada, estructurada y acompañada ya sea por los docentes o personal responsable de ello. Uno de los códigos propuestos precisamente para esta subcategoría habla de la importancia del acompañamiento constante a los estudiantes por parte de un mentor. Espinoza (2020) menciona la importancia del acompañamiento como parte de las estrategias de retención a los estudiantes desde su ingreso a la universidad y a lo largo de su vida universitaria. Esto por parte de los tutores.</p>
	<p>Disminución de desaprobados</p>	<p>Gutiérrez-Monsalve et al. (2021), mencionan que el rendimiento académico se define como el valor asignado a los estudiantes en base a los resultados de su aprendizaje en las diferentes áreas en comparación al nivel de resultado esperado. Por otro lado, Vivas et al. (2019), refieren que el rendimiento académico es el conjunto de factores que determinan el progreso de aprendizaje de un estudiante y los resultados sobre ello, a corto plazo (con la obtención de calificaciones) o a mediano o largo plazo (en el desenvolvimiento profesional). Dentro de los códigos pertinentes para esta subcategoría tenemos el reporte de los docentes, las notas obtenidas por los estudiantes y el registro de estudiantes en riesgo académico.</p>
	<p>Fortalecimientos académicos</p>	<p>Los fortalecimientos académicos aportan significativamente en la nivelación del rendimiento académico de los educandos; para tal subcategoría Hernández et, al. (2022) destacan la valoración del aprendizaje personalizado que se da en cada periodo académico, enfocado en la nivelación del conocimiento inicial con el cual ingresan los estudiantes, realizando repases académicos, personalizados para estudiantes con necesidades en determinadas asignaturas para la nivelación y mejora de su rendimiento académico. Los códigos identificados para esta subcategoría son la aprobación de asignaturas, la participación en clase y la satisfacción del curso que tengan los estudiantes. Seivane y Brenlla (2021) en una investigación realizada respecto a la evaluación de los estudiantes respecto al impacto del docente en su formación, coinciden en la importancia de la metodología del docente para la motivación y la participación activa de los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje.</p>

	Programa de Buddy Académico	<p>Diversos estudios sustentan la importancia de contar con mentores, tutores y/o estudiantes de apoyo para el desarrollo del potencial de los estudiantes en su formación profesional. Según Intriago, et al. (2021) la mentoría entre pares propone la relación de confianza y diálogo entre dos personas, mentor y mentorado, en la que el mentor actúa como guía para el mentorado con el objetivo de que el mentorado complete el desarrollo de su potencial académico y posteriormente profesional. De acuerdo con Maldonado, et al. (2019) la mentoría entre pares es el apoyo brindado por un estudiante experimentado o de periodos superiores brindado especialmente a los alumnos de primeros ciclos para darles las herramientas necesarias para su desenvolvimiento en todos los ámbitos. La motivación es uno de los códigos identificados para esta subcategoría; en este entender, de acuerdo con Llanes et, al. (2021) coinciden en la relevancia de esta para la satisfacción con la experiencia universitaria reflejada por los estudiantes, ya sea en la elección de su carrera, en la seguridad durante su permanencia universitaria, el acompañamiento que reciben por parte de un mentor o tutor.</p>
--	-----------------------------	--

**5. Presentación de Instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted se le presenta la guía de entrevista para la interpretación de Mentoría universitaria y el fortalecimiento académico en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Cusco, elaborado por Janett Amauta Orós Vengoa, estudiante de posgrado, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Guía de entrevista de Mentoría universitaria y el fortalecimiento académico en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Cusco.

- Primera subcategoría: Inserción del estudiante a la vida universitaria
- Objetivos de la Subcategoría: Describir la inserción del estudiante a la vida universitaria en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023

Código	Pregunta de la entrevista	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacitaciones	1. ¿De qué manera contribuyeron las capacitaciones que recibió por parte del área de Mentoría Universitaria al momento de ingresar a la universidad respecto a su inserción a su vida universitaria?	4	4	4	
Asistencia	2. ¿Cómo fue su asistencia en los primeros periodos académicos? Señale el motivo de su frecuencia.	4	4	4	
Adaptación	3. Explique ¿cómo fue su proceso de adaptación su primer año universitario y ¿qué papel tuvo el área de Mentoría en esta etapa de su vida universitaria?	4	4	4	

- Segunda subcategoría: Desarrollo del estudiante universitario
- Objetivos de la Subcategoría: Explicar el desarrollo del estudiante en su vida universitaria en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023

Código	Pregunta de la entrevista	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acompañamiento	4. ¿De qué manera viene desarrollándose como estudiante universitario?, ¿cree usted importante el acompañamiento de un mentor en este proceso?	4	4	4	
Orientación	5. ¿La orientación que recibe por parte de un mentor de qué manera influyen en su desarrollo como estudiante?	4	4	4	
Resolución de problemas	6. Desde su experiencia, ¿qué soporte brinda la universidad a los estudiantes para la resolución de conflictos que se presentan durante su permanencia en la universidad?	4	4	4	

- Tercera subcategoría: Disminución de desaprobados
- Objetivos de la Subcategoría: Implementar acciones para la disminución de desaprobados en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023

Código	Pregunta de la entrevista	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reporte de docentes	7. ¿Cuál cree que es la importancia de la emisión de reporte por parte de los docentes al área de Mentoría universitaria, respecto a la situación de los estudiantes con riesgo académico?	4	4	4	
Notas	8. ¿De qué manera ve usted que el área de Mentoría contribuye en los estudiantes con bajas calificaciones para reducir el índice de estudiantes desaprobados?	4	4	4	
Estudiantes con riesgo	9. ¿Recibió usted o escuchó de otros estudiantes que recibieron el seguimiento académico del mentor al obtener bajas calificaciones? Y ¿cómo este seguimiento influyó en su rendimiento académico? Narre la experiencia.	4	4	4	



- Cuarta subcategoría: Fortalecimientos académicos
- Objetivos de la Subcategoría: Organizar los fortalecimientos académicos en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023

Código	Pregunta de la entrevista	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprobación de asignaturas	10. ¿Considera usted que contar con fortalecimientos académicos contribuyen en la aprobación de las asignaturas? Explique su respuesta.	4	4	4	
Participación en clase	11. En su experiencia, ¿de qué manera tener repasos y fortalecimientos académicos motivan a los estudiantes en su participación activa en clases?	4	4	4	
Satisfacción del curso	12. ¿Cómo cree usted que influyen los fortalecimientos académicos en los estudiantes en cuanto a la satisfacción hacia el/los cursos?	4	4	4	

- Quinta subcategoría: Programa de Buddy Académico
- Objetivos de la Subcategoría: Integrar el programa de Buddy académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023

Código	Pregunta de la entrevista	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compañerismo	13. Explique su experiencia en el Programa Buddy en cuanto al ambiente de compañerismo que se crea o no en los estudiantes de participantes de dicho programa gracias a este.	4	4	4	
Soporte académico	14. ¿Cuál es la importancia del Programa Buddy académico en cuanto al soporte académico que se ofrece a través de este?	4	4	4	
Motivación	15. En su experiencia en el Programa Buddy académico, ¿se sintió motivado/a en sus actividades académicas y/o vio motivación por parte de los estudiantes beneficiados del Programa? Cuenta tu experiencia.	4	4	4	

Firma del evaluador  
DNI: 09155029



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Mentoría universitaria para el fortalecimiento académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Luis Fernando Velarde Vela	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa ( X )	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Doctor en Educación Docente investigador	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	No corresponde	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Guía de entrevista de Mentoría universitaria
<b>Autora:</b>	Janett Amauta Orós Vengoa
<b>Procedencia:</b>	Maturana y Cieza (2021)
<b>Administración:</b>	Presencial
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Fecha posible de aplicación de la encuesta 29/05/2023 al 02/06/2023/ Se desarrollarán las entrevistas en la ciudad del Cusco, la mayoría en las instalaciones de la universidad de estudio/. Se entrevistará a 8 participantes, de los cuales: 5 son estudiantes de pregrado de la modalidad presencial que fueron y/o son parte del programa Buddy académico, 2 mentoras universitarias de pregrado de la modalidad presencial y una Coordinadora académica/docente de la carrera profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática y de Ingeniería Industrial.



Significación:	<p>Subcategoría: Inserción del estudiante a la vida universitaria Códigos: Capacitaciones Asistencia Adaptación</p> <p>Subcategoría: Desarrollo del estudiante universitario Códigos: Acompañamiento Orientación Resolución de problemas</p> <p>Subcategoría: Disminución de desaprobados Códigos: Reporte de docentes Notas Estudiantes con riesgo</p> <p>Subcategoría: Fortalecimientos académicos Códigos: Aprobación de asignaturas Participación en clase Satisfacción del curso</p> <p>Subcategoría: Programa de Buddy Académico Códigos: Compañerismo Soporte académico Motivación</p> <p>Objetivo general: Interpretar la Mentoría universitaria para el fortalecimiento académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023</p>
----------------	---



4. Soporte teórico

Categoría	Subcategorías	Definición
<p>Mentoría universitaria.</p> <p>Tinoco-Giraldo (2019) define mentoría como el proceso en el que se comparten y transmiten capacidades y conocimientos a través de la orientación entre individuos profesionales y/o estudiantes.</p> <p>Ramos et al. (2019) señalan que la mentoría tiene la finalidad del mejoramiento en su bienestar y para brindar ayuda a los estudiantes universitarios en el logro de sus objetivos profesionales planteados.</p>	<p>Inserción del estudiante a la vida universitaria</p>	<p>Duche et al. (2020), señalan que una transición exitosa a un nivel académico superior depende de 4 factores principales: apoyo familiar durante el primer semestre, nivel de conocimientos adquiridos en secundaria, desempeño universitario y objetivo individual. La correcta inserción del estudiante en su primer periodo va a depender de si se identifican estos factores en cada estudiante durante y desde antes del inicio de sus clases. Según García, (2019), la inserción del estudiante a la vida universitaria se realiza principalmente a través del diálogo entre los diferentes agentes de una institución al ser considerado como un fenómeno social; en caso de que este diálogo o interacción fracasara termina en la deserción del alumno. Dentro de los códigos propuestos para esta subcategoría tenemos la realización de diversas capacitaciones informativas, el registro de asistencia de los estudiantes y la adaptación de estos a la vida universitaria; este último, de acuerdo con Kryukova et, al.(2019), tiene que ver mucho con la predisposición del estudiante ante un nuevo contexto que consiste en una previa preparación por parte del estudiante para afrontar nuevos retos en su relacionamiento con nuevas personas; esto contribuye en el nivel de adaptación que puedan alcanzar los estudiantes desde su primer año en la universidad.</p>
	<p>Desarrollo del estudiante universitario</p>	<p>Tal como señala Odarich (2020), lo esencial es brindar orientación, soporte y acompañamiento en la trayectoria de los estudiantes, la misma que contribuye con su formación, autoeducación y desarrollo de los educandos; el desenvolvimiento académico universitario debe ser de manera planificada, estructurada y acompañada ya sea por los docentes o personal responsable de ello. Uno de los códigos propuestos precisamente para esta subcategoría habla de la importancia del acompañamiento constante a los estudiantes por parte de un mentor. Espinoza (2020) menciona la importancia del acompañamiento como parte de las estrategias de retención a los estudiantes desde su ingreso a la universidad y a lo largo de su vida universitaria. Esto por parte de los tutores.</p>
	<p>Disminución de desaprobados</p>	<p>Gutiérrez-Monsalve et al. (2021), mencionan que el rendimiento académico se define como el valor asignado a los estudiantes en base a los resultados de su aprendizaje en las diferentes áreas en comparación al nivel de resultado esperado. Por otro lado, Vivas et al. (2019), refieren que el rendimiento académico es el conjunto de factores que determinan el progreso de aprendizaje de un estudiante y los resultados sobre ello, a corto plazo (con la obtención de calificaciones) o a mediano o largo plazo (en el desenvolvimiento profesional). Dentro de los códigos pertinentes para esta subcategoría tenemos el reporte de los docentes, las notas obtenidas por los estudiantes y el registro de estudiantes en riesgo académico.</p>
	<p>Fortalecimientos académicos</p>	<p>Los fortalecimientos académicos aportan significativamente en la nivelación del rendimiento académico de los educandos; para tal subcategoría Hernández et, al. (2022) destacan la valoración del aprendizaje personalizado que se da en cada periodo académico, enfocado en la nivelación del conocimiento inicial con el cual ingresan los estudiantes, realizando repases académicos, personalizados para estudiantes con necesidades en determinadas asignaturas para la nivelación y mejora de su rendimiento académico. Los códigos identificados para esta subcategoría son la aprobación de asignaturas, la participación en clase y la satisfacción del curso que tengan los estudiantes. Seivane y Brenlla (2021) en una investigación realizada respecto a la evaluación de los estudiantes respecto al impacto del docente en su formación, coinciden en la importancia de la metodología del docente para la motivación y la participación activa de los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje.</p>



	<p>Programa de Buddy Académico</p>	<p>Diversos estudios sustentan la importancia de contar con mentores, tutores y/o estudiantes de apoyo para el desarrollo del potencial de los estudiantes en su formación profesional. Según Intriago, et al. (2021) la mentoría entre pares propone la relación de confianza y diálogo entre dos personas, mentor y mentorado, en la que el mentor actúa como guía para el mentorado con el objetivo de que el mentorado complete el desarrollo de su potencial académico y posteriormente profesional. De acuerdo con Maldonado, et al. (2019) la mentoría entre pares es el apoyo brindado por un estudiante experimentado o de periodos superiores brindado especialmente a los alumnos de primeros ciclos para darles las herramientas necesarias para su desenvolvimiento en todos los ámbitos. La motivación es uno de los códigos identificados para esta subcategoría; en este entender, de acuerdo con Llanes et, al. (2021) coinciden en la relevancia de esta para la satisfacción con la experiencia universitaria reflejada por los estudiantes, ya sea en la elección de su carrera, en la seguridad durante su permanencia universitaria, el acompañamiento que reciben por parte de un mentor o tutor.</p>
--	------------------------------------	--

**5. Presentación de Instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted se le presenta la guía de entrevista para la interpretación de Mentoría universitaria y el fortalecimiento académico en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Cusco, elaborado por Janett Amauta Orós Vengoa, estudiante de posgrado, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Guía de entrevista de Mentoría universitaria y el fortalecimiento académico en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Cusco.

- Primera subcategoría: Inserción del estudiante a la vida universitaria
- Objetivos de la Subcategoría: Describir la inserción del estudiante a la vida universitaria en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023

Código	Pregunta de la entrevista	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacitaciones	1. ¿De qué manera contribuyeron las capacitaciones que recibió por parte del área de Mentoría Universitaria al momento de ingresar a la universidad respecto a su inserción a su vida universitaria?	4	4	4	
Asistencia	2. ¿Cómo fue su asistencia en los primeros periodos académicos? Señale el motivo de su frecuencia.	4	4	4	
Adaptación	3. Explique ¿cómo fue su proceso de adaptación su primer año universitario y ¿qué papel tuvo el área de Mentoría en esta etapa de su vida universitaria?	4	4	4	

- Segunda subcategoría: Desarrollo del estudiante universitario
- Objetivos de la Subcategoría: Explicar el desarrollo del estudiante en su vida universitaria en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023

Código	Pregunta de la entrevista	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acompañamiento	4. ¿De qué manera viene desarrollándose como estudiante universitario?, ¿cree usted importante el acompañamiento de un mentor en este proceso?	4	4	4	
Orientación	5. ¿La orientación que recibe por parte de un mentor de qué manera influyen en su desarrollo como estudiante?	4	4	4	
Resolución de problemas	6. Desde su experiencia, ¿qué soporte brinda la universidad a los estudiantes para la resolución de conflictos que se presentan durante su permanencia en la universidad?	4	4	4	

- Tercera subcategoría: Disminución de desaprobados
- Objetivos de la Subcategoría: Implementar acciones para la disminución de desaprobados en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023

Código	Pregunta de la entrevista	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reporte de docentes	7. ¿Cuál cree que es la importancia de la emisión de reporte por parte de los docentes al área de Mentoría universitaria, respecto a la situación de los estudiantes con riesgo académico?	4	4	4	
Notas	8. ¿De qué manera ve usted que el área de Mentoría contribuye en los estudiantes con bajas calificaciones para reducir el índice de estudiantes desaprobados?	4	4	4	
Estudiantes con riesgo	9. ¿Recibió usted o escuchó de otros estudiantes que recibieron el seguimiento académico del mentor al obtener bajas calificaciones? Y ¿cómo este seguimiento influyó en su rendimiento académico? Narre la experiencia.	4	4	4	

- Cuarta subcategoría: Fortalecimientos académicos
- Objetivos de la Subcategoría: Organizar los fortalecimientos académicos en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023

Código	Pregunta de la entrevista	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprobación de asignaturas	10. ¿Considera usted que contar con fortalecimientos académicos contribuyen en la aprobación de las asignaturas? Explique su respuesta.	4	4	4	
Participación en clase	11. En su experiencia, ¿de qué manera tener repaos y fortalecimientos académicos motivan a los estudiantes en su participación activa en clases?	4	4	4	
Satisfacción del curso	12. ¿Cómo cree usted que influyen los fortalecimientos académicos en los estudiantes en cuanto a la satisfacción hacia el/los cursos?	4	4	4	

- Quinta subcategoría: Programa de Buddy Académico
- Objetivos de la Subcategoría: Integrar el programa de Buddy académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023

Código	Pregunta de la entrevista	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compañerismo	13. Explique su experiencia en el Programa Buddy en cuanto al ambiente de compañerismo que se crea o no en los estudiantes de participantes de dicho programa gracias a este.	4	4	4	
Soporte académico	14. ¿Cuál es la importancia del Programa Buddy académico en cuanto al soporte académico que se ofrece a través de este?	4	4	4	
Motivación	15. En su experiencia en el Programa Buddy académico, ¿se sintió motivado/a en sus actividades académicas y/o vio motivación por parte de los estudiantes beneficiados del Programa? Cuenta tu experiencia.	4	4	4	



Firma del evaluador  
DNI: 41000483

## **Anexo 4. Consentimiento informado**

A continuación, se adjunta el modelo de carta de consentimiento informado para que los participantes entrevistados den su asentimiento para la realización de esta.

### **Consentimiento Informado**

Título de la investigación: Mentoría universitaria para el fortalecimiento académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023.

Investigadora: Orós Vengoa, Janett Amauta.

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Mentoría universitaria para el fortalecimiento académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023”, cuyo objetivo es interpretar la Mentoría universitaria para el fortalecimiento académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de posgrado del programa académico de Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Como parte de la justificación práctica, se busca evidenciar los beneficios y aportes resultantes al contar con un programa de mentoría universitaria, así como a través de éste los estudiantes son acompañados a lo largo de las diferentes etapas y procesos académicos que deben seguir, brindándoles soporte académico como repasos, estudiantes de apoyo, seguimiento académico y capacitaciones para su óptimo desarrollo formativo.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Mentoría universitaria para el fortalecimiento académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023”.
2. Esta entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en la oficina del área de Mentoría de la Universidad Continental de Cusco. Las respuestas de la guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Orós Vengoa, Janett Amauta, email: jorosve85@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Alanya Beltran, Joel Elvys, email: jalanyab@ucvvirtual.edu.pe

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

## Anexo 5. Carta de presentación para la aplicación del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Lima, 18 de mayo de 2023

Carta P. 0248-2023-UCV-EPG-SP

Mgt.

BRAVO SEGUNDO, KAREN DIANA

Coordinadora académica de la carreras de Ingeniería Industrial y de Ingeniería de Sistemas e Informática

UNIVERSIDAD CONTINENTAL

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **OROS VENGOA JANETT AMAUTA**; identificado(a) con DNI/CE N° 43125272 y código de matrícula N° 7002823651; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**MENTORÍA UNIVERSITARIA PARA EL FORTALECIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE PREGRADO EN MODALIDAD PRESENCIAL DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, CUSCO, 2023**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

**MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra**  
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo

KAREN DIANA BRAVO SEGUNDO  
INGENIERO DE SISTEMAS  
CIP. 155501

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

## **Anexo 6. Guía de entrevista a profundidad**

Las siguientes preguntas son las seleccionadas y utilizadas con nuestros entrevistados participantes:

**Pregunta 01:** ¿De qué manera contribuyeron las capacitaciones que recibió por parte del área de Mentoría Universitaria al momento de ingresar a la universidad respecto a su inserción a su vida universitaria?

**Pregunta 02:** ¿Cómo fue su asistencia en los primeros periodos académicos? Señale el motivo de su frecuencia.

**Pregunta 03:** Explique ¿cómo fue su proceso de adaptación su primer año universitario y ¿qué papel tuvo el área de Mentoría en esta etapa de su vida universitaria?

**Pregunta 04:** ¿De qué manera viene desarrollándose como estudiante universitario?, ¿cree usted importante el acompañamiento de un mentor en este proceso?

**Pregunta 05:** ¿La orientación que recibe por parte de un mentor de qué manera influyen en su desenvolvimiento como estudiante?

**Pregunta 06:** Desde su experiencia, ¿qué soporte brinda la universidad a los estudiantes para la resolución de conflictos que se presentan durante su permanencia en la universidad?

**Pregunta 07:** ¿Cuál cree que es la importancia de la emisión de reporte por parte de los docentes al área de Mentoría universitaria, respecto a la situación de los estudiantes con riesgo académico?

**Pregunta 08:** ¿De qué manera ve usted que el área de Mentoría contribuye en los estudiantes con bajas calificaciones para reducir el índice de estudiantes desaprobados?

**Pregunta 09:** ¿Recibió usted o escuchó de otros estudiantes que recibieron el seguimiento académico del mentor al obtener bajas calificaciones? Y ¿cómo este seguimiento influyó en su rendimiento académico? Narre la experiencia.



**Pregunta 10:** ¿Considera usted que contar con fortalecimientos académicos contribuyen en la aprobación de las asignaturas? Explique su respuesta.

**Pregunta 11:** En su experiencia, ¿de qué manera tener repasos y fortalecimientos académicos motivan a los estudiantes en su participación activa en clases?

**Pregunta 12:** ¿Cómo cree usted que influyen los fortalecimientos académicos en los estudiantes en cuanto a la satisfacción hacia el/los cursos?

**Pregunta 13:** Explique su experiencia en el Programa Buddy o estudiantes de apoyo en cuanto al ambiente de compañerismo que se crea o no en los estudiantes de participantes de dicho programa gracias a este.

**Pregunta 14:** ¿Cuál es la importancia del Programa Buddy académico o estudiantes de apoyo en cuanto al soporte académico que se ofrece a través de este?

**Pregunta 15:** En su experiencia en el Programa Buddy académico o estudiantes de apoyo, ¿se sintió motivado/a en sus actividades académicas y/o vio motivación por parte de los estudiantes beneficiados del Programa? Cuenta tu experiencia.

## **Anexo 8. Evidencias**

Enlace de los participantes, con sus respectivas grabaciones de entrevista, transcripción de las entrevistas y del consentimiento informado de cada entrevistado (E), en orden numérico de los participantes entrevistados.

- E1 <https://drive.google.com/drive/folders/1Z0bwHZ24kwIH8YeccK7iKGa1aaFIWv3H?usp=sharing>
- E2 <https://drive.google.com/drive/folders/19RwBhFOjLANZslhFKKPtSaxIXWjrtkZF?usp=sharing>
- E3 <https://drive.google.com/drive/folders/1oimEhNjIDzeYdtPjiG495qgbACjbNQaz?usp=sharing>
- E4 <https://drive.google.com/drive/folders/1m1UczlINH4PuS2lhq4EW1eBIUMx6BZIZ?usp=sharing>
- E5 <https://drive.google.com/drive/folders/1JLcdeMDYhRD17-99YctapgWFGpu67LUW?usp=sharing>
- E6 <https://drive.google.com/drive/folders/11biaFZPG6BuMt6-JcYTYxebfqk4M3A8d?usp=sharing>
- E7 [https://drive.google.com/drive/folders/1TeWk\\_-1RG4VjG4dAQKzV\\_177kDSc2nNG?usp=sharing](https://drive.google.com/drive/folders/1TeWk_-1RG4VjG4dAQKzV_177kDSc2nNG?usp=sharing)
- E8 <https://drive.google.com/drive/folders/1gl2WbfXoExg5hYQvtUziTVIAlb7-CxM8?usp=sharing>

Fuente: Elaboración propia

Nota: Las entrevistas inician con el consentimiento informado de cada entrevistado.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ALANYA BELTRAN JOEL ELVYS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Mentoría universitaria para el fortalecimiento académico en estudiantes de pregrado en modalidad presencial de una universidad privada, Cusco, 2023", cuyo autor es OROS VENGOA JANETT AMAUTA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 14 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ALANYA BELTRAN JOEL ELVYS <b>DNI:</b> 44189695 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8058-6229	Firmado electrónicamente por: JALANYAB el 14-07- 2023 11:03:15

Código documento Trilce: TRI - 0591333