



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Rasgos de personalidad y procrastinación en estudiantes del  
vii ciclo en una institución educativa pública, Lima – 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Cardenas Sopa de Avila, Gabriela Katherine (orcid.org/000-0001-9714-5422)

**ASESORAS:**

Dra. Leiva Torres, Jakline Gicela (orcid.org/0000-0001-7635-5746)

Dra. Denegri Velarde, Maria Isabel (orcid.org/0000-0002-4235-9009)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

Al Dios de Abraham, por sostenerme en los momentos de tormenta, ser mi roca y esperanza firme.

A mi abuela María Flores Pizarro, gracias por tus oraciones. Sé que nos volveremos a encontrar en la patria celestial.

A mis padres Guillermo Cárdenas Castillo y Dora Sopa Flores, no me alcanzaría los años para pagar tanto sacrificio que hicieron y el legado que dejaron en nuestra familia. Asimismo a mi hermano Daniel por sus consejos y apoyo incondicional.

A mi compañero, amigo, esposo, Marcos Ávila Elizalde, amor gracias por ser mi ayuda idónea y a mi hijo Edén, eres la fuente de mi motivación y bendición.

## **AGRADECIMIENTO**

A los docentes de la maestría en psicología educativa 2022-2023, por ser mediadores de la educación y contribuir en nuestro enriquecimiento en la formación profesional. En especial a la Doctora Leiva Jakline por la paciencia, guía y motivación en la culminación de este estudio.

Al Magister Jorge Vera Aguilar por el trabajo que viene realizando en los estudiantes del nivel secundaria y por la ayuda continua.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LEIVA TORRES JAKLINE GICELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Rasgos de personalidad y procrastinación en estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública, Lima - 2023", cuyo autor es CARDENAS SOPA DE AVILA GABRIELA KATHERINE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 29 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LEIVA TORRES JAKLINE GICELA <b>DNI:</b> 40601866 <b>ORCID:</b> 0000-0001-7635-5746	Firmado electrónicamente por: LEIVATJ el 12-08- 2023 11:49:28

Código documento Trilce: TRI - 0626965

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CARDENAS SOPA DE AVILA GABRIELA KATHERINE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Rasgos de personalidad y procrastinación en estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública, Lima - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
GABRIELA KATHERINE CARDENAS SOPA DE AVILA <b>DNI:</b> 42166439 <b>ORCID:</b> 0000-0001-9714-5422	Firmado electrónicamente por: GCARDENASDE83 el 29-07-2023 22:19:50

Código documento Trilce: TRI - 0626966

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	21
3.1 Tipo y diseño de investigación	21
3.2 Variables y operacionalización	22
3.3 Población (criterio de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis	25
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.5 Procedimientos	29
3.6 Método de análisis de datos	29
3.7. Aspectos éticos	30
IV. RESULTADOS	31
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	49
VII. RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS	51
ANEXOS	62

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Escolares matriculados en el periodo 2023	25
Tabla 2 Validez del contenido de la herramienta de medición rasgos de personalidad	28
Tabla 3 Confiabilidad del instrumento de investigación	29
Tabla 4 Frecuencia de la variable rasgos de personalidad	31
Tabla 5 Dimensiones de rasgo de personalidad en estudiantes de 4to secundaria	32
Tabla 6 Frecuencia de la variable procrastinación	33
Tabla 7 Dimensiones de procrastinación en estudiantes de 4to secundaria	34
Tabla 8 Correlación de los variables rasgos de personalidad y procrastinación	35
Tabla 9 Correlación de la dimensión Neuroticismo y procrastinación	36
Tabla 10 Correlación de la dimensión extraversión y procrastinación	37
Tabla 11 Correlación de la dimensión apertura y procrastinación	38
Tabla 12 Correlación de la dimensión amabilidad y procrastinación	39
Tabla 13 Correlación de la dimensión responsabilidad y procrastinación	40

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Esquema del diseño de investigación	21

## RESUMEN

Este estudio buscó comprender la asociación entre factores de rasgo de personalidad y procrastinación en estudiantes matriculados en el VII ciclo de una Institución Educativa Pública. El tipo de investigación fue básica – teórica, correlacional de método transversal, diseño no experimental, cuantitativo. La muestra probabilística fue compuesta por 123 alumnos de ambos sexos de cuarto de secundaria. Para evaluar los rasgos de personalidad se utilizó el cuestionario de los Cinco Grandes Factores de Personalidad (BFI), mientras que para medir la procrastinación académica se empleó la escala de procrastinación adolescente (EPA). Ambas encuestas están estandarizadas y validadas. Para la obtención de los baremos se utilizó el programa de SPSS y para la prueba de normalidad se aplicó el método de kolmogorov dando como resultado una distribución paramétrica para este estudio. La obtención de la correlación entre las variables fue de 0.64 siendo esta una asociación positiva muy débil, asimismo se realizó la prueba de Pearson para determinar la conexión entre las variables y los resultados revelaron una significancia de 0.483, por lo cual no existe relación entre los rasgos de personalidad y la procrastinación, aceptándose la hipótesis nula, por otra parte el estudio arrojó significancia entre el neuroticismo y responsabilidad con la procrastinación.

**Palabras Clave:** Personalidad, estudiante de secundaria, procrastinación.

## ABSTRACT

This study sought to understand the association between personality trait factors and procrastination in students enrolled in the VII cycle of a public educational institution. The type of research was basic-theoretical, correlational, cross-sectional method, non-experimental, quantitative design. The probabilistic sample was composed of 123 students of both sexes in the fourth year of secondary school. The Big Five Personality Factors (BFI) questionnaire was used to assess personality traits, while the Adolescent Procrastination Scale (EPA) was used to measure academic procrastination. Both surveys are standardized and validated. The SPSS program was used to obtain the scales and the kolmogorov method was applied for the normality test, resulting in a parametric distribution for this study. The correlation between the variables was 0.64, this being a very weak positive association, likewise the Pearson test was performed to determine the connection between the variables and the results revealed a significance of 0.483, so there is no relationship between personality traits and procrastination, accepting the null hypothesis, on the other hand the study showed significance between neuroticism and responsibility with procrastination.

**Keywords:** Personality, high school student, procrastinati.

## I. INTRODUCCIÓN

Desde la transición de un sistema virtual a un sistema presencial para la educación básica en el Perú, ya han pasado más de tres años. Fueron años de educación ininterrumpida en el cual se va aprendiendo nuevas formas de enseñanza pero sobre todo la empatía con respecto a la situación que han vivido los estudiantes quienes hicieron todo lo posible por avanzar. Basado en el informe más reciente de la Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) 2020 en el nivel secundario se ha obtenido un aumento de la población estudiantil 12 a 16 años en 1,8 % de lo que respecta al año 2020.

Y en este nuevo contexto, muchos docentes al retornar a las aulas, se han encontrado con nuevos desafíos en relación a la actitud de procrastinar que muchos adolescentes vienen realizando dentro y fuera de clases desde antes, dado que muchas de las actividades de aprendizaje tienen un plazo determinado por lo que el alumno retrasa o deja de presentar y se enfoca en actividades de mayor agrado, puesto que la procrastinación proporciona un respiro momentáneo de las emociones desagradables. Entre las características de un estudiante procrastinador figuran la dilación, la falta de capacidad de organización a la hora de estudiar, la aplicación del concepto del menor esfuerzo a las tareas académicas y la mera asistencia a clase para evitar interrupciones, o anteponer el placer al deber como señala Ruiz y Cuzcano (2017).

Desde la posición de Ortiz (2004) la procrastinación es un reflejo de algo más que "malos hábitos" en la vida de una persona; también es un reflejo de un problema mayor: el fracaso del sistema educativo a la hora de formar adecuadamente la personalidad de los estudiantes, especialmente en las áreas de valores, motivos y esto es muy grave la enseñanza del valor del tiempo, además, la enseñanza de la valoración del tiempo es bastante grave como indica Contreras et al. (2011).

Mas y Medina, concluyeron que existen dos tipos de procrastinadores: los que procrastinan ocasionalmente y los que procrastinan con frecuencia. Estos últimos son los que presentan mayores problemas en el ámbito personal, académico, profesional, social e incluso familiar, según Ruiz y Cuzcano (2017).

La vida académica, profesional y social de los adolescentes puede verse afectada por la procrastinación, dependiendo del ámbito en el que se produzca. Posponer los deberes puede dar lugar a tareas incompletas o inadecuadas, lo que afectará al éxito escolar. Dado que sus cerebros aún se están desarrollando, los adolescentes tienden a tener menos autocontrol emocional que los adultos, lo que les hace más difícil controlar el estrés y la agonía que les provocan las tareas y les facilita posponerlas. También suelen tener baja autoestima, poco empuje cuando se enfrentan a tareas desagradables y pensamientos negativos como: Esto no es agradable, no lo llevaré a cabo, lo haré tarde, esto no es para mí y es demasiado aburrido. La principal característica de este periodo es la creación de la identidad para comprender la personalidad, las acciones que van de la mano de los rasgos de personalidad y las circunstancias contextuales que contribuyen a estos comportamientos, es crucial evaluar la personalidad como indica Börekci (2022).

Según la UNESCO (2020) todos los cursos relacionados con el entorno educativo deben desarrollar habilidades de adaptabilidad y resiliencia emocional a lo largo del retorno escolar. Dado que se ha demostrado que el estrés prolongado repercute en el aprendizaje de los estudiantes y pone en peligro su desarrollo futuro, el aprendizaje socioemocional será una herramienta para resistir los efectos de la crisis y mejorar el aprendizaje.

A nivel internacional se realizó un estudio con una población 809 estudiantes entre las edades 11 a 17 años el cual arrojó que la procrastinación tiene un rango a disminuir cuando los apoderados presentan un estudio superior, de igual forma la procrastinación se incrementa según los grados cursados por los estudiantes, que repercutirá de manera negativa sobre el avance académico Laureano (2019).

El fenómeno de la procrastinación es objeto de varios estudios. La procrastinación es una tendencia común, con el mayor nivel de incidencia entre los estudiantes (70%) según Solomon y Rothblum (2022).

El estudio de Steel reveló que existe un alto índice de procrastinación en el ámbito académico, con un porcentaje definido entre el 80 y el 95% de estudiantes que muestran actitudes de procrastinación y entre el 50 y el 70% que reconocen que se retrasan sus obligaciones académicas y dedicarles menos tiempo, como indica Vergara et al. (2022)

De acuerdo con Lenggono y Tentama (2020) la procrastinación es frecuente en las siguientes tareas: escribir (46%), leer (30,1%), estudiar para exámenes (27,6%), asistir a cursos (23%), tareas administrativas (10,6%) y rendimiento académico general (10,2%).

Según Matrangolo (2018) la procrastinación académica es un fenómeno que tiene una influencia perjudicial significativa en la productividad académica de muchos escolares, por lo que es un tema grave para la sociedad y un problema para el sistema educativo. Como menciona Solomon & Rothblum, que numerosos estudios indican que aproximadamente el 95% de los estudiantes universitarios posponen la realización de tareas en algún grado, asimismo los estudios de Day, Mensink y O'Sullivan indican el 50% lo hace de forma rutinaria y problemática.

Asimismo Rosario et al. (2009) en Portugal sostienen que este aumento de la procrastinación entre los estudiantes de secundaria puede deberse al hecho de que estos estudiantes están más acostumbrados al sistema educativo y al entorno de aprendizaje. Como resultado, sostienen los autores, en lugar de aumentar, su nivel de alerta y compromiso con las tareas académicas.

De acuerdo al contexto nacional Valle (2017) evaluó los niveles de procrastinación académica en educandos de bachillerato de una institución educativa limeña. El estudio incluyó a 130 alumnos con edades percibidas entre los 12 y 18 años, y los resultados revelaron que la procrastinación académica es común entre los alumnos en un 32,3%.

Se encontró que el 20% de los escolares del nivel secundario en la región de Lima Metropolitana (n = 235) realizan la procrastinación, y no se informaron disparidades de género; en otras palabras, hombres y mujeres posponen aproximadamente a la misma tasa como analiza Álvarez (2010).

Nabarro y Ilizarbe (2020) sostiene que el 51,8% de los estudiantes de un colegio de Lima, manifiestan un nivel moderado de procrastinación, lo que indica que la mayoría de los estudiantes exhiben una procrastinación entre un nivel moderado y alto. Adicionalmente, solo el 76,4% de las personas exhibe una adecuada autorregulación emocional.

Asimismo en el estudio de Yana et al. (2022) de los 1.255 estudiantes (12 a 17 años) encuestados de un colegio público peruano, el 98,6 % de ellos incurre en algún tipo de procrastinación, cifra superior a la media observada en estudios de

investigación anteriores.

A nivel local, en la institución educativa se observan que aún existen estudiantes que registran promoción guiada (PG) 2020, 2021 y 2022. Según la resolución viceministerial N° 334-2021 – Ministerio de educación (MINEDU) implica que el alumno que no logró los niveles y competencias esperadas en un año, podrá acceder a mayor tiempo y oportunidad para poder desarrollar las competencias no logradas. Para los estudiantes, esto presenta posibilidades de subsanar las calificaciones pendientes durante todo el año del 2020 al 2022; por tal razón el docente realiza un diagnóstico de los aprendizajes para observar como los estudiantes llegaban al año lectivo por medio varios insumos como la carpeta de recuperación, portafolio de los estudiantes, registro de notas en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE).

Es así que a la fecha aún se mantiene una considerable población de estudiantes en promoción guiada y esto se debe a muchos factores. Cuando el MINEDU ejecutó la promoción guiada, en donde todos los alumnos que aun evidenciaban dificultades de aprendizaje; fueron promovidos al siguiente grado de manera automática, esta situación acrecentó el desánimo de muchos estudiantes en querer desarrollar comportamientos de formación responsable como describe Villanueva et al. (2022).

Steel (2007) plantea que la procrastinación es un comportamiento que los estudiantes de todas las edades, niveles académicos y entornos educativos exhiben en cierta medida. El porcentaje de alumnos que se identifican como procrastinadores puede superar el 80%. Sin embargo, a pesar de la alta proporción, la procrastinación genera estrés y una variedad de dolencias con el tiempo, a pesar del placer a corto plazo que ofrece como plantea Tice y Baumeister (1997). Como resultado, el 95% de las personas que procrastinan están preparadas para reducirlo de alguna manera como alude O'Brien (2002). McCloskey (2011) argumenta que los niveles de procrastinación se mantienen estables a lo largo del tiempo, a pesar de que las personas tienden a minimizarla. A la luz de esta realidad, la investigación ha demostrado que una de cada cinco personas tiene procrastinación crónica según revela Klassen et al. (2008).

Conforme se ha expuesto en la realidad problemática, se tiene como problema general: ¿cómo se relaciona los rasgos de personalidad y la

procrastinación en estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública, Lima – 2023? .De la misma forma , se presentan a modo de problemas específicos: ¿Cómo se relaciona la dimensión Neuroticismo y la procrastinación?, ¿Cómo se relaciona la dimensión Extraversión y la procrastinación?, ¿Cómo se relaciona la dimensión apertura y la procrastinación en estudiantes del VII?, ¿Cómo se relaciona la dimensión amabilidad y la procrastinación?,y, ¿Cómo se relaciona la dimensión responsabilidad y la procrastinación?.

El actual estudio se justifica por el aumento de las actividades procrastinadoras en los escolares de educación básica regular (EBR) en una I.E. estatal. Con base a Méndez (2020) el término justificación teórica hace referencia al deseo de profundizar en uno o varios métodos teóricos que aborden la cuestión y ofrezcan una explicación al respecto. A partir de estos planteamientos, se prevé que se desarrollen los conocimientos planteados o que se descubran nuevas explicaciones que complementen la información existente. Por consiguiente, esta investigación desde el punto teórico, nos permitirá explicar y dar a conocer cómo se relaciona las variables: rasgos de personalidad y la procrastinación general en estudiante.

En la opinión de Méndez (2020) el interés del investigador por ampliar sus conocimientos, obtener un título o, en su caso, ayudar a resolver problemas concretos que afectan a empresas, organizaciones gubernamentales o grupos privados, es la forma en que se muestra la justificación práctica. Con respecto a la responsabilidad social, los estudios y resultados del proyecto no solamente servirán para el centro de exploración de la universidad, sino también para los docentes de la EBR, de modo que puedan comprender la relación entre estas dos variables estudiadas; así mismo llegar a conocer patrones de conducta que son desarrolladas después de clases producidos por la procrastinación.

De acuerdo con Méndez (2020) la justificación metodológica se refiere al enfoque y los métodos particulares (instrumentos, encuestas o formularios, modelos matemáticos) que se utilizarán para estudiar cuestiones comparables a la que se investiga y que otros investigadores aplicarán en el futuro. En consideración a la metodología permitirá comprender el beneficio y la fiabilidad de los instrumentos y técnicas empleados, estas nos servirán para medir los rasgos de personalidad y el test de procrastinación general; cuyo objetivo es la recopilación y

el estudio de la información de esta manera poder obtener resultados válidos y confiables.

En consideración al objetivo general, es determinar la relación de los rasgos de personalidad y la procrastinación en estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública, Lima – 2023? .Mientras que los objetivos específicos son determinar la relación entre la dimensión Neuroticismo y la procrastinación; determinar la relación entre la dimensión Extraversión y procrastinación; determinar la relación entre la dimensión Apertura y la procrastinación; determinar la relación entre la dimensión Amabilidad y procrastinación; y; determinar la relación entre la dimensión Responsabilidad y procrastinación.

Finalmente, se presenta como hipótesis general: existe relación entre los rasgos de personalidad y la procrastinación en estudiantes del VII ciclo. En tanto que las hipótesis específicas se tiene: existe relación entre la dimensión Neuroticismo y la procrastinación; existe relación entre la dimensión extraversión y procrastinación; existe relación entre la dimensión apertura y la procrastinación en; existe relación entre la dimensión amabilidad y procrastinación en; y; existe relación entre la dimensión responsabilidad y procrastinación.

## II. MARCO TEÓRICO

En el presente trabajo se ha considerado los siguientes aportes internacionales:

Börekci (2022) en Turquía determinó la relación entre las cualidades de personalidad de los estudiantes de secundaria y las tendencias a la procrastinación académica, realizó un estudio de nivel correlacional. Participaron 624 estudiantes de secundaria de una zona considerable del noroeste de Turquía. Se distribuyeron cuestionarios a un grupo de estudiantes elegidos al azar, los voluntarios representaban el 55% de la población (N = 318) y el 45% de la población (N = 262), respectivamente. Se utilizó La Escala de Procrastinación Académica y la Escala de los Cinco Grandes Rasgos de Personalidad, creada por Rammstedt y John en 2007, la cual fue modificada a la cultura turca por Horzum et al en 2017. Para este estudio, el coeficiente alfa de Cronbach de fiabilidad fue de 0,87. Los coeficientes alfa de Cronbach para los puntos de las subescalas fueron 0,79 para extraversión, 0,83 para extraversión, 0,83 para amabilidad, 0,85 para conciencia, 0,81 para neuroticismo y 0,76 para apertura a la experiencia.

Dacka y Filipiak (2022) realizaron un estudio en Polonia con el propósito de identificar las asociaciones entre las características de personalidad y la propensión al comportamiento de procrastinación en estudiantes adolescentes. Participaron 530 estudiantes entre 13 y 15 años (53,5% de mujeres y 46,5% de varones). Se partió de la hipótesis de que los rasgos de personalidad generan intensamente patrones de comportamiento en la etapa de desarrollo en discusión, que impactan en las próximas decisiones escolares y laborales. Este estudio utilizó una metodología hipotética con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de técnica de corte transversal. Asimismo se trabajó con el Inventario de Personalidad y la Escala de Procrastinación Pura.

Córdova (2021) en Ecuador presentó su tesis sobre los tipos de personalidad y la procrastinación con el fin de encontrar las conexiones entre los diferentes factores de estudio. El estudio utilizó un diseño no experimental, de corte transversal, y de nivel correlacional. El instrumento estuvo conformado por 77 ítems que fueron desarrollados por los estudiantes. Como conclusión tuvo que la procrastinación es un defecto que debe ser evitado y monitoreado por los directivos estudiantiles, además que impacta en la formación de la personalidad.

Bawa (2020) en Togo ejecuto un estudio con el objetivo de demostrar que la autoestima predice la procrastinación en la escuela. Para ello, se realizó en Lomé una encuesta a 248 estudiantes de secundaria (M = 17 años) utilizando la medida de autoestima desarrollada por Rosenberg en 1965 y la escala de procrastinación. Se trata de un enfoque cuantitativo, de estudio transversal y no experimental de tipo aplicado. La muestra carece de probabilidad. Se realizó un análisis lineal de los datos proporcionados.

En Egipto Kader et al. (2018) llevaron a cabo un estudio con el objetivo de determinar si existía una conexión entre características de personalidad como el neuroticismo, la concienciación, la extraversión, la amabilidad y la apertura a nuevas experiencias y la procrastinación académica. El estudio se basa en una muestra de conveniencia de 120 estudiantes, todos ellos varones. La investigación se llevó a cabo utilizando una metodología hipotética deductiva, y de diseño no experimental, y para realizar el análisis estadístico, se empleó el coeficiente de correlación paramétrico de Pearson. La procrastinación académica no mostró correlaciones significativas con ninguna de las cualidades de personalidad (Neuroticismo, Conciencia, Extraversión, Amabilidad, Apertura a la Experiencia).

En Colombia Torres (2016) en su estudio se propuso determinar los vínculos entre la procrastinación académica y los niveles de habilidades sociales entre adolescentes en edad escolar. Se trata de un estudio cuantitativo que utiliza un diseño transversal y una técnica descriptiva correlacional. Se extrajo una muestra intencional no probabilística de 188 individuos con edades comprendidas entre los 13 y los 18 años de una población de 730 estudiantes de 9º, 10º y 11º curso. Las dos medidas utilizadas fueron la Escala de Procrastinación Académica y la Escala de Habilidades Sociales. Para realizar el análisis estadístico, se emplearon el coeficiente de correlación no paramétrico de Spearman y el coeficiente de correlación paramétrico de Pearson.

Se citan los siguientes autores en relación a los antecedentes nacionales:

En Lima, en el estudio de Mendez (2023) se examinó a alumnos del nivel secundario de centros de enseñanza públicos y privados cuyo objetivo era comprobar la relación entre la procrastinación en cuestiones académicas y la ansiedad con la COVID-19. El estudio utilizó una metodología cuantitativa y un diseño no experimental, transaccional y correlacional, con una población de 544

participantes y un tamaño de muestra de 309 alumnos.

En el Callao, Espinoza (2022) realizó un estudio con el objetivo del estudio fue determinar la conexión entre el estrés académico y la procrastinación en estudiantes de secundaria de una institución pública, Callao 2022. Fue de tipo fundamental, no experimental, correlacional y transversal. Participaron un total de 104 estudiantes del último y penúltimo año de secundaria, fueron elegidos mediante un muestreo por conveniencia y por el proceso no probabilístico.

En Arequipa, Poma (2021) realizó una investigación sobre la asociación entre las características de personalidad de los estudiantes de secundaria y la procrastinación académica. El enfoque de la investigación cuantitativa empleó una estrategia correlacional no experimental. Según los resultados, la asociación entre los enfoques de cooperación sensible y agradable y la procrastinación académica y el rendimiento de los estudiantes es solo algo beneficioso.

Alternativamente, Sagastegui (2021) en Trujillo realizó una investigación sobre la asociación entre la procrastinación académica, la autoestima y el tipo de personalidad. Este enfoque cuantitativo de nivel correlacional transversal es de carácter no experimental. La muestra estuvo conformada por 206 estudiantes. Como parte de la metodología de la encuesta, la Escala de Procrastinación Académica fue uno de los tres instrumentos utilizados para evaluar la muestra. Con un valor de correlación de 0,062, también se demostró que las variables Procrastinación Académica y Personalidad no correlacionaron sustancialmente entre sí.

En Lima, Salazar (2018) en la investigación se adoptó un diseño correlacional no experimental. La población fue de 141 estudiantes, y el tamaño de la muestra fue de 134 mediante muestreo censal. Según los datos, existe una gran correlación negativa entre la responsabilidad y la procrastinación académica, una correlación positiva moderada entre el neuroticismo y la procrastinación académica, y una correlación negativa muy pequeña entre la agradabilidad y la procrastinación académica. No se observó ninguna correlación significativa con los demás factores.

Los rasgos de personalidad son la variable inicial de la investigación. Según los autores Costa y Mc Crae (1996) las cualidades adaptativas se crean y mantienen mediante la interacción de cinco factores (apertura a la experiencia, extraversión, responsabilidad, amabilidad y neuroticismo) con factores ambientales

y rasgos biológicos.

De acuerdo a Lampropoulos et al. (2022) la personalidad de cada persona se compone de una variedad de rasgos distintos. Las Cinco Grandes características de la personalidad, que proporcionan un posible paradigma fundamental para definir la organización de la personalidad, son cinco dimensiones amplias y bipolares que muchos estudios sostienen que son esenciales para organizar las variaciones individuales de la personalidad.

Asimismo Cattell y Mead (2003) las define como las predicciones del comportamiento, actitudes y valores que tienen los individuos en un contexto determinado. En este sentido, las características se expresan de acuerdo con los conocimientos y habilidades adquiridos a lo largo de la vida, formando un potencial de desarrollo bajo patrones de comportamiento específicos ya presentes en el individuo, ya sean estos patrones predeterminados por la genética o producidos en el medio ambiente. Conforme expone Ceballos (2020) la personalidad se forma desde el nacimiento de acuerdo a los temperamentos y a los caracteres de los factores emocionales, hereditarios y del entorno. Es así que una personalidad incluye la motivación, las actitudes, la inteligencia, creencias y valores que construirán el autoconocimiento, autoconcepto en las relaciones interpersonales.

Por otro lado, en términos de Espinel et al. (2021) consideraron que los rasgos de personalidad están relacionados con los factores de responsabilidad, planificación y toma de decisiones, los cuales involucra mantener una ruta de actividades que incrementen la productividad de la persona. Asimismo, para Del Valle et al, (2020) las personas quienes tienen un rasgo de personalidad más complejo tienden a identificar y reconocer sus emociones con mayor dificultad. No obstante, la regulación de emociones puede incidir en ciertos rasgos de personalidad.

De acuerdo con Tacca et al. (2019) los rasgos de personalidad son importantes para poder analizar y entender la construcción del conocimiento y el desenvolvimiento del aspecto social, cognitivo y afectivo en proceso de aprendizaje.

En términos de Delhom et al. (2019) los rasgos de personalidad se asocian con el bienestar psicológico de las personas manteniendo constructos de estabilidad emocional y organización a las adaptaciones que se puedan dar en cualquier contexto. Por su parte, para Cepeda y Mahecha (2022) las características

de personalidad pueden cambiar dependiendo de las situaciones escolares, académicas o sociales en que se encuentre la persona. Es así que las atribuciones realizadas pueden ser autorreguladas dependiendo de la motivación y las circunstancias.

Una de las primeras teorías sobre cómo comprender la personalidad es la de Cattell que dividió los rasgos en cuatro categorías: comunes frente a distintivos, superficiales frente a de origen, constitucionales frente a formados por el entorno y dinámicos frente a los de capacidad frente a los de temperamento. La distinción entre cualidades comunes y distintivas consiste en que los rasgos comunes son características compartidas por todas las personas. El comportamiento de una persona permite ver fácilmente sus atributos superficiales, pero sólo técnicas estadísticas como el análisis factorial puede revelar sus verdaderas características, como señala Aiken (2003).

Eysenck (1987) teórico de la personalidad, definió la personalidad como "una organización más o menos estable y duradera del carácter, el temperamento, el intelecto y el físico [de una persona] que determina su adaptación particular al entorno". El carácter es el sistema más o menos estable y duradero del comportamiento cognitivo (voluntad) de una persona; el temperamento es el sistema más o menos estable y duradero del comportamiento afectivo (emoción) de una persona; la inteligencia es el sistema más o menos estable y duradero del comportamiento cognitivo (inteligencia) de una persona; y el físico es el sistema más o menos estable y duradero de las características físicas y la dotación neuroendocrina de un individuo ,de acuerdo al estudio de Paquita (2002).

Su teoría es monotemática porque intenta convertir el estudio de la personalidad en una ciencia para encontrar reglas universales de conducta. Uno de los patrones para conocer la personalidad es el Modelo P-E-N, menciona que el psicoticismo, la extraversión y el neuroticismo son tres variables que podrían ayudar a explicar la personalidad. Asimismo él ve los atributos como una forma de clasificar la conducta y la personalidad, definiéndolos como un marco objetivista que es a la vez inteligible y definible desde una perspectiva objetiva. Los rasgos básicos de la estructura de rasgos se consideran disposiciones como afirma Paquita (2002).

La idea de grupos o clases permanentes de personas es uno de los primeros métodos de análisis de la personalidad. Galeno, un médico de la antigua Roma que

aceptó la teoría de Hipócrates sobre los cuatro humores corporales (sangre, bilis amarilla, bilis negra y flema), sostenía que estos cuatro humores fisiológicos se correlacionaban con cuatro tipos temperamentales diferentes. El tipo sanguíneo, con un exceso de sangre, se consideraba activo y atlético; el tipo colérico, con un exceso de bilis amarilla, se creía que se enfurecía con facilidad; el tipo melancólico, con un exceso de bilis negra, se creía que estaba típicamente deprimido o triste; y el tipo flemático, con un exceso de flema, se creía que estaba constantemente agotado o perezoso, como da a conocer Aiken (2003).

Otro elemento de la Teoría Integrativa es el modelo de los Siete Factores de Cloninger (1998) plantea tres dimensiones caracterológicas que representan variaciones individuales y surgen de interacciones no lineales entre el temperamento y los acontecimientos vitales. Hay cuatro dimensiones temperamentales que indican respuestas inherentes a estímulos duraderos y cuatro dimensiones temperamentales que reflejan respuestas innatas a estímulos como señala Montaña et al. (2019).

Otro de los modelos más empleados es el propuesto por Caprara, Barbaranelli, Borgogni y Perugini (1993) conocido como el "Modelo Dimensional de los Cinco Grandes Factores de la Personalidad", este modelo utiliza el análisis factorial para revelar la existencia de cinco rasgos principales de personalidad que cada uno de nosotros posee en cierta medida. Entre ellos se encuentran el neuroticismo o regulación emocional, la extraversión como cantidad y calidad de las relaciones interpersonales, la cordialidad como cualidades vertidas en la interacción, la responsabilidad o conciencia, organización, control y motivación hacia los objetivos, así como la apertura a la experiencia o interés por probar cosas nuevas. Estos factores significativos se componen de cualidades o aspectos. Las numerosas características están interconectadas y, en su conjunto, explican cómo las personas ven el entorno y responden a él.

La investigación realizada por Costa y McCrae (1985) sobre cuestionarios en varios idiomas condujo al desarrollo del Inventario de Personalidad Neuroticismo Extroversión Apertura Neuroticismo, o NEO-PI, una herramienta de evaluación objetiva que puede utilizarse para diagnosticar trastornos de la personalidad. El NEO-PI-R es una revisión del NEO-PI original, que mide los cinco rasgos principales de la personalidad como enfatiza Montaña et al. (2019). En las

dimensiones tenemos:

Neuroticismo comprendida por Cattell y Mead (2003) como los niveles elevados del estado emocional los cuales comprende la inseguridad de uno mismo o las preocupaciones excesivas frente a diferentes eventos. Entre los rasgos comunes del Neuroticismo se tiene la ansiedad, la hostilidad, depresión, autoconciencia, impulsividad y vulnerabilidad. Por su parte, Lara y Montero (2019) sostienen que esta dimensión se caracteriza por presentar rasgos de preocupación, nerviosismo, sensibilidad e inseguridad ante ciertas respuestas o estados emocionales. Lampropoulos et al. (2022) da a conocer que la estabilidad y el control afectivo y emocional de un individuo se miden por su neuroticismo. Las personas con altos niveles de neuroticismo se describen como preocupadas, ansiosas, nerviosas, inseguras, estresadas, etc.

La segunda dimensión es Extroversión es conceptualizada por Cattell y Mead (2003) como el dominio y sumisión de las conductas sociales. Es así que se tiene personas sumamente alegres y apasionantes quienes pueden desenvolverse amigablemente con los demás manteniendo relaciones y compromisos permanentes y con facilidad de hacer amistades. En términos de Yanqiang et al. (2020) la extroversión es un estado anímico donde hay un proceso de sentimientos mayores de corta duración que son productos del sistema nervioso. Asimismo Lampropoulos et al. (2022) la define como un rasgo que mide el grado de compromiso, sociabilidad y gregarismo de una persona. También refleja lo excitable, enérgica y ruidosa que es una persona con los demás. Las personas activas, orientadas a las personas, locuaces y otros rasgos se asocian a quienes se encuadran en la dimensión de la extraversión.

La tercera dimensión es apertura definida por Cattell y Mead (2003) como la conducta que permite asumir los procesos con seriedad, manteniendo una voluntad constancia y autovaloración en las actividades a realizar. Las personas con esta dimensión se sienten más motivados por alcanzar sus metas manteniendo una constancia en las actividades laborales escolares familiares y demás ámbitos por lo que le permite mantener un crecimiento personal y disposición para asimilar experiencias en la toma de soluciones. Desde el punto de vista de Lampropoulos, et al. (2022) la apertura indica la amplitud, profundidad y complejidad de la vida mental y experiencial de un individuo y es una medida de lo abierto a la experiencia,

abierto de mente, creativo e imaginativo que es. Las personas con este atributo suelen describirse como inquisitivas, innovadoras y creativas. Además, son más propensas a considerarse espirituales (aunque no necesariamente religiosas) y a tener opiniones políticas y sociales liberales como menciona Soto (2018).

La cuarta dimensión es Amabilidad comprendida por Cattell y Mead (2003) como la adaptabilidad que tienen los individuos para agradar a las personas manifestando bondad, pero empleando la autoridad para resolver los problemas sociales o ante las dificultades en las relaciones de pareja. Para Lara y Montero (2019) es un rasgo que orienta la compatibilidad, bondad e inocencia de las personas; manteniendo un sentimiento y acción orientada a servir. Soto (2018) enfatiza que este rasgo está relacionada con varios resultados prosociales y afiliativos. Por ejemplo, las personas más agradables suelen llevarse mejor con sus compañeros y tienen relaciones interpersonales más gratificantes y estables. Suelen elegir profesiones sociales y es más probable que practiquen su religión, contribuyan a la comunidad y participen en trabajos de voluntariado.

De acuerdo a la quinta dimensión Santos et al. (2019) consideraron que la responsabilidad presente en las personas está orientadas a una disciplina y a la obtención de una meta, en este sentido, hay perseverancia y organización desarrollada con persistencia para alcanzar los objetivos deseados. Asimismo debido a su propensión a participar en actividades beneficiosas (como hacer ejercicio y seguir una dieta nutritiva) y a abstenerse de comportamientos peligrosos (como fumar, consumir drogas y delinquir), las personas muy responsables también suelen vivir más. Además, son más propensas a tener opiniones religiosas y políticas de centro-derecha como enfatiza Soto (2018).

Además, ser responsable es un poderoso predictor de eficacia, eficiencia, organización, fiabilidad y altos niveles de compromiso. Además, es un atributo de la personalidad que se describe en términos de funciones de liderazgo y la búsqueda tenaz y deliberada de objetivos. Al mismo tiempo, los individuos con altos niveles de responsabilidad muestran una excelente dedicación organizativa y buena ciudadanía de acuerdo a Pardali y Galanakis (2022).

De acuerdo a la segunda variable de estudio es la procrastinación. El autor base Ferrari (2001) define que la procrastinación es un rasgo que tiende a postergar las actividades o tareas que deben ser desarrolladas en un tiempo y momento

determinado en este caso hay una intención y una conciencia de cierta demora en las conductas orientadas hacia la meta. Ferrari (1995) también considera la procrastinación como un patrón de acciones que puede verse como un signo de melancolía o ansiedad, como un rasgo de perfeccionismo excesivo vinculado al miedo al fracaso, o como un rasgo de perfeccionismo severo.

El término de procrastinación emana de dos vocablos griegos *pro* término que hace referencia al avance y *crastinus* que significa aplazar o posponer, conceptualizándose en una acción o conducta de resignar para después o retardar actividades o trabajos que deben realizarse, las cuales son reemplazadas por otras de mayor satisfacción o placer por el motivo de poder afrontarlas. Silva y Matalinares (2022). La procrastinación parte de dos puntos de estudio: como la intensidad (costumbre) que se manifiesta en actividades educativas o cotidianas; y en las diferentes motivaciones (razones) que pueda tener el individuo para aplazar una tarea. Tomando el último punto, este daría a lugar a varios de ejemplos de procrastinación Garzón et al. (2020).

Las personas que están propensas a procrastinar pueden caer en un ciclo de conductas afectivas que se caracterizan por el tiempo perdido, emociones que producen malestar, reducción de la autoestima y el poco compromiso para la realización de actividades Matrángolo (2021).

De acuerdo con Angarita (2012) la paternidad autoritaria da lugar a la procrastinación. Junto con todos los cambios físicos, la idea de que el tiempo vuela rápidamente durante la pubertad da la sensación de que nada puede deshacerse. Los adolescentes tienden a posponer el trabajo debido a estas sensaciones, a su tendencia a mirar hacia delante y a su pavor a desarrollarse. A la edad media de 20 años, esta perspectiva es sustituida en los jóvenes por la noción de que no hay tiempo suficiente para completar las tareas que se tienen entre manos, las oportunidades son escasas y se dejarían pasar, lo que eleva los niveles de ansiedad. Esto lleva a la procrastinación, que, si no se frena, puede continuar sin freno hasta la vejez.

Silva y Matalinares (2022) da a conocer que el estudio de Sampaio y Bariani hacen referencia sobre la actitud de los procrastinadores al evidenciar la poca formación educativa en lo que respecta a la creación de trabajos, informes y desempeño laboral. El procrastinador tiene conciencia de las posibles

repercusiones que trae consigo el no cumplimiento de sus tareas. No obstante, tal como precisan Das y Lima (2021) es importante mencionar que los estudiantes no son innatos en la actividad procrastinadora, pero el hábito de posponer los trabajos genera una conducta aprendida que se toma como punto de origen desde la niñez. De igual manera, para Atalaya y García (2019) el desarrollo de la procrastinación es un comportamiento que se genera desde la formación antigua en el hogar.

Los conflictos internos de la infancia con el entorno, así como los procesos mentales conscientes e inconscientes, ayudan a moldear la personalidad. En este sentido, las expectativas de los padres tienen un papel en la formación de hábitos dilatorios, ya que la presión que ejercen sobre el niño conduce a la rebeldía y al deseo de ir contra las reglas.

En cuanto Gil y Botello (2018) sostienen que entre los problemas principales que genera la procrastinación se tiene el estrés por incumplimiento de las actividades, el poco rendimiento académico por falta de concentración, así también se tiene la deserción de los estudiantes. Debido a la falta de entusiasmo y dirección en el crecimiento de las actividades, los alumnos optan por abandonar la clase.

Entre las teorías enfocadas a la procrastinación se tiene la teoría racional emotivo conductual de Albert Ellis, la cual explica que las distorsiones emocionales se presentan por malestares en el nivel cognitivo, conductual y emocional. Cuando el estudiante tiene episodios con poca tolerancia en el desarrollo de algunos de estos niveles, se presenta la frustración la cual coincide con la presencia de la procrastinación como refiere Díaz (2019). Es así presenta una secuencia muy común pero que debe ser evitada: realización de una tarea, toma de decisiones para hacerla, retraso innecesario, reconocimiento de las desventajas, continuidad en la postergación de las actividades, reprender por procrastinar, continuar la postergación, completar la tarea a último minuto, sentirse incómodo por la situación y comprometerse a no postergar de acuerdo a Suárez (2023).

Según la perspectiva psicodinámica, la procrastinación está relacionada con el concepto de evitación de tareas específicas, que Freud introdujo por primera vez en 1926. Se destaca así el papel de la angustia en la evitación de la tarea, tal como lo explica Freud en Inhibiciones, síntoma y angustia, donde menciona que es tomada como una advertencia para el yo, al señalar el material reprimido inconscientemente que intenta emerger de manera amenazante; como resultado,

una vez detectada esta angustia, el yo emplea una variedad de mecanismos de defensa que le permiten, en algunos casos, evitar la tarea., como da a conocer Arévalo y Otiniano (2011).

En base a lo anterior según Burka y Yuen (2008) la procrastinación está causada por la preocupación del joven de que sus acciones tengan efectos negativos, ya sea creando un vínculo que el niño no podrá mantener o separándolo del objeto. En la edad adulta, el niño aplaza repetidamente la adopción de medidas debido al peligro de pérdida o incapacidad, porque quiere protegerse del miedo al fracaso, el miedo al éxito, el miedo a la separación y el miedo al compromiso, como expresa Arévalo y Otiniano (2011).

Según el modelo conductista de Skinner, que se publicó en 1993, una conducta se mantiene cuando se repite y continúa debido a sus consecuencias gratificantes. Este paradigma sostiene que posponer el trabajo académico es un comportamiento que un sujeto realiza mientras completa cosas que le ofrecen placer a corto plazo; como resultado, los estudiantes retrasan su trabajo académico ya que éste requiere logros a largo plazo. Este comportamiento de procrastinación se ve entonces reforzado por "recompensas" adquiridas implícitamente de forma que se refuerza a lo largo del tiempo, como sostiene Laureano y Ampudia (2020).

La procrastinación académica puede adoptar siete formas diferentes, según Ferrari (1995) se define como (a) perfeccionista, que aplaza las tareas porque no cumplen los estándares personales; (b) soñador, que prefiere soñar despierto; (c) preocupado, que se inquieta por las consecuencias pero evita la situación; (d) generador de crisis, que disfruta de la interacción social sin participar en las actividades; (e) desafiante, que responsabiliza impulsivamente a los demás; (f) ocupado, que trabaja en varias tareas a la vez pero no las termina; y (g) relajado, que evita las situaciones estresantes, como da a conocer Laureano y Ampudia (2020).

Dentro de las características, Arévalo y Otiniano (2011) enfatizan que al retrasar las cosas que deben hacerse, la procrastinación ayuda a las personas a evitar la responsabilidad y puede hacer que busquen consuelo en actividades no relacionadas con la tarea que se proponen. Para eludir la responsabilidad, la acción o la toma de decisiones, el hábito de la procrastinación puede llevar a depender de diversos factores externos, como una rutina laboral excesiva, navegar por Internet,

leer, ir de compras o comer de forma obsesiva.

Asimismo Arévalo y Otiniano (2011) describen que la procrastinación también puede estar causada por un perfeccionismo extremo o por el miedo a fracasar, como saltarse una reunión o una llamada telefónica cuando se prevé que se va a tomar una decisión. Los procrastinadores, tanto ocasionales como crónicos, pertenecen a una de estas dos categorías en lo que se refiere a este comportamiento, estos últimos son los que indican con frecuencia anomalías en los hábitos antes mencionados. En la actualidad existen hábitos adictivos que contribuyen a esta evitación, según algunos autores afirman que existen adicciones a la televisión, al ordenador y al sexo sobre todo, al sexo en Internet, así como al sexo en general. Por otra parte, parece que otros conglomerados sociales, como los que se producen durante los meses previos a la fecha límite para la presentación de informes mensuales o anuales, tienen la característica de que una elevada proporción de estudiantes posponen la entrega de su trabajo hasta el último minuto del día límite. En particular, la procrastinación es una dificultad para el autocontrol y la programación.

Las dimensiones presentes en la procrastinación son tres: académica, familiar y emocional. La primera dimensión procrastinación académica es definida por Ferrari (2001) como la postergación o demora en la realización de las tareas que se relaciona con el sector. En sí es una tendencia a aplazar el tiempo de las tareas académicas que deben ser realizadas en un momento determinado. Por otra parte, Tapullima y Ramírez (2022) considera qué son las actitudes y comportamientos que desarrolla el estudiante en una postergación de las actividades asignadas generando consecuencias como la falta de autocontrol organización del tiempo y factores psicosociales. Para Alegre et al. (2022) es una tendencia que presenta todos los estudiantes en diferentes niveles educativos con la finalidad de retrasar las actividades académicas sea por falta de organización del tiempo iniciativa personal pereza o factores sociales.

La segunda dimensión procrastinación familiar es definida por Ferrari (2001) como la demora voluntaria o postergación en los deberes y roles que se tiene en el aspecto familiar. En términos de Morales (2021) es el atraso intencional que se tiene en la realización de las actividades generando una falta al compromiso y a la responsabilidad familiar. De igual manera, Guevara y Contreras (2019)

determinaron que la procrastinación familiar está relacionada con el retraso de los compromisos en el hogar y las obligaciones que posee como miembro del núcleo familiar sea por falta de motivación, responsabilidad o creencias. En cuanto a Cahuana (2019) esta dimensión será en el contexto de los deberes del hogar aplazando las obligaciones con la intención de no realizarlas y generando una aversión en el funcionamiento familiar.

La tercera dimensión procrastinación emocional es definida por Ferrari (2001) la postergación de diversos eventos las cuales generan una sobrecarga de energía emocional. Guevara y Contreras (2019) sostienen que la procrastinación emocional se genera conductas específicas que no permiten el autocontrol de gestión y manejo del tiempo en las personas para que puedan cumplir las tareas en un plazo determinado. Entre las principales características de la procrastinación emocional es la falta de motivación, la frustración, impulsividad, insatisfacción, baja autoestima, adicciones entre otros. En términos de Cahuana (2019) en esta dimensión hay una sobrecarga emocional la cual es dominante que no permite regular el comportamiento y las acciones conscientes de las personas generando una postergación innecesaria de las actividades.

Entre las recomendaciones para dejar de procrastinar se puede optar por establecer un calendario adecuado y centrarse en completar las actividades clave que tienen un plazo más corto. Las personas que posponen o retrasan la toma de una decisión por un sentimiento de incapacidad, pensando que todo se solucionará por sí solo, suelen decir que lo harán más tarde o en cuanto tengan tiempo, lo cual es esencialmente una conducta evasiva como sostiene Arévalo y Otiniano (2011).

Por último, Gallego (2006) hace varias sugerencias que deberían incorporarse al trabajo tutorial con el fin de fomentar el desarrollo de la motivación, la persistencia y la fuerza de voluntad en los alumnos que procrastina y que deberían tratarse en el trabajo de clase entre ellas son: Instruir a los alumnos en técnicas de planificación, organización y estudio; exigir que se siga el orden del día y se tome notas sobre la marcha; orientarles en la presentación reflexiva de sus trabajos y evaluaciones; pedirles que creen y cumplan un horario personal para las tareas que deben realizar en casa, en la escuela y en su tiempo libre; Insistir en la puntualidad tanto en las clases como en la realización de las tareas; indicarles que se concentren en su trabajo actual evitando distracciones; desarrollar la

persistencia, o la capacidad de continuar y persistir en los propios logros después de iniciar una tarea. Insista en que deben mejorar su capacidad de concentración.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

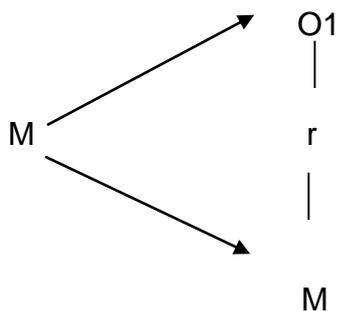
Citando a Miranda y Ortiz (2020) se define que este paradigma forma parte de la teoría positivista y sugiere que se pueden descubrir verdades absolutas si se afrontan las dificultades y se crea una brecha sustancial entre el investigador y el sujeto de la investigación. Este paradigma establece una distinción entre el investigador como sujeto neutral y la realidad estudiada, que se presume no afectada por las influencias del sujeto científico; como resultado, se desarrolla una perspectiva del conocimiento que prioriza lo situacional sobre lo generalizable.

El actual estudio es de tipo teórica básica. De acuerdo con Esteban (2018) esta investigación se caracteriza por desarrollar las variables de estudio en un contexto real analizando el contenido que se tiene en los diferentes procesos del contexto.

En cuanto el diseño de investigación responde al no experimental de corte transversal. De acuerdo a los aportes de Arias y Covinos (2021) precisa que en esta investigación no hay ningún tipo de alteración o manipulación de las variables estudiadas teniendo como un investigador que observa lo que sucede en el contexto real en un evento. Como se muestra en el siguiente gráfico:

**Figura 1**

*Esquema del diseño de investigación*



Donde:

M = Estudiantes del VII ciclo

O1= Rasgos de personalidad

O2= Procrastinación general

r = Relación entre las variable

Así mismo el enfoque que presenta es cuantitativo considerando que tiene como propósito el observar y medir el fenómeno de las variables como menciona Niño (2019). En otras palabras, depende del recuento y del cálculo numérico para identificar con precisión las pautas de comportamiento del grupo de investigación.

El enfoque deductivo hipotético, forma parte de lo que se conoce como pensamiento lógico, ya que parte de premisas generales y conduce a afirmaciones concretas como conclusión. El investigador elabora una hipótesis para ponerla a prueba y, a partir de ella, tras el análisis, se obtienen los resultados y las conclusiones del estudio desde el punto de vista de Lafuente y Marín (2008).

Finalmente se tiene como nivel de investigación el correlacional el cual se enfoca en conocer y determinar la relación que se presenta en las variables de estudio de acuerdo a Sánchez y Murillo (2021).

### **3.2 Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Rasgos de la personalidad**

Cattell y Mead (2003) como las predicciones del comportamiento, actitudes y valores que tienen los individuos en un contexto determinado. En este sentido los rasgos se manifiestan de acuerdo a las experiencias y a los aprendizajes adquiridos a lo largo de la vida constituyendo así una capacidad para el desenvolvimiento bajo ciertos patrones de conducta existentes en la persona sean estos determinados por herencia o generados en el ambiente.

#### **Definición operacional**

Tomando en cuenta a Domínguez y Merino (2018) se ajustó el concepto al ámbito peruano a partir de los resultados del Inventario de los Cinco Factores de la Personalidad (BFI) versión reducida, cuyas dimensiones son extraversión, neuroticismo, amabilidad, apertura y responsabilidad.

#### **Escala de medición**

La aplicación de la medición se hizo utilizando el enfoque de la escala Likert, que tiene posibilidades que van desde absolutamente en desacuerdo (1) hasta completamente de acuerdo (5).

#### **Variable 2: Procrastinación**

Ferrari (2001) considera que la procrastinación es un rasgo que tiende a postergar las actividades o tareas que deben ser desarrolladas en un tiempo y momento

determinado en este caso hay una intención y una conciencia de cierta demora en las conductas orientadas hacia la meta.

### **Definición operacional**

Desde el punto de vista de Arévalo (2011) el acto de procrastinar se define como la actitud de evitar o retrasar obligaciones en actividades familiares, sociales o de ocio. La escala se compone de 50 ítems que se dividen en 5 categorías de 10 cada una. Estos factores son: dependencia; falta de motivación; desorganización; baja autoestima; y evitación de responsabilidades.

### **Escala de medición**

Para la aplicación del instrumento se ha utilizado el método de la escala de Likert y contiene alternativas que van de muy de acuerdo (5) a muy en desacuerdo (1).

## **3.3 Población (criterio de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis**

### **Población**

Conforme expone Ventura (2017) Las personas que comparten rasgos y que están incluidas en una encuesta se denominan población. En el presente estudio se seleccionó a todos los estudiantes de cada una de las cuatro secciones que componen el VII ciclo en una Institución Educativa Pública. (Ver tabla 1)

**Tabla 1**

*Escolares matriculados en el periodo 2023*

VI CICLO	Nº Escolares por sección
4° grado "E"	32
4° grado "F"	30
4° grado "G"	31
4° grado "H"	30
TOTAL	123

Fuente: Nóminas de matrícula 2023.

### **Muestra**

En cuanto la muestra Hernández y Mendoza (2018) precisan que es un subconjunto de la población o del universo que comparte las mismas características en una

investigación. Es así que se tiene como muestra a 123 estudiantes del VII ciclo.

Teniendo en cuenta lo anterior, estimamos el tamaño de la muestra de estudiantes y se tendrá en cuenta la elección de una muestra probabilística de tipo intencional. Según González (2021) en un muestreo intencional los expertos que desarrollan los criterios son los encargados de seleccionar a los participantes. Dado que los estudiantes que serán elegidos serán solicitados en una carta dirigida a la directora para la información de los apoderados, así mismo la muestra será elegida de dos formas: Exclusión e Inclusión, caracterizando una muestra que refleje la población.

### **Criterios de inclusión**

En el criterio de inclusión, se toma en consideración para la muestra a todos los alumnos de VII ciclo de un Centro Educativo Estatal en Lima, quienes luego serán elegidos por inclusión. Aquellos que estén de acuerdo en participar en la encuesta entregaran el permiso informado.

Por otro lado se excluye de la muestra; cualquier estudiante que no otorgue su permiso informado por consiguiente no podrá participar en el proyecto de estudio en cuestión.

### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes que estén matriculados (EBR) en el grado de cuarto de secundaria 2023.
- Estudiantes matriculados en las secciones correspondientes (E, F, G, H).
- Escolares de secundaria que hayan ingresado al programa en cuarto grado del nivel secundario turno tarde.

### **Criterios de exclusión**

- Todos los estudiantes inscritos para el periodo lectivo 2023
- Estudiantes que tienen problemas de salud.
- Estudiantes del turno mañana.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica**

La técnica es una secuencia ordenada para dar continuidad al estudio, según Hernández et al. (2016). Para encontrar material y antecedentes fidedignos, primero se identifican de esta forma las variables de investigación, indicando lo que

ocurre en la realidad problemática. A continuación, recopilamos datos para evaluar los hallazgos, presentar las implicaciones y hacer las sugerencias necesarias.

La encuesta es el método de estudio que se empleará, la cual es conceptualizada por Padua (2020) como un mecanismo que tiene una estructura secuencial y ordenada que permite el investigador por qué leer la información eficiente por qué leer la información eficiente y rápida de manera individual o grupal.

### **Instrumento**

En cuanto al instrumento que se aplicará será el cuestionario para ambas variables. En términos de Boparai y Singh (2018) un cuestionario tiene como característica principal el recoger de manera directa las interrogantes en una muestra a través de cierta cantidad de preguntas. Este método mide las variables rasgos de personalidad y procrastinación, así mismo la herramienta de recojo de datos empleada será a través de la interpretación del alfa de Cronbach.

En relación a las propiedades psicométricas para la primera variable Domínguez et al. (2018) utilizaron la rotación procrustea y una matriz de correlaciones policóricas inter ítem para realizar un análisis factorial exploratorio (AFE), que permite ilustrar la conexión entre variables continuas latentes expresadas como variables ordinales. Se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, que puede factorizarse, para determinar el grado de relación entre las dimensiones. El  $KMO=0,842$  y la prueba de esfericidad de Bartlett resultaron significativos ( $p<0,001$ ). Según un estudio paralelo, se pudieron extraer convenientemente cinco dimensiones, que en conjunto representaban el 49,46% de la variación de las puntuaciones.

Por lo tanto, se eliminaron siete ítems: el ítem 2 del factor amabilidad; el ítem 13; el ítem 22 el ítem 28 y el ítem 33 ("a veces es frío y distante"); el ítem 8 y el ítem 36 y el ítem 30. La técnica de Fisher incluyó el uso del alfa de Cronbach e intervalos de confianza; para determinar la fiabilidad de los constructos, se determinó el alfa ordinal, el coeficiente Omega y el coeficiente H. El instrumento era coherente y presentaba coeficientes adecuados en función de las variables latentes (entre 0,615 y 0,895), lo que sugería una fiabilidad satisfactoria como da a conocer García (2021).

Para probar la validez de constructo de la segunda variable, Arévalo (2011) empleó la técnica de test de ítems y administró la prueba a 700 estudiantes de

ambos sexos. Los 60 componentes del instrumento presentaron índices de validez aceptables que oscilaron entre 0,309 y 0,731. En cuanto a la fiabilidad, el estadístico conocido como Coeficiente de Correlación de Pearson (r), cuyos índices fueron los siguientes: Utilizando la técnica de las mitades, se utilizaron las siguientes variables para medir la fiabilidad del instrumento: Falta de Motivación (0,998), Dependencia (0,996), Baja Autoestima (0,994), Desorganización (0,996), Evitación de la Responsabilidad (0,999) y Escala General (0,994).

### **Validez**

La validez del contenido está determinada por la opinión profesional de especialistas, doctores y maestristas quienes han coincidido con las dimensiones e ítems y han dado una evaluación cuidadosa demostrando congruencia, pertinencia y coherencia de los instrumentos producidos. (Véase en el anexo 2).

**Tabla 2**

*Validez del contenido de la herramienta de medición rasgos de personalidad*

Juez experto	Dominio	Resultado
Dr. Remuzgo Barco Luis Antonio	Metodólogo	Aplicable
Mg. Vera Aguilar Jorge Santiago	Estadístico	Aplicable
Mg. Salazar Charri Inés	Temático	Aplicable

Nota. Certificados de validez de instrumentos

Así mismo estos jueces cuentan con acreditación que ha sido registrada en la Sunedu. De acuerdo a Perales (2018) el objetivo de esta revisión es determinar la pertinencia, coherencia y calidad del instrumento. A tal efecto, colaboran en la retirada de los elementos que no sean relevantes y en la adecuación de los que lo necesiten para su mantenimiento.

### **Confiabilidad**

Se refiere a un índice que mide la consistencia interna de una escala y se usa para determinar qué tan cerca están conectados los ítems del instrumento correlacionado como describe Dacto et al. (2017). Por lo tanto, se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach para determinar los rasgos de personalidad y la procrastinación.

Así mismo Ruiz (2002) sugiere interpretar la medida de un coeficiente de fiabilidad como se menciona a continuación: muy alta con un rango de 0.81 a 1.00, alta con un rango de 0.61 a 0.80, moderada con un rango de 0.41 a 0.60, baja con un rango de 0,21 a 0,40 y muy baja con un rango de 0.01 a 0.20.

En la presente investigación, se empleó la versión adaptada por Domínguez et al. (2018) cuyo resultado fue de 0,842 y el de Arévalo (2018) cuyo resultado fue 0,994. Para garantizar la validez y coherencia de la investigación, se evaluó la fiabilidad de ambas medidas mediante el alfa de Cronbach. Los resultados para este estudio fueron para la variable rasgos de personalidad 0.764 y para procrastinación en un 0.817 esto demuestra un grado de fiabilidad aceptable y útil.

**Tabla 3**

Confiabilidad del instrumento de investigación

	<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>N° de elementos</i>
Rasgos de personalidad	.832	37
Procrastinación	.788	50

Fuente: Datos conseguidos del SPSS.

### **3.5 Procedimientos**

Para llevar a cabo los mecanismos de recolección de datos de la población asignada, se solicitó permiso a la Universidad durante el proceso de investigación; esta solicitud fue realizada por la Coordinación de Postgrado de la UCV.

Una vez obtenido el permiso del director de la institución educativa, se comunicaron los objetivos del estudio y se programaron las fechas para la aplicación de datos. Se utilizó el Inventario de los Cinco Grandes Factores de Personalidad (BFI), que consta de 37 preguntas en una escala de Likert, y la Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA), que contiene 50 ítems de escala Likert.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Según Rendón et al. (2016) describe que la evidencia debe convertirse en datos o números después de haber sido recopilada cuidadosa y deliberadamente a través de una investigación. El investigador debe ser capaz de organizar, simplificar y explicar claramente los datos para que puedan ser entendidos por otros

investigadores, revisores y lectores para integrar y dar consistencia a los resultados de una publicación. Para poder comprender los hallazgos, el análisis de datos se desarrolló el análisis estadístico descriptivo, utilizando el análisis de los datos IBM –SPSS. Que permitió que se pueda realizar la baremación. Para poder saber si se va utilizar una estadística paramétrica o no paramétrica se utilizó el método de Kolmogorov- Smirnov, ya que la cantidad de la muestra era mayor de 50 participantes.

A continuación se recopilaron, guardaron y categorizaron los datos aplicables mediante un análisis de tablas. La aplicación de la investigación a la recogida, almacenamiento y categorización de los datos se concentró en las variables del estudio. También se describirá el uso de la estadística inferencial para determinar los hallazgos de los instrumentos. Para explicar los estadísticos porcentuales que se recolectarán para cada variable se utilizó la prueba de correlación de Pearson, además se tomaran en cuenta los niveles de las variables y sus dimensiones mediante análisis descriptivo.

### **3.7. Aspectos éticos**

De acuerdo con las políticas de la Universidad César Vallejo (2020), este estudio se apegó a las normas éticas y de respeto a la propiedad intelectual.

De acuerdo con ellas, se tomaron en consideración los principios éticos de veracidad y confidencialidad, lo que significa que no se alteraron los resultados obtenidos; la no maleficencia, ya que el estudio se realizó sin dañar intencionalmente a ningún participante; autonomía y justicia, que también se tomaron en consideración, respetando los derechos de cada participante a haber podido retener sus datos asimismo la libertad de cada participante de abandonar la investigación en cualquier momento si lo consideraba más conveniente.

Junto con el concepto de justicia, donde la comunidad de estudio es tratada con respeto e igualdad sin ningún tipo de exclusión o discriminación, y donde se demuestra un trato respetuoso.

Por último la presente investigación se ajustó a todos los criterios universitarios, y se utilizaron las normas APA para acreditar adecuadamente a los autores. Como resultado, se respetó la revisión del trabajo por parte de la plataforma Turnitin para evitar casos de plagio.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis descriptivo

A continuación, se muestran los datos descriptivos junto con las tablas de frecuencias y porcentajes que se han realizado para cada una de las variables y sus dimensiones, por último, se exponen los resultados inferenciales junto con los resultados de las pruebas de hipótesis generales y específicas.

#### 4.1.1 Rasgos de personalidad

**Tabla 4**

*Frecuencia de la variable rasgos de personalidad*

	Nivel	f	%
Válido	Bajo	0	0
	Medio	85	69.1
	Alto	38	30.9
Total		123	100.0

Fuente: Datos conseguidos del SPSS.

Como se observa en la tabla 4, se encontró que estudiante de cuarto de secundaria presentan una frecuencia absoluta de 85 de tendencia media de 69.1% y alta con una frecuencia de 28 estudiantes de tendencia alta en 30.9% con respecto a la variable de rasgos de personalidad así mismo se denota la ausencia del nivel inferior siendo este de un 0%.

**Tabla 5*****Dimensiones de rasgo de personalidad en estudiantes de 4to secundaria***

Dimensiones	Nivel	f	%
Neuroticismo	Bajo	2	1.6
	Medio	80	65.0
	Alto	41	33.3
Responsabilidad	Bajo	0	0.0
	Medio	82	66.7
	Alto	41	33.3
Amabilidad	Bajo	2	1.6
	Medio	56	45.5
	Alto	65	52.8
Extraversión	Bajo	2	1.6
	Medio	88	71.5
	Alto	33	26.8
Apertura	Bajo	2	1.6
	Medio	73	59.3
	Alto	48	39.0

Fuente: Datos conseguidos del SPSS.

Los hallazgos de la Tabla 5, revelaron que de los 123 participantes se evidencia que en la dimensión Neuroticismo el 65%(80) presenta un nivel medio, así mismo el 33.3%(41) es de tendencia alta y los de nivel bajo representan 1.6% (2). En cuanto a la responsabilidad, el porcentaje mayoritario fue de 66,7% (82) correspondiente al nivel medio, siguiendo con el 33.3%(41) de nivel alto. Para la dimensión amabilidad se logró un nivel alto de 52,8% (65) y un nivel medio de 45,5% (56), y solo el 1,6% (2) mostró un nivel bajo. En cuanto a la extroversión, el mayor porcentaje fue el de nivel medio representado en un 71,5% (88), siguiendo con el nivel alto en un 26,8% (33) y solo el 1.6% (2) mostro un nivel bajo. Por ultimo en apertura, el mayor porcentaje fue el de nivel medio con un 59.3%(73), continuando con un 39.0% (48) para el nivel alto y un 1.6% (2) para el nivel bajo.

#### 4.1.2 Procrastinación

**Tabla 6**

*Frecuencia de la variable procrastinación*

Variable	Nivel	f	%
Procrastinación	Bajo	4	3.25
	Medio	118	95.93
	Alto	1	.81
Total		123.00	100.00

Fuente: Datos conseguidos del SPSS.

Con respecto a la tabla 6, se evidencia un mayor porcentaje de grado medio en procrastinación, es decir, el 95,93% (118) de los estudiantes de cuarto año de secundaria procrastinan de manera regular, seguida de un 0,81%(1) donde los estudiantes posponen realizar tareas enteramente académicas, pero un 3,25%(4) indican que no postergan sus tareas para el momento inadecuado.

**Tabla 7*****Dimensiones de procrastinación en estudiantes de 4to secundaria***

Dimensiones	Nivel	f	%
Falta de motivación	Bajo	1	.8
	Medio	116	94.3
	Alto	6	4.9
Dependencia	Bajo	11	8.9
	Medio	110	89.4
	Alto	2	1.6
Baja autoestima	Bajo	4	3.3
	Medio	109	88.6
	Alto	10	8.1
Desorganización	Bajo	3	2.4
	Medio	110	89.4
	Alto	10	8.1
Evasión de la responsabilidad	Bajo	52	42.3
	Medio	67	54.5
	Alto	4	3.3

Fuente: Datos conseguidos del SPSS.

En la tabla 7 se observa que la dimensión falta de motivación es de nivel medio donde un 94,3% (116), seguido de un 4.9 %(6) en nivel alto y un .8% correspondiente al nivel bajo. Continuando con la dimensión dependencia, presento un mayor porcentaje de 89,4% (110) perteneciente al nivel medio, seguido de un nivel bajo representado en un 8.9% (11) y un 1.6% (2) de nivel alto. En la dimensión baja autoestima, el mayor porcentaje fue el de nivel medio en un 88,6% (109), prosiguiendo en el nivel alto de 8.1% (10) y en un nivel bajo de 3.3% (4). La dimensión desorganización arrojó un mayor porcentaje para el nivel medio siendo este de un 89.4%(110), continuando en el nivel alto en un 8.1% (10) y solo 2.4% (3) para el nivel bajo. Finalmente, en la dimensión evasión de la responsabilidad, los resultados arrojaron un mayor porcentaje para el nivel medio en un 54.5% (67) similar para el nivel bajo con un 42.3% (52) y en un nivel alto con un 3.3%(4).

## 4.2 Análisis Inferencial

### 4.2.1 Contrastación de la Hipótesis General

#### Hipótesis general

Ha: Existe relación entre los rasgos de personalidad y la procrastinación en estudiantes del VII ciclo.

Ho: No existe relación entre los rasgos de personalidad y la procrastinación en estudiantes del VII ciclo.

Regla de decisión

Si  $p > \alpha$  La hipótesis nula ha sido aceptada.

Si  $p < \alpha$  La hipótesis nula ha sido rechazada.

**Tabla 8**

*Correlación de los variables rasgos de personalidad y procrastinación*

	Rasgos Personalidad	Procrastinación
Correlación de Rho de Pearson	1.000	.064
Sig. (bilateral)		.483
N	123	123

Fuente: Datos conseguidos del SPSS.

Como se observa en la tabla 8, el valor de la correlación de Pearson es 0,064 (Existe una asociación positiva muy débil) lo que significa que la variable rasgos de personalidad y procrastinación covarían en el mismo sentido, por otro lado la significación (sig.) arrojó un 0,483 mayor que 0,05, lo que indica que no existe una relación estadísticamente significativa entre los rasgos de personalidad y la procrastinación, es por ello que se rechaza la hipótesis alterna, aceptando la hipótesis nula.

### Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre la dimensión Neuroticismo y la procrastinación.

Ha: Existe relación entre la dimensión Neuroticismo y la procrastinación.

**Tabla 9**

*Correlación de la dimensión Neuroticismo y procrastinación*

		Neuroticismo	Procrastinación
Rho de Pearson	Coeficiente de correlación	1	.184*
	Sig. (bilateral)		.041
	N	123	123

Fuente: Datos conseguidos del SPSS.

Como establece la tabla 9, el valor de la correlación de Pearson es 0,184 (correlación positiva muy baja), y la significación es 0,041 menor que 0,05, lo que indica que existe una correspondencia significativa entre la dimensión Neuroticismo y la procrastinación, se acepta la hipótesis alternativa y se desaprueba la hipótesis nula.

## Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre la dimensión extraversión y procrastinación en estudiantes del VII ciclo.

Ha: Existe relación entre la dimensión extraversión y procrastinación en estudiantes del VII ciclo.

**Tabla 10**

*Correlación de la dimensión extraversión y procrastinación*

		Extraversión	Procrastinación
Rho de	Coefficiente de correlación	1	-.087
Pearson	Sig. (bilateral)		.340
	N	123	123

Fuente: Datos conseguidos del SPSS.

De acuerdo a la tabla 10, el valor de la correlación de Pearson es -0,087 (correlación negativa muy baja), y la significación es de 0,340 mayor que 0,05, lo que indica que no existe una analogía significativa entre la dimensión extraversión y la procrastinación, se admite la hipótesis nula y se desaprueba la hipótesis alternativa.

### Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre la dimensión apertura y la procrastinación en estudiantes del VII.

Ha: Existe relación entre la dimensión apertura y la procrastinación en estudiantes del VII.

**Tabla 11**

*Correlación de la dimensión apertura y procrastinación*

		Apertura	Procrastinación
Rho de	Coeficiente de correlación	1	-.025
Pearson	Sig. (bilateral)		.788
	N	123	123

Fuente: Datos conseguidos del SPSS.

Según la tabla 11, el valor de la correlación de Pearson (Rho) es -0,025 (correlación negativa muy baja) su grado de correlación es inversa en el caso de la variable aumenta su valor y en el de procrastinación disminuye su valor, asimismo la significación (sig.) es 0,788 mayor que 0,05, lo que indica que no existe una concordancia significativa entre la dimensión extraversión y la procrastinación, se acepta la hipótesis nula y se desapueba la hipótesis alternativa.

#### Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación entre la dimensión Amabilidad y la procrastinación.

Ha: Existe relación entre la dimensión Amabilidad y la procrastinación

**Tabla 12**

*Correlación de la dimensión amabilidad y procrastinación*

		Amabilidad	Procrastinación
Rho de	Coefficiente de correlación	1	-.084
Pearson	Sig. (bilateral)		.357
	N	123	123

Fuente: Datos conseguidos del SPSS.

Como podemos observar en la tabla 12, el valor de la correlación de Pearson (Rho) es de -.084 (correlación negativa muy baja), y la significación (sig.) es de 0,357 mayor que 0,05, lo que indica que no existe una reciprocidad significativa entre la dimensión de amabilidad y la procrastinación, se acepta la hipótesis nula y se desaprueba la hipótesis alternativa.

### Hipótesis específica 5

Ho: No existe relación entre la dimensión responsabilidad y la procrastinación en estudiantes del VII ciclo.

Ha: Existe relación entre la dimensión responsabilidad y la procrastinación en estudiantes del VII ciclo.

**Tabla 13**

*Correlación de la dimensión responsabilidad y procrastinación*

		Responsabilidad	Procrastinación
Rho de	Coefficiente de correlación	1.00	-.014
Pearson	Sig. (bilateral)		.04
	N	123	123

Fuente: Datos conseguidos del SPSS.

De acuerdo a la tabla 13, el valor de correlación de Pearson (Rho) es -.014 (correlación negativa alta), y la significación (sig.) es 0.04 menor que 0.05, lo que indica que existe una analogía significativa entre la dimensión responsabilidad y procrastinación, se desaprueba la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alternativa (véase en la Tabla 13).

## V. DISCUSIÓN

El objetivo general de este estudio fue determinar la asociación entre las cualidades de personalidad y la procrastinación para determinar qué características de los estudiantes los predisponen a postergar actividades en una institución pública de Lima.

La presente investigación descubrió un grado de procrastinación de nivel medio en un 95.93% siguiendo en un nivel bajo en 3.25% y un nivel alto en 0.81%, lo que indicaría que un gran grupo estaría en proceso a llegar a un nivel alto.

Estos resultados son similares al estudio de Poma (2021) donde se muestra que los niveles de procrastinación académica de los estudiantes no son muy elevados. Sin embargo, el 16,1% demuestra un grado medio-alto de pereza académica; por el contrario, el 63,9% demuestra un nivel medio-bajo, y el 20% un nivel bajo.

Asimismo se refleja en los estudios de Torres (2016) donde el 43% de los estudiantes no define claramente sus objetivos clave de aprendizaje, y no se esfuerza por comprender, tiene poco o ningún control para poder alcanzar sus objetivos de aprendizaje y el 26% de los alumnos mostraron un comportamiento de retrasar lo necesario para cumplir sus objetivos académicos, quizá bajo un estrés importante.

En el ámbito académico esto se evidencia ya que muchos estudiantes han dejado de hacer algo para después y esto ha afectado en las calificaciones que se han visto reflejadas en las notas que han obtenido en el primer bimestre además todavía existe una mediana población que continúa en promoción guiada 2020 y 2021, asimismo la salud mental aún sigue repercutiendo en muchos estudiantes siguen retrasando obligaciones debido a los síntomas relacionados a la ansiedad y el estrés académico muchas veces por parte de las diversas áreas por lo que conllevará al índice de abandono escolar o a la repitencia del año escolar. Asimismo está relacionado con culpar o racionalizar los retrasos en el trabajo que debería completarse de inmediato. Además, la incapacidad para planificar y gestionar eficazmente el tiempo se considera un fallo en los procesos de autorregulación como sostiene Domínguez (2017).

En el ámbito familiar enfrentarse a tener que lidiar con cualquier cambio, reto, crisis o conflicto que en la familia se pueda estar experimentando en un momento dado.

Y estos resultados se respaldan según Angarita (2012) el cual señala que la procrastinación es un subproducto de la crianza autoritaria. Con todos los cambios corporales que se producen durante la pubertad, existe la percepción de que el tiempo pasa muy deprisa y de que nada puede deshacerse. El adolescente procrastina debido a estas emociones, su propensión a mirar hacia adelante y su temor a desarrollarse.

En cuanto a la hipótesis general, el estudio no encontró relación entre las variables rasgos de personalidad y la procrastinación, donde se obtuvo una correlación .064 (débil positiva) y un resultado bilateral significativo de 0,483, por lo cual se opta por la hipótesis nula.

En consecuencia, la conclusión expuesta difiere con la investigación de Salazar (2017) que empleó de manera similar el coeficiente de correlación de Pearson con un nivel de significación de 0,05 y un tamaño de muestra de 134 alumnos. Aunque ambas investigaciones tienen características similares en cuanto al tamaño de la muestra y el tipo de instrumento, mas no se hayo los mismos resultados en relación a la significancia. Por otro lado se encuentro similaridad con el estudio de Sagastegui (2021) el cual describe que no encontró una correlación significativa entre la procrastinación y la personalidad dando como resultado un .062 lo que más destaca en su estudio es la relación inversa entre la procrastinación académica y las dimensiones de responsabilidad, resultados similares a los de este estudio.

Es posible entender la procrastinación como un síntoma de depresión o ansiedad, o puede ser un rasgo de perfeccionismo extremo ligado al miedo al fracaso, Según Ferrari (1995) que considera la procrastinación como un patrón de comportamiento con la característica principal de retrasar voluntariamente la realización de tareas que deben terminarse en un momento determinado, la procrastinación también causa un gran sufrimiento a la persona que la práctica. Los procrastinadores pueden entrar en un ciclo emocional de comportamiento caracterizado por pérdida de tiempo, malos sentimientos y menor productividad,

según Bandura (1997).

Por lo cual puedo decir que en los últimos meses la institución donde se desarrolló la muestra ha recibido apoyo del área de asistencia social y del departamento de psicología en cuanto a la orientación vocacional el cual ha demostrado mucha motivación en los estudiantes para la conclusión de sus estudios y posteriormente una carrera a seguir, por otro lado el área de tutoría y orientación educativa (TOE) ha comenzado a implementar proyectos como "Decidiendo por un futuro mejor" por lo cual ha ido disminuyendo las actividades procrastinadoras en los estudiantes.

Así mismo las diversas instituciones universitarias, institutos entre otros, vienen desarrollando ferias que motivan a los alumnos a pensar en un futuro profesional. Por otro lado en la institución educativa se empezó con el plan de reforzamiento escolar dirigido a estudiantes que no han logrado desarrollar las competencias de las áreas, o que están con notas bajas por varios motivos, entre ellos la procrastinación, dificultades de aprendizaje, entre otros.

Demás el colegio este año ha recibido el apoyo de los estudiantes de psicología que vienen realizando la pasantía universitaria, lo que ha permitido que la atención a los más de dos mil estudiantes tanto del nivel primaria y secundaria ahora se realice por un pequeño grupo de futuros psicólogos, que vienen trabajando a la par con la única psicóloga y los tutores de los diversos grados, realizando charlas, talleres, tanto a los estudiantes como a los padres y madres de familia.

Estas actividades no eran evidentes en la institución educativa en los últimos tres años, esto debido a la pandemia que afecto mucho el área psicológica por lo cual es estudiante empezó a realizar actividades procrastinadores como hace referencia Córdova et al. (2022) el cual indica que la mayoría de la población adolescente, afectada por una educación virtual durante el encierro COVID-19, presenta niveles significativos de procrastinación (94,9%), que van desde un nivel bajo hasta un nivel muy alto.

Estas condiciones muestran un comportamiento inadecuado para postergar sus actividades académicas, las cuales se incrementan día a día y podrían, en su vida cotidiana, derivar en conflictos personales y académicos a mediano o largo plazo. Lo cual trajo consigo que un gran porcentaje de estudiantes pasaran a promoción guiada.

En relación al primer objetivo específico entre la dimensión Neuroticismo y la procrastinación tiene una significación bilateral de .041 lo que indica que su relación es significativa, y un coeficiente de correlación positiva bajo de 0.184. Tales resultados son consistentes con los hallazgos de Kader (2018) quien encontró una correlación positiva entre el Neuroticismo y la procrastinación académica ( $r=.021$ ), lo que implica que el Neuroticismo predice positivamente la procrastinación y la procrastinación predice positivamente el Neuroticismo. Asimismo en el estudio de Méndez (2023) cuyo resultado mostro un 0.467 de correlación positiva alta y también para Espinoza (2022) con un .196 de correlación positiva.

También afirma que los procrastinadores experimentan ansiedad porque les preocupa no ser capaces de cumplir las altas expectativas de los demás y que su rendimiento sea mal juzgado. Asimismo para la tesis de Salazar (2017) los resultados para esta dimensión fueron de correlación positiva moderada.

Según Steel (2001) la procrastinación y el neuroticismo no están directamente relacionados entre sí, ya que existe poca correlación entre ambos comportamientos. Como resultado, los niveles de procrastinación no se ven afectados significativamente por los cambios en la ansiedad. Sin embargo, la procrastinación y la impulsividad están fuertemente relacionadas, y esto influye en la relación entre responsabilidad y procrastinación que se analiza en la siguiente sección como da a conocer Matrangolo (2021).

En esta situación, se puede afirmar que la angustia y la preocupación son características del neuroticismo y tienen un impacto en cómo se ve el trabajo a postergar, ya que muchos estudiantes presentan problemas con el manejo de la ansiedad y estos tienden a tener altos niveles de preocupación justamente en los finales de los bimestrales, por la apariencia personal, o en la relación con sus pares lo que dificulta el control de los impulsos y, por tanto, aumenta la procrastinación.

En relación con los resultados obtenidos de la segunda hipótesis específica entre extraversión y procrastinación, se demostró que no existe significación bilateral ya que los resultados mostraron un .340% que es mayor que 0.05, así como un coeficiente de correlación negativa baja de -.087. Similar resultados con los hallados por Kader (2018) cuyos resultados dan un -.013 (correlación inversa) y una significancia de 0.043.

Las personas que muestran un alto grado de extraversión buscan con frecuencia oportunidades de compromiso social y rinden bien en tareas que exigen interacción con los demás de acuerdo a Costa y McCrae (2012). Por el contrario, las personas introvertidas se esfuerzan por evitar las situaciones de interacción social, suelen ser reservadas y expresan sus ideas y emociones de forma menos abierta como hace referencia Costa y McCrae (1996). Aunque Steel (2007) afirma que la extraversión puede contribuir a la procrastinación, ya que los extrovertidos se consideran impulsivos, como menciona Matrangolo (2018).

Con respecto al tercer objetivo específico que busca establecer la relación entre la apertura y la procrastinación, se determinó que los proscriptores en este estudio no mantienen relación debido a que la significación bilateral arrojó un 0,788% mayor que 0,05% y la correlación arroja un resultado de  $-0.025$  perteneciente a nivel negativo muy bajo. Resultados similares a los obtenidos por Kader (2018) el cual muestra una significancia  $-0.075$  y una correlación de  $0.147$ . Pero en el estudio de Borekci (2022) mostro una correlación significativa y positiva de  $0.082$  con respecto los estudiantes.

Steel (2007) sostiene que la procrastinación y la apertura a la experiencia no están relacionadas causalmente. Sin embargo, es posible especular que quienes puntúan alto en apertura a la experiencia también son curiosos y cambiantes en sus intereses (pueden sentirse atraídos por situaciones e intereses novedosos e interesantes), lo que puede indicar un aumento de la procrastinación, ya que serían más propensos a completar nuevas tareas mientras posponen completar otras más antiguas. Esto sugiere que los estudiantes que no muestran una tendencia hacia la apertura son más propensos a retrasar sus actividades académicas (relación inversa), ya que no muestran preferencia por aprender nueva información y no valoran las experiencias que han tenido. En consecuencia, no dirigen su aprendizaje de la mejor manera posible y no establecen objetivos y estrategias claras para los procesos educativos.

Siguiendo con el cuarto objetivo específico que plantea la relación entre la dimensión amabilidad y la procrastinación, se estableció que los proscriptores no presentan una significancia bilateral ya que los resultados arrojaron  $0.357$  mayor que  $0.05$ , por otra parte la correlación de Spearman determino  $-0.84$  lo cual indica un nivel negativo bajo (relación inversa) por lo cual se aceptó la hipótesis nula.

En cuanto a la correlación este muestra una similaridad con los obtenidos por Borekci (2022) con un  $-.357$  de relación inversa; asimismo con Salazar (2018) el cual fue negativa baja.

Steel (2007) afirma que una correlación negativa entre la amabilidad y la procrastinación, sugiere que los individuos con estos rasgos de personalidad son más propensos a ver las tareas como algo impuesto desde fuera, lo que les hace detestarlas y por lo tanto esforzarse por evitarlas. Por lo cual retrasar la finalización del trabajo afirmaría la propia independencia como menciona Karatas (2015). Esta característica distingue a las personas que suelen interactuar con los demás de forma cooperativa y pacífica, con frecuencia se les considera serviciales, amables y bondadosos. Las personas de alto rendimiento en este ámbito también suelen dedicarse a sus relaciones y tienen una visión positiva de la vida y de la naturaleza humana, lo que les lleva a atribuir a las acciones de los demás amabilidad y buenas intenciones según McCrae y Costa (2012).

La interpretación lógica podría proporcionar una explicación para la naturaleza incoherente de estos resultados. Desde el punto de vista conceptual, la escasa amabilidad forma parte del psicoticismo; esta conclusión es coherente con el descubrimiento de McCown y Johnson de que el comportamiento impulsivo y la procrastinación están correlacionados como describe Watson (2022).

En consecuencia, es posible que la amabilidad no sea significativa para el proceso de procrastinación, ya que representa el estilo interpersonal más que los procesos conductuales. Por lo tanto, se puede decir que un buen o mal estudiante puede aplazar la realización de su trabajo académico en la opinión de Swaraswati et al. (2017).

En cuanto a la última hipótesis específica, que relaciona la responsabilidad y la procrastinación, para este estudio se obtuvo una significación bilateral de  $0.04$  inferior a  $0,05$ , lo que indica que este descriptor mantiene una correlación con la procrastinación. Por otro lado, el coeficiente de  $-0,014$ , lo que muestra que existe una correlación negativa débil, hallazgo que concuerda con algunos estudios entre ellos el de Salazar (2018) los resultados muestran una fuerte relación inversa entre la procrastinación académica y la responsabilidad, asimismo con Sagastegui (2021) cuyo resultados muestran una relación inversa. Pero diferente con los resultados mostrados por Borekci (2022) el cual arroja un  $.355$  una correlación positiva y Kader

(2018) con un .032.

Según los estudios realizados por Steel (2007) se confirma que las personas más comprometidas con las tareas que tienen entre manos y que se perciben como eficaces en el cumplimiento de las tareas tienden a procrastinar menos que las personas menos responsables (concienzudas, comprometidas y meticulosas) en el cumplimiento de la tarea y las que se perciben como poco eficaces en el cumplimiento de las tareas. La responsabilidad, según Costa y McCrae (1996) es la capacidad de controlar y refrenar nuestros impulsos como refiere Matrangolo (2021). Y teniendo en cuenta a Anderson, John y Keltner (2011) las personas con altos niveles de responsabilidad logran el éxito mediante una planificación meditada, tenacidad y perseverancia en la consecución de sus objetivos. Los demás suelen tener una impresión favorable de ellos como personas inteligentes y dignas de confianza como resultado de sus acciones. También se les puede considerar extremadamente autocríticos y perfeccionistas como sugiere Matrangolo (2021).

La fortaleza de la investigación es la metodología, ya que es de tipo teórico básico, con un diseño no experimental, lo que le ha permitido ampliar el conocimiento sobre los rasgos de personalidad y procrastinación en escolares adolescentes, mientras que estudios anteriores se han centrado en estudiantes universitarios. Además el nivel correlacional ha accedido revelar la relación o no de las variables, asimismo el enfoque cuantitativo el cual ha permitido ver con claridad y precisión los resultados de los datos obtenidos para el estudio.

Debido a las características identificadas en la muestra, una de las limitaciones del estudio es que los resultados no pueden generalizarse a otras poblaciones de la comunidad educativa como personal administrativo, docentes, padres de familia. No obstante, futuras investigaciones podrían ampliar la muestra, lo que permitiría identificar características adicionales relevantes para el desarrollo de la investigación.

Por último, sobre la base de las conclusiones y las importantes contribuciones realizadas por los autores anteriormente mencionados, es imperativo investigar las razones y los factores desencadenantes que llevan a los estudiantes a procrastinar en el aula. Siendo más significativo en la adolescencia ya que es un periodo de la vida lleno de ajustes, conflictos, esfuerzos y tendencias

que en ocasiones definen las etapas posteriores del desarrollo personal y profesional. También es vital conocer y evaluar cuidadosamente qué enfoques pueden ser útiles para mejorar las habilidades y capacidades de los estudiantes, centrándose tanto en los aspectos técnicos como en los humanísticos, porque si no se abordan estos problemas, la situación no hará sino empeorar.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se concluye que la variable rasgo de personalidad no está relacionada con la procrastinación ( $R=0.64$ ;  $p=.483$ ) en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa nacional, en el año 2023. En consecuencia, se reconoce la hipótesis nula.

**Segunda:** Se afirma que la dimensión neuroticismo presenta una relación significativa ( $R=.184$ ;  $p=.041$ ) a la variable procrastinación con base al análisis de la prueba de Pearson. Por tanto, la hipótesis alterna se acepta.

**Tercera:** Se confirma que según el análisis de la prueba de Pearson, la dimensión extraversión no se encuentra relacionada con la procrastinación ( $R= -.087$ ;  $p=.240$ ) y arroja una relación inversa. Por tanto, la hipótesis nula se acepta.

**Cuarta:** El análisis de la prueba de Pearson confirma que la dimensión de apertura no tiene relación con la procrastinación ( $R= -.025$ ;  $p=.788$ ) y también produjo una relación inversa. Por tanto, se acepta la hipótesis nula.

**Quinta:** Se establece que la dimensión amabilidad no correlaciona con la procrastinación ( $R= -.084$ ;  $p=.357$ ) y que existe una correlación inversa entre ambas. Por tanto, se acepta la hipótesis nula.

**Sexta:** El resultado de la prueba de Pearson ha indicado que existe una asociación inversa entre la procrastinación y la dimensión de responsabilidad ( $R= -.14$ ;  $p=.004$ ). Por tanto, se acepta la hipótesis alternativa.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Al identificar que los rasgos de personalidad no se relacionan con la procrastinación, se recomienda sociabilizar la información al director de la I.E, puesto que pueden existir otras razones por el cual muchos estudiantes están tendiendo actitudes procrastinadoras, por ende es preciso desarrollar iniciativas para mejorar la gestión del tiempo y los logros académicos.
- Segunda:** Desarrollar programas relacionadas a la dimensión neuroticismo, debido a que están relacionadas con trastornos de ansiedad, estrés y estado de ánimo por lo que influye en la procrastinación, es así que se aconseja al departamento psicológico a gestionar y ayudar a aquellos estudiantes que muestren signos de tensión o ansiedad en las tareas.
- Tercera:** Al reconocer que no existe relación entre las dimensiones extraversión, se sugiere a los futuros investigadores que lleven a cabo exploraciones para obtener una comprensión más profunda del tema.
- Cuarta:** Al inspeccionar que no concurre una relación entre la dimensión apertura, se aconseja a los futuros investigadores que ejecuten estudios comparativos utilizando estas dimensiones para ver si existen distinciones apreciables entre las instituciones educativas privadas y las públicas.
- Quinta:** Al no encontrar relación entre la dimensión amabilidad con la procrastinación se recomienda a los investigadores poder realizar exploraciones cualitativas que les permitirá obtener datos de trabajo de campo, que les permita confrontar con la información que se obtuvo en este estudio.
- Sexta:** En relación a la dimensión responsabilidad, se recomienda al encargado del área de tutoría y orientación educativa promover en los docentes la inserción en la programación anual el tema de la procrastinación, como un programa de intervención para frenar la persistencia de conductas poco útiles que tienen un impacto negativo en el alumno poco responsable.

## REFERENCIAS

- Aiken, L. (2003). Tests psicológicos y evaluación. México: *Pearson Educación*.  
[https://www.academia.edu/42930589/Tests\\_Psicologicos\\_y\\_Evaluacion\\_Lewis\\_R\\_Aiken\\_11va\\_Edici%C3%B3n](https://www.academia.edu/42930589/Tests_Psicologicos_y_Evaluacion_Lewis_R_Aiken_11va_Edici%C3%B3n)
- Alegre, A., Benavente, D. y Guevara, D. (2022). Linguistic Adaptation and Validation of the Academic Procrastination Scale – Short Version. *Propósitos y Representaciones*, 10(3), e1708.  
<https://dx.doi.org/10.20511/pyr2022.v10n3.1708>
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Revista persona*, 13, 159-177. <http://www.redalyc.org/pdf/1471/147118212009.pdf>
- Angarita, L. (2012). Aproximación a un concepto actualizado de la procrastinación. *49 Revista iberoamericana de psicología: ciencia y tecnología*, 5(2), 85–94.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4905094.pdf%5Cn>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación.  
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Arévalo, E. y Otiniano, J. (2011). Construcción y validación de la escala de procrastinación en adolescentes (EPA).  
<https://es.scribd.com/document/464495669/manual-de-procrastinacion-doc>
- Atalaya, C. y García, L. (2019). Procrastinación: Revisión Teórica. *Revista de Investigación en Psicología*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.  
<http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17435>
- Bawa, I. H. (2020). Relation entre l'estime de soi et la procrastination scolaire: une etude aupres des lyceens a lome au togo / relationship between self-esteem and school procrastination: a study among high school students in lomé, togo. *European Journal of Education Studies*, 7(6).  
<https://doi.org/10.46827/ejes.v7i6.3112>
- Boparai, J. y Singh S. (2018). Cómo diseñar y validar un cuestionario: una guía.  
<https://www.ingentaconnect.com/content/ben/ccp/2018/00000013/00000004/art00003>

- Börekci, C. (2022). Investigating High School Students' Personality Traits and Academic Procrastination with Cluster Analysis. *European journal of psychology and educational research*, 5(1), 63-76.  
<https://doi.org/10.12973/ejper.5.1.63>
- Cahuana, D. (2019). Adicción a las redes sociales y procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Arequipa. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]  
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2822>
- Cattell H. y Mead A. (2003). The Sixteen Personality Factor Questionnaire 16PF. <https://people.wku.edu/richard.miller/520%2016PF%20Cattell%20and%20Mead.pdf>
- Ceballos, H. (2020). Fundamentos teóricos que sustentan un protocolo de investigación para el abordaje de factores de personalidad y su incidencia en el bajo rendimiento académico de estudiantes de segundo semestre de la Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional no. 123, Iguala, Guerrero. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. 8(25) <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2504>
- Cepeda, D. y Mahecha, J. (2022). Self-regulated learning and personality in university students. *Revista Innova Educación*, 4(3), 88–101.  
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.03.005>
- Contreras, H., Mori, E., Lam, N., Gil, E., Hinostroza, W., Rojas, D., Espinoza, E., Torrejón, E., y Conspira, C. (2011). Procrastinación en el estudio: exploración del fenómeno en adolescentes escolarizados. Lima Metropolitana, Perú. *Revista Peruana de Epidemiología*, 15(3), 1-5.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2031/203122771007.pdf>
- Córdova, C. (2021). *Tipos de personalidad y su relación con la procrastinación y el rendimiento académico de estudiantes de bachillerato*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio institucional.  
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/33953/1/C%C3%B3rdova%20Maldonado%2C%20Cynthia%20Yajaira%20SELLO.pdf>
- Córdova, A., Et al. (2022). Procrastinación académica de adolescentes en tiempos de pandemia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. 6, 3 (jul. 2022), 3658-3677. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i3.2490](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2490) 53

- Dacto, V., Vaca, M., & Reinoso, P. (2017). *Alfa de cronbach para validar un cuestionario de uso de tic en docentes universitarios. mktdescubre* (En Línea), 37-48. <https://doi.org/10.36779/mktdescubre.v10.141>
- Dacka, M., y Filipiak, S. (2022). Personality's Impact on procrastination Behaviors in students in early Adolescence. *Journal of modern science*, 49(2), 406-420. <https://doi.org/10.13166/jms/156322>
- Das, F y Lima, J. (2021). La Procrastinación En Adolescentes, Una Vieja Preocupación Para Los Maestros. *Boletín de Opiniones Iberoamericanas en Educación*, (3), 7-8. <https://bit.ly/3nWhthF>
- Watson, D. (2022). Procrastination and the five-factor model: a facet level analysis. *Personality and Individual Differences* 30 (2001) 149–158. <https://dokumen.tips/documents/procrastination-and-the-five-factor-model-a-facet-level-analysis.html>
- Delhom I., Satorres E. y Meléndez J. (2019). Are the personality traits associated with psychological well-being? *Escritos de Psicología*, 12(1) 1-16. <https://dx.doi.org/10.5231/psy.writ.2019.0107>.
- Del Valle, M., Zamora, E., Khalil, Y y Altamirano, M. (2020). Personality traits and emotion dysregulation in university students. *Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad.*, 20(1), 56-67. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2451-66002020000100004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2451-66002020000100004&lng=es&tlng=es).
- De Jong, N., Wisse, B., Heesink, J., & Van Der Zee, K. I. (2019b). Personality traits and career role enactment: Career role preferences as a mediator. *Frontiers in Psychology*, 10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01720>
- Díaz, J. (2019). Procrastination: A Review of Scales and Correlates. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 51(2). 43-60. <https://www.aidep.org/sites/default/files/2019-04/RIDEP51-Art4.pdf>
- Espinel, J., Ruperti, E., Ruperti, D. y Miranda, W. (2021). El compromiso como rasgo de personalidad y su relación con el burnout en docentes ecuatorianos. *Interdisciplinaria*, 38(2), 135-148. <https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.2.9>
- Esteban, N. (2018). Tipos de investigación. *Universidad Santo Domingo de Guzmán*. <https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf> 54

- Eysenck, H. J. (1987). The Definition Of Personality Disorders and the Criteria Appropriate For Their Description | Journal of Personality Disorders. *Journal of Personality Disorders*. <https://core.ac.uk/download/250080756.pdf>
- Ferrari, R. (2001). La procrastinación como falla en la autorregulación del desempeño: efectos de la carga cognitiva, la autoconciencia y los límites de tiempo en "trabajar mejor bajo presión". *Revista Europea de Personalidad*, 15 (5), 391–406. <https://doi.org/10.1002/per.413>
- Ferrari, J. R., Johnson, J. L., & McCown, W. (1995). Procrastination and task avoidance. En *Springer eBooks*. <https://doi.org/10.1007/978-1-4899-0227-6>
- Garzón Umerenkova, A., De La Fuente Arias, J., & Russi, L. (2019). Características y dimensiones de la procrastinación académica en estudiantes universitarios colombianos. Fundación Universitaria Konrad Lorenz. <https://doi.org/10.14349/kl2019001.3>
- Gil, L. y Botello, V. (2018). Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de Ciencias de la Salud de una Universidad de Lima Norte. *CASUS*. 2018; 3(2):89-96
- Guevara, G. y Contreras, A. (2019). Relación entre dependencia al teléfono móvil y procrastinación en estudiantes de una universidad privada de Lima Este. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2976>
- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R. Fernández, C y Baptista, L. (2014). Metodología de la investigación científica. (6ª. ed.). *Mc Graw Hill*. <https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). Perú tiene una población de 9 millones 652 mil niñas, niños y adolescentes al primer semestre del presente año. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/peru-tiene-una-poblacion-de-9-millones-652-mil-ninas-ninos-y-adolescentes-al-primer-semestre-del-presente-ano-11909/>
- Kader, A y Eissa, A. (2018). Academic Procrastination and Five Factor Personality Traits among College Students. *Psycho-Educational Research Reviews*, 4(2), 10–15. Retrieved from <https://perrjournal.com/index.php/perrjournal/article/view/326> 55

- Klassen, R. M., Krawchuk, L. L., & Rajani, S. (2008). Academic procrastination of undergraduates: Low self-efficacy to self-regulate predicts higher levels of procrastination. *Contemporary Educational Psychology*, 33(4), 915–931. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0361476X07000264>
- Karataş, H. (2015). Correlation among Academic Procrastination, Personality Traits, and Academic Achievement. *ResearchGate*. [https://www.researchgate.net/publication/286778727\\_Correlation\\_among\\_Academic\\_Procrastination\\_Personality\\_Traits\\_and\\_Academic\\_Achievement](https://www.researchgate.net/publication/286778727_Correlation_among_Academic_Procrastination_Personality_Traits_and_Academic_Achievement)
- Kim, S., Fernandez, S., & Terrier, L. (2017). Procrastination, personality traits, and academic performance: When active and passive procrastination tell a different story. *Personality and Individual Differences*, 108, 154–157. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.12.021>
- Klimstra, T. (2013). Adolescent personality development and identity formation. *Child Development Perspectives*, 7(2), 80-84. <https://doi.org/10.1111/cdep.12017>
- Laureano, C. A., & Ampudia, L. G. (2020). Procrastinación: revisión teórica. *Revista de investigación en psicología*, 22(2), 363-378. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17435>
- Laureano, C. A. (2019). Procrastinación: Revisión Teórica | *Revista de Investigación en Psicología*. <https://bit.ly/3KorZ8G>
- Lara, J. y Montero, N. (2019). Dimensiones de la Personalidad y Niveles de Resiliencia en pacientes de la Unidad Oncológica SOLCA Tungurahua. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2567>
- Lampropoulos, G., Anastasiadis, T., Siakas, K., & Siakas, E. (2022). The impact of personality traits on social media use and engagement: An overview. *International Journal on Social and Education Sciences (IJonSES)*, 4(1), 34-51. <https://doi.org/10.46328/ijonSES.264>
- Lenggono, B., & Tentama, F. (2020). *Construct Measurement Of Academic Procrastination Of Eleventh Grade High School Students In Sukoharjo*. *International Journal of Scientific & Technology Research*, 9(1), 454-459. <https://www.ijstr.org/final-print/jan2020/Construct-Measurement-Of->

Academic-Procrastination-Of-Eleventh-Grade-High-School-Students-In-Sukoharjo.pdf

- Nabarro, Z., y Ilizarbe, I. (2020). Procrastinación académica y ansiedad frente a los exámenes en estudiantes de 3° a 5° del nivel secundario en colegios de Lima. *Revista científica de ciencias de la salud*, 13(1), 79-87. <https://doi.org/10.17162/rccs.v13i1.1350>
- Matrángolo, G. (2021). Dejar para mañana. Personalidad y procrastinación académica. *Hologramática*, 27(1), 3-10. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6456995>
- Mehmet A, y Sanem, S. (2021). Academic Procrastination in Language Learning: Adolescent Learners' Perspectives. *Journal of English Language Pedagogy, Literature, and Culture*, 7, 2. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1357518.pdf>
- Menéndez, J., Attorresi, F y Abal, F. (2019). Aportes De La Medición Del Neuroticismo En Los Ámbitos Clínico Y De La Salud. *Anuario de Investigaciones*, XXVI, 385-394. <https://www.redalyc.org/journal/3691/369163433042/369163433042.pdf>
- Mendez, L.C. (2022) Procrastinación académica y ansiedad en época de COVID-19 en educandos de secundaria en instituciones educativas públicas y privadas, Lima 2022. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/112267>
- Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2023). Sistema de gestión presupuestal: clasificador económico de gastos para el año fiscal 2023. Ministerio de Economía Y Finanzas. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publico/anexos/2023/Anexo\\_2\\_Clasificador\\_Economico\\_Gastos\\_2023.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/anexos/2023/Anexo_2_Clasificador_Economico_Gastos_2023.pdf)
- Morales, A. (2021). Procrastinación en estudiantes del nivel superior. *Revista Ciencia Multidisciplinaria CUNORI*, 5(2), 59–70. <https://doi.org/10.36314/cunori.v5i2.169>
- Montaño S, M., Palacios C, J., y Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 3(2), 81-107. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297225531007>

- Mccloskey, J. (2011). Finally, my thesis on academic procrastination (Unpublished Master's Dissertation, The University of Texas at Arlington). <https://rc.library.uta.edu/utair/handle/10106/9538>
- McCrae, R & Costa, P. (2004). A contemplated revision of the NEO Five-Factor Inventory. *Personality and Individual Differences*, 36, 587-596. 10.1016/S0191-8869(03)00118-1. [https://www.researchgate.net/publication/222344511\\_A\\_contemplated\\_revision\\_of\\_the\\_NEO\\_Five-Factor\\_Inventory](https://www.researchgate.net/publication/222344511_A_contemplated_revision_of_the_NEO_Five-Factor_Inventory)
- McCrae, R. R., & Costa, P. T., Jr. (1996). Toward a new generation of personality theories: Theoretical contexts for the five-factor model. In J. S. Wiggins (Ed.), *The five-factor model of personality: Theoretical perspectives* (pp. 51–87). Guilford Press. <https://psycnet.apa.org/record/1996-97942-003>
- Niño, V. (2019). *Metodología de la investigación*. [https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24802w/Nino-Rojas-Victor-Miguel\\_Metodologia-de-la-Investigacion\\_Disenoy-ejecucion\\_2011.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24802w/Nino-Rojas-Victor-Miguel_Metodologia-de-la-Investigacion_Disenoy-ejecucion_2011.pdf)
- O'Brien, W. (2002). Applying the transtheoretical model to academic procrastination. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering*, 62(11-B), 5359. <https://psycnet.apa.org/record/2002-95010-384>
- Pardali, N., & Galanakis, N. (2022). The big five model in the workplace: the transition from job satisfaction to job engagement. *Journal of Psychology Research*, 12(12). <https://doi.org/10.17265/2159-5542/2022.12.010>
- Padua, J. (2020). Técnicas de investigación aplicadas a ciencias sociales. *Fondo de Cultura Económica*. <https://n9.cl/360jv>
- Pardo, D., Perilla, L. & Salinas, C. (2018). Relación entre procrastinación académica y ansiedad-rasgo en estudiantes de psicología. *Cuadernos Hispanoamericanos De Psicología*, 14(1), 31–44. <https://doi.org/10.18270/chps.v14i1.1343>
- Paquita, M. S. (2002). *Personalidad, autoconcepto y percepción del compromiso parental : sus relaciones con el rendimiento académico en alumnos del sexto grado*. [Tesis de doctorado, Universidad Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/564>

- Perales, R. (2018). Diseño y construcción de un instrumento de evaluación de la competencia matemática: aplicabilidad práctica de un juicio de expertos. *Ensaio*, 26(99), 347-372.  
<https://doi.org/10.1590/s0104-40362018002601263>
- Pinilla, E. (2021). *¿Pearson y Spearman, coeficientes intercambiables?* Dialnet.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8709934>
- Poma, C. (2021). *Estilos de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Arequipa, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio institucional.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69021>
- Rafael, A. y Ramírez, A. (2016). *Procrastinación y rendimiento académico en los alumnos de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión*. [Tesis de grado, Universidad Peruana Unión].  
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/511?show=full>.
- Ramirez, A., y Santiago, A. (2020). La procrastinación académica: teorías, elementos y modelos. *Revista muro de la investigación*, 5(2), 40-52.  
<https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1324>
- Ramos, C., Roque, R. y Ramos, J. (2022). Asociaciones entre los rasgos de personalidad en los estudiantes y su programa educativo de bachillerato. *SUMMA. Revista Disciplinaria En Ciencias económicas Y Sociales*, 4(1), 1-13. <https://doi.org/10.47666/summa.4.1.07>
- Rendón, M., Villasí, M & Miranda, M. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia México*, 63(4), 397-407.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755026009.pdf>
- Rosario, P., Costa, M., Nuñez, J. C., González-Pienda, J., Solano, P., y Valle, A. (2009). Academic procrastination: Associations with personal, school, and family variables. *The Spanish Journal of Psychology*, 12(1), 118-127.  
<https://www.redalyc.org/pdf/172/17213005012.pdf>
- Ruiz, C y Cuzcano, Abel. (2017). El estudiante procrastinador. *Revista Educa UMCH*, 09, 23-33. <https://doi.org/10.35756/educaumch.201709.30>
- Sánchez, A. y Murillo, A. (2021). Methodological approaches in historical research: quantitative, qualitative and comparative. *Debates por la historia*, 9(2), 147-181. <https://doi.org/10.54167/debates-por-la-historia.v9i2.792>

- Santos, D., Erazo, L. y Mogrovejo, J. (2019). Personality traits and dimensions in students of the National University of Chimborazo. *Revista Eugenio Espejo*, 13(1). 36-44. <https://doi.org/10.37135/ee.004.06.04>.
- Salazar, S. (2018). *Rasgos de Personalidad y Nivel de Procrastinación Académica en Estudiantes de 5to de Secundaria Del Colegio Público N° 146 Su Santidad Juan Pablo II De San Juan De Lurigancho* [Tesis de maestría, Universidad Inca Garcilaso De La Vega]. Repositorio institucional. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2620?show=full>
- Sagástegui, E. (2021). Relación de procrastinación académica, autoestima y tipo de personalidad en estudiantes de Traducción e Interpretación Universidad César Vallejo, Trujillo [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56827>
- Saldaña, R. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Dialnet*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Swaraswati, Y., Winarno, R., y Goeritno, H. (2017). Academic Procrastination of Undergraduate Students: The Role of Academic Self-efficacy and The Big Five Personality Traits. <https://doi.org/10.2991/icset-17.2017.122>
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65–94. <http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>
- Steel, P., Brothen, T., & Wambach, C. (2001). Procrastination and personality, performance, and mood. *Personality and Individual Differences*, 30, 95–106. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886900000131?via%3Dihub>
- Silva, M. y Matalinares, M. (2022). Estudio comparativo de la procrastinación académica en estudiantes universitarios en tiempos de pandemia. *Revista Educa Umch*, (20), 175-189. <https://bit.ly/3Kq1xfb>
- Soares, A., Kamazaki, D. y Freire, S. (2021). Procrastinating Academically is Something of a Perfectionist? Value and Personality Correlations. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 39 (1), 1-16. <https://doi.org/10.12804/revistas.uosario.edu.co/apl/a.868760>
- Solomon, J., y Rothblum, D. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4),

- 503–509. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.31.4.503>
- Soto, J. (2018). Big Five personality traits. In M. H. Bornstein, M. E. Arterberry, K. L. Fingerman, & J. E. Lansford (Eds.), *The SAGE encyclopedia of lifespan human development* (pp. 240-241). Thousand Oaks, CA: Sage. [https://www.researchgate.net/publication/324115204\\_Big\\_Five\\_personality\\_traits#:~:text=The%20Big%20Five%E2%80%94%94Extraversion%2C%20Agreeableness,used%20model%20of%20personality%20structure.](https://www.researchgate.net/publication/324115204_Big_Five_personality_traits#:~:text=The%20Big%20Five%E2%80%94%94Extraversion%2C%20Agreeableness,used%20model%20of%20personality%20structure.)
- Suárez, J. (2023). Theories about procrastination and its incidence in the educational field. *Revista científica, arbitrada e indizada, bajo la modalidad electrónica*, 6(1). 42-59. <https://publishing.fgu-edu.com/ojs/index.php/RSU/article/view/337>
- Tapullima, C., & Ramírez, G. (2022). Academic procrastination and psychological well-being in college students during virtual classes. *Sapienza: Revista Internacional de Estudios Interdisciplinarios*, 3 (1), 96–105. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i1.210>
- Tice, M., & Baumeister, F. (1997). Longitudinal study of procrastination, performance, stress, and health: The cost and benefits of dawdling. *Psychological Science*, 8(6), 454–458. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.1997.tb00460.x>
- Torres, A. (2016). *Relación entre habilidades sociales y procrastinación en adolescentes escolares*. <https://n9.cl/x1unj>
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (2020). COVID-19 Education Response Webinar Skills development during the COVID-19 pandemic and preparing for recovery: report. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373451>
- Valle, M. (2017). *Procrastinación académica en estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa N°126 “Javier Pérez de Cuéllar”*, Lima. Repositorio institucional [Tesis de grado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1671>
- Veiga, N., Otero, L., y Torres, J. (2020). Reflexiones sobre el uso de la estadística inferencial en investigación didáctica. *InterCambios: Dilemas y Transiciones De La Educación Superior*, 7(2), 94–106. <https://doi.org/10.2916/inter.7.2.10>

- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Rev Cubana Salud Pública*, 43(4). 54-80. <https://n9.ci/347xa>
- Vergara, L., Bernett, M., Serpa, A., Navarro, J., Martínez, I., y Montes, J. (2022). Procrastinación académica en estudiantes de educación secundaria y media. *Revista innova educación*, 5(1), 88-99. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.05.006>
- Yana, M., Adco, Y., Alanoca, R., y Casa, M. (2022). Adicción a las redes sociales y la procrastinación académica en adolescentes peruanos en tiempos de coronavirus Covid-19. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 25(2), 129-143. <https://doi.org/10.6018/reifop.513311>
- Yanqiang T., Ying C., Chandni R. y Yuan Z. (2020). The impact of the Extraversion-Introversion personality traits and emotions in a moral decision-making task. *Personality and Individual Differences*, 158(5). <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.109840>
- Yupanqui, D., Mollinedo, F. y Montealegre, A. (2021). Explanatory model of academic self-efficacy: self-regulation of activities, positive affection, and personality. *Propósitos y Representaciones*, 9(2), e755. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n2.755>
- Zambrano, R. (2011). Revisión sistemática del Inventario de Personalidad (neo pi). [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-417X2011000100009](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-417X2011000100009)

## **ANEXOS**

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Anexo 3: Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV

Anexo 4: Matriz de evaluación por juicio de expertos, formato UCV

Anexo 5: Resultado de similitud del programa Turnitin

Otros anexos

Anexo 6: Matriz de consistencia

Anexo 7: Fichas técnicas del instrumento

Anexo 8: Procesamiento para obtención evidencias de confiabilidad

Anexo 9: Pruebas Paramétricas

Anexo 10: Carta de presentación

Anexo 11: Base de datos

### Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición y valoración
Rasgos de personalidad	Cattell y Mead., (2003) define como las predicciones del comportamiento, actitudes y valores que tienen los individuos en un contexto determinado. En este sentido los rasgos se manifiestan de acuerdo a las experiencias y a los aprendizajes adquiridos a lo largo de la vida constituyendo así una capacidad para el desenvolvimiento bajo ciertos patrones de conducta existentes en la persona sean estos determinados por herencia o generados en el ambiente.	Tomando en cuenta a Domínguez y Merino (2018) se ajustó el concepto al ámbito peruano a partir de los resultados del Inventario de los Cinco Factores de la Personalidad (BFI) versión reducida, cuyas dimensiones son extraversión, neuroticismo, amabilidad, apertura y responsabilidad.	Neuroticismo(N)	Ansiedad. Depresión. Impulsividad. Vulnerabilidad	- De acuerdo (1) - Ligeramente en desacuerdo (2), - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - Ligeramente de acuerdo (4) - Muy de acuerdo (5)
			Extraversión(E)	Búsqueda de emociones. Asertividad. Gregarismo.	
			Apertura (O)	Fantasía. Estética. Sentimientos. Ideas.	
			Amabilidad(A)	Confianza. Altruismo. Modestia. Actitud conciliadora	
			Responsabilidad(C)	Orden. Sentido del deber. Aspiración de logro. Autodisciplina. Competencia	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición y valoración
Procrastinación	Ferrari (2001) considera que la procrastinación es un rasgo que tiende a postergar las actividades o tareas que deben ser desarrolladas en un tiempo y momento determinado en este caso hay una intención y una conciencia de cierta demora en las conductas orientadas hacia la meta.	Desde el punto de vista de Arévalo., (2011) el acto de procrastinar se define como la actitud de evitar o retrasar obligaciones en actividades familiares, sociales o de ocio. La escala se compone de 50 ítems que se dividen en 5 categorías de 10 cada una. Estos factores son: dependencia; falta de motivación; desorganización; baja autoestima; y evitación de responsabilidades.	Falta de Motivación	1, 6, 11, 16, 21, 26, 31, 36, 41, 46.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy de acuerdo (MA)</li> <li>- Acuerdo (A)</li> <li>- Indeciso (I)</li> <li>- Desacuerdo (D)</li> <li>- Muy en desacuerdo (MD)</li> </ul>
			Dependencia	2, 7, 12, 17, 22, 27, 32, 37, 42, 47.	
			Baja autoestima	3, 8, 13, 18, 23, 28, 33, 38, 43, 48.	
			Desorganización	4, 9, 14, 19, 24, 29, 34, 39, 44, 49.	
			Evasión de la responsabilidad	5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50.	

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### Inventario de los Cinco Grandes Factores de Personalidad BIG FIVE (BFI)

#### Instrucciones:

Las siguientes expresiones le describen a usted con más o menos precisión. Por ejemplo, ¿está de acuerdo en que usted es alguien “chistoso a quien le gusta bromear”? Por favor escoja un número para cada una de las siguientes expresiones, indicando así hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo en cómo le describe a usted.

Muy en desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

1	Es bien hablador.	1	2	3	4	5
2	Es minucioso en el trabajo.	1	2	3	4	5
3	Es depresivo, melancólico.	1	2	3	4	5
4	Es original, se le ocurren ideas nuevas.	1	2	3	4	5
5	Es reservado.	1	2	3	4	5
6	Es generoso y ayuda a los demás.	1	2	3	4	5
7	Es calmado, controla bien el estrés.	1	2	3	4	5
8	Tiene intereses muy diversos.	1	2	3	4	5
9	Está lleno de energía.	1	2	3	4	5
10	Prefiere trabajos que son rutinarios.	1	2	3	4	5
11	Es un trabajador cumplidor, digno de confianza.	1	2	3	4	5
12	Con frecuencia se pone tenso.	1	2	3	4	5
13	Tiende a ser callado.	1	2	3	4	5
14	Valora lo artístico y lo estético.	1	2	3	4	5
15	Tiende a ser desorganizado.	1	2	3	4	5
16	Es emocionalmente estable, difícil de alterar.	1	2	3	4	5
17	Tiene una imaginación activa.	1	2	3	4	5
18	Persevera hasta terminar el trabajo.	1	2	3	4	5

19	Es inventivo.	1	2	3	4	5
20	Es generalmente confiado.	1	2	3	4	5
21	Tiende a ser flojo, vago.	1	2	3	4	5
22	Se preocupa mucho por las cosas.	1	2	3	4	5
23	Es a veces tímido, inhibido.	1	2	3	4	5
24	Hace las cosas de manera eficiente.	1	2	3	4	5
25	Es temperamental, de humor cambiante.	1	2	3	4	5
26	Es ingenioso, analítico.	1	2	3	4	5
27	Irradia entusiasmo.	1	2	3	4	5
28	Hace planes y los sigue cuidadosamente.	1	2	3	4	5
29	Mantiene la calma en situaciones difíciles.	1	2	3	4	5
30	Es considerado y amable con casi todo el mundo.	1	2	3	4	5
31	Se pone nervioso con facilidad.	1	2	3	4	5
32	Es educado en arte, música o literatura.	1	2	3	4	5
33	Es asertivo, no teme expresar lo que quiere.	1	2	3	4	5
34	Le gusta cooperar con los demás.	1	2	3	4	5
35	Se distrae con facilidad.	1	2	3	4	5
36	Es extrovertido, sociable.	1	2	3	4	5
37	Tiene pocos intereses artísticos.	1	2	3	4	5

## **ESCALA DE PROCRASTINACIÓN EN ADOLESCENTES (EPA) CUADERNILLO DE PREGUNTAS**

### **INSTRUCCIONES:**

A continuación se presentan 50 enunciados que se refieren a los modos de comportarse en los adolescentes. Lee detenidamente cada enunciado y rellena la burbuja de la hoja de respuestas con la opción que mejor te describa, de acuerdo a las siguientes alternativas:

- Marca debajo de MA, cuando estés MUY DE ACUERDO con la afirmación
- Marca debajo de A, cuando estés de ACUERDO con la afirmación
- Marca debajo de I, cuando estés INDECISO con la afirmación.
- Marca debajo de D, cuando estés en DESACUERDO con la afirmación.
- Marca debajo de MD, cuando estés en MUY EN DESACUERDO con la afirmación.

Responde con sinceridad todas las afirmaciones, pero marcando solo una de las alternativas, sobre lo que te ocurre en este momento y no lo que quisieras, ni de acuerdo a lo que otros opinan. Al finalizar, verifica que todos los enunciados hayan sido.

1. Suelo postergar (dejar para más tarde) mis estudios, por realizar actividades que me agradan.
2. Para realizar mis tareas necesito la compañía de alguien.
3. Pienso que mis trabajos los realizo mal, por ello prefiero no hacerlos.
4. Tiendo a dejar mis tareas siempre para el último momento.
5. Cuando comienzo una tarea, me aburro y por eso la dejo inconclusa.
6. Termino a tiempo mis trabajos y responsabilidades, porque las considero importante.
7. Culmino mis responsabilidades solo cuando me ayuda alguien.
8. A pesar de la dificultad de mis tareas, me siento capaz de terminarlas.
9. No termino mis tareas porque me falta tiempo.
10. Tengo desinterés por realizar una tarea que me imponen.
11. Suelo inventar excusas para no hacer mis tareas.
12. Tiene que haber alguien que me obligue a hacer mis tareas.
13. Mis logros me motivan a seguir cumpliendo con mis obligaciones.
14. Ocupo mi tiempo en actividades de poca importancia, en lugar de terminar mis tareas.
15. Siento incomodidad al iniciar una tarea, por lo tanto lo dejo para el último momento.
16. Prefiero ver la televisión que cumplir con mis responsabilidades en casa.
17. Debo tener un ejemplo para guiarme y poder realizar mis tareas.

18. Las críticas que recibo de los demás influye para no concluir mis actividades.
19. Acabo a tiempo las actividades que me asignan.
20. Pospongo (dejo para otro momento) mis deberes, porque los considero poco importantes.
21. Constantemente suelo sentirme desganado para hacer mis deberes.
22. Prefiero cumplir mis con mis responsabilidades para que otros no me critiquen.
23. Pienso que mis habilidades facilitan la culminación de mis tareas.
24. Termino mis trabajos importantes con anticipación.
25. Con frecuencia no deseo realizar mis responsabilidades.
26. Me es difícil comenzar un proyecto porque siento pereza.
27. Tengo iniciativa cuando de tareas se trata.
28. Me siento orgulloso de la forma en que realizo mis actividades.
29. No realizo mis tareas porque no sé por dónde empezar.
30. Me resisto a cumplir mis deberes porque prefiero desarrollar otras actividades.
31. No hago mis tareas porque no sé por dónde empezar.
32. No dejo que nada me distraiga cuando cumplo mis responsabilidades.
33. Confío en mí mismo al realizar mis obligaciones a tiempo.
34. Presento mis trabajos en las fechas indicadas.
35. Evito realizar mis actividades cuando me siento desganado.
36. Pienso que terminar mis tareas es una de las metas que debo cumplir.
37. Trabajo libremente y de acuerdo a mis criterios cuando hago mis tareas.
38. Evito responsabilidades por temor al fracaso.
39. Programo mis actividades con anticipación.
40. No tengo la menor intención de cumplir mis deberes, aunque después me castiguen.
41. Si tengo que hacer algo lo hago de inmediato.
42. No necesito de otros para cumplir mis actividades.
43. Me siento incapaz de realizar mis obligaciones de forma correcta, por eso las postergo.
44. No termino mis trabajos porque pienso que no me alcanza el tiempo.
45. Prefiero tener una "vida cómoda" para no tener responsabilidades.
46. Puedo retrasar mis actividades sociales, cuando decido terminar a tiempo mis trabajos.
47. Postergo mis actividades, cuando no recibo la ayuda de los demás.
48. No presento mis trabajos, porque pienso que están mal hechos.
49. Suelo acumular mis actividades para más tarde.
50. No me gusta tener responsabilidades, porque éstas implican esfuerzo y sacrificio.

GRACIAS POR TU COLABORACION Y VERIFICA TUS RESPUESTAS ANTES  
DE ENTREGAR

**Anexo 3: Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL APODERADO**

Título de la investigación: Rasgos de personalidad y procrastinación en estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública, Lima - 2023

Investigadora: Gabriela Katherine Cárdenas Sopa de Ávila

**Propósito del estudio**

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Rasgos de personalidad y procrastinación en estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública, Lima - 2023.”, cuyo objetivo es determinar la relación de los rasgos de personalidad y la procrastinación en estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública, Lima – 2023.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado, de la carrera profesional de Maestría en psicología educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Lima, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa 7057 Soberana Orden Militar de Malta.

**Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Rasgos de personalidad y procrastinación”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 45 minutos y se realizará en el ambiente del aula de la institución educativa 7057 Soberana Orden Militar de Malta.
3. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria** (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

**Riesgo** (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios** (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad** (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:** Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Gabriela Katherine Cárdenas Sopa email: [gcardenasde83@ucvvirtual.edu.pe](mailto:gcardenasde83@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor Leiva Torres Jakline Gicela

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

.....

Fecha y hora:

.....





<b>Dimensiones:</b>	Neuroticismo(N); Extraversión (E); Apertura (O); Amabilidad (A) y Responsabilidad(C).
<b>Confiabilidad:</b>	0.817
<b>Escala:</b>	Likert
<b>Niveles o rango:</b>	Muy en desacuerdo = 1, En desacuerdo = 2, Indeciso = 3, De acuerdo = 4, Muy de acuerdo = 5.
<b>Cantidad de ítems:</b>	50
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
VERA AGUILAR, JORGE SANTIAGO DNI 09265709	LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION  Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
VERA AGUILAR, JORGE SANTIAGO DNI 09265709	LICENCIADO EN EDUCACION. ESPECIALIDAD:  Fecha de diploma: 28/04/1998 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
VERA AGUILAR, JORGE SANTIAGO DNI 09265709	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION  Fecha de diploma: 21/08/1997 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
VERA AGUILAR, JORGE SANTIAGO DNI 09265709	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION  Fecha de diploma: 21/08/1997 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
VERA AGUILAR, JORGE SANTIAGO DNI 09265709	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN  Fecha de diploma: 20/09/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matricula: 08/05/2010 Fecha egreso: 17/01/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>





<b>Ámbito de aplicación:</b>	Adolescentes de 14 a 17 años
<b>Dimensiones:</b>	Neuroticismo(N); Extraversión (E); Apertura (O); Amabilidad (A) y Responsabilidad(C).
<b>Confiabilidad:</b>	0.817
<b>Escala:</b>	Likert
<b>Niveles o rango:</b>	Muy en desacuerdo = 1, En desacuerdo = 2, Indeciso = 3, De acuerdo = 4, Muy de acuerdo = 5.
<b>Cantidad de ítems:</b>	50
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria  
Registro de Grados y Títulos

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
SALAZAR CHARRI, YNES DNI 08877612	<b>LICENCIADA EN EDUCACION ESPECIALIDAD MATEMATICA Y FISICA</b>  Fecha de diploma: 31/07/95 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
SALAZAR CHARRI, YNES DNI 08877612	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 05/07/94 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
SALAZAR CHARRI, YNES DNI 08877612	<b>BACHILLER EN DERECHO</b>  Fecha de diploma: 29/08/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 01/09/2011 Fecha egreso: 30/07/2016	UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI <i>PERU</i>
SALAZAR CHARRI, YNES DNI 08877612	<b>ABOGADO</b>  Fecha de diploma: 02/07/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI <i>PERU</i>
	<b>TITULO DE MÁSTER EN EDUCACIÓN, MENCIÓN</b>	



<b>Nombre de la Prueba:</b>	Inventario de los Cinco Grandes Factores de Personalidad Big Five (BFI).
<b>Autor (a):</b>	Domínguez, S., Merino, C., Zamudio, B., & Guevara, C.
<b>Objetivo:</b>	Determinar los rasgos de personalidad utilizando el modelo dimensional de los cinco grandes factores.
<b>Administración:</b>	Individual y colectiva.
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Adolescentes de 14 a 17 años
<b>Dimensiones:</b>	Neuroticismo(N); Extraversión (E); Apertura (O); Amabilidad (A) y Responsabilidad(C).
<b>Confiabilidad:</b>	0.764
<b>Escala:</b>	Likert
<b>Niveles o rango:</b>	De acuerdo = 1, Ligeramente en desacuerdo = 2, Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 3, Ligeramente de acuerdo = 4, Muy de acuerdo = 5.
<b>Cantidad de ítems:</b>	37
<b>Tiempo de aplicación:</b>	25 minutos

## 1. Datos generales del Juez

## 2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA)
<b>Autor (a):</b>	Edmundo Arévalo Luna y Cols.
<b>Objetivo:</b>	Identificar el grado de evitación o postergación de las actividades y responsabilidades académicas, familiares y sociales-recreativas en adolescentes de 12 a 19 años.
<b>Administración:</b>	Individual y colectiva.
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Adolescentes de 14 a 17 años





## Anexo 5: Resultados De Similitud Del Programa Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?ro=103&o=2140121180&u=1088032488&lang=es&s=1

feedback studio Gabriela Katherine Cárdenas Sopa De Ávila Rasgos de Person... /null 8 de 434

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN**  
**PSICOLOGIA EDUCATIVA**

Rasgos de Personalidad y Procrastinación en Estudiantes del VII  
Ciclo en una Institución Educativa Pública, Lima – 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**  
Cárdenas Sopa de Ávila, Gabriela Katherine  
<https://orcid.org/0000-0001-9714-5422>

**ASESORAS:**  
Dra. Leiva Torres, Jakline Gicela  
<https://orcid.org/0000-0001-7635-5746>  
Dra. Denegri Velarde, María Isabel  
<https://orcid.org/0000-0002-4235-9009>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**  
Evaluación y Aprendizaje.

**Resumen de coincidencias**

**15 %**

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés (Beta)

**15**

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	2 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
4	Entregado a Instituto S... Trabajo del estudiante	1 %
5	www.researchgate.net Fuente de Internet	1 %
6	repositorio.upao.edu.pe	1 %

Página: 1 de 50 Número de palabras: 14262 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 17:52 1/08/2023

## Otros Anexos

### Anexo 6: Matriz de consistencia

Título : Rasgos de personalidad y procrastinación en estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública, Lima - 2023							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable X: Rasgos de personalidad				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles de rango
¿Cómo se relaciona los rasgos de personalidad y la procrastinación en estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública, Lima – 2023?	Determinar la relación de los rasgos de personalidad y la procrastinación en estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública, Lima – 2023.	Existe relación entre los rasgos de personalidad y la procrastinación en estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública, Lima – 2023.	Neuroticismo(N)	Ansiedad. Depresión. Impulsividad. Vulnerabilidad	12, 22,31 3 16,25,1 9 7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escala de medición Ordinal</li> <li>• Inventario de los Cinco Grandes Factores de Personalidad Big Five (BFI).</li> </ul>	Alto Medio Bajo
			Extraversión(E)	Búsqueda de emociones. Asertividad. Gregarismo.	9,29 1,13,33 2,23,36		
			Apertura (O)	Fantasía. Estética. Sentimientos. Ideas.	4,17,19 ,26 8,14,37 10,32		
			Amabilidad(A)	Confianza. Altruismo. Modestia.	20 6 30		
						- Desacuerdo (1) - Ligeramente en desacuerdo (2), - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - Ligeramente de acuerdo (4)	

				Actitud conciliadora	31	- Muy de acuerdo (5).		
			Responsabilidad(C)	Orden. Sentido del deber. Aspiración de logro. Autodisciplina. Competencia	2,15 18 28,35 11 21,24			
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	<b>Variable Y: Procrastinación</b>					
¿Cómo se relaciona la dimensión Neuroticismo y la procrastinación en estudiantes del VII?	Determinar la relación entre la dimensión Neuroticismo y la procrastinación en estudiantes del VII.	Existe relación entre la dimensión Neuroticismo y la procrastinación en estudiantes del VII.	<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>			Alto: 70-99 Medio:40-69 Bajo: 1-39
			Falta de Motivación	1, 6, 11, 16, 21, 26, 31, 36, 41, 46.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escala de medición Ordinal</li> <li>• Escala de procrastinación Académica (EPA)</li> </ul>			
Dependencia	2, 7, 12, 17, 22, 27, 32, 37, 42, 47.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy de acuerdo (MA)</li> <li>- Acuerdo (A)</li> <li>- Indeciso (I)</li> <li>- Desacuerdo (D)</li> <li>- Muy en desacuerdo (MD)</li> </ul>						
¿Cómo se relaciona la dimensión apertura y la procrastinación en estudiantes del VII?	Determinar la relación entre la dimensión apertura y la procrastinación en estudiantes del VII ciclo.	Existe relación entre la dimensión apertura y la procrastinación en estudiantes del VII ciclo.	Baja autoestima	3, 8, 13, 18, 23, 28, 33, 38, 43, 48.				
			Desorganización	4, 9, 14, 19, 24, 29, 34, 39, 44, 49.				
			Evasión de la	5, 10, 15, 20, 25,				

Cómo se relaciona la dimensión amabilidad y la procrastinación en estudiantes del VII?	Determinar la relación entre la dimensión amabilidad y procrastinación en estudiantes del VII ciclo.	Existe relación entre la dimensión amabilidad y procrastinación en estudiantes del VII ciclo	responsabilidad	30, 35, 40, 45, 50.		
¿Cómo se relaciona la dimensión responsabilidad y la procrastinación en estudiantes del VII?	Determinar la relación entre la dimensión responsabilidad y procrastinación en estudiantes del VII ciclo.	Existe relación entre la dimensión responsabilidad y procrastinación en estudiantes del VII ciclo.				
<b>Diseño de Investigación</b>		<b>Población y muestra</b>		<b>Técnicas de Instrumento</b>		<b>Método de análisis de dato</b>
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Teórico- Básico Método: Hipotético-Deductivo Diseño: No experimental de corte transversal		Población: 123 estudiantes del VII ciclo de una I.E pública en Lima, matriculados en el periodo 2023. Muestra: Probabilístico intencional.		Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Preguntas cerradas.		Estadístico descriptivo. Estadístico inferencial.

## Anexo 7: Fichas técnicas del instrumento

### *Ficha del instrumento de rasgos de personalidad*

#### **Ficha técnica del instrumento 1**

<b>Nombre</b>	Inventario de los Cinco Grandes Factores de Personalidad Big Five (BFI).
<b>Autores</b>	John, Donahue y Kentle (1991)
<b>Adaptación</b>	Domínguez et al. (2018)
<b>Administración</b>	Individual y colectiva
<b>Dimensión</b>	1. Neuroticismo(N): ansiedad, depresión, impulsividad, Vulnerabilidad. 2. Extraversión (E): búsqueda de sensaciones, actividad, emociones positivas. 3. Apertura (O): fantasía, estética, sentimientos, ideas. 4. Amabilidad (A): confianza, altruismo, complacencia, modestia, benevolencia. 5. Responsabilidad(C): orden, sentido del deber, aspiración de logro, autodisciplina, reflexión.
<b>Duración</b>	25 minutos
<b>Estructura</b>	Alfa de Cronbach con 37 ítems, cuenta con cinco alcances la dimensión (N) constituye de 8 ítems, la dimensión (E) abarca 8 ítems, la dimensión (O) abarca 9 ítems, la dimensión (A) abarca 4 ítems y la dimensión (C) abarca 8 ítems. Los ítems son de escala ordinal con cinco alternativas.
<b>Ítems</b>	De acuerdo (1) Ligeramente en desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) Ligeramente de acuerdo (4) Muy de acuerdo (5)

*Ficha del instrumento de rasgos de procrastinación*

---

<b>Ficha técnica del instrumento 2</b>	
<b>Nombre</b>	Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA)
<b>Autores</b>	Edmundo Arévalo Luna y Cols (2001)
<b>Adaptación</b>	Edmundo Arévalo Luna
<b>Administración</b>	Individual y colectiva
<b>Dimensión</b>	Motivación, Dependencia, autoestima, desorganización, responsabilidad.
<b>Duración</b>	20 minutos
<b>Estructura</b>	Consta de 50 preguntas con respuestas politómicas. Las dimensiones Motivación constan de 10 ítems, Dependencia consta de 10 ítems, Autoestima consta de 10 ítems, Desorganización consta de 10 ítems, Responsabilidad consta de 10 ítems.
<b>Ítems</b>	MA (Muy de acuerdo) A (De acuerdo) I (Indeciso) D (Desacuerdo) MD (Muy en desacuerdo)

---



ESCALA DE PROCRASTINACION EN ADOLESCENTES (EPA)

N°	Falta de motivación											Dependencia										TOTAL	Item
	Item 1	Item 6	Item 11	Item 16	Item 21	Item 26	Item 31	Item 36	Item 41	Item 46	TOTAL	Item 2	Item 7	Item 12	Item 17	Item 22	Item 27	Item 32	Item 37	Item 42	Item 47		
1	4	3	2	4	3	2	4	3	3	2	30	1	3	2	3	2	2	2	2	4	2	23	
2	5	5	4	5	4	5	4	5	2	2	39	3	2	5	4	2	2	4	4	1	1	28	
3	4	3	2	2	2	4	2	4	3	3	29	1	1	4	4	3	2	3	3	3	2	26	
4	5	4	2	2	4	4	2	5	4	5	37	2	2	5	4	4	4	2	4	3	4	34	
5	4	5	2	5	2	3	2	5	5	5	38	1	1	4	5	5	2	2	5	3	1	29	
6	1	5	1	4	3	2	1	4	3	4	28	4	3	5	5	2	4	3	4	2	4	36	
7	2	4	3	3	4	3	2	3	3	5	32	2	3	2	3	2	4	3	3	3	2	27	
8	3	4	2	2	2	4	4	5	5	5	36	2	3	2	4	4	2	4	3	5	1	30	
9	3	2	1	3	2	3	3	2	3	3	25	1	1	1	2	3	3	3	2	4	2	22	
10	2	4	2	3	2	4	2	5	4	4	32	2	2	2	2	3	3	3	4	3	2	26	
11	4	2	2	2	1	2	2	3	2	4	24	2	3	3	2	4	3	4	4	4	2	31	
12	5	4	3	3	5	4	4	4	2	4	38	1	4	5	4	3	2	4	2	3	3	31	
13	5	3	2	2	3	2	4	4	4	4	33	2	3	4	4	4	4	4	4	3	3	35	
14	4	2	2	1	4	2	2	4	2	4	27	1	2	3	4	2	3	3	3	4	2	27	
15	4	2	4	3	4	4	4	4	2	2	33	2	4	4	4	3	2	3	2	4	2	30	
16	1	5	1	2	3	2	2	5	4	5	30	2	2	1	3	4	3	4	4	4	1	28	
17	2	4	3	1	4	3	1	4	3	2	27	1	1	2	2	2	4	3	4	2	2	23	
18	1	5	1	2	3	2	1	5	4	1	25	2	2	1	3	4	4	4	4	3	2	29	
19	1	5	1	1	2	3	1	5	3	4	26	1	1	1	2	1	1	5	5	1	1	19	
20	4	2	2	4	3	4	2	4	4	5	34	1	2	2	3	2	3	4	5	5	2	29	
21	4	2	1	2	4	2	2	5	2	4	28	3	2	4	4	4	4	2	5	4	1	33	
22	2	4	2	2	4	2	2	4	4	4	30	1	1	1	2	3	4	5	4	4	2	27	
23	3	2	4	4	4	4	2	3	2	3	31	2	2	4	5	4	2	2	2	3	3	29	
24	3	5	2	2	3	4	2	3	3	2	29	1	1	2	4	1	4	4	4	5	1	27	
25	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	34	2	2	2	3	3	3	3	3	4	2	27	
26	4	4	4	4	4	2	2	4	2	4	34	1	2	2	5	2	3	4	5	4	2	30	
27	3	4	2	2	3	3	2	5	5	5	34	2	2	2	5	3	3	3	5	5	3	33	
28	3	3	1	4	2	2	1	2	2	4	24	1	1	1	4	3	3	4	4	5	1	27	
29	4	3	2	3	3	3	3	4	2	3	30	1	2	2	4	3	3	4	3	3	2	27	
30	4	3	4	2	2	3	4	5	3	3	33	4	4	5	5	5	4	3	5	2	2	39	

VARIANZA	1.512	1.182	0.979	1.196	0.890	0.800	1.032	0.796	0.957	1.232		0.729	0.849	1.979	1.040	1.067	0.733	0.756	0.929	1.232	0.796		1
SOMATORIA DE VARIANZAS	55.856																						
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	244.96																						

$\alpha$	coeficiente de confiabilidad del cuestionario	0.788
$K$	numero de items del instrumento	50
$\sum S_i^2$	sumatoria de las variables del instrumento	55.86
$\sum S_i^2$	varianza total del instrumento	244.96

$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$	
--	--

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable

## Anexo 9: Pruebas Paramétricas

### *Prueba de normalidad*

<b>Kolmogorov- Smirnov</b>			
	<i>Estadístico</i>	<i>gl</i>	<i>Sig.</i>
Rasgos personalidad	.052	123	.200*
Procrastinación	.052	123	.200*
Neuroticismo	.095	123	.008
Responsabilidad	.128	123	<.001
Amabilidad	.125	123	<.001
Extraversión	.077	123	.067
Apertura	.091	123	.015

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Datos conseguidos del SPSS.

## Anexo 10: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Lima, 16 de mayo de 2023

**Carta P. 0215-2023-UCV-EPG-SP**

LIC.

ZULMA ZAVALETA ARTEAGA

DIRECTORA

I.E 7057 SOBERANA ORDEN MILITAR DE MALTA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CARDENAS SOPA DE AVILA GABRIELA KATHERINE**; identificado(a) con DNI/CE N° 42166439 y código de matrícula N° 7002828270; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

### **Rasgos de personalidad y procrastinación en estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública, Lima – 2023**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



**MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra**

Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe







