



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Educación híbrida y plataforma virtual en la institución educativa
María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 Ayacucho-2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

De la Cruz Palomino, Eloy (orcid.org/0000-0002-3769-6836)

ASESOR:

Dr. Flores Limo, Fernando Antonio (orcid.org/0000-0002-5494-9794)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Políticas Curriculares

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Para mis amores Einar, Dirac y Deicy con mucho cariño y amor, por su motivación para cumplir y alcanzar mis objetivos en mi proyecto de vida familiar.

Agradecimiento

Con mucho respeto al equipo de catedráticos, por brindarme su sabiduría incalculable y por impulsarme para progresar

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.1.1 Tipo de investigación	14
3.1.2 Diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.3.1 Población	18
3.3.2 Muestra	19
3.3.3 Muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. Resultados	22
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	40
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de la variable Educación Híbrida	22
Tabla 2 Nivel de las dimensiones de educación híbrida.....	23
Tabla 3 Niveles de plataforma virtual	24
Tabla 4 Nivel de las dimensiones de plataforma virtual	25
Tabla 5 Grado de correlación y nivel de significación entre educación híbrida y plataforma virtual.....	26
Tabla 6 Grado de correlación y nivel de significación entre la dimensión perfil docente y plataforma virtual	28
Tabla 7 Grado de correlación y nivel de significación entre la dimensión contenidos y plataforma virtual.....	29
Tabla 8 Grado de correlación y nivel de significación entre la dimensión información, seguimiento y plataforma.....	30
Tabla 9 Grado de correlación y nivel de significación entre la dimensión infraestructura, conectividad y plataforma.....	31

Índice de figuras

Figura 1 Porcentaje de la variable educación Híbrida	22
Figura 2 Porcentajes de las dimensiones de la variable educación híbrida	23
Figura 3 Porcentajes de la variable plataforma virtual.....	24
Figura 4 Porcentajes de las dimensiones de la variable plataforma virtual.	25

Resumen

La indagación se desarrolló en el contexto del factor sanitario COVID-19, donde los estudiantes, a nivel mundial, han sido afectados; en Perú, el ministro de Educación promovió el fortalecimiento del uso y manejo del modelo híbrido; en la actualidad, existe una resolución ministerial que permite realizar sesiones híbridas a través del empleo de plataformas virtuales. El objetivo de esta pesquisa fue determinar la correlación que existe entre la Educación Híbrida y Plataforma Virtual en la entidad Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301- Ayacucho-2022. En la metodología, se usó el enfoque cuantitativo, de nivel básico, no experimental; para los resultados, se aplicó una encuesta a una población censal de 26 profesores; la técnica e instrumento fueron la encuesta y el cuestionario para cada dimensión, cada una con 30 ítems con escala de valoración del 1 al 4; estos fueron aprobados con alta confiabilidad y validados por juicio expertos. Los resultados muestran la existencia correlación positiva muy alta, conforme a Rho de Spearman 0,970 y valor < 0.05 , entre las variables de estudio. Finalmente, del análisis e interpretación estadístico existe una correlación fuerte en la educación híbrida y plataforma virtual.

Palabras clave: Educación, híbrida, plataforma, virtual.

Abstract

The inquiry was developed in the context of the COVID-19 health factor, where students, worldwide, have been affected; in Peru, the Minister of Education promoted the strengthening of the use and management of the hybrid model; Currently, there is a ministerial resolution that allows hybrid sessions to be held through the use of virtual platforms. The objective of this research was to determine the correlation that exists between Hybrid Education and Virtual Platform in the educational entity María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301- Ayacucho- 2022. In the methodology, the quantitative approach was used, of basic level, not experimental; For the results, a survey was applied to a census population of 26 teachers; The technique and instrument were the survey and the questionnaire for each dimension, each with 30 items with an assessment scale from 1 to 4; these were approved with high reliability and validated by expert judgment. The results show the existence of a very high positive correlation, according to Spearman's Rho 0.970 and value <0.05 , between the study variables. Finally, from the statistical analysis and interpretation, there is a strong correlation in hybrid education and virtual platform.

Keywords: *education, hybrid, platform, virtual*

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional Fernandez (2017). Afirma: que el classroom es una plataforma donde, por su propia forma de ser, genera carpetas en el drive para cada tarea; el docente de manera responsable las crea, individualmente, para cada discente. Los estudiantes responden sus foros y evaluaciones mediante este aplicativo. Es una facilidad en donde los educandos comparten conocimientos entre compañeros durante los tiempos disponibles. Las herramientas tecnológicas permiten intercambiar las actividades en foros, carpetas, archivos etc. En una de las competencias transversales en el currículo nacional se encuentran aportes que se deben fortalecer en el manejo de estas herramientas virtuales. (p.7).

Durante décadas muchos investigadores a nivel mundial, internacional, nacional, regional y local han tenido el interés de trabajar en el tema de la “educación híbrida y plataforma virtual”. En este modelo de aula invertida se han desarrollado diversas experiencias de aprendizajes con enfoques totalmente opuestos.

A nivel nacional Minedu (2016). Asimismo, se logra las tendencias y fortalezas en las TIC en facilitar oportunidades a personas que demuestren capacidades para acceder a los entornos virtuales de aprendizajes con igualdad e inclusión. Ellos tienen rasgos de carácter tecnológicos por lo que nos permite acceder de cualquier lugar en este modelo educativo los estudiantes mediante el aplicativo de las plataformas virtuales pueden acceder a desarrollar muchas asignaciones como; los foros, formularios de evaluación etc. (p. 344)

Así mismo convertir nuestras aulas presenciales en aulas virtuales para poder dar sostenibilidad en la educación y formación académica.

Es una forma de educación en línea y remota que permite eficientemente transformar la educación.

Renato (2021). Afirma: en todos los niveles educativos la educación ha pasado por un proceso de cambio en las propias actividades de enseñanza y aprendizaje.

Desde muchos años se ha escuchado a cerca de una educación sincrónica a tiempo real, por este factor COVID- 19 llegó a su auge el progreso de las plataformas virtuales en todos los establecimientos educativos. Este modelo híbrido encaja muy bien en una educación de cara a cara y una educación remota de esta forma combina perfectamente en mejorar la educación, estas plataformas nos permiten dejar de lado la enseñanza tradicional y tomar nuevas rutas, estrategias mediante la implementación en plataformas virtuales. (p.82). Este modelo educativo nos permite mejorar la disciplina en el manejo adecuado de los recursos digitales como las plataformas virtuales.

A nivel local, este trabajo de investigación, nace de la necesidad de los discentes en lograr las competencias, capacidades y desempeños en las diferentes áreas curriculares, la enseñanza virtual surge de la realidad de los profesores y la entidad “María Parado de Bellido”. En todos los trabajos directivos; coordinadores pedagógicos y profesores se encontró un trabajo en equipo cuyo perfil de sus propósitos es mejorar la enseñanza en espacios virtuales y presenciales. Asesorando en el uso y manejo adecuado de los equipos tecnológicos explorando el entorno virtual de aprendizaje EVA, se le sugiere articular las áreas mediante la aplicación de la situación significativa y aplicar sesiones de aulas invertidas en aras de una calidad de enseñanza educativa. La experiencia durante estos años de pandemia del factor sanitario COVID- 19 los mejores aliados en la educación remota fueron los padres de familia que apoyaron a sus hijos con equipos tecnológicos (laptop, celular) para el ingreso a las actividades sincrónicas y asincrónicas. Fue una realidad totalmente azotable porque todos los estudiantes a nivel nacional no tuvieron la misma oportunidad en el proceso educativo. A partir de esta ida del profesor desde un conocimiento razonable se hace importante la modalidad híbrida y plataforma virtual con una mirada holística que incluya el planteamiento del problema. ¿Cuál es la relación de la Educación Híbrida y Plataforma Virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho-2022? el propósito de la pesquisa nace desde una realidad del contexto y necesidades de los profesores frente al que hacer educativo para mejorar la sostenibilidad y deserción escolar frente esta situación del factor COVID- 19 de esta manera lograr una educación eficiente de los estudiantes. Es de suma importancia considerar los objetivos

específicos; Determinar la relación de la Educación Híbrida y Plataforma Virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho-2022.

La finalidad de la justificación teórica, fue acuar el análisis evocación de los profesores sobre la educación híbrida y plataforma virtual; ello es útil e interesante como referencia para otras indagaciones. La justificación práctica, radica en proporcionar alternativas de solución a los riesgos y dificultades encontrados, sugiriendo estrategias, habilidades y creatividad eficiente en el manejo y uso de las plataformas virtuales en el campo educativo; finalmente, la justificación metodología, priorizó los instrumentos de evaluación que garantizan la validez y confiabilidad, para que otros indagadores puedan utilizarlos lo que les permitirá ahorrar tiempo y esfuerzo. Lo anterior permitió el origen de los objetivos específicos; Determinar la relación del perfil docente y Plataforma Virtual en la entidad Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho-2022. Determinar la relación de los Contenidos y plataforma Virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho-2022. Determinar la relación de Información y seguimiento y plataforma Virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho-2022. Determinar la relación de la información y seguimiento y plataforma Virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho-2022. Finalmente, las hipótesis están estrechamente articulados con los objetivos en la cual se logró que en ambas variables tienen una correlación muy alta.

II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes internacionales

Arévalo (2020). Quien realizó una investigación, cuyo objetivo fue presentar las plataformas virtuales de mayor uso entre la interacción profesor – alumno, debido a la nueva modalidad de estudiar de manera virtual por la pandemia ocasionada por la COVID– 9. La metodología implementada fue de carácter descriptivo y de diseño bibliográfico. El resultado de la indagación determinó que la plataforma virtual con más aceptación debido al acceso libre, a su interfaz y versatilidad es Moodle (95,15%), destacando por encima de otras plataformas virtuales como Chamilo (3,10) y Sakai (1,75). Finalmente, en futuras investigaciones se plantea realizar un análisis de interacción de plataformas virtuales, pero esta vez centrándose específicamente en estudiantes de postgrado y de doctorado para lograr un conocimiento más exacto entre los procesos de instrucción y educación colaborativa.

Martínez (2017). Propuso una metodología en la adecuación de aulas virtuales de aprendizaje para las facultades de ingeniería. La metodología se basa en el diseño de IBD. Gracias a la sugerencia del nuevo paradigma 4P en optimizar de los espacios virtuales de estudio como presencial y virtual.

Bautista et al. (2023). Realizó una investigación sobre cómo los estudiantes universitarios perciben el perfil del docente en la modalidad de estudio virtual-presencial. Por ello, se utilizó como técnica el cuestionario con relación al perfil del docente. Se llegó al resultado mediante la interpretación de las hipótesis, se determinó que los profesores conocen las herramientas tecnológicas con eficiencia, en este caso el maestro en el sujeto de cambio en la tecnología como fuente de superación y guía en el aspecto de una calidad científica.

Quispe (2023). Hicieron un estudio donde se realizó una comparación del rendimiento académico, entre cursos que se realizaron virtual-presencial y de manera presencial, uno de los resultados tenía que ver con la sugerencia de los docentes por ver una modalidad en la presencial o remota para sus respectivas asignaturas de acuerdo a su análisis estadístico resultó de los 100 estudiantes encuestados de forma virtual, en la cual no existe una correlación positiva mediante la aplicación de los cursos virtuales.

Ramírez (2017). Realizó una investigación sobre la utilización de plataformas y su impacto en centros de educación superior. La investigación tuvo como objetivo hallar el impacto de las plataformas educativas en la enseñanza superior de San Luis Potosí. El estudio fue cuantitativo, correlativo y transversal. A través de una encuesta en línea de docentes que utilizan plataformas educativas, se determinó su demografía, uso e impacto en la enseñanza. Los resultados mostraron que los docentes ven un impacto positivo en su práctica pedagógica a medida que utilizan más plataformas, y que la planificación, el desarrollo, la evaluación y el uso tienen una relación significativa con su práctica.

Sotelo (2017). Tuvo como objetivo determinar cuáles son las características de buenos docentes que dictan clases de manera presencial y en línea. Participaron 713 estudiantes de diferentes programas académicos de una institución de educación de México. Para reunir los datos, se utilizaron redes semánticas para transmitir las frases "buen profesor presencial" y "buen profesor virtual ". Se generaron dos: una para el docente presente con 269 palabras definitorias y un núcleo de 39 palabras, y otra para el virtual con 118 palabras y un núcleo de 37 palabras. Responsable, respetuosa y comprensiva con el docente presencial; responsable, accesible y disponible para el virtual. Se concluye que las definiciones de buenos docentes de los estudiantes, independientemente de la modalidad, se basan en valores personales.

Arancibia (2020). Buscó determinar las creencias sobre enseñanzas de los docentes, su relación con Moodle y cualquier diferencia significativa entre los perfiles y el uso de este. Con una muestra de 641 profesores chilenos, se utilizó un cuestionario para medir los conceptos didácticos y el uso de las TIC en el aula. El análisis de grupos de medios no jerárquicos K – Medias, produjo dos perfiles de docentes, constructivista y conductista. Moodle ayudó a los docentes constructivistas a usar la tecnología con frecuencia. Ambos índices fueron bajos y ninguno superó la mediana de la escala. Esto confirmó que las creencias centradas en el estudiante y las prácticas tecnológicas constructivistas en el aula no están alineadas. Otras barreras incluyen prácticas curriculares y capacitación pedagógica de baja tecnología. La investigación fue cuantitativa para determinar la relación entre creencias y uso de la plataforma, se hizo un análisis estadístico.

Carbonell (2021). Exploró los factores que intervienen en la educación virtual en un entorno mundial. De manera sistemática, se revisó la productividad científica en torno a la variable de estudio en ERIC, Science Direct, Scopus y Web of Science. Criterios de inclusión para artículos publicados en 2020 y 2021 en español e inglés sobre educación. Los más importantes mostraron datos empíricos y teóricos relacionados con conectividad a internet, acceso a tecnología e infraestructura digital, y relaciones alumno-docente. Por otro lado, se encontraron competencias digitales débiles, grieta digital y las disparidades educativas y socioeconómicas. Se concluyó que la tendencia ha sido un aumento en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación para apoyar las actividades educativas, pero el acceso a estos medios es limitado, lo que lleva a procesos de aprendizaje a distancia complejos que requieren ampliar la búsqueda de estrategias que minimicen estas dificultades.

Mendez (2022). Se tuvo como objetivo determinar si los modelos pedagógicos actuales se utilizan en la planificación del currículo medio y micro, junto con métodos de aprendizaje activo y herramientas digitales en la educación híbrida. El método fue descriptivo y cualitativo; se usó la encuesta estructurada a profesores universitarios y el análisis documental. Los resultados mostraron que no todos los modelos tecno pedagógicos actuales son funcionales, sino que la mayoría son tradicionales y no utilizan herramientas digitales activas para los procesos cognitivos de los estudiantes. Es importante reconocer y capacitar a los docentes en la integración de modelos tecno pedagógicos, métodos activos y herramientas digitales.

Antecedentes nacionales

Zavala (2021). Quien determinó la correlación entre los ambientes virtuales de aprendizaje y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de un IEP en Chorrillos. Utilizó un enfoque cuantitativo, un estudio correlacional no experimental básico y dos instrumentos de escala Likert validados y confiables en estudiantes de séptimo grado. El análisis estadístico muestra un vínculo entre los entornos virtuales y el aprendizaje significativo.

Valdez (2021). Realizó una investigación, para hallar la correlación entre las plataformas virtuales y las competencias digitales de la escuela N° 88 en

Reynoso. El enfoque fue cuantitativo, descriptiva correlacional, no experimental. A 22 profesores se aplicaron dos instrumentos compuestos por 13 ítem respecto plataformas digitales y de 19, respecto a las competencias digitales. Se obtuvo un resultado de prueba de Rho de Spearman de alta correlación y significativo, con una correlación de 0.89 y un valor de p de $0.000 < 0.05$, rechazando la hipótesis nula. En conclusión, una correlación entre el uso de plataformas virtuales y las capacidades digitales de la escuela.

Flores (2018). Tuvieron como el objetivo determinar la relación entre los recursos de TI y el desempeño docente en clases de una escuela primaria de Villa El Salvador. Siguió un diseño descriptivo y utilizó una encuesta en línea para recopilar datos de 32 profesores. Se analizaron e interpretaron los resultados y se concluyó que los recursos informáticos inciden positivamente en el desempeño de los docentes. Los talleres lograron sus objetivos y despertaron el interés de los asistentes. Los recursos informáticos inciden positivamente en la dimensión pedagógica del desempeño docente, mejorándolo en un 13% en las aulas de innovación. Los recursos TI se correlacionaron positivamente con la dimensión social del desempeño docente, y en el aula de innovación, mejoró en un 19 por ciento.

Valdez (2018). Hizo una investigación acerca de la educación y satisfacción del estudiante respecto a las clases virtuales del Instituto Nacional Materno Perinatal. Se utilizaron métodos básicos de investigación, el nivel fue descriptivo-correlacional, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y transversal. La población compuesta por 150 estudiantes y la muestra 108. Se hicieron entrevistas y cuestionarios, validados por jueces expertos. Se llegó a la conclusión de que existe un alto coeficiente de correlación de 0,827 para vincular el aprendizaje en línea con la satisfacción de los estudiantes en el Instituto, se conoció la relación entre los recursos virtuales de aprendizaje y la satisfacción de los estudiante con un coeficiente de correlación de 0,757 que indica una relación moderada , y la relación entre el acompañamiento virtual y los estudiantes, se determinó la satisfacción con un coeficiente de correlación de 0.861 indicando una relación elevada.

Rodríguez (2021). Hizo una investigación, acerca de las competencias digitales docentes y su estado en el contexto virtual. El método es una revisión sistemática

de documentos peruanos y europeos sobre educación y educación digital. Dos de cada tres docentes intentan sistematizar su enseñanza en el mundo virtual, mientras que solo el 1% crea contenidos digitales. El 98% de los docentes se encuentran en el primer nivel de competencia digital, utilizando solo tecnologías básicas de la información y la comunicación (TIC). La primera fase de la estrategia nacional de TI debe actualizarse en tres etapas, experto, explorador, líder. Arévalo (2018). Propuso un modelo para mejorar la enseñanza y el aprendizaje en las clases virtuales de Lambayeque. 670 estudiantes fueron de 10 cursos de ciencias, y el 30% no estaban satisfechos con el tutor virtual y el método de enseñanza.

Guerrero (2020). Realizó una investigación, con el objetivo examinar las relaciones entre la competencia digital, el liderazgo distribuido y la resiliencia docente en la pandemia. El enfoque fue cuantitativo, descriptivo y transeccional. Se tomó como muestra 1251 docentes públicos y privados de seis ciudades peruanas. Los resultados muestran correlaciones positivas entre las variables estudiadas, con mejores calificaciones para los docentes de escuelas públicas debido a su estabilidad económica durante la pandemia. La resiliencia y el liderazgo de los maestros de escuelas privadas no fueron significativamente diferentes. Se concluyó que la falta de seguridad, recursos y habilidades adaptables generará inseguridad entre los docentes.

Hoyos (2020). En su investigación, tuvo como objetivo, brindar una propuesta de formación docente que equilibre las necesidades actuales con los retos de desarrollar una educación de calidad. Para ello, se utilizó un método de revisión descriptivo para abordar el aprendizaje-enseñanza, la necesidad de nuevos programas de formación docente con foco en entornos virtuales y habilidades sociales, el perfil y habilidades digitales del docente, y las herramientas virtuales y la calidad educativa. En conclusión, Perú carece de políticas educativas integrales, lo que afecta la calidad educativa, especialmente en el contexto del COVID-19.

Valverde (2021). Realizó una investigación, con el objetivo de analizar los principales resultados y conclusiones de la investigación sobre las estrategias de enseñanza virtual utilizadas por los profesores universitarios. El método fue la revisión bibliográfica, que permitió seleccionar 29 artículos científicos entre 2016

y 2021. Se identifican diferentes estrategias de enseñanza virtual que los profesores utilizan en sus esquemas de clase, incorporando TIC. Se concluyó que los profesores son clave para mejorar el aprendizaje del estudiante.

Díaz (2021). Buscó determinar cómo utilizar la ventilación híbrida controlada para combatir el COVID-19 y reabrir las aulas de Trujillo. Investigación descriptiva, cuantitativa y transversal. Para reunir los datos, se usaron cuestionarios, fichas de datos y de observación en una escuela secundaria pública. Se reunió información sobre estrategias de ventilación híbrida que resultaran beneficiosas para evitar la propagación de virus, y comparado con lo hallado en campo, estas pueden ser utilizadas para mejorar la ventilación de estos espacios. Las características de la ventilación híbrida están con la instalación de equipos mecánicos, requiriendo nuevas dimensiones en los ambientes construidos y por construir y un cambio en la dirección de la barra de aire interna.

Respecto a las variables de estudio y sus respectivas dimensiones e indicadores, es de suma importancia recordar las doctrinas que contiene el currículo nacional en la preparación y formación del profesor de esta forma ser docentes preparados para confrontar los retos cotidianos. Según Bautista et al. (2023). Esta disciplina de la ética profesional prioriza con mucha responsabilidad el desenvolvimiento articulado del perfil del docente, este se presenta como una agrupación de competencias y capacidades que destaquen en preparación para confrontar, eficientemente, las responsabilidades y cumplir sus funciones correspondientes como un gran profesional. Efectivamente, es una forma de conocer el perfil del docente para un desempeño laboral y mejorar el proceso educativo en nuestra región y país. Siempre un buen maestro tiene en conocimiento sus perfiles y su desempeño laboral Barrera (2018). Afirma que, en una pesquisa, ya que es claro que existen fortaleza en el manejo de las tecnologías de la información y la comunicación en lo que se refiere al estudio y análisis descriptivo de la variable y objetivos de investigación en cuanto al perfil del docente en el uso de la plataforma virtual. Por lo tanto, el estudio del autor citado si concuerda con el presente porque menciona que la mayoría de los docentes tienen capacidad y están preparados para utilizar plataformas virtuales en la educación híbrida. Tanto docentes y estudiantes están capacitados para el uso de la tecnología de una forma motivadora.

Es una forma de la competencia profesional que el maestro debe poner en práctica en las actividades que a diario lo realiza. Caminando Hacia un Nuevo Modelo Educativo la Educación Híbrida Rodríguez (2021). Menciona que este fue un apoyo en época de pandemia, ya que todos los agentes educativos están inmersos en esta articulación entre lo presencial y lo virtual.

Respecto al aprendizaje híbrido, para este factor sanitario COVID-19 la modalidad del manejo de las plataformas virtuales enganchó a los discentes en el campo educativo. Vélez (2021). Afirma que “juega un papel muy indispensable el avance tecnológico, para poder disminuir el bajo rendimiento académico; es cierto que este modelo híbrido fue priorizado en los estudios superiores en la cual fortalecen para promocionar y dar interés” (p.8). Es decir, estas nuevas tecnologías han remplazado a una educación tradicional, mediante su uso adecuado que en el currículo nacional también menciona en uno de los enfoques transversales. Estas herramientas de la educación híbrida y las asignaciones de las costumbres digitales. Por ello Coronado (2021). Señalaba que, en nuestro entorno, la educación ha sufrido una gran transformación, durante la pandemia por COVID-19, ya que nada volverá a ser igual. Hoy, se priorizará el uso de la tecnología y de herramientas virtuales. Es un reto que se les proporciona a los docentes donde deberían estar bien implementados para afrontarlos.

Sobre la virtualidad y su novedad durante la administración de permisos de los trabajadores en los entes municipales. Herrera (2021). Menciona que se ha efectuado una investigación que buscaba validar la importancia de esta. Es un reto que se les proporciona a los docentes donde deberían estar bien implementados para afrontar los retos en el manejo de las tecnologías. En su investigación sobre la originalidad educativa y práctica didáctica de los docentes en las instituciones educativas precarias en el Perú en tiempos de pandemia Huamán (2022). Menciona que, desde su perspectiva, los docentes han asimilado correctamente el uso y manejo de las plataformas digitales, por tanto, estos usos se deben aplicar de modo sostenible. Ve, además, la forma como los docentes están inmerso en aplicar y ser implementados en las plataformas virtuales para este aprendizaje a distancia y virtual.

Respecto al aprendizaje Colaborativo Meza (2019). Menciona que “hay tres factores en el logro de los aprendizajes: docentes, estudiante y el entorno. La ciencia nos ha conllevado a poder utilizar estas tecnologías que nos permite interrelación entre individuos y solidarizarnos con las informaciones de forma colaborativa” (p.8). Es decir, el aprendizaje de los estudiantes de esta generación se brinda de forma colaborativa sin dejar de lado las nuevas tecnologías de la era Z. Efectivamente es de suma importancia que el modelo híbrido descubra las habilidades y creatividad en los y las estudiantes así mismo que sean los actores de su propia formación académica Bezerra (2022). Señala que “el logro de este modelo de la educación híbrida resalta por su forma innovadora. Los maestros con sus habilidades son los llamados en la formación tecnológica y autónoma de los escolares en su formación y asunto de aprendizaje” (p. 2). Dicho de otro modo, este modelo educativo de la educación híbrida es una herramienta de una forma cambiante, cuyo fin es formar estudiantes autónomos que sean ellos mismos quienes se preocupen en su formación académica.

Sobre la educación híbrida, esta es un modelo que combina una educación presencial y no presencial. Preza (2020). Dice que es “una estrategia que conjuga muy bien en una educación remota y del aprendizaje de forma física; su objetivo consiste en mejorar las experiencias de aprendizaje en el juicio de aprendizaje y saber” (p. 2). Efectivamente, estas estrategias fortalecen el asunto de enseñanza y aprendizaje para una formación integral. En una de las competencias transversales, en el currículo nacional se encontraron aportes donde se señala que el maestro está permitido a fortalecerse en el manejo de las plataformas. El DCN (2016). Señala que este busca fortalecer las tendencias tecnológicas “en las TIC en facilitar oportunidades a personas que demuestren capacidades para acceder a los entornos virtuales de aprendizajes con igualdad e inclusión. Ellos tienen rasgos de carácter tecnológico por lo que nos permite acceder de cualquier lugar en este modelo” (p. 344). Así mismo, convertir las aulas presenciales en aulas virtuales para poder dar sostenibilidad en la educación y formación académica. Actualmente, juega un papel muy importante la educación sincrónica y asincrónica; así mismo, la modalidad híbrida para sostener la educación y el aprendizaje de los y las estudiantes. En el campo educativo el método híbrido es

una herramienta que combina una reducción en plataformas y sesiones presenciales. Pérez (2020). Afirma que es este paradigma que permite la unión del trabajo presencial y virtual es una “estrategia que brinda un soporte y motivación en los educandos la cual nos da la oportunidad de trabajar articuladamente entre colegas de las diferentes áreas curriculares. De esta manera propiciar el logro de los aprendizajes (p. 6). Así mismo, todo el sector educativo de nuestro país debe priorizar y fortalecer con mucha responsabilidad la sostenibilidad de la educación híbrida en todo el territorio peruano. Los maestros necesitan ser capacitados en este modelo educativo en El nuevo perfil del docente Arias (2020). Menciona que los profesores requieren ser capacitados en este nuevo paradigma educativo “para compartir el avance tecnológico con los alumnos y alumnas. Desde el año 2015, en el país cercano de Uruguay tuvo su auge en la aplicación de las estrategias digitales como aulas de innovación” (p. 10).

Los maestros en esta época deberían tener una capacitación talleres de formación tecnológica. Es de mucha importancia la aplicación de estas doctrinas en el currículo actual. Gardne (2006). Afirma que, en los últimos diez años, el CN, “accede a guiar el trabajo de las aulas virtuales al mejorar las estrategias de comunicación e informática, al establecer métodos en equipo de evaluación formativa contando la aplicación de plataformas en mejorar el asunto de aprendizaje en los estudiantes” (p.2). En otras palabras, el currículo, en la actualidad, propone el manejo de las plataformas virtuales en una educación híbrida. Las plataformas son el apoyo principal en el progreso y fortalecimiento del aprendizaje del estudiante. Fernández (2017). Afirma: que el classroom es una de las mejores plataformas donde, por su propia forma de ser, genera carpetas en el drive; el docente -de manera responsable crea carpetas individuales para cada discente. Los estudiantes responden sus foros y evaluaciones mediante este aplicativo. Las herramientas tecnológicas permiten intercambiar las actividades en foros, carpetas, archivos etc. La información y seguimiento es una de las dimensiones de la educación híbrida que permite crear espacio de aulas virtuales. Cabero et al. (2021). Menciona: que uno de sus “propósitos es contribuir las actividades y asignaciones pertinentes asimismo

estar sometidos en la evaluación de los contenidos. Que las actividades de los discentes pueden ser en equipo o personal con la aplicación del entorno digital de acuerdo a los retos o desafíos que emana la sociedad.

López (2019). Afirma sobre la importancia de las plataformas virtuales en la educación que no hay que olvidar que dar sostenibilidad y soporte a estas herramientas en la aplicación de la pedagogía. El docente, con su habilidad y creatividad, está preparado para estos desafíos y retos.

En este modelo educativo, es imprescindible poner en práctica el uso de las plataformas en las actividades educativas. Además, los modelos digitales híbridos y el hábito digital es una forma de educación en línea y remota que permite eficientemente transformar la educación Renato (2021). Indica que la educación ha evidenciado una serie de cambios “en las propias actividades de enseñanza y aprendizaje. Desde muchos años se ha escuchado a cerca de una educación sincrónica a tiempo real, por este factor COVID-19 llegó a su auge el progreso de las plataformas” (p.82).

Por su parte Díaz (2021). Señala que una plataforma es un espacio informático que permite el uso de una serie de herramientas virtuales que facilitan el aprendizaje. Es cierto que toda actividad en estas plataformas permite mejorar, en la misma formación y preparación personal y autónomo. Siempre un buen maestro tiene en conocimiento sus perfiles y su desempeño laboral. Bezerra (2022). Afirma: que una educación remota requiere necesariamente de un maestro competente profesionalmente y capacitado. Es una forma de la competencia profesional que debe poner en práctica en las actividades que a diario realiza.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

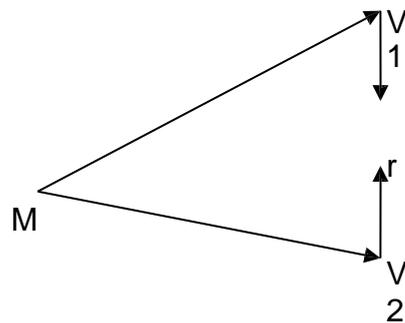
3.1.1 Tipo de investigación

La pesquisa fue de tipo básica en la cual aporta un conjunto de conocimientos.

Álvarez Risco (2020). Afirma: que la indagación fundamentalmente se basa en la generalización de las teorías en una disciplina del conocimiento pues la investigación siempre se clasifica de acuerdo a su orientación y alcance de la misma manera también podemos identificarlos de acuerdo a su diseño. Según, Concytec (2018). Este tipo de investigación enmarca a priorizar el conocimiento fundamentada en las variables de estudio para su mejor estudio. El trabajo fue de carácter cuantitativo en la que se utilizó una información vigesimal que permitió el análisis estadístico para la interpretación de los resultados. Menciona: Alvarez (2020). Bajo un acuerdo se debería tomar el diseño de la indagación si fuese de esa forma permite ampliamente direccionar a diferentes técnicas de estructurar la investigación, del mismo modo también ello nos permite el uso de los instrumentos para el recojo de la información.

3.1.2 Diseño de investigación

El trabajo es de enfoque cuantitativo, el que consiste en la aplicación de encuestas. Gallardo (2017). Afirma: que es aquella que requiere de valores numéricos y del uso de la estadística para la interpretación de los resultados efectivamente en este proceso se cuantifican los datos obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos para la recolección y análisis del resultado. Del mismo modo según Manterola (2019). Los rasgos y la naturaleza de dicha indagación se hacen al momento por tal sentido no permite el seguimiento. Representación de investigación correccional de modo transversal.



Donde:

M: Muestra

V1: Educación Híbrida

V2: Plataforma Virtual

r: Correlación entre variable V1 y V2

3.2. Variables y operacionalización

Según Espinoza (2019). La investigación cuenta con las siguientes variables: educación híbrida y la plataforma virtual. Para su mejor estudio ambas variables se fundamenten en base de conceptos y operacional. Es una forma de educación en línea y remota que permite eficientemente transformar la educación.

Variable: Educación híbrida

Definición conceptual: Rama (2021). Menciona: La educación híbrida es una educación mediada solo por tecnologías digitales y basada en el aprovechamiento de multimodalidades. Es una enseñanza centrada en una combinatoria de modalidades virtuales de aprendizaje, tanto sincrónicas como asincrónicas. En el caso de la educación sincrónica, se manifiesta en una enseñanza sincrónica virtual, y en actividades en laboratorios digitales presenciales o en red para la adquisición de competencias. En el caso de la educación asincrónica de tipo virtual, se puede apoyar tanto en plataformas LMS, solo de uso de recursos, de actividades prácticas o incluso con presencia y trabajos de tutores como en plataformas de MOOC

efectivamente los encierros forzosos han permitido el manejo de la virtualidad. Según Cotrado (2023). Esta forma de la educación híbrida necesariamente como toda doctrina tuvo su auge en la formación de los diferentes niveles de educación y preparación académica. Que durante el factor sanitario que afectó a nivel mundial en donde surge este tipo de enseñanza. Según Baeza (2023). La educación en este caso es un modelo primordial en el campo educativo durante los dos años de pandemia la esencia para los docentes fue el trabajo de la parte emocional tanto en la escuela y familia de esta forma integrar a los discentes en su formación por competencias.

Según Carranza (2021). En los estudios superiores se ha visto al 100% en el año 2020 cuando en plena pandemia la educación presencial pasó a una forma virtual en línea, la forma de aprender fue de dos modalidades sincrónica y asincrónica en los diferentes niveles de educación. Según Rodríguez (2023). En este caso la modalidad sincrónica y asincrónica vino evolucionando en este momento donde vivimos en una sociedad lleno de retos y desafíos donde los discentes con estos aplicativos se someterán y confrontarán a la vida actual mediante la utilidad de estas formas de educación. Según Albalat (2023). Efectivamente es una educación mixta, también tiene la meta de articular los medios pedagógicos y de esta manera no volver a una educación tradicional para ello es de suma importancia la implementación de las formas de enseñanza digital sincrónica en los discentes.

Definición operacional: De acuerdo a Feria (2019). Se realizó un cuestionario en cuya estructura se planteó cuatro dimensiones: La primera dimensión es perfil docente que se abordaron en los ítems 1,2,3,4,5,6,7, y 8; la segunda dimensión es conectividad y plataforma formulada en los ítems 9,10,11,12,13,1 y 14; la tercera dimensión es la información y seguimiento planteada en el ítem 15,16,17,18,19, y 20; la cuarta dimensión es la infraestructura y conectividad formulada en los ítems 21, 22, 23, 24 ,25,26, 27, 28, 2 y al 30.

- **Indicadores:** Modelos educativos híbridos, aprendizaje Híbrido, aula invertida, evaluación de aprendizaje en línea.
- **Escala de medición:** Escala ordinal

Variable: Plataforma educativa

Definición conceptual: Huamán (2018). Afirma: Las plataformas educativas o plataformas educativas virtuales son ambientes de información a través de los cuales se hallan diversos instrumentos asociados y perfeccionados con fines pedagógicos. Su utilidad es la de establecer la elaboración y desarrollo de cursos de enseñanzas en la red de internet sin la necesidad de adquirir conocimientos intensos en materia de programación. Dentro de dichas plataformas se encuentran diversos módulos con el fin de lograr la captación de la información comprendida en ellas por los centros de estudios que las utilicen como medios de formación académica. (p.20). Según Barragán (2023). El manejo de la plataforma en el logro de los aprendizajes con relación efectivamente en formación se ha convertido en una estrategia muy significativo que llegó con mayor énfasis durante el factor COVID- 19 que todos estos recursos tecnológicos llegaron mientras nuestro país no estaba preparado. Améndola (2022). Menciona: Un aporte muy interesante con respecto al uso de las TICs propuso que desde el año 2020 la tecnología fue muy importante en la cual sugiere que es una fortaleza la implementación a los maestros en el uso y manejo de las plataformas digitales. Según Montes (2020). Efectivamente es un medio de comunicación en la cual estamos inmersos a diferentes formas de recursos para que los profesores fortalezcan un aprendizaje eficiente y significativo en el logro de las competencias y perfil de los discentes, también estos medios permiten el intercambio de información. Los resultados nos afirman el acceso era digital. Según Serna (2012). Es un conjunto herramienta de carácter educativo que sirve para una educación digital. Su finalidad mejorar los entornos digitales siempre en cuando se cuente con medios de cobertura de internet. Estas plataformas cuentan con muchas herramientas para poder diseñar foros en las diferentes áreas curriculares que emana el Estado peruano.

Definición operacional: Guevara (2022). Se realizó un cuestionario en cuya estructura se planteó cuatro dimensiones: La primera dimensión es herramienta de contenidos que se abordaron en los ítems 1,2,3, y 4; la segunda dimensión es herramienta práctica formulada en los ítems 5,6,7,8,9,10,11, y 12; la tercera dimensión es la Herramienta de comunicación planteada en el ítem 13,14,15,16,17, 18, 19 y 20; la cuarta dimensión es la herramienta de evaluación formulada en los ítems 21, 22, 23, 24 ,25,26, 27, 28, 29 y 30.

Indicadores: Moodle, Flipped Classroom, las competencias y la virtualización de las prácticas de enseñanza, las tecnologías de la información y comunicación y el aprendizaje, socrative, formularios virtuales, porta folios, carpetas virtuales.

Escala de medición: según Beltrán (2020). En este caso es indispensable realizar una comparación para que los datos tengan eficiencia por ello es de suma importancia utilizar la escala de medición lo mismo tendrán en cuenta los rasgos y principios en el análisis de la comparación en la pesquisa se realizó la escala ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Según Condori et al. (2020). Es un elemento de mucha importancia que permite realizar y realizar un análisis que integra al escenario especial específicamente en la in situ donde se realiza la indagación la cual nos permite con veracidad determinar la muestra por tal sentido la población del presente estudio estuvo constituida por 26 docentes de la Institución Educativa “María Parado de Bellido” UGEL Cangallo 301 - Ayacucho- 2022. Es el conjunto de elementos que puede ser finito o infinitos definidos por una o más rasgos. Espinoza (2016) afirma:

Parte de la metodología de un proyecto de investigación por ello se debe definir muy bien la población de estudio teniendo en cuenta el tiempo y espacio quiero aclarar que en esta investigación se realizó una muestra censal a 26 profesores de la I.E “María Parado de Bellido”. Para el valor y

utilidad debería manifestar las similitudes y desacuerdos identificados en la población. (p. 4)

La población nos permite conocer ampliamente los rasgos o características de los elementos de estudio, para ser más específico contamos con la muestra que se aboca netamente identificar a quienes se les aplica el cuestionario para poder obtener de esa forma los resultados.

3.3.2 Muestra

Fue censal, es decir, se tomó a toda la población. Según Arias (2021). Se denomina así a la muestra que consiste en una guía cuantitativa. Es también el subconjunto de una población de donde se obtiene los datos para interpretar los resultados nos permite con mayor detalle identificar de forma eficiente los datos estadísticos para su mayor veracidad. Según Rojas (2022). Una forma adecuada para fortalecer la estrategia es determinar la cantidad de la muestra si el investigador va utilizar diferente a lo planteado lógicamente en el peor de los casos varía. Por ello para una certeza eficaz es mantener tal como se ha propuesto.

3.3.3 Muestreo

Según Otzen (2023). El muestreo fue muy consistente efectivamente de un total de los 42 trabajadores entre docentes y administrativos sólo se ha encuestado específicamente a los 26 docente con horas a cargo en aula efectivamente se les aplicó tanto a los docentes nombrados y contratados con sección a cargo. De la misma forma según Manterola (2017). cuando nos referimos con relación a la muestra para ello se puede determinar de dos tipos; una de manera pirométrica y por otro lado no pirométrica, por ello se considera la técnica pirométrica que permitirá involucrar a la muestra en estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para adjuntar los datos se utilizó la encuesta y como instrumento de medida el cuestionario en escala de Likert. Guevara (2022). Menciona:

Para esta investigación se realizó la encuesta de manera presencial mediante el uso del cuestionario con los profesores encuestados el,

propósito que se esperó de las acuestas fue de una forma ligera y puntual se tuvo en cuenta los protocolos de bioseguridad de acuerdo a las normas emanadas del gobierno central. (p. 12)

Las técnicas e instrumentos de datos nos proporcionan los insumos indispensables para lograr con confiabilidad la correlación de nuestras hipótesis de estudio.

3.5. Procedimientos

Para contar con fuentes de información se aplicó un cuestionario en físico y presencial, mediante la presentación de la carta de autorización que fue proporcionado por la Universidad Cesar Vallejo y luego autorizado por el director de la I.E. A demás, el cuestionario realizado para ambas variables fue aprobado por doctores expertos en educación. Previa la autorización se les aplicó el cuestionario y los datos obtenidos fueron procesados mediante la plataforma SPSS versión26, cuyos resultados han arrojado alto grado de confiabilidad para su mejor estudio fueron apreciados en la tabla y figuras. En consecuencia, se analizó los resultados y ejecutó la comparación de resultados.

3.6. Método de análisis de datos

Medina (2018). Afirma: La esencia es encontrar la forma de analizar los objetivos ampliar los resultados con otros saberes científicos que permitan la veracidad de las teorías o conceptos. Las evidencias son insumos importantes el investigador es capaz de "hacerles hablar". La importancia primordial y necesario del análisis consiste realiza el sustrato de las observaciones que facilite dar las respuestas a las preguntas de la indagación. (p. 2).

3.7. Aspectos éticos

Utilizar en esta parte la ética profesional con mucha cautela y compromisos bajo una responsabilidad y respeto a los autores que aportaron en la construcción de la investigación que se realizó el derecho de autoría. Asimismo, se consideró la estructura y forma de la tesis proporcionado por la Universidad César Vallejo UCV de la misma manera se aplicó la norma APA de la 7 edición para las citas y referencias bibliográficas.

Los resultados se ejecutaron mediante la observación de los datos estadísticos a nivel descriptivo e inferencial. Para ello se tomó en cuenta las variables con su respectiva dimensión.

IV. Resultados

Resultados de la variable educación híbrida

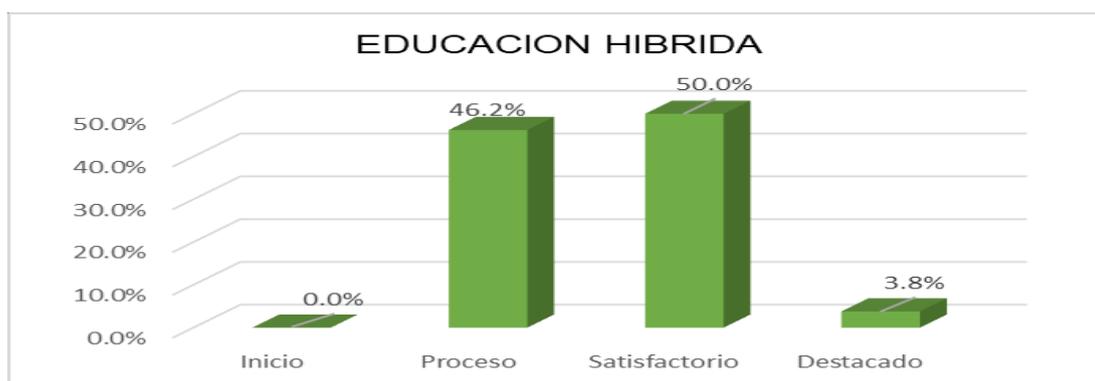
Tabla 1

Nivel de la variable Educación Híbrida

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inicico	0	0.0%	0
Proceso	12	46.2%	46.2
satisfactorio	13	50.0%	96.2
Destacado	1	3.8%	100.0

Figura 1

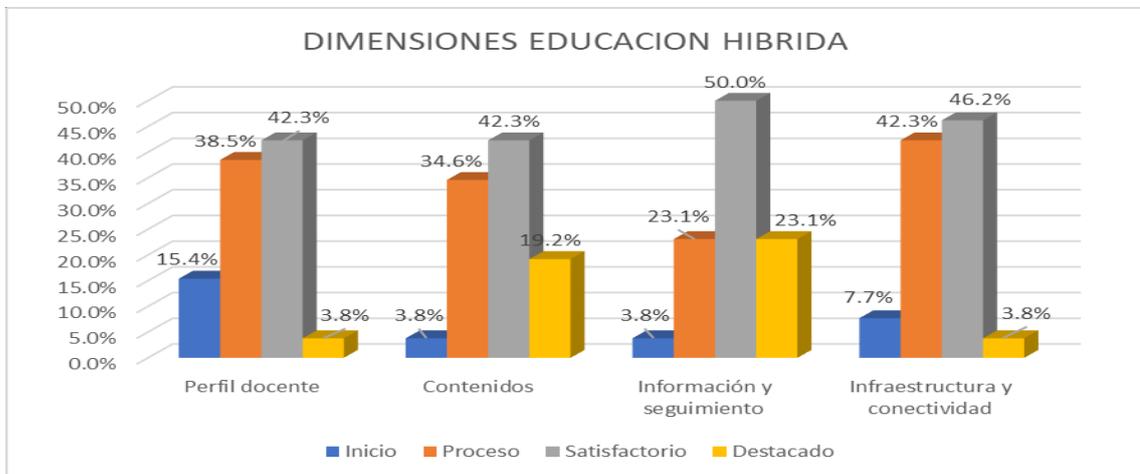
Porcentaje de la variable educación Híbrida



Observamos la tabla 1 y figura 1, que la variable educación híbrida, el nivel satisfactorio y en proceso se resalta sobre los demás niveles alcanzando un 50% y 46.2% respectivamente; mientras que en el nivel destacado obtenemos un 3.8% y en el nivel inicio un 0%; estos datos nos permiten inferir que la mitad del docente tiene un manejo satisfactorio en cuanto al uso de la plataforma virtual y la otra parte de los docentes requiere más formación para lograr ese nivel.

Tabla 2*Nivel de las dimensiones de educación híbrida*

Nivel	Perfil docente	Contenidos	Información y seguimiento	Infraestructura y conectividad
Inicio	15.4%	3.8%	3.8%	7.7%
Proceso	38.5%	34.6%	23.1%	42.3%
Satisfactorio	42.3%	42.3%	50.0%	46.2%
Destacado	3.8%	19.2%	23.1%	3.8%
TOTAL	100%	100%	100%	100%

Figura 2*Porcentajes de las dimensiones de la variable educación híbrida*

En la tabla 2 y figura 2 podemos observar los niveles de las dimensiones de la variable educación híbrida, en la que el nivel satisfactorio resalta en las cuatro dimensiones del estudio, la dimensión información y seguimiento logra un 85% en su nivel satisfactorio, en los niveles proceso y destacado obtiene un 23.1% y en su nivel inicio sólo un 3.8%; en torno a la dimensión infraestructura y conectividad en su nivel satisfactorio logra un 46.2%, el nivel proceso un 42.3% en el nivel inicio un 7.7% y su nivel destacado un 3.8%. La dimensión perfil docente obtiene en su nivel satisfactorio 42.3%, en proceso 38.5%, en inicio 15.4% y en destacado un 3.8%. Por último, vemos la dimensión contenidos, en su nivel satisfactorio obtiene un 42.3%, en proceso 34.6%, en destacado 19.2% y en inicio 3.8%.

Resultados de la variable plataforma virtual

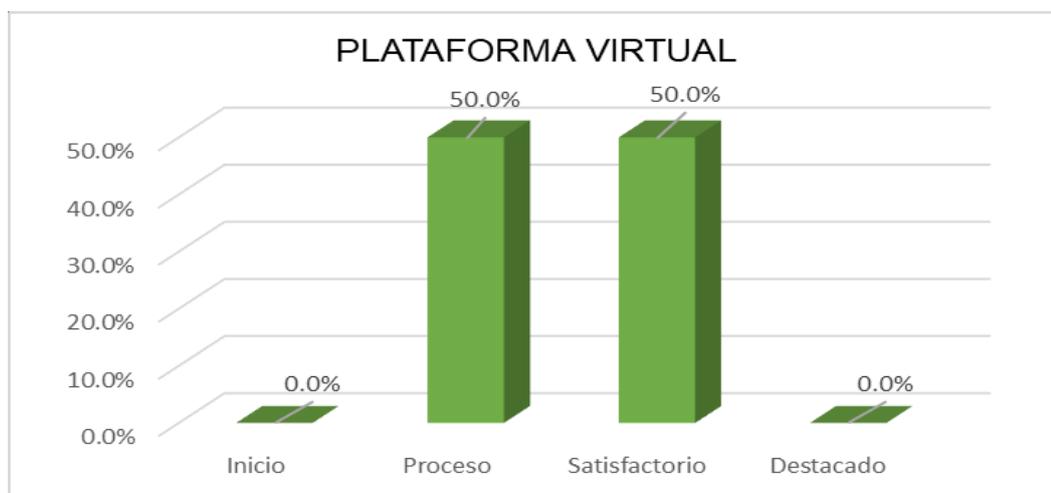
Tabla 3

Niveles de plataforma virtual

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inicio	0	0.0%	0.0
Proceso	13	50.0%	50.0
Satisfactorio	13	50.0%	100.0
Destacado	0	0.0%	
Total	26	100,0	

Figura 3

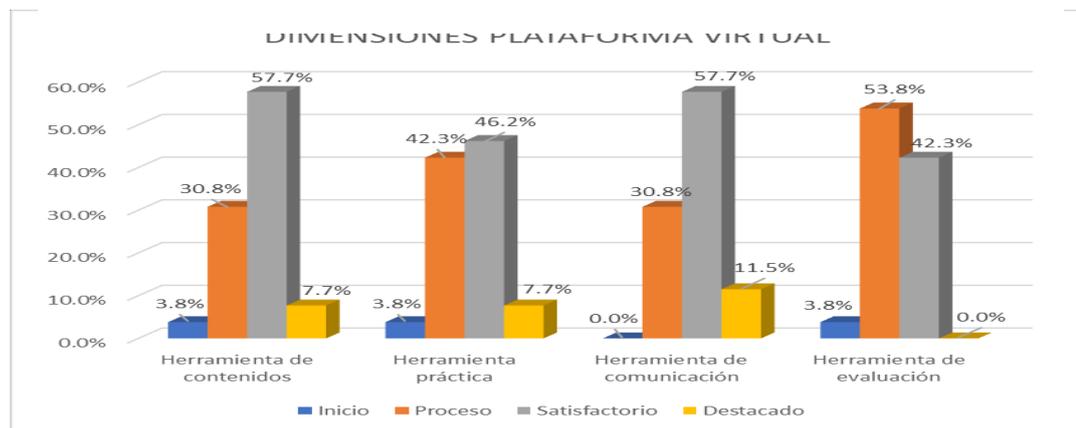
Porcentajes de la variable plataforma virtual



En la tabla 3 y figura 3, se determinó que la variable plataforma virtual ha llegado a un 50% en sus niveles en proceso y satisfactorio, mientras que en el nivel inicio y destacado no logran mayor porcentaje, con lo que podemos deducir que la mitad del docente tiene un manejo satisfactorio en cuanto al uso de la plataforma virtual y la otra mitad requiere más formación para alcanzar ese nivel.

Tabla 4*Nivel de las dimensiones de plataforma virtual*

Nivel	Herramienta de contenidos	Herramienta práctica	Herramienta de comunicación	Herramienta de evaluación
<i>Inicio</i>	3.8%	3.8%	0.0%	3.8%
<i>Proceso</i>	30.8%	42.3%	30.8%	53.8%
<i>Satisfactorio</i>	57.7%	46.2%	57.7%	42.3%
<i>Destacado</i>	7.7%	7.7%	11.5%	
Total	100%	100%	100%	100%

Figura 4*Porcentajes de las dimensiones de la variable plataforma virtual.*

Se observa en la tabla 4 y figura 4 los niveles de las dimensiones de la variable plataforma virtual, pudiendo notar una amplia variedad de porcentajes en cuanto a los niveles. Resaltan los valores en proceso y satisfecho de las cuatro dimensiones; la dimensión herramienta de contenidos logra un 57.7% en el nivel satisfactorio, un 30.8% en el nivel proceso, un 7.7% en el nivel destacado y un 3.8% en el nivel inicio; en cuanto a la dimensión herramientas de comunicación, en su nivel satisfactorio presenta un 57.7%, el nivel proceso un 30.8%, el nivel destacado un 11.5% y su nivel inicio 0%. En torno a la dimensión herramienta de evaluación, en su nivel proceso presenta un 53.8%, el nivel satisfactorio un 42.3%, su nivel inicio 3.8% y su nivel destacado un 0%. Por último, la dimensión

herramienta práctica obtiene un 46.2% en su nivel satisfactorio, un 42.3% en su nivel en proceso, un 7.7% en su nivel destacado y 3.8% en su nivel inicio.

Resultados de la prueba de hipótesis

El estudio mide variables contrastadas por hipótesis utilizando Rho de Spearman, que evalúa la correlación de hipótesis (Ortega et al., 2009) Para juzgar los resultados, se utilizaron una confianza del 95 % y una significación del 0,05.

Hipótesis general

H0. No existe relación entre educación híbrida y plataforma virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 – Ayacucho- 2022. Ha. Existe relación entre educación híbrida y plataforma virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 – Ayacucho - 2022. Nivel de significación: $\alpha = 0.05$
Rechaza la hipótesis nula, si valor < 0.05

Tabla 5

Grado de correlación y nivel de significación entre educación híbrida y plataforma virtual

		<i>Educación Híbrida</i>	<i>Plataforma Virtual</i>
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,970**
Gestión educativa	Sig. (bilateral)		,000
	N	26	26
	Coeficiente de correlación	,970**	1,000
	Coeficiente de correlación	,970**	1,000
Calidad de la educación	Sig. (bilateral)	,000	
	N	26	26

La tabla 5 muestra el grado de correlación estadística entre las variables estudiadas según el coeficiente Rho, este valor muestra una alta correlación

positiva entre la educación híbrida y las plataformas virtuales, según Ortega et al, (2009) frente al valor de significación estadística ($0,001 < 0,05$). Por ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, indicando una relación significativa entre la educación híbrida y las plataformas virtuales en la institución educativa.

Hipótesis específica 1

H₀. No existe relación entre la educación híbrida en su dimensión perfil docente y plataforma virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido Ugel Cangallo 301 - Ayacucho - 2022.

H_a. Existe relación entre la educación híbrida en su dimensión perfil docente y plataforma virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho - 2022. Nivel de significación: $\alpha = 0.05$. Rechaza la hipótesis nula, si

$p_valor < 0.05$

Tabla 6

Grado de correlación y nivel de significación entre la dimensión perfil docente y plataforma virtual

		Perfil docente	Plataforma Virtual
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,765**
	Perfil docente Sig. (bilateral)	.	,000
	N	26	26
	Coeficiente de correlación	,765**	1,000
	Plataforma Virtual Sig. (bilateral)	,000	
	N	26	26

La tabla 6 muestra el grado de correlación estadística entre el perfil del profesor y la plataforma virtual, según el coeficiente de Rho de Spearman 0,765. Este resultado indica una alta correlación positiva, según (Ortega et al., (2009) significación estadística ($0.001 < 0.05$). Por lo tanto, no se acepta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, y se concluye que hay una relación significativa entre el perfil docente y la plataforma virtual en la institución.

Hipótesis específica 2

H₀. No existe relación entre la variable educación híbrida en su dimensión contenidos y plataforma virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho - 2022.

H_a. Existe relación entre la variable educación híbrida en su dimensión contenidos y plataforma virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido Ugel Cangallo 301 - Ayacucho - 2022. Nivel de significación: $\alpha = 0.05$. Rechaza la hipótesis nula, si valor < 0.05

Tabla 7

Grado de correlación y nivel de significación entre la dimensión contenidos y plataforma virtual

Rho de Spearman		Contenidos	Plataforma Virtual
	Coeficiente de correlación	1,000	,749**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	26	26
	Coeficiente de correlación	,749**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	26	26

La tabla 7 muestra el grado de correlación estadística entre la dimensión del contenido y la plataforma virtual, procesada según Rho de Spearman 0.749; este resultado indica una alta correlación positiva (Ortega et al. 2009) frente a la significancia estadística ($0,001 < 0,05$). En consecuencia, no se acepta hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, indicando una relación significativa entre la dimensión del contenido y la plataforma virtual en la institución.

Hipótesis específica 3

H0. No existe relación entre la variable educación híbrida en su dimensión información y seguimiento y plataforma virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho - 2022.

Ha. Existe relación entre la variable educación híbrida en su dimensión información y seguimiento y plataforma virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho - 2022. Nivel de significación: $\alpha = 0.05$ Rechaza la hipótesis nula, si $p_valor < 0.05$

Tabla 8

Grado de correlación y nivel de significación entre la dimensión información, seguimiento y plataforma.

		Información y seguimiento	Plataforma Virtual
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,710**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	26	26
	Coefficiente de correlación	,710**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	26	26

En la tabla 8, según el valor de significancia estadística ($0.001 < 0.05$), hay una alta correlación positiva entre la información y el seguimiento y las plataformas virtuales. No se acepta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, se concluye que existe una relación significativa entre información, rastreo y plataformas virtuales en la institución.

Hipótesis específica 4

H0. No existe relación entre la variable educación híbrida en su dimensión infraestructura y conectividad y plataforma virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho – 2022.

Ha. Existe relación entre la variable educación híbrida en su dimensión infraestructura y conectividad y plataforma virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho - 2022. Nivel de significación: $\alpha = 0.05$ Rechaza la hipótesis nula, si $p_valor < 0.05$.

Tabla 9

Grado de correlación y nivel de significación entre la dimensión infraestructura, conectividad y plataforma

		Infraestructura y conectividad	Plataforma Virtual
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,906**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	26	26
	Coefficiente de correlación	,906**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	26	26

Los resultados de la tabla 9 muestran el grado de correlación entre infraestructura y conectividad y plataforma virtual, según el coeficiente Rho de Spearman ($0,001 < 0,05$). No se acepta la hipótesis nula y aceptar la alternativa, concluimos que existe una relación significativa entre infraestructura, conectividad y plataforma virtual en la institución.

V. DISCUSIÓN

El tema del estudio que se realizó se basó en los hallazgos de la información estadística que nos permitió validar los objetivos del estudio. Se tomaron en consideración los antecedentes internacionales y nacionales tomados en consideración en el capítulo teórico, así como los hallazgos en el objetivo general de determinar la relación entre la educación híbrida y las plataformas virtuales en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho-2022.

Se descubrieron los niveles de correlación y significación entre las variables estudiadas; los resultados se muestran en la Tabla 5. Según el coeficiente de Rho de Spearman, que se sitúa en 0,97, este valor indica una correlación positiva muy fuerte. Estos resultados son consistentes con las de Zavala (2021). Quien utilizó una muestra compuesta por 83 estudiantes; 26 profesores participaron en este estudio. De acuerdo con la prueba de hipótesis, se determinó que existía una fuerte correlación entre ambos utilizando la medida estadística Tau - b Kendall (0.947). El autor afirma que la educación virtual se relaciona con la educación híbrida por esto.

Los hallazgos mencionados son consistentes con los de esta investigación. Al respecto, los resultados presentados en la Tabla 6 muestran la correlación estadística entre la dimensión del perfil del instructor y la plataforma virtual, determinada por el coeficiente de Rho de Spearman 0.765. Sin embargo. Arévalo (2020). No está de acuerdo con los hallazgos de este estudio porque en su tesis determinó que la plataforma virtual con mayor aceptación fue por su accesibilidad, usabilidad y versatilidad.

Utilizando una muestra representativa de 641 profesores de una universidad chilena. Arancibia (2020). Buscó crear un tipo de profesores de educación superior a partir de sus creencias sobre la enseñanza y la integración de la plataforma Moodle en su práctica pedagógica. Llegaron a la conclusión de que los constructivistas utilizaron la tecnología con más frecuencia con el apoyo de Moodle, lo que indica que sus hallazgos son similares a los de este estudio.

Respecto a las hipótesis específicas se encontró:

Según Ortega et al. (2009). Este resultado indica una fuerte correlación positiva cuando se compara con el nivel de significación estadística (0,001 0,05). Los resultados de la hipótesis específica 1 fueron el grado de correlación entre las dimensiones del perfil del docente y la plataforma virtual. Como resultado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Esto lleva a concluir que existe una relación significativa entre la dimensión del perfil del docente y la plataforma virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301, lo cual es consistente con el objetivo del estudio de Valdez de 2017, que era determinar el impacto del uso de plataformas educativas en San Luis Potosí.

El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, correlativo, transversal y no experimental. Las características de los participantes, el uso que hacen de las plataformas educativas y el impacto en su práctica pedagógica se determinaron mediante la realización de una encuesta en línea a una población oculta de docentes que trabajan con plataformas educativas. Los hallazgos mostraron que los docentes entienden que usar más las plataformas tiene un impacto positivo en su práctica pedagógica y que las categorías de planificación, desarrollo, evaluación y uso tienen una correlación significativa con su práctica educativa.

Estos hallazgos no tienen ninguna relación con lo hallado por Barrera (2018). Ya que es claro que existen fortaleza en el manejo de las tecnologías de la información y la comunicación en lo que se refiere al estudio y análisis descriptivo de la variable y objetivos de investigación en cuanto al perfil del docente en el uso de la plataforma virtual. Por lo tanto, el estudio del autor citado si concuerda con el presente porque menciona que la mayoría de los docentes tienen capacidad y están preparados para utilizar plataformas virtuales en la educación híbrida. Tanto docentes y estudiantes están capacitados para el uso de la tecnología de una forma motivadora.

En la hipótesis específica 2, los resultados fueron el grado de correlación entre las dimensiones del contenido y la plataforma, calculado mediante el coeficiente Rho de Spearman (0,749); este resultado muestra una correlación positiva, y los resultados están relacionados con lo que

sustenta la hipótesis. Bautista et al. (2023). El instructor posee las habilidades tecnológicas necesarias para impartir el curso (13,56%). El instructor del curso, V-P, posee habilidades tecnológicas. El instructor posee los comportamientos fundamentales necesarios para impartir cursos en el nivel de significación V - P 30,53 con nivel de significancia 0,5. El docente tiene las conductas necesarias para los cursos de V-P tabla 7. El docente posee los conocimientos tecnológicos necesarios para la implementación de los cursos de V-P. Con base en las dos últimas interpretaciones, si hay similitud, obtenemos una correlación nivel significativo.

De acuerdo con los resultados de la hipótesis específica 3, que se calcularon utilizando el coeficiente Rho de Spearman de 0,710, existe una fuerte correlación positiva entre las dimensiones de información y seguimiento y plataforma virtual. Quispe (2023). Realizaron un estudio comparando el rendimiento académico en cursos v-p y presenciales, y uno de los resultados se relacionó con las preferencias de los estudiantes para elegir una modalidad u otra para estudiar sus materias. Descubrieron que el 59,46% de los estudiantes prefirieron asistir a cursos presenciales porque creen que los v-p son "tediosos", es difícil trabajar en equipo y la comunicación es más difícil. Tal como está, no estamos de acuerdo con el estudio del autor con respecto a esta investigación porque menciona que muchos estudiantes prefieren una educación en el aula. En contraste, Valdez (2017). Menciona en su tesis que existe una tendencia hacia mayores niveles de satisfacción de los estudiantes y colaboración virtual en el Instituto Nacional Materno Perinatal de 2017, con un 46 %, o 50 colaboradoras a favor. A pesar de que la demostración contó con solo 26 profesores, los resultados muestran la misma relación ascendente significativa entre el uso de la tecnología y los resultados del aprendizaje. Además, al realizar la interpretación con el autor citad, podemos afirmar que existe una fuerte correlación. Presentamos el análisis estadístico del grado de correlación entre las dimensiones infraestructura, conectividad y plataforma virtual, el cual se realizó según el coeficiente Rho de Spearman de 0,90; este resultado muestra una fuerte correlación positiva, pero no guarda relación con lo que encontraron Molina (2018). En su trabajo de tesis, el cual muestra que, con

respecto a la variable uso de recursos de información, del 100% de la muestra, el 81,3% de los profesores presenta un nivel medio, el 15,6% un nivel bajo y el 3,1% un nivel alto.

Segú Ortega et al. (2009). Los resultados muestran una correlación positiva muy alta en comparación con el nivel de significancia estadística ($0.001 < 0.05$) en las hipótesis específicas 4 cuyos resultados fueron el grado de correlación entre la dimensión infraestructura y conectividad y virtual plataforma. Como resultado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Esto nos lleva a la conclusión de que existe una relación significativa entre las dimensiones de infraestructura y conectividad y la plataforma virtual de aprendizaje en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho - 2022. Estos resultados son consistentes con las de Carbonell (2021). Exploró los factores que intervienen en la educación virtual en un entorno mundial. De manera sistemática, se revisó la productividad científica en torno a la variable de estudio en ERIC, Science Direct, Scopus y Web of Science. Criterios de inclusión para artículos publicados en 2020 y 2021 en español e inglés sobre educación. Los estudios más importantes mostraron datos empíricos y teóricos relacionados con conectividad a internet, acceso a tecnología e infraestructura digital, y relaciones alumno-docente. Por otro lado, se encontraron competencias digitales débiles, grieta digital y las disparidades educativas y socioeconómicas. Se llegó a la conclusión que la tendencia ha sido un aumento en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación para apoyar las actividades educativas, pero el acceso a estos medios es limitado, lo que lleva a procesos de aprendizaje a distancia, complejos que requieren ampliar la búsqueda de estrategias que minimicen estas dificultades. Pero en la que no concuerda el estudio del dicho autor, es que menciona que hay una gran debilidad en la digital con limitaciones a conectividad.

Estos resultados mantienen una conexión con lo que apoya el estudio de Sotelo (2017). Quien tuvo como objetivo identificar las características de un buen docente que imparte tareas tanto en modalidad tradicional como en

línea. En total, 713 estudiantes, divididos en dos grupos 493 y 220, participaron en diversos programas académicos en una institución de educación superior mexicana. En esta investigación participaron 26 profesores. Se utilizó la técnica de redes semánticas para la recolección de datos, y se presentaron un par de frases “buen docente presencial” y “buen docente en línea”. Se obtuvieron dos redes semánticas, una para el instructor físico, que produjo 269 palabras definibles y una red de 39 nodos; el otro fue para el instructor virtual, que produjo 118 palabras y una red de 37 nodos. Responsable, respetuosa y comprensible para el instructor presencial, así como responsable, accesible y disponible para el entorno virtual, fueron las tres palabras que salieron con mayor peso semántico. Con este estudio se concluye que los valores personales determinan la definición que tienen los estudiantes de un buen docente independientemente del método de enseñanza.

Estos hallazgos no respaldan el objetivo de Méndez (2021). Que considera determinar si los modelos pedagógicos tecnológicos actuales se aplican en la planificación de los planes de estudio de secundaria y media, teniendo en cuenta el uso de metodologías activas de aprendizaje y su integración vía digital, herramientas en la educación híbrida contemporánea. Las técnicas utilizadas para lograr los resultados incluyeron entrevistas estructuradas con profesores universitarios de diversas carreras y análisis de documentos en fuentes de datos científicas. Los hallazgos permitieron afirmar que no todos los modelos pedagógicos tecnológicos actuales son funcionalmente aplicables, sino que la mayoría son tradicionales sin tener en cuenta las metodologías activas utilizadas mediante el uso de herramientas digitales de acuerdo con los procesos cognitivos de los estudiantes.

Adicionalmente, se determina que es fundamental plantear una mejora que permita el reconocimiento y capacitación del personal docente en la incorporación de modelos pedagógicos tecnológicos, métodos activos y herramientas digitales (pág.1). Tal como está, no estamos de acuerdo con el estudio del autor con respecto a esta investigación porque menciona que muchos de los profesores son figuras establecidas. Pero en lo que concuerda

el estudio lo que sostiene Valverde (2021). En analizar los principales resultados y conclusiones de la investigación sobre las estrategias de enseñanza virtual utilizadas por los profesores universitarios. El método utilizado fue la revisión bibliográfica, que permitió seleccionar 29 artículos científicos entre 2016 y 2021. La investigación identificó diferentes estrategias de enseñanza virtual que los profesores utilizan en sus esquemas de clase, incorporando TIC. Estas estrategias permiten a los profesores planificar clases con actividades que involucran y activan el aprendizaje de los estudiantes, concluyendo que los profesores son clave para mejorar el aprendizaje del estudiante.

VI. CONCLUSIONES

En la presente investigación se analizó las relaciones de la educación híbrida y plataforma virtual en la I.E. “María Parado Bellido” UGEL Cangallo 301-Ayacucho- 2022. Lo más relevante de analizar las relaciones fue realizar las encuestas a 26 docentes en educación básica regular del nivel secundario lo que ayudó a determinar las conclusiones:

- Primera:** Existe una correlación positiva muy alta, de acuerdo a Rho de Spearman 0,970 y valor < 0.05 , entre las variables educación híbrida y plataforma virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho – 2022.
- Segunda:** Existe una correlación positiva alta, de acuerdo a Rho de Spearman 0,765 y valor < 0.05 , entre la dimensión perfil docente y plataforma virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho – 2022.
- Tercera:** Existe una correlación positiva alta, de acuerdo a Rho de Spearman 0,749 y valor < 0.05 , entre la dimensión contenidos y plataforma virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho – 2022.
- Cuarta:** Existe una correlación positiva alta, de acuerdo a Rho de Spearman 0,710 y valor < 0.05 , entre la dimensión información y seguimiento y plataforma virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho – 2022.
- Quinta:** Existe una correlación positiva muy alta, de acuerdo a Rho de Spearman 0,906 y valor < 0.05 , entre la dimensión infraestructura y conectividad y plataforma virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho – 2022.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se le recomienda al equipo directivo y docentes de la I.E “María Parado de Bellido” la investigación educación hibrida y plataforma virtual se plasme en plan anual de trabajo (PAT) y que sea sostenible para cada año y buscar fuentes de implementación.
- Segunda:** Se le recomienda al equipo directivo y docentes de la I.E “María Parado de Bellido” en la dimensión perfil del docente que todos los profesores conozcan de cerca el marco del buen desempeño docente MBDD y que al 100% tomen conciencia en participar en los eventos virtuales y concurso extracurriculares.
- Tercera:** Se le recomienda al equipo directivo y docentes de la I.E “María Parado de Bellido” en la dimensión contenidos y plataforma virtual que todos los profesores cuenten con el portafolio de cada estudiante a su a su cargo en la plataforma virtual bien detallado por cada estudiante con su respectiva carpeta carpetas.
- Cuarta:** Se le recomienda al equipo directivo y docentes de la I.E “María Parado de Bellido” la dimensión información y seguimiento y plataforma virtual en esta dimensión se le sugiere que los docentes exploren las herramientas tecnológicas de las plataformas virtuales como, por ejemplo; formularios para la evaluación, crear foros reuniones virtuales, etc.
- Quinta:** Se le recomienda al equipo directivo y docentes de la I.E “María Parado de Bellido” la dimensión infraestructura y conectividad y plataforma virtual finalmente se le sugiere hacer gestiones y priorizar una buena conectividad de internet en las videoconferencias y la distribución puntual de las tabletas otorgadas por el ministerio de educación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albalat, J. Q. (2023). *Educación híbrida: concepciones, intenciones y condiciones*.
Obtenido de <http://lattes.cnpq.br/9236013625984712>
- Alvarez. (2020). Clasificación de las Investigaciones. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/<https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%202C%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Álvarez Risco, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10818>
- Améndola*, R. d. (16 de diciembre de 2022). Análisis estadístico sobre el uso plataformas educativas virtuales en docentes del Instituto Tecnológico de Campeche. Obtenido de www.revistatecnologiadigital.com
- Arancibia. (2020). Creencias sobre la enseñanza y uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en docentes de educación superior. *Formación universitaria*. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000300089>
- Arias. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Arequipa . Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Barragán. (2023). Uso de plataformas educativas en el proceso de aprendizaje de las habilidades del idioma inglés. Obtenido de <https://orcid.org/0000-0001-5812-2471>
- Barrera. (2018). LA IMPORTANCIA DEL USO DE LAS PLATAFORMAS VIRTUALES EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/07/plataformas-virtuales-educacion.html>
- Beltrán, G. (31 de mayo de 2020). Escalas de Medición. pág. 3. Obtenido de <https://es.slideshare.net/marleneteran/escalas-de-medicin-pdf>

- Bezerra. (2022). Educación híbrida en la formación en salud: revisión sistemática. *Revista Cuidarte*, pág. 2. Obtenido de <https://doi.org/10.15649/cuidarte.2051>.
- Bustillos-Cotrado, J. A. (26 de mayo de 2023). Educación híbrida en universidades latinoamericanas 2020-2023: una revisión narrativa. Obtenido de <https://doi.org/10.46276/rifce.v9i1.1831>
- Carbonell. (2021). De la educación a distancia en pandemia a la modalidad híbrida en pospandemia. Obtenido de <https://www.sciencegate.app/document/10.52080/rvgluz.26.96.10>
- Carranza, V. B. (23 de junio de 2021). La Educación Híbrida: como sistema educativo y medio. Obtenido de <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-LaEducacionHibrida-8169289.pdf>
- Condori-Ojeda, P. (2020). Universo, población y muestra. Obtenido de <chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>
- Díaz. (2021). *Confort de usuarios y ventilación híbrida controlada en aulas de una institución pública secundaria frente al Covid-19*, Víctor Larco, 2021. Trujillo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/82349>
- Espinoza. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Obtenido de <http://orcid.org/0000-0002-0537-4760>
- Feria Avila, H. D. (15 de Febrero de 2019). La dimensión metodológica del diseño de la investigación científica. Obtenido de <http://edacunob.ult.edu.cu/xmlui/handle/123456789/90>
- Fernandez. (2017). *El uso de google classroom como apoyo para el docente*. Benemérita Escuela Normal Federalizada de Tamaulipas.
- Flores, M. y. (2018). *RECURSOS INFORMÁTICOS Y DESEMPEÑO DOCENTE DEL NIVEL PRIMARIA EN LAS AULAS DE INNOVACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 7084 "PERUANO SUIZO" DE VILLA EL SALVADOR*. Villa el Salvador : Universidad Nacional de Huancavelica. Obtenido de <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2234>
- Gallardo. (2017). *Metodología de la Investigación*. Huancayo. Obtenido de <http://repositorio.continental.edu.pe/>

- Guerrero. (2020). *Competencias digitales, liderazgo distribuido y resiliencia docente en contextos de pandemia*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/71064>
- Guevara. (enero de 2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Ciencias Económicas y Empresariales*, pág. 22. Obtenido de <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-TecnicasEInstrumentosParaLaRecoleccionDeDatosQueAp-8383508.pdf>
- Hierro, D. (2014). *Percepción de Estudiantes Universitarios Sobre el Perfil del Educatec*. Recuperado el 2 de abril de 2023
- Hoyos, D. (22 de octubre de 2020). Capacitación docente y calidad educativa en tiempos de Covid-19. Obtenido de <https://orcid.org/0000-0003-2065-4901>
- Juan Bautista Solís Muñoz, P. F. (1 de Octubre de 2023). Factores asociados al perfil docente universitario innovador. *Revista Conrado*, 19(90), 8-14. Obtenido de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2862>
- Julio Cabero-Almenara, A. P.-R. (25 de enero de 2021). La evaluación de la educación virtual: las e-actividades. doi:<https://doi.org/10.5944/ried.24.2.28994>
- López. (2019). Uso de plataforma virtual para retroalimentar la formación del profesorado. doi:<https://doi.org/10.7764/PEL.56.2.2019.5>
- Manley Baeza, M. C. (27 de junio de 2023). Desafíos de la Educación Híbrida. Obtenido de <https://doi.org/10.15517/isucr.v24inúmero especial 1.53762>
- Manterola, O. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. Obtenido de <chrome-extension://efaidnbnmnibpcajpcglclefindmkaj/https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Manterola, Q. S. (2019). *Diseño y Metodología de Investiagción*. Arequipa: ENFOQUES CONSULTING EIRL. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Arias-Covinos-Dise%C3%B1o_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Martínez. (junio de 2009). EL COEFICIENTE DE CORRELACION DE LOS RANGOS DE SPEARMAN. Obtenido de

- http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1729-519X2009000200017&script=sci_arttext&tlng=en
- Martínez. (2017). *Evaluación del aprendizaje en aulas virtuales y uso de recursos Moodle*. Colombia: Universidad ECCI.
- Mendez. (2022). *Efectos del aprendizaje en el proceso de educación virtual durante la pandemia Covid19 en una institución educativa*. Piura.
- Minedu. (2016). *En MINEDU, DCN*. Recuperado el 2 de mayo de 2023
- Molina. (29 de agosto de 2018). RECURSOS INFORMÁTICOS Y DESEMPEÑO DOCENTE DEL NIVEL PRIMARIA EN LAS AULAS DE INNOVACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 7084 "PERUANO SUIZO" DE VILLA EL SALVADOR. Obtenido de <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2234>
- Montes-Soldado, R. [. (2020). Educación virtual para todos. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7468436>
- Ortega. (2009). EL COEFICIENTE DE CORRELACION DE LOS RANGOS DE SPEARMAN. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017
- Otzen. (2023). *TÉCNICAS DE MUESTREO SOBRE UNA POBLACIÓN A ESTUDIO*. Obtenido de http://www.intjmorphol.com/es/resumen/?art_id=4049
- Quispe. (2023). Satisfacción y rendimiento académico con las clases virtuales en estudiantes de la Facultad de Zootecnia de la UNCP - 2021. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12894/9096>
- Rama. (2021). *La nueva educación híbrida*. El Caribe: UDUAL. Obtenido de <http://dspaceudual.org/handle/Rep-UDUAL/202>
- Ramírez. (2017). *USO DE LAS PLATAFORMAS EDUCATIVAS Y SU IMPACTO EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE SAN LUIS POTOSÍ*. Potosí. Obtenido de <https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/798/pdf>
- Rodríguez. (20 de Agosto de 2021). Competencias Digitales Docentes y su Estado en el Contexto. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*, pág. 1. Obtenido de [file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/72129%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/72129%20(1).pdf)

- Rodríguez, V. (abril - agosto de 2023). Educación híbrida llega para quedarse. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/a22v42n2.pdf
- Rojas. (2022). El muestreo sí sirve: Una guía didáctica para la enseñanza del muestreo aleatorio simple. pág. 7. Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/368688847>
- Serna, R. y.-H. (26 de diciembre de 2012). Plataformas educativas: herramientas digitales de mediación de aprendizajes. pág. 3. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-PlataformasEducativas-8260402.pdf
- Sotelo. (2017). *Características Del Buen Profesor De Modalidad*. Mexico.
- Valdez. (2018). *La educación virtual y la satisfacción del estudiante en los cursos virtuales del Instituto Nacional Materno Perinatal 2017*. Lima. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/21504>
- Valverde. (2021). *Estrategias de enseñanza virtual en la educación superior*. Trujillo. Obtenido de <https://orcid.org/0000-0001-7060-4828>
- Valverde. (9 de enero de 2021). Estrategias de enseñanza virtual en la educación superior. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/2211-11952-2-PB.pdf
- Zavala, F. C. (2021). *Uso de entornos virtuales y aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada, Chorrillos, 2021*. Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo, Lima, Lima. Recuperado el 2 de enero de 2023, de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfndmkaj/https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83256/Zavala_FCA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 01. Madriz de operationalization de variables: Educación Híbrida

Definición de concepto	Definición operacional	Dimension	Indicadores	Items	Escola de medición	
Según Rama (2014). enciona: educación híbrida es una educación mediada solo por tecnologías digitales y basada en el aprovechamiento de multimodalidades. Es una enseñanza centrada en una combinatoria de modalidades virtuales de	Se realizó un cuestionario en cuya estructura se planteó cuatro dimensiones:	Perfil docente	Modelos educativos híbridos			
	La educación híbrida es una educación mediada solo por tecnologías digitales y basada en el aprovechamiento de multimodalidades. Es una enseñanza centrada en una combinatoria de modalidades virtuales de	La primera dimensión es perfil docente que se abordaron en los ítems 1,2,3,4,5,6,7, y 8; la segunda dimensión es conectividad y plataforma formulada	Contenidos y plataforma	Aprendizaje Híbrido	1,2,3,4,5,6,7,8	Ordinal
			Información y seguimiento	Aula invertida.	9,10,11,12,13,1	Ordinal
					4	Ordinal
			Infraestructura y conectividad	Evaluación de aprendizaje en línea	15.16.17.18.19.20	Ordinal
					21,22,23,24,25,26,27,28,29,30	Ordinal

enseñanza sincrónica 15,16,17,18,19, y 20; la virtual, y en actividades cuarta dimensión es la en laboratorios infraestructura y digitales presenciales o conectividad formulada en red para la en los ítems 21, 22, adquisición de 23, 24 competencias. En el ,25,26, 27, 28, 2 y al caso de la educación 30. asincrónica de tipo virtual, se puede apoyar tanto en plataformas LMS, solo de uso de recursos, de actividades prácticas o incluso con presencia y trabajos de tutores como en plataformas de MOOC sin presencia tutorial. (p. 120)

Matriz de operacionalización de variables: Plataforma virtual

Definición de concepto	Definición operacional	Dimension	Indicadores	Items	Escola de medición	
Según Huamán (2018) afirma: Las plataformas educativas o plataformas educativas virtuales son ambientes de información a través de los cuales se hallan diversos instrumentos asociados y perfeccionados con fines pedagógicos. Su utilidad es la de establecer la elaboración y desarrollo de cursos de enseñanzas en la red de internet sin la necesidad de adquirir conocimientos intensos en materia de programación. Dentro de dichas	Se realizó un cuestionario en cuya estructura se planteó cuatro dimensiones:	Herramienta Moodle, Flipped		1, 2,3,4	Ordinal	
	La primera dimensión es herramienta de contenidos que se abordaron en los ítems 1,2,3, y 4; la segunda dimensión es herramienta práctica formulada en los ítems 5,6,7,8,9,10,11, y 12; la tercera dimensión es la Herramienta de comunicación planteada en el ítem 13,14,15,16,17, 18,	Herramienta práctica	Las competencias y la virtualización de las prácticas de enseñanza		5,6,7,8,9,10,11,12 13,14,15,16,17,18,19,20	Ordinal
		Herramienta de comunicación	Las tecnologías de la información y comunicación y el aprendizaje		21,22,23,24,25,26,27,28,29	Ordinal
			Socrative Formularios virtuales Portafolios Carpetas virtuales			

19 y 20; la cuarta
dimensión

Ordinal

plataformas se es la herramienta
encuentran diversos de evaluación
módulos con el fin de formulada en los
lograr la captación de ítems 21, 22, 23, 24
la información ,25,26,
comprendida en ellas 27, 28, 2 y 30.
por los centros de
estudios que las
utilicen como medios
de formación
académica. (p.20)

Anexo 02. Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general ¿Cuál es la relación de la Educación Híbrida y Plataforma Virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho-2022?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación del perfil docente y Plataforma Virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho-2022?</p> <p>¿Cuál es la relación de los Contenidos y plataforma Virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho-2022?</p> <p>¿Cuál es la relación de Información y seguimiento y plataforma Virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación de la Educación Híbrida y Plataforma Virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho-2022</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación del perfil docente y Plataforma Virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho-2022.</p> <p>Determinar la relación de los Contenidos y plataforma Virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho-2022.</p> <p>Determinar la relación de Información y seguimiento</p>	<p>Hipótesis general Existe relación de la Educación Híbrida y Plataforma Virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho- 2022</p> <p>Hipótesis específicas: Existe relación del perfil docente y Plataforma Virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho-2022.</p> <p>Existe relación de los Contenidos y plataforma Virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho-2022.</p> <p>Existe relación de Información y seguimiento y plataforma Virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho-2022</p>	<p>Variable 1: Educación híbrida</p> <p>Variable 2: Plataforma virtual</p>	<p>Tipo de investigación: Básico</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Población: 26 docentes</p> <p>Muestra: Censal se encuestó a los 26 docentes</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Estadística a realizar: Descriptiva e inferencial</p>

301 - Ayacucho-2022?

¿Cuál es la relación de la infraestructura, conectividad y plataforma Virtual en la Institución

Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho-

2022?

y plataforma Virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho-

2022

Determinar la relación de la infraestructura, conectividad y plataforma Virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho-2022.

Existe relación de la infraestructura, conectividad y plataforma Virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 - Ayacucho-2022

Anexo 03. Cuestionario de la Variable Educación Híbrida

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para un trabajo de investigación en el cual no existen respuestas correctas o incorrectas. Solicito su opinión sincera al respecto. Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una “X” en el recuadro que considere de acuerdo a cada enunciado.

Escala de valoración

Nunca (1)	Rara vez (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
-----------	--------------	------------------	-------------

N°	Dimensión 1 perfil del docente	Nunca (1)	Rara vez (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
1	¿Aplica la sesión de las aulas invertidas?				
2	¿Su planificación, unidades y las sesiones cuenta con la situación significativa?				
3	¿Antes del inicio de su sesión de clases menciona usted el propósito del tema a desarrollar?				
4	¿Usted cuenta con el grupo de wasap de sus estudiantes, para desarrollar su actividad lo envía anticipadamente?				
5	¿Hace conocer las competencias, capacidades del área a los estudiantes?				
6	¿Considera usted durante el desarrollo de tu sesión de clases los criterios de evaluación?				
7	¿Después del desarrollo de las sesiones cuenta usted con las evidencias de los estudiantes?				
8	¿Ejecuta usted con mucha amplitud los instrumentos de evaluación?				
DIMENSIÓN 02 Contenidos y plataforma		Nunca (1)	Rara vez (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
9	¿Antes del inicio de la sesión de clases habla usted del estado emocional por lo menos 10 min?				
10	¿Recibes talleres de las emociones y ritmo de aprendizaje?				
11	¿En tu labor docente recibiste charla sobre el tema de neuro aprendizaje?				
12	¿Tu sesión de clases parte de las experiencias de aprendizaje?				
13	¿Cuenta usted con un cronograma para el				

	acompañamiento a los estudiantes para el desarrollo de las retroalimentaciones?				
14	¿Brinda usted orientaciones previas a los estudiantes o familias para la comprensión de las diferentes actividades de retroalimentación?				
Dimensión 3 Información y seguimiento		Nunca (1)	Rara vez (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
15	¿Brinda acompañamiento en el desarrollo de las actividades para la retroalimentación?				
16	¿Brinda usted una retroalimentación por descubrimiento?				
17	¿Para la retroalimentación utilizas la plataforma classroom o el Moodle?				
18	¿Utiliza usted las plataformas virtuales como; plataforma classroom o el Moodle?				
19	¿Recibiste talleres de implementación de las plataformas virtuales?				
20	¿Utilizas las plataformas virtuales para la retroalimentación?				
DIMENSIÓN 4 Infraestructura y conectividad		Nunca (1)	Rara vez (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
21	¿Considera usted a los resultados de la evaluación diagnóstica como insumo para la planificación?				
22	¿Considera usted las competencias transversales en su planificación?				
23	¿Brinda usted retroalimentación a partir de los resultados del análisis de la evidencia de aprendizaje?				
24	¿Considera usted la matriz de identificación de demandas y oportunidades de aprendizaje?				
25	¿Elabora usted con los estudiantes los acuerdos de convivencia para el trabajo no presencial, semipresencial o presencial?				
26	¿Utiliza constantemente las plataformas virtuales de classroom y Moodle?				
27	¿Durante la sesión de clases usted realiza constantemente la motivación?				
28	¿La motivación que usted lo realiza enfoca al logro de los propósitos de la sesión?				
29	¿Habla usted siempre de las emociones y el aspecto socioemocional en los estudiantes?				
30	¿Usted y sus estudiantes recibieron tabletas entregadas por el MINEDU para la sesión de clases?				

Acomodado por: De la cruz palomino, Eloy

Cuestionario de la Variable Plataforma Virtual

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para un trabajo de investigación en el cual no existen respuestas correctas o incorrectas. Solicito su opinión sincera al respecto. Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una "X" en el recuadro que considere de acuerdo a cada enunciado.

Escala de valoración

		Nunca (1)	Rara vez (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
N°	Dimensión 1 Herramientas de contenido	Nunca (1)	Rara vez (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
1	¿Aplica los foros en la plataforma virtual?				
2	¿Intercambió archivo mediante el uso de la plataforma?				
3	¿Cuentas con notas de trabajo en línea?				
4	¿Usted comparte las actividades con el grupo de wasap o servicios de Chat de los estudiantes?				
Dimensión 02 Herramienta Práctica		Nunca (1)	Rara vez (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
5	¿Hace conocer a los estudiantes los aplicativos de la plataforma classroom?				
6	¿Crea dentro de la plataforma carpetas de trabajos?				
7	¿Informa usted los portafolios a los estudiantes?				
8	¿Recibiste información con mucha amplitud de la plataforma virtual?				
9	¿Compartes experiencias de lo que es una plataforma educativa?				
10	¿Realizas a través de la plataforma virtual para la retroalimentación?				
11	¿Las actividades desarrolladas en la plataforma han generado una comunicación y participación fluida?				
12	¿Consideras que la plataforma educativa te ha dado ventajas en el cumplimiento de los propósitos de la actividad?				
Dimensión 3 Herramienta de comunicación		Nunca (1)	Rara vez (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
13	¿Brinda usted orientaciones previas a los estudiantes o familias para la comprensión de las diferentes actividades de retroalimentación mediante plataformas?				

14	¿Brinda acompañamiento en el desarrollo de las actividades para la retroalimentación por medios virtuales?							
15	¿Utilizas con frecuencia las herramientas de la plataforma educativa?							
16	¿Utilizas con frecuencia las herramientas de la plataforma educativa?							
17	¿te capacitas sobre las plataformas virtuales como; plataforma classroom o el Moodle?							
18	¿Recibiste talleres de implementación de las plataformas virtuales?							
19	¿Utilizas las plataformas virtuales para la retroalimentación?							
20	¿Informa usted con anticipación por el grupo de wasap las actividades planificadas?							
Dimensión 4 Herramienta de evaluación		Nunca (1)		Rara vez (2)		Casi siempre (3)		Siempre (4)
21	¿Hace uso de la plataforma Moodle para evaluar a los estudiantes en esta educación virtual?							
22	¿Aplica el formulario virtual para la asistencia y evaluaciones a los estudiantes?							
23	¿Las herramientas virtuales hacen más cómoda, eficiente y segura las calificaciones de trabajos, talleres y parciales de los estudiantes?							
24	¿Deja foros de trabajo en la plataforma moodle?							
25	¿Alguna vez ha dejado actividades de último momento por la plataforma moodle a los (as) estudiantes sin avisar?							
26	¿Utiliza contantemente las plataformas virtuales de classroom y Moodle para recojo de las evidencias?							
27	¿Practica con frecuencia el uso de las plataformas para la retroalimentación de los estudiantes?							
28	¿Ha tenido algún tipo de problema a la hora de presentar un trabajo o un quiz, por este medio?							
29	¿Participa en los talleres de fortalecimiento en la educación híbrida?							
30	¿Tienes interés en participar en la organización y participación de conferencias virtuales para la discusión de temas de su interés?							

Acomodado por: De la cruz palomino, Eloy

Anexo 4 Ficha de validación de expertos

Experto 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE EXPERTO SOBRE LOS CONTENIDOS DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EDUCACIÓN HÍBRIDA

N°	Dimensiones	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1 perfil del docente							
1	¿Aplica la sesión de las aulas invertidas?	✓		✓		✓		
2	¿Su planificación, unidades y las sesiones cuenta con la situación significativa?	✓		✓		✓		
3	¿Antes del inicio de su sesión de clases menciona usted el propósito del tema a desarrollar?	✓		✓		✓		
4	¿Usted cuenta con el grupo de wasap de sus estudiantes, para desarrollar su actividad lo envía anticipadamente?	✓		✓		✓		
5	¿Hace conocer las competencias, capacidades del área a los estudiantes?	✓		✓		✓		
6	¿Considera usted durante el desarrollo de tu sesión de clases los criterios de evaluación?	✓		✓		✓		
7	¿Después del desarrollo de las sesiones cuenta usted con las evidencias de los estudiantes?	✓		✓		✓		
8	¿Ejecuta usted con mucha amplitud los instrumentos de evaluación?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 02 Contenidos y plataforma		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9	¿Antes del inicio de la sesión de clases habla usted del estado emocional por lo menos 10 min?	✓		✓		✓		
10	¿Recibes talleres de las emociones y ritmo de aprendizaje?	✓		✓		✓		
11	¿En tu labor docente recibiste charla sobre el tema de neuro aprendizaje?	✓		✓		✓		
12	¿Tu sesión de clases parte de las experiencias de aprendizaje?	✓		✓		✓		
13	¿Cuenta usted con un cronograma para el acompañamiento a los estudiantes para el desarrollo de las retroalimentaciones?	✓		✓		✓		
14	¿Brinda usted orientaciones previas a los estudiantes o familias para la comprensión de las diferentes actividades de retroalimentación?	✓		✓		✓		
Dimensión 3 Información y seguimiento		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15	¿Brinda acompañamiento en el desarrollo de las actividades para la retroalimentación?	✓		✓		✓		

16	¿Brinda usted una retroalimentación por descubrimiento?	✓		✓		✓		
17	¿Para la retroalimentación utilizas la plataforma classroom o el Moodle?	✓		✓		✓		
18	¿Utiliza usted las plataformas virtuales como; plataforma classroom o el Moodle?	✓		✓		✓		
19	¿Recibiste talleres de implementación de las plataformas virtuales?	✓		✓		✓		
20	¿Utilizas las plataformas virtuales para la retroalimentación?							
DIMENSIÓN 4 Infraestructura y conectividad		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
21	¿Considera usted a los resultados de la evaluación diagnóstica como insumo para la planificación?	✓		✓		✓		
22	¿Considera usted las competencias transversales en su planificación?	✓		✓		✓		
23	¿Brinda usted retroalimentación a partir de los resultados del análisis de la evidencia de aprendizaje?	✓		✓		✓		
24	¿Considera usted la matriz de identificación de demandas y oportunidades de aprendizaje?	✓		✓		✓		
25	¿Elabora usted con los estudiantes los acuerdos de convivencia para el trabajo no presencial, semipresencial o presencial?	✓		✓		✓		
26	¿Utiliza constantemente las plataformas virtuales de classroom y Moodle?	✓		✓		✓		
27	¿Durante la sesión de clases usted realiza constantemente la motivación?	✓		✓		✓		
28	¿La motivación que usted lo realiza enfoca al logro de los propósitos de la sesión?	✓		✓		✓		
29	¿Habla usted siempre de las emociones y el aspecto socioemocional en los estudiantes?	✓		✓		✓		
30	¿Usted y sus estudiantes recibieron tabletas entregadas por el MINEDU para la sesión de clases?	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR DR/ Mg. FLORES LIMO FERNANDO ANTONIO

DNI. N° 09256713

FIRMA



.....

ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: Docente UNE EPG

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE EXPERTO SOBRE LOS CONTENIDOS DEL
INSTRUMENTO QUE MIDE LA PLATAFORMA VIRTUAL**

N°	Dimensiones	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1 Herramientas de contenido							
1	¿Aplica los foros en la plataforma virtual?	✓		✓		✓		
2	¿Intercambió archivo mediante el uso de la plataforma?	✓		✓		✓		
3	¿Cuentas con notas de trabajo en línea?	✓		✓		✓		
4	¿Usted comparte las actividades con el grupo de wasap o servicios de Chat de los estudiantes?	✓		✓		✓		
	Dimensión 02 Herramienta Práctica	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
5	¿Hace conocer a los estudiantes los aplicativos de la plataforma classroom?	✓		✓		✓		
6	¿Crea dentro de la plataforma carpetas de trabajos?	✓		✓		✓		
7	¿Informa usted los portafolios a los estudiantes?	✓		✓		✓		
8	¿Recibiste información con mucha amplitud de la plataforma virtual?	✓		✓		✓		
9	¿Compartes experiencias de lo que es una plataforma educativa?	✓		✓		✓		
10	¿Realizas a través de la plataforma virtual para la retroalimentación?	✓		✓		✓		
11	¿Las actividades desarrolladas en la plataforma han generado una comunicación y participación fluida?	✓		✓		✓		
12	¿Consideras que la plataforma educativa te ha dado ventajas en el cumplimiento de los propósitos de la actividad?	✓		✓		✓		
	Dimensión 3 Herramienta de comunicación	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	¿Brinda usted orientaciones previas a los estudiantes o familias para la comprensión de las diferentes actividades de retroalimentación mediante plataformas?	✓		✓		✓		
14	¿Brinda acompañamiento en el desarrollo de las actividades para la retroalimentación por medios virtuales?	✓		✓		✓		
15	¿Utilizas con frecuencia las herramientas de la plataforma educativa?	✓		✓		✓		
16	¿Utilizas con frecuencia las herramientas de la plataforma educativa?	✓		✓		✓		
17	¿te capacitas sobre las plataformas virtuales como; plataforma classroom o el Moodle?	✓		✓		✓		
18	¿Recibiste talleres de implementación de las plataformas virtuales?	✓		✓		✓		

19	¿Utilizas las plataformas virtuales para la retroalimentación?	✓		✓		✓		
20	¿Informa usted con anticipación por el grupo de wasap las actividades planificadas?	✓		✓		✓		
Dimensión 4 Herramienta de evaluación		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
21	¿Hace uso de la plataforma Moodle para evaluar a los estudiantes en esta educación virtual?	✓		✓		✓		
22	¿Aplica el formulario virtual para la asistencia y evaluaciones a los estudiantes?	✓		✓		✓		
23	¿Las herramientas virtuales hacen más cómoda, eficiente y segura las calificaciones de trabajos, talleres y parciales de los estudiantes?	✓		✓		✓		
24	¿Deja foros de trabajo en la plataforma moodle?	✓		✓		✓		
25	¿Alguna vez ha dejado actividades de último momento por la plataforma moodle a los (as) estudiantes sin avisar?	✓		✓		✓		
26	¿Utiliza contantemente las plataformas virtuales de classroom y Moodle para recojo de las evidencias?	✓		✓		✓		
27	¿Practica con frecuencia el uso de las plataformas para la retroalimentación de los estudiantes?	✓		✓		✓		
28	¿Ha tenido algún tipo de problema a la hora de presentar un trabajo o un quiz, por este medio?	✓		✓		✓		
29	¿Participa en los talleres de fortalecimiento en la educación híbrida?	✓		✓		✓		
30	¿Tienes interés en participar en la organización y participación de conferencias virtuales para la discusión de temas de su interés?	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DL JUEZ VALIDADOR DR/ Mg. FLORES LIMO FERNANDO ANTONIO
DNI. N° 09256713



FIRMA
ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: Docente UNE EPG

Experto 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE EXPERTO SOBRE LOS CONTENIDOS DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EDUCACIÓN HÍBRIDA

N°	Dimensiones	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1 perfil del docente							
1	¿Aplica la sesión de las aulas invertidas?	✓		✓		✓		
2	¿Su planificación, unidades y las sesiones cuenta con la situación significativa?	✓		✓		✓		
3	¿Antes del inicio de su sesión de clases menciona usted el propósito del tema a desarrollar?	✓		✓		✓		
4	¿Usted cuenta con el grupo de wasap de sus estudiantes, para desarrollar su actividad lo envía anticipadamente?	✓		✓		✓		
5	¿Hace conocer las competencias, capacidades del área a los estudiantes?	✓		✓		✓		
6	¿Considera usted durante el desarrollo de tu sesión de clases los criterios de evaluación?	✓		✓		✓		
7	¿Después del desarrollo de las sesiones cuenta usted con las evidencias de los estudiantes?	✓		✓		✓		
8	¿Ejecuta usted con mucha amplitud los instrumentos de evaluación?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 02 Contenidos y plataforma		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9	¿Antes del inicio de la sesión de clases habla usted del estado emocional por lo menos 10 min?	✓		✓		✓		
10	¿Recibes talleres de las emociones y ritmo de aprendizaje?	✓		✓		✓		
11	¿En tu labor docente recibiste charla sobre el tema de neuro aprendizaje?	✓		✓		✓		
12	¿Tu sesión de clases parte de las experiencias de aprendizaje?	✓		✓		✓		
13	¿Cuenta usted con un cronograma para el acompañamiento a los estudiantes para el desarrollo de las retroalimentaciones?	✓		✓		✓		
14	¿Brinda usted orientaciones previas a los estudiantes o familias para la comprensión de las diferentes actividades de retroalimentación?	✓		✓		✓		
Dimensión 3 Información y seguimiento		SI	NO	SI	NO	SI	NO	

15	¿Brinda acompañamiento en el desarrollo de las actividades para la retroalimentación?	✓		✓		✓		
16	¿Brinda usted una retroalimentación por descubrimiento?	✓		✓		✓		
17	¿Para la retroalimentación utilizas la plataforma classroom o el Moodle?	✓		✓		✓		
18	¿Utiliza usted las plataformas virtuales como; plataforma classroom o el Moodle?	✓		✓		✓		
19	¿Recibiste talleres de implementación de las plataformas virtuales?	✓		✓		✓		
20	¿Utilizas las plataformas virtuales para la retroalimentación?							
DIMENSIÓN 4 Infraestructura y conectividad		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
21	¿Considera usted a los resultados de la evaluación diagnóstica como insumo para la planificación?	✓		✓		✓		
22	¿Considera usted las competencias transversales en su planificación?	✓		✓		✓		
23	¿Brinda usted retroalimentación a partir de los resultados del análisis de la evidencia de aprendizaje?	✓		✓		✓		
24	¿Considera usted la matriz de identificación de demandas y oportunidades de aprendizaje?	✓		✓		✓		
25	¿Elabora usted con los estudiantes los acuerdos de convivencia para el trabajo no presencial, semipresencial o presencial?	✓		✓		✓		
26	¿Utiliza constantemente las plataformas virtuales de classroom y Moodle?	✓		✓		✓		
27	¿Durante la sesión de clases usted realiza constantemente la motivación?	✓		✓		✓		
28	¿La motivación que usted lo realiza enfoca al logro de los propósitos de la sesión?	✓		✓		✓		
29	¿Habla usted siempre de las emociones y el aspecto socioemocional en los estudiantes?	✓		✓		✓		
30	¿Usted y sus estudiantes recibieron tabletas entregadas por el MINEDU para la sesión de clases?	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR DR/ Mg. RODRIGUEZ DE LOS RIÓS, LUIS ALBERTO

DNI. N° 10547485



FIRMA

ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: Docente Universitario

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE EXPERTO SOBRE LOS CONTENIDOS DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PLATAFORMA VIRTUAL

N°	Dimensiones	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1 Herramientas de contenido							
1	¿Aplica los foros en la plataforma virtual?	✓		✓		✓		
2	¿Intercambió archivo mediante el uso de la plataforma?	✓		✓		✓		
3	¿Cuentas con notas de trabajo en línea?	✓		✓		✓		
4	¿Usted comparte las actividades con el grupo de wasap o servicios de Chat de los estudiantes?	✓		✓		✓		
	Dimensión 02 Herramienta Práctica	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
5	¿Hace conocer a los estudiantes los aplicativos de la plataforma classroom?	✓		✓		✓		
6	¿Crea dentro de la plataforma carpetas de trabajos?	✓		✓		✓		
7	¿Informa usted los portafolios a los estudiantes?	✓		✓		✓		
8	¿Recibiste información con mucha amplitud de la plataforma virtual?	✓		✓		✓		
9	¿Compartes experiencias de lo que es una plataforma educativa?	✓		✓		✓		
10	¿Realizas a través de la plataforma virtual para la retroalimentación?	✓		✓		✓		
11	¿Las actividades desarrolladas en la plataforma han generado una comunicación y participación fluida?	✓		✓		✓		
12	¿Consideras que la plataforma educativa te ha dado ventajas en el cumplimiento de los propósitos de la actividad?	✓		✓		✓		
	Dimensión 3 Herramienta de comunicación	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	¿Brinda usted orientaciones previas a los estudiantes o familias para la comprensión de las diferentes actividades de retroalimentación mediante plataformas?	✓		✓		✓		
14	¿Brinda acompañamiento en el desarrollo de las actividades para la retroalimentación por medios virtuales?	✓		✓		✓		
15	¿Utilizas con frecuencia las herramientas de la plataforma educativa?	✓		✓		✓		
16	¿Utilizas con frecuencia las herramientas de la plataforma educativa?	✓		✓		✓		
17	¿te capacitas sobre las plataformas virtuales como; plataforma classroom o el Moodle?	✓		✓		✓		
18	¿Recibiste talleres de implementación de las plataformas virtuales?	✓		✓		✓		

19	¿Utilizas las plataformas virtuales para la retroalimentación?	✓		✓		✓		
20	¿Informa usted con anticipación por el grupo de wasap las actividades planificadas?	✓		✓		✓		
Dimensión 4 Herramienta de evaluación		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
21	¿Hace uso de la plataforma Moodle para evaluar a los estudiantes en esta educación virtual?	✓		✓		✓		
22	¿Aplica el formulario virtual para la asistencia y evaluaciones a los estudiantes?	✓		✓		✓		
23	¿Las herramientas virtuales hacen más cómoda, eficiente y segura las calificaciones de trabajos, talleres y parciales de los estudiantes?	✓		✓		✓		
24	¿Deja foros de trabajo en la plataforma moodle?	✓		✓		✓		
25	¿Alguna vez ha dejado actividades de último momento por la plataforma moodle a los (as) estudiantes sin avisar?	✓		✓		✓		
26	¿Utiliza contantemente las plataformas virtuales de classroom y Moodle para recojo de las evidencias?	✓		✓		✓		
27	¿Practica con frecuencia el uso de las plataformas para la retroalimentación de los estudiantes?	✓		✓		✓		
28	¿Ha tenido algún tipo de problema a la hora de presentar un trabajo o un quiz, por este medio?	✓		✓		✓		
29	¿Participa en los talleres de fortalecimiento en la educación híbrida?	✓		✓		✓		
30	¿Tienes interés en participar en la organización y participación de conferencias virtuales para la discusión de temas de su interés?	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES

.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DL JUEZ VALIDADOR DR/ Mg. RODRIGUEZ DE LOS RIÓS, LUIS ALBERTO

DNI. N° 10547485



FIRMA

ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: Docente Universitario

Experto 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE EXPERTO SOBRE LOS CONTENIDOS DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EDUCACIÓN HÍBRIDA

N°	Dimensiones	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1 perfil del docente							
1	¿Aplica la sesión de las aulas invertidas?	✓		✓		✓		
2	¿Su planificación, unidades y las sesiones cuenta con la situación significativa?	✓		✓		✓		
3	¿Antes del inicio de su sesión de clases menciona usted el propósito del tema a desarrollar?	✓		✓		✓		
4	¿Usted cuenta con el grupo de wasap de sus estudiantes, para desarrollar su actividad lo envía anticipadamente?	✓		✓		✓		
5	¿Hace conocer las competencias, capacidades del área a los estudiantes?	✓		✓		✓		
6	¿Considera usted durante el desarrollo de tu sesión de clases los criterios de evaluación?	✓		✓		✓		
7	¿Después del desarrollo de las sesiones cuenta usted con las evidencias de los estudiantes?	✓		✓		✓		
8	¿Ejecuta usted con mucha amplitud los instrumentos de evaluación?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 02 Contenidos y plataforma		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9	¿Antes del inicio de la sesión de clases habla usted del estado emocional por lo menos 10 min?	✓		✓		✓		
10	¿Recibes talleres de las emociones y ritmo de aprendizaje?	✓		✓		✓		
11	¿En tu labor docente recibiste charla sobre el tema de neuro aprendizaje?	✓		✓		✓		
12	¿Tu sesión de clases parte de las experiencias de aprendizaje?	✓		✓		✓		
13	¿Cuenta usted con un cronograma para el acompañamiento a los estudiantes para el desarrollo de las retroalimentaciones?	✓		✓		✓		
14	¿Brinda usted orientaciones previas a los estudiantes o familias para la comprensión de las diferentes actividades de retroalimentación?	✓		✓		✓		
Dimensión 3 Información y seguimiento		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15	¿Brinda acompañamiento en el desarrollo de las actividades para la retroalimentación?	✓		✓		✓		

16	¿Brinda usted una retroalimentación por descubrimiento?	✓		✓		✓		
17	¿Para la retroalimentación utilizas la plataforma classroom o el Moodle?	✓		✓		✓		
18	¿Utiliza usted las plataformas virtuales como; plataforma classroom o el Moodle?	✓		✓		✓		
19	¿Recibiste talleres de implementación de las plataformas virtuales?	✓		✓		✓		
20	¿Utilizas las plataformas virtuales para la retroalimentación?							
DIMENSIÓN 4 Infraestructura y conectividad		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
21	¿Considera usted a los resultados de la evaluación diagnóstica como insumo para la planificación?	✓		✓		✓		
22	¿Considera usted las competencias transversales en su planificación?	✓		✓		✓		
23	¿Brinda usted retroalimentación a partir de los resultados del análisis de la evidencia de aprendizaje?	✓		✓		✓		
24	¿Considera usted la matriz de identificación de demandas y oportunidades de aprendizaje?	✓		✓		✓		
25	¿Elabora usted con los estudiantes los acuerdos de convivencia para el trabajo no presencial, semipresencial o presencial?	✓		✓		✓		
26	¿Utiliza constantemente las plataformas virtuales de classroom y Moodle?	✓		✓		✓		
27	¿Durante la sesión de clases usted realiza constantemente la motivación?	✓		✓		✓		
28	¿La motivación que usted lo realiza enfoca al logro de los propósitos de la sesión?	✓		✓		✓		
29	¿Habla usted siempre de las emociones y el aspecto socioemocional en los estudiantes?	✓		✓		✓		
30	¿Usted y sus estudiantes recibieron tabletas entregadas por el MINEDU para la sesión de clases?	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DL JUEZ VALIDADOR DR/ Mg. GILBERT OYARCE VILLANUEVA

DNI. N° 09299429



FIRMA

ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: Docente en la Escuela de Posgrado

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE EXPERTO SOBRE LOS CONTENIDOS DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PLATAFORMA VIRTUAL

N°	Dimensiones	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1 Herramientas de contenido							
1	¿Aplica los foros en la plataforma virtual?	✓		✓		✓		
2	¿Intercambió archivo mediante el uso de la plataforma?	✓		✓		✓		
3	¿Cuentas con notas de trabajo en línea?	✓		✓		✓		
4	¿Usted comparte las actividades con el grupo de wasap o servicios de Chat de los estudiantes?	✓		✓		✓		
	Dimensión 02 Herramienta Práctica	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
5	¿Hace conocer a los estudiantes los aplicativos de la plataforma classroom?	✓		✓		✓		
6	¿Crea dentro de la plataforma carpetas de trabajos?	✓		✓		✓		
7	¿Informa usted los portafolios a los estudiantes?	✓		✓		✓		
8	¿Recibiste información con mucha amplitud de la plataforma virtual?	✓		✓		✓		
9	¿Compartes experiencias de lo que es una plataforma educativa?	✓		✓		✓		
10	¿Realizas a través de la plataforma virtual para la retroalimentación?	✓		✓		✓		
11	¿Las actividades desarrolladas en la plataforma han generado una comunicación y participación fluida?	✓		✓		✓		
12	¿Consideras que la plataforma educativa te ha dado ventajas en el cumplimiento de los propósitos de la actividad?	✓		✓		✓		
	Dimensión 3 Herramienta de comunicación	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	¿Brinda usted orientaciones previas a los estudiantes o familias para la comprensión de las diferentes actividades de retroalimentación mediante plataformas?	✓		✓		✓		
14	¿Brinda acompañamiento en el desarrollo de las actividades para la retroalimentación por medios virtuales?	✓		✓		✓		
15	¿Utilizas con frecuencia las herramientas de la plataforma educativa?	✓		✓		✓		
16	¿Utilizas con frecuencia las herramientas de la plataforma educativa?	✓		✓		✓		
17	¿te capacitas sobre las plataformas virtuales como; plataforma classroom o el Moodle?	✓		✓		✓		
18	¿Recibiste talleres de implementación de las plataformas virtuales?	✓		✓		✓		

19	¿Utilizas las plataformas virtuales para la retroalimentación?	✓		✓		✓		
20	¿Informa usted con anticipación por el grupo de wasap las actividades planificadas?	✓		✓		✓		
Dimensión 4 Herramienta de evaluación		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
21	¿Hace uso de la plataforma Moodle para evaluar a los estudiantes en esta educación virtual?	✓		✓		✓		
22	¿Aplica el formulario virtual para la asistencia y evaluaciones a los estudiantes?	✓		✓		✓		
23	¿Las herramientas virtuales hacen más cómoda, eficiente y segura las calificaciones de trabajos, talleres y parciales de los estudiantes?	✓		✓		✓		
24	¿Deja foros de trabajo en la plataforma moodle?	✓		✓		✓		
25	¿Alguna vez ha dejado actividades de último momento por la plataforma moodle a los (as) estudiantes sin avisar?	✓		✓		✓		
26	¿Utiliza contantemente las plataformas virtuales de classroom y Moodle para recojo de las evidencias?	✓		✓		✓		
27	¿Practica con frecuencia el uso de las plataformas para la retroalimentación de los estudiantes?	✓		✓		✓		
28	¿Ha tenido algún tipo de problema a la hora de presentar un trabajo o un quiz, por este medio?	✓		✓		✓		
29	¿Participa en los talleres de fortalecimiento en la educación híbrida?	✓		✓		✓		
30	¿Tienes interés en participar en la organización y participación de conferencias virtuales para la discusión de temas de su interés?	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES

.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DL JUEZ VALIDADOR DR/ Mg. GILBERT OYARCE VILLANUEVA

DNI. N° 09299429



FIRMA

ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: Docente en la Escuela de Posgrado

Anexo 5: Carta de presentación

CARTA DE PRESENTACION

APELLIDOS Y NOMBRES DEL ESTUDIANTE:
DE LA CRUZ PALOMINO, ELOY

CORREO:
Eloydelacruzp@gmail.com

TELEFONO:
938253793

CODIGO DEL ESTUDIANTE:
7002651756

DNI:
42300829

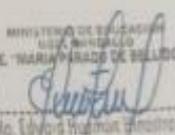
TITULO DEL PROYECTO DE TESIS:
EDUCACIÓN HÍBRIDA Y PLATAFORMA VIRTUAL EN LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA MARÍA PARADO DE BELLIDO UGEL CANGALLO 301 -
AYACUCHO-2022.

NOMBRE Y APELLIDO DEL DESTINATARIO
EDWARD HUAMÁN HINOSTROZA

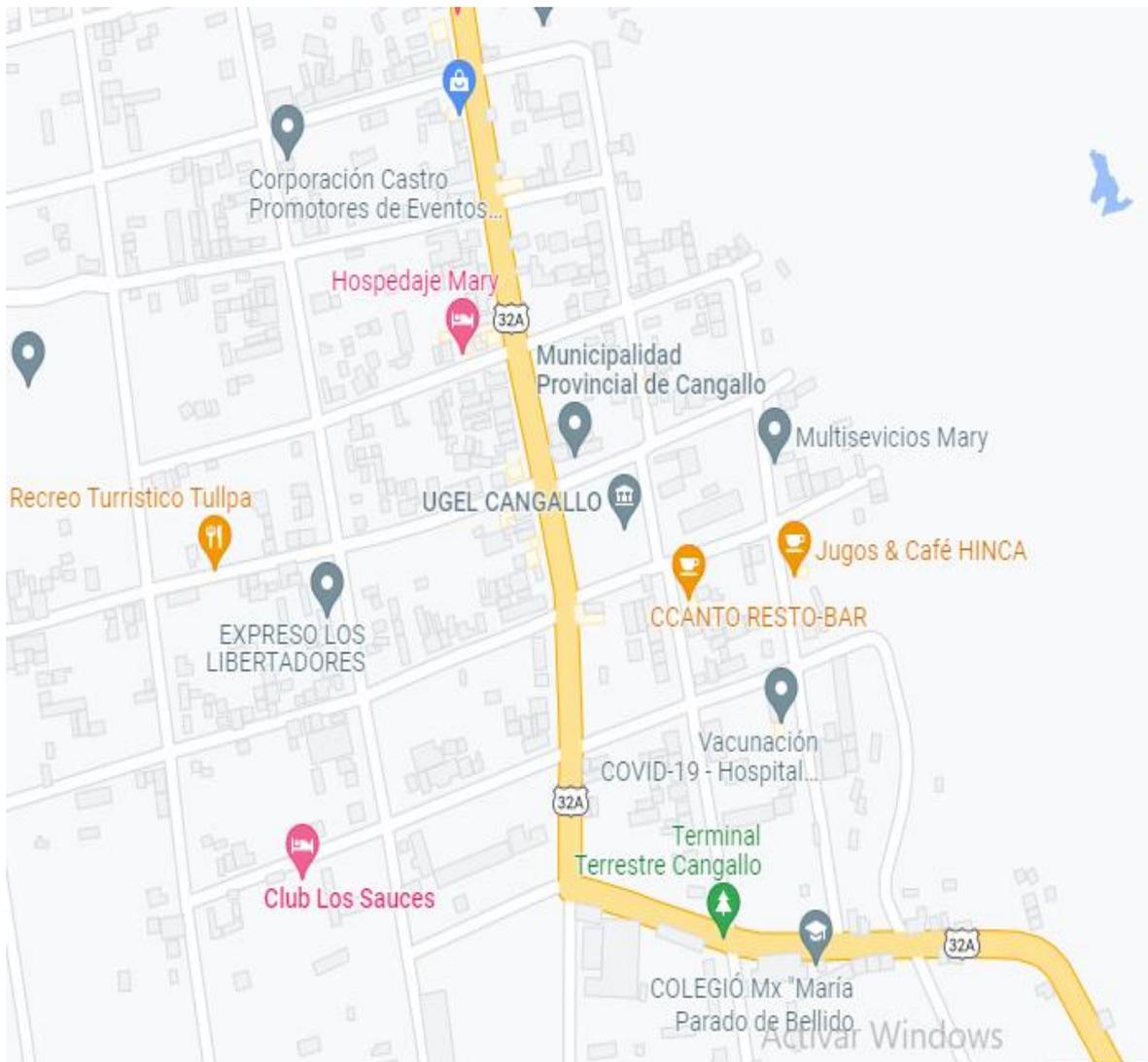
INSTITUCION DEL DESTINATARIO
"MARÍA PARAFO DE BELLIDO"

CARGO DEL DESTINATARIO
DIRECTOR

Programa Académico (MARCA X)
Maestría en Administración de la Educación (X)
Maestría en Gestión de los Servicios de la Salud
Maestría en Gestión Pública
Maestría en Psicología Educativa
Doctorado en Educación
Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad


MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UGEL CANGALLO
LE "MARIA PARADO DE BELLIDO"

H. Edward Huaman Hinostroza
DIR. (TOR) (e)

Anexo 06 Ubicación Geográfica



Anexo 07. Base de datos

Variable: Educación Híbrida

		Educación Híbrida																																		
		Perfil docente						Contenidos						Información y seguimiento						Infraestructura y conectividad																
PROFESORES		m	N	m	N	m	N	m	N	m	N	m	N	m	N	m	N	m	N	m	N	m	N	m	N	m	N	m	N	m	N	m	N	m	N	30
Profesor 1		1	2	1	1	3	2	1	2	3	1	4	1	1	2	1	2	2	3	4	1	3	2	2	3	1	1	4	1	2	1					
Profesor 2		1	2	4	1	1	1	2	1	1	3	1	2	3	4	2	3	4	2	3	8	2	2	2	1	3	2	3	2	2	2					
Profesor 3		1	2	2	1	2	1	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2					
Profesor 4		2	2	1	1	2	1	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	2	4	4	4	3	3	2	0					
Profesor 5		2	3	3	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	0	2	3	3	4	2	2	4	4	2	3				
Profesor 6		2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2					
Profesor 7		2	3	2	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3				
Profesor 8		2	3	4	2	1	2	3	2	4	3	4	2	4	2	2	3	3	1	2	3	2	3	4	2	1	2	3	2	2	3					
Profesor 9		2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	4	4	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2					
Profesor 10		2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	4	4	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3				
Profesor 11		2	2	2	2	1	2	0	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2					
Profesor 12		2	3	3	2	4	2	3	3	4	3	4	2	4	3	3	2	4	3	4	3	2	3	3	2	4	2	3	3	2	3					
Profesor 13		2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3					
Profesor 14		2	4	2	3	3	4	3	3	3	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	4	2	3	3	4	3	3	2	4					
Profesor 15		2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2					
Profesor 16		2	3	2	4	3	3	3	4	3	2	4	3	2	4	3	2	3	4	3	4	2	3	2	4	3	3	3	4	2	3					
Profesor 17		2	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	3	2	1					
Profesor 18		4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4					
Profesor 19		3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	4	3	2	4	4	3	2	4	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2					
Profesor 20		3	2	4	4	2	2	1	3	2	1	3	3	2	2	4	2	4	4	2	4	3	2	4	4	2	2	1	3	3	2					
Profesor 21		1	1	1	1	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	4	2	2	1	1	1	1	1	2	3	2	3	1					
Profesor 22		3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3					
Profesor 23		1	1	3	3	2	2	1	2	1	3	3	2	4	3	2	3	3	3	2	4	1	1	3	3	2	2	1	2	1						
Profesor 24		3	2	4	3	3	4	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	4	4	3	4	3	2	4	3	3	4	2	4	3	2					
Profesor 25		2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3					
Profesor 26		2	3	2	4	3	4	3	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	2	3	2	4	3	4	3	2	2	3					

Variable: Plataforma virtual

		Plataforma virtual																																			
		Herramienta de contenidos						Herramienta práctica						Herramienta de comunicación						Herramienta de evaluación																	
PROFESORES	Item N°	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	30
Profesor 1	2	3	1	1	2	1	2	1	2	1	4	1	1	2	1	2	3	1	4	1	2	3	4	1	3	4	3	4	3	4	3	4	3				
Profesor 2	2	2	2	1	3	2	3	3	1	3	1	2	3	4	2	3	4	2	3	3	2	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2				
Profesor 3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2				
Profesor 4	2	3	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
Profesor 5	2	3	3	4	2	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	4	2	2	4	4	4	2	3	3					
Profesor 6	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2					
Profesor 7	2	3	2	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3					
Profesor 8	2	3	4	2	1	2	3	2	4	3	4	2	4	2	2	3	3	1	2	3	2	3	4	2	1	2	3	2	2	3	2	3					
Profesor 9	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	4	4	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3					
Profesor 10	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	4	4	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3					
Profesor 11	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2					
Profesor 12	2	3	3	2	4	2	3	3	4	3	4	2	4	3	3	2	4	3	4	3	2	3	3	2	4	2	3	3	2	3	2	3					
Profesor 13	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3					
Profesor 14	2	4	2	3	3	4	3	3	3	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	4	2	3	3	4	3	3	2	4	3	2					
Profesor 15	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3					
Profesor 16	2	3	2	4	3	3	3	4	3	2	4	3	2	4	3	2	3	4	3	1	2	3	2	4	3	3	3	4	2	3	3						
Profesor 17	2	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1					
Profesor 18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	1	3	2	2	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1						
Profesor 19	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	4	3	2	4	4	3	2	4	3	2	3	2	3	2	2	3	1	2	2	2					
Profesor 20	3	2	4	4	2	2	1	3	2	1	3	3	2	2	4	2	4	1	2	4	3	2	4	4	2	2	1	3	3	2	2	2					
Profesor 21	1	1	1	1	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	4	2	2	1	1	1	1	2	3	2	3	3	3	3						
Profesor 22	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	1	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3						
Profesor 23	1	1	3	3	2	2	1	2	1	3	3	2	4	3	2	3	3	3	2	1	1	1	3	3	2	2	1	2	1	1	1						
Profesor 24	3	2	4	3	3	4	2	3	2	3	4	3	2	3	4	4	3	4	3	2	4	3	3	4	2	4	3	2	4	3	2						
Profesor 25	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	3	2	0	2	0					
Profesor 26	2	3	2	4	3	4	3	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	2	3	2	4	3	4	3	2	2	2	3	3					



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORES LIMO FERNANDO ANTONIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Educación Híbrida y Plataforma Virtual en la Institución Educativa María Parado de Bellido UGEL Cangallo 301 Ayacucho-2022", cuyo autor es DE LA CRUZ PALOMINO ELOY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLORES LIMO FERNANDO ANTONIO DNI: 09256713 ORCID: 0000-0002-5494-9794	Firmado electrónicamente por: FFLORESLI el 12-08- 2022 10:50:58

Código documento Trilce: TRI - 0411399