



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN  
TURISMO Y HOTELERÍA**

**Recuperación de los espacios públicos y conservación de  
museos del Centro Histórico de Lima post pandemia, 2022.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Administración en Turismo y Hotelería

**AUTORES:**

Chavez Hidalgo, Víctor Hugo ([orcid.org/0000-0003-0919-4668](https://orcid.org/0000-0003-0919-4668))

Hoyos Malásquez, Ingrid Seleni ([orcid.org/0000-0002-7838-9162](https://orcid.org/0000-0002-7838-9162))

**ASESOR:**

Mg. Ishuiza Tapullima, Raimundo ([orcid.org/0000-0002-3919-4119](https://orcid.org/0000-0002-3919-4119))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Patrimonio y Recursos Turísticos

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ  
2022

## **DEDICATORIA**

Nuestra investigación está dedicada a Dios por brindarnos la sabiduría y salud para poder realizar nuestra investigación.

A nuestros padres por habernos brindado el apoyo necesario para poder culminar nuestros estudios.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos a nuestros padres por apoyarnos en los estudios y desde pequeños inculcarnos buenos valores, a la profesora Jessica también por la paciencia y las herramientas brindadas para realizar nuestra investigación.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenido .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii

I.INTRODUCCIÓN .....	1
II.MARCO TEÓRICO .....	4
III.METODOLOGÍA.....	17
3.1 Tipo y Diseño de la Investigación.....	17
3.2 Variables y Operacionalización .....	17
3.3 Población, muestra y muestreo .....	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5 Procedimientos.....	19
3.6 Método de análisis de datos .....	19
3.7 Aspectos éticos .....	19
IV.RESULTADOS.....	20
V.DISCUSIÓN.....	34
VI.CONCLUSIONES .....	39
VII.RECOMENDACIONES.....	41
REFERENCIAS .....	42
ANEXOS .....	49

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Pruebas de normalidad de la variable recuperación de espacios públicos y conservación de museos .....	20
Tabla 2: Correlaciones de la variable recuperación de espacios públicos y conservación de museos.....	21
Tabla 3: Descripción de la variable recuperación de espacios públicos.....	22
Tabla 4: Descripción de la dimensión administración y gestión.....	23
Tabla 5: Descripción de la dimensión instrumentos .....	24
Tabla 6: Descripción de la dimensión infracciones y sanciones .....	25
Tabla 7: Descripción de la Variable conservación .....	26
Tabla 8: Descripción de la dimensión criterios de conservación preventiva .....	27
Tabla 9: Descripción de la dimensión restauración .....	28
Tabla 10: Tabla Cruzada Promedio de la variable recuperación de espacios públicos *Promedio de la Variable conservación .....	29
Tabla 11: Tabla cruzada Promedio de administración y gestión Promedio de criterios de conservación preventiva.....	30
Tabla 12: Tabla cruzada Promedio de instrumentos Promedio de restauración...	31
Tabla 13: Tabla cruzada Promedio de infracciones y sanciones Promedio de restauración .....	32

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la importancia de la recuperación de los espacios públicos y conservación de Museos del Centro Histórico de Lima, a causa de la pandemia que sufrió el País, esto generó una baja afluencia de turistas por lo que el turismo se vio afectado. Por lo cual en este trabajo se prioriza conocer si las entidades encargadas cumplen con su labor de proteger los espacios públicos y conservar los museos. Por esa razón se buscó información de los mismos turistas para obtener opiniones acerca de la administración y gestión, instrumentos, infracciones y sanciones, conservación preventiva y restauración. Se planteó la metodología con enfoque cuantitativo, un diseño no experimental, transversal, tipo descriptivo. El tipo de muestreo utilizado fue probabilístico aleatorio simple. La población estuvo conformada por 265 visitantes nacionales y extranjeros del Centro Histórico de Lima. Se utilizó como técnica la encuesta, como instrumento el cuestionario, que estuvo compuesto por 18 preguntas basadas en la escala de Likert. Dentro de las conclusiones que se obtuvieron, se encuentra que el rol que cumplen las autoridades no es del todo aceptado por los visitantes, así mismo un alto nivel de aceptación al trabajo realizado en los museos.

**Palabras clave:** Recuperación, espacios públicos, conservación, museos, turismo.

## **ABSTRACT**

The present investigation had as a general objective to determine the importance of the recovery of public spaces and conservation of Museums of the Historical Center of Lima, due to the pandemic that the Country suffered, this generated a low influx of tourists for which tourism is was affected. Therefore, in this work it is prioritized to know if the entities in charge comply with their work of protecting public spaces and conserving museums. For this reason, information was sought from the tourists themselves to obtain opinions about the administration and management, instruments, infractions and sanctions, preventive conservation and restoration. The methodology was proposed with a quantitative approach, a non-experimental, cross-sectional, descriptive design. The type of sampling used was simple random probabilistic. The population consisted of 265 national and foreign visitors to the Historic Center of Lima. The survey was used as a technique, the questionnaire as an instrument, which was composed of 18 questions based on the Likert scale. Among the conclusions that were obtained, it is found that the role played by the authorities is not fully accepted by the visitors, as well as a high level of acceptance of the work carried out in the museums.

**Keywords:** Recovery, public spaces, conservation, museums, tourism.

## I. INTRODUCCIÓN

El turismo es un ámbito económico primordial en todo el mundo, porque involucra a toda una población económicamente activa a través de las diferentes industrias turísticas. Según la OMT, en el 2021, el turismo aumento un 4% a comparación del 2020, un año muy difícil, a la vez se mantuvo por debajo del 72% en cuanto a los niveles pre pandémicos, a pesar de ello el turismo viene recuperándose, así también aumentó la llegada de turistas internacionales, se incrementó el doble a (130%), sin embargo, la tensión política por parte de Rusia genera incertidumbre económica.

Así también, a raíz de la pandemia algunos de los museos cerraron permanentemente, generando una reducción del personal, y aquellos que siguieron en funcionamiento ya contaban con la capacidad de la digitalización y creación de museos virtuales ofreciendo distintas actividades al público como concursos, actividades educativas y juegos.

En el Centro Histórico de Formello se ejecutó un plan de recuperación, esta ciudad se ubica al norte de Roma. En su investigación tuvo como objetivo rediseñar la función de la capital vieja, logrando realizar una compleja recuperación de los aspectos culturales, socioeconómicos y de identidad. Por ende, se elaboró un plan de líneas guías mostrando así mediaciones sobre el espacio público, con la finalidad de guiar a las entidades municipales, responsables de la programación, diseño y ejecución de las obras que dañan el espacio público, además zonas vacías ubicadas en el Centro Histórico y políticas que correspondan a la implementación. De esta forma se aseguró el uso renovado del Centro Histórico, el cual ayudó para su protección y así poder mantener de forma intacta sus valores históricos y testimoniales. (Cerasoli, 2017, p. 171).

En San Salvador la principal causa de deterioro de los espacios públicos del Centro Histórico, son la baja inversión, falta de empleo y la pobreza. La gran parte de los espacios públicos carecen de la debida atención del estado, eso incluyó el centro histórico. Además, existió ausencia del presupuesto para la recuperación del patrimonio, ni el interés de la población, pero sí existieron las normativas correspondientes. Asimismo, otro punto negativo fue la inseguridad ciudadana, el cual afectó a los turistas y a la misma población, entonces al ser un lugar turístico con gran afluencia de personas, se volvió un sitio peligroso y adecuado para actos delictivos, pero inadecuados para el turismo. La Población de San Salvador



manifestó que la responsabilidad de los espacios públicos fue del estado y del gobierno local.

En Latinoamérica, los centros históricos se van deteriorando hasta un punto, en que la población evita recorrer por esos espacios. El cual afecta al turismo de manera negativa, debido a que los centros históricos tienen una gran importancia, ya sea por su gran valor histórico, patrimonial, cultural y para otros emocional. Asimismo, todo esto formó parte de la identidad de toda una población. Por lo tanto, la recuperación de los espacios públicos benefició a las personas, y así pudieron socializar, recrearse y valorizarse. (Vidal y Martínez, 2018, p. 46).

Ayacucho ha sido escenario y participe de diferentes eventos que influyeron de manera importante en la ciudad, por ende, para el país. En donde mujeres con gran valentía y coraje, como María Parado de Bellido o Ventura Calamaqui, así también grandes libertadores como José Antonio de Sucre, que fortalecieron la independencia del Perú y de toda América.

En el año 2013 la Municipalidad de Huamanga junto al Ministerio de vivienda realizaron un concurso para la nueva creación de la base turística cultural de las avenidas 28 de julio y 9 de diciembre, el cual se trató de la recuperación de espacios públicos, como también el mejoramiento de las rutas vehiculares y peatonales, el cual fue ejecutado en el año 2014 a 2016, para posteriormente en el 2019 realizar una propuesta para la conservación del patrimonio de las avenidas mencionadas anteriormente. (Munives, 2018, p. 5).

Una de las principales atracciones más visitadas por los turistas, es el Centro Histórico de Lima, por su gran valor histórico y sus diversos atractivos turísticos como, La catedral de Lima, el Museo San Francisco, El Palacio de Gobierno, El Museo Convento Santo Domingo, El Museo Señor de los Milagros, El Museo de Arte de Lima, entre otros. Asimismo, el Centro Histórico, también está compuesto por un complejo tejido social, con el transcurso de los años y a raíz de la pandemia, sufrió un gran descuido, deterioro y maltrato, por ende, recuperarlo llevaría un largo tiempo. (UNESCO, 2021, p. 12).

El Centro Histórico de Lima viene realizando un proyecto de mejorar la transitabilidad, la cual busca fortalecer la reactivación del turismo y mejorar la calidad de vida de los pobladores. Asimismo, (PROLIMA) "Programa Municipal de

Recuperación del Centro Histórico de Lima” está ejecutando proyectos en el Centro histórico para recuperar espacios públicos. Algunos de estos lugares en recuperación son, las plazuelas de Santo Domingo, San Francisco, Plaza Francia entre otros, el cual tiene como objetivos, recuperación de espacios, ya sea para descanso o motivo cultural, además de preservar su valor histórico.

Respecto a la plaza Francia es un gran ejemplo de recuperación del panorama urbano histórico de la ciudad, empezó con la restauración de las esculturas de la Libertad y del Padre Jorge Dintilhac y a la vez trabajó el tema paisajístico con la plantación de 21 palmeras, además de restaurar varias fachadas de iglesias y conventos, para concluir con la pavimentación con piedra la cual fue colocada manualmente.

¿Cuál es la importancia de la recuperación de los espacios públicos y conservación de Museos del Centro Histórico de Lima Post Pandemia, 2022?

La investigación es primordial, pues, con los datos obtenidos sobre Recuperación de los espacios públicos y Conservación de Museos del Centro Histórico de Lima, ayudará a conocer si los entes encargados, población y turistas son conscientes de la importancia de recuperar los espacios públicos y conservación de los Museos siendo este, Patrimonio Cultural el cual es un legado para las futuras generaciones, por ello es indispensable que con los resultados obtenidos contribuya a la elaboración de nuevas alternativas para un mejor desarrollo de la actividad turística y así lograr una reactivación turística total después de la crisis sanitaria por la que atravesó el Perú y el mundo.

El objetivo primordial es determinar la importancia de la recuperación de los espacios públicos y conservación de Museos del Centro Histórico de Lima, sosteniendo así como objetivos específicos, Identificar el rol que cumple la administración y gestión en la recuperación de espacios públicos, determinar los instrumentos para la recuperación de los espacios públicos, identificar las infracciones y sanciones que se deberían aplicar para la recuperación espacios públicos, determinar los criterios de conservación que ayudarán en la preservación de los museos religiosos del centro Histórico, determinar la importancia de la restauración en la conservación de museos del centro histórico de Lima.

## II. MARCO TEÓRICO

(Lebrún Ana, 2018) Tuvo como finalidad, analizar si los museos pueden ser espacios de reflexión crítica para la recuperación y preservación del Centro Histórico. Su investigación fue de enfoque cuantitativo, no experimental-descriptivo, se utilizó como unidad de análisis a los Museos, los cuales fueron seleccionados seis, y se localizan en el Centro histórico de Lima. El estudio concluyó mostrando que, a través de las exposiciones que brinda el Museo ayudaron al crecimiento Cultural y al refuerzo de la identidad de los habitantes, además que los turistas nacionales y extranjeros tomen conciencia y se sensibilicen para así conseguir la recuperación del espacio público y la preservación del Centro Histórico de Lima.

(Hiriart Carlos, 2018) Tuvo como finalidad, adaptar la valorización de resiliencia a un prototipo de prueba del procedimiento de gestión integral urbano-turística y patrimonial, el desarrollo de recuperación turística y uso turístico que destaca en Morelia, a partir del 2001 al 2016. La investigación fue de tipo exploratoria, para posteriormente cambiarla a una fase cualitativa. Como desenlace, se expuso diferentes proposiciones a partir del correspondiente registro y análisis de varios hechos, para realizar una reflexión de la trayectoria desde el 2001 a fines del año 2017 y poder identificar eventos de impacto y proponer, algún modelo para la dinamización turística en zonas patrimoniales, como Morelia, en forma de una estrategia para enfrentar la posteridad de la ciudad como un destino turístico cultural.

(Núñez Karina, 2019) Tuvo como objetivo, determinar en qué proporción el uso local para la recuperación del espacio público patrimonial, también incluyó la colaboración de los pobladores. Su investigación fue de tipo cualitativo, se utilizó como unidad de análisis a la población ubicada en el perímetro inmediato del proyecto, partiendo del diseño de la entrevista. El estudio concluyó que, la manera de construir una identidad se sostiene en las percepciones y recuerdos en el territorio, pero a la vez se readapta a la calidad de vida que conceden las condiciones urbano-espaciales.

(Brandis y Río, 2018) Con el objetivo de revelar el papel que han tenido las entidades públicas y privadas al momento de preservar o modificar los valores

paisajísticos de la zona. Su investigación fue empírica y seleccionaron fuentes cartográficas y la observación directa del campo, tuvieron como análisis de estudio 79 plazas del casco Histórico Madrileño. El estudio concluyó que las plazas se clasificaban en función a su calidad de su paisaje, las primeras quince plazas presentan alta calidad por motivo al bajo daño del marco edificado y planta, estas son plazas de antesalas de monumentos (Villa , Cordón) , por otro lado las plazas con un panorama de baja calidad (Callao, Carmen), puesto que, sufrieron agresivas actuaciones en el marco edificado, siendo plazas de gran magnitud, con estacionamientos subterráneos, además están localizadas en lugares céntricos.

(Crossa Verónica, 2019) Tuvo como objetivo conseguir la administración total de los espacios públicos urbanos e impedir posibles roturas administrativas. Su investigación fue de tipo cualitativa, el cual consistió en una entrevista a fondo de 30 vendedores, artesanos y autoridades, también se recurrió a la observación de las protestas y manifestaciones de artesanas y vendedores. El estudio concluyó que se implementó políticas urbanas neoliberales con la finalidad de reorganizar los espacios y la economía irresponsable, en vez de ocuparse en los obstáculos económicos que encaminan a los ciudadanos a ocuparse al comercio ambulatorio informal.

(Ramírez et. at., 2020) Tuvo como propósito analizar el impacto del turismo y el patrimonio cultural del Centro Histórico de Puebla y demostrar los problemas algunos factores, que controlen la rápido gentrificación y aseguren la seguridad del valor cultural e identidad de su distrito, lo cual actualmente son atractivos para el buen desarrollo turístico y económico de la localidad. Su investigación fue bajo el enfoque sistémico sujetado en un pensamiento teórico, lo cual proporcionó demostrar el impacto del turismo respecto al Patrimonio Cultural del Centro Histórico de Puebla, así también su consecuencia en la cultura, economía e identidad de los pobladores. El estudio concluyó que es conveniente fomentar y sostener vínculos esenciales entre las comunidades e instituciones encargadas de la conservación y preservación del Patrimonio Cultural. Asimismo, renovar las estrategias de planeación turística y de conservación de los distintos bienes culturales para lograr preservar su autenticidad.

(Caiza y Orejuela, 2020) Tuvo como objetivo, evaluar los impactos socio-ambientales provocados por la restauración del Centro Histórico en la ciudad de Santo Domingo. Su investigación fue de tipo cualitativa mediante un diagrama cruzado de impactos, haciendo uso de intervalos. El estudio concluyó que, el proyecto de recuperación muestra un impacto positivo socio-ambiental, el cual mejoró el paisaje urbano al recuperar el Patrimonio El Colono, sin embargo, a su vez mostró un impacto socio-ambiental negativo, el motivo fue la falta de gestión administrativa.

(Arteaga Karla, 2018) Tuvo como objetivo primordial comprender la realidad que manifiesta varias facetas, ocasionando el sistema de arte contemporáneo, en particular una porción significativa, como son los Centros de Arte, Museos, con el fin de lograr ciertas respuestas a la visión y participación que posee la restauración y conservación de obras contemporáneas. Su investigación incluyó un gran porcentaje de labor de campo, el instrumento que se empleó fue el cuestionario y el estudio se centró en 60 Museos y Centros de Arte que fueron escogidos por el interés que mostraban. El estudio concluyó que, el problema en la estimación del arte contemporáneo, un gran porcentaje de la sociedad complicó su conservación en el cual quedó centralizado en manos de los expertos que trabajaron en Museos contemporáneos y Centros de Arte.

(Pérez y Ortega, 2021) Con el objetivo de analizar el desarrollo de normativas urbanísticas y el impacto en la conservación del patrimonio colonial del Centro Histórico de Santiago de Chile. En su investigación realizaron la revisión de las transformaciones al Plan Regulador Comunal de Santiago a partir del año 1939, la documentación examinada se adquirió por medio de las instituciones públicas legalizadas, lo cual reconoció que todos los ciudadanos tienen derecho a información pública, Asimismo gran parte de los documentos fueron descargados en internet, de la página web de seguimiento urbano de Ministerio de vivienda y Urbanismo. El estudio concluyó que la transformación del Plan Regulador Comunal de Santiago (PCR) ha afectado de diferentes formas respecto a la conservación del patrimonio colonial del Centro Histórico.

(Barreto et. at., 2021) Tuvieron como objetivo plantear una propuesta de Museo contemporáneo para el inmueble que permita su conservación y puesta en

valor como Patrimonio de la localidad. En su investigación realizaron el método de análisis que proporcionó la revisión documental actual relacionada con los valores, además el método de investigación- acción con la valoración crítica de posición y los resultados obtenidos. El estudio concluyó que la casa teniendo a gobernador cumplió con todas las características para su adaptación a Museo, puesto que, el inmueble es un edificio histórico con valor documental, estético y con representatividad.

(Campos María, 2020) Tuvo como objetivo, conservar de manera preventiva la colección al Museo PRASA Torre campo, determinando un protocolo, tanto para su almacenaje, como para el futuro lugar donde se exponga de forma simbólica, a través de la divulgación del conocimiento, evitando perder o dañar estas piezas, y así promover e influir en su conservación. En la investigación se realizó el proceso metodológico de seguir el Plan Nacional de Conservación Preventiva (PNCP), el cual resume 4 pasos, Análisis del bien cultural y establecimiento del contexto, Análisis de valoración de los riesgos, Análisis e implantación de procedimientos y protocolos, y Seguimiento. La investigación concluyó que, se desarrolló un plan de protección para la colección del Museo Prasa, tanto en el lugar del almacenaje como donde se expusieron, además se hizo hincapié en la importancia de la promoción y difusión del patrimonio tiene en su conservación.

(Parisi y Llamas, 2018) Con el objetivo de, encontrar una simetría entre las necesidades conservativas y las necesidades de interacción de las obras, para que así, el Museo logre cumplir con la misión educativa a largo plazo. En la investigación se realizó participación directa, y grabación de entrevistas con profesionales en educación y conservación, del GUGGHEIM, del MAXXI y del MUSEION. La investigación concluyó que, aunque los proyectos presenten aspectos similares, a su vez, mostraron divergencia que marcaron como el potencial podría ser desarrollado posteriormente.

(El Ministerio de Cultura y Deporte del Gobierno de España, 2021) Con el objetivo de, adaptar una periodización de las intervenciones elaboradas en el transcurso de la historia para así rescatar los objetos deteriorados o dañados, dando pase a la restauración. Además, se consideró dar difusión y visibilidad a la restauración, a su historia y a la preservación del patrimonio cultural. La

investigación se trató de un proyecto de carácter experimental y multidisciplinar, por lo que el estudio fue elaborado desde la formulación, multifocal, con el propósito de conseguir datos sobre las particularidades tanto artísticas como histórica, de criterios, materiales, técnicas y productos de restauración, y de significación socio-cultural, de todas las piezas. La investigación concluyó que, numerosas veces han omitido métodos y metodologías de preservación-restauración a las piezas exhibidas. Por ello el proyecto expuso resultados que incitan a un giro radical de paradigma respecto a la divulgación de la restauración de los objetos arqueológicos, y así enriquecer el valor cultural de los objetos.

(Del Buey Cañas María, 2018) Con el objetivo de reflejar las competencias y conocimientos obtenidos, de las investigaciones y documentaciones de nuevas prácticas y materiales aplicados a la conservación del Patrimonio Cultural. En la investigación se aplicó la selección de fuentes documentales y bibliográficas, para el entendimiento del Museo, contacto y colaboración de sujetos relacionados con la institución, como la directora del Museo Ángeles Salvador y artista Marisa Rivera, ofreciendo información, fichas de catalogación del Museo, y normativa aplicable. La investigación concluyó que, se realizó positivamente la proposición de conservación y restauración partiendo de documentales y resultados logrados en el estudio, de igual manera, la investigación concedió el acercamiento de materiales aplicados a la creación y conservación del patrimonio, permitiendo la información de la importancia que tanto el desarrollo histórico como tecnológico desempeñan en su representación.

(López Sara, 2018) Tuvo como objetivo, Integrar al Museo del Sombrero de Paja, a la red de equipamientos culturales de Barranco del río Tomebamba, mediante su recuperación y ampliación. En la investigación, se estableció un área de influencia 200 metros alrededor del Museo, con el fin de poder identificar las necesidades que tiene el sector, además se analizaron los flujos mediante la observación, hacia el comportamiento de usuarios, y finalmente se determinó la categorización al museo sobre los usos que lo limitan. La investigación concluyó que, el proyecto logró ampliar los espacios de cada fase que tiene que atravesar el Museo, dentro de esto, se generaron talleres de aprendizaje, con el fin de preservar el patrimonio intangible y las artesanías, y respecto a la intervención en el espacio

público y privado, proporcionó poder generar nuevos servicios, como recorridos, por ende, la ciclovía promovió una gran movilidad sustentable complementando el paso peatonal.

(Chércoles et. al., 2021) Nos dice que antiguamente los tejidos no eran considerados apropiados para ser conservados, por lo cual cumplían su función y posterior a ellos eran sustituidos por nuevos tejidos, sin embargo, siempre eran sometidos a procedimientos de mantenimiento para extender su uso, por ello, actualmente la conservación y restauración es aplicada a todo bien cultural, siempre respetando el valor de la originalidad, con métodos basados en investigaciones científicas, con el fin conservar lo material y así también su historia.

(Parisi Flavia, 2020) Tuvo como objetivo principal el enfoque de las exposiciones, planteándose la conservación y educación. En la investigación se realizó mediante una variedad de fuentes, directas y escritas, además se consultaron 90 páginas web de museos contemporáneos en más de 38 países, parte de la investigación fue aleatoria y como técnica se utilizó la entrevista. Se concluyó que se realizaron dos proyectos que son el Maxxi de Roma y el Museion de Bolzano, donde brindaron una interacción informando sobre las obras, además sobre la labor que ejecuta el museo en cuanto a la preservación y valorización de sus objetos de colecciones, aprendiendo así los participantes sobre las funciones que realiza el museo.

(Vargas et. al., 2021) Tuvieron como objetivo identificar las dificultades que perjudican al sector cultural a través de cultura material e inmaterial que emiten los museos públicos, a razón del descuido por parte las autoridades encargadas cuya inmovilidad implican el riesgo del daño y pérdida de los bienes culturales que protegen y transmiten a las personas. Su investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, donde se aplicó el método hipotético deductivo, se realizó el cuestionario a 80 colaboradores de los museos de lima. La investigación concluyó que el indicador que sobresale es la deficiencia de objetivos estratégicos por parte de la gestión administrativa, por lo tanto, los implicados en la ejecución de procesos de gestión necesitan capacitaciones constantes para que ayuden a implicar en su desempeño de manera efectiva.



(Medrano Beatriz, 2021) Tuvo como objetivo plantear un plan de conservación preventiva con el propósito de salvaguardar los bienes culturales. Su investigación fue bajo el enfoque cuantitativo, el método que se aplicó fue descriptivo- explicativo, se empleó el datalogger como instrumento, es un dispositivo que mide la humedad y almacena información, fue lo mismo que se utilizó para registrar la temperatura. El estudio concluyó que las pinturas el caballete muestran un estado de conservación regular, el cual se fijó un vínculo entre la influencia de los agentes de daños (plaga, humedad, temperatura, y por último también se identificó que los espacios cercanos a las puertas de ingreso, causan mayor concentración de polvo por cm<sup>2</sup>, esto es debido a que ingresan con las corrientes de aire cuando las puertas están abiertas.

(Salazar Daniela, 2021) Su objetivo principal conservar y analizar las piezas arqueológicas textiles del Museo arqueológico Oscar Velazco Meza. En la investigación se utilizó el estudio de enfoque cualitativo, descriptivo para el análisis y proceso de preservación, donde se analizaron 20 piezas textiles y los instrumentos que se utilizaron fueron cámara fotográfica, registro fotográfico y ficha de registro textil digital. El estudio concluyó que la conservación ayudó a la protección de las piezas de agentes externos, lo cual retiró aquellos elementos que causaban daños los textiles. para el desarrollo de conservación se usó la limpieza superficial, corrección de dobleces, humectación manual.

(Encalada Josué, 2019) Tuvo como objetivo planificar un Museo de carácter universal y de ámbito local en chachapoyas, elaborado con adecuada estructura para la conservación, educación e investigaciones de los bienes materiales e inmateriales de Amazonas. La metodología que se utilizó consistió en fijar la problemática y exigencias que surgen a partir de un estudio general de la localidad, sabiendo su amplio recurso y la posición de riesgo que se encuentran. El estudio concluyó que los bienes culturales de amazonas necesitan conservarse y en ciertos casos restaurarse, y por parte del estado ponerlo en valor, por que cumple con el potencial y valor turístico, que generaría ingresos económicos a la población.

(Parado Valeria, 2019) Tuvo como objetivo plantear un método urbano de recuperación de espacios públicos de un distrito secundario localizado en el

Morro Solar. La metodología que se utilizó fue recopilación de información de distintas páginas web y el método de observación. El estudio concluyó que el

alto Perú tiene una vida comunitaria activa en las avenidas con una tradición cultural establecida, como potencial valioso. por otro lado, también se observó la falta de espacios públicos de reunión y ocio lo que lleva a que el distrito se convierta en una zona insegura.

(Duharte Natalia ,2018) Tuvo como objetivo analizar la circulación diaria de los transeúntes por la ciudad y plantear algunas alternativas ante los productos obtenidos a través de passages, que son participaciones a menor escala y que pueden acercarse a temas importantes como la accesibilidad y seguridad. La metodología que se utilizó fue búsqueda de bibliografía académica, estudios de entidades públicas, privadas y también información de la municipalidad de lima. El estudio concluyó que el proyecto passages se puede ejecutar en la actualidad y que sería un mejoramiento en el movimiento, esto debido a que el proyecto compromete mejorar el espacio público elaborando zonas de transformación entre realidades y lugares diferentes, acoplándose a las necesidades de la ciudad.

El Consejo Internacional de Museos (ICOM,2020) define conservación aquellas medidas o acciones que tengan como objetivo la protección del Patrimonio Cultural Tangible, garantizando su acceso a presentes y futuras generaciones la conservación abarca la conservación preventiva, curativa y la restauración. por ello las medidas y acciones deberán acatar el significado y las propiedades físicas del bien cultural

La conservación preventiva es un factor primordial en la política de todo museo y de la protección de las colecciones, forman un compromiso importante crear y mantener un ambiente protector bajo su vigilancia, ya sea en exhibición, reserva técnica o en tránsito. un museo debe dar seguimiento cautelosamente a la condición de las colecciones para decidir si un objeto necesita un proceso de conservación. el objetivo es aplazar el deterioro brindando un ambiente adecuado a los objetos.

(Seoane Ander, 2020) Tuvo como objetivo principal, conocer de primera persona, los diferentes procesos de adquisición de un museo, con el fin de averiguar los fundamentos básicos de la conservación preventiva de una colección. Su investigación se realizó a través de recopilación de páginas web del museo Balenciaga y entrevistas transmitidas en medios digitales, artículos en revistas online de expertos que trabajaban en el museo, como el director de colecciones,

Igor Uría. El estudio concluyó que el mundo de la moda, ha logrado conseguir mayor valoración en el mundo del arte y los museos, como el museo Cristóbal Balenciaga, el cual ha conseguido evidenciar su efectividad en la adquisición, conservación, estudio y exposición de objetos vinculados con la obra de Couturier Vasco.

(Martínez Aitana, 2020) Tuvo como objetivo principal, realizar un plan completo sobre la de conservación preventiva, enfocado al método de almacenaje de la colección del Museo Vicente Miralles Segarra, con el propósito de extender la plenitud y ser transmitido a siguientes generaciones. La metodología que se utilizó fue, reunión y entrevista con la encargada del museo, María Carmen bachiller, así también, fotografías, componentes expositivos, depósito, libros y consultas online. El estudio concluyó que, se aconseja adecuar debidamente los almacenes, además se propuso un manual para el acceso a los almacenes, y para la conservación se utilizó el método RE- OTG del ICROM el cual es método para planificar los almacenes, siendo respaldado por 80 países y así destacando que el plan de conservación es pieza fundamental para extender la vida de las piezas como del almacenaje.

(Sansano Miriam, 2020) Tuvo como objetivo principal, el estudio e informe del objeto de estudio y a su vez diseñar una recomendación de mediación y conservación preventiva. se utilizó como metodología la recopilación de información mediante bibliográficas de monografías y páginas web, además de la información brindada por los empleados del museo, y visitas al campo de estudio. Él estudió concluyó que fue indispensable elaborar un estudio y documentar las distintas particularidades de la obra como a su vez el estado de conservación, además fue posible debido a un análisis fotográfico completo, debido a que, está registra toda la superficie y el estado que se encuentra la obra, por ello hubo algunos aspectos que no lograron aclarar debido a la falta de elaborar un estudio y demostración.

(Coello María, 2020) Tuvo como objetivo general, realizar mediante una propuesta, que debe estar compuesta por una conservación curativa como preventiva. La metodología que se utilizó fue, la formalización de distintas peticiones a varios museos los cuales albergan textil militar, el museo de ejército de Toledo, el museo naval de Madrid, el museo del traje de Madrid y el museo de aeronáutica y astronáutica de Madrid, a los cuales a varios de ellos se le realizó

una entrevista, como la restauradora Ana Cabrera, el conservador jefe Roberto Muñoz Martín, así aportando un sin fin de recursos bibliográficos y catálogos de vexilología. El estudio concluyó que, se comprobó que el patrimonio textil se ha catalogado constantemente como un arte menor y poco investigado, además que, en el Museo de Aeronáutica y Astronáutica de Madrid permitió concientización del uso de los espacios públicos para así condicionar la naturaleza de los bienes.

(García Cristina, 2020) Tuvo como objetivo general, elaborar una propuesta de conservación-restauración de una talla policromada del Museo de la Trinidad (Alcaraz, Albacete). La metodología que se utilizó fue, un primer análisis de estado de conservación, posterior a ello, búsqueda de información de donde se ubica la pieza, acerca de las características y cualidades del objeto, reunir bibliografía de que sirvieran como antecedentes, para finalmente así poder elaborar un proyecto de conservación preventiva. El estudio concluyó que, el proyecto sugirió reducir la intervención de distintos elementos de alteración, y poder preservar la obra, ya sea en el tiempo, año y el valor histórico-artístico que contiene, a su vez, la propuesta se desarrolló respecto a fundamentos basados con la menor participación y que el proceso respete a tal manera la originalidad de la pieza.

(Martínez Luz, 2018) Tuvo como objetivo general, obtener una correcta restauración de la pieza mediante el cual, el espectador su forma original y su funcionalidad en el pasado, asegurando así su conservación y exposición museística. La metodología que se utilizó fue, búsqueda bibliográfica y documentación de la obra que se trató, como parte de ello, se elaboró una recopilación fotográfica, un mapa de daños y una ficha técnica durante el proceso entero. y como segundo paso, la realización de un estudio previo de sustancias halladas en la pieza. El estudio concluyó que, para garantizar la conservación de las piezas museísticas, hay que infundir a la sociedad, el valor de respetar y conservar estos bienes, motivo que estos nuevos medios, pueden hacer que los objetos sean llamativos para el visitante, haciéndolas más interesantes.

(Agustín Belén, 2020) Tuvo como objetivo principal, el estudio y documentación de la condición de conservación y la propuesta de la pintura sobre lienzo, ubicada en la iglesia nuestra señora de Torrent. La metodología que se utilizó fue revisión y recopilación bibliográfica como manuales sobre preservación y restauración, con el fin de aportar información. El estudio concluyó que es

importante los requisitos del salón donde se ubica la inmaculada concepción, debido a las particularidades del ambiente de la iglesia, la temperatura, y la forma de almacenamiento de la obra, no son favorables, además de ausentarse un seguimiento adecuado. y, por último, la importancia de la conservación posterior de la reparación, se encuentra presente en el plan de restauración para impedir que los daños aparezcan.

(Consejo internacional de Museos, 2020) Define al museo como una organización permanente, sin fines lucrativos, al servicio de la ciudadanía y del crecimiento, libre para el público en general que se dedica a la adquisición, investigación, conservación y exposición de testimonios materiales de los habitantes y su medio ambiente, ya sean con fines de educación, recreación y estudios.

(Gómez Lourdes, 2018) En el centro histórico de Cuba, cuando se habla de conservación, también se basa en solucionar aspectos materiales, porque además de acumular años de deterioro físico, existe la degradación social, funcional y económica, que se generó con el transcurso del tiempo. Por ende, solucionar esos problemas y aspiraciones es el objetivo principal de la conservación de esta zona. La diversidad del desgaste acumulado del centro histórico, ya sea administrativo, religioso, cultural y turístico es lo que produce la vitalidad funcional y social que lo representa, esto es una multifuncionalidad manifestada en el paisaje urbano histórico, el cual es necesario conservar para que la magia del lugar prevalezca.

(Longhi et. al. 2021) En Ecuador se redujo el apoyo económico drásticamente para los museos, viéndose limitados a su vez de forma digital mucho antes de la pandemia, generando así la estrategia de lograr contacto con los estudiantes y visitantes que buscaban contenido cultural mediante las redes sociales. Por otro lado, en España no hubo descenso drástico en cuanto a visitas virtuales a los museos, debido que, antes de la pandemia ya contaban con estas actividades, manteniendo el 50% de las visitas en línea. Para concluir, en el Perú el 72% a digitalizado su colección mediante las redes sociales y registro fotográfico, sin embargo, el 41%, menos de la mitad cuenta con un sistema digital.

Son aquellas áreas públicas que se encuentran dirigidos al uso civil que se localizan en la ciudad y que están asignados por su uso al placer de las

necesidades generales tales como recreación, descanso, expresión cultural, entretenimiento, intercambio social y la movilidad del amplio ciclo de vida de los habitantes (LEY DE GESTIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICO, LEY N°31199,2021)

Administración y gestión: Los entes responsables tienen la capacidad de conceder permisos para el uso de los espacios públicos, las cuales no pueden alterar el uso público, ni limitar a las personas su libre acceso y disfrute. Los recursos recolectados son designados para su mantenimiento, promoción y mejora de espacios públicos. (LEY DE GESTIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICO, LEY N°31199,2021).

Modelo de Gestión en el Museo Thyssen con respecto a la gestión medioambiental trabajan en la mejora constante en el reciclaje y la reducción de consumo de electricidad y agua, además realizan charlas de concientización al público en general y al personal del museo. De igual manera con la gestión digital existe un procedimiento que se orienta a diferentes tendencias como contenido personalizado, realidad aumentada, apps, programas de fidelización, crowdfunding. Por último, el museo contribuyo a los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) como garantizar una educación exclusiva, lograr igualdad entre géneros, garantizar la disponibilidad del agua y adoptar medidas para combatir el cambio climático.

Sostenibilidad en la Gestión de Museos, es parte de la misión que conlleva el museo, que además de enfocarse en la preservación y conservación del patrimonio, logrando así que perdure para las futuras generaciones, a su vez aporta al bienestar cultural de la sociedad. Distintas organizaciones incluidos los museos están comprometidos a realizar acciones sostenibles, centrándose en asuntos ambientales, sociales y económicos.

Instrumentos: Son técnicas legales que permiten la planificación, proyectando una adecuada administración de los espacios públicos. Son los planes, el inventario de espacios públicos de la ciudad, el valor económico de las zonas verdes y árboles, así como manuales para el diseño, protección, preservación y manejo. Dichos instrumentos abarcan en el plan de desarrollo urbano de la zona.

Infracciones y sanciones: Son aquellas infracciones las siguientes acciones que atentan contra los espacios públicos:

1. Acciones que perjudiquen las particularidades del suelo.
2. Dañar, destruir, alterar los bienes de uso público,
4. Toma constante de los espacios públicos.
5. Evitar las acciones de la fiscalización de los espacios públicos.
7. faltas en la ejecución de obras en espacios públicos.
8. Incumplimiento de las autorizaciones de la ley.

Montañés (2019) La conservación de museos consiste en proteger las particularidades originales de arte mostrado contra las posibles estipulaciones que puedan existir. Su propósito es proteger el objeto artístico el mayor tiempo factible, Se basa en conservación preventiva, restauración.

Criterios de Conservación preventiva: Son medidas y acciones destinadas a impedir el deterioro o futuras pérdidas. llevadas en el contexto de un objeto o grupo de objetos, aparte de su edad y condición. Estas medidas son actividades indirectas, que no interfieren estructuras de los objetos.

Restauración: Grupo de operaciones que intervienen sobre el bien. Se aplican cuando el patrimonio pierde sus características originales y se interviene de forma detallada para ser difundido a futuras generaciones. La restauración es la acción radical de la conservación.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y Diseño de la Investigación**

El trabajo se realizó bajo el enfoque cuantitativo porque se adaptó mejor a la estructura y exigencias de la investigación. Según Hernández Sampieri (2018) afirma que: La investigación cuantitativa se argumenta en un esquema deductivo y lógico el cual busca proponer preguntas de investigación e hipótesis para luego ser demostradas. Asimismo, Daniel Cauas (2015) Afirma que: “La investigación cuantitativa es aquella que emplea mayormente información cuantificable o medible”

Se optó por una investigación pura, donde Según Baena (2014) afirma que es exclusivamente producir conocimiento y teorías mediante el estudio de un problema, aumentando así los conocimientos científicos

El tipo de diseño que se utilizó es no experimental, que se aplicó de forma transversal y de tipo descriptivo, el cual permitió al estudio comprender las dimensiones: administración y gestión, instrumentos, infracciones y sanciones, conservación preventiva, restauración.

#### **3.2 Variables y Operacionalización**

La recuperación de espacios públicos y conservación de museos tuvo como propósito conocer si las entidades encargadas tenían un plan de recuperación y conservación de museos para comprender y mejorar la percepción del turista, y así fomentar de manera positiva la reactivación turística del país. Se emplearon 5 dimensiones que son: Administración y gestión en los cuales se indican gestión de espacios públicos, participación y consulta, supervisión de espacios públicos, sensibilidad ambiental. Seguidamente instrumentos donde se indica planificación de espacios públicos, intervención e implementación, concientización, presupuesto destinado. Consecuentemente infracciones y sanciones dentro de ello los indicadores son, contaminación de espacios públicos, destrucción de espacios públicos sanciones a entidades. Con respecto a la segunda variable de conversación como dimensiones tenemos conservación preventiva con indicadores de control ambiental, control del estado de conservación, supervisión de obras cedidas temporalmente, por último, la última dimensión es restauración que contiene los siguientes indicadores gestión, riesgos de deterioro y sostenibilidad.



Los indicadores fueron esenciales para la construcción del instrumento (cuestionario).

### 3.3 Población, muestra y muestreo

Muestra probabilística estratificada

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N-1) + Z^2 * p * q}$$

n = Tamaño de muestra buscado

Parámetro	Insertar Valor
<b>N</b>	142,800
<b>Z</b>	1.96
<b>P</b>	50%
<b>Q</b>	50%
<b>e</b>	3%

N = Tamaño de la Población o Universo

Z = Parámetro estadístico que depende el Nivel de Confianza (NC)

e = Error de estimación máximo aceptado

p = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito)

q = (1-q) = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

Tamaño de muestra

$$n = 1059 \quad 25\% = 264.75 = 265$$

La población con la que se trabajó abarcó el grupo de personas o el total de individuos para el estudio, que contaban con las características de realizar turismo religioso, además de encontrarse en el rango de edad a partir de los 35 a 64 años, y son visitantes nacionales y extranjeros, que se encontraron realizando la visita a los museos seleccionados para el caso, los cuales tiene el atributo en común de ser Museos Religiosos tales como el Museo Convento San Francisco y Catacumbas, Museo del Señor de los Milagros y Museo Convento Santo Domingo. Por eso se optó encuestar el 25% del tamaño de la muestra, en este caso fueron 265 visitantes que se encontraban en los Museos religiosos del Centro Histórico. El tipo de muestreo que se utilizó fue el probabilístico porque las personas tienen la misma probabilidad de ser seleccionadas para el estudio y aleatorio simple debido a que todos los individuos poseen la probabilidad de ser investigados y luego se examinó de manera aleatoria obteniendo resultados con distintas respuestas de la unidad de análisis de los 265 visitantes que asistían a los Museos anteriormente mencionadas en post pandemia.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario sobre nuestro tema de investigación que es, Recuperación de espacios públicos y conservación de museos, se consiguió encuestar a 265 personas que visitaron los Museos del Centro Histórico de Lima, aplicándoles un cuestionario de 18 preguntas cerradas, basados en la escala de Likert, las cuales fueron elaboradas de manera clara y coherente con el fin de obtener información acerca de nuestras variables de estudio.

### **3.5 Procedimientos**

Este estudio se realizó en el Centro Histórico de Lima en época de post pandemia en el cual se procedió a analizar nuestras variables, recuperación de espacios públicos y conservación de museos, se llevó a cabo el trabajo de campo de manera presencial, y se encuestó a 265 visitantes que se encontraron alrededor de los museos, a los cuales se les solicitó cordialmente que nos brinden unos minutos de su tiempo para aplicar nuestro instrumento de investigación y poder lograr obtener los resultados. La visita al Centro Histórico de Lima se realizará el 14 de agosto y el 1 de octubre del año 2022, día donde se realizaron las encuestas.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Con la ayuda brindada de las 265 encuestas que se realizaron a las personas que se encontraban visitando los Museos del Centro Histórico de Lima, en el cual se les informó que nuestra encuesta que se aplicó, será para fines académicos acerca del tema, recuperación de espacios públicos y conservación de Museos del Centro Histórico post pandemia. Luego de obtener la información necesaria, se hizo un análisis estadístico de las respuestas con mayor porcentaje en coincidencias en la plataforma SPSS que posteriormente serán tabuladas para una mejor apreciación de los resultados.

### **3.7 Aspectos éticos**

Como investigadores hubo un compromiso de respetar la propiedad intelectual de los autores siendo correctamente citados respetando las normas Apa. Además, se mantuvo en confidencialidad la identidad de cada persona que fue encuestada para la elaboración de nuestro estudio y la confiabilidad de los datos

de la investigación. El aspecto ético estuvo presente en todo momento de la investigación, se tuvo riguroso cuidado a los datos de los participantes.

#### IV. RESULTADOS

En esta etapa se describe los resultados que se lograron obtener en las encuestas aplicadas a los visitantes; Así también, se detallan los resultados de la variable estudiada y sus dimensiones correspondientes, las cuales fueron: a) Administración y gestión b) Instrumentos c) Infracciones y sanciones d) Criterios de conservación preventiva e) Restauración.

**Tabla 1**

*Pruebas de normalidad de la variable Recuperación de Espacios públicos y Conservación de museos*

	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Promedio Recuperación de Espacios Públicos	.385	265	.000	.626	265	.000
Promedio Conservación de Museos	.476	265	.000	.298	265	.000

*Fuente: Elaboración propia. 2022*

**Interpretación:** En este cuadro de pruebas de normalidad observamos que la variable recuperación de espacios públicos tiene como resultado ,000 igualmente como la siguiente variable conservación de museos que da un resultado de ,000 esto quiere decir que es un resultado menor que 5 y por lo tanto se utilizara el Spearman.

**Tabla 2***Correlaciones de la variable Recuperación de Espacios Públicos y Conservación de Museos*

			Promedio Recuperación de Espacios Públicos	Promedio Conservación de Museos
Rho de Spearman	Promedio Recuperación de Espacios Públicos	Coeficiente de correlación	1,000	,051
		Sig. (bilateral)	.	,409
		N	265	265
	Promedio Conservación de Museos	Coeficiente de correlación	,051	1,000
		Sig. (bilateral)	,409	.
		N	265	265

*Fuente: Elaboración propia. 2022*

**Interpretación:** En el cuadro de las correlaciones observamos que la variable recuperación de espacios públicos obtienen una significancia bilateral del 0,409 a si mismo resultado de la variable conservación de museos tiene una significancia bilateral de 0,409.

**Tabla 3**

*Descripción de la variable Recuperación de Espacios públicos*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ni acuerdo ni desacuerdo	155	58,5	58,5	58,5
De acuerdo	110	41,5	41,5	100,0
Total	265	100,0	100,0	

*Fuente: Elaboración propia. 2022*

**Interpretación:** De acuerdo con la tabla N° 1, de los 265 visitantes que acudieron al centro histórico de Lima, se determinó que el 58,5% percibió que no están de acuerdo ni en desacuerdo con respecto a la recuperación de los espacios públicos y un 41,5 % percibió que están de acuerdo. Como podemos apreciar en tabla N° 1, el mayor porcentaje con respecto a la recuperación de espacios públicos, es alto, motivo, los visitantes opinan que no están de acuerdo ni en desacuerdo con la administración y gestión por parte de las autoridades. Según lo analizado, esto quiere decir que de las 3 dimensiones que determina la recuperación de espacios públicos, en esta investigación destaca en primer lugar la dimensión administración y gestión que tiene un mayor porcentaje de 84,5%, en segundo lugar, la dimensión infracciones y sanciones 75,8%, en tercer lugar, la dimensión instrumentos con un 57%.

**Tabla 4**

*Descripción de la dimensión Administración y gestión*

	Frecuencia	Porcentaje
Desacuerdo	12	4,5
Ni de acuerdo ni desacuerdo	224	84,5
De acuerdo	29	10,9
Total	265	100,0

*Fuente: Elaboración propia. 2022*

**Interpretación:** De acuerdo, con la tabla N°2 de los 265 encuestados que visitaron los Museos Religiosos se determinó que el 84,5% percibió que los visitantes no estaban Ni de acuerdo ni en desacuerdo con respecto a la administración y gestión que tiene las autoridades, mientras que el 10,9 están de acuerdo y el 4,5 están en desacuerdo con la administración y gestión de las autoridades con respecto a la recuperación de los espacios públicos.

Podemos observar que el mayor porcentaje de visitantes que se encontraban alrededor de los Museos, tienen una percepción de no estar de acuerdo ni en desacuerdo, con respecto a la administración y gestión en la recuperación de los espacios públicos, señalando que, las obras realizadas no están debidamente supervisadas, retrasando y generando incomodidad a los visitantes. Así mismo existe un porcentaje de turistas que percibieron estar de acuerdo que participan con el cuidado de los espacios públicos y que se sienten afectados por la falta de educación ambiental de los visitantes y pobladores hacia los espacios públicos. Finalmente, hay un porcentaje mínimo que percibió estar en desacuerdo con la administración y gestión que realizan las autoridades correspondientes con los espacios públicos, debido que, para ellos es importante una adecuada supervisión en las obras que se están ejecutando.

**Tabla 5***Descripción de la dimensión Instrumentos*

	Frecuencia	Porcentaje
Desacuerdo	10	3,8
Ni de acuerdo ni desacuerdo	151	57,0
De acuerdo	104	39,2
Total	265	100,0

*Fuente: Elaboración propia. 2022*

**Interpretación:** De acuerdo con la tabla N° 3 de los 265 encuestados que visitaron el Centro Histórico de Lima y los Museos, se identificó que el 57% opinaron que no estaban ni de acuerdo ni en desacuerdo con respecto a la dimensión instrumentos, mientras que el 39,2% están de acuerdo y con un porcentaje menor de 3,8% los visitantes opinaron que están en desacuerdo. Podemos observar que el mayor porcentaje de los visitantes no están de acuerdo ni en desacuerdo con respecto a que exista un plan de recuperación por parte de las autoridades, a la vez tengan interés e implementar mejoras para la recuperación de los espacios públicos, porque no observan avances en las obras de recuperación que se está realizando en el Centro Histórico no hay una debida supervisión por parte de las autoridades encargadas y que no existe un presupuesto suficiente para la recuperación de los espacios públicos.

**Tabla 6**

*Descripción de la dimensión infracciones y sanciones*

	Frecuencia	Porcentaje
Ni de acuerdo ni desacuerdo	11	4,2
De acuerdo	201	75,8
Totalmente de acuerdo	53	20,0
Total	265	100,0

*Fuente: Elaboración propia. 2022*

**Interpretación:** De acuerdo con la tabla N°4 de los 265 encuestados que visitaron el Centro Histórico de Lima, se identificó que el 74,8% que en la dimensión infracciones y sanciones es alto ya que los visitantes opinaron estar de acuerdo, mientras 20,0% lo percibió totalmente de acuerdo y el 4,2% no están de acuerdo ni en desacuerdo.

Podemos apreciar que el mayor porcentaje de los visitantes en lo que se refiere a la dimensión infracciones y sanciones, los visitantes consideran que la contaminación de los espacios públicos causa mala imagen al Centro Histórico y que las obras que se están realizando dañan los espacios públicos, provocando que los peatones puedan transitar cómodamente, a la vez consideran que se deberían penalizar o sanciones a entidades públicas y privadas que perjudiquen los espacios públicos.



**Tabla 7***Descripción de la variable conservación*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ni de acuerdo ni desacuerdo	7	2,6	2,6	2,6
De acuerdo	250	94,3	94,3	97,0
Totalmente de acuerdo	8	3,0	3,0	100,0
Total	265	100,0	100,0	

*Fuente: Elaboración propia. 2022*

Como podemos apreciar en la tabla N 5, el mayor porcentaje de percepción respecto a Conservación de Museos, están de acuerdo, según lo analizado, esto quiere decir que, de las 2 dimensiones, en esta investigación se destacan en primer lugar la dimensión Restauración que tiene una percepción del (85.3%), y en segundo lugar la dimensión Criterios de conservación preventiva que tiene una percepción del (81.5%).

**Tabla 8**

*Descripción de la dimensión Criterios de Conservación preventiva*

	Frecuencia	Porcentaje
Ni de acuerdo ni desacuerdo	31	11,7
De acuerdo	216	81,5
Totalmente de acuerdo	18	6,8
Total	265	100,0

*Fuente: Elaboración propia. 2022*

**Interpretación:** De acuerdo con la tabla N 6, de los 265 visitantes que visitaron los museos religiosos, se identificó que, el 81,5% percibió que los Criterios de Conservación Preventiva están de acuerdo, mientras que el 11.7% percibió que no está de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que el 6.8% percibió como totalmente de acuerdo.

Podemos observar que el mayor porcentaje de visitantes nacionales y extranjeros que visitaron los museos religiosos, tienen una percepción de estar de acuerdo, con los criterios de conservación preventiva, señalando que, si existe control y protección del estado de conservación de los museos y sus objetos, además de una planeación y mantenimiento constante a los museos. Igualmente, se encontró un porcentaje de visitantes que percibieron como no estar de acuerdo ni en desacuerdo, que exista una adecuada planeación por parte de los museos. Finalmente hay un porcentaje que mínimo que percibió como estar totalmente de acuerdo que exista una adecuada planeación de conservación por parte de los encargados de los museos, además de realizarse un mantenimiento constante.

**Tabla 9***Descripción de la dimensión Restauración*

	Frecuencia	Porcentaje
Desacuerdo	1	,4
Ni de acuerdo ni desacuerdo	30	11,3
De acuerdo	226	85,3
Totalmente de acuerdo	8	3,0
Total	265	100,0

*Fuente: Elaboración propia. 2022*

**Interpretación:** De acuerdo con la tabla N 7, de los 265 visitantes que visitaron los museos religiosos, se identificó que, el 85.3% percibió estar de acuerdo en la Restauración, mientras que el 11.3% percibió no estar de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que el 4% está en desacuerdo, y finalmente el 3% percibió estar totalmente de acuerdo con la restauración.

Podemos observar que el mayor porcentaje de visitantes nacionales y extranjeros que visitaron los museos religiosos, tienen una percepción de estar de acuerdo con la restauración del museo y sus objetos a pesar de que puedan existir posibles riesgos en los procesos, sin embargo, esto se deba para poder recuperar y mantener parte de la historia. Igualmente, se encontró un porcentaje de visitantes que percibieron como no estar de acuerdo ni en desacuerdo, en la sostenibilidad de los objetos de los museos. Así también existe un porcentaje menor que está en desacuerdo en restaurar los objetos de los museos, debido al riesgo de poder dañar o perder parcialmente los objetos. Finalmente, con un mínimo de porcentaje el 3% está totalmente de acuerdo en que la gestión de los museos se realiza adecuadamente, esto muy posiblemente, se deba a las mejoras y mantenimiento que se viene realizando en los museos hoy en día.

**Tabla 10**

*Tabla cruzada promedio de la variable recuperación de espacios públicos-Promedio de la variable conservación*

		Promedio Conservación de museos				
			Ni acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
<b>Promedio Recuperación de espacios públicos</b>	Ni acuerdo	Recuento	6	144	5	155
	ni	% del total	2,3%	54,3%	1,9%	58,5%
	desacuerdo	Recuento	1	106	3	110
	De acuerdo	% del total	0,4%	40,0%	1,1%	41,5%
Total		Recuento	7	250	8	265
		% del total	2,6%	94,3%	3,0%	100,0%

*Fuente: Elaboración propia. 2022*

**Interpretación:** En la tabla cruzada se muestra que el total de personas que fueron encuestadas, dando la suma total del 100%, donde la variable recuperación de espacios públicos es 41,5% está de acuerdo, mientras que en la variable conservación es el 94.3% está de acuerdo, por otro lado, en la variable recuperación de espacios públicos no están de acuerdo ni en desacuerdo 58.5%, mientras que en la variable conservación 2,6% que no están de acuerdo ni en desacuerdo. Finalmente, en la variable conservación de museos el 3% está totalmente de acuerdo.

**Tabla 11**

*Tabla cruzada promedio de la dimensión Administración y gestión-promedio de la dimensión Criterios de Conservación preventiva*

		<b>Promedio Criterios de conservación preventiva</b>				
			Ni acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
	Desacuerdo	Recuento	2	8	2	12
		% del total	0,8%	3,0%	0,8%	4,5%
	Ni acuerdo ni en desacuerdo	Recuento	22	186	16	224
<b>Promedio Administración y Gestión</b>		% del total	8,3%	70,2%	6,0%	84,5%
	De acuerdo	Recuento	7	22	0	29
		% del total	2,6%	8,3%	0,0%	10,9%
		Recuento	31	216	18	265
<b>Total</b>		% del total	11,7%	81,5%	5,8%	100,0%

*Fuente: Elaboración propia. 2022*

**Interpretación:** En la tabla cruzada se muestra que el total de personas que contestaron, dando la suma total del 100% donde la dimensión administración y gestión el 10,9% está de acuerdo, mientras que en la dimensión criterios de conservación preventiva 81.5%. Así mismo, en la dimensión administración y gestión el 84,5% nos muestra que no están ni de acuerdo ni desacuerdo. Mientras tanto en la dimensión criterios de conservación preventiva no están ni acuerdo ni en desacuerdo un 11,7%

Finalmente, la dimensión administración y gestión está en desacuerdo 4,5%, mientras que la dimensión criterios de conservación preventiva un 6,8% es totalmente de acuerdo.

**Tabla 12**

*Tabla cruzada promedio de la dimensión Instrumentos-promedio Restauración*

		Promedio Restauración					
		Desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total	
<b>Promedio Instrumentos</b>	Desacuerdo	Recuento	0	2	8	0	10
		% del total	0,0%	0,8%	3,0%	0,0%	3,8%
	Ni acuerdo ni desacuerdo	Recuento	1	16	126	8	151
		% del total	0,4%	6,0%	47,5%	3,0%	57,0%
	De acuerdo	Recuento	0	12	92	0	104
		% del total	0,0%	4,5%	34,7%	0,0%	39,2%
	<b>Total</b>	Recuento	1	30	226	8	265
		% del total	0,4%	11,3%	84,3%	3,0%	100,0%

*Fuente: Elaboración propia. 2022*

**Interpretación:** En la tabla cruzada se muestra que del total personas que contestaron, dando la suma total del 100%, donde en la dimensión Instrumentos el 39.2% está de acuerdo, mientras que en la dimensión Restauración el 85.3% está

de acuerdo, por otro lado, en la dimensión Instrumentos no están de acuerdo ni en desacuerdo un 57%, mientras que en la dimensión Restauración solo el 6%. Además, en la dimensión Instrumentos están en desacuerdo el 3.8%, y la dimensión Restauración 0.4% están en desacuerdo. Finalmente, la dimensión Restauración con un 3% está totalmente de acuerdo mientras que en la dimensión Instrumentos 0%.

**Tabla 13**

*Tabla cruzada promedio de la dimensión Infracciones y sanciones-promedio de la dimensión Restauración*

		Promedio Restauración					
		Desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total	
<b>Promedio Infracciones y sanciones</b>	Ni acuerdo ni desacuerdo	0	2	9	0	11	
	% del total	0,0%	0,8%	3,4%	0,0%	4,2%	
	De acuerdo	0	21	174	6	201	
	% del total	0,0%	7,9%	64,7%	2,3%	75,8%	
	Totalmente de acuerdo	1	7	43	2	53	
	% del total	0,4%	2,6%	16,2%	0,8%	20,0%	
<b>Total</b>	Recuento	1	30	226	8	265	
	% del total	0,4%	11,3%	85,3%	3,0%	100,0%	

*Fuente: Elaboración propia. 2022*

**Interpretación:** En la tabla cruzada se muestra que del total personas que contestaron, dando la suma total del 100%, donde en la dimensión Infracciones y Sanciones, un 20% está totalmente de acuerdo, mientras que en la dimensión Restauración están totalmente de acuerdo un 3%. Así mismo, en la dimensión Infracciones y sanciones nos muestra que están de acuerdo un 75.8%, mientras tanto en la dimensión Restauración están de acuerdo 85.3%. Además, la dimensión Infracciones y sanciones nos muestra que el 4.2% no están de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que la dimensión Restauración el 11.3%. Finalmente, La dimensión Restauración nos muestra con el mínimo de 0.4% están en desacuerdo.



## V. DISCUSIÓN

La investigación tuvo el propósito de Determinar la importancia de la recuperación de los espacios públicos y conservación de Museos del Centro Histórico de Lima

Así mismo, la LEY DE GESTION Y PROTECCIÓN DE LOS ESPACIOS PUBLICOS define que son aquellas áreas que se encuentran dirigidos al uso civil que se localizan en la ciudad y que están asignados por su uso al placer de las necesidades generales tales como recreación, descanso, expresión cultural y entretenimiento. Por otro lado, como señala el autor Montañés (2019), la conservación de museos consiste en proteger las particularidades originales de arte mostrado contra las posibles estipulaciones que puedan existir. Su propósito es proteger el objeto artístico el mayor tiempo factible, Se basa en conservación preventiva, restauración.

Los objetivos específicos fueron: Identificar el rol que cumple la administración y gestión en la recuperación de espacios públicos, Determinar los instrumentos para la recuperación de los espacios públicos, Identificar las infracciones y sanciones que se deberían aplicar para la recuperación espacios públicos, Determinar los criterios de conservación preventiva que se adaptarían en la conservación de museos del centro Histórico y Determinar la importancia de la restauración en la conservación de museos.

En este contexto, para obtener los objetivos planteados, se utilizó como instrumento de recolección de datos un cuestionario que estaba conformado por 18 preguntas, las cuales permitieron evaluar la importancia de la recuperación de los espacios públicos y conservación de museos del Centro Histórico de Lima, los resultados fueron obtenidos a través de la técnica de la encuesta, la cual fue aplicada mediante el muestreo probabilístico con población finita, representada por 265 visitantes nacionales y extranjeros que visitaron los museos religiosos del Centro Histórico de Lima, 2022 .

A continuación, se describen los resultados obtenidos en esta investigación y los trabajos previos relacionados al tema con los objetivos respetivos

En lo que respecta al objetivo general de la investigación indica que el 58,5% manifestaron que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que el 41,5% expresaron que están de acuerdo en relación con la variable recuperación de espacios públicos. Por otro con respecto a la segunda variable conservación de museos el 94,3% está de acuerdo, seguidamente el 3,0% está totalmente de acuerdo y con un menor porcentaje de 2,6% está ni de acuerdo ni en desacuerdo con respecto a la conservación de museos. Mediante los resultados obtenidos se concluye que, aún existen detalles por mejorar en algunos indicadores de las dimensiones que es fundamental para lograr tener una información adecuada de parte de los visitantes. Estos hallazgos tienen semejanza con los resultados presentados por Montoya (2021), donde se encontró que los visitantes, el 51,10% es regular, mientras el 12,60% es buena con respecto a la recuperación de espacios públicos.

Al realizar esta semejanza, se puede observar que la recuperación de espacios públicos es importante porque aumentaría de afluencia de los visitantes al Centro Histórico de Lima.

En relación al primer objetivo específico, el cual mostró como resultado que el 84,5% manifestó no estar de acuerdo ni en desacuerdo con la administración y gestión con respecto a la recuperación de espacios públicos, mientras el 10,9% respondió estar de acuerdo y con un menor porcentaje de 4,5% manifestó estar en desacuerdo en relación con la recuperación de espacios públicos. Con estos resultados se puede demostrar que la dimensión administración y gestión, su porcentaje alto se centra en que los visitantes no están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que las autoridades no realicen un adecuado cuidado a los espacios públicos, esto es debido a las obras de recuperación de espacios públicos que se está ejecutando en el Centro Histórico de Lima, tienen tiempo y no culminan con la obra, los encuestados opinaron que no tienen una correcta supervisión por parte de las autoridades encargadas, además la recuperación de plazuela de san Francisco está paralizada. Por otro lado, la dimensión administración y gestión nos menciona en la Ley de Gestión y Protección de los espacios públicos, Ley n°31199, (2021). Son entes responsables que tienen la capacidad de conceder permisos

para el uso de los espacios públicos, las cuales no pueden alterar el uso público, ni limitar a las personas su libre acceso y disfrute.

En relación al segundo objetivo específico, en la presente investigación se obtuvo como resultado que el 57% percibió no estar ni de acuerdo ni desacuerdo, mientras el 39,2% está de acuerdo, finalmente con un menor porcentaje de 3,8% está en desacuerdo con la dimensión instrumentos. Con estos resultados se puede evidenciar que la dimensión instrumentos con un mayor porcentaje los encuestados no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, debido a que las autoridades no cuentan con plan para recuperar el Centro Histórico, no tienen prioridad de implementar mejoras respecto a la recuperación de los espacios públicos y que mismos pobladores no son conscientes con el cuidado de las áreas verdes de los espacios públicos. Por otro lado. La Ley de Gestión y protección de los espacios públicos en relación a la dimensión instrumentos nos menciona que, son técnicas legales que permiten la planificación, proyectando una adecuada administración de los espacios públicos. Son planes, el inventario de espacios públicos de la ciudad, el valor económico de las zonas verdes y árboles, así como manuales para el diseño, protección, preservación y manejo. Dichos instrumentos abarcan en el plan de desarrollo urbano de la zona.

En relación al tercer objetivo específico, Identificar las infracciones y sanciones que se deberían aplicar para la recuperación de espacios públicos, se pudo deducir que respecto a las infracciones y sanciones, existe una aceptación alta con el 75.8%, debido que la contaminación en los espacios públicos genera una mala imagen al Centro Histórico de Lima y que deberían sancionar a los responsables de ello, a la par la dimensión restauración percibe la aceptación alta con un 85.3%, mientras que el 20% está totalmente de acuerdo por parte de las Infracciones y sanciones, mientras que el 3% en Restauración, así también, no están de acuerdo ni en desacuerdo el 4.2% con la dimensión Infracciones y Sanciones, además, la Restauración se percibe con 11.3% y 0.4% en desacuerdo. Con los resultados obtenidos se deduce que, existe la aceptación por parte de los encuestados exigiendo a poner en práctica las correspondientes sanciones, yendo a la par Infracciones y sanciones, como Restauración, y diferentes multas establecidas por las leyes para los visitantes, como para empresas privadas y

públicas, que contaminen y generen una mala imagen, al Centro Histórico de Lima, así mismo, obras que dañen el lugar, porque perjudicarían totalmente estos espacios públicos. Así mismo la Ley de Gestión y protección de los espacios públicos, Ley N°31199 (2021) menciona que, las infracciones y sanciones son acciones que atentan contra los espacios públicos, dañar, destruir, alterar los bienes de uso público, toma constante de los espacios públicos y faltas en la ejecución de obras en espacios públicos.

En otras palabras, esto quiere decir que las personas están de acuerdo y son conscientes de lo que sucede a su alrededor, es decir, en los espacios públicos, ya sea la destrucción, la contaminación y la falta de organización con respecto a las obras que se realizan por parte de las autoridades, las personas exigen las sanciones correspondientes de acuerdo a como la ley lo establece.

En relación con el cuarto objetivo específico, Determinar los criterios de conservación preventiva que se adaptarían en la conservación de Museos del Centro Histórico, se pudo deducir que respecto a la dimensión Criterios de conservación preventiva, el 81.5% está de acuerdo, mientras que el 11.7% percibió no estar de acuerdo ni en desacuerdo, y el 6.8% totalmente de acuerdo. Con estos resultados se puede evidenciar que la dimensión Criterios de conservación preventiva, su porcentaje aceptado es alto, debido que, consideran que existe un cuidado adecuado, de control y protección del estado de conservación de los museos y sus objetos, además de una planeación debida, y de un mantenimiento, añadiendo que, debería ser constante y permanente para poder salvaguardar parte de la historia del país. Así como nos menciona, Montañés (2019) los criterios de Conservación preventiva, son medidas y acciones destinadas a impedir el deterioro o futuras pérdidas. Llevadas en el contexto de un objeto o grupo de objetos, aparte de su edad y condición. Estas medidas son actividades indirectas, que no interfieren estructuras de los objetos.

En otras palabras, esto indica que las personas que visitan constante y parcialmente los museos, están informadas sobre la conservación de los museos y sus objetos, opinando que se encuentran en buen estado.

En relación al quinto objetivo específico, Determinar la importancia de la restauración en la conservación de museos en el Centro Histórico de Lima, el cual dio como resultado que el 85.3% percibió estar de acuerdo, mientras que el 11.3% percibió no estar de acuerdo ni en desacuerdo, así mismo el 0.4% percibió estar en desacuerdo, para finalmente el 3% estar totalmente de acuerdo con la dimensión Restauración. Con estos resultados se puede evidenciar que la dimensión Restauración es altamente aceptada, debido a que existe una gestión por parte de los encargados de los museos, además de brindarle la restauración debida, aún sabiendo que existe un riesgo mínimo de deterioro en el proceso, sin embargo, creen que la sostenibilidad de los objetos y los museos son esenciales para preservar en ellos la historia, aportando además en un pilar importante para el país, el turismo. Así mismo, Montañés (2019) menciona que, la restauración es un grupo de operaciones que intervienen sobre el bien aplicándose cuando el patrimonio pierde sus características originales y se interviene de forma detallada para ser difundido a futuras generaciones, siendo la restauración una acción radical de la conservación.

El desarrollo de las encuestas en el Centro Histórico de Lima, fue complicada, debido que, nos tomó aproximadamente tres semanas en desarrollarlas, además de tener que encuestar a 265 visitantes, y cada persona es diferente a la otra, muchas tenían prisa, otras no querían fotografías, otras estaban trabajando, otras que nos brindaron unos minutos de su tiempo para poder realizar nuestras encuestas, y otras que nos hablaban por muchos minutos explicándonos de como percibieron y perciben estos cambios y mejoras en el Centro Histórico de Lima. Las encuestas se realizaron en los espacios públicos, afuera de los tres museos religioso, Museo Señor de Los Milagros, Museo Convento Santo Domingo y en el Museo Convento San Francisco y Catacumbas.

Finalmente, la investigación es de suma importancia porque se busca aportar nuevos conocimientos, recopilados y brindados en el presente trabajo, siendo en su mayoría trabajos recientes no mayor a cinco años, incentivando a Proseguir con este tipo de investigaciones y aportar de alguna u otra forma al desarrollo de turismo no solo en el Centro Histórico de Lima, sino a nivel nacional, hay muchas mejoras, pero también muchos puntos que necesitan ser cambiados, corregidos y mejorados.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se concluyó que la importancia de la recuperación de los espacios públicos y la conservación de museos del Centro Histórico de Lima es primordial, para todo visitante nacional y extranjero manteniendo un nivel alto, principalmente en la dimensión restauración, donde se obtuvo como resultado que el 85,3% de encuestados tiene un nivel de aceptación alto con respecto a esta dimensión.

2. Respecto a la administración y gestión, se identificó que el 84,5% de los visitantes no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que el 10,9% está de acuerdo y el 4,5% está en desacuerdo, con estos resultados evidencian que el rol que cumplen las autoridades no es del todo aceptado por los visitantes, necesitando mejorar considerablemente la gestión, supervisión, participación y sensibilidad ambiental en los espacios públicos.

3. Respecto a los instrumentos, se determinó que el 57% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que el 39,2% si está de acuerdo, y el 3,8% está en desacuerdo, esto quiere decir que las autoridades no están cumpliendo con su labor de forma adecuada, utilizando los instrumentos para la recuperación de espacios públicos de forma ineficaz e ineficiente, planificación de espacios públicos, intervención e implementación, concientización y presupuesto destinado.

4. Respecto a las infracciones y sanciones, se identificó que el 75,8 % está de acuerdo, el 20% totalmente de acuerdo y el 4,2 % ni de acuerdo ni en desacuerdo, según los resultados analizados, el mayor porcentaje de los visitantes opinan que, las autoridades deberían sancionar a las personas y entidades que atenten contra los espacios públicos, es decir aquellos que realicen las siguientes acciones, contaminación. Destrucción de espacios públicos.

5. Respecto a los criterios de conservación preventiva, se determinó que el 81.5% está de acuerdo, mientras que el 11.7% no está de acuerdo ni en desacuerdo, y el 6.8% está totalmente de acuerdo, esto quiere decir que el personal y las autoridades encargadas de conservar y preservar los museos y sus objetos,

realizan un buen trabajo, satisfaciendo a los visitantes en su mayoría, obteniendo la aprobación y continuidad del trabajo que se viene realizando.

6. Respecto a la restauración, se determinó que el 85.3% está de acuerdo, mientras que el 11.3% no está de acuerdo ni en desacuerdo, el 3% totalmente de acuerdo, y finalmente el 0.4% en desacuerdo, esto indica que existe aprobación en su mayoría por la restauración para la conservación de los museos y sus objetos en el Centro Histórico de Lima, y que existe un adecuado trabajo por parte del personal encargado, manteniendo la debida gestión, a su vez considerando los riesgos de deterioro y la sostenibilidad de los objetos y el museo, siendo estos indicadores de la dimensión.

## VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda dar prioridad a la recuperación de los espacios públicos y conservación de museos del Centro Histórico de Lima por parte de las autoridades encargadas, no solo involucrándose superficialmente, sino también a profundidad. De igual manera los visitantes y los mismos pobladores deben ser más conscientes con el cuidado de los espacios públicos, debido que son parte fundamental para poder lograr una adecuada recuperación y conservación, avanzando así en el camino de la reactivación total del turismo.

Se recomienda que las autoridades sean asesoradas y supervisadas por especialistas, expertos en el rubro turístico, que trabajen con estudiantes universitarios próximos a culminar la carrera de turismo, motivo que cuentan con el conocimiento e ideas para contribuir al progreso y mejora del turismo para el País.

Se recomienda planificar con mayor detalle, intervenir, a su vez implementar, protocolos, filtros, para llevar un control adecuado y brindar resultados satisfactorios a los visitantes, consiguiendo así un presupuesto más justo no solo para la empresa encargada sino también para los ciudadanos.

Se recomienda no tomar a la ligera las distintas infracciones y sanciones establecidas por las autoridades, pues es, para el bien de los ciudadanos, visitantes, y parte del progreso del turismo y el país, a su vez todo esto sería mediante capacitaciones a nivel general concientizándolos.

Se recomienda mejorar en algunos detalles, estar en constante capacitación y mejora por parte del personal, liderados por las instituciones competentes como, Ministerio de Cultura, el Consejo Internacional de Museos, Organización Mundial de Turismo, entre muchos otros, motivo que, hasta el momento los visitantes están conformes con el cuidado que se maneja en los museos y objetos, respecto al control, protección y mantenimiento, no obstante, siempre estar bajo la supervisión de expertos para evitar errores o accidentes.

Finalmente se recomienda trabajar a la par con el Ministerio de Cultura y el Consejo Internacional de Museos, para realizar un adecuado y riguroso trabajo de restauración en los museos y los objetos para poder preservarlos en el tiempo.



## REFERENCIAS

- Agustín Alcalá, B. (2020) *Estudio y propuesta de Conservación y Restauración de una pintura sobre lienzo de la Iglesia de la Asunción de Torrent*. [Grado de Conservación y Restauración de bienes culturales, Universitat Politècnica de Valencia] Repositorio UPV. <https://riunet.upv.es/handle/10251/134258>
- Aranda, C. , et. al- (2016). Conservación e investigación en el área de Antropología Biológica del Museo Etnográfico J. B. Ambrosetti. *Antropología Portuguesa*, 30-31. [https://impactum-journals.uc.pt/antropologiaportuguesa/article/view/31\\_1/2205](https://impactum-journals.uc.pt/antropologiaportuguesa/article/view/31_1/2205)
- Arteaga García, K. (2018) *Los museos y centros de arte contemporáneos españoles y su visión sobre la conservación de obras*. [Tesis de Doctorado, Universidad de Sevilla] Depósito de Investigación Universidad de Sevilla. <http://hdl.handle.net/11441/58624>
- Barrera Peñafiel, L. y López Delgado, M. (2018). *Recuperación y ampliación del Museo del Sombrero de Paja Toquilla en el Barranco del río Tomebamba*. [Proyecto Final de Carrera previo a la obtención de título de Arquitectura, Universidad del Azuay] Repositorio Universidad del Azuay. <https://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/8245>
- Belda Navarro, C. y Marin Torres, M. (2011). *La Gestión de Museos: Análisis de las políticas museísticas en la Península Ibérica* [Tesis para la obtención de grado de doctor europeo, Departamento de Historia del Arte Facultad de Letras Universidad de Murcia]. Tesis Doctorals en Xarxa. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/77896/TLMGG.pdf>
- Brandis, D y Del Río, I. (2018). Paisaje y espacio público urbano. El deterioro de las plazas del centro histórico madrileño (1945-2015). *Cuadernos Geográficos*, 55(2), 238-263. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17149048011>
- Caiza Erazo, M; Cristina Elizabeth, O. (2020). *Análisis Socio Ambiental de la recuperación del Centro Histórico " El Colono " en la ciudad de Santo Domingo*. [Proyecto previo a la obtención del Título de Ingeniería

- Ambiental, Escuela Politécnica Nacional] Repositorio Politécnica Nacional.  
<https://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/21451>
- Campos Fernández, M. (2021). *Proyecto de conservación preventiva de la Colección del Museo Prasa Torrecampo*. [Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales, Universitat Politècnica de Valencia] Repositorio Institucional UPV. <https://riunet.upv.es/handle/10251/173269>
- Cerasoli, Mario. (2017). La recuperación de los centros históricos menores, hacia las “historical small Smart Cities”. *ACE: Arquitectura, Ciudad y Entorno*.11(33), 155-180. <https://upcommons.upc.edu/handle/2117/101735>
- Coello López, M. (2020) *Propuesta de conservación y restauración para el Museo del Aire de Madrid: Intervención en una bandera militar*. [Trabajo Fin de Grado, Universidad Complutense de Madrid] Repositorio UCM. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/63166/>
- Consejo Internacional de Museos (2020). Conservación de Museos. <https://icom.museum/es/recursos/normas-y-directrices/definicion-del-museo/>
- Crossa, V. (2019). Defendiendo los espacios públicos del centro histórico de Coyoacán. *Alteridades*, 23(48), 39-51. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74730577004>
- Del Buey Cañas, M. (2018). *Propuesta de Conservación-Restauración para el Museo de Escultura al aire libre de la Castellana, Un caso concreto Tríptico, de Manuel Rivera*. [Trabajo de Fin de Grado, Universidad Complutense de Madrid] Repositorio Institucional de la UCM. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/49034/>
- Duarte Barrera, N. (2018). *Mejoramiento de espacios públicos basado en el proyecto Passages*. [Tesis para obtener el título de Ingeniera Civil, Pontificia Universidad Católica del Perú] Repositorio Digital de Tesis y Trabajos de Investigación PUCP. [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/10188/DUHARTE\\_BARREDA\\_NATALIA\\_MEJORAMIENTO\\_ESPACIOS\\_TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/10188/DUHARTE_BARREDA_NATALIA_MEJORAMIENTO_ESPACIOS_TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- El Congreso de la República (2021). Ley de Gestión y Protección de los Espacios Públicos. Diario Oficial El Peruano, 16028. <https://busquedas.elperuano.pe/download/full/5rfyKQtS44jBt5PszOidvk>
- Elvira Pérez V. y Ortega, A (2021). Evolución de las normativas urbanísticas y su incidencia en la conservación del patrimonio colonial del centro histórico de Santiago de Chile. *Universidad de Cuenca*, 10(19), 33-43. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=c3511065-5c39-40c9-a3e1-a28a477c36e2%40redis&bdata=Jmxhbm9ZXMmc210ZT1lZHMtG1ZlZQ%3d%3d#AN=edsdoj.5ebcd287caa546fcb183650c7b1cf03&db=edsdoj>
- Encalada Bendezú, Josué (2019). *Museo regional y centro de investigación para la conservación, restauración y puesta en valor de los bienes muebles e inmuebles de la región de Amazonas – Perú*. [Tesis de Pregrado, Universidad de San Martín de Porres] Repositorio USMP. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/6794>
- EVE Museos e Innovación. (2021, 27 de marzo). Museos y Modelo de Gestión. <https://evemuseografia.com/2015/07/09/museos-y-modelo-de-gestion/#:~:text=La%20gesti%C3%B3n%20del%20museo%20se,prevenci%C3%B3n%2C%20investigaci%C3%B3n%20y%20comunicaci%C3%B3n>
- EVE Museos e Innovación. (2020, 31 de agosto). Gestión Sostenible de Museos. <https://evemuseografia.com/2020/08/31/gestion-sostenible-de-museos/>
- EVE Museos e Innovación. (2020, 14 de abril). Estrategias de Gestión de Museos. <https://evemuseografia.com/2020/04/14/estrategias-de-gestion-de-museos/>
- García Pérez, A. (2020) *Propuesta de conservación - restauración: Talla policromada de Santa Águeda en el Museo de la Trinidad (Alcaraz)*. [Trabajo Fin de Grado, Universidad Complutense de Madrid] Repositorio UCM. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/63111/>
- Gema Luz, M. (2018) *Conservación y Restauración de una Tinajilla Íbera del Museo de Requena*. [Grado de Conservación y Restauración de bienes culturales,

- Hiriart Pardo, C. (2017). Estrategias de resiliencia y escenarios adversos para la recuperación turística y gestión del patrimonio del Centro Histórico de Morelia, Michoacán, México. *Intervención*, 9(17).  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-249X2018000100032](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-249X2018000100032)
- Lebrún Aspíllaga, A. (2018). Los museos como espacios de reflexión crítica para la recuperación del patrimonio cultural de la nación del centro histórico de Lima. *Consensus*, 23(2), 109-124.  
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=146779514&lang=es&site=eds-live>
- López Rey, M., Chércoles Asensio, R., San Andrés Moya, M. (2021). Los tejidos en las colecciones de los museos españoles, una larga historia de valoración y conservación. *Arte, Individuo y Sociedad*, 34(2), 427-442.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8357554>
- Malca Vargas, G., Cruz Shuan, R., Guillén Aparicio, P., Ochoa Tataje, F. (2021). Indicadores predominantes de la gestión por procesos en los museos públicos de Lima. *Universidad del Zulia*.  
<https://www.redalyc.org/journal/290/29069612020/>
- Martínez Alcolado, A. (2020) *Museo de la Telecomunicación de la UPV: Problemática de Almacenaje y Propuesta de Conservación Preventiva*. [Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales, Universitat Politècnica de Valencia] Repositorio UPV.  
<https://riunet.upv.es/handle/10251/150196>
- Ministerio de Cultura y Deporte de España (2021). Boletín del Museo Arqueológico Nacional. <http://www.man.es/man/dam/jcr:5b5d5ebd-ba67-4fea-9d29-a6dd04cd902c/2021-bolman-40.pdf>
- Montañés Garnica, M. (2019). Conservación Museística. Instituto de Gestión Cultural y Artística. <https://igeca.net/blog/329-en-que-consiste-la-conservacion-museistica>

- Núñez Castañeda, K. (2019). *Participación ciudadana en la elaboración de políticas públicas para la recuperación del espacio público en el Centro Histórico de Quito Casos Comparados La Ronda y el Antiguo Terminal Terrestre Cumandá*. [Tesis de Maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador]. Repositorio Digital FLACSO Ecuador. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/15706>
- Olivera Medrano, B. (2021). *La colección de pinturas de caballete de la reserva técnica del Museo Convento San Francisco y Catacumbas de Lima. Estado de conservación y plan de conservación preventiva*. [Título Profesional de Licenciada en Conservación y Restauración, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] Repositorio UNMSM. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/17069>
- Parado Canchari, V. (2019). *Intervenciones Comunitarias en Alto Perú- Chorrillos*. [Proyecto de Fin de Carrera, Pontificia Universidad Católica de Perú] Repositorio PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/15569>
- Parisi, F. y Llamas Pacheco, R. (2018). Interdependencia entre Educación y Conservación en los Museos de Arte Contemporáneo. *INNODOCT*. <https://riunet.upv.es/handle/10251/122982>
- Parisi, F. (2020). *El público y las obras de Arte Contemporáneo. Un análisis de la relación entre la función educadora y conservadora del museo*. [Tesis Doctoral, Universitat Politècnica de Valencia] Repositorio Institucional UPV. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=293321>
- Pérez Corrales, R., García Yero, A., & Barreto Argilagos, G. (2022). Museo interactivo en inmueble patrimonial del centro histórico de Holguín. *Arcada. Revista De Conservación Del Patrimonio Cultural*, 9(2), 69-80. <https://revistas.reduc.edu.cu/index.php/arcada/article/view/4143>
- Ramírez Rosete, N., Reyes Granados, J., Calderón Calderón, B. (2020). El turismo y su impacto en el patrimonio cultural del centro histórico de Puebla. Antrópica. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(12), 2448-5241. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7502424>

- Ruiz de Lacanal, M. (2018). Hacia el Museo de la Historia de la Conservación y Restauración de los Bienes Culturales. *Revista Muesca*, 20, 38-56. <https://hdl.handle.net/11441/87090>
- Salazar Romero, D. (2021). *Análisis y conservación de la colección textil del museo Óscar Velazco Meza, Chucuito Juli – región Puno 2019*. [Tesis de Grado, Universidad Nacional de San Agustín] CONCYTEC. [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNSA\\_1c61a6c1847d2d09d31bb46baa8b2049](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNSA_1c61a6c1847d2d09d31bb46baa8b2049)
- Sansano Palazon, M. (2020). *Estudio técnico y Propuesta de Conservación-Restauración de una pintura sobre lienzo del Museo de Pusol de Elche*. [Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales, Universitat Politècnica de Valencia] Repositorio UPV. <https://riunet.upv.es/handle/10251/149886>
- Seisdedos Ribera, A. (2015). *Propuesta de Conservación-Restauración: Colección de dengues en el Museo Pedagógico Textil* [Grado en Conservación y Restauración del Patrimonio Cultural, Trabajo de Fin de Grado, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio Institucional de la UCM. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/35642/>
- Seoane Martínez, A. (2020). *Moda y museos: gestación y conservación preventiva de la colección del museo Cristóbal Balenciaga*. [Trabajo de Fin de Grado, Universidad del País Vasco] Repositorio UPV. <https://addi.ehu.es/handle/10810/48517>
- Thyssen-Bornemisza Museo Nacional. (2017). El Museo de todos. [https://www.museothyssen.org/sites/default/files/document/2018-07/Modelo\\_de\\_gestion.pdf](https://www.museothyssen.org/sites/default/files/document/2018-07/Modelo_de_gestion.pdf)
- Torralba Vera, L. (2016). *Catalogación y propuesta de conservación preventiva de las piezas textiles que se encuentran en una de las cómodas de la casa de Mariano Amigó situada en la localidad de Pucol* [Grado en conservación y restauración de bienes culturales, Universitat Politècnica de Valencia] Repositorio Institucional UPV. <https://riunet.upv.es/handle/10251/73861>

MINCETUR. (2022). DatosTurismo. Obtenido de Sistema de Información Estadística de Turismo:  
<http://datosturismo.mincetur.gob.pe/appdatosTurismo/index.html>

## ANEXOS

### Anexo 1. MATRIZ DE OPERACIONALIZACION

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO
RECUPERACION DE ESPACIOS PUBLICOS	Son aquellas áreas públicas que se encuentran dirigidos al uso civil que se localizan en la ciudad y que están asignados por su uso al placer de las necesidades generales tales como recreación, descanso, expresión cultural, entretenimiento, intercambio social y la movilidad del amplio ciclo de vida de los habitantes (LEY DE GESTION Y PROTECCION DE LOS ESPACIOS PUBLICO, LEY N°31199,2021)	Tiene como finalidad la recuperación de zonas urbanas que son espacios públicos para el interés de los habitantes para satisfacer sus necesidades ya sea de recreación, ocio, expresión cultural e intercambio social.	Administración y gestión	Gestión de espacios Públicos		
				Participación y consulta		
				Supervisión de espacios públicos		
				Sensibilidad Ambiental		
			Instrumentos	Planificación de espacios públicos		
				Intervención e implementación		
				Concientización		
				Presupuesto Destinado		
			Infracciones y sanciones	Contaminación de espacios públicos		
				Destrucción de espacios públicos		
Sanciones a Entidades						
CONSERVACION	Montañés (2019) La conservación de museos consiste en proteger las particularidades originales de arte mostrado contra las posibles estipulaciones que puedan existir. Su propósito es proteger el objeto artístico el mayor tiempo factible, Se basa en conservación preventiva, restauración	Se basa en proteger los objetos artísticos para prolongar su duración y conservar la mayor originalidad posible en el tiempo mediante su conservación preventiva, restauración y exposición de objetos.	Criterios de Conservación Preventiva	Control y protección del estado de conservación		Cuestionario
				Planeación		
				Mantenimiento		
			Restauración	Gestión		
				Riesgos de deterioro		
				Sostenibilidad		

FUENTE: Elaboración propia 2022



PROBLEMAS	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	METODOLOGIA
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cuál es la importancia de la recuperación de los espacios públicos y conservación de museos del Centro Histórico de Lima Post Pandemia, 2022?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Qué rol cumple la administración y gestión en la recuperación de espacios públicos?</p> <p>¿Cuál son los instrumentos para la recuperación de los espacios públicos?</p> <p>¿Cuáles son las infracciones y sanciones que se deberían aplicar para la recuperación espacios públicos?</p> <p>¿Cuáles son los criterios de conservación preventiva que se adaptarían en la conservación de museos del centro Histórico?</p> <p>¿Cuáles son los criterios de conservación preventiva que se adaptarían en la conservación de museos</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar la importancia de la recuperación de los espacios públicos y conservación de Museos del Centro Histórico de Lima</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Identificar el rol que cumple la administración y gestión en la recuperación de espacios públicos</p> <p>Determinar los instrumentos para la recuperación de los espacios públicos</p> <p>Identificar las infracciones y sanciones que se deberían aplicar para la recuperación espacios públicos</p> <p>Determinar los criterios de conservación preventiva que se adaptarían en la conservación de museos del centro Histórico</p> <p>Determinar importancia de la restauración en la conservación de museos</p>	<p>RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PUBLICOS</p> <p>CONSERVACIÓN</p>	<p>Administración y gestión</p> <p>Instrumentos</p> <p>Infracciones y sanciones</p> <p>Criterios de Conservación Preventiva</p> <p>Restauración</p>	<p>Gestión de espacios Públicos</p> <p>Participación y consulta</p> <p>Supervisión de espacios públicos</p> <p>Sensibilidad Ambiental</p> <p>Planificación de espacios públicos</p> <p>Intervención e implementación</p> <p>Concientización</p> <p>Presupuesto Destinado</p> <p>Contaminación de espacios públicos</p> <p>Destrucción de espacios públicos</p> <p>Sanciones a entidades</p> <p>Control y protección del estado de conservación</p> <p>Planeación</p> <p>Mantenimiento</p> <p>Gestión</p> <p>Riesgos de deterioró</p> <p>Sostenibilidad</p>	<p>P1, P2, P3, P4</p> <p>P5, P6, P7, P8</p> <p>P9, P10, P11, P12</p> <p>P13, P14, P15</p> <p>P16, P17, P18</p>	<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño de la Investigación:</b> No experimenta</p> <p><b>Población:</b> Centro Histórico de Lima</p> <p><b>Tipo de Muestra:</b> No Probabilístico, Transversal-Descriptivo</p> <p><b>Tamaño de Muestra:</b> 265 visitantes</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p>

<p>museos del centro Histórico?</p> <p>¿Cuál es la importancia de la restauración en la conservación de museos del centro histórico de Lima?</p>	<p>del centro histórico de Lima</p>					
--	-------------------------------------	--	--	--	--	--

FUENTE: Elaboración propia 2022

### ANEXO 3. Fórmula para determinar la muestra

Muestra probabilística estratificada

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N-1) + Z^2 * p * q}$$

n = Tamaño de muestra buscado

N = Tamaño de la Población o Universo

Parámetro	Insertar Valor
<b>N</b>	142,800
<b>Z</b>	1.96
<b>P</b>	50%
<b>Q</b>	50%
<b>e</b>	3%

Z = Parámetro estadístico que depende el Nivel de Confianza (NC)

e = Error de estimación máximo aceptado

p = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito)

q = (1-q) = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

Tamaño de muestra

$$n = 1059 \cdot 25\% = 264.75 = 265$$

## ANEXO 4: Instrumento de recolección de datos

### Recuperación de Espacios Públicos y Conservación de Museos de Centro Histórico de Lima Post Pandemia, 2022

**Objetivo:** La presente investigación tiene como finalidad determinar la importancia de la recuperación de los espacios públicos y la Conservación de Museos del Centro Histórico de Lima post Pandemia, 2022

<b>Consentimiento informado:</b>		
¿Desea participar y otorgar su consentimiento para hacer uso de los datos en la presente investigación y se publiquen a través del repositorio de la Universidad Cesar Vallejo? Por favor marque con (x) su respuesta	<b>SI</b>	<b>NO</b>

**Instrucciones:** A continuación, se le pide leer detenidamente las siguientes preguntas y marca con un **x** la respuesta que mejor refleje su punto de vista.

ESCALA DE LIKERT								
Totalmente Desacuerdo	En Desacuerdo	Ni Acuerdo, Ni Desacuerdo	De Acuerdo	Totalmente Acuerdo	de			
1	2	3	4	5				
<b>RECUPERACION DE ESPACIOS PUBLICOS</b>								
<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>ADMINISTRACION Y GESTION</b>	<b>GESTIÓN DE ESPACIOS PUBLICOS</b>							
	¿Usted considera que las autoridades realizan un debido cuidado de los espacios públicos?							
	<b>PARTICIPACION Y CONSULTA</b>							
	¿Usted como ciudadano considera que participa de alguna forma al cuidado de los espacios público?							
	<b>SUPERVISION DE ESPACIOS PUBLICOS</b>							
	¿Usted cree que el proyecto de recuperación de espacios públicos que se está ejecutando en el centro histórico de Lima es debidamente supervisado?							
<b>SENSIBILIDAD AMBIENTAL</b>								
¿Usted se siente afectado por la carencia de educación ambiental de los ciudadanos en los espacios públicos?								
<b>INSTRUMENTOS</b>	<b>PLANIFICACION DE ESPACIOS PUBLICOS</b>							
¿Usted cree que exista alguna planificación sobre la recuperación de espacios públicos por parte de la Municipalidad?								
<b>INTERVENCION E IMPLEMENTACION</b>								
¿Usted piensa que las autoridades toman como prioridad intervenir e implementar mejoras respecto a la recuperación de los espacios públicos?								
<b>CONCIENTIZACION</b>								
¿Se considera usted consciente con el ambiente y cuidado de los espacios públicos (plazas, Centro Histórico, Iglesias, Museos)								
<b>PRESUPUESTO DESTINADO</b>								

	¿Considera usted suficiente el presupuesto asignado por parte de las autoridades encargadas para la recuperación de espacios públicos?					
INFRACCIONES Y SANCIONES	<b>CONTAMINACION DE ESPACIOS PUBLICOS</b>					
	¿Usted considera que la contaminación de los espacios públicos genera una mala imagen al Centro Histórico de Lima?					
	<b>DESTRUCCIÓN DE ESPACIOS PUBLICOS</b>					
	¿Considera usted que las obras que se realizan dañan los espacios públicos?					
	¿Cree usted que se debería penalizar la destrucción de los espacios públicos?					
	<b>SANCIONES A ENTIDADES</b>					
	¿Cree usted que se debería sancionar a entidades públicas y privadas que perjudiquen con sus acciones los espacios públicos?					
<b>CONSERVACION</b>						
CRITERIOS DE CONSERVACION PREVENTIVA	<b>CONTROL Y PROTECCION DEL ESTADO DE CONSERVACION</b>					
	¿Usted considera que se realiza un adecuado control y protección de los objetos exhibidos en los museos?					
	<b>PLANEACIÓN</b>					
	¿Usted piensa que el plan de conservación por parte de los encargados de los museos es adecuado?					
	<b>MANTENIMIENTO</b>					
	¿Usted cree que debe realizarse un mantenimiento constante a los museos?					
RESTAURACIÓN	<b>GESTIÓN</b>					
	¿Piensa usted que existe un plan de gestión para los museos?					
	<b>RIESGOS DE DETERIORO</b>					
	¿Cree usted que mediante la restauración puedan existir riesgos de deterioro de los objetos?					
	<b>SOSTENIBILIDAD</b>					
	¿Usted piensa que la restauración sea viable para la sostenibilidad de los objetos?					

## Anexo 5. Validación de instrumentos

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA  
TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

Lima, 15 de julio del 2022

Apellido y nombres del experto: **GARCIA GARCIA ANCELMO**

DNI: **01146518**

Teléfono: **956410578**

Título/grados: **Licenciado en Administración en Turismo/Maestro en Dirección y Consultoría Turística.**

Cargo e institución en que labora: **DOCENTE TIEMPO COMPLETO UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO.**

Recuperación de los Espacios Públicos y Conservación de Museos del Centro Histórico de Lima Post Pandemia, 2022.

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SÍ o NO.

	ITEM	APRECIA		OBSERVACIONES
		SÍ	N O	
1	¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible?	X		PROCEDE SU APLICACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN
2	¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación?	X		PROCEDE SU APLICACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN
3	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		PROCEDE SU APLICACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la(s) variable(s) de estudio?	X		PROCEDE SU APLICACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN
5	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se desprenden con cada uno de los indicadores?	X		PROCEDE SU APLICACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN
6	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema y en un marco teórico?	X		PROCEDE SU APLICACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN
7	¿el diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos?	X		PROCEDE SU APLICACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN
8	¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada?	X		PROCEDE SU APLICACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN
9	¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad?	X		PROCEDE SU APLICACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

SUGERENCIAS: EL INSTRUMENTO APLICA PARA LA RECOPIACION DE DATOS EN LA PRESENTE INVESTIGACIÓN

FIRMA DEL EXPERTO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA**  
**TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

Lima, 29 de setiembre de 2022

Apellido y nombres del experto: RAMOS LA ROSA PATRICIA

DNI: 42929056 Teléfono: 991352092

Título/grados: DRA. ADMINISTRACIÓN EN NEGOCIOS GLOBALES MASTER EM RRHH, MAESTRIA ECOLOGÍA Y GESTIÓN AMBIENTAL LIC.TURISMO Y H. LIC. ADMINISTRACIÓN

Cargo e institución en que labora: DOCENTE UCV-LIMA NORTE

Recuperación de los Espacios Públicos y Conservación de Museos del Centro Histórico de Lima Post Pandemia, 2022.

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SÍ o NO.

	ITEM	APRECIA		OBSERVACIONES
		SÍ	N O	
1	¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la(s) variable(s) de estudio?	X		
5	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se desprenden con cada uno de los indicadores?	X		
6	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema y en un marco teórico?	X		
7	¿el diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos?	X		
8	¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada?	X		
9	¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad?	X		

SUGERENCIAS: \_\_\_\_\_

  
 DRA. Patricia E. Ramos La Rosa  
 DNI: 42929056

FIRMA DEL EXPERTO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
 ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA  
 TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

Lima, 15 de setiembre de 2022.

Apellido y nombres del experto: Dra. Verónica Zevallos Gallardo.

DNI: 41726975                      Teléfono: 932371609

Título/grados: Dra. en Administración

Cargo e institución en que labora: Universidad Cesar Vallejo. Coordinadora de Escuela ATH.

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SÍ o NO.

	ITEM	APRECIA		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible?	x		
2	¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación?	x		
3	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	x		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la(s) variable(s) de estudio?	x		
5	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se desprenden con cada uno de los indicadores?	x		
6	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema y en un marco teórico?	x		
7	¿el diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos?	x		
8	¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada?	x		
9	¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad?	x		

Porcentaje: 89%



Dra. Verónica Zevallos Gallardo,  
 Coordinadora de la Escuela Profesional de Administración en  
 Turismo y Hotelería –LN





## Anexo 6: Evidencias fotográficas

### Fotografías 1,2,3,4 realizando encuestas en el Museo San francisco

TITULO: Visitando el Museo San francisco

DESCRIPCIÓN: Este es el Museo San francisco donde realizaremos nuestras encuestas.



Fuente: Elaboración Propia.2022

TITULO: Realizando encuesta alrededor del Museo San francisco

DESCRIPCIÓN: Realizando nuestra encuesta a los visitantes que acudían al Museo San francisco.



Fuente: Elaboración Propia.2022

**TITULO:** Realizando encuesta fuera del Museo San francisco

**DESCRIPCIÓN:** Realizando nuestra encuesta fuera del Museo San francisco a las personas que salían del Museo.



Fuente: Elaboración Propia.2022

TITULO: Museo San francisco

DESCRIPCIÓN: Nos encontramos realizando encuesta en Museo San francisco a los visitantes que salían del Museo.



Fuente: Elaboración Propia.2022

## Fotografías 5, 6, realizando encuesta en el Museo Santo domingo

TITULO: En el Museo Santo Domingo

DESCRIPCIÓN: Nos encontramos realizando nuestra encuesta alrededores del Museo santo Domingo



Fuente: Elaboración Propia.2022

TITULO: Alrededor del Museo Santo Domingo

DESCRIPCIÓN: Encuestando alrededor del Museo Santo Domingo a los visitantes para obtener información.



Fuente: Elaboración Propia.2022

**Fotografías 7,8 9, realizando encuesta en el Museo Santo domingo**

TITULO: Museo Señor de los Milagros

DESCRIPCIÓN: Visitando el Museo Señor de los Milagros donde observamos una gran cantidad de fieles devotos del Señor de los Milagros



Fuente: Elaboración Propia.2022

TITULO: Visitando el Museo Señor de los Milagros

DESCRIPCIÓN: Encuestando a los visitantes que se encontraban alrededor del Museo Señor de los Milagros



Fuente: Elaboración Propia.2022



**TITULO:** Visitando el Museo San Señor de los Milagros

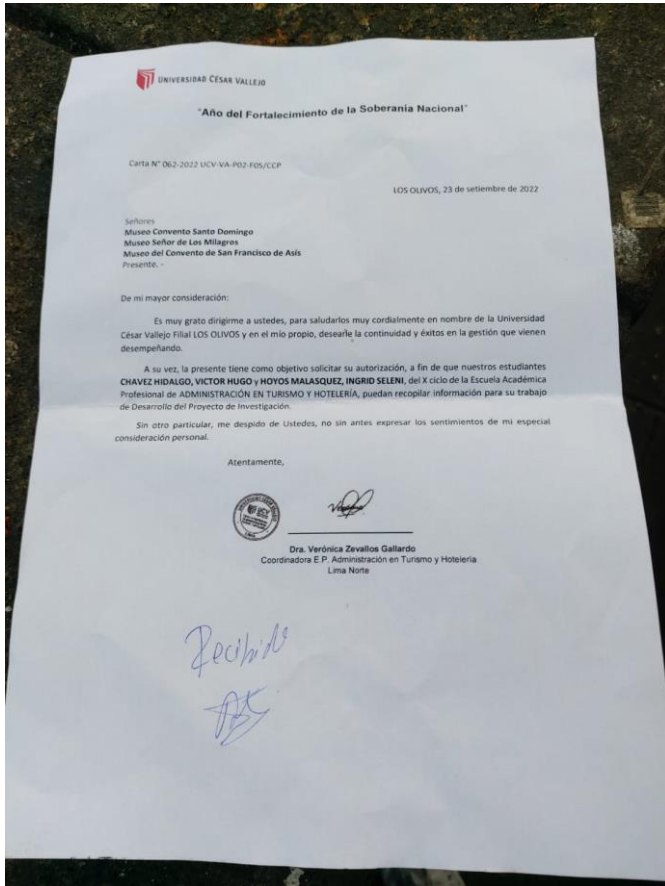
**DESCRIPCIÓN:** Realizando encuesta a un visitante del Señor de los Milagros donde obtuvimos suficiente información para nuestra investigación



Fuente: Elaboración Propia.2022

## Anexo 7

### Museo Convento San Francisco y Catacumbas



Museo Señor de los Milagros <museosenordelosmilagros@gmail.com>

Para: Usted

Iniciar respuesta con:

Muchas gracias por la información.

Muchas gracias por su respuesta.

Gracias de todos modos.

Comentarios

Estimado Señor Victor Chavez H.

Con respecto a su solicitud quiero manifestarle que no podemos darle ese dato por ser información interna del museo.

Le agradezco su comunicación.

Saludos cordiales.

Liliana Canessa C.

Directora del Museo

Señor de los Milagros.

## ANEXO 8

## SOLICITUDES



### "Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Carta N° 062-2022 UCV-VA-P02-F05/CCP

LOS OLIVOS, 23 de setiembre de 2022

Señores

**Museo Convento Santo Domingo**  
**Museo Señor de Los Milagros**  
**Museo del Convento de San Francisco de Asís**  
Presente. -

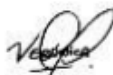
De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a ustedes, para saludarlos muy cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo Filial LOS OLIVOS y en el mío propio, deseándole la continuidad y éxitos en la gestión que vienen desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que nuestros estudiantes **CHAVEZ HIDALGO, VICTOR HUGO** y **HOYOS MALASQUEZ, INGRID SELENI**, del X ciclo de la Escuela Académica Profesional de ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA, puedan recopilar información para su trabajo de Desarrollo del Proyecto de Investigación.

Sin otro particular, me despido de Ustedes, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,



---

**Dra. Verónica Zevallos Gallardo**  
Coordinadora E.P. Administración en Turismo y Hotelería  
Lima Norte

**"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"**

Carta N° 084-2022 UCV-VA-P02-F05/CCP

Los Olivos, 27 de octubre de 2022

Señores  
**Municipalidad de Lima**  
Presente. -

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a ustedes, para saludarlos muy cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo Filial Los Olivos y en el mío propio, deseándole la continuidad y éxitos en la gestión que vienen desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que nuestros estudiantes **CHAVEZ HIDALGO, VICTOR HUGO** y **HOYOS MALASQUEZ, INGRID SELENI**, del X ciclo de la Escuela Académica Profesional de ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA, puedan realizar una encuesta en el Centro Histórico de Lima para su trabajo de Desarrollo del Proyecto de Investigación con el tema **"Recuperación de Espacios Públicos y Conservación de Museos en el Centro Histórico de Lima Post Pandemia 2022"**.

Sin otro particular, me despido de Ustedes, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,



---

**Dra. Verónica Zevallos Gallardo**  
Coordinadora E.P. Administración en Turismo y Hotelería  
Lima Norte



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ISHUIZA TAPULLIMA RAIMUNDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Recuperación de los Espacios Públicos y Conservación de Museos del Centro Histórico de Lima Post Pandemia, 2022.", cuyos autores son HOYOS MALASQUEZ INGRID SELENI, CHAVEZ HIDALGO VICTOR HUGO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Noviembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ISHUIZA TAPULLIMA RAIMUNDO <b>DNI:</b> 41620140 <b>ORCID:</b> 0000-0002-3919-4119	Firmado electrónicamente por: RISHUIZAT123 el 02- 12-2022 16:07:26

Código documento Trilce: TRI - 0444619