



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión escolar y calidad educativa en instituciones educativas  
públicas de la Red 21, Los Olivos, Lima 2023.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Carrasco Carhuaz, Elvira ([orcid.org/0000-0001-9469-2412](https://orcid.org/0000-0001-9469-2412))

**ASESORES:**

Mg. Pretell Chavez, Florencia Jesus ([orcid.org/0000-0002-6229-2315](https://orcid.org/0000-0002-6229-2315))

Dr. Silva Nieves, Daniel Santos ([orcid.org/0000-0002-9897-9805](https://orcid.org/0000-0002-9897-9805))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

**LIMA – PERÚ**

**2023**

## **DEDICATORIA**

Dedico mi Tesis a Dios, por darme la fuerza necesaria para llegar a culminar mi meta. A mi hermosa reina: Marina, mi mamá, que fue y será la mejor madre del mundo, quien es la luz de mi guía desde el cielo con todo su amor, cuidado, protección y bendición. A mis tres grandes amores que son mi impulso para seguir adelante.

La autora.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecer con todo mi corazón a mis queridos padres que están en el cielo, mis grandes pilares, fortalezas, guías y por dejarme la mejor herencia del mundo: sus valores y enseñanzas.

Agradecimiento a mis asesores: la Magister Florencia y el Doctor Silva, por compartir sus conocimientos y guiarme en el proceso de la presente Tesis.

Mi gratitud a la Universidad “César Vallejo” que con sus enseñanzas constituyeron la base de mi vida profesional.

La autora.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Página
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	39
ANEXOS	47

## ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1 Niveles para la V1_Gestión escolar (V1_GE).	22
Tabla 2 Niveles de las dimensiones de la V1_Gestión escolar.	23
Tabla 3 Niveles para la V2_Calidad educativa.	24
Tabla 4 Niveles en las dimensiones de la V2_Calidad educativa.	25
Tabla 5 Comprobación de hipótesis con Rho de Spearman.	27

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

	Página
Figura 1 Porcentajes de los niveles para la V1_Gestión escolar.	22
Figura 2 Niveles de las dimensiones de la V1_Gestión escolar.	23
Figura 3 Porcentajes de los Niveles para la V2_Calidad educativa.	24
Figura 4 Porcentajes de las dimensiones de la V2_Calidad educativa.	25

## RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la relación significativa que existe entre la gestión escolar y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos, Lima 2023. Metodológicamente se trata de una investigación de tipo básica, diseño no experimental, método hipotético–deductivo, nivel descriptivo-correlacional y corte transversal en una muestra de 80 docentes, usándose dos cuestionarios. Para la variable gestión escolar se establecieron tres niveles: óptimo (62%), regular (33%) y deficiente (5%); y en la variable calidad educativa se identificaron los niveles: alto (51%), moderado (41%), y bajo (8%). En los análisis inferenciales se utilizó la prueba Rho de Spearman, determinándose una vinculación alta, directa y significativa entre la gestión escolar y la calidad educativa (Sig.=0.000, Rho=0.753); asimismo en cada bilateralidad entre las dimensiones de la gestión escolar: D1\_Estratégica (Sig.=0.000 y Rho=0.653), D2\_Administrativa (Sig.=0.000 y Rho=0.680), D3\_Pedagógica (Sig.=0.000 y Rho=0.627), D4\_Comunitaria (Sig.=0.000 y Rho=0.708), con la calidad educativa. Concluyéndose que la gestión escolar se relaciona directa y significativamente con la calidad educativa en instituciones educativas de la Red 21, Los Olivos, Lima 2023.

**Palabras clave:** Gestión escolar, calidad educativa, instituciones públicas.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the significant relationship that exists between school management and educational quality in public educational institutions of Red 21, Los Olivos, Lima 2023. Methodologically, it is a basic type of research, non-experimental design, method hypothetical-deductive, descriptive-correlational level and cross section in a sample of 80 teachers, using two questionnaires. For the school management variable, three levels were established: optimal (62%), regular (33%) and deficient (5%); and in the educational quality variable, the levels were identified: high (51%), moderate (41%), and low (8%). In the inferential analyses, Spearman's Rho test was used, determining a high, direct and significant link between school management and educational quality (Sig.=0.000, Rho=0.753); also in each bilaterality between the dimensions of school management: D1\_Strategic (Sig.=0.000 and Rho=0.653), D2\_Administrative (Sig.=0.000 and Rho=0.680), D3\_Pedagogical (Sig.=0.000 and Rho=0.627), D4\_Community (Sig.=0.000 and Rho=0.708), with educational quality. Concluding that School management is directly and significantly related to educational quality in educational institutions of Red 21, Los Olivos, Lima 2023.

**Keywords:** School management, educational quality, public institutions.

## I. INTRODUCCIÓN

Los acelerados cambios que actualmente se vienen observando en nuestra sociedad en estos últimos años, como producto de la globalización demandan al ámbito educativo sumarse y adaptarse a las exigencias y desafíos de la incertidumbre potenciando la capacidad innovadora como parte de la cultura institucional; la postmodernidad alertó a las instituciones educativas sobre el hecho de que su modelo de gestión vertical establecido ya no es considerada como la adecuada para las nuevas lógicas e insta a la institución a contextualizar su gestión a la era moderna abordando la calidad educativa de una manera cabal y solidaria (Martínez y Zaldívar, 2022)

La UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2021) manifestó que después de la pandemia empeoró la gestión escolar en la parte pedagógica y comunitaria de los años 2022 y 2023 debido a una crisis mundial que pasaron muchas instituciones educativas a razón de las pérdidas en los aprendizajes y competencias durante el cierre de las escuelas entre otras de las causas, los problemas económicos, esta generación de estudiantes perdieron en un promedio de 14% del Producto Bruto Interno, en los países latinoamericanos, los niños se vieron afectados por la pobreza de aprendizaje, esto debido en gran manera porque las clases fueron desarrolladas de manera virtual, ya que esto no era lo mismo que una enseñanza de manera presencial, fueron perjudicados por la pandemia en un promedio más del 50% a 70% y se cerraron muchas instituciones afectando la calidad y eficacia, es así que se observa que en Sao Paulo (Brasil) los educandos solo adquirieron el 28% en aprender de manera presencial y por ende hubo abandono escolar mayor como sucedió en las regiones rurales de Karnataka (India), cada año sube el abandono escolar en el 2020 fue solo el 16% y en el 2021 hasta un 24 % cuando se cerraron las escuelas, se perdió el equivalente a un año de aprendizaje, ante esta situación los gobiernos locales, los directivos de diversas instituciones han venido buscando estrategias para afrontar dicha situación para dar continuidad escolar y evitar la deserción escolar, el director tuvo que ser el gestor escolar donde tuvo que aplicar las teorías y prácticas buscando el progreso continuo de la calidad educativa. Por

lo tanto, para que se pueda desarrollar una buena gestión escolar es necesario contar con un buen líder para lograr y tener mejores resultados de la calidad educativa (Pulido y Olivera, 2019).

Para la UNICEF (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia) planteó que Perú vivió una crisis educativa mundial porque tomó tiempo reabrir después de la pandemia, registrándose una brecha de aprendizajes que el Banco Mundial estimó un retroceso de 10 años y entre otro aspecto tuvo problemas con la infraestructura educativa, que lleva arrastrándose durante décadas y que el propio Ministerio de Educación (Minedu) calcula en S/ 111 mil millones (Mendoza, 2022).

Del mismo modo cabe mencionar que en el ámbito local, en las instituciones educativas donde se realizó este estudio se observó muchas deficiencias entre las que podemos mencionar; el bajo presupuesto, escaso manejo de estrategias de gestión escolar, deficiencias a nivel de infraestructura, escases de recursos para atender las necesidades de los estudiantes viéndose afectada la calidad del servicio que debieron brindarse en los colegios de nuestro país como garantía de logros de aprendizajes. Por lo descrito anteriormente, se formula el siguiente problema general ¿Qué relación existe entre la gestión escolar y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos, Lima 2023? Los problemas específicos son los siguientes: ¿Qué relación existe entre la dimensión estratégica de la gestión escolar y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos, Lima 2023?; ¿Qué relación existe entre la dimensión administrativa de la gestión escolar y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos, Lima 2023?; ¿Qué relación existe entre la dimensión pedagógica de la gestión escolar y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos, Lima 2023?; ¿Qué relación existe entre la dimensión comunitaria de la gestión escolar y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos, Lima 2023?

Teóricamente esta investigación servirá como una fuente de información veraz y objetiva sobre la relación entre la gestión escolar y la calidad educativa del servicio, así como un punto de partida para futuros investigadores. En cuanto a la

justificación práctica de esta investigación permitirá confirmar si es importante o no para la capacidad de las instituciones educativas brindar servicios de alta calidad, ya que se considera de manera directa en la mejora del aprendizaje de los estudiantes. En el fundamento metodológico implica el desarrollo y uso de varios instrumentos, entre ellas el método cuantitativo de diseño correlacional, cuyos datos obtenidos se pueden dar una correlación elevada y positiva entre las dos variables.

El objetivo general de la investigación queda a partir del problema general: Determinar la relación significativa que existe entre la gestión escolar y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos, Lima 2023. Dentro de los objetivos específicos se encuentran: Determinar la relación entre la dimensión estratégica de la gestión escolar y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos, Lima 2023; Determinar la relación entre la dimensión administrativa de la gestión escolar y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos, Lima 2023; Determinar la relación entre la dimensión pedagógica de la gestión escolar y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos, Lima 2023; Determinar la relación entre la dimensión comunitaria de la gestión escolar y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos, Lima 2023. A continuación, se presenta la hipótesis general del presente estudio de investigación: La gestión escolar se relaciona directa y significativamente con la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos, Lima 2023. En las hipótesis específicas: La dimensión estratégica de la gestión escolar se relaciona significativamente con la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos. Lima 2023; la dimensión administrativa de la gestión escolar se relaciona significativamente con la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos. Lima 2023; la dimensión pedagógica de la gestión escolar se relaciona significativamente con la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos. Lima 2023; la dimensión comunitaria de la gestión escolar se relaciona significativamente con la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos. Lima 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional se destaca los aportes de Mercado y Escobar (2022) de Colombia en el estudio realizado sobre observación, descripción, explicación y predicción; se puede observar que para analizar el impacto que tiene la gestión escolar en la calidad de la educación en la institución educativa de San Luis del municipio de Jarumal (Antioquia), esta investigación asume o adopta un paradigma positivista y se centra en la gestión escolar y la calidad de la educación a través de la aplicación de una encuesta y una entrevista. Los resultados revelan una insuficiente escasez de capacitación hacia los docentes por parte de los administradores escolares. En conclusión, para elevar el nivel de la educación es reconsiderar algunas normas institucionales para capacitar a los docentes, resolver los conflictos y replantear políticas institucionales para mejorar los niveles de la calidad educativa.

Espinoza et al. (2022) realizó un estudio sobre la evaluación de la gestión escolar para identificar las variables que afectan la calidad educativa, los resultados mostraron que hay fallas en la gestión en cuanto a infraestructura, desarrollo profesional y alianzas estratégicas. En conclusión, existe la necesidad de desarrollar estrategias para fortalecer la gestión escolar, así como también fomentar el mejoramiento de los estándares educativos.

Gill et al. (2022) en su artículo sobre la calidad educativa, tuvo como objetivo construir alianzas con otras organizaciones para fortalecer el liderazgo comunitario, teniendo como objetivo el impacto del liderazgo comunitario en la mejora de la enseñanza académica, el método utilizado fue cualitativo, con base a un estudio empírico (cuantitativo) encuestándose en 25 escuelas en 10 ciudades en la India, resaltando en identificar y desarrollar una métrica de calidad en el contexto de las escuelas que ofrecen acceso y enfrentan dificultades competitivas para combinar la gestión (escolar) y el acceso con excelencia y calidad. Concluyendo que las instituciones educativas participantes de los premios mejoran su gestión educativa al vincularse con otras organizaciones que ayudan a gobernar con mayor eficacia.

Según Álvaro (2020) proponía un proyecto de investigación en España con la intención de establecer el vínculo de las variables de calidad educativa y de

gestión escolar, empleándose los métodos cuantitativo, descriptivo y correlacional. Para enfocar la muestra estudiada correspondió a la iglesia de Cumbe, al analizar los datos obtenidos mediante la encuesta a 16 directores de instituciones educativas estatales, se concluyó que existe una correlación entre media y alta entre las dos variables de estudio, calidad de la educación y gestión escolar, lo que se confirma con una  $p < 0,05$ .

En el contorno de nuestra nación podemos destacar la investigación que fue realizado por Álvarez et al. (2022) sobre la gestión en la división educativa y la calidad educativa en una red de docentes de Puente Piedra. Se aplicaron dos cuestionarios tipo Likert a 158 docentes como parte de un plan de diseño de estudio transversal, cuantitativo y no aplicado. Se pudo concluir que en la gestión escolar de los colegios de Puente Piedra predomina el orden horizontal, lo que beneficia la calidad educativa.

Igualmente, Vislao (2021) presentó la idea del centro educativo Villa María del Triunfo de crear un vínculo entre el estilo de gestión escolar y la educación. Los métodos cuantitativo, no experimental, correlacional, descriptivo y transversal fueron el foco principal del estudio. Los hallazgos mostraron una considerable correlación positiva entre las dos variables, según lo determinado por Pearson, con un valor de 0.965. Cuando se busca mejorar los resultados académicos y obtener mejores logros en los resultados académicos de sus aprendizajes en los estudiantes de una institución, el autor concluye que el enfoque actual de la gestión escolar debe ser necesario cambiar.

Adicionalmente, Reyes (2021) tuvo para comprender la relación entre el liderazgo escolar y la calidad educativa en las diversas instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, este método utiliza los tipos básicos de métodos cuantitativos, no experimentales empleando un diseño no experimental, transversal y análisis correlacional entre 50 personas que se desempeñan como docentes en general. Por conveniencia, la muestra no fue confiable, y finalmente se concluyó que existe una correlación inversa débil de -3.6% entre las dos variables, no mostrando una correlación significativa.

Menacho et al. (2021) en su artículo, donde el objetivo fue reconocer

vinculación y la incidencia entre gestión escolar sobre la variable calidad en Perú, bajo el diseño descriptivo y relacional, encuestándose a 112 docentes de 7 colegios en Comas (Lima). Los resultados evaluaron que la gestión del conocimiento y el liderazgo pedagógico (gestión escolar) se vinculan en la calidad (educativa), donde el comportamiento gestión son consistentes cuando los gerentes (directores) son quienes manejan la información para la creación de conocimiento, favorecen la implementación de proyectos de innovación, a pesar de tener debilidades por falta de registros o informes para registrar las buenas prácticas y recurrir a ellas cuando sea necesario, así como se suma a esto al enfatizar el rol del liderazgo del gerente en la imagen institucional, las interacciones interpersonales y el ambiente institucional. En conclusión, los resultados muestran una relación directa y significativa entre la gestión escolar en las instituciones públicas y la calidad.

Según Álvaro (2020) en su estudio con el objetivo fue establecer un vínculo entre el desempeño de la gestión y el proceso de implementación de la gestión escolar en los centros educativos que se encuentran relacionadas con la calidad de la educación. El método enmarcado fue cuantitativo, correlacional, y descriptivo donde se estudió a dieciséis directores de las escuelas de Cumbe. En conclusión, los hallazgos permitieron finalizar que existe evidencia de una agrupación estadística importante y moderada entre la buena calidad educativa y la administración escolar eficaz.

Plantea que existe una relación dinámica entre la gestión escolar y la calidad educativa, ya que el requisito previo es el reconocimiento y las oportunidades que tienen las instituciones en el entorno sociocultural de esta manera cada institución debe enfocarse en la meta que quieren lograr y así adquirir la madurez necesaria para crecer progresivamente y superar los límites (Gill et al., 2022). Para ello el directivo debe identificar un conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes, procesos formativos que conduzcan al desarrollo de habilidades de gestión escolar, trabajar en equipos para ser favorable en la institución y crear las condiciones para las mejoras alcanzables (Mendoza, 2021).

La gestión educativa es un trabajo intelectual ejecutado por personas en un medio organizacional (Toledo, 2020), donde el gerente es el motor de la

organización es el que motiva a través de estrategias para que el equipo efectúe el trabajo en función de los objetivos propuestos.

Según Gutiérrez (2020), la gestión educativa es un nuevo paradigma construido sobre conceptos de ciencia administrativa que mejora las prácticas teóricas y operativas de la praxis de gestión educativa. Esta es actualmente considerada como un método organizacional de las instituciones educativas que les permite responder a los cambios y retos de la sociedad globalizada.

La globalización obliga a la institución educativa a transformarse rápidamente y dar respuestas a las nuevas exigencias educativas de los docentes y estudiantes del siglo XXI. Dentro de este contexto la gestión se convierte en la disciplina que permite dar respuesta a los cambios como disciplina social que enfrenta la evolución del mundo, del humano y de la sociedad (Armas y Bardales, 2020).

Cabe decir que la gestión educativa es el asunto de consecución de metas predeterminadas mediante la organización eficiente de los recursos disponibles, en consecuencia, se puede decir que no hay gestión educativa cuando la planificación es normativa, ni hay gestión educativa cuando la organización funciona de forma centralizada, aunque su diseño sea descentralizado, no hay gestión educativa cuando hay delegación o falta de liderazgo (Oplatka, 2019).

La subyacente necesidad de repensar la gestión educativa y las competencias administrativas asociadas a la acción del gestor educativo, como el liderazgo, la motivación, la planificación y la distribución de tareas, de alguna manera, afirma que los humanos son seres sociales que se comportan lógicamente dentro de un sistema que es impulsado por las interacciones entre las personas donde el lugar de trabajo se convierte en un entorno pacífico para la formación de aprendizaje y la creación de información (Gastelo 2022).

Según Bardales (2020), menciona que las organizaciones de sistemas abiertos tienen el poder de alterar, crecer y autorreplicarse debido a su participación activa en el intercambio humano continuo que produce una entrada continua para el sistema y el pensamiento sistémico se puede preservar gracias a la interacción permanente, que también le ofrece la capacidad de manejar aspectos aislados,

preservado gracias a la interacción continua.

Para tomar decisiones efectivas, las acciones del dirigente deben resultar en resolver problemas y en la mejora del desempeño institucional como factor esencial de una eficiente decisión, como resultado, de estas acciones está influenciada por las estructuras de conocimiento que permiten la percepción de la realidad institucional (Oplatka, 2019).

Por su parte, el Ministerio de Educación del Perú (2017) especifica como el Proyecto Educativo Institucional debe construirse a partir de 5 compromisos de gestión que sirvan de hoja de ruta y dirección a los directores institucionales. Estos procesos son: gestión institucional, administrativa, pedagógica y gestión de convivencia de servicios educativos y gestión del riesgo escolar. y que a su vez es la arquitectura de la gestión del gerente institucional.

El Proyecto Educativo Integral Comunitario se considera como instrumento institucional de la entidad educativa contempla las directrices y líneas políticas que rigen la distribución de los recursos, el diseño de las normas curriculares, las técnicas y mecanismos de la evaluación; por lo tanto, el PEIC es el instrumento que se conecta con las tareas de gestión por el director de la institución y, al mismo tiempo, da a conocer las prácticas de liderazgo gerencial que se están utilizando. Al respecto, MINEDU (2017) señala que se da por sentado que todos los centros educativos, podrán ser administrados de la misma manera independientemente de su contexto.

Guerrero et al. (2020) concordaron que el director debe ser un líder curioso por conocer la realidad del entorno donde se sitúa, exigente para impulsar los cambios, transformaciones e innovaciones promoviendo el ejercicio de sus funciones a través de un liderazgo visionario. Todo lo anterior antes mencionado apunta a una revisión de las operaciones de gestión educativa organizacional, cómo lo hace el gerente y cómo lo perciben los demás actores vinculados al convivir escolar; teniendo en consideración los nuevos modos para liderar y gestionar la escuela.

El estudio de Gutiérrez y Roa (2020) relacionado con el desempeño de los gerentes educativos muestran que los docentes tienen debilidades en el

componente académico, sostiene que los gerentes directivos escolares no tienen un desempeño acorde al cargo que ejercen los directores ya que carecen de discernimientos, habilidades, competencias y conductas que les permiten realizar una actividad exitosa.

Con base de los hallazgos, podría decirse que la totalidad de los educadores carecen de competencias para ejercer el cargo gerencial. En este sentido Díaz (2020) en su investigación sobre el ejercicio de la gerencia educativa en Perú puntualiza que a los directores se les dificulta realizar y alcanzar acuerdos en los procesos participativos, por lo tanto, su tendencia se dirige al desarrollo de tareas mecánicas y normativas; que deben ser cumplidas estrictamente.

Se puede evidenciar que el ámbito de la gerencia educativa en Perú, se prescribe un profesional directivo administrativista y continuista; que, si bien en los actuales momentos no es el modelo más adecuado para lograr la transformación educativa, también es cierto que los directivos de nuestras escuelas tampoco poseen capacitación ni formación para llevar eficazmente ese proceso administrativo, tal como se pudo observar con los datos aportados por (Gutiérrez y Roa, 2020).

En el Perú, el nivel de educación está definida en la Ley General de Educación N°28044, de manera específica en el artículo 14, el Estado considera a la Educación como un derecho, el cual es fundamental y además de bien público, por lo tanto, es deber y responsabilidad asegurar que todos los ciudadanos puedan tener acceso a una educación que sea de calidad, que a su vez favorezca la equidad además de la universalidad en consonancia con el crecimiento integral de la persona.

Bolaños (2020) menciona que, el proceso y el resultado de la educación se valoró de acuerdo con su calidad educativa y que genera un producto el cual es sometido a un juicio, para comparar el antes y el después. De modo, que sus dimensiones son integridad, coherencia y eficacia.

Tal como lo define el MINEDU (2023) la gestión escolar en los diferentes programas educativos esta enmarcados dentro de lineamientos establecidos considerándose como un grupo de procesos de técnicas y procedimientos

administrativos que admiten tener logros de desarrollo integral entre los miembros de la corporación o comunidad educativa en especial de los estudiantes y de esta manera estaremos garantizando la culminación de su ciclo educativo, para lograr estas metas interviene la gestión del directivo donde tienen que participen la comisión de condiciones operativas de funcionamiento y lograr una mejor gestión de bienestar escolar.

Dimensiones de la variable 1: Gestión escolar: Dentro de la guía del Minedu para lograr una buena gestión escolar, tiene el soporte en varios modelos que son los siguientes: a) Estratégico: planteamiento de un posicionamiento claro, metas y objetivos de la educación, a partir del cual se desarrolla esta visión para la mejora en todo aspecto en la institución. b) Administrativo: actividades que el directivo se apoya con la comisión de condiciones operativas para brindar mejoras y adecuada maniobra en los centros escolares permitiendo una mejor ocupación eficiente en la planificación optada por el directivo. c) Pedagógico: referida a la gestión del núcleo pedagógico de la IE, es decir, conjunto de actividades y recursos con mayor proximidad al logro de aprendizajes. d) Comunitaria: promoción de la gestión de la convivencia escolar en relación a las escuelas, donde todos los participantes se encuentran desarrollándose bajo el enfoque del Currículo Nacional donde para garantizar un espacio y asegurar el aprendizaje de los estudiantes (Guía de gestión escolar, 2022)

Para lograr una eficaz gestión en una institución educativa se debe tener en cuenta un plan estratégico educativo teniendo en cuenta las dimensiones estratégicas, administrativas y comunitaria ya que se encuentran relacionadas, el director como gestor educativo es la persona indicada, donde tiene que implementar herramientas, instrumentos de gestión, organizar, implementar y evaluar la gestión de Institución Educativa, con el fin de lograr mejores resultados. En este sentido, los instrumentos de gestión son herramientas necesarias para tener una adecuada gestión con la comunidad educativa (Carriazo et al., 2020)

Los resultados obtenidos están reflejados en la calidad de la educación, está determinada básicamente por lo que sucede en las escuelas, la estructura y los procesos de las instituciones educativas. Actualmente las TIC es una herramienta

transversal que es necesario para optimizar el proceso educativo ya que es importante en todas las áreas, los estudiantes deben ser capaces de lograr un aprendizaje que satisfaga sus demandas y las de la sociedad (Verde y Valero, 2021). De esta manera, Castro et al. (2018) se cuestionó que la educación en nuestra región de América Latina haya tomado prestado los sistemas educativos europeo y americano, pero no haya logrado obtener una mejor calidad.

La calidad de la educación se evalúa a partir del impacto del aumento de la calidad educativa, está relacionado tanto con la deserción escolar como la ecuación del sistema económico, además de sus efectos sobre la movilidad y la estructura social, donde es difícil insertarse en el mercado laboral. La creciente consideración que se tiene a la calidad de la educación en diferentes lugares el Perú y en toda América Latina nos hace pensar en la creciente desigualdad y discriminación de las ventajas educativas Meneses et al. (2021).

Para Munirul (2021) la calidad educativa tiene que ver con el nivel de satisfacción de los clientes, es el rendimiento o las aptitudes, sin embargo, hay aspectos como la creatividad, personalidad, confianza y la integridad lógica, analítica y de resolución de problemas que deben lograr como competencia de los graduados que egresen de la universidad para mejorar la calidad de la enseñanza.

Asimismo, la calidad es considerada como proceso estratégico cuando se trata de formular políticas educativas, por ejemplo, Jabaloyes et al. (2020) menciona que la calidad como concepto estratégico es un objetivo que se puede aplicar en todo campo e inclusive se considera en una actividad económica, que actualmente estará convertido en un plan de competitividad ya que todas las empresas, tanto privadas como estatales, deben lograr el factor principal de calidad.

Los factores que influyen o intervienen en la calidad que están enmarcados dentro de la educación está conformado por los maestros que usan diversos recursos para enseñar a los estudiantes, cantidad exagerada de estudiantes en las aulas, recursos bibliográficas como libros de texto y obras no se encuentran en lugares lejanos o comunidades pequeñas rurales, los métodos y técnicas de aprendizaje utilizados por los educadores en el aula, características personales de los educadores, algunas positivas y otras perjudiciales para elevar los estándares

educativos y las situaciones materiales y sociales relacionadas con el trabajo escolar, que también son factores importantes en una representación clara del producto final, muchas veces no cumple con las expectativas (Feng, 2020).

Respecto a la calidad de la educación, Al-Momani y Alrabadi (2023) plantearon que, para alcanzar este nivel, el proceso debe atender las necesidades del individuo, así como también de la sociedad. Adicionalmente, agregó la importancia de generar con éxito los recursos suficientes que puedan ser utilizados para promover una educación equitativa y eficaz (Martínez et al., 2020) la calidad educativa con el enfoque socioformativo y para ir más allá del énfasis actual en la eficiencia y los procedimientos administrativos, es necesario que los sistemas educativos se centren en preparar a los ciudadanos para abordar los problemas actuales y futuros relacionados con el contexto.

Según Silva y Araujo (2022) en su investigación considera a la relevancia, eficacia, equidad y eficiencia en el proceso de enseñanza para lograr la calidad educativa, donde el aprendizaje significativo de los estudiantes, de todos o al menos de la mayoría, cumpliría con la eficacia; este aspecto queda a expensas de la participación de docentes involucrados que se forman y trabajan colegiadamente en academias.

Unda (2020) en su artículo sostuvo que la calidad educativa, diseña un instrumento con las dimensiones de la relevancia, eficacia, equidad y eficiencia llegando a la conclusión que la relevancia es cuando los estudiantes deben tener una educación que promueva aprendizajes significativos, la eficacia cuando se logra las metas con los menores recursos que estarán disponibles en un tiempo predeterminado, la equidad busca actuar con justicia educativa, eliminando privilegios para asegurar que todos tengan acceso y continúen recibiendo una educación de calidad.

La investigadora Schmelkes (2010) dividió la calidad de la educación en componentes como pertinencia, eficiencia, equidad y eficacia. Elementos complejos en tres ambientes básicos que caracterizan la calidad de la educación: aula, escuela e institución. Cada uno de estos conceptos puede entenderse como: la elegibilidad: Desde un punto de vista jurídico, necesario considerar cuáles son

los objetivos de la educación y si reflejan los esfuerzos de toda la sociedad en lugar de solo unos pocos grupos poderosos con perspectiva del por qué, uno de los principales objetivos de la educación es el desarrollo holístico del individuo tanto en la autorrealización como en la realización social, lo que significa promover y fortalecer el desarrollo de habilidades cognitivas y emocionales para la protección de los derechos humanos, además de las principales libertades fundamentales.

1) Relevancia: desde un punto de vista jurídico, preguntarse cuáles son los fines de la educación y si reflejan el esfuerzo de la sociedad en su todo. El desarrollo de la personalidad se realiza de acuerdo al contexto del medio, de acuerdo a la escasez social y estando la educación como el eje principal que promueva el aprendizaje importante y es difícil que suceda sin ella, las sociedades deberían priorizar los más importante para su desarrollo y por ello se debe formular esa pregunta ¿Qué tipo de educación corresponde? Y entonces habrá muchas respuestas a ello (Silva, 2020).

2) Eficiencia: como concepto relacionado con la calidad de la educación tradicionalmente, la eficiencia ha estado en primer plano, refiriéndose al uso óptimo de los recursos para obtener mejores resultados, es decir, cuál es el costo del objetivo propuesto (Hernández et al., 2020).

Para Sánchez (2022), menciona que la eficiencia es un cambio que es visto en las empresas de todo tipo estatal y privados y sobre todo es de prioridad en el campo económico, es cuando se asigna los niveles de bienes y servicios de reparto de recursos referencia a la necesidad en la producción. Por su lado, Schmelkes (2010) señala a la eficiencia como factor donde se realiza el mejor uso de los recursos, pero para ello se debe llevar a cabo una buena planificación y los medios deben estar organizados es así que la eficiencia no tiene nada que ver con los fines, solo con los medios.

3) Eficacia: concepto relacionado con la eficacia y la eficiencia del sistema educativo relacionados con la calidad del desempeño escolar, como lo señalan donde menciona que la efectividad debe considerar no solo el desempeño de los estudiantes (notas), sino también los aspectos adecuados de la gestión para lograr las metas y la rendición de cuentas (Giménez y Prior, 2020).

Desde el punto de vista, una persona tiene éxito si realiza sus funciones correctamente, y es eficiente si puede lograr más con las herramientas a su disposición, la mayoría de la gente tiene este punto de vista, sin embargo, así como menciona Madani (2019) manifiesta que la eficacia está relacionada con los fines, logros de los objetivos organizacionales. Es así que en las Instituciones educativas todos los objetivos planteados se encuentran en el PEI para que cada uno de los actores puedan contribuir con el cumplimiento de sus funciones.

Para Acevedo (2020) manifiesta que dentro de las características de las escuelas eficaces, se destaca lo siguiente: Fuerte liderazgo pedagógico de un directorio comprometido con los objetivos de la institución, ambiente de disciplina y orden, que sensibilice a los alumnos sobre la necesidad del orden, tener altas expectativas para el desempeño de los estudiantes, una evaluación sistemática del desempeño y finalmente considere aprender habilidades básicas para hacer estimaciones de resultados significativas.

4) Equidad: según la Convención en el cual existan los Derechos de los individuos (2022) es donde ocurre el principio de equidad, es cuando garantiza las mismas oportunidades entre las mujeres y varones tienen los mismos derechos entre ellos, al actuar como factor de equilibrio de las diferencias sociales, culturales, económicas, sociales y personales y ayudar a superar cualquier discriminación. Es así que en las instituciones educativas se deben mantener la equidad con los estudiantes, es importante porque todos tienen acceso a la educación y existiendo una equidad entre todos (Giménez y Prior, 2020)

Según Lijia et al. (2019), consideran en su investigación Desarrollo de la educación en el retorno de la educación, Calidad y equidad en China, que han realizado grandes logros en educación, que ha ayudado a reducir pobreza e impulsar la prosperidad, pero en el campo de educación, han surgido grandes problemas y cuestiones por ello consideran tres focos importantes de investigación que son el retorno educativo, calidad y equidad educativa. para mejorar la educación desarrollo y lograr un futuro sostenible.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

El presente trabajo de investigación es considerado como un estudio de base cuantitativa y los datos se recopilan utilizando la técnica de encuesta de herramienta de cuestionario tipo Likert y se tabulan. De esta manera, Suarez (2023) menciona que según el objetivo de estudio de investigación es básica conocida como teórica, orientada a buscar nueva comprensión para mejorar, ampliar o corregir la teoría, no tiene fines prácticos inmediatos, considerando en elaborar un estudio para el propósito de recopilar más información en torno a fenómenos determinados de la realidad, sin tener algún tipo de intervención en este.

##### **3.1.2. Diseño de investigación**

En cuanto al diseño considerado en la presente investigación, se aplicó el no experimental, de enfoque cuantitativo e incluso un adecuado nivel descriptivo correlativo. Según Supo (2020) un marco para adquirir conocimientos de investigación en un escenario real, donde las variables pueden ser analizadas, interpretadas para obtener diferencias estadísticas ya que se buscó la descripción correlacional entre las dos variables. Este es un estudio de base cuantitativa y los datos se recopilan utilizando la técnica denominada encuesta, además se emplearon los instrumentos como el cuestionario tipo Likert y se tabulan.

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **Definición conceptual de la variable 1: Gestión escolar**

Conjunto de procesos administrativos y estrategias de gestión descritos en la Guía de Procesos de Gestión para Instituciones de Educación Básica y Administradores de Instituciones, que tiene como meta lograr el avance progresivo en todos los aspectos de los estudiantes para así garantizar que reciban una educación fundamental, en la cúspide de la evaluación educativa, la gestión del contextos del funcionamiento, gestión de enseñanza y aprendizaje, los procedimientos y la gestión del bienestar que se produce en cada estudiante

(MINEDU, 2023).

### **Definición Operacional de la variable 1: Gestión Escolar**

Para cada uno de los docentes se administró mediante un cuestionario Likert compuesto por 30 preguntas divididas en cuatro dimensiones: estratégica, administrativa, pedagógica, comunitaria con indicadores para cada dimensión y funciones con sus respectivos valores.

### **Indicadores de la variable 1: Gestión escolar**

La (D1) Estratégica posee 8 ítems con tres indicadores que serían: Instrumentos de gestión (PEI, PA, RI, PCI), Ingreso de los estudiantes al SEP y Finalización de la trayectoria educativa. Enseguida se tiene a la (D2) Administrativa que consta de 8 ítems con tres indicadores: La organización del tiempo anual de la IE, sostenimiento del servicio educativo ofrecido por la IE y actividades a realizar durante las semanas de gestión. Por su parte, la (D3) Pedagógica que consta de 6 ítems con cinco indicadores: trabajo en equipo, actualización docente, planificación pedagógica, visualización del perfil del egresado y sus logros y desarrollo integral de las y los estudiantes. Finalmente se tiene a la (D4) Comunitaria que consta de 8 ítems, distribuidos en seis indicadores: bienestar escolar, convivencia escolar, espacios fortalecidos, acuerdos de relaciones humanas en instituciones educativas, ejecución de talleres: la prevención para evitar la violencia en las familias y frecuencia de convivencias de los estudiantes y las familias.

**Escala de medición:** se empleó la escala ordinal.

### **Definición conceptual de la variable 2: Calidad educativa**

Es bastante describir el constructo calidad, pero según Schmelkes (2010), hablar de calidad es tener en cuenta cuatro elementos esenciales que deben verse en un proceso educativo y, más importante aún, en sus resultados. Estos cuatro indicadores de calidad son: relevancia, eficacia, eficiencia y equidad.

## **Definición Operacional de la variable de Calidad Educativa**

Para cada uno de los docentes se administró mediante un cuestionario Likert compuesto por 24 preguntas divididas en cuatro dimensiones: relevancia, eficacia, eficiencia, equidad con indicadores para cada dimensión y funciones con sus respectivos valores.

### **Indicadores de la variable 2: Calidad Educativa**

La (D1) Relevancia posee 6 ítems con tres indicadores que serían: Importancia, tiempo y aprendizaje. Enseguida se tiene (D2) Eficiencia que consta de 6 ítems con tres indicadores: Actividades de aprendizaje, uso de materiales didácticos y uso de los recursos económicos. Por su parte (D3) Eficacia que consta de 6 ítems con tres indicadores: Metas, objetivos y oportunidades. Finalmente se tiene a la (D4) Equidad que consta de 6 ítems, distribuidos en tres indicadores: Distribución de saberes, respeto a la cultura e integración social.

**Escala de medición:** se empleó la escala ordinal, el instrumento a utilizar fue la escala de Likert, para cada variable.

La escala de medición que se tomara para ambas variables a aplicar es el instrumento de Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre), con sus respectivos valores en los niveles: bajo (24-55), moderado (56-87), alto (88-120).

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **3.3.1. Población**

Para los investigadores como Shukla (2020) plantea que la población es toda una agrupación de casos o individuos que conforman parte de la investigación considerado como un todo, es así que menciona que la población es un conjunto de todos los casos que se ajustan a reglas o normas.

El total de la población que se tomó fue de 80 docentes del nivel inicial y primaria de las instituciones educativas públicas de la Red 21 del distrito de los Olivos, debido a que se trata de un muestreo censal.

**Criterio de inclusión:** se consideró la colaboración de los docentes, varones y mujeres, nombrados y contratados del nivel inicial y primaria de las instituciones educativas públicas de la Red 21 del distrito de los Olivos.

**Criterio de exclusión:** se excluye al personal directivo y administrativo de las instituciones educativas públicas de la Red 21 del distrito de los Olivos.

### **3.3.2. Muestra**

Se seleccionó a todos los profesores de las instituciones educativas públicas de la Red 21 del distrito de los Olivos (un total de 80 docentes) es decir la totalidad de ellos, siendo representativa de un muestreo censal, ya que comprende todos los aspectos de la población de interés para la investigación de estudio. Con base a Shukla (2020) es todo el fenómeno objeto de estudio, donde las entidades de la población comparten una característica que se examina y da origen a los datos del estudio.

### **3.3.3. Unidad de análisis**

La población participante estuvo comprendida por cada uno de los educadores del nivel inicial y primaria de las Instituciones educativas públicas de la Red 21 del distrito de los Olivos.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica, según Cabrera (2022), es considerada para obtener información sobre un tema de interés de un grupo de personas o una selección de personas y se obtiene a partir de una encuesta.

Para Cabrera (2022), el instrumento es el cuestionario, que se utiliza para recolectar información de una muestra de investigación que se prueba con diferentes preguntas relacionadas con variables. En este trabajo de investigación se utilizarán dos cuestionarios de respuestas de tipo Likert para las variables de gestión escolar, además de la calidad educativa.

### **Validez de contenido**

La calidad del instrumento, que es una métrica de evaluación que puede utilizarse para indicar el peso de la evidencia en apoyo de la base teórica. En dichos

instrumentos pasarán por una validez aprobado por un informe por los expertos de los especialistas en el tema.

En cuanto a la validez, se procedió a la aplicación de la técnica de opinión de expertos, cuya herramienta es que los jueces o expertos procedan a emitir un consolidado final presentado al profesor comprometido del curso para proceder a validar el instrumento y de esta forma haremos la recolección de datos, en este caso un cuestionario sobre administración del aprendizaje (Urrutia, 2020). Los criterios para llevar a cabo la revisión y validación de los instrumentos son tres criterios la pertinencia, relevancia y claridad.

### **Confiabilidad**

Cabe señalar que las dos fórmulas son variantes de la misma y pueden derivarse una de la otra. A partir de la varianza, se calculó el alfa de Cronbach, arrojando un coeficiente de 0.970 para el cuestionario para la V1\_GE y de 0.77 para la V2\_CE, siendo aceptados ambos resultados, ya que tienen una alta fiabilidad.

Para este tipo de investigación, el alfa de Cronbach es una herramienta que mide la correlación promedio ponderada entre variables, una fracción del tamaño de una herramienta utilizada en muestras pequeñas para determinar la confiabilidad. Se puede calcular de dos formas: Varianza (alfa de Cronbach) en forma de correlaciones de ítems (alfa de Cronbach normalizado).

Según Ramos et al. (2019), el término de confiabilidad se define como la exactitud o precisión del resultado de un cuestionario que, de presentarse, implica un alto grado de confiabilidad. Para ello, el cuestionario que manejó la variable de gestión escolar para este trabajo fue considerado “confiable” con un grado de confiabilidad alta, el cual se obtuvo luego de realizar una prueba piloto consistente en su aplicación a un indicio de 30 colaboradores, en la cual se obtuvieron resultados tabulares teniendo como valor (alfa de Cronbach=0.970), los cuales son registrados en la base de datos y finalmente procesados mediante el estadístico alfa de Cronbach. Asimismo, para la segunda herramienta variable de calidad educativa, se realizó una prueba piloto para poder evaluar el grado de confiabilidad de los instrumentos, las cuales también han demostrado ser confiables teniendo

como dato el valor (alfa de Cronbach= 0.977) con un grado de confiabilidad alta.

### **3.5. Procedimientos**

En un primer momento se buscó operacionalizar las variables. Luego se apuntó a elegir el tipo de instrumento con el que vamos a recoger los datos. Para decidir si utilizar uno que ya existe, adaptarlo o construir uno nuevo. Después construir el Instrumento, lo cual incluye: la redacción de todos los ítems y sus categorías; asignar un índice a cada categoría (codificación) y estructurar las variables en niveles y rangos. Para la prueba piloto de la herramienta de medición se ejecutó en un grupo pequeño de personas con características peculiares y similares a las personas investigadas, correspondiente al 20% del tamaño de la muestra. Esta prueba analiza si se han entendido las instrucciones y si el producto funciona correctamente. Los resultados se utilizan para calcular la fiabilidad del instrumento. Con base en la prueba piloto, los instrumentos de medición iniciales fueron modificados, adaptados y refinados. Finalmente se consultó a los expertos, enviando el trabajo del proyecto a 3 expertos para que comenten la pertinencia y claridad de las preguntas para mejorarlas y si es posible cambiarlas. Esta es la validez de contenido del instrumento determinada por el "juicio de expertos".

### **3.6. Método de análisis de datos**

Una vez obtenidos la totalidad de datos luego de haber aplicado ambos instrumentos pasan a un análisis de datos y se refiere a pasar a un programa y hallar sus resultados, el análisis de datos se utilizará para responder las preguntas de investigación (Rodríguez et al, 2021).

La comprobación de conjetura debe hacerse teniendo en cuenta los siguientes criterios: primero el planteamiento de la hipótesis de trabajo e hipótesis alternativas o hipótesis de investigación, segundo determinar el nivel de significación o hipótesis falsa que el investigador desea aceptar, tercero es usar el estadístico de prueba selección de cantidad, tercero la estimación del p-valor y la toma una decisión ya que de acuerdo a sus resultados se da como aprobado o rechazado las hipótesis.

El propósito el objetivo de investigación del estudio, las variables de la

investigación y la escala de medición deberán tenerse en cuenta al elegir una prueba de estadística, se utilizó estadística descriptiva donde se obtuvieron tablas y figuras con sus frecuencias y porcentajes, seguido de estadística inferencial en el cual se utilizó el coeficiente de correlación de Rho Spearman, este estadígrafo fue para comprobar la estadística inferencial realizaron con Excel y el Paquete Estadístico Español para las Ciencias Sociales (SPSS).

### **Coeficiente de correlación de Spearman**

La correlación, también conocida como relación o dependencia entre dos variables aleatorias continuas, se mide estadísticamente mediante el coeficiente de correlación de Spearman. Para poder calcular  $\rho$ , los datos obtenidos se ordenan y reemplazan en su orden respectivo, donde se calcula el estadístico  $\rho$  (Sig.) para la demostración de hipótesis.

### **3.7. Aspectos éticos**

Los datos de este estudio han sido en base a los instrumentos usados y procesados después de ser obtenidos del equipo de investigación sin ninguna adulteración. Para la investigación en este caso estuvo a cargo de los docentes. Además, en los instrumentos se preservó el anonimato de los encuestados, realizándose la encuesta con cuidado y consideración que se garantizó que no haya sesgos.

El estudio actual siguió las pautas del Código de Ética de la Investigación. La American British Educational Research Association - BERA, [7], que proporcionó principios éticos para la investigación educativa basados en el respeto por la persona, el conocimiento, los principios democráticos, la libertad de investigación y erudición.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

**Tabla 1**

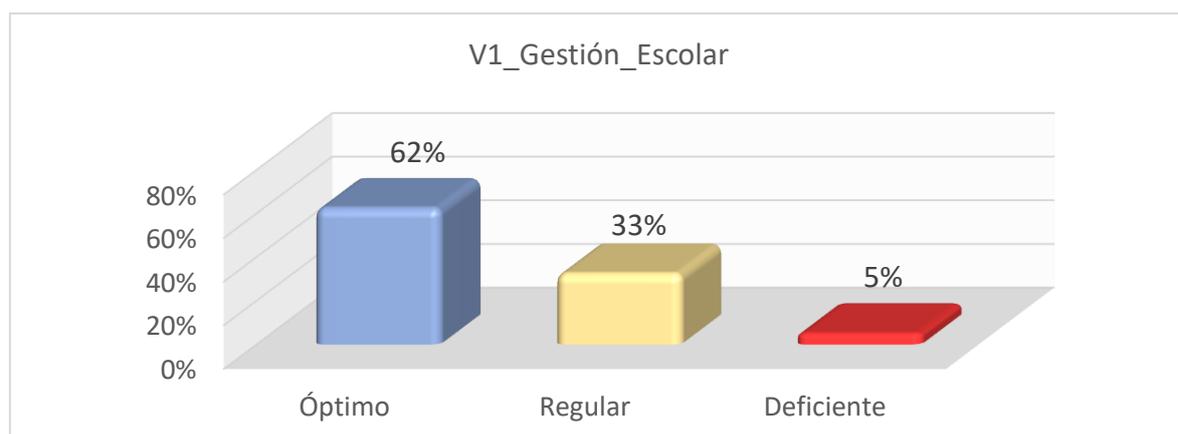
*Niveles para la V1\_Gestión escolar (V1\_GE).*

Niveles	V1_Gestión escolar	
	fi	%
Óptimo	50	62%
Regular	26	33%
Deficiente	4	5%
Total	80	100.0%

*Nota.* Baremación de los niveles del cuestionario V1\_Gestión escolar.

**Figura 1**

*Porcentajes de los niveles para la V1\_Gestión escolar.*

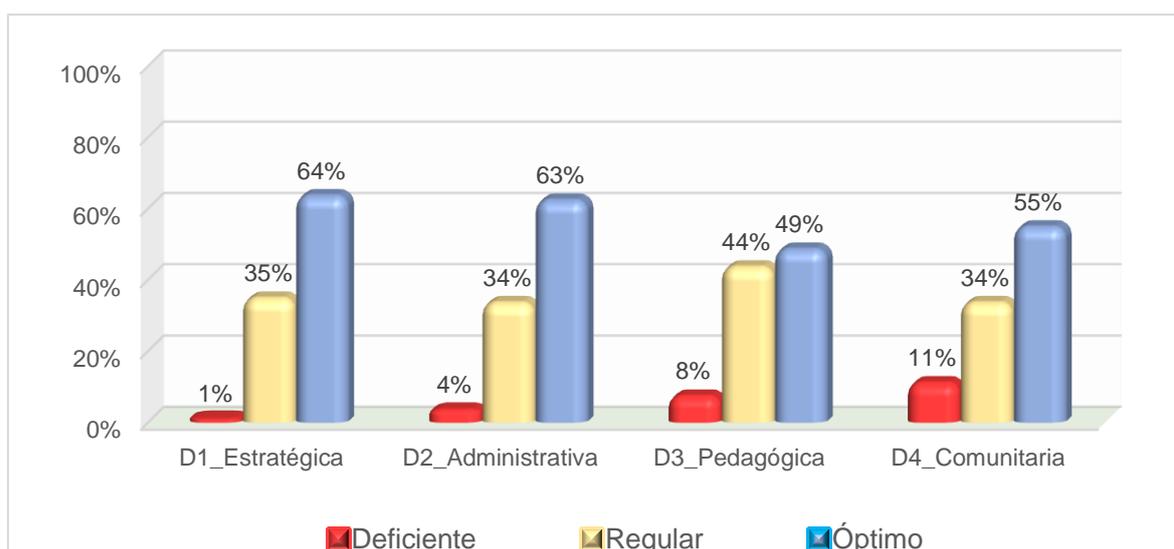


*Nota.* Baremación de los niveles del cuestionario V1\_Gestión escolar.

En la variable 1º: Gestión escolar se observa en la tabla y figura 1 que el 62% del total manifiesta que la gestión escolar es óptima, el 33% manifiesta que es regular y sólo el 5% manifiesta que es deficiente, considerándose que hay falencias y/o debilidades.

**Tabla 2***Niveles de las dimensiones de la V1\_Gestión escolar.*

Nivel	D1		D2		D3		D4	
	Estratégica		Administrativa		Pedagógica		Comunitaria	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Óptimo	51	64%	50	62%	39	49%	44	55%
Regular	28	35%	27	34%	35	44%	27	34%
Deficiente	1	1%	3	4%	6	7%	9	11%
Total	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%

*Nota.* Baremación de los niveles del cuestionario V1\_Gestión escolar.**Figura 2***Niveles de las dimensiones de la V1\_Gestión escolar.**Nota.* Baremación de los niveles del cuestionario V1\_Gestión escolar.

En la tabla y figura 2, con respecto a las dimensiones de la variable gestión escolar, en la dimensión estratégica el 64% se encuentra en el nivel óptimo, el 35% en el nivel regular, el 1% en el nivel deficiente. En la dimensión administrativa el 63% se encuentra en el nivel óptimo, el 34% en el nivel regular, el 4% en el nivel deficiente. En la dimensión pedagógica el 49% se encuentra en el nivel óptimo, el

44% en el nivel regular, el 8% en el nivel deficiente. En la dimensión Comunitaria el 55% se encuentra en el nivel óptimo, el 34% en el nivel regular y el 11% en el nivel deficiente.

**Tabla 3**

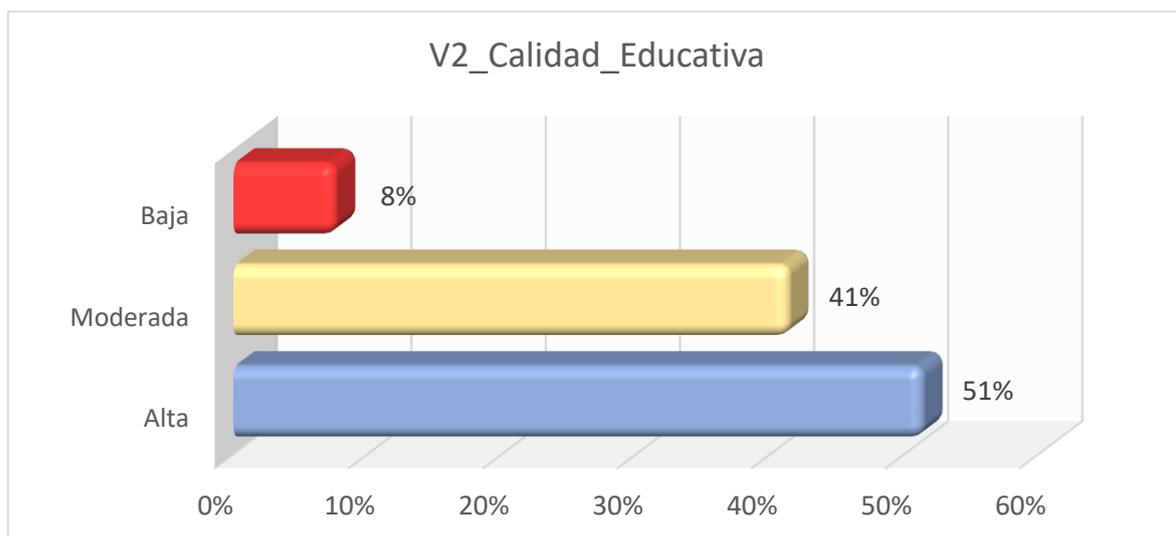
Niveles para la V2\_Calidad educativa.

Niveles	V2_Calidad educativa (V2_CE)	
	fi	%
Alta	41	51%
Moderada	33	41%
Baja	6	8%
Total	80	100.0%

*Nota.* Baremación de los niveles del cuestionario V2\_Calidad educativa.

**Figura 3**

*Porcentajes de los Niveles para la V2\_Calidad educativa.*



*Nota.* Baremación de los niveles del cuestionario V2\_Calidad educativa.

En la descripción para la V2\_Calidad educativa, los colaboradores (docentes) han considerado como alto (51%) el nivel ideal de educación, esto implica que los resultados y los efectos de la educación son valorados de manera positiva; en otras palabras, percibieron la integración de los aspectos del impacto en relevancia, eficacia, eficiencia y equidad de manera adecuada; mientras que, el 41% lo ha

considerado como moderado, y el 8% (bajo) se ha manifestado que no se hace lo necesario para desarrollar el proceso educativo en calidad educativa, conllevando esto en afirmarse que hay ciertas debilidades y/o falencias.

**Tabla 4**

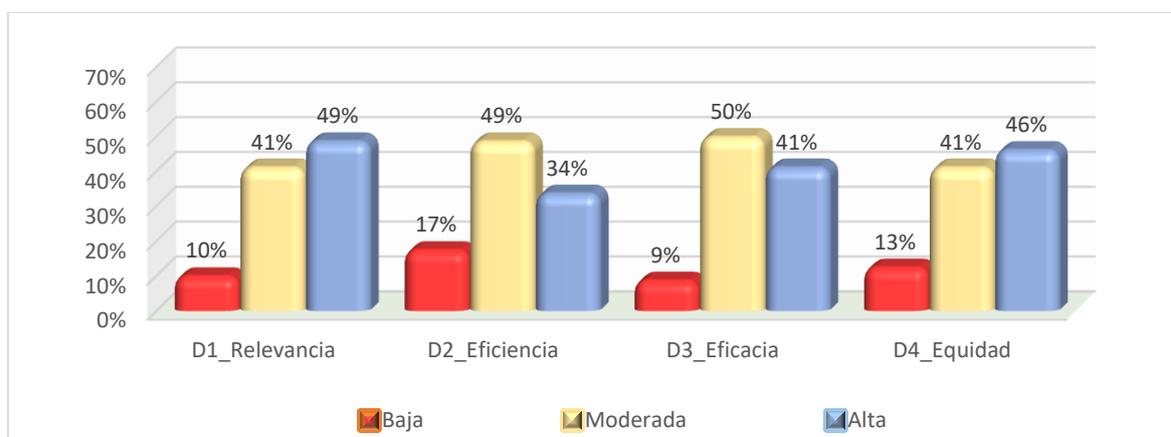
*Niveles en las dimensiones de la V2\_Calidad educativa.*

Nivel	D1		D2		D3		D4	
	Relevancia		Eficiencia		Eficacia		Equidad	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Alta	39	49%	27	34%	33	41%	37	46%
Moderada	33	41%	39	49%	40	50%	33	41%
Baja	8	10%	14	17%	7	9%	10	13%
Total	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%

Nota. Baremación de los niveles del cuestionario V2\_Calidad educativa.

**Figura 4**

*Porcentajes de las dimensiones de la V2\_Calidad educativa.*



Nota. Baremación de los niveles del cuestionario V2\_Calidad educativa.

En la descripción para la D1\_Relevancia, los colaboradores (docentes) han percibido que la IE se interesa altamente (49%) por los aprendizajes adquiridos en

los estudiantes por competencias acorde a las exigencias sociales y de desarrollo personal, informándose de manera oportuna cualquier acontecimiento o tema relacionado con la comunidad educativa; mientras que el restante, el 41% han considerado como moderado los aspectos anteriores, y el 10% (bajo) percibieron que hay deficiencias en el entorno para una educación de calidad, y que se les dificulta afrontar desafíos en esta temática.

En la D2\_Eficiencia, el 49% de los colaboradores (docentes) han considerado como moderado, que en conjunto con el 17% como bajo, han manifestado que hay debilidades para llegar hacia una buena eficiencia; mientras que, 34% lo han percibido como adecuado y pertinente; es decir, la IE sí promueve actividades de aprendizaje oportunamente, además del uso de materiales didácticos.

Para la D3\_Eficacia, el 50% de los colaboradores (docentes) han percibido como moderado y el 9% como bajo, implicando que la dirección hacia la calidad (educativa) no es la más adecuada, ya que no se hace del todo bien para brindar oportunidades hacia el desarrollo de las competencias planificadas y responder así a las expectativas exigidas; mientras que el 41% lo ha considerado como alta, donde las metas y objetivos son cumplidos por la IE, estando comprometido en la fomentación del diálogo proactivo en su entorno, además de potencializar las didácticas con diferentes estrategias.

En la D4\_Equidad, el 46% de los colaboradores (docentes) se han inclinado por opciones que denotan un nivel alto, quienes han percibido como pertinente la dirección de la IE hacia el bienestar y convivencia escolar, espacios fortalecidos hacia la diversidad escolar al propiciarse la oportunidad para todos sin distinción de su estrato social o cultural, así como los acuerdos satisfactorios en las interrelaciones (humanas) en la ejecución de talleres entre todos los actores de la comunidad, respetando las diferentes ideologías; por otra parte, el 41% lo ha considerado que se hace de manera regular y/o moderada; mientras que el 13% se ha manifestado hacia el nivel bajo, implicando deficiencia y/o falencias en los aspectos antes descritos.

## 4.2. Contrastación de hipótesis

**Tabla 5**

*Comprobación de hipótesis con Rho de Spearman.*

Hipótesis	Cruce de variables				
	V1_Gestión escolar / Dimensiones	V2_Calidad educativa	N	Rho	Sig.
HG	V1_Gestión escolar		80	0.753	0.000
H1	D1_Estratégica		80	0.653	0.000
H2	D2_Administrativa	V2_Calidad educativa	80	0.680	0.000
H3	D3_Pedagógica		80	0.627	0.000
H5	D4_Comunitaria		80	0.708	0.000

*Nota.* Datos extraídos del SPSS (v.26) después de calcularse los valores de Sig. y el Rho (coeficiente) con la Rho de Spearman, siendo indicada cuando hay alternativas ordinales, además como una o ambas variables contenga distribución no normal en sus datos. (Ver anexos)

### **Hipótesis general**

**Hi:** La gestión escolar se relaciona directa y significativamente con la calidad educativa en instituciones educativas de la Red 21, Los Olivos, Lima 2023.

**Ho:** La gestión escolar no se relaciona directa y significativamente con la calidad educativa en instituciones educativas de la Red 21, Los Olivos, Lima 2023.

La significación estadística abreviada y denotada como "Sig.", fue de 0.000, lo que demuestra que V1\_Gestión escolar está sustancialmente relacionada con la V2\_Calidad educativa; siendo esta vinculación alta y directa comprobado por el Rho

de 0.753. Como resultado, se acepta la premisa general del investigador (Hi), en el cual afirmó que: *“La gestión escolar se relaciona directa y significativamente con la calidad educativa en instituciones educativas de la Red 21, Los Olivos, Lima 2023”*.

### **Hipótesis 1**

**H<sub>1</sub>:** La dimensión estratégica de la gestión escolar se relaciona significativamente con la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos. Lima 2023.

**H<sub>0</sub>:** La dimensión estratégica de la gestión escolar no se relaciona significativamente con la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos. Lima 2023.

La significación estadística abreviada y denotada como "Sig.", fue de 0.000, lo que demuestra que la D1\_Estratégica (V1\_Gestión escolar) está sustancialmente relacionada con la V2\_Calidad educativa; siendo esta vinculación moderadamente alta y directa comprobado por el Rho de 0.653. Como resultado, se acepta la primera premisa del investigador (H1), en el cual afirmó que: *“La dimensión estratégica de la gestión escolar se relaciona significativamente con la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos. Lima 2023”*.

### **Hipótesis 2**

**H<sub>2</sub>:** La dimensión administrativa de la gestión escolar se relaciona significativamente con la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos. Lima 2023.

**H<sub>0</sub>:** La dimensión administrativa de la gestión escolar no se relaciona significativamente con la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos. Lima 2023.

La significación estadística abreviada y denotada como "Sig.", fue de 0.000, lo que demuestra que la D2\_Administrativa (V1\_Gestión escolar) está sustancialmente relacionada con la V2\_Calidad educativa; siendo esta vinculación moderadamente alta y directa comprobado por el Rho de 0.680. Como resultado, se acepta la primera premisa del investigador (H2), donde se afirmó que: *“La*

*dimensión administrativa de la gestión escolar se relaciona significativamente con la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos. Lima 2023”.*

### **Hipótesis 3**

**H<sub>1</sub>:** La dimensión pedagógica de la gestión escolar se relaciona significativamente con la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos. Lima 2023.

**H<sub>0</sub>:** La dimensión pedagógica de la gestión escolar no se relaciona significativamente con la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos. Lima 2023.

La significación estadística abreviada y denotada como "Sig.", fue de 0.000, lo que demuestra que la D3\_Pedagógica (V1\_Gestión escolar) está sustancialmente relacionada con la V2\_Calidad educativa; siendo esta vinculación moderadamente alta y directa comprobado por el Rho de 0.627. Como resultado, se acepta la primera premisa del investigador (H3), en el cual se afirmó que: *“La dimensión pedagógica de la gestión escolar se relaciona significativamente con la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos. Lima 2023”.*

### **Hipótesis 4**

**H<sub>1</sub>:** La dimensión comunitaria de la gestión escolar se relaciona significativamente con la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos.

**H<sub>0</sub>:** La dimensión comunitaria de la gestión escolar no se relaciona significativamente con la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos.

La significación estadística abreviada y denotada como "Sig.", fue de 0.000, lo que demuestra que la D4\_Comunitaria (V1\_Gestión escolar) está sustancialmente relacionada con la V2\_Calidad educativa; siendo esta vinculación alta y directa comprobado por el Rho de 0.708. Como resultado, se acepta la primera premisa del investigador (H4), donde afirmó que: *“La dimensión*

*comunitaria de la gestión escolar se relaciona significativamente con la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos. Lima 2023”.*

## V. DISCUSIÓN

Considerando los resultados del análisis estadístico y tomando en consideración el objetivo general se encuentra relación entre la Gestión escolar y la Calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos, Lima 2023, este resultado coincide con la tesis de Álvaro (2020) concluyéndose que existe un vínculo moderado alto entre la variable de la calidad educativa y gestión escolar; por lo tanto, se afirma que a mayor gestión escolar del director va lograrse mejorar la calidad educativa, esto es respaldado por el autor Mendoza (2021), porque plantea que existe una relación significativa entre la variable gestión escolar y la calidad educativa ya que para mejorar la calidad de la educación tiene que ver con las oportunidades que tienen las instituciones en el entorno sociocultural de esta manera cada institución debe enfocarse en la meta que quieren lograr y debe comprometerse toda la comunidad educativa para crecer progresivamente y superar los límites en el campo de la gestión escolar, para ello el directivo debe identificar un conjunto de actitudes, así como también de conocimientos además de habilidades de los procesos formativos que conduzcan al desarrollo de habilidades de gestión escolar, trabajar en equipos y crear las condiciones para las mejoras alcanzables, finalmente con respecto a las dimensiones de la variable gestión escolar, en la dimensión estratégica del clima laboral en la dimensión comunitaria el 55% se encuentra en el nivel óptimo, el 34% en el nivel regular y el 11% en el nivel deficiente, la dimensión pedagógica el 49% se encuentra en el nivel óptimo, el 44% en el nivel regular, el 8% en el nivel deficiente y el resultado el 64% se ubicaron en el nivel óptimo, el 35% en el nivel regular del clima laboral, frente a estos resultados se puede concluir que hay aspectos que aún están faltando para llegar a un 100% para tener una gestión escolar optima entre estos factores que se deben mejorar es como explica la investigación de Mercado y Escobar (2022) que para elevar el nivel de la educación se debe reconsiderar algunas aspectos que se debe mejorar las normas o políticas institucionales, capacitación a los docentes, resolver los conflictos de la mejor forma, para lograr gestión escolar optimo y mejorar los niveles de la variable calidad educativa.

Respecto del segundo objetivo, los resultados permitieron establecer que existe una relación directa entre el nivel administrativo de la dirección escolar y la calidad de la educación en instituciones educativas públicas de los Olivos Red 21, Lima 2023, lo que coincide con el estudio de Mendoza (2021), que afirma que la gestión escolar es una herramienta para posicionarse frente a los cambios propuestos que deben mejorar significativamente la calidad de la educación, por lo que se presenta como una administración e instrucción escolar eficaz, las conclusiones demuestran que la variable denominada calidad educativa no es factible de ser estandarizada; va depender de la administración que va realizar el directivo ya que cada contexto o realidad escolar son distintas y cada institución educativa tiene su meta particular, el reconocimiento de que los líderes escolares deben ser fundamentales para oponerse a las reformas propuestas a fin de lograr cambios significativos en la calidad de la educación está respaldado por investigaciones sobre: Gutiérrez (2020), donde manifiesta que la gestión educativa es un nuevo paradigma construido sobre conceptos de ciencia administrativa que mejora las prácticas teóricas y operativas de la praxis de gestión educativa, actualmente está considerada como un método organizacional de las instituciones educativas públicas que les permite responder a los cambios y retos de la sociedad globalizada y se fundamenta en las teorías del Ministerio de Educación en los “Lineamientos de Gestión Escolar de las Instituciones Educativas Estatales” y “Lineamientos de Planificación Educativa de Educación Primaria”. Las tareas educativas, estratégicas y sociales se realizarán con fluidez y eficiencia, por lo que se ha comprobado que una buena gestión administrativa escolar garantizará una mejor calidad de la educación.

Respecto del tercer objetivo específico, los resultados permitieron determinar que existe una correlación directa entre el nivel de educación de la gestión escolar y la calidad de la educación en las instituciones educativas públicas de los Olivos Red 21. Lima 2023, lo que coincide con el estudio de Vislao (2021), donde establece un vínculo entre los estilos de gestión escolar y la educación planificada de la institución educativa Villa María del Triunfo, encontrándose con los hallazgos donde mostraron una correlación positiva entre las dos variables, se menciona que la gestión escolar esté involucrado con la parte pedagógica para lograr mejores

resultados académicos y obtener mejores logros de aprendizaje en los estudiantes de una institución, el autor concluye que el enfoque actual de la gestión escolar debe ser necesario cambiar la forma de involucramiento de los directivos no solo ver la parte administrativa sino también la parte educativa, porque una mejor gestión escolar pedagógica garantizará mejores resultados de aprendizaje y por lo tanto mejorará la calidad de la educación, lo cual se ve reforzado por la teoría rectora de la gestión escolar de II.EE. y el programa de formación en educación básica del MINEDU esto se consolida con la investigación de Crispín et. al. (2022) donde la investigación, de la gestión escolar de la dimensión pedagógico que el director es considerado como un líder pedagógico, un actor importante porque orienta la gestión escolar. Por otro lado, en el caso de la efectividad del liderazgo, que obtuvo un puntaje de 73% en el dominio compromiso del liderazgo instruccional, encontraron que el liderazgo escolar está orientado al aprendizaje y que depende del desempeño de los administradores en el liderazgo escolar y el liderazgo instruccional; asimismo, Menacho et al. (2021) evidenció un impacto significativo en el aprendizaje de los estudiantes, impacto positivo que conduce a una mejor calidad de la educación.

Respecto del cuarto objetivo específico, los resultados permitieron establecer que existe una relación directa entre la dimensión comunitaria de la gestión escolar y la calidad de la educación en las instituciones educativas públicas Red 21, los Olivos, Lima 2023, esto coincide con la investigación de Gill et al. (2022) en su investigación de la calidad de la educación en gestión comunitaria revela que la gestión comunitaria en las instituciones de investigación se centra en las relaciones con el entorno, las expectativas de la sociedad, las relaciones interinstitucionales, la supervisión de posgrados y la prevención de riesgos, concluyó que las instituciones educativas públicas participantes a través de alianzas con otras organizaciones en gestión comunitaria se fortalece la estructura social ayudarán a mejorar la gestión educativa esto redundará en una mejor calidad de la enseñanza, sustentado en los lineamientos escolares del MINEDU, que establece que el nivel comunitario se preocupa por un liderazgo que promueva la convivencia escolar donde todos los actores se desarrollen de acuerdo al enfoque curricular nacional, donde se garantice un espacio para asegurar el aprendizaje de los estudiantes y

puedan desarrollar aspectos polifacéticos de los estudiantes y entonces nos permite afirmar que a mejor gestión escolar comunitaria se lograría mejor calidad educativa.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se encontró en el cruce bilateral entre la gestión escolar y la Calidad educativa que la significación estadística (Sig.=0.000) demuestra una vinculación significativa, además de ser directa y alta (Rho=0.753); implicando que casi dos tercios de los colaboradores (docentes) percibieron a la gestión escolar como óptima y se corresponden en su mayoría con el nivel alto de la calidad educativa; asimismo para los niveles intermedios y menor proporción los niveles bajos. Como resultado, se acepta la premisa general del investigador: *“La gestión escolar se relaciona directa y significativamente con la calidad educativa en instituciones educativas de la Red 21, Los Olivos, Lima 2023”*.

**Segunda:** Se encontró en el cruce bilateral entre la dimensión Estratégica de la gestión escolar y la calidad educativa que la significación estadística (Sig.=0.000) demuestra una vinculación significativa, además de ser directa y moderadamente alta (Rho=0.708); implicando que casi dos tercios de los colaboradores (docentes) han percibido que la planificación estratégica es dinámica y se realiza en conjunto con los docentes para establecer los objetivos, metas, actividades y recursos necesarios para mejorar la administración escolar y la calidad educativa.

**Tercera:** Se encontró en el cruce bilateral entre la dimensión de la dimensión Administrativa de la gestión escolar y la calidad educativa que la significación estadística (Sig.=0.000) demuestra una vinculación significativa, además de ser directa y moderadamente alta (Rho=0.680); implicando que casi dos tercios de los colaboradores (docentes) consideraron que la dimensión administrativa es fundamental para garantizar el funcionamiento exitoso y eficiente de las instalaciones educativas, así como para promover el logro de los objetivos pedagógicos y el desarrollo holístico de los estudiantes en su calidad (educativa).

**Cuarta:** Se encontró en el cruce bilateral entre la Dimensión Pedagógica de la gestión escolar y la Calidad educativa que la significación estadística (Sig.=0.000) demuestra una vinculación significativa, además de ser directa y moderadamente alta (Rho=0.627); implicando que alrededor la mitad tercios de los colaboradores (docentes) han considerado para la dimensión pedagógica es fundamental para aumentar la calidad educativa porque abarca el diseño, la ejecución y la evaluación de las actividades de enseñanza y aprendizaje que tienen lugar en el aula.

**Quinta:** Se encontró en el cruce bilateral entre la Dimensión Comunitaria de la gestión escolar y la calidad educativa que la significación estadística (Sig.=0.000) demuestra una vinculación significativa, además de ser directa y alta (Rho=0.708); implicando que más de la mitad de los colaboradores (docentes) han considerado para este componente comunitario como óptimo debido a la participación activa y colaborativa en el desarrollo de la vida escolar de los múltiples actores educativos (docentes, alumnos, familias, grupos sociales, etc.) en pro de la calidad (educativa).

## VII. RECOMENDACIONES

A los directivos de la IE, se le sugiere:

**Primera:** Si se pudiera crear el modelo de un equipo directivo ideal, se basaría en la creación de un contrato con una gestión escolar que sea competente, siendo necesario una mayor capacitación y certificación de estos directivos, además de una formación de un personal de apoyo fuerte e integrado, y el establecimiento de un horizonte de tiempo consistente para medir los resultados ofrecidos por la gestión. Estos directivos supervisarían la creación e implementación de un proyecto político pedagógico que podría ser rastreado y evaluado utilizando métricas objetivas y discusiones con la comunidad y la red educativa.

**Segunda:** Para elevar el nivel en la dimensión estratégico, se recomienda realizar un diagnóstico participativo de la situación actual de la escuela, identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, establecer una visión compartida de lo que se quiere lograr, diseñar un plan de acción con indicadores de seguimiento y evaluación, y seguimiento y ajuste del plan en función de los resultados obtenidos. De esta forma, la gestión escolar podrá estar enfocada hacia el cumplimiento de los estándares de calidad educativa y el desarrollo integral de los alumnos.

**Tercera:** Se recomiendan acciones como fortalecer el liderazgo gerencial, fomentar la participación y colaboración de los actores educativos, optimizar los recursos humanos, materiales y financieros, establecer mecanismos de planificación, seguimiento y evaluación de actividades, y promover una cultura de calidad en la gestión administrativa.

**Cuarta:** Se sugiere mejorar el nivel de la dimensión pedagógica haciéndolo cumplir el currículo para que sea relevante, lógico y adaptable a las necesidades e intereses de los estudiantes, así como al entorno sociocultural, desplegándose la fomentación en competencias para llevar a cabo evaluaciones formativas, continuas y diversas que ofrezcan retroalimentación en la enseñanza impartida al tiempo que reconocen los logros y las dificultades, logrando animar a los docentes a participar en la formación continua y el trabajo en equipo con el fin de actualizar

sus conocimientos, intercambiar experiencias y mejores prácticas y abordar desafíos comunes.

**Quinta:** Para elevar el nivel de la dimensión comunitaria, acciones como: fortalecer los espacios de diálogo y consulta entre los miembros de la comunidad educativa; promover proyectos educativos que integren los saberes y necesidades de la comunidad; fomentar el trabajo en red con otras instituciones educativas y sociales; y evaluar periódicamente el impacto de las acciones comunitarias sobre la calidad educativa.

## REFERENCIAS

- Acevedo, A. (2020). Liderazgo pedagógico: pensar y construir una mejor educación. *Revista Boletín REDIPE*, 9(11), 26-46. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1105/1007>
- Al-Momani, M., & Alrabadi, I. (2023). Requirements for the application of total quality in the university educational system in light of the information and technological revolution. *Entramado*, 19(1), 78-94. Epub April 17, 2023. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.9393>
- Álvarez, M., Cueva, A., Larrea, J., y Cucho, I. (2022). Factores de gestión escolar en el compromiso organizacional en una Red educativa en Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(5), 145-157. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8471680>
- Álvaro, F. (2020). *La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico elemental de la Parroquia Cumbe, 2018* <https://purl.org/pe-repo/renati/level#maestro>
- Armas, E. y Bardales, L. (2020). *Marcos conceptuales para el análisis de los cambios en la gestión de los sistemas educativos en La gestión: en busca del sujeto.* (pp. 13-28) . [http://materiales.untrefvirtual.edu.ar/documentos\\_extras/20105\\_Planeam\\_y\\_gest\\_pol\\_educ/U2\\_cassaus\\_prob\\_de\\_la\\_gest\\_educ.pdf](http://materiales.untrefvirtual.edu.ar/documentos_extras/20105_Planeam_y_gest_pol_educ/U2_cassaus_prob_de_la_gest_educ.pdf)
- Bardales, M. (2020). Aproximación a la salud y bienestar en estudiantes universitarios: Importancia de las variables sociodemográficas, académicas y conductuales. / Salud y Bienestar en estudiantes universitarios: La importancia de las variables sociodemográficas, académicas y conductuales. *Revista de Psicología*, 38(2), 499-528. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Bolaños, E. (2020). *La gestión de la calidad en Perú: un estudio de la norma ISO 9001, sus beneficios y los principales cambios en la versión 2015.*

*Universidad & Empresa*, 18(30), 33-54.

<https://revistas.urosario.edu.co/xml/1872/187244133006/index.html>

Cabrera, P. (2022). Survey Research in Times of Big Data: *EMPIRIA Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, (53), 31-51.  
<https://www.redalyc.org/journal/2971/297170952003/html/>

Carriazo, C., Pérez, M. y Gaviria, K. (2020). Educational Planning as a Fundamental Tool for Quality Education Utopía y Praxis Latinoamericana, 25(Esp.3), 87-95. Universidad del Zulia.

Castro, S., Guzmán, B., Casado, D. (2018). Ict In Teaching And Learning Processes Learning Laurus, *Revista Científica 13(23)*, pp. 213-234 *Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela*.

Crispin, R, Hayta, Y., Farfàn, J., Delgado, R. y Flores. E. (2022). Management Performance, Pedagogical Leadership and School Management In Learning. *Revista científica Malaysian Online Journal of Educational Management (MOJET)*, 10 (2)

Díaz, B. (2020). Políticas educativas y gestión escolar: una mirada desde las representaciones sociales. *En Equidad y políticas públicas en educación: análisis e incidencias*. Bogotá.

Educagob (2022). *Portal del sistema educativo español*.  
<https://educagob.educacionyfp.gob.es/equidad.html>

Espinoza Loor, K., Vera Macías, M., & Palacios Briones, F. (2022). School management and its incidence on educational quality in the education district Junín – Bolívar. *Journal Business Science*, 3(2), 81-92. - ISSN: 2737-615X  
<https://doi.org/10.56124/jbs.v3i2.0007>.

Feng, Y. (2020). The factors affecting education quality. *Magazine Scientific, Itinerario Educativo*, (67), 217-225. Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia.

- García Colina, F., Juárez Hernández, S., & Salgado García, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista cubana de educación superior: RCE*, 206–216. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces16218.pdf>
- Gastelo, P. (2022). *Autonomía de los centros y su participación actual. Participación educativa*.
- Gill, S. Dhir, A., Singh, G., & Vrontis, D. (2022). Transformative Quality in Higher Education Institutions (HEIs): Conceptualisation, scale development and validation. *Journal of Business Research*, 138, 275-286, ISSN 0148-2963. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0148296321006809>
- Giménez, V. y Prior, D. (2020). *Efficiency and effectiveness in education. A international comparison*. Universitat Autònoma de Barcelona (España)
- Guerrero et al. (2020). *Liderazgo del director*. Delaware una institución Delaware salud Delaware Bucaramanga (Colombia).
- Gutiérrez y Roa (2020). *Desempeño de los gerentes educativos muestran que los docentes tienen debilidades en el componente académico*.
- Gutiérrez, C. (2020). *Políticas y gestión educativa en Colombia y desde Colombia*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Hernández, D., Vargas, A., y Almuiñas, J. (2020). La importancia de la evaluación de la eficiencia académica en las universidades. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(1), [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142020000100007&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142020000100007&lng=es&tlng=es).
- Jabaloyes, J. Carot, J. y Carrión, A. (2020). Introducción a la gestión de la calidad. Universitat Politècnica de València. Recuperado [https://www.lalibreria.upv.es/portaEd/UpvGESTore/products/p\\_6628-1-1](https://www.lalibreria.upv.es/portaEd/UpvGESTore/products/p_6628-1-1)
- Lijia, G., Jiashun, H., and You, Z. (2019). Education Development in China: Education Return, Quality, and Equity. Universidad de Toronto, *Revista científica*, 11 (13), 3750; <https://doi.org/10.3390/su11133750>

- Madani, R. (2019). Analysis of Educational Quality, a Goal of Education for All Policy. *Higher Education Studies*, 9(1). ISSN 1925-4741 E-ISSN 1925-475X Published by Canadian Center of Science and Education. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1203706.pdf>
- Martínez, A. y Zaldívar, E. (2022). La gestión en las instituciones educativas: enfoques, modelos y posiciones teóricas y prácticas. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 3(1), 28-37. <https://www.aulavirtualusmp.pe/ojs/index.php/RevistaGobiernoyG/article/view/2312>
- Martínez, E., Tobón, S., Ramírez, E. y Granados, M. (2020). Calidad educativa: un estudio documental desde una perspectiva socioformativa. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 16(1), 233-258. <https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/latinoamericana/article/view/2296>.
- Menacho, I., Cavero, H., Orihuela, M., & Flores, G. (2021). Variables que inciden en la calidad educativa en un contexto de crisis sanitaria en instituciones educativas públicas de Comas. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1037. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1037>
- Mendoza, A. (2022). *UNICEF advierte que el Perú vive una crisis educativa*. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/unicef-advierte-que-el-peru-vive-una-crisis-educativa-sin-precedentes-llamado-priorizar-ninas-ninos-adolescentes>
- Mendoza, C. (2021). Development of Soft Skills from Out-of-School Experiences in Peru. Learnings from Non-Profit Organizations' Activities in Public Schools in Lima. *Contratexto*, (36), 87-117. <https://dx.doi.org/10.26439/contratexto2021.n036.5193>
- Meneses, K., Yáñez, A., León, J., & Aguirre, K. (2021). Effective schools: basic education in Ecuador. *Problemas del desarrollo*, 52(207), 79-106. <https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2021.207.69726>

- Mercado, M. y Escobar, L. (2022). Gestión escolar y calidad educativa: análisis comparado de la incidencia de la gestión escolar en la calidad educativa en las sedes San Luis y San Vicente de la Institución Educativa San Luis, municipio de Yarumal, Antioquia. [Tesis de Maestría] Universidad de la Costa.  
<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/9675/la%20gestion%20escolar%20en%20la%20calidad%20educativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- MINEDU (2017). *Gestión curricular, comunidades de aprendizaje y Liderazgo pedagógico*.
- MINEDU (2021). *Retos de la gerencia educativa del siglo XXI. El Buen desempeño del directivo*.  
[http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_directivo.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf)
- MINEDU (2023). *Guía para la gestión escolar en II.EE. y programas educativos de educación básica Lima*. <https://amautaenlinea.com/blog/minedu-guia-para-la-gestion-escolar-2022-en-instituciones-educativas/>
- Ministerio de Educación. (2015). *Resolución Ministerial N°304-2014*. Perú.  
[http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_directivo.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf)
- Munirul, A. (2021). Stakeholders Evaluation on Educational Quality of Higher Education. *Revista científica*, 14(3). Islamic Education Faculty, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang, Indonesia.
- Oplatka, I. (2019). El surgimiento de la gestión educativa como campo de estudio en América Latina. *Revista Electrónica de Educa*, 13(1), 196.  
<https://doi.org/10.14244/198271993072>
- Pulido, V., y Olivera, E. (2019). Gerencia educativa: Una visión empresarial de la educación básica. *Revista Científica de la UCSA*, 6(3), 52-62.  
[http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2409-87522019000300052](http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2409-87522019000300052)

- Ramos, D., Ribeiro, F., Anastácio, B., & Da Silva, G. (2019). Elaboração de questionários: algumas contribuições. *Research, Society and Development*, 8(3), 01-13. <https://doi.org/10.33448/rsd-v8i3.828>
- RCU N° 470-2022-UCV-*Aprueba-actualización-del-Código-de-Ética-en-Investigación-V01.pdf*
- Reyes. L. (2021). *Gestión Escolar y la calidad educativa de la Institución Educativa de la Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2021*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70746>
- Rodríguez, C., Breña, J., y Esenarro, D. (2021). *Las variables en la metodología de la investigación científica* (1era Ed.). Área de Innovación y Desarrollo, S.L. <https://doi.org/10.17993/IngyTec.2021.78>
- Rodríguez, M (2019). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Básica Regular Andahuasi*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle>.
- Sánchez, M. (2022). Calidad educativa. Ingenio y Conciencia, *Boletín Científico de la Escuela Superior Ciudad Sahagún*, 9(18), 42-44. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/sahagun/article/view/8841>
- Schmelkes, S. (2010). *Calidad en la Educación, Seminario en el Doctorado Interinstitucional de Educación*, Universidad Iberoamericana ciudad de México. [https://repositorio.iberopuebla.mx/bitstream/handle/20.500.11777/694/REL\\_EVANCIA.pdf;sequence=5](https://repositorio.iberopuebla.mx/bitstream/handle/20.500.11777/694/REL_EVANCIA.pdf;sequence=5)
- Shukla, S. (2020). Concept of population and sample. *Conference: How to Write a Research Paper?* At: Indore, India. [https://www.researchgate.net/publication/346426707\\_CONCEPT\\_OF\\_POPULATION\\_AND\\_SAMPLE](https://www.researchgate.net/publication/346426707_CONCEPT_OF_POPULATION_AND_SAMPLE)

- Silva, M. (2020). *La calidad educativa de las Universidades Tecnológica y su relevancia un proceso de formación y sus sentidos*. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. México.
- Silva, P. & Araujo, C. (2022). Student assistance in the educational process: possibilities of performance. *Educ. Pesqui.*, São Paulo, 48, e238181. <https://www.scielo.br/j/ep/a/W3rSB3FhJpGy3vRwmBDxJg/?lang=en&format=pdf>
- Suarez, E. (2023). *Tipos de investigación y su clasificación*. <https://expertouniversitario.es/blog/tipos-de-investigacion/>
- Supo, J. (2020). *Niveles de Investigación Dr. José Supo seminarios de investigación el sistema de aprendizaje más efectivo para generar datos de calidad*. <https://slideplayer.es/slide/17495826>
- Unda, F. (2020). Perspectives of teachers and students in the definition of inclusive-virtuous schools' category. Mendive. *Revista de Educación*, 18(4), 893-909. Epub 02 de diciembre de 2020. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-76962020000400893&lng=es&tIng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962020000400893&lng=es&tIng=en).
- UNESCO. (2019). *Gestión, monitoreo y evaluación de la educación. Sistemas de gestión más sólidos*. <https://www.unesco.org/es/education-management>
- UNESCO. (2020). *Evaluación de la calidad educativa en América Latina*. <https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/projects/llece>
- UNESCO. (2022). *El estado de la crisis educativa mundial: un camino hacia la recuperación*. <https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/projects/llece>
- Urrutia, M (2020). Métodos óptimos para determinar validez de contenido. *Educación Médica Superior*, 28(3), 547 - 558
- Verde, A., & Valero, J. (2021). Teaching and learning modalities in higher education during the pandemic: responses to coronavirus disease 2019 From Spain. *Front. Psychol., Sec. Educational Psychology*, 12(1). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.648592>

Vislao, R. (2021). Gestión educativa del director y la calidad educativa en una institución educativa pública. *CIENCIAMATRIA*, 7(1), 586-599.  
<https://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/662>

# **ANEXOS**

## Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Variable 1: Gestión escolar						
Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rangos
El conjunto de procesos administrativos y estrategias de gestión descritos en los Lineamientos de la Guía de los procesos de Gestión que realiza los directivos en las Instituciones y centros de Educación Básica (MINEDU), que tiene como meta donde permita lograr el avance progresivo en todos los aspectos de los estudiantes y así garantizar una educación esencial para ello, en la cúspide del juicio educativo, en la gestión de los procesos de condiciones de funcionamiento, gestión de enseñanza y aprendizaje, los procedimientos y administración del bienestar	Se administrará mediante un cuestionario Likert compuesto por 30 preguntas divididas en cuatro dimensiones con indicadores para cada dimensión y funciones: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre, con sus respectivos valores.	D1. Estratégica	- Instrumentos de gestión (PEI, PA, RI, PCI) -Ingreso de los estudiantes al Sistema Educativo Peruano (SEP) - Finalización de la trayectoria educativa.	1, 2, 3, 4, 5, 6,  7, 8	NOMINAL  El instrumento a utilizar es la Escala Likert	Optimo (30 - 40)  Regular (20 - 29)  Baja (8 - 18)
		D2. Administrativa	- La organización del tiempo anual de la IE: - Sostentamiento del servicio educativo ofrecido por la Institución Educativa. - Actividades a realizar durante las semanas de gestión	9, 10, 11, 12; 13; 14;  15; 16	NOMINAL  El instrumento a utilizar es la Escala Likert	Optimo (30 - 40)  Regular (20 - 29)  Baja (8 - 18)
		3. Pedagógica	- Trabajo en equipo - Actualización docente - Planificación pedagógica - Visualización del perfil del egresado y sus Logros. - Desarrollo integral de los y las estudiantes.	17, 18, 19, 20,  21, 22	NOMINAL  El instrumento a utilizar es la Escala Likert	Optimo (23 - 30)  Regular (15 - 22)  Baja (8 - 14)

<p>se da en los de los estudiantes. (2023)</p>		<p>D4. Comunitaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Bienestar escolar</li> <li>-Convivencia escolar</li> <li>-Espacios fortalecidos</li> <li>- Acuerdos de relaciones humanas en Instituciones Educativas.</li> <li>-Ejecución de talleres, la prevención para evitar la violencia en las familias.</li> </ul>	<p>23. 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30</p>	<p>NOMINAL</p> <p>El instrumento a utilizar es la Escala Likert</p>	<p>Optimo (30 - 40)</p> <p>Regular (20 - 29)</p> <p>Baja (8 - 18)</p>
--	--	------------------------	--	---------------------------------------	---	---

## Variable 2: Calidad Educativa

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rangos
<p>Es bastante describir el constructo calidad, pero según Schmelkes (2010), hablar de calidad es tener en cuenta cuatro elementos esenciales que deben verse en un proceso educativo y, más importante aún, en sus resultados. Estos cuatro indicadores de calidad son: relevancia, eficacia, eficiencia y equidad.</p>	<p>Se administrará mediante un cuestionario Likert compuesto por 23 preguntas divididas en cuatro dimensiones con indicadores para cada dimensión y funciones: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre, con sus respectivos valores.</p>	<p>D1. Relevancia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Importancia</li> <li>- Tiempo</li> <li>- Aprendizaje</li> </ul>	<p><b>1, 2, 3, 4, 5, 6</b></p>	<p style="text-align: center;">ORDINAL</p> <p>El instrumento a utilizar es la Escala Likert</p>	<p style="text-align: center;">Alta (30 - 40)</p> <p style="text-align: center;">Moderada (20 - 29)</p> <p style="text-align: center;">Baja (8 - 18)</p>
		<p>D2. Eficiencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividades de aprendizaje</li> <li>- Uso de materiales didácticos.</li> <li>- Uso de los recursos económicos.</li> </ul>	<p><b>7,8, 9, 10, 11, 12</b></p>	<p style="text-align: center;">ORDINAL</p> <p>El instrumento a utilizar es la Escala Likert</p>	<p style="text-align: center;">Alta (47 - 60)</p> <p style="text-align: center;">Moderada (72 - 112)</p> <p style="text-align: center;">Baja (30 - 71)</p>
		<p>D3. Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Metas, objetivos y oportunidades.</li> </ul>	<p><b>13, 14, 15, 16, 17, 18</b></p>	<p style="text-align: center;">ORDINAL</p> <p>El instrumento a utilizar es la Escala Likert</p>	<p style="text-align: center;">Alta (47 - 60)</p> <p style="text-align: center;">Moderada (72 - 112)</p> <p style="text-align: center;">Baja (30 - 71)</p>
		<p>D4. Equidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Distribución de saberes.</li> <li>- Respeto a la cultura</li> <li>- Integración social</li> </ul>	<p><b>19, 20, 21, 22, 23, 24</b></p>	<p style="text-align: center;">ORDINAL</p> <p>El instrumento a utilizar es la Escala Likert</p>	<p style="text-align: center;">Alta (47 - 60)</p> <p style="text-align: center;">Moderada (72 - 112)</p> <p style="text-align: center;">Baja (30 - 71)</p>

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario sobre Gestión Escolar

#### Finalidad:

Estimado docente, el presente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre “Gestión Escolar y Calidad Educativa en una IE del distrito de Los Olivos, la cual tiene fines exclusivamente para un trabajo de Investigación, a continuación, presentamos los ítems para ser respondidos de acuerdo a su apreciación, de manera que solicitamos responder con mayor sinceridad del caso, pues los resultados nos permitirán tener una mejor comprensión sobre el tema en estudio. Es completamente anónima y se mantendrá absoluta confidencialidad.

Agradezco de antemano su colaboración.

Género:            M ( )    F ( )

#### Instrucciones

Marcar la opción con una (x) en el casillero que corresponda a tu opinión. El significado de los números es el siguiente:

- 1: Nunca
- 2: Casi nunca
- 3: Algunas veces
- 4: Casi siempre
- 5: Siempre

N°	Reactivos	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	<b>Dimensión 1: Estratégica</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	El Proyecto Educativo Institucional (PEI) orienta la gestión escolar en mediano plazo.					
2	La IE, concreta los objetivos y metas del Proyecto Educativo Institucional (PEI) e incluye las actividades mínimas definidas sectorialmente para el desarrollo del periodo lectivo con el instrumento del Proyecto Anual de Trabajo (PAT).					
3	La IE, orienta los procesos pedagógicos para el desarrollo de los aprendizajes con el uso del Proyecto Curricular Institucional (PCI).					

4	La IE regula la organización y funcionamiento integral para promover una convivencia democrática y un clima favorable a los aprendizajes con el instrumento del Reglamento Interno (RI)					
5	La matrícula en la Institución Educativa se realiza oportunamente.					
6	La IE comunica a los padres de familia y estudiantes los requisitos para la continuidad de los estudiantes en el Sistema Educativo Peruano (SEP).					
7	La IE busca estrategias para garantizar la permanencia de los estudiantes en el sistema escolar.					
8	La IE promueve la formación de coordinadores de grado con los docentes.					
<b>Dimensión 2: Administrativa</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
9	La Institución Educativa organiza su tiempo mediante una calendarización escolar.					
10	La Institución Educativa tiene formado el comité de condiciones operativas.					
11	La dirección cumple con las actividades propuestas para el año lectivo según lo estipulado en la calendarización.					
12	La dirección atribuye un horario diferente a los docentes para el cumplimiento de su trabajo, según acuerdo.					
13	La dirección genera reuniones de gestión para el buen funcionamiento de la IE.					
14	Cree usted que la administración en la gestión directiva aporta en la mejora del servicio a los usuarios.					
15	Cree usted que la administración de la gestión trata de mejorar una continua de calidad de atención a los usuarios.					
16	La comisión de condiciones operativas busca el mejoramiento de la Institución Educativa.					
<b>Dimensión 3: Pedagógica</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
17	La dirección de la I.E. trabaja en equipo con los docentes y padres de familia de manera permanente.					

18	Los docentes participan permanentemente de programas de capacitación y/o actualización					
19	Los docentes de la I.E. realizan la planificación curricular oportunamente.					
20	La dirección de la IE., gestiona jornadas de reflexión para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.					
21	El (La) director(a) de la I.E. es un líder pedagógico que orienta para alcanzar logros de aprendizaje.					
22	Los docentes de la I.E. promueven el desarrollo integral de los estudiantes de manera permanente.					
<b>Dimensión 4: Comunitaria</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
23	La dirección de la I.E promueve el bienestar de la comunidad educativa					
24	En la IE se promueve la convivencia escolar entre los diferentes actores educativos.					
25	La dirección de la I.E promueve espacios de participación con sus integrantes.					
26	La dirección de la I.E elabora las normas de convivencia conjuntamente con la comunidad educativa.					
27	La IE propicia reuniones con los padres de familia para el fortalecimiento, seguimiento y reflexión del trabajo escolar.					
28	La institución promueve jornadas para los padres de familia para fortalecer su estado anímico y emocional.					
29	La dirección realiza escuela para padres de familia considerando temas de atención y prevención contra la violencia.					
30	La dirección promueve charlas a los estudiantes sobre prevención y atención contra la violencia.					

Muchas gracias por su colaboración

## Cuestionario sobre Calidad Educativa

### Finalidad:

Estimado docente, el presente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre "Gestión Escolar y Calidad Educativa en una IE del distrito de Los Olivos, la cual tiene fines exclusivamente para un trabajo de Investigación, a continuación, presentamos los ítems para ser respondidos de acuerdo a su apreciación, de manera que solicitamos responder con mayor sinceridad del caso, pues los resultados nos permitirán tener una mejor comprensión sobre el tema en estudio. Es completamente anónima y se mantendrá absoluta confidencialidad.

Agradezco de antemano su colaboración.

Género:            M ( )    F ( )

### Instrucciones

Marcar la opción con una (x) en el casillero que corresponda a tu opinión. El significado de los números es el siguiente:

- 1: Nunca
- 2: Casi nunca
- 3: Algunas veces
- 4: Casi siempre
- 5: Siempre

N°	Reactivos	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	<b>Dimensión 1: Relevancia</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	La IE se interesa porque los aprendizajes adquiridos en los estudiantes por competencias sean de importancia para la vida.					
2	La IE promueve aprendizajes significativos acorde a las exigencias sociales y de desarrollo personal para que los estudiantes sean sobresalientes y competentes.					
3	La dirección informa de manera oportuna cualquier acontecimiento o tema relacionado con la comunidad					

	educativa.					
4	La IE promueve una educación de calidad, que permita afrontar desafíos en su entorno.					
5	La IE vela por el logro de competencias para que los estudiantes se integren adecuadamente en la sociedad.					
6	Los directivos impulsan los aprendizajes significativos a su comunidad educativa.					
<b>Dimensión 2: Eficiencia</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7	La IE considera que el nivel de logro de los aprendizajes, es el que se espera alcanzar.					
8	La dirección promueve el uso de herramientas tecnológicas para la mejora de los aprendizajes.					
9	La IE promueve el uso de diversos materiales educativos.					
10	La IE revisa el uso de los kits de trabajo para luego compartirlo dentro de la comunidad educativa.					
11	Los directivos elaboran el presupuesto mensual y lo exponen de manera oportuna.					
12	La IE establece un plan de prioridades de infraestructura, luego de haber fijado las metas institucionales,					
<b>Dimensión 3: Eficacia</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13	La IE está comprometida en el cumplimiento de sus logros y metas.					
14	La IE está comprometida en fomentar el dialogo y comunicación con respeto entre todos.					
15	La IE potencializa las estrategias de aprendizaje para una educación de calidad.					
16	La IE participa en eventos internos y externos según lo planificado, cuyo propósito es crear alta expectativas.					
17	La IE está enfocada en brindar calidad educativa respondiendo a las expectativas de los estudiantes.					
18	Se logra el desarrollo de las competencias de acuerdo con las expectativas que se exigen en el entorno.					

<b>Dimensión 4: Equidad</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>19</b>	Se promueve la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes en sus aprendizajes.					
<b>20</b>	La dirección garantiza la igualdad para todos los estudiantes, accediendo a un aprendizaje de calidad					
<b>21</b>	La dirección brinda apoyo suficiente para el logro de sus competencias.					
<b>22</b>	La dirección promueve el respeto a la diversidad y los derechos sin tener preferencias.					
<b>23</b>	La dirección propicia la oportunidad para todos sin distinción de su estrato social o cultural.					
<b>24</b>	La dirección adopta la igualdad entre todos los actores de la comunidad, respetando las diferentes ideologías.					

Muchas gracias por su colaboración

## Anexo 3: Autorización de la organización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

#### Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
RED EDUCATIVA INSTITUCIONAL N.º 21	
Nombre del Titular o Representante legal: UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N.º 02	
Nombres y Apellidos Melva Corina Airampo Achic	DNI: 25747993

#### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [  ], no autorizo [  ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
"Gestión escolar y calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos, Lima 2023"	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Administración de la Educación	
Autor: Nombres y Apellidos Elvira Carrasco Carhuaz	DNI: 09479231

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Los Olivos de Pro 16 de junio 2023

Firma:



Melva Corina Airampo Achic  
DIRECTORA  
I.E.I. N.º 018 "OKINAWA"

(Coordinadora de la REI N.º 21)

(\*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

### Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 206 108 750 42
Institución Educativa "Enrique Milla Ochoa" – Los Olivos	
Nombre del Titular o Representante legal: Director	
Nombres y Apellidos Hugo Víctor Ubillus Acevedo	DNI: 06946245

### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [ ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión escolar y calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos, Lima 2023	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Administración de la Educación	
Autor: Nombres y Apellidos Elvira Carrasco Carhuaz	DNI: 09479231

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Los Olivos, 02 de junio de 2023



*[Firma]*  
LIC. HUGO V. UBILLUS ACEVEDO  
DIRECTOR  
I.E.P. "ENRIQUE MILLA OCHOA"

Firma: \_\_\_\_\_

**(Titular o Representante legal de la Institución)**

(\* ) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

#### Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
IEI 018 "OKinawa"	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Directora	
Nombres y Apellidos	DNI:
Melva Corina Airampo Aeluc	25747993

#### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [, no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
"Gestión escolar y calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos, Lima 2023"	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Administración de la Educación	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Elvira Carrasco Carhuaz	09479231

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Los Olivos, Los Olivos de PRO 46 junio 2023

Firma:

[Signature]

(Titular o Representante legal de la Institución)

(\* ) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN  
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
I. E. 2024	
Nombre del Titular o Representante legal:	
DIRECTORA	
Nombres y Apellidos	DNI:
IRMA EDITH GÓNEZ TERÁN	06826184

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [ ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
"Gestión escolar y calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos, Lima 2023"	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Administración de la Educación	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Elvira Carrasco Carhuaz	09479231

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Los Olivos, 19 de junio de 2023

Firma:    
Irma Edith Gomez Teran  
DIRECTORA  
(Titular o Representante legal de la Institución)

(\* ) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

## Anexo 4: Matriz Evaluación por juicio de expertos



### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dra. Edith soledad Olivera Carhuaz

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de **Maestría en Administración de la Educación** de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - I, aula B3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi variable es **“Gestión escolar”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'E. Carrasco Carhuaz', with a date '07/11' written below it. The signature is written over a dotted line.

**ELVIRA CARRASCO CARHUAZ**

D.N.I 09479231

# Evaluación por juicio de expertos: Instrumento

## 1

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario para la Gestión escolar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Dra. Edith Soledad Olivera Carhuaz		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( X )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica, USJB		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad San Juan Bautista		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	- Evaluación de los estilos de enseñanza universitaria en el contexto virtual. - Educational management: An entrepreneurial vision of basic education. - Aportes pedagógicos a la educación Ambiental: una perspectiva teórica.		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Cuestionario para la Gestión escolar)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO PARA GESTIÓN ESCOLAR
Autora:	ELVIRA CARRASCO CARHUAZ
Procedencia:	Las dimensiones para está V1_ Gestión escolar fueron tomadas de MINEDU (2023) siendo reforzadas a través de la Teoría fundamentada en este estudio.
Administración:	La administración del cuestionario se realizará de manera presencial.
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Docentes en instituciones educativas públicas del nivel inicial y primaria.
Significación:	Variable Gestión escolar consta de 30 ítems, muestra escala tipo Likert, con 4 dimensiones (Estratégica, Administrativa, Pedagógica y Comunitaria), se medirá a través de los niveles de Nunca, Casi nunca, Casi siempre y Siempre; cuyos niveles serán: Alta (113 – 150), Media (72 – 112), Baja (30 – 71)

### 4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

#### GESTIÓN ESCOLAR

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
- Escala de Likert - NOMINAL Subescala: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre  Niveles:  Alta (47 – 60) Media (72 – 112) Baja (30 – 71)	Dimensiones D1 Estratégica D2 Administrativa D3 Pedagógica D4 Comunitaria	<b>Variable 1: Gestión Escolar</b>  Tal cómo lo define el MINEDU (2023) la gestión escolar en los diferentes programas educativos esta enmarcados dentro de lineamientos establecidos considerándose como un grupo de procesos de técnicas y procedimientos administrativos que admiten tener logros de desarrollo integral entre los integrantes de la corporación o comunidad educativa en especial de los estudiantes y de esta manera estaremos garantizando la culminación de su ciclo educativo, para lograr estas metas interviene la gestión del directivo donde tienen que participen la comisión de condiciones operativas de

		funcionamiento y lograr una mejor gestión de bienestar escolar.
--	--	---

## 1. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el **cuestionario de Gestión escolar** elaborado por **Elvira Carrasco Carhuaz** en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento: Gestión escolar

- **Primera dimensión: DIMENSIÓN ESTRATÉGICA**
- **Objetivos de la Dimensión: (medir los instrumentos de gestión).**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Instrumentos de gestión (PEI, PA, RI, PCI)	1. El Proyecto Educativo Institucional (PEI) orienta la gestión escolar en mediano plazo.	X	X	X	
	2. La IE, concreta los objetivos y metas del Proyecto Educativo Institucional (PEI) e incluye las actividades mínimas definidas sectorialmente para el desarrollo del periodo lectivo con el instrumento del Proyecto Anual de Trabajo (PAT).	X	X	X	
	3. La IE, orienta los procesos pedagógicos para el desarrollo de los aprendizajes con el uso del Proyecto Curricular Institucional (PCI).	X	X	X	
	4. La IE regula la organización y funcionamiento integral para promover una convivencia democrática y un clima favorable a los aprendizajes con el instrumento del Reglamento	X	X	X	

	Interno (RI)				
Ingreso de los estudiantes al Sistema Educativo Peruano (SEP)	5. La matrícula en la Institución Educativa se realiza oportunamente.	X	X	X	
	6. La IE comunica a los padres de familia y estudiantes los requisitos para la continuidad de los estudiantes en el Sistema Educativo Peruano (SEP).	X	X	X	
Finalización de la trayectoria educativa.	7. La IE busca estrategias para garantizar la permanencia de los estudiantes en el sistema escolar.	X	X	X	
	8. La IE promueve la formación de coordinadores de grado con los docentes.	X	X	X	

- **Segunda dimensión: DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA**
- **Objetivos de la Dimensión: (planificación eficiente optada por los directivos).**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
La organización del tiempo anual de la IE:	9. La Institución Educativa organiza su tiempo mediante una calendarización escolar.	X	X	X	
	10. La Institución Educativa tiene formado el comité de condiciones operativas.	X	X	X	
	11. La dirección cumple con las actividades propuestas para el año lectivo según lo estipulado en la calendarización.	X	X	X	
	12. La dirección atribuye un horario diferente a los docentes para el cumplimiento de su trabajo, según acuerdo.	X	X	X	
Sostenimiento del	13. La dirección genera reuniones de gestión para el buen funcionamiento	X	X	X	

servicio educativo ofrecido por la I.E.	de la I.E.				
	14. Cree usted que la administración en la gestión directiva aporta en la mejora del servicio a los usuarios.	X	X	X	
Actividades a realizar durante las semanas de gestión	15. Cree usted que la administración de la gestión trata de mejorar una continua de calidad de atención a los usuarios.	X	X	X	
	16. La comisión de condiciones operativas busca el mejoramiento de la Institución Educativa.	X	X	X	

- **Tercera dimensión: DIMENSIÓN PEDAGÓGICA**
- **Objetivos de la Dimensión: (gestión del núcleo pedagógico).**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo en equipo	17. La dirección de la I.E. trabaja en equipo con los docentes y padres de familia de manera permanente.	X	X	X	
Actualización docente	18. Los docentes participan permanentemente de programas de capacitación y/o actualización	X	X	X	
Planificación pedagógica	19. Los docentes de la I.E. realizan la planificación curricular oportunamente.	X	X	X	
Visualización del perfil del egresado y sus Logros.	20. La dirección de la I.E., gestiona jornadas de reflexión para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.	X	X	X	
Desarrollo integral de las y los estudiantes.	21. El (La) director(a) de la I.E. es un líder pedagógico que orienta para alcanzar logros de aprendizaje.	X	X	X	
	22. Los docentes de la I.E. promueven el desarrollo integral de los estudiantes de manera permanente.	X	X	X	

- **Cuarta dimensión: DIMENSIÓN COMUNITARIA**
- **Objetivos de la Dimensión: (promoción de gestión de la relación de la IE).**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Bienestar escolar	23. La dirección de la I.E promueve el bienestar de la comunidad educativa.	X	X	X	
Convivencia escolar	24. En la IE se promueve la convivencia escolar entre los diferentes actores educativos.	X	X	X	
	25. La dirección de la I.E promueve espacios de participación con sus integrantes.	X	X	X	
	26. La dirección de la I.E elabora las normas de convivencia conjuntamente con la comunidad educativa.	X	X	X	
Espacios fortalecidos	27. La IE propicia reuniones con los padres de familia para el fortalecimiento, seguimiento y reflexión del trabajo escolar.	X	X	X	
Acuerdos de relaciones humanas en Instituciones Educativas.	28. La institución promueve jornadas para los padres de familia para fortalecer su estado anímico y emocional.	X	X	X	
Ejecución de talleres, la prevención para evitar la violencia en las familias.	29. La dirección realiza escuela para padres de familia considerando temas de atención y prevención contra la violencia.	X	X	X	
	30. La dirección promueve charlas a los estudiantes sobre prevención y atención contra la violencia.	X	X	X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia para ser aplicado el instrumento.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Olivera Carhuaz, Edith Soledad

Especialidad del validador: Doctora en Educación – Investigadora Concytec P0058407

17 de junio del 2023

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento tiene suficiencia para ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Pretell Chávez Florencia Jesús

Especialidad del validador: Licenciada en Pedagogía y humanidades con grado de magister en Tecnología Educativa

18 de junio del 2023

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Florencia Jesus Pretell Chávez

Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** PUEDE SER APLICADO EL INSTRUMENTO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: VALQUI OXOLON JOSE

Especialidad del validador: TEMATICO

19 de junio del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dra. Edith Soledad Olivera Carhuaz

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de **Maestría en Administración de la Educación** de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - I, aula B3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

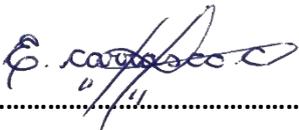
El nombre de mi variable es “**Calidad educativa**” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

  
.....

**ELVIRA CARRASCO CARHUAZ**

D.N.I 09479231

# Evaluación por juicio de expertos: Instrumento

## 2

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario para la Calidad educativa”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Dra. Edith Olivera Carhuaz		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	(x)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( x )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica, USJB		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad San Juan Bautista		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años ( x )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	- Evaluación de los estilos de enseñanza universitaria en el contexto virtual. - Educational management: An entrepreneurial vision of basic education. - Aportes pedagógicos a la educación Ambiental: una perspectiva teórica.		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**3. Datos de la escala** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO PARA CALIDAD EDUCATIVA
Autora:	ELVIRA CARRASCO CARHUAZ
Procedencia:	Las dimensiones para esta V2_ Calidad educativa fueron tomadas de Schmelkes (2010) siendo reforzadas a través de la Teoría fundamentada en este estudio.
Administración:	La administración del cuestionario se realizará de manera presencial.
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Docentes en instituciones educativas públicas del nivel inicial y primaria.
Significación:	Variable Gestión escolar consta de 23 ítems, muestra escala tipo Likert, con 4 dimensiones (Relevancia, Eficiencia, Eficacia y Equidad), se medirá a través de los niveles de Nunca, Casi nunca, Casi siempre y Siempre; cuyos niveles serán: Alta (47 – 60), Media (72 – 112), Baja (30 – 71)

**4. Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

**CALIDAD EDUCATIVA**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Likert NOMINAL  Subescala: 31. Nunca 32. Casi nunca 33. A veces 34. Casi siempre 35. Siempre  Niveles: Alta (47 – 60) Media (72 – 112) Baja (30 – 71)	<b>Dimensiones</b> D1 Relevancia D2 Eficiencia D3 Eficacia D4 Equidad	<b>Variable 2: Calidad educativa</b>  Es bastante describir el constructo calidad, pero según Schmelkes (2010), hablar de calidad es tener en cuenta cuatro elementos esenciales que deben verse en un proceso educativo y, más importante aún, en sus resultados. Estos cuatro indicadores de calidad son: relevancia, eficacia, eficiencia y equidad.

## **5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Calidad educativa** elaborado por Elvira Carrasco Carhuaz en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento: Calidad Educativa

- **Primera dimensión: DIMENSIÓN RELEVANCIA**
- **Objetivos de la Dimensión: (formación completa en el progreso del estudiante).**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Importancia	1. La IE se interesa porque los aprendizajes adquiridos en los estudiantes por competencias sean de importancia para la vida.	X	X	X	
	2. La IE promueve aprendizajes significativos acorde a las exigencias sociales y de desarrollo personal para que los estudiantes sean sobresalientes y competentes.	X	X	X	
Tiempo	3. La dirección informa de manera oportuna cualquier acontecimiento o tema relacionado con la comunidad educativa.	X	X	X	
	4. La IE promueve una educación de calidad, que permita afrontar desafíos en su entorno.	X	X	X	
Aprendizaje	5. La IE vela por el logro de competencias para que los estudiantes se integren adecuadamente en la sociedad.	X	X	X	

	6. Los directivos impulsan los aprendizajes significativos a su comunidad educativa.	X	X	X	
--	--	---	---	---	--

- **Segunda dimensión: DIMENSIÓN EFICIENCIA**
- **Objetivos de la Dimensión: (costo del objetivo propuesto).**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actividades de aprendizaje	7. La IE considera que el nivel de logro de los aprendizajes, es el que se espera alcanzar.	X	X	X	
	8. La dirección promueve el uso de herramientas tecnológicas para la mejora de los aprendizajes.	X	X	X	
Uso de materiales didácticos	9. La IE promueve el uso de diversos materiales educativos.	X	X	X	
	10. La IE revisa el uso de los kits de trabajo para luego compartirlo dentro de la comunidad educativa.	X	X	X	
Uso de recursos económicos	11. Los directivos elaboran el presupuesto mensual y lo exponen de manera oportuna.	X	X	X	
	12. La IE establece un plan de prioridades de infraestructura, luego de haber fijado las metas institucionales,	X	X	X	

- **Tercera dimensión: DIMENSIÓN EFICACIA**
- **Objetivos de la Dimensión: (gestión para lograr las metas y la rendición de cuentas).**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	13. La IE está comprometida en el cumplimiento de sus logros y metas.	X	X	X	
	14. La IE está comprometida en fomentar el dialogo y comunicación con respeto entre todos.	X	X	X	

Metas, objetivos y oportunidades	15. La IE potencializa las estrategias de aprendizaje para una educación de calidad.	X	X	X	
	16. La IE participa en eventos internos y externos según lo planificado, cuyo propósito es crear alta expectativas.	X	X	X	
	17. La IE está enfocada en brindar calidad educativa respondiendo a las expectativas de los estudiantes.	X	X	X	
	18. Se logra el desarrollo de las competencias de acuerdo con las expectativas que se exigen en el entorno.	X	X	X	

- **Cuarta dimensión: DIMENSIÓN EQUIDAD**

Objetivos de la Dimensión: (equidad entre los estudiantes).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Distribución de saberes	19. Se promueve la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes en sus aprendizajes.	X	X	X	
	20. La dirección garantiza la igualdad para todos los estudiantes, accediendo a un aprendizaje de calidad	X	X	X	
Respeto a la cultura	21. La dirección brinda apoyo suficiente para el logro de sus competencias.	X	X	X	
	22. La dirección promueve el respeto a la diversidad y los derechos sin tener preferencias.	X	X	X	
	23. La dirección propicia la oportunidad para todos sin distinción de su estrato social o cultural.	X	X	X	
Integración social	24. La dirección adopta la igualdad entre todos los actores de la comunidad, respetando las diferentes ideologías.	X	X	X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia para ser aplicado el instrumento.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Olivera Carhuaz, Edith Soledad

Especialidad del validador: Doctora en Educación – Investigadora Concytec P0058407

17 de junio del 2023

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento tiene suficiencia para ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Pretell Chávez Florencia Jesús

Especialidad del validador: Licenciada en Pedagogía y humanidades con grado de magister en Tecnología Educativa

18 de junio del 2023

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Florencia Jesus Pretell Chávez

Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** PUEDE SER APLICADO EL INSTRUMENTO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: VALQUI OXOLON JOSE

Especialidad del validador: TEMATICO

19 de junio del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



## V2. Calidad Educativa

No.	D1_Relevancia						D2_Eficiencia						D3_Eficacia						D4_Equidad						SUMA	NIVEL													
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	Moderada	SUMA	NIVEL	P7	P8	P9	P10	P11	P12	Moderada	SUMA	NIVEL	P13	P14	P15	P16	P17	P18			Moderada	SUMA	NIVEL	P19	P20	P21	P22	P23	P24	Moderada	SUMA	NIVEL	
1	5	4	4	4	4	4	4	25	Alta	4	4	4	4	4	4	4	24	Alta	4	4	4	4	4	4	4	24	Alta	4	4	4	4	4	24	Alta	4	97	Alta		
2	4	5	3	4	4	4	4	24	Alta	4	3	4	3	2	3	3	19	Moderada	4	4	4	4	4	4	4	4	24	Alta	4	5	4	5	5	5	28	Alta	4	95	Alta
3	5	5	3	3	3	4	4	23	Alta	3	4	4	3	3	4	4	21	Moderada	5	5	2	2	2	3	3	3	19	Moderada	4	4	4	3	3	4	22	Moderada	4	85	Moderada
4	5	5	4	4	4	4	4	26	Alta	4	4	4	5	5	5	5	27	Alta	4	4	4	4	4	5	4	25	Alta	5	4	5	3	3	3	23	Alta	4	101	Alta	
5	5	5	4	4	4	4	4	26	Alta	4	4	4	3	4	4	4	22	Moderada	5	5	5	4	4	5	5	29	Alta	5	4	5	5	4	5	28	Alta	4	105	Alta	
6	5	5	4	4	5	5	5	28	Alta	3	4	4	4	4	4	4	23	Alta	5	5	5	4	4	4	4	27	Alta	3	3	4	3	4	3	20	Moderada	4	98	Alta	
7	4	4	4	4	4	4	4	24	Alta	4	4	4	4	4	4	4	24	Alta	4	3	3	3	4	4	4	21	Moderada	4	4	4	3	3	3	21	Moderada	4	90	Alta	
8	4	3	4	4	4	4	4	23	Alta	4	4	4	4	4	4	4	24	Alta	3	3	2	3	4	4	4	19	Moderada	4	4	4	4	4	4	24	Alta	4	90	Alta	
9	4	4	3	3	3	3	3	20	Moderada	4	3	3	2	3	3	3	17	Moderada	3	3	4	3	3	3	3	20	Moderada	4	4	3	3	2	3	19	Moderada	3	76	Moderada	
10	4	4	3	3	2	4	3	20	Moderada	4	4	4	5	5	5	5	27	Alta	3	4	4	3	3	3	3	21	Moderada	3	4	3	3	3	3	20	Moderada	4	88	Alta	
11	3	3	3	4	4	4	4	21	Moderada	4	4	3	3	3	3	3	20	Moderada	4	4	5	4	4	4	4	25	Alta	2	2	3	3	4	3	18	Moderada	4	84	Moderada	
12	3	3	4	4	4	4	4	21	Moderada	4	4	4	2	3	4	4	21	Moderada	4	5	3	4	4	4	4	23	Alta	4	4	4	3	4	5	24	Alta	4	89	Alta	
13	4	4	4	4	4	4	4	24	Alta	4	4	4	4	4	4	4	24	Alta	4	4	4	4	4	4	4	24	Alta	4	4	4	4	4	4	23	Alta	4	95	Alta	
14	5	5	4	5	5	4	5	28	Alta	4	4	4	4	4	4	4	24	Alta	4	4	4	4	4	4	4	24	Alta	4	4	4	4	4	4	24	Alta	4	100	Alta	
15	4	3	5	4	4	3	4	23	Alta	4	5	3	1	1	4	3	18	Moderada	2	4	4	4	5	3	3	22	Moderada	5	5	5	5	5	5	30	Alta	4	93	Alta	
16	3	3	4	4	3	3	3	20	Moderada	5	5	5	5	5	5	5	30	Alta	5	5	5	5	4	5	4	29	Alta	5	5	5	5	5	5	30	Alta	5	109	Alta	
17	4	4	4	3	3	3	3	21	Moderada	5	2	1	1	1	1	1	8	Baja	3	3	3	3	4	4	4	20	Moderada	2	2	2	1	1	3	2	11	Baja	3	60	Moderada
18	3	3	3	4	2	3	3	18	Moderada	4	5	4	3	3	3	3	22	Moderada	4	4	3	4	3	3	3	21	Moderada	3	3	3	3	3	3	18	Moderada	3	79	Moderada	
19	3	3	3	3	3	3	3	18	Moderada	3	3	3	3	3	3	3	18	Moderada	3	3	3	3	3	3	3	18	Moderada	4	4	3	3	4	4	21	Moderada	3	75	Moderada	
20	5	4	5	5	5	4	5	28	Alta	5	4	4	5	4	4	4	26	Alta	5	5	4	5	4	5	4	27	Alta	5	5	5	4	5	4	28	Alta	5	109	Alta	
21	4	4	4	4	5	5	4	26	Alta	5	5	5	4	3	4	4	26	Alta	5	4	4	4	4	4	4	25	Alta	4	5	5	5	5	4	28	Alta	4	105	Alta	
22	4	4	4	4	4	4	4	24	Alta	4	4	4	3	2	3	3	20	Moderada	4	4	3	4	4	4	4	23	Alta	4	4	4	5	5	5	27	Alta	4	94	Alta	
23	3	3	3	3	4	3	3	19	Moderada	4	3	4	3	2	1	3	17	Moderada	3	4	3	3	3	3	3	20	Moderada	4	4	3	3	3	3	20	Moderada	3	76	Moderada	
24	5	4	5	5	5	4	5	29	Alta	4	5	5	4	4	4	4	26	Alta	5	4	5	4	5	4	4	27	Alta	5	5	5	5	5	5	30	Alta	5	112	Alta	
25	3	3	3	4	3	4	3	20	Moderada	4	5	4	3	2	3	4	21	Moderada	3	3	5	4	4	4	4	22	Moderada	4	3	3	3	4	4	21	Moderada	4	86	Moderada	
26	4	4	4	4	4	4	4	24	Alta	4	4	4	4	4	4	4	24	Alta	4	4	4	4	4	4	4	24	Alta	4	4	4	4	4	4	24	Alta	4	94	Alta	
27	4	4	4	4	4	4	4	24	Alta	5	5	4	3	4	4	4	24	Alta	4	5	4	4	5	4	4	25	Alta	5	5	5	4	4	4	25	Alta	4	105	Alta	
28	5	3	3	3	3	4	4	21	Moderada	5	2	2	2	3	3	3	17	Moderada	5	4	4	5	4	4	4	26	Alta	4	4	4	4	4	4	24	Alta	4	88	Alta	
29	3	3	3	3	3	3	3	18	Moderada	3	3	3	3	3	3	3	18	Moderada	3	3	3	3	3	3	3	18	Moderada	3	3	3	3	3	3	18	Moderada	3	72	Moderada	
30	4	4	4	4	5	4	4	25	Alta	4	5	4	4	2	4	4	23	Alta	4	5	4	4	4	4	4	25	Alta	4	4	4	4	4	4	24	Alta	4	97	Alta	
31	5	4	5	2	4	5	4	25	Alta	4	4	4	3	4	4	4	23	Alta	4	4	4	4	3	3	3	22	Moderada	3	4	4	5	4	4	25	Alta	4	95	Alta	
32	3	2	4	2	2	1	3	16	Moderada	3	4	4	3	4	4	4	22	Moderada	4	3	4	3	3	3	3	20	Moderada	4	3	4	4	3	4	21	Moderada	3	79	Moderada	
33	2	2	2	2	2	1	2	11	Baja	1	1	3	2	2	2	2	11	Baja	3	3	4	4	3	4	4	21	Moderada	3	3	3	1	1	1	2	12	Baja	2	55	Baja
34	4	4	4	4	4	4	4	24	Alta	3	3	3	3	3	3	3	18	Moderada	3	3	3	3	3	3	3	18	Moderada	4	4	3	3	4	4	21	Moderada	3	75	Moderada	
35	4	4	4	5	5	4	4	27	Alta	3	4	4	3	4	4	4	22	Moderada	5	5	5	5	4	5	4	29	Alta	3	3	2	2	1	2	13	Baja	4	91	Alta	
36	4	4	4	3	3	4	3	22	Moderada	2	2	2	1	1	1	2	9	Baja	3	4	4	3	3	3	3	20	Moderada	4	5	4	3	3	4	24	Alta	3	75	Moderada	
37	4	4	4	4	4	4	4	24	Alta	4	3	3	3	3	3	3	19	Moderada	3	3	3	3	3	3	3	18	Moderada	3	3	3	3	3	3	18	Moderada	3	79	Moderada	
38	2	2	2	3	3	4	3	16	Moderada	4	4	4	3	3	3	3	21	Moderada	2	2	1	1	1	1	1	8	Baja	3	3	2	3	3	3	17	Moderada	3	62	Moderada	
39	3	4	4	3	4	4	4	22	Moderada	4	3	5	5	4	4	4	26	Alta	4	5	5	4	3	2	2	23	Alta	4	4	4	4	4	4	24	Alta	4	95	Alta	
40	4	4	4	4	4	4	4	23	Alta	3	3	3	2	2	2	3	16	Moderada	3	3	2	2	3	3	3	16	Moderada	4	4	3	4	3	4	21	Moderada	3	76	Moderada	
41	4	4	4	4	4	4	4	24	Alta	4	4	4	4	4	4	4	24	Alta	4	4	4	4	4	4	4	24	Alta	4	4	4	4	4	4	24	Alta	4	96	Alta	
42	2	2	3	3	3	4	3	17	Moderada	2	3	4	3	3	3	3	19	Moderada	3	3	3	2	2	2	2	15	Moderada	4	4	3	3	3	3	20	Moderada	3	71	Moderada	
43	5	5	5	5	5	5	5	30	Alta	5	4	5	5	5	5	5	29	Alta	5	5	5	4	5	4	5	28	Alta	5	5	5	5	5	5	30	Alta	5	117	Alta	
44	4	4	4	4	4	4	4	24	Alta	2	3	3	3	3	4	3	18	Moderada	3	3	4	4	4	4	4	22	Moderada	4	3	5	4	4	4	24	Alta	4	88	Alta	
45	5	5	5	5	5	4	4	29	Alta	4	4	4	5	5	4	4	26	Alta	2	3	3	3	3	3	3	18	Moderada	3	3	4	4	4	4	22	Moderada	4	95	Alta	
46	4	4	4	4	3	3	4	22	Moderada	3	3	3	4	4	4	4	20	Moderada	4	4	2	2	4	4	4	20	Moderada	4	4	3	3	3	3	20	Moderada	3	82	Moderada	
47	3	4	4	3	4	4	4	22	Moderada	4	3	3	3	2	2	3	18	Moderada	2	2	1	4	4	4	4	17	Moderada	4	4	3	3	4	4	22	Moderada	3	79	Moderada	
48	4	4	3	3	3	4	3	20	Moderada	4	4	4	2	3	3	3	19	Moderada	3	3	3	4	4	4	4	20	Moderada												

## Anexo 7: Evidencias del SPSS

### Explorar

#### Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
D1_Estratégica	80	100,0%	0	0,0%	80	100,0%
D2_Administrativa	80	100,0%	0	0,0%	80	100,0%
D3_Pedagógica	80	100,0%	0	0,0%	80	100,0%
D4_Comunitaria	80	100,0%	0	0,0%	80	100,0%
V1_Gestión_Escolar	80	100,0%	0	0,0%	80	100,0%
D1_Relevancia	80	100,0%	0	0,0%	80	100,0%
D2_Eficiencia	80	100,0%	0	0,0%	80	100,0%
D3_Eficacia	80	100,0%	0	0,0%	80	100,0%
D4_Equidad	80	100,0%	0	0,0%	80	100,0%
V2_Calidad_Educativa	80	100,0%	0	0,0%	80	100,0%

#### Descriptivos

		Estadístico	Error estándar	
D1_Estratégica	Media	30,89	,566	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	29,76	
		Límite superior	32,01	
	Media recortada al 5%	31,04		
	Mediana	32,00		
	Varianza	25,595		
	Desviación estándar	5,059		
	Mínimo	15		
	Máximo	40		
	Rango	25		
	Rango intercuartil	8		
	Asimetría	-,568	,269	
	Curtosis	,069	,532	
	D2_Administrativa	Media	30,85	,630
95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior	29,60	
		Límite superior	32,10	

	Media recortada al 5%		31,15	
	Mediana		32,00	
	Varianza		31,775	
	Desviación estándar		5,637	
	Mínimo		16	
	Máximo		40	
	Rango		24	
	Rango intercuartil		9	
	Asimetría		-,762	,269
	Curtosis		,211	,532
D3_Pedagógica	Media		22,14	,539
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	21,06	
		Límite superior	23,21	
	Media recortada al 5%		22,42	
	Mediana		22,00	
	Varianza		23,285	
	Desviación estándar		4,825	
	Mínimo		7	
	Máximo		30	
	Rango		23	
	Rango intercuartil		6	
	Asimetría		-,946	,269
	Curtosis		,986	,532
D4_Comunitaria	Media		28,48	,756
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	26,97	
		Límite superior	29,98	
	Media recortada al 5%		28,75	
	Mediana		31,00	
	Varianza		45,746	
	Desviación estándar		6,764	
	Mínimo		12	
	Máximo		40	

	Rango		28	
	Rango intercuartil		8	
	Asimetría		-,829	,269
	Curtosis		,210	,532
V1_Gestión_Escolar	Media		112,35	2,206
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	107,96	
		Límite superior	116,74	
	Media recortada al 5%		113,18	
	Mediana		117,00	
	Varianza		389,319	
	Desviación estándar		19,731	
	Mínimo		64	
	Máximo		145	
	Rango		81	
	Rango intercuartil		27	
	Asimetría		-,687	,269
	Curtosis		-,207	,532
D1_Relevancia	Media		21,69	,556
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	20,58	
		Límite superior	22,79	
	Media recortada al 5%		21,96	
	Mediana		22,00	
	Varianza		24,699	
	Desviación estándar		4,970	
	Mínimo		8	
	Máximo		30	
	Rango		22	
	Rango intercuartil		5	
	Asimetría		-,883	,269
	Curtosis		,833	,532
D2_Eficiencia	Media		19,94	,576
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	18,79	
		Límite superior	21,08	

	Media recortada al 5%		20,08	
	Mediana		20,50	
	Varianza		26,515	
	Desviación estándar		5,149	
	Mínimo		8	
	Máximo		30	
	Rango		22	
	Rango intercuartil		6	
	Asimetría		-,515	,269
	Curtosis		-,217	,532
D3_Eficacia	Media		20,91	,549
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	19,82	
		Límite superior	22,00	
	Media recortada al 5%		21,17	
	Mediana		21,00	
	Varianza		24,081	
	Desviación estándar		4,907	
	Mínimo		8	
	Máximo		29	
	Rango		21	
	Rango intercuartil		6	
	Asimetría		-,708	,269
	Curtosis		,380	,532
D4_Equidad	Media		21,21	,622
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	19,97	
		Límite superior	22,45	
	Media recortada al 5%		21,49	
	Mediana		22,00	
	Varianza		30,980	
	Desviación estándar		5,566	
	Mínimo		6	
	Máximo		30	

	Rango		24	
	Rango intercuartil		6	
	Asimetría		-,719	,269
	Curtosis		,365	,532
V2_Calidad_Educativa	Media		83,75	1,997
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	79,77	
		Límite superior	87,73	
	Media recortada al 5%		84,63	
	Mediana		88,00	
	Varianza		319,076	
	Desviación estándar		17,863	
	Mínimo		33	
	Máximo		117	
	Rango		84	
	Rango intercuartil		21	
	Asimetría		-,706	,269
	Curtosis		,234	,532

### Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
D1_Estratégica	,137	80	,001	,966	80	,033
D2_Administrativa	,118	80	,007	,945	80	,002
D3_Pedagógica	,132	80	,002	,938	80	,001
D4_Comunitaria	,158	80	,000	,926	80	,000
V1_Gestión_Escolar	,106	80	,028	,949	80	,003
D1_Relevancia	,138	80	,001	,933	80	,000
D2_Eficiencia	,116	80	,010	,962	80	,017
D3_Eficacia	,114	80	,012	,953	80	,005
D4_Equidad	,114	80	,012	,948	80	,003
V2_Calidad_Educativa	,107	80	,025	,960	80	,014

a. Corrección de significación de Lilliefors

## Correlaciones no paramétricas HG

### Correlaciones

			V1_Gestión_Esc olar	V2_Calidad_Edu cativa
Rho de Spearman	V1_Gestión_Escolar	Coeficiente de correlación	1,000	,753**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	V2_Calidad_Educativa	Coeficiente de correlación	,753**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Correlaciones no paramétricas H1

### Correlaciones

			D1_Estratégica	V2_Calidad_Edu cativa
Rho de Spearman	D1_Estratégica	Coeficiente de correlación	1,000	,653**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	V2_Calidad_Educativa	Coeficiente de correlación	,653**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Correlaciones no paramétricas H2

### Correlaciones

			D2_Administrativ a	V2_Calidad_Edu cativa
Rho de Spearman	D2_Administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,680**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	V2_Calidad_Educativa	Coeficiente de correlación	,680**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Correlaciones no paramétricas H3

#### Correlaciones

			D3_Pedagógica	V2_Calidad_Edu cativa
Rho de Spearman	D3_Pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,627**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	V2_Calidad_Educativa	Coefficiente de correlación	,627**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Correlaciones no paramétricas H4

#### Correlaciones

			D4_Comunitaria	V2_Calidad_Edu cativa
Rho de Spearman	D4_Comunitaria	Coefficiente de correlación	1,000	,708**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	V2_Calidad_Educativa	Coefficiente de correlación	,708**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PRETELL CHAVEZ FLORENCIA JESUS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión escolar y calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Red 21, Los Olivos, Lima 2023.", cuyo autor es CARRASCO CARHUAZ ELVIRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
PRETELL CHAVEZ FLORENCIA JESUS <b>DNI:</b> 20025225 <b>ORCID:</b> 0000-0002-6229-2315	Firmado electrónicamente por: FPRETELLC el 04- 08-2023 09:35:36

Código documento Trilce: TRI - 0630580