



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la escala de victimización a través del
teléfono móvil e internet

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Br. Analinda Ynés Carranza Escudero

ASESOR:

Dr. Hugo Martín Noé Grijalva

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Chimbote - Perú

2017

Página del jurado

Noé Grijalva Hugo Martín

PRESIDENTE

González Moreno Mónica Patricia

SECRETARIA

Reyes Baca Gino

VOCAL

DEDICATORIA

A los profesionales de la salud, educación y de diversas áreas, con el propósito de determinar las propiedades psicométricas de un instrumento sobre cyberbullying para Nuevo Chimbote, asimismo invitarlos a realizar estudios de esta escala dentro del país y a trabajar como equipo multidisciplinario en la prevención, detección y abordaje de esta temática.

A las Instituciones Educativas Públicas de Nuevo Chimbote, con la finalidad que este estudio sirva como punto de partida en la investigación de esta escala y junto a ello la iniciativa de evaluar la realidad que experimentan sus estudiantes entorno al cyberbullying y así elaborar estrategias de prevención y promoción para una convivencia escolar saludable.

A las Instituciones Educativas Públicas y Privadas de todo el Perú, con el objetivo que esta investigación sirva de precedente e incentivo al estudio de esta temática y a la solución de la misma.

A la población en general, con el fin de generar conciencia sobre el cyberbullying y promover una sociedad sin de violencia.

La autora.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por el regalo de vivir y la oportunidad de mejorar día a día.

A mi familia, por brindarme su amor y apoyo de manera incondicional.

A mis amistades, quienes me alentaron en el cumplimiento de cada una de mis metas.

A los docentes, que me enseñaron y orientaron en el transcurso mi formación profesional.

A las Instituciones Educativas Públicas de Nuevo Chimbote, las cuales me permitieron desarrollar esta investigación en sus centros educativos.

La autora.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Carranza Escudero Analinda Ynés con DNI N° 71721478, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica. Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la tesis son auténticos y veraces. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión tanto de los documentos como de información aportada por los cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Nuevo Chimbote, 27 de Febrero del 2018

Carranza Escudero Analinda Ynés

DNI: 71721478

PRESENTACIÓN

Estimados miembros del jurado, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Psicología de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la tesis titulada: “Propiedades psicométricas de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet”. El objetivo de esta investigación es la de determinar las propiedades psicométricas de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet en estudiantes de instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote.

En el primer capítulo de esta investigación, se expone de manera general la realidad problemática, antecedentes investigados, teorías y enfoques conceptuales, la formulación del problema, la justificación de la investigación, el objetivo general y los objetivos específicos.

En cuanto al segundo capítulo, se describe la metodología de la investigación: el tipo de investigación, la variable y su operacionalización; la población y muestra, la técnica de recogida de información; el instrumento, la validación y confiabilidad del mismo; los métodos de análisis de datos y se explican los criterios que se utilizarán para garantizar la calidad y ética de la investigación.

Con respecto al tercer capítulo, se presentan los resultados haciendo uso de tablas de las estadísticas obtenidas por el programa estadístico empleado.

En relación al cuarto capítulo, se discuten los resultados de la investigación con las teorías y los antecedentes presentados en el marco referencial.

En el quinto capítulo, se muestran las conclusiones que viene a ser los principales hallazgos como síntesis de la investigación.

El penúltimo capítulo contiene las recomendaciones que brinda el investigador en relación al estudio efectuado.

En el último capítulo, se considera las referencias del presente estudio.

La autora.

ÍNDICE

| | |
|--|-----|
| Página del jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autenticidad..... | v |
| Presentación | vi |
| RESUMEN | x |
| ABSTRACT | xi |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 12 |
| 1.1. Realidad Problemática | 12 |
| 1.2. Trabajos previos..... | 15 |
| 1.3. Teorías relacionadas al tema..... | 16 |
| 1.4. Formulación del problema..... | 22 |
| 1.5. Justificación del estudio..... | 22 |
| 1.7. Objetivos..... | 23 |
| II. METODO..... | 24 |
| 2.1. Tipo de investigación..... | 24 |
| 2.2. Variables y operacionalización de variables..... | 24 |
| 2.3. Población, muestra y muestreo..... | 26 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..... | 27 |
| 2.5. Métodos de análisis de datos | 29 |
| 2.6. Aspectos éticos..... | 31 |
| III. RESULTADOS..... | 32 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 43 |
| V. CONCLUSIONES..... | 47 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 48 |
| VII. REFERENCIAS..... | 49 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Matriz de Operacionalización de la variable..... | 25 |
| Tabla 2. Distribución de la población de estudiantes de secundaria de 17 instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote..... | 62 |
| Tabla 3. Distribución de la muestra de estudiantes de secundaria de 17 instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote..... | 63 |
| Tabla 4. Estadísticos descriptivos y matriz de correlaciones entre ítems..... | 32 |
| Tabla 5. Matriz de cargas factoriales y correlación entre factores..... | 35 |
| Tabla 6. Índices de ajuste de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet..... | 36 |
| Tabla 7. Correlación ítem total corregido por factor y con el total de la Escala de Victimización a través del teléfono móvil e internet..... | 37 |
| Tabla 8. Índices de consistencia interna Omega de McDonald para la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet..... | 38 |
| Tabla 9. Normas específicas para varones de 11 a 14 años de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet..... | 39 |
| Tabla 10. Normas específicas para varones de 15-19 años de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet..... | 40 |
| Tabla 11. Normas específicas para mujeres de 11 a 14 años de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet..... | 41 |
| Tabla 12. Normas específicas para varones de 15 a 19 años de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet..... | 42 |
| Tabla 13. Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet según sexo..... | 64 |
| Tabla 14. Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet según edad. | 65 |

| | |
|---|----|
| Tabla 15. Prueba de diferencias por sexo en la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet..... | 66 |
| Tabla 16. Prueba de diferencias por edad en la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet. | 67 |

RESUMEN

La presente investigación de tipo instrumental, tuvo por objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet en una muestra de 1709 estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Nuevo Chimbote, encontrando resultados satisfactorios. Se estableció la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio observando índices de ajuste adecuados para el modelo de dos factores ($\chi^2/df = .56$; RMR= .016; GFI= .985; NFI= .977; RFI= .974; PGFI= .772; PNFI= .856). Asimismo, se estableció la homogenización de los ítems a través de la correlación ítem-test encontrando valores superiores al .30. Además, se determinó la confiabilidad a través del estadístico Omega de McDonald con un coeficiente de .80 para el factor Móvil y de .85 para el factor Internet. Finalmente, se elaboraron los baremos de la escala encontrando diferencias de género y edad.

Palabras clave: *Estudiantes, propiedades psicométricas, victimización.*

ABSTRACT

In the present instrumental type research, the objective was to determine the psychometric properties of the scale of victimization through mobile phone and internet in a sample of 1709 high school students from Public Educational Institutions of Nuevo Chimbote, finding results satisfactory. The construct validity was established through the confirmatory factor analysis method, observing adequate adjustment indexes for the two dimension model ($\chi^2/df = .56$; RMR = .016; GFI = .985; NFI = .977; RFI = .974; PGFI = .772; PNFI = .856). Likewise, the construct validity of item-test correlation was established, finding values higher than .30. In addition, reliability was determined through McDonald's Omega statistic with a coefficient of .80 for the Mobile factor and .85 for the Internet factor. Finally, the scales of the scale were developed, finding differences in gender and age.

Keywords: *Students, psychometric properties, victimization.*

I. INTRODUCCIÓN.

1.1. Realidad Problemática

Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia ([UNICEF], 2011) la niñez y la adolescencia son las generaciones o etapas consideradas como nativas u oriundas tecnológicas. Por tanto, son estos sectores de la población los que se encuentran en mayor riesgo de exposición, cuando el uso o función que se da a las herramientas tecnológicas son con fines de violentar a los demás.

Catalina, García y López (2014) sugieren que la falta de cuidado que muestran los adolescentes frente al uso del internet está relacionada directamente a la exposición consciente e inconsciente de contenidos violentos e inapropiados y al uso indiscriminado de los mismos, cuyos fines son ilimitados.

Langos (2012) emplea el término, cyberbullying, para tipificar el tipo de violencia que se da entre alumnos de instituciones educativas mediante el uso de la tecnología, en donde destaca especialmente: el internet y teléfono móvil, con la determinación de agredir intencional y reiteradamente a otros que no consiguen defenderse a sí mismos.

Salmerón e Inostroza (2017) mencionan que el cyberbullying afecta a los estudiantes en su rendimiento escolar, genera negatividad en asistir al centro educativo, modifica su carácter, afecta al desarrollo y fortalecimiento de habilidades de socialización, los deprime e induce en casos extremos al suicidio. El impacto o influencia de esta problemática sobre la salud de los alumnos es realmente alarmante y contraproducente, puesto que a mayor frecuencia y tiempo en que la víctima experimente el cyberbullying, mayor será la presencia de depresión y suicidio en la misma.

A nivel internacional, García et al. (2012) explica la prevalencia del cyberbullying y el incremento de estas conductas disruptivas mediante la

presencia de una serie de factores, de los que destacan la alta disponibilidad de tecnologías nuevas y la visión del medio virtual como un espacio de interacción social.

Lamentablemente, la situación de las instituciones educativas del Perú muestra una realidad diferente al ideal planteado, de acuerdo a la Ley que promueve la convivencia sin violencia en las Instituciones Educativas propuesta por el Ministerio de Educación ([MINEDU], 2011). Como evidencia de lo manifestado, el Instituto Nacional de Estadística e Informática ([INEI], 2016) a través de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES) llevada a cabo el 2015, reveló que los adolescentes manifestaron haber sufrido violencia física o psicológica en un 73.8% por parte de los estudiantes del centro educativo.

La presencia del cyberbullying está aumentando en el Perú, tal y como lo demuestra el MINEDU (2018) mediante el portal SÍSEVE, donde señala que desde el 2013 hasta enero del 2018 se presentan 16 864 casos violencia escolar, en donde el 84% de estos casos se da en instituciones educativas públicas y el 16% de ellos, en centros educativos privados; asimismo, el 57% del total de casos presentados, son por violencia escolar entre los mismos escolares y coincidentemente el 57% de la violencia escolar se presenta en el nivel secundario. De la misma forma, 649 casos de este tipo de violencia se manifiesta específicamente a través del internet y/o celular (cyberbullying); a nivel de Ancash y durante el mismo lapso de tiempo mencionado con anterioridad, se presentaron 706 casos de violencia escolar, en donde el 91% de casos se dieron en instituciones educativas públicas, mientras que el 8%, se realizaron en centros educativos privados.

A pesar que en el distrito de Nuevo Chimbote no existen investigaciones sobre el cyberbullying, los directores, docentes y estudiantes de las diversas instituciones educativas públicas manifiestan que conviven a diario con esta problemática. Sin embargo, la directora de una institución educativa de Nuevo Chimbote reportó que “en el año 2016,

se presentó un caso de cyberbullying en el nivel secundario, en donde se propagó la fotografía íntima de una estudiante por parte de su enamorado, un adolescente de su mismo centro educativo. Este caso fue derivado a Fiscalía debido a que la madre de la víctima denunció lo sucedido” (H. Blácido, comunicación personal, 27 de octubre de 2017).

En la actualidad, medir el cyberbullying es complejo, debido a que existen pocos instrumentos de medición válidos, fiables y de fácil aplicación a nivel internacional, tales como: el Cuestionario de Cyberbullying (Smith, Mahdavi, Carvalho & Tippett, 2006) que presenta 94 ítems o el CCB Cuestionario de Cyberbullying (Garaigordobil y Fernández-Tomé, 2011), cuyo instrumento contiene 12 ítems que miden bullying y 45 ítems para cyberbullying, entre otros. De todos ellos, sólo uno se encuentra validado a la realidad peruana, el cual se denomina “Cuestionario Cyberbullying”. El mismo que cuenta con una adecuada confiabilidad y validez, sin embargo, cuenta con 37 ítems, 10 de ellos son sociodemográficos y los 27 ítems siguientes hacen referencia a bullying y cyberbullying, su aplicación dura 45 minutos y está dirigida desde los 12 hasta los 18 años de edad (Ortega, Calmestra y Mora-Merchán, 2007). Este límite de edad interfiere con la que presenta la población estudiantil de secundaria neochimbotana con la que se trabajó en la investigación.

A diferencia de los instrumentos mencionados con anterioridad, Buelga, Cava y Musitu (2012b) elaboraron la Escala de victimización a través del teléfono móvil e internet (CYB-VIC), la misma que evalúa de manera directa y específica la temática de cyberbullying, enfatizando la perspectiva de la víctima. Este instrumento presenta 18 ítems que pertenecen a dos dimensiones: victimización a través del teléfono móvil y victimización a través del internet. Además, cuenta con 5 ítems agregados que evalúan duración, frecuencia, agresor, solución y el punto de vista de las víctimas, sobre el por qué les sucedió. Su tiempo de aplicación es de 10 a 12 minutos y se puede aplicar desde los 11 años hasta los 19 años.

Por ello, esta investigación brinda un instrumento, práctico y de fácil aplicación, que no requiere de mucho tiempo para ser respondido, además cuenta con adecuada confiabilidad y validez, que comprende en su totalidad las edades que presentaron los estudiantes de secundaria de las Instituciones Educativas Públicas de Nuevo Chimbote, además de apoyarse en un buen constructo. Por todas las características y cualidades que presentó este instrumento, se consideró a la Escala de victimización a través del teléfono móvil e internet como el instrumento idóneo para utilizar en la presente investigación.

1.2. Trabajos previos.

Gálvez, Vera, Cerda y Díaz (2016) evaluaron las propiedades psicométricas de la Escala CYB-VIC en 1533 alumnos con edades de 13 a 18 años en 14 colegios de Chile. La muestra se dividió en mitades (766 y 767 estudiantes). Con la primera, se realizó análisis factorial exploratorio (AFE), sus resultados mostraron a dos factores que explicaron el 39.9% de la varianza total. Se usó, un segundo AFE, ratificando a los dos factores que explicaron el 53.9% de la varianza total. La correlación r de Pearson entre los factores fue de .526. Con la segunda mitad se ejecutó análisis factorial confirmatorio (AFC), el primer modelo obtuvo índices de bondad de ajuste menores a .90. Y el segundo modelo confirmó un ajuste aceptable. Las cargas estandarizadas del AFC: entre .456 (mín.) y .732 (máx.) para cybinternet, y entre .524 y .609. para cybmóvil; se halló correlación positiva entre los factores .643. La consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach, reveló que dicha escala mide cybinternet (alfa = .677) y cybmóvil (alfa = .636) de manera precisa.

López (2016) llevó a cabo una investigación que tuvo por objetivo analizar las propiedades psicométricas de la CYB-VIC en una muestra de 170 alumnos universitarios pertenecientes a cuatro facultades (psicología, medicina, derecho y administración) de una universidad pública en la ciudad de México. Para este estudio se realizó un análisis factorial exploratorio y confirmatorio, asimismo se analizó la confiabilidad de cada uno de los

factores, obteniendo así un índice de confiabilidad aceptable en cuanto al factor de internet (.63) y de teléfono móvil (.65). El análisis factorial confirmatorio mostró un adecuado ajuste del modelo de dos factores. De acuerdo a los resultados de la escala investigada, se encontró que puede considerarse como una herramienta de medición válida y confiable para futuros estudios mexicanos con estudiantes universitarios.

Buelga et al. (2012b) validaron la escala CYBVIC analizando sus propiedades psicométricas. Su estudio fue transversal descriptivo, formado por dos muestras de alumnos de 11 a 19 años: la primera, de 1934 alumnos españoles y la segunda, de 1483 alumnos mexicanos. Las pruebas de KaiserMeyer-Olkin (0.94) y Barlett realizadas a la muestra española fueron satisfactorias. El análisis de componentes principales mostró dos factores que explicaron 52% de la varianza, la correlación entre ambas fue 0.76. Se confirmó esta formación con el AFC en la muestra de México y se estimó el modelo bifactorial con los 18 ítems de la escala. El modelo unifactorial mostró un CFI menor a 0.90, mientras que el bifactorial reveló un CFI sobre los 0.90. El coeficiente alfa de Cronbach global fue 0.92 en la muestra española y 0.90 en la muestra mexicana; en cybmóvil 0.85 y 0.82 y en cybinternet 0.89 y 0.88, según este orden. Halló evidencias de validez de constructo en el instrumento. Se comprobó que los valores CFI (0.90) y RMSEA (0.03) son iguales.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

1.3.1. Definiciones.

Buelga et al. (2012b) consideran al cyberbullying (CYB) como un acto intencional de corte agresivo, repetitivo en el tiempo haciendo uso de herramientas tecnológicas entre pares, d por parte de persona o de un grupo(ciberagresores) contra una cibervíctima, que no logra defenderse con facilidad ni hacer frente a esta situación por ella misma.

Asimismo, Smith et al. (2008) sostienen que el cyberbullying es “una conducta agresiva e intencional que se repite de forma frecuente en el tiempo mediante el uso, por un individuo o grupo, de dispositivos electrónicos sobre una víctima que no puede defenderse por sí misma fácilmente” (p.376).

El Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación ([INTECO], 2009) a través de su investigación sobre menores de edad y el uso seguro de las TICs, señala que cyberbullying es una conducta o acto de acoso entre pares en el entorno de las tecnologías de información y las comunicaciones, contemplando actos de amenazas, humillaciones y ofensas entre pares o iguales.

1.3.2. Características del cyberbullying.

Similares a las de violencia escolar

Kowalski y Limber (2007) mencionan que los atributos que contempla este tipo de conducta disruptiva se basa en las particularidades presentes en la violencia escolar, tal como: la intención o consciencia de realizar la conducta, la reiteración de la misma y el manejo del poder por parte del agresor (cyberagresor) sobre la víctima (cybervíctima).

Propias

Campbell (2005) indica que el CYB puede ser considerado como una extensión del bullying. A pesar de lo mencionado, el empleo de medios digitales para agredir ocasiona que el cyberbullying tenga características propias e inherentes, las cuales se mencionan a continuación: Aftab (2010) indica que el acosador y la víctima son estudiantes del mismo colegio o pertenecen a centros educativos diferentes, pero conviven físicamente.

Smith, Mahdavi, Carvalho y Tippett (2006) manifiestan que el cyberagresor se muestra como un personaje incógnito, que tiende a emplear pseudónimos al interactuar con la cybervíctima, no mostrar

la identidad promueve el sentimiento de desprotección de la víctima. Huesmann (2007) señala que el cyberbullying tiene una rapidez y velocidad de difusión inimaginable, en donde la información compartida puede ser socializada un sinnúmero de veces. Kowalski y Limber (2007) sugieren que el CYB presenta como particularidad el contexto público (local, nacional e internacional) en la que da y se desarrolla.

Víctimas

Cerezo y Ato (2010) consideran que las características que facilitan o predisponen a que un estudiante se convierta en víctima de cyberbullying por parte de sus compañeros son: déficit de habilidades sociales y de solución de problemas, sentimientos de soledad, baja autoestima y sintomatología ansiosa-depresiva. Estévez, Martínez y Musitu (2006) indican que la descripción dada anteriormente genera que las víctimas sean percibidas por sus compañeros como personas cohibidas, inseguras y que frecuentemente se sienten tristes, lo cual indicaría la carencia o falta de amistades. Bajo estas características, él o los estudiantes serían vistos como puntos de fácil acceso para ser victimizados.

Agresores

Garaigordobil (2013) manifiesta que la conducta de los cyberagresores suele ser desafiante, presentan conductas disruptivas, se conciben a sí mismos negativamente, carecen de empatía, carecen de recursos para solucionar problemas, dificultades en el cumplimiento de normas y bajo rendimiento académico. Además, suelen provenir de una familia con conflictos en la que sus progenitores habitualmente tienen poco control sobre el hijo o hija.

Consecuencias

Garaigordobil, Martínez y Machimbarrena (2017) indican que las consecuencias y la gravedad de las mismas, guardan relación con

la duración y frecuencia con la que se experimente el cyberbullying, entre ellas se encuentran: ansiedad, depresión, síntomas de estrés postraumático, miedo, ira, frustración, somatizaciones, introversión, aislamiento social, trastornos del sueño, disminución del rendimiento escolar, sentimientos de culpabilidad y suicidios en los casos más extremos.

1.3.3. Enfoque teórico.

La base teórica del cyberbullying es explicada a través de un enfoque integrador. Al respecto, Musitu et al. (2009) consideran que nos encontramos en una sociedad competitiva, que muchas veces conduce a la disolución de vínculos sociales y por ende, a la falta de apoyo de unos a otros. Sin embargo, la interacción dentro de grupos sociales, tales como: la familia, la escuela, la universidad, los centros de trabajo, comunidades religiosas, etc., provee a las personas de normas, recursos, habilidades asistenciales y de afrontamiento. Por ello, señalan que la integración y participación de las personas dentro de la sociedad, son puntos clave y fundamentales para reducir la tensión interna del individuo que se ve producto de la sociedad actual, reduciendo así la formación, desarrollo y perpetuación de la conducta agresiva presente en los estudiantes.

Para detallar la presencia del cyberbullying a partir de la violencia escolar, se utilizó un enfoque integrador, en donde confluyen las siguientes teorías:

La teoría Ecológica

Bronfenbrenner (1979) visualiza a la persona dentro de una comunidad interrelacionada en cuatro niveles que muestran los ámbitos que influyen en las conductas. El primer nivel, microsistema, está conformado por los contextos más próximos al individuo (familia y colegio), en donde se interactúan, estableciendo así acciones, roles, etc.; el segundo nivel recibe el nombre de mesosistema, en

donde se relacionan los contextos del anterior nivel; el tercero, se denomina exosistema e incluye los ambientes en los que las personas no participan con frecuencia, pero que pueden influir en los contextos más próximos (amigos de la familia, medios de comunicación) y el último nivel, macrosistema, que guarda relación con la historia, cultura, la forma de pensar y el ámbito social en las que se desenvuelve la persona.

Teoría social cognitiva

Bandura (1999) hace hincapié en la interacción que existe entre los factores o componentes personales con las circunstancias que suceden en su ambiente, ambos confluyen de manera en ambas direcciones entre sí; esta teoría señala que conducta humana incluye ciertos procesos, como: auto organización, proactividad, autoreflexión y mecanismos de autorregulación; estos procesos van de la mano con la acción colectiva o en conjunto, la cual se da dentro de una amplia red de influencias socioculturales. Bandura (1999) sostiene que: “Las personas son productores, así como productos de los sistemas sociales” (p.21).

Teoría social contemporánea

Ritzer (1997) sostiene que los individuos desarrollan una conducta social a raíz de la presencia de la sociedad y su estructura (normatividad, valores y moral), las cuales influyen en la forma de pensar y en las conductas individuales de las personas; de igual modo, cada individuo determina el contexto en el que se encuentra y estas precisiones ejercen influencia en su acción.

Ramos (2008) menciona que la solución al problema se centra en generar cambios efectivos en cuanto al ámbito social, más allá de intentar modificar de manera directa la conducta de la persona. Por consiguiente, la teoría ecológica señala que la presencia de problemas de conducta no puede ni debe atribuirse de manera única

al individuo, no obstante debe considerarse como el resultado de la interacción social de la persona y su contexto. Indicando así, la necesidad de evaluar la conducta problemática en el ambiente donde aparece o se detecta. En cuestión de la presente investigación, el foco de atención son los estudiantes de secundaria, cuyos entornos son el familiar, escolar y social.

Buelga, Cava y Musitu (2012a) agregan a este marco teórico la influencia y la relación indirecta de la reputación social, entendida desde sus dos ángulos, el percibido y el ideal sobre la victimización entre alumnos en el ámbito escolar. El primero, guarda relación con la identidad social del estudiante y el segundo, viene a ser la imagen que el alumno desea proyectar entre sus compañeros o iguales; dentro de la etapa escolar y sobre todo en la secundaria, se destaca la importancia del reconocimiento social y el grado de pertenencia a grupos sociales. En cuanto a las variables de ajuste psicosocial que explican y repercuten de manera directa en la victimización escolar, tenemos: los sentimientos de soledad, la sintomatología depresiva y una baja autoestima. Todos estos factores influyen en la conducta violenta del estudiante.

1.3.4. Dimensiones

La escala empleada en la investigación cuenta con 18 ítems que se encuentran distribuidos en dos dimensiones para medir el cyberbullying experimentado a través de medios tecnológicos durante el último año.

Victimización a través del teléfono móvil (cyberbullying móvil), esta primera dimensión contiene los ítems del 1 al 8, los mismos que están dirigidos a evaluar la presencia de conductas intencionales que impliquen agresiones de hostigamiento, persecución, exclusión social, denigración y violación de la intimidad, las cuales se repiten de forma frecuente en el tiempo mediante el uso, por un individuo o

grupo, del teléfono móvil sobre una víctima que no puede defenderse por sí misma fácilmente.

Victimización a través del internet (cyberbullying internet), por su parte, la segunda dimensión contiene los ítems del 9 a 18, en donde se agrega el indicador de suplantación de identidad.

1.3.5. Indicadores

Ambas dimensiones, albergan indicadores que permiten identificar las conductas agresivas e intencionales que sufre la cybervíctima. Es así que, Buelga et al. (2012b) presenta los indicadores que evaluarán la presencia de estas conductas disruptivas: “persecución, violación de la intimidad, exclusión social, denigración, suplantación de la identidad y hostigamiento” (p.37, 38).

1.4. Formulación del problema.

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote, 2017?

1.5. Justificación del estudio.

A nivel metodológico, cumple con el proceso de investigación requerido para un estudio científico, permitiendo así, ser utilizado como antecedente y sustento de futuros estudios de la variable.

A nivel teórico, favorece el enriquecimiento del marco teórico basado en contextos internacionales, a través de la información obtenida del estudio sobre el cyberbullying dentro de la realidad peruana y en particular de la situación estudiantil de secundaria en el distrito de Nuevo Chimbote, incluyendo así nueva perspectiva sobre esta temática.

A nivel social, representa el punto de partida del estudio de la cybervictimización, mediante el uso por primera vez de la Escala de victimización a través del Teléfono Móvil e Internet en ámbito de

Instituciones Educativas. De la misma manera, promueve el trabajo multidisciplinario y la promoción de una convivencia escolar saludable.

A nivel práctico, esta investigación otorga a las instituciones educativas un instrumento cuyas propiedades psicométricas se encuentran enmarcadas en la realidad neochimbotana, la cual puede ser utilizada como una herramienta diagnóstica en la detección de víctimas de cyberbullying de acuerdo a los baremos generados en el presente estudio.

1.7. Objetivos.

1.7.1. Objetivo general

- Determinar las propiedades psicométricas de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Nuevo Chimbote.

1.7.2. Objetivos específicos

- Establecer la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Nuevo Chimbote.
- Establecer la validez de constructo de correlación ítem-test de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Nuevo Chimbote.
- Determinar la confiabilidad a través del estadístico Omega de McDonald de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Nuevo Chimbote.

- Elaborar los baremos de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Nuevo Chimbote.

II. METODO.

2.1. Tipo de investigación.

La investigación realizada es de tipo instrumental porque pretende desarrollar, construir o adaptar pruebas psicológicas (Montero y León, 2002).

2.2. Variables y operacionalización de variables.

2.2.1 Variable

La variable a estudiar en el presente proyecto es *cyberbullying*, cuya operacionalización se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1
 Matriz de operacionalización de la variable.

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|----------------------|--|--|---|---|--------------------|
| Cyberbullying | Acto intencional de corte agresivo, repetitivo en el tiempo haciendo uso de herramientas tecnológicas entre pares, d por parte de persona o de un grupo(ciberagresores) contra una cibervíctima, que no logra defenderse con facilidad ni hacer frente a esta situación por ella misma (Buelga et al., 2012b). | El puntaje obtenido en la escala de victimización a través del teléfono móvil y de internet, a través de las puntuaciones generales y/o específicas. | Victimización por el teléfono móvil (1,2,3,4,5,6,7,8) Victimización a través de internet (9,10,11,12,13, 14,15,16,17,18) | Hostigamiento (1,8,9,16). Persecución (2,7,10,15). Denigración (4,12). Violación de la intimidad (5,6,13,14,17). Exclusión social (3,11). Suplantación de la identidad (18). | Ordinal |

2.3. Población, muestra y muestreo.

Población

Estuvo constituida por 5936 estudiantes mujeres y varones que cursan del primero al quinto grado de secundaria pertenecientes a 17 instituciones públicas de Nuevo Chimbote (ver tabla 2).

Muestra

Para determinar el tamaño muestral se utilizó la fórmula de poblaciones finitas:

$$n = \frac{N \cdot z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + z^2 \cdot p \cdot q}$$

N : Tamaño de la población

n : Tamaño de muestra

z : Valor Normal Estándar

p : Proporción de éxito

q : Proporción de fracaso

e : Error de muestreo

α : Nivel de significancia

NC : Nivel de confianza

Reemplazando datos:

$$n = \frac{0.50 (0.50)}{(5936 - 1) (0.02)^2 + 1.96^2 * 0.50 (0.50)}$$

$$n = \frac{5700.93445936 * 1.96^2 *}{3.3344}$$

$$n = 1709$$

Por ello, el tamaño de la muestra de la presente investigación estuvo formada por 1709 estudiantes, tomando en consideración el nivel de confianza igual al 95% y el error esperado del 2% (ver tabla 3).

Muestreo

El tipo de muestreo empleado en este estudio fue probabilístico estratificado, en donde todos los elementos de la población, instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote, tuvieron la posibilidad de ser elegidos, aunado a que la población se encontraba dividida en estratos (Hernández, Fernández & Baptista, 2010). Además, que la caracterización de la población fue definida a través de los criterios de inclusión y exclusión (Otzen & Manterola, 2017).

Criterios de inclusión

- Estudiantes de 11 hasta 19 años de edad pertenecientes a Instituciones Educativas Públicas de Nuevo Chimbote.
- Estudiantes que cursan del primero al quinto grado de secundaria en Instituciones Educativas Públicas de Nuevo Chimbote.

Criterios de exclusión

- Estudiantes menores de 11 años y mayores de 19 años.
- Estudiantes de Instituciones Educativas Privadas o Centros no escolarizados.
- Adolescentes analfabetos.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

En la investigación se utilizó la evaluación psicométrica, la cual viene a ser un proceso evaluativo que hace uso de pruebas psicométricas como instrumentos estructurados de medición, en

donde se presenta a la persona una serie de frases u oraciones, de las cuales escoge dentro de las alternativas de respuesta, aquella que se ajusta mejor a su caso, con la finalidad de obtener información que facilite al investigador en la realización de su estudio (González, 2007).

2.4.2. Instrumento

Buelga et al. (2012b) muestran que la escala de victimización a través del teléfono móvil y de Internet (CYB-VIC), contempla 18 reactivos, cuyo tiempo aproximado de aplicación es de 10 a 12 minutos y su ámbito de aplicación es de 11 a 19 años de edad. El presente instrumento está formada por un modelo bifactorial: cyberbullying móvil y cyberbullying internet (ver anexo 1). Los dos factores se evalúan con puntuaciones que van del 1 a 4 (*nunca, pocas veces, muchas veces y siempre*) correspondiente a la escala tipo Likert; el CYB debe ser sufrido o padecido en el transcurso del último año (ver anexo 1). El cyb móvil corresponde a la primera dimensión de la escala y se encuentra conformada por los ítems del 1 al 8. La segunda dimensión, cyb internet contiene los ítems del 9 al 18.

Buelga et al. (2012b) manifiestan que la CYB-VIC permite también medir el tiempo de la victimización, la frecuencia de la misma y facilita la detección del posible cyberagresor, además de permitir averiguar si la cybervíctima pudo o no solucionar lo sucedido, mediante tres respuestas (No me ha pasado=0, Más o menos=1 y Sí= 2), cada respuesta acompañada por cómo lo hizo. Finalmente, contiene el último ítem, que evalúa la explicación u opinión que da el estudiante para haber sido victimizado a través del teléfono móvil e internet.

Fiabilidad

De acuerdo a la adaptación de la escala ejecutada con una muestra conformada por adolescentes de dos nacionalidades: mexicanos ($n=1483$) y españoles ($n=1934$), se obtuvo adecuadas propiedades psicométricas. Según el α de Cronbach del instrumento completo fue de 0.90 en la muestra de México y 0.92 en la muestra de España; en Cybmóvil respectivamente 0.82 y .085 y en Cybinternet 0.88 y 0.89 (Buelga, Cava y Musitu, 2012).

Validez

La estructura bifactorial del instrumento fue verificada mediante el análisis factorial confirmatorio, en donde se hizo uso del procedimiento de validación cruzada entre muestras (española y mexicana). El análisis de componentes principales mostró dos factores que explicaron 52% de la varianza. Este instrumento presenta validez de constructo al evidenciarse correlaciones positivas con variables como acoso tradicional, ansiedad, depresión, indefensión, suicidio (Buelga et al., 2012b).

2.5. Métodos de análisis de datos.

El análisis de los datos inició con la evaluación de supuestos de normalidad univariante mediante la media, desviación estándar y los índices de asimetría y curtosis, encontrándose valores fuera del rango de -1 a 1, indicando presencia de asimetría y curtosis en la distribución de las respuestas a los ítems (Hair, Anderson, Tatham, & Black, 2005). El análisis de la multicolinealidad se realizó mediante la matriz de correlaciones de Pearson encontrándose valores menores a .90, indicando ausencia de multicolinealidad (Arias, 2008).

Con estos resultados se procedió aplicar el Análisis Factorial Confirmatorio con ayuda del método de Mínimos cuadrados no ponderados para estimar las cargas factoriales estandarizadas, los errores de medición y las correlaciones entre factores latentes para poder obtener

los índices que evaluaron el ajuste del constructo a la realidad investigada considerando un ajuste satisfactorio si los índices de ajuste global $\chi^2/df < 3$ (Carmines y McIver, 1981), $RMR < .05$ (Hu y Bentler, 1999), $GFI > .90$ (Joreskog, 1984); si los índices de ajuste comparativo $NFI > .90$ (Bentler y Bonet, 1980) y $RFI > .90$ (Bollen, 1986) y si los índices de ajuste parsimonioso $PGFI > .50$ (Mulaik et al., 1989) y $PNFI > .50$ (James, Mulaik y Bentler, 1982) y el criterio de Akaike (Akaike, 1987). En vista de lo anterior, se encontraron cargas factoriales estandarizadas y errores de medición diferentes y no correlacionados para los ítems, indicando la no equivalencia entre ítems para medir cada factor y decidiéndose por utilizar el estadístico Omega de McDonald (1999) para estimar de forma puntual e interválica (Kelley & Lai, 2017) al 95% de confianza la consistencia interna de cada factor considerando valores aceptables de .70 a .90 (Campo-Arias & Oviedo, 2008), aunque en algunas circunstancias pueden aceptarse valores superiores a .65 (Katz, 2006).

Para la construcción de las normas percentil, se analizó el ajuste a la distribución normal de los puntajes directos de los factores mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov cuando hay grupos con más de 50 sujetos donde se encontraron distribuciones asimétricas en al menos un grupo, decidiéndose utilizar las pruebas no paramétricas U de Mann Whitney para dos grupos para determinar la existencia de diferencias por sexo y/o edad en los modelos, construyendo normas específicas para cada segmento que presentaron diferencias significativas y normas generales para los demás factores que no presentaron diferencias significativas, reportándose también la media, mediana, moda, desviación estándar, asimetría, curtosis y valores mínimo y máximo.

El procesamiento estadístico se realizó con los Software Microsoft Excel para el ingreso y control de calidad de los datos, exportándolos al IBM SPSS V.23 y su herramienta AMOS para el análisis factorial

confirmatorio, así como al software libre R (R Development Core Team, 2007) y su librería “MBESS” library (Kelley & Lai, 2017) para la estimación puntual e intervállica del estadístico de confiabilidad.

2.6. Aspectos éticos.

Para la realización de la investigación se contactó con los directivos pertinentes de cada una de las instituciones educativas para una entrevista, en donde se dio conocer el propósito del estudio y así se obtuvo la aceptación y el permiso con el cual se pudo ingresar a los respectivos colegios. Los horarios establecidos por los colegios para la aplicación de las encuestas fueron durante el desarrollo de las horas de Tutoría.

Se hizo uso del consentimiento informado para hacer de conocimiento a los estudiantes sobre la investigación, priorizando en todo momento su anonimato. La importancia del consentimiento informado formó parte de los aspectos éticos considerados dentro de la investigación, debido a que garantiza su aprobación y confidencialidad (ver anexo 1).

III. RESULTADOS.

En la Tabla 4, se observa la matriz de correlaciones entre los ítems observando valores entre .17 a .59; así como, los estadísticos descriptivos.

Tabla 4.

Estadísticos descriptivos y matriz de correlaciones entre ítems

| Ítem | I9 | I10 | I11 | I12 | I13 | I14 | I15 | I16 | I17 | I18 | m1 | m2 | m3 | m4 | m5 | m6 | m7 | m8 |
|------|------|-------|------|------|------|-------|-------|------|------|-------|------|------|------|-------|-------|------|------|------|
| I9 | -- | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I10 | .35 | -- | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I11 | .31 | .18 | -- | | | | | | | | | | | | | | | |
| I12 | .42 | .33 | .31 | -- | | | | | | | | | | | | | | |
| I13 | .43 | .32 | .28 | .56 | -- | | | | | | | | | | | | | |
| I14 | .40 | .36 | .27 | .43 | .42 | -- | | | | | | | | | | | | |
| I15 | .42 | .41 | .27 | .39 | .36 | .42 | -- | | | | | | | | | | | |
| I16 | .49 | .36 | .34 | .44 | .42 | .39 | .38 | -- | | | | | | | | | | |
| I17 | .35 | .29 | .29 | .42 | .36 | .36 | .33 | .39 | -- | | | | | | | | | |
| I18 | .37 | .31 | .31 | .43 | .40 | .35 | .38 | .36 | .59 | -- | | | | | | | | |
| m1 | .45 | .31 | .27 | .31 | .26 | .23 | .28 | .36 | .29 | .31 | -- | | | | | | | |
| m2 | .22 | .34 | .17 | .22 | .18 | .17 | .31 | .20 | .19 | .19 | .24 | -- | | | | | | |
| m3 | .29 | .15 | .37 | .35 | .27 | .28 | .23 | .36 | .33 | .30 | .32 | .22 | -- | | | | | |
| m4 | .39 | .25 | .31 | .56 | .44 | .30 | .30 | .35 | .35 | .34 | .38 | .25 | .37 | -- | | | | |
| m5 | .34 | .26 | .27 | .41 | .59 | .31 | .32 | .31 | .32 | .34 | .33 | .18 | .32 | .51 | -- | | | |
| m6 | .33 | .28 | .24 | .33 | .31 | .59 | .33 | .34 | .31 | .33 | .27 | .23 | .31 | .34 | .34 | -- | | |
| m7 | .37 | .35 | .23 | .34 | .27 | .36 | .58 | .32 | .32 | .35 | .28 | .33 | .25 | .35 | .31 | .32 | -- | |
| m8 | .43 | .32 | .32 | .42 | .37 | .36 | .43 | .50 | .33 | .35 | .46 | .28 | .34 | .45 | .39 | .36 | .48 | -- |
| M | 1.22 | 1.07 | 1.56 | 1.39 | 1.26 | 1.18 | 1.11 | 1.32 | 1.30 | 1.08 | 1.42 | 1.45 | 1.28 | 1.19 | 1.13 | 1.34 | 1.36 | 1.32 |
| DE | .47 | .30 | .78 | .68 | .55 | .46 | .40 | .61 | .54 | .31 | .67 | .66 | .58 | .48 | .41 | .57 | .64 | .61 |
| g1 | 2.29 | 5.40 | 1.44 | 1.95 | 2.42 | 2.99 | 4.22 | 2.17 | 1.93 | 4.85 | 1.74 | 1.56 | 2.35 | 3.06 | 3.81 | 1.77 | 1.91 | 2.24 |
| g2 | 6.53 | 35.38 | 1.61 | 3.77 | 6.49 | 10.75 | 20.34 | 5.10 | 4.37 | 28.55 | 3.18 | 2.54 | 6.07 | 11.02 | 17.53 | 3.55 | 3.63 | 5.57 |

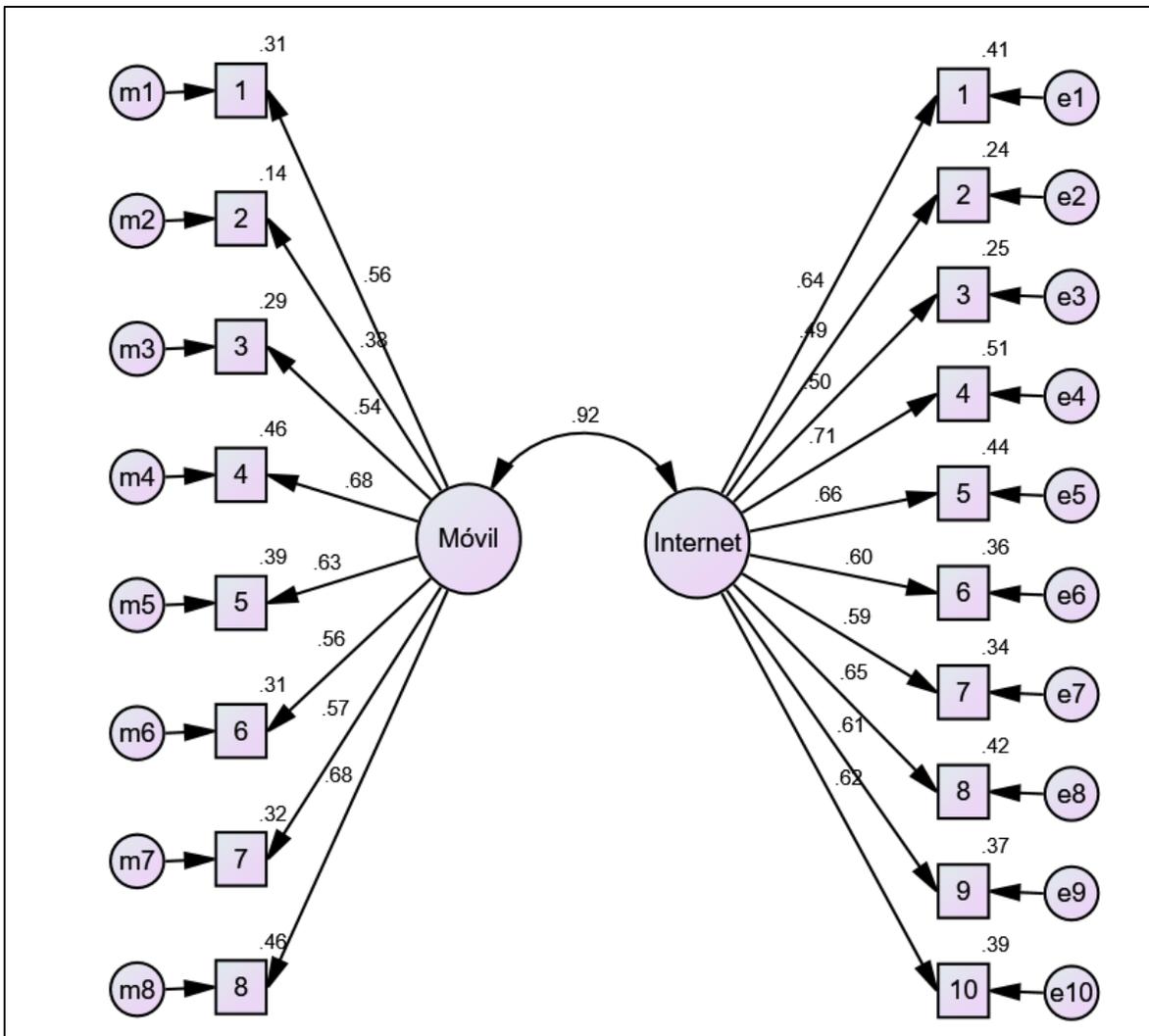


Figura 1. Diagrama de senderos de la Estructura de dos factores de la Escala de Victimización a través del teléfono móvil e internet.

En la figura 1 se muestra el diagrama de senderos de la Estructura de dos factores de la Escala de Victimización a través del teléfono móvil e internet, donde se esquematizan las cargas factoriales estandarizadas, errores de medición y la correlación entre los factores latentes.

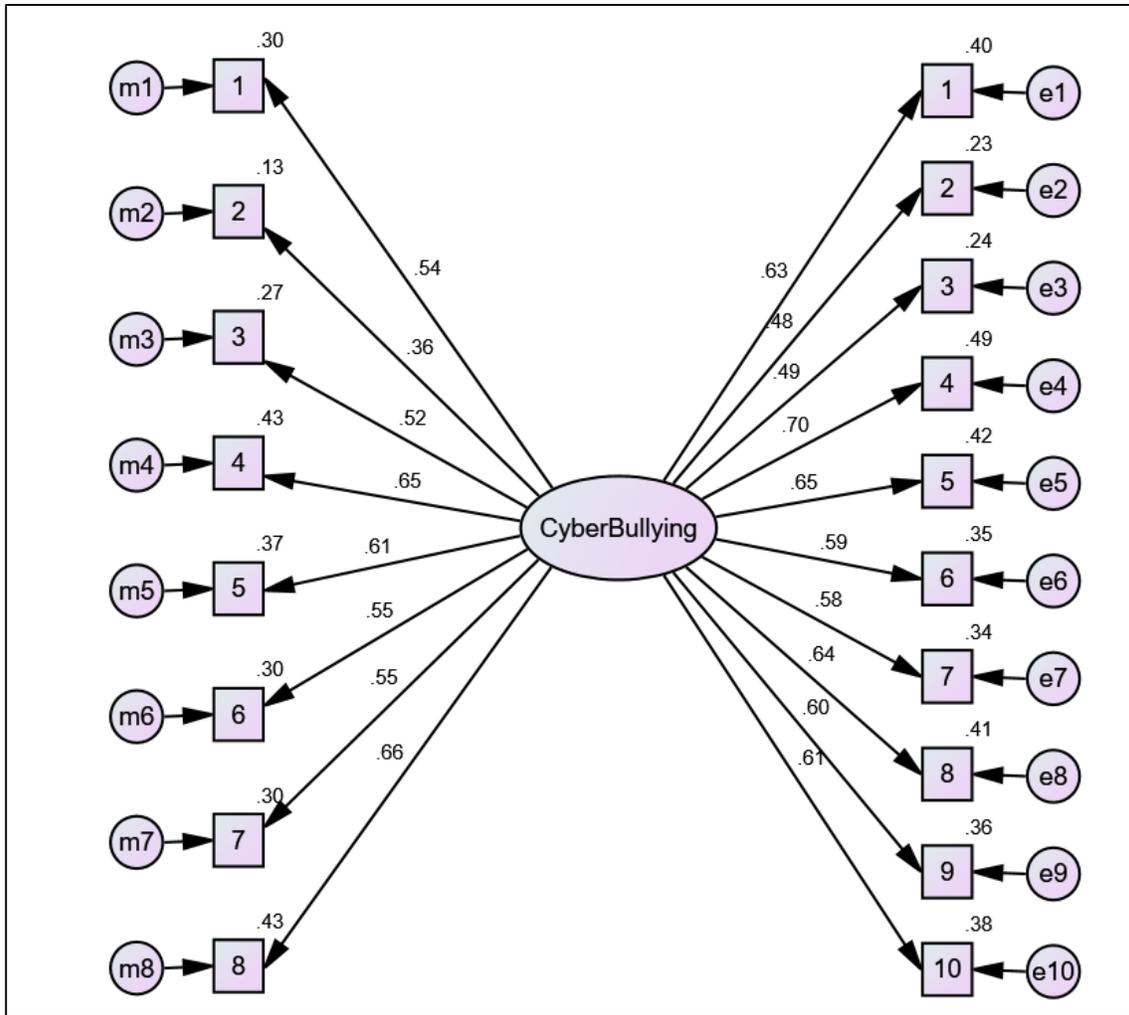


Figura 2. Diagrama de senderos de la Estructura Unifactorial de la Escala de Victimización a través del teléfono móvil e internet.

En la figura 2 se muestra el diagrama de senderos de la Estructura Unifactorial de la Escala de Victimización a través del teléfono móvil e internet, donde se esquematizan las cargas factoriales estandarizadas y errores de medición del modelo.

En la Tabla 5, se muestran las cargas factoriales estandarizadas con valores entre .38 a .68 en el factor móvil y entre .49 a .71 en el factor Internet y una correlación de .92 entre los factores, dando indicios de que ambos factores miden un mismo constructo, por lo cual se evalúa un modelo unifactorial el cual obtuvo cargas factoriales estandarizadas de .36 a .70.

Tabla 5.

Matriz de cargas factoriales y correlación entre factores

| Ítem | 2 Factores | | 1 Factor |
|----------|------------|----------|----------------|
| | Móvil | Internet | Cyber Bullying |
| 1 | ,56 | | ,54 |
| 2 | ,38 | | ,36 |
| 3 | ,54 | | ,52 |
| 4 | ,68 | | ,65 |
| 5 | ,63 | | ,61 |
| 6 | ,56 | | ,55 |
| 7 | ,57 | | ,55 |
| 8 | ,68 | | ,66 |
| 9 | | ,64 | ,63 |
| 10 | | ,49 | ,48 |
| 11 | | ,50 | ,49 |
| 12 | | ,71 | ,70 |
| 13 | | ,66 | ,65 |
| 14 | | ,60 | ,59 |
| 15 | | ,59 | ,58 |
| 16 | | ,65 | ,64 |
| 17 | | ,61 | ,60 |
| 18 | | ,62 | ,61 |
| Móvil | -- | | |
| Internet | .92 | -- | |

Método de estimación: Mínimos cuadrados no ponderados.

En la Tabla 6, se muestran los índices de ajuste de los modelos de uno y dos factores, encontrándose índices satisfactorios para ambas estructuras.

Tabla 6.

Índices de ajuste de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet

| Modelo | Ajuste Absoluto | | Ajuste Comparativo | | Ajuste Parsimonioso | | AIC | |
|-------------------|--------------------|------|--------------------|------|---------------------|------|------|---------|
| | X ² /gl | RMR | GFI | NFI | RFI | PGFI | | PNFI |
| 2 Factores | .56 | .016 | .985 | .977 | .974 | .772 | .856 | 2252.72 |
| 1 Factor | .59 | .017 | .984 | .975 | .972 | .777 | .861 | 2351.44 |

Nota:
X²/gl: Razón de verosimilitud
RMR: Raíz media residual
GFI: Índice de bondad de ajuste
NFI: Índice de ajuste normado-
RFI: Índice de ajuste relativo
PGFI: Índice de bondad de ajuste parsimonioso
PNFI: Índice de ajuste normado parsimonioso

En la Tabla 7, se muestran los índices de correlación de Pearson entre el ítem y el total corregido por factor con valores entre .36 a .61 en la escala victimización por teléfono móvil y entre .43 a .63 en el factor victimización a través de internet, además valores entre .36 a .65 en el total de la escala de Victimización a través del teléfono móvil e internet.

Tabla 7.

Correlación ítem total corregido por factor y con el total de la Escala de Victimización a través del teléfono móvil e internet

| Escala | Ítem | r_{itc} | |
|------------------------------------|------|-----------|-------|
| | | Escala | Total |
| Victimización por teléfono móvil | 1 | .51 | .51 |
| | 2 | .36 | .36 |
| | 3 | .47 | .49 |
| | 4 | .60 | .61 |
| | 5 | .54 | .57 |
| | 6 | .47 | .53 |
| | 7 | .50 | .54 |
| | 8 | .61 | .63 |
| Victimización a través de internet | 9 | .59 | .60 |
| | 10 | .47 | .47 |
| | 11 | .43 | .46 |
| | 12 | .63 | .65 |
| | 13 | .60 | .61 |
| | 14 | .56 | .57 |
| | 15 | .55 | .57 |
| | 16 | .60 | .61 |
| | 17 | .57 | .56 |
| | 18 | .59 | .58 |

Nota: r_{itc} : Correlación ítem total corregido

En la Tabla 8, se muestran los índices de consistencia interna Omega de McDonald con un valor de .80 (IC:95%: .77 - .83) en el factor Móvil, de .85 (IC:95%: 77 - 83) en el factor internet y de .90 (IC:95%: 89 - 91) para el factor general del Cyberbullying.

Tabla 8.

Índices de consistencia interna Omega de McDonald para la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet

| Factores | Omega | IC 95% | |
|----------------------|-------|-----------------|-----------------|
| | | Límite inferior | Límite superior |
| Móvil | .80 | .77 | .83 |
| Internet | .85 | .83 | .87 |
| Cyberbullying | .90 | .89 | .91 |

Normas tipo percentil de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet, construida en base a 480 varones de 11 a 14 años, estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote.

Tabla 9.

Normas específicas para varones de 11 a 14 años de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet

| Pc | Móvil | Internet | Cyberbullying | Pc |
|------|-------|----------|---------------|------|
| 99 | 28 | 40 | 62 | 99 |
| 95 | 14 | 18 | 32 | 95 |
| 90 | 13 | 16 | 29 | 90 |
| 85 | 12 | 15 | 27 | 85 |
| 80 | 11 | 14 | 25 | 80 |
| 75 | 11 | 13 | 24 | 75 |
| 70 | 10 | 13 | 23 | 70 |
| 65 | 10 | 13 | 22 | 65 |
| 60 | 9 | 12 | 22 | 60 |
| 55 | 9 | 12 | 21 | 55 |
| 50 | 8 | 11 | 20 | 50 |
| 45 | 8 | 10 | 19 | 45 |
| 40 | 8 | 10 | 18 | 40 |
| 35 | 8 | 10 | 18 | 35 |
| 30 | 8 | 10 | 18 | 30 |
| 25 | 8 | 10 | 18 | 25 |
| 20 | 8 | 10 | 18 | 20 |
| 15 | 8 | 10 | 18 | 15 |
| 10 | 8 | 10 | 18 | 10 |
| 5 | 8 | 10 | 18 | 5 |
| 1 | 8 | 10 | 18 | 1 |
| N | 480 | 480 | 480 | N |
| M | 9,70 | 12,28 | 21,98 | M |
| Me | 8 | 11 | 20 | Me |
| Mo | 8 | 10 | 18 | Mo |
| DE | 2,58 | 3,40 | 5,66 | DE |
| g1 | 2,47 | 3,10 | 2,87 | g1 |
| g2 | 9,32 | 15,91 | 13,60 | g2 |
| Mín. | 8 | 10 | 18 | Mín. |
| Máx. | 28 | 40 | 62 | Máx. |

Normas tipo percentil de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet, construida en base a 417 varones de 15 a 19 años, estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote.

Tabla 10.

Normas específicas para varones de 15-19 años de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet

| Pc | Móvil | Internet | Cyberbullying | Pc |
|------|-------|----------|---------------|------|
| 99 | 23 | 28 | 51 | 99 |
| 95 | 15 | 19 | 33 | 95 |
| 90 | 13 | 16 | 30 | 90 |
| 85 | 12 | 16 | 28 | 85 |
| 80 | 12 | 15 | 26 | 80 |
| 75 | 11 | 14 | 25 | 75 |
| 70 | 11 | 14 | 24 | 70 |
| 65 | 10 | 13 | 24 | 65 |
| 60 | 10 | 13 | 23 | 60 |
| 55 | 10 | 13 | 22 | 55 |
| 50 | 9 | 12 | 22 | 50 |
| 45 | 9 | 11 | 21 | 45 |
| 40 | 8 | 11 | 20 | 40 |
| 35 | 8 | 10 | 18 | 35 |
| 30 | 8 | 10 | 18 | 30 |
| 25 | 8 | 10 | 18 | 25 |
| 20 | 8 | 10 | 18 | 20 |
| 15 | 8 | 10 | 18 | 15 |
| 10 | 8 | 10 | 18 | 10 |
| 5 | 8 | 10 | 18 | 5 |
| 1 | 8 | 10 | 18 | 1 |
| N | 417 | 417 | 417 | N |
| M | 10,06 | 12,64 | 22,71 | M |
| Me | 9 | 12 | 22 | Me |
| Mo | 8 | 10 | 18 | Mo |
| DE | 2,59 | 3,03 | 5,27 | DE |
| g1 | 1,72 | 1,47 | 1,56 | g1 |
| g2 | 3,58 | 3,08 | 3,69 | g2 |
| Mín. | 8 | 10 | 18 | Mín. |
| Máx. | 23 | 28 | 51 | Máx. |

Normas tipo percentil de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet, construida en base a 459 mujeres de 11 a 14 años, estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote.

Tabla 11.

Normas específicas para mujeres de 11 a 14 años de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet

| Pc | Móvil | Internet | Cyberbullying | Pc |
|------|-------|----------|---------------|------|
| 99 | 24 | 38 | 61 | 99 |
| 95 | 16 | 20 | 34 | 95 |
| 90 | 14 | 18 | 30 | 90 |
| 85 | 13 | 16 | 28 | 85 |
| 80 | 12 | 15 | 27 | 80 |
| 75 | 11 | 14 | 25 | 75 |
| 70 | 10 | 14 | 24 | 70 |
| 65 | 10 | 13 | 24 | 65 |
| 60 | 10 | 13 | 23 | 60 |
| 55 | 9 | 12 | 22 | 55 |
| 50 | 9 | 12 | 21 | 50 |
| 45 | 9 | 11 | 20 | 45 |
| 40 | 8 | 11 | 19 | 40 |
| 35 | 8 | 10 | 18 | 35 |
| 30 | 8 | 10 | 18 | 30 |
| 25 | 8 | 10 | 18 | 25 |
| 20 | 8 | 10 | 18 | 20 |
| 15 | 8 | 10 | 18 | 15 |
| 10 | 8 | 10 | 18 | 10 |
| 5 | 8 | 10 | 18 | 5 |
| 1 | 8 | 10 | 18 | 1 |
| N | 459 | 459 | 459 | N |
| M | 10,00 | 12,82 | 22,82 | M |
| Me | 9 | 12 | 21 | Me |
| Mo | 8 | 10 | 18 | Mo |
| DE | 2,76 | 3,72 | 6,11 | DE |
| g1 | 2,04 | 2,21 | 2,09 | g1 |
| g2 | 5,40 | 7,38 | 6,46 | g2 |
| Mín. | 8 | 10 | 18 | Mín. |
| Máx. | 24 | 38 | 61 | Máx. |

Normas tipo percentil de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet, construida en base a 353 mujeres de 15 a 19 años, estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote.

Tabla 12.

Normas específicas para mujeres de 15 a 19 años de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet

| Pc | Móvil | Internet | Cyberbullying | Pc |
|------|-------|----------|---------------|------|
| 99 | 25 | 35 | 60 | 99 |
| 95 | 16 | 21 | 38 | 95 |
| 90 | 15 | 19 | 35 | 90 |
| 85 | 14 | 18 | 31 | 85 |
| 80 | 13 | 17 | 29 | 80 |
| 75 | 12 | 16 | 28 | 75 |
| 70 | 12 | 15 | 27 | 70 |
| 65 | 11 | 15 | 26 | 65 |
| 60 | 11 | 14 | 25 | 60 |
| 55 | 10 | 13 | 24 | 55 |
| 50 | 10 | 13 | 23 | 50 |
| 45 | 10 | 12 | 23 | 45 |
| 40 | 9 | 12 | 22 | 40 |
| 35 | 9 | 12 | 21 | 35 |
| 30 | 8 | 11 | 20 | 30 |
| 25 | 8 | 10 | 19 | 25 |
| 20 | 8 | 10 | 18 | 20 |
| 15 | 8 | 10 | 18 | 15 |
| 10 | 8 | 10 | 18 | 10 |
| 5 | 8 | 10 | 18 | 5 |
| 1 | 8 | 9 | 17 | 1 |
| N | 353 | 353 | 353 | N |
| M | 10,88 | 13,94 | 24,82 | M |
| Me | 10 | 13 | 23 | Me |
| Mo | 8 | 10 | 18 | Mo |
| DE | 3,24 | 4,22 | 6,93 | DE |
| g1 | 1,63 | 1,77 | 1,58 | g1 |
| g2 | 3,42 | 4,68 | 3,56 | g2 |
| Mín. | 8 | 9 | 17 | Mín. |
| Máx. | 25 | 35 | 60 | Máx. |

IV. DISCUSIÓN.

La tecnología facilita la vida de los seres humanos pero muchas veces perpetúa y extiende conductas de riesgo para los mismos. Estas conductas disruptivas muchas veces ligadas a la violencia proliferan durante la etapa de la adolescencia al ser una etapa vulnerable. Es por ello que surge la necesidad de contar con un instrumento que detecte el acoso a través de tecnologías. Es así que la presente investigación tuvo por objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Nuevo Chimbote.

Para ello, se estableció la validez de constructo para determinar si el constructo sobre el cual se ha construido el instrumento se adapta a las características de la población (Argibay, 2009). Es así que se ejecutó el análisis factorial confirmatorio ya que permite corroborar si el modelo teórico es aplicable al modelo empírico de la investigación (Batista-Foqueta, Coenders & Alonso, 2004). En los resultados del modelo de dos factores se observan índices de ajuste aceptables ($\chi^2/gl = .56$; RMR= .016; GFI= .985; NFI= .977; RFI= .974; PGFI= .772; PNFI= .856). Por otro lado, al analizar las cargas factoriales se observaron valores entre .38 a .68 en el factor Móvil y de .49 a .71 en el factor Internet evidenciando que algunos ítems poseen cargas bajas. No obstante, al analizar la correlación entre ambos factores se apreció un valor de .92, lo que sugiere multicolinealidad, es decir, que ambos factores miden lo mismo por lo que convergen entre sí.

Teniendo como base los resultados anteriores, se procedió a realizar nuevamente el análisis factorial confirmatorio bajo el modelo unidimensional. En los índices de ajuste se observaron niveles aceptables y similares a lo observado en el modelo de dos factores ($\chi^2/gl = .59$; RMR= .017; GFI= .984; NFI= .975; RFI= .972; PGFI= .777; PNFI= .861), según Lévy y Varela (2006). En las cargas factoriales se observaron valores ligeramente inferiores al modelo de dos factores, entre .36 al .70, lo que sugiere que la mayoría de los ítems

explican al constructo mientras que algunos ítems como el ítem 2 (.36) sugieren una revisión de dominio teórico.

En vista que ambos modelos explicaban al constructo satisfactoriamente, se utilizó el criterio de información de Akaike, el cual permite tomar una decisión entre los diferentes modelos para escoger al modelo que se adecúa mejor al constructo (Akaike, 1987). En los resultados se evidencia que el modelo de dos factores explica el constructo mejor que el modelo unidimensional, por lo cual en la presente investigación se escogió al modelo de dos factores para explicar la victimización a través del teléfono móvil e internet en la muestra de Nuevo Chimbote.

Estos resultados son similares a lo observado en las investigaciones de Buelga et al. (2012b) y López (2016) quienes encontraron adecuados índices de ajuste en el modelo de dos factores. Buelga et. al. (2012b) encontró elevados índices de ajuste en una muestra española y mexicana (CFI= .93; RMSEA= .03); por su parte, López (2016) estudio el instrumento en una muestra mexicana (RMSEA = .07, GFI = .97, CFI = .96, AGFI = .92 y NNFI = .92.). Del mismo modo, en el presente estudio se observa un modelo similar en base a dos factores para explicar la victimización con índices de ajuste ligeramente superiores a los estudios anteriores. Por lo anterior, se acepta el modelo de dos factores de la victimización a través del teléfono móvil e internet en estudiantes de secundaria de Nuevo Chimbote.

Se realizó la correlación ítem-test corregido, el cual permite determinar la homogeneidad de los ítems (Frías-Navarro y Pascual, 2012), en donde se encontraron valores entre .36 al .61 en la dimensión victimización por teléfono móvil y de .43 a .63 en la dimensión victimización a través de internet. Por otro lado, al analizar los ítems de forma total de la escala se observaron valores entre .36 a .65. Los valores encontrados son adecuados según Aiken (2003), lo que sugiere que los ítems de la Escala de victimización a través del teléfono móvil e internet se encuentran relacionados con el constructo que pretenden medir.

Luego, se determinó la confiabilidad a través del coeficiente Omega de McDonald, el cual es un coeficiente de consistencia interna más preciso que el mayormente usado Alfa, ya que elimina el sesgo negativo de este último (Ventura y Caycho, 2017). En los resultados del modelo bidimensional se observó un Omega de .80 en el factor Móvil con un límite inferior superior de .77, y de .85 en el factor Internet con un límite inferior de .83. Tomando en cuenta que tanto el valor y los límites inferiores de los intervalos de confianza son superiores al .70, se acepta que la Escala de victimización a través del teléfono móvil e internet es una herramienta adecuada para la investigación y evaluación según los criterios de Oviedo y Campos-Arias (2005). Por otra parte, se puede observar que en el modelo de un factor también se presenta adecuados valores en el índice Omega, encontrando un coeficiente de .90, indicando que es confiable, lo cual sugiere que puede considerarse un puntaje total para el instrumento.

Al comparar lo encontrado con investigaciones anteriores del instrumento se observó que utilizaron el coeficiente Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad, encontrando valores bajos en comparación con el presente estudio: López (2016) obtuvo un Alfa de Cronbach entre .63 al .65 mientras que Buelga et al. (2012b) encontró un Alfa de Cronbach entre .85 al .92. Por lo mismo, los resultados de la presente demostración demuestran que la Escala de victimización a través del teléfono móvil e internet es un instrumento confiable en estudiantes de secundaria de Nuevo Chimbote.

Por último, tomando en cuenta la presencia de diferencias entre la muestra utilizada, se elaboraron los baremos específicos según género y edad a través del método de U-Mann de Whitney; debido a que la muestra es representativa y permite el cumplimiento del objetivo propuesto. En los resultados se observó que los estudiantes de mayor edad presentaban mayor índice de victimización, esto se debe a que a partir de los 15 años empieza la búsqueda de pareja de forma activa, siendo muchas veces un tema de gran importancia para ellos. Al respecto, Sánchez, Ortega, Ortega y Viejo (2008) observaron que la búsqueda

de pareja activa es muy importante para el 90% de los adolescentes estudiados quienes tenían una media de 16 años. Asimismo, para Linne y Basile (2014) las redes sociales representan el medio más usado para encontrar pareja entre los adolescentes indicando que en muchos casos, los adolescentes toleran el maltrato en la relación con tal de satisfacer sus necesidades afectivas, siendo la edad un agente modulador que aumenta con el tiempo.

Por otro lado, tomando en cuenta el género, se aprecia que las mujeres presentan mayor índice de victimización que los varones. Esto puede deberse al machismo perenne en la cultura peruana (Rottembacher, 2010). Novo, Herbón y Amado (2016) indican que la victimización se encuentra relacionada con la interacción y percepción del género, siendo una secuela del sexismo y violencia psicológica, siendo las víctimas de la violencia psicológica quienes reconocen con mayor facilidad la victimización y que a su vez, tienden a minimizarlas; cabe resaltar que el grupo demográfico con mayor tasa de victimización que encontraron fueron del sexo femenino. De forma similar Moral y Ramos (2016), encontraron en su estudio que las mujeres tendían a adoptar el papel de víctima en las relaciones de violencia de pareja como parte de las creencias sexistas que perpetúan dicha interacción de ajuste diádico entre el perpetrador y la víctima.

En consideración con lo expuesto, los resultados demuestran que la Escala de victimización a través del teléfono móvil y de internet posee adecuadas propiedades psicométricas en los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote.

V. CONCLUSIONES.

- Se determinaron las propiedades psicométricas con resultados satisfactorios de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Nuevo Chimbote.
- Se estableció la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet observando índices de ajuste adecuados para el modelo de dos factores ($\chi^2/gl = .56$; RMR= .016; GFI= .985; NFI= .977; RFI= .974; PGFI= .772; PNFI= .856).
- Se estableció la validez de constructo a través de la correlación ítem-test de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet encontrando valores superiores al .30.
- Se determinó la confiabilidad a través del estadístico Omega de McDonald de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet con un coeficiente de .80 para el factor Móvil y de .85 para el factor Internet.
- Se elaboraron los baremos de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Nuevo Chimbote, con diferencias de género y edad.

VI. RECOMENDACIONES

- Se sugiere utilizar el instrumento para investigaciones, diagnóstico y evaluación grupal.
- Se sugiere ejecutar la validez de criterio externo con otros instrumentos que midan la victimización en adolescentes como evidencia de la validez del mismo.

VII. REFERENCIAS

- Aftab, P. (2010). What is Cyberbullying? Recuperado de http://www.stopcyberbullying.org/what_is_cyberbullying_exactly.html
- Akaike, H. (1987). Factor analysis and AIC. *Psychometrika*, 52, 317–332
- Arias, B. 2008. Desarrollo de un ejemplo de análisis factorial confirmatorio con LISREL, AMOS y SAS. <http://www.benitoarias.com/articulos/afc.pdf>
- Argibay, J. (2007). Muestra en investigación científica. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 13(1), 13-29. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3396/339630252001.pdf>
- Bandura, A. (1999). Social cognitive theory: An agentic perspective, NJ: Prentice-Hall. Obtenido de <https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura1999AJSP.pdf>
- Batista-Foguet, J., Coenders, G. & Alonso, J. (2004). Análisis Factorial Confirmatorio. Su utilidad en la Validación de Cuestionarios Relacionado con la Salud. *Medicina Clínica*, 122 (1), 21-27. Recuperado de <http://www3.udg.edu/fcee/professors/gcoenders/abst21.htm>
- Bentler, P.M. & Bonett, D.G. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 88, 588–606.
- Bollen, K.A. (1986). Sample size and Bentler and Bonett's nonnormed fit index. *Psychometrika*, 51, 375–377.
- Bronfenbrenner, U. (1979). La ecología del desarrollo humano. Madrid: Paidós. Recuperado de <http://psicopedagogosrioiv.com.ar/wordpress%20colegio/wp->

content/uploads/2017/07/la-ecologia-del-desarrollo-humano-bronfenbrenner-copia.pdf

Buelga, S.; Cava, M. y Musitu, G. (2012a). Reputación social, ajuste psicosocial y victimización entre adolescentes en el contexto escolar. *Anales de psicología*, 28(1), 180-187. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/167/16723161020.pdf>

Buelga, S.; Cava, M. y Musitu, G. (2012b). Validación de la escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de internet. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 32(1), 36-42. Recuperado de <https://scielosp.org/pdf/rpsp/2012.v32n1/36-42/es>

Campbell, M. A. (2005). Cyberbullying: An old problem in a new guise? *Australian Journal of Guidance and Counselling*, 15(1), 68-76. Recuperado de <https://eprints.qut.edu.au/1925/1/1925.pdf>

Campo-Arias, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19360231>

Carmines, E.G. & McIver, J.P. (1981). Analyzing models with unobserved variables. In Bohrnstedt, G.W. & Borgatta, E.F. [Eds.] *Social measurement: Current issues*. Beverly Hills: Sage.

Catalina, B., García, A. y López, M. C. (2014). Los riesgos de los adolescentes en Internet: los menores como actores y víctimas de los peligros de Internet. *Revista Latina de Comunicación Social*, 69, 462-485. Recuperado de http://www.revistalatinacs.org/069/paper/1020_UR/RLCS_paper1020.pdf

- Cerezo, F. & Ato, M. (2010). Social status, gender, classroom climate and bullying among adolescents pupils. *Anales de Psicología*, 26(1), 137-144. Recuperado de http://www.um.es/analesps/v26/v26_1/16-26_1.pdf
- Estévez, E.; Martínez, B. y Musitu, G. (2006). La autoestima en adolescentes agresores y víctimas en la escuela: La perspectiva multidimensional. *Intervención Psicosocial*, 15 (2), 223-232. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/inter/v15n2/v15n2a07.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2011). Internet Segura: Redes sociales sin riesgo ni discriminación. Recuperado de https://www.unicef.org/argentina/spanish/Unicef_InternetSegura_web.pdf
- Frías-Navarro, D. y Pascual, M. (2012). Prácticas del análisis factorial exploratorio (AFE) en la investigación sobre conducta del consumidor y marketing. *Suma psicológica*, 19(1), 47-58. Recuperado de <https://www.uv.es/~friasnav/FriasNavarroMarcopsSoler.pdf>
- Gálvez, J.; Vera, D.; Cerda, C. y Díaz, R. (2016). Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet: Estudio de Validación de una Versión Abreviada en Estudiantes Chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 41(1), 16-27. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459646901003>
- Garaigordobil, M. (2013). Screening de acoso entre iguales. Ediciones. Recuperado de http://www.observatorioperu.com/2015/Octubre/web-%20Mayte-Cyberbullying_manual_extracto.pdf
- Garaigordobil, M., y Fernández, A. (2011). CCB. Cuestionario de cyberbullying. Bilbao: FOCAD Formación Continuada a Distancia.

- Garaigordobil, M.; Martínez, V. y Machimbarrena, J. (2017). Intervención en el bullying y cyberbullying: Evaluación del caso Martín. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 4(1), 25-32. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477152555003>
- García, G.; Martínez, G.; Saldívar, A.; Sánchez, R.; Martínez, G. y Barrientos, M. (2012). Factores de riesgo y consecuencias del cyberbullying en un grupo de adolescentes. Asociación con bullying tradicional. *Bol Med Hosp Infant Mex*, 69(6), 463-474. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/bmim/v69n6/v69n6a7.pdf>
- González, F. M. (2007). Instrumentos de evaluación psicológica. Recuperado de <https://crecerpsi.files.wordpress.com/2014/02/psicometria-libro-completo.pdf>
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. & Black, W. (2005). *Multivariate Data Analysis*. (5th Ed.). Washington: Prentice Hall.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación*. (5ta Ed.). México D.F.: Editorial McGrawHill.
- Hogan, T. (2004). *Pruebas psicológicas una introducción práctica*. México D.F.: Manual Moderno.
- Hu, L. & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indices in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55.

- Huesmann, L. (2007). The impact of electronic media violence: Scientific theory and research. *Journal of Adolescent Health*, 41(2), 6-13. Recuperado de [http://www.jahonline.org/article/S1054-139X\(07\)00391-6/pdf](http://www.jahonline.org/article/S1054-139X(07)00391-6/pdf)
- James, L., Mulaik, S. & Brett, J. (1982). Causal analysis: Assumptions, models and data. Beverly Hills: Sage.
- Katz, M. (2006). Multivariable analysis (2a ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Kelley, K. & Lai, K. (2017). The MBESS R Package version 4.2.0. Retrieved from <https://cran.r-project.org/web/packages/MBESS/MBESS.pdf>
- Kowalski, R. & Limber, S. (2007). Electronic bullying among middle school students. *Journal of Adolescent Health*, 41(1), 22-30. Recuperado de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.308.1827&rep=rep1&type=pdf>
- Kowalski, R.; Limber, S. y Agatston, P. (2010). Cyberbullying: El acoso escolar en la era digital. Bilbao: Desclée de Brouwer. Recuperado de <https://www.edesclee.com/img/cms/pdfs/9788433023988.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística Informática (2016). Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales. Recuperado de <http://www.regionlalibertad.gob.pe/ineiestadisticas/libros/libro44/libro.pdf>
- Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación (2009). Observatorio de la Seguridad de la Información: Guía legal sobre cyberbullying y grooming. Recuperado de <https://www.educacion.navarra.es/documents/57308/57740/ciberbullyng.pdf/1c169fb5-b8ab-478f-b7f4-7e3d22adab14>

- Langos, C. (2012). Cyberbullying: The challenge to define. *Cyberpsychology, Behavior & Social Networking*, 15(6), 285-289. Recuperado de <https://doi.org/10.1089/cyber.2011.0588>
- Lévy, J. y Varela, J. (2006). Modelización con estructuras de covarianzas en Ciencias Sociales: Temas especiales, avanzados y aportaciones especiales. España: Netbiblo.
- Linne, J. y Basile, D. (2014). La discoteca virtual. Búsqueda de pareja en adolescentes de sectores populares a través de Facebook. *Razón y palabra*, 85(2), 1-25. Recuperado de http://www.razonypalabra.org.mx/N/N85/V85/08_LinneBasile_V85.pdf
- López, M. (2016). Propiedades psicométricas de un instrumento de acoso cibernético en estudiantes universitarios mexicanos. *Actualidades Investigativas en Educación*, 16(1) 1-19. Recuperado de <http://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v16n1/1409-4703-aie-16-01-00091.pdf>
- McDonald, R. (1989). An index of goodness-of-fit based on noncentrality. *Journal of Classification*, 6, 97–103.
- Ministerio de Educación. (2011). Decreto Supremo N° 010-2012-ED. Ley que promueve la convivencia sin violencia en las Instituciones Educativas. Recuperado de http://tutoria.minedu.gob.pe/assets/ley_29719-que_promueva_la_convivencia_sin_violencia_en_las_ie.pdf
- Ministerio de Educación (15-31 de Septiembre-Enero del 2013-2018). Número de casos reportados en el SíseVe a Nivel Nacional. *SíseVe*. Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>

- Montero, I. y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2(1), 503-508. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33720308>
- Moral, J. y Ramos, S. (2016). Ajuste diádico, victimización y perpetración en mujeres y hombres mexicanos. *PSYKHE*, 25(1), 1-17
- Mulaik, S., James, L., Van Alstine, J., Bennett, N., Lind, S. & Stilwell, C. (1989). Evaluation of goodness-of-fit indices for structural equation models. *Psychological Bulletin*, 105, 430–445.
- Musitu, G.; Buelga, S.; Vera, A.; Ávila, M^a Elena y Arango, C. (2009). *Psicología Social Comunitaria*. México D.F.: Trillas. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/220609827/Psicologia-Social-Comunitaria-musito-y-Buelga-2009>
- Novo, M.; Herbón, J. y Amado, B. (2016). Género y victimización: efectos en la evaluación de la violencia psicológica sutil y manifiesta, apego adulto y tácticas de resolución de conflictos. *Revista iberoamericana de psicología y salud*, 7(2), 89-97
- Ortega, R.; Calmestra, J. & Mora-Merchán, J. (2007). Cuestionario Cyberbullying. Recuperado de <https://www.uco.es/laecovi/img/recursos/RFUY4MDDVCZWHkm.pdf>
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35 (1), 227-232. Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

- Oviedo, H. y Campos-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80634409>
- R Development Core Team (2007). R: A language and environment for statistical computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. URL <http://www.R-project.org/>.
- Ramos, M. (2008). *Violencia y victimización en adolescentes escolares* (Tesis Doctoral). Universidad Pablo de Ovalide, Sevilla, España.
- Ritzer, G. (1997). *Teoría Sociológica Contemporánea*. (3 ed.). México, D.F.: McGraw-Hill. Recuperado de [http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/teoria_sociologica_contemporanea___ritzer___george.com\).pdf](http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/teoria_sociologica_contemporanea___ritzer___george.com).pdf)
- Rottenbacher, J. (2010). Sexismo ambivalente, paternalismo masculino e ideología político en adultos jóvenes de la ciudad de Lima. *Pensamiento psicológico*, 7(14), 9-18. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3265065>
- Salmerón, M. y Inostroza, C. (2017). Repercusiones sobre la salud del maltrato entre iguales: acoso escolar y ciberacoso. En Ballesteros, B. y Mata, L. Jóvenes: Bullying y ciberbullying. *Revista de estudios de juventud*, 1(115), 195-206. Recuperado de http://www.injuve.es/sites/default/files/2017/42/publicaciones/revista_completa_injuve_115.pdf
- Sánchez, V.; Ortega, J.; Ortega, R. y Viejo, C. (2009). Las relaciones sentimentales en la adolescencia: satisfacción, conflictos y violencia.

Escritos de psicología, 2(1), 97-109. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2878095>

Smith, P.; Mahdavi, J.; Carvalho, M & Tippett, N. (2006). *An investigation into cyberbullying, its forms, awareness and impact, and the relationship between age and gender in cyberbullying*. Londres: Anti-Bullying Alliance. Recuperado de <https://www.staffsscb.org.uk/Professionals/Key-Safeguarding/e-Safety/Task-to-Finish-Group/Task-to-Finish-Group-Documentation/Cyber-Bullying---Final-Report.pdf>

Smith, P.; Mahdavi, J.; Carvalho, M.; Fisher, S.; Russell, S. & Tippett, N.(2008) Cyberbullying: Its nature and impact in secondary school pupils. *J Child Psychol Psychiatry Allied Disciplines*, 49(4):376–85.

Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

ANEXOS

Anexo 1

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Código:.....

El propósito de este documento es obtener su consentimiento como participante de nuestra encuesta. Así mismo, proveerlo a usted con una clara explicación de la naturaleza de dicha actividad.

La presente investigación es conducida por la estudiante de La Carrera Profesional de Psicología Carranza Escudero Analinda de la Universidad César Vallejo de Chimbote. El objetivo del presente estudio, es conocer aspectos relacionados con las Propiedades psicométricas de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote.

Si usted accede a participar, se le pedirá completar el cuestionario que le tomará de 10 a 12 minutos aproximadamente de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria: por lo tanto, puede retirarse del mismo aun cuando este no haya culminado. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta actividad. Sus respuestas a la escala serán absolutamente anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Si alguna de las preguntas le parece incómoda, tiene usted el derecho de hacérselo saber a la responsable de la aplicación del instrumento, o de no responderlas. Información adicional sobre el proyecto lo puede solicitar a la estudiante Analinda Carranza Escudero, al email: anay_ce10@hotmail.com

Desde ya le agradezco su participación.

Firma o huella del Participante

Fecha

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Sexo: _____ Edad: _____ Grado: _____
Sección: _____ Institución Educativa: _____

ESCALA DE CYBERBULLING: VICTIMIZACIÓN

A continuación verás algunas frases que se refieren a comportamientos que algunos chicos y chicas han podido hacerte durante el último año, para intimidarte o fastidiarte de verdad, con el **TELÉFONO MÓVIL**. Rodea con un círculo lo que tú pienses.

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|-------|---------------|-----------------|--------------|
| Nunca | Algunas veces | Bastantes veces | Muchas veces |

| | |
|---|---------|
| 1. Me han insultado o ridiculizado con mensajes o llamadas a través del teléfono móvil. | 1 2 3 4 |
| 2. Me han obligado a hacer cosas que no quería con amenazas (traer dinero, hacer tareas) a través del teléfono móvil. | 1 2 3 4 |
| 3. Me han llamado y no han contestado a través del teléfono móvil. | 1 2 3 4 |
| 4. Han contado mentiras o rumores falsos sobre mí a través del teléfono móvil. | 1 2 3 4 |
| 5. Han compartido mis secretos con otros a través del teléfono móvil. | 1 2 3 4 |
| 6. Han pasado y/o manipulado fotos o videos de mí o de mi familia sin mi permiso a través del teléfono móvil. | 1 2 3 4 |
| 7. Me han amenazado para meterme miedo a través del teléfono móvil. | 1 2 3 4 |
| 8. Me han dicho o enviado cosas ofensivas para molestarme a través del teléfono móvil. | 1 2 3 4 |

A continuación te preguntamos si te han ocurrido también estas situaciones durante el último año en **INTERNET (Messenger, correo electrónico, facebook, instagram, twitter, salas de chat/foros)**. Rodea con un círculo lo que tú pienses.

| | |
|---|---------|
| 9. Me han insultado o ridiculizado a través del internet. | 1 2 3 4 |
| 10. Me han obligado a hacer cosas que no quería con amenazas a través del internet. | 1 2 3 4 |
| 11. Me han dicho de conectarme y no me han contestado en el facebook, instagram, twitter, messenger, chat, foros. | 1 2 3 4 |
| 12. Han contado mentiras o rumores falsos sobre mí a través del internet. | 1 2 3 4 |
| 13. Han compartido mis secretos con otros a través del internet. | 1 2 3 4 |
| 14. Han pasado y/o manipulado fotos o videos de mí o de mi familia sin mi permiso a través del internet. | 1 2 3 4 |
| 15. Me han amenazado para meterme miedo a través del internet. | 1 2 3 4 |
| 16. Me han dicho, enviado o hecho cosas ofensivas para molestarme a través del internet. | 1 2 3 4 |
| 17. Se han metido en mi messenger o en cuentas privadas mías sin que yo pueda hacer nada a través del internet. | 1 2 3 4 |
| 18. Se han hecho pasar por mí para decir o hacer cosas malas en Internet a través del internet. | 1 2 3 4 |

Lo que te ha ocurrido con el teléfono móvil y con Internet, ¿aproximadamente durante cuánto tiempo te ha pasado?

Rodea con un círculo o con varios círculos lo que tú pienses.

| | Móvil | Internet |
|-------------------|-------|----------|
| No me ha pasado | 0 | 0 |
| 1 mes (o menos) | 1 | 1 |
| Entre 3 y 6 meses | 2 | 2 |
| 1 año (o más) | 3 | 3 |

Durante el tiempo que se han metido contigo, ¿con qué frecuencia lo hacían? Rodea con un círculo lo que tú pienses.

| | Móvil | Internet |
|-----------------------------|-------|----------|
| No me ha pasado | 0 | 0 |
| Solamente fue 1 vez | 1 | 1 |
| Me ha pasado 2 ó 3 veces | 2 | 2 |
| 1 ó 2 veces al mes | 3 | 3 |
| 1 ó 2 veces a la semana | 4 | 4 |
| Todos o casi todos los días | 5 | 5 |

Estas situaciones que te han ocurrido a través del teléfono móvil y de Internet, **quién crees que te lo ha hecho**. Rodea con un círculo o con varios círculos lo que tú pienses.

| | Móvil | Internet |
|---|-------|----------|
| A mí, no me ha pasado. | 0 | 0 |
| Compañeros del colegio | | |
| - Los mismos que he pensado | 1 | 1 |
| - Otros | 2 | 2 |
| Gente de fuera del colegio: del barrio, pueblo, equipo deportivo. | 3 | 3 |
| Gente que has conocido por Internet. | 4 | 4 |
| Ex amigos/as, o ex novios/as. | 5 | 5 |
| Personas que conoces pero no estás seguro/a de sí son ellos. | 6 | 6 |
| Personas que no conoces: anónimas. | 7 | 7 |

Si te ha pasado alguna situación de éstas. ¿Lo has podido solucionar? Rodea con un círculo lo que tú piensas y escribe lo que te pedimos.

No me ha pasado: 0

Sí: 1 ¿Cómo?

Más o menos: 2 ¿Cómo?

Si te han pasado algunas de estas cosas, ¿por qué crees que te han ocurrido a ti?

Revise haber respondido todas las oraciones.

Tabla 2

Distribución de la población de estudiantes de secundaria de 17 instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote

| Institución educativa/ Grado | 1º | 2º | 3º | 4º | 5º | Total |
|-----------------------------------|------|------|------|------|------|-------|
| I.E. 88017 César Vallejo | 63 | 42 | 34 | 32 | 38 | 209 |
| I.E. 88024 | 36 | 32 | 12 | 28 | 24 | 132 |
| I.E. 88042 | 83 | 80 | 75 | 74 | 73 | 385 |
| I.E. 88047 Augusto Salazar Bondy | 190 | 234 | 240 | 207 | 185 | 1056 |
| I.E. 88061 José Abelardo Quiñones | 67 | 55 | 45 | 40 | 40 | 247 |
| I.E. 88218 | 17 | 9 | 11 | 20 | 13 | 70 |
| I.E. 88227 Pedro Pablo Atusparia | 180 | 215 | 168 | 148 | 140 | 851 |
| I.E. 88298 Luis Alberto Sánchez | 59 | 65 | 66 | 35 | 46 | 271 |
| I.E. 88336 Gastón Vidal Porturas | 128 | 113 | 128 | 117 | 107 | 593 |
| I.E. San Luis de la Paz | 139 | 119 | 113 | 110 | 81 | 562 |
| I.E. 88389 Juan Valer Sandoval | 105 | 92 | 89 | 84 | 99 | 469 |
| I.E. 88407 | 5 | 11 | 9 | 0 | 0 | 25 |
| I.E. 88417 | 30 | 28 | 17 | 10 | 9 | 94 |
| I.E. 88418 | 27 | 19 | 9 | 6 | 3 | 64 |
| Fe y alegría 14 | 139 | 127 | 130 | 110 | 118 | 624 |
| I.E. Villa María | 70 | 45 | 58 | 46 | 50 | 269 |
| Ángel Arnulfo Ríos de la Cruz | 10 | 0 | 5 | 0 | 0 | 15 |
| Total | 1348 | 1286 | 1209 | 1067 | 1026 | 5936 |

Tabla 3

Distribución de la muestra de estudiantes de secundaria de 17 instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote

| Institución educativa/ Grado | 1º | 2º | 3º | 4º | 5º | Total |
|-----------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| I.E. 88017 César Vallejo | 0 | 23 | 0 | 0 | 0 | 23 |
| I.E. 88024 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 |
| I.E. 88042 | 0 | 0 | 23 | 0 | 0 | 23 |
| I.E. 88047 Augusto Salazar Bondy | 2 | 0 | 0 | 1 | 41 | 44 |
| I.E. 88061 José Abelardo Quiñones | 22 | 0 | 21 | 0 | 8 | 51 |
| I.E. 88218 | 31 | 17 | 10 | 0 | 17 | 75 |
| I.E. 88227 Pedro Pablo Atusparia | 140 | 166 | 199 | 160 | 136 | 801 |
| I.E. 88298 Luis Alberto Sánchez | 51 | 0 | 39 | 49 | 29 | 168 |
| I.E. 88336 Gastón Vidal Porturas | 51 | 0 | 0 | 0 | 0 | 51 |
| I.E. San Luis de la Paz | 0 | 0 | 0 | 28 | 0 | 28 |
| I.E. 88389 Juan Valer Sandoval | 83 | 26 | 77 | 23 | 32 | 241 |
| I.E. 88407 | 0 | 1 | 8 | 0 | 0 | 9 |
| I.E. 88417 | 15 | 0 | 0 | 0 | 8 | 23 |
| I.E. 88418 | 22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22 |
| Fe y alegría 14 | 27 | 33 | 0 | 0 | 0 | 60 |
| I.E. Villa María | 15 | 6 | 0 | 20 | 29 | 70 |
| Ángel Arnulfo Ríos de la Cruz | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| Total | 469 | 272 | 377 | 281 | 310 | 1709 |

Tabla 13.

Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet según sexo

| Escala | Sexo | | | | | |
|---------------|-------------|-----|-------|-------------|-----|-------|
| | Varones | | | Mujeres | | |
| | Estadístico | Gl | p | Estadístico | gl | P |
| Móvil | ,235 | 897 | <.001 | ,214 | 812 | <.001 |
| Internet | ,225 | 897 | <.001 | ,202 | 812 | <.001 |
| Cyberbullying | ,216 | 897 | <.001 | ,191 | 812 | <.001 |

Tabla 14.

Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet. según edad

| Escala | Edad | | | | | |
|---------------|-------------|-----|-------|-------------|-----|-------|
| | 11 – 14 | | | 15 – 19 | | |
| | Estadístico | Gl | p | Estadístico | gl | p |
| Móvil | ,245 | 939 | <.001 | ,203 | 770 | <.001 |
| Internet | ,238 | 939 | <.001 | ,188 | 770 | <.001 |
| Cyberbullying | ,228 | 939 | <.001 | ,178 | 770 | <.001 |

Tabla 15.

Prueba de diferencias por sexo en la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet.

| Escala | Sexo | | U de Mann-Whitney | | |
|---------------|---------|---------|-------------------|-------|-------|
| | Varones | Mujeres | U | Z | p |
| Móvil | 815,1 | 899,1 | 328389,5 | -3,67 | <.001 |
| Internet | 804,3 | 911,0 | 318736,5 | -4,60 | <.001 |
| Cyberbullying | 804,6 | 910,7 | 318985,0 | -4,54 | <.001 |

Tabla 16.

Prueba de diferencias por edad en la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet.

| Escala | Edad | | U de Mann-Whitney | | |
|---------------|---------|---------|-------------------|-------|-------|
| | 11 - 14 | 15 – 19 | U | Z | p |
| Móvil | 802,7 | 918,8 | 312413,5 | -5,06 | <.001 |
| Internet | 801,9 | 919,7 | 311670,0 | -5,06 | <.001 |
| Cyberbullying | 798,9 | 923,4 | 308812,0 | -5,32 | <.001 |