

**“Año del Centenario de Machu Picchu”**



**UCV**

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO**

**ESCUELA DE DERECHO LIMA NORTE**

**TESIS**

**TÍTULO**

**“LA OBLIGATORIEDAD DE LA CONCILIACION  
EXTRAJUDICIAL EN LOS PROCESOS DE ALIMENTOS COMO  
BARRERA DE ACCESO A LA TUTELA JURISDICCIONAL  
EFECTIVA EN LIMA NORTE EN LOS AÑOS 2008 - 2010”**

**AUTORAS**

**QUISPE SILVA SONIA H.**

**TEMPLE RIOS CARLA L.**

**ASESOR TEMÁTICO**

**Dr. EDUARDO JIMENEZ JIMENEZ.**

**ASESOR METODOLÓGICO**

**Dr. BENITO VILLANUEVA HARO.**

**LIMA, Diciembre - 2011**

*“El derecho a la tutela jurisdiccional efectiva es un derecho de contenido complejo que persigue garantizar la eficacia de las situaciones jurídicas, posibilitando a las personas el libre e igualitario acceso a la jurisdicción para la tutela de sus derechos y, de esta forma, se debe eliminar todas las barreras que limiten, restrinjan el acceso libre e igualitario a los órganos jurisdiccionales (...)” (STC 3702-2006-PA/TC)*

## DEDICATORIA

Queremos dedicar este trabajo a Dios, por acompañarnos en cada una de las locuras que hemos emprendido y nunca habernos dejado solos.

A nuestros padres, por todo lo que nos han dado en esta vida, especialmente por sus sabios consejos y por estar a nuestro lado en los momentos difíciles.

A nuestros hermanos, quienes nos han acompañado todo este tiempo en silencio con una comprensión a prueba de todo.

A nuestros amigos, quienes se convirtieron en parte de mi familia por todas las cosas vividas durante la carrera, los cuales son recuerdos inolvidables.

A nuestras personitas especiales, por escucharnos, por caminar a nuestro lado durante todo este tiempo y mostrarnos con una sonrisa, que el cariño sincero puede existir y por convertirse en nuestros mejores amigos.

A mi abuelito Benjamín Ríos, quien desde el cielo me guía y estoy segura que en estos momentos está orgullosa de mí.

Finalmente a todos los que nunca dudaron que lograríamos este triunfo.

## AGRADECIMIENTO

A nuestros asesores Dr. Benito Villanueva Haro y Dr. Eduardo Jiménez Jiménez por su empeño, estímulo y orientaciones en la conducción de la presente investigación.

A nuestros jefes los magistrados Dr. Jorge Luis López Pino, Dra. Ivonne Pérez Sosa, Dra. Flor Huamán Cajavilca y Dra. Eliana Gonzales Palomino por ser nuestros guías día a día lo personal laboral y académico, además por la comprensión, apoyo y permisos brindados para la elaboración de presente investigación.

A las autoridades de la escuela de Derecho, por su predisposición a comprendernos y darnos las facilidades del caso para la realización de la tesis.

# ÍNDICE

|                      |    |
|----------------------|----|
| DEDICATORIA .....    | 3  |
| AGRADECIMIENTO ..... | 4  |
| RESUMEN .....        | 8  |
| ABSTRACT .....       | 9  |
| PRESENTACIÓN .....   | 10 |
| INTRODUCCIÓN.....    | 11 |

## CAPITULO I: PLAN DE INVESTIGACIÓN

|   |    |
|---|----|
| 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA: .....              | 14 |
| 1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA: .....                | 17 |
| Problema General: .....                             | 17 |
| Problemas Específicos:.....                         | 17 |
| 1.3. OBJETIVOS:.....                                | 17 |
| Objetivo General.....                               | 17 |
| Objetivos Específicos. ....                         | 17 |
| 1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL ESTUDIO: ..... | 17 |
| 1.4.1. Justificación Académica .....                | 18 |
| 1.4.2. Justificación Socio – Jurídica .....         | 18 |
| 1.4.3. Justificación Práctica .....                 | 19 |
| 1.5. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACION.....          | 19 |
| 1.5.1. Delimitación Espacial .....                  | 19 |
| 1.5.2. Delimitación Temporal.....                   | 19 |
| 1.5.3. Delimitación Cuantitativa .....              | 19 |

## CAPITULO II: FUNDAMENTOS TEÓRICOS

|  |    |
|--|----|
| 2.1. ANTECEDENTES .....  | 21 |
| 2.2. MARCO HISTÓRICO .....                                       | 22 |
| 2.1.1. EVOLUCION JURIDICA DE LA CONCILIACION EXTRAJUDICIAL ..... | 22 |
| 2.1.2. EVOLUCION JURIDICA DE DERECHO DE ALIMENTOS .....          | 23 |

|  |    |
|--|----|
| 2.3- BASES DOCTRINARIAS.....   | 25 |
| 2.3.1.- ALIMENTOS.....   | 25 |
| 2.3.1.1. Naturaleza Jurídica .....   | 26 |
| 2.3.1.2. Proceso de Alimentos .....  | 26 |
| 2.3.2.1.- El Derecho de Alimentos y su vinculación con los Derechos Fundamentales..... | 27 |
| 2.3.2.2.- Desde la Óptica del Principio del Interés Superior del Niño.....             | 28 |
| 2.3.3.- CONCILIACION EXTRAJUDICIAL.....  | 29 |
| 2.3.3.1.- Obligatoriedad de la Conciliación Extrajudicial .....                        | 29 |
| 2.3.3.2.- Materias Conciliables.....   | 30 |
| 2.3.3.3.- La Conciliación Extrajudicial obligatoria como Presupuesto Procesal.....     | 30 |
| 2.3.4.- LA CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL Y EL DEBIDO PROCESO.....                         | 31 |
| 2.3.5. DERECHO DE DEFENSA .....  | 31 |
| 2.3.6. GRATUIDAD EN LOS PROCESOS DE ALIMENTOS .....                                    | 32 |
| 2.3.7. TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA.....   | 32 |
| 2.3.6.1.- PRINCIPIOS BÁSICOS:.....   | 33 |
| 2.4. MARCO CONCEPTUAL: .....   | 34 |
| 2.5.- MARCO NORMATIVO:.....  | 36 |

### **CAPITULO III: METODOLOGÍA**

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| 3.1. TIPO .....                       | 40 |
| 3.2. NIVEL .....                      | 40 |
| 3.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN ..... | 41 |
| 3.4. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....     | 41 |
| 3.5. HIPÓTESIS: .....                 | 42 |
| Hipótesis General.....                | 42 |
| Hipótesis Específicas.....            | 42 |
| 3.6. VARIABLES.....                   | 43 |
| Variable Independiente.....           | 43 |
| Variable Dependiente .....            | 43 |

|   |     |
|---|-----|
| 3.7. INDICADORES .....  | 43  |
| De la variable independiente: .....   | 43  |
| De la variable dependiente: .....   | 43  |
| 3.8. POBLACIÓN Y MUESTRA .....  | 50  |
| 3.9. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCION DE DATOS .....   | 50  |
| 3.9.1. Instrumentos o Fuentes Informantes:.....   | 50  |
| 3.9.2. Forma de Tratamiento de los Datos:.....  | 51  |
| 3.9.3. Forma de Análisis de las Informaciones.....  | 51  |
| <b>CAPITULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS</b>  |     |
| 4.1. DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....  | 53  |
| 4.1.1. Información oficial obtenida de los centros de conciliación extrajudicial del Distrito Judicial de Lima Norte.....                     | 53  |
| 4.1.2. Información oficial obtenida del Segundo Juzgado de Paz Letrado del MBJ de Carabayllo – Corte Superior de Justicia de Lima Norte ..... | 56  |
| 4.1.3. Información oficial obtenida del Segundo Juzgado de Paz Letrado de Independencia – Corte Superior de Justicia de Lima Norte.....       | 58  |
| 4.1.4. Entrevistas Efectuadas A Los Magistrados Del Distrito Judicial De Lima Norte. ....   | 65  |
| 4.1.5. Entrevistas Efectuadas a los Conciliadores Extrajudiciales del Distrito de Lima Norte.   | 72  |
| 4.2. ANALISIS DE AUTOS DE CALIFICACION .....  | 76  |
| 4.3. DISCUSION:.....  | 86  |
| 4.4. CONCLUSIONES:.....   | 92  |
| 4.5. RECOMENDACIONES: .....   | 95  |
| 4.6. BIBLIOGRAFÍA: .....  | 97  |
| ANEXOS: .....   | 101 |

## RESUMÉN

El presente trabajo de investigación es de tipo jurídico dogmático que tiene por objeto determinar la vulneración del derecho de acceso a la Tutela Jurisdiccional Efectiva, Celeridad Procesal, Economía Procesal, Gratuidad e Interés Superior del Niño en los procesos de alimentos, esto a partir de la exigibilidad de la presentación del acta de conciliación extrajudicial – con acuerdo o sin acuerdo conciliatorio – como requisito de procedibilidad a partir de la entrada en vigencia del Decreto Legislativo N° 1070; posee cuatro capítulos: el Primer Capítulo de Planteamiento de Investigación que contiene la problemática y los objetivos trazados, el Segundo Capítulo de Fundamentos Teóricos que desarrolla las principales instituciones jurídicas analizadas como la conciliación extrajudicial y su vinculación en los procesos de familia (Alimentos), tutela jurisdiccional efectiva, principio de gratuidad, celeridad y economía procesal, así como el marco normativo, de antecedentes, histórico y conceptual; el Tercer Capítulo referido a la Metodología de ésta Investigación, la cual es de Tipo Descriptivo – Explicativo, con método Cuanti – Cualitativo (Mixto) y el Cuarto Capítulo referido al Análisis de Resultados donde se describe e interpreta los resultados obtenidos, se comprobó la hipótesis, se establecieron las conclusiones y se efectuaron las recomendaciones.

**Palabras Clave:** Tutela Jurisdiccional Efectiva, Interese Superior del Niño, Conciliación Extrajudicial y Requisito de Procedibilidad.



## ABSTRACT

This research work is of a legal dogmatic has been to determine the violation of the right of access to effective judicial protection, accelerate the proceedings, judicial economy, free food processes, from the enforceability of the presentation of the minutes of court settlement - with or without a settlement agreement - like procedural requirement of the entry into force of Legislative Decree No. 1070, has four chapters: the first chapter of research approach that contains the problems and objectives, the Second Chapter of theoretical foundation that develops the main legal institutions such as conciliation court analyzed and linking family processes (Food), effective judicial protection, the principle of free, speed and economy, as well as the regulatory framework, background, historical and conceptual , the third chapter on the methodology of this research, which is descriptive - explanatory, methodically amount - Qualitative (Mixed) and the fourth chapter on the analysis results which describes and interprets the results, we checked the hypothesis, we established the conclusions and recommendations were made.

**Key words:** Effective judicial protection, interests of the child, court settlement and procedural requirements.