



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE DERECHO
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
DERECHO

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE ABOGADO:

**DEFICIENCIA EN LA CALIFICACIÓN DEL REO POR PARTE DE LA
JUNTA CLASIFICADORA Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO DE
RESOCIALIZACIÓN DEL REO EN LOS CENTROS PENITENCIARIOS DE
LIMA –PERÚ EN EL PERIODO 2009-2011.**

AUTOR:

MERCY JEANINNA ALVARADO MAMANI

ASESOR TEMÁTICO:

DRA. YULY VICTORIA SAN MIGUEL VELÁSQUEZ

ASESOR METODOLÓGICO:

DRA. YULY VICTORIA SAN MIGUEL VELÁSQUEZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

DERECHO DE EJECUCIÓN PENAL

Lima– Perú
2012



DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a Dios, quien me guio espiritualmente a la realización y culminación de este trabajo; a la Virgen de Chapí que me cubre con su manto sagrado.

A mis hijos ya que son el motor de mi vida e inspiración diaria, quienes me apoyan en cada paso que doy durante estos largos 5 años de estudio.



AGRADECIMIENTO

- A la Universidad Cesar Vallejo, por ser mi casa de estudio y albergarme durante mis cinco años y seis meses
- Al Ing. Cesar Acuña Peralta por darme esta oportunidad de cumplir un sueño tan anhelado;
- Al Dr. Roberto Barrionuevo, por guiarme para la culminación de mis estudios
- A la Dra. Liliana Leslie Castro Rodríguez, excelente doctora y tutora cuya presencia me fue de gran ayuda en la elaboración de este trabajo;
- A la Dra. Yuly Victoria San Miguel Velásquez por su apoyo y corrección de los errores en la realización del trabajo.
- A mis hijos Jair y Lisbeth Cáceres Alvarado por ser fuente de inspiración, y su apoyo incondicional, la razón por la cual llegue a culminar mis estudios.



PRESENTACION

Señores miembros del jurado, en cumplimiento de las normas que rigen la obtención de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, de la ciudad de Lima, pongo a su criterio la tesis: **“DEFICIENCIA EN LA CALIFICACIÓN DEL REO POR PARTE DE LA JUNTA CLASIFICADORA Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO DE RESOCIALIZACIÓN DEL REO EN LOS CENTROS PENITENCIARIOS DE LIMA –PERU EN EL PERIODO 2009-2011”** la cual presento con la finalidad de obtener el Título de Licenciado en Derecho.

Lima, Junio del 2012.

MERCY JEANINNA ALVARADO MAMANI

LA AUTORA

INDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTO.....	3
PRESENTACIÓN.....	4
ÍNDICE GENERAL.....	5
RESUMEN.....	7
ABSTRACT.....	8
CAPITULO I.....	9
1. El problema de investigación.....	10
1.1. Planteamiento del problema.....	10
1.2. Formulación del problema.....	13
1.3. Objetivo.....	13
1.4. Justificación e importancia.....	13
1.5. Delimitación de la investigación.....	17
CAPÍTULO II.....	19
2. fundamentos teóricos.....	20
2.1. Marco histórico.....	20
2.2. Marco teórico.....	38
2.2.1. Las Penas	38
2.2.2. Fundamentos y Determinación de la Pena.....	40
2.2.2.1. Fines de la pena.....	42
2.2.2.2. Teorías de la pena.....	47
2.2.2.2.1. Teoría Absoluta.....	47
2.2.2.2.2. Teoría Relativa.....	48
2.2.2.2.3. Teoría Mixta o Unificadora.....	49
2.2.2.2.4. Las teorías de la prevención.....	49
2.2.3. Política Criminal.....	53
2.2.4. El interno.....	56
2.2.5. Derecho del Interno.....	57
2.2.6. Derechos Personales Del Interno.....	57
2.2.7. Derechos Penitenciarios Del Interno.....	61
2.2.8. El INPE.....	64
2.2.9. Concepto de resocialización.....	66
2.3. Juntas clasificadoras.....	77
2.4. Marco normativo.....	91
2.5. Marco comparativo.....	98
CAPITULO III.....	105
3. Marco metodológico.....	106
3.1. Hipótesis.....	106
3.2. Variables.....	106
3.3. Operacionalización.....	108
3.4. Paradigma de la investigación.....	111
3.5. Tipo y diseño de estudio.....	111
3.6. Nivel de investigación.....	111
3.7. Diseño de la investigación.....	112

3.8. Métodos.....	112
3.9. universo, población y muestra.....	113
3.9.1. Universo.....	113
3.9.2. Población.....	113
3.9.3. Muestra.....	114
3.10. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	115
3.10.1. Técnica de Procesamiento de Datos.....	116
3.10.2. Selección, tabulación y representación de datos.....	116
3.10.3. Matriz Tripartita de datos.....	116
3.10.4. Utilización de Procesos Sistematizados.....	116
3.10.5. Análisis e Interpretación de los Resultados.....	116
CAPITULO IV.....	117
4. Análisis de resultados.....	118
4.1. Entrevistas de profundidad.....	118
4.2. Encuestas.....	148
4.2.1. Encuesta categoría mixta.....	169
4.2.2. Marco normativo.....	171
4.2.3. Marco comparado.....	174
4.3. Conclusión.....	175
4.4. Recomendaciones.....	177
4.5. Referencias Bibliográficas.....	179
ANEXO DE TESIS.....	181
ANEXO N° 01: FICHAS DE ASESORAMIENTO.....	182
ANEXO N° 2: ENTREVISTAS.....	208
ANEXO N° 3: INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS.....	210
ANEXO N° 4: ENCUESTA.....	212
ANEXO N° 5: MARCO NORMATIVO.....	215
ANEXO N° 6: CUADRO DE ANALISIS DE DERECHO COMPARADO.....	220
ANEXO N°7 ENTREVISTA DE EXPERTO.....	223
ANEXO N° 8: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	227
ANEXO N° 9 RESOLUCION PRESIDENCIAL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO N° 527-2011-INPE/P.....	231



RESUMEN

El presente trabajo de investigación es de tipo jurídico dogmático que ha tenido por objeto determinar si existen Deficiencia en la clasificación del reo por parte de la junta clasificadora y su incidencia en el proceso de la resocialización de los internos en los centros penitenciarios, Resulta claro, que el proceso del tratamiento penitenciario no puede ejecutarse eficientemente cuando los internos no están adecuadamente clasificados por la Junta Clasificadora, de acuerdo a la evaluación legal, social y psicológica, es razonable que se deben de tomar en cuenta la peligrosidad, la incidencia, el delito, la edad y otros aspectos de los internos. Por ello, es oportuno resaltar, que el Estado debe promover el desarrollo óptimo del sistema Penitenciario y buscar el estricto cumplimiento de funciones de las autoridades de los centros penitenciarios, en especial de las Juntas Clasificadoras, para lograr una ubicación adecuada de los internos, que contribuya a mejorar las políticas de resocialización de los internos. Debido a que la resocialización del reo o interno es uno de los temas más importantes del derecho penitenciario, en tanto implica todo un proceso de reinserción del interno en la sociedad; posee cuatro capítulos: el Primer Capítulo de Planteamiento de Investigación que contiene la problemática y los objetivos trazados, el Segundo Capítulo de Fundamentos Teóricos que desarrolla las principales instituciones jurídicas analizadas, las funciones de las juntas clasificadoras y la labor de las juntas clasificadoras dentro de un proceso penal, así como el marco normativo, generalidades, marco histórico y conceptual; el Tercer Capítulo referido a la Metodología de ésta Investigación, la cual es de Tipo Descriptivo – Explicativo, con método Cualitativo y el Cuarto Capítulo referido al Análisis de Resultados donde se describe e interpreta los resultados obtenidos, se comprobó la hipótesis, se establecieron las conclusiones y se efectuaron las recomendaciones.

ABSTRACT

This research work is of a legal dogmatic has been to determine whether there is deficiency in the classification of the defendant by the rating board and its impact on the process of socialization of inmates in prisons, is clear, the treatment process cannot run efficiently prison when the inmates are not properly classified by the Classification Board, according to the legal assessment, social and psychological, it is reasonable should be taken into account the danger, the incidence, crime , age and other aspects of the inmates. Therefore it is appropriate to emphasize that the state should promote the optimal development of the Prison system and seek strict compliance with functions of the prison authorities, especially Sorting Boards, to ensure proper placement of inmates who contribute to improving policies for re-socialization programs. Because the socialization of the offender or the inside is one of the most important issues of prison law, in that it involves a process of reintegration of the inmate into society, has four chapters: the first chapter of Research Approach containing the problems and the objectives, the Second Chapter of Theoretical Foundations developed by the main legal institutions analyzed, starting from how to develop the inmate's classification, sorting functions together, and together the work of sorting in a criminal proceeding, and the regulatory environment, general, historical and conceptual framework, the third chapter refers to the methodology of this research, which is descriptive - Explanatory with Qualitative method and the fourth chapter on the analysis results which describes and interprets the results obtained, confirmed the hypothesis, we established the conclusions and recommendations were made