



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Cadena de abastecimiento público y la calidad de bienes y servicios
en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Castro Ñaupari, Andrei Eugenio (orcid.org/0000-0002-5035-7150)

ASESORES:

Dra. Chipana Fernandez, Yolanda Maribel Mercedes (orcid.org/0000-0002-8609-3409)

Dr. Víctor Ricardo Flores Rivas (orcid.org/0000-0002-0243-2267)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria:

Dedico el presente trabajo de investigación a mis padres Godoy y Lucila por su apoyo en todo momento para lograr mis metas, a mi adorada esposa Milidrid y a mis hijos Héctor Andrei y Héctor Jesús, por ser la razón que me motiva a seguir adelante a cumplir con mis objetivos.

Agradecimiento:

Agradecer a los docentes del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, quienes compartieron sus conocimientos en las diferentes experiencias curriculares lo cual ha permitido fortalecer mis capacidades en el ámbito de la gestión pública y en particular a nuestros asesores Dra. Yolanda Maribel Mercedes, Chipana Fernández y Dr. Víctor Ricardo Flores Rivas, por sus consejos y su tiempo para concretar mi tesis.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHIPANA FERNANDEZ YOLANDA MARIBEL MERCEDES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Cadena de Abastecimiento Público y la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023", cuyo autor es CASTRO ÑAUPARI ANDREI EUGENIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| CHIPANA FERNANDEZ YOLANDA MARIBEL MERCEDES DNI: 08674883 ORCID: 0000-0002- 8609-3409 | Firmado electrónicamente por: MCHIPANAFER el 05-08-2023 09:22:52 |

Código documento Trilce: TRI - 0631318



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CASTRO ÑAUPARI ANDREI EUGENIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Cadena de Abastecimiento Público y la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| ANDREI EUGENIO CASTRO ÑAUPARI DNI: 40379268 ORCID: 0000-0002-5035-7150 | Firmado electrónicamente por: ACASTRONA el 31-07- 2023 15:44:28 |

Código documento Trilce: TRI - 0631320

| Índice de contenidos | Pág. |
|---------------------------------------------------------|-------------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Declaratoria de autenticidad del asesor | iv |
| Declaratoria de originalidad del autor | v |
| Índice de contenidos | vi |
| Índice de tablas | viii |
| Índice de gráficos y figuras | ix |
| Resumen | x |
| Abstract | xi |
| I. INTRODUCCIÓN. | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO. | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 15 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 15 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 16 |
| 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis | 17 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 18 |
| 3.5. Procedimientos | 19 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 20 |
| 3.7. Aspectos éticos | 20 |
| IV. RESULTADOS | 21 |
| V. DISCUSIÓN | 33 |
| VI. CONCLUSIONES | 39 |
| VII. RECOMENDACIONES | 41 |
| REFERENCIAS | 43 |
| ANEXOS | 52 |
| Anexo 01: Matriz de consistencia | |
| Anexo 02: Matriz de operacionalización de variables | |
| Anexo 03: Instrumentos de recolección de datos | |
| Anexo 04: Validez de instrumento por juicio de expertos | |
| Anexo 05: Bases de datos de la prueba piloto | |
| Anexo 06: Confiabilidad de instrumentos | |

Anexo 07: Base de datos general de las variables

Anexo 08: Carta a la institución

Anexo 9: Autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad.

Anexo 10: Resultado de turnitin

| Índice de tablas | Pág. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Tabla 1: Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable cadena de abastecimiento público. | 21 |
| Tabla 2: Frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la primera variable | 22 |
| Tabla 3: Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable calidad de bienes y servicios. | 23 |
| Tabla 4: Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de la segunda variable | 24 |
| Tabla 5: Tabla cruzada entre cadena de abastecimiento público vs. Calidad de bienes y servicios. | 25 |
| Tabla 6: Tabla cruzada entre Programación multianual de bienes y servicios vs. Calidad de bienes y servicios | 26 |
| Tabla 7: Tabla cruzada entre Gestión de las contrataciones vs. Calidad de bienes y servicios. | 27 |
| Tabla 8: Tabla cruzada entre Administración de bienes vs. Calidad de bienes y servicios | 28 |
| Tabla 9: Resultados de la prueba de normalidad. | 29 |
| Tabla 10: Prueba de correlación entre Cadena de Abastecimiento Público y Calidad de bienes y servicios. | 30 |
| Tabla 11: Prueba de correlación entre la Programación multianual de bienes y servicios y calidad de bienes y servicios. | 31 |
| Tabla 12: Prueba de correlación entre Gestión de las contrataciones y Calidad de bienes y servicios | 31 |
| Tabla 13: Prueba de correlación entre Administración de bienes y Calidad de bienes y servicios. | 32 |

| Índice de gráficos y figuras | Pág. |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Figura 1: Niveles de cadena de abastecimiento público. | 21 |
| Figura 2: Percepción de dimensiones de la variable de cadena de abastecimiento público | 22 |
| Figura 3: Niveles de calidad de bienes y servicios. | 23 |
| Figura 4: Percepción de dimensiones de la variable de calidad de bienes y servicios | 24 |
| Figura 5: Cadena de abastecimiento público vs. Calidad de bienes y servicios. | 25 |
| Figura 6: Cadena de abastecimiento público vs. Calidad de bienes y servicios. | 26 |
| Figura 7: Gestión de las contrataciones vs. Calidad de bienes y servicios. | 27 |
| Figura 8: Administración de bienes vs. Calidad de bienes y servicios | 28 |

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la Cadena de Abastecimiento Público y la Calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023; el tipo de investigación fue cuantitativo con diseño no experimental con alcance descriptivo correlacional, contándose para ello una muestra censal de 82 servidores públicos de las áreas usuarias y servidores relacionados a la cadena de abastecimiento de una UGEL de Lima Metropolitana, a los cuales se les aplicó la técnica de encuesta y mediante el cuestionario como instrumento. Los resultados obtenidos evidenciaron que el 47,6% de los encuestados manifestaron que las actividades que involucra la cadena de abastecimiento público se ubica en un nivel regular, mientras el 40,2% indicaron que el nivel es eficiente y solo un 12,2% afirmaron que es deficiente, asimismo, se determinó que, el nivel de asociación entre las dos variables de estudio es de ($r=0,882$), afirmándose que existe un grado de correlación positiva alta, dado que ($p<0,005$). Es decir, en su gran mayoría los colaboradores encuestados consideran que las actividades relacionadas al aprovisionamiento de los bienes y servicios desde su fase inicial no son totalmente eficientes.

Palabras clave: Cadena de Abastecimiento Público, calidad de bienes y servicios, programación multianual de bienes y servicios.

Abstract

The objective of this research work was to determine the relationship between the Public Supply Chain and the Quality of goods and services in a UGEL of Metropolitan Lima, 2023; The type of research was quantitative with a non-experimental design with a descriptive correlational scope, counting for this a census sample of 82 public servants from the user areas and servers related to the supply chain of a UGEL in Metropolitan Lima, to which the survey technique and using the questionnaire as an instrument. The results obtained showed that 47.6% of those surveyed stated that the activities involved in the public supply chain are at a regular level, while 40.2% indicated that the level is efficient and only 12.2% They affirmed that it is deficient, likewise, it was determined that the level of association between the two study variables is ($r=0.882$), affirming that there is a high degree of positive correlation, since ($p<0.005$). In other words, the vast majority of the collaborators surveyed consider that the activities related to the supply of goods and services from their initial phase are not totally efficient.

Keywords: Public Supply Chain, quality of goods and services, multi-year programming of goods and services

I. INTRODUCCIÓN

Los procesos logísticos juegan un papel importantísimo en el funcionamiento de las entidades, ya que su funcionamiento articulada permite cumplir con las metas y objetivos trazados, conllevando a satisfacer oportunamente las demandas reales de la población.

En el escenario internacional, el órgano rector y supervisor de contratación pública de España a través del informe trianual 2019 – 2021 en el contexto de emergencia sanitaria, identificaron deficiencias que ponían en riesgo la eficiencia económica de las contrataciones, tales como: (i) incumplimiento de la programación contractual; (ii) deficiencias en la justificación de los términos contractuales para determinar el valor estimado y precio de los contratos; (iii) ausencia de indicadores de medición de la eficiencia de las contrataciones y los estándares de calidad, para lo cual plantearon bajo la línea de la modernización de la administración pública una estrategia nacional que revierta las serias deficiencias identificadas. (Estrategia Nacional de Contratación Pública 2023 – 2026).

Por otra parte, no yendo muy lejos en Chile, según Morales (2017) señaló que de acuerdo a las evidencias internaciones en los años 90 se detectaron serias deficiencias que ponían en riesgo la eficiencia en las compras públicas, como: normas obsoletas, compras de bienes habituales sin ninguna planificación, así como demoras en las compras públicas, sin embargo, hoy en día en la región de américa latina Chile es un modelo exitoso en materia de contratación pública. Contexto alineado a la recomendación realizada por la OCDE (2015) quienes señalaron que una contratación pública correctamente gestionada fomenta la eficiencia del sector estatal y al mismo tiempo inspira confianza en sus ciudadanos al provisionar bienes y servicios de calidad.

Ahora, en el ámbito nacional hasta setiembre del año 2018 no existía un organismo rector en materia de abastecimiento que establezca principios y normas para una correcta gestión de las contrataciones, que permita asegurar una eficiente ejecución del gasto público de manera articulada e integrada a fin de obtener bienes y servicios de calidad a través de una planificación estratégica (Resolución Ministerial N° 285-2020-EF/54). Por otro lado, Eguren y Belaunde (2021) refirió que, en los últimos años a nivel nacional pese a las mejoras en cuanto al crecimiento económico, los niveles de aprendizaje de los estudiantes aún están lejos de ser lo

esperado y una parte importante para lograrlo es contar con los materiales educativos y didácticos de calidad oportunos y pertinentes.

Consecuentemente, la Defensoría del Pueblo (2021) de la supervisión a 164 instituciones educativas a nivel nacional, advirtió problemas en fase de distribución de herramientas educativas, como retrasos en entrega de tablets por parte del MINEDU aunado a ello que, 7235 escuelas de gestión pública no habían recibido sus tabletas, perjudicando el aprendizaje de los alumnos, bajo esa línea de supervisión la Oficina de Defensoría de Loreto (2023) también informó que, no se había cumplido con traspaso de herramientas educativas a colegios de la zona rural, así como el almacenamiento de los productos alimenticios del programa Quali Warma no eran los óptimos, similar situación advirtió el Módulo Defensorial de Jaén (2023) que, la UGEL de dicha provincia no había realizado la entrega de los materiales educativos dotación 2023 a todas las instituciones educativas de su jurisdicción, debido a la falta de requerimiento del área usuaria para contratar el medio de transporte que permita su distribución de manera oportuna.

En líneas generales, se han evidenciado diversos problemas en la gestión del abastecimiento especialmente en la fase de identificación, clasificación y priorización de las necesidades reales, muchas veces sin tomar en cuenta los objetivos institucionales, aunado a ello la falta de interés de las propias entidades en articular los sistemas administrativos orientados a la programación de las necesidades de manera multianual. Por otro lado, la deficiente elaboración de los requerimientos y sus especificaciones técnicas también han hecho que esta no sea eficiente lejos de cumplir con la finalidad pública y sin hacer un adecuado uso de los recursos públicos, conllevando a proporcionar servicios públicos deficientes e inadecuados no permitiendo contratar bienes y servicios de calidad (Núñez y Talavera p.28).

Es así que, bajo ese contexto, en el presente estudio se propone identificar el principal problema en la Cadena de Abastecimiento con el apoyo de todos los actores involucrados de una UGEL de Lima Metropolitana, 2023 a fin de tener una mayor predictibilidad para la gestión de sus recursos en un espacio de tres años, y en ese marco plantear propuestas de mejora a fin de optimizar el uso de las arcas públicas en el marco del principio de economía, eficacia y eficiencia.

Tomando en cuenta lo anteriormente señalado, surge así la formulación del problema general: ¿Cuál es la relación entre la Cadena de Abastecimiento Público y la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023?, disgregando en los problemas específicos: (a) ¿Cuál es la relación entre la programación multianual y la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023?, (b) ¿Cuál es la relación entre la gestión de adquisiciones y la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023?, (c) ¿Cuál es la relación entre la administración de bienes y la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023?

Así, el objetivo general es determinar la relación entre la Cadena de Abastecimiento Público y la Calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023; seguidamente los objetivos específicos son: (a) Determinar la relación entre la programación multianual y la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023; (b) Determinar la relación entre la gestión de adquisiciones y la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023; (c) Determinar la relación entre la administración de bienes y la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023.

Por último, resulta necesario el planteamiento de la hipótesis general: La Cadena de Abastecimiento Público se relaciona con la Calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023, y como hipótesis específicas: (a) La programación multianual se relaciona con la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023; (b) La gestión de adquisiciones se relaciona con la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023; (c) La administración de bienes se relaciona con la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023.

Esta investigación tiene justificación teórica, en el sentido que se pretende determinar que correlación entre ambas variables, de tal modo que optimizando una programación eficiente contribuye a una gestión de calidad de las compras públicas. La justificación práctica se cumple porque a partir de los resultados obtenidos permitirá tomar decisiones de gestión interna en la entidad materia de estudio para maximizar el uso de recursos públicos y así entregar bienes y servicios de calidad a las áreas usuarias y a las instituciones educativas. Metodológicamente se cumple en la medida que en el estudio se realizó utilizando cuestionarios

relacionados a la gestión de compras cuyo resultado permitirá plantear un diseño de mejora en la programación multianual, y a su vez pueda ser utilizado por distintas entidades a nivel nacional, como un instrumento que ayude mejorar la gestión de las contrataciones.

II. MARCO TEÓRICO

De la revisión a la literatura relacionado al presente trabajo de investigación y considerando la importancia de la contratación pública considerado en el ámbito internacional como el principal movimiento económicos, en razón a ello se tiene los trabajos desarrollados previamente.

En el nivel nacional, se tiene a Guzmán (2021) quien buscó establecer que impacto tiene el esquema multianual de requerimientos en presupuesto institucional de una dependencia regional del norte del país en el año 2020; con una metodología cuantitativa con un diseño descriptivo correlacional, con una muestra de 76 trabajadores, utilizando para ello el instrumento de encuesta y cuestionarios. Cuyo resultado demostró que, la primera variable de estudio impacta positivamente en la mejora del Presupuesto de la entidad en estudio.

De igual manera, Lachos (2021) tuvo el propósito de conocer la relación entre el planeamiento integrado y la programación, para ello empleó cuestionarios y encuestas. El estudio fue de tipo básica, su enfoque fue cuantitativo, la aplicabilidad de los instrumentos estuvo dirigido a servidores de las dependencias encargadas de la gestión logística de las siete Instancias de Gestión Educativas de Lima Metropolitana. Llegando a determinar que existe relación entre las dos variables señaladas por el investigador, según el análisis estadístico realizado en los órganos descentralizados del Ministerio de Educación.

De la misma forma, Guevara (2020) planteó en su objetivo identificar la relación entre la programación de abastecimiento y el proceso logístico en un círculo de estudio académicos de Huancavelica, cuya investigación fue aplicada, con un nivel correlacional y la muestra fue de 80 trabajadores, a quienes aplicaron los instrumentos basado en cuestionarios de encuesta, obteniendo como resultado relación efectiva entre ambas sus variables al determinar un coeficiente de ($r=0,465$) y un nivel de significancia con un valor de ($p < 0,000$) <5%.

Asimismo, Urquiaga (2020) buscó establecer la conexión entre adquisición de bienes y servicios y la calidad de atención al usuario en un establecimiento de salud del seguro social del norte del país en el año 2020, para lo cual empleó el diseño cuantitativo correlacional no experimental, basado en encuestas y cuestionarios, llegó a determinar una correlación con significancia entre sus

variables, al obtener un valor ($p < 0.01$) y un coeficiente de correlacional de ($r = 0.800$), respectivamente.

Del mismo modo, Ácaro, et al. (2022) tuvieron como propósito conocer cómo es planificación de bienes, servicios y proyectos en Lima Metropolitana. Utilizando metodología de diseño descriptivo, con un nivel transversal y cuantitativo. La muestra fue de 56 servidores del área administrativa. Llegando a determinar que, aunque en su mayoría los servidores formulan el cuadro de necesidades para programar sus requerimientos alineado al Plan Operativo Institucional, sin embargo, el 57% de la muestra todavía no cuenta con una directiva para dicho fin.

Asimismo, Verde (2021) desarrolló su investigación con el fin de precisar la conexión entre transparencia pública y gestión de adquisiciones de la Red de Salud de Huánuco, 2020 utilizando el método de aprendizaje de última generación, crossover. Para ello ha utilizado un diseño no experimental, con enfoque mixto. El tamaño de su muestra fue de 60 colaboradores, también utilizó la estadística descriptiva y descriptiva para el análisis estadístico y el análisis cualitativo usó para confirmar las hipótesis. Confirmando a través de la prueba de Spearman existe vínculo entre sus variables y por otro lado concluyó además que la transparencia pública está muy relacionada con la gestión de los bienes públicos en la entidad estudiada.

Por otra parte, Villalobos (2022) elaboró un artículo con el objeto de establecer el impacto de planificación y desarrollo en la adquisición de equipamientos médicos en un establecimiento de salud del Cusco en el año 2021. Utilizando como instrumento de medición las encuesta y un cuestionario de 12 ítems, administrado a 116 servidores del área administrativa. Obteniendo como resultado que, las variables de su estudio influyen de manera positiva en la adquisición de equipos médicos. De manera adicional, Bravo *et al.*, (2021) quienes evidenciaron que, administración por resultados en nuestro país y Latinoamérica tiene una relación positiva con el gasto público, además mencionaron que no existe una articulación estrecha entre los sistemas administrativos, lo cual afecta la eficiencia en los resultados de los programas públicos.

Por último, también es importante citar a Arteaga (2019) que desarrolló su estudio con la intención de definir el vínculo entre características técnicas mínimas con la administración de compras en un centro de formación aeronáutica del Perú

en el año 2019. Desarrollado con un diseño transversal correlacional desde una perspectiva de investigación cuantitativa. Para lo cual se contó con una muestra de 105 colaboradores de dicha institución. Concluyendo que entre sus variables de estudio no existe relación, dado que el 96.2% manifestaron que los requisitos técnicos mínimos tienen un nivel regular y un porcentaje alto de 93.37% indicaron que la gestión de compras es regular o deficiente.

Bajo esa línea también Koo (2020) buscó conocer el efecto de la forma en la administración del suministro de bienes y servicios afecta la calidad del servicio del órgano supervisor de transporte de personas y mercancías de Junín en el año 2020, su estudio fue básica, con nivel descriptivo y un enfoque mixto. Empleó una muestra de 18 de funcionarios, quien llegó a concluir que, un porcentaje significativo de 56% de los encuestados afirmaron que la gestión de servicios ayuda significativamente en el funcionamiento de la entidad, mientras que un 67% demostraron que una gestión de bienes contribuye a ofrecer un servicio de calidad a los usuarios y finalmente con un valor ($p=0.000$) llegó a establecer que una gestión eficiente de provisionamiento influye significativamente en la prestación del servicio y consecuentemente una correlación muy alta y positiva al obtener un coeficiente Gamma (1.000).

De la misma forma, Chujandama (2020) buscó la relación entre contrato, calidad de bienes y servicios adquiridos en periodo de emergencia sanitaria. La muestra fue 68 servidores, cuyos resultados indicaron que la variable 1 se ubica en un nivel regular con un 50% de valoración y un 42.6% ubican a la variable en un nivel regular. Concluyendo en base a sus resultados obtenidos con un valor de relación ($r=0.845$) un vínculo con un nivel de significancia alta entre sus variables en el contexto emergencia sanitaria.

En esta misma labor de investigación en el ámbito internacional, se cuenta con Espinoza (2018) quien abordó su estudio con el objetivo de valorar el estado situacional de los procesos de compras en una fábrica de empaques, y así plantear indicadores de gestión alineados a la actividad comercial, generando datos relevantes para contribuir en la mejora constante de los procedimientos internos de la organización. Desarrolló una investigación mixta, cuyo instrumento fue mediante encuestas dirigido a los colaboradores y proveedores, evidenciando la falta de indicadores que permitan medir las adquisiciones conllevando a plantear la

propuesta con un diseño de gestión a través de indicadores utilizados en la medición de eficiencia, eficacia y rentabilidad de la gestión de compras que permitirá garantizar sostenidamente a la empresa en estudio.

Por su parte Ocampo (2021) en su tesis doctoral consideró como objetivo desarrollar un modelo logístico estructural de integración a la teoría de administración de cadena de suministro orientado en gestión de proveedores. Para lo cual contó con una muestra de 170 de un universo de 188 empresas, quienes respondieron a la aplicación del instrumento diseñado para dicho estudio de un 94% en periodo de mayo a agosto del año 2019. Desarrollado bajo un enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo correlacional con estudios estadísticos. Hallándose, debilidades en las técnicas de distribución en la gestión de compras, constatando además la falta de sistemas de información en la gestión logística, cuya mejoría en los niveles del servicio se da a partir de la construcción y validación de un modelo logístico estructural.

De igual modo, en el Ecuador se tiene a Salgado (2022) quien tuvo el propósito de analizar el control institucional y sus efectos en los procedimientos logísticos de las áreas usuaria del Municipio de Milagro, con la finalidad de plantear una propuesta de acciones estratégicas para ejecutar los procedimientos de contratación eficaz y eficientemente. La muestreo fue de 80 colaboradores del área administrativa del municipio materia de estudio. Cuyo resultado determinó el vínculo entre las variables analizado a través del test de Chi Cuadrado.

De otro lado, Intriago (2021) en su investigación desarrolló un tema muy importante que tiene que ver con las medidas de productividad al interior de una planta, en la cual ha mostrado que la eficiencia y eficacia aportan muchísimo en la fabricación de los bienes los mismos que satisfacen al interés ciudadano, por su otra parte en el Ecuador, Escudero (2020) en su investigación esbozó su objetivo a fin de conocer y emitir juicios de valor sobre la realidad ecuatoriana en asuntos de contratación pública y la utilización de los fondos públicos en las organizaciones estatales, a fin de lograr una eficiente gestión de compras por resultados. Trabajo realizado fue tipo descriptivo basado en una gestión por resultados. Concluyendo que una gestión por resultado es necesario implementar en el sistema de contratación pública de dicho país, ya que prioriza el cumplimiento de objetivos institucionales en bien de la sociedad.

Por su parte Da Gama (2017) en su tesis doctoral tuvo como objetivo principal desarrollar un modelo estructural para la evaluación de proveedores que incluya los aspectos claves internos y externos en los proyectos de selección de proveedores en la industria del comercio al detalle en México. Desarrolló una investigación cuantitativa, tipo descriptivo correlacional, realizándose entrega de cuestionarios a expertos relacionados con la cadena de abastecimiento de organizaciones importantes a fin de ser procesados en el programa SPSS para medir la confiabilidad. Cuyo resultado fue el logro del objetivo principal obteniendo el instrumento para medir a los proveedores, permitiendo mejorar el desempeño de los proveedores y así fortalecer la cadena de suministros.

De otro lado, Dzuke y Naude (2017) quienes tuvieron el fin de identificar los problemas que perjudican los procesos logísticos en la contratación en el sector público en un país del sur de África, mediante un estudio con enfoque cuantitativo, llegaron a establecer que, el factor más preponderante fue las deficiencias en la gestión de las adquisiciones por ser un proceso burocrático, aunado a un marco legal demasiado controlista han hecho que la entrega del servicio no sea de calidad. Consecuentemente en Rusia, Buntak, K., et al. (2019) buscaron determinar qué impacto tiene la gestión logística en bienes y nivel de vida de individuos que requieren atención médica en nosocomios públicos, llegando a concluir que, cuando se optimiza los procesos de la cadena de abastecimiento relacionados al sector salud, aunado a la asignación de mayores recursos permitirá asegurar una atención de calidad, reduciendo la aglomeración para la atención médica.

Por su parte Nkwanyana y Agbenyegah (2020) abordaron un estudio a fin de evaluar la realidad de la cadena de suministro relacionado al buen gobierno en la República de Sudáfrica. En base a datos cuantitativos producto de la aplicación de cuestionarios a 129 encuestados, llegaron a determinar que, en el marco de un buen gobierno para entregar bienes y servicios de calidad, este debe desarrollarse en un entorno de transparencia, de legalidad y sobre todo debe de existir esa capacidad de responder frente a la necesidad poblacional de la población, asimismo, Alkrajji, A. y Ameen, N. (2022) sostuvieron que la calidad del servicio tiene un efecto importante en el comportamiento de los ciudadanos, a través de una muestra de 780 estudiantes de un centro universitario de Arabia Saudita

concluyeron que, los ciudadanos sienten satisfacción y lealtad a un gobierno cuando la calidad del servicio es eficiente. Asimismo.

Finalmente, Khan, et al. (2022) tuvieron el propósito de investigar los retos de cadena de suministro de proyectos agrícolas en un país del sur de Asia, a través de un estudio con enfoque correlacional utilizando cuestionarios, llegó a determinar que uno de los desafíos más importantes a superar en el suministro de proyectos era la inadecuada planificación de las compras, llegando a considerar que la superación de este desafío resulta importante para lograr el éxito de la cadena del abastecimiento.

Para tener en cuenta el origen del presente trabajo de investigación, y la problemática para abordar el tema se basa en la deficiencia de las entidades del estado en planificación de los productos, servicios y proyectos conllevando a gestión de las compras públicas deficiente sin tener en cuenta la calidad de los bienes.

En principio hay que tener en cuenta que la calidad de los recursos públicos no se basa únicamente en la disposición de los fondos financieros y presupuestarios, por el contrario, debe tener en cuenta que los bienes, servicios y obras deben ser realizados oportunamente. Solo así la distribución sea eficiente en beneficio de la ciudadanía, por ello en la cadena de abastecimiento se debe tener en cuenta criterios importantes de almacenamiento, distribución, mantenimiento y disposición final. Y cuando mencionamos al almacenamiento, estamos señalando las etapas de recepción, verificación, almacenamiento, registro y protección de los bienes.

En mérito a lo señalado en el párrafo precedente resulta importante conceptualizar la primera variable como un conjunto de operaciones relacionadas entre sí, iniciando así desde la programación y culminando en la disposición final de los bienes, considerando también las actividades relacionadas con la administración de operaciones y la gestión de bienes, servicios y proyectos así asegurar la provisión de servicios enfocados en alcanzar los objetivos dentro de las organizaciones (Art. 1.2 del D.S. N° 217-2019-EF).

Por su parte Carreño (2018) refirió sobre este punto que, está formada por empresas que coordinan y trabajan juntas para aprovechar una oportunidad de mercado y así cumplir con las exigencias de los clientes. Los proveedores,

fabricantes, distribuidores, minoristas y el consumidor final conforman la cadena de suministro. Al respecto también, Sienkiewicz-Małyjurek y Szymczak (2023) han señalado que, son aquellas actividades desarrolladas al interior de una entidad siguiendo los lineamientos de los dispositivos legales con el propósito de brindar servicios bajo condiciones de calidad, ello sin percibir ganancia a cambio.

En relación a las bases teóricas concernientes al tema, se encontró a Borja et al. (2022) cuyo modelo teórico de optimizar de la cadena de suministro, explicó que la deficiencia en los procedimientos, la inadecuada programación de bienes y servicios, el manejo inadecuado de inventarios, el uso inadecuado de índices de desempeño e insuficiente definición de las características técnicas en caso de los bienes y los términos de referencia, son los factores principales que afectan la contratación el servicio de baja calidad por debajo de las expectativas requeridas por el área usuaria.

De igual manera, Cainamari (2022) sostuvo que, al mejorar los procesos en la gestión logística al interior de una entidad del estado que involucra todos los componentes de la variable materia de estudio, se tiene como resultado un servicio de calidad hacia los usuarios, con una capacidad de respuesta a las necesidades, transmitiendo seguridad y empatía, concluyendo que hay una correlación positiva entre la administración de cadena de suministros que repercute moderadamente en la calidad del servicio al obtener como resultados un coeficiente de 0,763 y un valor ($p= 0,000$) $< 0,05$. Por su parte, Tremolada (2018) sostuvo que, los modelos de referenciación de los procesos de administración de cadena de suministros utilizados en el ámbito privado, van a contribuir de forma afectiva y positiva a crear valor en una entidad estatal, para lo cual debe aplicarse a través de adaptaciones de acuerdo a la característica de la Entidad y sus objetivos institucionales, permitiendo optimizar los distintos programas sociales del estado.

En lo referido a sus dimensiones de la presente variable, se encuentra a: (a) programación multianual de bienes servicios y obras; (b) gestión de adquisiciones; y (c) administración de bienes, los cuales deben de encontrarse articulada de manera intersistémica orientados al logro de los resultados en el marco de una correcta y moderna gestión.

Ahora, según el Decreto Legislativo N° 1439 definió a la primera dimensión como el componente del abastecimiento encargado de determinar los valores de

los bienes, servicios y obras, mediante la identificación, cuantificación y valorización de las necesidades de las entidades orientados al funcionamiento y mantenimiento de los mismos por el lapso mínimo de 3 años cuyo fin es obtener una previsión razonable para cumplir con sus metas y objetivos estratégicos y operativos, cuyo procedimiento de programación se encuentra por la Directiva N° 0005-2021-EF/54.01

En cuanto a la segunda dimensión, el artículo 16.1 del Decreto Legislativo N° 1439 definió como un proceso que incluye los componentes necesarios para obtener bienes y servicios para el funcionamiento organizacional permitiendo con ello cumplir y conseguir los objetivos y por ende al logro de los resultados, de tal manera que se asegure una adecuada distribución bajo un contexto de calidad a fin de que los productos adquiridos lleguen al usuario final. Chagalima y Mwaiseje (2022) indicaron que, una de las funciones de las entidades que implica averiguar qué es lo que se necesita, cómo obtenerlo y cuándo comprarlo es la planificación de las adquisiciones, que incluye los actos reparatorios hasta gestión contractual lo cual permite obtener bienes y servicios de calidad. De igual modo Baily, et al. (2022) mencionaron que, las adquisiciones involucran todas las actividades orientados a definir los requisitos mínimos de los bienes y servicios hasta la gestión contractual, utilizando para ello los mecanismos existentes en los dispositivos legales.

Del mismo modo el citado dispositivo legal señaló que la administración de bienes permitirá gestionar y contar con toda la información del proceso de adquisición de los bienes en una entidad pública, y comprende lo siguiente: (a) almacenamiento; (b) distribución; (c) mantenimiento y (d) entrega final.

En ese sentido, sobre este punto la importancia de la variable en mención comienza a partir de una correcta programación para asegurar una atención oportuna de las demandas y por ende la distribución oportuna de los bienes requeridos para el cumplimiento de objetivos institucionales llegando hasta su destino final en óptimas condiciones. En esa línea, resulta interesante citar lo señalado por Núñez et al. (2017), quienes señalaron que la cadena de suministro en las empresas tiende a mejorar su productividad optimizando sus procesos operativos y administrativos al interior de sus organizaciones.

Ahora, en cuanto a la conceptualización de la segunda variable calidad de bienes y servicios, se tiene a Arellano-Díaz (2017) que definió a la calidad del

servicio como un elemento estratégico que aporta ventaja competitiva a las empresas que quieren alcanzar, sostenerla e innovar constantemente. De manera adicional Zouari y Abdelhedi (2021) refirieron que, la calidad visto desde el ámbito de la gestión pública es un factor muy importante para obtener la satisfacción de los usuarios finales, teniendo en cuenta que la satisfacción es un medidor para ver si los clientes o usuarios regresará a la entidad a realizar sus nuevos servicios, por su parte Hartley, et al. (2017) afirmaron que, la calidad del servicio entregado es percibida por la población a través del valor público, por lo que este debe ser el resultado de un proceso que incluya el conjunto de varios factores a fin de entregar servicios de calidad.

En lo referido a las teorías de la presente variable de estudio, se encontró el modelo teórico de Borja et al. (2022) teoría clásica de la cadena de suministro para una entidad pública, con el planteamiento de solución a la problemática identificada en el estudio, a través de la optimización de la variable de estudio permitiendo a los colaboradores puedan adquirir un amplio conocimiento y habilidades a fin de encontrar un uso adecuado de los fondos públicos que permita para mejorar los procedimientos en la atención de los requerimientos y consecuentemente elevar la calidad del servicio prestado al ciudadano.

Por otro lado, también se tiene a Araujo y López (2022) quienes sostienen que el modelo SERVQUAL aplicado a la administración pública resulta más conveniente para medir la calidad del servicio brindado en diversas instituciones públicas, por ejemplo, a través de salud y la educación para mejorar los procesos en beneficio del interés público y la gobernanza, teniendo en cuenta que el citado modelo permite demostrar si el servicio prestado es de calidad en función a la percepción del servicio recibido.

En cuanto a las dimensiones de la variable, se establecieron dos aspectos importantes que forma parte de la gestión de las contrataciones como base para obtener bienes y servicios con niveles óptimos de calidad: (a) Desde el punto de vista normativo; y (b) Visto desde la población beneficiaria, cabe resaltar que el éxito de las contrataciones públicas están orientados a buscar la calidad se encuentra en la formulación eficiente, objetiva y clara de los requerimientos que incluye los dos puntos mencionados líneas arriba, además de incluir los requisitos

de calificación de cumplimiento a los postores a fin de asegurar que cuenten con las capacidades suficientes para la ejecución del contrato (Leonardo 2020).

Al respecto, Mrope, et al. , (2017) sostuvieron la denominada teoría del cumplimiento normativo, enfocado principalmente en la importancia de cumplir con los dispositivos legales pertinentes en las contrataciones públicas, teniendo en cuenta que existen principios que regulan las actuaciones por parte de los servidores con el fin de cumplir la finalidad pública. Y, por lo tanto, su incumplimiento pone en riesgo los objetivos y la finalidad de la contratación convirtiéndole menos eficiente y por ende pone en peligro la calidad del servicio.

De este modo, la importancia de la contratación pública es muy fundamental, toda vez que usan de manera indirecta el dinero de los ciudadanos que contribuyen al estado, por lo que se espera que las entidades públicas gestionen sus contrataciones eficientemente y así garantizar un servicio óptimo a la población dado que es un derecho que les corresponde. Además de reconocer que una contratación pública eficaz y eficiente es importante para el logro de los principales objetivos en una administración pública.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

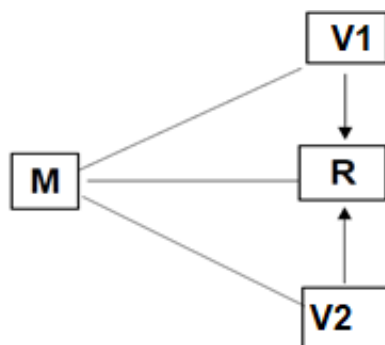
3.1.1. Tipo de investigación: Es básica según la opinión de Romero et al. (2022) se distingue porque se basa y forma parte del marco teórico, teniendo como objetivo formular teorías nuevas o modificar los ya existentes e incrementar la información científica, sin comparar con ningún otro aspecto práctico, de igual modo en sintonía de lo citado, Álvarez (2021) también señaló que este tipo, tiene como objetivo la adquisición sistemática de nuevos conocimientos con el objetivo de ampliarla sobre una realidad particular.

En cuanto al nivel, el presente trabajo es correlacional en concordancia a lo definido por Ruiz y Valenzuela (2022) quienes manifestaron que, el propósito es probar hipótesis de correlación y aplicar métodos estadísticos para establecer la relación que existen entre dos variables. Por otro lado, a fin de responder la interrogante de investigación y lograr los objetivos esbozados se realizó una investigación encuadrada con enfoque cuantitativo porque básicamente se enfoca en verificar deductivamente afirmaciones realizadas durante el proceso de investigación, estableciendo o midiendo hipótesis basadas en las relaciones de variables (Alan y Cortez, 2017).

De otro lado, el procedimiento de análisis de recolección de datos constó de diferentes etapas; En primer lugar, la estructuración sistemática de los datos recopilados por las herramientas de recopilación de datos y el análisis inferencial utilizando estadísticas de prueba estimadas es equivalente a las estadísticas de correlación de Spearman, porque estas son variables no paramétricas. Por otro lado, para el análisis inferencial y para el descriptivo se realizó contando con el soporte del software SPSS 26.0

3.1.2. Diseño de investigación: No experimental, solo se observó las variables sin interponerse en ellas, dado que los datos fueron recolectados en un solo instante este estudio es de prevalencia transversal, (Hernández y Mendoza 2018) citado por (Ramos 2019), del mismo modo Ramos (2020) señaló en relación al estudio descriptivo correlacional que, es necesario el planteamiento de una hipótesis proponiéndose básicamente la relación de dos o más.

El esquema del presente diseño es:



Donde:

M = Muestra

V1= Cadena de abastecimiento público.

V2= Calidad de bienes y servicios

r = Relación

3.2. Variables y operacionalización.

Variable 1: Cadena de Abastecimiento Público.

Definición conceptual: Conjunto de operaciones relacionadas entre sí, desde la programación hasta la disposición final de los bienes, considerándose también aquellas actividades vinculadas con los procesos de adquisiciones orientados a cumplir con el aprovisionamiento de los bienes y servicios con el propósito de lograr los resultados establecidos por las entidades (Art. 1.2 del D.S. N° 217-2019-EF).

Definición operacional: Para analizar de manera específica la presente variable al ser de naturaleza cuantitativa, se desgregó en tres dimensiones: (a) Programación multianual de bienes, servicios y obras; (b) Gestión de las adquisiciones; y (c) Administración de bienes, también se consideró 22 ítems, 10 indicadores, y la medición es ordinal (**Ver anexo 2**).

Variable 2: Calidad de bienes y servicios

Definición conceptual: Al respecto Zouari y Abdelhedi (2021) señaló que, la calidad bajo una mirada desde la gestión pública es un factor muy importante para obtener la satisfacción de los usuarios finales. Del mismo modo Cuatrecasas y

González (2017) argumentaron que la calidad es la suma de las características que tiene un bien o servicio y su capacidad para cubrir los requerimientos de los usuarios.

Definición operacional: La variable en mención tiene tendencia cuantitativa, cuya medición se realizará con la escala de Likert, considerándose 2 dimensiones, 20 ítems y 7 indicadores, con una escala de medición ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo

3.3.1. Población. De acuerdo a Romero et al. (2022) quienes señalaron que, la población una vez determinado al público objetivo se procedió a llevar a cabo la exploración. Por otro lado, en ciertos aspectos no se podrá realizar la indagación a toda una localidad por varios motivos ya sean financieros o por falta de complementos exploratorios también por no contar el tiempo adecuado, por tal razón corresponde elegir un grupo más específico de manera que se pueda llevar a cabo la exploración.

Para el presente estudio teniendo en cuenta su característica, la población censal está conformada por 82 servidores públicos de todas las áreas usuarias y los servidores vinculados a las actividades de abastecimiento de una UGEL de Lima Metropolitana, para lo cual se aplicó el cuestionario según la escala de Likert basado en preguntas cerradas.

- **Criterios de inclusión:**

Como fundamentos de inclusión se ha tomado en cuenta a todos los servidores públicos de las áreas administrativas de la entidad quienes formulan sus requerimientos.

- **Criterios de exclusión:**

Se excluyó bajo un criterio técnico a servidores públicos que no tengan relación directa con las labores administrativas de programación.

3.3.2. Muestra. Según López-Roldán (2017) es un subconjunto de todo un universo, seleccionados de manera aleatoria para ser sometida a una observación científica con el propósito de conseguir resultados válidos para toda la población dentro de límites de errores establecidos para cada caso.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Para Palella y Martins (2017) es cualquier recurso que los investigadores pueden utilizar para aproximarse a un fenómeno y extraer información de ellos, utilizándose la técnica de encuesta caracterizada por establecer la información mediante un listado de preguntas cerradas orientados a obtener datos precisos, de otro lado, se elaboró un cuestionario en coherencia a lo señalado por Romero et al. (2021) que consiste en formular un conjunto de vinculados a las variables e indicadores considerados en la operacionalización de las variables.

Validez: A fin de tener mayor precisión en el resultado, ha sido necesario que los instrumentos de investigación sean validados especialmente el constructo y el contenido, ante ello Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) conceptualizaron como la precisión el instrumento evalúa la variable que está específicamente destinado a medir. Y en esa línea se consideró acudir a expertos a fin de solicitar su apoyo para la validación de los instrumentos del presente trabajo a tres jueces especialistas en Gestión Pública, quienes determinaron su aplicabilidad a través de los criterios de claridad, coherencia, pertinencia y relevancia. (ver anexo 04)

Tabla N° 1

Validez de instrumento por juicio de expertos.

| Nro. | Grado Académico | Apellidos y nombres del experto | Resultado |
|------|-----------------|---------------------------------|-----------|
| 1 | Magíster | Silva Falcón Ítalo, Gonzalo | Aplicable |
| 2 | Magíster | Ruiz Olarte, Wilder | Aplicable |
| 3 | Doctora | Uribe Zevallos, Annia Janett | Aplicable |

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad: Un instrumento es considerado confiable cuando las mediciones realizadas no sufren variaciones significativas, en coherencia a lo señalado por Medina-Díaz y Verdejo-Carrión (2020) es la precisión o consistencia de las estimaciones o información obtenida de un instrumento, por consiguiente, al haberse elaborado bajo la escala de Likert, la fiabilidad se determinó a través de la medida de Alfa de Cronbach, según Hernández y Mendoza (2018) un instrumento

tendrá una mayor confiabilidad cuando el coeficiente se aproxime al valor de 1 y cuando el valor es 0 lo consideró como una confiabilidad nula y en el presente caso se aplicó el cuestionario a través de una encuesta piloto a una muestra de 20 colaboradores de las áreas requirentes y administrativas, en la cual en el cuestionario de la variable 1 se obtuvo un coeficiente de 0,953 observándose una alta confiabilidad:

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,953 | 23 |

Por su parte, la variable 2, se ha obtenido como resultado un coeficiente de 0,941 encontrándose en el rango de muy confiable:

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,941 | 20 |

3.5. Procedimientos.

Se desarrolló en los ambientes administrativos de la UGEL 07, para lo cual se presentó con el expediente N° 0043645-2023 la solicitud con la Carta de presentación P. 0138-2023-UCV-VA-EPG-F01/J obtenido de la Universidad César Vallejo, para solicitar la autorización a la entidad para a fin de aplicar los instrumentos para la obtención de datos, siendo autorizado mediante correo electrónico de la jefatura del Área de Administración de la citada entidad.

Teniendo en consideración lo señalado, se remitió mediante correo electrónico el cuestionario elaborado con el Google Forms, el mismo que fue aplicado a 82 colaboradores de las diferentes áreas usuarias que realizan la programación de sus necesidades y colaboradores encargados de la consolidación de las necesidades; los mismos fueron aplicados de manera electrónica a través de correos electrónicos. Por otro lado, se utilizó la técnica basado en la recopilación de datos, como las encuestas y cuestionarios.

3.6. Método de análisis de datos.

Los datos fueron procesados usando el Microsoft Excel 2011 y luego se siguió los lineamientos metodológicos para analizar los datos con el software SPSS 26, a través de los cuales se obtuvo los resultados de forma numérica.

3.7. Aspectos éticos.

Se desarrolló teniendo en cuenta los lineamientos dadas por la Universidad Cesar Vallejo, asimismo, se tuvo en cuenta la gestión en la obtención de la autorización de la entidad para la aplicabilidad de los instrumentos, asimismo los cuestionarios fueron aplicados de manera anónima a cada unidad de la muestra. Por otro lado, es importante mencionar que se utilizó el turnitin para verificar la similitud del trabajo y así detectar posibilidades de plagios, se realizó en base a la guía normas APA 7ma edición y los criterios utilizados para analizar la ética de la investigación se basó en lo señalado por Del Castillo y Rodríguez (2018) quienes sostuvieron que, cuando se realizan investigaciones, debe satisfacerse la exigencia de buscar la verdad a través de la competencia adquirido en el curso de las investigaciones.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos.

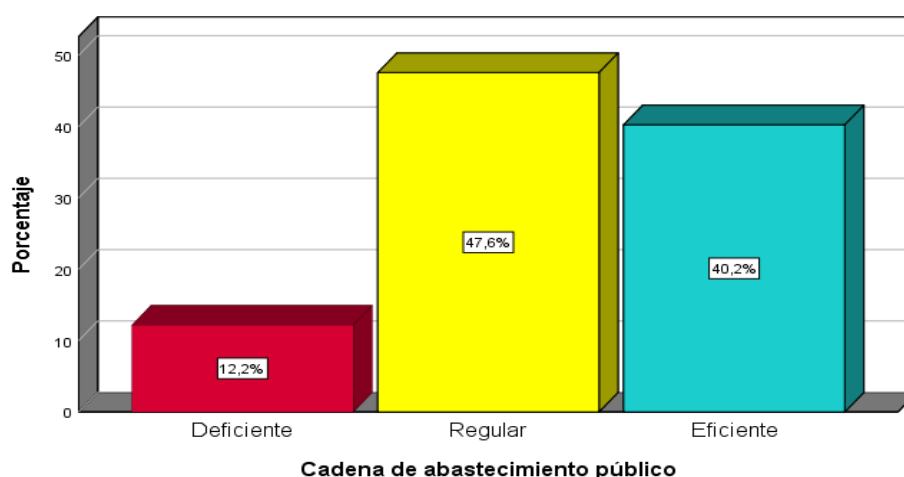
Tabla 1

Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable Cadena de Abastecimiento Público.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|------------|------------|------------|
| Válido | Deficiente | 10 | 12,2 % |
| | Regular | 39 | 47,6 % |
| | Eficiente | 33 | 40,2 % |
| | Total | 82 | 100,0 % |

Fuente: Elaboración propia

Figura 1. Niveles de cadena de abastecimiento público.



Como resultado obtenido según la tabla adjunta y la figura 1, el 47.6% de los servidores que participaron de la encuesta manifestaron que las actividades que involucra la variable 1 se ubica en un nivel regular, en tanto un 12.2% señalaron que se encuentra en un nivel deficiente, lo que quiere decir es que las áreas involucradas en dicha actividad no ejecutan de manera eficiente, sin embargo un 40.2% afirmaron que esta actividad se encuentra en un nivel eficiente. Es decir, en su gran mayoría los colaboradores encuestados consideran que las actividades relacionadas al aprovisionamiento de los bienes y servicios desde su fase inicial no son totalmente eficientes.

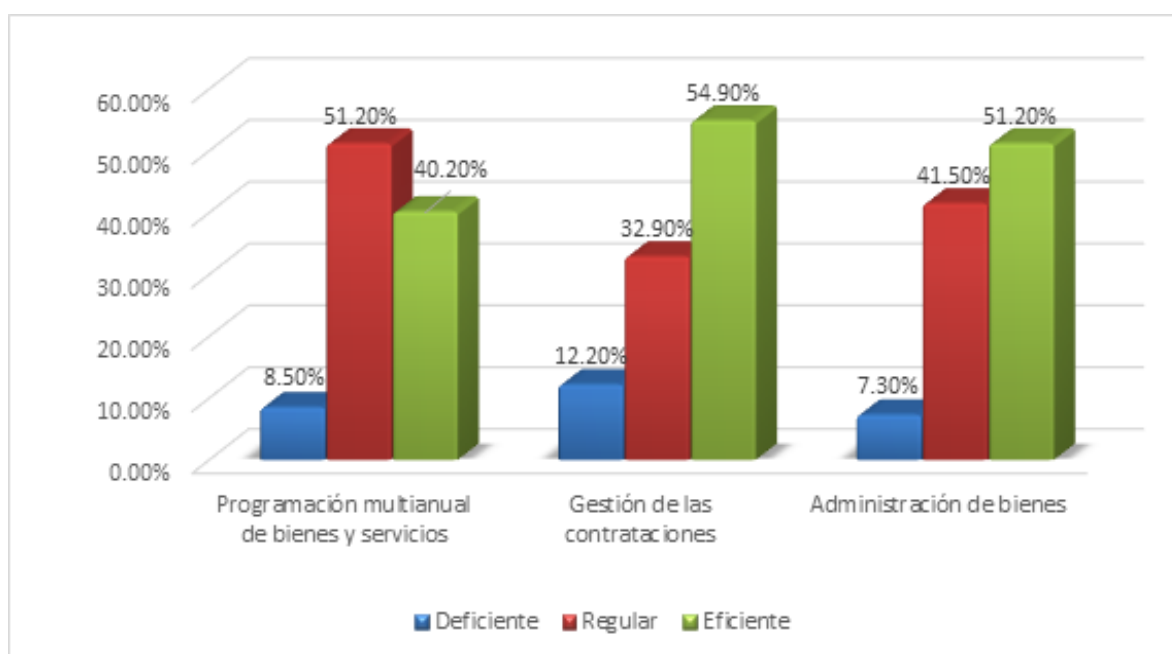
Tabla 2 Frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la primera variable

| Niveles | Programación multianual de bienes y servicios | | Gestión de las contrataciones | | Administración de bienes | |
|------------|-----------------------------------------------|--------|-------------------------------|--------|--------------------------|--------|
| | f | % | f | % | f | % |
| Deficiente | 7 | 8.50% | 10 | 12.20% | 6 | 7.30% |
| Regular | 42 | 51.20% | 27 | 32.90% | 34 | 41.50% |
| Eficiente | 33 | 40.20% | 45 | 54.90% | 42 | 51.20% |
| Total | 82 | 100 % | 82 | 100 % | 82 | 100 % |

Fuente: Elaboración propia

Figura 2

Percepción de dimensiones de la variable de cadena de abastecimiento público.



Considerando los resultados obtenidos de acuerdo a la tabla adjunta y con apoyo de la figura 2 en cuanto a las dimensiones de la primera variable, se puede apreciar que de los 82 participantes de la encuesta, el 51.2% han manifestado que la programación multianual de bienes y servicios tiene un nivel regular, un 8.5% indicaron que dicha actividad es deficiente, sin embargo un 40.2% señalaron que se encuentra en un nivel eficiente, lo que demuestra que un porcentaje regular no están totalmente conforme con la programación que se realiza, dado que no reflejan las necesidades reales. En cuanto a la segunda dimensión tenemos que, el 54,9% de ellos expresaron que se desarrolla una eficiente gestión de las contrataciones,

frente a un 12.2% que manifestaron deficiencias, lo que indica que en la entidad materia de estudio se desarrolla dicha actividad enmarcados en la normativa de contrataciones con una tendencia a mejorar. Finalmente, un 51.2% de los mismos refirieron que se tiene una eficiente administración de bienes, frente a un porcentaje mínimo del 7.3% que manifestaron que el nivel es deficiente, sin embargo, un 41.5% señalaron que se encuentra en un nivel regular.

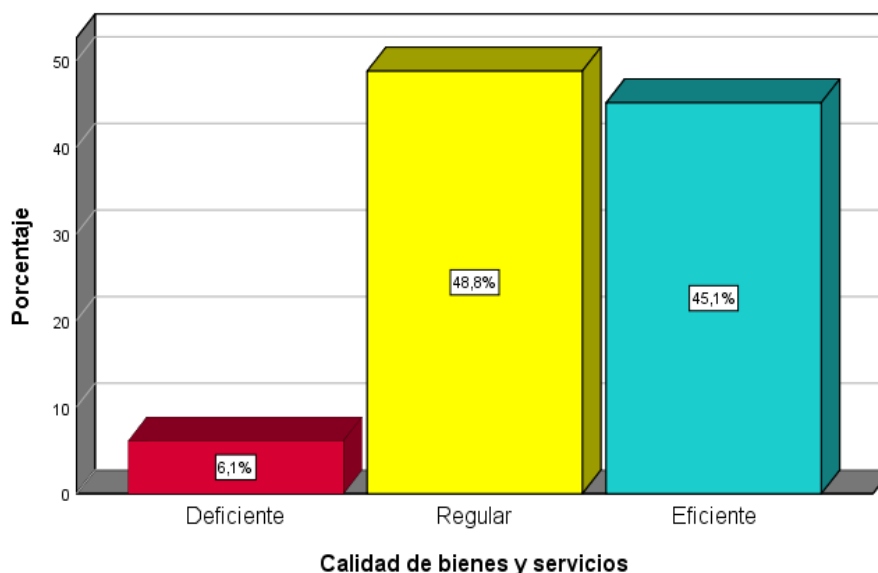
Tabla 3

Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable calidad de bienes y servicios.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|------------|------------|------------|
| Válido | Deficiente | 5 | 6,1% |
| | Regular | 40 | 48,8% |
| | Eficiente | 37 | 45,1% |
| | Total | 82 | 100,0% |

Fuente: Elaboración propia.

Figura 3. *Niveles de calidad de bienes y servicios.*



De acuerdo al resultado expuesto y con soporte en la figura, podemos observar que el 48,8% de los participantes expresaron que la calidad de bienes y servicios se encuentra en un nivel regular, así como el 45,1% de ellos mismos afirmaron que se ubica en un nivel eficiente, mientras que un porcentaje muy bajo

del 6,1% expresaron que los bienes y servicios que reciben las áreas usuarias se ubica en un nivel deficiente. Es decir, en su gran mayoría considera que la provisión de bienes y servicios no son tan eficientes.

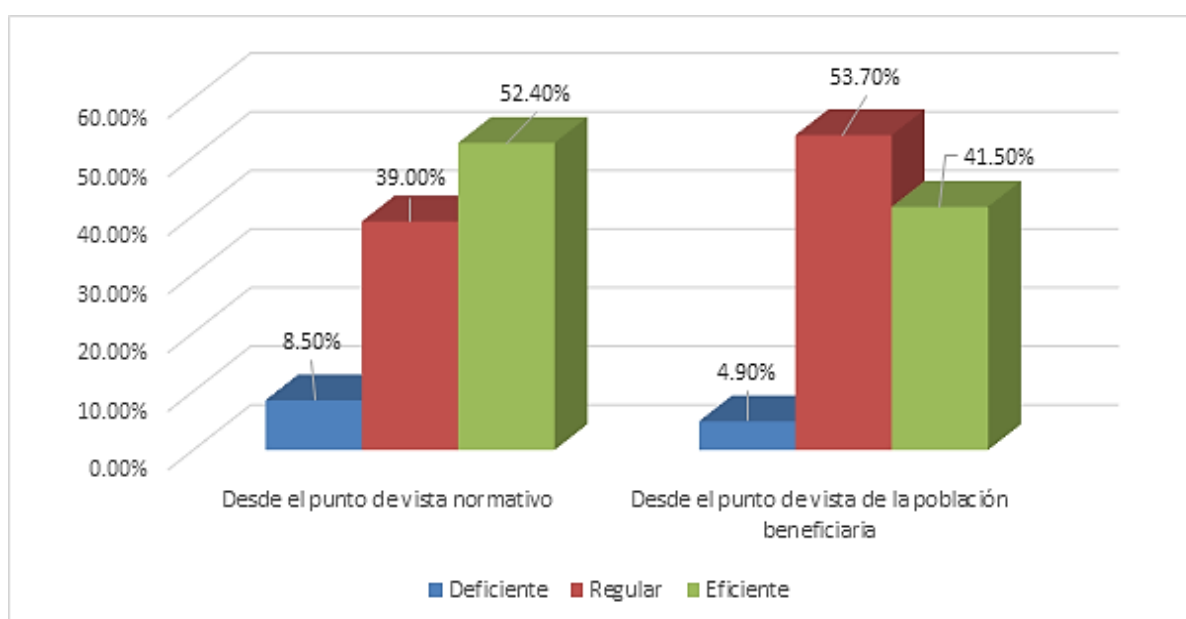
Tabla 4

Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de la segunda variable

| Niveles | Desde el punto de vista normativo | | Desde el punto de vista de la población beneficiaria | |
|------------|-----------------------------------|-------|------------------------------------------------------|-------|
| | f | % | f | % |
| Deficiente | 7 | 8.5% | 4 | 4.9% |
| Regular | 32 | 39.0% | 44 | 53.7% |
| Eficiente | 43 | 52.4% | 34 | 41.5% |
| Total | 82 | 100% | 82 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

Figura 4. *Percepción de dimensiones de la variable de calidad de bienes y servicios.*



Con soporte en la figura 4 y la tabla adjunta, se puede notar que, el 52,4% de los servidores públicos participativos de la presente encuesta sostuvieron que, desde el punto de vista del aspecto normativo se tiene un nivel eficiente y un porcentaje no muy significativo del 8.5% manifestaron que es deficiente, sin embargo un 39.0% refirieron que se encuentra en un nivel regular, es decir, que la

entidad materia de estudio cumple con los lineamientos normativos para la gestión de las compras orientadas a satisfacer los requerimientos. Por otra parte, desde una perspectiva de la población beneficiaria un 53,7% de los mismos han expresado que se encuentra en un nivel regular, mientras que un reducido porcentaje del 4.9% consideraron que se encuentra en un nivel deficiente, pero un 41.5% ubicaron en un nivel regular, es decir, en su mayoría consideran que la población beneficiaria no se encuentra totalmente conforme con los bienes y servicios recibidos por la entidad.

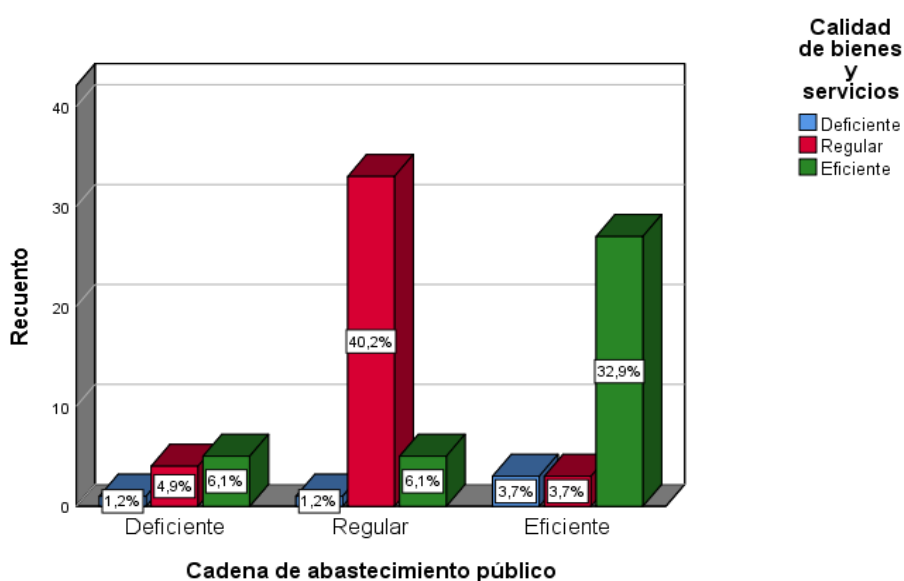
Tabla 5

Tabla cruzada entre cadena de abastecimiento público vs. Calidad de bienes y servicios.

| | | Calidad de bienes y servicios | | | Total |
|----------------------------------|------------|-------------------------------|-------------|-------------|--------------|
| | | Deficiente | Regular | Eficiente | |
| Cadena de abastecimiento público | Deficiente | 1 1,2% | 4 4,9% | 5 6,1% | 10 12,2% |
| | Regular | 1 1,2% | 33 40,2% | 5 6,1% | 39 47,6% |
| | Eficiente | 3 3,7% | 3 3,7% | 27 32,9% | 33 40,2% |
| Total | | 5 6,1% | 40 48,8% | 37 45,1% | 82 100,0% |

Fuente: Elaboración propia

Figura 5 *Cadena de abastecimiento público vs. Calidad de bienes y servicios.*



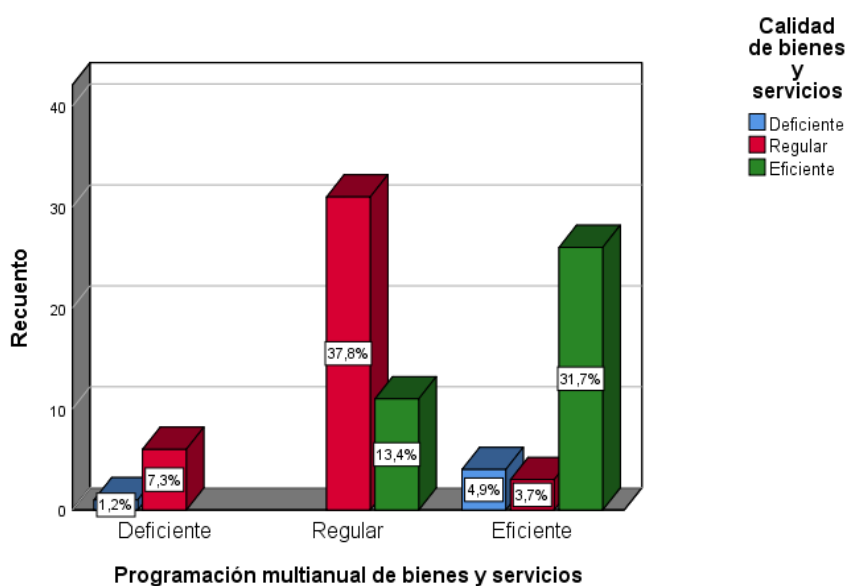
De acuerdo al resultado de la tabla adjunta y con soporte de la figura 5, se advierte que el 40,2% de los encuestados manifestaron que la cadena de abastecimiento público y la calidad de bienes y servicios tiene un nivel regular. De otro lado, un 32,9% de los mismos expresaron que el nivel de ambas variables tiene un nivel eficiente. Finalmente, un 6,1% indicaron que se tiene una cadena de abastecimiento público de nivel regular, sin embargo, se percibe un nivel eficiente en cuanto a la segunda variable.

Tabla 6

Tabla cruzada entre Programación multianual de bienes y servicios vs. Calidad de bienes y servicios

| | | Calidad de bienes y servicios | | | Total |
|-----------------------------------------------|------------|-------------------------------|-------------|-------------|--------------|
| | | Deficiente | Regular | Eficiente | |
| Programación multianual de bienes y servicios | Deficiente | 1 1,2% | 6 7,3% | 0 0,0% | 7 8,5% |
| | Regular | 0 0,0% | 31 37,8% | 11 13,4% | 42 51,2% |
| | Eficiente | 4 4,9% | 3 3,7% | 26 31,7% | 33 40,2% |
| Total | | 5 6,1% | 40 48,8% | 37 45,1% | 82 100,0% |

Figura 6. *Programación multianual de bienes y servicios vs. Calidad de bienes y servicios*



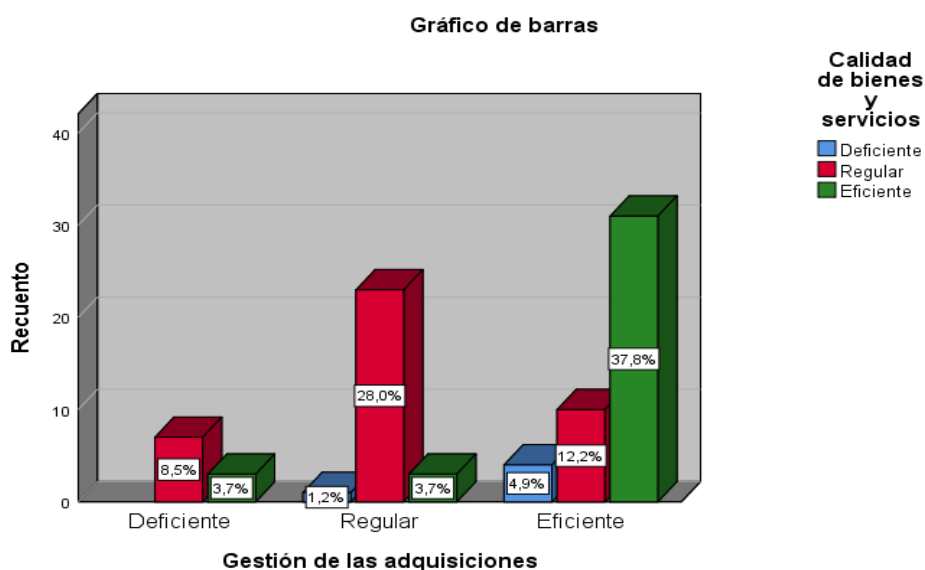
Teniendo como soporte la tabla precedente y la figura 6, se puede apreciar que un 37,8% de los encuestados expresaron que la programación multianual de bienes y servicios y la calidad de bienes y servicios tiene un nivel regular. Así también, el 31,7% de ellos mismos señalaron que se tiene una programación multianual de bienes y servicios con un nivel eficiente, por lo que se percibe una calidad de bienes y servicios de nivel eficiente. Por último, un 13,4% de los encuestados indicaron que se tiene una programación multianual de bienes y servicios regular, sin embargo, se percibe una calidad de bienes y servicios eficiente.

Tabla 7

Tabla cruzada entre Gestión de las contrataciones vs. Calidad de bienes y servicios.

| | | Calidad de bienes y servicios | | | Total |
|-------------------------------|------------|-------------------------------|-------------|-------------|--------------|
| | | Deficiente | Regular | Eficiente | |
| Gestión de las contrataciones | Deficiente | 0 0,0% | 7 8,5% | 3 3,7% | 10 12,2% |
| | Regular | 1 1,2% | 23 28,0% | 3 3,7% | 27 32,9% |
| | Eficiente | 4 4,9% | 10 12,2% | 31 37,8% | 45 54,9% |
| Total | | 5 6,1% | 40 48,8% | 37 45,1% | 82 100,0% |

Figura 7. Gestión de las adquisiciones vs. Calidad de bienes y servicios.



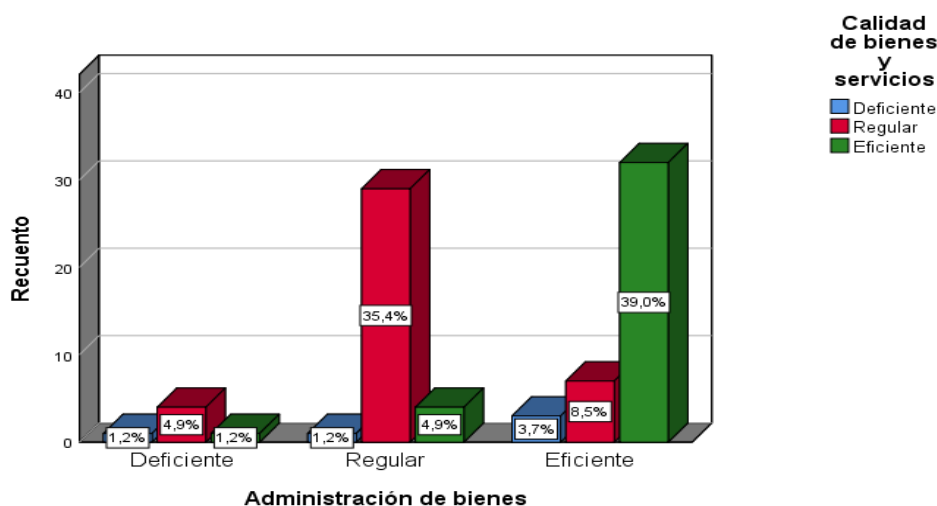
De la citada tabla y con el soporte de la figura 7, se observa que un 37,8% de los participantes de la encuesta detallaron que la gestión de las adquisiciones y la calidad de bienes y servicios tiene un nivel eficiente. Por otra parte, un 28% de ellos mencionaron que la gestión de las contrataciones y la calidad de bienes y servicios tiene un nivel regular. Finalmente, un 12,2% de los mismos señalaron que la gestión de las contrataciones es eficiente, sin embargo, hay una percepción de la calidad de bienes y servicios se ubica en un nivel regular.

Tabla 8

Tabla cruzada entre Administración de bienes vs. Calidad de bienes y servicios

| | | Calidad de bienes y servicios | | | Total |
|--------------------------|------------|-------------------------------|-------------|-------------|--------------|
| | | Deficiente | Regular | Eficiente | |
| Administración de bienes | Deficiente | 1 1,2% | 4 4,9% | 1 1,2% | 6 7,3% |
| | Regular | 1 1,2% | 29 35,4% | 4 4,9% | 34 41,5% |
| | Eficiente | 3 3,7% | 7 8,5% | 32 39,0% | 42 51,2% |
| Total | | 5 6,1% | 40 48,8% | 37 45,1% | 82 100,0% |

Figura 8. Administración de bienes vs. Calidad de bienes y servicios



Con sustento de la tabla que antecede y la figura 8, se puede observar que, de los 82 servidores públicos participantes de la encuesta, el 39% expresaron que se tiene una administración de bienes eficiente y la calidad de bienes y servicios en

un nivel eficientes. Asimismo, el 35,4% de los mismos consideran que la administración de bienes y la calidad de bienes y servicios se encuentra en un nivel regular. Por otra parte, un 8,5% de ellos señalaron que la administración de bienes es eficiente, sin embargo, la calidad de bienes y servicios es regular.

4.2 Prueba de normalidad

Luego de haber concluido con el análisis descriptivo, se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, considerando que la muestra en el presente caso es más de 50, siendo la que más se ajusta para el presente caso. Tomándose en cuenta para ello, como base las 2 premisas siguientes:

H₀: Los datos de la muestra proceden de una distribución normal.

H₁: Los datos de la muestra no proceden de una distribución normal.

Habiendo detallado con anterioridad las hipótesis, se prosiguió con el análisis de normalidad, lográndose el resultado siguiente:

Tabla 9

Resultados de la prueba de normalidad.

| | Estadístico | Kolmogorov-Smirnov ^a | |
|------------------------------------------------------|-------------|---------------------------------|------|
| | | gl | Sig. |
| Cadena de abastecimiento público | ,135 | 82 | ,002 |
| Programación multianual de bienes y servicios | ,103 | 82 | ,021 |
| Gestión de las adquisiciones | ,129 | 82 | ,002 |
| Administración de bienes | ,126 | 82 | ,001 |
| Calidad de bienes y servicios | ,126 | 82 | ,001 |
| Desde el punto de vista normativo | ,110 | 82 | ,035 |
| Desde el punto de vista de la población beneficiaria | ,106 | 82 | ,023 |

Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que se muestran en la tabla adjunta, se determinó que los niveles de significancia de las variables en su mayoría son significativos ($p < 0,05$) ya que no se aproximan a la normalidad. Por lo tanto, se usó la prueba estadística de Spearman.

4.3 Análisis inferencial

Hipótesis general

H₀: La Cadena de Abastecimiento Público no se relaciona con la Calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023.

H_a: La Cadena de Abastecimiento Público se relaciona con la Calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023.

Tabla 10

Prueba de correlación entre Cadena de Abastecimiento Público y Calidad de bienes y servicios.

| | | | Cadena de Abastecimiento Público | Calidad de bienes y servicios |
|-----------------|----------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------------|
| Rho de Spearman | Cadena de Abastecimiento Público | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,882** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 82 | 82 |
| | Calidad de bienes y servicios | Coefficiente de correlación | ,882** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 82 | 82 |

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Según los resultados que se muestra, se pudo visualizar que el nivel de asociación entre la cadena de abastecimiento público y la calidad de bienes y servicios es de ($r=0,882$), por lo que, podemos afirmar que existe un grado de correlación positiva alta, dado que ($p<0,005$); procediéndose a rechazar la hipótesis nula y en su cambio se procede a aceptar la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 1

H₀: La programación multianual no se relaciona con la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023.

H_a: La programación multianual se relaciona con la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023.

Tabla 11

Prueba de correlación entre la Programación multianual de bienes y servicios y la calidad de bienes y servicios.

| | | | Programación multianual de bienes y servicios | Calidad de bienes y servicios |
|-----------------|-----------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------|
| Rho de Spearman | Programación multianual de bienes y servicios | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,783** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 82 | 82 |
| | Calidad de bienes y servicios | Coefficiente de correlación | ,783** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 82 | 82 |

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Acorde con los resultados obtenidos y la tabla adjunta, se llegó a determinar que el nivel de correlación entre la programación multianual de bienes y servicios y la calidad de bienes y servicios es de $(r=0,783)$, en tal sentido se puede afirmar que existe un grado de correlación positiva alta, dado que el valor $p < 0,005$, en ese sentido, aceptamos la hipótesis alternativa y por otro lado rechazamos la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

H₀: La Gestión de Adquisiciones no se relaciona con la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023.

H_a: La Gestión de Adquisiciones se relaciona con la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023.

Tabla 12

Prueba de correlación entre Gestión de las adquisiciones y Calidad de bienes y servicios

| | | | Gestión de las adquisiciones | Calidad de bienes y servicios |
|-----------------|-------------------------------|-----------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| Rho de Spearman | Gestión de las adquisiciones | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,790** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 82 | 82 |
| | Calidad de bienes y servicios | Coefficiente de correlación | ,790** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 82 | 82 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente Elaboración propia

Interpretación: Con relación a la tabla de correlación adjunta, se llegó a determinar que el nivel de relación entre la gestión de las adquisiciones y la calidad de bienes y servicios es ($r=0,790$), por lo cual nos afirma un nivel de correlación positiva alta, teniendo en cuenta que, el valor de ($p < 0,005$), rechazándose la hipótesis nula y consecuentemente se acepta la hipótesis alterna; por lo tanto, se afirma que la Gestión de Adquisiciones se relaciona con la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023.

Hipótesis específica 3

Ho: La Administración de bienes no se relaciona con la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023.

Ha: La Administración de bienes se relaciona con la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023.

Tabla 13

Prueba de correlación entre Administración de bienes y Calidad de bienes y servicios.

| | | | Administración de bienes | Calidad de bienes y servicios |
|-----------------|-------------------------------|----------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| Rho de Spearman | Administración de bienes | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,827** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 82 | 82 |
| | Calidad de bienes y servicios | Coeficiente de correlación | ,827** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 82 | 82 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Según los resultados obtenidos en la Tabla 13, se pudo establecer que existe una correlación significativa y positiva entre la administración de bienes y la calidad de bienes y servicios, con un coeficiente de correlación de ($r=0,827$). El valor de ($p < 0,005$) permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, indicando que efectivamente hay una relación entre la administración de bienes y la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana en el año 2023.

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación al determinar la relación entre la cadena de abastecimiento público y la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana 2023, se ha podido encontrar que el valor ($p < 0,00$) de significancia alta a través de la prueba de Spearman, dándonos a entender que existe un grado de relación alta entre las dos variables al conseguir un nivel de relación con un valor ($r = 0,882$). Esto significa que las actividades de la cadena de abastecimiento en las entidades a menudo se correlacionan con la eficiencia de las contrataciones públicas, ya que da como resultado bienes y servicios de mayor calidad destinados a satisfacer las grandes necesidades de la ciudadanía de manera oportuna y obviamente haciendo un buen uso de los fondos públicos. Y a partir de los resultados se rechaza la hipótesis nula y en su cambio se acepta la hipótesis del estudio, en la cual refiere que existe relación entre la cadena de abastecimiento público y la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana 2023. Este resultado tiene similitud con lo estudiado por Urquiaga (2020) quien concluyó la existencia de una correlación significativa entre la gestión de abastecimiento de bienes y la atención al usuario en un establecimiento del seguro social de Chimbote en el año 2020, con un valor ($p < 0.001$) y un coeficiente de correlación de ($r = 0.800$). Teóricamente se respalda en Araujo y López (2022) quienes sostienen que el modelo SERVQUAL aplicado a la administración pública resulta más conveniente ya que permite medir el nivel de satisfacción en cuanto a la prestación del servicio, por ejemplo, a través de salud y la educación para mejorar los procesos en beneficio del interés público y la gobernanza, teniendo en cuenta que el citado modelo permite demostrar si el servicio prestado es de calidad en función lógicamente a la percepción del servicio recibido. Asimismo, también son respaldados por el estudio realizado por Lachos (2021) quien determinó por medio de la aplicación de los instrumentos la existencia de la relación entre el planeamiento integrado y las actividades de programación como parte de las actividades de la cadena de abastecimiento en las instancias de gestión educativas de Lima Metropolitana en el año 2020 al obtener un nivel de significancia con un valor ($p = 0,992$) $> 0,05$. Consecuentemente, los resultados se enmarcan en las disposiciones establecidas en el D.L 1439 en la cual establece que la Cadena de Abastecimiento Público tiene un rol importantísimo en el funcionamiento de las entidades públicas en favor de la

ciudadanos, dado que al asegurar la ejecución de las actividades en cada uno de sus componentes de manera eficiente y eficaz y sobre todo articulada con los sistemas administrativos, se cumplirá con los objetivos institucionales trazados, obviamente bajo un enfoque por resultados, cuya provisión de bienes y servicios sean de calidad. En tal sentido de lo referido anteriormente y al analizar minuciosamente los resultados, determinamos que mientras se desarrolle de manera eficaz y eficiente las actividades relacionadas a la cadena de abastecimiento público, en la cual involucre las actividades propias de las áreas usuarias que van desde la identificación y priorización de las necesidades reales hasta la entrega efectiva de los bienes y servicios requeridos. Sin embargo, es preciso traer a colación que, la deficiencia en los procesos logísticos, nos ha mostrado a través de la problemática identificada que afecta el cumplimiento de los objetivos estratégicos a nivel del sector educación como es en la demora de la entrega de los materiales educativos a las instituciones educativas para el aprendizaje de los alumnos, esto debido a una débil planificación de las contrataciones para contar con el servicio de transporte antes del inicio del año escolar que permita a la niñez estudiantil contar con los recursos educativos.

De otro lado, se tiene a los estudiosos que se mencionaron en la investigación han señalado que, la satisfacción de los usuarios se basa principalmente en la eficiencia de las contrataciones públicas, de manera que, si se gestiona eficiente y oportunamente las contrataciones públicas enmarcados en los lineamientos dictados por el ente rector en materia de abastecimiento, se obtendrán bienes y servicios de calidad orientados al logro de los objetivos. Los resultados obtenidos guardan coherencia con Guzmán (2021) quien señaló que, los resultados de una correcta programación multianual de las necesidades van a mejorar la ejecución presupuestal en una dependencia regional de educación del Norte del país en el año 2020, al establecer que el Valor Chi Cuadrado, $\chi^2 = 50,778$ y un valor ($p = 0.000$), es menor a ($\alpha = 0.05$). Bajo esa línea también Intriago (2021) ha demostrado que, la eficiencia y eficacia aportan muchísimo en la producción de los bienes los mismos que satisfacen al interés ciudadano. Respecto a las bases teóricas se apoya en la Borja et al. (2022) quienes sostuvieron que, la cadena de suministros aunado a los conocimientos de los colaboradores de una entidad

permite desarrollar un manejo adecuado de los fondos Públicos que permite elevar la calidad del servicio prestado al ciudadano.

Ahora, como resultado de la investigación en lo referido al objetivo específico 1 se ha llegado a determinar la relación entre la programación multianual de bienes y servicios y la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023, donde se ha encontrado que, un valor de ($r=0,783$) y un valor ($p<0,005$), con lo cual nos ha permitido afirmar que existe un grado de correlación positiva alta. Es decir que, la fase de la programación tiene relación con la calidad de los bienes y servicios, debido a que es ahí donde se clasifica y prioriza las necesidades básicas a ser atendidas, debiendo ser formuladas a partir de una información real y articulada con las demás áreas involucradas que permita satisfacer a las áreas usuarias y a la comunidad educativa con bienes y servicios de calidad en los plazos previstos. Por consiguiente, bajo lo enunciado rechazamos la hipótesis nula y por consiguiente se acepta la hipótesis alternativa, donde refiere que existe relación entre la primera dimensión de la variable 1 y la calidad de bienes y servicios. El resultado, se distancia al estudio hecho por Arteaga (2019) quien concluyó que entre sus variables de estudio no existe relación, toda vez que un 96.2% manifestaron que los requerimientos técnicos mínimos es regular y el 93.37% indicaron que la gestión de compras es regular o deficiente. Por su parte, Leonardo (2020) también señaló que, el éxito de las compras estatales radica principalmente en la correcta formulación de los requerimientos. Teóricamente, el resultado obtenido se apoya en lo señalado por Núñez et al. (2017) quienes sostuvieron que la cadena de suministro en las empresas tiende a mejorar su productividad optimizando sus procesos operativos y administrativos al interior de sus organizaciones. Asimismo, también se respalda en lo señalado por Cainamari (2022) al concluir que existe una relación muy significativa entre la cadena de abastecimiento y a calidad del servicio en un gobierno local de Lagunas de Lagunas en el periodo 2022 con un coeficiente de 0,763 y un valor ($p= 0,000$) $< 0,05$ como resultados de su investigación, asimismo mencionó que el cumplimiento de las etapas de la gestión de las adquisiciones y el cumplimiento de los contratos mejora de manera significativa la calidad de los servicios. De igual modo tiene coincidencia con Guzmán (2021) quien determinó que la programación de bienes y servicios alineado a los objetivos de la entidad mejora de manera significativa en la

en la interacción entre el presupuesto institucional y la gestión logística, de acuerdo a su estudio realizado en una entidad del sector educación de la Libertad en el año 2020. Teniendo en cuenta la importancia de la programación multianual en el proceso logístico, Acaro Ignacio et al. (2022) concluyeron que, la mayoría los servidores responsables de formular y programar sus necesidades lo realizan basándose en sus instrumentos de gestión estratégicos, mientras que un porcentaje considerable del 57% señalaron que no cuentan con los instrumentos para llevar a cabo la programación, lo cual evidentemente no asegura una contratación eficiente de bienes y servicios lejos de alcanzar la finalidad pública. En consecuencia, del análisis realizado a los resultados, llegamos a determinar que las fases de la programación multianual de bienes y servicios es útil para lograr obtener bienes y servicios de calidad orientados a satisfacer las necesidades identificadas por las áreas usuarias que contribuyan a mejorar los aprendizajes de la población estudiantil. Asimismo, es oportuno mencionar que de no realizar una programación real y proyectado hacia un mínimo de tres años se corre el riesgo de no cumplir con los objetivos de la entidad, de ahí que es importante que las áreas responsables de la programación, programen sus necesidades bajo criterios de priorización siguiendo los lineamientos propuesto por la Dirección General de Abastecimiento. Finalmente, es oportuno mencionar que, el conocimiento y el nivel de competencia que poseen los servidores públicos de las áreas usuarias involucrados en la cadena de abastecimiento es fundamental en el cumplimiento de los objetivos trazados por la entidad dado que ahí empieza la identificación y programación de las necesidades básicas, debiendo ser estas sobre las necesidades reales de manera que impacte en la comunidad educativa, por lo que resulta muy importante el fortalecimiento de sus capacidades en dicha materia.

Por otra parte, también se concluye que hay una relación alta entre la gestión de las adquisiciones y la segunda variable con un coeficiente ($r=0.790$) y con una significancia al obtener un valor de ($p<0,005$) con lo cual se confirma la hipótesis al existir un nivel de correlación positiva alta, es decir cuando se ejecutan de manera eficiente los procesos orientados a la adquisición de bienes y servicios, permitirá a la entidad materia de estudio atender oportunamente los requerimientos de las áreas usuarias y la entrega de los materiales de enseñanza de calidad a las Instituciones Educativas. Resultado que guarda similitud con Guevara (2017) quien determinó a

través de sus resultados obtenidos una relación efectiva entre la programación de abastecimiento y la gestión logística en una universidad en el año 2017, concluyendo que existe relación efectiva entre sus dos variables propuesto al determinar la correlación positiva con un coeficiente de ($r=0,465$) y un nivel de significancia con un valor de ($p < 0,000$) $< 5\%$. Asimismo, el resultado se respalda en la teoría de la optimización de la cadena de suministro sostenida por Borja et al. (2022), en la cual sostuvieron que, para un adecuado aprovisionamiento de bienes y servicios en las dependencias públicas resultaba importante mejorar la cadena de suministros buscando una relación muy estrecha en cada uno de sus procesos, partiendo desde una programación bajo orden de prioridades que permitirá atender los requerimientos de las distintas áreas usuarias, así también han señalado que a una mayor eficiencia en la formulación de las características técnicas y términos de referencia hará que se obtenga bienes y servicios de calidad. Por otro lado, mencionar que el resultado obtenido difiere con lo señalado por Arteaga (2019) quien sostuvo que, no existe relación significativa entre los requisitos técnicos mínimos y la gestión de las compras en un Centro de Estudio de Aviación del Perú, obteniendo como resultado un significativo porcentaje del 96.2% que indicaron que la primera variable es regular y también un alto porcentaje del 93.37% señalaron que la gestión de las compras en dicha entidad es deficiente. En consecuencia, se advierte del resultado obtenido y según las conclusiones que arribaron los diversos investigadores al respecto, podemos afirmar que la gestión de las adquisiciones enmarcadas en la normatividad vigente permite a la entidad contar con bienes y servicios de calidad, dado que los principios generales de dicha materia establecidos en su marco legal juegan un rol importantísimo, teniendo en cuenta la finalidad pública de los requerimientos de las áreas usuaria.

De otro lado, en relación objetivo específico 3, según los resultados se logró determinar que la administración de los bienes se relaciona con la segunda variable, con un nivel de significancia de ($r=0,827$) y una correlación positiva alta, con un valor ($p= 0,000$) $< a 0,005$, es decir que una adecuada gestión de la administración de los bienes enmarcado en los principios, normas y procedimientos establecidos por el ente rector en la materia, permitirá realizar una oportuna entrega de los bienes a las áreas usuaria y a las Instituciones Educativas y no solo entregar sino también permitirá asegurar su trazabilidad bajo condiciones de calidad de los

mismos en virtud de la cadena de abastecimiento público. Dicho resultado guarda coherencia con lo señalado por Villalobos (2022) quien sostuvo que la planificación en la gestión de las contrataciones influye de manera positiva en la compra de equipos destinados a la prestación de salud, dado que una entrega final de los bienes adquiridos bajo los estándares de calidad y de manera oportuna a las áreas usuarias, pues surge a partir de una compra planificada orientado a cubrir las necesidades reales, es decir desde una la priorización de las necesidades que no solo contribuye a contar con los bienes oportunamente sino que permitirá hacer un uso eficiente de los recursos asignados de manera eficiente. En síntesis, del análisis de los resultados obtenidos, particularmente coincido con lo señalado por Lachos (2021) en lo referido a que la programación de bienes muebles e inmuebles no se encuentran en sintonía con los planes estratégicos toda vez que generan una gran cantidad de pedidos no programados y como consecuencia de ello se registran aprobación de notas de modificación presupuestal de manera continua para su adquisición. Es por ello, que las áreas usuarias definan bien las características mínimas de los bienes muebles que requieran para que sean adquiridos bajo las condiciones mínimas permitiendo la trazabilidad de los mismos bajo condiciones de calidad que permita cumplir con la finalidad pública para el cual fue requerido.

VI. CONCLUSIONES:

Primera: Conforme al objetivo general, se concluyó, según la prueba de Rho Spearman ($r=0,882$) que existe una relación muy significativa al obtener un ($p<0,00$) y al mismo tiempo se determinó una correlación alta entre la Cadena de Abastecimiento Público y la calidad de bienes y servicio en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023. Dando así el cumplimiento de la hipótesis planteada, por otro lado, estos resultados nos indican que, a una óptima gestión de la de la cadena de abastecimiento se obtendrá bienes y servicios de calidad que beneficiaran a las áreas usuarias y a las Instituciones Educativas contribuyendo al cumplimiento de sus objetivos.

Segunda: De acuerdo al objetivo específico 1, se concluyó según la prueba de Rho de Spearman ($r=0,783$) que, existe una correlación positiva alta entre la programación multianual y la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023, con un nivel muy significativa dado el valor ($p<0,00$). Lo quiere decir que, si se realiza correctamente una programación de las necesidades reales, con una visión proyectada mínimo a tres años pues se optimizará los recursos asignados a la entidad y se atenderá oportunamente a las áreas requirentes.

Tercera: Respecto al objetivo específico 2, según los resultados obtenidos de la prueba de correlación donde se obtuvo un valor ($r=0,790$) se concluyó que, hay una correlación positiva alta entre la gestión de las adquisiciones y la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023, obteniendo un nivel de significativa muy alta con una valor ($p<0,00$). Lo que nos demuestra que, realizando una eficiente gestión de las contrataciones basado en principios que rigen las contrataciones públicas de nuestro país orientado al presupuesto por resultados, permitirá contar con bienes y servicios de calidad oportunamente orientados a satisfacer los requerimientos de las áreas usuarias y de las Instituciones Educativas, contribuyendo al logro de sus objetivos establecidos en sus instrumentos de gestión.

Cuarta: En cuanto al objetivo específico 3, se demostró que, existe una relación de significancia dado el valor ($p<0,000$) y en un nivel alto de correlación ($r = 0,827$) entre la administración de bienes y la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana. Determinando con ello que, ante una eficiente administración de los bienes por parte de los equipos de almacén y patrimonio,

enmarcados en los lineamientos dado por los órganos rectores en la materia, permitirá adquirir bienes de calidad que cumplen con las especificaciones técnicas requeridas y al mismo tiempo contribuye a la trazabilidad de los mismos.

VII. RECOMENDACIONES:

Primera: A los jefes de los órganos de línea se recomienda mejorar las actividades vinculadas con la cadena de abastecimiento a través de un planeamiento estratégico y articulado a fin de identificar, clasificar y priorizar las necesidades reales que permitan asegurar un adecuado uso de los fondos públicos orientado a satisfacer las necesidades públicas con la entrega oportuna de bienes y servicios a las áreas usuarias de la entidad y a los estudiantes de las instituciones educativas y que estos sean de calidad, lo cual contribuirá a cumplir con sus objetivos y metas institucionales en coherencia a sus prioridades básicas.

Segunda: Considerando que la población beneficiaria de la entidad materia del presente estudio son los docentes y la población estudiantil de las instituciones educativas, se recomienda a los jefes de los órganos de línea realizar una mejor y eficiente programación multianual de los bienes y servicio priorizando las necesidades reales para un periodo mínimo de tres años, debido a que esta dimensión tiene una relación muy significativa en la adquisición de bienes y servicios, lo cual permitirá garantizar el logro de las metas aprendizajes y una enseñanza de calidad, a través de una adecuada y oportuna entrega de bienes y servicios para el uso óptimo de los materiales educativos.

Tercera: Al Jefe del Equipo de Logística se recomienda mantener la eficiencia en la gestión de las adquisiciones utilizando los distintos mecanismos de contratación pública señalados los documentos normativos de la materia para la obtención de bienes y servicios de calidad y por su puesto óptimo uso de los fondos públicos, permitiendo entregar los materiales educativos oportunamente a las instituciones educativas y contratando los servicios básicos y necesarios, lo cual coadyuvará a fortalecer el aprendizaje del alumnado al contar con las herramientas necesarias para ello.

Cuarta: Al jefe de Equipo de Logística se sugiere mejorar los procesos de la administración de bienes a través de un trabajo articulado con el Equipo de Patrimonio a fin de realizar la entrega oportuna de los bienes a las áreas usuarias e instituciones educativas en apego a los dispositivos legales alcanzados por el ente rector en dicha materia, lo cual permitirá su identificación y trazabilidad de los mismos de manera oportuna, coadyuvando a entregar oportunamente los bienes y servicios para que cubran efectivamente las necesidades educativas de

infraestructura, material educativo, mobiliario, permitiendo ayudar cubrir los estándares del servicio educativo en los estudiantes del nivel educativo EBR, EBE, EBA y CETPRO de acuerdo a los puntos de entrega de servicios educativos, esto con el propósito de no desabastecer el servicio educativo con los recursos que son necesarios cubrir para llegar a complementar una enseñanza de calidad.

Quinta: Al Titular de la entidad, gestionar la mejora continua del servicio educativo a partir de la cadena del abastecimiento público articulando acciones con las áreas y de control del gasto, para tener un proceso de ejecución controlado en tiempos y racionalidad del gasto a partir de una programación de bienes y servicios hasta la entrega final el mismo que coadyuvará a cumplir los objetivos de la entidad y mejorar los aprendizajes de los estudiantes con la provisión oportuna de los materiales y la prestación de servicios.

REFERENCIAS

- Ácaro, Y., Córdova, K., Chávez, B. (2022). Propuestas para la Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras de la Municipalidad Distrital de San Miguel para el año 2020. (*Tesis de Maestría en gestión pública*). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Perú. <http://hdl.handle.net/10757/660149>
- Alan, D. y Cortez, L. (2017). Procesos y fundamentos de la investigación científica. Ecuador. Primera edición en español, 2018. Editorial UTMACH, 2018. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiacionCientifica.pdf>
- Alkrajji, A. and Ameen, N. (2022), "The impact of service quality, trust and satisfaction on young citizen loyalty towards government e-services", *Information Technology & People*, Vol. 35 No. 4, pp. 1239-1270. <https://doi.org/10.1108/ITP-04-2020-0229>
- Álvarez, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, Carrera de Negocios Internacionales. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10818>
- Araujo, L. y López, C. (2022). Estado del arte de los estudios del modelo SERVQUAL en la gestión pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 6364-6382. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3879
- Arellano-Díaz, H. (2017) La calidad en el servicio como ventaja competitiva. *Dom. Cien.*, ISSN: 2477-8818 Vol. 3, núm. mon., agos., 2017, pp. 72-83. <https://doi.org/10.23857/dc.v3i3%20mon.627>
- Arteaga-Huarac, L. (2021). Los requerimientos técnicos mínimos y la gestión de compras en la escuela de aviación civil del Perú, 2019. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, ISSN-e 2550-682X, Vol. 6, Nº. 5,

2021, págs. 953-963.

Doi:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8016933>

Baily, P., Farmer, D., Crocker, B., & Jessop, D. (2022). *Procurement principles and management in the digital age* (12th ed.). Pearson Education Limited

Borja, C., Peña, G., Rios, C., Tintaya, A., Sánchez, J., (2022). Propuesta de optimización de la gestión de la cadena de suministro para mejorar el nivel de servicio con base en el Proyecto Especial Legado Juegos Panamericanos y Parapanamericanos (Tesis de Maestría en gestión pública). Universidad Tecnológica del Perú. Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12867/5664>.

Bravo, M., Flores, J., & Centurión, C. (2022). La Gestión del Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto, avances en Perú y Latinoamérica. *Sinergias Educativas*. <https://doi.org/10.37954/se.vi.259> ; <https://sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/259/690>

Buntak, K., Kovacic, M. & Martincevic, M. (2019). Impact of medical logistics on the quality of life of health care users. Quality Festival. Sveučilište Sjever. Hrvatska, Rusia. Recovered from http://www.cqm.rs/2019/papers_iqc/109.pdf

Cainamari, J. (2022). Gestión de la cadena de abastecimiento y calidad de servicio en la Municipalidad Distrital de Lagunas, 2022. (Tesis de Maestría en Gestión Pública). Universidad Cesar Vallejo] repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo.] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/95814>

Carreño, A. (2018). *Cadena de suministro y logística*. Perú: Fondo Editorial de la PUCP. Fondo Editorial de la PUCP, 17 set. 2018 - 570 páginas.

Changalima, I., Ismail, I., & Mwiseje, S. (2022). Obtaining the best value for money through pro-curement planning: Can procurement regulatory compliance intervene? *Journal of Money and Business*, 2(2), 133–148. <https://doi.org/10.1108/JMB-11-2021-0056>

Chujandama, I. (2020). Contrataciones con calidad de bienes y servicios por emergencia sanitaria en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2020. (Tesis de Maestría en Gestión Pública). Universidad César Vallejo repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49525>.

Cuatrecasas, L. y González, J. (2017). Gestión integral de la calidad: implantación, control y certificación. Profit Editorial I. , S.L.,2017. ISBN 978-84-169004-79-2

Da Gama Darby, S. (2017). Desarrollo de un modelo estructural para la evaluación de proveedores de cadenas de suministro de comercio al detalle. [Tesis de doctorado en Ciencias de la Administración, Universidad Nacional Autónoma de México] <https://hdl.handle.net/20.500.14330/TES01000757142>.

Decreto Supremo N.º 217-2019-EF. (12 de julio de 2019) Aprueban el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1439, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Abastecimiento. Normas Legales, N° 1788548. Diario Oficial El Peruano, 15 de julio de 2019. <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/aprueban-el-reglamento-del-decreto-legislativo-n-1439-decr-decreto-supremo-n-217-2019-ef-1788548-1>

Defensoría del Pueblo (2022, 26 de mayo) Vigésimo Quinto Informe Anual de la Defensoría del Pueblo. Enero – diciembre 2021. Vigésimo Quinto Informe Anual 2021 (Primera edición). <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2022/05/Informe-Anual-DP-2021.pdf>

Defensoría del Pueblo (2023, 21 de abril). Defensoría del pueblo solicita a UGEL JAÉN distribuir materiales educativos almacenados a instituciones educativas. [Nota de Prensa] <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2023/04/NP-263-2023-Materiales-educativos-en-Ja%C3%A9n.pdf>

Defensoría del Pueblo (2023, 23 de junio). Diálogo por la Educación: Retos y Desafíos para el 2024. [Nota de Prensa]. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2023/06/NP-399-2023-Resultados-de-supervisiones-efectuadas-a-colegios-en-Loreto.pdf>

Directiva N° 005-2021-EF/54.01 Directiva para la Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras”. Diario Oficial EL Peruano. 23 de diciembre de 2021. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2734452/Directiva0005_2021EF5401.pdf.pdf

Del Castillo, D., & Rodríguez, A. (2018). La ética de la investigación científica y su inclusión en las ciencias de la salud. *Acta Médica del Centro*, 12(2), 213-227. Recuperado de <https://revactamedicacentro.sld.cu/index.php/amc/article/view/880/1157>

Dzuke, A., & Naude, M. (2017). Problems affecting the operational procurement process: A study of the Zimbabwean public sector. *Journal of Transport and Supply Chain Management*, 11, 13 pages. doi:<https://doi.org/10.4102/jtscm.v11i0.255>

Eguren, M. & Belaunde C. El uso de materiales educativos en las escuelas peruanas: un aprendizaje en proceso. Documento de Trabajo N.º 283. Instituto de Estudios Peruanos. <https://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/1219>

Escudero, I. Administración eficiente de los recursos públicos asociados a la contratación pública en el marco de la gestión de resultados para el desarrollo. Quito, 2020, 142 p. (Tesis de Maestría en Derecho Administrativo). Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, Área de Derecho. <http://hdl.handle.net/10644/7324>.

Estrategia Nacional de Contratación Pública, publicada el 03 de febrero de 2023, en la Plataforma de Contratación del Sector Público del Portal de la Contratación Pública de Madrid -España. <https://contratos->

publicos.comunidad.madrid/sites/default/files/PCON/ckeditor/estrategia_nacional_de_contratacion_publica_2023-2026.pdf

Espinoza, C. (2018). Análisis del proceso de compras para diseñar una propuesta de indicadores de gestión que permita mejorar los procesos del área de compras. (Tesis de Maestría en Administración de Empresas). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/11016>

Guevara, M. (2020). la programación de abastecimiento y la gestión logística en la universidad nacional de Huancavelica, año 2017, (Tesis de Maestría en gestión pública). Universidad Nacional de Huancavelica. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3518>

Guzmán, J. (2021). Cuadro multianual de necesidades y su impacto en el presupuesto institucional de la Gerencia Regional de Educación La Libertad, 2020. (Tesis de Maestría en gestión pública) Universidad Cesar Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/75301>

Hartley J., Alford J., Knies E., Douglas S. (2017). Towards an empirical research agenda for public value theory. *Public Manag Rev* 19:670–685. <https://doi.org/10.1080/14719037.2016.1192166>

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Intriago, D. (2021). Administración de operaciones y la cadena de suministros. <https://suplementocica.uleam.edu.ec/index.php/SuplementoCICA/article/view/68>

- Khan MR, Alam MJ, Tabassum N, Burton M, Khan NA (2022) Investigating supply chain challenges of public sector agriculture development projects in Bangladesh: An application of modified Delphi-BWM-ISM approach. PLOS ONE 17(6): e0270254. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0270254>
- Koo, J. (2021). Gestión de abastecimiento de bienes y servicios en la calidad de servicios de la SUTRAN en la región Junín – 2020. (Tesis de maestría en Administración Pública y Gobierno). Universidad Nacional del Centro del Perú: Repositorio institucional de la Universidad Nacional del Centro del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/7535>.
- Lachos, D. (2021) Planeamiento integrado y programación de la cadena del abastecimiento público en las unidades de gestión educativa local de Lima Metropolitana 2020. (Tesis de maestría en Gestión Pública). Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/66248>
- Leonardo, Y (2020). Fase de actuaciones preparatorias en las contrataciones públicas del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2019. (Tesis de Maestría en Gestión Pública), Universidad Cesar Vallejo. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo, <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48964>
- López-Roldán, P. y Fachelli S. (2017). El diseño de la muestra. Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. Capítulo III.4. 1ª edición. Edición digital: <https://ddd.uab.cat/record/185163>
- Medina-Díaz, M. del R., & Verdejo-Carrión, A. (2020). Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas. Alteridad, 15(2), 270-283. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.10>
- Morales, I. (2017) El desarrollo de las compras públicas en Chile para garantizar el derecho a la buena gobernanza. Congreso de la República del Perú.

[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/869222C31AA170B9052582730080DCFF/\\$FILE/herredia.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/869222C31AA170B9052582730080DCFF/$FILE/herredia.pdf)

Mrope, N., Namusonge, G. & Iravo, M. (2017). "Does compliance with rules ensure better performance? An assessment of the effect of compliance with procurement legal and regulatory framework on performance of public procurement in Tanzania", *European Journal of Logistics, Purchasing and Supply Chain Management*, Vol. 5 No. 1, pp. 40-50.

Nkwanyana, N., & Agbenyegah, A. (2020). The effect of supply chain management in governance: Public sector perspectives. *Journal of Transport and Supply Chain Management*, 14, 9 pages. doi:<https://doi.org/10.4102/jtscm.v14i0.493>

Núñez, M. y Talavera, A. (2021) *Contrataciones con el Estado: perspectivas desde la práctica del derecho*. Fondo editorial Universidad del Pacífico. 1.^a edición digital: noviembre de 2021, doi: <http://dx.doi.org/10.21678/978-9972-57-479-5>

Organisation for Economic Co-operation and Development (2015), *The OECD recommendation on public procurement*. <https://www.oecd.org/gov/public-procurement/oecd-recommendation-on-public-procurement.pdf>

Ocampo, P. (2021). *La influencia de la orientación a la gerencia de la cadena de abastecimiento en la gestión de proveedores en empresas en Bogotá*. (Tesis de doctorado en Ingeniería de Procesos). Universidad EAN – Escuela de Administración y Negocios. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10882/11120>

Parella, S., & Martins, F. (2017). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Cuarta edición. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (FEDUPEL), Caracas, Venezuela.

Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, ISSN-e

1390-9592, Vol. 9, N°. 3, 2020.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7746475>

Romero, H., Real, J., Ordoñez J. L. ., Gavino Díaz, G. E., & Saldarriaga, G. . (2022). Metodología de la investigación. ACVENISPROH Académico.
<https://doi.org/10.47606/ACVEN/ACLIB0017>

Ruiz, C., y Valenzuela, M. (2022). Metodología de la investigación. Investigación. Fondo Editorial UNAT. Publicado 3 de enero, 2022.
<https://doi.org/10.56224/EdiUnat.4>

Salgado, M. (2022). El Control Interno y su incidencia en los Procesos de Contratación Pública de las Áreas Requirentes de GAD Municipal de Milagro Periodo 2017 2019. (Tesis de Maestría en Administración Pública). Universidad Estatal de Milagro - Ecuador
<http://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/5915>

Sienkiewicz-Małyjurek, K. & Szymczak, M. (2023). Understanding public service supply chain management: a systematic literature review. Doi:
<https://doi.org/10.1007/s11301-023-00350-8>

Tremolada, V. (2018). Gestión de la cadena de suministro de un programa del Estado: metodologías que se adaptan para su optimización. 360: Revista De Ciencias De La Gestión, (3), 39-60.
<https://doi.org/10.18800/360gestion.201803.002>

Urquiaga, L. (2020). Relación entre la gestión del abastecimiento de bienes y servicios y la calidad de la atención al usuario en el Hospital III Chimbote de EsSalud; 2020. (Tesis de Maestría en Gestión Pública). Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62956>

Verde, F. (2021). Transparencia pública en la gestión de compras estatales de la red de salud Huánuco 2020. (Tesis de Maestría en Gestión Pública)

Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/7795/PGP-DS00097V47.pdf>

Villalobos, R. (2022). Planificación, programación de compras y la adquisición de equipos médicos de una institución de salud estatal, Cusco 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, Ciudad de México, México. Universidad César Vallejo Lima-Perú. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1510.

Zouari, G., & Abdelhedi, M. (2021). Customer satisfaction in the digital era: evidence from Islamic banking. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 10(1), 1-18. <https://doi.org/10.1186/s13731-021-00151-x>

Anexos

Anexo 1: Matriz de Consistencia

| Título: Cadena de Abastecimiento Público y la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023 | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------------|------------------|
| Autor: Andrei Eugenio Castro Ñaupari | | | | | | | | | | |
| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | | | | |
| <p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la Cadena de Abastecimiento Público y la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la programación multianual y la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión de adquisiciones y la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la administración de bienes y la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023?</p> | <p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre la Cadena de Abastecimiento Público y la Calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre la programación multianual y la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023.</p> <p>Determinar la relación entre la gestión de adquisiciones y la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023.</p> <p>Determinar la relación entre la administración de bienes y la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023.</p> | <p>Hipótesis general:</p> <p>La Cadena de Abastecimiento Público se relaciona con la Calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>La programación multianual se relaciona con la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023.</p> <p>La Gestión de Adquisiciones se relaciona con la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023.</p> <p>La Administración de bienes se relaciona con la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023.</p> | Variable 1: Cadena de Abastecimiento Público | | | | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos | | | |
| | | | Programación multianual de bienes, servicios y obras | Gestión de la fase de identificación. | 1 | Escala: Ordinal 1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre | Deficiente 23 - 53 Regular 54 - 84 Eficiente 85 - 115 | | | |
| | | | | Proceso de clasificación y priorización. | 2, 3, 4 | | | | | |
| | | | | Proceso de consolidación y Aprobación. | 5,6,7 | | | | | |
| | | | Gestión de las adquisiciones | Planificación de la Contratación | 8 | | | | | |
| | | | | Oportunidad del Registro | 9, 10 | | | | | |
| | | | | Gestión de contratos | 11, 12, 13, 14 | | | | | |
| | | | Administración de bienes | Almacenamiento de bienes | 15,16 | | | | | |
| | | | | Distribución | 17, 18 | | | | | |
| | | | | Mantenimiento | 19,20 | | | | | |
| | | | | Disposición final | 21, 22 | | | | | |
| | | | Variable 2: Calidad de bienes y servicios | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
| | | | Desde el punto de vista normativo | Cumplimiento de la normatividad | 1, 2 | Escala: Ordinal 1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre | Deficiente 20 - 46 Regular 47 - 73 Eficiente 74 - 100 | | | |
| | | | | Verificación de las normas que rigen las contrataciones | 3, 4, 5, 6 | | | | | |
| Verificación de las EE.TT. y TDR | 7, 8, 9, 10 | | | | | | | | | |
| Desde el punto de vista de la población beneficiaria | Calidad de los bienes y servicios recibidos. | 11, 12 | | | | | | | | |
| | Oportunidad en la recepción de los bienes y servicios. | 13, 14, 15 | | | | | | | | |
| | Satisfacción de las necesidades requeridas | 16, 17, 18 | | | | | | | | |

| | | | | Atención destinadas a las necesidades de las II.EE. | 19, 20 | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------|--|--|
| Nivel - diseño de investigación | Población y muestra | Técnicas e instrumentos | Estadística a utilizar | | | | |
| Tipo: Investigación básica Diseño: No experimental, descriptivo correlacional Método: Hipotético – deductivo Enfoque: Cuantitativo | Población: conformada por 82 servidores de las usuarias de una UGEL de Lima Metropolitana, 2023. Muestra: 82 servidores públicos Muestreo: No probabilístico por conveniencia | Variable 1: Cadena de Abastecimiento Público Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Salvador (2002) Adaptado: Ivonne Noelia Mendoza Villalobos Año: 2022 Monitoreo: Individual Ámbito de Aplicación: A los servidores públicos de una UGEL de Lima Metropolitana 2023. Variable 2: Calidad de bienes y servicios Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Hernández (2011) Adaptado: Ivonne Noelia Mendoza Villalobos Año: 2022 Monitoreo: Individual Ámbito de Aplicación: A los servidores públicos de una UGEL de Lima Metropolitana 2023. | DESCRIPTIVA: Análisis descriptivo simple - Presentación en tablas de frecuencia y figuras - Interpretación de los resultados INFERENCIAL: - Contrastación de hipótesis: Rho speraman | | | | |

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de variables

| LA MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES | | | | | |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Variables de estudio | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
| V1. Cadena de Abastecimiento Público | Conjunto de actividades interrelacionadas que comprende la programación hasta la disposición final de los bienes, considerando también actividades relacionadas con la gestión de adquisiciones y la administración de bienes, servicios y ejecución de obras para cumplir con la provisión de servicios orientados al logro de los resultados, en las entidades públicas (Decreto Legislativo N° 1439) | Para analizar de manera específica la variable de la cadena de Abastecimiento Público se emplearán las siguientes dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> • Programación multianual de bienes, servicios y obras. • Gestión de las contrataciones. • Administración de bienes | Programación multianual de bienes, servicios y obras | Gestión de la fase de identificación. | Ordinal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Algunas veces 4 = Casi siempre 5= Siempre |
| | | | | Proceso de clasificación y priorización. | |
| | | | | Proceso de consolidación y Aprobación. | |
| | | | Gestión de las contrataciones | Planificación de la Contratación | |
| | | | | Oportunidad del Registro | |
| | | | | Gestión de contratos | |
| | | | Administración de bienes | Almacenamiento de bienes | |
| | | | | Distribución | |
| | | | | Mantenimiento | |
| | | | | Disposición final | |
| V2: Calidad de bienes y servicios | Calidad desde un punto de vista de la gestión pública es un factor muy importante para obtener la satisfacción de los usuarios finales, teniendo en cuenta que la satisfacción es un medidor para ver si los clientes o usuarios regresará a la entidad a realizar sus nuevos servicios. Zouari y Abdelhedi (2021). | Es la valoración de acuerdo a la percepción del ciudadano o la ciudadanía en general en un determinado tiempo y lugar, en función al grado de satisfacción de sus necesidades, fue medida mediante un cuestionario con una escala ordinal. | Desde el punto de vista normativo | Cumplimiento de la normatividad | Ordinal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Algunas veces 4 = Casi siempre 5= Siempre |
| | | | | Verificación de las normas que rigen las contrataciones | |
| | | | | Verificación de las EE.TT. y TDR | |
| | | | Desde el punto de vista de la población beneficiaria. | Calidad de los bienes y servicios recibidos. | |
| | | | | Oportunidad en la recepción de los bienes y servicios. | |
| | | | | Satisfacción de las necesidades requeridas | |
| | | | | Atención destinadas a las necesidades de las II.EE. | |
| | | | | | Eficiente Regular Deficiente |

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de Cadena Pública de Abastecimiento

Instrucciones: Estimado trabajador el presente cuestionario constituye un instrumento básico para recoger opiniones sobre la Cadena de Abastecimiento Público, por ello solicito su colaboración en contestar todas las preguntas marcando con (X) la opción que considere es la respuesta, no existen respuestas buenas ni malas.

| Nunca | Casi nunca | Algunas veces | Casi siempre | Siempre |
|-------|------------|---------------|--------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| DIMENSIONES /ITEMS | | Escalas de valores | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| DIMENSIÓN 1: Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras | | | | | | |
| 1 | Cree usted que, en la Entidad se identifica las necesidades reales de las Instituciones Educativas del ámbito de su jurisdicción. | | | | | |
| 2 | Considera usted que las áreas usuarias, clasifican y priorizan sus necesidades básicas para el logro de los objetivos institucionales. | | | | | |
| 3 | Considera usted, que la priorización de las necesidades obedece a las demandas reales de las Instituciones Educativas y áreas de la Entidad. | | | | | |
| 4 | Considerada que la jefatura del área y/o el órgano directivo participa en la determinación de los criterios de priorización de los bienes y servicios. | | | | | |
| 5 | Usted considera que la entidad utiliza los recursos en cantidad y tiempo oportuno para cada fase o actividad del programa. | | | | | |
| 6 | Usted considera que, el personal de Logística consolida manera eficiente el cuadro multianual de necesidades en base a las normas legales vigentes. | | | | | |
| 7 | Cree usted que, los recursos programados garantizan la adecuada prestación y provisión de bienes y servicios a las Instituciones Educativas de su jurisdicción. | | | | | |
| DIMENSIÓN 2: Gestión de adquisiciones | | | | | | |
| 8 | Considera que, el personal del Equipo de Logística cumple con la gestión de las contrataciones de bienes y servicios, para una atención oportuna a las II.EE. y áreas usuarias de la entidad. | | | | | |
| 9 | Considera usted que se atendieron oportunamente sus necesidades de bienes y servicios programadas en el Plan Anual de Contrataciones 2023. | | | | | |
| 10 | Considera que el Equipo de Logística gestiona de manera eficiente y eficaz las contrataciones públicas optimizando el uso de los recursos asignados. | | | | | |
| 11 | Considera que el Equipo de Logística genera las órdenes de compra y servicio de manera oportuna para satisfacer las necesidades de las áreas usuaria. | | | | | |

| | | | | | | |
|----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 12 | El Equipo de Logística registra oportunamente los contratos en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa y el SEACE. | | | | | |
| 13 | Las áreas usuarias supervisan la ejecución del contrato, orden de compra o servicio hasta su culminación. | | | | | |
| 14 | El Equipo de Logística cautelando los recursos de la entidad aplica las penalidades por demoras en la ejecución contractual. | | | | | |
| DIMENSIÓN 3: Administración de Bienes | | | | | | |
| 15 | Cree usted que el personal de almacén recepciona los bienes diligentemente, según las especificaciones técnicas formuladas por las áreas usuarias. | | | | | |
| 16 | Cree usted que el almacén cumple con un ambiente y equipos necesarios para el buen almacenamiento de los bienes. | | | | | |
| 17 | El personal encargado de almacén cumple con sus operaciones de distribución de los bienes solicitados de manera oportuna. | | | | | |
| 18 | Considera que el equipo de almacén realiza permanentemente la verificación física de los bienes a fin de contrastar con el reporte del Sistema Integrado de Gestión Administrativa. | | | | | |
| 19 | Considera que el personal de mantenimiento y/o servicios generales garantiza el funcionamiento de los bienes, equipos y unidades vehiculares para el logro de los objetivos. | | | | | |
| 20 | Los bienes, equipos y vehículos de la entidad sufren desperfectos durante su funcionamiento ocasionando imposibilitando el logro de los objetivos. | | | | | |
| 21 | El Equipo de Patrimonio realiza el procedimiento de alta de los bienes adquiridos para su asignación física de los bienes muebles. | | | | | |
| 22 | Considera que el Equipo de Patrimonio administra y controla el Patrimonio de Bienes de la entidad, efectuando su codificación y rotulado de los bienes muebles. | | | | | |

Cuestionario de Calidad de bienes y servicios

Instrucciones: Estimado trabajador el presente cuestionario constituye un instrumento básico para recoger opiniones sobre la calidad de bienes y servicios, por ello solicito su colaboración en contestar todas las preguntas marcando con (X) la opción que considere es la respuesta, no existen respuestas buenas ni malas.

| Nunca | Casi nunca | Algunas veces | Casi siempre | Siempre |
|-------|------------|---------------|--------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| DIMENSIONES /ITEMS | | Escala de valores | | | | |
|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---|---|---|---|
| DIMENSIÓN 1: Desde el punto de vista normativo | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Consideras que la entidad cumple con las normas técnicas y procedimientos para la contratación de los bienes y servicios. | | | | | |
| 2 | Usted considera que, los bienes y servicios se enmarcan a los lineamientos emitidos por el MINEDU según los programas presupuestales. | | | | | |
| 3 | El equipo de logística verifica y aplica los métodos de contratación de bienes y servicios a fin de asegurar la calidad y el buen uso de los recursos públicos. | | | | | |
| 4 | Consideras que el Equipo de Logística verifica y recomienda mejoras a las características técnicas mínimas de los bienes y servicios a fin de asegurar la calidad en su contratación. | | | | | |
| 5 | La entidad orienta la contratación de los bienes y servicios en el marco de los principios de eficiencia y eficacia a fin de asegurar la calidad de los bienes y servicios | | | | | |
| 6 | Cree usted que el Equipo de Logística hace uso de normas internacionales para asegurar la calidad de los bienes y servicios. | | | | | |
| 7 | Las áreas usuarias incluyen en las especificaciones técnicas y/o términos de referencia normas que aseguran la calidad de los bienes y servicios. | | | | | |
| 8 | Las áreas usuarias incluyen en las especificaciones técnicas y términos de referencia realizar pruebas para asegurar la calidad de los productos y servicios, en caso de corresponder. | | | | | |
| 9 | Consideras que el Equipo de Logística asegura que el producto adquirido cumple con las especificaciones técnicas elaboradas por las áreas usuaria. | | | | | |
| 10 | Las áreas usuarias verifican el cumplimiento de las especificaciones técnicas y términos de referencia para el otorgamiento de las conformidades. | | | | | |
| DIMENSIÓN 2: Desde el punto de vista de la población beneficiaria. | | | | | | |
| 11 | Cree usted que los directores de las ILEE. del ámbito de la UGEL reciben bienes y servicios de calidad para la prestación del servicio educativo. | | | | | |
| 12 | Las áreas usuarias de las sedes administrativas de la entidad se encuentran conformes con los bienes y servicios recibidos. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 13 | Cree usted que los directores de las II.EE. reciben oportunamente los bienes y servicios para la prestación del servicio educativo. | | | | | |
| 14 | Los directores de las II. EE. Muestran su disconformidad por la provisión de los bienes y servicios otorgados por la UGEL. | | | | | |
| 15 | Usted considera que una oportuna entrega de bienes y servicios contribuye al logro de los objetivos institucionales. | | | | | |
| 16 | Usted considera que los directores de las II.EE. se encuentran satisfechos con la provisión de bienes y servicios. | | | | | |
| 17 | Los directores de las II.EE. se encuentran conformes con la cantidad y calidad de los bienes y servicios recibidos para la prestación del servicio educativo. | | | | | |
| 18 | Consideras que los bienes y servicios entregados cubren las necesidades de las áreas usuarias de la entidad | | | | | |
| 19 | Consideras que los recursos son insuficientes para cubrir las necesidades de las II.EE. y áreas usuarias en cuanto a bienes y servicios. | | | | | |
| 20 | Los bienes recibidos por los directores de las II.EE. están orientados a cubrir las necesidades mínimas de los estudiantes para el logro de los aprendizajes. | | | | | |

Anexo 04: Validez de instrumento por juicio de expertos



Lima, 24 de mayo de 2023.

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señora: **Dra. Annia Janett Uribe Zevallos**

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023, aula N° A2 requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Cadena de Abastecimiento Público y calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación expertos especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión Pública y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones y el cuestionario.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Andrei Eugenio Castro Ñaupari

DNI: 40379268

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario” sobre la Cadena de Abastecimiento Público y calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer en el ámbito de la gestión de la Cadena de Abastecimiento.

1. Datos generales del juez

| | | |
|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre del juez: | ANNIA JANETT URIBE ZEVALLOS | |
| Grado profesional: | Maestría (<input type="checkbox"/>) | Doctor (<input type="checkbox"/>) |
| Área de formación académica: | Clínica (<input type="checkbox"/>) Educativa (<input type="checkbox"/>) Gestión pública (<input type="checkbox"/>) | Social (<input type="checkbox"/>) Organizacional (<input type="checkbox"/>) |
| Áreas de experiencia profesional: | Docencia en EBR Docencia en investigación en el nivel superior | |
| Institución donde labora: | Actualmente en la UGEL Concepción – Región Junín | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input type="checkbox"/>) | |
| | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Ordinal.

| | |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario sobre la gestión de la Cadena de Abastecimiento Público |
| Autor: | Andrei Eugenio Castro Ñaupari (2023) |
| Procedencia: | Perú – Lima |
| Administración: | Colaboradores de las áreas usuarias encargados de la identificación y programación de sus necesidades. |
| Tiempo de aplicación: | 30 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Administrativa. |
| Significación: | El cuestionario está compuesto por 3 dimensiones, 7 indicadores y 24 ítems. El objetivo de esta prueba es determinar la relación de la Cadena Abastecimiento Público y la calidad de bienes y servicios. |

4. Soporte teórico

Botello et al. (2022) toman en cuenta el análisis de ENDUTIH 2022 definiendo a la variable como un recurso de interlocución expandido entre los habitantes.

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|----------------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Cadena de Abastecimiento Público | Programación multianual de bienes, servicios y obras | Es el procedimiento a través del cual se valorizan los bienes, servicios y obras. La valorización es realizada por las áreas usuarias en coordinación con el área de programación. |
| | Gestión de las contrataciones | Comprende los procedimientos, actividades e instrumentos mediante los cuales se gestiona la obtención de bienes, servicios y obras para el desarrollo de las acciones que permitan cumplir metas y logro de resultados. |
| | Administración de bienes | Permite gestionar y asegurar la trazabilidad de los bienes muebles e inmuebles de las entidades públicas. |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre la gestión de la Cadena de Abastecimiento Público elaborado por Ecurra y Salas en el año 2014. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: a) Programación multianual de bienes, servicios y obras; b) Gestión de las contrataciones; c) Administración de bienes

- Primera dimensión: Programación multianual de bienes, servicios y obras
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar el grado de conocimiento sobre la identificación y priorización de las necesidades reales de la entidad.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-------------------|-------------------------------------------|
| Gestión de la fase de identificación. | 1 Cree usted que, en la Entidad se identifica las necesidades reales de las Instituciones Educativas del ámbito de su jurisdicción. | 4 | 4 | 4 | |
| | 2 Considera usted que las áreas usuarias, clasifican y priorizan sus necesidades básicas para el logro de los objetivos institucionales | 4 | 4 | 4 | |
| Proceso de clasificación y priorización. | 3 Considera usted, que la priorización de las necesidades obedece a las demandas reales de las Instituciones Educativas y áreas de la Entidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4 Considera que la jefatura del área y/o el órgano directivo participa en la determinación de los criterios de priorización de los bienes y servicios. | 4 | 4 | 4 | |
| | 5 Usted considera que la entidad utiliza los recursos en cantidad y tiempo oportuno para cada fase o actividad del programa. | 4 | 4 | 4 | |
| Proceso de consolidación y Aprobación. | 6 Usted considera que, el personal de Logística consolida de manera eficiente el cuadro multianual de necesidades en base a las normas legales vigentes. | 4 | 4 | 4 | |
| | 7 Cree usted que, los recursos programados garantizan la adecuada prestación y provisión de bienes y servicios a las Instituciones Educativas de su jurisdicción. | 4 | 4 | 4 | |

Segunda dimensión: Gestión de las contrataciones.
Objetivos de la Dimensión: Evaluar el cumplimiento de la aplicación de las normas de contratación pública en la gestión de las contrataciones públicas.

| | | | | | |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| Planificación de la Contratación | 8 Considera que, el personal del Equipo de Logística cumple con la gestión de las contrataciones de bienes y servicios, para una atención oportuna a las II.EE. y áreas usuarias de la entidad. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 9 Considera usted que se atendieron oportunamente sus necesidades de bienes y servicios programadas en el Plan Anual de Contrataciones 2023. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 10 Considera que el Equipo de Logística gestiona de manera eficiente y eficaz las contrataciones públicas optimizando el uso de los recursos asignados. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Oportunidad del Registro | 11 Considera que el Equipo de Logística genera las órdenes de compra y servicio de manera oportuna para satisfacer las necesidades de las áreas usuarias. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 12 El Equipo de Logística registra oportunamente los contratos en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa y el SEACE. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Gestión de contratos | 13 Las áreas usuarias supervisan la ejecución del contrato, orden de compra o servicio hasta su culminación. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 14 El Equipo de Logística cautelando los recursos de la entidad aplica las penalidades por demoras en la ejecución contractual. | 4 | 4 | 4 | 4 |

Segunda dimensión: Administración de Bienes.
Objetivos de la Dimensión: Evaluar el cumplimiento de la trazabilidad de los bienes de conformidad a la normativa del Sistema Nacional de Abastecimiento.



| | | | | | | |
|---------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| Almacenamiento de bienes. | 15 | Cree usted que el personal de almacén recepciona los bienes diligentemente, según las especificaciones técnicas formuladas por las áreas usuarias. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 16 | Cree usted que el almacén cumple con un ambiente y equipos necesarios para el buen almacenamiento de los bienes. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Distribución | 17 | El personal encargado de almacén cumple con sus operaciones de distribución de los bienes solicitados de manera oportuna. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 18 | Considera que el equipo de almacén realiza permanentemente la verificación física de los bienes a fin de contrastar con el reporte del Sistema Integrado de Gestión Administrativa. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Mantenimiento | 19 | Considera que el personal de mantenimiento y/o servicios generales garantiza el funcionamiento de los bienes, equipos y unidades vehiculares para el logro de los objetivos. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 20 | Los bienes, equipos y vehículos de la entidad sufren desperfectos durante su funcionamiento imposibilitando el logro de los objetivos. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Disposición final | 21 | El Equipo de Patrimonio realiza el procedimiento de alta de los bienes adquiridos para su asignación física de los bienes muebles. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 22 | Considera que el Equipo de Patrimonio administra y controla el Patrimonio de Bienes de la entidad, efectuando su codificación y rotulado de los bienes muebles. | 4 | 4 | 4 | 4 |

URIBE ZEVALLOS, ANNIA JANETT
DNI 21286342

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario” sobre la Cadena de Abastecimiento Público y calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer en el ámbito de la gestión de la Cadena de Abastecimiento.

1. Datos generales del juez

| | |
|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre del juez: | ANNIA JANETT URIBE ZEVALLOS |
| Grado profesional: | Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>) |
| Área de formación académica: | Clínica (<input type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>) Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional (<input type="checkbox"/>) Gestión pública (<input checked="" type="checkbox"/>) |
| Áreas de experiencia profesional: | Docencia en EBR Docencia en investigación en el nivel superior. |
| Institución donde labora: | UGEL CONCEPCIÓN – REGIÓN JUNÍN |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>) |
| | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Ordinal.

| | |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario sobre calidad de Bienes y servicios |
| Autor: | Andrei Eugenio Castro Ñaupari (2023) |
| Procedencia: | Perú – Lima |
| Administración: | Colaboradores de las áreas usuarias encargados de la identificación y programación de sus necesidades. |
| Tiempo de aplicación: | 30 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Administrativa. |
| Significación: | El cuestionario está compuesto por 2 dimensiones, 7 indicadores y 20 ítems. El objetivo de esta prueba es determinar el cumplimiento de la normativa en contratación pública y la calidad de bienes y servicios. |

4. Soporte teórico

Botello et al. (2022) toman en cuenta el análisis de ENDUTIH 2022 definiendo a la variable como un recurso de interlocución expandido entre los habitantes.

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Calidad de Bienes y Servicios | Desde el punto de vista normativo | Cumplimiento de la normativa en contrataciones públicas para la adquisición de bienes y servicios de calidad. |
| | Desde el punto de vista de la población beneficiaria | Grado de percepción de la población beneficiaria, de acuerdo a la atención de las necesidades requeridas. |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre la gestión de la Cadena de Abastecimiento Público elaborado por Ecurra y Salas en el año 2014. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (altonivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: (a) Desde el punto de vista normativo; (b) Desde el punto de vista de la población beneficiaria

- **Primera dimensión:** Desde el punto de vista normativo
- **Objetivos de la Dimensión:** El objetivo de esta prueba es evaluar el grado de percepción conocimiento sobre la identificación y priorización de las necesidades reales de la entidad.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Cumplimiento de la normatividad | 1 Consideras que la entidad cumple con las normas técnicas y procedimientos para la contratación de los bienes y servicios. | 4 | 4 | 4 | |
| | 2 Usted considera que, los bienes y servicios se enmarcan a los lineamientos emitidos por el MINEDU según los programas presupuestales. | 4 | 4 | 4 | |
| | 3 El equipo de logística verifica y aplica los métodos de contratación de bienes y servicios a fin de asegurar la calidad y el buen uso de los recursos públicos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4 Consideras que el Equipo de Logística verifica y recomienda mejoras a las características técnicas mínimas de los bienes y servicios a fin de asegurar la calidad en su contratación. | 4 | 4 | 4 | |
| | 5 La entidad orienta la contratación de los bienes y servicios en el marco de los principios de eficiencia y eficacia a fin de asegurar la calidad de los bienes y servicios | 4 | 4 | 4 | |
| Verificación de las EE.TT. y TDR | 6 Cree usted que el Equipo de Logística hace uso de normas internacionales para asegurar la calidad de los bienes y servicios. | 4 | 4 | 4 | |
| | 7 Las áreas usuarias incluyen en las especificaciones técnicas y/o términos de referencia normas que aseguran la calidad de los bienes y servicios. | 4 | 4 | 4 | |
| | 8 Las áreas usuarias incluyen en las especificaciones técnicas y términos de referencia realizar pruebas para asegurar la calidad de los productos y servicios en caso de corresponder. | 4 | 4 | 4 | |
| | 9 Consideras que el Equipo de Logística asegura que el producto adquirido cumple con las especificaciones técnicas elaboradas por las áreas usuaria. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10 Las áreas usuarias verifican el cumplimiento de las especificaciones técnicas y términos de referencia para el otorgamiento de las conformidades. | 4 | 4 | 4 | |

- **Segunda dimensión:** Desde el punto de la población beneficiaria
- **Objetivos de la Dimensión:** El objetivo de esta prueba es evaluar la calidad del bien y servicio que reciben la población beneficiaria.

| | | | | |
|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|
| Calidad de los bienes y servicios recibidos. | <p>11 Cree usted que los directores de las II.EE. del ámbito de la UGEL reciben bienes y servicios de calidad para la prestación del servicio educativo.</p> <p>12 Las áreas usuarias de las sedes administrativas de la entidad se encuentran conformes con los bienes y servicios recibidos</p> <p>13 Cree usted que los directores de las II.EE. reciben oportunamente los bienes y servicios para la prestación del servicio educativo.</p> <p>14 Los directores de las II. EE. muestran su disconformidad por la provisión de los bienes y servicios otorgados por la UGEL</p> <p>15 Usted considera que una oportuna entrega de bienes y servicios contribuye al logro de los objetivos institucionales.</p> <p>16 Usted considera que los directores de las II.EE. se encuentran satisfechos con la provisión de bienes y servicios.</p> <p>17 Los directores de las II.EE. se encuentran conformes con la cantidad y calidad de los bienes y servicios recibidos para la prestación del servicio educativo.</p> <p>18 Consideras que los bienes y servicios entregados cubren las necesidades de las áreas usuarias de la entidad.</p> <p>19 Consideras que los recursos son insuficientes para cubrir las necesidades de las II.EE. y áreas usuarias en cuanto a bienes y servicios.</p> <p>20 Los bienes recibidos por los directores de las II.EE. están orientados a cubrir las necesidades mínimas de los estudiantes para el logro de los aprendizajes.</p> | 4 | 4 | 4 |
| Oportunidad en la recepción de los bienes y servicios. | | 4 | 4 | 4 |
| Satisfacción de las necesidades requeridas | | 4 | 4 | 4 |
| Atención destinada a las necesidades de las II.EE. | | 4 | 4 | 4 |



URIBE ZEVALLOS, ANNIA JANETT
DNI 21286342


PERÚ
Ministerio de Educación
**Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria**
**Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**
REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

| Graduado | Grado o Título | Institución |
|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| URIBE ZEVALLOS, ANNIA JANETT DNI 21286342 | MAGISTER EN GESTION PUBLICA Fecha de diploma: 28/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i> |
| URIBE ZEVALLOS, ANNIA JANETT DNI 21286342 | BACHILLER EN PEDAGOGIA Y HUMANIDADES MATEMATICA Y FISICA Fecha de diploma: 10/01/01 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i> |
| URIBE ZEVALLOS, ANNIA JANETT DNI 21286342 | DOCTORA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 16/10/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i> |
| URIBE ZEVALLOS, ANNIA JANETT DNI 21286342 | BACHILLER EN PEDAGOGIA Y HUMANIDADES ESPECIALIDAD: MATEMATICA Y FISICA Fecha de diploma: 10/01/2001 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i> |
| URIBE ZEVALLOS, ANNIA JANETT DNI 21286342 | LICENCIADO EN PEDAGOGIA Y HUMANIDADES MATEMATICA Y FISICA Fecha de diploma: 15/01/2003 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i> |
| URIBE ZEVALLOS, ANNIA JANETT DNI 21286342 | LICENCIADO EN PEDAGOGIA Y HUMANIDADES. ESP: MATEMATICA Y FISICA Fecha de diploma: 15/01/2003 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i> |
| URIBE ZEVALLOS, ANNIA JANETT DNI 21286342 | SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL: EN LA ESPECIALIDAD DE: LENGUA EXTRANJERA: INGLES Fecha de diploma: 26/01/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i> |
| URIBE ZEVALLOS, ANNIA JANETT DNI 21286342 | MAGISTER EN EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 25/06/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i> |
| URIBE ZEVALLOS, ANNIA JANETT DNI 21286342 | LICENCIADA EN PEDAGOGIA Y HUMANIDADES MATEMATICA Y FISICA Fecha de diploma: 15/01/2003 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i> |

Lima, 02 de junio de 2023.

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: **Mg. CPC ITALO GONZALO SILVA FALCÓN**

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023, aula N° A2 requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

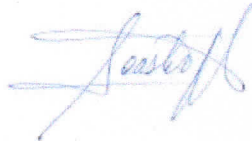
El título nombre del proyecto de investigación es: **Cadena de Abastecimiento Público y calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación expertos especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión Pública y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones y el cuestionario.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Andrei Eugenio Castro Ñaupari

DNI: 40379268

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario" sobre la Cadena de Abastecimiento Público y calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer en el ámbito de la gestión de la Cadena de Abastecimiento.

1. Datos generales del juez

| | | |
|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Nombre del juez: | ITALO GONZALO SILVA FALCÓN | |
| Grado profesional: | Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) | Doctor (<input type="checkbox"/>) |
| Área de formación académica: | Clínica (<input type="checkbox"/>) | Social (<input type="checkbox"/>) |
| | Educativa (<input type="checkbox"/>) | Organizacional (<input type="checkbox"/>) |
| | Gestión pública (<input checked="" type="checkbox"/>) | |
| Áreas de experiencia profesional: | Integrador Contable, Tesorero, Especialista de Abastecimiento, Director de la oficina de Administración, Auditor, Sub Gerente de Finanzas – Contador, Especialista Administrativo, Auditor, Gestor Local., Asesoría Externa en Gestión Pública. | |
| Institución donde labora: | Municipalidad Provincial de Satipo | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>) | |
| | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Ordinal.

| | |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario sobre la gestión de la Cadena de Abastecimiento Público |
| Autor: | Andrei Eugenio Castro Ñaupari (2023) |
| Procedencia: | Perú – Lima |
| Administración: | Colaboradores de las áreas usuarias encargados de la identificación y programación de sus necesidades. |
| Tiempo de aplicación: | 30 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Administrativa. |
| Significación: | El cuestionario está compuesto por 3 dimensiones, 10 indicadores y 22 ítems. El objetivo de esta prueba es determinar la relación de la Cadena Abastecimiento Público y la calidad de bienes y servicios. |

4. Soporte teórico

Botello et al. (2022) toman en cuenta el análisis de ENDUTIH 2022 definiendo a la variable como un recurso de interlocución expandido entre los habitantes.

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|----------------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Cadena de Abastecimiento Público | Programación multianual de bienes, servicios y obras | Es el procedimiento a través del cual se valorizan los bienes, servicios y obras. La valorización es realizada por las áreas usuarias en coordinación con el área de programación. |
| | Gestión de las contrataciones | Comprende los procedimientos, actividades e instrumentos mediante los cuales se gestiona la obtención de bienes, servicios y obras para el desarrollo de las acciones que permitan cumplir metas y logro de resultados. |
| | Administración de bienes | Permite gestionar y asegurar la trazabilidad de los bienes muebles e inmuebles de las entidades públicas. |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre la gestión de la Cadena de Abastecimiento Público elaborado por Ecurra y Salas en el año 2014. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (altonivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |



3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: a) Programación multianual de bienes, servicios y obras; b) Gestión de las contrataciones; c) Administración de bienes

- Primera dimensión: Programación multianual de bienes, servicios y obras
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar el grado de conocimiento sobre la identificación y priorización de las necesidades reales de la entidad.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Gestión de la fase de identificación. | 1 Cree usted que, en la Entidad se identifica las necesidades reales de las Instituciones Educativas del ámbito de su jurisdicción. | 4 | 4 | 4 | |
| | 2 Considera usted que las áreas usuarias, clasifican y priorizan sus necesidades básicas para el logro de los objetivos institucionales | 4 | 4 | 4 | |
| | 3 Considera usted, que la priorización de las necesidades obedece a las demandas reales de las Instituciones Educativas y áreas de la Entidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4 Considerada que la jefatura del área y/o el órgano directivo participa en la determinación de los criterios de priorización de los bienes y servicios. | 4 | 4 | 4 | |
| | 5 Usted considera que la entidad utiliza los recursos en cantidad y tiempo oportuno para cada fase o actividad del programa. | 4 | 4 | 4 | |
| | 6 Usted considera que, el personal de Logística consolida manera eficiente el cuadro multianual de necesidades en base a las normas legales vigentes. | 4 | 4 | 4 | |
| | 7 Cree usted que, los recursos programados garantizan la adecuada prestación y provisión de bienes y servicios a las Instituciones Educativas de su jurisdicción. | 4 | 4 | 4 | |
| Proceso de clasificación y priorización. | | | | | |
| Proceso de consolidación y Aprobación. | | | | | |

Segunda dimensión: Gestión de las contrataciones.
Objetivos de la Dimensión: Evaluar el cumplimiento de la aplicación de las normas de contratación pública en la gestión de las contrataciones públicas.

| | | | | | |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| Planificación de la Contratación | 8 Considera que, el personal del Equipo de Logística cumple con la gestión de las contrataciones de bienes y servicios, para una atención oportuna a las II.EE. y áreas usuarias de la entidad. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 9 Considera usted que se atendieron oportunamente sus necesidades de bienes y servicios programadas en el Plan Anual de Contrataciones 2023. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 10 Considera que el Equipo de Logística gestiona de manera eficiente y eficaz las contrataciones públicas optimizando el uso de los recursos asignados. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Oportunidad del Registro | 11 Considera que el Equipo de Logística genera los órdenes de compra y servicio de manera oportuna para satisfacer las necesidades de las áreas usuaria. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 12 El Equipo de Logística registra oportunamente los contratos en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa y el SEACE. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Gestión de contratos | 13 Las áreas usuarias supervisan la ejecución del contrato, orden de compra o servicio hasta su culminación. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 14 El Equipo de Logística cautelando los recursos de la entidad aplica las penalidades por demoras en la ejecución contractual. | 4 | 4 | 4 | 4 |

Segunda dimensión: Administración de Bienes.
Objetivos de la Dimensión: Evaluar el cumplimiento de la trazabilidad de los bienes de conformidad a la normativa del Sistema Nacional de Abastecimiento.

| | | | | | | |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|--|
| Almacenamiento de bienes. | 15 Cree usted que el personal de almacén recepciona los bienes diligentemente, según las especificaciones técnicas formuladas por las áreas usuarias. | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 16 Cree usted que el almacén cumple con un ambiente y equipos necesarios para el buen almacenamiento de los bienes. | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Distribución | 17 El personal encargado de almacén cumple con sus operaciones de distribución de los bienes solicitados de manera oportuna. | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 18 Considera que el equipo de almacén realiza permanentemente la verificación física de los bienes a fin de contrastar con el reporte del Sistema Integrado de Gestión Administrativa. | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Mantenimiento | 19 Considera que el personal de mantenimiento y/o servicios generales garantiza el funcionamiento de los bienes, equipos y unidades vehiculares para el logro de los objetivos. | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 20 Los bienes, equipos y vehículos de la entidad sufren desperfectos durante su funcionamiento ocasionando imposibilitando el logro de los objetivos. | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Disposición final | 21 El Equipo de Patrimonio realiza el procedimiento de alta de los bienes adquiridos para su asignación física de los bienes muebles. | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 22 Considera que el Equipo de Patrimonio administra y controla el <i>Patrimonio de Bienes</i> de la entidad, efectuando su codificación y rotulado de los bienes muebles. | 4 | 4 | 4 | 4 | |



ITALO GONZALO SILVA FALCÓN
 DNI 20961117



4. **Soporte teórico**

Botello et al. (2022) toman en cuenta el análisis de ENDUTIH 2022 definiendo a la variable como un recurso de interlocución expandido entre los habitantes.

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Calidad de Bienes y Servicios | Desde el punto de vista normativo | Cumplimiento de la normativa en contrataciones públicas para la adquisición de bienes y servicios de calidad. |
| | Desde el punto de vista de la población beneficiaria | Grado de percepción de la población beneficiaria, de acuerdo a la atención de las necesidades requeridas. |

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre la gestión de la Cadena de Abastecimiento Público elaborado por Ecurra y Salas en el año 2014. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: (a) Desde el punto de vista normativo; (b) Desde el punto de vista de la población beneficiaria

- **Primera dimensión:** Desde el punto de vista normativo
- **Objetivos de la Dimensión:** El objetivo de esta prueba es evaluar el grado de percepción conocimiento sobre la identificación y priorización de las necesidades reales de la entidad.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Cumplimiento de la normatividad | 1 Consideras que la entidad cumple con las normas técnicas y procedimientos para la contratación de los bienes y servicios. | 4 | 4 | 4 | |
| | 2 Usted considera que, los bienes y servicios se enmarcan a los lineamientos emitidos por el MINEDU según los programas presupuestales. | 4 | 4 | 4 | |
| Verificación de las normas que rigen las contrataciones | 3 El equipo de logística verifica y aplica los métodos de contratación de bienes y servicios a fin de asegurar la calidad y el buen uso de los recursos públicos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4 Consideras que el Equipo de Logística verifica y recomienda mejoras a las características técnicas mínimas de los bienes y servicios a fin de asegurar la calidad en su contratación. | 4 | 4 | 4 | |
| Verificación de las EE.TT. y TDR | 5 La entidad orienta la contratación de los bienes y servicios en el marco de los principios de eficiencia y eficacia a fin de asegurar la calidad de los bienes y servicios | 4 | 4 | 4 | |
| | 6 Cree usted que el Equipo de Logística hace uso de normas internacionales para asegurar la calidad de los bienes y servicios. | 4 | 4 | 4 | |
| | 7 Las áreas usuarias incluyen en las especificaciones técnicas y/o términos de referencia normas que aseguran la calidad de los bienes y servicios. | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | | |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|--|
| | 8 Las áreas usuarias incluyen en las especificaciones técnicas y términos de referencia realizar pruebas para asegurar la calidad de los productos y servicios en caso de corresponder. | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 9 Consideras que el Equipo de Logística asegura que el producto adquirido cumple con las especificaciones técnicas elaboradas por las áreas usuaria. | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 10 Las áreas usuarias verifican el cumplimiento de las especificaciones técnicas y términos de referencia para el otorgamiento de las conformidades. | 4 | 4 | 4 | 4 | |

- **Segunda dimensión:** Desde el punto de la población beneficiaria
- **Objetivos de la Dimensión:** El objetivo de esta prueba es evaluar la calidad del bien y servicio que reciben la población beneficiaria.

| | | | | | | |
|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|--|
| Calidad de los bienes y servicios recibidos. | 11 Cree usted que los directores de las II.EE. del ámbito de la UGEL reciben bienes y servicios de calidad para la prestación del servicio educativo. | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 12 Las áreas usuarias de las sedes administrativas de la entidad se encuentran conformes con los bienes y servicios recibidos | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 13 Cree usted que los directores de las II.EE. reciben oportunamente los bienes y servicios para la prestación del servicio educativo. | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Oportunidad en la recepción de los bienes y servicios. | 14 Los directores de las II. EE. Muestran su disconformidad por la provisión de los bienes y servicios otorgados por la UGEL | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 15 Usted considera que una oportuna entrega de bienes y servicios contribuye al logro de los objetivos institucionales. | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Satisfacción de las necesidades requeridas | 16 Usted considera que los directores de las II.EE. se encuentran satisfechos con la provisión de bienes y servicios. | 4 | 4 | 4 | 4 | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

| | | | | | |
|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| Atención destinada a las necesidades de las II.EE. | 17 Los directores de las II.EE. se encuentran conformes con la cantidad y calidad de los bienes y servicios recibidos para la prestación del servicio educativo. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 18 Consideras que los bienes y servicios entregados cubren las necesidades de las áreas usuarias de la entidad | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 19 Consideras que los recursos son insuficientes para cubrir las necesidades de las II.EE. y áreas usuarias en cuanto a bienes y servicios. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 20 Los bienes recibidos por los directores de las II.EE. están orientados a cubrir las necesidades mínimas de los estudiantes para el logro de los aprendizajes. | 4 | 4 | 4 | 4 |

ITALO GONZALO SILVA FALCÓN

DNI 20961117



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

| Graduado | Grado o Título | Institución |
|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| SILVA FALCON, ITALO GONZALO DNI 20961117 | Maestro en Gestión Pública Fecha de diploma: 21/03/2023 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 31/08/2020 Fecha egreso: 28/01/2022 | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i> |
| SILVA FALCON, ITALO GONZALO DNI 20961117 | BACHILLER EN CONTABILIDAD Fecha de diploma: 26/01/1995 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i> |
| SILVA FALCON, ITALO GONZALO DNI 20961117 | CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 08/06/2005 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i> |

Lima, 24 de mayo de 2023.

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: **Mg. WILDER RUIZ OLARTE**

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023, aula N° A2 requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Cadena de Abastecimiento Público y calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación expertos especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión Pública y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones y el cuestionario.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Andrei Eugenio Castro Ñaupari

DNI: 40379268

4. Soporte teórico

Botello et al. (2022) toman en cuenta el análisis de ENDUTIH 2022 definiendo a la variable como un recurso de interlocución expandido entre los habitantes.

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|----------------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Cadena de Abastecimiento Público | Programación multianual de bienes, servicios y obras | Es el procedimiento a través del cual se valorizan los bienes, servicios y obras. La valorización es realizada por las áreas usuarias en coordinación con el área de programación. |
| | Gestión de las contrataciones | Comprende los procedimientos, actividades e instrumentos mediante los cuales se gestiona la obtención de bienes, servicios y obras para el desarrollo de las acciones que permitan cumplir metas y logro de resultados. |
| | Administración de bienes | Permite gestionar y asegurar la trazabilidad de los bienes muebles e inmuebles de las entidades públicas. |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre la gestión de la Cadena de Abastecimiento Público elaborado por Escurra y Salas en el año 2014. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |



| |
|-------------------|
| 3. Moderado nivel |
|-------------------|

| |
|---------------|
| 4. Alto nivel |
|---------------|

Dimensiones del instrumento: a) Programación multianual de bienes, servicios y obras; b) Gestión de las contrataciones; c) Administración de bienes

- Primera dimensión: Programación multianual de bienes, servicios y obras
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar el grado de conocimiento sobre la identificación y priorización de las necesidades reales de la entidad.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Gestión de la fase de identificación | 1 Cree usted que, en la Entidad se identifica las necesidades reales de las Instituciones Educativas del ámbito de su jurisdicción. | 4 | 4 | 4 | |
| | 2 Considera usted que las áreas usuarias, clasifican y priorizan sus necesidades básicas para el logro de los objetivos institucionales | 4 | 4 | 4 | |
| | 3 Considera usted, que la priorización de las necesidades obedece a las demandas reales de las Instituciones Educativas y áreas de la Entidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4 Considerada que la jefatura del área y/o el órgano directivo participa en la determinación de los criterios de priorización de los bienes y servicios. | 4 | 4 | 4 | |
| | 5 Usted considera que la entidad utiliza los recursos en cantidad y tiempo oportuno para cada fase o actividad del programa. | 4 | 4 | 4 | |
| | 6 Usted considera que, el personal de Logística consolida manera eficiente el cuadro multianual de necesidades en base a las normas legales vigentes. | 4 | 4 | 4 | |
| | 7 Cree usted que, los recursos programados garantizan la adecuada prestación y provisión de bienes y servicios a las Instituciones Educativas de su jurisdicción. | 4 | 4 | 4 | |
| Proceso de consolidación y Aprobación. | | | | | |

Segunda dimensión: Gestión de las contrataciones.
Objetivos de la Dimensión: Evaluar el cumplimiento de la aplicación de las normas de contratación pública en la gestión de las contrataciones públicas.

| | | | | | | |
|----------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| Planificación de la Contratación | 8 | Considera que, el personal del Equipo de Logística cumple con la gestión de las contrataciones de bienes y servicios, para una atención oportuna a las II.EE. y áreas usuarias de la entidad. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 9 | Considera usted que se atendieron oportunamente sus necesidades de bienes y servicios programadas en el Plan Anual de Contrataciones 2023. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 10 | Considera que el Equipo de Logística gestiona de manera eficiente y eficaz las contrataciones públicas optimizando el uso de los recursos asignados. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Oportunidad del Registro | 11 | Considera que el Equipo de Logística genera los órdenes de compra y servicio de manera oportuna para satisfacer las necesidades de las áreas usuarias. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 12 | El Equipo de Logística registra oportunamente los contratos en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa y el SEACE. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Gestión de contratos | 13 | Las áreas usuarias supervisan la ejecución del contrato, orden de compra o servicio hasta su culminación. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 14 | El Equipo de Logística cautelando los recursos de la entidad aplica las penalidades por demoras en la ejecución contractual. | 4 | 4 | 4 | 4 |

Segunda dimensión: Administración de Bienes.
Objetivos de la Dimensión: Evaluar el cumplimiento de la trazabilidad de los bienes de conformidad a la normativa del Sistema Nacional de Abastecimiento.



| | | | | | |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|--|
| Almacenamiento de bienes. | 15 Cree usted que el personal de almacén recepciona los bienes diligentemente, según las especificaciones técnicas formuladas por las áreas usuarias. | 4 | 4 | 4 | |
| | 16 Cree usted que el almacén cumple con un ambiente y equipos necesarios para el buen almacenamiento de los bienes. | 4 | 4 | 4 | |
| | 17 El personal encargado de almacén cumple con sus operaciones de distribución de los bienes solicitados de manera oportuna. | 4 | 4 | 4 | |
| Distribución | 18 Considera que el equipo de almacén realiza permanentemente la verificación física de los bienes a fin de contrastar con el reporte del Sistema Integrado de Gestión Administrativa. | 4 | 4 | 4 | |
| | 19 Considera que el personal de mantenimiento y/o servicios generales garantiza el funcionamiento de los bienes, equipos y unidades vehiculares para el logro de los objetivos. | 4 | 4 | 4 | |
| Mantenimiento | 20 Los bienes, equipos y vehículos de la entidad sufren desperfectos durante su funcionamiento imposibilitando el logro de los objetivos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 21 El Equipo de Patrimonio realiza el procedimiento de alta de los bienes adquiridos para su asignación física de los bienes muebles. | 4 | 4 | 4 | |
| Disposición final | 22 Considera que el Equipo de Patrimonio administra y controla el Patrimonio de Bienes de la entidad, efectuando su codificación y rotulado de los bienes muebles. | 4 | 4 | 4 | |

RUIZ OLARTE, WILDER
DNI 40079709

4. Soporte teórico

Botello et al. (2022) toman en cuenta el análisis de ENDUTIH 2022 definiendo a la variable como un recurso de interlocución expandido entre los habitantes.

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Calidad de Bienes y Servicios | Desde el punto de vista normativo | Cumplimiento de la normativa en contrataciones públicas para la adquisición de bienes y servicios de calidad. |
| | Desde el punto de vista de la población beneficiaria | Grado de percepción de la población beneficiaria, de acuerdo a la atención de las necesidades requeridas. |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre la gestión de la Cadena de Abastecimiento Público elaborado por Escurrea y Salas en el año 2014. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: (a) Desde el punto de vista normativo; (b) Desde el punto de vista de la población beneficiaria

- **Primera dimensión:** Desde el punto de vista normativo
- **Objetivos de la Dimensión:** El objetivo de esta prueba es evaluar el grado de percepción conocimiento sobre la identificación y priorización de las necesidades reales de la entidad.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Cumplimiento de la normatividad | 1 Consideras que la entidad cumple con las normas técnicas y procedimientos para la contratación de los bienes y servicios. | 4 | 4 | 4 | |
| | 2 Usted considera que, los bienes y servicios se enmarcan a los lineamientos emitidos por el MINEDU según los programas presupuestales. | 4 | 4 | 4 | |
| | 3 El equipo de logística verifica y aplica los métodos de contratación de bienes y servicios a fin de asegurar la calidad y el buen uso de los recursos públicos. | 4 | 4 | 4 | |
| Verificación de las normas que rigen las contrataciones | 4 Consideras que el Equipo de Logística verifica y recomienda mejoras a las características técnicas mínimas de los bienes y servicios a fin de asegurar la calidad en su contratación. | 4 | 4 | 4 | |
| | 5 La entidad orienta la contratación de los bienes y servicios en el marco de los principios de eficiencia y eficacia a fin de asegurar la calidad de los bienes y servicios | 4 | 4 | 4 | |
| | 6 Cree usted que el Equipo de Logística hace uso de normas internacionales para asegurar la calidad de los bienes y servicios. | 4 | 4 | 4 | |
| Verificación de las EE.TT. y TDR | 7 Las áreas usuarias incluyen en las especificaciones técnicas y/o términos de referencia normas que aseguran la calidad de los bienes y servicios. | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|--|
| | 8 Las áreas usuarias incluyen en las especificaciones técnicas y términos de referencia realizar pruebas para asegurar la calidad de los productos y servicios en caso de corresponder. | 4 | 4 | 4 | |
| | 9 Consideras que el Equipo de Logística asegura que el producto adquirido cumple con las especificaciones técnicas elaboradas por las áreas usuaria. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10 Las áreas usuarias verifican el cumplimiento de las especificaciones técnicas y términos de referencia para el otorgamiento de las conformidades. | 4 | 4 | 4 | |

- **Segunda dimensión:** Desde el punto de la población beneficiaria
- **Objetivos de la Dimensión:** El objetivo de esta prueba es evaluar la calidad del bien y servicio que reciben la población beneficiaria.

| | | | | | |
|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|--|
| Calidad de los bienes y servicios recibidos. | 11 Cree usted que los directores de las II.EE. del ámbito de la UGEL reciben bienes y servicios de calidad para la prestación del servicio educativo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 12 Las áreas usuarias de las sedes administrativas de la entidad se encuentran conformes con los bienes y servicios recibidos | 4 | 4 | 4 | |
| Oportunidad en la recepción de los bienes y servicios. | 13 Cree usted que los directores de las II.EE. reciben oportunamente los bienes y servicios para la prestación del servicio educativo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 14 Los directores de las II. EE. Muestran su disconformidad por la provisión de los bienes y servicios otorgados por la UGEL | 4 | 4 | 4 | |
| | 15 Usted considera que una oportuna entrega de bienes y servicios contribuye al logro de los objetivos institucionales. | 4 | 4 | 4 | |
| Satisfacción de las necesidades requeridas | 16 Usted considera que los directores de las II.EE. se encuentran satisfechos con la provisión de bienes y servicios. | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|--|
| | 17 Los directores de las II.EE. se encuentran conformes con la cantidad y calidad de los bienes y servicios recibidos para la prestación del servicio educativo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 18 Consideras que los bienes y servicios entregados cubren las necesidades de las áreas usuarias de la entidad | 4 | 4 | 4 | |
| Atención destinada a las necesidades de las II.EE. | 19 Consideras que los recursos son insuficientes para cubrir las necesidades de las II.EE. y áreas usuarias en cuanto a bienes y servicios. | 4 | 4 | 4 | |
| | 20 Los bienes recibidos por los directores de las II.EE. están orientados a cubrir las necesidades mínimas de los estudiantes para el logro de los aprendizajes. | 4 | 4 | 4 | |

RUIZ OLARTE, WILDER
DNI 40079709


PERÚ
Ministerio de Educación
**Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria**
**Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**
REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

| Graduado | Grado o Título | Institución |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| RUIZ OLARTE, WILDER DNI 40079709 | BACHILLER EN INGENIERÍA CIVIL Fecha de diploma: 19/04/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 09/04/2008 Fecha egreso: 17/03/2022 | UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS S.A.C. <i>PERU</i> |
| RUIZ OLARTE, WILDER DNI 40079709 | MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 22/10/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 31/03/2014 Fecha egreso: 08/07/2016 | UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO <i>PERU</i> |
| RUIZ OLARTE, WILDER DNI 40079709 | INGENIERO ELECTRONICO Fecha de diploma: 28/02/2006 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA <i>PERU</i> |
| RUIZ OLARTE, WILDER DNI 40079709 | BACHILLER EN ELECTRONICA Fecha de diploma: 13/11/2003 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA <i>PERU</i> |

Anexo 05: Bases de datos de la prueba piloto

| V1. CADENA DE ABASTECIMIENTO PÚBLICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|-------------------------------|---|---|---|---|---|---|--------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Programación multianual de bienes y servicios | | | | | | | Gestión de las contrataciones | | | | | | | Administración de bienes | | | | | | | | |
| 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 |
| 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 1 | 1 |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| CALIDAD DE BIENES Y SERVICIOS. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|
| Desde el punto de vista normativo | | | | | | | | | | | Desde el punto de vista de la población beneficiaria. | | | | | | | | | | | |
| 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 33 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 39 | 72 |
| 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 47 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 39 | 86 |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 41 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 35 | 76 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 38 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 39 | 77 |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 34 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 36 | 70 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 38 | 78 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 60 |
| 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 44 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 42 | 86 |
| 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 5 | 4 | 38 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 33 | 71 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 46 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 43 | 89 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 4 | 1 | 35 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 32 | 67 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 28 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 32 | 60 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 45 | 95 |
| 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 44 | 5 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 1 | 5 | 1 | 34 | 78 |
| 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 23 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 18 | 41 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 43 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 | 83 |
| 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 47 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 48 | 95 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 | 80 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 45 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 33 | 78 |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 24 | 1 | 3 | 1 | 4 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 23 | 47 |

Anexo 06: Confiabilidad de instrumentos

```
RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027 VAR00028 VAR00029 VAR00030
VAR00031 VAR00032
VAR00033 VAR00034 VAR00035 VAR00036 VAR00037 VAR00038 VAR00039 VAR00040
VAR00041 VAR00042 VAR00043
VAR00044 VAR00045 VAR00046
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL.
```

Fiabilidad

| Notas | | |
|----------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Salida creada | | 10-JUN-2023 11:10:35 |
| Comentarios | | |
| Entrada | Conjunto de datos activo | ConjuntoDatos0 |
| | Filtro | <ninguno> |
| | Ponderación | <ninguno> |
| | Segmentar archivo | <ninguno> |
| | N de filas en el archivo de datos de trabajo | 20 |
| | Entrada de matriz | |
| Manejo de valores perdidos | Definición de perdidos | Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos. |
| | Casos utilizados | Las estadísticas se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables en el procedimiento. |

| | | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Sintaxis | RELIABILITY /VARIABLES=VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027 VAR00028 VAR00029 VAR00030 VAR00031 VAR00032 VAR00033 VAR00034 VAR00035 VAR00036 VAR00037 VAR00038 VAR00039 VAR00040 VAR00041 VAR00042 VAR00043 VAR00044 VAR00045 VAR00046 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA /SUMMARY=TOTAL. | |
| Recursos | Tiempo de procesador | 00:00:00.00 |
| | Tiempo transcurrido | 00:00:00.01 |

[ConjuntoDatos0]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 18 | 90,0 |
| | Excluido ^a | 2 | 10,0 |
| | Total | 20 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,953 | 23 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| VAR00024 | 78,6667 | 330,471 | ,730 | ,950 |
| VAR00025 | 78,7778 | 335,359 | ,724 | ,950 |
| VAR00026 | 78,8333 | 327,559 | ,754 | ,950 |
| VAR00027 | 78,8889 | 333,281 | ,724 | ,950 |
| VAR00028 | 78,8333 | 330,265 | ,872 | ,949 |
| VAR00029 | 78,2222 | 336,771 | ,754 | ,950 |
| VAR00030 | 78,6667 | 323,412 | ,829 | ,949 |
| VAR00031 | 78,2222 | 340,889 | ,565 | ,952 |
| VAR00032 | 78,3333 | 347,882 | ,489 | ,953 |
| VAR00033 | 77,7778 | 344,536 | ,645 | ,952 |
| VAR00034 | 78,0000 | 341,412 | ,655 | ,951 |
| VAR00035 | 77,7222 | 351,624 | ,444 | ,953 |
| VAR00036 | 78,8333 | 334,500 | ,626 | ,952 |
| VAR00037 | 78,1111 | 348,105 | ,359 | ,955 |
| VAR00038 | 78,1111 | 333,399 | ,627 | ,952 |
| VAR00039 | 78,7778 | 331,242 | ,791 | ,950 |
| VAR00040 | 78,3889 | 327,193 | ,811 | ,949 |
| VAR00041 | 78,4444 | 322,379 | ,823 | ,949 |
| VAR00042 | 78,4444 | 327,085 | ,884 | ,948 |
| VAR00043 | 78,7222 | 360,918 | ,064 | ,958 |
| VAR00044 | 78,6667 | 326,118 | ,719 | ,950 |
| VAR00045 | 78,8333 | 321,206 | ,742 | ,950 |
| VAR00046 | 78,9444 | 321,585 | ,794 | ,949 |

```

RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00047 VAR00048 VAR00049 VAR00050 VAR00051 VAR00052 VAR00053
VAR00054 VAR00055
VAR00056 VAR00057 VAR00058 VAR00059 VAR00060 VAR00061 VAR00062 VAR00063
VAR00064 VAR00065 VAR00066
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL.

```

Fiabilidad

| Notas | | |
|----------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Salida creada | | 10-JUN-2023 11:14:10 |
| Comentarios | | |
| Entrada | Conjunto de datos activo | ConjuntoDatos0 |
| | Filtro | <ninguno> |
| | Ponderación | <ninguno> |
| | Segmentar archivo | <ninguno> |
| | N de filas en el archivo de datos de trabajo | 20 |
| | Entrada de matriz | |
| Manejo de valores perdidos | Definición de perdidos | Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos. |
| | Casos utilizados | Las estadísticas se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables en el procedimiento. |

| | |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sintaxis | RELIABILITY /VARIABLES=VAR00047 VAR00048 VAR00049 VAR00050 VAR00051 VAR00052 VAR00053 VAR00054 VAR00055 VAR00056 VAR00057 VAR00058 VAR00059 VAR00060 VAR00061 VAR00062 VAR00063 VAR00064 VAR00065 VAR00066 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA /SUMMARY=TOTAL. |
| Recursos | Tiempo de procesador 00:00:00.00 Tiempo transcurrido 00:00:00.01 |

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 20 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 20 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,941 | 20 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| VAR00047 | 70,4000 | 182,253 | ,732 | ,936 |
| VAR00048 | 70,5500 | 185,734 | ,775 | ,936 |
| VAR00049 | 70,3000 | 178,432 | ,845 | ,934 |
| VAR00050 | 70,4000 | 181,095 | ,778 | ,936 |
| VAR00051 | 70,4500 | 176,682 | ,838 | ,934 |
| VAR00052 | 70,5500 | 185,839 | ,579 | ,939 |
| VAR00053 | 71,0500 | 180,155 | ,621 | ,939 |
| VAR00054 | 71,4000 | 185,726 | ,536 | ,940 |
| VAR00055 | 70,3000 | 189,379 | ,713 | ,938 |
| VAR00056 | 70,6000 | 181,516 | ,631 | ,938 |
| VAR00057 | 70,5000 | 179,316 | ,848 | ,934 |
| VAR00058 | 70,6000 | 185,832 | ,745 | ,937 |
| VAR00059 | 70,9000 | 182,726 | ,759 | ,936 |
| VAR00060 | 71,4500 | 198,155 | ,142 | ,946 |
| VAR00061 | 70,1500 | 186,134 | ,562 | ,939 |
| VAR00062 | 70,9500 | 177,208 | ,839 | ,934 |
| VAR00063 | 70,9000 | 185,989 | ,670 | ,938 |
| VAR00064 | 71,3500 | 187,082 | ,437 | ,942 |
| VAR00065 | 70,6000 | 189,200 | ,400 | ,942 |
| VAR00066 | 71,1500 | 177,082 | ,725 | ,936 |

Anexo 07: Base de datos general de las variables

| V1. CADENA DE ABASTECIMIENTO PUBLICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|---|---|---|---|---|-------------------------------|---|----|----|----|----|----|--------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|---|---|----|-----|----|
| Programación multiannual de bienes y | | | | | | | Gestión de las contrataciones | | | | | | | Administración de bienes | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | | | | | |
| 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 23 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 26 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 33 | 82 | |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 33 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 42 | 110 | |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 27 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 38 | 93 | |
| 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 28 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 36 | 93 | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 25 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 21 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 24 | 70 | |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 26 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 31 | 85 | |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 69 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 28 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 32 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 34 | 94 | |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 28 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 29 | 78 | |
| 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 27 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 23 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 38 | 88 | |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 15 | 63 | |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 20 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 23 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 26 | 69 | |
| 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 32 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 32 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 43 | 107 | |
| 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 18 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 27 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 1 | 1 | 29 | 74 | |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 12 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 49 | |
| 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 31 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 32 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 41 | 104 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 34 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 34 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 44 | 112 | |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 29 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 35 | 81 | |
| 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 29 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 34 | 85 | |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 14 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 15 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 20 | 49 | |
| 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 18 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 18 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 26 | 62 | |
| 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 34 | 82 | |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 27 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | 88 | |
| 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 24 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 30 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 35 | 89 | |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 20 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 17 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 27 | 64 | |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 24 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 23 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 39 | 86 | |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 27 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | 91 | |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 20 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 23 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 28 | 71 | |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 19 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 27 | 67 | |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 22 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 24 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 30 | 76 | |
| 3 | 3 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 22 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 23 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 33 | 78 | |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 22 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 27 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 30 | 79 | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 27 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 33 | 88 | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 30 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 36 | 94 | |
| 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 18 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 30 | 64 | |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 26 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | 90 | |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 34 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 43 | 106 | |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 29 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 29 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 35 | 93 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 22 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 27 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 38 | 87 | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 29 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 35 | 92 | |
| 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 29 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 38 | 95 | |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 27 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | 87 | |
| 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 22 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 25 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 30 | 77 | |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 33 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 33 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 42 | 108 | |
| 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 23 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 22 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 38 | 83 | |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 23 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 33 | 77 | |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 24 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 23 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 37 | 84 | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 29 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 31 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 35 | 95 | |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 26 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 29 | 76 | |
| 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 33 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 34 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 4 | 38 | 105 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 43 | 113 | |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 27 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 31 | 80 | |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 19 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 22 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 68 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 30 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 39 | 104 | |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | 46 | |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 28 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 30 | 5 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 1 | 27 | 85 | |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 17 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 22 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 23 | 62 | |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 28 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 32 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 40 | 100 | |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 26 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 26 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 34 | 86 | |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 20 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 24 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 25 | 69 | |
| 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 24 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 34 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 41 | 99 | |
| 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 2 | 21 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 23 | 5 | 1 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 34 | 78 | |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 14 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 10 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 26 | 50 | |
| 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 23 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 67 | |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 69 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 115 | |
| 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 27 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 27 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 30 | 84 | |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 24 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 20 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 31 | 75 | |
| 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 20 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 30 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 33 | 83 | |
| 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 23 | 44 | |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |


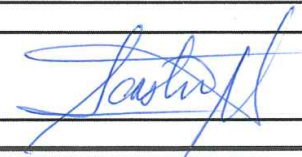
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-----|
| 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 19 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 29 | 5 | 1 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 2 | 32 | 80 |
| 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 17 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 22 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 24 | 63 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 33 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 113 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 28 | 74 |
| 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 26 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 28 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 34 | 88 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 27 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 28 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 30 | 85 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 27 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 27 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 30 | 84 |

CALIDAD DE BIENES Y SERVICIOS.

| Desde el punto de vista normativo | | | | | | | | | | Desde el punto de vista de la población beneficiaria. | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-------------------------------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | |
| 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 33 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 39 | 72 |
| 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 47 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 39 | 86 |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 41 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 35 | 76 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 38 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 39 | 77 |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 34 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 36 | 70 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 38 | 78 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 60 |
| 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 44 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 42 | 86 |
| 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 5 | 4 | 38 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 33 | 71 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 46 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 43 | 89 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 4 | 1 | 35 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 32 | 67 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 28 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 32 | 60 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 45 | 95 |
| 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 44 | 5 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 1 | 5 | 1 | 34 | 78 |
| 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 23 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 18 | 41 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 43 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 | 83 |
| 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 47 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 48 | 95 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 | 80 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 45 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 33 | 78 |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 24 | 1 | 3 | 1 | 4 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 23 | 47 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 27 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 29 | 56 |
| 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 35 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 34 | 69 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 39 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 | 79 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 39 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 36 | 75 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 33 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 33 | 66 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 44 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 5 | 35 | 79 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 39 | 79 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 27 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 31 | 58 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 29 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 30 | 59 |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 34 | 59 |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 30 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | 1 | 4 | 32 | 62 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 38 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 34 | 72 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 | 80 |
| 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 44 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 35 | 79 |
| 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 1 | 4 | 4 | 30 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 1 | 5 | 4 | 30 | 60 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 | 80 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 48 | 98 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 45 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 34 | 79 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 44 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 48 | 92 | |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 30 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 37 | 67 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 | 80 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 | 80 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 31 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 30 | 61 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 44 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 39 | 83 |
| 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 40 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 34 | 74 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 34 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 64 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 38 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 33 | 71 |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 44 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 | 84 |
| 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 36 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 37 | 73 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 49 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 44 | 93 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 44 | 94 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 33 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 31 | 64 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 29 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 59 |
| 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 44 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 44 | 88 |
| 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 23 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 24 | 47 |
| 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 47 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 45 | 92 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 31 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 31 | 62 |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 44 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 42 | 86 |
| 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 40 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 37 | 77 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 31 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 28 | 59 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 48 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 39 | 87 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 39 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 32 | 71 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 27 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 26 | 53 |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 32 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 62 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 60 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 41 | 91 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 37 | 77 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 35 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 31 | 66 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-----|
| 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 46 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 37 | 83 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 28 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 58 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 32 | 72 |
| 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 5 | 28 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 31 | 59 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 40 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 38 | 78 |
| 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 24 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 33 | 57 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 48 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 43 | 91 |
| 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 34 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 32 | 66 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 28 | 3 | 3 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 31 | 59 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 100 |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 38 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 34 | 72 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 33 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 32 | 65 |
| 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 37 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 33 | 70 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 39 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 37 | 76 |

Anexo 08: Carta a la institución

|  FORMULARIO ÚNICO DE TRAMITES (FUT) <small>RM N° 0445-2012-ED DISTRIBUCIÓN GRATUITA</small> | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| I.- RESUMEN DE SU PEDIDO: | |
| <i>Solicito Autorización para obtención de datos para proyecto de Investigación.</i> | |
| II.- DEPENDENCIA O AUTORIDAD A QUIEN SE DIRIGE: <i>Gloria María Saldaña Usco.</i> | |
| III.- DATOS DEL SOLICITANTE: | |
| Persona Natural | |
| Apellido Paterno: <input type="text" value="CASTRO"/> | Apellido Materno: <input type="text" value="NAUPARI"/> Nombres: <input type="text" value="ANDREI EUGENIO"/> |
| Persona Jurídica: | |
| Razón Social: <input type="text"/> | |
| Tipo de Documento: | |
| DNI: <input type="text" value="40379268"/> | RUC: <input type="text"/> C.E. <input type="text"/> |
| IV.- DIRECCIÓN: | |
| TIPO DE VIA: Avenida: <input type="checkbox"/> Jirón: <input checked="" type="checkbox"/> Calle: <input type="checkbox"/> Pasaje: <input type="checkbox"/> Carretera: <input type="checkbox"/> Prolongación: <input type="checkbox"/> | |
| Nombre de la vía: <input type="text" value="Gualberto Guevara - Lima"/> | |
| N° de Inmueble: <input type="text" value="215"/> Block: <input type="text"/> Interior: <input type="text"/> Piso: <input type="text"/> Mz: <input type="text"/> Lote: <input type="text"/> Km: <input type="text"/> Sector: <input type="text"/> | |
| Tipo de Zona: | |
| Urbanización: <input type="checkbox"/> | Pueblo Joven: <input type="checkbox"/> Unidad Vecinal: <input type="checkbox"/> Conjunto Habitacional: <input type="checkbox"/> Asentamiento Humano: <input type="checkbox"/> |
| Cooperativa: <input type="checkbox"/> | Residencial: <input type="checkbox"/> Zona Industrial: <input type="checkbox"/> Centro Poblado: <input type="checkbox"/> Caserío: <input type="checkbox"/> |
| Asociación: <input type="checkbox"/> | Grupo: <input type="checkbox"/> Fundo: <input type="checkbox"/> Otros (especificar): <input type="text"/> |
| Nombre de zona: <input type="text" value="Urbanización Trinidad."/> | |
| Referencia: <input type="text" value="Colegio Stma. Trinidad."/> | |
| Departamento: <input type="text" value="LIMA"/> | Provincia: <input type="text" value="LIMA"/> Distrito: <input type="text" value="LIMA."/> |
| Autorizo se me notifique | |
| Teléfonos: <input type="text" value="941886603"/> | al siguiente correo electrónico: <input type="text" value="andrei-19791@hotmail.com."/> |
| DECLARO que los datos presentados en el presente formulario los realizo con carácter de DECLARACIÓN JURADA | |
| V.- FUNDAMENTACIÓN DEL PEDIDO : | |
| <i>Que a fin de obtener el grado de Maestro en Gestión Pública, recurro a su despacho a fin de solicitar autorización para la obtención de datos (cuestionarios) en mi proyecto de Investigación "Cadena de Abastecimiento Público y la Calidad de Bienes y Servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023", para lo cual adjunto la CARTA N° P. 0138-2023-UGV-VA-EP6-F01/S, emitido por la Universidad Cesar Vallejo.</i> <i>Esperando contar con su autorización, me despido de usted.</i> | |
| VI.- DOCUMENTOS QUE SE ADJUNTAN: | |
| <i>* CARTA N° P-138-2023 - UGV-VA-EP6-F01/S. * cuestionarios a ser aplicados.</i> | |
| <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;"> <i>Lima, 06/06/2023.</i> LUGAR Y FECHA FIRMA DEL USUARIO </div> </div> | |
| Para consultas sobre su trámite llame al teléfono: 2247569 - 2247579 | |

FORMATO DE AUTORIZACIÓN DEL SERVICIO DE NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA MEDIANTE EL USO DE LA CASILLA ELECTRÓNICA AL ADMINISTRADO

Yo, Andrei Eugenio Castro Naupari identificado/a con DNI o Carnet de Extranjería N° 40379268, con dirección domiciliaria Jr. Gualberto Guevara 215 - Lima, correo electrónico andrei_19791@hotmail.com, y número telefónico celular 941886603, y considerando que la Unidad de Gestión Educativa Local N° 07 (UGEL 07) cuenta con disponibilidad tecnológica a través del Sistema de Notificaciones Electrónicas (NOE), conforme al numeral 20.4 del artículo 20 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, "Ley del Procedimiento Administrativo General", aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, AUTORIZO a la UGEL 07, para que me notifique electrónicamente, mediante la asignación de una CASILLA ELECTRÓNICA, los actos administrativos que se emitan a consecuencia del Procedimiento Administrativo emitidos a mi nombre.

En caso sea materialmente imposible notificarme por vía electrónica, se me notificará a través de las modalidades de notificación señaladas en el artículo 20.1 del referido T.U.O. de la Ley N° 27444. Suscribo la presente autorización en señal de conformidad,

Lima, 06 de Junio del 2022.



FIRMA

- INDICACIONES:**
1. La Unidad de Gestión Educativa Local N° 07 le asignará una casilla electrónica que tendrá como código de usuario su número de DNI.
 2. El correo electrónico consignado en el presente, servirá para enviarle un aviso sobre la notificación remitida a su casilla electrónica, así como para efectos de recuperación o cambio de contraseña. Independientemente de lo mencionado, usted es responsable de verificar su casilla electrónica constantemente.
 3. Debe revisar continuamente la cuenta de correo electrónico señalada, incluyendo la bandeja de spam o el buzón de correo no deseado, debiendo tener en cuenta que la notificación del acto administrativo se entiende válidamente efectuada cuando la entidad la deposite en la casilla electrónica que se le asigne, surtiendo efectos el día que conste haber sido recibida, conforme lo dispuesto en el párrafo sexto del numeral 20.4 del artículo 20 del TUO de la Ley N° 27444.
- INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA:**
1. El plazo para realizar la notificación electrónica del acto administrativo es de cinco (5) días hábiles, contados a partir de su emisión, conforme lo dispuesto en el numeral 24.1 del artículo 24 del TUO de la Ley N° 27444, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, en caso sea materialmente imposible notificarle por vía electrónica, se aplicará lo dispuesto en el numeral 20.1 del artículo 20 del mismo.
 2. La UGEL07 realiza la notificación mediante correo electrónico en día y hora hábil. Si se realizara en día inhábil, se entiende efectuada en el día hábil siguiente.
 3. El acto administrativo a notificar estará contenido en un archivo adjunto en formato PDF.
 4. Puede enviarse más de un mensaje al correo electrónico si el tamaño del acto administrativo a notificar amerita su fraccionamiento, en cuyo caso se requiere el acuse de recibo de cada uno de los mensajes que se envíen para que el acto administrativo surta sus efectos. Se entiende como fecha de envío de la notificación la que corresponde al último correo electrónico enviado, el cual indicará que se ha completado el acto de notificación.
 5. En todo lo no previsto de manera expresa en el presente, se aplican supletoriamente las disposiciones contenidas en el TUO de la Ley N° 27444.



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 5 de junio de 2023

Carta P. 0138-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Mg.

GLORIA MARÍA SALDAÑA USCO

DIRECTORA

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL 07

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CASTRO ÑAUPARI, ANDREI EUGENIO; identificado con DNI N° 40379268 y con código de matrícula N° 7002677076; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Cadena de Abastecimiento Público y la calidad de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2023.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador CASTRO ÑAUPARI, ANDREI EUGENIO asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Helga R. Majo Marrufo
Jefe

Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Anexo 9: Autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad

7/6/23, 16:02

Correo de Unidad de Gestión Educativa de Lima 7 - Fwd: Solicito autorización para obtención de datos mediante cuestionario a f...



ANDREI EUGENIO CASTRO ÑAUPARI <acastro@ugel07.gob.pe>

Fwd: Solicito autorización para obtención de datos mediante cuestionario a fin de desarrollar mi trabajo de investigación para obtención el grado de maestro en Gestión Pública.

1 mensaje

VICTOR FELIX SOLIS TORRES <vsolis@ugel07.gob.pe>

7 de junio de 2023, 15:26

Para: ANDREI EUGENIO CASTRO ÑAUPARI <acastro@ugel07.gob.pe>

Cc: ANGELICA ROCIO CORDOVA MORANTE <acordova@ugel07.gob.pe>

Andrei para conocimiento lo dispuesto por ADM

----- Forwarded message -----

De: MARIA LUIS TORIBIO CUBAS <mtoribio@ugel07.gob.pe>

Date: mié, 7 jun 2023 a las 15:02

Subject: Fwd: Solicito autorización para obtención de datos mediante cuestionario a fin de desarrollar mi trabajo de investigación para obtención el grado de maestro en Gestión Pública.

To: VICTOR FELIX SOLIS TORRES <vsolis@ugel07.gob.pe>, ANGELICA ROCIO CORDOVA MORANTE

<acordova@ugel07.gob.pe>

Cc: MAGALI PATRICIA CORDOVA TAPIA <mcordova@ugel07.gob.pe>, NANCY SOLEDAD AMPUERO IZQUIERDO <nampuero@ugel07.gob.pe>

DERIVA **autorización** para **obtención de datos** mediante cuestionario, SINAD **0043645**, ANDREI CASTRO ÑAUPARI. Solicito autorización para obtención de datos mediante cuestionario a fin de desarrollar mi trabajo de investigación para obtención el grado de maestro en Gestión Pública.

reenvía correo de administradora

Deriva a Log a fin de que brinde facilidades para el desarrollo de su trabajo de investigación, respecto al anexo 03 del documento adjunto

Estimada Jefa de ADM

Por encargo de la Directora de la UGEL07 se remite la presente solicitud efectuada por don ANDREI EUGENIO CASTRO ÑAUPARI con la finalidad se sirva evaluar y atender lo solicitado de corresponder.

Se copia a auxiliar para la derivación del SINAD.

Saludos cordiales

Patricia del Carmen Acuña Vargas

Secretaria de Dirección

--
Atte:



PERÚ

Ministerio
de Educación

Dirección Regional
de Educación
de Lima Metropolitana

Unidad de
Gestión Educativa
Local N° 07

MAGALI PATRICIA CORDOVA TAPIA
ÁREA DE ADMINISTRACIÓN

Av. Alvarez Calderón N° 492 - Torres de Limatambo - San Borja

Central telefónica: 2247569 / 2247579 / 2255098

www.ugel07.gob.pe

--

Atte:



PERÚ

Ministerio
de Educación

Dirección Regional
de Educación
de Lima Metropolitana

Unidad de
Gestión Educativa
Local N° 07

VICTOR F. SOLIS TORRES

Jefe del Equipo de Logística
Área de Administración

[Av. Alvarez Calderón N° 492 - Torres de Limatambo - San Borja](#)

Central telefónica: 2247569 / 2247579 / 2255098 Anexo 14041

www.ugel07.gob.pe



MPT2023-EXT-0043645.pdf

1227K