



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Control interno y gestión administrativa en la municipalidad
distrital de Saylla, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Atayupanqui Yauri, María Elisa (orcid.org/0000-0002-3345-9454)

ASESORES:

Dr. Ramírez Ríos, Alejandro (orcid.org/0000-0003-0976-4974)

Mg. Guerra Bendezú, Carlos Andrés (orcid.org/0000-0002-8928-1237)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A toda mi familia, este es el resultado de su constante apoyo y cariño. Principalmente, a mis padres que siempre me apoyaron en todo momento. Gracias por enseñarme a afrontar las dificultades sin rendirme, ni dejar de crecer como profesional.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por llevar mis pasos y siempre ser mi fuerza para cumplir mis objetivos, que sin el nada sería posible.

A la Universidad Cesar Vallejo, por darme la oportunidad de vivir una nueva experiencia dentro de esta casa de estudios. A los docentes de la Maestría, por enseñarme y compartir nuevos conocimientos para avanzar profesionalmente.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RAMIREZ RIOS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022", cuyo autor es ATAYUPANQUI YAURI MARIA ELISA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RAMIREZ RIOS ALEJANDRO DNI: 07191553 ORCID: 0000-0003-0976-4974	Firmado electrónicamente por: ALRAMIREZRIO el 09-08-2023 16:30:43

Código documento Trilce: TRI - 0639899

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ATAYUPANQUI YAURI MARIA ELISA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARIA ELISA ATAYUPANQUI YAURI DNI: 47815209 ORCID: 0000-0002-3345-9454	Firmado electrónicamente por: MATAYUPANQUI el 03- 08-2023 16:21:35

Código documento Trilce: TRI - 0639900

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	16
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos.....	19
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS	48

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Edad de los trabajadores de la Municipalidad distrital Saylla</i>	21
Tabla 2 <i>Genero de los trabajadores de la Municipalidad distrital de Saylla</i>	21
Tabla 3 <i>Tabla de contingencia Gestión administrativa y control interno</i>	22
Tabla 4 <i>Tabla cruzada entre Gestión administrativa y ambiente de control</i>	23
Tabla 5 <i>Tabla cruzada entre Gestión administrativa y evaluación de riesgos</i>	24
Tabla 6 <i>Tabla cruzada entre Gestión administrativa y actividades de control</i>	25
Tabla 7 <i>Tabla cruzada entre Gestión administrativa e información y comunicación</i>	26
Tabla 8 <i>Tabla cruzada entre Gestión administrativa y actividades de supervisión</i>	27
Tabla 9 <i>Prueba de hipótesis general</i>	28
Tabla 10 <i>Prueba de hipótesis específica I</i>	29
Tabla 11 <i>Prueba de hipótesis específica II</i>	30
Tabla 12 <i>Prueba de hipótesis específica III</i>	31
Tabla 13 <i>Prueba de hipótesis específica IV</i>	32
Tabla 14 <i>Prueba de hipótesis específica V</i>	33

RESUMEN

La presente investigación planteó como objetivo general de estudio el determinar la relación que existe entre el control interno y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022. La metodología utilizada fue de tipo básica, diseño no experimental, transaccional y alcance descriptivo-correlacional; asimismo, la muestra se conformó por 97 trabajadores de la institución. En específico se recolectó información de las variables de control interno y gestión administrativa mediante un instrumento de recolección de datos, con un grado de validez del 93% y un nivel de confiabilidad obtenido mediante un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,974. Los resultados señalan respecto al control interno en la institución, que de todos los trabajadores encuestados, un 37.1% lo califica de malo, un 29.9% de regular y un 33% como bueno, mientras que la gestión administrativa es para el 35.1% mala, 33% regular y 32% buena. De forma inferencial la comprobación de hipótesis se obtuvo mediante un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.733, y un valor de significancia menor a 0,05, afirmando que existe una correlación positiva, moderada y significativa entre las variables de estudio. Esto señala que un cambio positivo en la gestión administrativa se refleja en una mejora del control interno de la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022.

Palabras clave: Gestión pública, fortalecimiento institucional, organización, ambiente interno.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between internal control and administrative management in the District Municipality of Saylla, 2022. The methodology used was basic, non-experimental design, transactional and descriptive-correlational in scope; likewise, the sample consisted of 97 workers of the institution. Specifically, information was collected on the variables of internal control and administrative management by means of a data collection instrument, with a validity level of 93% and a reliability level obtained through a Cronbach's Alpha coefficient of 0.974. The results indicate that 37.1% of the workers surveyed rated internal control in the institution as bad, 29.9% as fair and 33% as good, while 35.1% rated administrative management as bad, 33% as fair and 32% as good. Inferential hypothesis testing was obtained by means of a Spearman's Rho correlation coefficient of 0.733, and a significance value of less than 0.05, affirming that there is a positive, moderate, and significant correlation between the study variables. This indicates that a positive change in the administrative management is reflected in an improvement of the internal control of the District Municipality of Saylla, 2022.

Keywords: Public management, institutional strengthening, organization, internal environment.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, la CAF (2018) en su informe de confianza en instituciones públicas señaló que tres de cada cuatro ciudadanos en Latinoamérica confían muy poco o nada en sus gobiernos. Es así como cerca del 80% de la ciudadanía cree que la corrupción ya abarca todas las instituciones públicas. En este sentido, la CEPAL (2014) desde un punto de vista macro indica que el rol del Estado y su fortalecimiento es un indicador fundamental para que este pueda llevar a su población a condiciones de desarrollo mejores, ya que en Latinoamérica la eficiencia pública permite cerrar brechas de ingreso, empleo, sociales y territoriales con más éxito. La misma organización junto a la OCDE (2021) mencionó que la satisfacción con los servicios públicos empeoró en la última década, por ejemplo, los servicios de salud tuvieron una insatisfacción del 63%, en el sector educativo fue de 63%, lo que está causando descontento social y rechazo al pago de impuestos, por ejemplo.

Por su parte Acosta et al. (2022) mencionaron que los conflictos internacionales y la recesión causada por la pandemia, también significaran problemas sociales y económicos importantes en el corto plazo, para lo cual se requieren de instituciones públicas más ágiles y estructuradas, que garanticen una cohesión social y disminuyan el riesgo en la sociedad, desde este aspecto es necesario que se pueda confiar en los gobiernos de todos los niveles, desde el gobierno central hasta los locales que más contacto tienen con las personas; los autores hacen énfasis en el contexto de América Latina.

A nivel Nacional, la situación dentro del sector público se encuentra en un contexto similar al internacional, en relación con el control interno, el CIES (2014) en un informe encontró que hace falta un sistema adecuado para la formulación y direccionamiento de objetivos, además, no existen procesos para generar nuevos servicios públicos y que la adjudicación y contratación son ineficientes y poco transparentes en todos los niveles de gobierno. Por su parte, la USAID (2021) presentó en su encuesta que el 35% de la población peruana tuvo como principal preocupación el tema de la corrupción en las regiones del país; algo muy preocupante es que la ciudadanía desconfía cada vez mas de ciertas instituciones

que necesitan fortalecerse con urgencia. Según el INEI (2020) un 73% de la población no tiene confianza en el ministerio público, un 82.3% la perdió en el Poder Judicial y un 71.2% en la misma procuraduría Anticorrupción; en general todas las instituciones públicas en el Perú necesitan mejorar sus sistemas de funcionamiento, administración y control externo e interno para revertir esta perspectiva.

En cuanto a los gobiernos locales, se sigue lo establecido por la Ley N° 27972 (2003), se estableció que las municipalidades cuentan con autonomía dentro de temas de su competencia. Localmente, en la provincia Cusco, mediante Resolución N° 342 (2016), se inició con la implementación del sistema de control interno dentro de la municipalidad provincial, a esto se suma que la CGR (2018) comenzó con la designación de los equipos profesionales para asumir esta función en una iniciativa de imparcialidad. Aun así, en el transcurso del tiempo se ha ido observando deficiencias en la aplicación de leyes y normativas que rigen para las entidades de la región, originando así errores en los procesos administrativos por parte de los funcionarios y servidores de la entidad.

En relación, esta investigación se llevó a cabo en la Municipalidad distrital de Saylla; que se encuentra bajo la jurisdicción de la región del Cusco, y está encargada de trabajar por el bienestar y desarrollo de sus habitantes. El problema observado en esta entidad es su baja capacidad para llevar a cabo actividades de CI dentro de sus áreas orgánicas, ya que se presentan constantes ocasiones que van en contra de la normativa relacionada. Tampoco, se muestra un ambiente de control óptimo, procesos de evaluación de riesgos adecuados a las necesidades de la institución y actividades de control muy reducidas y de poco impacto. Además, se observó que no hay mecanismos de comunicación e información entre áreas y que no está presente las actividades de supervisión constante de actividades en toda la institución especialmente en la gestión administrativa (GA)

Asimismo, personalmente se observó durante los últimos años, carencias en la planificación de las actividades de la institución, dentro de la organización de personal no hay una buena atención al cliente, tampoco desde el lado de las gerencias no se muestra capacidades adecuadas de comunicación y supervisión de los trabajadores; el control no logra fomentar un avance real de las actividades,

tampoco se da de forma seguida y desafortunadamente no se permite participar los trabajadores.

En base a la información recolectada, se presenta la necesidad de responder al problema general de esta investigación y saber ¿Qué relación existe entre el control interno y la gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Saylla, 2022? Asimismo, este se desagrega en preguntas más específicas, que son: ¿Qué relación existe entre el ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, la información y comunicación, actividades de supervisión y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022?.

La justificación teórica de esta investigación se centra en generar conocimiento sobre la relación del control interno y gestión administrativa en instituciones públicas, centrando el estudio en municipalidades distritales donde se encontró un vacío de conocimiento. De forma práctica, la investigación obtiene sus datos de trabajadores dentro del municipio, esta información sirvió para elaborar resultados con los que aún no contaba la institución y que serán aplicables a soluciones en el futuro por darse en un contexto real. A nivel metodológico, esta investigación busca adaptar los instrumentos sobre ambas variables de estudio al caso específico de trabajadores de municipios distritales y servir de base a futuras investigaciones relacionadas al tema. Desde un lado social, los resultados de esta investigación ayudarán a la mejora del desempeño en la Municipalidad distrital de Saylla y beneficiara de diversas formas a la población y a las demandas sociales de los mismos, así como ayudara a mejorar la imagen futura de la institución. Finalmente, desde el aspecto económico, el que una institución pública como es el caso de esta investigación mejore su desempeño y funcionamiento incluyendo a sus trabajadores y cargos mayores, generara un mejor aprovechamiento de recursos y eficiencia en el gasto de presupuesto en beneficio de la población.

Con esta mención, se planteó del objetivo de investigación de determinar la relación que existe entre el control interno y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022. Del mismo modo este se divide en cinco objetivos específicos, los cuales son: Determinar la relación que existe entre el ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, la información y

comunicación, actividades de supervisión y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022.

Finalmente, se formuló como guía para la comprobación de resultados la hipótesis general de estudio El control interno se relaciona con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022; las correspondientes hipótesis específicas son: El ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, la información y comunicación, actividades de supervisión se relaciona con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Previamente a la ejecución de la investigación se recolectó diversos antecedentes dentro del contexto nacional e internacional. En cuanto a los antecedentes desarrollados en el contexto nacional sobre el CI y la GA, se encontró la investigación realizada por Henríquez (2022) quien determinó la relación entre las variables antes mencionadas en la Municipalidad Distrital de Chicama, de forma que desarrolló un estudio no experimental, correlacional, transversal, además de considerar como miembros participantes a los trabajadores municipales. Concluyo la existencia significativa de la relación positiva fuerte con $R_s = 0.733$. esta investigación es de interés ya que sigue una metodología y una propuesta de la población de estudio similar a est estudio.

También, Minga (2020) de acuerdo al objetivo de su estudio determinó la relación entre las variables mencionadas anteriormente del área de control patrimonial del Municipio Provincial de La Rioja, empleando un diseño de investigación descriptivo correlacional, aplicó un cuestionario a 15 colaboradores del área para la recolección de datos. El autor llegó a concluir de que ambos términos analizados tenían una relación positiva y muy fuerte ($R_p = 0,90$) significativo al 5%, así también, encontró que la dimensión de gestión administrativa que presentaba problemas era “planificación”. Este estudio representa una alta relación entre las variables que no se observa en otros antecedentes por lo cual es de interés comparar estos resultados con los alcanzados en la presente tesis,

De igual modo, Estrada (2019) determinó la relación entre GA y CI de acuerdo con los trabajadores del Municipio de Ocongate, el diseño que consideró para este estudio fue descriptivo correlacional, donde se optó por trabajar con un cuestionario a 49 trabajadores de la entidad que formaban parte de un grupo de interés. El estudio concluyó que existe una relación significativa y directa mediante una prueba de Chi cuadrado ($p=0,012$) y tau b de Kendall (0,47) significativa al 5%. Se encuentra representativo el tamaño de muestra y el tipo de prueba utilizada para la comprobación de hipótesis.

Por su parte, Bazán (2019) investigó la efectividad del CI dentro de la Oficina de administración del MTC, con un enfoque cuantitativo, descriptivo no

experimental considero para su recolección de datos utilizar un cuestionario en 50 trabajadores de la institución. Concluyó que la efectividad del control interno es en general Regular (60%), mala o deficiente en 22% con una percepción aceptable por parte de los trabajadores. Estos niveles se encuentran presentes en toda la institución, además de llevarse a cabo en un contexto diferente a este estudio se debe considerar la importancia con la sociedad que tiene cada institución pública.

Seguidamente, se revisó el estudio de Moreno (2019) quien midió la relación entre el CI y la gestión de logística de una municipalidad distrital, planteó una investigación cualitativa, además de ser descriptiva y no experimental, propuso una obtención de datos mediante la revisión documental y la entrevista a profundidad a 1 persona. Sus resultados indicaron que la municipalidad no tiene implementado un sistema de CI que incida positivamente en la gestión de logística de la institución. Asimismo, encontró una relación positiva y significativa mediante un coeficiente $R_s = 0,901$ y un valor $p = 0,00$. Este tipo de estudios también es relevante ya que en ocasiones considerar la opinión de una persona con experiencia en la institución y que tenga conocimientos sobre el tema, se debe considerar igualmente válida para un planteamiento de este tipo.

En este sentido se encontró a Juárez y Villanueva (2021) determinaron la relación entre el sistema de CI y la GA, plantearon una investigación con enfoque cuantitativo, además considero adecuado un nivel correlacional y el diseño no experimental para el trato de los resultados; los autores colaboraron con 63 trabajadores quienes cumplieron con llenar un cuestionario propio. Sus resultados fueron que existía una relación fuerte y significativa con un coeficiente $R_p = 0.97$ y un $p = 0.000$. en este caso la metodología resulta de interés para realizar la recolección de información de la misma manera en este caso.

También se consideró la investigación de Gonzales (2018) con el objetivo de determinar el nivel de correlación entre las variables de estudio; formuló una investigación cuantitativa, descriptiva y correlacional, con una muestra reducida de 8 personas en posiciones de interés. En este caso el autor demostró que el CI y la GA tienen un grado elevado de correlación determinado por un coeficiente $R_p = 0,814$, además que es necesario generar una normatividad de control interno más clara. Se considera interesante la recomendación de aclarar las normativas de

control interno dentro de cada institución, ya que cada organización pública cuenta con características particulares para funcionar de mejor manera.

En el mismo sentido está el estudio de Criollo (2018) que mide esta relación de variables dentro de la municipalidad provincial de Coronel Portillo. La autora propone una investigación descriptiva correlacional donde se aplicó un cuestionario a los 34 trabajadores de la institución. Sus resultados señalaron que existe una correlación significativa y positiva entre el CI y la GA de la institución mediante una correlación de $R_p=0,683$ y un $p\text{-valor}=0,000$. Esta relación demuestra que en el caso del sector público, la relación entre variables tiene la misma tendencia a pesar del nivel de gobierno con el que se trabaje.

Finalmente se incluyó dos investigaciones que mantienen los objetivos de medir las relaciones entre las variables de CI y GA en instituciones públicas, Calderón (2018) que encontró una relación directa de forma descriptiva a través de una encuesta a 26 trabajadores de la institución, quien de forma similar a los anteriores estudios se ciñe a una metodología descriptiva y cuantitativa. Por su parte Lozano et al (2020) en su artículo proponen una investigación descriptiva correlacional y sus resultados fueron que no se encontró una relación entre estas variables, en este caso lo hicieron mediante una prueba de correlación Rho de Spearman ($r=0,085$) y un valor de significancia $0.559 > 0,05$. Algo de interés ya que presenta el primer caso donde no se coincide con los resultados propios, esto genera una mejor discusión posteriormente ya que se deben analizar las diferencias para que esto haya ocurrido.

En el contexto internacional también se realizaron investigaciones relacionadas al tema de estudio, dentro de las cuales se encontró coincidencia con: Pilla (2022) quien en su investigación analizó la importancia de la variable CI en la GA de los gobiernos autónomos descentralizados del cantón Palileo. La investigación plantea un diseño descriptivo de periodo transversal, y llega a concluir que el control interno se puede entender como herramienta que apoya en el cumplimiento de objetivo en la gestión pública, que la gestión administrativa permite el uso eficiente de recursos a fin de obtener mejores resultados para los objetivos trazados, y que entre ambas variables existe relación probada con un coeficiente Rho de Spearman de 0,501 al 95% de confianza.

Así también, Rubio (2019) determina la relación entre ambos términos considerados en la Vicepresidencia de la República del Ecuador, el diseño del estudio fue correlacional y de enfoque cuantitativo, para lo cual contaron con un cuestionario propio y una participación de 72 trabajadores. La investigación llega a la conclusión que entre las variables existe una relación positiva moderada, habiendo obtenido un valor de $R_s = 0.669$ significativa al 5%. Este estudio confirma una tendencia en otros países con los cuales también se puede realizar una discusión y comparación de resultados en adelante.

Morales (2018), de acuerdo con el objetivo que propuso para su estudio determinó la relación entre las variables CI y GA, dentro de una institución municipal ubicada en Colombia. El diseño que empleó fue correlacional, se aplicó un cuestionario a 64 trabajadores y llegó a la conclusión que existe una relación significativa directa entre las variables de estudio mediante un coeficiente $R_s = 0,853$ y un $p = 0,00$, de modo que, afirmó que, ante un mayor CI, la GA es mayor para la organización, este resultados es explicado también ya que la normativa de este municipio se considera más clara y con mayor carga sancionaría que causa una mejor tasa de cumplimiento.

Otro estudio observado es el de Vergara et al (2020) quienes en base al tema de estudio plantearon el objetivo de determinar la incidencia del CI sobre la GA de una institución. Su metodología fue de carácter explicativo, descriptivo y exploratorio; en donde se aplicó entrevistas y encuestas y cuyos resultados principales fueron que existe una deficiente de control interno, que no existe un cumplimiento de normativas y políticas internas que rigen la GA de la institución, se obtuvo indicadores de cumplimiento de un 83,13%. Esto mantiene una postura positiva en el país sobre el cumplimiento de las normativas de CI frente a otros resultados nacionales incluyendo a la presente investigación.

Junto a esta investigación se encontró el artículo de Mendoza et al (2018) donde se analiza el CI y su influencia en la GA de instituciones públicas. Se siguió un método inductivo-deductivo y analítico-sintético. Sus conclusiones fueron que las entidades públicas cuentan con características propias para llevar un control interno adecuado se las debe diferenciar de las organizaciones privadas, por lo

cual se debe considerar aspectos legales de integridad y transparencia, pero al mismo tiempo seguir buscando la eficiencia y eficacia de los procesos.

También de revisó la investigación de Paquiza (2016) que buscó medir la relación de CI en la GA y financiera del municipio del Cantón Cevallos, a través de un enfoque mixto aplicó entrevistas y un cuestionario propio completado voluntariamente por 36 trabajadores de la institución que cumplieron con aspectos de interés para el autor. Sus resultados concluyeron que el CI si mejora la GA mediante $\chi^2 = 5,19 > \chi^2_{(1)} = 3,841$. Este tipo de análisis se realiza de diferente manera tanto por los instrumentos como por técnicas de recolección, posteriormente se analizará si esto influye en las conclusiones alcanzadas o mantiene la tendencia esperada.

Igualmente se encontró el mismo objetivo de investigación dentro del estudio de Manjarrez (2021) donde la autora propone una investigación mixta, con un método inductivo – deductivo; en donde entrevistó y encuestó a 10 personas encargadas de cada organización. Concluyó que para este caso el CI aplicado a la GA era débil, con un nivel de riesgo alto y una confianza moderada de las personas. En este caso la investigación suma un factor de confianza que consiste en realizar una entrevista posterior a la aplicación de un cuestionario, lo cual es importante cuando se trabaja con una muestra reducida.

En el mismo sentido, como parte de la investigación también se recolectó y revisó bibliografía sobre el tema, es así como desde un aspecto general se presenta a la “Contingency theory” (Teoría de contingencia en español), Donaldson (2001) menciona que este postulado se centra en la estructura organizacional y como puede influenciar en la auditoría y control de una institución, aunque como su nombre lo indica siempre desde un punto de vista preventivo y de resguardo de los objetivos de la institución. Wood (2009) fue quien llevo este postulado al sector público, considerando que generalmente los gobiernos siguen una estructura jerárquica ordenada y conocida, es posible trasladar estos fundamentos del sector privado.

De esta idea general se desprende el tema de control organizacional, iniciando con Franco (2020) quien menciona que el control organizacional se puede

segmentar en dos grandes bloques o modalidades, de forma externa se encuentra el control “independiente” de instituciones y de forma interna el denominado control “interno”, esto por su parte es una mejora a lo definido por Walsh y Seward (1990), quienes segmentaron el control en dos tipos, el control interno y el control externo. En el primer caso se refiere al control de otras organizaciones con relación a la toma de decisiones y desarrollo de objetivos manejados por externos a la organizaciones. Esta investigación se centra en el segundo caso, control interno.

De forma histórica Maijoor (2003) hace un breve análisis y muestra que desde 1997 se dio una explosión o boom de la auditoría o control interno dentro de instituciones de países como el Reino Unido o Estados Unidos; con características como mejores sistemas de control, participación política de regulación y una gobernanza más participativa. En adelante se formularon herramientas más modernas y reglamentos detallados como el de la Unión Europea (2017) que constantemente se actualiza para continuar satisfaciendo las demandas de la administración pública, en general afirma que el uso de la tecnología es casi obligatorio, así como funcionarios constantemente capacitados.

Respecto a la variable control interno, la Contraloría (2014) lo define como el proceso que se destina a revisar que las actividades sigan su curso, previamente planeado por los responsables de la institución y estar constantemente atentos a cualquier desviación del plan inicial. Y refiere que la implementación de este genera una serie de beneficios y posibilita que la entidad pueda cumplir con sus metas establecidas, además de que puedan adoptar decisiones y combatir la corrupción. Otras definiciones son las de Barnabas (2011) para quien el control interno es una suma de diversos componentes institucionales que ayudarán a los trabajadores a mejorar la misma. En cambio para Lakis (2007) es un sistema hecho por la autoridad superior de una institución que se guía por una estrategia y asegura un adecuado y racional uso de los recursos e información de la institución.

La Teoría de Control interno según Koontz y O'Donnell, es de suma importancia porque permite detectar los errores que se puedan presentar en las actividades y así poder corregir a tiempo dichas faltas en beneficio de la empresa ya que se corregirá a tiempo el error y evitará que en un futuro no se vuelvan a repetir ahorrando tiempos y costos para la empresa

La importancia del CI para la IFAC (2012) se puede delimitar en tres aspectos principales; primero, es indispensable para alcanzar las metas de una organización y junto a esto forjar, mejorar y cuidar el valor de sus beneficiarios; segundo; minimizar los riesgos frente a crisis financieras, sociales, etc.; y tercero contar una mejor integración entre los componentes de la organización para cumplir con sus objetivos. Por su parte, la OECD (2022) recalca constantemente que un sistema de control debe ser sólido, eficaz y auditable para proteger el interés y los aportes de los ciudadanos, así como mantener su confianza en las instituciones públicas.

De acuerdo con el COSO (2013) el CI permite a las diferentes entidades mantener su rendimiento y lograr los diferentes objetivos que se propongan a través de distintos periodos de tiempo, ello debido a que posibilita que las entidades puedan mitigar los riesgos a niveles aceptables, y puedan tomar decisiones acertadas. Así también refiere que el CI no se da en forma serial, por el contrario, es de una ejecución dinámica e integrada realizada por etapas y por metas donde se avanza constantemente en mejorarla.

En tanto Pereira (2019) indica que el CI es una acción para poner en práctica por la entidad que busca la eficacia y eficiencia en el uso de sus recursos, en ese sentido, el CI puede ser manual o automatizado mediante la instalación e implementación de sistemas tecnológicos que posibilitan contar con información actualizada y de fácil acceso al momento de ser necesaria. En cuanto al control interno dentro de entidades públicas, Gamboa et al (2016) refieren que esta variable se afina como un mecanismo ideal para brindar soporte al trabajo que ya realiza la institución pública, con el fin de garantizar los principios normativos y una correcta rendición de cuentas.

Su primera dimensión es “ambiente de control”. Para la Contraloría (2014) representa el grupo de reglas, procedimientos y estructuras que cimientan el punto inicial para realizar el correcto control interno en la institución, así también es preciso indicar que este contiene los valores y los principios de ética que rigen o deben regir en la institución. Para Clarke (2020) el ambiente de control representa una estructura organizacional, procesos, políticas y estándares fijados para mantener bajo control una institución.

La dimensión “evaluación del riesgo” hace referencia según La Contraloría (2014) al proceso constante en el cual la institución pública este atenta y preparada para responder antes posibles eventualidades, en tanto, de acuerdo con el COSO (2013) esta dimensión lleva consigo un proceso dinámico el cual tiene por objetivo la identificación y la evaluación de riesgos en el proceso de consecución de objetivos de una entidad.

La tercera dimensión es “actividades de control”, la cual de acuerdo con la Contraloría de la República (2014) representa las políticas y procedimientos determinados la finalidad de reducir los riesgos en la consecución de objetivos de una entidad. Así también, el COSO (2013) se refiere que estas actividades se pueden desarrollar en los diferentes niveles de una institución, en sus diversas fases, y en el contexto tecnológico.

La cuarta dimensión, que es “información y comunicación”, para la Contraloría (2014) hace referencia a toda aquella información que la institución pública necesita para llegar a cabo sus responsabilidades regulares. Ya que la comunicación debe de ser considerada como un continuo proceso de intercambio, suministro y de obtención de información relevante y necesaria para una entidad. Sumando a esta definición Welch y Nagle (2019) la segmentan en tres componentes, conocer que información se necesita en cada oficina, comunicar objetivos, políticas y procedimientos de la institución, y en que forma se comunica con las partes externas.

Finalmente, la dimensión “actividades de supervisión”, hace referencia dentro de la Contraloría (2014), al grupo de actividades que posibilitan el autocontrol en las operaciones y procesos de seguimiento o supervisión, que tienen por finalidad la evaluación y la mejora de la entidad, en ese sentido el CI de una entidad a fin de ver y medir la calidad y eficacia de su funcionamiento debe de ser objeto de supervisión. Para Sudjono y Setiawan (2022) el funcionamiento de una institución está relacionada directamente a contar con una responsable o encargado de llevar las actividades de supervisión que necesariamente este capacitado y no tenga algún conflicto de interés con mencionar las fallas dentro de la institución.

La Contraloría (2016) presenta tres fundamentos básicos para alcanzar un sistema de CI óptimo: Autocontrol, hace referencia a la facultad de medir nuestro propio trabajo, darle una valoración honesta y aplicar medidas correctivas para mejorar en adelante los procesos, tareas o acciones dentro de la institución; Autorregulación, es la capacidad de toda institución pública para elaborar un reglamento y evaluar sus procesos y labores con el objetivo de mejorar y transparentar sus actividades; Autogestión, por último, esta competencia se refiere a como la institución pública interpreta, coordina y desarrolla la adecuada gestión administrativa adjudicada hacia ellos por la Constitución y normatividad pública.

Por otra parte, en referencia a la segunda variable de estudio "Gestión Administrativa", Henri Fayol (1930) en su Teoría sobre gestión administrativa desarrollo desde su perspectiva como gerente, el modelo de situaciones con la que pueden enfrentarse encargados dentro de organizaciones. Para él los directivos tenían seis funciones importantes: pronosticar, planificar, coordinar, mandar, controlar y desarrollar objetivos para guiar e interactuar con su equipo. Además, Wren et al. (2002) más recientemente, indicaron que los cargos más importantes son ocupados cada vez a menor edad y es muy importante mantener actualizados estos principios con apoyo tecnológico, mas no deben saltar o evitar realizar alguna etapa, ya que podría ser perjudicial para su organización.

Asimismo, estos principios pueden adaptarse al contexto de cada organización, es el director o encargado de cada organización el responsable de que esta adaptación sea lo más eficaz y eficiente posible. Los principios son: Se requiere contar con la iniciativa de los empleados para llevar sus actividades y responsabilidades sin verse obligados todo el tiempo; Todos los miembros de una organización deben ser tratados igual; La comunicación jerárquica entre superiores fluye de los supervisores generales a las cadenas de dirección más bajas; La remuneración debe estar muy relacionada al desempeño laboral del trabajador, tanto de forma monetaria como no monetaria; Solo debe haber un gerente por departamento o área que se encargue del cumplimiento del objetivo propuesto a esta misma; Debe existir un ambiente de respeto y obediencia dictado por el reglamento y las regulaciones de la organización; Los miembros de un equipo deben recibir funciones relacionadas a sus competencias e intereses para hacer el

trabajo más eficiente; Debe existir un equilibrio entre la autoridad de dar órdenes y tomar decisiones con la responsabilidad de asumir las consecuencias de estas para el encargado; Los trabajadores deben responder a un solo responsable inmediato y solo rendir avances a esta persona; Debe existir una relación directa de mayor autoridad con los niveles más altos de administración y viceversa; Tener estabilidad laboral es un buen incentivo para los trabajadores.

Respecto a la variable gestión administrativa, Caldas, Carrión y Heras (2017) indican que este hace referencia a la serie de procesos que se ven reflejados en los documentos administrativos de una entidad, en ese sentido esta variable dentro de cada organización es la responsable de que el proceso se desenvuelva de forma eficiente y eficaz. Por su parte el IAM (2020) la define como el proceso de organización de la información a través de los colaboradores de una institución, incluyendo el almacenamiento y distribución de la información institucional de forma interna.

En tanto, Munch (2010) refiere que esta se encuentra integrada por una serie de etapas, fases o funciones por medio de las cuales se lleva a cabo la administración de una determinada entidad o empresa, en ese sentido, refiere que hay dos fases en la administración de una entidad, una es estructural y la otra operacional, en la primera se determina la manera más adecuada de obtenerlas, y en la segunda se ejecutan las actividades que se consideran necesarias para lograr los objetivos trazados.

En cambio, Chiavenato (2007) menciona que, la GA es la realización de acciones, con la finalidad de alcanzar metas planteadas, ahorrando recursos económicos y de una forma que reduzca el tiempo. Consiste en decidir en base al resultado que se busca y los recursos con que se cuenta en la organización, siempre buscando un equilibrio entre ambos.

La primera dimensión considerada para la variable gestión administrativa es “planeación”, Munch (2010) la define como la especificación de que dirección sigue la organización y al mismo tiempo de que resultados se pretende alcanzar a través del estudio del entorno y la creación de estrategias que reduzcan los peligros en el camino de cumplir con la misión y visión institucional. En ese sentido, Chiavenato

(2007) indica que esta es la primera función administrativa en la que se determinan los objetivos a conseguir y lo que se debe de hacer para cumplirlos, dicho de otro modo, este consiste en un modelo teórico para las acciones futuras, es decir se planean y definen los objetivos de forma anticipada.

La segunda dimensión es “organización”, la cual de acuerdo con Munch (2010) se refiere a la determinación y al diseño de sistemas, estructuras, métodos, procesos y procedimientos que se encuentran pendientes a optimizar y simplificar el trabajo, cabe mencionar que es en esta en la cual se define las estructuras, las áreas funcionales, los sistemas, las jerarquías y los sistemas necesarios para llegar a conseguir los objetivos planteados por la entidad.

La tercera dimensión es “dirección”, Munch (2010) la define como el proceso de ejecutar planes considerando la estructura de la organización, por medio de la motivación y guía al esfuerzo de un determinado grupo social. Así también, Chiavenato (2007) refiere que esta dimensión está estrechamente relacionada con la puesta en marcha, la acción y con las personas o recursos humanos de la entidad.

Finalmente, en cuanto a la dimensión “control”, Chiavenato (2007) indica que esta asegura que los resultados de lo planeado, la organización, y la dirección, se ajusten lo más posible a los objetivos que se establecieron en la entidad, dicho de otro modo, lo esencial del control se encuentra en la comprobación de si es que se llega a conseguir los resultados u objetivos esperados en la actividad controlada.

III. METODOLOGÍA

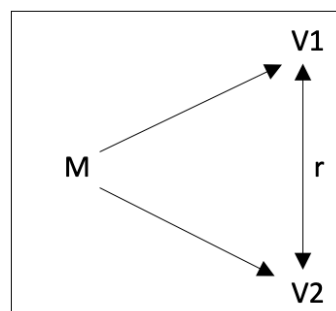
3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Este trabajo de tesis es de tipo básica, Hernández (2014) define este concepto como aquel que tiene el objetivo de producir conocimiento teórico sobre un problema de estudio a través de la ampliación de los términos generales establecidos, más no con una propuesta de nuevas teorías sobre el tema. Asimismo, se seguirá un enfoque cuantitativo, ya que se pretende reducir la información de cada variable mediante valores numéricos y procesarlas con precisión para la comprobación de hipótesis y resultados, esto además facilita la interpretación y comparación de resultados con otros estudios.

3.1.2 Diseño de investigación

Además, se sigue un diseño no experimental, como menciona Hernández (2014) este diseño se da cuando no se realiza manipulación de las variables durante la recolección de información ni se trata de influir en cómo se dan los resultados finales, por otro lado, es de corte transaccional ya que la aplicación del instrumento se hizo en un solo periodo de tiempo. Por último, tendrá un nivel descriptivo – correlacional, el cual se identifica por medir la forma de asociación entre dos o más términos de estudio delimitados en niveles o rangos previamente, este diseño se expresa a través del siguiente esquema:



Donde:

M	:	Objetivo de Estudio – Municipalidad distrital de Saylla
V1	:	Control Interno
V2	:	Gestión Administrativa
r	:	Relación entre variables

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Control Interno (variable cuantitativa ordinal)

Definición conceptual: Es el proceso que se destina a revisar que las actividades sigan su curso previamente planeado por los responsables de la institución y estar constantemente atentos a cualquier desviación del plan inicial (Contraloría, 2014).

Definición operacional: La variable de Control Interno se mide por medio de cinco dimensiones, divididas en 17 dimensiones siguiendo una escala ordinal. Se plantea utilizar como técnica a la encuesta, mediante un instrumento de 17 preguntas medido con parámetros de escala Likert utilizando 5 niveles.

Variable 2: Gestión Administrativa (variable cuantitativa ordinal)

Definición conceptual: Una serie de etapas, fases o funciones por medio de las cuales se lleva a cabo la administración de una determinada entidad o empresa, en ese sentido, refiere que hay dos fases en la administración de una entidad, una es estructural y la otra operacional, en la primera se determina la manera más adecuada de obtenerlas, y en la segunda se ejecutan las actividades que se consideran necesarias para lograr los objetivos trazados. (Mendoza y Moreira, 2021)

Definición operacional: La variable de Control Interno se mide por medio de cuatro dimensiones, divididas en 11 dimensiones siguiendo una escala ordinal. Igualmente se aplicará la técnica de la encuesta, en este caso mediante un instrumento de 30 preguntas con escala de Likert de 5 niveles.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población estará conformada por todos los trabajadores contratados actualmente en la municipalidad distrital de Saylla. En su totalidad al momento de elaborar este estudio se cuenta con 129 trabajadores que laboran a tiempo completo dentro de la entidad.

Criterios de inclusión: Se consideran como criterios de inclusión al personal contratado que labore más de 3 meses en la entidad a tiempo completo y que acepte brindar sus datos para la encuesta.

Criterios de exclusión: Los criterios de exclusión por su parte se refieren al personal contratado que haya ingresado en los 3 meses más recientes o que no labore a tiempo completo y el personal que demuestre rechazo a completar la encuesta.

3.3.2 Muestra

La muestra para la presente investigación está integrada por 97 trabajadores contratados por un periodo mayor a tres meses dentro de la institución, al momento de la investigación, que además, aceptaron voluntariamente su participación; debido al número de trabajadores con los que cuenta la municipalidad distrital de Saylla, se aplicó un procedimiento de muestreo para obtener esta cantidad.

3.3.3 Muestreo

El muestreo se realizó mediante el proceso de muestreo aleatorio simple. Como lo define Otzen y Manterola (2017) es un procedimiento de muestreo en el cual, cada uno de los individuos de la población de estudio cuentan con la misma probabilidad de participar en la investigación, esto significa que se puede generalizar los resultados a toda la institución luego de aplicar el instrumento a solo una parte de ellos.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

Se utilizó a la encuesta como principal técnica de recolección para este estudio, como señala Arias, (2021) debido a que se centra en obtener las respuestas de un grupo o muestra seleccionada mediante un serie de interrogantes destinadas a un término o variable identificada con puntos principales sobre los temas necesarios, estos datos al finalizar deben representar adecuadamente a la población mencionada.

3.4.2 Instrumentos

En relación al ítem anterior, se consideró suficientemente adecuado optar por el uso de un cuestionario validado con escala de Likert, Hernández (2014) refiere que este escalamiento se realiza cuando los ítems de nuestro cuestionario miden las respuestas de los encuestados en categorías de tres, cinco o siete niveles.

3.5 Procedimientos

Para la recolección de información se realizaron una serie de pasos dentro de la municipalidad distrital de Saylla: inicialmente se envió una solicitud formal dirigida al alcalde distrital para aplicar el cuestionario y realizar la investigación dentro de la institución, señalando que este era netamente sobre aspectos académicos y además aseguraba la privacidad de los resultados; posteriormente se acordó con los gerentes el tiempo para aplicar los instrumentos al personal, considerando su disponibilidad de horario y el tiempo necesario para completar las preguntas; en el momento de la aplicación se informó a todos los encuestados sobre el tratamiento de sus datos, la protección de su información y el motivo del estudio, además se estuvo al pendiente de las preguntas o inquietudes de los participantes sobre algún punto de la encuesta. Luego de concluir con la aplicación se agradeció a los participantes y se procedió con el vaciado de datos en forma digital.

3.6 Método de análisis de datos

Para comenzar el procesamiento de información, primero se realizó el análisis descriptivo y ordenamiento de información mediante las hojas de cálculo de Microsoft Excel en el cual se ordenó por preguntas a cada encuestado, con estos valores se procedió a calcular los resultados por indicadores y dimensiones de cada variable para iniciar con la definición de niveles y presentar las primeras tablas de resultados. Seguidamente se realizó el análisis estadístico en el programa especializado SPSS V.25, este análisis inferencial para la comprobación de hipótesis utilizo en todos los casos al estadístico Rho de Spearman, buscando encontrar la significancia entre la relación de variables mediante una prueba imparcial y objetiva de los datos, Montes et al (2021) la definen como una medida de alineación lineal que considera rangos, así también número de orden de cada uno de los grupos de sujetos, de forma que se comparan estos rangos.

3.7 Aspectos éticos

Durante el proceso de elaboración de investigación, se tomó en cuenta diversos aspectos éticos que garanticen el completo respeto a los participantes de la investigación así como a todos los implicados de este trabajo. Respeto a la privacidad de los encuestados se entregó un consentimiento informado sobre el tratamiento de la información brindada donde se explica a detalle que aceptaba cada encuestado al llenar el cuestionario y mencionando las responsabilidades de la autora de no respetarse este acuerdo. Asimismo, se mantuvo las respuestas obtenidas todo el tiempo, ya que no hubo alteración alguna de resultados con fines personales o intentando mejorar los niveles de correlación. Se debe mencionar que se siguió el reglamento de elaboración de la universidad y se cumplió con las especificaciones para el cumplimiento de la tesis en todo momento; por último se presenta el informe Turnitin para demostrar la originalidad de la investigación y la carencia de plagio innecesario.

IV. RESULTADOS

Aspectos generales

Tabla 1

Edad de los trabajadores de la Municipalidad distrital Saylla

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	21 a 30 años	50	51.5	51.5	51.5
	31 a 40 años	28	28.9	28.9	80.4
	41 a 50 años	15	15.5	15.5	95.9
	51 a más años	4	4.1	4.1	100.0
	Total	97	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla 1, de todos los trabajadores encuestados más de la mitad (51.5%) se encuentra en el rango de 21 a 30 años, seguidos por aquellos de 31 a 40 años con un 28.9%, los trabajadores de 41 a 50 años solamente representan el 15.5% y finalmente el 4.1% es mayor de 51 años. Esto se explica debido a que el personal joven se encuentra laborando en puestos inferiores, mientras que las gerencias son tomadas por trabajadores con mayor experiencia.

Tabla 2

Genero de los trabajadores de la Municipalidad distrital de Saylla

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	43	44.3	44.3	44.3
	Femenino	54	55.7	55.7	100.0
	Total	97	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla 2, hay mayor porcentaje de trabajadores del género femenino dentro de la municipalidad de Saylla, un 55.7%; mientras que los trabajadores de género masculino representan el 44.3%.

Análisis descriptivo:

Tabla 3

Tabla de contingencia Gestión administrativa y control interno

			Gestión Administrativa			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Control interno	Malo	Recuento	23	9	4	36
		% del total	23,7%	9,3%	4,1%	37,1%
	Regular	Recuento	7	17	5	29
		% del total	7,2%	17,5%	5,2%	29,9%
	Bueno	Recuento	4	6	22	32
		% del total	4,1%	6,2%	22,7%	33,0%
Total	Recuento	34	32	31	97	
	% del total	35,1%	33,0%	32,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

De la tabla 3 se observa que, un 35.1% calificó de mala la GA dentro de la institución, de estos un 23.7% le dio la misma valoración al CI, un 7.2% que era regular y un 4.1% que era bueno. Asimismo, un 33% califica la GA como regular, dentro de este grupo el 9.3% opina que el CI es malo dentro de la institución, un 17.5% que es regular y un 6.2% que es bueno. Por último, el 32% calificó como buena la GA, de este grupo el 4.1% concluye que el CI es malo, un 5.2% que es regular y un 22.7% que es bueno. Presentando una distribución similar entre los resultados y un amplio margen de mejora al menos para reducir el nivel de malo para el control interno.

Tabla 4*Tabla cruzada entre Gestión administrativa y ambiente de control*

			Gestión Administrativa			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Ambiente de control	Malo	Recuento	19	13	2	34
		% del total	19,6%	13,4%	2,1%	35,1%
	Regular	Recuento	11	19	17	47
		% del total	11,3%	19,6%	17,5%	48,5%
	Bueno	Recuento	4	0	12	16
		% del total	4,1%	0,0%	12,4%	16,5%
Total	Recuento	34	32	31	97	
	% del total	35,1%	33,0%	32,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

De la tabla 4 se observa que, de los trabajadores encuestados, un 35.1% calificó de mala la GA dentro de la institución, de estos un 19.6% le dio la misma valoración a la dimensión de ambiente de control, un 11.3% que es regular y un 4.1% que el ambiente de control es bueno. Asimismo, un 33% califica la GA como regular, dentro de este grupo el 13.4% opina que el ambiente de control es malo dentro de la institución, un 19.6% que es regular y ninguno que es bueno. Por último, el 32% califico como buena la GA, de este grupo el 2.1% concluye que el ambiente de control es malo, un 17.5% que es regular y un 12.4% que es bueno.

Tabla 5*Tabla cruzada entre Gestión administrativa y evaluación de riesgos*

			Gestión Administrativa			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Evaluación riesgo	Malo	Recuento	23	6	7	36
		% del total	23,7%	6,2%	7,2%	37,1%
	Bueno	Recuento	7	17	5	29
		% del total	7,2%	17,5%	5,2%	29,9%
	Regular	Recuento	4	9	19	32
		% del total	4,1%	9,3%	19,6%	33,0%
Total	Recuento	34	32	31	97	
	% del total	35,1%	33,0%	32,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

De la tabla 5 y figura 3 se observa que, de los trabajadores encuestados, un 35.1% calificó de mala la GA dentro de la institución, de estos un 23.7% le dio la misma valoración a la dimensión de evaluación de riesgo, un 7.2% que es regular y un 4.1% que la evaluación de riesgo es buena. Asimismo, un 33% califica la GA como regular, dentro de este grupo el 6.2% opina que la evaluación de riesgo es mala dentro de la institución, un 17.5% que es regular y un 9.3% buena. Por último, el 32% calificó como buena la GA, de este grupo el 7.2% concluye que la evaluación de riesgo es mala, un 5.2% que es regular y un 19.6% que es bueno.

Tabla 6*Tabla cruzada entre Gestión administrativa y actividades de control*

			Gestión Administrativa			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Actividades control	Malo	Recuento	20	6	10	36
		% del total	20,6%	6,2%	10,3%	37,1%
	Regular	Recuento	6	20	9	35
		% del total	6,2%	20,6%	9,3%	36,1%
	Bueno	Recuento	8	6	12	26
		% del total	8,2%	6,2%	12,4%	26,8%
Total	Recuento	34	32	31	97	
	% del total	35,1%	33,0%	32,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

De la tabla 6 y figura 4 se observa que, de los trabajadores encuestados, un 35.1% calificó de mala la GA dentro de la institución, de estos un 20.6% le dio la misma valoración a la dimensión de actividades de control, un 6.2% que es regular y un 8.2% que las actividades de control son buenas. Asimismo, un 33% califica la GA como regular, dentro de este grupo el 6.2% opina que las actividades de control son malas dentro de la institución, un 20.6% que son regulares y un 6.2% buenas. Por último, el 32% califico como buena la GA, de este grupo el 10.3% concluye que las actividades de control son malas, un 9.3% que son regulares y un 12.4% que son buenas.

Tabla 7*Tabla cruzada entre Gestión administrativa e información y comunicación*

			Gestión Administrativa			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Información y comunicación	Malo	Recuento	23	13	4	40
		% del total	23,7%	13,4%	4,1%	41,2%
	Regular	Recuento	4	16	27	47
		% del total	4,1%	16,5%	27,8%	48,5%
	Bueno	Recuento	7	3	0	10
		% del total	7,2%	3,1%	0,0%	10,3%
Total	Recuento	34	32	31	97	
	% del total	35,1%	33,0%	32,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

De la tabla 7 y figura 5 se observa que, de los trabajadores encuestados, un 35.1% calificó de mala la GA dentro de la institución, de estos un 23.7% le dio la misma valoración a la información y comunicación interna de la institución, un 4.1% que es regular y un 7.2% que la evaluación de riesgo es buena. Asimismo, un 33% califica la GA como regular, dentro de este grupo el 13.4% opina que la información y comunicación es mala dentro de la institución, un 16.5% que es regular y solo un 3.1% buena. Por último, el 32% calificó como buena la GA, de este grupo el 4.1% concluye que la información y comunicación es mala, un 27.8% que es regular y ninguno que fuera bueno.

Tabla 8*Tabla cruzada entre Gestión administrativa y actividades de supervisión*

			Gestión Administrativa			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Actividades de supervisión	Malo	Recuento	24	13	3	40
		% del total	24,7%	13,4%	3,1%	41,2%
	Regular	Recuento	9	16	13	38
		% del total	9,3%	16,5%	13,4%	39,2%
	Bueno	Recuento	1	3	15	19
		% del total	1,0%	3,1%	15,5%	19,6%
Total	Recuento	34	32	31	97	
	% del total	35,1%	33,0%	32,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

De la tabla 8 y figura 6 se observa que, de los trabajadores encuestados, un 35.1% califico de mala la GA dentro de la institución, de estos un 24.7% le dio la misma valoración a las actividades de supervisión interna de la institución, un 9.3% que es regular y un 1% que la evaluación de riesgo es buena. Asimismo, un 33% califica la GA como regular, dentro de este grupo el 13.4% opina que las actividades de supervisión son malas dentro de la institución, un 16.5% que es regular y solo un 3.1% buena. Por último, el 32% califico como buena la GA, de este grupo el 3.1% concluye que las actividades de supervisión son malas, un 13.4% que es regular y un 15.5% buena.

Análisis inferencial

Hipótesis general

H0: El control interno no se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022

H1: El control interno se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022

Tabla 9

Prueba de hipótesis general

			Gestión Administrativa	Control Interno
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	1.000	,733**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	97	97
	Control Interno	Coeficiente de correlación	,733**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	97	97

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla 9, se obtuvo un rho = 0.733 junto a un valor p = 0.002 < 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna afirmando que el control interno se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022. Con ello se infiere que esta relación es alta positiva indicando que una variación de la primera variable se refleja en un cambio proporcional de la segunda, donde la mayoría de las veces mantienen una proporción similar, aunque existen factores que influyen que no se consideraron para este caso que pueden disminuir o incrementar el cambio de una frente a otra.

Hipótesis específica I

H0: El ambiente de control no se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022.

H1: El ambiente de control se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022.

Tabla 10

Prueba de hipótesis específica I

			Gestión Administrativa	Ambiente de Control
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	1.000	,526**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	97	97
	Ambiente de Control	Coeficiente de correlación	,526**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	97	97

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla 10, se obtuvo un rho = 0.526 junto a un valor p = 0.000 < 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna afirmando que el ambiente de control se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022. Con ello se infiere que esta relación es moderada indicando que parte de la variación del primer componente se refleja en un cambio relativo del segundo, en este caso ambos se incrementan o disminuyen en la misma dirección, aunque existen factores externos que cambian la proporción con la que se da la variación.

Hipótesis específica II

H0: La evaluación de riesgos no se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022.

H1: La evaluación de riesgos se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022.

Tabla 11

Prueba de hipótesis específica II

			Gestión Administrativa	Evaluación de Riesgo
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	1.000	,600**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	97	97
	Evaluación de Riesgo	Coeficiente de correlación	,600**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	97	97

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla 11, se obtuvo un rho = 0.6 junto a un valor p = 0.000 < 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna afirmando que la evaluación de riesgo se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022. Con ello se infiere que esta relación es moderada indicando que parte de la variación del primer componente se refleja en un cambio relativo del segundo, en este caso ambos se incrementan o disminuyen en la misma dirección, aunque existen factores externos que cambian la proporción con la que se da la variación.

Hipótesis específica III

H0: Las actividades de control se relacionan significativamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022.

H1: Las actividades de control no se relacionan significativamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022.

Tabla 12

Prueba de hipótesis específica III

			Gestión Administrativa	Actividades de Control
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	1.000	,378**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	97	97
	Actividades de Control	Coeficiente de correlación	,378**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	97	97

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla 12, se obtuvo un rho = 0.378 junto a un valor p = 0.000 < 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna afirmando que las actividades de control se relacionan significativamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022. Con ello se infiere que esta relación es moderada baja indicando que parte de la variación del primer componente se refleja en un cambio relativo del segundo, en este caso se da en una misma dirección, aunque ya no se observa una variación tan cercana, es decir que puede darse un cambio importante en una variable y uno claramente menor en la otra.

Hipótesis específica IV

H0: La información y comunicación no se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022.

H1: La información y comunicación se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022.

Tabla 13

Prueba de hipótesis específica IV

			Gestión Administrativa	Información y Comunicación
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	1.000	,480**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	97	97
	Información y Comunicación	Coeficiente de correlación	,480**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	97	97

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla 13, se obtuvo un rho = 0.48 junto a un valor p = 0.000 < 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna afirmando que la información y comunicación se relacionan significativamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022. Con ello se infiere que esta relación es moderada indicando que parte de la variación del primer componente se refleja en un cambio relativo del segundo, en este caso ambas se incrementan o disminuyen en la misma dirección, aunque la proporción con la que se da la variación no es lineal al existir otros factores que influyen en sus cambios.

Hipótesis específica V

H0: La supervisión se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022.

H1: La supervisión no se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022.

Tabla 14

Prueba de hipótesis específica V

			Gestión Administrativa	Actividades de Supervisión
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	1.000	,602**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	97	97
	Actividades de Supervisión	Coeficiente de correlación	,602**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	97	97

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla 14, se obtuvo un rho = 0.602 junto a un valor p = 0.000 < 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna afirmando que las actividades de supervisión se relacionan significativamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022. Con ello se infiere que esta relación es moderada indicando que parte de la variación del primer componente se refleja en un cambio relativo del segundo, en este caso ambos se incrementan o disminuyen en la misma dirección al ser positiva, en este caso se obtiene una idea clara de cómo influye una mejora en un componente sobre el otro a pesar de que existen factores externos que no son considerados.

V. DISCUSIÓN

Como se observa en los resultados, se encontró que los trabajadores municipales son en su mayoría jóvenes de 21 a 30 años (51,5%) esto indica que estos trabajadores se encuentran en puestos más bajos y aun no cuentan con suficiente experiencia, mientras que los funcionarios de mayor rango tienen entre 41 a más años. Además, en cuanto al género de estos, se encontró una paridad entre trabajadores del género masculino (44,3%) y femenino (55,7%), lo que señala que no existe discriminación laboral en primera instancia, aunque es posible que los cargos más altos no lleven una distribución igualmente equitativa.

En base a los resultados generales, se observó que del 100% de los trabajadores de la institución, el 37.1% califica el CI de la institución como malo, el 29.9% como regular y el 33% como bueno, esto incluye a las actividades relacionadas al CI de los procedimientos y labores de la institución. También se comprobó mediante un coeficiente Rho = 0,733, que señala una correlación positiva moderada, sumado a un valor $p = 0,000 < 0,05$; que confirma la hipótesis alterna; afirmando que la GA se relaciona significativamente con el CI, en otras palabras, que una mejora de las actividades instituciones de CI para cualquier área y función se reflejara en una mejora directa en la GA de la municipalidad, esto también implica que una deficiencia en cualquier dimensión que involucre al CI reducirá la expectativa o capacidad de GA en general de toda la municipalidad.

Estos resultados concuerdan con la investigación de Henríquez (2022) quien encontró que ambos conceptos analizados también se relacionaban significativamente, aplicando un cuestionario a 33 trabajadores obtuvo un coeficiente Rho = 0.73 y un p valor = $0.00 < 0.05$, que incrementa la validez de sus resultados, se puede mencionar la alta similitud y validez con los resultados propios. En esta línea, Minga (2020) siguió un procedimiento alternativo, aun así con un coeficiente de $P = 0.90$ también concluyó que existe una fuerte relación entre estas variables, demostrando una clara tendencia entre la GA y el CI, para ambos casos estos resultados demuestran que en general dentro de una institución pública tomar medidas de mejora de la gestión administrativa mejorara consecuentemente el control interno dentro de esta institución.

También se encontró relación con las investigación de Estrada (2019) que luego de trabajar con una muestra similar también de colaboradores municipales, descubrió mediante la prueba de Chi cuadrado que el CI se relaciona significativa con la GA; en este caso, esta investigación es relevante al tratarse de un ámbito más parecido al de esta investigación que pudo comprobar la misma posición. Asimismo, se encuentra concordancias con la investigación de Bazán (2019) que demostró que el control interno en el MTC es regular en un 50%, mala o deficiente en un 22% y buena solo en 28%, como se seguirá viendo en los antecedentes existe una tendencia de calificar las variables en la calificación central, probablemente para no entrar en conflicto con la institución. Por último, está la comparación con los resultados de la investigación de Gonzales (2018) que obtuvo un coeficiente más elevado de 0.814 lo que demuestra la fuerte relación entre estas variables.

Teniendo en cuenta los resultados del primer objetivo, sobre el ambiente de control en la municipalidad distrito de Saylla durante el año 2022, del 100% de los trabajadores de la institución, el 35.1% califica como malo el ambiente de control, el 48.5% como regular y solo el 16.5% como bueno, en general no se fomenta un ambiente claro. También se comprobó mediante un coeficiente Rho = 0,526, que señala una correlación positiva moderada, esto se suma a un valor $p = 0,000 < 0,05$; que confirma la hipótesis alterna; afirmando que la GA se relaciona significativamente con el ambiente de control, relacionado a como perciben los trabajadores la severidad y cumplimiento de normas de otros compañeros y de sus superiores para realizar actividades propias con mayor cuidado y control.

Los resultados de esta dimensión contrastan con la investigación de Moreno (2019) que obtuvo entre sus resultados que el 100% de los encuestados con los que trabajo no estaba de acuerdo con que exista un ambiente de control en la institución o que los funcionarios evalúen correctamente a los trabajadores, además, el 86.7% tampoco tenía capacitación sobre el tema y no podía calificar con más precisión a sus superiores sobre el tema. En un aspecto más parecido la investigación de Juárez y Villanueva (2021) encontró que el 62% de los trabajadores encuestados encuentra el ambiente de control en un nivel medio, el 12% lo posiciona en el nivel bajo y el 12% restante en el nivel alto; esto demuestra

la similitud entre diversas instituciones que tienen la misma necesidad de mejorar este indicador. Desde su investigación Calderón (2018) califica el nivel de eficiencia de esta dimensión en un 80%, lo que indica que la institución en su caso si cuenta con suficiente claridad para permitir la identificación de posibles riesgos, a diferencia de la municipalidad de Saylla que aún no lo demuestra.

Teniendo en cuenta los resultados del segundo objetivo, sobre la evaluación de riesgos en la municipalidad distrital de Saylla durante el año 2022; esto se demuestra ya que del 100% de los trabajadores de la institución, el 37.1% califica la evaluación de riesgos como mala, el 29.9% como regular y el 33% como buena, resultando en valores similares para cada calificación. También se comprobó mediante un coeficiente $Rho = 0,60$, que señala una correlación positiva moderada, esto se suma a un p valor = $0,000 < 0,05$; que confirma la hipótesis alterna; afirmando que la GA se relaciona significativamente con la evaluación de riesgos. En este sentido es importante mencionar que la base en la que se genera el CI es la prevención de actividades inmorales dentro de la gestión pública, por lo cual un mecanismo fuerte de evaluación reduce carga a otras etapas siguientes,

Estos resultados se complementan con la investigación documental de Mendoza et al (2018) que luego revisar diferentes investigación sobre el tema encontró que la evaluación de riesgos es generalmente responsabilidad de la parte administrativa de una institución, ya que es donde se evalúa aspectos que puedan representar riesgos a las áreas de la institución, por lo que si existe una relación significativa entre estas variables. Por otra parte, Pilla (2022) en sus resultados encontró que la evaluación de riesgo dentro de su estudio compartía valores similares entre el nivel bajo, medio y alto; algo que señala que no existe una tendencia central, esto se debe a que algunos trabajadores son más críticos que otros y califican más rigurosamente durante la encuesta. En el caso de Paquiza (2016) el autor no demostró una relación significativa entre estas variables y por lo contrario concluye que la gestión administrativa no influye en la evaluación de riesgos de la institución.

Teniendo en cuenta los resultados del tercer objetivo, las actividades de control en la municipalidad distrito de Saylla durante el año 2022; esto se demuestra ya que del 100% de los trabajadores de la institución, el 37.1% calificó a las

actividades de control como malas, el 36.1% como regular y el 26.8% como buena. También se comprobó mediante un coeficiente $Rho = 0,378$, que señala una correlación positiva moderada baja, esto se suma a un valor $p = 0,000 < 0,05$; que confirma la hipótesis alterna; afirmando que la GA se relaciona significativamente con las actividades de control. Esta influencia menor a otras dimensiones se puede deber a que la normativa y aplicación de actividades ya está mejor especificada y es entendible por los trabajadores, por lo que no depende mucho de esta dimensión el mejorar la GA municipal.

En este aspecto se encontró similitudes con los resultados de Rubio (2019) que obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,566, que señaló una correlación moderada positiva entre las actividades de control y gestión administrativa, además también encontró significancia con un valor de $0.000 < 0.05$, de forma descriptiva los resultados del autor fueron que un 57% de los encuestados calificó como moderada esta dimensión; algo a observar es que cuando se toman solo tres parámetros para medir la respuesta de los trabajadores, muchas veces esto causa tendencia central de las respuestas. En este sentido Morales (2018) obtuvo una valoración regular para esta dimensión de la mayoría de encuestados (55.6%) mientras que la opinión favorable y desfavorable comparten la misma cantidad de respuestas (22.2%), aunque se comparten los resultados estadísticos con un coeficiente de correlación Rho de Spearman 0,825 y un nivel de significancia de $0.000 < 0.05$, que indicaban que mejorar la gestión administrativa también mejoraba la implementación de actividades de control en la institución. Manjarrez (2021) realiza una investigación dentro del entorno más empresarial y concluye que las actividades de control en general inciden en la gestión administrativa, desde un punto de vista observacional es algo casi obligatoria dentro de cualquier institución funcional y responsable.

Teniendo en cuenta los resultados del cuarto objetivo específico, sobre la información y comunicación en la municipalidad distrito de Saylla durante el año 2022 resultó significativa; esto se demuestra ya que del 100% de los trabajadores de la institución, el 41.2% calificó a la información y comunicación interna en la institución como malo, el 48.5% como regular y el 10.3% como bueno. También se comprobó mediante un coeficiente $Rho = 0,48$, que señala una correlación positiva

moderada, esto se suma a un valor $p = 0,000 < 0,05$; que confirma la hipótesis alterna; afirmando que la GA se relaciona significativamente con la información y comunicación. Este resultado es esperado a la importancia que tiene un sistema eficiente de manejo de datos e información entre áreas internas de la municipalidad, se debe contar con acceso rápido a documentos y capacidad de procesamiento para comunicar rápidamente resultados.

Vergara et al (2020) realiza un análisis desde el sector privado, en el cual se observa que dentro de una empresa la calificación para información y comunicación se realiza también entre niveles similares al de la investigación, además menciona que es una de las dimensiones con mayor dificultad de mejorar. Rubio (2019) concuerda con estos resultados encontrando que el 49% de sus encuestados califica como moderado esta dimensión en esa institución, esta investigación trabajo con 72 servidores públicos que opinan que la institución aplica algunas de las normas de control interno, aunque no todas, igualmente encuentra un coeficiente de correlación Rho de Spearman 0,702 y un nivel de significancia de $0,00 < 0,05$.

Teniendo en cuenta los resultados del quinto objetivo específico, en cuanto a las actividades de supervisión en la municipalidad distrito de Saylla durante el año 2022 resultó significativa; esto se demuestra ya que del 100% de los trabajadores de la institución, el 41.2% califica esta dimensión como malo, el 39.2% como regular y el 19.6% como bueno. También se comprobó mediante un coeficiente $Rho = 0,602$, que señala una correlación positiva moderada, esto se suma a un valor $p = 0,000 < 0,05$; que confirma la hipótesis alterna; afirmando que la GA se relaciona significativamente con las actividades de supervisión. Esto implica que no se puede dar por sentado un proceso de CI con solo tener un sistema óptimo de las fases previas, sino que debe considerarse la importancia de supervisar el proceso luego de cada etapa para mejorarlo, hacerlo más eficiente y más rentable para la institución.

Se puede encontrar relación con la investigación de Morales (2018), que encontró que las actividades de supervisión y monitoreo del municipio de Campamento en Colombia eran para el 63.9% de los encuestados de nivel regular y necesitaban aun mejoras en varias de sus actividades internas para seguir las

labores del personal, de la misma forma se compartían valores para el nivel bajo y alto (18%). Asimismo, Vergara et al (2020) obtuvieron un resultado en actividades de supervisión de 33 puntos sobre 40 máximos para la institución estudiada, que represento un nivel regular, en estos casos los autores concluyen que es la etapa final de todo lo planificado y propuesto en el control interno de cualquier institución.

Por otra parte también se debe mencionar los resultados en gestión administrativa de la municipalidad de Saylla, se encontró que el 35.1% de los trabajadores califica como mala a la gestiona administrativa dentro de la institución, el 33% como regular y el 32% como buena, incluyendo aspectos de planeación de objetivos, presupuesto y manejo entre áreas de la institución; también los encuestados opinan que se debe mejorar la organización porque de esta depende el desarrollo de funciones y asignación de responsabilidades a los trabajadores; en cuanto a la dirección los factores más importantes son la claridad en las decisiones, seguir la misión y visión de la institución y un sistema de mejora continua: la última dimensión control refiere continuar mejorando la base y reglamentación para el control de todos los procedimientos y logros de objetivos de la institución.

Juárez y Villanueva (2021) concuerdan con estos resultados, debido a que encontraron que la gestión administrativa de la institución se encontraba en un nivel medio con un 77% de los encuestados, solo un 14% piensa que se encuentra en un nivel bajo y un 16% en un nivel alto. También se resalta que del total de encuestas aplicadas, un 50% opinó también que la situación es regular, y comparte los valores para los resultados desfavorables y favorables con un 25%. Se puede deducir que los resultados en general para instituciones públicas tienden a ser regulares, se debe en su mayoría a que existe un número de funcionarios que hacen una labor correcta y hasta excelente dentro el sistema administrativo del estado, mientras que también existe otra parte que solo realiza sus funciones sin intención de optimizar y mejorar el entorno donde se encuentran.

Finalmente, algunas limitaciones que se presentaron dentro de la investigación fueron la dificultad para concentrar a toda la muestra de investigación para realizar la aplicación de instrumentos, algunos presentan una resistencia inicial para responder algunas preguntas, principalmente los trabajadores de menor jerarquía, aunque luego de explicar el propósito de investigación y los motivos

académicos del trabajo decidieron colaborar con normalidad; para los horarios se tuvo que mejorar la coordinación y realizar la aplicación de instrumentos por gerencia facilitando la disponibilidad de tiempo. Por último se encontró una demora administrativa por parte de la institución para recibir el permiso correspondiente, el cual tuvo que volverse a presentar con una justificación más detallada y explicando los beneficios de resultados para ser aceptado.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó una relación alta significativa entre el control interno y la gestión administrativa dentro de la municipalidad distrital de Saylla, 2022, a través de una prueba $\rho = 0.73$ y un valor $p = 0,002 < 0,05$ que indican que una mejora de los parámetros de CI para la institución se refleja en gran medida en cambios igualmente positivos de sus procesos en GA.

Segunda: Se encontró una relación moderada significativa entre el ambiente de control y la gestión administrativa dentro de la municipalidad distrital de Saylla, 2022, a través de una prueba $\rho = 0.526$ y un valor $p = 0,000 < 0,05$ que indican que una mejora del ambiente que fomenta la institución sobre la aceptación del control se refleja en cambios positivos de sus procesos en GA.

Tercera: Se encontró una relación moderada significativa entre la evaluación de riesgo y la gestión administrativa dentro de la municipalidad distrital de Saylla, 2022, a través de una prueba $\rho = 0.60$ y un valor $p = 0,000 < 0,05$ que indican que una mejora de los mecanismos de previsión a actividades de riesgo institucional se refleja en cambios positivos de sus procesos en GA.

Cuarta: Se encontró una relación moderada baja significativa entre las actividades de control y la gestión administrativa dentro de la municipalidad distrital de Saylla, 2022, a través de una prueba $\rho = 0.378$ y un valor $p = 0,000 < 0,05$ que indican que una mejora de las actividades implementadas dentro de la institución se refleja en cambios positivos de sus procesos en GA.

Quinta: Se encontró una relación moderada significativa entre la información y comunicación y la gestión administrativa dentro de la municipalidad distrital de Saylla, 2022, a través de una prueba $\rho = 0.48$ y un valor $p = 0,000 < 0,05$ que indican que un mejor sistema de información interno se refleja en cambios positivos de sus procesos en GA.

Sexta: Se encontró una relación moderada significativa entre las actividades de supervisión y la gestión administrativa dentro de la municipalidad distrital de Saylla, 2022, a través de una prueba $\rho = 0.602$ y un valor $p = 0,000 < 0,05$ que indican que la propia supervisión de los puntos anteriores también fomenta cambios positivos de sus procesos en GA.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Ya que un 35.1% de los trabajadores señalan que el control interno en la institución es malo y un 33% regular, se recomienda al alcalde de la municipalidad de Saylla implementar un sistema de lineamientos para seguir las tareas y labores de cada gerencia y medir sus avances y mejoras con respecto a periodos anteriores.

Segunda: Con respecto al ambiente de control, cerca de la mitad de encuestados opina que es regular, por lo que se recomienda al alcalde juntamente con el jefe de recursos humanos de la Municipalidad de Saylla continuar mejorando la constancia y rigurosidad en las actividades de control interno para no generar la percepción de que existen labores o cargos sin supervisión.

Tercera: En cuanto a la dimensión evaluación de riesgo, también se recomienda implementar, por parte del alcalde de la Municipalidad de Saylla, y el jefe de recursos humanos de la institución, un registro de eventos de riesgo o problemas recopilados en las actividades del personal o en la implementación de nuevas funciones para prever retrasos e inconvenientes que puedan surgir en un futuro.

Cuarta: Concretamente en cuanto a la dimensión de actividades de control se observó mejores resultados por parte de los trabajadores, por lo que se recomienda continuar con las actuales actividades de control interno y mantener el supuesto de mejora constante por parte del alcalde de la Municipalidad de Saylla para una mejor adopción por nuevos trabajadores.

Quinta: Se recomienda al alcalde de la Municipalidad de Saylla y al jefe de recursos humanos en actividad mejorar la comunicación entre personal y oficinas dentro de la municipalidad distrital de Saylla, como se observo es la dimensión con valoración más baja, requiriendo que se fomente el dialogo entre todos los niveles de trabajo ya que facilita implementar y explicar cualquier otra medida de control interno.

Sexta: Finalmente, se recomienda mejorar las actividades de supervisión del personal por parte del titular de la municipalidad de Saylla, esta labor debe encargarse a los servidores en cargos superiores como gerencias y subgerencias debido a que cada uno está en mayor contacto con el personal a su cargo.

REFERENCIAS

- Acosta-Ormaechea, S., Goldfajn, I., & Roldós, J. (2022). *Latin America Faces Unusually High Risks*. International Monetary Fund blog.
- Andina. (18 de Mayo de 2018). Contraloría designa jefes de control interno en 116 municipalidades provinciales. *Andina Agencia Peruana de Noticias*.
- Arias Gonzales, J. L. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. Arequipa, Perú: Enfoques Consulting.
- Barnabas, C. (2011). *Internal Control*. Cede Publishing.
- Bazán Amancio, K. J. (2019). *Efectividad del control interno en el área de administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones. Provias Nacional, Lima - 2018*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- CAF. (2018). *La confianza en instituciones públicas, clave para el crecimiento de América Latina*. Banco de Desarrollo de America Latina.
- Caldas, M., Carrión, R., & Heras, A. (2017). *Gestión Administrativa (Empresa e iniciativa emprendedora)*. Editex.
- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la teoría general de la administración*. México D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- CEPAL. (2014). *Panorama de la Gestión Pública en América Latina y el Carib*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- CIES. (2014). *Control Interno como herramienta para una Gestion Publica Eficiente y preencion de irregularidades*. Lima Perú: Congreso de la Republica.
- Clarke, I. (24 de marzo de 2020). *Establishing an Effective Internal Control Environment*. Obtenido de linfoord&co: <https://linfoordco.com/blog/internal-control-environment/>
- Contraloria. (2014). *Marco Conceptual del Control Interno*. Lima: Contraloria General de la Republica.

- Criollo Hidalgo, V. (2018). *El control interno y la gestión administrativa de la gerencia de administración y finanzas de la Municipalidad provincial de Coronel Portillo, 2018*. Pucallpa: Universidad Privada de Pucallpa.
- COSO. (2013). *Framework of Internal Control*. Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission.
- Donaldson, L. (2001). *The contingency theory of organization*. London: Sage Publications.
- Estrada, A. (2019). *Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Ocongate, 2017*. Cusco: Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco.
- Fayol, H. (1930). *Industrial and General Administration*. London: Sir Isaac Pitman & Sons,.
- Franco Ruiz, R. (Enero-Junio de 2020). Las teorías de Control y Evaluación Organización Independiente. *Criterio Libre*(32), 71-107.
- Gamboa, J., Puente, S., & Vera, P. (2016). Importancia del control interno en el sector público. *Revista Publicando*, 487-502.
- Gonzales Rubio, Y. G. (2018). *Control interno y Gestión administrativa de la empresa Diaz Gonzales Heisten "LEVAL DISTRIBUIDORA" del distrito de Jaen, 2018*. Pimentel: Universidad Señor de Sipan.
- Henriquez, J. (2022). *Control interno y gestión administrativa de la municipalidad distrital de Chicama, 2021*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico DF: McGraw Hill Education.
- Huayama Calderón, A. d. (2018). *El control interno y su relación con la gestión administrativa de la institución educativa Cesar Vallejo de Matara. Huancabamba. Piura, Perú, 2018*. Piura: Universidad Nacional de Piura.
- IAM. (2020). *Administrative Management*. Obtenido de Institute of Administrative Management: <https://www.instam.org/Administrative-Management>

- INEI. (2020). *Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- IFAC. (Mexico). *Evaluar y mejorar el control interno en las organizaciones*. 2012: International Federation of Accountants.
- Juarez Canqui, Y., & Villanueva Tapia, E. I. (2021). *Sistema de control interno y gestión administrativa en la institución educativa "Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico", Tacna 2021*. Tacna: UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN Enrique Guzmán y Valle.
- Lakis, V. (2007). *Auditio sistema: raida ir problemas monografija*. Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla.
- LEY No 27785. (2018). *Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República*. Lima, Perú: Congreso de la República.
- Ley No 27972. (2003). *Ley Organica de Municipalidades*. Lima, Perú: Congreso de la República.
- Lozano Tapullima, E., Amasdifuen Reategui, M., & Luna Risco, E. (Enero-Junio de 2020). CONTROL INTERNO Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PICOTA. *Balace`s*, 8(11), 81-89.
- Maijoor, S. (17 de setiembre de 2003). The Internal Control Explosion. *International Journal of Auditing*, 4(1), 101-109.
- Manjarrez Fuentes, N. (2021). *Control Interno a la Gestión Administrativa y Financiera en la Empresa Ganadera Santa Amalia*. Quevedo - Ecuador: Universidad Técnica Estatal de Quevedo.
- Mendoza Fernandez, V. M., & Moreira Chóez, J. S. (4 de marzo de 2021). Procesos de Gestión Administrativa, un recorrido desde su origen. *FIPCAEC*, 6(3), 608-620.
- Mendoza Zamora, W., Delgado Chavez, M., Garcia Ponce, T., & Barreiro Cedeño, I. (octubre de 2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dom. Cien.*, 4(4), 206-240.

- Minga, R. (2020). *Control Interno y su relación en la Gestión Administrativa del área de Control Patrimonial - Municipalidad Provincial de Rioja, 2017*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Morales, Y. (2018). *Control interno y gestión administrativa en el municipio Campamento, Colombia, 2018*. Lima: Universidad Peruana Unión.
- Mones Diaz, A., Ochoa, J., Juarez Hernandez, B., & Vazquez Mendoza, M. (4 de septiembre de 2021). Aplicacion del coeficiente de correlacion de Spearman en un estudio de fisioterapia. *Decimocuarta Seamna Internacional de la Estadística y la Probabilidad*.
- Moreno Urquiza, A. M. (2019). *EL CONTROL INTERNO Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN DE LOGÍSTICA DE LAS MUNICIPALIDADES DEL PERÚ: CASO MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA-CHIMBOTE, 2017*. Chimbote: Universidad Catolica Los Angeles Chimbote.
- Munch, L. (2010). *Administración. Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo*. México: Pearson Education.
- OECD. (2022). *Internal control, risk management and audit in the public sector*. Obtenido de The Organization for Economic Cooperation and Development: <https://www.oecd.org/governance/ethics/public-sector-accountability/>
- OECD. (2021). *Latin American Economic Outlook 2021*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232.
- Pilla, B. (2022). *El control interno como herramienta de gestión administrativa*. Ambato, Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Poaquiza Sailema, A. d. (2016). *El control Interno en la gestion administrativa y financiera en el gobierno Autonomo Descentralizado Municipal del Canton Cevallos*. Ambato - Ecuador: Universidad Tecnica de Ambato.
- Pereira, C. (2019). *Control interno en las empresas, su aplicación y efectividad*. México: Instituto Mexicano de Contadores Públicos.

- Resolucion N342 - 2016 - MPC. (2016). *Reglamento del Comite de Control Interno de la Municipalidad Provincial del Cusco*. Cusco: Municipalidad Provincial del Cusco.
- Rubio, W. (2019). *Control Interno en la Gestión Administrativa de la Vicepresidencia de la República del Ecuador 2017*. Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Sudjono, A. C., & Setiawan, A. (2022). *The Role of Supervision on Internal Control Disclosure*. Accounting Department, Parahyangan Catholic University.
- Union Europe. (2017). *Public Internal Control Systems in the European Union*. Bruselas: European Commission.
- USAID. (2021). *Barometro de las Americas, Cultura política de la democracia en Perú y las América 2021*. Estados Unidos: USAID, VANDERBILT, LAPOT, IEP.
- Vergara Cuadros, Y. N., Guaman Chavez, R. E., & Mogollon Mena, P. F. (setiembre-octubre de 2021). Control interno y su incidencia en la gestión administrativa y financiera en la federación ecuatoriana de operadores y mecánicos de equipo caminero,(estudio de caso fedesomec, 2020). *Ciencia Latina*, 5(5), 1-34.
- Walsh, J., & Seward, J. (1990). On the efficiency of internal and external corporate control mechanism. *Academy of Management Review*(15), 421-458.
- Welch, M., & Nagle, E. (11 de febrero de 2019). *Internal Controls – Information & Communication*. Obtenido de JohnsonLambert: <https://www.johnsonlambert.com/insights/internal-controls-information-communication/>
- Woods, M. (2009). A contingency theory perspective on the risk management control system within Birmingham City Council. *Management Accounting Research*, 20, 69-81.
- Wren, D., Bedelan, A., & John, B. (2002). The foundations of Henri Fayol's administrative theory. *Management Decision*, 9(40), 906-918.

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	indicadores	Escala de medición
Control Interno	Es el proceso que se destina a revisar que las actividades sigan su curso previamente planeado por los responsables de la institución y estar constantemente atentos a cualquier desviación del plan inicia (Contraloría, 2014).	La variable de Control Interno se mide a través de cinco dimensiones, divididas en 17 dimensiones siguiendo una escala ordinal. Se plantea utilizar como técnica a la encuesta, mediante un instrumento de 17 preguntas medido con escala de Likert de 5 niveles	Ambiente de Control	Ética	Ordinal Escala de likert
			Evaluación del riesgo	Capacidad	
			Actividades de control	Conocimiento	
			Información y comunicación	Prevención y alerta	
			Actividades de supervisión	Formalidad	
			Planificación	Rendición de cuentas	
			Organización	Confiability	
Gestión Administrativa	Serie de etapas por medio de las cuales se lleva a cabo la administración de una determinada entidad o empresa, de forma estructural y operacional. (Mendoza & Moreira, 2021)	La variable de Control Interno se mide a través de cuatro dimensiones, divididas en 11 dimensiones siguiendo una escala ordinal. Igualmente se aplicará la técnica de la encuesta, en este caso mediante un instrumento de 30 preguntas con escala de Likert de 5 niveles	Dirección	Conservación	Ordinal Escala de Likert
			Control	Seguimiento e implementación	
				Procedimiento	
				Presupuesto	
				Especialización	
				Atención al cliente	
				Liderazgo	
	Comunicación				
	Supervisión				
	Fomento al avance				
	Concurrente				
	Retroalimentación				

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

Estimado(a) sr(a) agradezco su valiosa colaboración al participar en esta encuesta. Este cuestionario busca medir la relación entre control interno y gestión administrativa dentro de la Municipalidad distrital de Saylla. Las respuestas que usted brinde son completamente confidenciales y no serán utilizadas más que para presentar los resultados de esta investigación, así que por favor sea lo más honesto(a) posible.

Muchas gracias.

Aspectos Generales:

Edad:

_____ 21 – 30 años

_____ 31 – 40 años

_____ 41 – 50 años

_____ 51 – más años

Genero:

_____ Masculino

_____ Femenino

Profesión:

Cada pregunta presenta cinco alternativas, priorice una de las respuestas y marque con una X la respuesta que usted crea conveniente.

Escala				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Ítem	1	2	3	4	5
1	¿Usted practica valores éticos en mi centro laboral?					
2	¿La dirección del área, refleja una actitud de apoyo permanente hacia el control interno y el logro de sus objetivos?					

3	¿Considera usted que la municipalidad cuenta con personal competente que conoce los objetivos y procedimientos del control interno?					
4	¿Se toman en cuenta el perfil profesional o técnico de sus trabajadores?					
5	¿Tiene usted conocimiento del control interno, ¿Su gerencia o unidad implementa el mismo?					
6	¿Conozco los mecanismos para identificar los tipos de riesgos?					
7	¿Usted ha participado en la evaluación de riesgos operativos en su gerencia o unidad?					
8	¿Considera usted que la institución identifica preventivamente los posibles riesgos que puedan surgir, en las acciones administrativas?					
9	¿Considera usted que el personal informa oportunamente a su gerencia sobre los riesgos identificados?					
10	¿La ejecución de las actividades cuenta con la autorización y aprobación de los funcionarios?					
11	¿Se llevan a cabo la rendición de cuentas del uso de los recursos y bienes de la entidad?					
12	¿Durante la ejecución de sus labores, usted efectúa una evaluación propia y proporciona información de cumplimiento de actividades en informes o reportes correspondientes a los procesos?					
13	¿Considera usted que la información y comunicación que se brinda para la toma de decisiones es confiable y relevante?					
14	¿Se han establecido políticas y procedimientos para la preservación y conservación de los documentos o informaciones de la entidad?					
15	¿La comunicación dentro de la entidad es honesta y confiable?					
16	¿Se llevan a cabo actividades de seguimiento de resultados?					
17	¿Manifieste usted, si su gerencia o unidad una vez que toma conocimiento de las recomendaciones por parte de los órganos que conforman el sistema nacional de control, estas son implementadas en forma real y oportuna?					
N°	ÍTEM	1	2	3	4	5

1	En la administración municipal se planifica los procedimientos administrativos en función a objetivos.					
2	En la planificación se articula con las normas relacionadas al presupuesto institucional.					
3	En la planificación se articula con las normas relacionadas al presupuesto institucional.					
4	La planificación especifica las normas de gestión consensuado en todas las áreas.					
5	La planificación de la gestión involucra la participación de todos los trabajadores.					
6	En la planificación se considera aspectos de reformulación de objetivos.					
7	La planificación articula los procedimientos de gestión entre las áreas de la alcaldía.					
8	La planificación cumple la gestión administrativa señalada en el manual operativo.					
9	La estructura administrativa se desarrolla en función a la competencia del trabajador					
10	Los equipos de trabajo son designados en consenso con los trabajadores.					
11	Los procedimientos organizativos del personal están de acuerdo con las funciones normativas.					
12	La estructura organizativa del municipio es especificada con claridad y transparencia.					
13	La organización de actividades responde a los procesos de planificación.					
14	La estructura funcional determina la capacidad del trabajador en función a metas.					
15	La gestión está dirigida con un liderazgo claro y conciliador.					
16	La dirección encamina los procesos administrativos en función a la misión y visión					
17	La dirección fomenta las relaciones armoniosas entre todo el personal.					

18	La dirección valora las capacidades de todos los trabajadores y funcionarios.					
19	La dirección promueve el logro de objetivos a la brevedad con eficacia.					
20	La gestión administrativa controla el desempeño del personal.					
21	La gestión administrativa controla el desempeño de la alta dirección.					
22	La gestión administrativa realiza la reingeniería de procesos en pro de mejora continua					
23	La entidad cuenta con manuales y reglamentos relacionados a los procedimientos de autorización y aprobación de los diversos procesos.					
24	Se aplica controles a los procedimientos administrativos relacionados a la recepción de documentos entre las diversas áreas.					
25	Existen controles a los procedimientos internos de cada área u oficina					
26	Se revisan periódicamente los manuales y reglamentos de los procedimientos administrativos.					
27	Se toma en cuenta las opiniones del personal para la revisión y mejoramiento de los manuales y reglamentos de los procesos administrativos.					
28	Los manuales y reglamentos internos contribuyen al logro de los objetivos de la entidad.					
29	Existen procedimientos que estén dirigidos al control y supervisión de los productos finales de cada área u oficina.					
30	Se realiza en la entidad validaciones de cumplimiento de las normas y reglamentos internos.					

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONTROL INTERNO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ^{a1}		Relevancia ^{a2}		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN1: Ambiente de Control							
1	¿Usted practica valores éticos en su centro laboral?	X		X		X		
2	¿La dirección del área, refleja una actitud de apoyo permanente hacia el control interno y el logro de sus objetivos?		X	X		X		
3	¿Considera usted que la municipalidad cuenta con personal competente que conoce los objetivos y procedimientos del control interno?	X		X		X		
4	¿Se toman en cuenta el perfil profesional o técnico de sus trabajadores?	X		X		X		
5	¿Tiene usted conocimiento del control interno, ¿Su gerencia o unidad implementa el mismo?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Tolerancia y Receptividad a la crítica	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Conozco los mecanismos para identificar los tipos de riesgos?	X		X		X		
7	¿Usted ha participado en la evaluación de riesgos operativos en su gerencia o unidad?	X		X		X		
8	¿Considera usted que la institución identifica preventivamente los posibles riesgos que puedan surgir, en las acciones administrativas?	X		X		X		
9	¿Considera usted que el personal informa oportunamente a su gerencia sobre los riesgos identificados?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Actividades de Control	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿La ejecución de las actividades cuenta con la autorización y aprobación de los funcionarios?	X		X		X		
11	¿Se llevan a cabo la rendición de cuentas del uso de los recursos y bienes de la entidad?	X		X		X		
12	¿Durante la ejecución de sus labores, usted efectúa una evaluación propia y proporciona información de cumplimiento de actividades en informes o reportes correspondientes a los procesos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Información y Comunicación	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Considera usted que la información y comunicación que se brinda para la	X			X	X		

	toma de decisiones es confiable y relevante?						
14	¿Se han establecido políticas y procedimientos para la preservación y conservación de los documentos o informaciones de la entidad?	X		X		X	
15	¿La comunicación dentro de la entidad es honesta y confiable?	X			X	X	
	DIMENSIÓN 4: Información y Comunicación	Si	No	Si	No	Si	No
16	¿Se llevan a cabo actividades de seguimiento de resultados?	X			X	X	
17	¿Manifieste usted, si su gerencia o unidad una vez que toma conocimiento de las recomendaciones por parte de los órganos que conforman el sistema nacional de control, estas son implementadas en forma real y oportuna?	X		X		X	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN
ADMINISTRATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: Planeación							
1	En la administración municipal se planifica los procedimientos administrativos en función a objetivos.	X		X		X		
2	En la planificación se articula con las normas relacionadas al presupuesto institucional.	X		X		X		
3	En la planificación se articula con las normas relacionadas al presupuesto institucional.	X		X		X		
4	La planificación especifica las normas de gestión consensuado en todas las áreas.		X	X			X	
5	La planificación de la gestión involucra la participación de todos los trabajadores.	X		X		X		
6	En la planificación se considera aspectos de reformulación de objetivos.		X		X	X		
7	La planificación articula los procedimientos de gestión entre las áreas de la alcaldía.	X		X		X		
8	La planificación cumple la gestión administrativa señalada en el manual operativo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Organización	Si	No	Si	No	Si	No	
9	La estructura administrativa se desarrolla en función a la competencia del trabajador		X	X		X		
10	Los equipos de trabajo son designados en consenso con los trabajadores.	X		X		X		
11	Los procedimientos organizativos del personal están de acuerdo con las funciones normativas.	X		X		X		
12	La estructura organizativa del municipio es especificada con claridad y transparencia.	X		X		X		
13	La organización de actividades responde a los procesos de planificación.	X		X		X		
14	La estructura funcional determina la capacidad del trabajador en función a metas.	X		X			X	
	DIMENSIÓN 3: Dirección	Si	No	Si	No	Si	No	
15	La gestión está dirigida con un liderazgo claro y conciliador.	X		X		X		
16	La dirección encamina los procesos	X		X		X		

	administrativos en función a la misión y visión						
17	La dirección valora las capacidades de todos los trabajadores y funcionarios.	X		X		X	
18	La dirección promueve el logro de objetivos a la brevedad con eficacia.	X		X		X	
19	La gestión administrativa controla el desempeño del personal.	X		X		X	
20	La gestión administrativa controla el desempeño de la alta dirección.	X		X		X	
21	La gestión administrativa realiza la reingeniería de procesos en pro de mejora continua	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Control	Si	No	Si	No	Si	No
23	La entidad cuenta con manuales y reglamentos relacionados a los procedimientos de autorización y aprobación de los diversos procesos.	X		X		X	
24	Se aplica controles a los procedimientos administrativos relacionados a la recepción de documentos entre las diversas áreas.	X		X		X	
25	Existen controles a los procedimientos internos de cada área u oficina	X		X		X	
26	Se revisan periódicamente los manuales y reglamentos de los procedimientos administrativos.	X		X		X	
27	Se toma en cuenta las opiniones del personal para la revisión y mejoramiento de los manuales y reglamentos de los procesos administrativos.		X	X		X	
28	Los manuales y reglamentos internos contribuyen al logro de los objetivos de la entidad.	X		X		X	
29	Existen procedimientos que estén dirigidos al control y supervisión de los productos finales de cada área u oficina.		X		X	X	
30	Se realiza en la entidad validaciones de cumplimiento de las normas y reglamentos internos.	X		X		X	

**PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LAS VARIABLES CONTROL INTERNO Y
GESTION ADMINISTRATIVA**

Observaciones (en caso existan):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador

Dr./Mg: Acuña Roman Guiler

DNI: 41659364

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

04 de noviembre de 2022



Firma del experto informante



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **ACUÑA ROMAN**
Nombres **GUILER**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **41659364**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**
Rector **JESUS EFRAIN MOLLEPAZA ARISPE**
Secretario General **MIRIAM CAJIGAS CHAVEZ**
Director Escuela Posgrado **ELEAZAR CRUCINTA UGARTE**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO EMPRESARIAL**
Fecha de Expedición **04/06/20**
Resolución/Acta **CU-1347-2020-GT-UNSAAC**
Diploma **UNSAAC0031692005347**
Fecha Matrícula **17/06/2017**
Fecha Egreso **05/11/2018**

Fecha de emisión de la constancia:
27 de Julio de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001384785

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
Motivo: Servidor de Agente automatizado.
Fecha: 27/07/2023 10:26:26-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONTROL INTERNO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ^{a1}		Relevancia ^{a2}		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: Ambiente de Control							
1	¿Usted practica valores éticos en su centro laboral?	X		X		X		
2	¿La dirección del área, refleja una actitud de apoyo permanente hacia el control interno y el logro de sus objetivos?	X		X		X		
3	¿Considera usted que la municipalidad cuenta con personal competente que conoce los objetivos y procedimientos del control interno?	X		X		X		
4	¿Se toman en cuenta el perfil profesional o técnico de sus trabajadores?	X			X	X		
5	¿Tiene usted conocimiento del control interno, ¿Su gerencia o unidad implementa el mismo?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Tolerancia y Receptividad a la crítica	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Conozco los mecanismos para identificar los tipos de riesgos?	X		X		X		
7	¿Usted ha participado en la evaluación de riesgos operativos en su gerencia o unidad?	X		X		X		
8	¿Considera usted que la institución identifica preventivamente los posibles riesgos que puedan surgir, en las acciones administrativas?	X		X		X		
9	¿Considera usted que el personal informa oportunamente a su gerencia sobre los riesgos identificados?	X			X	X		
	DIMENSIÓN 3: Actividades de Control	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿La ejecución de las actividades cuenta con la autorización y aprobación de los funcionarios?	X		X		X		
11	¿Se llevan a cabo la rendición de cuentas del uso de los recursos y bienes de la entidad?	X		X		X		
12	¿Durante la ejecución de sus labores, usted efectúa una evaluación propia y proporciona información de cumplimiento de actividades en informes o reportes correspondientes a los procesos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Información y Comunicación	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Considera usted que la información y comunicación que se brinda para la	X		X		X		

	toma de decisiones es confiable y relevante?							
14	¿Se han establecido políticas y procedimientos para la preservación y conservación de los documentos o informaciones de la entidad?	X		X		X		
15	¿La comunicación dentro de la entidad es honesta y confiable?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Información y Comunicación	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Se llevan a cabo actividades de seguimiento de resultados?	X		X		X		
17	¿Manifieste usted, si su gerencia o unidad una vez que toma conocimiento de las recomendaciones por parte de los órganos que conforman el sistema nacional de control, estas son implementadas en forma real y oportuna?	X		X		X		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN
ADMINISTRATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN1: Planeación							
1	En la administración municipal se planifica los procedimientos administrativos en función a objetivos.	X		X		X		
2	En la planificación se articula con las normas relacionadas al presupuesto institucional.	X		X		X		
3	En la planificación se articula con las normas relacionadas al presupuesto institucional.	X		X		X		
4	La planificación especifica las normas de gestión consensuado en todas las áreas.	X		X		X		
5	La planificación de la gestión involucra la participación de todos los trabajadores.	X		X		X		
6	En la planificación se considera aspectos de reformulación de objetivos.	X		X		X		
7	La planificación articula los procedimientos de gestión entre las áreas de la alcaldía.	X		X		X		
8	La planificación cumple la gestión administrativa señalada en el manual operativo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Organización	Si	No	Si	No	Si	No	
9	La estructura administrativa se desarrolla en función a la competencia del trabajador	X		X		X		
10	Los equipos de trabajo son designados en consenso con los trabajadores.	X		X		X		
11	Los procedimientos organizativos del personal están de acuerdo con las funciones normativas.	X		X		X		
12	La estructura organizativa del municipio es especificada con claridad y transparencia.	X		X			X	
13	La organización de actividades responde a los procesos de planificación.	X		X		X		
14	La estructura funcional determina la capacidad del trabajador en función a metas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Dirección	Si	No	Si	No	Si	No	
15	La gestión está dirigida con un liderazgo claro y conciliador.	X			X	X		
16	La dirección encamina los procesos	X		X		X		

	administrativos en función a la misión y visión						
17	La dirección valora las capacidades de todos los trabajadores y funcionarios.	X		X		X	
18	La dirección promueve el logro de objetivos a la brevedad con eficacia.	X		X		X	
19	La gestión administrativa controla el desempeño del personal.	X		X		X	
20	La gestión administrativa controla el desempeño de la alta dirección.	X		X		X	
21	La gestión administrativa realiza la reingeniería de procesos en pro de mejora continua	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Control	Si	No	Si	No	Si	No
23	La entidad cuenta con manuales y reglamentos relacionados a los procedimientos de autorización y aprobación de los diversos procesos.	X		X		X	
24	Se aplica controles a los procedimientos administrativos relacionados a la recepción de documentos entre las diversas áreas.	X		X		X	
25	Existen controles a los procedimientos internos de cada área u oficina	X		X		X	
26	Se revisan periódicamente los manuales y reglamentos de los procedimientos administrativos.	X		X		X	
27	Se toma en cuenta las opiniones del personal para la revisión y mejoramiento de los manuales y reglamentos de los procesos administrativos.	X		X		X	
28	Los manuales y reglamentos internos contribuyen al logro de los objetivos de la entidad.	X		X			X
29	Existen procedimientos que estén dirigidos al control y supervisión de los productos finales de cada área u oficina.	X			X	X	
30	Se realiza en la entidad validaciones de cumplimiento de las normas y reglamentos internos.	X		X		X	

PROCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LAS VARIABLES CONTROL INTERNO Y
GESTION ADMINISTRATIVA

Observaciones (en caso existan):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador

Dr. / Mg: Eliana Miranda Cordera

DNI: 23920269

Maestra en Administración, mención Gestión Pública y
Desarrollo Empresarial.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del experto informante


PERÚ

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
MIRANDA CABRERA, ELIANA DNI 23920269	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO EMPRESARIAL Fecha de diploma: 23/09/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 10/06/2016 Fecha egreso: 01/12/2017	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
MIRANDA CABRERA, ELIANA DNI 23920269	BACHILLER EN TURISMO Fecha de diploma: 07/11/2007 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO PERU
MIRANDA CABRERA, ELIANA DNI 23920269	LICENCIADA EN TURISMO Fecha de diploma: 13/08/2008 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO PERU

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONTROL INTERNO

N o	DIMENSIONES / ítems	Pertinenci a ¹		Relevanci a ²		Claridad 3		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN1: Ambiente de Control							
1	¿Usted practica valores éticos en su centro laboral?	X		X		X		
2	¿La dirección del área, refleja una actitud de apoyo permanente hacia el control interno y el logro de sus objetivos?	X		X		X		
3	¿Considera usted que la municipalidad cuenta con personal competente que conoce los objetivos y procedimientos del control interno?	X		X		X		
4	¿Se toman en cuenta el perfil profesional o técnico de sus trabajadores?	X		X		X		
5	¿Tiene usted conocimiento del control interno, ¿Su gerencia o unidad implementa el mismo?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Tolerancia y Receptividad a la crítica	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Conozco los mecanismos para identificar los tipos de riesgos?	X		X		X		
7	¿Usted ha participado en la evaluación de riesgos operativos en su gerencia o unidad?	X		X		X		
8	¿Considera usted que la institución identifica preventivamente los posibles riesgos que puedan surgir, en las acciones administrativas?	X		X		X		
9	¿Considera usted que el personal informa oportunamente a su gerencia sobre los riesgos identificados?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Actividades de Control	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿La ejecución de las actividades cuenta con la autorización y aprobación de los funcionarios?	X		X		X		
11	¿Se llevan a cabo la rendición de cuentas del uso de los recursos y bienes de la entidad?	X		X			X	
12	¿Durante la ejecución de sus labores, usted efectúa una evaluación propia y proporciona información de cumplimiento de actividades en informes o reportes correspondientes a los procesos?		X		X	X		
	DIMENSIÓN 4: Información y Comunicación	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Considera usted que la información y comunicación que se brinda para la	X		X			X	

	toma de decisiones es confiable y relevante?						
1 4	¿Se han establecido políticas y procedimientos para la preservación y conservación de los documentos o informaciones de la entidad?	X			X	X	
1 5	¿La comunicación dentro de la entidad es honesta y confiable?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Información y Comunicación	Si	No	Si	No	Si	No
1 6	¿Se llevan a cabo actividades de seguimiento de resultados?	X		X		X	
1 7	¿Manifieste usted, si su gerencia o unidad una vez que toma conocimiento de las recomendaciones por parte de los órganos que conforman el sistema nacional de control, estas son implementadas en forma real y oportuna?	X		X		X	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN
ADMINISTRATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN1: Planeacion							
1	En la administración municipal se planifica los procedimientos administrativos en función a objetivos.	X		X		X		
2	En la planificación se articula con las normas relacionadas al presupuesto institucional.	X		X		X		
3	En la planificación se articula con las normas relacionadas al presupuesto institucional.	X		X		X		
4	La planificación especifica las normas de gestión consensuado en todas las áreas.	X		X		X		
5	La planificación de la gestión involucra la participación de todos los trabajadores.		X		X	X		
6	En la planificación se considera aspectos de reformulación de objetivos.	X		X		X		
7	La planificación articula los procedimientos de gestión entre las áreas de la alcaldía.	X		X			X	
8	La planificación cumple la gestión administrativa señalada en el manual operativo.	X			X	X		
	DIMENSIÓN 2: Organización	Si	No	Si	No	Si	No	
9	La estructura administrativa se desarrolla en función a la competencia del trabajador	X		X		X		
10	Los equipos de trabajo son designados en consenso con los trabajadores.	X		X		X		
11	Los procedimientos organizativos del personal están de acuerdo con las funciones normativas.	X		X		X		
12	La estructura organizativa del municipio es especificada con claridad y transparencia.	X		X		X		
13	La organización de actividades responde a los procesos de planificación.	X		X		X		
14	La estructura funcional determina la capacidad del trabajador en función a metas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Direccion	Si	No	Si	No	Si	No	
15	La gestión está dirigida con un liderazgo claro y conciliador.	X		X		X		
16	La dirección encamina los procesos	X		X		X		

	administrativos en función a la misión y visión						
17	La dirección valora las capacidades de todos los trabajadores y funcionarios.	X		X		X	
18	La dirección promueve el logro de objetivos a la brevedad con eficacia.	X		X		X	
19	La gestión administrativa controla el desempeño del personal.	X		X		X	
20	La gestión administrativa controla el desempeño de la alta dirección.	X		X			X
21	La gestión administrativa realiza la reingeniería de procesos en pro de mejora continua	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Control	Si	No	Si	No	Si	No
23	La entidad cuenta con manuales y reglamentos relacionados a los procedimientos de autorización y aprobación de los diversos procesos.	X		X		X	
24	Se aplica controles a los procedimientos administrativos relacionados a la recepción de documentos entre las diversas áreas.	X		X		X	
25	Existen controles a los procedimientos internos de cada área u oficina	X		X		X	
26	Se revisan periódicamente los manuales y reglamentos de los procedimientos administrativos.	X		X		X	
27	Se toma en cuenta las opiniones del personal para la revisión y mejoramiento de los manuales y reglamentos de los procesos administrativos.	X		X		X	
28	Los manuales y reglamentos internos contribuyen al logro de los objetivos de la entidad.	X		X		X	
29	Existen procedimientos que estén dirigidos al control y supervisión de los productos finales de cada área u oficina.	X		X		X	
30	Se realiza en la entidad validaciones de cumplimiento de las normas y reglamentos internos.	X		X		X	

PROCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LAS VARIABLES CONTROL INTERNO Y
GESTION ADMINISTRATIVA

Observaciones (en caso existan):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador

Dr. / Mg: ELIANA MIRANDA COBRERA

DNI: 23920269

Maestra en Administración, mención Gestión Pública y
Desarrollo Empresarial.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del experto informante


PERÚ

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CARREÑO PERALTA, ELIAS JULIO DNI 23877003	MAESTRO EN DERECHO CONSTITUCIONAL Y DERECHOS HUMANOS Fecha de diploma: 03/09/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 21/10/2004 Fecha egreso: 19/12/2014	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. PERU
CARREÑO PERALTA, ELIAS JULIO DNI 23877003	BACHILLER EN DERECHO Fecha de diploma: 22/01/1987 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
CARREÑO PERALTA, ELIAS JULIO DNI 23877003	ABOGADO Fecha de diploma: 17/10/1988 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
CARREÑO PERALTA, ELIAS JULIO DNI 23877003	TÍTULO UNIVERSITARIO OFICIAL DE DOCTOR DENTRO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO - LA GLOBALIZACIÓN A EXAMEN: RETOS Y RESPUESTAS INTERDISCIPLINARES (GRADO DE DOCTOR) Fecha de Diploma: 02/11/2020 TIPO: <ul style="list-style-type: none"> • RECONOCIMIENTO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 08/03/2022 Modalidad de estudios: A Distancia Duración de estudios: 3 Años 6 Meses	UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO ESPAÑA

Anexo 3. Modelo de consentimiento informado

Consentimiento informado

Título de la investigación: Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022.

Investigadora: ATAYUPANQUI YAURI, MARÍA ELISA

Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022”, cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre el control interno y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de posgrado del programa académico de maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la universidad y con el permiso de la institución: Municipalidad Distrital de Saylla.

Los resultados de esta investigación ayudarán a la mejora del desempeño en la Municipalidad distrital de Saylla y beneficiara de diversas formas a la población y a las demandas sociales de los mismos, así como ayudara a mejorar la imagen futura de la institución.

Procedimiento:

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de las diversas gerencias de la Municipalidad Distrital de Saylla. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora: Atayupanqui Yauri, María Elisa, email: elisa7693ay@gmail.com y Docente asesor Dr. Ramírez Ríos, Alejandro, email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 4. Matriz de evaluación por juicio de expertos


Control Interno					
Item	E1	E2	E3	Suma	Validez
P1	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0
P2	0.7	1.0	1.0	2.7	0.9
P3	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0
P4	1.0	0.7	1.0	2.7	0.9
P5	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0
P6	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0
P7	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0
P8	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0
P9	1.0	0.7	1.0	2.7	0.9
P10	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0
P11	1.0	1.0	0.7	2.7	0.9
P12	1.0	1.0	0.3	2.3	0.8
P13	0.7	1.0	0.7	2.3	0.8
P14	1.0	1.0	0.7	2.7	0.9
P15	0.7	1.0	1.0	2.7	0.9
P16	0.7	1.0	1.0	2.7	0.9
P17	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0
Promedio de validez					0.93

Gestion Administrativa					
Item	E1	E2	E3	Suma	Validez
P1	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0
P2	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0
P3	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0
P4	0.3	1.0	1.0	2.3	0.8
P5	1.0	1.0	0.3	2.3	0.8
P6	0.3	1.0	1.0	2.3	0.8
P7	1.0	1.0	0.7	2.7	0.9
P8	1.0	1.0	0.7	2.7	0.9
P9	0.7	1.0	1.0	2.7	0.9
P10	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0
P11	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0
P12	1.0	0.7	1.0	2.7	0.9
P13	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0
P14	0.7	1.0	1.0	2.7	0.9
P15	1.0	0.7	1.0	2.7	0.9
P16	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0
P17	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0
P18	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0
P19	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0
P20	1.0	1.0	0.7	2.7	0.9
P21	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0
P22	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0
P23	1.0	0.7	1.0	2.7	0.9
P24	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0
P25	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0
P26	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0
P27	0.7	1.0	1.0	2.7	0.9
P28	1.0	0.7	1.0	2.7	0.9
P29	0.3	1.0	1.0	2.3	0.8
P30	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0
Promedio de validez					0.93

Anexo 5. Resultado de similitud por programa Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&u=1088032488&o=2143632375&no=103&a=1

feedback studio María Elisa Atayupanqui Yauri Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022 -- /null



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTORA:
Atayupanqui Yauri, María Elisa (orcid.org/0000-0002-3345-9454)

ASESOR:
Dr. Ramírez Ríos, Alejandro (orcid.org/0000-0003-0976-4974)
Mg. Guerra Bendezú, Carlos Andrés (orcid.org/0000-0002-8928-1237)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

Resumen de coincidencias X

19 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	6 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
4	Entregado a CONACYT Trabajo del estudiante	1 %
5	repositorio.uladec.h... Fuente de Internet	<1 %
6	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
7	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
8	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
9	repositorio.uladec.h... Fuente de Internet	<1 %
10	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.uladec.h... Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 43 Número de palabras: 12604 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

Anexo 6. Cálculo del tamaño de la muestra

Formula de muestreo aleatorio simple

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{N * e^2 + Z^2 * p * q}$$

Donde:

- Z: Nivel de confianza
- p: Probabilidad favorable
- q: Probabilidad desfavorable
- e: error muestral
- n: muestra
- N: población

$$n = \frac{1,96^2 * 0,5 * 0,5 * 129}{129 * 0,05^2 + 1,96^2 * 0,5 * 0,5}$$

$$n = \frac{123,8916}{1,2829}$$

$$n = 96,5715$$

Anexo 7. Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Alfa de Cronbach del instrumento de control interno y gestión administrativa

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,815	18

Validez del instrumento

Control interno	
Suma de valores de pertinencia	2.78
Numero de jueces	3
Numero de valores por pregunta	2
Validez de Contenido	0.96
Validez de Constructo	0.86
Validez de Criterio	0.96
Total	0.93

Gestión Administrativa	
Suma de valores de pertinencia	2.80
Numero de jueces	3
Numero de valores por pregunta	2
Validez de Contenido	0.93
Validez de Constructo	0.93
Validez de Criterio	0.93
Total	0.93

Anexo 8. Carta de presentación para la aplicación del instrumento



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	
Municipalidad Distrital de Saylla	RUC: 20194695226
Nombre del Titular o Representante legal:	
Rodolfo Kcana Huamán	DNI: 43377864



Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
"Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022"	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Gestión Pública	
Autor:	DNI:
María Elisa Atayupanqui Yauri	47815209

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Cusco, 05 de noviembre de 2022:

Firma: 

Abog. Rodolfo Kcana Huamán

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " **Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución.** Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

27	21 – 30 años	Femenino	4	3	3	3	4	5	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	5
28	21 – 30 años	Masculino	5	5	4	4	3	1	4	4		5	3	4	5	4	5	5	5
29	31 – 40 años	Femenino	5	4	4	2	4	6	1	3	4	5	5	5	4	5	5	2	3
30	31 – 40 años	Femenino	5	4	3	4	3	4	4	3	3	3	5	4	4	3	5	3	4
31	41 – 50 años	Masculino	3	2	2	2	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
32	21 – 30 años	Femenino	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
33	21 – 30 años	Femenino	4	4	4	4	5	4	3	5	4	5	3	3		4	4	3	3
34	41 – 50 años	Femenino	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4
35	31 – 40 años	Masculino	3	3	3	3	5	5	3	3	3	3	4	3	2	2	4	2	2
36	21 – 30 años	Masculino	5	4	4	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4
37	31 – 40 años	Masculino	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
38	21 – 30 años	Femenino	5	3	3	3	4	6	5	4	3	5	4	4	4	2	3	3	3
39	21 – 30 años	Masculino	5	5	4	4	4	4	2	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4
40	31 – 40 años	Femenino	5	5	4	5	2	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5
41	31 – 40 años	Masculino	5	5	2	4	2	2	2	3	1	2	4	3	3	2	2	2	2
42	21 – 30 años	Femenino	5	4	4	3	3	5	2	3	3	3	4	5	3	4	4	5	4
43	41 – 50 años	Masculino	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
44	41 – 50 años	Femenino	5	5	1	3	4	3	1	1	2	4	3	5	5	4	5	4	4
45	21 – 30 años	Femenino	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4
46	21 – 30 años	Femenino	5	5	3	3	5	6	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4
47	21 – 30 años	Masculino	5	5	3	4	4	5	2	4	2	5	5	3	4	5	5	5	3
48	31 – 40 años	Masculino	5	5	5	5	5	6	5	5	4	5	5	5	5	3	3	3	5
49	51 – más años	Masculino	5	4	3	3	4	4	3	4	3	5	4	4	5	3	5	4	3
50	21 – 30 años	Femenino	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	1	5	3	5	4	4
51	31 – 40 años	Masculino	5	5	3	4	4	5	2	3	5	5	5	5	4	5	4	5	5
52	31 – 40 años	Femenino	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5
53	21 – 30 años	Masculino	5	4	3	3	3	5	3	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4
54	21 – 30 años	Femenino	5	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	4	3	4	1	4	4
55	21 – 30 años	Femenino	5	4	3	3	3	3	1	2	3	4	5	1	3	5	3	3	3
56	41 – 50 años	Femenino	5	5	3	3	4	5	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
57	21 – 30 años	Femenino	4	3	3	3	4	5	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	5

58	21 – 30 años	Masculino	5	5	4	1	4	3	1	4	4	2	5	3	4	5	4	5	5
59	31 – 40 años	Femenino	5	4	4	2	4	6	1	3	4	5	5	5	4	5	5	2	3
60	31 – 40 años	Femenino	5	4	3	4	3	5	4	3	3	3	5	4	4	3	3	3	4
61	41 – 50 años	Masculino	3	2	2	2	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
62	21 – 30 años	Femenino	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
63	21 – 30 años	Femenino	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	3	3	1	4	4	3	4
64	41 – 50 años	Femenino	3	4	3	4	3	3	5	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4
65	31 – 40 años	Masculino	3	3	3	3	5	5	3	3	3	3	4	3	2	2	4	2	2
66	21 – 30 años	Masculino	5	4	4	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4
67	31 – 40 años	Masculino	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
68	21 – 30 años	Femenino	5	3	3	3	4	6	5	4	3	5	4	4	4	2	3	3	3
69	21 – 30 años	Masculino	5	5	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
70	31 – 40 años	Femenino	5	5	4	5	2	5	3	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4
71	31 – 40 años	Masculino	5	5	2	4	2	5	2	3	2	2	4	3	3	2	2	5	2
72	21 – 30 años	Femenino	5	4	4	3	3	5	2	3	3	3	4	5	3	4	4	4	4
73	41 – 50 años	Masculino	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
74	41 – 50 años	Femenino	5	5		3	4	3	1	1	2	4	3	5	5	4	5	4	4
75	21 – 30 años	Femenino	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4
76	21 – 30 años	Femenino	5	5	3	3	5	6	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4
77	21 – 30 años	Masculino	5	5	3	4	4	5	2	4	2	5	5	3	4	5	5	5	3
78	31 – 40 años	Masculino	5	5	5	5	5	6	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5
79	51 – más años	Masculino	5	4	3	3	4	4	3	4	3	5	4	4	5	3	5	4	3
80	21 – 30 años	Femenino	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5		5	3	5	4	4
81	31 – 40 años	Masculino	5	5	3	4	4	5	2	3	5	5	5	5	4	5	4	5	5
82	31 – 40 años	Femenino	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5
83	21 – 30 años	Masculino	5	4	3	3	3	5	3	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4
84	21 – 30 años	Femenino	5	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	4	3	4	1	4	4
85	21 – 30 años	Femenino	5	4	3	3	3	3	1	2	3	4	5	1	3	4	3	3	3
86	41 – 50 años	Femenino	5	5	3	3	4	5	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
87	21 – 30 años	Femenino	4	3	3	3	4	5	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	5
88	21 – 30 años	Masculino	5	5	4	1	4	3	2	4	4	1	5	3		5	4	5	5

89	31 – 40 años	Femenino	5	4	4	2	4	6	1	3	4	5	5	5	4	5	5	2	3
90	21 – 30 años	Masculino	5	4	3	4	3	4	4	3	3	3	5	4	4	3	3	3	4
91	21 – 30 años	Femenino	5	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	4	3	4	1	4	4
92	21 – 30 años	Femenino	5	4	3	3	3	3	1	2	3	4	5	1	3	4	3	3	3
93	41 – 50 años	Masculino	5	5	3	3	4	5	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
94	21 – 30 años	Femenino	4	3	3	3	4	5	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	5
95	21 – 30 años	Masculino	5	5	4		4	3	1	4	4	3	5	3	4	5	4	5	5
96	31 – 40 años	Femenino	5	4	4	2	4	6	1	3	4	5	5	5	4	5	5	2	3
97	41 – 50 años	Masculino	5	4	3	4	3	4	4	3	3	3	5	4	4	3	3	3	4

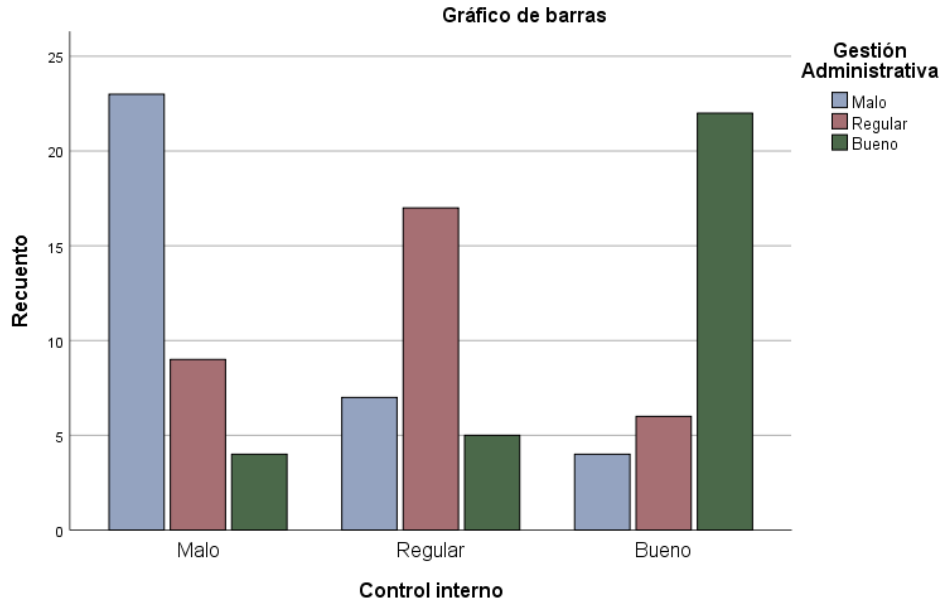
3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	5	5	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	2	4	4	4	
5	4		4	4	4	4		4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3	5	4	4	4	5	5	5	
3	4	4	3	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
4	4	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	4	4	4	4	4	5	4	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	
5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	3	5	4	
4	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3		3	
4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3		3	3	2	3	2	2	2	2		5	2	3	5	5	2	3	3	
4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	2	3	3	4	2	1	2	3	4	3	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	4	4	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	
4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	3	4	3	3	4	4	1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	
5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	
4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	3		

4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3
5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4
4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	4	5	4	5	4	5	3	3	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	3
4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4
4	5	5	2	4	4	5	5	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3
4	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2
3	5	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	5	5	4	3	4	4	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	2	4	4	4
5	4	1	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5
3	4	4	3	4	5	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	5	3	3	3	3	2	5	3	3
4	4	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3
4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	1	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3
4	5	5	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	2	4	4	4
5	4	2	4	4	4	4	1	4	1	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5
3	4	4	3	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	
4	4	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3

Anexo 10. Figuras de resultados descriptivos

Figura 1

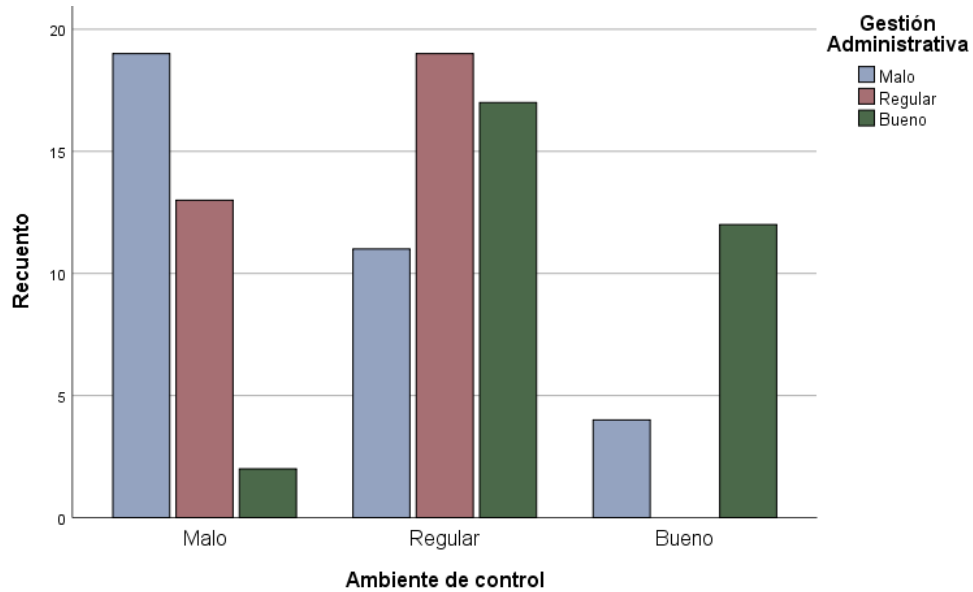
Gráfico de barras, Gestión administrativa y control interno



Fuente: Elaboración propia

Figura 2

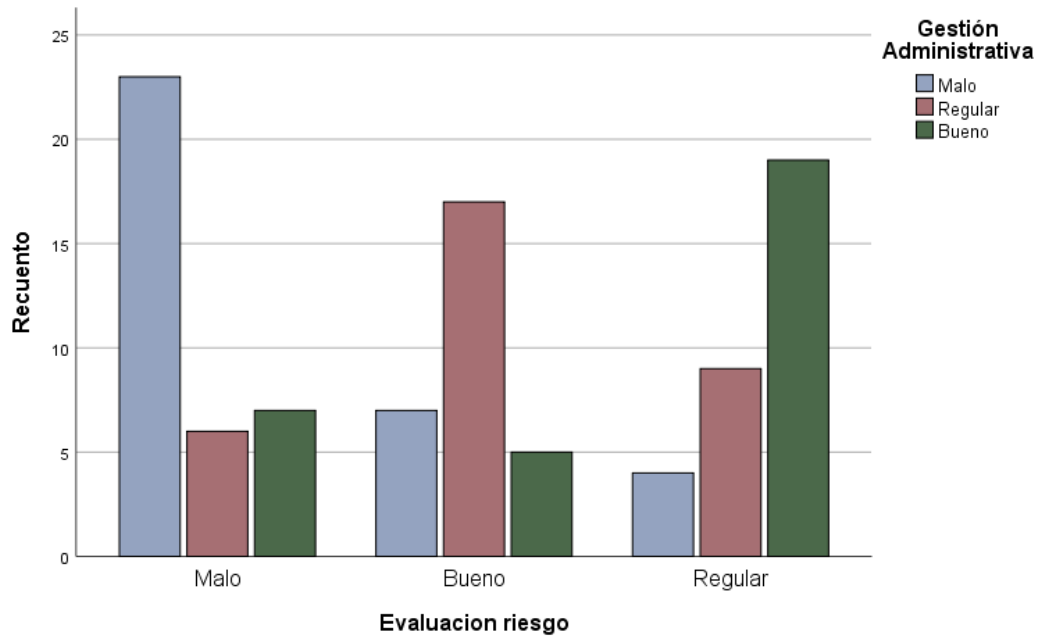
Gráfico de barras entre Gestión administrativa y ambiente de control



Fuente: Elaboración propia

Figura 3

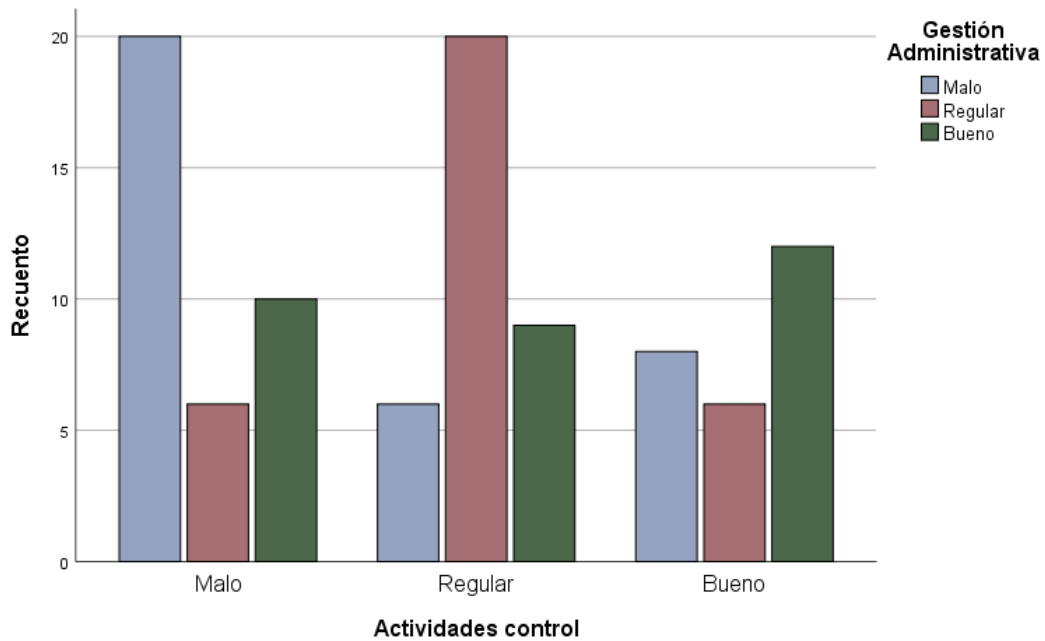
Gráfico de barras entre Gestión administrativa y evaluación de riesgos



Fuente: Elaboración propia

Figura 4

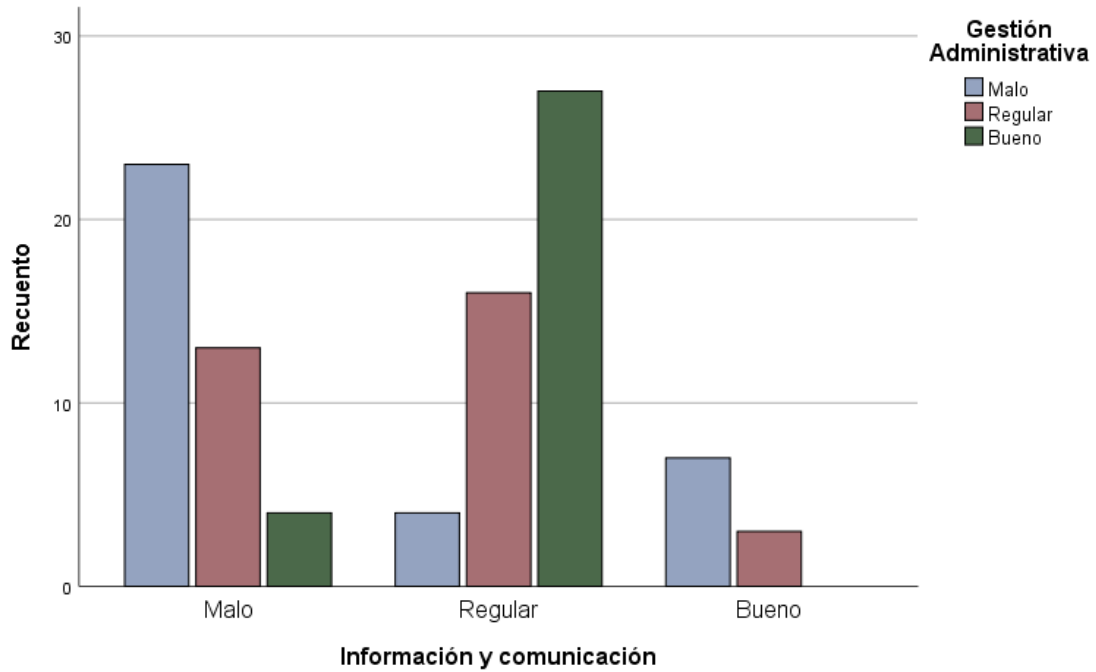
Grafico de barras entre Gestión administrativa y actividades de control



Fuente: Elaboración propia

Figura 5

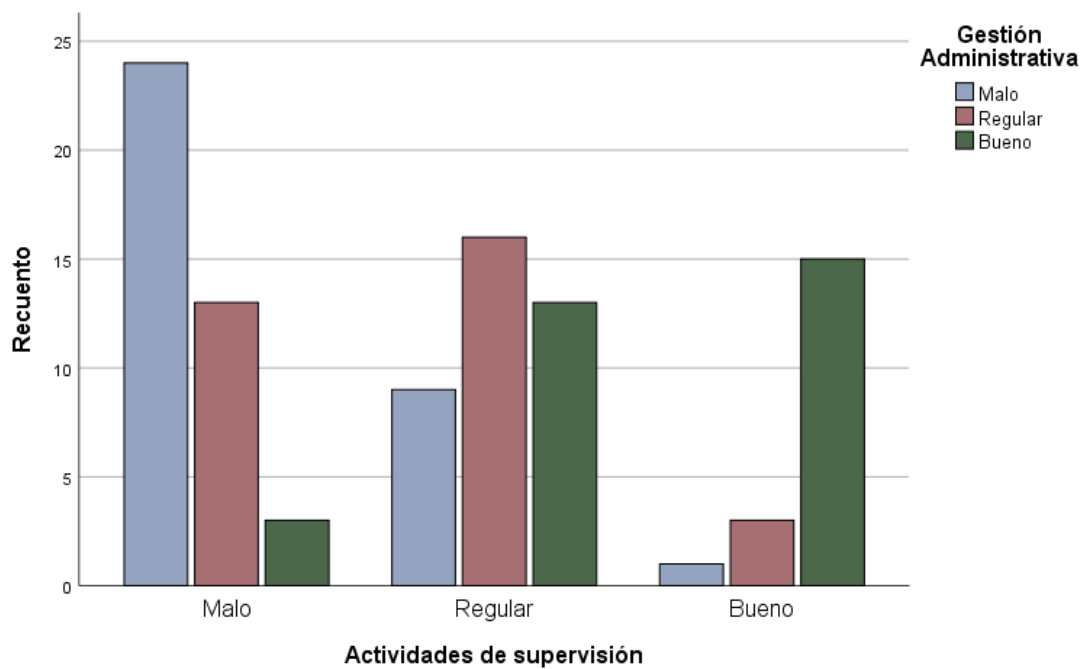
Grafico de barras entre Gestión administrativa e información y comunicación



Fuente: Elaboración propia

Figura 6

Gráfico de barras entre Gestión administrativa y actividades de supervisión



Fuente: Elaboración propia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RAMIREZ RIOS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Saylla, 2022", cuyo autor es ATAYUPANQUI YAURI MARIA ELISA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RAMIREZ RIOS ALEJANDRO DNI: 07191553 ORCID: 0000-0003-0976-4974	Firmado electrónicamente por: ALRAMIREZRIO el 09-08-2023 16:30:43

Código documento Trilce: TRI - 0639899