



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión educativa en el planeamiento estratégico en docentes de la  
institución educativa pública, región Junín, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Administración de la Educación**

**AUTOR:**

Baltazar Nuñez, Carlos Arturo ([orcid.org/0000-0002-9912-864X](https://orcid.org/0000-0002-9912-864X))

**ASESORES:**

Mg. Ponce Tello, Patricia Veronika ([orcid.org/0000-0002-9253-9999](https://orcid.org/0000-0002-9253-9999))  
Dr. Villafuerte Alvarez, Carlos Alberto ([orcid.org/0000-0002-8786-077X](https://orcid.org/0000-0002-8786-077X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

### **Dedicatoria**

Va dirigido a mis progenitores e hijos, son ejemplos de perseverancia hasta conseguir la meta, son mi inspiración para seguir superándome académicamente y ser ejemplo para las generaciones futuras.

### **Agradecimiento**

A la maestra Veronika Ponce, al Dr. Carlos Asmat, Dr. Carlos Villafuerte y a todos los docentes de la UCV, por ser maestros de maestros, porque venciendo adversidades como la distancia, la comunicación, lugares inhóspitos, llegan a los lugares más alejados del Perú, sembrando investigación en docentes quienes realizan la réplica con los estudiantes haciendo que la educación sea de calidad.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	20
3.3. Población, muestra y muestreo	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimientos	27
3.6. Método de Análisis de Datos	27
3.7. Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	45
VI. CONCLUSIONES	50
VII. RECOMENDACIONES	52
REFERENCIAS	53
ANEXOS	63

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Población y muestra de estudio	23
Tabla 2. Validez de los Instrumentos por Expertos	24
Tabla 3. Confiabilidad de los instrumentos	25
Tabla 4. Ficha técnica de la variable gestión educativa	25
Tabla 5. Ficha técnica de la variable planeamiento estratégico	26
Tabla 6. Baremo de las Variables y dimensiones	27
Tabla 7. Tabla cruzada Gestión Educativa en el Planeamiento Estratégico	29
Tabla 8. Tabla cruzada gestión educativa en la visión y misión	30
Tabla 9. Tabla cruzada gestión educativa en el análisis del entorno	32
Tabla 10. Tabla cruzada gestión educativa en los objetivos y estrategias	33
Tabla 11. Tabla cruzada gestión educativa en el control y evaluación	34
Tabla 12. Pruebas de normalidad	37
Tabla 13. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis alterna	39
Tabla 14. Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	39
Tabla 15. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 01	40
Tabla 16. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 01	40
Tabla 17. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 02	41
Tabla 18. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 02	41
Tabla 19. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 03	42
Tabla 20. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 03	43
Tabla 21. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 04	43
Tabla 22. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 04	44

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Gráfico de barras de gestión educativa en el planeamiento Estratégico	29
Figura 2. Gráfico de barras de gestión educativa en la planeación económica	31
Figura 3. Gráfico de barras de gestión educativa en la planeación social	32
Figura 4. Gráfico de barras de gestión educativa en la planeación científica y tecnol.	33
Figura 5. Gráfico de barras de gestión educativa en la planeación cultural	35

## Resumen

El objetivo planteado en el siguiente tratado abordó contenidos sobre influencia de gestión educativa en el planeamiento estratégico; estudio empleado aplicado, enfoque aplicado cuantitativo, el diseño correlacional causal, no experimental, transversal, con relación a la población se consideró un total de 250 docentes del colegio estatal, los cuales representan el universo, muestra probabilística integrado por 152 docentes; emplearon la técnica para la recolección de datos , instrumento fue el cuestionario. El cuestionario pasó por expertos que determinaron la confiabilidad Cronbach 0,853; por otra parte se aplicaron V de Aiken para la consistencia del constructo de los ítems, Usó SPSS y prueba de normalidad para cada hipótesis, determinando así el coeficiente correlacional.

Los productos obtenidos se realizaron mediante regresión lineal ordinal (RLO), con  $p < 0.05$ , dando como resultado una buena capacidad para ajustarse a los datos, P-R2 de Cox y Snell de 66.4% y Nagelkerke de 75.6%, indicando un modelo tiene con ajuste bueno y la gestión educativa influye con significancia en el planeamiento estratégico, región Junín, 2023.

**Palabras Clave:** Gestión Educativa, planeamiento estratégico, estrategia.

## **Abstract**

The objective set forth in the following treatise addressed contents on the influence of educational management on strategic planning; study used applied, applied quantitative approach, the causal, non-experimental, cross-sectional correlational design, in relation to the population, a total of 250 teachers from the state school were considered, which represent the universe, probabilistic sample made up of 152 teachers; used the technique for data collection, instrument was the questionnaire. The questionnaire was passed by experts who determined the reliability Cronbach 0.853; On the other hand, Aiken's V was applied for the consistency of the items' construct. He used SPSS and a normality test for each hypothesis, thus determining the correlation coefficient.

The products obtained were carried out using ordinal linear regression (RLO), with  $p < 0.05$ , resulting in a good ability to adjust to the data, P-R<sup>2</sup> of Cox and Snell of 66.4% and Nagelkerke of 75.6%, indicating a model has a good fit and educational management significantly influences strategic planning, Junín region, 2023.

**Keywords:** Educational Management, strategic planning, strategy.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, el planeamiento estratégico es una herramienta importante que participa en la administración de las instituciones, para ello es necesario la presencia de personal capacitado en planeamiento que oriente el trabajo en los colegios. Las instituciones son dirigidas por personal directivo, quienes conducen los colegios, apoyados en su experiencia de trabajo sus buenas intenciones y voluntad, pero carecen de conocimientos en planeación estratégica; Frente a esta problemática, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2022) apoya en la actualización del personal en planeación estratégica, en diversos países. Ello implica un mejor control de sus recursos, mejorando la prestación de servicio educativo de los colegios, y beneficiando a los estudiantes en sus educación.

En América latina, el Fondo de la Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2022) informa que las instituciones públicas construyen sus propios planeamientos estratégicos, en base a su realidad, contexto, necesidades de los estudiantes; asimismo personal total: docentes, personal administrativo, personal de servicio y padres de familia, trabajan con mayor voluntad, persiguiendo el cumplimiento de objetivos, con una visión, misión clara ello orienta afecta a los cambios de estrategias, al orden de los trabajos y actividades, de igual forma apoya en la actualización, capacitación del personal.

Además este organismo internacional sostuvo que el planeamiento debe ser estratégico, siendo su objetivo el logro de conocimientos de los educandos, la relación de actividades no debe ser muy extensa y el proceso de planeación debe tener una orientación con metas de mejora, puede ser que el tiempo y los recursos con las que se cuenta se gasten en contenidos aislados e inconexos, con escasa repercusión general, finalmente el proceso de planeamiento debe reflejar por sí mismo su mejora orientando a nuevos enfoques y visiones. Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2022).

Finalizando con los organismos internacionales, el planeamiento estratégico busca cambios en un determinado plazo; por otro lado, se recibieron aportes de las naciones miembros de este organismo, sociedad civil, organismos internacionales, expertos, así como las persona que integran la comisión. Organización de los Estados

Americanos (OEA, 2020). El plan estratégico está compuesto por indicadores, estos son controlados una vez al año, del 2016 – 2019 se llegó al 95% de indicadores controlados, del 2019-2020 con un 90%.

Continuando con el ámbito nacional, las instituciones buscan la transparencia y eficiencia para alcanzar sus metas; implementan un marco de planeación estratégica con condiciones y estrategias adecuadas para que todos los miembros actúen con eficacia, eficiencia y productividad, de igual forma el planeamiento proporciona herramientas para gestionar, planes y políticas para mejorar las actividades educativas (Minedu, 2023).

Finalizando se consultó el Proyecto Educativo Institucional (PEI, 2023) considerado como un insumo de planeación estratégica, el cual sirve para elaborar documentos importantes y guiar el trabajo del colegio, mejorando la gestión educativa, donde se valora el compromiso de los diversos estamentos, considerando el aspecto económico, social y cultural del entorno. El PEI responde a los requerimientos de los estudiantes, la sociedad y la nación, siendo factible y evaluable.

A nivel local, la institución educativa pública en Huancayo, región Junín, en 2023, presentó una planeación estratégica deficiente. Esto se debió a prácticas rutinarias, falta de liderazgo, administración deficiente y mal uso de recursos. La visión y misión estaban desactualizadas y los objetivos no se cumplían, lo que afectó la atención al usuario y el progreso de la institución. Las falencias se atribuyeron al desconocimiento de una planeación estratégica moderna por parte de los directivos. Como solución, se propone la actualización y capacitación del personal en planeación estratégica moderna para mejorar eficientemente la institución.

Teniendo en cuenta lo manifestado, se planteó el problema general: ¿Cómo influye la gestión educativa en el planeamiento estratégico en docentes de la institución educativa pública, región Junín, 2023?; y como problemas específicos: (1) ¿Cómo influye la gestión educativa en la visión y misión en docentes?; (2) ¿Cómo influye la gestión educativa en el análisis del entorno en docentes?; (3) ¿Cómo influye la gestión educativa en los objetivos estratégicos en docentes?; (4) ¿Cómo influye la gestión educativa en el control y evaluación en docentes?.

Según (Baena, 2017, como se cita en Fernández, 2020), indican que la justificación teórica va unida a la idea del que realiza el estudio para ahondar los

enfoques teóricos que trata la problemática que se aclara, a fin de progresar en conocimientos en una línea de estudio. Por lo que, la justificación teórica va ligada al estudio y comprobación de temas claves de la gestión educativa y planeamiento estratégico, para ampliar, mejorar y fortalecer el conocimiento teórico todo ello se dio con ayuda de los autores quien evaluó la variable gestión educativa y quien evaluó la variable planeamiento estratégico, buscando la certeza del estudio y servir de antecedente para posteriores investigaciones.

Desde lo práctico, el haber constatado la influencia entre gestión educativa y planeamiento estratégico, para que en el futuro se tome decisiones y sirva de antecedente de investigación, de igual forma sirva a posteriores estudios y se implemente actividades de gestión educativa que sean alcanzadas a los maestros, tomando medidas de los aspectos importantes de la planeación beneficiando a los mismos docentes. También (Hernández et al., 2014, como se cita en Fernández, 2020) mencionaron respecto a la justificación teórica se realiza cuando hay vacíos en el campo que se investiga y esos espacios son completados en su totalidad o parcialmente por el estudio realizado.

Desde el aspecto metodológico, el haber utilizado instrumentos que fueron revisados por expertos y confiables, contribuyeron en el recojo de datos concerniente a las variables mencionadas, llegando a obtener resultados verídicos que pasaron por procesos en base a métodos estadísticos confiables llegando a obtener conclusiones verdaderas y muy puntuales. Tenemos a (Bernal, 2010, como se cita en Fernández, 2020) quienes plantearon que todo estudio se justifica metodológicamente cuando se crea nueva herramienta para obtener datos y analizarlos.

Desde el aspecto social el estudio realizado tuvo relevancia importante en la institución educativa y en otras porque orienta a una gestión educativa eficiente en base a una planeación estratégica adecuada que tiene como meta la mejora y el progreso de las instituciones, la atención a trabajadores de la escuela, y esto requieren en general todas las instituciones públicas, según (Arias, 2012, como se cita en Fernández, 2020) manifiestan que la investigación tiene que tener obligatoriamente una importancia social.

A continuación se planteó la hipótesis general: La gestión educativa influye significativamente en el planeamiento estratégico en docentes de la institución educativa

pública, región Junín, 2023; y como hipótesis específicas: (1) La gestión educativa influye significativamente en la visión y misión en docentes; (2) La gestión educativa influye significativamente en el análisis del entorno en docentes; (3) La gestión educativa influye significativamente en los objetivos estratégicos en docentes; (4) La gestión educativa influye significativamente en el control y evaluación en docentes.

Por último se planteó el objetivo general: Determinar la influencia de la gestión educativa en el planeamiento estratégico en docentes de la institución educativa pública, región Junín, 2023; y como objetivos específicos: (1) Determinar la influencia de la gestión educativa en la visión y misión en docentes; (2) Determinar la influencia de la gestión educativa en el análisis del entorno en docentes; (3) Determinar la influencia de la gestión educativa en los objetivos estratégicos en docentes; (4) Determinar la influencia de la gestión educativa en el control y evaluación en docentes.

## II. MARCO TEÓRICO

Mundialmente se consideró, el estudio de Silva et al. (2023), relacionaron las variables planeamiento estratégico y gestión educativa en Ecuador, utilizando un enfoque cuantitativo y correlacional, encuestando a 48 docentes. Los resultados demostraron un vínculo directo y significativo entre variables, con un 52.5% de regularidad en la variable 1 y un 37.5% en la variable 2. La prueba de confiabilidad fue alta (0.786) y la significancia de los hallazgos fue confirmada con un valor de  $p=0.000<0.05$ .

Así mismo, se consideró el estudio correspondiente a Plúas (2019), planteó como objetivo el vínculo entre planeación estratégica y motivación laboral, población docente, lugar Guayaquil, con un enfoque cuantitativo y correlacional. Utilizó cuestionarios y análisis estadístico ( $r=0.562$ , significancia $<0.01$ ). Se concluyó que hay interrelación significativa entre variables, con predominio en la primera (92.5%) y poco favorable en la segunda (82.5%).

Continuando tenemos el estudio de González y Rodríguez (2019), analizó el vínculo entre la planeación estratégica y la gestión educativa en profesores de una institución pública en Ecuador, obtuvo el grado de maestro, estudio cuantitativo, correlacional, utilizó la encuesta con cuestionarios validados por expertos y especialistas en estadística. El coeficiente de correlación Pearson fue 0.0221 ( $p=0.03<0.05$ ), indicando como resultado un vínculo positivo y significativo de las variables. La variable uno tuvo una regularidad del 64%, mientras que la variable dos tuvo un 28%. Concluyó que existe vínculo directo y con significado alto entre variables estudiadas.

Según Gutiérrez (2019), refirió que existe incidencia de gestión escolar y planeación estratégica en un colegio en Ecuador, empleó una encuesta con cuestionarios de 30 ítems para la primera variable y 13 para la segunda, con un muestreo probabilístico aleatorio en docentes. Los resultados alcanzaron correlación elevada y con significancia ( $r=0.568$ ,  $p<0.004$ ), con coeficiente correlativo de 0.323, lo que implica una influencia positiva del 32% en la variable dos. Se llegó a concluir la existencia una influencia positiva en ambas variables planteadas.

Finalizando internacionales Lliguin (2020), analizó la incidencia de la gestión institucional en la planificación estratégica, lugar Ecuador para su maestría. Aplicó enfoque cuantitativo, utilizó una encuesta con cuestionarios de 32 ítems para cada

variable, valorados según Likert y validados por expertos. Los resultados mostraron alto rendimiento en ambas variables (62.5% y 87.5% respectivamente) y una relación significativa (Spearman = 0.763). concluyendo eficiente gestión institucional mediante la planificación estratégica ayuda a alcanzar los objetivos planificados.

Crispín et al. (2022) estudiaron el vínculo de desempeño gerencial y liderazgo pedagógico en Malasia. Utilizaron un enfoque cuantitativo con encuestas y análisis de regresión logística ordinal. Los resultados mostraron una dependencia de variables del 55.9%, con un 72% de influencia del desempeño gerencial y un 73% del liderazgo pedagógico. Concluyeron que una gestión escolar basada en el aprendizaje depende de ambos aspectos y beneficia el aprendizaje de los escolares.

Miranda et al. (2022) estudiaron la relación entre gestión educativa, estilos pedagógicos y atención a estudiantes y sociedad en Venezuela. Destacaron la importancia de recursos materiales, relaciones humanas, acuerdos, diálogo y formación de competencias dialógicas.

Bravo y Cieza (2022) investigaron la relevancia del desarrollo de la planeación estratégica en instituciones pequeñas y medianas. Destacaron su impacto en el progreso de las instituciones, proporcionando dirección y logro de metas mediante la toma de decisiones informadas.

Referente al medio nacional Bravo (2018), relacionó plan estratégico y gestión educacional, lugar Lima para su Maestría. El estudio cuantitativo con enfoque básico y descriptivo incluyó a 77 docentes (muestra: 20). Los resultados mostraron un vínculo con significado positivo positiva en ambas variables (Rho Spearman = 0.497). El producto sostiene relación directa y con significancia elevada en docentes.

Asimismo, Mejía (2019) estudió el vínculo sobre gestión escolar y desempeño docente para su maestría. El trabajo fue correlacional con diseño experimental transversal, incluyendo 117 docentes como muestra y una población 292. Aplicó Likert y cuestionarios, encontró que la gestión fue regularmente eficiente 73.5%, mientras que el desempeño docente fue 80.3%, evidenciando un vínculo directo y confiable entre gestión institucional y práctica docente (Tau-B = 0.801, nivel de confianza del 95%).

Asimismo, Narduchi (2021) investigó el vínculo entre planeamiento estratégico y gestión administrativa para obtener el grado de magister en Huacho. Utilizó enfoque

cuantitativo y diseño correlacional con 73 docentes como población. Los resultados mostraron una correlación positiva significativa (Pearson  $r=0.643$ ,  $p<0.05$ ), confirmando un vínculo de variables. El coeficiente correlativo fue eficiente.

Además, Quenta (2018) determinó el vínculo entre planeamiento y gestión escolar en una Maestría en Tacna. Con diseño no experimental, encuestó a 80 profesores. Utilizando Likert, las variables mostraron altos niveles de aplicación (60% y 66.25%). La correlación de Pearson fue 0.797, indicando un vínculo significativo entre ambas variables. Los resultados respaldan la existencia de un nexo entre ellas.

Asimismo Huaihuas (2023) buscó el vínculo entre planeamiento estratégico y competencias digitales, lugar Lima; Enfoque cuantitativo y diseño correlacional transversal, encuestó a 120 docentes. La primera variable obtuvo 56.7% de regularidad, y la segunda variable 53.3%. Se llegó a concluir que existe vínculo positivo moderado entre variables; Spearman = 0.464,  $p=0.00$ .

Cáceres (2023) mencionó teorías de gestión educativa: Descartes con "piensa, luego existo" destaca la razón en lo educativo; Comte aboga por la razón y ciencia como guía en el colegio, buscando un orden social; Weber habla de razón instrumental para lograr metas; Taylor introduce la gestión científica, tratando las instituciones como ciencia. Estas teorías dieron lugar a la Escuela Fabril, formando personas que siguen estas ideas. Además, definió la gestión educativa como la combinación de etapas administrativas y estrategias para liderar y promover la formación holística de los educandos, asegurando su educación básica y abordando aspectos operativos mediante el trabajo educativo. Asimismo, el enfoque de gestión educativa incluye cuatro dimensiones: estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria. La dimensión estratégica abarca la organización y estructura del colegio, roles y normas de interacción. La dimensión administrativa se enfoca en los recursos económicos, materiales, humanos y control de conocimientos.

Respecto al sustento teórico, Alvarado (2021) definió la gestión escolar como etapas de manejo económico y desarrollo de actividades escolares con herramientas y técnicas. También menciona tres enfoques: burocrático, sistémico y gerencial, utilizados en distintas etapas de la gestión educativa, relacionados con normas, ciencias naturales y directivos.

Además, Garcés (2018) definió la gestión escolar como una herramienta que considera objetivos, recursos, servicio, compromiso del personal y liderazgo para apoyar a la institución educativa. Respecto a las teorías, consideró el aporte de Vygotsky en la teoría socio cultural, destacando el papel del entorno social en el aprendizaje de los educandos; Piaget enfatizó en el desarrollo cognitivo acompañando el crecimiento físico.

Rodríguez y Peinado (2021) definieron la gestión educativa como un proceso de articulación sustentable, considerando lo intercultural y la conectividad de los miembros del colegio. Destacan la unión de elementos separados manteniendo su identidad, con un mediador y coordinación del sistema.

Rodríguez y Sánchez (2019) definieron el liderazgo de gestión educacional como una transformación social para un mejor servicio educativo, mejorando condiciones de trabajo, pedagógicas y sociales, con participación política y humana de los miembros del colegio. Se mencionan enfoques clásicos, posclásicos, humanistas, reflexivos y críticos, todos importantes en la gestión educativa escolar en una sociedad cambiante.

Sánchez y Zorzoli (2021) definieron la gestión escolar como la línea que impulsa el desarrollo del colegio, promoviendo el crecimiento y el cumplimiento de actividades docentes, estudiantiles y coordinación con los padres. Los principios clave para el éxito son el diálogo, la escucha, la participación y la atención a la cultura escolar.

Fernández et al. (2021) definieron la gestión educativa como diagnóstico organizacional que se apoya en los resultados de los educandos y la actualización de los docentes.

Farfán y Reyes (2017) destacaron que la gestión educacional no solo implica una planeación con acciones, sino que proporciona a los docentes instrumentos específicos para la autogestión, evaluación y planificación, con el fin de mejorar la institución educativa.

Hernández y Miranda (2020) valoraron la gestión estratégica educacional como el paso de una etapa a otra y acuerdo mediante el diálogo entre los trabajadores de la institución, enfocada en mejorar la calidad y las capacidades de aprendizaje.

Cheng (2021) enfatizó la importancia de mejorar la transformación práctica en la educación y la realidad escolar con estrategias reales para lograr la equidad, considerando las diferencias culturales.

Buckley (2018) propuso modelo de gestión sustentado en la capacitación e interrelación activa de capacidades y evolución.

(Yaakob et al., 2019, como se cita en Díaz y Villafuerte, 2022) refirieron que la implementación de gestión estratégica y la plan estratégico en colegios es obligatoria, para cumplir con la conducción correcta de la institución, en Malasia hay dificultades porque no tienen el instrumento de planeación adecuado. Los hallazgos demostraron que los maestros carecen de comprensión sobre gestión estratégica y la plan estratégico en las escuelas.

Madzimure y Mashishi (2021) enfatizaron que la gestión educativa implica un seguimiento y cumplimiento de la evaluación, reduciendo dudas y fomentando la capacidad de organizar, monitorear y evaluar estrategias basadas en intereses identificados.

Muñoz et al. (2018), destacaron la importancia de gestionar estratégicamente con intervenciones para mejorar el monitoreo y la evaluación. Es fundamental aplicar enfoques reales en los colegios, con un enfoque en el planeamiento y coordinación para lograr mejoras significativas.

Vargas et al. (2021) propusieron implementar controles para que los docentes sean responsables y efectivos en la gestión escolar, tomando en cuenta el diagnóstico y abordando las debilidades que afectan el cumplimiento de los objetivos.

Oplatka (2019) destacó que su estudio incluye el liderazgo educacional para desarrollar habilidades en las personas que dirigen instituciones educativas, lo que también involucra a los docentes en el proceso.

(Pla, 2018, como se cita en Flores, 2021) definió la calidad educativa como el máximo logro de aprendizaje en los estudiantes, junto con eficiencia, eficacia, equidad, pertinencia y relevancia en la educación. La gestión educativa promueve una administración eficaz y eficiente de recursos para alcanzar la calidad total, y está vinculada al liderazgo democrático de directivos y docentes.

(Balikçi et al., 2017, como se cita en Flores, 2021) destacaron la adaptación como característica esencial de la gestión educativa, permitiendo afrontar el cambio y mejorar la efectividad y producción en los sistemas educativos.

Miranda et al. (2022) vincularon modelos exitosos de gestión educativa con estilos pedagógicos eficientes, priorizando el interés de estudiantes y comunidad en el aprendizaje.

Respecto a la segunda variable González y Rodríguez (2019) presentaron teorías de la planeación estratégica relacionadas con la administración. Destacaron la teoría científica de Taylor enfocada en métodos y tareas; la teoría de la estructura de Fayol, Gulick y Weber; la teoría de interacciones de personas de Maslow, y McGregor; la teoría general de sistemas de Bertalanffy; la teoría estructuralista y neo estructuralista de Marx, Weber y Dahrendorf; y la teoría de contingencia de Chandler.

Por otro lado, según González y Rodríguez (2019) definieron la planeación estratégica como un instrumento de planificación que sigue una trayectoria cíclica, partiendo de objetivos para alcanzarlos mediante estrategias y optimizando los recursos de la institución. Ayuda tomar decisiones a los directivos modernos. Los mismos autores nos alcanzan las dimensiones de la planeación estratégica: (1) Visión y Misión, que se refieren a la razón de ser y la dirección de la institución; (2) Análisis del entorno, que incluye el análisis interno y externo del colegio; (3) Objetivos estratégicos, elaborados por los directivos con la participación del personal; y (4) Control y evaluación, que consiste en el seguimiento y orientación al personal y recursos.

El planeamiento estratégico es una herramienta indispensable en la gerencia moderna, esencial para el progreso de las instituciones. Consiste en plantear metas a largo tiempo, desarrollar y evaluar estrategias alternas, y establecer sistemas del seguimiento de planes (González y Rodríguez, 2019).

Por otro lado, González y Rodríguez (2019) señalaron los principios de la planeación estratégica son: 1) Reemplazar métodos empíricos por la ciencia; 2) Instruir y formar al trabajador para una selección científica; 3) Cooperar con el personal para aplicar principios científicos; 4) Distribuir equitativamente el trabajo y la responsabilidad del personal.

También, según González y Rodríguez (2019) destacaron que la planeación estratégica tiene características distintivas, como centrarse en temas propios del servicio, proporcionar una visión amplia al directivo para elegir opciones adecuadas a largo plazo y utilizar recursos de manera eficiente. Los principios incluyen enfocarse en el propósito

de la institución, priorizar las acciones para lograr los objetivos, considerar el contexto y tener una visión proactiva. Además, mencionan enfoques de la planeación, como el reactivo, inactivo, proactivo e interactivo.

Rodríguez (2018) definió el planeamiento estratégico como un esfuerzo disciplinado en las instituciones educativas para definir claramente su misión y visión a mediano y largo plazo. Es un instrumento poderoso que permite adaptarse a cambios y alcanzar resultados eficaces y de calidad. No es una solución instantánea a los problemas, pero orienta hacia metas compartidas y exige creatividad para alcanzarlas.

Continuando con el mismo autor: Alcanzó definiciones de destacados investigadores respecto a planeación estratégica: En primer lugar, La planeación estratégica se considera como etapas, que inicia con planteamientos de propósitos, definiendo tácticas, políticas y planes con detalle para alcanzarlo, es lo que pide una institución educativa para exigir en práctica las lo acordado, incluyendo una verificación de los desempeños y teniendo en cuenta la retroalimentación para introducir una nueva etapa de planificación.

En segundo lugar, la planificación incluye hacer la selección de misiones y objetivos, trabajo para realizarlo, necesita toma de decisiones, es decir, elegir, seleccionar entre los diferentes planteamientos las acciones futuras de acción futuros. Así la planeación alcanza un enfoque de raciocinio para el logro de metas preseleccionados. En tercer lugar, según Rodríguez (2018) señaló que es un proceso permanente el cual trata de adaptar las decisiones actuales para ver los riesgos institucionales, donde se toma en cuenta lo sistemático y eligiendo la claridad su carácter futuro. La organización de los alcances suficientes en el cumplimiento de los acuerdos comparándolos con lo que se espera mediante la retroalimentación en forma de sistema y organizada.

En cuarto lugar, la planeación estratégica es un procedimiento con mucha emoción, ayuda que la institución educativa sea proactiva y no reactiva al moldear su futuro (Fred R. David). En quinto lugar, la planeación estratégica es el producto que fue trabajado por medio del experimento, en base a la falta y el cambio de experiencia. (H.I. Ansoff); por último, la planeación estratégica considera las acciones del futuro escogidas para hacer que se cumplan etapas de diferente manera, es posible que no suceda.

Orientan el camino a continuar, en base a lo económico favorable, desfavorable. En conclusión el planeamiento estratégico nos lleva en determinar la dirección, sentido que será cumplir una institución educativa para lograr los objetivos en un determinado plazo. Asimismo, nos habla de las etapas:

Las etapas para construir una planeación estratégica son: Primera etapa: definición de misión y visión de la institución educativa como guía para las acciones. Segunda etapa: Realizar un estudio de estrategias que incluya el tratamiento de variables y la consideración de diversos elementos que apoyen a la institución.

Medina y Cruz (2022) definieron la planeación estratégica por escenarios consiste en tomar decisiones basadas en diferentes futuros posibles, escogiendo una opción para formular estrategias que hagan realidad ese futuro deseado.

Las etapas de la planeación por escenarios son: En primer lugar, plantear el contexto y propósitos para orientar la planeación. En segundo lugar, informar y comunicar las fases metodológicas para el desarrollo. En tercer lugar, el análisis externo e interno incluye el estudio del entorno y recursos de la institución, selección de variables y formulación de visión, misión y estrategias con evaluación. En cuarto lugar, desarrollar una guía metodológica para elaborar escenarios. Por último, dar Pautas y recomendaciones sobre factores clave de éxito en la implementación, abarcando lógica intuitiva, criterios de calidad, focalización y priorización en la planeación por escenarios.

También (Chiavenato, 2017, citado por González y Rodríguez, 2022) definió a planificación estratégica se refiere a cómo una organización aplica estrategias para lograr metas y objetivos basados en su misión y visión (p. 9). Asimismo, la planeación estratégica se basa en ser sistemática, enfocarse en el futuro, crear valores, ser participativa, continua, implementada y monitoreada. Sus elementos clave son misión, visión, diagnóstico externo e interno, objetivos, formulación de estrategias y formalización del plan estratégico.

Según Vergara et al. (2021) definieron que es un proceso que permite adaptarse al presente y encontrar formas de cambio en el futuro. Requiere la coordinación entre diversas áreas y planteamiento de metas a diferentes plazos. En el contexto de los colegios, es un proceso administrativo dirigido por los directivos para cumplir objetivos en un tiempo determinado y alcanzar la misión de la institución

Aucapuri et al. (2018) definieron el planeamiento estratégico de sistemas implica un estudio interno y externo del colegio para alcanzar estrategias que mejoren la eficiencia y optimicen resultados. Este modelo permite a los líderes directivos establecer un enfoque para la formación y desarrollo basado en principios para alcanzar los objetivos propuestos.

Finalizando, Mensah (2020) indicó la planeación estratégica es fundamental para el crecimiento y éxito de colegios en países de economía limitada, mejorando la educación. Marco que guía a las instituciones hacia el futuro deseado, identificando oportunidades y ventajas. Los líderes de las instituciones seleccionan recursos y hacen participar a los interesados para alcanzar metas trazadas mediante un análisis interno y externo del FODA. La implementación detallada de planificación estratégica requiere considerar la misión, visión, valores y metas del colegio, teniendo en cuenta el cuándo y cómo llevar a cabo las acciones.

(Rojas y Medina, 2011, como se cita en Chávez, 2018) definieron la planeación como una parte integral de la administración que establece direcciones, estrategias y acciones basadas en metas amplias, considerando recursos, políticas y aspectos sociales. Es esencial para realizar programas y actividades específicas, teniendo en cuenta tiempo y espacio, y para prever el futuro y garantizar el éxito. Además, los mismos autores definieron la planeación estratégica como un reunión de actos tomadas por directivos para conseguir objetivos en un período de tiempo. Implica decidir sobre la organización de la institución, los recursos y las políticas para lograr los objetivos planteados. La planeación estratégica se basa en estrategias racionales y articuladas. Respecto a las características del planeamiento estratégico, es conducido por directivos, establece el marco base de la organización, enfrenta la incertidumbre y abarca largos períodos para fortalecer el plan estratégico y donde se refiere que la eficiencia es su medida.

Según Díaz y Villafuerte (2022), señalaron que los principios de la planeación estratégica son precisión, participación y realismo. La planeación estratégica se define como conjunto de etapas que involucra a todos los trabajadores del colegio, permitiendo definir la misión y visión con base en el FODA. Implica la reflexión y colaboración,

esencial para enfrentar actividades futuras y tomar decisiones. Incluye la evaluación y selección de diversas actividades alternas como parte de la gestión estratégica.

Vergara et al. (2021) definieron la planeación estratégica como conjunto de etapas en este momento, pudiendo encontrar formas, que hagan se permita tomar en cuenta lo que deseamos en el futuro.

Singh (2018) sostuvo que el contar con un plan estratégico proporciona una excelente orientación para las instituciones escolares, beneficiando lo educativo y logrando un impacto significativo. Además, realiza el trabajo de los diferentes estamentos de la institución y motiva la proactividad de los trabajadores del colegio.

Moreno y Soto (2019) destacaron la importancia de la organización de conocimientos y acciones en el monitoreo durante las etapas de los procesos de planificación. Esto permite una dirección clara para elaborar acciones estratégicas, teniendo en cuenta la reflexión de los maestros.

(Alejo y Aparicio, 2021 como se cita en Díaz y Villafuerte, 2022) informaron que la planeación de estrategias requiere de instructores bien organizados y calificados, que se adapten a las necesidades y exigencias de los estudiantes para promover su autonomía de aprendizaje.

Tuytens et al. (2021) consideraron que el trabajo en equipo y colaborativo, junto con la dependencia, se basa en una experiencia interactiva contextualizada con enfoque constructivista, donde se comparten responsabilidades.

Walker et al. (2022) expresaron que las etapas de la planeación estratégica son un poderoso instrumento y guía para obtener ventaja competitiva, fomentando el crecimiento de recursos educacionales.

Al-Hasanat et al. (2021) afirmaron que la planeación estratégica es una parte importante como guía para los colegios, permitiendo obtener una visión común y aplicar direccionalidades estratégicas.

Trinidad (2021) señaló que distintas escuelas enfrentan problemas propios, como la carencia de trabajo en equipo, la carencia de planear y el dejar de lado las capacidades, lo que condiciona el trabajo del planeamiento estratégico institucional.

Nugraha et al. (2020) sostuvieron que la implementación exitosa de un plan estratégico en una institución educativa en Indonesia. Destaca la colaboración del

director y el liderazgo participativo como factores clave para el éxito. Se enfatiza la importancia de una planificación precisa y efectiva para mejorar la escuela. Además, se abordan temas relacionados con la implementación de planes estratégicos en otros contextos, incluido un hospital general de distrito, y se revisa la teoría del análisis FODA.

Meyers y VanGronigen (2020) orientaron a los directivos a utilizar el estudio de causas o el porqué del problema, así como la implementación, el cumplimiento de metas, las actividades a desarrollar, los diseños, la metodología y los enfoques.

Demir et al. (2019) señalaron la importancia de relacionar acciones para mejorar, permitiendo que los procesos interactúen mediante sistemas para alcanzar objetivos propuestos y crear intervenciones. Continuar con el estudio busca mejorar e incrementar la efectividad de lo mencionado.

Villalon (2018) afirmó que la planeación estratégica para movilizar elementos dentro del colegio se logra mediante el desarrollo de acuerdos consensuados por el personal, enfocados en las prioridades institucionales.

También (Pozner, 2009, citado por Flores, 2021) definió gestión como reunión de actos trabajados por los directivos de un colegio mejorando la enseñanza y el aprendizaje. También definió la gestión escolar estratégica como una manera de entender, organizar y dirigir todo el engranaje del colegio.

(Casassus, 1999, citado por Flores, 2021) definió la gestión educativa estratégica como un conjunto de ideas más o menos conocidas por todos, estructuradas en un concepto último, que se relaciona con la acción de las personas.

Bravo y Cieza (2022) destacaron que el planteamiento estratégico es prioritario para el crecimiento de pequeñas instituciones, ya que considera el contexto en el que operan.

Según Al Kadri y Widiawati (2020) destacaron lo importante que es la planificación estratégica, su aplicación incide en la mejora del personal educativo en una escuela secundaria vocacional en Java Occidental, Indonesia. Los resultados del análisis mostraron potencial de desarrollo en la escuela, y se propusieron medidas como desarrollo profesional continuo, oportunidades de educación continua y programas destacados para maestros.

Según Kools y George (2020) destacaron la importancia del aprendizaje organizacional en la planificación estratégica y gestión en organizaciones públicas. Se enfoca en el caso del sistema escolar de Gales, que está pasando de un enfoque centrado en la medición del rendimiento a uno que enfatiza el aprendizaje organizacional. La planificación estratégica por sí sola no es suficiente para lograr cambios organizacionales y sociales, y que los gerentes públicos desempeñan un papel crucial en la creación de una organización de aprendizaje. Concluye enfatizando la necesidad de complementar la planificación estratégica con el aprendizaje organizacional para lograr cambios sostenibles.

Según Pitriantini y Permana (2021) analizaron la implementación de la planeación estratégica en una escuela en Indonesia y su impacto en la calidad educativa. Los resultados concluyeron que la planificación escolar contribuye al logro de los estándares nacionales de educación. Se identificaron áreas de mejora en el currículo, procesos de aprendizaje, competencias de los graduados, desarrollo de educadores, instalaciones, gestión, financiación y evaluación.

Según Macabinguil (2022) refirió que la interacción de los componentes de un plan mejoran efectos de la planificación estratégica y la gestión estratégica en las escuelas secundarias. Se destaca la importancia del planeamiento estratégico como marco y lograr objetivos y metas, así como la gestión estratégica que impulsa establecer objetivos, analizar el entorno competitivo, evaluar estrategias y asegurar su implementación. Se discuten los componentes de un plan estratégico y los beneficios.

Según Austin (2020) destacó la relevancia de la planificación estratégica en la gestión de escuelas secundarias en Nigeria. Se mencionan los desafíos del sistema educativo, como infraestructura, motivación para los maestros, financiamiento y tecnología insuficientes. Se enfatiza el rol que cumple la planeación estratégica para abordar estos problemas y alcanzar los metas relacionados con la política. También se menciona la importancia de la aplicación del FODA en educación. La conclusión sugiere que con una implementación adecuada, el sistema escolar secundario nigeriano puede mejorar y satisfacer las expectativas de los interesados.

Según Yıkıcı y Altınay (2018) refirieron que el desarrollo es crucial para mejorar la calidad educativa. Esta investigación estudia el rol de la planificación estratégica y el

personal en el crecimiento escolar y la calidad. Entrevistas a directores escolares revelaron que la educación y el personal son esenciales para el desarrollo de escuelas de calidad, destacando la importancia de la planificación estratégica en este proceso.

Juma et al. (2022) informaron sobre la implementación de la planificación estratégica en escuelas secundarias de Kenia. Se seleccionó personal utilizando método de muestreo. Se recopiló información a través de aplicación de cuestionarios, los resultados alcanzan que la planificación estratégica no ha sido completamente adoptada en Kenia. Se destaca la necesidad de implementar políticas según lo estipulado y en un plazo determinado para lograr su efectividad en diferentes contextos culturales.

Baxter et al. (2023) examinaron el impacto que causó la pandemia en la planificación estratégica de líderes escolares en escuelas secundarias de Inglaterra. Se encontró que las innovaciones digitales durante la pandemia han cambiado la perspectiva sobre el aprendizaje digital, pero algunas escuelas enfrentan barreras para implementar estrategias digitales, especialmente en áreas socioeconómicamente desfavorecidas. Se resalta el rol del liderazgo y la planeación estratégica para integrar aprendizaje digital en las escuelas.

Susar et al. (2022) discutieron la planificación estratégica basada en el análisis FODA para el desarrollo de la Escuela Secundaria Santa Maria Monte Carmelo Maumere en Indonesia. Los resultados del análisis FODA, destacan el rol que cumple en la mejora de la calidad educativa.

Según Melesse y Obsiye (2022) analizaron las políticas educativas y los planes de desarrollo del sector educativo en Somalilandia. Se identifican desafíos en el ingreso, equidad, relevancia y calidad educacional, como falta de marcos de políticas estandarizados, escaso financiamiento, recursos limitados, falta de docentes y líderes educativos calificados, ausencia de un plan de instrucción en el idioma nacional, bajos índices de matrícula y pensiones altas, abandono escolar, entorno escolar desfavorable y escasez de datos educativos.

Según Kwaslema y Onyango (2021) analizaron la efectividad de la planificación estratégica y su preponderancia en el aspecto académico en escuelas secundarias públicas en el distrito de Babati, Tanzania. La implementación de los planes estratégicos se encontró que contribuye a mejorar el rendimiento académico. El estudio recomienda

que los directores de las escuelas involucren a todos los interesados y contraten expertos para facilitar la formulación de estrategias.

Em et al. (2022) revisaron el sistema educativo en Camboya desde su historia hasta la actualidad, destacando su desarrollo y desafíos. También menciona construcción de un plan de estrategia ejecutado por el sector educativo para el futuro. Se han implementado diversas estrategias y acciones, como capacitación de maestros y mejoras en infraestructura escolar, para mejorar la calidad educativa. El objetivo final es mejorar la calidad de la educación en el país.

Seje et al. (2021) analizaron la implementación de planes estratégicos para mejorar la gestión del rendimiento en escuelas secundarias públicas en el condado de Nyamira, Kenia. Se encontró que la implementación de los planes es baja e ineficaz, lo que afecta negativamente el rendimiento. Se recomienda fortalecer los procesos de implementación y proporcionar financiamiento adecuado para mejorar el rendimiento.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La siguiente investigación consideró el tipo aplicado, con la finalidad conseguir y obtener objetivos prácticos, apoyándonos en un marco teórico, que resultó de la investigación básica, para posteriormente moldearlo y producir cambios de acuerdo a las exigencias y necesidades en los lugares donde se aplicó el presente estudio. Según Álvarez (2020) mencionó que la investigación aplicada nos orienta a encontrar un nuevo conocimiento orientado que permite solucionar problemas prácticos encontrados.

El estudio utilizó un enfoque cuantitativo para cuantificar las dos variables de estudio y verificar su incidencia a través de pruebas estadísticas. Couto et al. (2017) mencionaron que este enfoque utiliza pasos para recolectar datos y el estudio de ellos con el objetivo de responder a las interrogantes planteadas y comprobar la teoría establecida previamente. Además, apuesta por cuantificar datos en una tabla estadística y utiliza elementos de la estadística para estudiar el comportamiento en la población seleccionada.

El método hipotético-deductivo utilizado en la investigación permitió formular y confrontar hipótesis sobre gestión educativa y planeamiento estratégico. Marfull (2017) mencionó que se inicia con enunciados generales o productos de estudios previos, de los cuales se deducen y posteriormente se comprueban para confirmar o rechazar la hipótesis planteada al inicio, utilizando métodos estadísticos.

El estudio también tuvo un enfoque cuantitativo, se complementó con el nivel explicativo, ya que identificó las causas después de un análisis serio, entre las variables estudiadas, explicando como los datos inciden en la variable efecto. Mendoza y Ramírez (2020) mencionaron que se busca encontrar las causas que generan un fenómeno y explicar por qué ocurre, así como las condiciones en las que sucede. También se enfoca en comprobar los planteamientos de causalidad, identificando y analizando la relación causal y los resultados observados en situaciones comprobables.

Finalizando, el estudio se basa el diseño no experimental, ya que se observaron las variables en modo natural y se buscó correlación-causal para explicar el grado de vinculación entre la gestión educativa y el planeamiento estratégico. Según Sampieri y Mendoza (2018), este diseño se basa en la observación del fenómeno en el contexto real

y posterior análisis, sin manipular exageradamente las variables. Se consideró una correlación causal, donde se describieron las relaciones entre variables en un determinado tiempo, y se observó y reportó el resultado. Además, se proporcionó el esquema del estudio realizado.

$$X_1 \rightarrow X_2$$

Donde,  $X_1$  es la cuantificación de gestión educativa,  $X_2$  es la cuantificación de planeamiento estratégico y el símbolo  $\rightarrow$  indica grado de influencia causal de la variable causal sobre la variable efecto, independiente sobre la dependiente.

### **3.2. Variables y operacionalización**

Según Martínez (2018), respecto a las variables son características o cualidades de un hecho o fenómeno que pueden aceptar valores diversos y ser modificadas. Las observaciones son observables, medibles y registradas. En la presente investigación, se analizaron dos variables:

V1: Gestión educativa

Para Cáceres (2023), señalo que conceptualmente se define la gestión educativa como reunión de etapas administrativas y estrategias para liderar y buscar la formación holística de los escolares, asegurando su educación básica y gestionando aspectos operativos basados en la práctica educativa y el bienestar docente. La gestión docente es el resultado de procedimientos de administración y estrategias del líder que buscan el logro del desarrollo holístico de los estudiantes, garantizando el acceso ingreso a la educación básica hasta la finalización de sus estudios.

Definición operacional. Según Cáceres (2023), la gestión educativa considera como dimensiones: primero gestión estratégica, segundo administrativa, tercero pedagógica y cuarto comunitaria; las cuales se definen: iniciando con la dimensión estratégica, referida a la organización del colegio, a su estructuración, a las instancias respectivas y las responsabilidades del personal que forman parte del colegio, las formas de interacción y relación de los trabajadores, en base a normas; continuando con la dimensión administrativa que está dirigida a llevar la cuenta del recurso económico, de los materiales, de los recursos humanos, de las etapas o proceso técnicos, de consideración del tiempo, de la seguridad, del control de la información ; continuando, el mismo autor refirió:

La dimensión pedagógica, se define como las maneras en que el educador se desenvuelve, considera la planeación estratégica didáctica y evaluación, asimismo está orientada a las opciones educativas, metodológicas, a la planeación estratégica, evaluación y monitoreo, certificación adecuada, guía de prácticas pedagógica, a la innovación, avance personal y profesional de los maestros; siguiendo con la dimensión comunitaria, las cual concierne a dar respuestas a las necesidades de la comunidad, interacción del colegio con el contexto, entorno, coordinación con apoderados, instituciones diversas, comunidad, coordinación con redes como apoyo.

V2: Variable dependiente: Planeamiento estratégico. Definición conceptual: Según González y Rodríguez (2019) definieron a la planeación estratégica como un instrumento para planear que de una forma cíclica empieza con plantear objetivos, las cuales se perseguirán con estrategias, con el uso correcto de recursos del organismo facilitando el tomar decisiones de los directivos; igualmente los mismos autores mencionaron la.

Definición operacional de planeamiento estratégico, el planeamiento estratégico comprende cuatro dimensiones como son: la visión y misión, análisis del entorno, objetivos estratégicos, terminando con control y evaluación.

Definición de las dimensiones. Iniciamos definiendo la primera dimensión que visión y misión: la visión de una escuela se define como el declarar a donde apuntamos en el futuro, una visión puede o no cumplirse, depende de la estrategia del colegio, responde ¿qué queremos ser? ; La misión es más específica y se centra en los medios por el cual la empresa concursará, se toma en cuenta el propósito del colegio, la competencia, grupos de interés, responde ¿por qué existimos? ¿cómo lo desarrollamos? (González y Rodríguez, 2019). Continuaron definiendo la segunda dimensión: análisis interno y externo, del entorno las estrategias no surgen al azar, responden al entorno, primero responden al entorno interno a través de las fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas y en el entorno externo responde a los factores económicos, tecnológicos, sociales y políticos, continuando:

Pasaron a definir la tercera dimensión objetivos y estrategias, se emplearon para hacer realidad la misión, es decir proporcionaron la dirección que es seguida por la institución para llegar a los objetivos más altos, teniendo en cuenta la visión y misión. Por

último, terminaron definiendo la cuarta dimensión: control y evaluación para ello se diseñó procedimientos que permiten detectar con anterioridad fallas y errores del plan, así como para prevenir y corregir a tiempo (González y Rodríguez, 2019).

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Con respecto al universo elegido en la investigación constituido por 250 docentes en la institución pública y del nivel secundario, región Junín, 2023, cuyo nivel educativo es secundaria, los docentes participantes fueron de diversas áreas, comunicación, matemática, ciencia y tecnología, Idioma extranjero, educación para el trabajo, arte, religión, educación física, persona, familia, ciencias sociales, según Hernández y Mendoza (2018), el universo o población es considerada como reunión de personas, objetos, que tienen parecidas características en lugar, tiempo o contenido.

Respecto a los criterios para la inclusión se orientan a los caracteres de la población para ser elegidos en la investigación, por otro lado los criterios de exclusión se orientan al caso contrario, es decir características de la población inelegibles; para la presente investigación se consideró en la inclusión personal docente varones y mujeres y como exclusión al personal de servicio (Salgado, 2018).

En cuanto a la muestra, Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2018, p. 235) señalaron que en la vía cuantitativa, la muestra es considerada sub grupo del universo que toma en cuenta, sobre el cual realiza la recolección de datos, y es representativa para dicha población, se toma en cuenta la estadística probabilística, para poder generalizar los datos. Por la cual se determinó el cálculo con la siguiente fórmula. encontrados en la muestra a la población. Por lo que se determinó con la siguiente fórmula, considerando grado de confianza 95% y de igual forma el margen de error 0.05%.

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{E^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

$$\text{NivelDeConfianza} = 95\%; \alpha = 0.05; Z_{\frac{\alpha}{2}} = 1.96; \text{Error} = 5\%$$

$$n = \frac{1.96^2 * 0.25 * 250}{0.05^2 * (250 - 1) + 1.96^2 * 0.25} \cong 152$$

Para este estudio se encuestó a 152 docentes, quienes representan la muestra del colegio, Huancayo, región Junín, modalidad es básica regular, albergando a 250

docentes como universo; En relación a lo mencionado, Hernández y Mendoza (2018), sostuvieron, que muestra es un grupo pequeño representativo del universo.

Además, indicamos que el muestreo utilizado fue tipo probabilístico aleatorio en la que todos los docentes que participaron tenían la misma posibilidad de ser elegidos, se eligió al azar entre todos los integrantes que formaron la población, Hernández y Mendoza (2018).

**Tabla 1**

*Población y muestra de estudio*

<b>I.E.</b>	<b>Lugar</b>	<b>Población</b>	<b>Muestra</b>
Institución Educativa Pública	Región Junín	250	152
Total		250	152

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Por otro lado, Carhuancho et al. (2019) definieron la técnica como un conjunto de procedimientos y herramientas utilizadas para registrar y recolectar datos, los cuales luego son analizados para obtener resultados eligieron la técnica de la encuesta debido a su enfoque didáctico y su capacidad para llegar a las metas previstas. La encuesta se acepta la misión para la recopilación de información, para conocer costumbres y preferencias sobre aspectos de interés del investigador. Se ha utilizado el cuestionario como instrumento para llevar a cabo la encuesta (Anexo 2). Además, Páramo (2017) destacó que el cuestionario es un instrumento ordenado y con una estructura específica que permite recolectar información de manera fácil a través de ítems basados en indicadores y dimensiones que representan a la variable. Su proceso de aplicación es simple y con solo preguntas se puede obtener información fidedigna.

Los dos instrumentos utilizados en la investigación fueron comprobados en su validez de contenido, mediante el juicio crítico y concluyente de revisores que aprobaron su aplicación. Según Hernández y Mendoza (2018) los instrumentos de medición para obtener datos deben cumplir tres requisitos: confiabilidad, validez y objetividad.

La prueba V de Aiken se utilizó para validar las herramientas de recolección de datos de variables gestión educativa y planeación estratégica. La prueba se empleó para

verificar la validez de contenidos y constructos, identificando preguntas redundantes o irrelevantes que fueron eliminadas. Los resultados obtenidos se acercaron a uno, lo que indica una mayor relación entre las preguntas y el concepto de interés. En el anexo 3.5, los resultados para la variable gestión educativa fueron: claridad  $V=0,97$ , coherencia  $V=0,98$  y relevancia  $V=0,98$ . Para la variable planeamiento estratégico: claridad  $V=0,98$ , coherencia  $V=0,98$  y relevancia  $V=0,98$ . Los ítems verificados con la prueba de Aiken se consideraron aprobados y fueron aplicados en los instrumentos. Los jueces estuvieron de acuerdo con la aprobación de los ítems, lo que indica una buena validez de contenido y constructo, ya que se acercan a 1.

**Tabla 2**

*Validez de los Instrumentos por Expertos*

<b>Validador (a)</b>	<b>DNI</b>	<b>Inst. V1</b>	<b>Inst.V2</b>
Dr. Santivañez Sánchez Noe Tito	19949230	Aplicable	Aplicable
Dra. Marín Tarazona Nadir Salinova	19934658	Aplicable	Aplicable
Mg. Aucasi Huanca Elvira Inocencia	19990054	Aplicable	Aplicable

En la confiabilidad, se aplicó cuestionarios a la muestra la cual estaba constituida por 152 docentes, con la finalidad de recabar información, para después procesarlo y analizarlo mediante la prueba alfa de Cronbach; se usó una prueba piloto de 27 preguntas (Anexo 5.1.). Según la tabla 3, el cuestionario de la variable gestión educativa obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach de  $0,853^*$ , con una valoración de fiabilidad de los ítems analizados como bueno. Por otro lado, el cuestionario de la variable planeamiento estratégico alcanzó un coeficiente de  $0,900^*$  con una valoración de fiabilidad de los ítems analizados como excelente.

**Tabla 3***Confiabilidad de los instrumentos*

<i>Variable</i>	<i>Cantidad de ítems</i>	<i>Cantidad de elementos</i>	<i>Coeficiente de Alfa de Cronbach</i>
<i>Gestión educativa</i>	27	27	0,853
<i>Planeamiento estratégico</i>	27	27	0,900

Con la prueba de confiabilidad ambos instrumentos presentan resultados confiables y son aplicables. Según la Tabla 4, la variable gestión educativa se evaluó mediante un cuestionario. Este cuestionario se aplicó a 152 docentes y tiene una confiabilidad de 0.853 según el alfa de Cronbach. Utilizó una escala Likert ordinal con 27 ítems y toma aproximadamente 40 minutos completarlo. El objetivo principal del cuestionario es recopilar información sobre la gestión educativa en la región.

**Tabla 4***Ficha técnica de la variable gestión educativa*

<b>Nombre:</b>	<b>Cuestionario: Gestión educativa</b>
Autor:	Bach. Baltazar Nuñez, Carlos Arturo.
Año:	2023
Lugar:	Región Junín.
Objetivo:	Recoger información sobre la Gestión Educativa.
Muestra	152 docentes
Confiabilidad	0.853 de alfa de Cronbach. Likert, ordinal.
Escala de medición	[1] Nunca, [2] Casi nunca, [3] A veces, [4] Casi siempre y [5] Siempre
Cantidad de ítems	27 ítems.
Tiempo	40 minutos aprox.

Por otro lado, la variable planeamiento estratégico se evaluó mediante un cuestionario, el cual se aplicó a 152 docentes y tiene una alta confiabilidad, con un alfa de Cronbach de 0.900 (Ver Tabla 5). Utiliza una escala Likert ordinal con 27 ítems y toma aproximadamente 40 minutos completarlo. El objetivo principal del cuestionario es recopilar información sobre el planeamiento estratégico en la región. Este resumen resume los aspectos clave de la ficha técnica de la variable.

**Tabla 5**

*Ficha técnica de la variable planeamiento estratégico*

<b>Nombre:</b>	<b>Cuestionario: Planeamiento estratégico</b>
Autor:	Bach. Baltazar Nuñez, Carlos Arturo.
Año:	2023
Lugar:	Región Junín.
Objetivo:	Recoger información sobre el Planeamiento estratégico.
Muestra	152 docentes
Confiabilidad	0.900 de alfa de Cronbach. Likert, ordinal.
Escala de medición	[1] Nunca, [2] Casi nunca, [3] A veces, [4] Casi siempre y [5] Siempre
Cantidad de ítems	27 ítems.
Tiempo	40 minutos aprox.

En la tabla 6, el baremo proporciona rangos para clasificar los resultados de las variables gestión educativa y planeamiento estratégico, así como sus dimensiones. Para la gestión educativa, se divide en ineficiente, moderado y eficiente, y para el planeamiento estratégico, se divide en bajo, medio y alto. Cada dimensión tiene sus propios rangos dentro de estas categorías, lo que permite evaluar y comparar los resultados de manera más precisa.

**Tabla 6***Baremo de las Variables y dimensiones*

<b>Variable independiente</b>	<b>Ineficiente</b>	<b>Moderado</b>	<b>Eficiente</b>
Gestión educativa	56-77	77-98	120
D1: Estratégica	11-16	16-21	21-27
D2: Administrativa	15-24	24-33	33-45
D3: Pedagógica	10-15	15-20	20-24
D4: Comunitaria	16-22	22-28	28-34
<b>Variable dependiente</b>	<b>Bajo</b>	<b>Medio</b>	<b>Alto</b>
Planeamiento estratégico	59-81	81-103	103-125
D1: Visión y misión	10-16	16-22	22-29
D2: Análisis del entorno	15-25	25-35	35-44
D3: Objetivos y estrategias	8-12	12-16	16-20
D4: Control y evaluación	11-16	16-21	21-27

### 3.5. Procedimientos

La ruta de trabajo seguida en la investigación fue la siguiente: se ejecutó una búsqueda exhaustiva de antecedentes primero internacional y local, así como la revisión de teorías y tesis relacionadas con las variables de gestión educativa y planeamiento estratégico. Se definieron y caracterizaron las variables y sus dimensiones. Luego se procedió a validar el instrumento mediante el juicio de expertos, seguido del análisis estadístico para la confiabilidad del instrumento utilizando la prueba V de Aiken y el coeficiente al Cronbach. Se evaluó la normalidad de muestra mediante el método de Kolmogorov-Smirnov y se validaron las hipótesis a través de la interpretación de los resultados descriptivos e inferenciales, basándose en la base de datos del Anexo 5.2., los hallazgos se discutirán junto con los demás resultados del estudio.

### 3.6. Método de Análisis de Datos

Los datos recogidos se introdujeron a una hoja de cálculo para consolidar la información de los instrumentos aplicados. Luego, se analizaron e interpretaron utilizando software como Excel y IBM SPSS Statistics 25. Se aplicaron técnicas

estadísticas y se generaron tablas de frecuencia para cada variable del estudio. Se realizaron análisis inferenciales para las hipótesis planteadas, utilizando el Kolmogorov-Smirnov y la RLO para la prueba de normalidad, basándose en la base de datos del Anexo 5.2.; el estudio concluyó con recomendaciones y conclusiones basadas en los resultados obtenidos. Durante todo el proceso, se mantuvo una visualización de los datos recolectados como referencia.

### **3.7. Aspectos éticos**

Por último, Según Romm (2020) señaló que en toda investigación se protegió la privacidad de los docentes participantes en las encuestas y cuestionarios, manteniendo su participación en reserva. Se aseguró que los encuestados no divulgaran las respuestas emitidas. Se tuvo en cuenta la ética en todo el proceso de investigación, obteniendo el consentimiento de los sujetos para guardar en reserva, confidencialidad de sus respuestas. Hubo limitantes en la confiabilidad debido a que no se pudieron publicar los nombres de los encuestados. Se siguieron los lineamientos de la Universidad César Vallejo y se evitó el plagio en el trabajo.

## IV. RESULTADOS

### Gestión educativa en el planeamiento estratégico

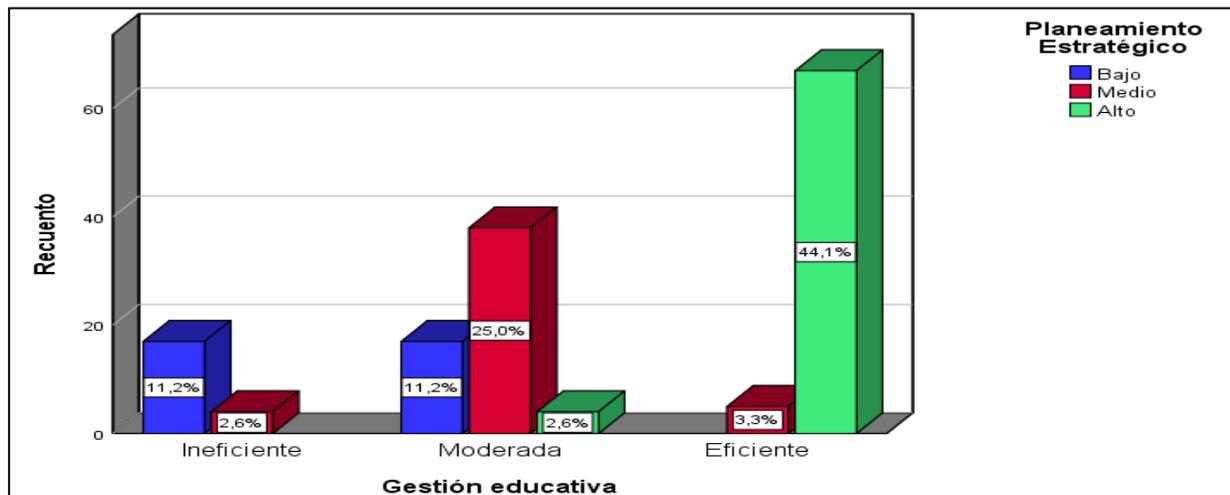
**Tabla 7**

*Tabla cruzada Gestión Educativa en el Planeamiento Estratégico*

			Planeamiento Estratégico			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Gestión educativa	Ineficiente	Recuento	17	4	0	21
		% del total	11,2%	2,6%	0,0%	13,8%
	Moderada	Recuento	17	38	4	59
		% del total	11,2%	25,0%	2,6%	38,8%
	Eficiente	Recuento	0	5	67	72
		% del total	0,0%	3,3%	44,1%	47,4%
Total		Recuento	34	47	71	152
		% del total	22,4%	30,9%	46,7%	100,0%

**Figura 1**

*Gráfico de barras de gestión educativa en el planeamiento Estratégico*



En la tabla 7 y la figura 1 se presentan los productos correspondientes a 152 docentes que participaron en este estudio. En primer lugar, el 13,8% de los docentes percibe una gestión educativa ineficiente, dentro de este grupo el 11,2% (17 docentes)

tiene un nivel bajo de planeamiento estratégico, 2,6% (4 docentes) percibe un nivel medio en esta dimensión. En segundo lugar, el 38,8% de los docentes percibe una gestión educativa moderada, dentro de este grupo el 11,2% (17 docentes) perciben un nivel bajo de planeamiento estratégico, el 25% (38 docentes) tiene un nivel medio de planeamiento estratégico y el 2,6% (4 docentes) perciben un nivel alto en planeamiento estratégico. Por último, el 47,4% de los docentes percibe una gestión educativa eficiente, donde el 3,3% (5 docentes) perciben un nivel medio de planeamiento estratégico y el 44,7% (67 docentes) tiene un nivel alto en esta dimensión. Por ello, se manifiesta que la mayor parte de tomados en cuenta encuestados consideraron el desarrollo de los docentes nivel moderado y eficiente, dando como resultado la existencia de influencia entre las variables. gestión educativa y el planeamiento estratégico.

### Gestión educativa en la visión y misión

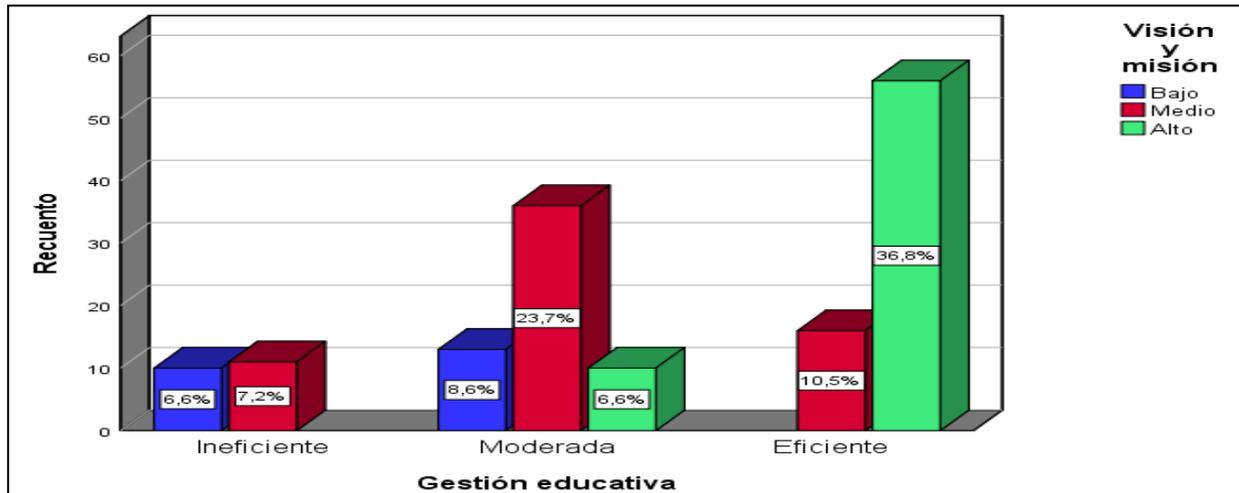
**Tabla 8**

*Tabla cruzada gestión educativa en la visión y misión*

			Visión y misión			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Gestión educativa	Ineficiente	Recuento	10	11	0	21
		% del total	6,6%	7,2%	0,0%	13,8%
	Moderada	Recuento	13	36	10	59
		% del total	8,6%	23,7%	6,6%	38,8%
	Eficiente	Recuento	0	16	56	72
		% del total	0,0%	10,5%	36,8%	47,4%
Total	Recuento	23	63	66	152	
	% del total	15,1%	41,4%	43,4%	100,0%	

**Figura 2**

*Gráfico de barras de gestión educativa en la visión y misión*



En la tabla 8 y figura 2 de muestra de 152 docentes se tiene que; en primer lugar, el 13,8% de docentes perciben una gestión educativa ineficiente, donde el 6,6% presenta un nivel de visión y misión bajo y el 7,2% de visión y misión medio; en segundo lugar el 38,8% percibe de docentes percibe una gestión educativa moderada, donde el 8,6% un nivel de visión y misión bajo, el 23,7% nivel de visión y misión medio y el 6,6% un nivel de visión y misión alto; Finalmente, el 47,4% de docentes perciben una gestión educativa eficiente, donde 10,5% de visión y misión medio y el 36,8 un nivel de visión y misión alto. Por lo tanto, se manifiesta que la mayor cantidad de encuestados se encuentran entre moderado y eficiente, dando como resultado que la gestión educativa influye en la visión y misión en docentes de la institución educativa pública, región Junín, 2023.

## Gestión educativa en el análisis del entorno

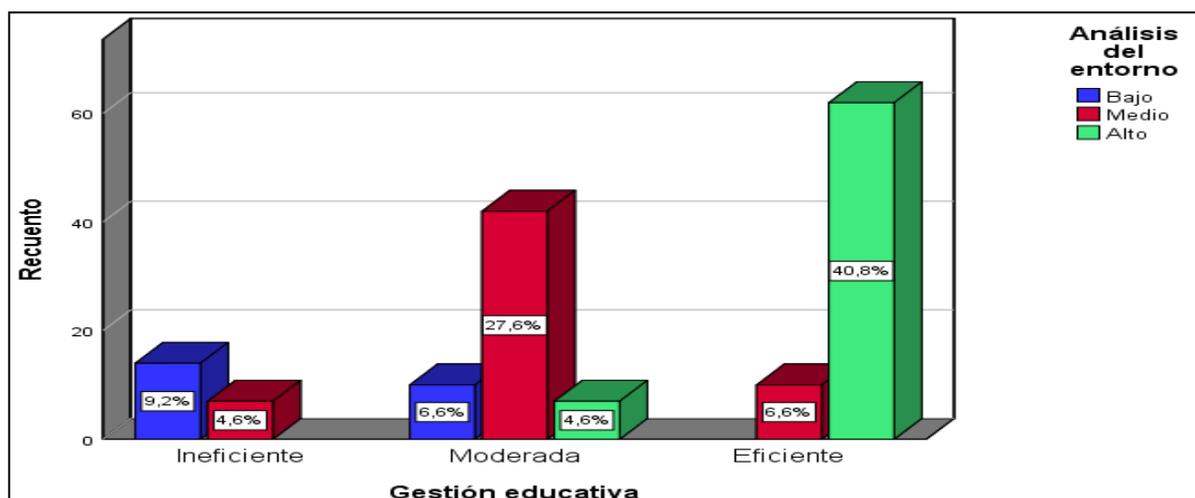
**Tabla 9**

*Tabla cruzada gestión educativa en el análisis del entorno*

			Análisis del entorno			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Gestión educativa	Ineficiente	Recuento	14	7	0	21
		% del total	9,2%	4,6%	0,0%	13,8%
	Moderada	Recuento	10	42	7	59
		% del total	6,6%	27,6%	4,6%	38,8%
	Eficiente	Recuento	0	10	62	72
		% del total	0,0%	6,6%	40,8%	47,4%
Total	Recuento	24	59	69	152	
	% del total	15,8%	38,8%	45,4%	100,0%	

**Figura 3**

*Gráfico de barras de gestión educativa en el análisis del entorno*



En la tabla 9 y la figura 3 correspondientes a una muestra de 152 docentes, se observa lo siguiente: En primer lugar, el 13,8% de los docentes percibe una gestión educativa ineficiente. Dentro de este grupo, (1) el 9,2% (14) docentes presentan un nivel bajo del análisis del entorno y (2) el 4,6% (7) docentes presentan un nivel medio del análisis del entorno. En segundo lugar, el 38,8% de los docentes percibe una gestión

educativa moderada. En este grupo,(1) el 6,6% (10) docentes tienen un nivel bajo del análisis del entorno, (2) el 27,6% (42) docentes tienen un nivel medio del análisis del entorno y el 4,6% (7) docentes tienen un nivel alto del análisis del entorno. Por último, el 47,4% de los docentes percibe una gestión educativa eficiente. Dentro de este grupo, el (1) 6,6% (10) docentes tiene un nivel medio del análisis del entorno y (2) el 40,8% (62) docentes tiene un nivel alto del análisis del entorno. Por lo tanto, se manifiesta que la mayor cantidad de encuestados se encuentran entre moderado y eficiente, dando como resultado que la gestión educativa influye en el análisis del entorno en docentes del colegio, región Junín, 2023.

### Gestión educativa en los objetivos y estrategias

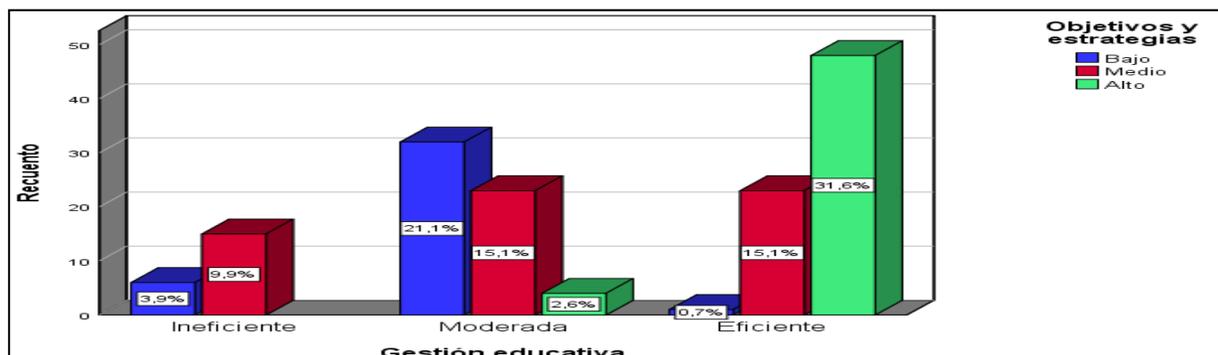
**Tabla 10**

*Tabla cruzada gestión educativa en los objetivos y estrategias*

		Objetivos y estrategias			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Gestión educativa	Ineficiente	Recuento	6	15	0	21
		% del total	3,9%	9,9%	0,0%	13,8%
	Moderada	Recuento	32	23	4	59
		% del total	21,1%	15,1%	2,6%	38,8%
	Eficiente	Recuento	1	23	48	72
		% del total	0,7%	15,1%	31,6%	47,4%
Total	Recuento	39	61	52	152	
	% del total	25,7%	40,1%	34,2%	100,0%	

**Figura 4**

*Gráfico de barras de gestión educativa en los objetivos y estrategias*



En la tabla 10 y la figura 4 correspondientes a una muestra de 152 docentes, se pueden observar los siguientes resultados: En primer lugar, el 13,8% de los docentes percibe una gestión educativa ineficiente. Dentro de este grupo, (1) el 3,9% presenta un nivel bajo de objetivos y estrategias, mientras que (2) el 9,9% tiene un nivel medio en dicha área. En segundo lugar, el 38,8% de los docentes percibe una gestión educativa moderada. Dentro de este grupo, (1) el 21,1% presenta un nivel bajo de objetivos y estrategias, (2) el 15,1% tiene un nivel medio y el 2,6% presenta un nivel alto en esta dimensión. Por último, el 47,4% de docentes percibe una gestión educativa eficiente, donde (1) el 0,7% tiene nivel bajo de objetivos y estrategias, (2) el 15,1% de docentes tiene nivel medio de objetivos y estrategias y (3) el 31,6% de docentes presenta un nivel alto en este ámbito. Por lo tanto, se manifiesta que la mayor cantidad de encuestados se encuentran entre moderado y eficiente, dando como resultado que la gestión educativa influye en los objetivos y estrategias en docentes de la institución educativa pública, región Junín, 2023.

### Gestión educativa vs control y evaluación

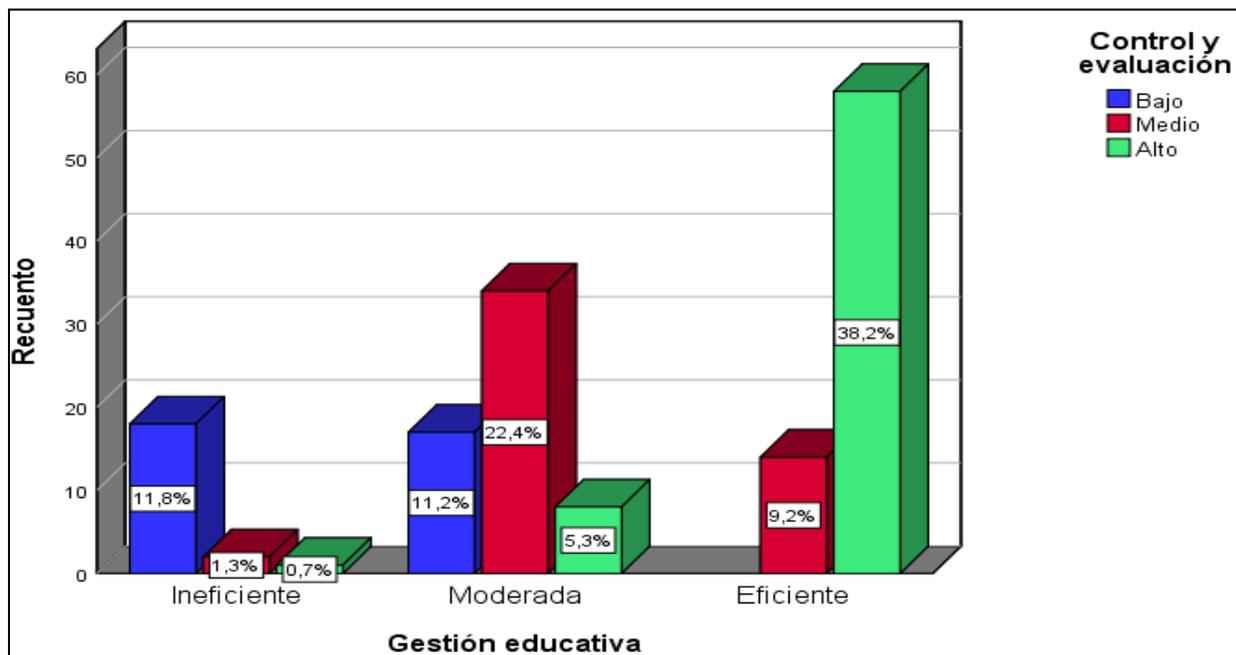
**Tabla 11**

*Tabla cruzada gestión educativa en el control y evaluación*

			Control y evaluación			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Gestión educativa	Ineficiente	Recuento	18	2	1	21
		% del total	11,8%	1,3%	0,7%	13,8%
	Moderada	Recuento	17	34	8	59
		% del total	11,2%	22,4%	5,3%	38,8%
	Eficiente	Recuento	0	14	58	72
		% del total	0,0%	9,2%	38,2%	47,4%
Total	Recuento	35	50	67	152	
	% del total	23,0%	32,9%	44,1%	100,0%	

**Figura 5**

*Gráfico de barras de gestión educativa en el control y evaluación*



En la tabla 11 y la figura 5 se presentan los resultados correspondientes a una muestra de 152 docentes. En primer lugar, se observa que el 13,8% de los docentes percibe una gestión educativa ineficiente. Dentro de este grupo, (1) el 11,8% presenta un nivel bajo de control y evaluación, (2) el 1,3% tiene un nivel medio y (3) el 0,7% tiene un nivel alto en esta dimensión. En segundo lugar, se percibe una gestión educativa moderada por parte del 38,8% de los docentes. Dentro de este grupo, (1) el 11,2% presenta un nivel bajo de control y evaluación, (2) el 22,4% tiene un nivel medio y el 5,3% tiene un nivel alto. Finalmente, (2) el 47,4% de los docentes percibe una gestión educativa eficiente, donde (1) el 9,2% de docentes tiene un nivel medio de control y evaluación y (2) el 38,2% de docentes tiene un nivel alto en el control y evaluación. Por lo tanto, se manifiesta que la mayor cantidad de encuestados se encuentran entre moderado y eficiente, dando como resultado que la gestión educativa influye en el control y evaluación en docentes de la institución educativa pública, región Junín, 2023.

## **Análisis inferencial**

Según Hernández y Mendoza (2018), el análisis inferencial autoriza al que realiza el estudio comprobar las hipótesis planteadas también los parámetros por medio de análisis estadístico. De igual forma los autores señalan que al realizar la prueba de normalidad, es importante considerar el resultado obtenido en una tabla y asegurarse de que el nivel significativo sea igual o mayor que el valor alfa de 0.05 para considerarlo como normal. Si la significancia es menor a 0.05, se considera como no normal. La prueba se realiza para cada una de las hipótesis planteadas. La prueba de normalidad nos proporciona información sobre el tipo de coeficiente correlacional que se utilizará. Por ejemplo, si ambas variables son normales, se puede utilizar el coeficiente correlacional de Pearson, lo que implica un análisis paramétrico. Por otro lado, si ambas variables no son normales, se puede optar por el coeficiente correlacional de Spearman, lo que implica un análisis no paramétrico.

Posteriormente, se lleva a cabo la prueba correlativa utilizando el software SPSS y se acepta o dejas de lado la hipótesis en torno al resultado conseguido. Para la hipótesis, el valor de significativo debe ser menor a 0.05, y el nivel de correlación alcanzado se determina a través del cuadro de correlación que presenta cada coeficiente de correlación y que ayuda a identificar el nivel correlativo logrado entre las variables.

**Tabla 12***Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Planeamiento Estratégico	,123	152	,000	,946	152	,000
Gestión educativa	,150	152	,000	,924	152	,000
PE: Dimensión 1: Visión y misión	,117	152	,000	,964	152	,001
PE: Dimensión 2: Análisis del entorno	,104	152	,000	,961	152	,000
PE: Dimensión 3: Objetivos y estrategias	,162	152	,000	,949	152	,000
PE: Dimensión 4: Control y evaluación	,120	152	,000	,951	152	,000
GE: Dimensión 1: Gestión estratégica	,120	152	,000	,951	152	,000
GE: Dimensión 2: Gestión administrativa	,101	152	,001	,967	152	,001
GE: Dimensión 3: Gestión pedagógica	,104	152	,000	,952	152	,000
GE: Dimensión 4: Gestión comunitaria	,131	152	,000	,938	152	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 12 se muestra la prueba de normalidad realizada para cada una de las hipótesis consideradas. En este caso, se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, debido a que la población consta de más de 152 docentes colaboradores. En todos los casos, el resultado del valor de significancia es menor que el valor alfa (0.05) establecido. Por lo tanto, se concluye que los datos no siguen una distribución normal, en tal sentido se optó por corroborar las hipótesis por la regresión logística ordinal (RLO).

### **Regresión Logística Ordinal (RLO)**

Juárez et ál. (2016) introduce la X (RLO), una técnica estadística para modelar relaciones entre variables categóricas ordenadas. Se aplica cuando la variable de respuesta es categórica y ordenada, pero no continua. El objetivo de RLO es predecir la probabilidad de que un individuo pertenezca a una categoría específica o a una categoría superior o inferior, según las variables predictoras. Esta técnica se basa en la función logística y utiliza técnicas de máxima verosimilitud para estimar los coeficientes que indican cómo las variables predictoras afectan las probabilidades de pertenecer a ciertas categorías en comparación con otras.

$$f(\gamma_1(X)) = \log \left[ \frac{\gamma_j(X)}{1 - \gamma_j(X)} \right] = \log \left[ \frac{P(Y \leq \gamma_j: X)}{P(Y > \gamma_j: X)} \right] = \alpha_1 + \beta X, j = 1, 2, \dots, k - 1$$

Cabe señalar que RLO que las variables en estudio son de escala ordinal y la variable dependiente responde a ser politómica. Además, se analizan pruebas como ajuste del modelo, bondad de ajuste, parámetros, Pseudo R cuadrado y supuesto de paralelismo.

### **Hipótesis general**

Ho: La gestión educativa no influye significativamente en el planeamiento estratégico en docentes de la institución educativa pública, región Junín, 2023.

Ha: La gestión educativa influye significativamente en el planeamiento estratégico en docentes de la institución educativa pública, región Junín, 2023.

**Tabla 13***Informe de ajuste de modelo de la hipótesis alterna*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	180.186			
Final	14.410	165.776	2	.000

En la tabla 13 se evidencia que el test de contrastación del logaritmo de la verosimilitud -2, según los resultados de la Regresión Lineal Ordinaria (RLO), arroja un valor significativo ( $X^2 = 165.776$  y un  $p < 0.05$ ), dando como resultado que el modelo tienen una buena capacidad para ajustarse a los datos; por lo tanto, llegamos a la conclusión de que la gestión educativa tiene una influencia significativa en el planeamiento estratégico.

**Tabla 14***Pseudo R cuadrado de la hipótesis general*

Cox y Snell	.664
Nagelkerke	.756
McFadden	.518

La tabla 14 muestra el ajuste del modelo y la capacidad de explicar la variabilidad en los datos; en primer lugar, Cox y Snell tiene un valor de 0.664 recomienda que el modelo detalla con proximidad el 66.4% de la varianza presente en los datos, mostrando un ajuste bastante razonable; en segundo lugar, Nagelkerke (también conocido como  $R^2$  Nagelkerke) tiene un valor de 0.756 sugiere que el modelo explica aproximadamente el 75.6% de la varianza en los datos, lo cual es un ajuste razonablemente bueno. Por último, McFadden tiene un valor de 0.518 indica que el modelo es moderadamente mejor que el modelo nulo en términos de ajuste. Estos valores indican que el modelo de regresión logística tiene un ajuste moderado a bueno para explicar la variabilidad en los datos.

### Hipótesis específicas 01

Ho: La gestión educativa no influye significativamente en la visión y misión en docentes de la institución educativa pública, región Junín, 2023.

H1: La gestión educativa influye significativamente en la visión y misión en docentes de la institución educativa pública, región Junín, 2023.

**Tabla 15**

*Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 01*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	108.188			
Final	19.296	88.892	2	.000

En la tabla 15 se evidencia que el test de contrastación del logaritmo de la verosimilitud -2, según los resultados de la Regresión Lineal Ordinaria (RLO), arroja un valor significativo ( $X^2 = 88.892$  y un  $p < 0.05$ ), dando como resultado que el modelo tienen una buena capacidad para ajustarse a los datos; por lo tanto, llegamos a la conclusión de que la gestión educativa tiene una influencia significativa en la visión y misión en docentes de la institución educativa pública.

**Tabla 16**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 01*

Cox y Snell	.443
Nagelkerke	.510
McFadden	.289

La tabla 16 muestra el ajuste del modelo y la capacidad de explicar la variabilidad en los datos; en primer lugar, Cox y Snell tiene un valor de 0.443 orienta que el modelo explica aproximadamente el 44,3 de la varianza presente en el conjunto de datos, dando como resultado un ajuste moderado; en segundo lugar, Nagelkerke (también conocido como  $R^2$  Nagelkerke) tiene un valor de 0.510 sugiere que el modelo explica aproximadamente el 51.0% de la varianza en los datos, lo cual es un ajuste ligeramente

mejor que Cox y Snell. Por último, McFadden tiene un valor de 0.289 indica que el modelo es moderadamente mejor que el modelo nulo en términos de ajuste. Estos valores indican que el modelo de regresión logística tiene un ajuste moderado para explicar la variabilidad en los datos.

### Hipótesis específicas 02

Ho: La gestión educativa no influye significativamente en el análisis del entorno en docentes de la institución educativa pública, región Junín, 2023.

H2: La gestión educativa influye significativamente en el análisis del entorno en docentes de la institución educativa pública, región Junín, 2023.

**Tabla 17**

*Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 02*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	145.649			
Final	15.610	130.039	2	.000

En la tabla 17 se evidencia que el test de contrastación del logaritmo de la verosimilitud -2, según los resultados de la Regresión Lineal Ordinaria (RLO), arroja un valor significativo ( $X^2 = 130.039$  y un  $p < 0.05$ ), dando como resultado que el modelo tienen una buena capacidad para ajustarse a los datos; por lo tanto, llegamos a la conclusión de que la gestión educativa tiene una influencia significativa en el análisis del entorno en docentes de la institución educativa pública.

**Tabla 18**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 02*

Cox y Snell	.575
Nagelkerke	.661
McFadden	.420

La tabla 18 muestra el ajuste del modelo y la capacidad de explicar la variabilidad en los datos; en primer lugar, Cox y Snell tiene un valor de 0.575 sugiere que el modelo

explica aproximadamente el 57.5% de la varianza presente en los datos, dando como resultado un ajuste moderado; en segundo lugar, Nagelkerke (también conocido como  $R^2$  Nagelkerke) tiene un valor de 0.661 sugiere que el modelo explica aproximadamente el 66.1% de la varianza en los datos, lo cual es un ajuste relativamente moderado. Por último, McFadden tiene un valor de 0.420 indica que el modelo es moderadamente mejor que el modelo nulo en términos de ajuste. Estos valores indican que el modelo de regresión logística tiene un ajuste moderado a bueno para explicar la variabilidad en los datos.

### Hipótesis específicas 03

Ho: La gestión educativa no influye significativamente en los objetivos y estrategias en docentes de la institución educativa pública, región Junín, 2023.

H3: La gestión educativa influye significativamente en los objetivos y estrategias en docentes de la institución educativa pública, región Junín, 2023.

**Tabla 19**

*Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 03*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	117.465			
Final	39.568	77.896	2	.000

En la tabla 19 se evidencia que el test de contrastación del logaritmo de la verosimilitud -2, según los resultados de la Regresión Lineal Ordinaria (RLO), arroja un valor significativo ( $X^2 = 77.896$  y un  $p < 0.05$ ), dando como resultado que el modelo tienen una buena capacidad para ajustarse a los datos; por lo tanto, llegamos a la conclusión de que la gestión educativa tiene una influencia significativa en los objetivos y estrategias en docentes de la institución educativa pública.

## Tabla 20

### *Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 03*

Cox y Snell	.401
Nagelkerke	.453
McFadden	.237

La tabla 20 muestra el ajuste del modelo y la capacidad de explicar la variabilidad en los datos; en primer lugar, Cox y Snell tiene un valor de 0.401 sugiere que el modelo explica aproximadamente el 40.1% de la varianza presente en los datos, dando como resultado un ajuste moderado; en segundo lugar, Nagelkerke (también conocido como  $R^2$  Nagelkerke) tiene un valor de 0.456 sugiere que el modelo explica aproximadamente el 45.3% de la varianza en los datos, lo cual es un ajuste relativamente moderado. Por último, McFadden tiene un valor de 0.237 indica que el modelo es moderadamente mejor que el modelo nulo en términos de ajuste. Estos valores indican que el modelo de regresión logística tiene un ajuste moderado para explicar la variabilidad en los datos.

## Hipótesis específicas 04

Ho: La gestión educativa no influye significativamente en el control y evaluación en docentes de la institución educativa pública, región Junín, 2023.

H4: La gestión educativa influye significativamente en el control y evaluación en docentes de la institución educativa pública, región Junín, 2023.

## Tabla 21

### *Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 04*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	136.823			
Final	22.198	114.625	2	.000

En la tabla 21 se evidencia que el test de contrastación del logaritmo de la verosimilitud -2, según los resultados de la Regresión Lineal Ordinaria (RLO), arroja un valor significativo ( $X^2 = 77.896$  y un  $p < 0.05$ ), dando como resultado que el modelo tienen una buena capacidad para ajustarse a los datos; por lo tanto, llegamos a la conclusión

de que la gestión educativa tiene una influencia significativa en el control y evaluación en docentes de la institución educativa pública.

## Tabla 22

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 04*

Cox y Snell	.530
Nagelkerke	.601
McFadden	.354

La tabla 22 muestra el ajuste del modelo y la capacidad de explicar la variabilidad en los datos; en primer lugar, Cox y Snell tiene un valor de 0.401 sugiere que el modelo explica aproximadamente el 40.1% de la varianza presente en los datos, dando como resultado un ajuste moderado; en segundo lugar, Nagelkerke (también conocido como  $R^2$  Nagelkerke) tiene un valor de 0.456 sugiere que el modelo explica aproximadamente el 45.3% de la varianza en los datos, lo cual es un ajuste relativamente bueno. Por último, McFadden tiene un valor de 0.237 indica que el modelo es moderadamente mejor que el modelo nulo en términos de ajuste. Estos valores indican que el modelo de regresión logística tiene un ajuste moderado a bueno para explicar la variabilidad en los datos.

## V. DISCUSIÓN

En el presente capítulo se estableció los resultados respecto las variables gestión educativa y planeamiento estratégico, los cuales al ser comprobados con los estudios teóricos anticipados y las teorías tratadas nos alcanzaron los supuestos a la pregunta de investigación y la comprobación de la hipótesis.

En el siguiente trabajo se planteó como meta general fue hallar la incidencia entre la gestión escolar en el planeamiento estratégico en docentes, para ello se escogió el modelo RLO es elogiado, por otro lado el P-R2 Cox y Snell se simplificó que el prototipo explica el 66,4% del planeamiento estratégico, de acuerdo a Nagelkerke 30,5%, llegando a la conclusión que la gestión educativa alcanzada de forma adecuada visualiza una forma de variar significativa en el planeamiento estratégico, los cuales fueron ratificados con los respuestas descriptivas, referente de la variable uno gestión educativa , 100% (152) de docentes, 13,8% lo miran como deficiente, el 38,8% moderado y el 47,4% eficiente, y del planeamiento estratégico, el 22,4 % lo predice nivel bajo, 30,9% medio y 46,77% alto. Dichos resultados se vinculan con lo obtenido por Quenta (2018), en su trabajo de planeamiento estratégico y gestión educativa, donde manifestó que hay correlación de 0,797 (alta positiva) valor  $p < 0.05$ , demostrando la presencia de vínculo con significación entre variables. Asimismo, Lliguin (2020) mencionó la relación de gestión escolar y planeación estratégica, donde se concluye significancia de 0,000 siendo  $< 0,05$  Spearman Rho= 0,763.

Asimismo Alvarado (2021), mencionó que la gestión escolar se entiende forma de aplicar herramientas, y proceso en el manejo de los recursos con el que se cuenta y se desarrolla las diferentes actividades del colegio. La cual se relaciona directamente con el planeamiento estratégico mencionado en González (2020) que la planificación estratégica es un instrumento de planeación, que empieza con los objetivos, utiliza estrategias para el uso de recursos de la institución, facilitando la toma de decisiones, concluyendo que existe una relación con significado entre la gestión educativa y el planeamiento estratégico.

En torno a la meta visionada a medir la influencia de la variable uno en el análisis del entorno en docentes, tiene como hallazgo principal que el modelo de Spearman tiene un vínculo positiva y alta con un coeficiente de 0,804; además, los docentes perciben

una gestión educativa eficiente donde está influenciado por el análisis del entorno del planeamiento estratégico con una percepción alta de 40,8%. Dichos hallazgos guardan relación con la investigación desarrollada por Quenta (2018) donde la planificación (dimensión) se vincula con significatividad con gestión educativa de una institución, Tacna 2018, esta aseveración se halló con Spearman 0,630 fue determinada con el resultado obtenido del coeficiente Rho de Spearman de 0,630 , el p-valor de 0,000.

Asimismo con relación al objetivo específico orientado a cuantificar la incidencia de la gestión educativa en objetivos y estrategias en docentes, se cuenta como elemento, el modelo es el RLO, por otro lado según el P-R2 de Cox y Snell se pudo simplificar que el prototipo explica 57,5% de la variable gestión educativa y de considerando a Nagelkerke el 66,1%, llegando a la conclusión el análisis del entorno dotada de forma adecuada visualiza una cambio significativo en el planeamiento estratégico, los cuales fueron verificados por los productos descriptivos, con los resultados descriptivos, referente a gestión educativa, del total 100% (152) de docentes, el 13,8% lo visualizan como ineficiente, 38,8% moderado y el 47,4% eficiente, y del análisis del entorno, el 15,8 % lo nivel bajo, 38,8% medio y 45,4% alto. Comparando con los resultados de Quenta (2018) donde su dimensión planeación se vincula con gestión escolar, Tacna 2018, esta conclusión se respaldó con Spearman 0,630 y el p-valor de 0,000.

Respecto al objetivo Gestión educativa en la visión y misión, en el siguiente trabajo se determinó el vínculo entre gestión educativa en la visión la misión docentes, tuvo objetivo general fue hallar la influencia entre la gestión educativa en la visión y misión en docentes, para ello se escogió el prototipo RLO es elogiado, por otro lado según el P-R2 de Cox y Snell se pudo simplificar, que el prototipo explica el 44,34% de la variable gestión educativa y de acuerdo a Nagelkerke el 51,0%, llegando a la conclusión que la visión y misión aplicada de forma apropiada pronostica su variación significativa variación significativa en la gestión educativa, los cuales se verificó con los productos descriptivos, referente a variable gestión educativa virtual, del 100% (152) docentes, 13,8% ineficiente, el 38,8% moderado y el 47,4% eficiente, y de la visión y misión, el 15,1 %, bajo, 41,4% en nivel medio y 43,4% alto. Dichos resultados se relacionan con lo obtenido por Silva y Caiza (2019), investigaron planeamiento estratégico en la gestión educativa, meta hallar la relación entre ellas, luego de hacer el estudio correspondiente utilizando

la estadística el 52,5% es regular la variable 1, 37,5% regular variable 2, prueba de confiabilidad, los resultados significancia buena 0,786, el procesamiento de datos arrojó el valor de  $p=0,000<0,05$ , concluyendo que hay un vínculo fuerte entre el plan estratégico y la gestión educativa llevando al progreso de las instituciones.

En la presente investigación se tuvo objetivo específico gestión educativa en los objetivos y estrategias, para ello se escogió el modelo RLO es elogiado, por otro lado según el P-R2 de Cox y Snell se pudo simplificar que el prototipo muestra el 40,1% de la variable gestión educativa y de acuerdo a Nagelkerke el 45,3%, llegando a la conclusión que la dimensión, objetivos y estrategias alcanzadas, implementada de forma adecuada visualiza variación significativa en la gestión educativa, los cuales fueron verificados con los productos descriptivos, referente de la variable gestión educativa virtual, del 100% (152) de docentes, el 13,8% ineficiente, el 38 moderado y el 47,4% en eficiente, y los objetivos y estrategias, el 25,7 % bajo, 40,1% medio y 34,2% alto. Dichos resultados se relacionan con lo obtenido por Gutiérrez (2019) los resultados difieren en parte del estudio planteado su trabajo dio a conocer como objetivo comprobar la incidencia de gestión escolar y variable planeación estratégica, los resultados obtenidos fueron, fueron calificados como regular en un porcentaje del 53,8% la primera variable y la segunda con un porcentajes de 45,2% que se indicó como nivel regular; asimismo, se halló una correlación alta y significativa, los valores fueron  $r= 0,568$ ,  $p<0,004$ , por otro lado respecto al coeficiente de correlación el coeficiente alcanzado fue 0,323, que permitió un influencia en el porcentaje de 32% sobre la segunda variable, resultado que influyó para aceptar la hipótesis investigativa.

En el presente estudio se tuvo como meta hallar la influencia entre gestión educativa en el control y evaluación en docentes, para ello se escogió el modelo RLO es elogiado, por otro lado según el P-R2 de Cox y Snell se pudo simplificar que el prototipo explica el 53,0% de la variable gestión educativa y de acuerdo a Nagelkerke el 60,1%, llegando a la conclusión que el control y evaluación alcanzada predijo un cambio con significado en el control y evaluación, se confirmó con los productos descriptivos, referente de la variable gestión educativa virtual, del 100% (152) docentes, el 13,8% ineficiente, el 38,8% moderado y el 47,4% eficiente, y del control y evaluación, el 23,0 % nivel bajo, 32,9% medio y 44,1% en nivel alto. Dichos resultados se relacionan con

lo obtenido por Bravo (2018) muestra similitud con el estudio realizado, planteó como objetivo relacionar el planeamiento estratégico y gestión educacional en profesores, se obtuvo como resultado Rho Spearman 0,497 indica que hay vínculo positiva de variables, por otro lado se ubica en nivel de vínculo moderado, resultado vínculo positivo, nivel correlacional moderada, significancia bilateral  $0,03 < 0,05$  alto y significativa, se concluyó manifestando hay una vínculo directo y muy significativo entre docentes, parecido al trabajo que se realizó con gestión educativa, al estudio realizado en el que la gestión educativa llevada a cabo en las instituciones educativas inciden en la planeación que realizan los directivos buscando la mejora de la institución.

En el presente estudio la meta fue relación entre gestión educativa en el planeamiento estratégico en docentes, para ello se escogió el modelo RLO es elogiado, por otro lado según el P-R2 de Cox y Snell se pudo simplificar que el modelo explica el 66,4% de la variable planeamiento estratégico y de acuerdo a Nagelkerke el 30,5%, llegando a la conclusión, que la gestión educativa alcanzada de forma apropiada visualiza un cambio significativo en el planeamiento estratégico, se confirmó con los productos descriptivos, referente de la variable gestión educativa virtual, del 100% (152) de docentes, el 13,8% ineficiente, el 38,8% moderado y el 47,4% en eficiente, y del planeamiento estratégico, el 22,4 % lo , 30,9% medio y 46,77% alto. Dichos resultados se relacionan con lo obtenido por Narduchi (2021), el cual muestra diferencia a la investigación realizada, en el cual planteó como propósito la determinación del vínculo de planeamiento estratégico y la gestión de la administración , resultó como Pearson  $r = 0,643$ , significancia  $< 0,05$  dicho resultado considera hipótesis alterna, deja de lado la nula, concluye que la relaciones entre ellas es positiva; los productos obtenidos dicen hay vínculo de planeamiento y la gestión administrativa. Esta investigación se aparece solo en la primera variable la cual nos explica que el planeamiento estratégico juega un papel importante en las instituciones porque les da direccionalidad para la mejora.

En el siguiente trabajo se planteó como meta general fue hallar la incidencia entre la gestión educativa en el planeamiento estratégico en docentes, para ello se escogió el modelo RLO es elogiado, por otro lado según el Pseudo-R2 de Cox y Snell se pudo simplificar que el modelo explica el 66,4% de la variable planeamiento estratégico y de acuerdo a Nagelkerke el 30,5%, llegando a la conclusión que la gestión educativa

alcanzada de forma acertada anticipa una variación significativa en el planeamiento estratégico, los cuales fueron confirmados con los resultados descriptivos, referente de la variable gestión educativa virtual, del 100% (152) de docentes, el 13,8% lo observan como ineficiente, el 38,8% nivel moderado y el 47,4% en excelente, y del planeamiento estratégico, el 22,4 % lo observó en nivel bajo, 30,9% medio y 46,77% en nivel elevado. Dichos resultados se asemejan con lo obtenido a Plúas (2019) planteó como objetivo hallar el vínculo de planeación estratégica con motivación laboral en docentes, resultando el coeficiente de Pearson para analizar las dos variables mencionadas,  $r = 0,562$  significancia =  $0,000 < 0,01$ ; el resultado de la prueba t; muestra predominio de la primera variable con un 92,5% y la segunda variable un resultado poco favorable con el 82,5%; por otro lado; se concluyó que una planeación direcciona la motivación laboral del personal de la institución

## VI. CONCLUSIONES

### **Primera:**

La gestión escolar incide con significancia en el planeamiento estratégico en docentes de la institución educativa pública, iniciando de las respuestas halladas en el presente trabajo resultados encontrados en el siguiente estudio de ajustar el modelo a través de la prueba Pseudo R2 respecto a Cox y Snell y Nagelkerke. concluyendo que una implementación adecuada de la gestión educativa la misma influye una variación con significancia en el planeamiento estratégico.

### **Segunda:**

La gestión escolar incide con significancia en la primera dimensión, visión y misión de la variable planeamiento estratégico, por tanto, los resultados que se obtuvieron del siguiente de consolidación de modelo, prueba de Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke. Por lo tanto se concluye que una implementación adecuada de la gestión escolar lkerke. Por lo que se concluye que una implementación adecuada de gestión escolar influye en el análisis del entorno del planeamiento estratégico.

### **Tercera:**

La gestión escolar incide con significancia en la segunda dimensión, análisis del entorno de la variable planeamiento estratégico, por tanto, los resultados que se obtuvieron del siguiente investigación de consolidación de modelo, prueba de Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke. Por lo tanto se concluye que una implementación adecuada de la gestión escolar kerke. Por lo que se concluye que una implementación adecuada de gestión escolar influye en el análisis del entorno del planeamiento estratégico.

### **Cuarta:**

La gestión escolar influye con significancia en la tercera dimensión, objetivos y estrategias de la variable planeamiento estratégico, por tanto, los resultados que se obtuvieron de la siguiente de consolidación de modelo, prueba de Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke. Por lo tanto se concluye que una implementación adecuada de la gestión escolar incide en el objetivos y estrategias del planeamiento estratégico.

### **Quinta:**

La gestión educativa influye con significancia en la dimensión control y evaluación de variable planeamiento estratégico, por tanto, los resultados que se obtuvieron sirve para ajustar el modelo y la prueba de Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell y de Nagelkerke. Por lo que se concluye que una implementación adecuada de la gestión escolar relaciona en el control y evaluación del planeamiento estratégico.

## VII. RECOMENDACIONES

### **Primera:**

Enfocarse en fortalecer la gestión educativa mediante el alcance de prácticas y políticas que fomenten la colaboración, el liderazgo capacitado, el uso adecuado de recursos y la evaluación constante.

### **Segunda:**

Promover un liderazgo inspirador y comprometido, que haga participe a todos los trabajadores. Además, es crucial establecer mecanismos de evaluación y seguimiento para asegurar que la gestión educativa se alinee continuamente con la visión y misión, permitiendo así una implementación adecuada que conduzca a una influencia significativa en el planeamiento estratégico a largo plazo.

### **Tercera:**

Los líderes educativos se enfoquen en desarrollar capacidades de observación y análisis del entorno educativo actual y futuro. Esto implica estar atentos a las tendencias y cambios, asimismo, es fundamental fomentar la colaboración con otros actores educativos, instituciones y organismos gubernamentales para obtener una visión más completa del entorno y de cómo este puede influir en el planeamiento estratégico.

### **Cuarta:**

Es evidente que una implementación adecuada de la gestión educativa tiene un impacto directo en formular y conseguir los objetivos y estrategias del planeamiento estratégico. Por lo tanto, es esencial que las instituciones educativas prioricen una gestión efectiva para garantizar el éxito y realización de sus metas a largo plazo.

### **Quinta:**

Enfocar los esfuerzos en fortalecer la gestión educativa para la mejora eficaz y el éxito en las estrategias implementadas en el ámbito educativo.

## REFERENCIAS

- Al-Hasanat, A., Al-Hasanat, O., & Al-Falahat, M. (2021). *Strategic Planning and Its Importance in Crisis Management in The Directorate of Education in The District of Petra. International Geographical Education Online*, 11(5), 4700 - 4709. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.681>
- Al Kadri, H. y Widiawati, W. (2020). *Planificación estratégica en el desarrollo de la calidad de los educadores y del personal educativo*. Revista de investigación de Indonesia en educación | IRJE| , 324-346.
- Alvarado, O. (2021). *Gestión educativa, enfoques y procesos. Universidad de Lima, adaptación a la educación virtual. Impreso en Perú*. ISBN 9972-45-062-7
- Álvarez Risco (2020) *Clasificación de las investigaciones. Revista de la Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas Carrera de Negocios Internacionales, Universidad de Lima*. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10818>
- Aucapuri Figueroa, J., Caviedes Villa, Y., Chura Quispe, G. E., & Zanabria Acuña, A. (2018). *Planeamiento estratégico del Distrito de Juliaca*.
- Austin, I. S. (2020). *Strategic planning: A remedy for the successful management of Nigeria secondary school system. International Journal of Secondary Education*, 8(2), 53-68.
- Balikçi, A., Akbasli, S., Sahin, M., y Kiliç, M. (2017). *The Change Process at Schools Based on the Variables of School Administrators and Environment. Universal Journal of Educational Research*, 5(12), 2178-2185. <https://doi.org/10.13189/ujer.2017.051207>
- Baxter, J., Floyd, A., & Jewitt, K. (2023). *Pandemic, a catalyst for change: Strategic planning for digital education in English secondary schools, before during and post Covid. British Educational, Research Journal*, 49(2), 329-351. [https://scholar.google.co.uk/citations?view\\_op=view\\_citation&hl=en&user=3Hg8gwwAAAAJ&citation\\_for\\_view=3Hg8gwwAAAAJ:mB3voiENLucC](https://scholar.google.co.uk/citations?view_op=view_citation&hl=en&user=3Hg8gwwAAAAJ&citation_for_view=3Hg8gwwAAAAJ:mB3voiENLucC)
- Bravo, J. (2018). *Planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la RED 12-Carabayllo*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/12954>

- Bravo Huivin, EK y Cieza Mostacero, SE. (2022). *La planeación estratégica en la pequeña y mediana instituciones entre los años 2010 y 2021: una revisión sistemática*. Grupo de Investigación Tendencia e Innovación Trujillo, UCV.  
DOI:10.18687/LACCEI2022.1.1.76.
- Buckley, P. (2018). *How theory can inform strategic management education and learning*. *Academy of Management Learning and Education*, 17 (3). 339-358.  
<https://doi.org/10.5465/amle.2017.0076>
- Cáceres C. (2023). *Instrumentos de Gestión Educativa Institucional 2023*. Guía para el Planeamiento Institucional. <https://ugelpuno.edu.pe/web/wp-content/uploads/2023/03/INSTRUMENTOS-DE-GESTION-PEI-Y-PAT-GUIA-PARA-CONSTRUCCION.pdf>
- Carhuancho, I., Nolazco, F., Monteverde, L., Guerrero, M., & Casana, K. (2019). *Metodología para la investigación Holística*. Guayaquil – Ecuador: UIDE, Universidad Internacional del Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodolog%C3%ADa%20para%20la%20investigaci%C3%B3n%20hol%C3%ADstica.pdf>
- Chávez, O. (2018). *Habilidades directivas y gestión del talento humano en directores del nivel secundario de la RED 02, UGEL 03 Lima Cercado 2017 (Tesis de maestría)*. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/19522>
- Cheng, E. (2021). *Knowledge management for improving school strategic planning*. *Educational Management. Administration and Leadership*, 49(5), 824 - 840.  
doi: 10.1177/1741143220918255
- Couto, S., Canal, L., & Pinto da Silva, E. (2017). *Implementing strategic planning, performance evaluation and process management in higher education institutions*. *Independent Journal of Management & Production*, 8(2), 362-377.  
DOI: 10.14807/ijmp.v8i2.476
- Crispín, RL, Huayta-Franco, YJ, Pimentel, JFF, Areana, RD, & Flores, E. (2022). *Desempeño gerencial, liderazgo pedagógico y gestión escolar en el aprendizaje*. (Artículo en inglés). Universidad de Malaya. 10 (2),15-38.  
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85128485602&origin=inward&txGid=2b03062def64e3abe2b292cb64cfc62b>

- Demir, F., Kim, S., Current, N. & Jahnke, I. (2019). *Strategic improvement planning in schools: A sociotechnical approach for understanding current practices and design recommendations*. *Management in Education*, 33(4), 166-180.  
<https://doi.org/10.1177/089202061984768>
- Díaz Pérez, A., & Villafuerte Álvarez, C. A. (2022). *Planeamiento Estratégico de la Educación*. *Comuni@cción: Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo*, 13(2), 161–171. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.681>
- Em, S., Khan, S., & Nun, N. (2022). *Education system in Cambodia: A brief review from the prehistoric period to the present, and an education strategic plan for the future*. In *FIRE: Forum for International Research in Education*, 7(3), 141-164.  
DOI: 10.32865/incendio202273320
- Farfán Cabrera, MT & Reyes Adán, IA (2017). *Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual*. *Rencuentro. Análisis de Problemas Universitarios* , 28 (73), 45-61.  
<https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=34056722004>
- Fernández U, A.I, Beltrán, C.M., Villarroel, M. H., & Quiroz A. F. (2021). *Políticas y gestión educativa, los pilares de la Formación Docente*. N° ISBN: 978-956-7062-98-0. Fondo Editorial. UMCE- Ariadna Ediciones. Santiago de Chile.  
[http://bibliorepo.umce.cl/libros\\_electronicos/libros\\_umce/politicas\\_y\\_gestion\\_educativa\\_los\\_pilares\\_de\\_la\\_formacion\\_docente.pdf](http://bibliorepo.umce.cl/libros_electronicos/libros_umce/politicas_y_gestion_educativa_los_pilares_de_la_formacion_docente.pdf)
- Fernández Bedoya, V. H. (2020). *Tipos de justificación en la investigación científica*. *Espí-ritu Emprendedor TES*, 4(3), 65–76.  
<https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Flores Flores, H. (2021). *La gestion educative, discipline con characteristics propria's. Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(1), 00008. Epub 03 de noviembre de 2021.  
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2832>
- Garcés, G. N. (2018). *Gestión educativa y el rendimiento académico*. Guayaquil Ecuador. (1ra. Edición). Grupo Compás.  
<http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/142/1/libro2.pdf>

- González Millán, M. J. y Rodríguez Díaz, M.T. (2019). *Manual Práctico de Planeación estratégica. (1ra. Edición)*. Ediciones Díaz Santos.  
<https://www.editDíazdesantos.com/wwwdat/pdf/9788490522424.pdf>
- Gutiérrez, B. (2019). *Influencia de la gestión escolar en la planificación estratégica de la institución Zenón Macías, Playas, Ecuador*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/44636>
- Hernandez, A. y Miranda, D. (2020). *Gestión educativa estratégica como eje para la transformación de comunidades de aprendizaje*. Revista ESPACIOS. 41 (44), 1-14.  
DOI: 10.48082/espacios-a20v41n44p01
- Hernández Sampieri, R., y Mendoza Torres, C.P., (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.(1ra. Edición)*. Interamericana editores.  
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)
- Huaihuas-Caceres, E. S. (2023). *Planeamiento estratégico y competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/110637>
- Juma, J. J., Nyaga, M., & Ndwiga, Z. N. (2022). *Strategic planning in secondary schools in Rangwe sub-county, Kenya: Influence on student learning outcomes*. Management in Education.  
<https://doi.org/10.1177/08920206221104635>
- Lliguin, S. (2020). *Gestión institucional y planificación estratégica en los docentes de la Unidad Educativa "Provincia de Cotopaxi" Guayaquil, Ecuador 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59344/Liguin\\_OSP-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59344/Liguin_OSP-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

- Kools, M., & George, B. (2020). Debate: *The learning organization—a key construct linking strategic planning and strategic management*. *Public Money & Management*, 40(4), 262-264.  
<https://doi.org/10.1080/09540962.2020.1727112>
- Kwaslema, P., & Onyango, D. (2021). *Effectiveness of the Strategic Planning and Academic Performance among the Public Secondary Schools in Babati District, Tanzania*. *East African Journal of Education and Social Sciences (EAJESS)*, 2(1), 82-86.  
<https://eajess.ac.tz/2021/04/02/effectiveness-of-the-strategic-planning-and-academic-performance-among-the-public-secondary-schools-in-babati-district-tanzania/>
- Macabinguil, M. (2022). *Effects of Strategic Planning and Strategic Management in Secondary Schools: A Literature Review*. Available at SSRN 4056442.  
[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=4056442](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4056442)
- Madzimure, J. y Mashishi, P. (2021). *Evaluating the Significance of Strategic Management on the Monitoring and Evaluation of Secondary Schools in Gauteng Province, South Africa*. *Issue*, 40(1).  
<https://dj.univ-danubius.ro/index.php/EE/article/view/783>
- Marfull, A. (2017). El método hipotético-deductivo de Karl Popper. Filatura Urbana.  
<https://andreumarfull.com/2019/12/18/el-metodo-hipotetico-deductivo/>
- Martínez, H. (2018). *Metodología de la investigación*. Cengage Learning.  
<http://www.ebooks7-24.com/?il=6401>
- Medina Vásquez, J., Cruz Aguilar, P. L. (2022). *Introducción a la planeación estratégica por escenarios*. Colombia: Facultad de Ciencias de la Administración de la Universidad del Valle.  
[https://scholar.google.com/citations?view\\_op=view\\_citation&hl=es&user=ialteQ8AAAAJ&citation\\_for\\_view=ialteQ8AAAAJ:roLk4NBRz8UC](https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=ialteQ8AAAAJ&citation_for_view=ialteQ8AAAAJ:roLk4NBRz8UC)
- Mejía M. (2019). *Gestión institucional y desempeño docente en las instituciones educativas de nivel primario de Santa Ana-La Convención*, 2018. [Tesis de maestría, Universidad Nacional De San Antonio Abad del Cusco].  
<http://hdl.handle.net/20.500.12918/4746>

- Mendoza, Á. O., y Ramírez, J. M. (2020). *Aprendiendo metodología de la investigación. (1ra. Edición)*. Editorial Grupo Compás.  
<http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/523/1/LISTO%202.pdf>  
maliland. Cogent Education, 9(1), 2152545.
- Mensah, J. (2020). *Improving quality management in higher education institutions in developing countries through strategic planning. Asian Journal of Contemporary Education* ISSN(e): 2617-1252  
DOI: 10.18488/journal.137.2020.41.9.25 Vol. 4, No. 1, 9-25.
- Melesse, T., & Obsiye, F. (2022). Analysing the education policies and sector strategic plans of Somalilan. doi:<https://doi.org/10.1080/2331186X.2022.2152545>
- Meyers, C-. V. y VanGronigen, B., A. (2020). *¿Planificar para qué? Un análisis de la calidad y el contenido de los planes de mejora escolar*. Journal of Educational Administration.
- MINEDU (2023) *Guía para la gestión escolar en instituciones educativas de EBR*. 2023.  
<https://observatorio.minedu.gob.pe/almacenamiento/2023/03/guia-gestion-escolar.pdf>
- Miranda, OMV, Prado, GOO, & Vásquez, AR. (2022). *Promoción de las mejores pedagogías a partir dela percepción de la gestión educativa*. Universidad de Zulia. Revista de filosofía, 39 (100), 344-353. DOI:10.5281/zenodo.5981354.
- Moreno, M. y Soto, J. (2019). *Planeación de estrategias de enseñanza y sus procesos cognitivos subyacentes en un grupo de docentes de básica primaria*. Educación, 43(1), 522-545.  
DOI: 10.15517/revedu.v43i1.29798
- Muñoz, L., Perez, I., Martínez, D., & Antonio, P. (2018). plan estratégico para contribuir a disminuir la deserción escolar de los jóvenes que cursan sus estudios en las instituciones de educación media superior del municipio de Carrillo Puerto, Veracruz. Educación Básica, 2(6), 1-11  
DOI: 0000-0002-1175-0611
- Narduchi, L. (2021). *Planeamiento estratégico y gestión administrativa en la I.E. 21544-651 Horacio Zevallos Gamez.U.N.J.F.S.C. Huacho*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].

- <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/5628>
- Nugraha, D., Reftyawati, D., & Sari, Y. A. (2020). *The Effective School Strategic Plan Implementation: A Best Practice of School Improvement. Attractive: Innovative Education Journal*, 2(2), 9-19.  
<http://dx.doi.org/10.51278/aj.v2i2.44>
- OEA (2020). *Plan estratégico integral. Informe detallado. Departamento de planificación y evaluación*.  
<https://scm.oas.org/pdfs/2020/CP43267SInforme.pdf>.
- ONU (2022). *Plan estratégico para 2022 – 2025 de ONU mujeres*.  
<https://www.unwomen.org/es/digital-library/publications/2021/09/un-women-strategic-plan-2022-2025>
- Oplatka, I. (2019). *El surgimiento de la gestión educativa como campo de estudio en América Latina (The emergence of educational management as a field of study in Latin America)*. *Revista Eletrônica de Educação*, 13(1), 196-210.  
<https://doi.org/10.14244/198271993072>
- Páramo, P. (2017). *La investigación en ciencias sociales: Técnicas de recolección de información*. (1ra. Edición). Universidad Piloto de Colombia.
- PEI (2023). *Aprueban el Plan Estratégico Institucional (PEI) 2023-2030 del Ministerio Público*  
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-el-plan-estrategico-institucional-pei-2023-2030-d-resolucion-no-1360-2023-mp-fn-2186176-1/>
- Plúas Cedeño, M. M. (2019). *Planificación estratégica y motivación laboral docente en la institución educativa “Roberto Illingworth Icaza” Guayaquil, Ecuador*, 2018. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79226/Meza\\_RMJ-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79226/Meza_RMJ-SD.pdf?sequence=1)
- Pitriantini, D., & Permana, J. (2021). *Strategic Planning on the School Quality*. In *4th International Conference on Research of Educational Administration and Management (ICREAM 2020)* 41-44. Atlantis Press.  
DOI: 10.2991/assehr.k.210212.008

- Quenta R. (2018). *Planeamiento estratégico y su relación con la gestión educativa en la institución educativa don José de San Martín de Tacna*, 2018. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26394/quenta\\_lr.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26394/quenta_lr.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rodríguez Sánchez, H. J. y Peinado, H. S. (2021). *Manual de gestión y administración educativa: Como crear, gestionar, legalizar, liderar y administrar una institución educativa*. (4ta. Edición). Editorial Magisterio.  
<https://bibliotecadigital.magisterio.co/libro/manual-de-gesti-n-y-administraci-n-educativa>
- Rodríguez, J. O. y Sánchez A. (2019). *Liderazgo en la gestión de las organizaciones escolares: transiciones paradigmáticas de la gestión educativa*. Colombia. (1ra. Edición). Editorial Unimagdalena.  
<https://es.scribd.com/book/465126207/Liderazgo-en-la-gestion-de-las-organizaciones-escolares-Transiciones-paradigmaticas-de-la-gestion-educativa>
- Rodríguez, T. (2018). *Planificación estratégica*. Libro digital-Ebook  
[https://www.academia.edu/37273201/PLANIFICACION\\_ESTRATEGICA](https://www.academia.edu/37273201/PLANIFICACION_ESTRATEGICA)
- Romm, N. (2020). Reflections on a Post-Qualitative Inquiry With Children/Young. Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research, 21(1), 1 - 37. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.17169/fqs21.1.3360>.
- Sánchez, S. y Zorzoli, N. (2019). *Gestión de la evaluación integral: Aportes para una práctica*. (1ra. Edición). Editorial NOVEDUC.  
<https://www.redage.org/publicaciones/gestion-de-la-evaluacion-integral-aportes-para-una-practica-aulica-e-institucional>
- Sampieri, R. H., y Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (1ra Edición). Editorial Mc Graw Hill Education.  
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

- Salgado Lévano, C. (2018). *Manual de Investigación. Teoría y práctica para hacer la tesis según la metodología cuantitativa*. Lima: Comité Editorial. Universidad Marcelino Champagnat.
- Seje, S., Ombati, J., & Maithya, P. (2021). *An Evaluation of the Implementation of Strategic Planning as a Tool for Improving Performance Management Practices by Principals of Public Secondary Schools in Nyamira County, Kenya*.  
DOI: 10.24940/ijird/2021/v10/i6/JUN21073
- Singh, J. (2018). *Strategic Planning Process Exercise: A Semester-Long Experiential Approach to Engage Students*. *Management Teaching Review*, 2018;3(1):71-85.  
DOI: 10.1177/2379298117702405
- Silva Borja, G. P., y Caiza Robalino, V. H.(2023). *Gestión administrativa a través planeamiento estratégico unidad de nivelación y admisión*. Universidad Nacional de Chimborazo. *Tesla Revista Científica*, 3(1), el 74.  
<https://doi.org/10.55204/trc.v3i2.e174>
- Susar, A., Dasrimin, H., Selan, D. R., Waluwandja, P. A., Selan, D. D., & Dami, Z. A. (2022). *Strategic Planning in Developing Schools Based on SWOT Analysis: A Case Study in Santa Maria Monte High School Carmelo Maumere*. *International Journal of Social Science Research and Review*, 5(12), 666-676.  
<https://doi.org/10.47814/ijssrr.v5i12.849>
- Trinidad, R. (2021). *Planificación estratégica situacional en la gestión escolar de las instituciones educativas*. Situational strategic planning in the school management of educational institution. *Investigación Científica de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación*.  
<https://doi.org/10.26490/uncp.alboradaciencia.2021.1.975>
- Tuytens, M., Vekeman, E., & Devos, G. (2021). *Strategic human resource management in primary and secondary schools*. An explorative study in Flanders (Belgium). *Educational Management Administration and Leadership*.  
Doi: 10.1177/1741143221998706
- Unesco (2022). *Estrategia a Plazo Medio para 2022 – 2029*. 41 C/4.UNESDOC, Biblioteca Digital. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378083\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378083_spa)

- Unicef (2022). *Plan Estratégico de UNICEF 2022- 2025*. Nuevas ambiciones para 2030. <https://www.unicef.org/sites/default/files/2022-02/UNICEF-strategic-plan-2022-2025-publication-SP.pdf>
- Vargas; Z., Vivar, C. ., Vivar, J., y Camayo , J. . (2021). *El planeamiento estratégico y el trabajo en equipo docente de una institución educativa parroquial*. Strategic planning and teaching teamwork in a parochial educational institution. Horizontes. Ciencias De La Educación, 5(21), 1593-1601.  
DOI: 10.33996/revistahorizontes.v5i21.300
- Vergara, E., De la Cruz, M., Vertiz, J., Fernández, F., Quispe, D., & Vertiz, R. (2021). *Gestión institucional y planificación estratégica en una institución educativa pública del distrito de Jaén, Cajamarca, Perú*. Institutional management and strategic planning at a school of the district of Jaen, Cajamarca, Peru. *Pakamuros*, 9(1), 42-53.  
DOI: 10.37787/pakamuros-unj.v9i1.162
- Villalon, E. (2018). Planeación estratégica en la escuela. Vinculando. <https://vinculando.org/educacion/planeacion-estrategica-en-la-escuela.html>
- Walker, T., Szeszulski, J., Robertson, M., Cuccaro, P., & Fernandez, M. (2022). *Understanding implementation strategies to support classroom-based physical activity approaches in elementary schools: A qualitative study*. *Evaluation and Program Planning*.  
DOI: 10.1016/j.evalprogplan.2022.102051.
- Yaakob, M. F. M., Musa, M. R., Habibi, A., & Othman, R. (2019). *Strategic management and Strategic Planning in school: Is it worth for teachers?* *Academy of Strategic Management Journal*, 18(3), 1-6.  
<https://www.abacademies.org/articles/Strategic-management-and-strategic-planning-in-school-is-it-worth-for-teachers-1939-6104-18-3-368.pdf>
- Yıkıcı, B., & Altınay, F. (2018). *The importance of strategic planning and humanpower in school development*. *Quality & Quantity*, 52, 509-520.  
DOI: 10.1007/s11135-017-0631-3

## ANEXOS

### 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Gestión educativa en el planeamiento estratégico en docentes de la institución educativa pública, región Junín, 2023							
AUTOR: Bach. Baltazar Núñez, Carlos Arturo							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<b><u>Problema</u></b> <b><u>general:</u></b> PG ¿Cómo influye la gestión educativa en el planeamiento estratégico en docentes de la institución educativa pública, región Junín, 2023?	<b><u>Objetivo</u></b> <b><u>general:</u></b> OG Determinar la influencia de la gestión educativa en el planeamiento estratégico en docentes de la institución educativa pública,	<b><u>Hipótesis</u></b> <b><u>general:</u></b> HG La gestión educativa influye significativamente en el planeamiento estratégico en docentes de la institución educativa pública, región Junín, 2023.	<b>Variable independiente: Gestión educativa</b>				
			Dimensiones	indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Gestión estratégica	Instrumentos de gestión Proyecto educativo institucional Plan anual de trabajo Reglamento interno	1-6	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4)	Ineficiente Moderado Eficiente
Gestión administrativa	Administrativos recursos	7-15	Siempre (5)				

<b>Problemas específicos:</b> PE1 ¿Cómo influye la gestión educativa en la visión y misión en docentes?  PE2 PG ¿Cómo influye la gestión educativa en el análisis del entorno en docentes?  PE3 PG ¿Cómo influye	región Junín, 2023.  <b>Objetivos específicos:</b> OE1 Determinar la influencia de la gestión educativa en la visión y misión en docentes.  OE2 Determinar la influencia de la gestión educativa en el análisis del entorno en docentes.  	<b>Hipótesis específicas:</b> HE1 La gestión educativa influye significativamente en la visión y misión en docentes. HE2 La gestión educativa influye significativamente en el análisis del entorno en docentes.  HE3 La gestión educativa influye significativamente en los objetivos		Servicios básicos Infraestructura			
	Gestión pedagógica		Cursos de actualización docentes Convenios con instituciones superiores Convenios con la región Convenios con la municipalidad	16-20			
	Gestión comunitaria		Participación de padres de familia Participación de la comunidad Actividades interculturales Participación de instituciones	21-27			
	<b>Variable dependiente : Planeamiento estratégico.</b>						

<p>la gestión educativa en los objetivos estratégicos en docentes?</p> <p>PE4 ¿ Cómo influye la gestión educativa en el control y evaluación en docentes?</p>	<p>OE3</p> <p>Determinar la influencia de la gestión educativa en los objetivos estratégicos en docentes.</p>	<p>estratégicos en docentes.</p> <p>HE4 La gestión educativa influye significativamente en el control y evaluación en docentes.</p>	<p><b>Dimensiones</b></p>	<p><b>indicadores</b></p>	<p><b>ítems</b></p>	<p><b>Escala de medición</b></p>	<p><b>Niveles y rangos</b></p>
	<p>OE4</p> <p>Determinar la influencia de la gestión educativa en el control y evaluación en docentes.</p>		<p>Visión y misión</p>	<p>propósito metas plazos servicios valores</p>	<p>1-06</p>	<p>Ordinal</p> <p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>	<p>Bajo</p> <p>Medio</p> <p>Alto</p>
			<p>Análisis del entorno</p>	<p>Análisis Interno Análisis Externo</p>	<p>07-15</p>		
			<p>Objetivos estratégicos</p>	<p>Tiempo Recursos Ejecución Liderazgo</p>	<p>16-20</p>		
			<p>Control y evaluación</p>	<p>Monitoreo Acompañamiento</p>	<p>21-27</p>		
<p><b>Tipo y diseño de investigación</b></p>	<p><b>Población y muestra</b></p>	<p><b>Técnicas e instrumentos</b></p>	<p><b>Estadística a utilizar</b></p>				

<p><b><u>Método:</u></b> Hipotético Deductivo</p> <p><b><u>Enfoque:</u></b> Cuantitativo</p> <p><b><u>Tipo:</u></b> Aplicada</p> <p><b><u>Nivel:</u></b> Explicativo</p> <p><b><u>Diseño:</u></b> No-experimental, transversal, correlacional-causal</p>	<p><b><u>Población:</u></b> Población total de 250 docentes.</p> <p><b><u>Tipo de muestreo:</u></b> Probabilístico, aleatorio.</p> <p><b><u>Tamaño de muestra:</u></b> Muestra de 152 docentes.</p>	<p><b><u>Variable1:</u></b> Gestión educativa</p> <p><b><u>Técnicas:</u></b> Encuesta.</p> <p><b><u>Instrumentos:</u></b> Cuestionario.</p> <p><b><u>Año:</u></b> 2023</p> <p><b><u>Lugar:</u></b> Región Junín, 2023.</p> <p><b><u>Variable2:</u></b> Planeamiento estratégico.</p> <p><b><u>Técnicas:</u></b> Encuesta.</p> <p><b><u>Instrumentos:</u></b> Cuestionario.</p> <p><b><u>Año:</u></b> 2023</p> <p><b><u>Lugar:</u></b> Región Junín, 2023.</p>	<p><b><u>Descriptiva:</u></b></p> <p>El análisis descriptivo ha permitido presentar de manera cuantitativa la información a través de tablas de frecuencias y porcentajes, así como gráficos de barras. Estas herramientas detallan el comportamiento de las variables y dimensiones del estudio, contribuyendo al logro de los objetivos de la investigación.</p> <p><b><u>Diferencial:</u></b></p> <p>En relación al análisis inferencial, se verificó que los datos de las variables no siguen una distribución normal, siendo NO paramétricos, por lo tanto, se utilizó la prueba de correlación de Spearman para realizar la prueba de hipótesis.</p>
--	---	---	--

2. Tabla de operacionalización de variables o tabla de categorización

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rango
<b>Gestión educativa</b>	es la reunión de etapas administrativas y estrategias para ser líder y buscar la formación integral de los educandos, asegurando su educación básica, cumpliendo con la gestión de aspectos operativos basándose en la práctica	la gestión educativa es el resultado de un conjunto de procedimientos de administración y estrategias Gestión estratégica, administrativa, medido por un cuestionario que abarca 27 ítems, valorándose con escala de Likert con cinco	estratégica	Instrumentos de gestión Proyecto educativo institucional Plan anual de trabajo Reglamento interno	1,2, 3,4, 5,6	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Ineficiente: 11-16 Moderada: 16-21 Eficiente: 21-27
			administrativa	Administrativos recursos Servicios básicos Infraestructura.	7,8, 9,10, 11,12, 13,14, 15		Ineficiente: 15-24 Moderada: 24-33 Eficiente: 33-45
			pedagógica	Cursos de actualización docentes	16,17 ,18,19 ,20		Ineficiente: 10-15 Moderada: 15-20

	pedagógica y la gestión del bienestar estudiantil (Cáceres, 2023)	opciones: eficiente, moderado e ineficiente. (Cáceres, 2023)		Convenios con instituciones superiores Convenios con la región Convenios con la municipalidad.			Eficiente: 20-24
			comunitaria	Participación de padres de familia Participación de la comunidad Actividades interculturales Participación de instituciones.	21,22, 23,24 ,25,26 ,27		Ineficiente: 16-22 Moderada: 22-28 Eficiente: 28-34
	la planeación estratégica como un instrumento para planear que de una forma cíclica	el planeamiento estratégico comprende cuatro dimensiones como son:	Visión y misión	propósito metas plazos Servicios valores	1,2, 3,4, 5,6	1: Nunca	Bajo: 10-16 Medio: 16-22 Alto: 22-29
			Análisis del entorno	Análisis interno Análisis externo	7,8, 9,10,		Bajo: 15-25

Planeamiento estratégico	empieza con plantear objetivos, las cuales se perseguirán con estrategias, con el uso correcto de recursos del organismo facilitando el tomar decisiones de los directivos (González y Rodríguez, 2019)	visión y misión, análisis del entorno, objetivos y estrategias, control y evaluación. (González y Rodríguez, 2019).			11,12, 13,14, 15	2: Casi nunca 3: A veces	Medio: 25-35 Alto: 35-44
			Objetivos y estrategias	Tiempo Recursos Ejecución Liderazgo	16,17, 18,19, 20	4. Casi siempre 5: Siempre	Bajo: 8-12 Medio: 12-16 Alto: 16-20
			Control y evaluación	Monitoreo Acompañamiento.	21,22, 23,24, 25,26, 27		Bajo: 11-16 Medio: 16-21 Alto: 21-27

## 2. Instrumentos de recolección de datos.

### **CUESTIONARIO: GESTIÓN EDUCATIVA**

Indicaciones. Estimado maestro, el cuestionario que se le alcanza tiene por finalidad recoger información es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son reservadas, así que le agradecemos de antemano su participación y su sinceridad al responderlas. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, Marca con una (X), la alternativa que Ud. Crea conveniente.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

DIMENSIÓN/PREGUNTAS		VALORACIÓN				
Dimensión 1: Gestión estratégica		1	2	3	4	5
01.	Los docentes conocen los instrumentos de gestión al inicio del año escolar					
02.	Los docentes realizan la planificación curricular utilizando como insumo el proyecto educativo institucional					
03	Los docentes participan en la elaboración del proyecto educativo institucional					
04	Los docentes participan en la elaboración del plan anual de trabajo					
05	Los docentes participan en los cursos de actualización realizados en la institución educativa					
06	Los docentes realizan gestiones en la región Junín para conseguir apoyo a la institución educativa					
Dimensión 2: Gestión administrativa						

07	Los docentes reciben apoyo en materiales de escritorio a inicios de año escolar					
08	Los docentes participan en la conservación de la infraestructura del colegio					
09	Los docentes reciben apoyo de los administrativos en las actividades que realizan a nivel de institución					
10	Los docentes son responsables de la planificación en sus respectivas áreas					
11	Los docentes coordinan con los administrativos en la realización de actividades en favor de la institución					
12	Los docentes planifican sus sesiones de clase con anticipación					
13	Los docentes son participes de la rendición de cuentas de los administrativos					
14	Los docentes y el subdirector administrativo tienen una relación horizontal en el trabajo					
15	Los docentes apoyan en la conservación de la infraestructura del colegio					
Dimensión 3: Gestión pedagógica						
16	Los docentes son responsables del aprendizaje de los estudiantes					
17	Los docentes de cada área trabajan en la elaboración de los documentos técnico pedagógicos					
18	Los docentes reflexionan sobre su práctica pedagógica en las aulas de la institución					
19	Los docentes realizan la retroalimentación de los estudiantes en el colegio					
20	Los docentes utilizan estrategias activas en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje en el colegio					

Dimensión 4: Gestión comunitaria					
21	Los docentes coordinan con los padreas de familia en la hora colegiada				
22	Los docentes orientan a los padres de familia en la escuela de padres				
23	Los docentes tienen una relación horizontal con los padres de familia				
24	Los docentes tienen participación en los convenios que realizan con la región				
25	Los docentes tienen apoyo de las autoridades para aspectos pedagógicos.				
26	Los docentes trabajan en equipo para realizar gestiones en favor del colegio.				
27	Los docentes reciben apoyo y orientaciones de la unidad de gestión educativa local en temas pedagógicos.				

## **CUESTIONARIO: PLANEACIÓN ESTRATÉGICA**

Indicaciones. Estimado maestro, el cuestionario que se le alcanza tiene por finalidad recoger información es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son reservadas, así que le agradecemos de antemano su participación y su sinceridad al responderlas. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, Marca con una (X), la alternativa que Ud. Crea conveniente.

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre				
	1	2	3	4	5				
<b>DIMENSIÓN/PREGUNTAS</b>					<b>VALORACIÓN</b>				
Dimensión 1: visión y misión					1	2	3	4	5
01.	Los docentes participan en la elaboración de la visión del colegio.								
02.	Los docentes alcanzan sus aportes en la elaboración de la misión del colegio.								
03	Los docentes participan en la planeación estratégica de la institución educativa.								
04	Los docentes están informados del uso de recursos que realizan los directivos.								
05	Los docentes toman en cuenta la razón de ser de la institución en la elaboración de la misión.								
06	Los docentes plantean acciones destinadas al cumplimiento de objetivos de la institución.								
Dimensión 2: Análisis del entorno									
07	Los docentes consideran los factores económicos en el análisis del entorno.								
08	Los docentes toman en cuenta los factores tecnológicos en el análisis de la realidad del colegio.								

09	Los docentes consideran los factores en sociales como preponderantes en la realidad del colegio.					
10	Los factores políticos son considerados por los docentes en el diagnóstico de la institución.					
11	Los docentes están informados sobre la demanda de los estudiantes de acuerdo al contexto.					
12	Los directivos coordinan con los docentes las innovaciones a realizarse en la institución.					
13	Los docentes evitan la deserción de estudiantes del colegio.					
14	Los padres de familia apoyan a los docentes en actividades que se realizan en el colegio.					
15	La comunicación entre docentes y autoridades educativas es horizontal.					
Dimensión 3: objetivos estratégicos						
16	Los docentes tienen conocimiento de los recursos destinados a la institución educativa.					
17	Los directivos y docentes realizan planes estratégicos que se aplican en la institución educativa.					
18	Los directivos eligen a través de los políticas y programas para alcanzar los objetivos del colegio.					
19	Los objetivos planteados en la institución educativa se cumplen en el tiempo previsto.					
Dimensión 4: control y evaluación						
20	En la institución educativa se realiza el acompañamiento permanente para el cumplimiento de la metas propuestas.					

21	Los directivos realizan el monitoreo de los trabajos que se realizan en beneficio de la institución educativa.					
22	Los docentes y directivos detectan errores y los levantan en el cumplimiento de los documentos de gestión.					
23	En la institución educativa los directivos y docentes realizan un análisis de los recursos disponibles en beneficio del colegio.					
24	Los docentes están informados de la evaluación que hacen los directivos respecto al cumplimiento del planeamiento estratégico de la institución educativa.					
25	En la elaboración del planeamiento estratégico del colegio tienen participación todos los estamentos.					
26	Los directivos consideran la toma de decisiones como elemento importante en la planeación estratégica del colegio					
27	Los docentes son orientados en la planeación estratégica del colegio por especialistas en esta materia.					

### 3. MATRIZ POR JUICIO DE EXPERTOS, FORMATO UCV:

#### 3.1. JUICIO DE EXPERTO 1



#### VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Santivañez Sánchez, Noe Tito

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría de la Universidad César Vallejo, en la sede Los Olivos Lima, promoción 2023-1, aula 8, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Gestión educativa en el planeamiento estratégico en docentes de la institución educativa pública, región Junín, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma

### 1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Noe Tito Santivañez Sánchez
Grado profesional:	Maestría ( )                      Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ( )    Social ( )    Educativa ( X) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	I.E.P.E.C Santa Isabel región Junin
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )                      Más de 5 años (X )
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado.
Nro. DNI.:	19949230
Firma del experto	

**GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
SANTIVÁÑEZ SANCHEZ, NOE TITO DNI 19949230	DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION  Fecha de diploma: 30/11/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (****) Fecha egreso: Sin información (****)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
SANTIVÁÑEZ SANCHEZ, NOE TITO DNI 19949230	MAGISTER EN EDUCACION MENCION EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 24/06/2013 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (****) Fecha egreso: Sin información (****)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
SANTIVÁÑEZ SANCHEZ, NOE TITO DNI 19949230	BACHILLER EN PEDAGOGIA Y HUMANIDADES ESPAÑOL Y LITERATURA Fecha de diploma: 30/12/1988 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (****) Fecha egreso: Sin información (****)	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i>
SANTIVÁÑEZ SANCHEZ, NOE TITO DNI 19949230	LICENCIADO EN ESPAÑOL Y LITERATURA  Fecha de diploma: 20/11/1989 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i>
SANTIVÁÑEZ SANCHEZ, NOE TITO DNI 19949230	BACHILLER EN ESPAÑOL Y LITERATURA  Fecha de diploma: 30/12/1988 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (****) Fecha egreso: Sin información (****)	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i>

## 3.2. JUICIO DE EXPERTO 2



### VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señora: Aucasi Huanca, Elvira Inocencia

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría de la Universidad César Vallejo, en la sede Los Olivos Lima, promoción 2023-1, aula 8, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Gestión educativa en el planeamiento estratégico en docentes de la institución educativa pública, región Junín, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma

Nombre completo del tesista: Baltazar Núñez Carlos Arturo

DNI: 19951985

I. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	AUCASI HUANCA ELVIRA INOCENCIA
Grado profesional:	Maestría (X)      Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( )    Social ( )    Educativa (X)    Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Administración
Institución donde labora:	I.E. "SANTA ISABEL"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )      Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Nro. DNI:	19990054
Firma del experto	

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
<p>AUCASI HUANCA, ELVIRA INOCENCIA DNI 19990054</p>	<p><b>MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION</b></p> <p>Fecha de diploma: 25/05/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i></p>
<p>AUCASI HUANCA, ELVIRA INOCENCIA DNI 19990054</p>	<p><b>MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION</b></p> <p>Fecha de diploma: 25/05/15 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i></p>
<p>AUCASI HUANCA, ELVIRA INOCENCIA DNI 19990054</p>	<p><b>LICENCIADO EN PEDAGOGIA Y HUMANIDADES BIOLOGIA Y QUIMICA</b></p> <p>Fecha de diploma: 17/09/1997 Modalidad de estudios: -</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i></p>

### 3.3. JUICIO DE EXPERTO 3



#### VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a): Marín Tarazona, Nadir Salinova

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría de la Universidad César Vallejo, en la sede Los Olivos Lima, promoción 2023-1, aula 8, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Gestión educativa en el planeamiento estratégico en docentes de la institución educativa pública, región Junín, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Baltazar Núñez", written over a dotted line. Below the signature, the word "FIRMA" is printed in a bold, sans-serif font.

Nombre completo del tesista: Baltazar Núñez Carlos Arturo

DNI: 19951985

### 1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Marín Tarazona, nadir salinova
Grado profesional:	Maestría ( )                      Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ( )    Social ( )    Educativa ( X ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	I.E.P.E.C Santa Isabel región Junín
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )                      Más de 5 años (X )
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Nro. DNI.:	19934658
Firma del experto	 Dra. en Educación

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
MARIN TARAZONA, NADIR SALINOVA DNI 19934658	DOCTORA EN EDUCACION  Fecha de diploma: 02/03/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 06/08/2014 Fecha egreso: 31/12/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
MARIN TARAZONA, NADIR SALINOVA DNI 19934658	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA  Fecha de diploma: 23/09/2014 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
MARIN TARAZONA, NADIR SALINOVA DNI 19934658	BACHILLER EN EDUCACION  Fecha de diploma: 01/07/2013 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

### 3.4. Certificado de Validez de contenido del instrumento que mide variables:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión educativa elaborado por Carlos Arturo Baltazar Núñez en el año 2023. de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE LOS EXPERTOS



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS VARIABLES

VALIDADOR: **Noe Tito Santivañez Sanchez**  
 ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR:

DNI: **19949230**  
 FECHA: **21/06/2023**

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR**, valore la pertinencia y eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación adecuada a los diferentes enunciados de acuerdo a lo siguiente:

1: No cumple con el criterio; 2: Bajo Nivel; 3= Moderado nivel; 4=Alto nivel

VARIABLES	N°	ITEMS	CLARIDAD <sup>1</sup>	COHERENCIA <sup>2</sup>	RELEVANCIA <sup>3</sup>	OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
GESTIÓN EDUCATIVA	P1	Los docentes conocen los instrumentos de gestión al inicio del año escolar	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P2	Los docentes realizan la planificación curricular utilizando como insumo el proyecto educativo institucional	3	4	4	Aplicar al cuestionario
	P3	Los docentes participan en la elaboración del proyecto educativo institucional	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P4	Los docentes participan en la elaboración del plan anual de trabajo	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P5	Los docentes participan en los cursos de actualización realizados en la institución educativa	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P6	Los docentes realizan gestiones en la región Junín para conseguir apoyo a la institución educativa	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P7	Los docentes reciben apoyo en materiales de escritorio a inicios de año escolar	4	3	4	Aplicar al cuestionario
	P8	Los docentes participan en la conservación de la infraestructura del colegio	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P9	Los docentes reciben apoyo de los administrativos en las actividades que realizan a nivel de institución	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P10	Los docentes son responsables de la planificación en sus respectivas áreas	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P11	Los docentes coordinan con los administrativos en la realización de actividades en favor de la institución	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P12	Los docentes planifican sus sesiones de clase con anticipación	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P13	Los docentes son partícipes de la rendición de cuentas de los administrativos	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P14	Los docentes y el subdirector administrativo tienen una relación horizontal en el trabajo	4	4	3	Aplicar al cuestionario
	P15	Los docentes apoyan en la conservación de la infraestructura del colegio	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P16	Los docentes son responsables del aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P17	Los docentes de cada área trabajan en la elaboración de los documentos técnico pedagógicos	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P18	Los docentes reflexionan sobre su práctica pedagógica en las aulas de la institución	4	3	4	Aplicar al cuestionario
	P19	Los docentes realizan la retroalimentación de los estudiantes en el colegio	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P20	Los docentes utilizan estrategias activas en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje en el colegio	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P21	Los docentes coordinan con los padres de familia en la hora colegiada	4	3	4	Aplicar al cuestionario
	P22	Los docentes orientan a los padres de familia en la escuela de padres	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P23	Los docentes tienen una relación horizontal con los padres de familia	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P24	Los docentes tienen participación en los convenios que realizan con la región	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P25	Los docentes tienen apoyo de las autoridades para aspectos pedagógicos.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P26	Los docentes trabajan en equipo para realizar gestiones en favor del colegio.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P27	Los docentes reciben apoyo y orientaciones de la unidad de gestión educativa local en temas pedagógicos.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P1	Los docentes participan en la elaboración de la visión del colegio.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P2	Los docentes alcanzan sus aportes en la elaboración de la misión del colegio.	4	4	4	Aplicar al cuestionario

*Aplicable.*

  
 Dr. Noe Tito Santivañez Sanchez  
 COORDINADOR PEDAGÓGICO

PLANEACIÓN  
ESTRATÉGICA

P3	Los docentes participan en la planeación estratégica de la institución educativa.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P4	Los docentes están informados del uso de recursos que realizan los directivos.	3	4	4	Aplicar al cuestionario
P5	Los docentes toman en cuenta la razón de ser de la institución en la elaboración de la misión.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P6	Los docentes plantean acciones destinadas al cumplimiento de objetivos de la institución.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P7	Los docentes consideran los factores económicos en el análisis del entorno.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P8	Los docentes toman en cuenta los factores tecnológicos en el análisis de la realidad del colegio.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P9	Los docentes consideran los factores sociales como preponderantes en la realidad del colegio.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P10	Los factores políticos son considerados por los docentes en el diagnóstico de la institución.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P11	Los docentes están informados sobre la demanda de los estudiantes de acuerdo al contexto.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P12	Los directivos coordinan con los docentes las innovaciones a realizarse en la institución.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P13	Los docentes evitan la deserción de estudiantes del colegio.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P14	Los padres de familia apoyan a los docentes en actividades que se realizan en el colegio.	4	3	4	Aplicar al cuestionario
P15	La comunicación entre docentes y autoridades educativas es horizontal.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P16	Los docentes tienen conocimiento de los recursos destinados a la institución educativa.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P17	Los directivos y docentes realizan planes estratégicos que se aplican en la institución educativa.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P18	Los directivos eligen a través de los políticas y programas para alcanzar los objetivos del colegio.	4	4	3	Aplicar al cuestionario
P19	Los objetivos planteados en la institución educativa se cumplen en el tiempo previsto.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P20	En la institución educativa se realiza el acompañamiento permanente para el cumplimiento de la metas propuestas.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P21	Los directivos realizan el monitoreo de los trabajos que se realizan en beneficio de la institución educativa.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P22	Los docentes y directivos detectan errores y los levantan en el cumplimiento de los documentos de gestión.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P23	En la institución educativa los directivos y docentes realizan un análisis de los recursos disponibles en beneficio del colegio.	3	4	4	Aplicar al cuestionario
P24	Los docentes están informados de la evaluación que hacen los directivos respecto al cumplimiento del planeamiento estratégico de la institución educativa.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P25	En la elaboración del planeamiento estratégico del colegio tienen participación todos los estamentos.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P26	Los directivos consideran la toma de decisiones como elemento importante en la planeación estratégica del colegio	4	4	3	Aplicar al cuestionario
P27	Los docentes son orientados en la planeación estratégica del colegio por especialistas en esta materia.	4	4	4	Aplicar al cuestionario

OBSERVACIONES (Precisar si hay suficiencia): *Aplicable*

- <sup>1</sup> **CLARIDAD** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
- <sup>2</sup> **COHERENCIA** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.
- <sup>3</sup> **RELEVANCIA** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.

*[Firma]*  
**COORDINACIÓN CONVOCACION I**  
**COORDINADOR PEDAGÓGICO**  
**Dr. Noe Tito Santivanez Sanchez**

VALIDADOR: **Aucasi Huanca, Elvira Inocencia**  
ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR:

DNI: **19990054**  
FECHA: **21/06/2023**

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR**, valore la pertinencia y eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación adecuada a los diferentes enunciados de acuerdo a lo siguiente:

1: No cumple con el criterio; 2: Bajo Nivel; 3= Moderado nivel; 4=Alto nivel

VARIABLES	N°	ITEMS	CLARIDAD <sup>1</sup>	COHERENCIA <sup>2</sup>	RELEVANCIA <sup>3</sup>	OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
GESTIÓN EDUCATIVA	P1	Los docentes conocen los instrumentos de gestión al inicio del año escolar	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P2	Los docentes realizan la planificación curricular utilizando como insumo el proyecto educativo institucional	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P3	Los docentes participan en la elaboración del proyecto educativo institucional	3	4	3	Aplicar al cuestionario
	P4	Los docentes participan en la elaboración del plan anual de trabajo	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P5	Los docentes participan en los cursos de actualización realizados en la institución educativa	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P6	Los docentes realizan gestiones en la región Junín para conseguir apoyo a la institución educativa	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P7	Los docentes reciben apoyo en materiales de escritorio a inicios de año escolar	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P8	Los docentes participan en la conservación de la infraestructura del colegio	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P9	Los docentes reciben apoyo de los administrativos en las actividades que realizan a nivel de institución	4	3	4	Aplicar al cuestionario
	P10	Los docentes son responsables de la planificación en sus respectivas áreas	3	4	4	Aplicar al cuestionario
	P11	Los docentes coordinan con los administrativos en la realización de actividades en favor de la institución	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P12	Los docentes planifican sus sesiones de clase con anticipación	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P13	Los docentes son partícipes de la rendición de cuentas de los administrativos	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P14	Los docentes y el subdirector administrativo tienen una relación horizontal en el trabajo	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P15	Los docentes apoyan en la conservación de la infraestructura del colegio	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P16	Los docentes son responsables del aprendizaje de los estudiantes	3	4	4	Aplicar al cuestionario
	P17	Los docentes de cada área trabajan en la elaboración de los documentos técnico pedagógicos	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P18	Los docentes reflexionan sobre su práctica pedagógica en las aulas de la institución	4	4	3	Aplicar al cuestionario
	P19	Los docentes realizan la retroalimentación de los estudiantes en el colegio	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P20	Los docentes utilizan estrategias activas en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje en el colegio	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P21	Los docentes coordinan con los padres de familia en la hora colegiada	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P22	Los docentes orientan a los padres de familia en la escuela de padres	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P23	Los docentes tienen una relación horizontal con los padres de familia	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P24	Los docentes tienen participación en los convenios que realizan con la región	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P25	Los docentes tienen apoyo de las autoridades para aspectos pedagógicos.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P26	Los docentes trabajan en equipo para realizar gestiones en favor del colegio.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P27	Los docentes reciben apoyo y orientaciones de la unidad de gestión educativa local en temas pedagógicos.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P1	Los docentes participan en la elaboración de la visión del colegio.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P2	Los docentes alcanzan sus aportes en la elaboración de la misión del colegio.	4	4	4	Aplicar al cuestionario

**APLICABLE**



Mg. Educación

DNI : 19990054

PLANEACIÓN  
ESTRATÉGICA

P3	Los docentes participan en la planeación estratégica de la institución educativa.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P4	Los docentes están informados del uso de recursos que realizan los directivos.	3	4	4	Aplicar al cuestionario
P5	Los docentes toman en cuenta la razón de ser de la institución en la elaboración de la misión.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P6	Los docentes plantean acciones destinadas al cumplimiento de objetivos de la institución.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P7	Los docentes consideran los factores económicos en el análisis del entorno.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P8	Los docentes toman en cuenta los factores tecnológicos en el análisis de la realidad del colegio.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P9	Los docentes consideran los factores en sociales como preponderantes en la realidad del colegio.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P10	Los factores políticos son considerados por los docentes en el diagnóstico de la institución.	4	4	3	Aplicar al cuestionario
P11	Los docentes están informados sobre la demanda de los estudiantes de acuerdo al contexto.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P12	Los directivos coordinan con los docentes las innovaciones a realizarse en la institución.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P13	Los docentes evitan la deserción de estudiantes del colegio.	4	3	4	Aplicar al cuestionario
P14	Los padres de familia apoyan a los docentes en actividades que se realizan en el colegio.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P15	La comunicación entre docentes y autoridades educativas es horizontal.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P16	Los docentes tienen conocimiento de los recursos destinados a la institución educativa.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P17	Los directivos y docentes realizan planes estratégicos que se aplican en la institución educativa.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P18	Los directivos eligen a través de los políticas y programas para alcanzar los objetivos del colegio.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P19	Los objetivos planteados en la institución educativa se cumplen en el tiempo previsto.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P20	En la institución educativa se realiza el acompañamiento permanente para el cumplimiento de la metas propuestas.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P21	Los directivos realizan el monitoreo de los trabajos que se realizan en beneficio de la institución educativa.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P22	Los docentes y directivos detectan errores y los levantan en el cumplimiento de los documentos de gestión.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P23	En la institución educativa los directivos y docentes realizan un análisis de los recursos disponibles en beneficio del colegio.	3	4	4	Aplicar al cuestionario
P24	Los docentes están informados de la evaluación que hacen los directivos respecto al cumplimiento del planeamiento estratégico de la institución educativa.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P25	En la elaboración del planeamiento estratégico del colegio tienen participación todos los estamentos.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P26	Los directivos consideran la toma de decisiones como elemento importante en la planeación estratégica del colegio	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P27	Los docentes son orientados en la planeación estratégica del colegio por especialistas en esta materia.	4	3	4	Aplicar al cuestionario

OBSERVACIONES (Precisar si hay suficiencia): **APLICABLE**

- <sup>1</sup> **CLARIDAD** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.  
<sup>2</sup> **COHERENCIA** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.  
<sup>3</sup> **RELEVANCIA** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.

  
Firma del Experto

Mg. Educación

DNI: 19990054

VALIDADOR: **Marín Tarazona, Nadir Salinova**  
ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR:

DNI: **19934658**  
FECHA: **21/06/2023**

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR**, valore la pertinencia y eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación adecuada a los diferentes enunciados de acuerdo a lo siguiente:

1: No cumple con el criterio; 2: Bajo Nivel; 3= Moderado nivel; 4=Alto nivel

VARIABLES	N°	ITEMS	CLARIDAD <sup>1</sup>	COHERENCIA <sup>2</sup>	RELEVANCIA <sup>3</sup>	OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
GESTIÓN EDUCATIVA	P1	Los docentes conocen los instrumentos de gestión al inicio del año escolar	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P2	Los docentes realizan la planificación curricular utilizando como insumo el proyecto educativo institucional	3	4	4	Aplicar al cuestionario
	P3	Los docentes participan en la elaboración del proyecto educativo institucional	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P4	Los docentes participan en la elaboración del plan anual de trabajo	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P5	Los docentes participan en los cursos de actualización realizados en la institución educativa	4	3	4	Aplicar al cuestionario
	P6	Los docentes realizan gestiones en la región Junín para conseguir apoyo a la institución educativa	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P7	Los docentes reciben apoyo en materiales de escritorio a inicios de año escolar	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P8	Los docentes participan en la conservación de la infraestructura del colegio	3	4	4	Aplicar al cuestionario
	P9	Los docentes reciben apoyo de los administrativos en las actividades que realizan a nivel de institución	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P10	Los docentes son responsables de la planificación en sus respectivas áreas	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P11	Los docentes coordinan con los administrativos en la realización de actividades en favor de la institución	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P12	Los docentes planifican sus sesiones de clase con anticipación	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P13	Los docentes son partícipes de la rendición de cuentas de los administrativos	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P14	Los docentes y el subdirector administrativo tienen una relación horizontal en el trabajo	4	3	4	Aplicar al cuestionario
	P15	Los docentes apoyan en la conservación de la infraestructura del colegio	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P16	Los docentes son responsables del aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P17	Los docentes de cada área trabajan en la elaboración de los documentos técnico pedagógicos	3	4	4	Aplicar al cuestionario
	P18	Los docentes reflexionan sobre su práctica pedagógica en las aulas de la institución	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P19	Los docentes realizan la retroalimentación de los estudiantes en el colegio	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P20	Los docentes utilizan estrategias activas en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje en el colegio	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P21	Los docentes coordinan con los padres de familia en la hora colegiada	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P22	Los docentes orientan a los padres de familia en la escuela de padres	4	4	3	Aplicar al cuestionario
	P23	Los docentes tienen una relación horizontal con los padres de familia	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P24	Los docentes tienen participación en los convenios que realizan con la región	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P25	Los docentes tienen apoyo de las autoridades para aspectos pedagógicos.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P26	Los docentes trabajan en equipo para realizar gestiones en favor del colegio.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P27	Los docentes reciben apoyo y orientaciones de la unidad de gestión educativa local en temas pedagógicos.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P1	Los docentes participan en la elaboración de la visión del colegio.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
	P2	Los docentes alcanzan sus aportes en la elaboración de la misión del colegio.	4	4	4	Aplicar al cuestionario

*APLICABLE*

*Mano  
Dra. en Educación  
DNI. 19934658*

PLANEACIÓN  
ESTRATÉGICA

P3	Los docentes participan en la planeación estratégica de la institución educativa.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P4	Los docentes están informados del uso de recursos que realizan los directivos.	3	4	4	Aplicar al cuestionario
P5	Los docentes toman en cuenta la razón de ser de la institución en la elaboración de la misión.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P6	Los docentes plantean acciones destinadas al cumplimiento de objetivos de la institución.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P7	Los docentes consideran los factores económicos en el análisis del entorno.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P8	Los docentes toman en cuenta los factores tecnológicos en el análisis de la realidad del colegio.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P9	Los docentes consideran los factores sociales como preponderantes en la realidad del colegio.	4	3	4	Aplicar al cuestionario
P10	Los factores políticos son considerados por los docentes en el diagnóstico de la institución.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P11	Los docentes están informados sobre la demanda de los estudiantes de acuerdo al contexto.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P12	Los directivos coordinan con los docentes las innovaciones a realizarse en la institución.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P13	Los docentes evitan la deserción de estudiantes del colegio.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P14	Los padres de familia apoyan a los docentes en actividades que se realizan en el colegio.	4	4	3	Aplicar al cuestionario
P15	La comunicación entre docentes y autoridades educativas es horizontal.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P16	Los docentes tienen conocimiento de los recursos destinados a la institución educativa.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P17	Los directivos y docentes realizan planes estratégicos que se aplican en la institución educativa.	3	4	4	Aplicar al cuestionario
P18	Los directivos eligen a través de los políticas y programas para alcanzar los objetivos del colegio.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P19	Los objetivos planteados en la institución educativa se cumplen en el tiempo previsto.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P20	En la institución educativa se realiza el acompañamiento permanente para el cumplimiento de las metas propuestas.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P21	Los directivos realizan el monitoreo de los trabajos que se realizan en beneficio de la institución educativa.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P22	Los docentes y directivos detectan errores y los levantan en el cumplimiento de los documentos de gestión.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P23	En la institución educativa los directivos y docentes realizan un análisis de los recursos disponibles en beneficio del colegio.	4	3	4	Aplicar al cuestionario
P24	Los docentes están informados de la evaluación que hacen los directivos respecto al cumplimiento del planeamiento estratégico de la institución educativa.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P25	En la elaboración del planeamiento estratégico del colegio tienen participación todos los estamentos.	4	4	4	Aplicar al cuestionario
P26	Los directivos consideran la toma de decisiones como elemento importante en la planeación estratégica del colegio	3	4	4	Aplicar al cuestionario
P27	Los docentes son orientados en la planeación estratégica del colegio por especialistas en esta materia.	4	4	4	Aplicar al cuestionario

OBSERVACIONES (Precisar si hay suficiencia):

*APLICABLE*

<sup>1</sup> **CLARIDAD** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup> **COHERENCIA** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

<sup>3</sup> **RELEVANCIA** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.

Firma del Experto

*Maria*  
Dra. en Educación  
DNI. 19934658

### 3.5. Prueba de Aiken

$$V = \frac{\bar{X} - l}{k}; \text{ Donde } \bar{X} = \text{Promedio}, l = \text{Valoración Baja}; k = \text{Valoración alta baja}$$

$l = 1$  (No cumple con el criterio),  $k = 4$  (Alto nivel) – 1 (No cumple con el criterio)

#### PRUEBA DE AIKEN

VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA							
ESCALA	Preguntas	EXPERTO N° 01	EXPERTO N° 02	EXPERTO N° 03	Promedio	V	V PROMEDIO
		(Noe Tito Santivañez Sanchez)	(Aucasi Huanca, Elvira Inocencia)	(Marín Tarazona, Nadir Salinova )			
CLARIDAD <sup>1</sup>	P1	4	4	4	4	1.00	0.97
	P2	3	4	3	3.3333333	0.78	
	P3	4	3	4	3.6666667	0.89	
	P4	4	4	4	4	1.00	
	P5	4	4	4	4	1.00	
	P6	4	4	4	4	1.00	
	P7	4	4	4	4	1.00	
	P8	4	4	3	3.6666667	0.89	
	P9	4	4	4	4	1.00	
	P10	4	3	4	3.6666667	0.89	
	P11	4	4	4	4	1.00	
	P12	4	4	4	4	1.00	
	P13	4	4	4	4	1.00	
	P14	4	4	4	4	1.00	
	P15	4	4	4	4	1.00	
	P16	4	3	4	3.6666667	0.89	
	P17	4	4	3	3.6666667	0.89	
	P18	4	4	4	4	1.00	
	P19	4	4	4	4	1.00	
	P20	4	4	4	4	1.00	
	P21	4	4	4	4	1.00	
	P22	4	4	4	4	1.00	
	P23	4	4	4	4	1.00	
	P24	4	4	4	4	1.00	
	P25	4	4	4	4	1.00	
	P26	4	4	4	4	1.00	
	P27	4	4	4	4	1.00	
	P1	4	4	4	4	1.00	0.98

COHERENCIA 2	P2	4	4	4	4	1.00	
	P3	4	4	4	4	1.00	
	P4	4	4	4	4	1.00	
	P5	4	4	3	3.6666667	0.89	
	P6	4	4	4	4	1.00	
	P7	3	4	4	3.6666667	0.89	
	P8	4	4	4	4	1.00	
	P9	4	3	4	3.6666667	0.89	
	P10	4	4	4	4	1.00	
	P11	4	4	4	4	1.00	
	P12	4	4	4	4	1.00	
	P13	4	4	4	4	1.00	
	P14	4	4	3	3.6666667	0.89	
	P15	4	4	4	4	1.00	
	P16	4	4	4	4	1.00	
	P17	4	4	4	4	1.00	
	P18	3	4	4	3.6666667	0.89	
	P19	4	4	4	4	1.00	
	P20	4	4	4	4	1.00	
	P21	3	4	4	3.6666667	0.89	
	P22	4	4	4	4	1.00	
	P23	4	4	4	4	1.00	
	P24	4	4	4	4	1.00	
	P25	4	4	4	4	1.00	
	P26	4	4	4	4	1.00	
	P27	4	4	4	4	1.00	
	RELEVANCIA 3	P1	4	4	4	4	
P2		4	4	4	4	1.00	
P3		4	3	4	3.6666667	0.89	
P4		4	4	4	4	1.00	
P5		4	4	4	4	1.00	
P6		4	4	4	4	1.00	
P7		4	4	4	4	1.00	
P8		4	4	4	4	1.00	
P9		4	4	4	4	1.00	
P10		4	4	4	4	1.00	
P11		4	4	4	4	1.00	
P12		4	4	4	4	1.00	
P13		4	4	4	4	1.00	
P14		3	4	4	3.6666667	0.89	
P15		4	4	4	4	1.00	
P16		4	4	4	4	1.00	
P17		4	4	4	4	1.00	

P18	4	3	4	3.6666667	0.89
P19	4	4	4	4	1.00
P20	4	4	4	4	1.00
P21	4	4	4	4	1.00
P22	4	4	3	3.6666667	0.89
P23	4	4	4	4	1.00
P24	4	4	4	4	1.00
P25	4	4	4	4	1.00
P26	4	4	4	4	1.00
P27	4	4	4	4	1.00

VARIABLE: PLANEACIÓN ESTRATÉGICA							
ESCALA	Preguntas	EXPERTO N° 01	EXPERTO N° 02	EXPERTO N° 03	Promedio	V	V PROMEDIO
		(Noe Tito Santivañez Sanchez)	(Aucasi Huanca, Elvira Inocencia)	(Marín Tarazona, Nadir Salinova )			
CLARIDAD <sup>1</sup>	P1	4	4	4	4	1.00	0.98
	P2	4	4	4	4	1.00	
	P3	4	4	4	4	1.00	
	P4	3	4	4	3.6666667	0.89	
	P5	4	4	4	4	1.00	
	P6	4	4	4	4	1.00	
	P7	4	4	4	4	1.00	
	P8	4	4	4	4	1.00	
	P9	4	4	4	4	1.00	
	P10	4	4	4	4	1.00	
	P11	4	4	4	4	1.00	
	P12	4	4	4	4	1.00	
	P13	4	3	4	3.6666667	0.89	
	P14	4	4	3	3.6666667	0.89	
	P15	4	4	4	4	1.00	
	P16	4	4	4	4	1.00	
	P17	4	4	4	4	1.00	
	P18	4	4	4	4	1.00	
	P19	4	4	4	4	1.00	
	P20	4	4	4	4	1.00	
	P21	4	4	4	4	1.00	
	P22	4	4	4	4	1.00	

	P23	3	4	4	3.6666667	0.89	
	P24	4	4	4	4	1.00	
	P25	4	4	4	4	1.00	
	P26	4	4	4	4	1.00	
	P27	4	3	4	3.6666667	0.89	
COHERENCIA 2	P1	4	4	4	4	1.00	0.98
	P2	4	4	4	4	1.00	
	P3	4	4	4	4	1.00	
	P4	4	4	4	4	1.00	
	P5	4	4	4	4	1.00	
	P6	4	4	4	4	1.00	
	P7	4	4	4	4	1.00	
	P8	4	4	4	4	1.00	
	P9	4	4	3	3.6666667	0.89	
	P10	4	4	4	4	1.00	
	P11	4	4	4	4	1.00	
	P12	4	4	4	4	1.00	
	P13	4	3	4	3.6666667	0.89	
	P14	3	4	4	3.6666667	0.89	
	P15	4	4	4	4	1.00	
	P16	4	4	4	4	1.00	
	P17	4	4	4	4	1.00	
	P18	4	4	4	4	1.00	
	P19	4	4	4	4	1.00	
	P20	4	4	4	4	1.00	
	P21	4	4	4	4	1.00	
	P22	4	4	4	4	1.00	
	P23	4	4	3	3.6666667	0.89	
	P24	4	4	4	4	1.00	
	P25	4	4	4	4	1.00	
	P26	4	4	4	4	1.00	
	P27	4	3	4	3.6666667	0.89	
RELEVANCIA 3	P1	4	4	4	4	1.00	0.98
	P2	4	4	4	4	1.00	
	P3	4	4	4	4	1.00	
	P4	4	4	4	4	1.00	
	P5	4	4	4	4	1.00	
	P6	4	4	4	4	1.00	
	P7	4	4	4	4	1.00	
	P8	4	4	4	4	1.00	
	P9	4	4	4	4	1.00	
	P10	4	4	4	4	1.00	
	P11	4	4	4	4	1.00	

P12	4	4	4	4	1.00
P13	4	3	4	3.6666667	0.89
P14	4	4	3	3.6666667	0.89
P15	4	4	4	4	1.00
P16	4	4	4	4	1.00
P17	4	4	4	4	1.00
P18	3	4	4	3.6666667	0.89
P19	4	4	4	4	1.00
P20	4	4	4	4	1.00
P21	4	4	4	4	1.00
P22	4	4	4	4	1.00
P23	4	4	4	4	1.00
P24	4	4	4	4	1.00
P25	4	4	4	4	1.00
P26	3	4	4	3.6666667	0.89
P27	4	3	4	3.6666667	0.89

#### 4. CARTA DE PRESENTACION DE LA ESCUELA DE POSTGRADO

Anexo 6. Carta de presentación de la escuela de posgrado.



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima 21 de mayo del 2023

Carta P. 0035-2023-UCV-EPG-SP

Mg.

HUAMÁN MANRIQUÉ, CARLOS LUIS.

DIRECTOR

INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "SANTA ISABEL" – HUANCAYO

De mi mejora consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a BALTAZAR NÚÑEZ, CARLOS ARTURO, identificado con DNI N°19951985 y código de matrícula N° 7002527601; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en modalidad semipresencial quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo investigación (tesis), titulado:

GESTIÓN EDUCATIVA EN EL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, REGIÓN JUNÍN, 2023

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde a presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente.

23 JUN. 2023

POS  
GRA  
DO

I.E.E. "SANTA ISABEL"  
HUANCAYO  
4054  
23 JUN. 2023

AUTORIZADO



Carlos Luis Huamán Manrique  
DIRECTOR  
CMI 1029041349





5.2. Base de datos.

**DATA DE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA**

N°	V1: GESTION EDUCATIVA																												GE	GE: D1	GE:D 2	GE:D 3	GE:D 4
	0 1	0 2	0 3	0 4	0 5	0 6	0 7	0 8	0 9	1 0	1 1	1 2	1 3	1 4	1 5	1 6	1 7	1 8	1 9	2 0	2 1	2 2	2 3	2 4	2 5	2 6	2 7						
D1	2	3	4	5	3	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	2	2	4	4	4	4	5	5	5	4	5	3	105	21	37	16	31	
D2	3	3	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	3	4	3	4	3	2	3	5	4	5	5	4	5	5	5	107	23	34	17	33	
D3	3	3	3	4	2	1	5	2	2	2	5	1	3	1	1	1	1	4	2	5	1	1	1	5	4	4	5	72	16	22	13	21	
D4	4	1	3	5	3	3	2	4	2	3	2	5	4	4	2	2	5	5	3	3	2	5	4	2	3	5	3	89	19	28	18	24	
D5	4	3	1	2	5	1	4	3	3	1	4	5	3	5	2	1	2	3	3	4	1	1	1	3	1	5	4	75	16	30	13	16	
D2	5	1	3	1	3	4	3	2	3	3	2	1	5	5	5	3	4	3	2	3	1	4	5	2	2	2	2	79	17	29	15	18	
D7	3	1	5	2	1	1	2	4	5	2	4	1	1	3	3	5	5	1	3	5	1	4	4	5	4	5	4	84	13	25	19	27	
D8	2	1	5	2	3	2	4	3	1	4	2	5	2	3	2	2	2	2	3	3	4	5	2	1	3	2	3	73	15	26	12	20	
D9	5	4	5	1	5	1	1	2	3	5	5	5	4	5	5	3	1	4	2	2	1	5	1	4	5	2	3	89	21	35	12	21	
D11	1	2	3	3	1	1	1	1	2	2	5	1	2	4	4	2	3	3	3	1	5	1	4	4	2	3	2	66	11	22	12	21	
D11	3	1	4	4	4	3	2	3	4	2	5	4	5	1	4	2	3	3	2	4	2	1	4	1	5	2	4	82	19	30	14	19	
D12	3	3	3	1	1	1	2	2	3	1	2	1	1	1	2	2	2	3	3	1	5	1	2	4	1	1	4	56	12	15	11	18	
D13	2	3	2	4	2	4	5	3	3	1	2	5	2	2	1	3	3	3	1	5	5	4	1	3	2	5	5	81	17	24	15	25	
D14	2	3	3	1	2	3	5	1	4	1	2	4	3	3	2	3	3	3	5	5	1	3	3	4	2	5	4	80	14	25	19	22	
D15	5	4	5	2	5	2	5	4	3	4	4	4	3	1	4	2	2	2	2	2	5	3	1	2	3	2	5	86	23	32	10	21	
D12	3	4	5	2	5	2	5	1	3	2	5	1	5	4	4	2	3	3	2	2	4	3	3	5	1	5	3	87	21	30	12	24	
D17	1	2	5	4	5	3	4	2	1	3	3	3	4	3	4	5	2	2	3	2	4	2	5	2	1	4	5	84	20	27	14	23	
D18	2	5	2	3	1	2	4	4	4	5	2	1	2	4	1	2	2	2	3	3	4	3	1	2	4	3	1	72	15	27	12	18	
D19	2	5	3	2	4	3	4	1	3	4	5	1	5	5	1	3	2	2	2	3	5	3	1	4	4	4	5	86	19	29	12	26	
D21	4	1	3	3	2	1	1	2	3	5	4	5	3	4	1	2	2	3	3	2	4	2	3	3	5	3	4	78	14	28	12	24	
D21	4	2	1	4	3	2	3	1	5	5	3	1	2	1	4	2	3	3	2	3	4	1	2	5	5	5	2	78	16	25	13	24	
D22	3	3	3	2	3	5	3	2	3	5	3	4	3	3	5	4	4	3	5	4	3	2	3	5	4	1	5	93	19	31	20	23	
D23	1	2	5	4	4	4	3	3	5	3	5	4	5	3	3	4	3	2	3	3	5	4	4	3	4	4	3	96	20	34	15	27	

D24	3	2	5	4	5	3	3	3	4	4	5	5	5	5	3	3	3	3	2	4	5	4	5	4	5	5	5	107	22	37	15	33	
D25	1	1	5	4	5	3	4	5	4	5	5	5	4	5	3	3	2	2	3	4	5	4	5	4	4	5	3	103	19	40	14	30	
D22	1	1	5	3	5	5	4	2	4	5	5	5	4	4	5	3	3	4	3	4	5	3	5	4	4	5	4	105	20	38	17	30	
D27	2	2	5	5	5	4	5	3	5	4	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	3	5	4	4	113	23	38	21	31	
D28	1	2	3	5	4	5	4	4	5	5	3	4	5	3	3	5	4	4	5	3	3	5	4	5	3	5	4	106	20	36	21	29	
D29	2	3	5	5	4	5	4	3	4	4	3	5	3	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	3	5	5	113	24	35	23	31	
D31	3	3	3	5	5	4	5	4	5	4	3	5	5	4	4	5	3	5	4	5	3	5	5	5	4	4	5	115	23	39	22	31	
D31	3	2	5	2	2	2	2	3	3	5	3	3	3	5	4	2	2	3	2	4	5	3	5	4	5	4	5	91	16	31	13	31	
D32	4	5	4	5	3	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	4	4	5	3	5	4	5	3	5	5	4	5	113	25	36	21	31	
D3	1	2	4	4	3	3	3	5	4	5	4	5	4	5	3	2	4	5	3	5	4	4	3	3	5	4	4	101	17	38	19	27	
D34	1	3	5	3	5	3	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4	3	5	4	4	5	3	5	4	5	5	4	109	20	38	20	31	
D35	4	4	5	4	3	4	3	3	2	3	5	3	5	4	3	5	4	3	5	4	5	4	3	5	4	3	5	105	24	31	21	29	
D32	3	2	4	3	5	4	5	4	3	5	4	5	3	5	4	3	5	4	4	5	4	3	5	4	3	5	4	108	21	38	21	28	
D37	1	3	4	5	5	4	5	3	2	5	4	3	5	2	4	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	3	5	108	22	33	21	32	
D38	2	5	3	5	4	4	3	3	3	4	3	4	5	5	5	4	3	5	4	5	3	5	4	5	4	5	5	110	23	35	21	31	
D39	4	5	3	4	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	4	5	3	5	3	4	5	3	4	3	5	116	26	41	22	27	
D41	4	4	5	4	5	4	4	5	3	3	5	3	3	3	5	4	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	4	111	26	34	20	31	
D41	2	5	5	5	3	5	5	1	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	3	5	4	5	4	115	25	36	23	31	
D42	3	5	3	5	5	5	5	1	4	4	3	4	4	4	4	5	3	5	4	5	3	5	5	3	5	4	4	110	26	33	22	29	
D43	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	3	3	5	3	5	5	4	3	5	4	5	113	25	40	17	31	
D44	3	4	4	3	5	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	4	5	5	3	5	4	102	22	29	20	31
D45	2	4	3	5	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	4	4	3	4	5	3	4	93	20	31	15	27	
D42	1	5	5	4	5	3	4	1	2	3	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	113	23	33	24	33	
D47	3	3	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	3	5	119	22	43	24	30	
D48	4	4	5	5	5	3	1	2	3	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	5	4	4	3	4	96	26	28	16	26
D49	2	5	5	4	4	4	3	1	2	3	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	5	4	5	4	95	24	28	16	27
D51	4	5	3	4	5	2	3	2	1	2	3	4	5	5	5	4	3	4	5	4	5	5	5	5	3	5	5	106	23	30	20	33	
D51	5	3	5	5	5	1	2	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	3	4	4	114	24	37	23	30	
D52	3	4	4	4	5	5	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	3	5	4	5	5	4	4	116	25	39	22	30	
D53	1	4	2	4	5	5	5	3	3	5	5	5	4	5	3	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	114	21	38	23	32	

D54	3	2	4	5	4	5	4	5	4	3	5	4	5	3	5	4	5	4	5	3	4	5	4	3	5	4	4	111	23	38	21	29	
D55	2	3	4	4	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	4	3	5	4	3	5	4	5	3	5	4	5	114	21	43	19	31		
D52	2	3	5	5	5	5	4	3	5	3	4	5	4	5	5	4	3	5	4	3	5	4	5	5	5	5	116	25	38	19	34		
D57	3	5	4	5	4	5	4	4	5	5	3	5	4	4	5	3	5	4	5	3	4	5	4	5	3	5	4	115	26	39	20	30	
D58	2	3	4	4	4	5	3	4	3	5	4	5	3	5	4	3	4	5	3	5	4	5	5	5	5	4	3	109	22	36	20	31	
D59	3	4	4	3	5	5	4	4	4	5	3	5	4	4	5	5	5	4	3	5	4	5	4	4	4	3	5	113	24	38	22	29	
D21	3	2	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	4	4	3	3	5	4	5	3	5	4	5	2	3	5	4	109	23	38	20	28	
D21	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5	3	4	5	5	4	4	3	5	4	5	3	5	4	5	4	5	5	115	24	39	21	31	
D22	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	3	5	4	3	5	4	5	4	5	3	2	4	5	114	27	38	21	28	
D23	2	4	3	5	4	4	4	4	5	3	3	4	5	3	5	3	4	5	3	4	3	5	4	5	4	5	4	107	22	36	19	30	
D24	2	1	4	5	4	1	1	4	3	5	4	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	104	17	33	23	31	
D25	3	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	117	25	37	21	34	
D22	3	4	5	3	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	3	5	4	4	3	4	115	24	42	21	28	
D27	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	3	120	26	41	22	31	
D28	5	3	2	4	3	3	3	3	5	4	4	4	5	3	2	4	5	3	4	5	4	4	3	5	4	5	4	103	20	33	21	29	
D29	2	4	5	3	5	4	4	5	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	3	5	4	4	3	3	112	23	39	23	27	
D71	3	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	3	4	5	5	118	26	40	22	30
D71	4	3	3	5	4	3	3	4	3	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	4	5	4	3	4	112	22	38	24	28	
D72	2	5	5	3	5	5	5	4	3	4	5	3	5	4	4	5	4	5	3	5	5	3	5	4	4	4	5	114	25	37	22	30	
D73	3	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	3	5	4	5	3	4	112	23	39	22	28	
D74	5	3	5	4	3	3	3	3	4	5	5	4	3	5	4	3	5	4	4	3	5	4	3	5	4	5	5	109	23	36	19	31	
D75	4	5	3	4	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	4	5	3	5	3	4	5	3	4	3	5	116	26	41	22	27	
D72	4	4	5	4	5	4	4	5	3	3	5	3	3	3	5	4	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	4	111	26	34	20	31	
D77	2	5	5	5	3	5	5	1	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	3	5	4	5	4	115	25	36	23	31	
D78	3	5	3	5	5	5	5	1	4	4	3	4	4	4	4	5	3	5	4	5	3	5	5	3	5	4	4	110	26	33	22	29	
D79	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	3	3	5	3	5	5	4	3	5	4	5	113	25	40	17	31
D81	3	4	4	3	5	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	4	5	5	3	5	4	102	22	29	20	31
D81	2	4	3	5	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	4	4	3	4	5	3	4	93	20	31	15	27	
D82	1	5	5	4	5	3	4	1	2	3	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	113	23	33	24	33	
D83	3	3	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	3	5	119	22	43	24	30	

D84	4	4	5	5	5	3	1	2	3	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	5	4	4	3	4	96	26	28	16	26
D85	2	5	5	4	4	4	3	1	2	3	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	5	4	5	4	95	24	28	16	27
D82	4	5	3	4	5	2	3	2	1	2	3	4	5	5	5	4	3	4	5	4	5	5	5	5	3	5	5	106	23	30	20	33
D87	5	3	5	5	5	1	2	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	3	4	4	114	24	37	23	30
D88	3	4	4	4	5	5	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	3	5	4	5	5	4	4	116	25	39	22	30
D89	1	4	2	4	5	5	5	3	3	5	5	5	4	5	3	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	114	21	38	23	32
D91	3	2	4	5	4	5	4	5	4	3	5	4	5	3	5	4	5	4	5	3	4	5	4	3	5	4	4	111	23	38	21	29
D91	2	3	4	4	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	2	2	4	3	5	4	5	3	5	4	5	110	21	43	15	31
D92	2	3	5	5	5	5	4	3	5	3	4	5	4	5	5	2	3	3	4	3	5	4	5	5	5	5	5	112	25	38	15	34
D93	3	5	4	5	4	5	4	4	5	5	3	5	4	4	5	3	3	4	4	3	4	5	4	5	3	5	4	112	26	39	17	30
D94	2	3	4	4	4	5	3	4	3	5	4	5	3	5	4	3	3	4	3	5	4	5	5	5	5	4	3	107	22	36	18	31
D95	3	4	4	3	5	5	4	4	4	5	3	5	4	4	5	3	3	4	3	4	4	5	4	4	4	3	5	108	24	38	17	29
D92	3	2	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	4	4	3	3	3	3	5	3	5	4	5	2	3	5	4	106	23	38	17	28
D97	2	2	5	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	3	3	2	2	3	3	3	5	4	3	3	5	4	5	100	22	36	13	29
D98	4	3	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	3	3	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	116	26	42	17	31
D99	2	3	4	5	3	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	2	2	4	4	4	4	5	5	5	4	5	3	105	21	37	16	31
D111	3	3	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	3	4	3	2	3	3	4	5	4	5	5	4	5	5	5	107	23	34	17	33
D111	3	3	3	4	2	1	5	2	2	2	5	1	3	1	1	1	1	4	2	5	1	1	1	5	4	4	5	72	16	22	13	21
D112	4	1	3	5	3	3	2	4	2	3	2	5	4	4	2	2	4	4	3	3	2	5	4	2	3	5	3	87	19	28	16	24
D113	4	3	1	2	5	1	4	3	3	1	4	5	3	5	2	1	1	5	3	4	1	1	1	3	1	5	4	76	16	30	14	16
D114	5	1	3	1	3	4	3	2	3	3	2	1	5	5	5	3	3	3	2	3	1	4	5	2	2	2	2	78	17	29	14	18
D115	3	1	5	2	1	1	2	4	5	2	4	1	1	3	3	3	3	2	3	5	1	4	4	5	4	5	4	81	13	25	16	27
D112	2	1	5	2	3	2	4	3	1	4	2	5	2	3	2	2	2	5	3	3	4	5	2	1	3	2	3	76	15	26	15	20
D117	5	4	5	1	5	1	1	2	3	5	5	5	4	5	5	3	1	4	2	2	1	5	1	4	5	2	3	89	21	35	12	21
D118	1	2	3	3	1	1	1	1	2	2	5	1	2	4	4	1	5	4	3	1	5	1	4	4	2	3	2	68	11	22	14	21
D119	3	1	4	4	4	3	2	3	4	2	5	4	5	1	4	3	3	4	2	4	2	1	4	1	5	2	4	84	19	30	16	19
D111	3	3	3	1	1	1	2	2	3	1	2	1	1	1	2	2	5	4	5	1	5	1	2	4	1	1	4	62	12	15	17	18
D111	2	3	2	4	2	4	5	3	3	1	2	5	2	2	1	2	2	3	1	5	5	4	1	3	2	5	5	79	17	24	13	25
D112	2	3	3	1	2	3	5	1	4	1	2	4	3	3	2	2	3	4	5	5	1	3	3	4	2	5	4	80	14	25	19	22
D113	5	4	5	2	5	2	5	4	3	4	4	4	3	1	4	2	1	2	3	2	5	3	1	2	3	2	5	86	23	32	10	21

D114	3	4	5	2	5	2	5	1	3	2	5	1	5	4	4	3	2	2	2	3	4	3	3	5	1	5	3	87	21	30	12	24
D115	1	2	5	4	5	3	4	2	1	3	3	3	4	3	4	2	2	2	3	3	4	2	5	2	1	4	5	82	20	27	12	23
D112	2	5	2	3	1	2	4	4	4	5	2	1	2	4	1	3	2	2	5	5	4	3	1	2	4	3	1	77	15	27	17	18
D117	2	5	3	2	4	3	4	1	3	4	5	1	5	5	1	5	4	1	1	5	5	3	1	4	4	4	5	90	19	29	16	26
D118	4	1	3	3	2	1	1	2	3	5	4	5	3	4	1	5	5	2	4	1	4	2	3	3	5	3	4	83	14	28	17	24
D119	4	2	1	4	3	2	3	1	5	5	3	1	2	1	4	4	3	2	1	3	4	1	2	5	5	5	2	78	16	25	13	24
D121	5	3	4	4	3	5	1	2	5	3	2	4	1	3	1	2	1	4	4	1	2	4	1	1	3	4	4	77	24	22	12	19
D121	2	5	2	2	2	3	3	4	5	2	1	3	2	4	4	5	5	4	1	1	4	2	5	3	5	5	2	86	16	28	16	26
D122	2	2	2	3	3	4	4	2	1	2	3	3	3	5	1	3	1	4	4	5	5	1	1	5	2	4	4	79	16	24	17	22
D123	3	5	2	2	5	3	4	1	5	2	3	5	3	5	3	1	3	2	2	4	1	2	2	1	2	5	5	81	20	31	12	18
D124	4	5	4	3	3	5	5	5	1	1	3	3	4	2	3	4	1	3	5	1	3	3	5	4	3	3	5	91	24	27	14	26
D125	4	1	2	1	5	1	3	3	1	2	4	1	4	4	4	1	5	4	3	1	2	4	2	2	2	5	2	73	14	26	14	19
D122	3	4	3	1	3	5	5	5	5	2	5	5	2	1	5	2	2	3	3	2	2	5	1	2	4	1	4	85	19	35	12	19
D127	1	4	1	5	2	4	2	1	1	1	4	1	5	1	3	5	1	4	4	3	5	1	2	4	3	1	5	74	17	19	17	21
D128	1	4	5	1	2	4	5	5	3	2	3	4	5	3	5	2	3	3	1	3	2	1	4	2	2	3	5	83	17	35	12	19
D129	4	1	4	2	1	3	2	4	5	5	4	2	5	2	1	1	2	3	1	5	3	1	5	5	1	3	4	79	15	30	12	22
D131	4	4	4	2	4	1	4	2	5	5	3	4	5	2	4	2	4	5	1	3	5	5	3	4	1	5	2	93	19	34	15	25
D131	4	3	2	2	3	5	3	3	2	5	4	1	4	2	4	2	3	3	2	3	5	5	4	5	1	5	1	86	19	28	13	26
D132	2	2	1	4	2	3	2	3	2	4	5	4	1	5	2	5	5	3	1	2	5	5	5	4	3	2	1	83	14	28	16	25
D13	4	1	3	5	3	3	2	4	2	3	2	5	4	4	2	2	5	5	3	3	2	5	4	2	3	5	3	89	19	28	18	24
D134	4	3	1	2	5	1	4	3	3	1	4	5	3	5	2	1	1	5	3	4	1	1	1	3	1	5	4	76	16	30	14	16
D135	5	1	3	1	3	4	3	2	3	3	2	1	5	5	5	3	4	3	2	3	1	4	5	2	2	2	2	79	17	29	15	18
D132	3	1	5	2	1	1	2	4	5	2	4	1	1	3	3	3	3	1	3	5	1	4	4	5	4	5	4	80	13	25	15	27
D137	2	1	5	2	3	2	4	3	1	4	2	5	2	3	2	2	2	5	3	3	4	5	2	1	3	2	3	76	15	26	15	20
D138	5	4	5	1	5	1	1	2	3	5	5	5	4	5	5	3	1	4	2	2	1	5	1	4	5	2	3	89	21	35	12	21
D139	1	2	3	3	1	1	1	1	2	2	5	1	2	4	4	1	5	4	3	1	5	1	4	4	2	3	2	68	11	22	14	21
D141	3	1	4	4	4	3	2	3	4	2	5	4	5	1	4	4	5	4	2	4	2	1	4	1	5	2	4	87	19	30	19	19
D141	3	3	3	1	1	1	2	2	3	1	2	1	1	1	2	2	5	4	5	1	5	1	2	4	1	1	4	62	12	15	17	18
D142	2	3	2	4	2	4	5	3	3	1	2	5	2	2	1	4	4	3	1	5	5	4	1	3	2	5	5	83	17	24	17	25
D143	2	3	3	1	2	3	5	1	4	1	2	4	3	3	2	2	3	4	5	5	1	3	3	4	2	5	4	80	14	25	19	22

D144	5	4	5	2	5	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	1	2	3	2	5	3	1	2	3	2	5	83	23	29	10	21
D145	3	4	5	2	5	2	5	1	3	2	5	1	5	4	4	4	4	1	1	4	4	3	3	5	1	5	3	89	21	30	14	24
D142	1	2	5	4	5	3	4	2	1	3	3	3	4	3	4	5	2	2	3	2	4	2	5	2	1	4	5	84	20	27	14	23
D147	2	5	2	3	1	2	4	4	4	5	2	1	2	4	1	3	2	2	5	5	4	3	1	2	4	3	1	77	15	27	17	18
D148	2	5	3	2	4	3	4	1	3	4	5	1	5	5	1	5	4	1	1	5	5	3	1	4	4	4	5	90	19	29	16	26
D149	4	1	3	3	2	1	1	2	3	5	4	5	3	4	1	5	5	2	4	1	4	2	3	3	5	3	4	83	14	28	17	24
D151	4	2	1	4	3	2	3	1	5	5	3	1	2	1	4	5	3	2	1	3	4	1	2	5	5	5	2	79	16	25	14	24
D151	2	5	2	4	3	2	5	1	3	2	3	5	5	1	3	2	2	4	5	3	1	4	3	4	3	2	5	84	18	28	16	22
D152	2	4	2	5	3	2	2	3	5	1	3	4	4	1	2	5	3	1	2	1	1	3	2	1	4	2	3	71	18	25	12	16

## DATA DE LA VARIABLE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

N°	V2: PLANEAMIENTO ESTRATEGICO																											PE	PE:D1	PE:D2	PE:D3	PE:D4
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27					
D1	4	5	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	114	25	39	16	21	
D2	4	3	5	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	5	4	5	5	4	5	4	4	3	4	3	104	23	32	17	23
D3	2	2	2	5	1	3	1	3	1	1	3	4	5	1	1	1	4	2	5	1	3	4	2	4	3	1	1	66	15	20	12	16
D4	4	2	3	2	5	4	5	4	4	2	5	2	5	4	2	5	5	3	3	4	3	5	3	2	4	4	2	96	20	33	16	19
D5	3	3	1	4	5	3	5	3	5	2	2	4	2	5	2	1	5	3	4	5	1	2	5	4	3	5	2	89	19	30	13	16
D2	2	3	3	2	1	5	1	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	2	3	2	3	1	3	4	5	5	5	96	16	40	12	17
D7	4	5	2	4	1	1	1	1	3	3	2	4	2	3	3	5	1	3	5	3	5	2	1	5	1	3	3	76	17	22	14	13
D8	3	1	4	2	5	2	5	2	3	2	2	4	1	3	2	2	5	3	3	2	5	2	3	5	2	3	2	78	17	24	13	15
D9	2	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	1	1	5	5	2	4	2	2	5	5	1	5	5	4	5	5	105	24	36	10	21
D11	1	2	2	5	1	2	1	2	4	4	5	1	2	4	4	5	4	3	1	4	3	3	1	2	2	4	4	76	13	27	13	11
D11	3	4	2	5	4	5	4	5	1	4	5	2	2	1	4	5	4	2	4	3	4	4	4	4	5	1	4	95	23	28	15	19
D12	2	3	1	2	1	1	1	1	1	2	4	2	1	1	2	5	4	5	1	5	3	1	1	5	1	1	2	59	10	15	15	12
D13	3	3	1	2	5	2	5	2	2	1	5	3	5	2	1	4	3	1	5	5	2	4	2	1	2	2	1	74	16	26	13	17
D14	1	4	1	2	4	3	4	3	3	2	3	1	5	3	2	3	4	5	5	4	3	1	2	4	3	3	2	80	15	26	17	14
D15	4	3	4	4	4	3	4	3	1	4	2	1	4	1	4	1	2	3	2	4	5	2	5	4	3	1	4	82	22	24	8	23
D12	1	3	2	5	1	5	1	5	4	4	5	3	4	4	4	4	1	1	4	2	5	2	5	4	5	4	4	92	17	34	10	21
D17	2	1	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	2	3	3	2	5	5	4	5	3	4	3	4	91	16	32	10	20
D18	4	4	5	2	1	2	1	2	4	1	4	4	4	4	1	2	2	5	5	2	2	3	1	1	2	4	1	73	18	25	14	15
D19	1	3	4	5	1	5	1	5	5	1	3	4	5	5	1	4	1	1	5	2	3	2	4	3	5	5	1	85	19	30	11	19
D21	2	3	5	4	5	3	5	3	4	1	4	5	1	4	1	5	2	4	1	5	3	3	2	3	3	4	1	86	22	28	12	14
D21	1	5	5	3	1	2	1	2	1	4	2	2	1	1	4	3	2	2	3	4	1	4	3	2	2	1	4	66	17	18	10	16
D22	2	3	5	3	4	3	4	3	3	5	4	4	3	3	5	5	3	5	4	4	3	2	3	5	3	3	5	99	20	34	17	19
D23	3	5	3	5	4	5	4	5	3	3	4	4	5	3	3	4	2	5	5	5	5	4	4	3	5	3	3	107	25	34	16	20
D24	3	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	3	5	3	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	118	26	40	17	22
D25	5	4	5	5	5	4	5	4	5	3	3	5	4	5	3	4	3	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	115	28	37	16	19
D22	2	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	5	3	5	4	4	4	5	113	25	40	14	20

D27	3	5	4	5	4	3	4	3	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	3	3	4	5	112	24	37	17	23
D28	4	5	5	3	4	5	4	5	3	3	5	4	5	3	3	4	4	5	3	3	3	5	4	5	5	3	3	108	26	35	16	20
D29	3	4	4	3	5	3	5	3	5	4	4	5	3	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	3	5	4	113	22	38	18	24
D31	4	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	4	4	120	26	41	17	23
D31	3	3	5	3	3	3	3	3	5	4	3	3	3	5	4	5	3	5	4	3	5	2	2	3	3	5	4	97	20	33	17	16
D32	4	4	5	4	3	3	3	3	5	5	3	3	3	5	5	4	5	3	5	2	4	5	3	5	3	5	5	107	23	35	17	25
D3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	3	5	4	5	3	4	5	3	5	5	4	4	3	3	4	5	3	112	27	37	17	17
D34	3	5	4	5	5	4	5	4	3	5	3	5	4	3	5	3	5	4	4	4	5	3	5	4	4	3	5	112	26	37	16	20
D35	3	2	3	5	3	5	3	5	4	3	4	3	5	4	3	4	3	5	4	4	5	4	3	5	5	4	3	104	21	34	16	24
D32	4	3	5	4	5	3	5	3	5	4	4	5	3	5	4	5	4	4	5	5	4	3	5	4	3	5	4	113	24	38	18	21
D37	3	2	5	4	3	5	3	5	2	4	4	3	5	2	4	3	5	4	4	4	4	5	5	5	5	2	4	104	22	32	16	22
D38	3	3	4	3	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	4	5	5	3	5	4	5	5	5	5	118	22	42	17	23
D39	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	3	4	5	3	5	5	4	121	27	43	17	26
D41	5	3	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	5	4	3	5	4	4	5	4	5	4	3	3	5	102	22	31	16	26
D41	1	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	3	5	4	4	5	114	22	38	19	25
D42	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	3	5	5	3	4	4	4	106	20	36	17	26
D43	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	2	2	2	5	5	3	3	5	3	5	5	4	4	3	5	5	5	112	26	36	14	25
D44	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	4	4	3	5	4	3	3	3	92	19	27	17	22
D45	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	2	3	3	5	3	5	3	4	4	3	4	94	21	30	12	20
D42	1	2	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	5	118	20	43	20	23
D47	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	5	124	29	41	19	22
D48	2	3	4	5	4	3	4	3	3	3	4	5	5	3	3	4	3	3	3	5	5	5	5	5	3	3	3	101	21	33	13	26
D49	1	2	3	4	5	4	5	4	3	3	5	4	4	3	3	3	4	3	3	4	5	4	4	5	4	3	3	98	19	34	13	24
D51	2	1	2	3	4	5	4	5	5	5	4	5	3	5	5	3	4	5	4	4	3	4	5	4	5	5	5	109	17	41	16	23
D51	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	122	26	39	19	24
D52	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	119	27	40	17	25
D53	3	3	5	5	5	4	5	4	5	3	5	5	3	5	3	5	5	4	4	3	2	4	5	3	4	5	3	110	25	38	18	21
D54	5	4	3	5	4	5	4	5	3	5	4	4	3	3	5	5	4	5	3	5	4	5	4	5	5	3	5	115	26	36	17	23
D55	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	3	5	4	5	5	3	5	4	3	4	4	4	4	5	4	5	5	121	29	41	15	21
D52	3	5	3	4	5	4	5	4	5	5	5	3	4	5	5	3	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	118	24	41	15	25

D57	4	5	5	3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	4	4	5	118	26	40	17	26	
D58	4	3	5	4	5	3	5	3	5	4	4	5	3	5	4	4	5	3	5	5	4	4	4	5	3	5	4	113	24	38	17	22	
D59	4	4	5	3	5	4	5	4	4	5	4	5	3	4	5	5	4	3	5	5	4	3	5	4	4	4	5	115	25	39	17	24	
D21	5	3	5	5	5	4	5	4	4	3	4	3	5	4	3	5	4	5	3	5	4	5	4	5	4	4	3	113	27	35	17	23	
D21	4	5	5	3	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	3	5	4	5	5	3	5	4	5	5	5	4	119	26	40	17	24	
D22	5	4	4	5	5	4	5	4	4	3	3	5	4	4	3	4	3	5	4	4	5	4	5	3	4	4	3	110	27	35	16	27	
D23	4	5	3	3	4	5	4	5	3	5	5	4	5	3	5	4	5	3	4	4	3	5	4	5	5	3	5	113	24	39	16	22	
D24	4	3	5	4	4	3	4	3	5	4	4	4	3	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	3	5	4	111	23	36	18	17
D25	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	3	5	4	4	3	5	4	3	5	5	4	5	5	5	4	4	3	113	26	35	17	25	
D22	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	3	5	4	5	5	5	124	28	44	16	24	
D27	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	2	5	5	4	5	4	5	4	119	28	39	18	26	
D28	3	5	4	4	4	5	4	5	3	2	5	4	5	3	2	5	3	4	5	5	2	4	3	5	5	3	2	104	25	33	17	20	
D29	5	3	4	5	5	4	5	4	5	4	3	5	4	5	4	4	5	5	4	2	5	3	5	4	4	5	4	115	26	39	18	23	
D71	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	115	27	38	18	26
D71	4	3	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	125	25	44	19	22	
D72	4	3	4	5	3	5	3	5	4	4	5	3	5	4	4	4	5	3	5	5	5	3	5	4	5	4	4	113	24	37	17	25	
D73	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	3	5	4	4	5	4	118	26	41	18	23	
D74	3	4	5	5	4	3	4	3	5	4	4	4	3	5	4	5	4	4	3	3	5	4	3	5	3	5	4	108	24	36	16	23	
D75	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	3	4	5	3	5	5	4	121	27	43	17	26	
D72	5	3	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	5	4	3	5	4	4	5	4	5	4	3	3	5	102	22	31	16	26	
D77	1	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	3	5	4	4	5	114	22	38	19	25	
D78	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	3	5	5	3	4	4	4	106	20	36	17	26	
D79	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	2	2	2	5	5	3	3	5	3	5	5	4	4	3	5	5	5	112	26	36	14	25	
D81	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	4	4	3	5	4	3	3	3	92	19	27	17	22	
D81	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	2	3	3	5	3	5	3	4	4	3	4	94	21	30	12	20	
D82	1	2	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	5	118	20	43	20	23	
D83	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	5	124	29	41	19	22	
D84	2	3	4	5	4	3	4	3	3	3	4	5	5	3	3	4	3	3	3	5	5	5	5	5	3	3	3	101	21	33	13	26	
D85	1	2	3	4	5	4	5	4	3	3	5	4	4	3	3	3	4	3	3	4	5	4	4	5	4	3	3	98	19	34	13	24	
D82	2	1	2	3	4	5	4	5	5	5	4	5	3	5	5	3	4	5	4	4	3	4	5	4	5	5	5	109	17	41	16	23	

D87	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	122	26	39	19	24
D88	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	119	27	40	17	25
D89	3	3	5	5	5	4	5	4	5	3	5	5	3	5	3	5	5	4	4	3	2	4	5	3	4	5	3	110	25	38	18	21
D91	5	4	3	5	4	5	4	5	3	5	4	4	3	3	5	5	4	5	3	5	4	5	4	5	5	3	5	115	26	36	17	23
D91	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	3	5	4	5	5	3	5	4	3	4	4	4	5	4	5	5	5	121	29	41	15	21
D92	3	5	3	4	5	4	5	4	5	5	5	3	4	5	5	3	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	118	24	41	15	25
D93	4	5	5	3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	4	4	5	118	26	40	17	26
D94	4	3	5	4	5	3	5	3	5	4	4	5	3	5	4	4	5	3	5	5	4	4	4	5	3	5	4	113	24	38	17	22
D95	4	4	5	3	5	4	5	4	4	5	4	5	3	4	5	5	4	3	5	5	4	3	5	4	4	4	5	115	25	39	17	24
D92	5	3	5	5	5	4	5	4	4	3	4	3	5	4	3	5	4	5	3	5	4	5	4	5	4	4	3	113	27	35	17	23
D97	5	4	3	5	4	4	4	4	3	3	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	3	4	3	3	99	25	33	12	22
D98	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	124	28	43	16	26
D99	4	5	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	114	25	39	16	21
D111	4	3	5	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	5	4	5	5	4	5	4	4	3	4	3	104	23	32	17	23
D111	2	2	2	5	1	3	1	3	1	1	3	4	5	1	1	1	4	2	5	1	3	4	2	4	3	1	1	66	15	20	12	16
D112	4	2	3	2	5	4	5	4	4	2	5	2	5	4	2	5	5	3	3	4	3	5	3	2	4	4	2	96	20	33	16	19
D113	3	3	1	4	5	3	5	3	5	2	2	4	2	5	2	1	5	3	4	5	1	2	5	4	3	5	2	89	19	30	13	16
D114	2	3	3	2	1	5	1	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	2	3	2	3	1	3	4	5	5	5	96	16	40	12	17
D115	4	5	2	4	1	1	1	1	3	3	2	4	2	3	3	5	1	3	5	3	5	2	1	5	1	3	3	76	17	22	14	13
D112	3	1	4	2	5	2	5	2	3	2	2	4	1	3	2	2	5	3	3	2	5	2	3	5	2	3	2	78	17	24	13	15
D117	2	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	1	1	5	5	2	3	3	2	5	5	1	5	5	4	5	5	105	24	36	10	21
D118	1	2	2	5	1	2	1	2	4	4	5	1	2	4	4	5	4	3	1	4	3	3	1	2	2	4	4	76	13	27	13	11
D119	3	4	2	5	4	5	4	5	1	4	5	2	2	1	4	5	4	2	4	3	4	4	4	4	5	1	4	95	23	28	15	19
D111	2	3	1	2	1	1	1	1	1	2	4	2	1	1	2	5	4	5	1	5	3	1	1	5	1	1	2	59	10	15	15	12
D111	3	3	1	2	5	2	5	2	2	1	5	3	5	2	1	4	3	1	5	5	2	4	2	1	2	2	1	74	16	26	13	17
D112	1	4	1	2	4	3	4	3	3	2	3	1	5	3	2	3	4	5	5	4	3	1	2	4	3	3	2	80	15	26	17	14
D113	4	3	4	4	4	3	4	3	1	4	2	1	4	1	4	1	2	3	2	4	5	2	5	4	3	1	4	82	22	24	8	23
D114	1	3	2	5	1	5	1	5	4	4	5	3	4	4	4	4	1	1	4	2	5	2	5	4	5	4	4	92	17	34	10	21
D115	2	1	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	2	2	3	3	5	5	4	5	3	4	3	4	91	16	32	10	20
D112	4	4	5	2	1	2	1	2	4	1	4	4	4	4	1	2	2	4	4	2	2	3	1	1	2	4	1	71	18	25	12	15

D117	1	3	4	5	1	5	1	5	5	1	3	4	5	5	1	4	1	1	5	2	3	2	4	3	5	5	1	85	19	30	11	19
D118	2	3	5	4	5	3	5	3	4	1	4	5	1	4	1	5	2	4	1	5	3	3	2	3	3	4	1	86	22	28	12	14
D119	1	5	5	3	1	2	1	2	1	4	2	2	1	1	4	3	3	3	3	4	1	4	3	2	2	1	4	68	17	18	12	16
D121	2	5	3	2	4	1	4	1	3	1	4	4	1	3	1	1	4	4	1	1	4	4	3	1	1	3	1	67	17	22	10	24
D121	4	5	2	1	3	2	3	2	4	4	4	2	1	4	4	5	4	1	1	3	2	2	2	3	2	4	4	78	17	28	11	16
D122	2	1	2	3	3	3	3	3	5	1	2	4	4	5	1	1	4	4	5	4	2	3	3	5	3	5	1	82	14	28	14	16
D123	1	5	2	3	5	3	5	3	5	3	2	2	2	5	3	3	2	2	4	4	2	2	5	3	3	5	3	87	19	30	11	20
D124	5	1	1	3	3	4	3	4	2	3	4	1	3	2	3	1	3	4	4	4	4	3	3	3	4	2	3	80	17	25	12	24
D125	3	1	2	4	1	4	1	4	4	4	3	5	3	4	4	5	4	3	1	4	2	1	5	3	4	4	4	87	15	32	13	14
D122	5	5	2	5	5	2	5	2	1	5	1	5	5	1	5	2	2	3	3	4	3	1	3	1	2	1	5	84	24	30	10	19
D127	1	1	1	4	1	5	1	5	1	3	1	2	4	1	3	1	4	4	3	4	1	5	2	5	5	1	3	72	13	21	12	17
D128	5	3	2	3	4	5	4	5	3	5	5	5	4	3	5	2	3	3	3	4	5	1	2	5	5	3	5	102	22	39	11	17
D129	4	5	5	4	2	5	2	5	2	1	1	4	4	2	1	2	3	1	5	1	4	2	1	5	5	2	1	79	25	22	11	15
D131	2	5	5	3	4	5	4	5	2	4	3	4	1	2	4	4	5	1	3	4	4	2	4	4	5	2	4	95	24	29	13	19
D131	3	2	5	4	1	4	1	4	2	4	1	4	5	2	4	2	2	3	3	5	2	2	3	2	4	2	4	80	19	27	10	19
D132	3	2	4	5	4	1	4	1	5	2	5	1	2	5	2	5	3	1	2	1	1	4	2	1	1	5	2	74	19	27	11	14
D133	4	2	3	2	5	4	5	4	4	2	5	2	5	4	2	5	5	3	3	4	3	5	3	2	4	4	2	96	20	33	16	19
D134	3	3	1	4	5	3	5	3	5	2	2	4	2	5	2	1	5	3	4	5	1	2	5	4	3	5	2	89	19	30	13	16
D135	2	3	3	2	1	5	1	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	2	3	2	3	1	3	4	5	5	5	96	16	40	12	17
D132	4	5	2	4	1	1	1	1	3	3	2	4	2	3	3	5	1	3	5	3	5	2	1	5	1	3	3	76	17	22	14	13
D137	3	1	4	2	5	2	5	2	3	2	2	4	1	3	2	2	5	3	3	2	5	2	3	5	2	3	2	78	17	24	13	15
D138	2	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	1	1	5	5	1	4	4	2	5	5	1	5	5	4	5	5	106	24	36	11	21
D139	1	2	2	5	1	2	1	2	4	4	5	1	2	4	4	5	4	3	1	4	3	3	1	2	2	4	4	76	13	27	13	11
D141	3	4	2	5	4	5	4	5	1	4	5	2	2	1	4	5	4	2	4	3	4	4	4	4	5	1	4	95	23	28	15	19
D141	2	3	1	2	1	1	1	1	1	2	4	2	1	1	2	5	4	5	1	5	3	1	1	5	1	1	2	59	10	15	15	12
D142	3	3	1	2	5	2	5	2	2	1	5	3	5	2	1	4	3	1	5	5	2	4	2	1	2	2	1	74	16	26	13	17
D143	1	4	1	2	4	3	4	3	3	2	3	1	5	3	2	3	4	4	4	4	3	1	2	4	3	3	2	78	15	26	15	14
D144	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	1	4	1	3	1	2	3	4	4	5	2	5	4	3	1	4	86	22	26	10	23
D145	1	3	2	5	1	5	1	5	4	4	5	2	2	2	4	4	1	4	4	2	5	2	5	4	5	4	4	90	17	29	13	21
D142	2	1	3	3	3	4	3	4	3	2	2	3	4	3	3	2	2	4	4	5	5	4	5	3	4	3	4	88	16	27	12	20

D147	4	4	5	2	1	2	1	2	4	1	4	4	4	3	1	2	3	4	5	2	2	3	1	1	2	4	1	72	18	24	14	15
D148	1	3	4	5	1	5	1	5	5	1	3	4	4	4	1	4	1	1	5	2	3	2	4	3	5	5	1	83	19	28	11	19
D149	2	3	5	4	5	3	5	3	4	1	4	5	1	4	1	5	3	4	1	5	3	3	2	3	3	4	1	87	22	28	13	14
D151	1	5	5	3	1	2	1	2	2	4	2	2	2	3	4	3	3	3	3	4	1	4	3	2	2	1	4	72	17	22	12	16
D151	1	3	2	3	5	5	4	4	3	3	4	5	1	1	3	2	4	5	3	2	2	4	3	2	5	1	3	83	19	28	14	18
D152	3	5	1	3	4	4	4	4	1	2	2	1	5	1	2	3	3	3	2	3	2	5	3	4	4	1	2	77	20	22	11	18



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PONCE TELLO PATRICIA VERONIKA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión educativa en el planeamiento estratégico en docentes de la institución educativa pública, región Junín, 2023", cuyo autor es BALTAZAR NUÑEZ CARLOS ARTURO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
PONCE TELLO PATRICIA VERONIKA <b>DNI:</b> 25844756 <b>ORCID:</b> 0000-0002-9253-9999	Firmado electrónicamente por: PPONCET el 07-08- 2023 06:49:23

Código documento Trilce: TRI - 0643988