



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
CIENCIA POLÍTICA**

**Cultura política y gobernabilidad en los ciudadanos del distrito
de Anco Huallo, Apurímac, periodo enero a junio 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Ciencia Política**

AUTORA:

Aguila Berrocal, Mary Luz (orcid.org/0000-0002-7445-2101)

ASESORES:

M.Cs. Campos Maldonado, Milagros Patricia (orcid.org/0000-0002-0829-1645)

Mtr. Cruz Vegas, Ruben Alfredo (orcid.org/0000-0002-8697-4468)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Democracia, Representación y Legitimidad

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TRUJILLO - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis padres, quienes me han inculcado valores y han sido mi apoyo incondicional desde el inicio de mi vida y como estudiante.

A mi querida madre Victoria, en su eterno descanso y que brille la luz perpetua para ti. Amén.

A mi esposo Serdar, quien ha comprendido mi ausencia y me ha brindado su apoyo y atención mientras trabajaba en la investigación.

También, dedico este trabajo a todas aquellas personas que luchan por una cultura política más participativa y una gobernabilidad justa y transparente.

AGRADECIMIENTOS

Agradecimiento a la Universidad César Vallejo, a los docentes que fueron de la Maestría en Ciencia Política, asesores de tesis, jueces validadores, familiares, asimismo, a los ciudadanos que participaron brindando información mediante la encuesta realizada.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CRUZ VEGAS RUBEN ALFREDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Cultura política y gobernabilidad en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac, periodo enero a junio 2023", cuyo autor es AGUILA BERROCAL MARY LUZ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 24 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CRUZ VEGAS RUBEN ALFREDO DNI: 42664438 ORCID: 0000-0002-8697-4468	Firmado electrónicamente por: RCRUZVE el 04-09- 2023 11:40:46

Código documento Trilce: TRI - 0615998



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, AGUILA BERROCAL MARY LUZ estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Cultura política y gobernabilidad en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac, periodo enero a junio 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
AGUILA BERROCAL MARY LUZ DNI: 42829068 ORCID: 0000-0002-7445-2101	Firmado electrónicamente por: MAGUILAB439 el 25- 07-2023 20:27:55

Código documento Trilce: INV - 1280771

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURA.....	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipo y diseño de la investigación	13
3.1.1 Tipo de investigación.	13
3.1.2 Diseño de la investigación.....	13
3.2 Variables y operacionalización.....	14
3.3 Población, muestra y muestreo.....	15
3.3.1 Población.	15
3.3.2 Muestra.....	15
3.3.3 Muestreo.....	15
3.3.4 Unidad de análisis.....	15
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos.....	16
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Distribución de frecuencias y porcentaje de la variable 1 cultura política y sus 3 dimensiones.	18
Tabla 2. Distribución de frecuencia y porcentaje de la variable 2 gobernabilidad y sus 5 dimensiones.	19
Tabla 3. Relación entre las variables cultura política y gobernabilidad.	20
Tabla 4. Relación entre la variable 2 gobernabilidad y la dimensión 1 orientaciones cognitivas.	21
Tabla 5. Relación entre la variable 2 gobernabilidad y la dimensión 2 orientaciones afectivas.	22
Tabla 6. Relación entre la variable 2 gobernabilidad y la dimensión 3 orientaciones evaluativas.	23

ÍNDICE DE FIGURA

	Pág.
Figura 1. Diseño de investigación.	13

RESUMEN

El objetivo general de la presente investigación consistió en determinar la relación entre cultura política y gobernabilidad en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac durante el periodo enero a junio del año 2023. Para llevar a cabo este estudio, se utilizó el modelo hipotético deductivo, de nivel correlacional, diseño de investigación no experimental - transversal. La muestra estuvo compuesta por 45 ciudadanos entre varones y mujeres. En la recolección de datos, se administró un cuestionario con 35 ítems, los cuales fueron validados mediante juicio de expertos y presentaron una confiabilidad de 0,801. Los datos recolectados fueron analizados e interpretados utilizando el software estadístico SPSS V.29. El análisis reveló una correlación positiva baja entre las variables, con un coeficiente de Spearman de 0,297. Además, se encontró una significancia de 0,048, la cual es menor al nivel de significancia establecido ($\alpha= 0.05$), estos resultados respaldan la hipótesis alterna y rechazan la hipótesis nula. En conclusión, los ciudadanos encuestados del distrito presentan una cultura política regular. Asimismo, perciben en un 55,6% de manera alto desfavorable la gobernabilidad en el país, expresando su desacuerdo con el manejo del sistema democrático y mostrando desconfianza hacia los poderes del Estado.

Palabras clave: Cultura política, gobernabilidad, orientaciones cognitivas, orientaciones afectivas, orientaciones evaluativas.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between political culture and governance in the citizens of the district of Anco Huallo, Apurímac during the period January to June of the year 2023. To carry out this study, the hypothetical deductive model was used, correlational level, non-experimental - cross-sectional research design. The sample consisted of 45 citizens between men and women. In data collection, a questionnaire with 35 items was administered, which were validated by expert judgment and presented a reliability of 0.801. The collected data were analyzed and interpreted using the statistical software SPSS V.29. The analysis revealed a low positive correlation between the variables, with a Spearman coefficient of 0.297. In addition, a significance of 0.048 was found, which is lower than the established significance level ($\alpha= 0.05$), these results support the alternative hypothesis and reject the null hypothesis. In conclusion, the surveyed citizens of the district present a regular political culture. Likewise, 55.6% perceive governability in the country as highly unfavorable, expressing their disagreement with the management of the democratic system and showing distrust towards the powers of the State.

Keywords: Political culture, governance, cognitive orientations, affective orientations, evaluative orientations.

I. INTRODUCCIÓN

La cultura política es uno de los aspectos más trascendentales en la ciencia política que se relaciona con la política comparada y el comportamiento político. Este enfoque se centra en el análisis sistemático de los fenómenos politológicos desde diversas perspectivas, diferenciando la cultura política de los aspectos culturales en general. Los primeros trabajos en este campo fueron realizados en Estados Unidos por Almond & Verba (1963) quienes definieron la cultura política como el conjunto de conocimientos, creencias, sentimientos, valores, juicios y opiniones a nivel individual o de grupo de ciudadanos en relación con los acontecimientos políticos, así como la influencia de estos sucesos políticos en sus actitudes.

La cultura política peruana, según, Chaparro (2018) precisa que el sistema político funciona mal y que amerita un recambio, se necesita trabajar en el fortalecimiento de la sociedad civil en donde los ciudadanos puedan ejercer un adecuado control sobre la política y surjan figuras de cambio desde este espacio. Así mismo afirma que las élites y políticos si no ven una ciudadanía participativa capaz de influir o controlar a los políticos, estos van a sentir que tienen el permiso para hacer lo que les parece conveniente a sus intereses.

En cuanto a la gobernabilidad en el mundo, según, International Institute for Democracy and Electoral Assistance (IDEA International, 2022) se ha incrementado la inestabilidad política y económica con inminente recesión, hechos que ocurren, además con la pandemia, la guerra en Ucrania, entre otros. Asimismo, en Perú y en Latinoamérica ha pasado por convulsiones sociales, dictaduras, democracias endebles, la presencia del neoliberalismo y la globalización. Por lo que en muchas ocasiones se puso de manifiesto la falta de estabilidad política, lo cual ha llevado a cuestionar la legitimidad de los gobernantes, por ende, siempre están las discusiones políticas, académicas y civiles sobre la gobernabilidad (Camou, 2020).

Las autoras Gaudyn y Pareyón (2020) indican que estas brechas se han profundizado mucho más en Perú, causando tensiones sociales, desigualdad en la distribución de la riqueza, pocas oportunidades laborales, deficientes accesos a bienes y servicios públicos a la conectividad a internet a la educación, salud, entre otros aspectos que propician la incertidumbre económica, la pobreza y desigualdad.

Como se observó en la encuesta nacional realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2023) sobre la gobernabilidad, democracia y confianza en los aparatos estatales, en los resultados se destacan la corrupción con 54.1%, la delincuencia con 28.7%, la pobreza con 28%, entre otros principales problemas del país. Asimismo, en cuanto al horizonte de confianza a las instituciones, el Congreso de la República cuenta con 91.7% de desaprobación, de igual modo, la gestión del gobierno central califica como muy mala o mala el 70.7%, esta desaprobación ha bajado en 11 puntos respecto al año anterior 2022.

A raíz de la crisis política, el quiebre de la democracia, la persistencia en el deterioro de la clase política, ruptura de parte del gobierno y el parlamento para solucionar problemas, ciudadanía polarizada, indignada y poco participativa, en general, la situación política, económica y social del país cada vez más se deteriora como lo demuestran las encuestas en diferentes aspectos y en ese contexto se planteó como problema general: ¿Qué relación existe entre cultura política y gobernabilidad en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023?, en donde se pretendió establecer el nivel de relación que guardan las variables.

La investigación se ha justificado teniendo presente los 4 tipos de justificación, los cuales se detallan a continuación: Teórico, porque se sustenta en fuentes consistentes con métodos y teorías que contribuyen en el conocimiento de las variables. Práctica, porque se aplicó el conocimiento para obtener información de las actitudes políticas hacia el sistema y la percepción de los ciudadanos acerca de la gobernabilidad, posteriormente, luego del análisis de los resultados se planteó algunas recomendaciones que contribuyan en mejorar el problema acerca de la importancia de fomentar una cultura política participativa y una gobernabilidad justa y transparente. Metodológico, porque en la elaboración y aplicación se utilizó el método científico, se demostraron su validez y confiabilidad de los instrumentos y estos pueden ser utilizados en otras poblaciones. En cuanto a la justificación social, el trabajo tiene relevancia social, porque el problema de cultura política, crisis de gobernabilidad, crisis política, económica y social, afecta a los individuos de la sociedad peruana y en específico a los pobladores del distrito de Anco Huallo.

Con el fin de proporcionar respuesta a las preguntas, se planteó el objetivo general de investigación: Determinar la relación entre cultura política y gobernabilidad en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023; y como objetivos específicos, se formularon los siguientes: 1. Identificar la relación entre gobernabilidad y la dimensión orientaciones cognitivas en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023; 2. Identificar la relación entre gobernabilidad y la dimensión orientaciones afectivas en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023 y 3. Determinar la relación entre gobernabilidad y la dimensión orientaciones evaluativas en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023.

Se conjeturó la afirmación de una actitud recíproca de confianza y respeto entre la ciudadanía y sus gobernantes dentro del sistema democrático aceptable. En ese sentido, se planteó como hipótesis general: Existe relación significativa entre cultura política y gobernabilidad en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023; y como hipótesis específicas, se formularon las siguientes: 1. La gobernabilidad se relaciona significativamente con la dimensión orientaciones cognitivas en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023; 2. La gobernabilidad se relaciona significativamente con la dimensión orientaciones afectivas en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023 y 3. La gobernabilidad se relaciona significativamente con la dimensión orientaciones evaluativas en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En los antecedentes internacionales, se concretó con los siguientes artículos e investigaciones: Morales y Puente (2022) realizaron una publicación sobre el nivel de cultura política de los estudiantes de la carrera de Ciencias Políticas de la Universidad Nacional Autónoma de México, en cuyo estudio se analizaron en los componentes cognitivos, afectivos y evaluativos, mediante opiniones a nivel nacional luego de las elecciones del primero de julio, lo que permitió definir la diversidad y pluralidad cultural de los estudiantes; para la investigación se realizó desde un enfoque cuantitativo, haciendo uso de la estadística descriptiva, con entrevistas cara a cara mediante un cuestionario estructurado a 845 estudiantes de seis carreras, llegando a conclusiones de que los estudiantes están informados y preocupados por lo que pasa en su país en cuanto a la situación política y su entorno, tienen una respuesta crítica a los problemas aunque hubo estudiantes en menor medida que se mostraron tolerantes frente a la corrupción; más de la mitad a participado en marchas y se organizado con otros grupos de manifestantes; el 64% indicaron que es mejor la democracia que elegir otra forma, 76.8% indicaron que los ciudadanos tienen injerencia en mucho o poco en decisiones que pueda tomar el gobierno, 97% está de acuerdo con las marchas, 44.9% apoyan al presidente López que va en aumento la satisfacción en comparación con el mandatario anterior. Resumiendo, que es gratificante y alentador el compromiso que tienen los estudiantes en la sociedad, además de identificar como necesaria reforzar los principios democráticos y el Estado de derecho.

Pastori (2022) en su artículo hace una evaluación de procesos normativos, niveles de efectividad, politización, fortalezas y debilidades, además de recabar dicha información, realiza comparaciones entre los países en estudio, frente a la defensa de la democracia en cada sistema. Teniendo en cuenta que el término democracia tiene diversas acepciones que dependen muchísimo de los valores, la cultura, la información y preferencias de quien lo define. Así mismo, menciona los informes de Latinobarómetro 2021 que señalan que un 70% de los ciudadanos se encuentran insatisfechos con la democracia percibida en sus países. De igual modo, el informe de Human Rights Watch, 2022, reportó la existencia de graves retrocesos de las libertades fundamentales lo cual obliga a los ciudadanos a

recuperar y defender la democracia. El autor hace énfasis en la integración regional de Perú en la CAN y UNASUR que ha servido para defender la democracia, y el reto es volver a consolidar la democracia generando confianza en los ciudadanos, practicando valores democráticos, creando órganos independientes que evalúen de manera objetiva la crisis democrática.

Castilla et al. (2022) en su artículo desarrollaron sobre la gobernabilidad, destacando las siguientes observaciones: el resultado de la gobernabilidad no es más que la operatividad de sistema público, el cual debe tener una mayor capacidad en responder ante las principales necesidades de la ciudadanía, el Estado debe tener un compromiso de resolver los problemas urgentes de la ciudadanía; por lo que requiere la integración de todos los actores políticos en la consolidación de su legitimidad. Por otro lado, la restricción a las libertades, la tergiversación de la democracia, la existencia de conglomerados económicos de dominación, opresión, entre otros, requieren ser solucionados en paralelo, para el fortalecimiento democrático y el desarrollo económico regional.

Torriente (2019) en su tesis de posgrado aborda el poder político en relación con la globalización, los impactos económicos y culturales, proponiendo un entendimiento de la globalización neoliberal en una nueva atmosfera política de crisis y ascenso de fuerzas de derecha xenófoba. Llegando a determinar varios aspectos en donde existe desconfianza de los ciudadanos frente al Estado que no presta atención a los sectores estatales, haciendo que aumente la desconfianza y luego este desafecto se traslade en contra del sistema; el modelo económico se presta a la complicidad y premia a las grandes élites (organismos financieros) que causan angustia a la población; carencia de voluntad de parte de los gobernantes para solucionar con instrumentos políticos los problemas de los gobernados. También, resalta el uso de herramientas a favor de la derecha populista que domina muy bien la verdad con tantos medios datos de falsedad manipulando de esa manera a los próximos electores. Finalmente, el autor precisa que la democracia esta crisis por los mismos sistemas democráticos que priorizan sus intereses, así como los mismos ciudadanos se orientan a la realidad inmediata.

Finalmente, D'eraimo (2017) en su artículo hace una reflexión desde una perspectiva politológica sobre el significado de gobernabilidad, gobierno y gobernanza desde un marco político occidental. La gobernabilidad ha sido una preocupación constante en relación con el buen gobierno y la eficacia gubernamental. Se identifican dos vertientes principales: una enfocada a la eficacia del gobierno dentro de la razón de Estado, representada por Maquiavelo Y Hobbes, y otra centrada en la legitimidad y la justicia en el gobierno, basadas los autores Jean Bodin y Locke. También existe una tercera vertiente que destaca la importancia de la estabilidad política y la capacidad adaptativa de los gobiernos. En resumen, la gobernabilidad esta siempre presente en el discurso político occidental, y el surgimiento del concepto de gobernanza representa un cambio en la forma de abordar esta preocupación. La gobernanza se enfoca en los arreglos institucionales que permiten la gobernabilidad y plantea desafíos tanto en la teoría política como en la práctica gubernamental.

En los antecedentes nacionales, se concretó con los siguientes artículos e investigaciones: Saldaña (2023) en su tesis de posgrado realizó el análisis de la gobernabilidad y la desigualdad en el país desde el año 2004 al 2020, con enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo analítico, de corte longitudinal retrospectivo, la técnica que utilizó para el estudio fue mediante el análisis de la ficha documental, el tamaño de muestra fue de 153 fuentes, el muestreo fue de carácter censal. Los resultados concluyeron que el 93.6% de la desigualdad es influida por la gobernabilidad. En cuanto a las dimensiones que han sobresalido son, voz y rendición de cuentas con 0.14 y Estado de derecho con 0.36 las demás dimensiones han obtenido un promedio negativo con tendencia decreciente a través del tiempo, durante el periodo de 2004 al 2020. Por lo que, se necesita trabajar en mejorar la gobernabilidad del país de manera organizada y coordinada.

Morales et al. (2020) en su artículo analizan la gobernabilidad en tiempos de Covid-19, destacando el análisis de los indicadores de confianza aplicados a los gobiernos regionales y locales a nivel del país. Este estudio hace uso de la base de datos del INEI sobre los temas de gobernabilidad, democracias y gestión de transparencia, siendo su tamaño de muestra 445 hogares a nivel de todos los departamentos. Concluyen, el 89% tienen desconfianza en los partidos políticos, el

86% no confían en el Congreso, asimismo, observaron que los principales problemas del país son la corrupción con 37%, la delincuencia con 22%. Finalmente, el 44.3% califican como gestión de calidad al gobierno nacional.

Chipani (2019) estudió sobre el nivel de incidencias en la cultura política de los pobladores que fueron a sufragar en las elecciones regionales y municipales en la localidad de Abancay, en donde identificó el nivel de cultura electoral que tienen estos ciudadanos y cómo influye para tomar dichas decisiones; el tipo fue básica, en cuanto al nivel fue descriptivo correlacional y de diseño no empírico-transversal, el total de su población electoral fue de 44,915, cuya muestra es de 381 electores, a quienes se les encuestó mediante 24 preguntas con componentes cognoscitivas, afectivas y evaluativas. Los resultados de la investigación fueron de que el 51.97% de los electores tiene una cultura política regular, el 28% señalaron que fue alto y el 19.95% señalaron que fue bajo. Además, el 44.09% indicó que estuvo poco informado sobre las propuestas de los candidatos, 42.09% de los electores se inclinan por el carisma que muestra el candidato, el 17.06% han manifestado su rechazo a los candidatos; por lo que concluye que la cultura política de los sufragantes del distrito de Abancay fue regular.

Medina (2018) en su tesis doctoral tuvo como propósito analizar y explicar la correlación que existe entre la cultura política de los ciudadanos de Puno y la gobernabilidad democrática de las instituciones estatales regionales y locales como también de las instituciones sociales, esta investigación lo realizó desde un enfoque cuantitativo, de nivel de análisis de carácter explicativo y comparativo, su muestra fue de 384 electores distribuidos proporcionalmente en las 13 provincias que conforma del departamento de Puno, la técnica fue la encuesta y la observación, llegando resultados de que el 54% de la población electoral está de acuerdo con el sistema político, el 42.4% es indiferente frente al desempeño de los actores políticos encuestados, 44.3% no puso de manifiesto su identificación con ninguna posición política, 40.4% tiene confianza en sus instituciones políticas y sociales y el 60.5% se configura que ha tenido un alto grado de tolerancia en la política. El estudio concluye en que hay relación significativa entre cultura política y gobernabilidad democrática en el departamento de Puno.

Finalmente, Aucatoma (2017) determina la cultura política de los alumnos de postgrado de ciencias de la UNSCH y su actitud de estos frente al neoliberalismo

que vive el país por más de 30 años, la metodología que utiliza es cuantitativa, basado en la mensuración de los datos recogidos y el análisis mediante procedimientos estadísticos, de nivel correlacional causal, asociando variables mediante la predictibilidad para un grupo de estudiantes, de tipo transeccional, la muestra fue de 27 estudiantes aptos de la maestría en ciencias. Los resultados fueron según prueba de Pearson ($p > 0.05$), significa que la mayoría de los estudiantes siente indiferencia frente al neoliberalismo, la cultura política cognitiva no incide a la actitud en razón al neoliberalismo en los estudiantes, lo mismo ocurre con la cultura política afectiva y la cultura política evaluativa.

En cuanto a los enfoques teóricos de la variable cultura política, como se mencionó al inicio de esta investigación, se tuvo a Almond y Verba, quienes han definido que la cultura política de un país tiene una peculiar distribución de esquemas o componentes hacia objetos políticos entre los miembros de una población.

Teniendo como base a estos estudiosos, Mateos (2019) resume que la cultura política abarca conocimientos, creencias, sentimientos acerca del sistema político, además, son las opiniones y juicios sobre temas políticos que inmiscuyen criterios de valor y los afectos, así como, valoraciones de su propio actuar como individuos activos y su nivel de participación en asuntos públicos.

La autora también elabora un cuadro con las orientaciones y definiciones: La primera orientación cognitiva, evalúa las ideas, creencias y forma de pensar del individuo. La segunda orientación afectiva, evalúa los sentimientos y afectos que causan los políticos autoridades o gobiernos en los individuos y la tercera orientación evaluativa, hace referencia a la valoración que tienen los individuos respecto al funcionamiento del sistema y otros juicios percibidos en asuntos públicos (Mateos, 2019).

De igual manera, Vásquez et al. (2019) desarrollan la cultura política a través de tres orientaciones, cognitiva, efectiva y evaluativa que van dirigidos al ciudadano con respecto a su actuar en la vida política. Estos aspectos se comprenden dando énfasis en las ideas, creencias y la forma de razonar de una persona a la cual se desea influir. Los aprendizajes y formación en cultura política del ciudadano se mejoran con la acentuación de valores desde la niñez y en el desarrollo de

conductas relacionadas a la toma de conciencia dentro de las instituciones del estado, en los sectores privados y en la sociedad.

Chaparro (2018) en su libro referente a cultura política, precisa que el orden jurídico político no va a funcionar ni no hay una cultura democrática, realizar solo un cambio en las leyes no contribuye en la solución del problema. En su estudio muestra la relación que hay entre el interés y el sentimiento de competencia subjetiva, la sensación de poder influir en la política y la percepción de la ciudadanía de ser escuchado por los políticos. Llegando a una apatía, desinterés y desafecho de la población producto de una relación fallida entre el sistema y la demanda incumplida de las necesidades de la ciudadanía. Frente a ello, es la distancia y el apoyo de la ciudadanía a la mano dura de un nuevo gobernante, que en realidad lo que el ciudadano busca es justicia e igualdad de manera autoritaria.

En cuanto a los enfoques teóricos de la variable gobernabilidad, se extiende a Diamond (1999) politólogo estadounidense, quién en sus trabajos y enfoques sobre gobernabilidad definió como la capacidad que tienen los gobiernos democráticos para resolver conflictos de manera pacífica, manteniendo la estabilidad política, garantizando el Estado de derecho y promoviendo el desarrollo socioeconómico sostenible del país. La efectividad en la gobernabilidad se considera en que el principal ente que garantiza este proceso es la ciudadanía, como poseedor de derechos y obligaciones, mediante la participación en la vida pública, cívica y política, como también, en los procesos de supervisión, evaluación y control de las políticas públicas, todo ello con el propósito de aumentar la aceptación y legitimidad de las autoridades y llegar a solucionar las demandas de manera eficaz.

Pinho (2018) la gobernabilidad se centra en las relaciones entre actores civiles y las instituciones políticas que generen estabilidad política. También aborda el equilibrio dinámico entre las demandas sociales y las respuestas del gobierno o el Estado. La gobernabilidad está vinculada con la legitimidad y la eficacia, que son aspectos cruciales para considerar en cualquier estudio relacionado con este tema. En resumen, la gobernabilidad implica cómo se maneja y responde a las demandas de la sociedad, manteniendo la estabilidad y eficacia del sistema político.

La gobernabilidad es la capacidad política y social de un sistema para gobernar de manera efectiva y generar políticas públicas. Está relacionada con la

capacidad de alinear y lograr objetivos en diferentes niveles y esferas, desde lo local hasta lo global, a través de la interacción y relaciones sociales entre grupos, organizaciones y personas. Implica afrontar de manera positiva los retos y oportunidades de una sociedad en un momento determinado, estableciendo reglas, que limiten y motiven el comportamiento de individuos, organizaciones y empresas. Además, busca fortalecer la democracia, mejorar la eficiencia y competitividad económica, y promover la equidad.

Naciones Unidas (2018) en los Objetivos de Desarrollo Sostenible - ODS expuestos en la Agenda 2030, en su objetivo específico número 16, hace referencia a la gobernabilidad, invocando en que se debe promover sociedades pacíficas que trabajen en la inclusión social y el desarrollo sostenible, brindando alcances en el acceso a la justicia en igualdad para todos, fomentando la eficacia institucional en todos los niveles de gobierno con oportunidades para todos y se direccionen en la transparencia del manejo de fondos públicos.

Las dimensiones de gobernabilidad son medidas, establecidas y definidos por el Banco Mundial (World Bank, 2010) y se definen: 1. Efectividad gubernamental, es la percepción de los ciudadanos sobre los mejoras administrativas, servicios públicos y credibilidad en la gestión del gobierno. 2. Estabilidad política y ausencia de violencia, es la percepción de los ciudadanos sobre inseguridad, violencia política y posibilidades de que el gobierno sea retirado o el país no cuente con estabilidad. 3. Estado de derecho, se refiere al respeto y confianza ante las leyes, eficacia del sistema jurídico y la igualdad ante la ley. 4. Participación ciudadana y rendición de cuentas, es la percepción del nivel de participación de los ciudadanos en las elecciones generales, grados de libertad de expresión, de asociarse, de comunicación por medios y la transparencia en la rendición; y como último indicador, 5. Control de la corrupción, que es la que mide el ejercicio del poder público, además, el grado de corrupción en las estancias estatales y la lucha en contra de esta.

Según, Rodríguez (2020) el estado de derecho se enfrenta con los sistemas autoritarios y totalitarios donde no se puede controlar al gobierno y donde se afectan los derechos humanos, en donde la legalidad sea solo un tema protocolar o contenga deficiencias. El estado de derecho no impide el debate de posiciones y

la competitividad en lo político, sino orienta a un sentido civilizado, positivo y razonable.

Levitsky & Ziblatt (2018) en su libro hacen un análisis de cómo se pierde la democracia en los países y se llega a gobiernos autoritarios, según los autores, inicia cuando existe abdicación en la responsabilidad de los líderes políticos en apoyar a candidatos poco conocidos demagogos y con antecedentes antidemocráticos. Por ello, los partidos políticos deben prestar atención en la identificación de estas personas autoritarias y mantenerlas lejos del poder. Para diferenciar a políticos antidemocráticos sin antecedentes, el autor cita a Linz, quien refiere a cuatro señales que los identifican, uno cuando rechaza las reglas democráticas, dos niega los resultados de sus oponentes, tres permite la violencia y cuatro cuando denota en restringir libertades a los individuos o incluso a los medios.

Estay (2021) sobre las vulnerabilidades y quiebres de la democracia en el siglo presente, indica que se observa los discursos de odio, inferioridad o superioridad por la identidad cultural/racial/social, la instauración de gobiernos autoritarios, la contaminación y depredación, la insaciable acumulación de capital, entre otros, que sucumben a los ciudadanos, haciéndolos vulnerables a los intereses de la globalización y de los neoliberales.

El Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN, 2023) hace un resumen sobre la situación del país según los resultados de los indicadores mundiales, en las seis pilares fundamentales, en donde sigue manteniendo en positivo en cuanto al porcentaje de índice de voz y rendición de cuentas (0.22) y en calidad regulatoria (0.53); mientras que en los demás pilares se encuentra en situación negativa y con mayor énfasis en control de la corrupción(-0.49), Estado de derecho (-0.34), estabilidad política (-0.29) y efectividad gubernamental (-0.24). Para el estudio de esta variable se tomaron 5 indicadores, exceptuándose la calidad regulatoria que va dirigido a la habilidad del gobierno en cuanto a las implementaciones y regulaciones de políticas.

Según, la encuesta del Instituto de Estudios Peruanos (IEP, 2023) que se realizó entre el 20 al 25 de mayo, con una muestra de 1212 ciudadanos distribuidos en los 24 departamentos, en donde el 79% desaprobaron a la presidenta Dina

Boluarte, el 90% desaprueba al Congreso de la República, el 71% indica que los derechos primordiales están muy poco o nada garantizados en el país.

De igual manera, en la encuesta por (Ipsos, 2023), que se realizó entre el 8 y 9 junio con una muestra de 1205 personas de edades superior a 18 años de lugares rurales y urbanos, el 77% desaprueba a la presidenta Dina Boluarte, el 81% desaprueba al Congreso de la República. Asimismo, la misma encuesta muestra que el 50% de los encuestados cree que la situación política y económica está empeorando en el país, además, el 52% considera que la gestión pública en los ministerios no ha mejorado en estos últimos meses.

Asimismo, la última encuesta sobre opinión pública por Latinobarómetro (2023) indica que el apoyo a la democracia se ha reducido más en comparación con el estudio del año 2021, en cuanto al Perú se tiene: 50% apoya a la democracia, 17% apoyarían a un gobierno autoritario y solo el 8% está satisfecho con la democracia.

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH, 2023), aborda el tema de crisis institucional de la democracia y social, ocurridos a partir del día 7 de diciembre de 2022, tras la salida del presidente Pedro Castillo, hubo protestas en donde las principales demandas fueron el adelanto de elecciones generales y una convocatoria a asamblea constituyente, hubo 477 manifestaciones en todo el país, lo cual en el marco normativo peruano se protege al derecho a la protesta, por lo que la comisión observó, que la fuerzas del orden actuaron con excesiva fuerza, desproporcionado, indiscriminado y letal, en Ayacucho hubo graves violaciones a los derechos humanos, también constató que existen estigmatizaciones por aspectos raciales y étnicos de desprecio, entre otros; para recuperar esta crisis necesita de diálogo en un marco de Estado de Derecho.

Ríos (2023) en su narrativa sobre la violencia y reconciliación desde los años 2001 a 2023, exterioriza que el papel fundamental en la superación de un escenario de violencia pasa por el reconocimiento de las responsabilidades, la reparación a las víctimas, reparación económica, reparación material y compromiso de no repetición.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

3.1.1 Tipo de investigación.

Fue de tipo aplicada, según (CONCYTEC, 2020) el objetivo es utilizar conocimiento científico e identificar los métodos que pueden ser procedimientos, pautas y tecnologías, que sirvan para satisfacer una necesidad particular y reconocida.

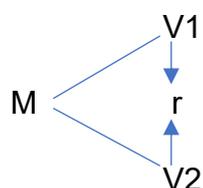
3.1.2 Diseño de la investigación.

Ha sido de diseño no experimental, según los autores Hernández et al. (2014) indican que este diseño se refiere a sucesos o hechos observados en su contexto natural sin maniobrar las variables a ser analizados. Además, fue de corte transversal, según, Pérez et al. (2020) se usan para investigar un problema en un momento determinado y se aplica el instrumento en una sola vez.

El nivel de estudio fue correlacional, Salkind (como se citó en Bernal, (2016) tiene como objetivo determinar la asociación entre variables o los resultados, no explica otra relación de causa.

La investigación ha sido guiada por el enfoque cuantitativo, según, Rana et al. (2021) se recopilan y analizan datos numéricos los cuales van a responder a las preguntas, son usados para promediar, hacer conjeturas, probar asociación, sistematizar los resultados y ver la fuerza de agrupación.

Figura 1. *Diseño de investigación.*



Donde:

M = Muestra conformado 45 ciudadanos del distrito Anco Huallo.

r = Relación

V1 = Cultura política

V2 = Gobernabilidad

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Cultura política

Definición conceptual: Mateos (2019) resume que la cultura política abarca conocimientos, creencias, sentimientos acerca del sistema político, además, son las opiniones y juicios sobre temas políticos que inmiscuyen criterios de valor y los afectos, así como, valoraciones de su propio actuar como individuos activos y su nivel de participación en asuntos públicos.

Definición operacional: Esta variable estuvo conformada 3 dimensiones que son las orientaciones cognitivas, afectivas y evaluativas, estas dimensiones fueron graficadas por Mateos (2019) en su artículo en base a la escuela conductista. La primera dimensión ha sido medida a través de 7 preguntas, la segunda dimensión ha sido medida a través de 5 preguntas y la tercera dimensión ha sido medida a través de 8 preguntas.

Indicadores: Conformado por 9 indicadores. (ver anexo 1)

Escala de medida: Fue ordinal con orden de categorías.

Variable 2: Gobernabilidad

Definición conceptual: Pinho (2018) la gobernabilidad se centra en las relaciones entre actores civiles y las instituciones políticas en donde generen estabilidad política. También aborda el equilibrio dinámico entre las demandas sociales y las respuestas del gobierno o el Estado. La gobernabilidad está vinculada con la legitimidad y la eficacia.

Definición operacional: La variable gobernabilidad estuvo conformada por 5 dimensiones que son: Estado de derecho, participación ciudadana y rendición de cuentas, estabilidad política y ausencia la violencia, efectividad gubernamental y control de la corrupción, los cuales son indicadores mundiales utilizados por el (World Bank, 2010). La primera dimensión ha sido medida a través de 3 preguntas, la segunda dimensión ha sido medida a través de 4 preguntas, la tercera dimensión ha sido medida a través de 3 preguntas, la cuarta dimensión ha sido medida a través de 2 preguntas y la quinta dimensión ha sido medida a través de 3 preguntas.

Indicadores: Conformado por 15 indicadores. (ver anexo 1)

Escala de medida: Fue ordinal con orden de categorías.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población.

Arias-Gómez et al. (2016) definen como el conjunto de personas, elementos o casos que tienen razonamientos preestablecidos y que forman referencias en la muestra. La población de estudio del distrito de Anco Huallo es de 8,192 electores hábiles, entre mujeres y varones, según el padrón electoral de las Elecciones Generales 2021.

- Criterios de inclusión. Se incluyeron a todos los ciudadanos mujeres y varones de acuerdo con la facilidad de acceso y la predisposición voluntaria para responder la encuesta.
- Criterios de exclusión. Se excluyeron a personas menores de edad, a las personas que aún no han sufragado y a los que no manejan equipos celulares o estén indispuestos a responder la encuesta.

3.3.2 Muestra.

Condori-Ojeda (2020) indica que es un subconjunto de la población que tienen los mismos rasgos o cualidades universales de una población. Por razones de tiempo y presupuesto para participar en reuniones con los pobladores y concientizar sobre la recolección de datos, se definió conformar la muestra por 45 ciudadanos equilibrando el 50% de mujeres y el 50% de varones que viven en el distrito de estudio.

3.3.3 Muestreo.

Fue no probabilístico y por conveniencia además voluntaria, por lo que se ha brindado la encuesta a los ciudadanos que se mostraron accesibles y predispuestos a responder las encuestas.

3.3.4 Unidad de análisis.

Estuvo constituido por ciudadanos participativos del distrito.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se usó fue la encuesta, según Arias (2020) sirve para recolectar información estructura o no estructurada de un grupo de personas

el cual va a permitir al investigador alcanzar su objetivo, luego poder sistematizar los resultados estadísticamente mediante tablas o figuras.

El instrumento que se empleó fue el cuestionario con un total de 35 ítems; según, Acosta (2020) define al cuestionario como una cadena de preguntas, con el propósito de utilizarlo dentro de una entrevista o encuesta. La escala fue de tipo Likert, según Philseok et al. (2019) se usan para establecer percepciones de las variables en un orden de calificaciones de menos a más o viceversa.

Estos instrumentos aplicados estuvieron validados por 3 jueces expertos en ciencias políticas, de esta manera se han cumplido con los lineamientos definidos en el Anexo 2 de la Guía de elaboración de trabajos de la UCV. (Ver anexo 4)

Para la confiabilidad, se realizó mediante la prueba piloto con el 20% del total de la muestra, resultando un alfa de Cronbach de $\alpha = ,801 > \alpha = ,700$, siendo de nivel bueno según la escala de (Frías-Navarro, 2022). (Ver anexo 6)

3.5 Procedimientos

Se planificó el trabajo de recogida de datos, iniciando con la elaboración del cuestionario para los ciudadanos entre mujeres y varones, una vez validados los instrumentos se identificó la muestra por conveniencia, se les informó sobre el tema de investigación y el motivo de recolección de información, una vez que los ciudadanos accedieron de manera voluntaria y predispuesta se les hizo llegar las preguntas mediante el acceso al formulario de Google, en el cual se encontraban diseñados todas las preguntas. Una vez terminada con la totalidad de las encuestas aplicadas, fueron exportados en un documento Excel, se cambiaron los resultados de las respuestas (escala de categorías) con números y se utilizó la estadística descriptiva e inferencial por medio del análisis del paquete estadístico SPSS versión 29 en español.

3.6 Método de análisis de datos

El método aplicado fue hipotético deductivo, según, Sánchez (2019) se basa en dos premisas, comienza con la formulación de una hipótesis a partir de

estas premisas generales, y luego se somete a pruebas empíricas para verificar su veracidad.

La estadística es una herramienta fundamental que se basa en las matemáticas y pueda comprobarse los resultados e identificar patrones, comportamientos, entre otros; según su finalidad es descriptiva porque muestra el resumen la descripción y se puede ver la muestra bajo estudio; es inferencial, porque se encarga de hacer cálculos, presunciones sobre el comportamiento de todas las dimensiones y variables en contraste con la información recolectada, finalmente dando validez a estos cálculos por medio de la probabilidad (Villada y Beltrán, 2021).

La prueba de normalidad aplicada a las dos variables se leyó en Shapiro Wilk, porque la población fue menor a 50 unidades, el indicativo en ambos casos fue de ,000 cuyo grado de significancia es menor al valor del alfa o el p valor es menor a 0.05, determinándose que tiene una distribución no normal y definiéndose de esta manera el uso de la estadística no paramétrica. (Ver anexo 7)

En cuanto a la estadística inferencial, se calcularon las hipótesis correspondientes seleccionando el coeficiente de Spearman, y los resultados fueron interpretadas de acuerdo con la escala definida por los autores (Martínez y Campos, 2015).

3.7 Aspectos éticos

Dada la relevancia de la ética en el proceso de la investigación, se han respetado los derechos de autor de las fuentes bibliográficas citadas. En cuanto a la recolección de información se ha asegurado que los participantes accedan de manera voluntaria y que estén debidamente informados sobre los objetivos de la investigación. Asimismo, se ha buscado lograr un equilibrio en la participación de la encuesta, sin discriminación alguna entre mujeres y varones (Alvarez, 2018).

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Tabla 1.

Distribución de frecuencias y porcentaje de la variable 1 cultura política y sus 3 dimensiones.

Niveles	Cultura política		Orientaciones cognitivas		Orientaciones afectivas		Orientaciones evaluativas	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	0	0	14	31,1	2	4,4	5	11,1
Regular	42	93,3	30	66,7	8	17,8	34	75,6
Alto	3	6,7	1	2,2	35	77,8	6	13,3
Total	45	100,0	45	100,0	45	100,0	45	100,0

Nota: *f* = Frecuencia, % = Porcentaje.

Interpretación.

De los datos obtenidos, el 93.3% de los encuestados consideraron una cultura política regular y el 6.7% un nivel alto, ya que los encuestados perciben en las orientaciones cognitivas y evaluativas de manera regular y en la orientación afectiva como alta. En cuanto a sus dimensiones: en la orientación cognitiva, el 66.7% consideraron una orientación cognitiva regular, el 31.1% consideraron un nivel bajo y el 2.2% consideró un nivel alto. En la orientación afectiva, el 77.8% consideraron un nivel alto desfavorable, el 17.8% consideraron un nivel regular y 4.4% consideraron un nivel bajo y en la orientación evaluativa, el 75.6% consideraron una orientación evaluativa de nivel regular, el 13.3% consideraron un nivel alto desfavorable y el 11.1% consideraron un nivel bajo.

Por lo tanto, se resume que los ciudadanos encuestados del distrito consideraron una cultura política regular.

Tabla 2.

Distribución de frecuencia y porcentaje de la variable 2 gobernabilidad y sus 5 dimensiones.

Niveles	Gobernabilidad		Estado de derecho		Participación ciudadana y rendición de cuentas		Estabilidad política y ausencia de violencia		Efectividad gubernamental		Control de la corrupción	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	0	0	0	0	0	0	1	2,2	0	0	5	11,1
Medio	20	44,4	29	64,4	20	44,4	36	80,0	25	55,6	38	84,4
Alto	25	55,6	16	35,6	25	55,6	8	17,8	20	44,4	2	4,4
Total	45	100,0	45	100,0	45	100,0	45	100,0	45	100,0	45	100,0

Nota: *f* = Frecuencia, % = Porcentaje.

Interpretación.

De los datos obtenidos, el 55.6% consideraron una gobernabilidad de nivel alto desfavorable, el 44,4% consideraron una gobernabilidad de nivel medio, en cuanto a sus dimensiones se tuvo en: Estado de derecho fue que el 64.4% consideraron un nivel medio y el 35.6% consideraron un nivel alto desfavorable. En la dimensión participación ciudadana y rendición de cuentas, el 55.6% indicaron un nivel alto desfavorable y el 44.4% consideraron un nivel medio. En la dimensión estabilidad política y ausencia de violencia, el 80.0% indicaron un nivel medio, el 17.8% consideraron un nivel alto desfavorable y el 2.2% precisó un nivel bajo. En la dimensión efectividad gubernamental, el 55.6% indicaron un nivel medio y el 44.4% consideraron un nivel alto desfavorable. En la última dimensión control de la corrupción, el 84.4% indicaron que existe un nivel medio, el 11.1% consideraron un nivel bajo y el 4.4% consideraron un nivel alto desfavorable.

Por lo tanto, se resume que los ciudadanos encuestados del distrito no se encuentran contentos o perciben que sus pedidos y necesidades faltan ser atendidas por el gobierno o el Estado.

Estadística inferencial

Prueba de hipótesis general

Ha: Existe relación significativa entre cultura política y gobernabilidad en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023.

Ho: No existe relación significativa entre cultura política y gobernabilidad en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023.

Tabla 3. *Relación entre las variables cultura política y gobernabilidad.*

			Cultura política	Gobernabilidad
Rho de Spearman	Cultura política	Coefficiente de correlación	1,000	,297*
		Sig. (bilateral)	.	,048
		N	45	45
	Gobernabilidad	Coefficiente de correlación	,297*	1,000
		Sig. (bilateral)	,048	.
		N	45	45

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación.

En los datos obtenidos se aprecia un coeficiente de correlación (ρ) = 0,297, este valor indica la fuerza y dirección de la relación entre las dos variables cultura política y gobernabilidad, describiéndose como una correlación baja, ya el valor está entre 0 y 1, y más cercano a 0. Mientras el nivel de significancia fue de $0,048 < 0,05$, afirmando que existe una relación entre estas variables. Lo que sugiere una mayor conciencia y fomento de la cultura política pueden llevar a una mejor aprobación y estabilidad en la gobernabilidad.

Prueba de hipótesis específica 1

Ha: La gobernabilidad se relaciona significativamente con la dimensión orientaciones cognitivas en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023.

Ho: La gobernabilidad no se relaciona significativamente con la dimensión orientaciones cognitivas en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023.

Tabla 4. Relación entre la variable 2 gobernabilidad y la dimensión 1 orientaciones cognitivas.

			Gobernabilidad	Orientaciones cognitivas
Rho de Spearman	Gobernabilidad	Coefficiente de correlación	1,000	,050
		Sig. (bilateral)	.	,743
		N	45	45
	Orientaciones cognitivas	Coefficiente de correlación	,050	1,000
		Sig. (bilateral)	,743	.
		N	45	45

Interpretación.

En los datos obtenidos se muestra la relación entre la variable 2 y la dimensión 1, con un coeficiente de (rho) de 0,050, lo que indica que existe una correlación positiva muy baja. En cuanto al nivel de significancia, se obtuvo un valor de 0,743, que es mayor a 0,05. Esto demuestra que no existe una relación significativa entre gobernabilidad y las orientaciones cognitivas. Por lo que se rechazó la hipótesis planteada en la investigación y se aceptó la hipótesis nula. Esto sugiere que se requiere una mayor atención en las orientaciones cognitivas de los ciudadanos para lograr una percepción más positiva de la gobernabilidad.

Prueba de hipótesis específica 2.

Ha: La gobernabilidad se relaciona significativamente con la dimensión orientaciones afectivas en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023.

Ho: La gobernabilidad no se relaciona significativamente con la dimensión orientaciones afectivas en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023.

Tabla 5. Relación entre la variable 2 gobernabilidad y la dimensión 2 orientaciones afectivas.

			Gobernabilidad	Orientaciones afectivas
Rho de Spearman	Gobernabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,238
		Sig. (bilateral)	.	,116
		N	45	45
Orientaciones efectivas	Orientaciones efectivas	Coeficiente de correlación	,238	1,000
		Sig. (bilateral)	,116	.
		N	45	45

Interpretación.

En los datos obtenidos se muestra la relación entre la variable 2 y la dimensión 2, con un coeficiente de (rho) de 0,238, lo que indica que existe una correlación positiva baja. En cuanto al nivel de significancia, se obtuvo un valor de 0,116, que es mayor a 0,05. Esto demuestra que no existe una relación significativa entre gobernabilidad y las orientaciones afectivas. Por lo que se rechazó la hipótesis planteada en la investigación y se aceptó la hipótesis nula. Esto sugiere que se requiere una mayor atención en las orientaciones afectivas de los ciudadanos para lograr una percepción y recepción más positiva de la gobernabilidad.

Prueba de hipótesis específica 3.

Ha: La gobernabilidad se relaciona significativamente con la dimensión orientaciones evaluativas en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023.

Ho: La gobernabilidad no se relaciona significativamente con la dimensión orientaciones evaluativas en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023.

Tabla 6. Relación entre la variable 2 gobernabilidad y la dimensión 3 orientaciones evaluativas.

			Gobernabilidad	Orientaciones evaluativas
Rho de Spearman	Gobernabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,316*
		Sig. (bilateral)	.	,034
		N	45	45
	Orientaciones evaluativas	Coeficiente de correlación	,316*	1,000
		Sig. (bilateral)	,034	.
		N	45	45

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación.

En los datos obtenidos se muestra la relación entre la variable 2 y la dimensión 3, con un coeficiente de (rho) de 0,316, lo que indica que existe una correlación positiva baja. En cuanto al nivel de significancia, se obtuvo un valor de 0,034, que es menor a 0,05, afirmando que existe una relación entre gobernabilidad y las orientaciones evaluativas. Esto sugiere que se requiere una mayor atención en las orientaciones evaluativas y opinativas de los ciudadanos para lograr una percepción más positiva de la gobernabilidad.

V. DISCUSIÓN

Con el propósito de abordar los problemas y objetivos plasmados en la investigación, se llevó a cabo un análisis descriptivo e inferencial. Este análisis permitió obtener un conocimiento más profundo de la realidad de las variables cultura política y gobernabilidad entre los ciudadanos encuestados en el distrito de Anco Huallo, departamento de Apurímac, durante el semestre enero a junio del año 2023. Además, se realizaron análisis en base a los 3 problemas específicos planteados, los cuales fueron correlacionados con las tres dimensiones de la variable cultura política con la variable gobernabilidad.

Se estableció la relación de las 2 variables mediante prueba de Spearman cuyo resultado fue de $\rho = 0,297$, que demuestra la existencia de una correlación positiva baja. En cuanto al nivel de significancia resultó en 0,048 siendo menor a 0,05, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis planteada en la investigación.

Se halló en la distribución de frecuencias correspondiente a la variable cultura política con los siguientes datos: el 6.7% consideraron un nivel alto, el 93.3% consideraron una cultura política regular, ya que perciben en las orientaciones cognitivas y evaluativas de manera regular y en la orientación afectiva como alta.

En comparación con los resultados obtenidos con los antecedentes expuestos en el marco teórico, se resalta a Chipani (2019) quien estudió sobre el nivel de incidencias en la cultura política de los pobladores que fueron a sufragar en la elecciones regionales y municipales en el distrito de Abancay en el departamento de Apurímac, el estudio trata de identificar el nivel de cultura electoral que tienen estos ciudadanos y cómo influye en tomar dichas decisiones. Llegando a resultados similares en la investigación en donde, el 51.97% de los electores señalaron una cultura política fue regular, el 28% señalaron que fue alto y el 19.95% señalaron que fue bajo. Por lo que concluye que la cultura política de los sufragantes en el distrito de Abancay fue regular.

En contraste con Medina (2018) cuyo propósito fue analizar, explicar la correlación que existe entre la cultura política de los ciudadanos de Puno y la gobernabilidad democrática de las instituciones estatales regionales y locales como también de las instituciones sociales. Concluye en que existe relación significativa

alta entre cultura política y gobernabilidad democrática en el departamento de Puno. Estos resultados sobre la gobernabilidad a nivel de región difieren con los resultados obtenidos de la gobernabilidad a nivel central a razón de la crisis de gobernabilidad que se percibe en estos días en el país, así como se tienen en los resultados de parte de los pobladores del distrito de Anco Huallo, una cultura política regular y una gobernabilidad que no está siendo efectiva.

Continuando con la distribución de frecuencias correspondiente a la variable cultura política en cuanto a sus dimensiones se tuvo: en orientación cognitiva, el 66.7% consideraron una orientación regular, el 31.1% consideraron un nivel bajo y el 2.2% consideró de nivel alto desfavorable; en orientación afectiva, el 77.8% consideraron una orientación afectiva de nivel alto desfavorable, el 17.8% consideraron un nivel regular y el 4.4% consideraron un nivel bajo; y en orientación evaluativa, el 75.6% consideraron una orientación de nivel regular, el 13.3% consideraron un nivel alto desfavorable y el 11.1% consideraron un nivel bajo.

Los encuestados en su mayoría consideran que la democracia sigue siendo una buena forma de gobierno, que la democracia en el país depende de los políticos de turno y de legislación que le impongan, perciben también que hay un desequilibrio de poderes que está siendo limitada por el Congreso, estos pobladores prefieren informarse por diversos medios como por redes sociales, también, consideran participar de temas políticos en su comunidad.

En cuanto a la situación de sus afectos y sentimientos, la mayoría hace sentir su indiferencia respecto a la democracia que se vive hoy en día, tienen desconfianza en los poderes del Estado mucho más al Congreso, además consideran participar en política, pero se sienten frustrados con la situación de crisis. Estos resultados coinciden con las encuestas que se realizan a nivel nacional, como Latinobarómetro 2021 que señalan que un 70% de los ciudadanos se encuentran insatisfechos con la democracia y en Perú solo el 8% está satisfecho, las encuestas en el (INEI, 2023) indica que existe una desaprobación de 91.7% al parlamento peruano. Asimismo, según encuestas del (IEP, 2023) el 79% desaprueban a la presidenta Dina Boluarte.

Es por ello, que se requiere que las instituciones democráticas garanticen la confianza entre la ciudadanía y el gobierno. En Brasil y EE.UU. se han tramado acusaciones de fraude electoral, como sucedió en Perú luego del triunfo del

presidente Pedro Castillo, el partido perdedor hizo que las personas desconfíen de las elecciones y quede perjudicada la institución electoral y posteriormente, se presten para utilizar a otras formas de desestabilización (IDEA International, 2022).

En cuanto a la situación de sus opiniones evaluaciones, la mayoría de los encuestados considera que el gobierno debe limitarse a lo que establecen las leyes y no utilizar la fuerza para imponer sus decisiones, perciben que la situación económica personal y del país no han mejorado, están de acuerdo con el respeto a las opiniones de otras personas que piensan de otra manera, consideran también que se han sentido discriminados racialmente y por su opción política.

Morales y Puente (2022) en su estudio se analizaron componentes cognitivos, afectivos y evaluativos, llegando a conclusiones de que los estudiantes están informados y preocupados por lo que pasa en su país en cuanto a la situación política y su entorno, tienen una respuesta crítica a los problemas, más de la mitad a participado en marchas y se organizado con otros grupos de manifestantes; el 64% indicaron que es mejor la democracia que elegir otra forma, 97% está de acuerdo con las manifestaciones y el 44.9% apoyan en parte al presidente López.

Al igual que los ciudadanos de Anco Huallo, tienen una actitud crítica ante la política, están de acuerdo en salir a marchar en protestas que consideran que afectan su vivencia comunitaria. Manifiestan su rechazo a los políticos que consideran no afines a sus características. Estas actitudes de los individuos hacia la política son siempre cambiantes, lo cual depende de situaciones externas y del manejo político de los gobernantes.

La cultura política finalmente es parte de la cultura, está vinculado lo político con lo social, la crítica no solamente debe ser a los políticos, sino también ver cómo está la ciudadanía en la cotidianidad de su vida social (Chaparro, 2018).

En la distribución de frecuencias correspondiente a la variable gobernabilidad, se encontró que el 55.6% consideraron un nivel alto desfavorable, el 44,4% consideraron una gobernabilidad de nivel medio. Ya que la mayoría de los encuestados tuvieron respuestas de indiferencia o descontento respecto a las preguntas derivados de los indicadores. Por lo tanto, se resume que los ciudadanos encuestados del distrito no se encuentran contentos o perciben que sus pedidos y necesidades faltan ser atendidas por el gobierno o el Estado. Camou (2001) sostiene que una gobernabilidad efectiva, existe cuando hay un equilibrio dinámico

del Estado y sus formas de gobierno, resuelven las demandas sociales en el sistema, adquiriendo un carácter legítimo. Por ello, para que exista una mejor gobernabilidad, se debe trabajar en la madurez de la cultura política, en formar sectores fuertes y democráticos, garantizando la protección de las personas.

Respecto a la distribución de frecuencias correspondiente a las dimensiones se tuvo: en Estado de derecho, el 64.4% consideraron de nivel medio y el 35.6% consideraron un nivel alto desfavorable, ya que la mayoría de los encuestados sienten carencias en cuanto a garantías y acceso equitativo para todos en el sistema judicial, igualdad ante la ley y la protección de los derechos de grupos vulnerables en el país. Estos resultados comparados con los indicadores mundiales expuestos en (CEPLAN, 2023) sobre esta dimensión tiene un resultado negativo con (-0.34) evidencia la relación con datos obtenidos de 35.6% que considera como alto desfavorable.

En participación ciudadana y rendición de cuentas, el 44.4% consideraron un nivel medio y el 55.6% indicaron de nivel alto desfavorable, ya que la mayoría de los encuestados señalaron que sus opiniones no son tomadas en cuenta por el gobierno, exigen transparencia en el manejo de recursos del Estado y en la gestión del gobierno central. Según, Kübler et al. (2020) indican que la participación de los pobladores en política y en las diversas formas y prerrogativas es una manera muy preponderante de incidir en un clima social favorable para la gobernabilidad. Asimismo, Young et al. (2020) inciden en que, se debe propiciar y mantener un buen clima social con la institucionalidad en base a la rendición de cuentas y generar transparencia en la gestión pública.

En estabilidad política y ausencia de violencia, el 80.0% indicaron una de nivel medio, el 17.8% consideraron un nivel alto desfavorable y el 2.2% precisó un nivel bajo, ya que los encuestados consideraron que hubo casos de violencia o conflicto político en su comunidad, sobre respeto de los derechos humanos y garantías de paz y seguridad a los ciudadanos de parte del gobierno. Estos resultados comparados con los indicadores mundiales expuestos en (CEPLAN, 2023) sobre esta dimensión con resultado negativo de (-0.29) evidencia que hay una relación con datos obtenidos que considera como de nivel medio y alto desfavorable. Según, Van & Pereira (2018) indican que existe una atracción

hacia las noticias falsas, sesgadas que influyen de manera perjudicial a la estabilidad política.

En efectividad gubernamental, el 55.6% indicaron un nivel medio y el 44.4% consideraron un nivel alto desfavorable, ya que consideran que los principales servicios que brinda el Estado y la efectividad en la gestión de los recursos públicos son regulares y malos. Estos resultados comparados con los indicadores mundiales expuestos en (CEPLAN, 2023) sobre esta dimensión tiene un resultado negativo con (-0.24) evidencia la relación con datos obtenidos que considera como de nivel medio y alto desfavorable.

Y por último en su dimensión control de la corrupción, el 84.4% indicaron que existe un nivel medio, 11.1% consideraron un nivel bajo y el 4.4% consideraron un nivel alto desfavorable, ya que consideran en regular medida, que la corrupción en el país va en aumento, que sienten obligación a dar regalos o sobornos a funcionarios públicos a cambio de algún servicio o bien y en las medidas de lucha en contra de la corrupción de parte del gobierno.

En comparación con los resultados obtenidos, se concuerda con Pastori (2022) quien evalúa los niveles de efectividad, politización, frente a la defensa de la democracia en cada sistema. Teniendo en cuenta que el término democracia tiene diversas acepciones que dependen muchísimo de los valores, la cultura, la información y preferencias de quien lo define. También, evidencia más las brechas de insatisfacción con la democracia, que hubo casos de crecimiento económico mientras que, en otros, se acentuó aún más la desigualdad y la pobreza; realizándose, pocas acciones para contrarrestar este mal por los gobiernos.

De igual modo, con Torriente (2019) que aborda sobre el poder político en relación con la globalización en los impactos económicos y culturales. Llegando a conclusiones de que existe desconfianza de los ciudadanos frente al Estado que no presta atención a los sectores estatales, haciendo que aumente la desconfianza y luego esta desconfianza se traslade en contra del sistema. Existe apatía de parte de los gobernantes para solucionar con instrumentos políticos los problemas de los marginados. El uso de herramientas a favor de la derecha populista que domina muy bien la verdad con tantos medios datos de falsedad manipulando de esa manera a los próximos electores. Finalmente, el autor precisa que la democracia

está en crisis por los mismos sistemas democráticos que priorizan sus intereses, así como los mismos ciudadanos se orientan a la realidad inmediata.

De acuerdo, con Castilla et al. (2022) desarrollan que la gobernabilidad no es más que la operatividad de sistema público, el cual debe tener una mayor capacidad a responder ante las principales necesidades de la ciudadanía, el Estado fomenta un compromiso de resolver los problemas urgentes de la ciudadanía; por lo que requiere la integración de todos los actores políticos y mejorar en la consolidación de su legitimidad. La restricción a las libertades, la tergiversación de la democracia, conglomerados económicos de dominación, opresión, entre otros que requieren ser solucionados para el fortalecimiento democrático y el desarrollo económico regional.

Así mismo, con Saldaña (2023) sobre el análisis de la gobernabilidad y la desigualdad en el país desde el año 2004 al 2020, concluyó que el 93.6% de la desigualdad es influida por la gobernabilidad. En cuanto a las dimensiones que han sobresalido de manera positiva son, voz y rendición de cuentas con 0.14 y Estado de derecho con 0.36 las demás dimensiones no han tenido un promedio negativo con tendencia decreciente a través del tiempo, durante el periodo de 2004 al 2020. Por lo que se necesita mejorar en la gobernabilidad del país.

Morales et al. (2020) cuyo objetivo fue analizar la gobernabilidad en tiempos de Covid-19, destacando el análisis de los indicadores de confianza aplicados a los gobiernos regionales y locales a nivel del país. Concluyendo que el 89% tienen desconfianza en los partidos políticos, el 86% no confían en el Congreso, asimismo, observaron que los principales problemas del país son la corrupción con 37%, la delincuencia con 22%. Actualmente, estas cifras de desaprobación al Congreso se han incrementado, así como, la corrupción y la delincuencia han subido en 6 puntos más.

Se determinó además las hipótesis específicas, entre gobernabilidad y la orientación cognitiva, existe una correlación positiva muy baja de 0,050 y un nivel de significancia de $0,743 > 0,05$; entre gobernabilidad y la orientación afectiva, existe una correlación positiva baja de 0,238 y un nivel de significancia de $0,116 > 0,05$ y entre gobernabilidad y la orientación evaluativa, existe una correlación positiva baja de 0,316 y un nivel de significancia de $0,034 < 0,05$.

Los resultados de estudio de la autora Auccatoma (2017) que incide en determinar la cultura política de los alumnos de postgrado y su actitud de estos frente al neoliberalismo que vive el país por más de 30 años. Los resultados fueron que la mayoría de los estudiantes siente indiferencia frente al neoliberalismo, la cultura política cognitiva no incide a la actitud en razón al neoliberalismo en los estudiantes, lo mismo ocurre con la cultura política afectiva y la cultura política evaluativa. En comparación con los resultados obtenidos, en dos dimensiones cognitiva y afectiva son de significancia no relacional por lo que existe un rechazo de parte de los ciudadanos, tal como se muestran las últimas encuestas nacionales.

Estos resultados de no correlación entre las dimensiones evaluativas, afectivas y cognitivas, se deben en la baja percepción de equilibrio entre el Estado y la población, según, Estay (2021) las vulnerabilidades y quiebres de la democracia que se observa en los discursos de odio, inferioridad o superioridad por la identidad cultural/racial/social, la instauración de gobiernos autoritarios, la contaminación y depredación, la insaciable acumulación de capital, entre otros que sucumben a los ciudadanos, haciéndolos vulnerables a los intereses de la globalización y de los neoliberales.

Los resultados son similares en general a los datos encuestados por (IEP,2023). De igual modo, con los resultados de Ipsos, el 50% de los encuestados cree que la situación política y económica está empeorando en el país, además, el 52% considera que la gestión pública en los ministerios no ha mejorado en estos últimos meses.

Asimismo, los pobladores encuestados consideran al igual que la (CIDH,2023), que existen estigmatizaciones por raza, etnia, no se respeta el derecho a la protesta, a los derechos humanos y que se necesita diálogo en un marco de Estado de derecho.

Finalmente, Ríos (2023) en su narrativa sobre la violencia y reconciliación luego de un suceso marcado por violación a los derechos humanos, propone, la reparación simbólica y judicial lo cual va a permitir cerrar el ciclo de duelo con las víctimas, luego vendrá indudablemente la aceptación marcando la cultura política, las relaciones sociales y resaltando el sentido político de la ciudadanía y de sus relaciones con los partidos políticos, el gobierno y otros actores.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó una correlación positiva baja entre la variable cultura política y la variable gobernabilidad en los ciudadanos encuestados del distrito de Anco Huallo. Esta relación significativa se estableció mediante el coeficiente de Spearman, con un nivel de significancia de ($p < 0,05$). Estos resultados sugieren que existe una conexión entre la cultura política y la percepción de gobernabilidad.
2. Respecto a la relación entre la variable gobernabilidad y la dimensión orientaciones cognitivas en los ciudadanos encuestados del distrito de Anco Huallo, los resultados indican que no se encontró una asociación significativa entre ambas. El valor de significancia obtenido fue ($p > 0,05$), lo que lleva al rechazo de la hipótesis planteada en la investigación. En consecuencia, se acepta la hipótesis nula, sugiriendo que no hay relación destacable entre la gobernabilidad y las orientaciones cognitivas.
3. En cuanto a la relación entre la variable gobernabilidad y la dimensión orientaciones afectivas en los ciudadanos encuestados del distrito de Anco Huallo, los resultados muestran que no se encontró una asociación significativa entre ambas. El valor de significancia obtenido fue ($p > 0,05$), lo que lleva al rechazo de la hipótesis planteada en la investigación. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, sugiriendo que no hay relación destacable entre la gobernabilidad y las orientaciones afectivas.
4. Asimismo, se determinó una correlación positiva baja entre la variable gobernabilidad y la dimensión orientaciones evaluativas en los ciudadanos encuestados del distrito de Anco Huallo. Esta relación significativa se estableció mediante el coeficiente de Spearman, con un nivel de significancia de ($p < 0,05$). Estos resultados sugieren que existe una conexión entre la gobernabilidad percibida y las orientaciones evaluativas.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al ministro de Educación, resulta fundamental construir ciudadanía en valores desde los primeros años escolares. Esto implica el respeto por las diferencias en un país pluricultural, y promover una cultura política democrática y participativa que permita ejercer plenamente los derechos civiles y políticos.
2. Tanto al Premier como al presidente del Congreso de la República, instamos para tener en cuenta las encuestas nacionales y locales que reflejan la valoración y confianza en su labor de gobierno. Es fundamental escuchar las opiniones de todos los ciudadanos, incluso aquellas que se expresan a través de protestas. Promover el diálogo y el consenso, solo así se podrán tomar decisiones políticas acertadas.
3. Dirigimos un llamado a los representantes de las 23 organizaciones políticas, para que sean coherentes con sus valores democráticos e ideológicos. Es necesario que seleccionen candidatos que respeten la democracia y rechacen a aquellos que promueven prácticas antidemocráticas, populistas, demagógicas o tendentes a la autocracia.
4. A los directores de los grandes medios de comunicación, les solicitamos actuar siempre con veracidad, neutralidad y pluralismo. Es fundamental defender la libertad de expresión y ejercer fiscalización sobre los actores políticos. Asimismo, es vital fomentar una cultura de buen gobierno entre los ciudadanos y denunciar las malas prácticas sin sesgos políticos o preferencias.
5. A los padres de familia, les exhortamos a promover valores y construir ciudadanía desde los primeros años de vida de sus hijos y en su entorno familiar. Desarrollar una cultura política participativa crítica, reflexiva y objetiva sobre la realidad del país.
6. Al gobierno central actual, le urgimos mejorar los mecanismos para una gobernabilidad justa y equitativa para todos. Además, propiciar la reconciliación y el consenso con la población que demanda justicia, con el objetivo de generar integración y restaurar el tejido social que se siente invisibilizado y denigrado en su dignidad.

REFERENCIAS

- Acosta Hoyos, D. E. (2020). *Diferencia entre encuesta, entrevista y cuestionario*.
https://prezi.com/lia3wvrtv0_r/diferencia-entreencuesta-entrevista-y-cuestionario
- Almond, G. Verba, S. (1965). *The Civic Culture Political Attitudes and Democracy in Five Nations*. Princeton University Press.
- Alvarez, P. (2018). *Ética e investigación*.
- Arias Gonzales, J. L. (2020). Métodos de investigación online. Herramientas digitales para recolectar datos. Arequipa-Perú. <https://bit.ly/3gmdvYt>
- Arias-Gómez, J., & Villasís-Keever, M. A. (abril-junio de 2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Aucatomá Tinco, R. (2017). *Cultura política y actitud frente al neoliberalismo en estudiantes de maestría, sección de posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga - 2013*. [Tesis de postgrado, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga], Huamanga. <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/1351>
- Bernal Torres, C. A. (2016). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (Cuarta edición ed.). Colombia: Pearson. <https://bit.ly/32SGhwG>
- Camou, A. (2001). Los desafíos de la Gobernabilidad. FLACSO/IISUNAM/Plaza y Valdés,. México.
- Camou, A. (2020). Gobernabilidad y democracia. *Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática*, 96(4). <https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2021/02/CDCD-06.pdf>
- Castilla Barraza, J. G., & Chipana Fernández, Y. M. (2022). Gobernabilidad en América Latina: Entre la dimensión filosófica y el poder ciudadano. *Revista de filosofía, centro de estudios filosóficos, universidad del zulia*. , 39(102), 218–228. doi:<https://doi.org/10.5281/zenodo.7042316>
- CEPLAN. (2023). *Centro Nacional de Planeamiento Estratégico*. <https://observatorio.ceplan.gob.pe/publicacion/detalle/257>

- Chaparro, H. (2018). *Afectos y desafectos: las diversas subculturas políticas en Lima*. Instituto de Estudios Peruanos, isbn: 978-9972-51-718-1.
- Chipani Huascar, G. (2019). *Nivel de incidencia de la cultura política de los electores en las elecciones municipales, en el distrito de Abancay-2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac], Abancay. <http://repositorio.unamba.edu.pe/handle/UNAMBA/817>
- CIDH. (3 de mayo de 2023). *Comisión Interamericana de Derechos Humanos*. Organización de los Estados Americanos (OEA): <https://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/2023/Informe-SituacionDDHH-Peru.pdf>
- CONCYTEC. (2020). Guía Práctica Para La Formulación Y Ejecución De Proyectos De Investigación Y Desarrollo (I+D). *Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica*. <https://acortar.link/zQiGRA>
- Condori-Ojeda, P. (2020). Universo, población y muestra. *Universo, población y muestra. Curso Taller*. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>
- Corporación Latinobarómetro. (julio de 2023). *Informe Latinobarómetro 2023: La recesión democrática de América Latina*. <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp?Idioma=724>
- D'eraimo, D. (2017). Gobernabilidad, gobernanza...en definitiva, el estado. *Revista Administración pública y sociedad. APyS IIFAP-FCS-UNC*, 126-135.
- Diamond, L. (1999). Developing Democracy: Toward Consolidation. *MD. Johns Hopkins University Press*(Tomo 94, N.º 3,).
- Estay Sepúlveda, J. G. (2021).ulnerability and vulnerabilities. a reflection for the construction of emocracies and the multiculturalism of the third millennium. *Revista de Filosofía*, 38(99), 126-159. doi:<https://doi.org/10.5281/zenodo.5641873>
- Frías-Navarro, D. (2022). Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida. Universidad de Valencia. España. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Gaudin, Y. y. (2020). Brechas estructurales en América Latina y el Caribe. Una perspectiva conceptual-metodológica. *Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/139, LC/MEX/TS.2020/36*.

- https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46435/1/S2000836_es.pdf
- Hernández, R. F. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta ed.). Editorial McGraw Hill.
- IDEA International. (2022). The state of democracy in the world 2022. *International Institute for Democracy and Electoral Assistance*, SE-103 34 . doi:<https://doi.org/10.31752/idea.2022.56>
- IEP. (2023). *Informe de Opinión*. Instituto de Estudios Peruanos, Lima. Encuesta Técnica, Lima. <https://iep.org.pe/wp-content/uploads/2023/05/Informe-IEP-OP-Mayo-2023-Informe-completo.pdf>
- INEI. (Octubre 2022 - marzo 2023 de 2023). *Instituto Nacional de Estadística e Informática*. <https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe-de-gobernabilidad.pdf>
- Ipsos. (2023). *Estudio de opinión, Informe de resultados*. Lima: Ipsos Opinión y Mercado S.A. Encuesta para América TV - Junio. <https://www.ipsos.com/es-pe/encuesta-america-tv-ipsos-junio-2023>
- Kübler, D. R., & Woo, S. Y. (2020). Strengthen governability rather than deepen democracy: why local governments introduce participatory governance. *International Review of Administrative Sciences*, 86(3), 409-426. doi:<https://doi.org/10.1177/0020852318801508>
- Levitsky, S. &. (2018). How Democracies Die. *Baror International, Inc.*, 29-35. <https://www.eui.eu/Documents/DepartmentsCentres/SPS/ResearchAndTeaching/How-Democracies-Die.pdf>
- Martínez Rebollar, A., & Campos Francisco, W. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista Mexicana de Ingeniería Biomédica*, 36(3), 185. doi:<https://doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4>.
- Mateos, A. (2019). *Cultura Política*. USAL. <http://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/Culturapolitica.pdf>
- Medina Vilca, G. (2018). *Cultura política de los ciudadanos y gobernabilidad democrática de las instituciones políticas y sociales en la región Puno*. [tesis de doctorado, Universidad Nacional del Altiplano. Escuela de Posgrado], Puno. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/8351>

- Mondino Orrego, R. (2019). *El gobernante sabio en tres culturas y la meritocracia*. [Tesis de maestría en Ciencia Política, Universidad de Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/173099>
- Morales Mena, A. y. (2022). La cultura política de los universitarios antes y después de las elecciones de 2018. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, Año LXVII(244)*. doi:<http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2022.244.81303>
- Morales-Zamalloa, C. A., Morales-Rocha, J. L., & Coyla-Zela, M. A.-R. (2020). Governance and main social problems in Peru during the Covid-19 pandemic. *Governança e principais problemas sociais no Peru durante a pandemia de Covid-19. Polo del conocimiento*, 5(51), 3-15. doi:DOI: 10.23857/pc.v5i1.1872
- Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Obtenido de (LC/G.2681-P/Rev.3), Santiago.: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf
- Pastori Filliol, A. (2022). Fortalezas y debilidades de la gobernabilidad democrática en la normativa regional de América Latina. *Revista Aportes para la Integración Latinoamericana, Año XXVIII(47)*. doi:<https://doi.org/10.24215/24689912e044>
- Perez, L., & Perez González, R. y. (2020). *Metodología de la investigación científica*. (E. Maipue, Ed.)
- Philseok, L., & Seang-Hwane, J. &. (2019). Examining stability of personality profile solutions between Likert-type and multidimensional forced choice measure. *Personality and Individual Differences*, 142. doi:<https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.01.022>
- Pinho De Oliveira, M. F. (2018). La gobernabilidad o capacidad para gobernar. el papel del liderazgo político. *Quaestio Iuris*, 11(01), 408-423. doi:DOI: 10.12957/rqi.2018.30443
- Rana, J., & Gutiérrez Luna, P. &. (2021). Quantitative Methods. In: Farazmand, A. (eds) *Global Encyclopedia of Public Administration, Public Policy, and Governance*. doi:https://doi.org/10.1007/978-3-319-31816-5_460-1

- Ríos Sierra, J. (junio de 2023). *Escuela Electoral y de Gobernabilidad - ESEG JNE*.
<https://www.youtube.com/watch?v=VTAPoahc-48>
- Rodríguez Zepeda, J. (2020). Estado de derecho y democracia. *Instituto Nacional Electoral*, 978-607-8790-02-9. <https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2021/02/CDCD-12.pdf>
- Saldaña Olguin, M. (2023). *Análisis de la gobernabilidad y la desigualdad en el Perú en el periodo 2004 – 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo], Chimbote. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/110690>
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, versión On-line ISSN 2223-2516*.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf>
- Torriente, O. A. (2019). *Aproximación a los debates sobre las consecuencias políticas de la Globalización: poder, gobernabilidad y democracia*. [Tesis de maestría, Universidad de Oviedo], España.
<http://hdl.handle.net/10651/59463>
- Van Bavel, J. J. (2018). The Partisan Brain: An Identity-Based Model of Political Belief. *Trends in Cognitive Sciences*. doi:DOI: 10.1016/j.tics.2018.01.004
- Vásquez Jaramillo, O. C., & Álvarez Gallego, M. M. (enero-abril de 2019). Perspectivas investigativas sobre formación en cultura política en estudiantes universitarios. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*(56), 161-179.
<https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/1043/1486>
- Villada Cantor, D. A. (2021). *Elementos de estadística descriptiva y probabilidad*. (U. P. Colombia, Ed.) Bogotá. <https://www.digitaliapublishing.com/a/111321>
- World Bank. (2010). *Methodology and Analytical Issues*. (D. Kaufmann, & A. & Kraay, Edits.) A decade of measuring the quality of governance. Governance Matters: www.govindicators.org.
- Young, S. L., & Wiley, K. K. (2020). “‘Squandered in Real Time’: How Public Management Theory Underestimated the Public Administration–Politics Dichotomy. *The American Review of Public Administration*, 50(7-6), 480-488. doi:<https://doi.org/10.1177/0275074020941669>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1 Cultura política	Mateos (2019) resume que la cultura política abarca conocimientos, creencias, sentimientos acerca del sistema político, además, son las opiniones y juicios sobre temas políticos que inmiscuyen criterios de valor y los sentimientos, así como, valoraciones de su propio actuar como individuos activos y su nivel de participación en asuntos públicos. Las dimensiones son graficadas por la autora en base a los estudios de Almond & Verba.	La variable ha sido evaluada a través de 3 dimensiones y 9 indicadores en un cuestionario compuesto por 20 ítems.	Orientaciones cognitivas Orientaciones afectivas Orientaciones evaluativas	Conocimiento del sistema. Creencias y consideraciones del sistema democrático. Información de asunto público. Percepciones políticas. Confianza en las instituciones. Interés por la política. Opiniones políticas. Valoraciones y expectativas ciudadanas. Acciones políticas. Tolerancia y discriminación.	Ordinal Tipo Likert V1 y V2: 1. Totalmente de acuerdo 2. De acuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. En desacuerdo 5. Totalmente en desacuerdo
V2 Gobernabilidad	Pinho (2018) la gobernabilidad se centra en la estabilidad política y las relaciones entre actores civiles y las instituciones políticas. También aborda el equilibrio dinámico entre las demandas sociales y las respuestas del gobierno o el Estado. La gobernabilidad está vinculada con la legitimidad y la eficacia, que son aspectos cruciales para considerar en cualquier estudio relacionado con este tema. En resumen, la gobernabilidad implica cómo se maneja y se responde a las demandas de la sociedad, manteniendo la estabilidad y eficacia del sistema político. Las dimensiones fueron tomadas en base a los indicadores mundiales de gobernabilidad, estudiada por el Banco Mundial (BM).	La variable ha sido evaluada a través de 5 dimensiones y 15 indicadores en un cuestionario compuesto por 15 ítems.	Estado de derecho Participación ciudadana y rendición de cuentas Estabilidad política y ausencia de violencia Efectividad gubernamental Control de la corrupción	Eficacia del sistema judicial. Igualdad ante la ley. Protección de grupos vulnerables. Participación en la sociedad civil. Libertad de expresión y asociación. Transparencia gubernamental. Conflictos políticos y sociales. Respeto a los derechos humanos. Estabilidad política. Calidad de los servicios públicos. Eficiencia del sector público. Credibilidad en la gestión del gobierno. Percepción de corrupción. Corrupción en funcionarios públicos. Lucha contra la corrupción.	Niveles y rangos V1: Bajo [20-47] Regular [48-73] Alto [74-100] Niveles y rangos V2: Bajo [15-35] Medio [36-55] Alto [56-75]

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Encuesta

Estimado/a ciudadano/a:

El presente cuestionario tiene por objetivo recopilar información sobre las variables Cultura política y gobernabilidad. Se le pide que preste atención y responda con toda sinceridad a las preguntas marcando las valoraciones que considere, así mismo, se informa que la encuesta es totalmente confidencial y el tratamiento de la información se rige bajo principios éticos con fines académicos de investigación de tesis de maestría.

Se le agradece por su participación.

Muchas gracias.

Las respuestas tienen una escala de 1 al 5, donde:

1. Totalmente de acuerdo
2. De acuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. En desacuerdo
5. Totalmente en desacuerdo

Variable 1: Cultura política		VALORACIÓN				
Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Dimensión: Orientaciones cognitivas						
1	Considera usted que la democracia es una forma de gobierno justa y conveniente para vivir en armonía.					
2	La democracia depende de los políticos de turno.					
3	La democracia depende de una adecuada legislación.					
4	Considera usted que el equilibrio de poderes (entre Poder Ejecutivo, poder Legislativo y poder Judicial) está siendo limitada por el Congreso de la República.					
5	Usted prefiere informarse sobre temas políticos del país por medio de televisión, periódico y radio.					
6	Usted prefiere informarse sobre temas políticos del país por medio de internet y redes sociales.					
7	Usted considera participar y opinar sobre temas políticos en reuniones comunales o grupo de ciudadanos vecinos.					
Dimensión: Orientaciones afectivas						
8	Está de acuerdo con la democracia que se vive en el país.					
9	Usted tiene confianza en el Poder Ejecutivo (presidente de la República y ministros).					
10	Usted tiene confianza en el Poder Legislativo (congresistas).					
11	Usted tiene confianza en el Poder Judicial.					

12	Usted considera que es de su interés participar en política, por ello siempre está al tanto de las oportunidades y canales disponibles.
Dimensión: Orientaciones evaluativas	
13	En una situación en donde el país atraviesa por problemas o crisis política, está de acuerdo que el presidente de la República debe limitarse a lo que establecen las leyes.
14	En una situación en donde el país atraviesa por problemas o crisis política, está de acuerdo que el presidente de la República utilice la fuerza para poner orden.
15	Considera usted, que la situación económica actual del país ha mejorado.
16	Considera usted, que su situación económica personal ha mejorado.
17	Cuando identifica un problema social o político que afecta a usted y a otros ciudadanos, usted está de acuerdo que se debe salir a manifestarse.
18	Está de acuerdo en que se debe guardar silencio y respetar las opiniones cuando alguien se expresa en contra de su manera de pensar.
19	Considera usted que ha sido discriminado racialmente.
20	Considera usted que ha sido discriminado por su opción política.

Variable 2: Gobernabilidad		VALORACIÓN				
Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Dimensión: Estado de derecho						
1	Considera usted que el sistema judicial garantiza un acceso justo y equitativo para todos.					
2	Considera usted que hay igualdad ante la ley para todos.					
3	Considera usted que se protegen los derechos de grupos vulnerables en el país.					
Dimensión: Participación ciudadana y rendición de cuentas						
4	Considera usted formar parte de una organización o de una sociedad civil actualmente.					
5	Considera usted que sus opiniones son tomadas en cuenta por el gobierno en la toma de decisiones.					
6	Considera usted que existe transparencia en el manejo de los recursos públicos y en la rendición de cuentas de parte de los funcionarios gubernamentales.					
7	Considera usted que existe transparencia en la gestión del Gobierno central.					
Dimensión: Estabilidad política y ausencia de violencia						
8	Considera usted que ha experimentado o presenciado casos de violencia o conflicto político en su entorno.					
9	Considera usted que se respeta los derechos humanos en el país.					
10	Considera usted que el gobierno garantiza la paz y brinda seguridad a los ciudadanos.					

Dimensión: Efectividad del gobierno	
11	Considera usted, que los servicios que brinda el Estado como educación, salud, entre otros, son de calidad.
12	Considera usted que el sector público gestiona de manera eficiente los recursos del Estado.
Dimensión: Control de la corrupción	
13	Considera usted que el nivel de corrupción va en aumento en el país.
14	Considera usted que se ha sentido obligado a dar retribuciones como regalos o sobornos a un funcionario o servidor público.
15	Considera usted que el gobierno está tomando medidas para combatir la corrupción y garantizar la transparencia en la administración pública.

Captura de imagen de la encuesta plasmada en el formulario Google:

The image shows a screenshot of a Google Forms survey. The title is "Cultura política y gobernabilidad en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac, periodo enero a junio 2023". The survey is addressed to "Estimado/a ciudadano/a:" and explains that the questionnaire aims to collect information on political culture and governance. It states that the survey is confidential and follows ethical principles for academic research. The sender is "magalab439@ucvvirtual.edu.pe" and the form is marked as "No compartido". A red asterisk indicates that the following question is mandatory.

1. Considera usted que la democracia es una forma de gobierno justa y conveniente para vivir en armonía.

Totalmente de acuerdo
 De acuerdo
 Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 En desacuerdo

Anexo 3. Consentimiento informado

Título de la investigación:

.....

Investigador (a) (es):

.....

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “.....”,
cuyo objetivo es..... Esta investigación
es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la carrera profesional
..... o programa, de la Universidad César Vallejo del
campus, aprobado por la autoridad correspondiente de la
Universidad y con el permiso de la institución

.....

Describir el impacto del problema de la investigación.

.....

.....

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los
procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y
algunas preguntas sobre la investigación titulada: “.....”
.....”

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se
realizará en el ambiente de de la institución

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un
número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria:

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea
participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea
continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo:

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios:

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad:

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) email:
y Docente asesor (Apellidos y Nombres) email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 4. Matriz Evaluación por juicio de expertos.

Evaluación por juicio de expertos variable cultura política:

N. °	Nombres y Apellidos	Especialidad/Experiencia	Valoración 1 a 4
1	Mg. Victor Mantin Castañeda Guzmán	Maestría en Ciencia Política y Gobierno, Maestría en Economía/Ciencia política, Políticas Públicas y Gestión Pública.	4 = Alto nivel
2	Mg. German Armando Regalado Paredes	Maestría en Administración/Docente de Maestría en ciencia Política, Gestión Pública UCV.	4 = Alto nivel
3	Mg. Yesela Molina Chirinos	Maestría en Gestión Pública, Politóloga/Docente en la Escuela Profesional de Ciencia Política y Gobernabilidad UNAMBA.	4 = Alto nivel, se exceptúa en tres preguntas en el ítem Claridad evaluó con 3 = Moderado nivel.

Evaluación por juicio de expertos variable gobernabilidad:

N. °	Nombres y Apellidos	Especialidad/Experiencia	Valoración 1 a 4
1	Mg. Victor Mantin Castañeda Guzmán	Maestría en Ciencia Política y Gobierno, Maestría en Economía/Ciencia política, Políticas Públicas y Gestión Pública.	4 = Alto nivel
2	Mg. German Armando Regalado Paredes	Maestría en Administración/Docente de Maestría en ciencia Política, Gestión Pública UCV.	4 = Alto nivel
3	Mg. Yesela Molina Chirinos	Maestría en Gestión Pública, Politóloga/Docente en la Escuela Profesional de Ciencia Política y Gobernabilidad UNAMBA.	4 = Alto nivel

Evaluación por juicio de expertos

ORIGINAL

Respetado/a Juez: Usted ha sido seleccionado/a para evaluar el instrumento: "Cultura política y gobernabilidad en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac, periodo enero a junio 2023".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	VICTOR MARTIN CASTAÑEDA GURZMÁN	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social <input checked="" type="checkbox"/> Organizacional ()	Educativa ()
Áreas de experiencia profesional:	CIENCIA POLITICA POLITICAS PUBLICAS GESTIÓN PÚBLICA	
Institución donde labora:	CASTADOM SAC REVI EC - BID.	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Cultura Política y Gobernabilidad
Autora:	Mary Luz Aguila Berrocal
Procedencia:	Universidad César Vallejo S.A.C.
Administración:	Ciudadanos mayores de 18 años del distrito de Anco Huallo
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	45 ciudadanos mayores de 18 años del distrito de Anco Huallo
Significación:	El presente instrumento está compuesto por dos variables. La primera variable Cultura Política tiene 3 dimensiones y 20 ítems, cuyas preguntas fueron elaborados en base a los indicadores. La segunda variable Gobernabilidad tiene 5 dimensiones y 15 ítems, cuyas preguntas fueron elaborados en base a los indicadores. El objetivo es medir la correlación de las variables de estudio. La escala es de tipo Likert, con respuestas de: 1= Totalmente de acuerdo, 2= De acuerdo, 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4= En desacuerdo y 5= Totalmente en desacuerdo.

ORIGINAL

4. Soporte teórico

Escala/AREA	Subescala (Dimensiones)	Definición
Cultura política	Orientaciones cognitivas	La orientación cognitiva hacia la política, es aquella mediante la cual se pone en énfasis las ideas, las creencias y la forma de pensamiento de una persona, lo cual va a influir directamente en la conducta y el comportamiento. Vásquez et al. (2019)
	Orientaciones afectivas	La orientación afectiva hacia la política, se refiere a los sentimientos que causan las autoridades o gobiernos en los ciudadanos, así por ejemplo, se refiere a la confianza que se tiene en las autoridades respecto a los asuntos de interés público, al interés y preocupación que los ciudadanos muestran respecto a dichos asuntos. Trávez (2017)
	Orientaciones evaluativas	La orientación evaluativa hacia la política, esta se concibe como un factor importante, ya que se refiere a la evaluación que tiene la ciudadanía respecto de cómo se manifiesta el funcionamiento del sistema político, sus partes y actores. Así este tipo de orientación se basa en las acciones y desempeño que el gobierno desarrolla, llegando a percibirse un accionar positivo o negativo. Trávez (2017)
Gobernabilidad	Estado de Derecho	Es la percepción sobre el grado en que los agentes confían y respetan las reglas de la sociedad en temas como la ejecución de los contratos, el cumplimiento de los derechos de propiedad, la Policía y los tribunales. (Banco Mundial)
	Participación ciudadana y rendición de cuentas	Es la percepción del grado de participación de los ciudadanos en la elección del Gobierno, así como de las libertades de expresión, asociación y prensa. (Banco Mundial)
	Estabilidad política y ausencia de violencia	Es la percepción de la población sobre la probabilidad de que el Gobierno sea desestabilizado o derrocado por medios inconstitucionales o violentos, incluida la violencia. (Banco Mundial)
	Efectividad Gubernamental	Es la percepción de la población sobre la calidad de los servicios públicos, la administración pública y su grado de independencia ante las presiones políticas, la formulación y aplicación de estas, así como la credibilidad en los compromisos que asume el Gobierno. (Banco Mundial)
	Control de la corrupción	Es la medida en que se ejerce el poder público en beneficio privado y si el Estado ha estado involucrado en actos de corrupción. (Banco Mundial)



ORIGINAT

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cultura Política y Gobernabilidad en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac, periodo enero a junio 2023". elaborado por Mary Luz Aguila Berrocal en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensión del instrumento: Cultura Política

ORIGINAL

- Primera dimensión: Orientaciones cognitivas
- Objetivos de la Dimensión: (mide conocimientos, ideas, creencias y la forma de pensamiento del ciudadano).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimientos y creencias del sistema democrático	1. Considera usted que la democracia es una forma de gobierno justa y conveniente para vivir en armonía.				
	2. La democracia depende de los políticos de turno.				
	3. La democracia depende de una adecuada legislación.				
	4. Considera usted que el equilibrio de poderes (entre Poder Ejecutivo, poder Legislativo y poder Judicial) está siendo limitada por el Congreso de la República.				
Información de asunto público	5. Usted prefiere informarse sobre temas políticos del país por medio de televisión, periódico y radio.				
	6. Usted prefiere informarse sobre temas políticos del país por medio de internet y redes sociales.				
	7. Usted considera participar y opinar sobre temas políticos en reuniones comunales o grupo de ciudadanos vecinos.				



- Segunda dimensión: Orientaciones afectivas
- Objetivos de la Dimensión: (mide sentimientos, confianza, interés y la preocupación del ciudadano).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepciones políticas	8. Está de acuerdo con la democracia que se vive en el país.				
Confianza en las instituciones	9. Usted tiene confianza en el Poder Ejecutivo (Presidente de la República y ministros).				

ORIGINAL

	10. Usted tiene confianza en el Poder Legislativo (congresistas).				
	11. Usted tiene confianza en el Poder Judicial.				
Interés por la política	12. Usted considera que es de su interés participar en política, por ello siempre está al tanto de las oportunidades y canales disponibles.				

- Tercera dimensión: Orientaciones evaluativas
- Objetivos de la Dimensión: (mide opiniones, juicios y la evaluación que tienen los ciudadanos respecto al funcionamiento del sistema político).



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Opiniones políticas	13. En una situación en donde el país atraviesa por problemas o crisis política, está de acuerdo que el Presidente de la República debe limitarse a lo que establecen las leyes.				
	14. En una situación en donde el país atraviesa por problemas o crisis política, está de acuerdo que el Presidente de la República utiliza la fuerza para poner orden.				
Valoraciones y expectativas ciudadanas.	15. Considera usted, que la situación económica actual del país ha mejorado.				
	16. Considera usted, que su situación económica personal ha mejorado.				
Acción política	17. Cuando identifica un problema social o político que afecta a usted y a otros ciudadanos, usted está de acuerdo que se debe salir a manifestarse.				
Tolerancia y discriminación.	18. Está de acuerdo en que se debe guardar silencio y respetar las opiniones cuando alguien se expresa en contra de su manera de pensar.				
	19. Considera usted que ha sido discriminado racialmente.				

ORIGINAL

	20. Considera usted que ha sido discriminado por su opción política.				
--	--	--	--	--	--

Dimensión del instrumento: Gobernabilidad

- Primera dimensión: Estado de derecho
- Objetivos de la Dimensión: (mide el respeto y confianza ante las leyes, la eficacia del sistema jurídico y la igualdad ante la ley de los ciudadanos).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficacia del sistema judicial y acceso a la justicia	1. Considera usted que el sistema judicial garantiza un acceso justo y equitativo para todos.				
Igualdad ante la ley	2. Considera usted que hay igualdad ante la ley para todos.				
Protección de minorías y grupos vulnerables.	3. Considera usted que se protegen los derechos de las minorías y grupos vulnerables en el país.				



Segunda dimensión: Participación ciudadana y rendición de cuentas

- Objetivos de la Dimensión: (percibe el nivel de participación, mide la libertad de expresión, asociación y de prensa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en la sociedad civil	4. Considera usted formar parte de una organización o de una sociedad civil actualmente.				
Libertad de expresión y asociación	5. Considera usted que sus opiniones son tomadas en cuenta por el gobierno en la toma de decisiones.				
Transparencia gubernamental	6. Considera usted que existe transparencia en el manejo de los recursos públicos y en la rendición de cuentas de parte de los funcionarios gubernamentales.				
	7. Considera usted que existe transparencia en la gestión del Gobierno central.				

ORIGINAL

- Tercera dimensión: Estabilidad política y ausencia de violencia
- Objetivos de la Dimensión: (mide la percepción de los ciudadanos sobre inseguridad, violencia política y posibilidades de que el gobierno sea retirado o no genere estabilidad política).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conflictos políticos y sociales	8. Considera usted que ha experimentado o presenciado casos de violencia o conflicto político en su entorno.				
Respeto a los derechos humanos	9. Considera usted que se respeta los derechos humanos en nuestro país.				
Estabilidad política	10. Considera usted que el gobierno garantiza la paz y brinda seguridad a los ciudadanos.				

- Cuarta dimensión: Efectividad gubernamental
- Objetivos de la Dimensión: (mide la percepción de los ciudadanos sobre las mejoras administrativas, servicios públicos y credibilidad en la gestión del gobierno).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calidad de los servicios públicos	11. Considera usted, que los servicios que brinda el Estado como educación, salud, etc. son de calidad.				
Eficiencia del sector público	12. Considera usted que el sector público gestiona de manera eficiente los recursos del Estado.				



Quinta dimensión: Control de la corrupción

Objetivos de la Dimensión: (mide el ejercicio del poder público, el grado de corrupción que generan las instituciones públicas y la lucha contra la corrupción).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de corrupción	13. Considera usted que el nivel de corrupción va en aumento en el país.				
Corrupción en funcionarios públicos	14. Considera usted que se ha sentido obligado a dar retribuciones como regalos o sobornos a un				

ORIGINAL

	funcionario o servidor público.				
Lucha contra la corrupción	15. Considera usted que el gobierno está tomando medidas para combatir la corrupción y garantizar la transparencia en la administración pública.				



M. Sc. Víctor Castañeda Guzmán
Maestría en Ciencia Política y Gobierno
Reg. CEL 08383

Firma del evaluador
DNI N°

07965140

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkas et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarían una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem este puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkas et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



Evaluación por juicio de expertos

Respetado/a Juez: Usted ha sido seleccionado/a para evaluar el instrumento: "Cultura política y gobernabilidad en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac, periodo enero a junio 2023".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	REGALADO PAREDES, GERMAN ARMANDO
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social (<input checked="" type="checkbox"/>) Educativa () Organizacional (<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Funcionario de Gestión Pública, Gestión Educativa, Docente Universitario de Maestría en Gestión Pública y Maestría en Ciencia Política.
Institución donde labora:	Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi" como Secretario Académico. Universidad César Vallejo como Docente a Tiempo Completo en la Escuela de Posgrado.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Cultura Política y Gobernabilidad
Autora:	Mary Luz Aguila Berrocal
Procedencia:	Universidad César Vallejo S.A.C.
Administración:	Ciudadanos mayores de 18 años del distrito de Anco Huallo.
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	45 ciudadanos mayores de 18 años del distrito de Anco Huallo
Significación:	El presente instrumento está compuesto por dos variables. La primera variable Cultura Política tiene 3 dimensiones y 20 ítems, cuyas preguntas fueron elaborados en base a los indicadores. La segunda variable Gobernabilidad tiene 5 dimensiones y 15 ítems, cuyas preguntas fueron elaborados en base a los indicadores. El objetivo es medir la correlación de las variables de estudio. La escala es de tipo Likert, con respuestas de: 1= Totalmente de acuerdo, 2= De acuerdo, 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4= En desacuerdo y 5= Totalmente en desacuerdo.

4. Soporte teórico

Escala/AREA	Subescala (Dimensiones)	Definición
Cultura política	Orientaciones cognitivas	La orientación cognitiva hacia la política, es aquella mediante la cual se pone en énfasis las ideas, las creencias y la forma de pensamiento de una persona, lo cual va a influir directamente en la conducta y el comportamiento. Vásquez et al. (2019)
	Orientaciones afectivas	La orientación afectiva hacia la política, se refiere a los sentimientos que causan las autoridades o gobiernos en los ciudadanos, así por ejemplo, se refiere a la confianza que se tiene en las autoridades respecto a los asuntos de interés público, al interés y preocupación que los ciudadanos muestran respecto a dichos asuntos. Trávez (2017)
	Orientaciones evaluativas	La orientación evaluativa hacia la política, esta se concibe como un factor importante, ya que se refiere a la evaluación que tiene la ciudadanía respecto de cómo se manifiesta el funcionamiento del sistema político, sus partes y actores. Así este tipo de orientación se basa en las acciones y desempeño que el gobierno desarrolla, llegando a percibirse un accionar positivo o negativo. Trávez (2017)
Gobernabilidad	Estado de Derecho	Es la percepción sobre el grado en que los agentes confían y respetan las reglas de la sociedad en temas como la ejecución de los contratos, el cumplimiento de los derechos de propiedad, la Policía y los tribunales. (Banco Mundial)
	Participación ciudadana y rendición de cuentas	Es la percepción del grado de participación de los ciudadanos en la elección del Gobierno, así como de las libertades de expresión, asociación y prensa. (Banco Mundial)
	Estabilidad política y ausencia de violencia	Es la percepción de la población sobre la probabilidad de que el Gobierno sea desestabilizado o derrocado por medios inconstitucionales o violentos, incluida la violencia. (Banco Mundial)
	Efectividad Gubernamental	Es la percepción de la población sobre la calidad de los servicios públicos, la administración pública y su grado de independencia ante las presiones políticas, la formulación y aplicación de estas, así como la credibilidad en los compromisos que asume el Gobierno. (Banco Mundial)
	Control de la corrupción	Es la medida en que se ejerce el poder público en beneficio privado y si el Estado ha estado involucrado en actos de corrupción. (Banco Mundial)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cultura Política y Gobernabilidad en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac, periodo enero a junio 2023". elaborado por Mary Luz Aguila Berrocal en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensión del instrumento: Cultura Política

- Primera dimensión: Orientaciones cognitivas
- Objetivos de la Dimensión: (mide conocimientos, ideas, creencias y la forma de pensamiento del ciudadano).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimientos y creencias del sistema democrático	1. Considera usted que la democracia es una forma de gobierno justa y conveniente para vivir en armonía.	4	4	4	-
	2. La democracia depende de los políticos de turno.	4	4	4	-
	3. La democracia depende de una adecuada legislación.	4	4	4	-
	4. Considera usted que el equilibrio de poderes (entre Poder Ejecutivo, poder Legislativo y poder Judicial) está siendo limitada por el Congreso de la República.	4	4	4	-
Información de asunto público	5. Usted prefiere informarse sobre temas políticos del país por medio de televisión, periódico y radio.	4	4	4	-
	6. Usted prefiere informarse sobre temas políticos del país por medio de internet y redes sociales.	4	4	4	-
	7. Usted considera participar y opinar sobre temas políticos en reuniones comunales o grupo de ciudadanos vecinos.	4	4	4	-

- Segunda dimensión: Orientaciones afectivas
- Objetivos de la Dimensión: (mide sentimientos, confianza, interés y la preocupación del ciudadano).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepciones políticas	8. Está de acuerdo con la democracia que se vive en el país.	4	4	4	-
Confianza en las instituciones	9. Usted tiene confianza en el Poder Ejecutivo (Presidente de la República y ministros).	4	4	4	-

	10. Usted tiene confianza en el Poder Legislativo (congresistas).	4	4	4	-
	11. Usted tiene confianza en el Poder Judicial.	4	4	4	-
Interés por la política	12. Usted considera que es de su interés participar en política, por ello siempre está al tanto de las oportunidades y canales disponibles.	4	4	4	-

- Tercera dimensión: Orientaciones evaluativas
- Objetivos de la Dimensión: (mide opiniones, juicios y la evaluación que tienen los ciudadanos respecto al funcionamiento del sistema político).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Opiniones políticas	13. En una situación en donde el país atraviesa por problemas o crisis política, está de acuerdo que el Presidente de la República debe limitarse a lo que establecen las leyes.	4	4	4	-
	14. En una situación en donde el país atraviesa por problemas o crisis política, está de acuerdo que el Presidente de la República utilice la fuerza para poner orden.	4	4	4	-
Valoraciones y expectativas ciudadanas.	15. Considera usted, que la situación económica actual del país ha mejorado.	4	4	4	-
	16. Considera usted, que su situación económica personal ha mejorado.	3	4	4	-
Acción política	17. Cuando identifica un problema social o político que afecta a usted y a otros ciudadanos, usted está de acuerdo que se debe salir a manifestarse.	4	4	4	-
Tolerancia y discriminación.	18. Está de acuerdo en que se debe guardar silencio y respetar las opiniones cuando alguien se expresa en contra de su manera de pensar.	4	4	4	-
	19. Considera usted que ha sido discriminado racialmente.	4	4	4	-

	20. Considera usted que ha sido discriminado por su opción política.	4	4	4	-
--	--	---	---	---	---

Dimensión del instrumento: Gobernabilidad

- Primera dimensión: Estado de derecho
- Objetivos de la Dimensión: (mide el respeto y confianza ante las leyes, la eficacia del sistema jurídico y la igualdad ante la ley de los ciudadanos).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficacia del sistema judicial y acceso a la justicia	1. Considera usted que el sistema judicial garantiza un acceso justo y equitativo para todos.	4	4	4	-
Igualdad ante la ley	2. Considera usted que hay igualdad ante la ley para todos.	4	4	4	-
Protección de minorías y grupos vulnerables.	3. Considera usted que se protegen los derechos de las minorías y grupos vulnerables en el país.	4	4	4	-

- Segunda dimensión: Participación ciudadana y rendición de cuentas
- Objetivos de la Dimensión: (percibe el nivel de participación, mide la libertad de expresión, asociación y de prensa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en la sociedad civil	4. Considera usted formar parte de una organización o de una sociedad civil actualmente.	4	4	4	-
Libertad de expresión y asociación	5. Considera usted que sus opiniones son tomadas en cuenta por el gobierno en la toma de decisiones.	4	4	4	-
Transparencia gubernamental	6. Considera usted que existe transparencia en el manejo de los recursos públicos y en la rendición de cuentas de parte de los funcionarios gubernamentales.	4	4	4	-
	7. Considera usted que existe transparencia en la gestión del Gobierno central.	3	4	4	-

- Tercera dimensión: Estabilidad política y ausencia de violencia
- Objetivos de la Dimensión: (mide la percepción de los ciudadanos sobre inseguridad, violencia política y posibilidades de que el gobierno sea retirado o no genere estabilidad política).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conflictos políticos y sociales	8. Considera usted que ha experimentado o presenciado casos de violencia o conflicto político en su entorno.	4	4	4	-
Respeto a los derechos humanos	9. Considera usted que se respeta los derechos humanos en nuestro país.	4	4	4	-
Estabilidad política	10. Considera usted que el gobierno garantiza la paz y brinda seguridad a los ciudadanos.	4	4	4	-

- Cuarta dimensión: Efectividad gubernamental
- Objetivos de la Dimensión: (mide la percepción de los ciudadanos sobre las mejoras administrativas, servicios públicos y credibilidad en la gestión del gobierno).

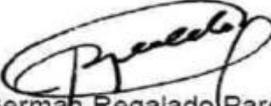
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calidad de los servicios públicos	11. Considera usted, que los servicios que brinda el Estado como educación, salud, etc. son de calidad.	4	4	4	-
Eficiencia del sector público	12. Considera usted que el sector público gestiona de manera eficiente los recursos del Estado.	4	4	4	-

- Quinta dimensión: Control de la corrupción
- Objetivos de la Dimensión: (mide el ejercicio del poder público, el grado de corrupción que generan las instituciones públicas y la lucha contra la corrupción).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de corrupción	13. Considera usted que el nivel de corrupción va en aumento en el país.	4	4	4	-
Corrupción en funcionarios públicos	14. Considera usted que se ha sentido obligado a dar retribuciones como regalos o sobornos a un	4	4	4	-

	funcionario o servidor público.				
Lucha contra la corrupción	15. Considera usted que el gobierno está tomando medidas para combatir la corrupción y garantizar la transparencia en la administración pública.	4	4	4	-

Firma del Evaluador


 German Regalado Paredes
 DNI 02832038

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkas et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarían una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem este puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkas et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado/a Juez: Usted ha sido seleccionado/a para evaluar el instrumento: "Cultura política y gobernabilidad en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac, periodo enero a junio 2023".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	MOLINA CHIRINOS, YESELA		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica ()	Social (x)	Educativa ()
	Organizacional ()		
Áreas de experiencia profesional:	- Programas de acción para la inclusión social-PAIS. - Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac - UNAMBA, en la Escuela Profesional de Ciencia Política y Gobernabilidad.		
Institución donde labora:	Municipalidad Provincial de Grau - Apurímac		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x)	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Cultura Política y Gobernabilidad
Autora:	Mary Luz Aguila Berrocal
Procedencia:	Universidad César Vallejo S.A.C.
Administración:	Ciudadanos mayores de 18 años del distrito de Anco Huallo
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	45 ciudadanos mayores de 18 años del distrito de Anco Huallo
Significación:	<p>El presente instrumento está compuesto por dos variables. La primera variable Cultura Política tiene 3 dimensiones y 20 ítems, cuyas preguntas fueron elaborados en base a los indicadores. La segunda variable Gobernabilidad tiene 5 dimensiones y 15 ítems, cuyas preguntas fueron elaborados en base a los indicadores.</p> <p>El objetivo es medir la correlación de las variables de estudio. La escala es de tipo Likert, con respuestas de: 1= Totalmente de acuerdo, 2= De acuerdo, 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4= En desacuerdo y 5= Totalmente en desacuerdo.</p>

4. Soporte teórico

Escala/AREA	Subescala (Dimensiones)	Definición
Cultura política	Orientaciones cognitivas	La orientación cognitiva hacia la política es aquella mediante la cual se pone en énfasis las ideas, las creencias y la forma de pensamiento de una persona, lo cual va a influir directamente en la conducta y el comportamiento. Vásquez et al. (2019)
	Orientaciones afectivas	La orientación afectiva hacia la política se refiere a los sentimientos que causan las autoridades o gobiernos en los ciudadanos, así por ejemplo, se refiere a la confianza que se tiene en las autoridades respecto a los asuntos de interés público, al interés y preocupación que los ciudadanos muestran respecto a dichos asuntos. Trávez (2017)
	Orientaciones evaluativas	La orientación evaluativa hacia la política, esta se concibe como un factor importante, ya que se refiere a la evaluación que tiene la ciudadanía respecto de cómo se manifiesta el funcionamiento del sistema político, sus partes y actores. Así este tipo de orientación se basa en las acciones y desempeño que el gobierno desarrolla, llegando a percibirse un accionar positivo o negativo. Trávez (2017)
Gobernabilidad	Estado de Derecho	Es la percepción sobre el grado en que los agentes confían y respetan las reglas de la sociedad en temas como la ejecución de los contratos, el cumplimiento de los derechos de propiedad, la Policía y los tribunales. (Banco Mundial)
	Participación ciudadana y rendición de cuentas	Es la percepción del grado de participación de los ciudadanos en la elección del Gobierno, así como de las libertades de expresión, asociación y prensa. (Banco Mundial)
	Estabilidad política y ausencia de violencia	Es la percepción de la población sobre la probabilidad de que el Gobierno sea desestabilizado o derrocado por medios inconstitucionales o violentos, incluida la violencia. (Banco Mundial)
	Efectividad Gubernamental	Es la percepción de la población sobre la calidad de los servicios públicos, la administración pública y su grado de independencia ante las presiones políticas, la formulación y aplicación de estas, así como la credibilidad en los compromisos que asume el Gobierno. (Banco Mundial)
	Control de la corrupción	Es la medida en que se ejerce el poder público en beneficio privado y si el Estado ha estado involucrado en actos de corrupción. (Banco Mundial)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cultura Política y Gobernabilidad en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac, periodo enero a junio 2023". elaborado por Mary Luz Aguila Berrocal en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensión del instrumento: Cultura Política

- Primera dimensión: Orientaciones cognitivas
- Objetivos de la Dimensión: (mide conocimientos, ideas, creencias y la forma de pensamiento del ciudadano).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimientos y creencias del sistema democrático	1. Considera usted que la democracia es una forma de gobierno justa y conveniente para vivir en armonía.	4	4	4	-
	2. La democracia depende de los políticos de turno.	3	4	4	-
	3. La democracia depende de una adecuada legislación.	3	4	4	-
	4. Considera usted que el equilibrio de poderes (entre Poder Ejecutivo, poder Legislativo y poder Judicial) está siendo limitada por el Congreso de la República.	3	4	4	-
Información de asunto público	5. Usted prefiere informarse sobre temas políticos del país por medio de televisión, periódico y radio.	4	4	4	-
	6. Usted prefiere informarse sobre temas políticos del país por medio de internet y redes sociales.	4	4	4	-
	7. Usted considera participar y opinar sobre temas políticos en reuniones comunales o grupo de ciudadanos vecinos.	4	4	4	-

- Segunda dimensión: Orientaciones afectivas
- Objetivos de la Dimensión: (mide sentimientos, confianza, interés y la preocupación del ciudadano).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepciones políticas	8. Está de acuerdo con la democracia que se vive en el país.	4	4	4	-
Confianza en las instituciones	9. Usted tiene confianza en el Poder Ejecutivo (Presidente de la República y ministros).	4	4	4	-

	10. Usted tiene confianza en el Poder Legislativo (congresistas).	4	4	4	-
	11. Usted tiene confianza en el Poder Judicial.	4	4	4	-
Interés por la política	12. Usted considera que es de su interés participar en política, por ello siempre está al tanto de las oportunidades y canales disponibles.	4	4	4	-

- Tercera dimensión: Orientaciones evaluativas
- Objetivos de la Dimensión: (mide opiniones, juicios y la evaluación que tienen los ciudadanos respecto al funcionamiento del sistema político).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Opiniones políticas	13. En una situación en donde el país atraviesa por problemas o crisis política, está de acuerdo que el Presidente de la República debe limitarse a lo que establecen las leyes.	4	4	4	-
	14. En una situación en donde el país atraviesa por problemas o crisis política, está de acuerdo que el Presidente de la República utilice la fuerza para poner orden.	4	4	4	-
Valoraciones y expectativas ciudadanas.	15. Considera usted, que la situación económica actual del país ha mejorado.	4	4	4	-
	16. Considera usted, que su situación económica personal ha mejorado.	4	4	4	-
Acción política	17. Cuando identifica un problema social o político que afecta a usted y a otros ciudadanos, usted está de acuerdo que se debe salir a manifestarse.	4	4	4	-
Tolerancia y discriminación.	18. Está de acuerdo en que se debe guardar silencio y respetar las opiniones cuando alguien se expresa en contra de su manera de pensar.	4	4	4	-
	19. Considera usted que ha sido discriminado racialmente.	4	4	4	-

	20. Considera usted que ha sido discriminado por su opción política.	4	4	4	-
--	--	---	---	---	---

Dimensión del instrumento: Gobernabilidad

- Primera dimensión: Estado de derecho
- Objetivos de la Dimensión: (mide el respeto y confianza ante las leyes, la eficacia del sistema jurídico y la igualdad ante la ley de los ciudadanos).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficacia del sistema judicial y acceso a la justicia	1. Considera usted que el sistema judicial garantiza un acceso justo y equitativo para todos.	4	4	4	-
Igualdad ante la ley	2. Considera usted que hay igualdad ante la ley para todos.	4	4	4	-
Protección de minorías y grupos vulnerables.	3. Considera usted que se protegen los derechos de las minorías y grupos vulnerables en el país.	4	4	4	-

- Segunda dimensión: Participación ciudadana y rendición de cuentas
- Objetivos de la Dimensión: (percibe el nivel de participación, mide la libertad de expresión, asociación y de prensa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en la sociedad civil	4. Considera usted formar parte de una organización o de una sociedad civil actualmente.	4	4	4	-
Libertad de expresión y asociación	5. Considera usted que sus opiniones son tomadas en cuenta por el gobierno en la toma de decisiones.	4	4	4	-
Transparencia gubernamental	6. Considera usted que existe transparencia en el manejo de los recursos públicos y en la rendición de cuentas de parte de los funcionarios gubernamentales.	4	4	4	-
	7. Considera usted que existe transparencia en la gestión del Gobierno central.	4	4	4	-

- Tercera dimensión: Estabilidad política y ausencia de violencia
- Objetivos de la Dimensión: (mide la percepción de los ciudadanos sobre inseguridad, violencia política y posibilidades de que el gobierno sea retirado o no genere estabilidad política).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conflictos políticos y sociales	8. Considera usted que ha experimentado o presenciado casos de violencia o conflicto político en su entorno.	4	4	4	-
Respeto a los derechos humanos	9. Considera usted que se respeta los derechos humanos en nuestro país.	4	4	4	-
Estabilidad política	10. Considera usted que el gobierno garantiza la paz y brinda seguridad a los ciudadanos.	4	4	4	-

- Cuarta dimensión: Efectividad gubernamental
- Objetivos de la Dimensión: (mide la percepción de los ciudadanos sobre las mejoras administrativas, servicios públicos y credibilidad en la gestión del gobierno).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calidad de los servicios públicos	11. Considera usted, que los servicios que brinda el Estado como educación, salud, etc. son de calidad.	4	4	4	-
Eficiencia del sector público	12. Considera usted que el sector público gestiona de manera eficiente los recursos del Estado.	4	4	4	-

- Quinta dimensión: Control de la corrupción
- Objetivos de la Dimensión: (mide el ejercicio del poder público, el grado de corrupción que generan las instituciones públicas y la lucha contra la corrupción).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de corrupción	13. Considera usted que el nivel de corrupción va en aumento en el país.	4	4	4	-
Corrupción en funcionarios públicos	14. Considera usted que se ha sentido obligado a dar retribuciones como regalos o sobornos a un	4	4	4	-

	funcionario o servidor público.				
Lucha contra la corrupción	15. Considera usted que el gobierno está tomando medidas para combatir la corrupción y garantizar la transparencia en la administración pública.	4	4	4	-



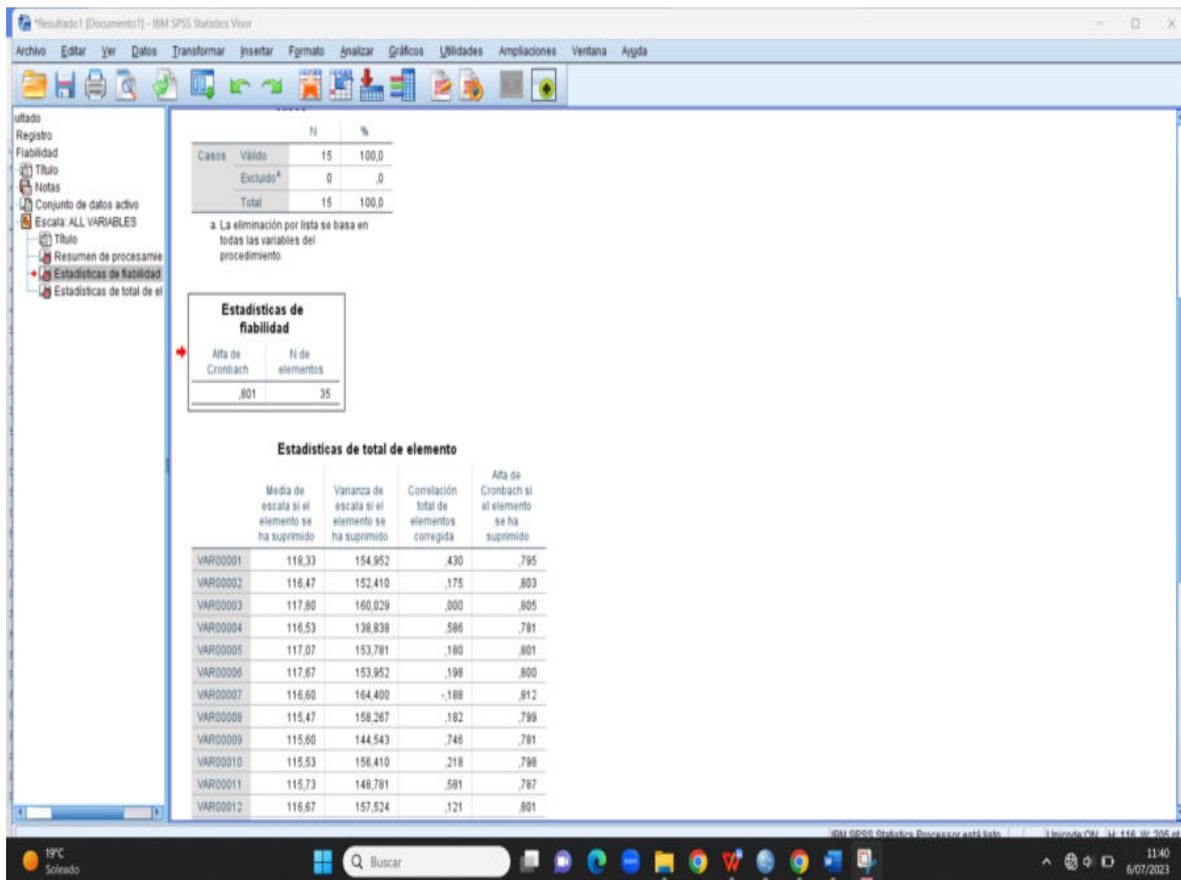
Firma del evaluador
DNI 72010323

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkas et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindaran una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem este puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkas et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 6. Confiabilidad del instrumento



Estadísticas de fiabilidad

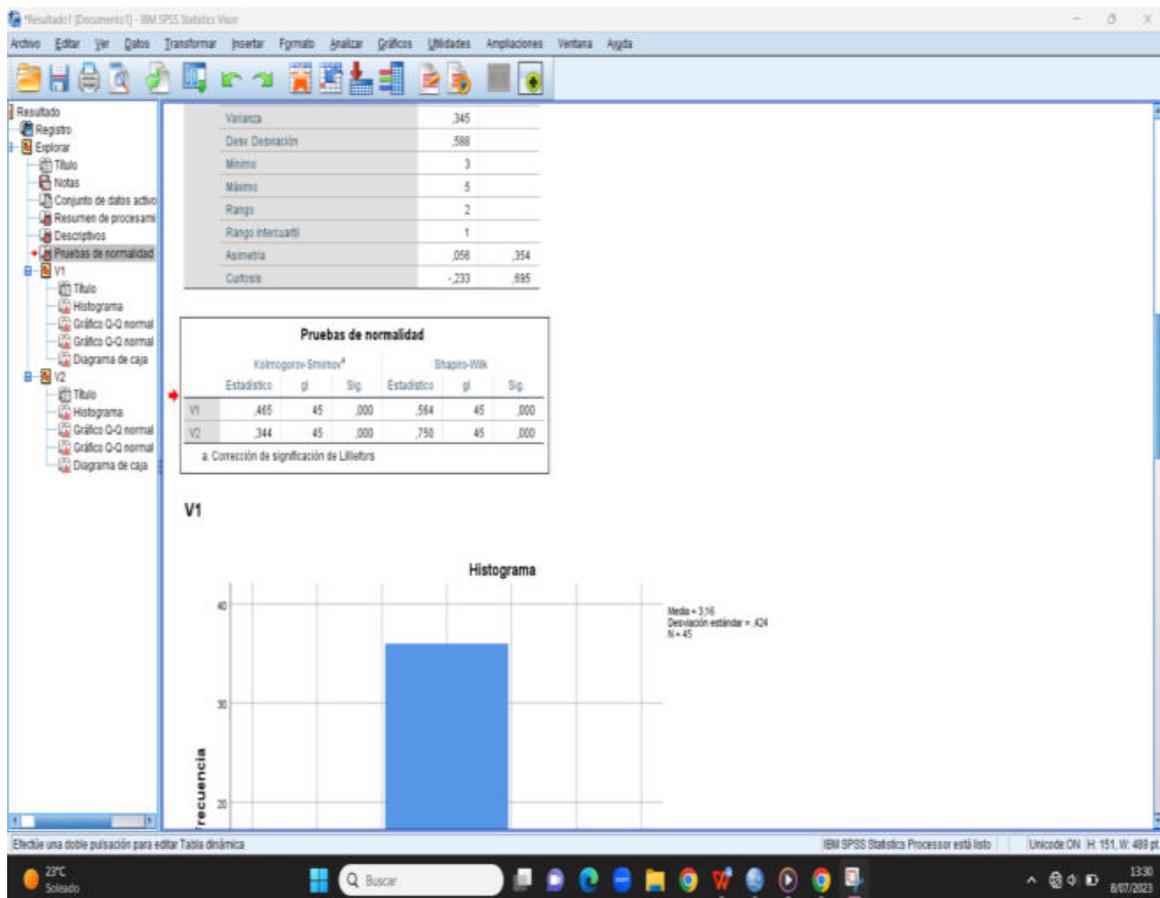
Alfa de Cronbach	N de elementos
,801	35

El resultado de la aplicación del alfa de Cronbach fue de 0,801 es cual es mayor a 0.70, siendo de un nivel bueno de confiabilidad del instrumento.

Estadísticas de total de elemento

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Pregunta_1	118,33	154,952	,430	,795
Pregunta_2	116,47	152,410	,175	,803
Pregunta_3	117,80	160,029	,000	,805
Pregunta_4	116,53	138,838	,586	,781
Pregunta_5	117,07	153,781	,180	,801
Pregunta_6	117,67	153,952	,198	,800
Pregunta_7	116,60	164,400	-,188	,812
Pregunta_8	115,47	158,267	,182	,799
Pregunta_9	115,60	144,543	,746	,781
Pregunta_10	115,53	156,410	,218	,798
Pregunta_11	115,73	148,781	,581	,787
Pregunta_12	116,67	157,524	,121	,801
Pregunta_13	116,80	153,029	,198	,800
Pregunta_14	116,47	149,695	,230	,801
Pregunta_15	116,13	149,552	,429	,791
Pregunta_16	116,40	154,257	,250	,797
Pregunta_17	117,73	156,352	,129	,802
Pregunta_18	117,07	152,781	,214	,800
Pregunta_19	116,73	159,924	-,022	,810
Pregunta_20	117,20	165,171	-,204	,815
Pregunta_21	115,87	147,552	,647	,785
Pregunta_22	115,67	145,952	,631	,784
Pregunta_23	115,47	146,267	,797	,782
Pregunta_24	116,47	148,838	,367	,793
Pregunta_25	115,53	148,981	,570	,788
Pregunta_26	115,53	147,981	,859	,784
Pregunta_27	115,40	147,686	,823	,784
Pregunta_28	117,27	157,210	,103	,803
Pregunta_29	115,33	148,952	,729	,786
Pregunta_30	115,73	144,067	,586	,784
Pregunta_31	115,53	147,124	,769	,784
Pregunta_32	115,80	154,457	,360	,795
Pregunta_33	117,53	152,695	,159	,804
Pregunta_34	116,60	167,400	-,240	,822
Pregunta_35	115,47	150,410	,432	,791

Anexo 7. Prueba de normalidad



	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Cultura política	,564	45	,000
Gobernabilidad	,750	45	,000

La prueba de normalidad aplicada a las dos variables de estudio, en ambos casos fue de Sig. = ,000 cuyo grado de significancia es menor al valor del alfa o el p valor es menor a 0.05, determinándose que tiene una distribución no normal y definiéndose de esta manera el uso de la estadística no paramétrica.

Descriptivos

Descriptivos			Estadístico	Desv. Error
V1	Media		3,16	,063
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	3,03	
		Límite superior	3,28	
	Media recortada al 5%		3,14	
	Mediana		3,00	
	Varianza		,180	
	Desv. Desviación		,424	
	Mínimo		2	
	Máximo		4	
	Rango		2	
	Rango intercuartil		0	
	Asimetría		,979	,354
	Curtosis		1,516	,695
	V2	Media		3,80
95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior	3,62	
		Límite superior	3,98	
Media recortada al 5%			3,78	
Mediana			4,00	
Varianza			,345	
Desv. Desviación			,588	
Mínimo			3	
Máximo			5	
Rango			2	
Rango intercuartil			1	
Asimetría			,056	,354
Curtosis			-,233	,695

Anexo 8. Tabla de Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES				METODOLOGÍA e INSTRUMENTO
			VARIABLE 1: CULTURA POLÍTICA				
Problema general	Objetivo General	Hipótesis general	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	DE
¿Qué relación existe entre cultura política y gobernabilidad en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023?	Determinar la relación entre cultura política y gobernabilidad en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023.	Existe relación significativa entre cultura política y gobernabilidad en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023.	Orientaciones cognitivas	- Conocimiento del sistema. - Creencias y consideraciones del democrático. - Información de asunto público	1-7	Ordinal Tipo Likert: 1.Totalmente de acuerdo 2.De acuerdo 3.Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4.En desacuerdo 5.Totalmente en desacuerdo	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Aplicada Diseño: No experimental - transversal Nivel: correlacional Técnica: Encuesta
			Orientaciones afectivas	- Percepciones políticas - Confianza en las instituciones - Interés por la política	8-12		
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	VARIABLE 2: GOBERNABILIDAD				Instrumento : Cuestionario
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	
1) ¿Cuál es la relación entre gobernabilidad y la dimensión orientaciones cognitivas en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023?	Identificar la relación entre gobernabilidad y la dimensión orientaciones cognitivas en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023.	La gobernabilidad se relaciona significativamente con la dimensión orientaciones cognitivas en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023.	Orientaciones evaluativas	- Opiniones políticas. - Valoraciones y expectativas ciudadanas. - Acciones políticas.	13-20	Niveles y rangos: Bajo [20-47] Regular [48-73] Alto [74-100]	
2) ¿Cuál es la relación entre gobernabilidad y la dimensión orientaciones afectivas en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023?	Identificar la relación entre gobernabilidad y la dimensión orientaciones afectivas en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023.	La gobernabilidad se relaciona significativamente con la dimensión orientaciones afectivas en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023.	Estado de derecho	- Eficacia del sistema judicial. - Igualdad ante la ley. - Protección de grupos vulnerables.	1-3	Ordinal Tipo Likert: 1.Totalmente de acuerdo 2.De acuerdo 3.Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4.En desacuerdo 5.Totalmente en desacuerdo	
			Participación ciudadana y rendición de cuentas	- Participación en la sociedad civil. - Libertad de expresión y asociación. - Transparencia gubernamental.	4-7		
			Estabilidad política y ausencia de violencia	- Conflictos políticos y sociales - Respeto a los derechos humanos. - Estabilidad política.	8-10		
3) ¿Cuál es la relación entre gobernabilidad y la dimensión orientaciones evaluativas en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023?	Determinar la relación entre gobernabilidad y la dimensión orientaciones evaluativas en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023.	La gobernabilidad se relaciona significativamente con la dimensión orientaciones evaluativas en los ciudadanos del distrito de Anco Huallo, Apurímac en el periodo enero a junio del año 2023.	Efectividad gubernamental	- Calidad de los servicios públicos. - Eficiencia del sector público. - Credibilidad en la gestión del gobierno.	11-12	Niveles y rangos: Bajo [15-35] Medio [36-55] Alto [56-75]	
			Control de la corrupción	- Percepción de corrupción - Corrupción en funcionarios públicos. - Lucha contra la corrupción	13-15		

Anexo 9. Baremación

Para la baremación y determinación de los rangos se agruparon teniendo en cuenta por cada variable y dimensión los mínimos y máximos los cuales sirvieron para una mejor interpretación de los resultados, se tienen:

VARIABLE 1 Y DIMENSIONES	BAREMOS Y RANGOS		
Variable cultura política	Bajo 20-47	Regular 48-73	Alto 74-100
Dimensión orientación cognitivas	Bajo 7-16	Regular 17-26	Alto 27-35
Dimensión orientación afectivas	Bajo 5-12	Regular 13-18	Alto 19-25
Dimensión orientación evaluativas	Bajo 8-19	Regular 20-29	Alto 30-40

VARIABLE 2 Y DIMENSIONES	BAREMOS Y RANGOS		
Variable gobernabilidad	Bajo 15-35	Medio 36-55	Alto 56-75
Dimensión Estado de derecho	Bajo 3-7	Medio 8-12	Alto 13-15
Dimensión participación ciudadana y rendición de cuentas	Bajo 4-9	Medio 10-15	Alto 16-20
Dimensión estabilidad política y ausencia de violencia	Bajo 3-7	Medio 6-8	Alto 9-10
Dimensión efectividad gubernamental	Bajo 2-5	Medio 6-8	Alto 56-75
Dimensión control de la corrupción	Bajo 3-7	Medio 8-12	Alto 13-15