



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Tutoría académica y aprendizaje significativo de los alumnos de
enfermería de una universidad particular del Cusco, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación Universitaria**

AUTORA:

Atauchi Zuniga, Celica Karina (orcid.org/0009-0009-9048-9965)

ASESORES:

Mg. Rojas Espinoza, Anabel (orcid.org/0000-0002-0399-9716)
Dr. Alejos Florez, Alex Gerardo (orcid.org/0000-0003-0707-7353)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL Y UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de las brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico mi Tesis a Dios y a mi ángel quienes siempre guían mi camino , también a mi madre y a mi pequeño hijo , por su paciencia y apoyo en todo este proceso , por darme la fuerza necesaria para continuar y por ser el impulso para ser una mejor profesional.

Agradecimiento

Agradezco ante todo a mi madre y a toda mi familia por brindarme su apoyo en todo momento, por darme el aliento necesario para continuar en momentos de flaqueza y por brindarme todo el soporte emocional en afán de conseguir un objetivo más.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i.
Dedicatoria	ii.
Agradecimiento	iii.
Índice de contenidos	iv.
Índice de tablas	v.
Resumen	vi.
Abstract	vii.
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Métodos de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	43

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Distribución de frecuencias de la Tutoría Académica y sus dimensiones</i>	21
Tabla 2. <i>Distribución de frecuencias de la Aprendizaje significativo y sus dimensiones</i>	22
Tabla 3: Correlación Lineal entre la variable Tutoría académica y Aprendizaje significativo	23
Tabla 4: Análisis inferencial	
Tabla 5: Correlación Lineal entre la variable Tutoría académica y Aprendizaje de representaciones	24
Tabla 6: Análisis inferencial	24
Tabla 7: Correlación Lineal entre la variable Tutoría académica y Aprendizaje de conceptos	25
Tabla 8 : Análisis inferencial	
Tabla 9: Correlación de Lineal entre la variable Tutoría académica y Aprendizaje de proposiciones	26
Tabla 10: Análisis inferencial	

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de la tutoría académica con el aprendizaje significativo de los estudiantes de enfermería de una universidad privada del Cusco, 2023. La muestra fue de tipo probabilística compuesta por 91 estudiantes del 1er ciclo de la carrera de Enfermería. En el marco metodológico la investigación fue de tipo básica simple, tuvo un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo-correlacional-causal. El instrumento de medición para la primera variable independiente fue un cuestionario sobre el desempeño de la tutoría académica, de la Universidad Veracruzana (2010), para la segunda variable dependiente se utilizó el Cuestionario sobre aprendizaje significativo, de Tejada (2022), los dos instrumentos presentaron niveles adecuados de validez y confiabilidad. Entre los resultados se encontró un alto nivel de desempeño del tutor con un 52,4% y un 46,4% tuvo un nivel alto en la variable aprendizaje significativo. En conclusión, existe un alto nivel de influencia entre las Tutorías y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer semestre de enfermería, evidenciado por una correlación lineal $r^2= 0.362$, indicando que el 36.2% del nivel de aprendizaje significativo se explica por la varianza de la tutoría académica y un nivel de significación menor a 0.05.

Palabras clave: Tutoría académica, aprendizaje significativo, aprendizaje de representaciones, aprendizaje de conceptos y aprendizaje de proposiciones.

Abstract

The objective of this research was to determine the influence of academic tutoring with the significant learning of nursing students from a private university in Cusco, 2023. The sample was of the probabilistic type which was composed of 91 university students of the 1st cycle of the Nursing career. In the methodological framework, the research was of a simple basic type, had a quantitative approach and a descriptive-correlational-causal design. The measurement instrument for the first independent variable was a questionnaire on academic tutoring performance, from the Veracruzana University (2010), which was adequate and presented adequate values of validity and reliability. On the other hand, for the second dependent variable we used the Questionnaire on significant learning, by Tejada (2022), which also had adequate levels of validity and reliability. Among the results, a high level of tutor performance was found with 52.4% and 46.4% had a high level in the significant learning variable. In conclusion, there is a high level of influence between the Tutoring sessions and significant learning in the students of the first semester of the Professional Nursing School, evidenced with a linear correlation $r = 0.602$ and a significance level of less than 0.05.

Keywords: Academic tutoring, significant learning, representation learning, concept learning and proposition learning.

CAPITULO 1

INTRODUCCIÓN

Realidad problemática

En la actualidad la tecnología a estado avanzando a pasos agigantados lo que ha hecho una reforma en todos los aspectos , uno de ellos es la educación al cual se ha visto con la necesidad de actualizarse más constantemente y más aún después de la etapa de la pandemia en la cual un gran porcentaje de alumnos no fueron adecuadamente encaminados en una forma de aprendizaje correcta por lo que ahora se tiene que coger nuevas estrategias y ponerles más énfasis en beneficio de los futuros profesionales. En el día a día, donde el hombre tiene mayor libertad y más aún posibilidades pero con mayores riesgos por lo que la Educación debería ser mucho más exigente, en la cual la persona tiene un el papel en cual aprende por su cuenta lo que lleva a desarrollar todo su potencial (Navarro, 2004).

Para Amaiz y prendes (2010), un docente universitario no solo debe optar con la capacidad de enseñar más lo contrario es el de promover temas de aprendizaje a través de la motivación , resolución de problemas, organizando ambiente de aprendizaje según categoría y dinamizando estos con el objetivo de tener estudiantes con adecuadas competencias, atravez de una tutoría académica bien guiada.

En la actualidad la tutoría académica en el ámbito estudiantil de nivel superior se considera como un aliado para la adecuada construcción del conocimiento a través de un aprendizaje guiado, logrando así una autonomía del alumno potenciando sus habilidades y adquiriendo destrezas positivas en función del rol que tendrán en una sociedad y la confrontación con otros profesionales. Se ha visto que un proceso de interrelación entre estudiantes y docentes aumenta el aprendizaje, de aquí que el nace que el acompañamiento y guía docente, se vuelve un papel fundamental para que el alumno mejore su desempeño durante toda su estancia de estudio. Es así que se implementaron a nivel superior programas para mejorar la calidad del aprendizaje utilizando al tutor académico como representante de estas (Romero, et al., 2014; Pérez, 2006)

Paulo Freire (2007), este autor nos menciona que al presentar un tema al estudiante el mismo que debe ser aprendido no significa que el docente muestre la materia o que solo se le deposite en la cabeza del estudiante, mas todo lo contrario tener estrategias para adquirir un conocimiento aprendido en el proceso de aprendizaje que conllevara que este coja mejores estrategias para asimilar lo impartido por el docente.

Se ha visto que la tutoría académica en un ámbito internacional ha dado muy buenos frutos en relación al aprendizaje significativo más en países del continente americano del norte y otros como Europa y demás, así sabemos que en Europa este término ya es común para la adquisición de profesionales idóneos que se enfrenten a los restos nacionales e internacionales teniendo este como conceptualización básica en su formación y los docentes a este nivel según Aldana (2001) desde hace ya varios años para ser más específico desde 1950 desde que la tutoría se hizo arte de las currículas universitarias ha venido dando grandes frutos es así que la matrícula a esta universidad se masificó casi en 80 veces su ingreso por otro lado en el Reino Unido y Australia el tutor se presenta como un modelo de estándares de calidad y apoya al estudiante en todo el proceso de enseñanza y aprendizaje y también en el ámbito personal con el fin de mejorar la calidad futura profesional y humana en estos países la tutoría ya se considera un derecho del alumno y una obligación en las universidades.

Al mencionar el ámbito nacional podemos decir que la tutoría se dio con mayor fuerza en el Perú desde el 2017 en universidades de Lima al ver los grandes beneficios que esta da en otras universidades internacionales, por ello las entidades encargadas de regentar el sistema educativo los colocaron en sus mallas curriculares, hasta la fecha se vienen implementando con mayor fuerza, sin embargo aún en ciertas universidades de provincia aun nos falta la importancia que esta merece o recién están en plena implementación. Nuestro Perú con una gran diversidad cultural pone en las manos de los docentes la adquisición de conocimientos de la mejor forma, es así usándolos como herramientas de su propio beneficio con una guía adecuada. Para Huanca, et al (2020) nos habla sobre la educación en el Perú el cual está basado en un tema más social y político antes

de lo pedagógico poniendo poco énfasis a la curricular de estudio sin darle la debida importancia a temas como la Tutoría académica

Al hablar de la tutoría académica que va siendo un término no tan común en el ámbito estudiantil pero de unos buenos resultados a nivel internacional se viene aplicado en nuestro país de una forma más seria , ya que cuando el estudiante se da cuenta que tienen ciertas habilidades y adecuadas estrategias de aprendizaje para rendir de mejor forma , es mucho más probable que este desee continuar y terminar su carrera profesional (García 2012).

Por otro lado al hablar del aprendizaje significativo en nuestra realidad se considera a nuestras escuelas contemporáneas más que educadora entrenadora, un concepto que ya hace años en otros países es solo parte de la historia. David Ausubel (2008) en el aprendizaje significativo no se descubre más bien es dar significados a los temas a ser aprendidos (p. 255).

Por todo ello se plantea como problema general de investigación: ¿Cómo influye la tutoría académica en el aprendizaje significativo de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco, 2023? Asimismo se plantean los siguientes problemas específicos : ¿ Cómo la tutoría académica influye en el aprendizaje de representaciones de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco ,2023?, ¿ Cómo influye la tutoría académica en el aprendizaje conceptos de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco, 2023? , ¿ Cómo influye la tutoría académica en el aprendizaje de proposiciones de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco, 2023?

Esta investigación se puede justificar diciendo que desde hace ya varios años en diferentes países del mundo se ha dado el énfasis correcto a la tutoría académica como base para un aprendizaje significativo entre ellos por los resultados exitosos que se han estado dando como es el de tener un profesional con habilidades y destrezas según la carrera que estudiaron y a la que se dedican , lo que ahora se quiere implementar en algunas de nuestras universidades con mayor valor a este, al hablar de un nivel teórico nos permitirá saber cómo la tutoría académica influye en el aprendizaje significativo , ya que se ha observado en muchos ámbitos que el alumno al tener mejores escenarios de aprendizaje logra

tener un conocimiento de valor y crítico que muy difícilmente se borrara de sus mentes en al transcurrir de los años y que los hará mejores profesionales al hablar desde un punto de vista práctico el presente trabajo servirá de base para futuras investigaciones de mayor profundidad y para aportar información actualizadas sobre las mejoras que se debe de realizar la forma de la enseñanza –aprendizaje para así lograr mejoras educativas, así mismo tratara de fortalecer , incentivar y mejorara las actividades educativas y/o crear estrategias adecuadas basadas en la tecnologías de información actual finalmente viendo un lado metodológico los instrumentos que se utilizaran en los trabajos de investigación podrán ser usados en otros futuros ya que contarán con un análisis de validez y confiabilidad.

Este estudio de investigación es de relevancia por estar enmarcado dentro de una población vulnerable los cambios súbitos de enseñanza- aprendizaje no solo por la accesibilidad o todo lo contrario la inaccesibilidad en otros espacios geográficos a la poca experiencia en el uso de estos y por el cambio brusco de adecuación a las nuevas formas de aprendizaje.

Así mismo se da a conocer el siguiente objetivo general : determinar la influencia de la tutoría académica con el aprendizaje significativo de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco, 2023; a la vez se plantean los siguientes objetivos específicos: a) Determinar la influencia de la tutoría académica con el aprendizaje de representaciones de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco, 2023;b) Determinar la influencia de la tutoría académica con el aprendizaje de conceptos de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco, 2023; c) Determinar la influencia de la tutoría académica con el aprendizaje de proposiciones de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco, 2023.

Finalmente se planteó la siguiente hipótesis general : La tutoría académica influye significativamente con en el aprendizaje significativo de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco ,2023 , y como hipótesis específicas : a)La tutoría académica influye significativamente con el aprendizaje de representaciones de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco,2023 , b)La tutoría académica influye significativamente con el aprendizaje de conceptos de los alumnos de enfermería de una universidad

particular del Cusco , 2023 y c)La tutoría académica influye significativamente con el aprendizaje de proposiciones de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco ,2023.

II. MARCO TEÓRICO

En lo que corresponde a las investigaciones de ámbito internacional tenemos a ; Ponce y Martínez (2022) en su tesis Tutorías Académicas Durante la Contingencia Académica por la COVID-19: La Óptica de Estudiantes de Educación Superior -México cuyo objetivo fue identificar, desde la opinión de los estudiantes, los elementos de satisfacción e insatisfacción relacionados con el desempeño de los tutores durante la contingencia académica por la COVID-19. Este estudio fue de tipo exploratorio, su población fue de 10,140 alumnos de licenciatura, de una universidad pública estatal de México ,el instrumento usado fue la Encuesta electrónica , donde los resultados obtenidos evidencian un conjunto de categorías asociadas a la satisfacción e insatisfacción basados en la codificación de los comentarios de los estudiantes mostrando que la mayor parte de opiniones son satisfactoria a favor de las tutorías académicas, es así que 4453 estudiantes presentaron satisfacción con la guía de un tutor y 2 465 de estos presentaron insatisfacción.

Martínez (2019) preciso en su investigación titulada La atención tutorial: Aproximación a un modelo basado en el aprendizaje social/comunidad de aprendizaje, en el cual el objetivo fue estudiar el Programa de Tutores que la Universidad Tecnológica de El Salvador UTEC ofrece a sus estudiantes, su metodología investigación es la cualitativa con enfoque interpretativo, la población fue de 30 tutores, la técnica de recolección de datos utilizada fue la entrevista y el instrumento empleado consistió en una guía de entrevista con preguntas abiertas como resultados encontrados se evidencio que los docentes en estudio se sienten satisfechos en sus roles de tutores experimentando 3 tipos de vivencias satisfacción por la cercanía del estudiante , por la ayuda prestada y por el agradecimiento recibido.

López (2019) en su investigación Tutoría y aprendizaje significativo en estudiantes de básica superior, donde el objetivo fue demostrar la incidencia de la tutoría en el aprendizaje significativo de estudiantes de básica superior. la metodología utilizada fue de tipo explicativo y diseño experimental, la población y muestra consto de 48 alumnos de una unidad educativa de Guayaquil, la técnica de recolección de datos fue mediante la entrevista tomando como instrumento un

cuestionario , los datos recolectados fueron procesados con el software SPSS (versión 23), se encontró como resultado que el plan de tutoría influye en el aprendizaje significativo de los estudiantes, al obtenerse en el pos-test que el valor de $p= 0,000 < 0,05$.

Cherres(2019) en su trabajo de investigación titulado “El entorno natural como material didáctico en el aprendizaje significativo de ciencias naturales para los estudiantes de octavo nivel de la carrera de educación básica, de la facultad de ciencias humanas y de la educación de la universidad técnica de Ambato ,que tiene el objetivo principal describir la incidencia del entorno natural como material didáctico en el aprendizaje significativo de ciencias naturales para los estudiantes de octavo nivel. Un tipo de investigación cuantitativo y cualitativo, con una modalidad bibliografía y de campo, al hablar de la metodología fue de tipo descriptiva y explicativa, la población estuvo constituida por 53 estudiantes a quienes se aplicó una encuesta cuyo instrumento fue un cuestionario ,los resultados a los cuales se llegó el proceso de aprendizaje es más memorístico.

Monsini y Pírela (2019) en su investigación Estrategias de enseñanza virtual utilizadas con los alumnos de educación superior para un aprendizaje significativo, aquí el objetivo fue proponer estrategias de enseñanza virtual a ser utilizados con los alumnos de Educación Superior para un Aprendizaje Significativo; la metodología fue mediante una investigación documental, con un diseño bibliográfico puro y la técnica de recolección de datos fue a través de observación documental, el resultado que un aprendizaje memorístico no le da el verdadero sistema de aprendizaje significativo al alumno por lo que se busca un tipo de aprendizaje que sea aplicable a la realidad y contexto donde se desenvuelven los estudiantes.

Al revisar antecedentes de tipo nacional pudimos encontrar Tejada (2022) en su investigación Trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022 el cual tiene como objetivo principal Determinar la relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022 El tipo de

investigación utilizado fue de enfoque cuantitativo , el tipo de investigación que se realizo fue básica respondió a un diseño no experimental correlacional y descriptivo a la vez , la población estuvo conformo por 167 estudiantes entre primaria y secundaria estudiantes del segundo grado de educación secundaria , la técnica utilizada fue la encuesta y su instrumento un cuestionario electrónico como resultado final que se estableció que existe correlación entre trabajo colaborativo y aprendizajes de proposiciones, adquiriendo un valor Spearman = 0,367**; Sig.=0,000 < 0,01. Además, prevaleció la categoría regular con un 69% en el trabajo colaborativo y bueno sobre el aprendizaje de proposiciones.

Ureta (2020) en su investigación titulada la enseñanza virtual y el aprendizaje significativo de los estudiantes de administración de la Universidad peruana los andes - Satipo, 2019 donde describe su objetivo principal ;determinar la relación que existe entre la enseñanza virtual y el aprendizaje significativo, en los estudiantes de administración de la Universidad Peruana Los Andes (UPLA) de Satipo, 2019, la metodología utilizada fue la investigación cuantitativa tipo correlacional , conto con una población total 83 estudiantes de administración , la técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumentos fue los cuestionarios , los resultados encontrados fueron aprendizaje significativo tiene como resultados en un nivel regular (54.09%), posteriormente encontramos el nivel inadecuado (24.10%), luego encontramos el nivel adecuado (16.87%) esto demuestra que se tiene que mejorar el aprendizaje significativo dentro de la universidad.

Abad (2019) en su investigación Tutoría universitaria y hábitos de estudio en estudiantes universitarios de la Facultad de Ingeniería de una universidad particular de Los Olivos , aquí encontramos como objetivo principal determinar la relación entre tutoría universitaria y hábitos de estudio en estudiantes universitarios de la Facultad de Ingeniería de una universidad particular de Los Olivos , la metodología fue descriptiva y correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal la población en estudio fue de 664 estudiantes con una muestra es no probabilística por conveniencia, y la muestra fueron 300 alumnos , los resultado

fueron que existe una correlación de significancia entre las variables estudiadas, en el nivel 0,01 con un Rho de Spearman de 0,624.

Chani (2022) en su trabajo de investigación titulado Percepción de la tutoría integral en estudiantes de una universidad privada, lima 2022, donde el objetivo principal fue establecer el nivel de percepción de la tutoría integral en los estudiantes de una universidad privada, Lima 2022, dicha investigación fue con un enfoque cuantitativo de diseño descriptivo y transversal, La muestra estuvo conformada por 74 alumnos utilizándose el método no probabilístico de tipo intencional la, la técnica de recolección de datos fue a través de la encuesta y el instrumento el cuestionario tipo Likert,, que dio como resultados que maso menos un 70%de alumnos indican que las tutoriales son muy buenas y un 30 % buenas y un 0% de participantes que la perciben como deficiente.

Céspedes (2019) en su trabajo de investigación Desarrollo de competencias y aprendizaje significativo donde el objetivo principal fue que se determinara la incidencia del desarrollo de competencias en el aprendizaje significativo del módulo habilidades gerenciales en un grupo de estudiantes de administración, al hablar del aspecto metodológico usado podemos evidenciar que fue de tipo no experimental y con un diseño descriptiva correlacional, tuvo como tomo técnica la aplicación de un cuestionario , ahora la población fue de 56 estudiantes los resultados fueron que casi el 86% le es más valioso el desarrollo de competencias y que casi un 90% estiman que un desarrollo cognitivo, procedimental y actitudinal en el ámbito de habilidades gerenciales, han generado en ellos aprendizajes significativos por otro lado si existe relación entre la variable desarrollo de competencias y aprendizaje significativo. El coeficiente de correlación de Spearman es de 0.858 el cual indica que la relación es alta y positiva. Además, se obtuvo que el valor de significancia alcanza un nivel significativo ($p < .001$) por lo que se acepta la hipótesis planteada. Es decir que, en el estudio realizado a los estudiantes del cuarto año de la Escuela Profesional de Administración, se determinó la existencia de que ambas variables si tienen una relación significativa.

Canto (2017) preciso en su investigación titulada La tutoría académica y las habilidades sociales en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2017, en el cual el objetivo fue

determinar la relación que existe entre la tutoría académica y las habilidades sociales en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2017, la población fue de 120 estudiantes y su muestra de 40, el método de estudio seguido en la investigación fue el método científico, de observación y documental. Se aplicó la prueba estadística rho de Spearman donde se determinó el coeficiente de correlación de las dos variables la misma que se eligió un nivel de significación de 0,05, como resultado se comprobó que existe una relación significativa entre las variables tutoría académica y las habilidades sociales de los estudiantes de la Facultad de Educación, cuyo resultado fue el valor de 0.716. Y se concluye que el p-valor es menor que el nivel de significación ($0.000 < 0.5$) lo que nos indica que existe una correlación estadísticamente significativa entre la tutoría académica y las habilidades sociales

Haciendo un revisión teórica con el fin de fundamentar las variables en estudio, iniciaremos con la primera variable la cual es la tutoría académica, Nos basaremos en Seoane, et. al (2010) que nos habla de una guía de la antigua Grecia el cual nos cuenta que la formación de un estudiante era una tarea que recaía en el sujeto que se firma que no se lograba solo sino con la ayuda de un mentor aunque este último se encontraba en las sombras siempre aparecía en el lugar y momento precisos por otro lado mencionaremos otras concepciones a lo largo de la historia el modelo Paideia griega resulta ser la más cercana al concepción que se quiere sobre la tutoría en la cual esta dice que el perfil de un docente siempre es requisito para garantizar un adecuado inicio en la formación estudiantil, esta teoría es la más realista y que se ajusta a la conceptualización actual.

Negrete (2017) al hablar de este término tutoría académica se puede mencionar que esta es una condición que se da con el fin de la formación integral de los estudiantes y el objetivo es que el alumno participe activamente con el tutor en temas de superación académica mejorando así sus capacidades e innovándose tanto en el aspecto académico como personal bajo la tutela de un tutor mostrando así sus potencialidades y lidiando con los retos profesionales futuros ;ahora para Flórez, J.(2018) nos dice que La tutoría académica se puede definir como una un conjunto de acciones de tipo preventivo sistemático teniendo como objetivo el

descubrimiento de problemas potenciales de ajuste en un estudiante principalmente en los nuevos y a la búsqueda de alternativas de solución, dicha acción es considerada como una guía de intervención temprana en alumnos y más aun en aquellos que piensan abandonar los estudios posteriormente, también Gonzales y palacios (2016), quienes conceptualiza a la tutoría académica como un proceso de seguimiento y acompañamiento al alumno donde el docente le da orientación sistemática a lo largo de proceso de enseñanza aprendizaje donde se comparte la responsabilidad con el fin de aclarar los objetivos en el ámbito profesional y personal al igual que la decisión y solución de problemas. Este concepto que también es compartido por Fernández y Salinero (2014) al decir que la tutoría no solo es una interacción de docente alumno sino también de docente-docente o estudiante-estudiante todos con un solo objetivo que es el aprendizaje adaptándose a las situaciones estudiantiles y al estilo de aprender de los estudiantes haciendo que este alcance tenga mayor dominio, por lo que la tutoría en un componente obligatorio de las actuales universidades facilitando la adaptación del alumno, aprendizaje y rendimiento, la cual se tiene que considerar como un conjunto de actividades sistemáticas intencionales, correctamente articuladas y programadas, sin embargo para ello esta debe ocupar un espacio en toda currícula donde se desarrolle su adecuada estructura en la planificación de actividades académicas universitarias.

Beltran y Suarez (2003) nos dice que la tutoría académica tiene funciones entre ellos es el Integrar un diagnóstico individual de sus tutorados este a la vez vera el contexto y la situación en la cual el estudiante ingresa a la universidad para así tratar de reconstruir o encaminar al futuro profesional evitando el futuro fracaso académico por otro lado Gutiérrez, Granados y Landeros (2011) evidencia los diferentes puntos que se deberían reconocer del alumno como son la situación económica, condición de salud, condición de estudio, situación laboran, entre una segunda función es el realizar seguimientos al estudiante durante toda su trayectoria académica ofreciendo por lo menos; entrevistar con cada uno de ellos unas tres veces por semestre, ayudarlos durante el proceso de inscripción y finalmente ofrecerles información de tipo académica también se ve el perfil del docente quien brinda enseñanza tutorial; como es el de dominar las disciplinas que

desarrolle , estar capacitado en los lineamientos y herramientas de la enseñanza tutorial que establezca la universidad y estar presto a cumplirlos.

Arbizu,Lobato del Castillo (2005) divide la tutoría en tres modelos; a) el modelo integral; b) la tutoría entre iguales y c) la tutoría académica. El primer modelo incentiva un desarrollo integral del alumno enmarcando a la parte académica, profesional y personal de este en dimensiones intelectual, afectiva y profesional. Teniendo como propósitos : “la información, formación y orientación individual del alumno es así como el estudiante se formara de forma integral en los primeros años universitarios , los objetivos de este modelos son ;fomentar la adecuada integración en el primer ciclo universitario a través de orientación en temas académicos y sociales ,superación en temas de aprendizaje y maduración de competencia y una adecuada metodología de estilos de aprendizaje , promover metas en su formación ,promover competencias sociales y personales, etc. Al referirnos al tercer modelo se puede destacar que vendría a ser un conjunto de actividades de carácter formativo de cada una de las asignaturas que brinda un docente, tendrá como objetivos :desarrollar las capacidades del alumno ,la mejora continua en referencia de ala actitud hacia un adecuado aprendizaje mediante la motivación y compromiso educativo toma de decisiones del estudiante ,impulsar el autoaprendizaje ,superación de dificultades académicas, asesoría y apoyo en temas difíciles ,proporcionar recursos y medios adecuados a fin de lograr el aprendizaje, desarrollar estilos de aprendizaje, concientizar al alumno sobre la importancia , sentido y significado del curso en desarrollo, adecuada canalización de problemas de ámbito personal o académica ,recomendación de actividades extracurriculares y evaluación de las actividades tutoriales

Podemos destacar dos tipos de tutoría :Tutoría grupal en esta Ames (2017) Es la que se relaciona con una orientación en trabajos de grupo a la vez facilitara la interacción entre los estudiantes , induciendo al dialogo con el fin de concientizar el autoconocimiento , necesidades e intereses , lo que permitirá la sociabilización , reflexión e integración entre los educandos por otro lado tenemos a la tutoría individual donde Vera (2017) nos menciona que viene a ser la orientación personalizada a un alumno por parte de un tutor designado durante el desarrollo de

su formación profesional universitaria orientando a guiar y ayudar al estudiante en cuestión de la parte académica, personal y o profesional

Según la Ugel (2007) La tutoría tienen ciertas características las cuales son;)Formativa ;donde el alumno adquirirá capacidades, competencias habilidades y valores para desarrollar adecuadamente la exigencias y desafíos que se les presentará a lo largo del proceso académico ; Preventiva en esta se trata de minimizar los riesgos de futuros problemas en la parte académica o personal mediante la comunicación , asumiendo responsabilidades desde el inicio de sus estudios, estableciendo una relación con el tutor para contribuir a la confianza y solución de conflictos mediante adecuadas decisiones ; personalizada en esta cada ser humano es único y particular el cual ve las situaciones con una perspectiva diferente es ahí donde el tutor debe dar una atención personalizada a cada estudiante respetando sus características únicas promoviendo un crecimiento integral en su aspectos ; físico, cognitivo, emocional, moral y social; Al hablar de inclusiva se refiere que es aquí donde se promueve la inclusión de todos aquello que tuvieran necesidades educativas especiales en pro de desarrollo , y asegurando la intervención oportuna y disminuir complicaciones futuras ; terapéutica donde la tutoría no se refiere a un papel de psicólogo o terapeuta, es más como una primera línea de soporte y apoyo dentro del centro de estudios que se pueden derivar en lo futuro a una atención más especializada .

Al hablar de la segunda variable podemos mencionar Ausubel(2002) quien nos dice que el aprendizaje significativo es la construcción de los conocimientos armónicamente y de forma coherente indicando que este aprendizaje se construye a través de conceptos sólidos los cuales se asemejan a vasos comunicantes que se conectan uno con otro formando una red de conocimientos. Este modelo tienen ciertas características: los conocimientos deben tener un significado para el alumno y no solo en un introducción mecánica de estos conocimientos ,debe haber una retroalimentación entre el emisor y el receptor , el estudiante entiende el conocimiento brindado, la información actual o nueva se complementa con la pre existente enriqueciéndola ,el estudiante está dispuesto a adquirir conocimiento siempre y cuando esta tenga una adecuada lógica y un significado , por otro lado el aprendizaje significativo tienen ciertos principios según Ausubel(2002) los cuales

se mencionan como ; considerar que los conocimientos o ideas previos deben estar en relación con los nuevos para que el conocimiento tenga una base previa , desarrollar actividades para despertar el interés del estudiante ,fomentar un clima de confianza entre el docente y el alumno para estimular el aprendizaje , crear un ambiente de participación donde el alumno pueda intervenir e intercambiar ideas usando sus propios conceptos y creando nuevos ,enseñar mediante la ejemplificación de la teoría ,guiar al alumno cuando se equivoca en ciertos conceptos y enseñar las distintas formas de interpretación según el contexto en el cual se podría encontrar

Según Latorre M. (2017) el aprendizaje significativo se considera como la relación entre en conocimientos nuevos con los que previamente tenía el estudiante lo que le permitirá asignar un significado a los ítems aprendidos y poder usarlo en diferentes situaciones cotidianas del día a día ” (p. 02).Por otro lado el aprendizaje es significativo cuando uno adquiere nuevos conceptos o informaciones con significancia esto a través de una especie de enlace de los conceptos preexistentes en la base cognoscitiva , lo que quiere decir que los nuevos conocimientos se engancharán de una manera lógica, sustancial , de forma coherente y no siendo arbitraria en conceptos y proposiciones que ya se encuentran en la estructura cognoscitiva de una forma clara , estable .(Ausubel 1983 como se citó en Latorre M. 2017 p.03). De igual modo, Carneros (2018) señala que el aprendizaje significativo se incentiva un tipo de conocimiento en el cual el alumno inicia con una previa selección , dándole continuidad a la recolección para terminar en un análisis de la información que se obtiene por medio del estudio del contexto , relacionando la información previa con las experiencias diarias.

Ausubel (1983) dice que el al aprendizaje significativo se puede dividir en 3 tipos podemos encontrar el de representaciones, en el cual el estudiante aprenderá palabras que representaran objetos reales los cuales poseen un significado para este , sin realiza algún tipo de nivelación o categorización , es decir el aprendizaje del vocabulario que uno adquiere por ejemplo el de la niñez. El aprendizaje de representaciones como también lo dice Tian et al. (2020) es la forma más sencilla de aprendizaje que se da como una relación de equivalencia que representa lo existente en la estructura cognitiva , como segundo tenemos el aprendizaje de

conceptos se relacionan a la nueva información adquirida lo que hace un reajuste en los saberes previos reconstruyéndolos y asimilándolos a la vez (Agra et al., 2019). Este aprendizaje de conceptos se considera como la atribución de un significado a una idea abstracta y no solo de relación de un concepto a una imagen definida (Baque y Portilla, 2021) y finalmente el aprendizaje de proposiciones se refiere a las ideas expresadas en conceptos por medio de proposiciones u oraciones de este tipo de aprendizaje derivan los más complejos (Rocha, 2021), también es considerado por el conjunto de palabras con un significado unitario que al combinarse surgen un concepto más completo lo que da nuevos significados que se forman a partir de información preexistente en la mente de la persona (Palma, 2018)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Tipo de investigación

Esta investigación fue de tipo básica lo que nos permite acceder al conocimiento de tipo científico que a la vez fue objeto real, general, sistemático, falible. Nicomedes (2018) dice que es básica porque esta se presentara como la entrada a un tipo de investigación más tecnológica o aplicada a la vez se dice que es fundamental porque es base del desarrollo de la ciencia y actualización de conocimientos.

Este trabajo de investigación tuvo un enfoque cuantitativo ya que como dicen Hernández y Mendoza (2018), este enfoque maneja la recolección de información para probar o no la hipótesis planteada en función a una medición numérica y con ello un análisis estadístico lo que finalmente tratara de establecer patrones de comportamiento y a la vez probar teorías, a la vez una de sus principales características de este enfoque es la rigurosidad en dicho proceso porque la información que se obtuvo fue de manera estructurada y sistemática.

Diseño de investigación

Si hablamos del diseño fue uno no experimental –transversal, en este punto no se intervino en el funcionamiento de las variables y se realizó un corte de tiempo específico, Para Sánchez, et al (2018) el diseño de una investigación es un modelo que toma el investigador para tener un dominio de las variables del estudio.

El presente trabajo fue de nivel descriptivo correlacional causal donde Huaire (2019) Establece relaciones entre variables brindando explicaciones causales; en esta parte se describirá las variables en estudio y el tipo de influencia que tiene la tutoría académica con el aprendizaje significativo de los alumnos del primer semestre de una universidad particular del Cusco

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Tutoría académica

Definición conceptual

La tutoría se considera como el proceso de acompañamiento durante los estudios enfocado a la formación integral del estudiante a través de una atención personalizada o un grupo pequeño por parte del docente con el fin de mejorar los niveles de rendimiento y solucionar problemas de ámbito académico y personal y adquirir habilidades y destrezas para desenvolverse adecuadamente en su futuro laboral (Universidad San Martín de Porres 2018)

Definición operacional

El desempeño del tutor se mide a través del apoyo que da este al estudiante y también mediante la actitud que ofrece. María del Valle, M.(2005)

Variable dependiente: Aprendizaje significativo

Definición conceptual

Sánchez et al (2018) nos dice que el aprendizaje significativo es comprender nuevos conceptos a partir del conocimiento previo y estos se pueden valer o funcionar en base de mapas conceptuales.

Definición operacional

Ausubel distingue tres tipos de aprendizaje significativo: de representaciones, de conceptos y de proposiciones (1983)

Aprendizaje de representaciones

Es el tipo de aprendizaje más básico del cual se desprenden otros tipos de aprendizaje, este se refiere a la asignación de nombres a determinados símbolos, comenzando este desde la infancia al relacionar una imagen con una nomenclatura

Aprendizaje de conceptos

Esta forma de aprendizaje se evidencia mediante la formación abstracta de conceptos en función de un objeto con sus cualidades, atributos típicos conllevándolo a una designación simbólica, que será parte de un aprendizaje más complejo y sistemático que nos llevara al siguiente tipo que es el de proposiciones.

Aprendizaje de proposiciones

Es el que se refiere al hecho de darle significado a las ideas expresadas en forma de proposiciones, lo que implica una combinación de varias palabras los cuales constituyen un referente unitario, dando como resultado un nuevo significado que luego será asimilado.

3.3. Población, muestra y técnicas de muestreo

Población

Carrillo (2015) nos dice que se considera a una población como todas las unidades de análisis a estudiar que a la vez puedan presentar ciertas características en común que serán susceptibles de ser estudiadas. Para esta investigación se tendrá una totalidad de 91 estudiantes de la escuela profesional de Enfermería de una universidad particular del Cusco que cursan el primer semestre.

Se tomó como **criterios de inclusión** a los alumnos de pregrado de la carrera de enfermería, estudiantes matriculados que cursan el periodo 2023-I siendo varones o mujeres del primer ciclo

Para los **criterios de exclusión** se consideró a aquellos estudiantes que no entran regularmente a clases y a los alumnos de enfermería a partir del 2° semestre en adelante o también a los que no deseen participar del estudio.

Muestra

Según Hernández y Mendoza (2018) se considera a la muestra como un subgrupo representativo de la población o el universo que se obtendrán de la situación problemática en estudio. La muestra en estudio con un total de 84 estudiantes que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión.

Muestreo

Este trabajo de investigación fue de tipo no probabilístico intencional por conveniencia, ya que en esta no se aplicó ninguna fórmula como grupo representativo por ser una población menor a 100 participantes .

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección

Arias (2020) se refiere al cuestionario como un instrumento de recolección de datos el cual se utiliza normalmente en los trabajos de investigación científica, el cual se conforma por la sucesión de preguntas cuantificadas en una tabla con un conjunto de respuestas las cuales no se consideran correctas o incorrectas.

La técnica que se desarrolló en este trabajo de investigación es la encuesta, la cual servido para recoger datos de las dos variables. La encuesta es una herramienta que se desarrolla mediante un instrumento llamado cuestionario, el cual es aplicado a una muestra la cual nos brinda información sobre ciertos temas como opiniones comportamientos , o percepciones (López et al.,2015).

En este proyecto de investigación se utilizó dos instrumentos el primero fue un cuestionario para evaluar el desempeño de la tutoría académica , dicho instrumento fue aplicado por la coordinación de la Universidad Veracruzana en México , su población fueron los estudiantes de planes de estudio flexible del sistema escolarizado quienes tenían un tutor asignado la duración fue de 10 minutos con un total de 11 ítems , dicho instrumento se sometió a ciertas modificaciones para mejorar el resultado de esta, la cual consto de 2 dimensiones y en total 20 ítems que se desarrolló en un promedio de 15 a 20 minutos ; este instrumento tuvo una escala de medición de tipo Likert , la validación se hizo por medio de juicio de expertos , mientras que para la confiabilidad se utilizó el alfa de Crombach resultando un valor de 0.95 concluyéndose el instrumento como válido y confiable .

Para la segunda variable se aplicó el cuestionario para de Aprendizaje significativo el cual fue elaborado y aplicado por Tejada (2022) en Piura

departamento de Perú ,dirigida a alumnos de la institución educativa de Chulucanas la forma de administración fue electrónica de forma directa , la duración fue de 15 minutos consto de 25 ítems, el objetivo de esta fue “medir el aprendizaje significativo mediante la opinión de los estudiantes de la institución”, las respuestas se calificaron en una escala de 1 al 5 mediante una escala de Likert distribuidos de la siguiente manera el cual durara entre 15 a 20 minutos, será de tipo anónimo , las respuestas serán de tipo Likert distribuidos de la siguiente manera (1)nunca, (2) casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) siempre y dichas respuestas serán nunca , casi nunca, a veces , casi siempre , siempre.

Los instrumentos de recolección de datos siempre deben de cumplir con dos requisitos indispensables la validez y la confiabilidad. Hernández et al. (2014) la validez de este instrumento se realizara mediante el juicio de 3 expertos a quienes se les dará el instrumento para que puedan evaluarlo según su criterio y levantar las observaciones y la confiabilidad se dará ,mediante una prueba piloto que se aplicará a los estudiantes de la escuela profesional de Enfermería del primer semestre , obteniendo los resultados mediante el alfa de Crombach

3.5.Procedimiento de recolección de datos

Para realizar dicho trabajo de investigación se presentó una solicitud a la universidad particular de Cusco mediante mesa de partes dirigido al coordinador académico y se nos pudo dar acceso para la aplicación de la prueba piloto y en si el mismo cuestionario ,con dicha aprobación se envió el enlace de acceso al formulario de google ya predeterminado con las preguntas del cuestionario ,finalmente se realizó la recolección y sistematización de datos recolectados para terminar con un agradecimiento a los participantes

3.6.Métodos de análisis de datos

El procesamiento de un análisis descriptivo, se refiere al modelo que uno tiene para resumir puntualmente de forma clara y sencilla la información recolectada de un estudio o trabajo de investigación pudiendo ser representado en

tablas, gráficos, cuadros o figuras los cuales se basan a los objetivos de estudio (Rendón,Villasis et al., 2016). Aquí los resultados se presentaron en tablas explicando el nivel de cada variable y dimensión, el análisis referido al inferencial, se basa en obtener conclusiones inferidas de la población y la muestra, ya que este termino hace referencia a la elaboración de conclusiones que se iniciaron a partir de pruebas realizadas con información obtenida de la muestra (Flores,Miranda et al., 2017).

Ahora en este trabajo de investigación los datos recolectados se digitaron en tablas mediante Excel para luego ser enviados al programa SPSS 26. Con ello se realizó un análisis de los datos descriptivos que fueron tabulados extraídos del programa spss26 y explicados mediante tablas ,por otro lado Ñaupás et al.(2018) quien dice que el análisis de datos se utilizara para responder a las cuestiones de investigación y poder probar las hipótesis planteadas , esta medición se llevó a cabo mediante el método descriptivo e con la prueba de correlación lineal por ser un tipo de investigación descriptivo causal teniendo dos variables una independiente y la otra dependiente.

3.7. Aspectos éticos

En lo que concierne al aspecto ético se puede mencionar que se tomó para la elaboración de este trabajo de investigación todas las pautas entregadas por la Universidad Cesar Vallejo y en lo que respecta a la adecuada elaboración de tesis y en función de las normas APA, también se consideró el anonimato en la aplicación del instrumento.

Por otro lado este trabajo de investigación tomo principios de beneficencia al respetar la autonomía de este y la no reproducción o copia de otros trabajos y la no maleficencia se representa por la veracidad y autenticidad de este a la vez se respetó los resultados brindados sin alteración alguna.

III. RESULTADOS

4.1 Estadística Descriptiva

Tabla 1

Distribución de frecuencias de la Tutoría Académica y sus dimensiones

<i>Niveles</i>	Tutoría Académica		Apoyo del tutor		Actitud del tutor	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	11	13,1	11	13,1	10	11,9
Medio	29	34,5	31	36,9	20	23,8
Alto	44	52,4	42	50,0	54	64,3
Total	84	100,0	84	100,0	84	100,0

Fuente : Cuestionaros aplicados tabulados en spss26

De la tabla 1 se puede desprender la siguientes interpretación una de ellas indica que la variable Tutoría académica presento un nivel alto representado por un 52.4% equivalente a 44 estudiantes , un 34,5% obtuvieron un nivel medio que son 29 estudiantes , quedando un 13.1% con un nivel bajo los cuales son 11 alumnos , ahora al hablar de las dos dimensiones en la primera la cual es el apoyo del tutor tenemos los siguiente s resultado un 50% obtuvo un nivel alto , un 36,9 contemplado un nivel medio y un 13.1% con nivel bajo , finalmente podemos mencionar que en la dimensión de la Actitud del tutor un 64.3 % obtuvo un nivel alto , un 23.8 un nivel medio y un 11.9 con un nivel bajo , al observar estas dos dimensiones se puede evidenciar que la actitud del tutor llega a niveles más altos en comparación con la otra variable

Tabla 2*Distribución de frecuencias de la Aprendizaje significativo y sus dimensiones*

Niveles	Aprendizaje significativo		Aprendizaje de representaciones		Aprendizaje de conceptos		Aprendizaje de proposiciones	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	4	4,8	4	4,8	4	4,7	4	4,7
Medio	41	48,8	38	45,2	44	52,4	35	41,7
Alto	39	46,4	42	50,0	36	42,9	45	53,6
Total	84	100,0	84	100,0	84	100,0	84	100,0

Fuente: Cuestionarios aplicados tabulados en spss26

En la tabla 2 podemos verificar que al hablar de la variable aprendizaje significativo se encontró un 46.4% en nivel alto con 39 estudiantes , un 48.8% en un nivel medio con 41 de ellos y un 4.7% en nivel bajo teniendo 4 alumnos, luego observamos a la dimensión Aprendizaje de representaciones un 50% obtuvo un nivel alto , un 45.2% un nivel medio y un 4.8% con un nivel bajo, luego también se ve la segunda variable Aprendizaje de conceptos teniendo un 42.9% del nivel alto , 52.4% nivel medio y un 4.8% con nivel bajo finalmente podemos mencionar la dimensión el aprendizaje de conceptos el cual indica que un 53.6% obtuvo un nivel alto , mientras el 41.7% está en nivel medio y por ultimo un 4.7% de nivel bajo.

4.2. Contraste de Hipótesis

Hipótesis general

Hi: La tutoría académica influye en el aprendizaje significativo de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco ,2023

H0: La tutoría académica no tiene influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco ,2023

Tabla 3. Correlación Lineal entre la variable Tutoría académica y Aprendizaje significativo

Resumen del modelo ^b				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,602 ^a	,362	,354	13,004

a. Predictores: (Constante), TUTORIA ACADEMICA

b. Variable dependiente: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Interpretación: De la tabla 4 podemos deducir que la tutoría académica influye en el aprendizaje significativo explicado por el valor de $R^2=.362$ que determina que dicha variable predice el comportamiento de la variable aprendizaje significativo en 36.2%.

Tabla 4 . Análisis inferencial

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	7862,418	1	7862,418	46,497	,000 ^b
	Residuo	13865,867	82	169,096		
	Total	21728,286	83			

a. Variable dependiente: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

b. Predictores: (Constante), TUTORIA ACADEMICA

Interpretación: La tabla de ANOVA 5 nos muestra que la variable tutoría académica influye en el aprendizaje significativo debido al valor $p=,00 < ,05$.

Hipótesis específicas

Ha:La tutoría académica influye significativamente con el aprendizaje de representaciones de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco , 2023

Ho:La tutoría académica influye significativamente con el aprendizaje de representaciones de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco , 2023

Tabla 5. Correlación Lineal entre la variable Tutoría académica y Aprendizaje de representaciones

Resumen del modelo ^b				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,701 ^a	,491	,485	3,583

a. Predictores: (Constante), TUTORIA ACADEMICA

b. Variable dependiente: APRENDIZAJE DE REPRESENTACIONES

Fuente : Cuestionaros aplicados tabulados en spss26

Interpretación: La tabla 5 muestra como la dimensión aprendizaje por representaciones es explicado en un valor de $r^2 = 49.1\%$ por la variable Tutoría académica, lo que significa que dicha variable predice el comportamiento de la dimensión aprendizaje por representaciones en 49.1%

Tabla 6: Análisis inferencial

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1016,114	1	1016,114	79,158	,000 ^b
	Residuo	1052,589	82	12,836		
	Total	2068,702	83			

a. Variable dependiente: APRENDIZAJE DE REPRESENTACIONES

b. Predictores: (Constante), TUTORIA ACADEMICA

Interpretación: La tabla de ANOVA 6 nos muestra que la variable Tutoría académica influye significativamente sobre la dimensión aprendizaje por representaciones de forma lineal $p = 0.00 < 0.05$

Hb :-La tutoría académica influye significativamente con el aprendizaje de conceptos de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco ,2023

Ho: La tutoría académica no influye en el aprendizaje de conceptos de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco ,2023

Tabla 7. Correlación Lineal entre la variable Tutoría académica y Aprendizaje de conceptos

Resumen del modelo ^b				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,531 ^a	,282	,273	6,976

a. Predictores: (Constante), TUTORIA ACADEMICA

b. Variable dependiente: APRENDIZAJE DE CONCEPTOS

Fuente : Cuestionaros aplicados tabulados en spss26

Interpretación: De la tabla 7 se interpreta que la tutoría académica influye significativamente en el aprendizaje de conceptos explicado por el valor de $R^2=.282$ deduciendo así que un 28.2% de la varianza en el aprendizaje significativo de conceptos puede explicarse por la Tutoría académica

Tabla 8. Análisis inferencial

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1564,499	1	1564,499	32,151	,000 ^b
	Residuo	3990,203	82	48,661		
	Total	5554,702	83			

a. Variable dependiente: APRENDIZAJE DE CONCEPTOS

b. Predictores: (Constante), TUTORIA ACADEMICA

Interpretación: La tabla de ANOVA 8 nos muestra que la variable Tutoría académica influye significativamente a la dimensión aprendizaje de conceptos de forma lineal $p = 0.00 < 0.05$.

Hc: La tutoría académica influye significativamente con el aprendizaje de proposiciones de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco ,2023.

Ho: La tutoría académica no influye con el aprendizaje de proposiciones de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco ,2023.

Tabla 9. Correlación de Lineal entre la variable Tutoría académica y Aprendizaje de proposiciones

Resumen del modelo ^b				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,461 ^a	,213	,203	3,663

a. Predictores: (Constante), TUTORIA ACADEMICA

b. Variable dependiente: APRENDIZAJE DE PROPOSICIONES

Interpretación: La tabla 9 muestra la influencia de la tutoría académica en el aprendizaje de proposiciones con un valor de $R^2 = 0.213$ lo que implica que el 21.3% de la variabilidad de la dimensión aprendizaje de proposiciones es explicada por la relación lineal con la tutoría académica

Tabla 10. Análisis inferencial

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	297,217	1	297,217	22,155	,000 ^b
	Residuo	1100,068	82	13,415		
	Total	1397,286	83			

a. Variable dependiente: APRENDIZAJE DE PROPOSICIONES

b. Predictores: (Constante), TUTORIA ACADEMICA

Interpretación: La tabla de ANOVA 10 nos muestra que la variable Tutoría académica influye significativamente en la dimensión aprendizaje de proposiciones de forma lineal $p = 0.000 < 0.05$

Discusión

La investigación que se realizó donde se evidencio la relación de influencia que tienen la variable Tutoría académica con el aprendizaje significativo de los alumnos del primer semestre de la Escuela profesional de Enfermería fue de gran importancia ya que estos resultados aportaran un mejor panorama que se tiene sobre la Tutoría académica en la formación de un estudiante en todos los aspectos tanto académicos como personales por otro lado este trabajo de investigación habla claramente de este campo al desarrollar una buen aprendizaje significativo que engloba todos los sentidos. Todas las instituciones educativas tienen como afán el adecuado aprendizaje de sus estudiantes que se reflejaran como buenos y renombrados profesionales que representaran en su momento a su institución de egreso , es por ello que estos programas educativos que se brinda en la actualidad se vienen implementándose con tutores y constantes capacitaciones en pro del bienestar de la formación estudiantil, lo que se desea mostrar con este trabajo de investigación es que tanto influye la tutoría académica en el aprendizaje significativo y que puntos específicos se puede mejorar mediante sesiones tutoriales .

Para dar una respuesta a nuestros objetivos y dar credibilidad a las hipótesis ya planteadas, se realizó inicialmente un análisis descriptivo y luego uno inferencial que permitió dar a conocer el grado de influencia que tienen una variable en la otra lo que proporciona una adecuada discusión y conclusión en fe de mejorar la parte educativa del estudiante y mejorara las sesiones tutoriales en base a las respuestas de un grupo de alumnos que fueron parte de una selección según criterios de inclusión y exclusión .

Los resultados obtenidos comprueban la hipótesis general la cual dice que la tutoría académica influye en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela profesional de Enfermería, inicialmente en la tabla tres donde el resultado de la correlación lineal de 0.362 que indica que el aprendizaje significativo queda explicada en un 36,2% por la variable Tutoría académica quedando comprobada la hipótesis alterna que se planteó.

Los hallazgos encontrados tienen coincidencia con el trabajo de investigación realizada por López (2019) quienes encontraron como resultado principal que el plan de tutoría influye en el aprendizaje significativo de los estudiantes al obtenerse en el post test que el valor de $p = 0,000 < 0.05$, este tipo de investigación habla de una población dividida en 2 grupos de 24 estudiantes un grupo a quien se le realizó sesiones de tutoría y al otro no, dando como resultado principal que un asesoramiento tutorial influye de manera positiva a un alto grado de aprendizaje significativo. Por todo ello se evidencia que las sesiones tutoriales que una institución educativa proporciona a un alumno, hará que este incremente su aprendizaje significativo dando como resultado un mejor profesional que se desempeñara adecuadamente en la sociedad, y que caso contrario se contara solo con futuros profesionales que no le darán el verdadero sentido al entendimiento de los procesos naturales según la carrera de elección por lo que no se desempeñaran con la misma ética al no saber la importancia de sus decisiones en asuntos profesionales.

Al ver al primera hipótesis específica se afirma que la tutoría académica influye significativamente en la dimensión aprendizaje de representaciones, donde inicialmente este resultado se valoriza después de la primera fase en la cual se determina la significancia entre esta variable y dimensión, y se comprueba ello con el coeficiente de correlación lineal que entre la variable independiente y dependiente la cual fue de $r^2=0.491$ que implica, que el comportamiento de la dimensión aprendizaje por representaciones en un 49.1%

Monsini y Pirela (2019) en su investigación “Estrategias de enseñanza virtual utilizadas con los alumnos de educación superior para un aprendizaje significativo” nos demuestran que para desarrollar un adecuado aprendizaje significativo, se deben desarrollar estrategias que sean aplicables a la realidad y contexto donde normalmente se desenvuelven los estudiantes universitarios, lo que quiere decir que para tener un aprendizaje inicial o de representaciones en este caso se deben desarrollar las experiencias de la vida misma para así enlazarlos con nuevos conocimientos y así que estos sean más fáciles de entender lo que llevara a tener un aprendizaje más complejo en el futuro.

Al hablar de la segunda hipótesis al igual a que la anterior se puede también afirmar que la tutoría académica influye significativamente con el aprendizaje de conceptos sin embargo un menor nivel en comparación de la primera dimensión, aquí también se realizó la correlación lineal donde también se obtuvo $r^2=0.282$ que reafirma la hipótesis de influencia entre dichos elementos que también se simplifica indicando que la variabilidad del aprendizaje de conceptos está dada por un 28.2% por la tutoría académica, con todo ello podemos realizar una ligera comparación con la investigación de Ureta (2020) un tipo de enseñanza más lejana sin mención de sesiones tutoriales o parecidos, influyen de manera directa en el aprendizaje significativo de un estudiante por lo que podemos concluir que la presencia de un asesor en un punto específico como los conocimientos de teorías y demás es de vital importancia para lograr un aprendizaje de conceptos, por otro lado se puede también comprobar que cuando no existe un entorno adecuado no se logra un aprendizaje conceptual sólido por lo contrario es más memorístico así como lo que indica Cherres (2019) en su trabajo de investigación “ el entorno natural como material didáctico en el aprendizaje significativo de ciencias naturales para los estudiantes de octavo nivel de la carrera de educación básica, de la facultad de ciencias humanas y de la educación de la universidad técnica de Ambato, en el cual dio como resultado que el aprendizaje es más memorístico , dejándonos ver con esta que el aprendizaje de conceptos sin una guía adecuada terminará finalmente en la memorización de conceptos sin el entendimiento de las ideas más complejas , que son base para desarrollarse como un adecuado profesional en la sociedad.

Finalmente nos encontramos con la tercera hipótesis la cual habla de la influencia de la Tutoría académica en el aprendizaje de proposiciones , igualmente se realizó la correlación lineal donde se pudo encontrar $r^2=0.213$ lo que significa que un 21.3% de la variabilidad de la dimensión aprendizaje de proposiciones es producida por la Tutoría académica. Como indica Bolívar (2009) este tipo de aprendizaje que es el más complejo necesita obligatoriamente de un guía quien lo ayudara a tener un conocimiento más lógico en el cual el estudiante podrá encontrar soluciones a los problemas , todo ello se inicia en las aulas universitarias donde este alumnos no debe ser un parásito del conocimiento más todo lo contrario

se debe confiar en este para que el cree responsabilidades , adquiriendo un papel activo.

Por otro lado tenemos un análisis descriptivo donde los resultados encontrados fueron ; en la primera tabla descriptiva indica que la tutoría académica presento rangos en un nivel alto en un 52.4%, igualmente sus 2 dimensiones estuvieron en niveles altos sin embargo al comparar estas dos se evidencio que hay una mejor representación en el caso de la dimensión actitud del tutor esto representado con un 64.3% y 50 % en el caso de la dimensión del apoyo de tutor. Estos resultados tuvieron similitud con la evaluación que se realizó a los tutores académicos en una universidad Veracruzana donde sus niveles de evaluación fueron en funciona a una escala valorativa obteniéndose un resultado de 4 lo que significa que el apoyo del tutor aumenta las posibilidades de aprendizaje, también se encontró semejanza con el trabajo de investigación de Chani (2022) en el cual de un total de 77 alumnos un 70% de ellos indican a las tutorías académicas son muy buenas para su formación y son guía para un adecuado aprendizaje mientras un 30% lo catalogo como buena; no encontrándose un resultado negativo , por lo contrario en el trabajo de investigación de Abad (2019) se obtuvieron resultados contrarios donde de 300 encuestados un 58.3% muestran un nivel bajo concerniente a que la tutoría académica es parte de un trabajo formativo estudiantil, y tan solo un 2.3% expresen un nivel alto.

La 2 tabla descriptiva que nos habla de la segunda variable aprendizaje significativo con sus 3 dimensiones nos indica que a nivel general la variable aprendizaje significativo se encuentra en un nivel medio con un 48.8%, en un nivel alto con un 46.4% y finalmente un 4.8% considerado como nivel bajo , en el caso de las dimensiones al observar la primera dimensión el aprendizaje de representaciones tiene un nivel alto con un 50% , la segunda dimensión aprendizaje de conceptos esta con un nivel medio con un 52.4% y por último la tercera que se refiere al aprendizaje de proposiciones si tiene un nivel alto con un 53.8% , al comparar con la Tesis de Ureta (2020) en el cual, la dimensión aprendizaje significativo tuvo un resultado regular de 54.09%, un 24.1% obtuvo un resultado inadecuado y tan solo un 16.87% como adecuado ,que nos lleva a concluir que la

semejanza de este trabajo de investigación con la tesis mencionada son semejantes

Con los resultados encontrados podemos evidenciar que las tutorías académicas contribuyen de muchas formas en el proceso académico del estudiante y que estos también buscan este tipo de apoyo así como se encontró en la investigación Ponce y Martínez (2022) en su investigación que según sus resultados un 44% se sienten satisfechos con las sesiones tutoriales que mejoran su desempeño académico y personal, ya que se sienten seguros y en confianza de una persona que en este caso viene a ser el tutor, para absolver sus dudas y tener una guía en proceso de la adquisición de conocimientos y actitudes personales, que serán en beneficio de ellos mismos.

El trabajo de investigación desarrollado tuvo como fortalezas el encontrar una población que se encontraba en pleno semestre lo cual nos permitió encontrarlos, mediante sus diferentes autoridades y a la vez encontrar una institución donde ya se está desarrollando las tutorías académicas de manera más formal, también se tuvo como otra fortaleza la habilidad de los alumnos por encontrarse con medios virtuales que no permiten mayor comunicación y que el instrumento sea aplicado más rápido y como otra fortaleza también el hecho de encontrar uno de los instrumentos el cual fue Aprendizaje significativo ya validado y aplicado por Tejada (2022) que sin embargo nuevamente paso por un juicio de expertos y un análisis de confiabilidad y de manera somera se tuvo el otro cuestionario que sirvió de base para hacer otro con mejores proporciones que también fue expuesto a validez y confiabilidad

Las limitaciones que se presento fue que nos encontraron mayores antecedentes que correlacionaran de forma causal las dos variable en estudio, más que solo una que nos sirvió de base, es por ello que no hubo una comparación con investigaciones semejantes, como segunda debilidad se encontró la poca disponibilidad de los estudiantes para contestar los cuestionarios enviados que al final se logró por la insistencia de las autoridades pertinentes, por otro lado también se tuvo como debilidad la falta de contacto visual con los estudiantes quienes fueron la muestra en estudio, para quizá absolver ciertas dudas del cuestionario o para que se encuentre una mayor disposición de parte

de estos y finalmente como debilidad se encontró el trámite burocrático que representa a muchas instituciones al dar las facilidades del caso pero sin la rapidez necesaria ya que el semestre estaba a punto de culminar.

VI. CONCLUSIONES

1. Se pudo comprobar que existe influencia significativa de la Tutoría académica con el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer semestre de la Escuela profesional de enfermería debido al valor de $p=0.00<0.05$, sumado a un coeficiente de correlación de $r^2=0,362$ demostrando así que el 36.2% del aprendizaje significativo se explica por la variación de la tutoría académica .
2. También se pudo comprobar que entre la variable tutoría y la dimensión aprendizaje de representaciones existe una relación significativa de influencia debido al valor de $p = 0.00 < 0.05$, también que la primera variable predice el comportamiento de la dimensión ya mencionada en un 49.1%.
3. Se comprobó una relación significativa entre la variable Tutoría académica y la dimensión aprendizaje de conceptos al observar el valor de $p = 0.00 < 0.05$, a la vez que la variabilidad de la tutoría académica explica del comportamiento de la dimensión aprendizaje de conceptos en un 28.2%.
4. Finalmente se halló significancia entre la variable tutoría académica y aprendizaje de proposiciones con un $p = 0.000 < 0.05$ y también se menciona que el comportamiento de la mencionada dimensión está dada por 21.3 % de la variabilidad de la Tutoría académica.

RECOMENDACIONES

Teniendo de bases las conclusiones se dará las siguientes recomendaciones:

1. La autoridades de la escuela profesional de Enfermería deben realizar sesiones más seguidas e implementar de mejor forma sus objetivos en el caso de Tutoría académica a fin de aumentar de mejor forma el aprendizaje significativo en sus estudiantes.
2. Las primeras sesiones de tutoría que se realizan deben enfocarse a realizar test de conocimientos, para evaluar en qué nivel ingresan los estudiantes y cuales son su fortalezas y debilidades para luego reforzarlas en el futuro y colocándolos en talleres según la competencia mostrada.
3. Las sesiones de Tutoría se debían realizar en situaciones reales de decir en campo para que los estudiantes creen conceptos más anclados en función de experiencias y no solo en aulas recibiendo información, por lo que se podrían realizar mayores convenios con instituciones para que este estudiante desarrolle y comprenda sus habilidades y cree conceptos más sólidos , igualmente la construcción de mapas conceptuales mentales
4. Finalmente la dimensión aprendizaje de proposiciones aumentará su nivel mediante evaluaciones en campo sin intervención evaluando el desenvolvimiento de estudiantes igualmente se propone crear una mezcla de primer semestre con el ultimo dentro de la universidad para intercambiar ideas y que el estudiante se proponga tener mayor conocimiento como ejemplo de sus compañeros de semestres superiores, a la vez se recomienda realizar retroalimentaciones constantes.

REFERENCIAS

- Abad, K., & Moira, F. (2019). *Tutoría universitaria y hábitos de estudio en estudiantes universitarios de la Facultad de Ingeniería de una universidad de Los Olivos* [Tesis de Maestría, Universidad de Piura].
<https://hdl.handle.net/11042/4433>
- Aldana, K., Perez, R., & Rodriguez, A. (2010). Visión del desempeño académico estudiantil en la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. *Compendium*, 13(24). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88017685002>
- Arnaiz, P., López, P., Prendes, & P., (2012). Tutoría electrónica en la enseñanza superior: la experiencia de uso en la Universidad de Murcia. *Revista española de pedagogía*, 81(285), 299-304. <https://revistadepedagogia.org>
- Amez, D. (2017). *Gestión de la tutoría y orientación educativa y el cumplimiento del compromiso de gestión de la convivencia escolar en estudiantes de secundaria de la I.E. Colegio de la Libertad, Huaraz – 2016* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/18815>
- Arbizu, F., Lobato, C. & del Castillo, L. (2005). Some models for university tutorials. *Revista de Psicodidáctica*, 10(1), 7-21.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17514745002>
- Arhui, Q. R. (2014). Meaningful learning in Juliaca high school students. *Revista Latinoamericana*, 1(2), 151-163. <https://doi.org/10.53595/rlo.v1.i2.014>
- Arias, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica* (1° ed.). Repositorio Concytec. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2238>

- Baque, R., & Portilla, F. (2021). El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza–aprendizaje. *Polo de conocimiento*, 6(5),75-86. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2632>
- Beltrán, J. & Suárez, J. (2003) El quehacer tutorial. Guía de trabajo. Universidad Veracruzana
- Canto, L. (2017). *La tutoría académica y las habilidades sociales en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Daniel Alcides Carrion]. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/97>
- Carranza, M., & Caldera, J. (2018). Meaningful Learning and Teaching Strategies in Blended Learning Universidad de Guadalajara.
- Carrillo, P. (2015) Research Based on Participation in Art and Audiovisual Medias. *Revista Mexicana de investigación educativa*, 20(64),219-240. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14032722011>
- Céspedes R.,Rojas, J., & Céspedes, Q. (2019) Skills development and (meaningful learning. *Balances*, 7(10). <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/178/166>
- Chani, A., & Diaz, M.(2022). Percepción de la tutoría integral en estudiantes de una universidad privada, lima 2022. *Revista Igobernanza*, 5(20) ,119-132. <https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n20.2022.225>
- Cherres, J. & Ramos, M. (2020). *El entorno natural como material didáctico en el aprendizaje significativo de ciencias naturales para los estudiantes de octavo nivel de la carrera de educación básica, de la facultad de ciencias humanas y de la educación de la universidad técnica de Ambato* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/322>

- Del Valle, M. y Cuorotto, M. (2005). Estrategias docentes en propuestas para EGB. Universidad Nacional de Catamarca, Colombia. <https://pdfs.semanticscholar.org/f55c/80037adc5a7b89246eb89d4d68f3a9b42135.pdf>
- Fernández, C., & Salinero, M. (2014). University tutorials in the setting of the European Higher Education Area: current profiles. *Revista interuniversitaria* 26(1),161-186. <http://dx.doi.org/10.14201/teoredu2014261161186>
- Fernandez, C. & Villavicencio, C. (2016). Mediación docente: una mirada desde Paulo Freire. *Revista de difusión cultural y científica de la Universidad de la Salle en Bolivia*, 12(12),47-60. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2016000200004
- Florez, J.E. (2018). *Integración de aplicaciones móviles en la tutoría académica escolar* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/27685>
- García, R. I., Cuevas, O., Vales, J. J., & Cruz, I. (2012). Impacto del Programa de Tutoría en el desempeño académico de los alumnos del Instituto Tecnológico de Sonora. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14(1), 106-121. <http://redie.uabc.mx/vol14no1/contenido-garciaetal.html>
- Flores, E., Miranda, M. & Villasis, M. A. (2017).El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. Estadística inferencial. *Revista Alergia*, 64(3),364-370. <https://doi.org/10.29262/ram.v64i3.304>.
- Gonzales, A., & Avelino, I. (2016). Tutoría: una revisión conceptual. *Revista de Educación y Desarrollo*, 38(1),57-64. https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/38/38_Gonzalez_Palacios.pdf

- Gutiérrez, A., Granados, D., & Landeros, M. (2011). Indicadores de la trayectoria escolar de los alumnos de psicología de la universidad veracruzana. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 11(3), 1-30.
<http://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1365>
- Herrera, B., Olvera Coronilla, G., & Cruz Velasco, S. (2017). La Tutoría Grupal Una Práctica De Integración Universitaria Para Reducir El Abandono. *Congresos CLABES*.
<https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1365>
- Hernandez, & R.,Mendoza, C.(2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Educación.
<http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Huanca, J., Condori, F., Sucari, R. & Supo, .L.(2020). Social Issues in virtual higher education during pandemic's time in Perú. *Revista Innovaciones Educativas*, 22(esp),115-128.
<http://dx.doi.org/10.22458/ie.v22iespecial.3218>
- Huaire, E. J. (2019). Método de investigación.
<https://www.aacademica.org/edson.jorge.huaire.inacio/35>
- Latorre, M. (2017). Aprendizaje Significativo y Funcional. Universidad Marcelino Champagnat. <https://docplayer.es/174710378-Aprendizaje-significativo-y-funcional.html>
- López, F. (2019). Tutoría y aprendizaje significativo en estudiantes de básica superior. *Revista electrónica entrevista académica*, 2(5), 279-291.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7806122>
- López, N. (2019). Resumen de La atención tutorial: Aproximación a un modelo basado en el aprendizaje social/comunidad de aprendizaje.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=254535>

- Martínez, M., & Nieva, C. (2019) Percepciones de estudiantes sobre la tutorización académica del profesorado y el maestro psicomotricista en la adquisición de competencias profesionales. *Revista infancia, educación y aprendizaje*, 5(2),463-469. <https://doi.org/10.22370/ieya.2019.5.2.1717>
- Meléndez, E., & C, Guillén, P. (2022). The use of TIC and learning styles in students university students from a Professional School of Medical Technology, Lima-Perú. *Revista Herediana de Rehabilitación*, 5(1), 1-7. <https://doi.org/10.20453/rhr.v5i1.4255>
- Miranda, R., & Cherres, J. (2021). *El entorno natural como material didáctico en el aprendizaje significativo de ciencias naturales para los estudiantes de octavo nivel de la carrera de educación básica, de la facultad de ciencias humanas y de la educación de la universidad técnica de Ambato* [Tesis de grado, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/32211>
- Moncini, R.,& Pirela,.(2021) Virtual teaching strategies used with higher education students for meaningful learning. *Revista disciplinaria en ciencias económicas y sociales*, 3(1),1-28. <https://doi.org/10.47666/summa.3.1.13>
- Navarro, R. (2004). El concepto de enseñanza aprendizaje. <https://aaym.files.wordpress.com/2011/06/redcientc3adfca-el-concepto-de-ensec3b1anza-aprendizaje.pdf>
- Negrete, L., Garrido, J., Ladrón de Guevara, C. & Orellana, V. (2017). *The perceptions of students and teachers regarding the fifth grade english multicultural class. Colombia* [Tesis de maestría, Universidad Mayor] [.http://repositorio.umayor.cl/xmlui/handle/sibum/4814](http://repositorio.umayor.cl/xmlui/handle/sibum/4814)
- Nicomedes, E. N. (2018). Tipos de investigación. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>

- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. & Romero, H. E. (2018) Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. Ediciones de la U. 5ª edición
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Pérez, J. A. (2006). La eficiencia terminal en programas de licenciatura y su relación con la calidad educativa. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(1),130-148.
<https://repositorio.uam.es/handle/10486/660802>
- Ponce, S., Martínez, Y., Ruelas, P., & Toledo, D. (2022). Academic tutoring during COVID-19: Higher education students' perspectives *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 30(70).
<https://doi.org/10.14507/epaa.30.6852>
- Rendon, M. E., Villasis, M. A. & Miranda, M. G. (2016). Estadística Descriptiva. Metodología de la Investigación. *Revista Alergia*, 63(4),397-407.
<https://doi.org/10.29262/ram.v63i4.230>
- Romero, F.A., Chávez, R. T. & Sandoval, K. M. (2014). Las tutorías como estrategia de fortalecimiento en el nivel superior. *Revista de Sociedad, cultura y desarrollo sustentable* ,10(3), 75-86.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46131111006>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica , tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma (1º ed.).
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sánchez, P., López, M., & Alfonso, Y. (2018). Educational guidance in the professional pedagogical activity of the university teacher. *Revista Conrado*, 14(65), 50-57.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S199086442018000500050&script=sci_arttext

Seoane, A. & García, F.,(2010). La función tutorial desde la Antigüedad hasta nuestros días: Fundamentos filosóficos y modelos clásicos de monitorización para su aplicación a contextos de e-Learning. Grupo de Investigación en Interacción y E-learning (GRIAL). <http://hdl.handle.net/10366/123220>

Tejada, S. (2022). *Trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/107449>

Ureta, M. (2019). *La enseñanza virtual y el aprendizaje significativo de los estudiantes de administración de la Universidad Peruana los Andes - Satipo, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Peruana de Ciencias e Informática]. <http://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/167>

Vera, M. (2017). *Efecto de un programa de tutoría en formación integral sobre el rendimiento académico de los estudiantes de tercer año de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Babahoyo* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] <https://hdl.handle.net/20.500.12672/6568>

ANEXOS

ANEXO 1

TABLA DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Tutoría académica	La tutoría se considera como proceso de acompañamiento durante los estudios enfocado a la formación integral del alumno a través de una atención personalizada o un grupo pequeño por parte del docente con el fin de mejorar los niveles de rendimiento.... y adquirir habilidades y destrezas para desenvolverse adecuadamente en su futuro laboral (Universidad San Martín de Porres 2018)	El desempeño del tutor se mide a través del apoyo que da este al estudiante y también mediante la actitud que ofrece. Vera (2015)	Dimensión 1: Sobre el apoyo académico del tutor en este aspecto el docente tutor ayuda al estudiante en lo que concierne a la información, aclaración de dudas. Dimensión 2 : Sobre actitud del tutor .- El docente encargada de la tutoría no solo realiza un seguimiento intelectual sino también una actitudinal .	<ul style="list-style-type: none"> - Seguimiento del progreso académico - Seguimiento del desempeño en experiencias educativas - Historial del tutor - Disponibilidad de tiempo - Absorción de dudas - Comunicación - Tolerancia 	ORDINAL 1.- Nunca 2.-Casi nunca 3.-A veces 4.- Casi siempre 5.- Siempre

<p>Aprendizaje significativo</p>	<p>El aprendizaje significativo incentiva aprendizajes que se relacionan con el entorno socioeducativo que es utilizado en diferentes situaciones al ser conocimientos nuevos que tienen un significado y comprensión, criticidad y Aplicación (Baque y Portilla, 2021)</p>	<p>Este aprendizaje significativo se dimensiona en tres tipos de aprendizaje el de representaciones, de conceptos y de proposiciones</p>	<p>Dimensión 1: Aprendizaje de representaciones</p> <p>Dimensión 2: Aprendizaje de conceptos</p> <p>Dimensión 3: Aprendizaje de proposiciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Significado simbólico - Asociación concreta y objetiva Indicador - Equivalencia representacional - Relación de ideas abstractas - Organización de categorías Indicador - Por formación Indicador - Por asimilación - Por diferenciación progresiva - Por reconciliación integradora - Por combinación 	<p>ORDINAL</p> <p>1.- Nunca 2.-Casi nunca 3.-A veces 4.- Casi siempre 5.- Siempre</p>
---	---	--	---	--	--

ANEXO 2 : MATRIZ DE CONSISTENCIA

TUTORÍA ACADÉMICA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ALUMNOS DE ENFERMERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PARTICULAR DEL CUSCO , 2023

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODOLOGIA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	
¿Cómo influye la tutoría académica en el aprendizaje significativo de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco , 2023?	Determinar la influencia de la tutoría académica con el aprendizaje significativo de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco ,2023	La tutoría académica influye significativamente con en el aprendizaje significativo de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco ,2023	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de investigación: Descriptivo correlacional causal • Nivel de investigación: Básica • Diseño y esquila de investigación: no experimental • Variables: Ox : Tutoría académica Oy : Aprendizaje significativo • Muestra: 84 estudiantes (muestreo no probabilístico)
Problemas específico	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
1.- ¿ Cómo influye la tutoría académica en el aprendizaje significativo de representaciones de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco , 2023?	1.- Determinar la influencia de la tutoría académica con el aprendizaje de representaciones de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco , 2023	1.-La tutoría académica influye significativamente con el aprendizaje de representaciones de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco , 2023	
2.-¿Cómo influye la tutoría académica en el aprendizaje significativo de conceptos de los alumnos de enfermería de una	2.- Determinar la influencia de la tutoría académica con el aprendizaje de conceptos de los alumnos de enfermería de una	2.-La tutoría académica influye significativamente con el aprendizaje de conceptos de los alumnos de enfermería de una	

universidad particular del Cusco , 2023?	universidad particular del Cusco ,2023	universidad particular del Cusco ,2023	<ul style="list-style-type: none"> • Técnica: encuesta • Instrumento: <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario sobre desempeño de la Tutoría académica, de la universidad Veracruzana (2010) - Cuestionario sobre aprendizaje significativo, de Tejada (2002)
3.- ¿ Cómo influye la tutoría académica en el aprendizaje significativo de proposiciones de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco ,2023?	3.- Determinar la influencia de la tutoría académica con el aprendizaje de proposiciones de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco, 2023.	3.-La tutoría académica influye significativamente con el aprendizaje de proposiciones de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco ,2023.	

ANEXO 3 : INSTRUMENTOS

Instrumento 1: Cuestionario sobre tutoría académica

Instrucciones: A continuación, se presentan una serie de preguntas relacionadas con la actividad tutorial, contesta seleccionando aquella opción que más se acerque a tu respuesta. Los resultados que se obtengan serán de gran ayuda para mejorar la calidad del servicio de tutoría académica que se ofrece. Los datos que nos proporcionen serán manejados de forma confidencial.

		Escala				
DIMENSION 1 :Sobre el apoyo académico de tu tutor		1.Nunca	2.Casi nunca	3.A veces	4.Casi siempre	5. Siempre
INDICADOR 1: Medida en el que el tutor apoya al estudiante :						
1	¿Su tutor realiza seguimiento del progreso académico?	1	2	3	4	5
2	¿Su tutor le proporciona información y estrategias de seguimiento en temas sobre riesgo académico?	1	2	3	4	5
3	¿Amplía su visión sobre el ámbito profesional y laboral?	1	2	3	4	5
INDICADOR 2 :Seguimiento del desempeño académico						
4	¿Su tutor realiza seguimiento de su desempeño en las experiencias educativas que cursa?	1	2	3	4	5
5	¿Realizo Ud. algún programa de tutoría?	1	2	3	4	5
6	¿Su tutor le absolvió de dudas en lo que concierne su desempeño como alumno?	1	2	3	4	5
INDICADOR 3: Consideraciones acerca de potencialidades del estudiante						
7	¿Considera Ud. que su tutor tomó en cuenta tu historial académico para establecer los objetivos, temas y actividades para las sesiones?	1	2	3	4	5

8	¿Considera Ud. que su tutor tomó en cuenta tus capacidades para establecer los objetivos, temas y actividades para las sesiones?	1	2	3	4	5
9	¿Consideras Ud. que su tutor tomó en cuenta tus necesidades e intereses para establecer los objetivos, temas y actividades para las sesiones?	1	2	3	4	5

	DIMENSION 2 : Sobre la actitud de tu tutor	1.Nunca	2.Casi nunca	3.A veces	4.Casi siempre	5. Siempre
	INDICADOR 1 :Disponibilidad de tiempo					
10	¿Su tutor mostró disponibilidad de tiempo durante las sesiones de tutoría?	1	2	3	4	5
11	¿Su tutor mostró disponibilidad de tiempo adicional en caso de alguna urgencia académica?	1	2	3	4	5
	INDICADOR 2:Expresión de sentimientos					
12	¿Su tutor le permitió expresar sus dudas?	1	2	3	4	5
13	¿Su tutor le permitió expresar sus problemas?	1	2	3	4	5
14	¿Su tutor le permitió expresar sus intereses?	1	2	3	4	5
	INDICADOR 3 :Tipo de comunicación					
15	¿Su tutor estableció una comunicación cordial con Ud.?	1	2	3	4	5
16	¿Su tutor estableció una comunicación respetuosa con Ud.?	1	2	3	4	5
	INDICADOR 4 :Tolerancia y respeto					
17	¿Su tutor fue tolerante y respetuoso ante sus opiniones?	1	2	3	4	5
18	¿Su tutor fue tolerante y respetuoso ante sus intereses?	1	2	3	4	5
19	¿Su tutor fue tolerante y respetuoso ante sus decisiones?	1	2	3	4	5
20	¿Su tutor realizo alguna crítica que le hizo sentir incomodo(a)?	1	2	3	4	5

Instrumento 2: Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo

Estimado(a) estudiante opina sobre el Aprendizaje Significativo realizado en tu institución. Marca sólo una puntuación de la escala que creas que se cumple por cada ítem.

N°	DIMENSIONES/INDICADORES/	Escala de medición				
		Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
DIMENSION 1 : APRENDIZAJE DE REPRESENTACIONES						
INDICADOR 1: Aprendizaje simbólico						
1	¿Crees que frecuentemente puedes explicar los significados de los símbolos?					
2	¿Consideras que frecuentemente se te hace fácil retener el nombre de los símbolos?					
INDICADOR 2: Asociación concreta y objetiva						
3	¿Crees que frecuentemente asocias imágenes con sus referentes?					
4	¿Frecuentemente asocias los objetos aprendidos a los conceptos nuevos?					
INDICADOR 3: Equivalencia representacional						
5	¿Consideras habitualmente poseer un vocabulario acorde a tu edad?					
6	¿Llamas con frecuencia a los objetos por sus nombres?					
7	¿Frecuentemente comprendes la información dada por tus docentes?					
DIMENSION 2 : APRENDIZAJE DE CONCEPTOS						
INDICADOR 1: Relaciones de ideas abstractas						
8	¿Cuándo tu docente recoge los saberes previos respondes frecuentemente a las preguntas?					
9	¿Fácilmente integras los nuevos conocimientos con los ya adquiridos?					
10	¿Habitualmente aplicas tu conocimiento adquirido en diversos contextos?					
INDICADOR 2: Organización de categorías						

11	¿Frecuentemente adquieres categorías representadas a través de símbolos?					
12	¿Habitualmente relacionas categorías en tu estructura cognitiva?					
13	¿Usualmente destacas los nuevos conceptos relacionándolos con los otros aprendidos?					
	INDICADOR 3 : Por formación					
14	¿Frecuentemente construyen conceptos formulando hipótesis?					
15	¿Constantemente seleccionas características comunes para identificar conceptos?					
16	¿Fácilmente relacionas conceptos con los diversos elementos otorgando un significado lingüístico?					
	INDICADOR 4: Por Asimilación					
17	¿Frecuentemente vinculas la nueva información con aspectos relevantes pre-existentes?					
18	¿Habitualmente haces uso de principios para asimilar estructuras conceptuales					
19	Constantemente logras asimilar conceptos de orden universal?					
DIMENSION 3 : APRENDIZAJE DE PROPOSICIONES						
	INDICADOR 1 : Por diferenciación progresiva					
20	¿Frecuentemente respondes a diversas situaciones con plena conciencia?					
21	¿Usualmente incluyes la información nueva dentro de una proposición más general?					
	INDICADOR 2 : Por reconciliación integradora					
22	Usualmente integras tus nuevos conocimientos para dar sentido a lo que aprende					
23	¿Continuamente dar mayor peso a los conceptos nuevos que a los antiguos?					
	INDICADOR 3 : Por combinación					
24	¿Constantemente combinas conceptos generando ideas nuevas en forma de oraciones otorgando un significado diferente a una proposición?					
25	¿Constantemente realizas combinaciones lógicas para realizar evaluaciones complejas?					

ANEXO 4 : FICHAS TECNICAS

FICHA TÉCNICA: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

1	Nombre del instrumento	Cuestionario de Aprendizaje Significativo	
2	Autora	Tejada Soberon , Juan Pablo	
3	Fecha	2022	
4	Objetivo	Medir el aprendizaje significativo mediante la opinión de los estudiantes de la institución	
5	Dirigido	Estudiantes de la institución educativa de Chulucanas	
6	Administración	Electrónica	
7	Aplicación	Directa	
8	Duración	15 minutos	
9	Tipo de ítems	Enunciados	
10	Nº de ítems	25	
11	Distribución	Dimensión 1: Aprendizaje de representaciones: 7 ítems Dimensión 2: Aprendizaje de conceptos :12 ítems Dimensión 3 : Aprendizaje de proposiciones : 6 ítems	
12	Escala valorativa	Escala de Likert : - Nunca - Casi nunca - A vece - Casi siempre - Siempre	
13	Nivel	Valor	Intervalo
	Bajo	1	25-58
	Medio	2	59 -92
	Alto	3	93-125

FICHA TÉCNICA: TUTORIA ACADEMICA

1	Nombre del instrumento	Cuestionario Tutoría Académica
2	Autora	Universidad Veracruzana
3	Fecha	2010
4	Objetivo	Establecer mejores estrategias de atención para el tutorado, a partir de las acciones que cada programa educativo emprenda, considerando el Reglamento del Sistema Institucional de Tutorías
5	Dirigido	Estudiantes de planes de estudio flexibles del sistema escolarizado y abierto, que tienen asignado un tutor académico en el periodo que se evalúa
6	Administración	Electrónica
7	Aplicación	Directa
8	Duración	15 minutos
9	Tipo de ítems	Enunciados
10	N° de ítems	9
11	Distribución	Dimensión 1: Sobre el apoyo académico del tutor: 4 ítems Dimensión 2 :Sobre Actitud del tutor : 5 ítems
12	Escala valorativa	Escala de liker : <ul style="list-style-type: none">- Nunca- Casi nunca- A vece- Casi siempre- Siempre
13	Nivel	Valor
	Bajo	1
	Medio	2
	Alto	3

ANEXO 5 : VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

VARIABLE 1 – JUEZ 1

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "TUTORIA ACADEMICA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Nair Diana Alarcón Arroyo		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/>	Social	()
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Asistencial Docencia		
Institución donde labora:	Hospital Psiquiátrico - Universidad Andina		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO : TUTORIA ACADEMICA
Autora:	Adaptado coordinación de la universidad Veracruzana
Procedencia:	Mexico
Administración:	Directa – Virtual
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Alumnos de Enfermería de una universidad particular
Significación:	Dicho instrumento medirán el desempeño de un tutor académico y como influirá está en el aprendizaje significativo constara de 2 dimensiones el apoyo académico del tutor y la actitud del tutor, consta de 20 ítems

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala /Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Tutoría académica	Dimensión 1.- Sobre el apoyo académico de tu tutor	El apoyo académico que da un tutor en este aspecto da ayuda en lo que concierne información , aclaración de dudas y una ampliación en el ámbito profesional, a la vez sigue el desempeño del estudiante.
	Dimensión 2.- Sobre la actitud del tutor	El tutor no solo realiza un seguimiento intelectual sino también una actitud positiva hacia el estudiante mostrando disponibilidad , aclaración de dudas , comunicación respeto y cordialidad para entablar una relación de confianza.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario desempeño del tutor académico elaborado por la coordinación de la universidad Veracruzana en el año 2010. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: TUTORIA ACADEMICA



Firma del evaluador
DNI

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Escala de medición					Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)				
N° DIMENSION 1: SOBRE EL APOYO ACADÉMICO DEL TUTOR									
1 ¿Su tutor realiza seguimiento del progreso académico?						4	4	4	
2 ¿Su tutor le proporciona información y estrategias de seguimiento en temas sobre riesgo académico?						4	4	4	
3 ¿Amplía su visión sobre el ámbito profesional y laboral?						4	4	4	
INDICADOR 2 :Seguimiento del desempeño académico									
4 ¿Su tutor realiza seguimiento de su desempeño en las experiencias educativas que cursa?						4	4	4	
¿Realizo Ud. algún programa de tutoría?						4	4	4	
6 ¿Su tutor le absolvió de dudas en lo que concierne su desempeño como alumno?						4	4	4	
INDICADOR 3: Consideraciones acerca de potencialidades del estudiante									



7	¿Considera Ud. que su tutor tomó en cuenta tu historial académico para establecer los objetivos, temas y actividades para las sesiones?						4	4	4
8	¿Considera Ud. que su tutor tomó en cuenta tus capacidades para establecer los objetivos, temas y actividades para las sesiones?						4	4	4
9	¿Consideras Ud. que su tutor tomó en cuenta tus necesidades e intereses para establecer los objetivos, temas y actividades para las sesiones?						4	4	4
DIMENSIÓN 2: SOBRE LA ACTITUD DEL TUTOR									
INDICADOR 1 :Disponibilidad de tiempo									
10	¿Su tutor mostró disponibilidad de tiempo durante las sesiones de tutoría?						4	4	4
11	¿Su tutor mostró disponibilidad de tiempo adicional en caso de alguna urgencia académica?						4	4	4
INDICADOR 2:Expresión de sentimientos									
12	¿Su tutor le permitió expresar sus dudas?						4	4	4
13	¿Su tutor le permitió expresar sus problemas?						4	4	4
14	¿Su tutor le permitió expresar sus intereses?						4	4	4
INDICADOR 3 :Tipo de comunicación									
15	¿Su tutor estableció una comunicación cordial con Ud.?						4	4	4



16	¿Su tutor estableció una comunicación respetuosa con Ud.?						4	4	4
INDICADOR 4 :Tolerancia y respeto									
17	¿Su tutor fue tolerante y respetuoso ante sus opiniones?						4	4	4
18	¿Su tutor fue tolerante y respetuoso ante sus intereses?						4	4	4
19	¿Su tutor fue tolerante y respetuoso ante sus decisiones?						4	4	4
20	¿Su tutor realizó alguna crítica que le hizo sentir incomodo(a)?						4	4	4

Firma del evaluador
DNI

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "TUTORIA ACADEMICA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Raquel Nelli Valenzuela Román	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/>	Social ()
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Enfermería Asistencia - Docente Veracruz	
Institución donde labora:	Hospital Regional Ayoa / UAC	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>	
Experiencia en investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO : TUTORIA ACADEMICA
Autora:	Adaptado coordinación de la universidad Veracruzana
Procedencia:	Mexico
Administración:	Directa - Virtual
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Alumnos de Enfermería de una universidad particular
Significación:	Dicho instrumento medirá el desempeño de un tutor académico y como influirá está en el aprendizaje significativo constara de 2 dimensiones el apoyo académico del tutor y la actitud del tutor, consta de 20 ítems

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala /Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Tutoría académica	Dimensión 1.- Sobre el apoyo académico de tu tutor	El apoyo académico que da un tutor en este aspecto da ayuda en lo que concierne información , aclaración de dudas y una ampliación en el ámbito profesional, a la vez sigue el desempeño del estudiante.
	Dimensión 2.- Sobre la actitud del tutor	El tutor no solo realiza un seguimiento intelectual sino también una actitud positiva hacia el estudiante mostrando disponibilidad , aclaración de dudas , comunicación respeto y cordialidad para entablar una relación de confianza

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario desempeño del tutor académico elaborado por la coordinación de la universidad Versacruzana en el año 2010. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáxis y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial (ajena con la dimensión).
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: TUTORIA ACADEMICA



Rafael N. Valenzuela Román
 M^g. Raquel N. Valenzuela Román
 C.S.P. EMERGENCIA Y DESASTRES
 CEP. 17580 RNE. 18103
 SUPERVISORA

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

N°	Indicadores	Escala de medición					Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
		Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)				
DIMENSION 1: SOBRE EL APOYO ACADÉMICO DEL TUTOR										
1	¿Su tutor realiza seguimiento del progreso académico?						4	4	4	
2	¿Su tutor le proporciona información y estrategias de seguimiento en temas sobre riesgo académico?						3	4	4	
3	¿Amplía su visión sobre el ámbito profesional y laboral?						3	4	4	
INDICADOR 2 :Seguimiento del desempeño académico										
4	¿Su tutor realiza seguimiento de su desempeño en las experiencias educativas que cursa?						4	4	4	
	¿Realizo Ud. algún programa de tutoría?						4	4	4	
6	¿Su tutor le absolvió de dudas en lo que concierne su desempeño como alumno?						4	4	4	
INDICADOR 3: Consideraciones acerca de potencialidades del estudiante										

7	¿Considera Ud. que su tutor tomó en cuenta tu historial académico para establecer los objetivos, temas y actividades para las sesiones?						3	4	4
8	¿Considera Ud. que su tutor tomó en cuenta tus capacidades para establecer los objetivos, temas y actividades para las sesiones?						4	4	4
9	¿Consideras Ud. que su tutor tomó en cuenta tus necesidades e intereses para establecer los objetivos, temas y actividades para las sesiones?						4	4	4
DIMENSIÓN 2: SOBRE LA ACTITUD DEL TUTOR									
INDICADOR 1 :Disponibilidad de tiempo									
10	¿Su tutor mostró disponibilidad de tiempo durante las sesiones de tutoría?						4	4	4
11	¿Su tutor mostró disponibilidad de tiempo adicional en caso de alguna urgencia académica?						3	4	4
INDICADOR 2:Expresión de sentimientos									
12	¿Su tutor le permitió expresar sus dudas?						4	4	4
13	¿Su tutor le permitió expresar sus problemas?						4	4	4
14	¿Su tutor le permitió expresar sus intereses?						4	4	4
INDICADOR 3 :Tipo de comunicación									
15	¿Su tutor estableció una comunicación cordial con Ud.?						4	4	4

16	¿Su tutor estableció una comunicación respetuosa con Ud.?						4	4	4
INDICADOR 4 :Tolerancia y respeto									
17	¿Su tutor fue tolerante y respetuoso ante sus opiniones?						4	4	4
18	¿Su tutor fue tolerante y respetuoso ante sus intereses?						4	4	4
19	¿Su tutor fue tolerante y respetuoso ante sus decisiones?						4	3	4
20	¿Su tutor realizó alguna crítica que le hizo sentir incomodo(a)?						4	4	4



 No. Sup. A. Rosales Roca
 C.E. INGENIERIA PRESUPUESTO
 C.O. TITULO S.N.E. 2001
 SUPERVISORA

Firma del evaluador
 DNI: 23826302

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "TUTORIA ACADEMICA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Datos generales del juez**

Nombre del juez:	Frank Brandon Herrera Mena		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	<input type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica	<input type="checkbox"/>	Social <input type="checkbox"/>
	Educativa	<input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional <input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria		
Institución donde labora:	Universidad Andrés Bello		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de 5 años <input type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO : TUTORIA ACADEMICA
Autora:	Adaptado coordinación de la universidad Veracruzana
Procedencia:	Mexico
Administración:	Directa – Virtual
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Alumnos de Enfermería de una universidad particular
Significación:	Dicho instrumento medirá el desempeño de un tutor académico y como influirá está en el aprendizaje significativo constara de 2 dimensiones el apoyo académico del tutor y la actitud del tutor, consta de 20 ítems

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala /Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Tutoría académica	Dimensión 1.- Sobre el apoyo académico de tu tutor	El apoyo académico que da un tutor en este aspecto da ayuda en lo que concierne información , aclaración de dudas y una ampliación en el ámbito profesional, a la vez sigue el desempeño del estudiante.
	Dimensión 2.- Sobre la actitud del tutor	El tutor no solo realiza un seguimiento intelectual sino también una actitud positiva hacia el estudiante mostrando disponibilidad , aclaración de dudas , comunicación respeto y cordialidad para entablar una relación de confianza

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario desempeño del tutor académico elaborado por la coordinación de la universidad Veracruzana en el año 2010. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántico son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /ajena con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: TUTORIA ACADEMICA



Mg. Frank B. Herrera Mesa
MAESTRO EN SALUD PÚBLICA
SALUD OCUPACIONAL
CEP: 65044

Firma del evaluador
 DNI

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Escala de medición					Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)				
Nº DIMENSION 1: SOBRE EL APOYO ACADÉMICO DEL TUTOR									
1	¿Su tutor realiza seguimiento del progreso académico?					4	4	4	
2	¿Su tutor le proporciona información y estrategias de seguimiento en temas sobre riesgo académico?					4	4	4	
3	¿Amplia su visión sobre el ámbito profesional y laboral?					4	4	4	
INDICADOR 2: Seguimiento del desempeño académico									
4	¿Su tutor realiza seguimiento de su desempeño en las experiencias educativas que cursa?					4	4	3	
	¿Realiza Ud. algún programa de tutoría?					4	4	4	
6	¿Su tutor le absorbió de dudas en lo que concierne su desempeño como alumno?					4	4	4	
INDICADOR 3: Consideraciones acerca de potencialidades del estudiante									



16	¿Su tutor estableció una comunicación respetuosa con Ud.?					4	4	4
INDICADOR 4 :Tolerancia y respeto								
17	¿Su tutor fue tolerante y respetuoso ante sus opiniones?					4	4	4
18	¿Su tutor fue tolerante y respetuoso ante sus intereses?					4	4	4
19	¿Su tutor fue tolerante y respetuoso ante sus decisiones?					4	4	4
20	¿Su tutor realizó alguna crítica que le hizo sentir incomodo(a)?					4	4	4

Mp. Priscil E. Herrera Adams
 MAESTRO EN SALUD PÚBLICA
 SALUD OCUPACIONAL
 CEP: 85044

Firma del evaluador
 DNI



7	¿Considera Ud. que su tutor tomó en cuenta tu historial académico para establecer los objetivos, temas y actividades para las sesiones?					4	4	4
8	¿Considera Ud. que su tutor tomó en cuenta tus capacidades para establecer los objetivos, temas y actividades para las sesiones?					4	4	4
9	¿Consideras Ud. que su tutor tomó en cuenta tus necesidades e intereses para establecer los objetivos, temas y actividades para las sesiones?					4	4	4
DIMENSIÓN 2: SOBRE LA ACTITUD DEL TUTOR								
INDICADOR 1 :Disponibilidad de tiempo								
10	¿Su tutor mostró disponibilidad de tiempo durante las sesiones de tutoría?					4	4	4
11	¿Su tutor mostró disponibilidad de tiempo adicional en caso de alguna urgencia académica?					4	4	4
INDICADOR 2:Expresión de sentimientos								
12	¿Su tutor le permitió expresar sus dudas?					3	4	4
13	¿Su tutor le permitió expresar sus problemas?					4	4	4
14	¿Su tutor le permitió expresar sus intereses?					3	4	4
INDICADOR 3 :Tipo de comunicación								
15	¿Su tutor estableció una comunicación cordial con Ud.?					4	4	4

VARIABLE 2 –JUEZ 1

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jose Efraim Luján Campos		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	- Neuropsiquiátrica - Medicina de Urgencias		
Institución donde labora:	- Hospital Regional del Sur - Hospital Andino del Sur		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
Autora:	Adaptado de Tejada (2022)
Procedencia:	Plura
Administración:	Directa - Virtual
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Alumnos de Enfermería de una universidad particular
Significación:	Dicho instrumento medirá el aprendizaje significativo tomara como dimensiones el aprendizaje de representaciones, concepto y proposiciones, este instrumento consta de 25 ítem

9. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala /Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje significativo	Dimensión 1.- aprendizaje de representaciones	Es una forma simple del aprendizaje el cual supone nombrar a las palabras o dar un significado a los símbolos mediante representaciones, de igual manera se da una equivalencia entre lo existente con la estructura cognitiva (Tian et al., 2020)
	Dimensión 2.- Aprendizaje de conceptos	Aprendizaje de conceptos se refiere a la conjunción del aprendizaje nuevo con el que uno posee realizando un reajuste y una reconstrucción (Agra et al., 2019)
	Dimensión 3.- Aprendizaje de proposiciones	Hace referencia a las ideas expresados por grupos de palabras las mismas que se combina y relacionan en varias frases, formando oraciones o proposiciones de lo que dependerán otros (Rocha, 2021)

10. Presentación de instrucciones para el juez:

 A continuación, a usted le presento el cuestionario **APRENDIZAJE SIGIFICATIVO** elaborado por Tejada en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO


UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO
 Mg. Esp. José Ernesto Lozano Córdova
 COORDINADOR DE TRUENOS ESPECIALIZADOS
 E.P. DE ENFERMERIA

 Firma del evaluador
 DNI 24003429

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

DIMENSION 1: APRENDIZAJE DE REPRESENTACIONES									
Indicadores	Escala de medición					Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)				
INDICADOR 1: Aprendizaje simbólico									
¿Crees que frecuentemente puedes explicar los significados de los símbolos?						4	4	4	
¿Consideras que frecuentemente se te hace fácil retener el nombre de los símbolos?						4	4	4	
INDICADOR: Asociación concreta y objetiva									
¿Crees que frecuentemente asocias imágenes con sus referentes?						4	4	4	
¿Frecuentemente asocias los objetos aprendidos a los conceptos nuevos?						4	4	4	
INDICADOR: Equivalencia representacional									
¿Consideras habitualmente poseer un vocabulario acorde a tu edad?						4	4	4	

¿Llamas con frecuencia a los objetos por sus nombres?						4	4	4	
¿Frecuentemente comprendes la información dada por tus docentes?						4	4	4	
DIMENSIÓN 2: APRENDIZAJE DE CONCEPTOS									
INDICADOR: Relaciones de ideas abstractas									
¿Cuándo tu docente recoge los saberes previos respondes frecuentemente a las preguntas?						4	4	4	
¿Fácilmente integras los nuevos conocimientos con los ya adquiridos?						4	4	4	
¿Habitualmente aplicas tu conocimiento adquirido en diversos contextos?						3	4	4	
INDICADOR: Organización de categorías									
¿Frecuentemente adquieres categorías representadas a través de símbolos?						4	4	4	
¿Habitualmente relacionas categorías en tu estructura cognitiva?						4	4	4	
¿Usualmente destacas los nuevos conceptos relacionándolos con los otros aprendidos?						4	4	4	

INDICADOR: Por formación									
¿Frecuentemente construyen conceptos formulando hipótesis?						4	4	4	
¿Constantemente seleccionas características comunes para identificar conceptos?						4	4	4	
¿Fácilmente relacionas conceptos con los diversos elementos otorgando un significado lingüístico?						4	4	4	
INDICADOR: Por Asimilación									
¿Frecuentemente vinculas la nueva información con aspectos relevantes pre-existentes?						4	4	4	
¿Habitualmente haces uso de principios para asimilar estructuras conceptuales?						4	4	4	
¿Constantemente logras asimilar conceptos de orden universal?						4	4	4	
DIMENSIÓN 3: APRENDIZAJE DE PROPOSICION									
INDICADOR: Por diferenciación progresiva									
¿Frecuentemente respondes a diversas						4	4	4	

situaciones con plena conciencia?									
Usualmente incluyes la información nueva dentro de una proposición más general?						4	4	4	
INDICADOR: Por reconciliación integradora									
Usualmente integras tus nuevos conocimientos para dar sentido a lo que aprende						4	4	4	
¿Continuamente das mayor peso a los conceptos nuevos que a los antiguos?						3	4	4	Reducción
INDICADOR: Por combinación									
¿Constantemente combinas conceptos generando ideas nuevas en forma de oraciones otorgando un significado diferente a una proposición?						4	4	4	
¿Constantemente realizas combinaciones lógicas para realizar evaluaciones complejas?						4	4	4	

UNIVERSIDAD ANDINA DEL DISEÑO

[Firma]
 Mg. Esp. José Efraim Larrea Campos
 COORDINADOR DE LOS DEPARTAMENTOS
 DE ENFERMERIA

Firma del evaluador

DNI 24003429

VARIABLE 2 – JUEZ 2

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Tula Mabeli Sarmiento Montalvo	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor <input checked="" type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Administrativa Asistencial - Atención Universitaria	
Institución donde labora:	UN MACRECAPUL Cusco - Apurimac Universidad Inca - Cusco	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	QUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
Autora:	Adaptado de Tejada (2022)
Procedencia:	Piura
Administración:	Directa – Virtual
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Alumnos de Enfermería de una universidad particular
Significación:	Dicho instrumento medirá el aprendizaje significativo tomara como dimensiones el aprendizaje de representaciones, concepto y proposiciones, este instrumento consta de 25 ítem

9. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala / Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje significativo	Dimensión 1.- aprendizaje de representaciones	Es una forma simple del aprendizaje al cual supone nombrar a las palabras o dar un significado a los símbolos mediante representaciones, de igual manera se da una equivalencia entre lo existente con la estructura cognitiva (Tien et al., 2020)
	Dimensión 2.- Aprendizaje de conceptos	Aprendizaje de conceptos se refiere a la conjunción del aprendizaje nuevo con el que uno posee realizando un reajuste y una reconstrucción. (Agra et al., 2019)
	Dimensión 3.- Aprendizaje de proposiciones	Hace referencia a las ideas expresadas por grupos de palabras las mismas que se combinan y relacionan en varias frases, formando oraciones o proposiciones de lo que dependerán otros (Rocha, 2021)

10. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO elaborado por Tejada en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO


 Firma del evaluador
 DNI 23929111
Edo. E. Comodoro Pedernera
 Dpto. de la Unión Pública
 1997 100 100

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

DIMENSION 1: APRENDIZAJE DE REPRESENTACIONES									
Indicadores	Escala de medición					Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)				
INDICADOR 1: Aprendizaje simbólico									
¿Crees que frecuentemente puedes explicar los significados de los símbolos?						4	4	4	
¿Consideras que frecuentemente se te hace fácil retener el nombre de los símbolos?						4	4	4	
INDICADOR: Asociación concreta y objetiva									
¿Crees que frecuentemente asocias imágenes con sus referentes?						4	4	4	
¿Frecuentemente asocias los objetos aprendidos a los conceptos nuevos?						4	4	4	
INDICADOR: Equivalencia representacional									
¿Consideras habitualmente poseer un vocabulario acorde a tu edad?						4	4	4	

¿Llamas con frecuencia a los objetos por sus nombres?						4	4	4
¿Frecuentemente comprendes la información dada por tus docentes?						4	4	4
DIMENSIÓN 2: APRENDIZAJE DE CONCEPTOS								
INDICADOR: Relaciones de ideas abstractas								
¿Cuándo tu docente recoge los saberes previos respondes frecuentemente a las preguntas?						4	4	4
¿Fácilmente integras los nuevos conocimientos con los ya adquiridos?						4	4	4
¿Habitualmente aplicas tu conocimiento adquirido en diversos contextos?						4	4	4
INDICADOR: Organización de categorías								
¿Frecuentemente adquieres categorías representadas a través de símbolos?						4	4	4
¿Habitualmente relacionas categorías en tu estructura cognitiva?						4	4	4
¿Usualmente destacas los nuevos conceptos relacionándolos con los otros aprendidos?						4	4	4

INDICADOR: Por formación								
¿Frecuentemente construyen conceptos formulando hipótesis?						3	4	4
¿Constantemente seleccionas características comunes para identificar conceptos?						4	4	4
¿Fácilmente relacionas conceptos con los diversos elementos otorgando un significado lingüístico?						3	4	4
INDICADOR: Por Asimilación								
¿Frecuentemente vinculas la nueva información con aspectos relevantes pre-existentes?						4	4	4
¿Habitualmente haces uso de principios para asimilar estructuras conceptuales?						4	4	4
¿Constantemente logras asimilar conceptos de orden universal?						4	4	4
DIMENSIÓN 3: APRENDIZAJE DE PROPOSICION								
INDICADOR: Por diferenciación progresiva								
¿Frecuentemente respondes a diversas						3	4	3

situaciones con plena conciencia?								
Usualmente incluyes la información nueva dentro de una proposición más general?					4	4	4	
INDICADOR: Por reconciliación integradora								
Usualmente integras tus nuevos conocimientos para dar sentido a lo que aprende					4	4	4	
¿Continuamente dar mayor peso a los conceptos nuevos que a los antiguos?					4	4	4	
INDICADOR: Por combinación								
¿Constantemente combinas conceptos generando ideas nuevas en forma de oraciones otorgando un significado diferente a una proposición?					3	3	4	
¿Constantemente realizas combinaciones lógicas para realizar evaluaciones complejas?					4	3	4	


 Firma del evaluador
 DNI 23929111


 Universidad César Vallejo
 Oficina de Evaluación
 2017-2018

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Nair Diana Maricón Arceyo		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Ducennial Docencia Universitaria		
Institución donde labora:	Hospital Regional Cusco Universidad Andina del Cusco		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados		
	Título del estudio realizado.		



7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
Autor:	Adaptado de Tejada (2022)
Procedencia:	Piura
Administración:	Directa - Virtual
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Alumnos de Enfermería de una universidad particular
Significación:	Dicho instrumento medirá el aprendizaje significativo tomara como dimensiones el aprendizaje de representaciones , concepto y proposiciones , este instrumento consta d e 25 ítem



9. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala (Área)	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje significativo	Dimensión 1.- aprendizaje de representaciones	Es una forma simple del aprendizaje el cual supone nombrar a las palabras o dar un significado a los símbolos mediante representaciones, de igual manera se da una equivalencia entre lo existente con la estructura cognitiva (Tian et al., 2020)
	Dimensión 2.- Aprendizaje de conceptos	Aprendizaje de conceptos se refiere a la conjunción del aprendizaje nuevo con el que uno posee realizando un reajuste y una reconstrucción. (Aguirre et al., 2019)
	Dimensión 3.- Aprendizaje de proposiciones	Hace referencia a las ideas expresadas por grupos de palabras las mismas que se combinan y relacionan en varias frases, formando oraciones o proposiciones de lo que dependerán otros (Rocha, 2021)

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO elaborado por Tejada en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántico son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO



Mar Diosa Alarcon Arroyo
LIC. EN ENFERMERIA
CER. 46790 RNE.19881

Firma del evaluador
DNI

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

DIMENSION 1: APRENDIZAJE DE REPRESENTACIONES									
Indicadores	Escala de medición					Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)				
INDICADOR 1: Aprendizaje simbólico									
¿Crees que frecuentemente puedes explicar los significados de los símbolos?						3	4	4	
¿Consideras que frecuentemente se te hace fácil retener el nombre de los símbolos?						4	4	4	
INDICADOR: Asociación concreta y objetiva									
¿Crees que frecuentemente asocias imágenes con sus referentes?						4	4	4	
¿Frecuentemente asocias los objetos aprendidos a los conceptos nuevos?						4	4	4	
INDICADOR: Equivalencia representacional									
¿Consideras habitualmente poseer un vocabulario acorde a tu edad?						4	4	4	

¿Llamas con frecuencia a los objetos por sus nombres?						4	4	4
¿Frecuentemente comprendes la información dada por tus docentes?						4	4	4
DIMENSIÓN 2: APRENDIZAJE DE CONCEPTOS								
INDICADOR: Relaciones de ideas abstractas								
¿Cuándo tu docente recoge los saberes previos respondes frecuentemente a las preguntas?						4	4	4
¿Fácilmente integras los nuevos conocimientos con los ya adquiridos?						4	4	4
¿Habitualmente aplicas tu conocimiento adquirido en diversos contextos?						3	4	4
INDICADOR: Organización de categorías								
¿Frecuentemente adquieres categorías representadas a través de símbolos?						3	4	4
¿Habitualmente relacionas categorías en tu estructura cognitiva?						4	4	4
¿Usualmente destacas los nuevos conceptos relacionándolos con los otros aprendidos?						4	4	4

INDICADOR: Por formación									
¿Frecuentemente construyen conceptos formulando hipótesis?						4	4	4	
¿Constantemente seleccionas características comunes para identificar conceptos?						4	4	4	
¿Fácilmente relacionas conceptos con los diversos elementos otorgando un significado lingüístico?						4	4	4	
INDICADOR: Por Asimilación									
¿Frecuentemente vinculas la nueva información con aspectos relevantes pre-existentes?						4	4	4	
¿Habitualmente haces uso de principios para asimilar estructuras conceptuales						4	4	4	
Constantemente logras asimilar conceptos de orden universal?						4	4	4	
DIMENSIÓN 3: APRENDIZAJE DE PROPOSICION									
INDICADOR: Por diferenciación progresiva									
¿Frecuentemente respondes a diversas						4	4	4	

Anexo 4 :



situaciones con plena conciencia?								
Usualmente incluyes la información nueva dentro de una proposición más general?					4	4	4	
INDICADOR: Por reconciliación integradora								
Usualmente integras tus nuevos conocimientos para dar sentido a lo que aprende					4	4	4	
¿Continuamente dar mayor peso a los conceptos nuevos que a los antiguos?					4	4	4	
INDICADOR: Por combinación								
¿Constantemente combinas conceptos generando ideas nuevas en forma de oraciones otorgando un significado diferente a una proposición?					4	4	4	
¿Constantemente realizas combinaciones lógicas para realizar evaluaciones complejas?					4	4	4	


 Lic. en Enfermería
 SEP. 45790 RNE.19581

Firma del evaluador
 DNI

Dar numeración a los ítems.

ANEXO 7:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Tutoría académica y aprendizaje significativo de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco , 2023
Investigadora: Célika Karina Atauchi Zúniga

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Tutoría académica y aprendizaje significativo de los alumnos de enfermería de una universidad particular del Cusco , 2023”, cuyo objetivo es determinar la relación existente entre el trabajo colaborativo y las competencias investigativas. Esta investigación es desarrollada por estudiante de posgrado del programa de Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Procedimiento Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Tutoría académica y aprendizaje significativo de los alumnos de enfermería de una universidad particular del cusco , 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará online mediante un formulario de Google. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Célika Karina Atauchi Zúniga e-mail: celicakarinaatauchi@gmail.com y Docente asesor Rojas Espinoza Anabel email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

.....

Fecha y hora:

.....

ANEXO 08: PRUEBA DE CONFIABILIDAD

Variable : TUTORIA ACADEMICA

N°	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	
1	4	4	4	4	1	4	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	84
2	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	2	86
3	4	4	4	4	1	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	85
4	2	2	2	2	2	1	1	3	3	4	2	2	2	2	2	3	2	2	5	1	45
5	4	4	4	4	1	4	3	4	4	4	4	4	1	3	3	4	4	4	4	3	70
6	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	1	79
7	4	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	5	5	5	5	5	4	4	2	83
8	4	4	4	4	1	4	4	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	2	83
9	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	2	86
10	4	3	3	4	1	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	82
11	2	2	2	2	2	1	1	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	49
12	4	4	4	4	1	4	3	4	4	4	4	4	1	3	3	4	4	4	4	3	70
13	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	1	79
14	5	5	4	4	4	5	3	3	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	2	83
15	4	4	3	4	1	3	3	4	3	3	3	4	1	3	3	4	4	4	4	3	65
16	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	1	72
17	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	2	86
18	4	4	4	4	1	4	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	84
19	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	2	86
20	3	3	4	4	1	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2	81
21	2	2	2	2	2	1	1	3	3	4	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	42
VARIANZA	0.626	0.980	0.531	0.508	1.633	1.664	1.039	0.249	0.522	0.345	0.857	0.762	2.277	1.156	1.156	0.535	0.916	0.980	0.726	0.372	
SUMATORIA DE VARIANZA	17.832																				
RIANZA DE LA SUMA DE ITE	184.658																				
$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_j^2}{S_T^2} \right] \quad \alpha = 0.951$																					
1= nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre																					

Resumen de procesamiento de casos

Casos	N		%	
	Válido			
		21		100,0
	Excluido ^a	0		,0
	Total	21		100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,951	,953	20

Estadísticas de total de elemento

Item	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item 1	71,67	176,833	,761	.	,948
Item 2	71,38	172,048	,782	.	,947
Item 3	71,67	175,833	,884	.	,946
Item 4	71,57	176,157	,887	.	,947
Item 5	72,95	186,148	,169	.	,959
Item 6	71,62	162,848	,868	.	,946
Item 7	72,00	167,200	,948	.	,944
Item 8	71,71	190,714	,206	.	,953

Item 9	71,19	180,462	,648	.	,949
Item 10	71,05	189,248	,259	.	,953
Item 11	71,24	172,690	,814	.	,947
Item 12	71,24	174,290	,796	.	,947
Item 13	71,33	164,133	,691	.	,951
Item 14	70,95	166,348	,926	.	,944
Item 15	70,95	166,348	,926	.	,944
Item 16	70,76	174,690	,941	.	,946
Item 17	70,76	168,490	,960	.	,944
Item 18	71,10	171,790	,793	.	,947
Item 19	71,05	182,048	,470	.	,951
Item 20	73,33	190,433	,178	.	,954

Variable: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

N°	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25													
1	4	3	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	105												
2	4	5	5	5	3	4	4	5	1	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	99												
3	4	3	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	107												
4	4	4	5	5	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	5	5	5	4	4	4	2	87												
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	101												
6	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	96												
7	4	5	5	5	3	4	4	5	2	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	5	5	4	5	5	5	99												
8	4	3	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	3	5	4	4	4	3	3	5	102												
9	4	5	5	3	3	3	3	5	1	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	93												
10	4	3	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	107												
11	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	89											
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	101												
13	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	96											
14	4	5	5	5	3	4	4	5	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	5	5	4	5	5	102												
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	101												
16	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	96											
17	4	5	5	5	3	4	4	5	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	5	5	4	5	4	101												
18	4	3	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	103												
19	4	5	5	5	3	4	4	5	1	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	96												
20	4	3	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	107												
21	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	51												
VARIANZA														0.18	0.79	0.63	0.56	1	0.5	0.3	0.59	2.13	0.22	0.37	0.25	0.5	0.87	0.34	0.37	0.39	0.37	0.47	0.43	0.37	0.33	0.33	0.48	0.94
MATORIA DE VARIAN														13.71428571																								
NZA DE LA SUMA DE														134.3718821																								

- 1= nunca
- 2= Casi nunca
- 3= A veces
- 4= Casi siempre
- 5= Siempre

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum y_i^2}{N} \right] \quad \alpha = 0.918$$

Activar

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	21	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	21	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,935	,949	25

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item 21	93,33	135,533	,528	.	,934
Item 22	93,24	135,990	,201	.	,939
Item 23	92,62	127,148	,724	.	,931
Item 24	93,00	131,100	,534	.	,934
Item 25	93,48	125,662	,627	.	,933
Item 26	92,95	127,148	,818	.	,930
Item 27	93,38	131,448	,726	.	,932
Item 28	92,81	127,762	,718	.	,931
Item 29	93,76	127,790	,328	.	,944
Item 30	93,24	131,090	,893	.	,931
Item 31	93,33	129,633	,778	.	,931
Item 32	93,29	131,314	,811	.	,931
Item 33	92,95	126,548	,857	.	,929
Item 34	93,38	128,048	,560	.	,934
Item 35	93,52	131,962	,639	.	,932
Item 36	93,33	130,433	,719	.	,931
Item 37	93,38	130,948	,660	.	,932
Item 38	93,33	130,733	,697	.	,932
Item 39	92,86	128,529	,760	.	,931
Item 40	93,48	134,662	,385	.	,935
Item 41	93,00	132,200	,592	.	,933
Item 42	93,05	131,148	,711	.	,932
Item 43	93,48	137,062	,267	.	,936
Item 44	93,10	131,490	,561	.	,933
Item 45	93,00	124,100	,722	.	,931



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROJAS ESPINOZA ANABEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Tutoría académica y Aprendizaje significativo de los alumnos de enfermería de una Universidad Particular del Cusco, 2023", cuyo autor es ATAUCHI ZUNIGA CELICA KARINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROJAS ESPINOZA ANABEL DNI: 40911947 ORCID: 0000-0002-0399-9716	Firmado electrónicamente por: AROJASESP10 el 08-08-2023 20:00:49

Código documento Trilce: TRI - 0645654