



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA  
EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

Method blended learning y competencias comunicativas de inglés  
en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros

**AUTORA:**

Lopez Calero, Alicia Rosssana (orcid.org/0009-0005-9575-786X)

**ASESORES:**

Dr. Tolentino Quiñones, Hermis (orcid.org/0000-0002-9819-1655)

Dr. Manchego Villarreal, Jorge Luis (orcid.org/0000-0003-0192-3694)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Educación Intercultural

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2023**

## **DEDICATORIA**

Ese estudio primero dedico a Dios porque es mi guía, mi motor, es quien me fortalece y me guía. A los maestros del posgrado por haberme inspirado a crecer profesionalmente.

Dedico a mis padres y a mis hijos por comprenderme y brindarme su paciencia cumplir esta meta.

A mis amigos y a todos los que algún día se beneficiaran con este estudio por cada esfuerzo y tiempo invertido.

## **AGRADECIMIENTO**

Primero doy gracias a Dios como mi fortaleza para este camino, a la institución por abrirme las puertas para poder investigar, al mentor de esta investigación por la comprensión, por su paciencia en las revisiones exhaustivas para poder terminar el estudio.

# DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

## **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, TOLENTINO QUIÑONES HERMIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Method Blended Learning y Competencias Comunicativas de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023", cuyo autor es LOPEZ CALERO ALICIA ROSSANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
TOLENTINO QUIÑONES HERMIS <b>DNI:</b> 42250622 <b>ORCID:</b> 0000-0002-9819-1655	Firmado electrónicamente por: HTOLENTINOQ el 01-08-2023 20:32:43

Código documento Trilce: TRI - 0634397

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, LOPEZ CALERO ALICIA ROSSANA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Method Blended Learning y Competencias Comunicativas de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
ALICIA ROSSANA LOPEZ CALERO <b>DNI:</b> 40245366 <b>ORCID:</b> 0009-0005-9575-786X	Firmado electrónicamente por: ALOPEZCA6 el 01-08- 2023 11:54:40

Código documento Trilce: TRI - 0634398

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pg.
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	17
3.5. Procedimientos .....	19
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos .....	20
IV. RESULTADOS .....	21
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES .....	36
VII. RECOMENDACIONES .....	37
REFERENCIAS .....	38
ANEXOS.....	45

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pg.
<b>Tabla 1.</b> Los estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP .....	16
<b>Tabla 2.</b> Validez del instrumento de la variable Method blended learning .....	18
<b>Tabla 3.</b> Validez del instrumento de la variable de competencias comunicativas.	19
<b>Tabla 4.</b> Estadístico de fiabilidad de la variable Method blended learning.....	19
<b>Tabla 5.</b> Estadístico de fiabilidad de la variable competencias comunicativas .....	19
<b>Tabla 6.</b> Distribución de frecuencias de Method blended learning .....	21
<b>Tabla 7</b> Dimensiones de Method blended learning .....	22
<b>Tabla 8.</b> Distribución de frecuencias de competencias comunicativas de inglés ..	23
<b>Tabla 9.</b> Dimensiones de competencias comunicativas de inglés .....	24
<b>Tabla 10.</b> Correlación de la variable 1 y variable 2 .....	25
<b>Tabla 11.</b> Correlación entre el Method blended learning y la comprensión oral ..	26
<b>Tabla 12.</b> Correlación entre el Method blended learning y la producción oral .....	27
<b>Tabla 13.</b> Correlación entre el Method blended learning y la comprensión de textos .....	28

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pg.
<b>Figura 1.</b> Niveles de la variable de Method blended learning.....	21
<b>Figura 2.</b> Dimensiones de la variable de Method blended learning.....	22
<b>Figura 3.</b> Niveles de la variable competencias comunicativas de inglés .....	23
<b>Figura 4.</b> Niveles de las dimensiones de la variable competencias comunicativas .....	24

## RESUMEN

El objetivo principal de este estudio fue establecer la correlación que existe entre el Method blended learning y las competencias comunicativas de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023. Este fue un estudio cuantitativo, de tipo básica, de diseño no experimental y de correlación simple. Fueron elegibles a participar 122 estudiantes de secundaria como población, de los cuales se tomaron muestras de 93 participantes. Asimismo, se llevó a cabo un cuestionario de encuestas y una prueba estandarizada en inglés que fueron validados por juicio de tres expertos con respuestas aplicable. La fiabilidad de los instrumentos para Method blended learning con Alfa de Cronbach fue 0,841 y para las competencias comunicativas en inglés con Kr20 fue 0,873. En cuanto a los resultados el estudio confirmó que las variables se asocian según los datos adquiridos en Chi-cuadrado: 124, 796a y 100,226b  $p = 0.000$  y  $0.000$  ( $p < 0.05$ ). En tal sentido, esta investigación demostró la eficacia de un enfoque de aprendizaje combinado, de manera que se concluyó que el Method blended learning muestra asociación las competencias comunicativas de inglés.

**Palabras clave:** motivación, aprendizaje virtual, comprensión, enseñanza

## ABSTRACT

The main objective of this study was to establish the correlation between the Blended Learning Method and English communicative skills in high school students in a private SMP institution, 2023. This was a quantitative, basic study, with a non-experimental design and simple correlation. A total of 122 high school students were eligible to participate as a population, from which ninety-three participants were sampled. Likewise, a survey and a standardized test were conducted in English that were validated by the judgment of three experts with applicable answers. The reliability of the instruments for Method blended learning with Cronbach's Alpha was 0.841 and for communicative competences in English with Kr20 was 0.873. Regarding the results, the study confirmed that the variables were associated According to the data acquired in in Chi-square: 124, 796a y 100,226b p = 0.000 y 0.000 ( $p < 0.05$ ). In this sense, this research demonstrated the effectiveness of a blended learning approach, so it was concluded that the blended learning method shows positive effects with an almost perfect correlation with English communicative skills.

**Keywords:** motivation, virtual learning, comprehension, teaching

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, el inglés es un medio de comunicación indispensable que da oportunidades valiosas en lo personal y en lo profesional, es un instrumento crucial dado que las informaciones de libros y revistas están en inglés (Rodríguez *et al.*, 2020). Sin embargo, el uso del idioma en los sistemas educativos genera dificultades a los estudiantes. En África, la universidad de Tanzania realizó una investigación de tres colegios de secundaria sobre las capacidades comunicativas en inglés; en el colegio A como resultado los estudiantes obtuvieron por debajo de 45% en el uso de sustantivos, preposiciones y verbos en tiempo pasado. El 90% de participantes del colegio B indicaron, que generalmente traducen para entender las oraciones y el 78% de estudiantes del colegio C mencionaron que usan inglés y kiswahili para la comprensión oral. El estudio demostró que se encuentran en el nivel A1 según el dominio del Marco Común Europeo de Referencias (MCER), el problema se debe al uso inadecuado del material de enseñanza y las instalaciones no apropiadas (Sifael, 2019).

Tampoco es ajeno a esta problemática México, en la universidad de Guadalajara se hizo un estudio de los estudiantes de secundaria sobre el desarrollando en las capacidades comunicativas en inglés obteniendo como resultado que el 60% de estudiantes respondieron las preguntas con frases cortas, el 67% de participantes emitieron palabras aisladas, el 70% no manejaba las estructuras gramaticales simples y el nivel que se buscaba era A2, según MCER. El problema probable es la falta de motivación (Padilla, 2021). Asimismo, en la República Dominicana en un estudio de 114 estudiantes los resultados mostraron un nivel bajo en la competencia comunicativa, el 60.5 % obtuvieron nivel A1 y el 49% de estudiantes alcanzaron nivel A1 en la comprensión oral, mientras que el nivel esperado era el nivel A2. Las causas principales son: la poca preparación de los maestros y la desmotivación de los estudiantes (Suardí y Martos, 2023).

Al igual que en los otros países, Perú tiene las mismas problemáticas, en un estudio que se hizo a tres colegios emblemáticos en Lima metropolitana, los resultados en las competencias comunicativas mostraron que el 60.87% de estudiantes el nivel fue A2 y el 20.65 % de participantes en el nivel A1, cuando el nivel esperado era B1 (García *et al.*, 2019). Los factores principales para dichos resultados son: el sistema de enseñanza, el número de horas dictadas por

semana y la falta de prioridad de la política educativa (Huamán, 2021). Tal es que, en 2016 se aprobó una ley para incrementar la cantidad de horas en colegios públicos y en colegios de la Jornada Escolar Completa para el año 2021 (Decreto Supremo N° 007-2016- SUNEDU, 2016).

A nivel local, en una institución privada de San Martín de Porres, se observó que los estudiantes tienen dificultades en las competencias comunicativa para desenvolverse con naturalidad en inglés. En los exámenes internacionales de Cambridge del 2022, el 70% demostraron el nivel A2 obteniendo puntajes de 100 a 120 según el MCER. Entre los errores frecuentes se observaron problemas de competencia lingüística tales como: la cohesión, la sintaxis, la morfología, los tiempos y modos verbales. En la competencia pragmática se evidenciaron dificultades en la coordinación de palabras al formar oraciones en forma oral como escrita, de igual modo se observó inconvenientes en el desenvolvimiento de las habilidades sociales y culturales. Este problema podría tener como origen las metodologías utilizadas, la poca motivación y por la escasez de requerimientos tecnológicos como el uso de plataformas problemas y aspectos que dificultan el interés de los estudiantes para desarrollar las competencias comunicativas expresando sus ideas, pensamientos o sentimientos en el idioma inglés.

Por consiguiente, se formuló el problema general: ¿Qué relación existe entre el Method blended learning y las competencias comunicativas de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023? Los problemas específicos fueron: ¿Qué relación existe entre el Method blended learning y el nivel de logro de la comprensión oral de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023? ¿Qué relación existe entre el Method blended learning y el nivel de logro de la producción oral de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023? ¿Qué relación existe entre el Method blended learning y el nivel de logro de comprensión de textos de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023?

La investigación tuvo una justificación teórica, práctica, metodológica y social (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018). Por lo que corresponde a la justificación teórica, la investigación posibilitó ahondar los conceptos teóricos de las variables Method blended learning y competencias comunicativas, el cual

facilitó para alcanzar conocimientos especializados en empleo de la tecnología en la educación. Del mismo modo, en la metodológica el estudio favoreció a la creación de los instrumentos que sirvió para recolectar datos, validar la confiabilidad y medir la correlación que existe entre las dos variables. Con relación a la justificación práctica, los hallazgos que se lograron fundamentaron la relación que existe entre las dos variables, los cuales permitieron a los docentes reflexionar sobre el método que utilizan en clases y las consecuencias pedagógicas y se pudo optimizar el sistema de la calidad educativa. Finalmente, en lo social, el efecto del estudio permitió una reflexión por parte de los directivos para presentar nuevas propuestas educativas a los maestros, estudiantes y toda la población del colegio para la singularidad formativa.

El objetivo general para el estudio fue determinar la relación que existe entre el Method blended learning y las competencias comunicativas de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023. Los objetivos específicos fueron determinar la relación que existe entre el Method blended learning y el nivel de logro de la comprensión oral de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023. Determinar la relación entre el Method blended learning y el nivel de logro de la producción oral de inglés en estudiantes de secundaria en el colegio Peruano Canadiense de san Martin de Porras, 2023. Determinar la relación que existe entre el Method blended learning y el nivel de logro de comprensión de textos de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023.

Por lo tanto, se planteó la hipótesis general: existe una relación significativa entre el Method blended learning y las competencias comunicativas de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023. Las hipótesis específicas fueron: Existe una relación significativa entre el Method blended learning y el nivel de logro de la comprensión oral de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023. Existe una relación significativa entre el Method blended learning y el nivel de logro de la la producción oral de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023. Existe una relación significativa entre el Method blended learning y el nivel de logro de comprensión de textos de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Referente a los estudios nacionales, Corimanya (2023) estableció como el objetivo el uso de B- learning en el aprendizaje de inglés. La población de estudio fue de 120 integrantes de secundaria de las edades de 14 y 17. Cuantitativa fue el método utilizado, tipo básica, descriptivo y diseño transversal no experimental. Tuvo como técnica las encuestas y como instrumento el cuestionario. Los datos descriptivos del hallazgo mostraron que el 33.3% estuvieron medianamente adecuados y el 66.7% estuvieron de acuerdo. En los resultados de las dimensiones para comprensión oral un 30.8% de estudiantes revelaron adecuado, el 68.3% manifestaron que estuvo moderadamente apropiado y un 0.8% indicaron como no adecuado. Concerniente a la expresión verbal, un 21.7% manifestaron apropiado mientras que el 78.3% expresaron medianamente apropiado. Concerniente al discernimiento de textos, un 69.2% de colegas manifestaron que estuvo apropiado, en cambio un 30% establecieron como moderadamente apropiado y el 0.8% delimitaron que estuvo no apropiado. Concluyó que con el empleo del método según el resultado de Rho Spearman de 0.725 se relacionan significativamente las variables.

Muñoz (2022) estableció que la finalidad de la investigación era constituir la correlación del aprendizaje de inglés y blended learning. Tuvo como población a 300 estudiantes, de los cuales seleccionó un grupo de 86 participantes para la muestra. El estudio fue cuantitativo, de tipo básica, y con el diseño no experimental. Referente al instrumento se valió de dos cuestionarios. Para la Variable blended learning, se encontró en los resultados que el 2.3% de participantes consideraron el uso del método inadecuado, el 29.1% contestaron que el método fue medianamente adecuado y 68.6% sostuvieron que el método fue apropiado. Para la segunda variable el 26% alcanzó el nivel destacado, el 58% nivel esperado, el 16% en proceso y el 0% en inicio. El estudio concluyó que el método impactó de forma significativa en el proceso comunicativo, n el valor de rho de Spearman fue 0,724 con 95% de nivel de confianza, es decir el uso frecuente del método incrementa el aprendizaje de inglés.

Quispe (2022) presentó el objetivo de determinar el impacto del método Duolingo con el propósito de comunicación efectiva en inglés, en consideración a la población estuvo conformado de 102 colegas de cuatro secciones. De la

misma forma, el método fue cuantitativo, de manera descriptiva, se basó en el diseño no experimental. Respecto a la técnica se valió de una encuesta con un cuestionario de 20 puntos. La investigación obtuvo como resultado para la competencia comunicativa fueron: el 25,5% de estudiantes nunca tuvieron comunicación fluida en la plataforma, el 25,5% señalaron que casi nunca, el 24,5% mostraron que algunas veces participan con fluidez y el 12,7% casi siempre se comunican con fluidez y el 11,8% demostraron que siempre se comunican con fluidez en inglés. Concluyó que el método Duolingo trascendió de forma positiva en la comunicación en inglés según los resultados que se obtuvieron con el Chi cuadrado con nivel menor de 0,05 ( $0,006 < 0,05$ ).

En referencia a la variable competencia comunicativa, Álvarez (2023) determinó la influencia de estrategias de aprendizaje con relación a la competencia comunicativa. En cuanto a la población fueron 110 integrantes de los cuales para muestreo se tomaron a un grupo de 90 integrantes de quinto año de secundaria. Con relación a la metodología, se orientó en estudio cuantitativo, básica, transversal y no experimental, aparte de ello se empleó la lista de cotejo a su vez un cuestionario. Los hallazgos del estudio evidenciaron para la variable competencia comunicativa el 40% de estudiantes en proceso, el 33,33% se encontraron en inicio y 26,67% de ellos en logro pronosticado. Como resultado dio que existe relación directa y notable con el uso del método de aprendizaje y la capacidad de comunicación en inglés ( $r=,259$ ;  $p=0,00$ ).

Castro (2022) planteó como objetivo el programa de B- Learning con el fin de optimizar el aprendizaje en inglés. Para la investigación, 40 escolares de quinto año de secundaria fueron seleccionados como la población y para muestra fueron 40 participantes de secundaria de las secciones A y B. Cuantitativo fue el método, estudio básico con el nivel descriptiva. Referente a la recopilación de la información se empleó un cuestionario de 18 ítems. Los resultados del estudio para las dimensiones de la competencia comunicativa fueron: se comunica oralmente: 45,7% de estudiantes obtuvieron bajo nivel, 45,7% obtuvieron un nivel medio y 8,6% un alto nivel. Lee diversos textos: 42,9% de estudiantes lograron el nivel medio, 34,3% logró nivel bajo y 22,9% categoría alta. Escribe diversos textos: 25,7% de estudiantes alcanzaron nivel bajo, 40% alcanzó nivel medio y 12% nivel

alto. Llegó a la conclusión que el método empleado ayudó a optimizar el idioma con el nivel de confiabilidad 0,922.

Respecto a los estudios internacionales, se tiene a Castillo y Tubay (2021) quienes establecieron como propósito la relación de B- Learning con referente a la enseñanza del idioma extranjero. En cuanto a la población para la investigación se consideró a todos los estudiantes de la institución de los cuales se escogieron 267 para la muestra de un institución educativa Básica de Ecuador. El estudio fue mixto de enfoque cualitativo con el diagnóstico de DAFO, y cuantitativa con encuestas online. Con referencia a los resultados sobre el uso de Blended Learning en el aprendizaje de inglés, la investigación presentó que el 37% de estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo, el 40% respondieron algo de acuerdo, el 20% se mantuvieron neutrales no estuvieron de acuerdo tampoco en desacuerdo, y el 3% optaron por responder que estaban completamente en desacuerdo. El estudio concluyó que, según los resultados obtenidos, el porcentaje que estuvieron de acuerdo con el uso de B-Learning fue alto, por ello proponen como estrategia de enseñanza.

Sobre la variable competencia comunicativa, se tiene a Ochoa y Quiroz (2020) quienes tuvieron como objetivo establecer el impacto de B- Learning como método en tanto para la producción oral en inglés. 210 participantes fueron como población y 21 participantes para la muestra. Por lo que se refiere al método fue cuantitativo, con el diseño cuasi experimental. A su vez, se utilizó el pretest y post test que fueron aplicados a 21 estudiantes de una universidad de Barranquilla. El resultado evidenció que los estudiantes obtuvieron los siguientes puntajes promedio después de haber aplicado el pre y post test: en fluidez resultó un promedio de diferencia en  $\bar{x}$ :0.32, en pronunciación la diferencia fue  $\bar{x}$ :0.4, en vocabulario alcanzó la diferencia de  $\bar{x}$ :0.44, en la diferencia fue  $\bar{x}$ :0.5 y en la precisión lingüística tuvo diferencia de  $\bar{x}$ :0.49. El estudio concluyó que los estudiantes tuvieron resultado significativamente inferior en su desempeño en las competencias comunicativas antes de aplicar el método  $M= 3.51$ ,  $SE= 0.71$  y después de haber experimentado el uso de B- Learning el resultado fue significativamente mayor  $M=3.94$ ,  $SE= 0.48$ ,  $t(20) = -6.35$ ,  $p$ .

Sobre la variable Blended Learning, Castillo et al. (2022) quienes tuvieron como objetivo el método B-Learning para mejorar la enseñanza de inglés. La

población fue de 92 participantes. Enfoque Cuantitativo fue como método, con el diseño cuasiexperimental, transversal. En relación con la técnica fue una encuesta con el cuestionario sociodemográfico, también, se empleó el pretest y un post test. Para la recopilación de datos como grupo control se seleccionó a 42 estudiantes y otro grupo de 50 participantes para experimental de un colegio de Chihuahua. Los resultados evidenciaron que el grupo experimental del puntaje total de 100 obtuvo la calificación 96,20 con 9.0 de desviación estándar mientras que el grupo de control obtuvo 88,33 con 11.4 de desviación estándar. En el resultado de pretest la media fue 89.26 con la típica ramificación de 9.866. A diferencia del post test se observó la media de 96.20 con desviación de 9.010, donde se demostró un punto de 6.6 de avance. La investigación concluyó que el modelo Blended Learning tuvo validez en el progreso de enseñanza de inglés.

Rojas (2020) quien propuso ratificar el aprendizaje canalizado a la mejora del progreso de inglés en la competencia oral. El método es cuantitativo, el diseño empleado fue cuasi- experimental. Se aplicó test de ingreso y test de salida a los integrantes del aula de quinto grado del centro de Duitama. En cuanto el grupo para experimentar constaron de 31 estudiantes y mientras que el de control constó de 29 integrantes. En los resultados se evidenciaron como valor absoluto 0,289 del grupo de control – 1,8617 con la precisión del margen de error asociado de 0,0732. Del grupo experimental sobre el uso de la plataforma el 91% de estudiantes afirmaron que les favoreció el aprendizaje, el 8.3% respondieron que no le fue tan útil. La investigación infirió que el B- learning como método beneficia el aprendizaje oral en inglés.

Abu *et al.* (2019) plantearon a modo de objetivo el uso de actividades con miras de determinar el efecto de enseñanza basado en proyectos como estrategia con el fin de perfeccionar la habilidad del habla en inglés. La metodología del estudio se basó en método cuantitativo, y cuasiexperimental. La población integrante se concretó a 44 colegiales de un colegio técnico en Malasia peninsular. En particular seleccionaron para experimental 25 participantes y para 19 como grupo de control. Se empleó el pretest y postest. Se aplicó prueba de conocimiento en lo que se refiere al instrumento para la comprensión oral, otra de expresión oral y un cuestionario de 20 ítems. El resultado evidenció una diferencia significativa entre las estrategias de enseñanza basado en proyectos y enseñanzas

convencionales  $\Lambda$  de Wilks = 0.042,  $F(2,41) = 3.431$ ,  $p < 0.05$ ; es decir, hubo una diferencia significativa en la competencia comunicativa oral, aunque el valor  $\eta^2$  cuadrado parcial mostró un efecto pequeño (0.143). Se concluyó que las fortalezas del método basado en proyectos de aprendizaje han mejorado significativamente la comunicación oral de los estudiantes.

El estudio tiene como fundamento teórico el constructivismo de Lev Vygotski y humanístico de Carl Rogers. Según Vygotski (1979), el conocimiento se construye en el entorno social a nivel interpersonal y luego se interioriza esta destreza para utilizar el lenguaje como herramienta y construir nuevas ideas. También, sostiene que el aprendizaje por descubrimiento es un componente importante para el ser humano porque estimula a la independencia de los estudiantes basado en sus experiencias propias. De igual manera, enfatiza el rol activo que desempeña el estudiante en el discernimiento de su propia inteligencia basado en experiencias. Asimismo, Abbott y Ryan (1999) mencionaron que el constructivismo tiene como base el aprendizaje dinámico donde el individuo a través de la interacción y la práctica construye su propio conocimiento con la guía y motivación de los facilitadores de aprendizaje.

Sobre el proceso humanístico, Rogers *et al.* (2013) afirmaron que el objetivo primordial en la pedagogía es fomentar en los estudiantes el discernimiento y está centrado en el estudiante porque estimula a su autocontrol y la autoevaluación de su aprendizaje. De igual forma, sostiene que el aprendizaje humanista favorece el crecimiento personal de cada ser humano quien potencia su desarrollo intelectual, emocional, social y psicológico. Además, ratifica que el aprendizaje debe emplearse en contextos significativos y en situaciones reales priorizando la participación, la autoevaluación, la autorregulación y la autorrealización del niño. Asimismo, Khatib (2013) destaca que la formación humanística se fundamenta en el logro del conocimiento mediante la práctica, la experimentación y sobre todo vivencial involucrando a los demás en el proceso cognitivo y afectivo.

Las variables de esta investigación son: el Method blended learning y la competencia comunicativa. Graham (2006) define la primera variable como la enseñanza mixta, estudio que se da en el aula que lo llama como sistema tradicional o presencial y el aprendizaje que se aplica en línea o virtual mediante

una computadora; es decir, con el uso de la tecnología. Saliba et al. (2013) sostienen que es el método del aprendizaje de enfoque estratégico y sistemático para transferir conocimientos combinando los tiempos y modos. Es decir, las actividades se presentan integrando los aspectos de interacciones presenciales y en línea para cada disciplina utilizando las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC). De la misma forma, Johnson y Marsh (2014) argumentan que este método combinado de enseñanza engendra un modelo nuevo, complejo y desafiante para estudiantes y maestros y; la ventaja de este método es que hace que la educación combinada sea más valiosa explorando las nuevas herramientas y enfoques sin renunciar las tradicionales.

Calderón y Córdova (2020) enfatizan sobre B- learning que es una manera de aprendizaje combinada la tecnología con presencial, así como actividades mediante las plataformas en forma colaborativo. También, Singh (2021) define como el aprendizaje mixto que combina la virtualidad con presencial seleccionando los medios apropiados para el beneficio del aprendizaje. Asimismo, Powell *et al.* (2015) destacan que la mayoría de las estrategias de la combinación actualmente caen en cuatro modelos: modelo 1: Rotacional, que está estructurado en torno a bloques donde los estudiantes trabajan en pequeños grupos con un maestro o individualmente usando instrucciones y la tecnología interactiva. Modelo 2: Flexible, que enfatiza la instrucción individual en línea donde se hace entrega de actividades y los estudiantes desarrollan según su ritmo. Modelo 3: Enfoques auto combinados, estos complementan cursos de enfoques más tradicionales y; Modelo 4: Virtual enriquecido, aquí los estudiantes interactúan con maestros en contextos convencionales y aulas para el uso de recursos en línea.

Graham (2006) destaca la importancia del Method blended learning como el equilibrio que sostiene los beneficios del aprendizaje virtual con la apertura del tiempo según la disposición del estudiante, es decir, es esencial que se involucre la tecnología digital para superar los desafíos e impedimentos más comunes para el aprendizaje, como el tiempo, los recursos financieros y el espacio. Cabe mencionar a Bartolomé (2004) quien afirma también que el Method blended learning tiene características que benefician el aprendizaje de los estudiantes, porque cuenta con una orientación equilibrada en línea, con mejor acceso a una actividad y mayor flexibilidad de tiempo para conseguir resultados óptimos.

Asimismo, Ibáñez et al. (2018) sostienen que el modelo combinado de aprendizaje busca el beneficio del avance de la tecnología educativa para proporcionar recursos en línea.

Para la variable Method blended learning, Graham (2006) propone tres dimensiones: la motivación, la retroalimentación y la interactividad. Sobre la primera dimensión, Graham (2006), sostiene que la motivación surge a partir de la imaginación, el entendimiento y creatividad, es decir, son estímulos para el aprendizaje que deben ser novedosos para los estudiantes. También, Filgona *et al.* (2020) argumentan que es un impulso mental del ser humano, es una actitud interna que activa y mantiene el comportamiento del individuo, es decir, es un medio que impulsa al estudiante para lograr las metas que se propongan. Asimismo, Echeverría y Cobos (2021) señalan que la motivación es la magnitud del comportamiento y decisión que el individuo toma sobre la experiencia que vive, es una condición interna que sirve para activar la interacción del estudiante en el nivel educativo.

La segunda dimensión es la retroalimentación, Según Graham (2006) se refiere a cualquier conocimiento que permite al estudiante a juzgar la calidad de su desempeño, este les proporciona información sobre la corrección de una respuesta para que puedan determinar si es correcta o incorrecta, es decir, es una forma que facilita la retención de la información adecuada a largo plazo. Herra y Kulinska (2018) argumentan que la retroalimentación es el proceso de enseñanza de uso frecuente para dar las respuestas en el desarrollo de una actividad en cualquier idioma, es decir, la finalidad es la autoevaluación de una tarea específica con el objetivo de mejorar. Asimismo, Kuhlman y Guillén (2020) sostienen que la retroalimentación es una fuerza impulsora motivacional e influyente en el enfoque del aprendizaje directamente del estudiante de manera profunda y positiva.

La tercera dimensión es la interactividad, para Graham (2006) este facilita a los estudiantes que participen activamente, les provee la capacidad de relacionarse e interactuar unos con otros mediante la comunicación. Pradono *et al.* (2013) sostienen que la interactividad es la capacidad de crear la autonomía del estudiante con el fin de contribuir en la construcción del conocimiento para que el aprendizaje sea exitoso mediante la resolución de problemas. Asimismo, Estebanell (2007) destaca la interactividad como una comunicación asertiva del

estudiante mediante el uso de la tecnología, es decir que la TIC es el complemento para la interacción de manera cualitativa y cuantitativa, especificando que se establece una comunicación estimulada y determinada, porque tiene como característica de incrementar la capacidad de los que usan estos programas.

Referente a la variable competencias comunicativas en inglés, Cassany *et al.* (2007) la definen como el conjunto de fonologías, morfologías, la sintaxis y el léxico. También, enfatiza que es la capacidad del uso apropiado de un idioma en diferentes circunstancias sociales que se presentan diariamente. Por un lado, para Ismaila y Galadima (2020), es la capacidad que tiene el que habla para entender y utilizar de forma apropiada los enunciados de diferentes contextos con fluidez, es más afirma, que es una síntesis de saberes propios de los principios básicos del conocimiento gramatical. Por otro lado, Misari (2023) dice que es un conjunto de palabra que se usan en una conversación común, es decir es la capacidad de desenvolverse de manera asertiva al momento de hablar o escribir, comunicarse es asegurarse que el mensaje llegue al destino y con claridad. Así pues, para Hymes (1972) citado en White (2019), las competencias comunicativas incluyen todos los conocimientos sociolingüísticos del hablante, al igual que la capacidad del uso interactivo del conocimiento.

Según Sipra (2013) la habilidad que tiene un individuo para emitir un juicio en situaciones que sean necesarias para la comunicación es la competencia comunicativa. Tal es así que Thabit (2018) asegura que es la inteligencia y destreza que tiene el ser humano para expresarse de manera coherente, y además es un medio que le permite a la persona a interactuar para satisfacer las necesidades comunicativas. Asimismo, Bloemer y Pluymaekers (2013) citado en Setyowati *et al.* (2020), deducen que es la capacidad de comunicarse efectivamente en otra lengua para transmitir mensaje de manera fácil y comprensible. Para Morales *et al.* (2022) en las competencias comunicativas existen conceptos básicos con relación a la comunicación en un idioma la interacción y la comprensión de los mensajes.

Según Herrera y González (2017) es la forma de comunicarse de manera coherente vinculando ideas para plantear un discurso según los niveles del habla. Al mismo tiempo, Pardo (1987) argumenta que es la integración de competencia intelectual, sensorial y motor de la persona para el proceso de la comunicación.

Como Irigoien (1998) sustenta que para ser un individuo con capacidad de desenvolverse en la sociedad es fundamental tener habilidades y conocimientos lexicales como gramaticales en un idioma. También, Tobón (2012) dice que es un desempeño que agrupa la capacidad para poder argumentar, interpretar y tener capacidad de solución de problemas. Asimismo, Berenger *et al.* (2016) señalan que se vuelve efectivo cuando existe una interacción comunicativa entre dos o más personas en una lengua determinada respetando la parte lingüística y gramatical.

Es conveniente mencionar a Ivanova *et al.* (2020) quienes definen la competencia comunicativa como la interacción del habla, como un proceso activo que está orientado a recibir y transmitir mensajes, teniendo en cuenta las habilidades lingüísticas, así como el hablar, escribir, escuchar y leer. Según, Avila y Hernández (2020) es el desenvolvimiento de manera apropiada en un lenguaje en una sociedad que utilizan el mismo idioma. Tal como, Rosales *et al.* (2013) argumentan que en inglés la adquisición de un idioma es el procedimiento de la comunicación. Asimismo, Román *et al.* (2015) aseguran que la competencia comunicativa facilita que el individuo logre a realizar y desarrollar las destrezas para una comunicación coherente y fluida. De esta manera, el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2021) fundamenta que los estudiantes al terminar secundaria tengan la capacidad de desarrollar las tres competencias comunicativas como se comunica, lee y escribe diversos textos en inglés.

Con respecto a la segunda variable competencias comunicativas, Cassany *et al.* (2007) proponen tres dimensiones: la comprensión oral, la producción oral y la comprensión de textos. Sobre la primera dimensión: la comprensión oral, según Cassany *et al.* (2007) es la capacidad de entender y descifrar el mensaje de manera oral de la otra persona, es decir, es la manera de comunicarse a través del habla respetando la parte fonética y la fonológica. También, Andrade (2015) define como el proceso cognitivo que comienza en la mente del emisor en el idioma que está aprendiendo, para luego emitir el mensaje con coherencia y posteriormente que el mensaje comunicado sea interpretado sin alterar el contexto. Asimismo, Ivanova *et al.* (2020) argumentan que al escuchar y comprender el mensaje del emisor en un idioma se está construyendo la comunicación en el lenguaje que se utilizará.

La segunda dimensión: la producción oral, para Cassany *et al.* (2007) es la manera de comunicarse mediante los símbolos fonológicos y así se exteriorizan los conocimientos mediante el habla. De acuerdo con Ivanova *et al.* (2020) es la facultad de hablar de manera verbal con coherencia y con léxicos gramaticales estructurados y con expresiones de manera espontánea. Asimismo, Raba (2017) argumenta que es esencial el desarrollo de la producción oral para lograr una buena comunicación, es la habilidad productiva y un medio importante para la interacción. De la misma manera, Ricoy y Álvarez (2016) afirman que la expresión oral ayuda a la comunicación apropiada utilizando el mecanismo de fonética y fonología. Al igual que, Raba (2017) enfatiza que el habla mejora el proceso de la pronunciación utilizando los símbolos fonéticos, así como los sonidos sistematizados en un contexto apropiado.

La tercera dimensión: la comprensión de textos, para Cassany *et al.* (2007) se basa en el fundamento de incrementar el razonamiento del estudiante en el ámbito educativa al momento de leer un texto. De manera similar, Ivanova *et al.* (2020) conceptúan como una capacidad de comprender lo que leen mediante las tácticas que manejan para fomentar y mantener la comprensión de textos. De manera similar, Andoko *et al.* (2020) refieren que la comprensión de lecturas es crucial para los aprendices de inglés como lengua se puede utilizar al construir y reconstruir el significado en expansión del texto extranjero. De igual modo, Kaya (2015) es un medio que ayuda a entender el texto escrito, es la capacidad de comprender contenidos y lo más desafiante es que requiere una variedad de vocabularios como elementos fundamentales en el logro de la comprensión asertiva de un texto.

### III. METODOLOGÍA

El enfoque cuantitativo permite recoger los datos del fenómeno que se va a estudiar y se obtienen los resultados mediante una estructura, el objetivo es demostrar la teoría mediante la deducción (Hernández Sampieri *et al.*, 2014). Por consiguiente, en la investigación se estableció el enfoque cuantitativo.

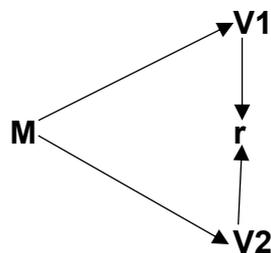
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

El propósito de las investigaciones básicas es plantear nuevas teorías y saber el nivel de vínculo que existe en particular del fenómeno de análisis con la intención de conocer y predecir la conducta del grupo del fenómeno que está en observación (Hernández Sampieri *et al.*, 2014). Por lo tanto, la investigación fue básica, porque el propósito fue responder las preguntas haciendo mención la relación que existe entre Method blended learning y las competencias comunicativas de inglés.

##### 3.1.2. Diseño de investigación

En un estudio científico el diseño transversal-correlacional facilita a establecer la correlación que hay entre los entes de estudio y el propósito es contemplar el fenómeno sin manipular porque solo se fundamentan en contextos que ocurren sin intervención (Hernández Sampieri *et al.*, 2014). Bajo esa tesitura, la investigación fue diseño no experimental, a la vez se basó en diseño transversal descriptivo y correlacional simple, porque el propósito era evaluar el nexa que existe entre los fenómenos de estudio.



V1. Method Blended Learning

r. Coeficiente de correlación

V2. Competencia comunicativa

### 3.2. Variables y operacionalización

**Variable:** Hernández Sampieri et al. (2014) puntualiza que es una característica que implica la consideración de factores medibles y observables que están sujetos a cambios debido a las circunstancias y adquieren el valor cuando son parte de una teoría.

**Operacionalización:** Para Usman (2015), es el proceso por donde se evidencian detalladamente el proceso para medir el concepto en investigación cuantitativa y debe estar vinculada con la teoría y además acotada con los experimentos para encontrar los resultados exactos.

**Variable 1:** Method blended learning

**Definición conceptual:** Graham (2006) lo define como la combinación de instrucciones de dos modelos: el sistema de aprendizaje tradicional y el sistema no presencial, históricamente separados enseñanza y aprendizaje y además el papel central es la computadora que refleja esa combinación.

**Definición operacional:** En esta investigación el Method Blended Learning se midió sobre la base de tres dimensiones a través de un cuestionario de encuestas. La primera dimensión motivación tenía tres indicadores y los ítems eran del 1 al 7, la segunda dimensión retroalimentación contó con tres indicadores con ítems del 8 al 14, y la tercera dimensión interactividad tuvo tres indicadores con ítems del 15 al 20. Las escalas fueron en forma ordinal tales como: (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre, (5) siempre.

**Variable 2:** Competencia comunicativa

**Definición conceptual:** Cassany *et al.* (2007) definen como el conjunto de fonologías, morfologías, la sintaxis y el léxico. También, enfatiza que es la capacidad del uso apropiado de un idioma en diferentes circunstancias sociales que se presentan diariamente.

**Definición operacional:** Las tres dimensiones de la variable competencias comunicativas se midieron a través de un examen estandarizado en inglés. La primera dimensión de comprensión oral tuvo 2 indicadores y los ítems eran del 1 al 6, la segunda dimensión de producción oral contó con 2 indicadores con ítems del 7 al 11, y la tercera dimensión de comprensión de textos tuvo tres indicadores con ítems del 12 al 20. Las escalas fueron en forma nominal tales como: no logró (0) y logró (1).

### 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

#### 3.3.1. Población

Como expresa Hernández Sampieri *et al.* (2014) son grupos que están formados por elementos con propiedades comunes que son definidas para un estudio por criterios establecidos, pueden ser población objeto del cual se separa una muestra para el muestreo estadístico. El estudio involucró a 122 estudiantes de secundaria de 12 a 16 años, entre ellos fueron hombres, así como también mujeres.

**Tabla 1**

*Los estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023*

Grado	Hombres	Mujeres	Total
1ero	10	16	26
2do	11	13	24
3ero	14	11	25
4to	15	10	25
5to	6	16	22
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>62</b>	<b>122</b>

Según la tabla de primer año fueron 10 varones y 16 mujeres, de segundo año 11 varones y 13 mujeres, de tercer año 14 varones y 11 mujeres, de cuarto año 15 varones y 10 mujeres y de quinto año fueron 6 varones y 16 mujeres llegando a un total de 122 estudiantes para la población.

#### 3.3.2. Muestra

Es el grupo estadísticamente significativa del total de elementos del cual se recogerán los datos y debe ser el ejemplar del grupo de estudio para universalizar los resultados encontrados en el ejemplar (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018). Con relación a la muestra se delimitó 93 estudiantes de secundaria, de los cuales fueron varones y mujeres de las edades de 12 y 16 años. Se consideró como criterios de inclusión: 1) ser estudiante de la institución en el año 2023, 2) estar en nivel secundaria y 3) alcanzar el puntaje promedio de 50 del total de 100. No se plantea criterios de exclusión.

### **3.3.3. Muestreo**

El muestreo ayuda a seccionar la muestra del total de la población, se fundamenta en procesos y criterios para elegir un grupo elementos del grupo total de elementos que representa una población (Hernández Sampieri *et al.*, 2014). En este hallazgo se empleó el muestreo a través la técnica de aleatoria simple. En los muestreos probabilísticos las unidades tienen las mismas oportunidades de ser elegidos de manera aleatoria para ser parte de la muestra (Hernández Sampieri *et al.*, 2014).

### **3.3.4. Unidad de análisis**

Por los que se refiere, unidad de análisis en esta pesquisa fue un estudiante de secundaria cuya edad oscila entre los 12 y 16 años tanto como varones y mujeres. Según Sánchez *et al.* (2018) es un componente que le distingue de los otros por la particularidad de atributos que tiene por la unidad de análisis.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnica:** Hernández Sampieri *et al.* (2014) precisan que la técnica es el mecanismo por el cual se emplea en el procedimiento de una investigación para obtener información sobre un determinado hecho. En esta investigación, se aplicó una encuesta para la variable 1 para recolectar la información. En lo que toca a la variable 2, se empleó una prueba estandarizada porque según la teoría este mide el nivel de inteligencia alcanzada en un cierto lenguaje (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018).

**Instrumento:** Hernández Sampieri *et al.* (2014) definen como recursos estructurados para obtener la información los cuales deben ser verídicos, legítimos y con propósitos. Para la variable uno se aplicó el cuestionario siendo este un instrumento que sirve para recoger los datos de un estudio y estuvo constituido por preguntas estructuradas (Hernández Sampieri *et al.*, 2014). Para la segunda variable tomó una prueba estandarizada, porque este modelo de instrumento mide el grado de aprendizaje de un grupo seleccionado de aprendices para una determinada variable y el grado de conocimiento alcanzado (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018).

### Ficha técnica de instrumentos

**Nombre del instrumento:** Cuestionario: Method blended learning

**Autor:** Alicia Lopez Calero

**Objetivo:** Determinar la percepción sobre el uso del Method blended learning en el aprendizaje de inglés.

**Lugar de aplicación:** En una institución de San Martin de Porras

**Duración:** 30 minutos

**Forma de aplicación:** Virtual (individual)

**Descripción:** Cuestionario sobre la metodología con el uso de la tecnología que consta de 20 ítems con escala de valoración del 1 al 5.

**Confiabilidad:** 0,841

### Ficha técnica de instrumentos

**Nombre del instrumento:** Prueba de competencias comunicativas

**Autor:** Alicia Lopez Calero

**Objetivo:** Medir el nivel de conocimiento en las competencias comunicativas en el aprendizaje de inglés.

**Lugar de aplicación:** En una institución de San Martin de Porras

**Duración:** 35 minutos

**Forma de aplicación:** Virtual (individual)

**Descripción:** Prueba de comprensión oral, producción oral y comprensión de textos que consta de un puntaje sobre 20.

**Confiabilidad:** 0,8727

**Validez:** Un método que ayuda a dar el resultado del instrumento que se aplica con efectividad (Sánchez *et al.*, 2018). Con respecto a la validez, la revisión del instrumento se llevó a cabo por tres juicios de expertos que indicaron que el contenido del cuestionario es aplicable y la prueba es adecuada.

### Tabla 2

#### *Validez del instrumento de la variable Method blended learning*

Experto	Nombres y Apellidos	Grado	Aplicable
1	Nancy Cuenca Robles	Doctora	Sí
2	Laura Pamela Quintero Ramírez	Magister	Sí
3	Virginia Asunción Serafín Urbano	Magister	Sí

**Tabla 3***Validez del instrumento de la variable de competencias comunicativas*

Experto	Nombres y Apellidos	Grado	Aplicable
1	Nancy Cuenca Robles	Doctora	Sí
2	Laura Pamela Quintero Ramírez	Magister	Sí
3	Virginia Asunción Serafín Urbano	Magister	Sí

**Confiabilidad:** La confiabilidad facilita para comprobar la exactitud de los datos mediante el instrumento aplicado (Sánchez *et al.*, 2018). Se determinó un cuestionario para Method blended learning el cual constó de 20 preguntas y en cuanto a la competencia comunicativa se aplicó una prueba de 20 preguntas.

**Tabla 4***Estadístico de fiabilidad de la variable Method blended learning*

Alfa de Cronbach	N° de estudiantes
0,841	20

El resultado de la confiabilidad que corresponde a la variable 1.

**Tabla 5***Estadístico de fiabilidad de la variable competencias comunicativas*

Kr20	N° de estudiantes
0,8727	20

El resultado de la confiabilidad que corresponde a la variable 2.

### 3.5. Procedimientos

Acerca del proceso se gestionó la aprobación formal al director del colegio y a los maestros del aula para aplicar los instrumentos. Para la selección de estudiantes se solicitó a la institución el acceso al listado de los estudiantes. Para variable Method blended learning se entregó una impresión del cuestionario a cada participante con el objetivo detallado y con las indicaciones para el desarrollo con un determinado de tiempo de 30 minutos y para las competencias comunicativas se realizó una evaluación en inglés a través del formulario de Google, la prueba se resolvió en 35 minutos. La estadística descriptiva y el análisis inferencial sirvieron como medio para detallar sobre la información que se obtuvo.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El método se utiliza para hallar la relevancia que existe entre diferencias y semejanzas de una población desde la muestra de la investigación (Rendón et al., 2016). Por lo que corresponde a los datos, se recopilaron en Excel y Google drive, igualmente, se utilizó el software SPSS para analizar los resultados de las figuras y tablas de las variables. Con respecto a la hipótesis del estudio, se empleó el Chi-cuadrado para procesar y analizar toda la información adquirida, asimismo se empleó la estadística inferencial con el fin de detallar la distribución de los hallazgos encontrados.

### **3.7. Aspectos éticos**

En cuanto a las normas éticas, se cumplió con todos los que fueron estipulados por la universidad tales como: el bienestar de todos los participantes, justicia, libertad, no maleficencia, probidad, responsabilidad, transparencia y precaución. Por un lado, se utilizó las guías del APA 7 para la redacción de este trabajo y el programa Turnitin fue menos del 20% para demostrar la autenticidad de la investigación y evitar el plagio. Por otro lado, en el centro donde se hizo la investigación se solicitó el consentimiento para la ejecución. Asimismo, se envió los consentimientos a los progenitores para la autorización de los estudiantes que fueron parte del estudio asegurando el respeto y protección de los resultados.

## IV. RESULTADOS

Seguidamente se detallan los datos de los resultados descriptivos, así como también los inferenciales del Method blended learning y las competencias comunicativas de inglés.

### 4.1. Resultados descriptivos

Después de haber aplicado a la muestra el instrumento para las variables según la estadística descriptiva se adquirieron los resultados que muestran en las tablas.

**Tabla 6**

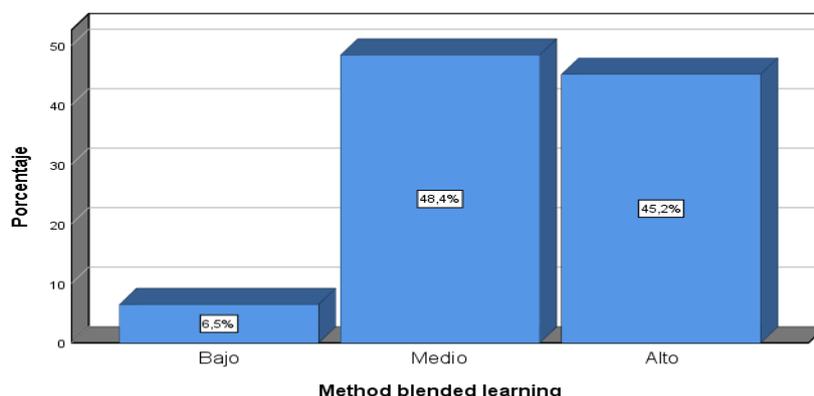
*Distribución de frecuencias de Method blended learning*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	6	6,5%
	Medio	45	48,4%
	Alto	42	45,2%
	Total	93	100%

Nota: Base de datos del reporte de SPSS.

**Figura 1**

*Niveles de la variable de Method blended learning.*

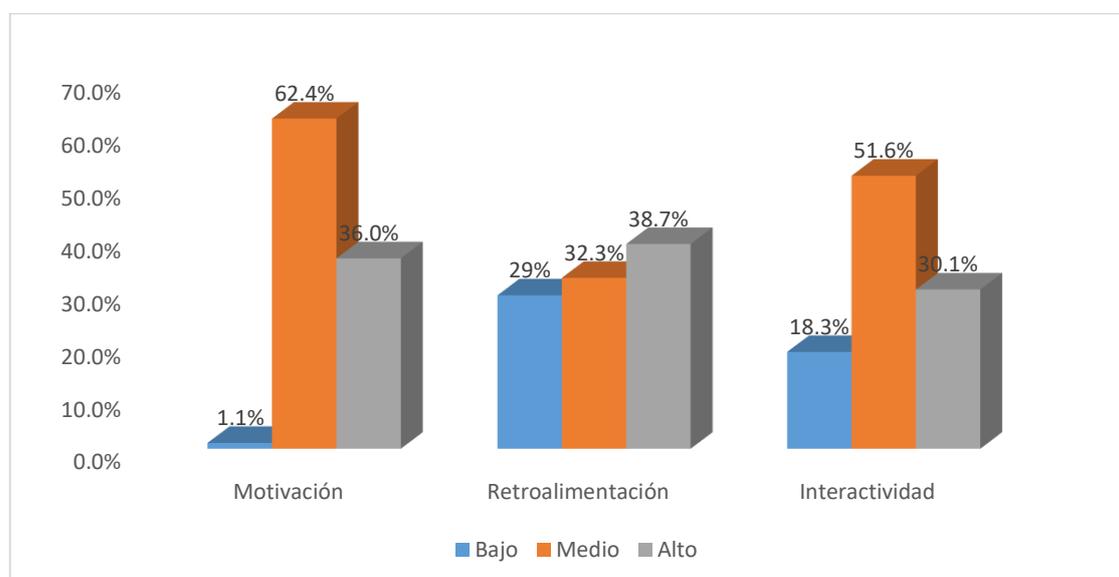


En la figura 1 y la tabla 6 se detallan los resultados sobre el empleo del Method blended learning en una encuesta a 93 estudiantes de secundaria, los resultados mostraron que para 6 estudiantes es decir para el 6,5% el proceso es bajo, para 45 participantes en otros términos el 48,4% es medio y para 42 vale decir el 45,2% es alto; resultado que permite considerar que la enseñanza aplicando el Method blended learning es buena.

**Tabla 7***Dimensiones de Method blended learning.*

Niveles	Motivación		Retroalimentación		Interactividad	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	1	1.1%	27	29%	17	18.3%
Medio	58	62.4%	30	32.3%	48	51.6%
Alto	34	36.0%	36	38.7%	28	30.1%
Total	93	100%	93	100%	93	100%

Nota: Base de datos del resultado de SPSS.

**Figura 2***Dimensiones de Method blended learning*

Respecto a los resultados por dimensiones que se presenta en la figura 2 y tabla 7 se observa que 62,4% de encuestados se ubicaron en el nivel medio en la motivación, el 36% consideran como alto, el 1.1% opinaron como bajo. También, el 38.7% de participantes demostraron nivel alto en retroalimentación, para el 32.3% es medio y el 29% de participantes demostraron nivel bajo. Asimismo, el 51,6% de participantes demostraron nivel medio para la interactividad, el 30,1% y el 18,3% de encuestados se ubicaron en nivel bajo.

**Tabla 8**

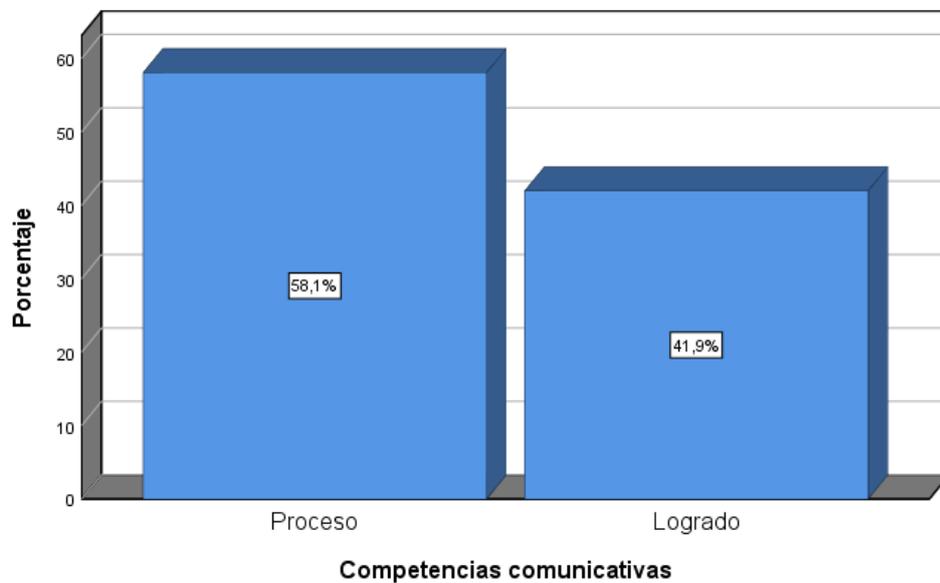
*Distribución de frecuencias de competencias comunicativas de inglés*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Proceso	54	58,1%
	Logrado	39	41,9%
	Total	93	100%

Nota: Base de datos del resultado de SPSS.

**Figura 3**

*Niveles de la variable competencias comunicativas de inglés*

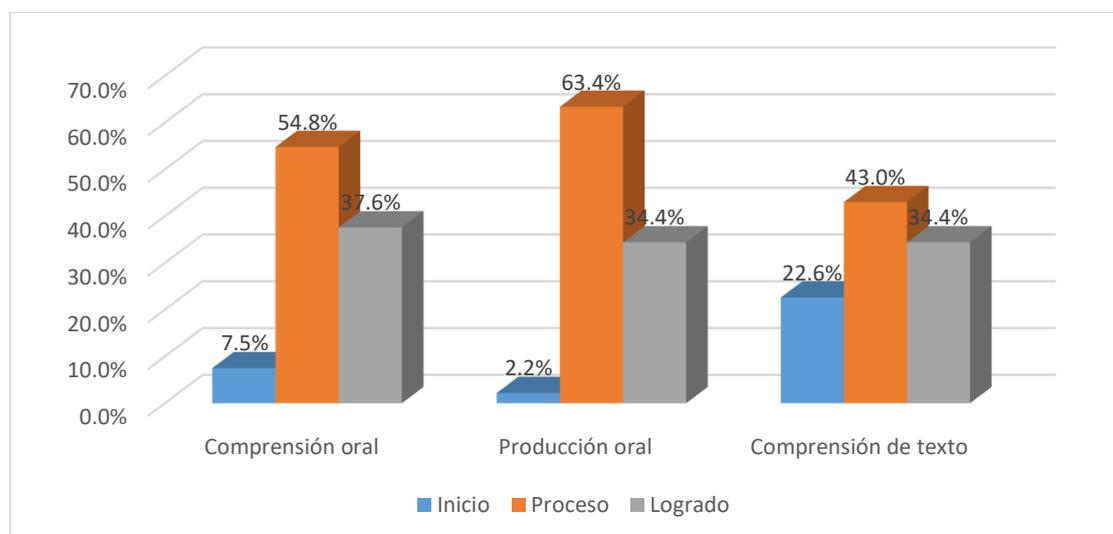


En la figura 3 y en la tabla 8 sobre la frecuencia de la variable competencias comunicativas en la evaluación de 93 estudiantes los resultados muestran que 54 estudiantes que equivale al 58% de participantes se ubicaron en el nivel de proceso y 39 encuestados es decir el 41,9% alcanzaron el nivel de logro aplicando la modalidad de aprendizaje semipresencial.

**Tabla 9***Dimensiones de competencias comunicativas de inglés*

Niveles	Comprensión oral		Producción oral		Comprensión de texto	
	f	%	f	%	f	%
Inicio	7	7.5%	2	2.2%	21	22.6%
Proceso	51	54.8%	59	63.4%	40	43%
Logrado	35	37.6%	32	34.4%	32	34.4%
Total	93	100%	93	100%	93	100%

Nota: Base de datos del resultado de SPSS.

**Figura 4***Niveles de las dimensiones de la variable competencias comunicativas*

En consideración a la figura 4 y la tabla 9 que se muestran por dimensiones de competencias comunicativas en inglés, la tendencia de la variación es similar con predominancia el nivel en proceso seguido del nivel de logro esperado. En la comprensión oral el 54,8% de participantes demostraron el nivel proceso, el 37,6% de estudiantes demostraron nivel de logro esperado, el 7.5% se ubican en el nivel inicio. En la producción oral se observa el 63,4% de participantes se ubicaron en el nivel proceso, el 34,4% de estudiantes se manifestaron en el nivel logrado, el 2,2% en nivel inicio. En cuanto a la comprensión de textos, el 43% se encuentran en nivel proceso, el 34,4% en el nivel logrado y el 22.6% en nivel inicio.

## 4.2. Resultados inferenciales

### Hipótesis general.

Criterios de evaluación

Nivel de confianza al 95%, en el cual  $\alpha=0,05$  es el margen de error.

Si sig > 0,05 aceptar Ho

Si sig < 0,05 rechazar Ho

H<sub>0</sub>. No hay asociación significativa entre el method blended learning y las competencias comunicativas de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023.

H<sub>1</sub>. Hay una correlación significativa entre el Method blended learning y las competencias comunicativas de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023.

### Tabla 10

*Correlación de la variable 1 y variable 2*

	Method blended learning	Competencias comunicativas
Chi-cuadrado	124,796 <sup>a</sup>	100,226 <sup>b</sup>
gl	9	9
Sig. asintótica	,000	,000

Nota: Base de datos del resultado de Chi-cuadrado.

Por lo que presenta el resultado de la tabla 10, se observa la asociación significativa que se presenta mediante el estadístico de (Chi-cuadrado: 124, 796<sup>a</sup> y 100,226<sup>b</sup>), se considera que existe asociación entre el Method blended learning y las competencias comunicativas de inglés con una significancia de  $p = 0.000$  y  $0.000$  ( $p < 0.05$ ), rechazándose la hipótesis nula, estableciendo que existen asociación entre las variables mencionadas. Con este resultado se cumple con la finalidad del objetivo que se planteó entre el Method blended learning y las competencias comunicativas en inglés.

### Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>. El Method blended learning no se relaciona significativamente con el nivel de logro de la comprensión oral de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023.

H<sub>1</sub>. El Method blended learning se relaciona significativamente con el nivel de logro de la comprensión oral de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023.

**Tabla 11**

*Correlación entre el Method blended learning y la comprensión oral en inglés*

	Method blended learning	Comprensión oral
Chi-cuadrado	124,796 <sup>a</sup>	166,624 <sup>b</sup>
gl	4	4
Sig. asintótica	0,000	0,000

Nota: Base de datos del resultado de Chi-cuadrado.

Con los resultados en concordancia a la primera hipótesis de probar la asociación del Method blended learning con la comprensión oral de inglés en la tabla 11, se presenta mediante el estadístico (Chi-cuadrado: 124, 796<sup>a</sup> y 166,624<sup>b</sup>), se considera que existe asociación entre el Method blended learning y la comprensión oral con una  $p = 0.000$  y  $0.000$  ( $p < 0.05$ ), rechazándose la hipótesis nula y estableciendo que existen asociación entre las variables mencionadas.

## Hipótesis específica 2.

H<sub>0</sub>. El Method blended learning no se relaciona significativamente con el nivel de logro de la producción oral de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023.

H<sub>1</sub>. El Method blended learning se relaciona significativamente con el nivel de logro de la producción oral de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023.

**Tabla 12**

*Correlación entre el Method blended learning y la producción oral de inglés*

	Method blended learning	Producción oral
Chi-cuadrado	126,796 <sup>a</sup>	146,086 <sup>b</sup>
gl	4	4
Sig. asintótica	0,000	0,000

Nota: Base de datos del resultado de Chi-cuadrado.

Para responder el segundo objetivo específico en concordancia con la hipótesis específica 2 los datos se muestran en la tabla 12, donde efectivamente se observa que sí cumple con lo propuesto, se demuestra mediante el estadístico (Chi-cuadrado: 126, 796<sup>a</sup> y 146,086<sup>b</sup>), es decir, se considera que existe asociación entre el Method blended learning y la producción oral con una  $p = 0.000$  y  $0.000$  ( $p < 0.05$ ), rechazándose la hipótesis nula, estableciendo que existen asociación entre las variables mencionadas.

### Hipótesis específica 3.

H<sub>0</sub>. Method blended learning no se relaciona significativamente con el nivel de logro de la comprensión de textos del idioma inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023.

H<sub>1</sub>. El Method blended learning se relaciona significativamente con el nivel de logro de la comprensión de textos del idioma inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023.

**Tabla 13**

*Correlación entre el Method blended learning y la comprensión de textos de inglés*

	Method blended learning	Comprensión de texto
Chi-cuadrado	124,796 <sup>a</sup>	69,774 <sup>b</sup>
gl	5	5
Sig. asintótica	0,000	0,000

Nota: Base de datos del resultado de Chi-cuadrado.

Para concluir en respuesta al tercer objetivo específico en concordancia con la hipótesis 3 en la tabla 13, se presenta mediante el estadístico (Chi-cuadrado: 124, 796<sup>a</sup> y 69,774<sup>b</sup>), se considera que existe asociación entre el Method blended learning y la comprensión d texto con una  $p = 0.000$  y  $0.000$  ( $p < 0.05$ ), rechazándose la hipótesis nula, estableciendo que existen asociación entre las variables mencionadas. De lo que se concluye infiriendo que hay una asociación entre el Method blended learning y el nivel de logro de comprensión de textos de inglés.

## V. DISCUSIÓN

En la investigación el objetivo general fue determinar la relación que existe entre el Method blended learning y las competencias comunicativas de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023. Para la primera variable Method blended learning el resultado descriptivo se evidenció de la siguiente manera en la tabla 6, que un 6,5% de estudiantes denotaron en el proceso bajo, el 48,4% respondieron medio y para el 45,2% aludieron como alto. Por lo tanto, cabe resaltar que estos datos permitieron estimar que el método utilizado es considerado como buena y aplicable. De manera similar, se tiene a Rojas (2020) cuyo objetivo fue el progreso de la expresión oral en inglés con el sistema B-learning. En los resultados demostró que el 91% de estudiantes afirmaron que les favoreció el aprendizaje, mientras que el 8.3% respondieron que no le fue tan útil. Según los datos obtenidos concluyó que el método beneficia el aprendizaje de la competencia oral en inglés. Se sustenta con lo que dicen Johnson y Marsh (2014) que el método combinado de enseñanza es un modelo desafiante y la ventaja es que hace que la educación combinada sea más valiosa sin renunciar las tradicionales.

Por lo que corresponde a la segunda variable competencias comunicativas en inglés se empleó un examen de conocimiento donde los resultados descriptivos demostraron que el 58,1% de escolares estuvieron en proceso y el 41,9% manifestaron el nivel logrado, mientras que ningún estudiante estuvo en nivel inicio con modalidad de aprendizaje combinada, es decir, clases presenciales juntamente con sesiones virtuales. Referente al tema, Álvarez (2023) demostró que el 33,33% de estudiantes se ubicaban en inicio, un 40% en proceso y el 26,67% en logro pronosticado; concluyó que hay una directa relación y notable entre b- learning y la capacidad de comunicación en inglés. De acuerdo con los datos, por un lado, Álvarez (2023) encontró que el 26,67% de estudiantes se ubicaron en el logro esperado, por otro lado, en esta investigación se demostró que un 36,6% escolares se hallaban en el nivel de logro esperado, a pesar de que estos resultados se difieren en una ligera desventaja de porcentajes, el nivel de correlación es significativa para los dos resultados. En efecto, se sustentan con la teoría de Sipra (2013) quien dice que es la capacidad que tiene un individuo para emitir un juicio en situaciones que sean necesarias para la comunicación.

Algo parecido ocurre con los hallazgos de Corimanya (2023) con relación a una investigación sobre Blended learning y el aprendizaje en inglés de 120 estudiantes de secundaria donde obtuvo como resultado descriptivo que el 33.3% estuvieron mediamente adecuado mientras que el 66.7% estuvieron de acuerdo, con el resultado inferencial de 0,725. Concluyó que existe asociación entre el Method blended learning y las competencias comunicativas del inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP ( $p: 0,000 < \alpha: 0,01$ ). Evidenciando así, la asociación profunda y equilibrada entre ambas investigaciones. En síntesis, se puede inferir que a mayor aplicación del método el resultado será más óptimo. Lo que, es más, lo sustentan Echeverría y Cobos (2021) quienes determinan que el estímulo es la magnitud del comportamiento y decisión que el individuo toma sobre la experiencia que vive, es una condición interna que sirve para activar la interacción del estudiante en el nivel educativo. Con estos hallazgos se puede inferir que hay una asociación significativa entre el Method blended learning con las competencias comunicativas.

En consideración a los resultados inferenciales para el contraste entre el Method blended learning y la comprensión oral del idioma inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP ( $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ ). En comparación a este resultado se tiene a Muñoz (2022) cuyo objetivo fue establecer la relación que existe entre Blended learning y el aprendizaje del idioma inglés, con la participación de 86 estudiantes donde manifestó que el vínculo entre las variables es significativo en concordancia de resultados de Rho de Spearman de 0,724. Según lo evidenciado se puede inferir que el uso del método empleado con la tecnología son recursos apropiados que motivan el aprendizaje. Al respecto Abbott y Ryan (1999) puntualizan que el constructivismo tiene como base el aprendizaje activo donde el individuo a través de la interacción y la práctica construye su conocimiento.

En concordancia a estos resultados alcanzados en las dos investigaciones se demuestra que el uso frecuente del método incrementa el aprendizaje de inglés. Se puede tener como base la teoría de Ibáñez *et al.* (2018) quienes sostienen que el modelo combinado de aprendizaje busca el beneficio del avance de la tecnología educativa para proporcionar recursos en línea buscando el equilibrio entre el uso del web interactivo y el aula regular con la finalidad de

aprovechar la potencialidad que les puede proporcionar a los estudiantes. Igualmente, Berenger et al. (2016) sobre las competencias comunicativas señalan que se vuelve efectivo cuando existe una interacción comunicativa entre dos o más personas en una lengua determinada. Estas teorías garantizan los resultados encontrados en los estudios realizados sobre la asociación entre el aprendizaje combinado y la competencia comunicativa.

De acuerdo con los resultados inferenciales para el contraste de la hipótesis específico 1, evidentemente se demostró que el Method blended learning tiene una asociación significativa con el nivel de logro de la comprensión oral de inglés con la significancia ( $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ ). En comparación con los antecedentes encontramos a Ochoa y Quiroz (2020), quienes tuvieron como objetivo establecer el impacto de E- Learning como método en la expresión oral en inglés donde revelaron en los datos obtenidos dato obtenido fue asociado significativamente donde concluyó que los estudiantes experimentaron significativamente su desempeño en las competencias comunicativas después del uso del método propuesto.

Estos resultados se sostienen con la teoría de Tobón (2012) quien sustenta que es un desempeño que agrupa la capacidad para poder argumentar, interpretar y tener capacidad de solución de problemas. Es necesario enfatizar también con la teoría de Ricoy y Álvarez (2016) quienes afirman que la expresión oral ayuda a la comunicación apropiada utilizando el mecanismo de fonética y fonología. En contraste al comparar estas evidencias, a pesar de que el estudio de Ochoa y Quiroz (2020) fue cuasi experimental los resultados obtenidos fueron significativamente correlacionados en ambos resultados. En suma, las investigaciones ciertamente impulsan a la búsqueda de nueva información complementaria frente a la tradicional dependencia del docente en lo que se refiere al sistema presencial para la comprensión oral.

De manera similar, se pueden comparar con los resultados de este estudio en la comprensión oral donde un 37,6% se encontraron en nivel de logro, un 54,8% de escolares estuvieron en proceso y un 7,5% en inicio. A su vez, Corimanya (2023) en su investigación sobre b- learning para el aprendizaje de inglés demostró que el 30,8% estuvieron adecuado, el 68,3% medianamente adecuado y el 0,8% obtuvo inadecuado, a decir verdad, la diferencia es ligera en

logro y proceso, a pesar de que los estudiantes en inicio se difieren en un porcentaje mayor, el resultado del empleo del método presentado es significativamente positivo. Para reafirmar lo dicho cabe destacar las ideas expuestas por Cassany *et al.* (2007) quienes se fundamentan en incrementar el razonamiento del estudiante en el ámbito educativa al momento de leer un texto. En efecto, con los resultados de los estudios en el nivel de logro se encuentran casi en el mismo porcentaje con una diferencia ligera mientras que en proceso con los resultados de Corimanya (2023).

Con relación a la hipótesis específica 2, se negó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, es decir se probó que el Method blended learning tiene asociación con el nivel de logro de la producción oral del idioma inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP ( $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ ). Sobre esto se puede comparar con la investigación que realizó Abu *et al.* (2019) quienes tuvieron como objetivo la estrategia para mejorar la habilidad comunicativa verbal con el enfoque cuantitativo, con el resultado de Lambda de Wilks: 0,042, F: 3,431,  $p < 0,05$  aunque el valor eta cuadrado parcial mostró un efecto pequeño. Concluyó que la competencia comunicativa verbal mejoró con el empleo del método aplicado. Para tal efecto, Ivanova *et al.* (2020) patentiza que es una facultad de hablar de manera verbal con coherencia y con léxicos gramaticales estructurados y con expresiones de manera espontánea. Al comparar estas evidencias, los resultados permitieron probar que existe una correlación directa y significativa en la producción oral con el empleo del método propuesto.

De manera similar, los resultados de este estudio expuesto sobre la producción oral donde un 34.4% de escolares demostraron logrado, un 63,4% de participantes estuvieron en proceso y un 2,2% se ubicaron en el nivel de inicio. Mientras que, en comparación a Castro (2022) en un estudio de tipo básico planteó como objetivo B-learning para el progreso de inglés donde constató los resultados para producción oral que únicamente el 8,6% logró un alto nivel mientras que el 45,7% alcanzaron nivel medio y el 45,7% en bajo nivel, para sustentar lo dicho se cita a Raba (2017) quien argumenta que es esencial el desarrollo de la producción oral para lograr una buena comunicación, porque es la habilidad productiva y un medio importante para la interacción. En síntesis, las

tendencias de variación son similares con predominancia del nivel en proceso seguido del nivel de logro con ligera ventaja en el nivel de inicio, sin duda alguna se acepta la hipótesis de este estudio con  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ .

Por lo que corresponde a la hipótesis específica 3, en respuesta al tercer objetivo específico, se negó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, demostrando así que el Method blended learning mostró una asociación significativa con el nivel de logro de la comprensión de textos del idioma inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP ( $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ ). En trabajos de investigación sobre temas coincidentes es importante referir a Corimanya (2023) cuyo objetivo fue determinar la correlación entre blended learning y aprendizaje de inglés quien obtuvo los siguientes resultados: un 69,2% de escolares indicaron como apropiado, un el 30% de participantes mencionaron un nivel intermedio y un 0,8% sostuvieron como no apropiado, concluyó que existe una correlación de significancia con el uso de b-learning. Por tal, los resultados de ambas investigaciones demuestran que el uso del método favorece el aprendizaje de inglés. Para sustentar, es preciso mencionar a Quispe (2022) quien aplicó el método Duolingo para la comunicación efectiva en el idioma inglés, concluyó que el método predomina significativamente en la competencia comunicativa con el resultado de Chi cuadrado con nivel menor de 0,05 ( $0,006 < 0,05$ ).

Se sustentan las afirmaciones anteriores con Kaya (2015) quien puntualiza que la comprensión de lecturas es un medio que ayuda a entender el texto escrito, es la capacidad de comprender contenidos y lo más desafiante, es que requiere una variedad de vocabularios como elementos fundamentales para lograrlo. De igual manera, Andoko *et al.* (2020) refieren que la comprensión de lecturas es crucial para los aprendices de inglés como lengua se puede utilizar al construir y reconstruir el significado en expansión del texto extranjero. Interpretando los resultados expuestos indiscutiblemente se observa que va en progreso el logro esperado, es decir, es destacable por la modalidad del aprendizaje presencial y remota que de una y otra forma los motiva. Citas que demuestran que la búsqueda de nuevas tecnologías de aprendizaje data de tiempos antes de la llegada de la pandemia COVID – 21, no solo por el crecimiento de la población de estudiantes sino en búsqueda de nuevas tecnologías tratando de adecuarse a la modernidad en el marco de la Gestión del Aprendizaje.

De la misma manera, hay que mencionar a Castillo *et al.* (2022) quien como objetivo planteó fortalecer el aprendizaje de inglés. Los resultados evidenciaron que el grupo experimental tuvo la calificación 96,20 con 9,0 de desviación estándar y el grupo de control 88,33 con 11,4 de desviación estándar. Por consiguiente, la investigación demostró la efectividad del método empleado. Aunque, este estudio se basó en no experimental, los resultados de alguna manera facilitan y benefician para hacer las comparaciones de los hallazgos por lo que el Method blended learning predomina en los resultados que son sustentados por Graham (2006) quien propone tres dimensiones: la motivación, la retroalimentación y la interactividad. Sobre todo, cuando Singh (2021) define como el aprendizaje mixto que combina la virtualidad con presencial seleccionando los medios apropiados para el beneficio del aprendizaje. Definitivamente, los estudios son logros que contribuyen en mejorar las competencias comunicativas en inglés con el uso del método propuesto.

En la búsqueda de resultados aplicando el Method blended learning y la competencia comunicativa, encontramos a Saliba *et al.* (2013) quienes enfatizan el método como el aprendizaje de enfoque estratégico y sistemático para combinar tiempos y modos, integrando los mejores aspectos de interacciones presenciales y en línea para cada disciplina. Al mismo tiempo, Singh (2021) quien considera como el aprendizaje mixto que describe una variedad de estrategias de enseñanza, que se adecuan a las instrucciones presenciales con programas de aprendizajes basados en computadoras. En ese mismo contexto, Rogers *et al.* (2013) afirman que la finalidad de la educación es provocar en los estudiantes el pensamiento creativo en contextos significativos y en situaciones reales priorizando la participación, la autoevaluación, y autorrealización del individuo. De manera similar, Khatib (2013) destaca que en el aprendizaje humanístico se basa en la adquisición del conocimiento mediante la práctica.

Es fundamental destacar la importancia del proceso de aprendizaje de los estudiantes en cualquier lenguaje. Para tal efecto se menciona, el reporte de Graham (2006) quien destaca la importancia del método como el equilibrio relativo sosteniendo que es esencial que se involucre la tecnología digital, para superar los desafíos e impedimentos más comunes para el aprendizaje. En tal sentido, Bartolomé (2004) afirma que en BL las características y resultados de aprendizaje

tienen una orientación equilibrada para el estudiante ya que puede aumentar el acceso y la flexibilidad en una actividad para conseguir resultados óptimos. Así pues, según Ibáñez *et al.* (2018) cada uno de estos modelos aprovecha los avances de la tecnología educativa para proporcionar diversos grados de integración tal es así que, el equilibrio entre el uso de software interactivo se puede adaptar en lugar de reemplazar la interacción entre estudiante-profesor y se puede aplicar los componentes en línea y en presencial.

Finalmente, en el trabajo se encontraron fortalezas, como el uso de la plataforma Fidu que contaba la institución y el uso de la tecnología que benefició para el empleo de Method blended learning. No obstante, se presentaron limitaciones procedimentales, como la validación de los instrumentos porque no se encontró con sencillez profesionales que sean expertos en idiomas. Asimismo, el acceso a la información dificultó el progreso oportuno del trabajo, porque no se encontraron con viabilidad las referencias, al igual que los antecedentes internacionales con las mismas características que se necesitaba para el estudio. Sin embargo, estas dificultades no fueron impedimento para la realización del estudio, a lo contrario se buscaron estrategias para que no afecte el análisis del estudio y se realice con éxito. En efecto, la contribución del estudio en el contexto científico es el resultado obtenido en la tabla 10, que beneficiará en el desarrollo de las competencias comunicativas para la mejora del aprendizaje de inglés. Así pues, esta investigación aporta el conocimiento y el entendimiento sobre el método propuesto; a base de ello los gestores del colegio ejecutaran los planes de intervención que solucionará la problemática que dio origen a la investigación.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** Se estableció la relación entre el Method blended learning y las competencias comunicativas del inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023; de acuerdo con el resultado de (Chi-cuadrado: 124, 796a y 100,226b), con ello se cumple con el objetivo general que fue determinar la relación entre el proceso de aprendizaje semipresencial con las competencias comunicativas del idioma inglés, es decir a mayor empleo del Method blended learning el desenvolvimiento en el idioma es positivo en las habilidades de la comunicación ( $p: 0,000 < \alpha: 0,01$ ).

**Segunda.** Se estableció la correlación entre el Method blended learning y el nivel de logro de la comprensión oral del idioma inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP,2023. Según los resultados de (Chi-cuadrado: 124, 796a y 166,624b), con la significancia de  $p = 0.000$  y  $0.000$  ( $p < 0.05$ ), cuanto más se emplea el Method blended learning mejora la producción oral.

**Tercera.** Se probó que el Method blended learning tiene asociación con el nivel de logro de la producción oral del idioma inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023. Según el Chi-cuadrado (126, 796<sup>a</sup> y 146,086<sup>b</sup>), es decir, a mayor uso del Method blended learning, la producción oral se acrecienta.

**Cuarta.** Se comprobó que existe una relación entre el Method blended learning y el nivel de logro de la comprensión de textos del idioma inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023. Es decir, se mostró una asociación positiva con el resultado de (Chi-cuadrado: 124, 796a y 69,774b), con significancia de  $p = 0.000$  y  $0.000$  ( $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ ).

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera.** Se sugiere aplicar el método del aprendizaje Method blended learning en el proceso para desarrollar las competencias comunicativas de inglés en los estudiantes del nivel de secundaria en los colegios públicos y privados, porque según el resultado se evidenció que alcanzaron el nivel de logro aplicando la modalidad de aprendizaje combinada en forma virtual y presencial.

**Segunda.** Se sugiere al director y coordinadores del colegio facilitar recursos tecnológicos a los maestros que dictan inglés, para que puedan aplicar el Method blended learning y así desarrollar actividades que estén relacionados a la producción oral con todos los procesos de las competencias comunicativas

**Tercera.** Se aconseja a los maestros prepararse y actualizarse en la metodología de Blended learning para brindar estrategias innovadoras a los estudiantes y así puedan autorregular sus aprendizajes en la comprensión oral mediante la motivación.

**Cuarta.** Se recomienda fomentar el empleo de Method blended learning en la comprensión de textos en inglés para el desarrollo de los niveles de comprensión con método del aprendizaje. Asimismo, se sugiere ampliar nuevos estudios con el uso de Method blended learning en los procesos de enseñanza aplicando diseños experimentales en progresivo avance de preexperimental, cuasi experimental, hasta llegar por lo menos los correlacionales causales.

## REFERENCIAS

- Abu, N., Noordin, N., & Razali, A. (2019). Improving Oral Communicative Competence in English Using Project-Based Learning Activities. *English Language Teaching*, 12 (4), 73-81. <https://doi.org/10.5539/elt.v12n4p73>
- Abbot, J., & Ryan, T. (1999). Constructing knowledge, reconstructing schooling. *Educational Leadership*, 57(3), 66-69. <https://eric.ed.gov/?id=EJ597085>
- Álvarez, S. (2023). *Estrategias de aprendizaje y la competencia comunicativa del idioma inglés en los estudiantes de una institución educativa, Lima - 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad de César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107937>
- Andoko, B., Hayashi, Y., Hirashima, T., & Nurul, A. (2020). Improving English reading for EFL readers with reviewing kit-build concept map. *RPTEL* 15(7), 2-19. <https://doi.org/10.1186/s41039-020-00126-8>
- Andrade, M. (2015). Desarrollo de la comprensión oral del idioma inglés a través del aprendizaje combinado B-learning en estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, XIII(23), 109-124. <https://doi.org/10.17163/uni.n23.2015.05>
- Avila, M., y Hernández, A. (2020). Curso de Competencia Comunicativa Intercultural a través del inglés en la Educación Médica Posgraduada. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 19(6), e2889. <https://acortar.link/4f2E4I>
- Bartolomé, A. (2004). Blended learning. Conceptos básicos. *Pixel-Bit: Revista de Medios y Educación*, 23, 7-20. <https://acortar.link/cjRJaD>
- Berenger, I., Roca, M., y Torres, I. (2016). La Competencia Comunicativa en la Enseñanza de Idiomas. *Dialnet*, 2(2), 25-31. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/5761589.pdf>
- Calderón, B., y Córdova, D. (2020). B-learning en la enseñanza del idioma inglés como segunda lengua: una revisión sistemática de la literatura. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (73), 105-121. <https://doi.org/10.21556/edutec.2020.73.1745>
- Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2007). *Enseñar lengua*. (12.ª ed.). GRAÓ.

- Castillo, E., Tarango, J., & González, F. (2022). Blended Learning y factores sociodemográficos en el aprendizaje del idioma inglés en educación media superior. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 25(2), 277-303. <https://doi.org/10.5944/ried.25.2.32299>
- Castillo, E., y Tubay, M. (2021). B-learning como estrategia para mejorar el aprendizaje de un idioma extranjero en estudiantes de Educación Básica de la Unidad Educativa Jean Piaget. *Revista Cognosis*, 6(3), 97-106. <https://doi.org/10.33936/cognosis.v6i2.2857>
- Castro, J. (2022). *Programa B-Learning para mejorar el aprendizaje del inglés en estudiantes de una institución educativa pública secundaria de Pítipo*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad de César Vallejo. <https://acortar.link/CHYzOV>
- Corimanya, J. (2023). *B-learning y aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Espinar, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad de César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82408>
- Decreto Supremo N° 007-2016- SUNEDU. Aprueba el Plan de Implementación al 2021 de la Política Nacional de Enseñanza, Aprendizaje y Uso del Idioma Inglés - Política Inglés, puertas al mundo (10 de julio de 2016). <https://acortar.link/JP0Fnc>
- Echeverría, L., & Cobos, R. (2021). The Impact of a Motivation Booster in Blended Learning Experiences in Computer Science Education. *Revista EIA*, 18(35), 1-10. <https://doi.org/10.24050/reia.v18i35.1320>
- Estebanell, M. (2007). Interactividad e interacción. *Revista Latinoamericana De Tecnología Educativa - RELATEC*, 1(1), 23-32. <https://relatec.unex.es/article/view/2>
- Filgona, J., Sakiyo, J., Gwany, D., & Okoronka, A. (2020). Motivation in Learning. *Asian Journal of Education and Social Studies*, 10(4), 16-37. <https://doi.org/10.9734/AJESS/2020/v10i430273>
- García, I., Vecorena, N., y Velasco, E. (2019). El nivel de inglés alcanzado en quinto grado de secundaria en tres colegios públicos de Lima metropolitana. *Educación*, 28(55), 80-102. <https://doi.org/10.18800/educacion.201902.004>

- Graham, C. (2006). Blended Learning Systems. En Curtis J. and Charles, Graham (Eds.), *The handbook of blended learning: Global perspectives, local designs* (pp. 3-21). San Francisco, CA.
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Hernández Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa y cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill- educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Herra, A., & Kulinska, A. (2018). The role of feedback in the process of learning English as a foreign language. *Forum Filologiczne Ateneum*, 1(6), 127-137. [https://doi.org/10.36575/2353-2912/1\(6\)2018.127](https://doi.org/10.36575/2353-2912/1(6)2018.127)
- Herrera, L., & González, D. (2017). Developing the oral skill in online English courses framed by the community of inquiry. *PROFILE Issues in Teachers' Professional Development*, 19(1), 73-88. <https://doi.org/10.15446/profile.v19n1.55957>
- Huamán, J. (2021). Causas del bajo dominio del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Educación Básica Regular en el Perú. *Lengua y Sociedad. Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 20 (1), 125-144. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/lenguaysociedad/article/view/22272>
- Ibáñez, J., de Benito, B., Garcías, A., & Cervera, M. (2018). Blended learning, más allá de la clase presencial. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(1), 196 -204. <https://doi.org/10.5944/ried.21.1.18859>
- Irigoin, M. (1998). Entorno al concepto de competencias. Gestión de la capacitación en las organizaciones. *Ministerio de Salud*. <https://acortar.link/Rr3jic>
- Ismaila, M., & Galadima, S. (2020). Enhancing Communicative Competence in English through Conscious Efforts and Good Reading Culture: A Study of some Universities in Northern Nigeria. *East African Scholars Journal of Education, Humanities and Literature*. 3(10), 525 -538. <https://doi.org/10.36349/easjehl.2020.v03i10.005>
- Ivanova, A., Atlasova, L., & Sidorova, M. (2020). Assessment and Development of Communicative Skills in English: A Case Study of 1st Year Undergraduate

- Students Learning English as Their Major. *Propósitos y Representaciones*, 8 (2), 630. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE2.630>
- Johnson, C., & Marsh, D. (2014). Blended language learning: An effective solution but not without its challenges. *Higher Learning Research Communications*, 4(3), 23-41. <http://dx.doi.org/10.18870/hlrc.v4i3.213>
- Kaya, E. (2015). The Role of Reading Skills on Reading Comprehension Ability Turkish EFL Students. *Üniversitepark Bülten*, 4(1-2), 37-51. <http://dx.doi.org/10.12973/unibulletin.412.4>
- Khatib, M. (2013). Humanistic Education: Concerns, Implications and Applications. *Journal of Language Teaching and Research*, 4(1), 45-51. <https://acortar.link/snXnAd>
- Kuhlman, A., & Guillén, J. (2020). Effective Feedback, An Essential Component of All Stages in Medical Education. *Universitas Medica*, 61(3), 2-11. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.umed61-3.feed>
- MINEDU (2021). *Orientaciones para el desarrollo y la evaluación de las competencias: Área de inglés*. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/8802>
- Misari, A. (2023). Comprensión lectora y su relación con los niveles de competencia comunicativa. *Lengua Y Sociedad*, 22(1), 535–555. <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v22i1.23664>
- Morales, G., Mardones, T., Tricia, Aquino, N., Muñoz, K., y Rodríguez, I. (2022). Competencia Comunicativa Intercultural en las voces docentes en un contexto escolar con diversidad sorda de la región metropolitana, Chile. *Diálogo andino*, (67), 227-239. <https://acortar.link/rEaAd7>
- Muñoz, C. (2022). *Método Blended Learning y aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de secundaria una institución educativa pública de Chaclacayo, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad de César Vallejo. <https://acortar.link/YQ6ARq>
- Ochoa, S., & Quiroz, T. (2020). *El efecto del e-Learning en la Competencia Comunicativa: Producción Oral en inglés*. [Tesis de Maestría, Universidad de la Costa]. Repositorio de la Universidad de la Costa. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/6377>
- Padilla, A. (2021). *Desarrollo de la competencia oral en inglés en la modalidad blended learning: propuesta de diseño instruccional con MOODLE para*

- estudiantes de bachillerato*. [Tesis de maestría, Universidad de Guadalajara]. <https://acortar.link/Su4udj>
- Pardo, J. (1987). Acerca de la competencia comunicativa. *Thesavrvs*, 42(2), 320-336. <https://acortar.link/DzCsjN>
- Powell, A., Watson, J., Staley, P., Patrick, S., Horn, M., Fetzer, L., Hibbard, L., Oglesby, J., & Verma, S. (2015). Blended Learning: The Evolution of Online and Face-to-Face Education from 2008–2015. *INACOL*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED560788.pdf>
- Pradono, S., Seraphina, M., & Moniaga, J. (2013). A Method for Interactive Learning. *International Journal of Communication and Information Technology*, 7(2), 46-48. <https://acortar.link/tvFPNS>
- Quispe, P. (2022). *Duolingo y competencia comunicativa de inglés en los estudiantes de séptimo grado de una institución educativa El Porvenir, 2022*. [Tesis de Maestra, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad de César Vallejo. <https://acortar.link/dafgAj>
- Raba, A. (2017). The Influence of Think-Pair-Share (TPS) on Improving Students' Oral Communication Skills in EFL Classrooms. *Creative Education*, 8 (1), 12-23. <https://doi.org/10.4236/ce.2017.81002>.
- Rendón, M., Villasís, M., y Miranda, M. (2016). *Revista alergia México*. Estadística descriptiva, 63(4), 397-407. <https://acortar.link/oJy174>
- Ricoy, M., y Álvarez, P. (2016). La enseñanza del inglés en la educación básica de personas jóvenes y adultas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21(69), 385- 409. <https://acortar.link/e4i2R2>
- Rodríguez, N., Alpizar, Y., y Garcia, G. (2020). Importancia del idioma inglés en el campo de la Medicina. *Medicentro Electrónica*. 24 (2), 413-421. <https://acortar.link/xMqdRF>
- Rogers, C., Lyon, C., & Tausch, R. (2013). *On Becoming an Effective Teacher: Person-centered teaching, psychology, philosophy, and dialogues with Carl R. Rogers and Harold Lyon*. <https://ci.nii.ac.jp/ncid/BB14289454>
- Rojas, L. (2020). *Aprendizaje Autónomo del inglés como Lengua Extranjera en un Ecosistema b-learning Culturalmente integrado*. [Tesis de maestría, Universidad de Pedagógica y Tecnológica de Colombia]. Repositorio de la

- Universidad de Pedagógica y Tecnológica de Colombia.  
<https://acortar.link/EAhEAC>
- Román, M., Vena, D., y González, O. (2015). Fundamentos teóricos de la competencia comunicativa intercultural en idioma inglés. *Humanidades Médicas*, 15(1), 70-87. <https://acortar.link/R8ab5S>
- Rosales, L., Zarate, F., y Lozano, A. (2013). Desarrollo de la competencia comunicativa en el idioma inglés en una plataforma interactiva. *Sinéctica Revista Electrónica de Educación*, (41), 1-11. <https://acortar.link/iY8E06>
- Saliba, G., Ranquine, L., y Cortez, H. (30 de abril de 2013). Fundamentals of Blended Learning. *Universidad de Westerd sydney*.  
<https://acortar.link/GHahoB>
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (junio 2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. *Universidad Ricardo Palma*. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/1480>
- Setyowati, R., Setiawati, B., & Murti, E. (2020). Understanding English Communicative Competence in Health Vocational High Schools through English Proficiency Test. *Journal of English Teaching and Learning Issues*, 3 (1), 21-32. <https://doi.org/10.21043/jetli.v3i1.5863>
- Sifael, B. (2019). English Language Proficiency and the Student's Academic Performance: A Case of Temeke Municipality. [Tesis de maestría, Universidad de Tanzania]. <https://acortar.link/Rw0tNz>
- Singh, H. (2021). Building Effective Blended Learning Programs. En *Advances in educational technologies and instructional design book series*, 43(6), 15-23. <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-7607-6.ch002>
- Sipra, M. A. (2013). Fostering communicative competence through technology. *International Journal of Applied Linguistics and English Literature*, 2(3), 124–128. <https://doi.org/10.7575/aiac.ijalel.v.2n.3p.124>
- Suardí, S., y Martos, F. (2023). Evaluación de las competencias comunicativas en inglés en una muestra de estudiantes de nuevo ingreso a la universidad. *MLS-Educational Research*, 7(1), 76-93. <https://doi.org/10.29314/mlser.v7i1.993>

- Thabit, S. (2018). Communicative Competence in English as a Foreign Language: Its Meaning and the Pedagogical Considerations for its Development. *Academic Paper*. <https://www.grin.com/document/432042>
- Tobón, S. (2012). *Experiencias en la Aplicación de la Competencias en la Educación y el Mundo Organizacional* (Primera ed.). ReDIE. <https://acortar.link/ySdsYr>
- Usman, M. (2015). Operationalizing Variable in Theoretical Frameworks: A Comparative Analysis. *Durresamin Journal*, 1 (1), 2-10. <https://acortar.link/tPJxnt>
- Vygotski, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Grijalbo.
- White, S. (2019). Revisiting Communicative Competence in the Teaching and Assessment of Language for Specific Purposes. *Language Education & Assessment*, 2(1), 1-19. <https://dx.doi.org/10.29140/lea.v2n1.33>.

## ANEXOS

### ANEXO 1: Tabla de Operacionalización de las variables.

#### Matriz de operacionalización de la variable Method blended learning

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles	Rango
<b>METHOD BLENDED LEARNING</b>	Graham (2006) define blended learning como la mezcla de instrucciones entre dos modelos, en el sistema tradicional y la tecnología, entre el papel central de la computadora y el aula frente a frente que refleja en el aprendizaje combinado	Para el presente estudio se midió la variable de naturaleza cuantitativa de tipo ordinal en tres dimensiones: motivación, retroalimentación e interactividad a través de un cuestionario de 20 ítems	Motivación	Utilidad de la tecnología	1. Los recursos educativos en línea benefician el aprendizaje en aula. 2. Te divierte el empleo de la tecnología en las sesiones de clase.	Escala de Likert	Bajo	20 – 46
				Contexto de soporte	3. Consideras que es conveniente usar diversas plataformas para tu aprendizaje de inglés. 4. Realizas actividades en la plataforma de la institución 5. Utilizas las plataformas para desarrollar actividades como refuerzo de tu aprendizaje.		Ordinal	
				Material de apoyo	6. Los maestros elaboran variedades de materiales para el desarrollo de cada clase- 7. Los maestros te facilitan recursos audiovisuales de apoyo como videos, canciones, juegos para que aprendas inglés. 8. Las actividades en línea te divierten y son efectivas.	Nunca (1)	Alto	74 - 100
				Clases en línea	9. Desarrollas los ejercicios en línea hasta que estén correctos las respuestas. 10. Las actividades están de acuerdo con el nivel del estudiante.			
			Retroalimentación	Pertinencia	11. Las indicaciones de las actividades en línea son precisas y fácil de comprender. 12. Las instrucciones son con el nivel de vocabulario apropiado.	A veces (3)	Casi Siempre (4)	
			Interactividad	Funcionalidad	13. Las tareas están dosificadas contemplando el límite de tiempo establecido. 14. Consigues terminar tus actividades en línea en el tiempo programado por el docente.			
			Clases en línea	Pertinencia	15. Los ejercicios en línea son fáciles de entender. 16. Las actividades en línea se corrigen con facilidad.	Siempre (5)		
			Clases en línea	Funcionalidad	17. Las actividades que se encuentran en línea son entretenidos y divertidos. 18. Las actividades en plataformas complementan tu aprendizaje en las sesiones de clase. 19. Después del uso de la plataforma ha favorecido tu interés en el curso. 20. Tienes mejor dominio del curso al utilizar la tecnología.			

Matriz de Operacionalización de la variable de las Competencias comunicativas de inglés

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles	Rango
COMPETENCIAS COMUNICATIVAS	Cassany et al. (2007) definen como el conjunto de fonologías, morfologías, la sintaxis y el léxico. También, enfatiza que es la capacidad del uso apropiado de un idioma en diferentes circunstancias sociales que se presentan diariamente.	Para el presente estudio se midió la variable de naturaleza cuantitativa de tipo nominal en tres dimensiones: comprensión oral, producción oral y comprensión de textos a través de un examen estandarizado de 20 preguntas.	Comprensión oral	Escucha activa	1. Infiere la información sobre lo que escucha en un diálogo. 2. Entiende las conversaciones de nativos. 3. Sigue la secuencia del audio al entender la información del emisor.	Escala Nominal	Inicio	0-7
				Organización de ideas	4. Comprende las expresiones de una conversación de nativos sobre un tema. 5. Planifica la intervención según la secuencia de una narración de nativos y el propósito del texto.			
			Producción oral	Gramática y vocabulario	6. Infiere la información sobre lo que escucha en un diálogo. 7. Identifica las preposiciones en un diálogo. 8. Planifica su intervención en un diálogo utilizando la estructura gramatical según el contexto.	Logró	proceso	7-13
				Fluidez y pronunciación	9. Reconoce la conjugación de los tiempos verbales. 10. Utiliza términos adecuados con buena fluidez. 11. Expresa los artículos indeterminados en el idioma que está aprendiendo			
			Comprensión de textos	Nivel literal	12. Reconoce los personajes, el espacio y tiempo del texto. 13. Identifica las ideas principales de un texto. 14. Reconoce los personajes principales del texto.	No logró	logrado	14-20
				Nivel inferencial	15. Interpreta la intención el contenido de un texto con facilidad. 16. Selecciona la información inferencial de un tema de manera coherente.			
			Nivel crítico	17. Analiza las opiniones dando razones sobre un texto. 18. Reconoce el sentido del texto dando un nivel crítico. 19. Analiza las opiniones del autor sobre un determinado tema. 20. Infiere la información de un texto en de manera coherente.				

## ANEXO 2: Instrumento de recolección de datos.

### CUESTIONARIO: METHOD BLENDED LEARNING

Estimados participantes, agradezco su participación y colaboración. El presente cuestionario tiene como objetivo determinar la percepción sobre el uso del method blended learning en el aprendizaje de inglés. Leer con atención las preguntas para que pueda responder con mucha veracidad y sinceridad. La respuesta que dará es muy importante para sustentar el estudio que se está realizando.

**Indicaciones:** marcar con una "x" la respuesta que considere correcto según la escala presentada

METHOD BLENDED LEARNING						
ESCALAS		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
ITEMS		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: MOTIVACIÓN						
1.	Los recursos educativos en línea benefician el aprendizaje en aula.					
2.	Te divierte el empleo de la tecnología en las sesiones de clase.					
3.	Consideras que es conveniente usar diversas plataformas para tu aprendizaje de inglés.					
4.	Realizas actividades en la plataforma de la institución					
5.	Utilizas las plataformas para desarrollar actividades como refuerzo de tu aprendizaje.					
6.	Los maestros elaboran variedades de materiales para el desarrollo de cada clase					
7.	Los maestros te facilitan recursos audiovisuales de apoyo como videos, canciones, juegos para que aprendas inglés.					
DIMENSIÓN 2: RETROALIMENTACIÓN						

8.	Las actividades en línea te divierten y son efectivas.					
9.	Desarrollas los ejercicios en línea hasta que estén correctas las respuestas.					
10	Las actividades están de acuerdo con el nivel del estudiante.					
11	Las indicaciones de las actividades en línea son precisas y fáciles de comprender.					
12	Las instrucciones son con el nivel de vocabulario apropiado.					
13	Las tareas están dosificadas contemplando el límite de tiempo establecido.					
14	Consigues terminar tus actividades en línea en el tiempo programado por el docente.					
<b>DIMENSIÓN 3: INTERACTIVIDAD</b>						
15	Los ejercicios en línea son fáciles de entender.					
16	Las actividades en línea se corrigen con facilidad.					
17	Las actividades que se encuentran en línea son entretenidas y divertidas.					
18	Las actividades en plataformas complementan tu aprendizaje en las sesiones de clase.					
19	Después del uso de la plataforma ha favorecido tu interés en el curso.					
20	Tienes mejor dominio del curso al utilizar la tecnología.					

## LISTA DE COTEJO PARA MEDIR LA VARIABLE COMPETENCIAS COMUNICATIVAS

<b>Comprensión Oral</b>				
ITEMS	LOGRÓ	NO LO LOGRÓ	PUNTOS	SUGERENCIA
1. Infiere la información sobre lo que escucha en un diálogo.				
2. Entiende las conversaciones de nativos				
3. Sigue la secuencia del audio al entender la información del emisor				
4. Comprende las expresiones de una conversación de nativos sobre un tema				
5. Planifica la intervención según la secuencia de una narración de nativos y el propósito del texto				
6. Infiere la información sobre lo que escucha en un diálogo				
<b>Producción oral</b>				
7. Identifica las preposiciones en un diálogo				
8. Planifica su intervención en un diálogo utilizando la estructura gramatical según el contexto				
9. Reconoce la conjugación de los tiempos verbales				
10. Utiliza términos adecuados con buena fluidez.				
11. Expresa los artículos indeterminados en el idioma que está aprendiendo.				
<b>Comprensión de textos</b>				
12. Reconoce los personajes, el espacio y tiempo del texto.				
13. Identifica las ideas principales de un texto				
14. Reconoce los personajes principales del texto				
15. Interpreta la intención el contenido de un texto con facilidad				
16. Selecciona la información inferencial de un tema de manera coherente				
17. Analiza las opiniones dando razones sobre un texto.				
18. Reconoce el sentido del texto dando un nivel crítico				
19. Analiza las opiniones del autor sobre un determinado tema				
20. Infiere la información de un texto en de manera coherente				

## PRUEBA DE COMPETENCIAS COMUNICATIVAS EN INGLÉS

FULL NAME: \_\_\_\_\_ CLASS: \_\_\_\_\_ DATE: \_\_\_\_\_

### COMPRENSION ORAL (LISTENING)

---

**1. Who does Eva think should do housework?**

- a. all the people that live in the house b. the people that are messy

**2. What does Eva say about doing household chores?**

- a. It's annoying. b. It's satisfying.

**3. When is housework done in Matt's family?**

- a. on the weekend b. when there are jobs to do

**4. How is housework organized in Luca's house?**

- a. His parents do all the housework. b. They divide the chores between all the family.

**5. What household chore does Luca prefer to do?**

- a. doing the dusting b. doing the dishes

**6. What happens if Pearl babysits her brother?**

- a. Her parents give her some money. b. She doesn't have to do any other housework.

### PRODUCCION ORAL (SPEAKING)

---

- **Choose the correct option to complete the dialogue.**

**Ana:** So, what do we need to prepare for the beach picnic?

**Ben:** What **(7) about/of** making a big pasta salad?

**Ana:** Yes, I think Tom is going to do that.

**Ben:** Great. **(8) Won't/Don't** you think that we need to bring some drinks?

**Ana:** Yes, we can take some lemonade.

**Ben:** What do you **(9) think/thinks** about making our own?

**Ana:** I'm not sure. Do you think we'll have enough time?

**Ben:** That's a good **(10) point/reason**, we can buy **(11) some/ any** before we go.

**Ana:** There's a store next to the beach.

**Ben:** You're **(5) correct/right**, there is. Let's do to that.

## COMPRESION DE TEXTOS (READING)

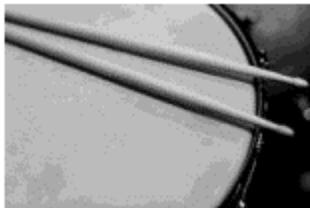
### What object is special to you?



My family have visited Ireland twice, and last year I found this small stone on a beach there; it's special because you can see an ancient sea snail preserved in it. It's a hard, round

stone, and in the middle, you can see the marks of the sea snail. It's special to me because it reminds me of a really enjoyable vacation with my family. – James

I've played the drums since I was seven years old, and this was my first set of drumsticks. They are light and comfortable to hold, and I used them when I first started to learn to play. I



have some bigger ones now. When I was ten, my parents bought me a drumkit, and now I practice every day. I keep it in the garage as it's very noisy! – Jenny



My special object is my blanket; my grandma made it for me from clothes that I wore when I was little. My grandma took my old clothes and she cut small squares of material from them and joined them

together to make this lovely, patterned blanket. It's nice and soft, and I have it on my bed; I think I'm really lucky – it took a long time for Grandma make this for me. – Rose

I have always been athletic, and I started running when I was eight years old. I've competed for my school once; I came third and I got a medal. It's small and round, but not very heavy, and it's plain, without any inscription. I want to continue running in races, and I hope that I win more medals in the future. – Sean



- Read the article and choose the correct answers.

### 12. Whose family visited Irland two times?

- Jenny
- James
- Rose

### 13. What is a special thing for Rose)

- Drum
- blanket
- Stone

### 14. Who has been athletic all the time?

- Sean
- Jenny
- James

### 15. Why is the stone special to James?

- Because he really likes collecting fossils.
- Because he likes the beach where he found it.
- Because it makes him think of a nice time.

### 16. How are Jenny's new drumsticks different?

- They are lighter.
- They are less comfortable.
- They are a different size.

### 17. Why does Jenny play drums in the garage?

- Because it is more comfortable to play there.
- Because the drums are loud.
- Because there is more space there.

### 18. Why is the blanket special to Rose?

- Because her grandma made it for her.
- Because she likes her clothes from when she little.
- Because she likes the patterns.

### 19. How long did it take to make the blanket?

- Her grandma didn't spend much time making it.
- It took her grandma one month to make it.
- Her grandma spent a lot of time making it.

### 20. What is Sean's medal like?

- It's heavy and it's plain.
- It's heavy and round.
- It's light and round.

## ANEXO 3: Modelo de Consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV.

### Consentimiento Informado (\*)

Título de la investigación: Method Blended Learning y Competencias Comunicativas de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023

Investigador (a) (es): Alicia Rossana López Calero

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Method blended learning y Competencias Comunicativas de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023", cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre el Method blended learning y el nivel de desarrollo de las competencias comunicativas del idioma inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiante de posgrado de la carrera profesional EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la Universidad César Vallejo del campus Lima - Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución



.....  
Describir el impacto del problema de la investigación.

Los estudiantes tienen dificultades en las competencias comunicativa para desenvolverse con naturalidad en inglés

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Method blended learning y Competencias Comunicativas de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y una prueba de inglés que durará 35 minutos, ambos instrumentos se realizarán en el ambiente de aulas de la institución. Las respuestas del cuestionario y la prueba serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)

(es) (Apellidos y Nombres) Lopez Calero Alicia email: rossanaonly@hotmail.com y Docente asesor (Apellidos y Nombres) ..... email:

.....

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: ..... Fecha y hora:

.....

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

## Consentimiento Informado del Apoderado\*\*

Título de la investigación: Blended Learning y Competencias Comunicativas de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023

Investigadora: Lopez Calero, Alicia Rosssana

### **Propósito del estudio**

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada

“Blended Learning y Competencias Comunicativas de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023”, cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre el Method Blended Learning y el nivel de desarrollo de las competencias comunicativas del idioma inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023.

Esta investigación es desarrollada por estudiante de posgrado, PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS, de la Universidad César Vallejo del campus Lima - Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución A.E Peruano Canadiense.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Los estudiantes tienen dificultades en las competencias comunicativa para desenvolverse con naturalidad en inglés

### **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Method blended learning y Competencias Comunicativas de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y una prueba de inglés que durará 35 minutos, ambos instrumentos se realizarán en el ambiente de aulas de la institución. Las respuestas del cuestionario y la prueba serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* \* Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.



**Riesgo (principio de No maleficencia):**

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora Lopez Calero, Alicia Rosssana email: alopezca6@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Dr. Tolentino Quiñones, Hermis email: htolentinoq@ucvvirtual.edu.pe

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....



## ANEXO 4: Matriz de Evaluación por juicio de expertos

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **para medir la Variable Method Blended Learning**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Nancy Cuenca Robles		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor	(x )
Área de formación académica:	Clínica (x )	Social	( )
	Educativa (x )	Organizacional	( )
Áreas de experiencia profesional:	Psicóloga/Docente investigador Renacyt		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	(x )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	"Inteligencia emocional. Propuesta de una versión abreviada del inventario de inteligencia emocional Bar-On. NA -29".		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Instrumento para medir la variable Method Blended Learning
Autor:	Alicia Rossana López Calero 2023
Procedencia:	Cuestionario de creación propia
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 a 35 minutos
Ámbito de aplicación:	Una institución Educativa de SMP.

Significación:	El cuestionario de la variable Method Blended Learning está compuesto de 3 dimensiones que son: Motivación, Retroalimentación e Interactividad. El objetivo de esta medición es determinar la percepción sobre el uso del Method Blended Learning en el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de secundaria.
----------------	---

#### 4. Soporte teórico:

**Method Blended Learning:** Graham (2006) define blended learning como la mezcla de instrucciones entre dos modelos, en el sistema tradicional y la tecnología, entre el papel central de la computadora y el aula frente a frente que refleja en el aprendizaje combinado.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL	Motivación	Graham (2006), la motivación surge a partir de la imaginación, el entendimiento y creatividad que son estímulos para el aprendizaje y a la vez deben ser novedosos para los estudiantes
	Retroalimentación	Graham (2006) la retroalimentación es referida a cualquier información que permite al estudiante a juzgar la calidad de su desempeño, este les proporciona información sobre la corrección de una respuesta para que puedan determinar si es correcta o incorrecta de modo que facilite la retención de la información adecuada a largo plazo
	Interactividad	Graham (2006), la interactividad facilita a los estudiantes que participen activamente, les provee la capacidad de relacionarse e interactuar unos con otros mediante la comunicación.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **para medir la Variable Method Blended Learning** elaborado por **Alicia Rossana Lopez Calero 2023**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos bríndes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Motivación
- **Objetivos de la Dimensión:** mide la percepción de la motivación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utilidad de tecnología	1. Los recursos educativos en línea benefician el aprendizaje en aula.	4	4	4	
	2. Te divierte el empleo de la tecnología en las sesiones de clase.	4	4	4	
	3. Consideras que es conveniente usar diversas plataformas para tu aprendizaje de inglés.	4	4	4	
Contexto de soporte	4. Realizas actividades en la plataforma de la institución	4	4	4	
	5. Utilizas las plataformas para desarrollar actividades como refuerzo de tu aprendizaje.	4	4	4	
	6. Los maestros elaboran variedades de materiales para el desarrollo de cada clase	4	4	4	

Material de apoyo	7. Los maestros te facilitan recursos audiovisuales de apoyo como videos, canciones, juegos para que aprendas inglés.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Retroalimentación**
- Objetivos de la Dimensión: mide la percepción de la retroalimentación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clases en línea	8. Las actividades en line te divierten y son efectivas.	4	4	4	
	9. Desarrollas los ejercicios en línea hasta que estén correctos las respuestas.	4	4	4	
	10. Las actividades están de acuerdo con el nivel del estudiante.	4	4	4	
Pertinencia	11. Las indicaciones de las actividades en línea son precisas y fácil de comprender.	4	4	4	
	12. Las instrucciones son con el nivel de vocabulario apropiado.	4	4	4	
Funcionalidad	13. Las tareas están dosificadas contemplando el límite de tiempo establecido.	4	4	4	
	14. Consigues terminar tus actividades en línea en el tiempo programado por el docente.	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Interactividad**
- Objetivos de la Dimensión: mide la percepción de la interactividad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clases en línea	15. Los ejercicios en línea son fáciles de entender.	4	4	4	
	16. Las actividades en línea se corrigen con facilidad.	4	4	4	
Pertinencia	17. Las actividades que se encuentran en línea son entretenidos y divertidos.	4	4	4	
	18. Las actividades en plataformas complementan tu aprendizaje en las sesiones de clase.	4	4	4	

Funcionalidad	19. Después del uso de la plataforma ha favorecido tu interés en el curso.	4	4	4	
	20. Tienes mejor dominio del curso al utilizar la tecnología.	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dra. Nancy Cuenca Robles .

**Especialidad del validador:** Psicóloga/Docente investigador Renacyt

**9 de junio del 2023**



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **para medir la Variable Competencias Comunicativas**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Nancy Cuenca Robles		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	(x )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica (x )	Social	( )
	Educativa (x )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Psicóloga/Docente investigador Renacyt		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( x )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	"Inteligencia emocional. Propuesta de una versión abreviada del inventario de inteligencia emocional Bar-On. NA -29".		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Instrumento para medir la variable Competencias Comunicativas
Autor:	Alicia Rossana López Calero 2023
Procedencia:	Examen Estandarizado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	50 - 60 minutos
Ámbito de aplicación:	Una Institución Educativa en SMP.
Significación:	La prueba de la variable Competencias Comunicativas está compuesto de 3 dimensiones que son: comprensión oral, producción oral y comprensión de textos.

	El objetivo es medir el nivel de conocimiento de las competencias comunicativas del idioma inglés en estudiantes de secundaria.
--	---

#### 4. Soporte teórico:

**Competencias Comunicativas:** Cassany et al. (2007) definen como el conjunto de fonologías, morfologías, la sintaxis y el léxico. También, enfatiza que es la capacidad del uso apropiado de un idioma en diferentes circunstancias sociales que se presentan diariamente.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL	Comprensión Oral	Cassany et. al (2007) es la capacidad de entender y descifrar el mensaje de la otra persona, es la manera de comunicarse a través del habla respetando la parte fonológica.
	Producción oral	Cassany et. al (2007) es la manera de comunicarse mediante los símbolos fonológicos y así se exteriorizan los conocimientos mediante el habla.
	Comprensión de textos	Cassany et al. (2007) tiene como fundamento de incrementar el razonamiento del estudiante en el ámbito educativa al momento de leer un texto.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **para medir la Variable Competencias Comunicativas** elaborado por **Alicia Rossana Lopez Calero 2023**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

mediendo.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Comprensión Oral
- **Objetivos de la Dimensión:** medir el nivel de conocimiento de la comprensión oral

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escucha activa	1. Infiere la información sobre lo que escucha en un diálogo.	4	4	4	
	2. Entiende las conversaciones de nativos.	4	4	4	
	3. Sigue la secuencia del audio al entender la información del emisor	4	4	4	
Organización de ideas	4. Comprende las expresiones de una conversación de nativos sobre un tema.	4	4	4	
	5. Planifica la intervención según la secuencia de una narración de nativos y el propósito del texto	4	4	4	
	6. Infiere la información sobre lo que escucha en un diálogo	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Producción oral

Objetivos de la Dimensión: medir el nivel de conocimiento de la producción oral

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gramática y vocabulario	7. Identifica las preposiciones en un diálogo	4	4	4	
	8. Planifica su intervención en un diálogo utilizando la estructura gramatical según el contexto	4	4	4	
Fluidez y pronunciación	9. Reconoce la conjugación de los tiempos verbales	4	4	4	
	10. Utiliza términos adecuados con buena fluidez.	4	4	4	
Organización de ideas	11. Expresa los artículos indeterminados en el idioma que está aprendiendo	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Comprensión de textos

Objetivos de la Dimensión: medir el nivel de conocimiento de la comprensión de textos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel literal	12. Reconoce los personajes, el espacio y tiempo del texto.	4	4	4	
	13. Identifica las ideas principales de un texto	4	4	4	
	14. Reconoce los personajes principales del texto	4	4	4	
Nivel inferencial	15. Interpreta la intención el contenido de un texto con facilidad.	4	4	4	
	16. Selecciona la información inferencial de un tema de manera coherente	4	4	4	
	17. Analiza las opiniones dando razones sobre un texto.	4	4	4	
	18. Reconoce el sentido del texto dando un nivel	4	4	4	

Nivel crítico	crítico.				
	19. Analiza las opiniones del autor sobre un determinado tema	4	4	4	
	20. Infiere la información de un texto en de manera coherente	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

---

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dra. Nancy Cuenca Robles .

**Especialidad del validador:** Psicóloga/Docente investigador Renacyt

9 de junio del 2023



**Firma del experto validador**

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **para medir la Variable Competencias Comunicativas**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Laura Pamela Quintero Ramírez
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x )                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( )                      Organizacional ( x )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Traducción e Interpretación Administración Marketing Docencia Investigación
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas Cargo: Coordinadora de las carreras de Negocios Internacionales y Recursos Humanos – Campus Monterrico
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación</b> (si corresponde)	Sí. Artículos científicos publicados, Artículos comerciales publicados, Tesis de posgrado .de asesorados publicadas, Revisora de tesis de posgrado, Co-asesora de tesis de posgrado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Instrumento para medir la variable Competencias Comunicativas
Autor:	Alicia Rossana López Calero 2023
Procedencia:	Examen Estandarizado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	50 - 60 minutos
Ámbito de aplicación:	Una Intitucion Educativa en SMP.

Significación:	La prueba de la variable Competencias Comunicativas está compuesto de 3 dimensiones que son: comprensión oral, producción oral y comprensión de textos. El objetivo es medir el nivel de conocimiento de las competencias comunicativas del idioma inglés en estudiantes de secundaria.
----------------	---

#### 4. Soporte teórico:

**Competencias Comunicativas:** Cassany et al. (2007) definen como el conjunto de fonologías, morfologías, la sintaxis y el léxico. También, enfatiza que es la capacidad del uso apropiado de un idioma en diferentes circunstancias sociales que se presentan diariamente.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL	Comprensión Oral	Cassany et. al (2007) es la capacidad de entender y descifrar el mensaje de la otra persona, es la manera de comunicarse a través del habla respetando la parte fonológica.
	Producción oral	Cassany et. al (2007) es la manera de comunicarse mediante los símbolos fonológicos y así se exteriorizan los conocimientos mediante el habla.
	Comprensión de textos	Cassany et al. (2007) tiene como fundamento de incrementar el razonamiento del estudiante en el ámbito educativa al momento de leer un texto.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **para medir la Variable Competencias Comunicativas** elaborado por **Alicia Rossana Lopez Calero 2023**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Comprensión Oral
- **Objetivos de la Dimensión:** medir el nivel de conocimiento de la comprensión oral

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escucha activa	1. Infiere la información sobre lo que escucha en un diálogo.	Sí	Sí	Sí	
	2. Entiende las conversaciones de nativos.	Sí	Sí	Sí	
	3. Sigue la secuencia del audio al entender la información del emisor	Sí	Sí	Sí	
Organización de ideas	4. Comprende las expresiones de una conversación de nativos sobre un tema.	Sí	Sí	Sí	
	5. Planifica la intervención según la secuencia de una narración de nativos y el propósito del texto	Sí	Sí	Sí	

	6. Infiere la información sobre lo que escucha en un diálogo	Sí	Sí	Sí	
--	--	----	----	----	--

- **Segunda dimensión:** Producción oral

Objetivos de la Dimensión: medir el nivel de conocimiento de la producción oral

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gramática y vocabulario	7. Identifica las preposiciones en un diálogo	Sí	Sí	Sí	
	8. Planifica su intervención en un diálogo utilizando la estructura gramatical según el contexto	Sí	Sí	Sí	
Fluidez y pronunciación	9. Reconoce la conjugación de los tiempos verbales	Sí	Sí	Sí	
	10. Utiliza términos adecuados con buena fluidez.	Sí	Sí	Sí	
Organización de ideas	11. Expresa los artículos indeterminados en el idioma que está aprendiendo	Sí	Sí	Sí	

- **Tercera dimensión:** Comprensión de textos

Objetivos de la Dimensión: medir el nivel de conocimiento de la comprensión de textos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel literal	12. Reconoce los personajes, el espacio y tiempo del texto.	Sí	Sí	Sí	
	13. Identifica las ideas principales de un texto	Sí	Sí	Sí	
	14. Reconoce los personajes principales del texto	Sí	Sí	Sí	
Nivel inferencial	15. Interpreta la intención el contenido de un texto con facilidad.	Sí	Sí	Sí	
	16. Selecciona la información inferencial de un tema de manera coherente	Sí	Sí	Sí	
	17. Analiza las opiniones dando razones sobre	Sí	Sí	Sí	

	un texto.				
Nivel crítico	18. Reconoce el sentido del texto dando un nivel crítico.	Sí	Sí	Sí	
	19. Analiza las opiniones del autor sobre un determinado tema	Sí	Sí	Sí	
	20. Infiere la información de un texto en de manera coherente	Sí	Sí	Sí	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

---

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ] Aplicable después de corregir [  ] No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** ...Quintero Ramírez Laura Pamela

.....

**Especialidad del validador:** ...Administración, Marketing, Traducción e Interpretación, Docencia e Investigación.....

**9 de Junio del 2023**




---

**Firma del Experto validador**

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **para medir la Variable Method Blended Learning**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Laura Pamela Quintero Ramírez
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x )                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( )                      Organizacional ( x )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Traducción e Interpretación Administración Marketing Docencia Investigación
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas Cargo: Coordinadora de las carreras de Negocios Internacionales y Recursos Humanos – Campus Monterrico
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación</b>  (si corresponde)	Sí. Artículos científicos publicados, Artículos comerciales publicados, Tesis de posgrado .de asesorados publicadas, Revisora de tesis de posgrado, Co-asesora de tesis de posgrado

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Instrumento para medir la variable Method Blended Learning
Autor:	Alicia Rossana López Calero 2023
Procedencia:	Cuestionario de creación propia
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 a 35 minutos
Ámbito de aplicación:	Una institución Educativa de SMP.

Significación:	El cuestionario de la variable Method Blended Learning está compuesto de 3 dimensiones que son: Motivación, Retroalimentación e Interactividad. El objetivo de esta medición es determinar la percepción sobre el uso del Method Blended Learning en el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de secundaria.
----------------	---

#### 4. Soporte teórico:

**Method Blended Learning:** Graham (2006) define blended learning como la mezcla de instrucciones entre dos modelos, en el sistema tradicional y la tecnología, entre el papel central de la computadora y el aula frente a frente que refleja en el aprendizaje combinado.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL	Motivación	Graham (2006), la motivación surge a partir de la imaginación, el entendimiento y creatividad que son estímulos para el aprendizaje y a la vez deben ser novedosos para los estudiantes
	Retroalimentación	Graham (2006) la retroalimentación es referida a cualquier información que permite al estudiante a juzgar la calidad de su desempeño, este les proporciona información sobre la corrección de una respuesta para que puedan determinar si es correcta o incorrecta de modo que facilite la retención de la información adecuada a largo plazo
	Interactividad	Graham (2006), la interactividad facilita a los estudiantes que participen activamente, les provee la capacidad de relacionarse e interactuar unos con otros mediante la comunicación.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **para medir la Variable Method Blended Learning** elaborado por **Alicia Rossana Lopez Calero 2023**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Motivación
- **Objetivos de la Dimensión:** mide la percepción de la motivación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utilidad de tecnología	1. Los recursos educativos en línea benefician el aprendizaje en aula.	4	4	4	
	2. Te divierte el empleo de la tecnología en las sesiones de clase.	4	4	4	
	3. Consideras que es conveniente usar diversas plataformas para tu aprendizaje de inglés.	4	4	4	
Contexto de soporte	4. Realizas actividades en la plataforma de la institución	4	4	4	
	5. Utilizas las plataformas para desarrollar actividades como refuerzo de tu aprendizaje.	4	4	4	
	6. Los maestros elaboran variedades de materiales para el desarrollo de cada clase	4	4	4	

Material de apoyo	7. Los maestros te facilitan recursos audiovisuales de apoyo como videos, canciones, juegos para que aprendas inglés.	4	4	4	
-------------------	---	---	---	---	--

- **Segunda dimensión: Retroalimentación**
- Objetivos de la Dimensión: mide la percepción de la retroalimentación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clases en línea	8. Las actividades en línea te divierten y son efectivas.	4	4	4	
	9. Desarrollas los ejercicios en línea hasta que estén correctos las respuestas.	4	4	4	
	10. Las actividades están de acuerdo con el nivel del estudiante.	4	4	4	
Pertinencia	11. Las indicaciones de las actividades en línea son precisas y fácil de comprender.	4	4	4	
	12. Las instrucciones son con el nivel de vocabulario apropiado.	4	4	4	
Funcionalidad	13. Las tareas están dosificadas contemplando el límite de tiempo establecido.	4	4	4	
	14. Consigues terminar tus actividades en línea en el tiempo programado por el docente.	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Interactividad**
- Objetivos de la Dimensión: mide la percepción de la interactividad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clases en línea	15. Los ejercicios en línea son fáciles de entender.	4	4	4	
	16. Las actividades en línea se corrigen con facilidad.	4	4	4	
Pertinencia	17. Las actividades que se encuentran en línea son entretenidos y divertidos.	4	4	4	
	18. Las actividades en plataformas complementan tu aprendizaje en las sesiones de clase.	4	4	4	
Funcionalidad	19. Después del uso de la plataforma ha favorecido tu interés en el curso.	4	4	4	

	20. Tienes mejor dominio del curso al utilizar la tecnología.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

---

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ] Aplicable después de corregir [  ] No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** ...Quintero Ramírez Laura Pamela

**Especialidad del validador:** Administración, Marketing, Traducción e Interpretación, Docencia e Investigación

**9 de junio del 2023**



---

**Firma del Experto validador**

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **para medir la Variable Method Blended Learning**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Virginia Asunción Cerafin Urbano
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)      Doctor      (      )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica      (      )      Social      (      ) Educativa ( x )      Organizacional (      )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente- Bachiller en administración Magister en Ciencias de la Educación
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años      (      ) Más de 5 años ( x      )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	"Inteligencia emocional. Propuesta de una versión abreviada del inventario de inteligencia emocional Bar-On. NA -29".

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Instrumento para medir la variable Method Blended Learning
<b>Autor:</b>	Alicia Rossana López Calero 2023
<b>Procedencia:</b>	Cuestionario de creación propia
<b>Administración:</b>	Directa
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 a 35 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Una institución Educativa de SMP.
<b>Significación:</b>	El cuestionario de la variable Method Blended Learning está compuesto de 3 dimensiones que son: Motivación, Retroalimentación e Interactividad. El objetivo de esta medición es determinar la percepción sobre el uso del Method Blended Learning en el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de secundaria.

#### 4. Soporte teórico:

**Method Blended Learning:** Graham (2006) define blended learning como la mezcla de instrucciones entre dos modelos, en el sistema tradicional y la tecnología, entre el papel central de la computadora y el aula frente a frente que refleja en el aprendizaje combinado.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL	Motivación	Graham (2006), la motivación surge a partir de la imaginación, el entendimiento y creatividad que son estímulos para el aprendizaje y a la vez deben ser novedosos para los estudiantes
	Retroalimentación	Graham (2006) la retroalimentación es referida a cualquier información que permite al estudiante a juzgar la calidad de su desempeño, este les proporciona información sobre la corrección de una respuesta para que puedan determinar si es correcta o incorrecta de modo que facilite la retención de la información adecuada a largo plazo
	Interactividad	Graham (2006), la interactividad facilita a los estudiantes que participen activamente, les provee la capacidad de relacionarse e interactuar unos con otros mediante la comunicación.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **para medir la Variable Method Blended Learning** elaborado por **Alicia Rossana Lopez Calero 2023**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Motivación
- **Objetivos de la Dimensión:** mide la percepción de la motivación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utilidad de tecnología	1. Los recursos educativos en línea benefician el aprendizaje en aula.	4	4	4	
	2. Te divierte el empleo de la tecnología en las sesiones de clase.	4	4	4	
	3. Consideras que es conveniente usar diversas plataformas para tu aprendizaje de inglés.	4	4	4	
Contexto de soporte	4. Realizas actividades en la plataforma de la institución	4	4	4	
	5. Utilizas las plataformas para desarrollar actividades como refuerzo de tu aprendizaje.	4	4	4	
Material de apoyo	6. Los maestros elaboran variedades de materiales para el desarrollo de cada clase	4	4	4	
	7. Los maestros te facilitan recursos audiovisuales de apoyo como videos, canciones, juegos para que aprendas inglés.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Retroalimentación**
- Objetivos de la Dimensión: mide la percepción de la retroalimentación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clases en línea	8. Las actividades en línea te divierten y son efectivas.	4	4	4	
	9. Desarrollas los ejercicios en línea hasta que estén correctos las respuestas.	4	4	4	
	10. Las actividades están de acuerdo con el nivel del estudiante.	4	4	4	
Pertinencia	11. Las indicaciones de las actividades en línea son precisas y fáciles de comprender.	4	4	4	
	12. Las instrucciones son con el nivel de vocabulario apropiado.	4	4	4	
Funcionalidad	13. Las tareas están dosificadas contemplando el límite de tiempo establecido.	4	4	4	
	14. Consigues terminar tus actividades en línea en el tiempo programado por el docente.	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Interactividad**
- Objetivos de la Dimensión: mide la percepción de la interactividad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clases en línea	15. Los ejercicios en línea son fáciles de entender.	4	4	4	
	16. Las actividades en línea se corrigen con facilidad.	4	4	4	
Pertinencia	17. Las actividades que se encuentran en línea son entretenidas y divertidas.	4	4	4	
	18. Las actividades en plataformas complementan tu aprendizaje en las sesiones de clase.	4	4	4	
Funcionalidad	19. Después del uso de la plataforma ha favorecido tu interés en el curso.	4	4	4	
	20. Tienes mejor dominio del curso al utilizar la tecnología.	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Virginia Asunción Cerafin Urbano

**Especialidad del validador:** Docente – Bachiller en administración - Magister en Ciencias de la Educación

**10 de junio del 2023**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del evaluador



#### 4. Soporte teórico:

**Competencias Comunicativas:** Cassany et al. (2007) definen como el conjunto de fonologías, morfologías, la sintaxis y el léxico. También, enfatiza que es la capacidad del uso apropiado de un idioma en diferentes circunstancias sociales que se presentan diariamente.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL	Comprensión Oral	Cassany et. al (2007) es la capacidad de entender y descifrar el mensaje de la otra persona, es la manera de comunicarse a través del habla respetando la parte fonológica.
	Producción oral	Cassany et. al (2007) es la manera de comunicarse mediante los símbolos fonológicos y así se exteriorizan los conocimientos mediante el habla.
	Comprensión de textos	Cassany et al. (2007) tiene como fundamento de incrementar el razonamiento del estudiante en el ámbito educativa al momento de leer un texto.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **para medir la Variable Competencias Comunicativas** elaborado por **Alicia Rossana Lopez Calero 2023**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### **Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Comprensión Oral
- **Objetivos de la Dimensión:** medir el nivel de conocimiento de la comprensión oral

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escucha activa	1. Infiere la información sobre lo que escucha en un diálogo.	4	4	4	
	2. Entiende las conversaciones de nativos.	4	4	4	
	3. Sigue la secuencia del audio al entender la información del emisor	4	4	4	
Organización de ideas	4. Comprende las expresiones de una conversación de nativos sobre un tema.	4	4	4	
	5. Planifica la intervención según la secuencia de una narración de nativos y el propósito del texto	4	4	4	
	6. Infiere la información sobre lo que escucha en un diálogo	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Producción oral

Objetivos de la Dimensión: medir el nivel de conocimiento de la producción oral

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gramática y vocabulario	7. Identifica las preposiciones en un diálogo	4	4	4	
	8. Planifica su intervención en un diálogo utilizando la estructura gramatical según el contexto	4	4	4	
Fluidez y pronunciación	9. Reconoce la conjugación de los tiempos verbales	4	4	4	
	10. Utiliza términos adecuados con buena fluidez.	4	4	4	
Organización de ideas	11. Expresa los artículos indeterminados en el idioma que está aprendiendo	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Comprensión de textos

- Objetivos de la Dimensión: medir el nivel de conocimiento de la comprensión de textos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel literal	12. Reconoce los personajes, el espacio y tiempo del texto.	4	4	4	
	13. Identifica las ideas principales de un texto	4	4	4	
	14. Reconoce los personajes principales del texto	4	4	4	
Nivel inferencial	15. Interpreta la intención el contenido de un texto con facilidad.	4	4	4	
	16. Selecciona la información inferencial de un tema de manera coherente	4	4	4	
	17. Analiza las opiniones dando razones sobre un texto.	4	4	4	
Nivel crítico	18. Reconoce el sentido del texto dando un nivel crítico.	4	4	4	
	19. Analiza las opiniones del autor sobre un determinado tema	4	4	4	

	20. Infiere la información de un texto en de manera coherente	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Virginia Asunción Cerafin Urbano

**Especialidad del validador:** Docente – Bachiller en administración - Magister en Ciencias de la Educación

**10 de junio del 2023**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del evaluador

# ANEXO 5: Resultado de similitudes del programa Turnitin

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

Method blended learning y competencias comunicativas de inglés en estudiantes de secundaria en una institución privada de SMP, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

**AUTORA:**  
Lopez Calero, Alicia Rosssana (orcid.org/0009-0005-9575-786X)

**ASESORES:**  
Dr. Tolentino Quiñones, Hermis (orcid.org/0000-0002-9819-1655)  
Dr. Manchego Villarreal, Jorge Luis (orcid.org/0000-0003-0192-3694)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Educación y calidad educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**  
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**  
2023

**Resumen de coincidencias**

**10 %**

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

**Coincidencias**

1	repositorio ucv.edu.pe Fuente de Internet	5 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	2 %
3	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	1 %
4	www.repositorio.unam... Fuente de Internet	<1 %
5	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
6	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
7	Entregado a College of ... Trabajo del estudiante	<1 %
8	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
9	Entregado a Submitted... Trabajo del estudiante	<1 %
10	buscador.recolecta.fec... Fuente de Internet	<1 %
11	go.gale.com Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	Claudia Grímocel, Pama...	<1 %

**ANEXO 6:** Prueba piloto de las Variables**Prueba piloto de la Variable:** Method Blended Learning**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	82,3000	53,379	,397	,835
VAR00002	81,8000	54,063	,381	,836
VAR00003	82,1000	55,779	,211	,842
VAR00004	82,8500	53,924	,202	,848
VAR00005	82,7000	54,642	,204	,845
VAR00006	82,1000	53,884	,367	,836
VAR00007	82,0000	50,947	,602	,826
VAR00008	82,1000	48,832	,680	,820
VAR00009	82,2000	51,537	,502	,830
VAR00010	82,2000	50,905	,559	,827
VAR00011	82,0500	50,576	,715	,822
VAR00012	81,9000	55,989	,195	,842
VAR00013	82,4500	50,261	,642	,823
VAR00014	82,6000	49,516	,621	,824
VAR00015	81,9000	56,095	,234	,840
VAR00016	82,0500	52,366	,523	,830
VAR00017	82,0500	54,892	,310	,838
VAR00018	82,5500	52,892	,297	,842
VAR00019	82,6000	49,621	,612	,824
VAR00020	81,9500	56,471	,136	,844

### Prueba piloto de la variable: Competencias Comunicativas

Articipa	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	Suma	
1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	14	
2	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	7	
3	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
4	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	5	
5	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	8	
6	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	7	
7	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	5	
8	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	15	
9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	14	
10	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	15	
11	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	16	
12	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	8	
13	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	10	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	15	
15	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	14	
16	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	5	
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	5	
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	5	
19	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	
20	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	6	
Suma	12	11	8	10	8	9	9	8	12	12	3	11	8	9	7	12	13	7	11	15		
p	0.80	0.73	0.53	0.67	0.53	0.60	0.60	0.53	0.80	0.80	0.20	0.73	0.53	0.60	0.47	0.80	0.87	0.47	0.73	1.00	23.04	
q	0.20	0.27	0.47	0.33	0.47	0.40	0.40	0.47	0.20	0.20	0.80	0.27	0.47	0.40	0.53	0.20	0.13	0.53	0.27	0.00		
pq	0.16	0.20	0.25	0.22	0.25	0.24	0.24	0.25	0.16	0.16	0.16	0.20	0.25	0.24	0.25	0.16	0.12	0.25	0.20	0.00	3.94	
Número de estudiantes = 20																					Número de ítems = 20	
Número de ítems = 20																					0.873	

variable 1- Method Blended Learning

Dimensión 1 - Motivación																				Dimensión 2 - RETROALIMENTACIÓN					Dimensión 3 - INTERACTIVIDAD					TOTA
p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	TOTA										
5	3	3	2	2	3	4	4	4	3	20	3	4	2	4	4	4	5	26	3	4	3	3	3	2	18	64				
5	4	5	2	2	3	4	3	26	4	4	5	5	4	5	4	31	5	4	4	5	4	5	4	5	27	84				
3	3	2	2	4	4	4	4	22	5	3	3	5	4	4	3	27	4	3	4	4	3	4	3	4	22	71				
4	3	3	2	2	3	3	3	20	3	4	5	4	4	4	5	29	5	5	2	4	2	4	2	4	22	71				
1	3	1	2	4	5	3	19	5	4	1	4	2	4	2	4	3	23	3	4	4	3	3	2	19	61					
3	3	2	2	3	4	3	20	3	4	3	4	4	3	3	24	2	2	3	4	3	4	3	4	18	62					
2	4	3	1	3	4	3	20	4	5	5	4	5	4	5	32	3	5	3	5	1	4	4	21	73						
3	4	5	2	4	3	3	24	3	3	4	4	3	4	3	24	3	4	3	4	3	4	3	4	21	69					
3	5	3	1	4	5	4	25	5	3	3	5	4	5	4	29	5	5	4	5	4	3	4	5	26	80					
3	3	2	3	3	4	3	21	4	3	4	5	5	2	5	28	4	3	3	4	4	3	21	70							
3	3	2	1	2	4	3	18	3	4	4	4	3	2	2	22	2	4	3	3	2	5	19	59							
3	5	4	1	3	3	4	23	5	4	5	4	5	3	5	31	5	4	4	4	4	3	24	78							
2	2	3	3	3	3	3	19	3	4	5	5	5	5	4	31	3	4	3	4	4	3	21	71							
5	4	5	5	4	5	5	33	4	5	5	4	5	5	5	33	4	5	5	5	4	3	26	92							
5	5	5	5	2	4	5	31	5	5	5	5	5	5	5	33	5	5	5	5	4	5	5	29	93						
3	4	4	3	4	3	5	26	3	3	4	4	4	4	3	25	5	5	4	4	2	3	23	74							
3	4	3	5	4	5	4	28	3	3	2	4	4	2	3	21	4	3	4	4	3	5	23	72							
4	5	4	4	4	4	4	29	4	4	3	4	5	3	3	26	4	3	4	3	4	5	23	78							
4	5	4	3	4	4	3	27	4	4	5	3	4	4	4	28	4	4	5	5	4	5	27	82							
3	5	4	1	2	2	2	19	3	2	3	3	4	4	5	24	4	5	4	2	2	5	22	65							
4	5	5	3	3	2	5	27	5	4	4	5	5	5	5	33	5	3	4	5	4	5	26	86							
3	4	5	2	1	2	5	22	3	5	5	5	5	5	5	33	5	5	4	3	3	5	25	80							
3	3	4	3	3	2	3	21	4	3	4	4	3	3	3	24	4	3	4	4	2	3	20	65							
5	5	5	5	4	5	4	33	5	5	4	4	4	5	5	32	4	5	4	4	3	4	24	89							
4	5	3	2	1	3	2	20	4	1	3	5	5	3	3	24	4	3	4	4	1	5	21	65							
1	1	3	2	3	1	2	13	1	3	4	3	3	3	4	21	3	3	2	3	2	1	14	48							
3	3	5	4	3	3	3	24	5	5	4	4	4	5	4	31	5	5	5	5	5	5	30	85							
3	3	3	2	3	2	2	18	2	3	5	4	3	3	4	24	3	3	2	3	3	3	17	59							
3	4	3	2	2	4	2	20	3	5	5	3	3	3	4	26	4	3	4	3	2	4	20	66							
5	5	5	4	3	4	5	31	5	5	2	5	5	4	5	31	5	5	5	5	5	5	30	92							
1	4	5	1	1	4	5	21	3	5	5	3	5	5	4	30	4	3	5	3	1	3	19	70							
4	4	3	5	4	1	2	23	1	5	4	4	5	5	5	29	3	4	3	2	1	4	17	69							
4	2	4	3	2	3	3	21	1	4	2	5	5	4	5	26	5	4	2	3	2	1	17	64							
3	4	5	2	1	4	3	22	3	3	4	4	5	5	3	27	4	3	3	5	2	3	20	69							
4	3	5	3	3	3	4	25	3	4	3	4	4	2	4	24	4	5	2	3	3	4	21	70							
5	4	5	2	4	4	5	29	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	29	93							
5	5	4	4	4	4	4	31	4	5	4	5	5	3	4	30	4	5	3	4	3	4	23	84							
3	5	4	4	5	5	5	31	5	5	5	4	4	5	5	33	5	5	5	5	4	5	29	93							
4	5	5	2	1	4	2	23	4	9	5	5	4	3	3	33	4	4	3	3	3	4	21	77							
3	4	5	2	2	3	2	21	4	3	5	5	4	3	4	28	5	5	3	3	3	5	24	73							
3	4	3	2	4	2	3	21	5	3	4	5	2	3	3	25	2	3	4	3	4	5	21	67							
3	5	5	2	2	1	4	22	3	2	5	5	4	3	3	25	5	5	3	3	3	5	24	71							
3	5	5	2	2	3	2	22	4	3	4	5	4	3	4	27	5	5	3	3	1	5	22	71							
2	4	4	2	1	3	4	20	1	4	4	4	4	3	3	23	3	5	3	3	3	3	20	63							
5	4	5	2	4	4	5	29	3	2	4	3	3	3	2	20	3	1	3	5	3	3	18	67							
4	3	4	2	3	3	3	22	3	4	4	5	5	4	4	29	5	4	4	4	3	3	23	74							
4	5	4	3	3	3	2	24	5	4	4	3	4	3	4	27	4	4	4	5	4	4	25	76							
4	5	4	4	5	4	5	31	4	5	5	4	5	4	4	31	4	5	5	5	2	4	25	87							
5	5	4	3	2	5	4	28	3	5	3	4	4	3	3	25	4	4	3	3	1	5	20	73							
4	5	5	5	3	5	4	31	4	4	4	4	5	3	4	28	5	2	5	5	4	5	26	85							
4	3	4	4	3	3	5	26	3	5	3	4	5	3	4	27	4	3	5	4	3	5	24	77							
4	5	5	3	3	5	4	29	4	5	4	5	5	3	4	30	4	3	5	4	4	5	25	84							
4	3	5	3	4	5	4	28	3	4	3	5	5	3	5	28	3	5	4	5	4	5	26	82							
5	5	5	3	4	4	3	29	4	5	5	4	5	3	4	30	4	3	4	5	5	5	26	85							
2	5	3	1	4	5	4	24	3	5	4	4	5	3	4	28	3	4	4	2	3	4	20	72							
4	5	3	3	3	5	4	27	5	4	3	4	5	3	3	27	4	3	5	4	2	5	23	77							
4	5	4	3	2	4	3	25	4	5	4	4	5	2	4	28	4	4	5	4	4	5	26	79							
4	5	5	3	2	3	4	26	4	2	5	4	5	3	5	28	5	5	4	4	5	4	27	81							
3	3	3	1	2	3	3	18	3	3	4	3	2	2	2	19	3	5	3	3	3	2	19	56							
3	3	4	1	1	3	4	19	2	3	3	2	3	2	2	17	4	5	3	3	1	3	19	55							
3	2	2	4	1	4	1	17	1	5	3	3	3	5	3	4	24	3	3	1	2	2	13	54							
3	4	2	1	1	4	3	18	2	3	3	4	4	3	5	24	5	5	3	2	2	3	20	62							
5	3	5	3	4	2	3	25	3	4	5	3	4	3	3	25	3	4	2	4	3	5	21	71							
4	5	5	2	1	3	3	23	5	3	4	4	5	3	4	28	5	5	4	5	3	5	27	78							
2	4	5	2	1	5	2	21	3	2	4	3	3	3	4	22	2	3	2	3	4	5	19	62							
4	4	5	1	3	3	3	23	5	4	5	4	5	4	5	32	5	5	5	5	4	5	28	83							
3	4	3	1	1	3	2	17	4	2	4	3	5	3	4	25	4	5	3	3	3	4	22	64							
5	5	3	2	2	3	5	25	5	5	5	5	4	4	3	31	5	5	3	3	3	5	24	80							
4	5	5	2	1	3	4	24	5	3	5	4	4	3	5	29	5	5	3	4	3	5	25	78							
5	4	5	4	3	2	2	25	5	4	4	4	4	1	5	27	5	5	3	3	3	5	24	76							
4	5	4	3	3	4	3	26	4	5	3	4	5	3	4	28	5	3	5	3	4	5	25	79							
3	4	3	4	3	5	4	26	4	5	4	4	5	2	4	28	5	3	5	5	4	5	27	81							
4	5	5	5	3	5	5	32	5	3	5	5	5	5	5	33	5	3	5	5	4	5	27	92							
3	4	4	2	2	5	4	24	3	3	3	4	5	3	3	24	4	4	4	4	4	4	24	72							
4	5	5	5	3	5	4	31	4	3	4	4	4	3	4	26	4	3	5	5	4	5	26	83							
3	3	4	2	2	3	3	20	3	2	4	4	5	5	5	28	5	5	3	4	3	4	24	72							
3	3	3	2	2	3	2	18	3	1	4	3	5	5	5	26	3	5	2	3	2	2	17	61							
3	3	3	2	2	3	2	18	3	2	3	3	5	5	5	26	3	5	2	3	2	3	18	62							
3	4																													

