



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Dependencia emocional y agresividad en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas - San Juan de Lurigancho.
Lima, 2017”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

Solmaira Sheily Gonzalez Ordoñez

ASESOR

Dr. Juan Bautista Caller Luna

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2017

PÁGINAS PRELIMINARES

PÁGINA DEL JURADO



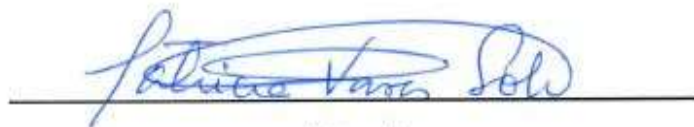
Presidente

Mg. Antonio Serpa Barrientos



Secretario

Mg. Nikolai Martín Rodas Vera



Vocal

Mg. Roxana Patricia Veras Loli

DEDICATORIA

A Dios por darme salud y permitirme lograr
uno de mis más anhelados sueños

A mis padres Salvador y Sonia por ser el
pilar fundamental de mi vida,

A mis dos reinas Paulina y Angélica por su
ejemplo y fortaleza, el de una gran mujer.

A la vida, al amor y a mí.

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, por su amor, sus consejos, sus valores, sus ejemplos de constancia y perseverancia, su apoyo Gracias por creer en mí y darme una carrera para mi futuro, todo esto se los debo a ustedes

A mi asesor, por el tiempo compartido ofreciendo su gran apoyo y motivación para la elaboración de la presente tesis.

A mis profesores, por ser parte del desarrollo de mi formación profesional.

A la universidad, por impulsar la culminación de mis estudios profesionales


DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo Solmaira Sheily Gonzalez Ordoñez, con N.º de DNI 47261820, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades de la Escuela Profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Del mismo modo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en esta tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, diciembre del 2017



Solmaira Sheily Gonzalez Ordoñez

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la Tesis titulada “Dependencia emocional y agresividad en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Psicología.

La Autora

ÍNDICE

PÁGINAS PRELIMINARES	ii
PÁGINA DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	vi
PRESENTACIÓN	vii
ÍNDICE.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
RESUMEN.....	xii
ABSTRAC.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
1.1. Realidad Problemática	15
1.2. Trabajos Previos	19
1.3. Teorías Relacionadas al Tema	27
1.4. Formulación del problema:	38
1.5. Justificación del estudio	39
1.6. Hipótesis:	40
1.7. Objetivos:	42
II. MÉTODO	43
2.1. Diseño de Investigación	44
2.2. Variable, Operacionalización.....	45
2.3. Población y Muestra	48
2.4. Técnica e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	49
2.5. Métodos de Análisis de Datos.....	62
2.6. Aspectos éticos	63
III. RESULTADOS	64
3.1. Contrastación de hipótesis	65
IV. DISCUSIÓN	70
V. CONCLUSIONES	74
VI. RECOMENDACIONES	76
VII. REFERENCIAS	78

VIII. ANEXOS.....	87
Anexo 01: Matriz de Consistencia.....	88
Anexo 02: Carta de presentación	91
Anexo 03: <i>Asentimiento</i> informado	92
Anexo 04: <i>Protocolo de pruebas aplicadas</i>	93
Anexo 05: Validación por jueces expertos.....	95
Anexo 6: Validez de contenido a través de la “V DE AIKEN” del Cuestionario de Agresividad- AQ (Buss y Perry, 1992)	121
Anexo 7: Validez de contenido a través de la “V DE AIKEN” de la Escala de Dependencia emocional (Anicama, et al.2013).....	122
Anexo 08: Base de datos Excel	124
Anexo 09: Registro de visita Ugel 05 San Juan de Lurigancho – Lima.....	126
Anexo 10: Lista de instituciones educativas privadas y públicas Ugel 05 San Juan de Lurigancho – Lima.	127

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Matriz de la Variable 1: Dependencia Emocional.	46
Tabla 2: Matriz de la Variable 2: Agresividad	47
Tabla 3: Áreas o factores de la escala de dependencia emocional ACCA y los ítems que la conforman (Anicama, 2013).	52
Tabla 4: Clave de respuestas de la Escala de dependencia emocional ACCA (Anicama, 2013).	53
Tabla 5: Normas percentiles de la Escala de dependencia emocional ACCA (Anicama, 2013).	54
Tabla 6: Normas percentiles de la Escala de dependencia emocional ACCA para la muestra de varones (Anicama, 2013).....	54
Tabla 7 Normas percentiles de la Escala de dependencia emocional ACCA para la muestra de mujeres (Anicama, 2013).	55
Tabla 8: Puntajes y categorías diagnosticas de la Escala de dependencia emocional ACCA (Anicama, 2013).	56
Tabla 9: Factores del cuestionario de agresividad – AQ (Buss y Perry, 1992).	59
Tabla 10: Puntajes por dimensiones y niveles de agresividad – AQ (Buss y Perry, 1992).	59
Tabla 11: Puntajes directos y niveles de agresividad – AQ (Buss y Perry, 1992).....	60
Tabla 12: Correlación entre Dependencia emocional y Agresividad.....	65
Tabla 13: Correlación entre Dependencia emocional y la dimensión Agresión Física de la Agresividad.....	66
Tabla 14: Correlación entre Dependencia emocional y la dimensión Agresión Verbal de la Agresividad.....	67

Tabla 15: Correlación entre Dependencia emocional y la dimensión Hostilidad de la Agresividad.....	68
Tabla 16: Correlación entre Dependencia emocional y la dimensión Ira de la Agresividad.	69
Tabla 17: Validez De Contenido A Través De La “V De Aiken” Del Cuestionario De Agresividad- Aq (Buss Y Perry, 1992).....	121
Tabla 18: Validez de contenido a través de la “V DE AIKEN” de la Escala de Dependencia emocional (Anicama, et al.2013).....	122
Tabla 19: Resumen del procesamiento de casos de dependencia emocional.....	128
Tabla 20:: Estadística de fiabilidad de dependencia emocional.	128
Tabla 21: Estadísticas del total de elementos de dependencia emocional.	129
Tabla 22: Prueba de KMO y Barlett de dependencia emocional.....	130
Tabla 23:Pruebas de normalidad de dependencia emocional.	131
Tabla 24: Resumen de procesamiento de casos de agresividad.	133
Tabla 25: Estadística de fiabilidad de agresividad.....	133
Tabla 26: Prueba de KMO y Barlett de agresividad.	134
Tabla 27: Prueba de Normalidad de Agresividad.	134

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo establecer la relación entre la dependencia emocional y la agresividad en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas pertenecientes al distrito de San Juan de Lurigancho. Argumentado con las teorías de Anicama, y la de Buss y Perry, quienes se basan al modelo cognitivo conductual de Skinner. El diseño con el que cuenta es no experimental con corte transversal de tipo descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 500 escolares que cursaban el 4to y 5to del nivel secundario, de ambos sexos. Dichos estudiantes fueron evaluados mediante la Escala de Dependencia Emocional (ACCA) de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre en el 2013 junto con el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry, adaptado por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio en el Perú (2012). Los resultados obtenidos según la Dependencia Emocional y las dimensiones de la Agresividad fueron que no existe correlación con las dimensiones agresividad física ($r = -0.062$; $sig.= 0.166$) al ser de grado negativo y débil, la dimensión agresividad verbal ($r = -0.010$; $sig.= 0.187$) grado negativo y débil. La dimensión ira ($r = -0.067$; $sig.= 0.132$) grado negativo y débil. Mientras que con la dimensión hostilidad si existe correlación ($r = -0.141$; $sig.= 0.002$) también de grado negativo débil. Finalmente, si existe correlación de grado negativo y débil entre la Dependencia Emocional y la Agresividad ($r = -0.088$; $sig.= 0.049$). Es decir que a mayor grado de dependencia emocional existirá menor nivel de agresividad en los adolescentes de cuarto y quinto de secundaria de instituciones educativas públicas pertenecientes al distrito de San Juan de Lurigancho en el presente año.

Palabras Clave: dependencia emocional y agresividad

ABSTRAC

The present investigation is of non-experimental design with cross section of descriptive correlational type. Its objective is to establish the relationship between emotional dependence and aggression in fourth and fifth year high school students in Public Educational Institutions belonging to the district of San Juan de Lurigancho. Argued with theories of Anicama, and that of Buss and Perry, who are based model cognitive behavioral Skinner. The population was conformed by 500 school children who attended the 4th and 5th of the secondary level, of both sexes. These students were evaluated through the Emotional Dependence Scale (ACCA) of Anicama, Caballero, Cirilo and Aguirre in 2013 along with the Questionnaire on Aggressiveness (AQ) of Buss and Perry, adapted by Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos and Villavicencio in Peru (2012). The results obtained according to Emotional Dependency and the dimensions of Aggressiveness were that there is no correlation with the physical aggressiveness dimensions ($r = -0.062$; $sig = 0.166$) because of the negative and weak degree, the verbal aggression dimension ($r = -0.010$; $sig. = 0.187$) negative and weak degree. The anger dimension ($r = -0.067$; $sig. = 0.132$) negative and weak degree. While with the dimension hostility if there is correlation ($r = -0.141$; $sig. = 0.002$) also of weak negative degree. Finally, if there is a correlation of negative and weak degree between Emotional Dependence and Aggressiveness ($r = -0.088$; $sig = 0.049$). That is to say that to a greater degree of emotional dependence there will be a lower level of aggressiveness in the fourth and fifth year high school adolescents of public educational institutions belonging to the district of San Juan de Lurigancho in the present year.

Key Words: emotional dependence and aggression

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

En la actualidad, se evidencia el crecimiento progresivo de la agresividad, en los diferentes entornos en los que se desenvuelve el ser humano durante su desarrollo. Siendo de gran relevancia en la etapa de la adolescencia, debido a que durante su transición se presentan muchos cambios tanto físicos, psíquicos, emocionales, religiosos, morales, sexuales, etc. Ante estos cambios existen personas que no se encuentran preparadas para enfrentarlos y es entonces donde, dichos cambios suelen darse bruscamente, pudiendo provocar conductas de inestabilidad, rebeldía y angustia en los adolescentes. (Loza, 2010)

Cuando estas conductas no son controladas a tiempo, existe la probabilidad de que todas estas conductas puedan incrementarse y trasladarse a ser conductas agresivas, las cuales posiblemente llegarían a generar consecuencias fatales (Loza, 2010). El transcurrir por la adolescencia y pasar por varios cambios, no es justificación alguna para que se actúe de manera agresiva; puesto que no todos manifiestan estas conductas, dándose mayormente por una inadecuada orientación en su formación. Este tipo de comportamiento repercute en la convivencia con los miembros de su entorno, siendo en el ámbito académico y emocional de los adolescentes. Es por ello, que necesitan una orientación adecuada por parte de los padres y docentes; ya que al evidenciar las conductas agresivas se llegan a manejar de forma inadecuada, aplicando castigos que en algunos casos refuerzan, incrementan y mantiene dichas conductas. Tal como lo afirma Loza en el 2010.

A nivel mundial, tal como indica la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2014; citado en OMS, 2015) confirma con datos estadísticos, donde más de 24.000 mujeres de 10 países indican que del 13% a 61% han sufrido agresión física, del 4% a 49%, comunicaron que habían sido víctimas de agresión grave, del 6% a 59% indicaron que en algún momento de sus vidas sufrieron agresión sexual y del 20% a 75% notificaron que en el transcurso de su vida, habían sufrido uno o más actos de agresión emocional, todas estas violencias perpetrados por su pareja.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) en el Informe Mundial sobre las Mujeres y la Salud refiere que las mujeres jóvenes, entre 15 y 19 años de edad, tenían mayor riesgo de vulnerabilidad de ser agredidas físicamente,

sexualmente, o ambas. Dato que coincide con el entorno urbano del Perú, en cuanto a la edad que oscilan las víctimas de violencia, siendo la diferencia de un 41% entre las mujeres con rango de edad entre 15 y 19 años, frente al 8% de las que oscilaban en el rango de edad entre 45 y 49 años. Todo esto refleja, que la violencia suele empezar en la etapa temprana en muchas relaciones de pareja.

El Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2015) manifiesta que el 50% de casos registrados de adolescentes en el Perú han sido víctimas de conductas violentas, en los diversos modos y estilos, ya sean como intimidación, amenazas o castigos, siendo todas estas realizadas entre sus pares; ya sea en la relación con sus amigos, compañeros o en una relación sentimental.

Oliva y Rodríguez (2009) señala que en la investigación de O`Donnell del 2005, refieren que personas que habían sido víctimas de agresión fueron pertenecientes al nivel secundario, quienes a su vez poseen mayores deseos de venganza para sus agresores; en comparación de las víctimas pertenecientes al nivel primario. Puesto que, aquellos llegan a experimentar sentimientos de abandono y autocompromiso. A todo ello Smith en el 2009, adiciona que la población que tienen una alta frecuencia en cuanto a la relación de violencia entre sus pares, vendría a ser los adolescentes que oscilan con rango de edad entre los 13 a 17 años de edad.

El Ministerio de Salud (MINSa, 2016) refiere que, en un tamizaje de violencia familiar y agresión en la adolescencia realizado por un equipo profesional, técnico en salud, totalmente capacitado, quienes informan que 4000 adolescentes del Perú manifiestan haber sido agredidos de forma física dentro del contexto educativo; ya sea en la convivencia con sus compañeros de clase y/o en sus relaciones sentimentales. Mientras que, del total de adolescentes violentados, 800 de ellos, refieren haber sido víctimas de violencia psicológica entre sus pares en los mismos entornos, ya mencionados.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) en la última Encuesta Demográfica y de la Salud Familiar refiere a nivel nacional, que las víctimas de agresión verbal testimoniaron haber sufrido alguna situación de control en

un 65,5% por parte de su pareja. Las manifestaciones más comunes fueron la insistencia en querer conocer el destino a ir en un 48,6% y la manifestación de celos en un 42,3%. Siendo así que, en las mujeres de 15 a 24 años con educación secundaria y residentes en el ámbito peruano, ocurre el mayor porcentaje de agresión verbal. Además, el INEI en el 2014, señala que en su primera encuesta nacional de la juventud presenta un alto índice de agresión entre la relación con sus pares, el cual llega a ascender en 58%. Todo ello refleja la preocupación de la sociedad peruana en cuanto a los problemas relacionados con la agresividad en los adolescentes. También la Secretaria Nacional de Juventud (SENAJU), el Ministerio de Educación (MINEDU) y el INEI en el 2011, realizan un estudio estableciendo que el 41,5% de escolares pertenecientes a la capital del Perú son víctimas de algún tipo de agresión.

La Policía Nacional del Perú (PNP, 2016) en las investigaciones realizadas en nuestro país según la frecuencia de las denuncias registradas sobre las agresiones familiares según departamentos, indican que desde el 2010 se ha registrado 34,966 casos, en el 2011 un 38,066, en el 2012 un 40,235, en el 2013 un 41,818 y en el 2014 también ha incrementado esta problemática enormemente, en nuestra capital; ya que obtiene 44,222 casos con denuncias, todas siendo víctimas de agresión en sus relaciones de pareja, quienes a su vez continúan conviviendo con sus agresores.

La comisión del Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA, 2015) realiza un estudio en el Perú, del cual obtiene como información que el 40% de la población adolescente pertenecientes al nivel secundario son víctimas de conductas agresivas a nivel general y en cuanto a las modalidades; siendo una de estas la modalidad de agresión física donde adquiere un 24% de adolescentes agredidos, bajo la modalidad de los adolescentes el ser ignorados presenta un 28%, Por otro lado en cuanto a la modalidad de discriminar a los adolescentes obtiene un 21% de la población; dato que no es muy lejano con la modalidad de exclusión en dicha población, quienes adquieren un 22%. Finalmente presenta un 10% del total de adolescente en la modalidad de acoso sexualmente, cifra considerada que resalta para ser agredidos los adolescentes.

El Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi en el 2014, menciona que el 18% de casos suicidas son realizados por adolescentes quienes han sido víctimas de agresión entre sus pares. Dicha institución también informo que, en el 2012, en los dos primeros meses del año 53 adolescentes habrían terminado con sus vidas. Teniendo al 70% de estos casos registrados en la localidad de Lima y los restantes son pertenecientes a las ciudades de Huancayo, Arequipa, Cuzco y Pucallpa. Por otro lado, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2014) informó que en Lima se cometen más delitos de violencia familiar, en estudios estadísticos realizados indican que desde el 2012 al 2014 las víctimas son los adolescentes 4 625 casos registrados. De igual forma existen tres distritos en donde se manifiesta más casos de agresión física y verbal a menores de edad: Villa el salvador (325 casos), Villa María del Triunfo (332 casos) y en San Juan de Lurigancho (315 casos). De todos estos casos mencionados el 60% continúan relacionándose con sus victimarios.

El Ministerio Publico de Fiscalía de la Nación (MPFN, 2016) ha registrado 19,675 casos en los distritos de lima metropolitana y callao. Es decir que se da 2,811 por mes, 94 por día, 4 por hora y 1 caso cada 15 minutos. En caso de conos, en Lima este y oeste se han registrado el 49,9%, en el callao el 11,9%, en lima sur el 19,1% y en lima norte el 19%. Mientras que, en cuanto a los distritos, San Juan de Lurigancho posee una alta incidencia de violencia familiar con 1,577 casos registrados, lo cual lo ubica en segundo lugar en relación a los demás distritos de Lima y Callao. Y en un estudio de Becerra, Flores y Vásquez en el 2009, hallaron que el 49% de los adolescentes que son estudiantes de la capital peruana, han sido frecuentemente víctimas de agresividad de forma verbal en un 67%.

Ante esta realidad, los datos estadísticos reflejan la existencia de altos índices sobre la agresividad. Se han venido realizando varios estudios, con el fin de buscar variables psicológicas que puedan dar justificación alguna sobre la permanencia de la persona en este tipo de relaciones, ya siendo consideradas a su vez toxicas. Debido a esto, las últimas investigaciones buscan respuestas acerca del motivo por el cual la persona acepta vivir en este tipo de condiciones, ya que sería aceptar las agresiones de cualquier tipo dentro de su relación de pareja. Por su parte Rhodes y Branoff (2002) menciona que uno de estos factores para soportar

la agresividad podría ser la baja autoestima, sentimientos de inferioridad o dependencia emocional

En cuanto al distrito de San Juan de Lurigancho, los datos empíricos alertan sobre la existencia de la agresividad en los alumnos; ya que dicha problemática forma parte de la realidad observada en las instituciones de San Juan de Lurigancho, Puesto que, muchos de los alumnos y alumnas que se encuentran en el nivel secundario mantienen alguna relación de pareja violentada tanto física como psicológicamente y aun así continúan con dicha relación (Chumbimuni, 2016). Lo cual, se puede evidenciar en las manifestaciones de los propios estudiantes durante las entrevistas individuales y las derivaciones de los tutores al departamento de psicología. Estos estudiantes llegan a categorizar la violencia como algo “normal” de cualquier relación de pareja. Es entonces donde despierta la interrogante de conocer qué relación existe entre la dependencia emocional, y la agresividad siendo a su vez un nuevo campo de cultivo para la violencia, puesto que existen estudios en poblaciones universitarias, mas no en estudiantes de educación secundaria, en donde se evidencia actualmente en su mayoría.

1.2. Trabajos Previos

Antecedentes internacionales:

Llerena (2017) realizó una investigación titulada: “Creencias irracionales y dependencia emocional en estudiantes de los cursos de nivelación de Ambato Ecuador”, esta investigación es de tipo correlacional, teniendo como objetivo la relación de las variables. La muestra fue de 120 estudiantes, conformada por 72 mujeres y 48 hombres. Los instrumentos utilizados fueron el test de creencias irracionales de Albert Ellis, y el cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño, Los resultados obtenidos reflejan la existencia de una relación directa entre las creencias irracionales con la dependencia emocional (N=120; $P < 0.05$), siendo específicamente las creencias de ansiedad, perfección y castigo las de mayor relación con la dependencia emocional. Mientras que con la variable dependencia emocional, el nivel leve presenta un 58,33%, ausencia de dependencia el 17,5%, nivel moderado el 15,83% y únicamente un 8,33% presenta dependencia emocional grave.

Tello (2016) ejecutó una investigación denominada: “Autoestima y dependencia emocional en adolescentes”, esta investigación es de tipo correlacional con el fin de lograr determinar la existencia de la relación entre las variables. La muestra estuvo conformada por 80 estudiantes entre 16 y 18 años pertenecientes al 3er año del Colegio Nacional Salcedo, Colombia. Los instrumentos utilizados fueron, la escala de autoestima de Rosenberg (1960) y el cuestionario de dependencia emocional (2006) por Lemos y Londoño. Los resultados muestran que la confiabilidad tiene un alfa de 0.950 siendo aceptable entre 0.671 y 0.871, siendo planteado solo por la dimensión dependencia emocional, el cual según la edad entre 16 y 17 años (38.7%) y el 29.9% de 18 años. Según el estrato socioeconómico el 54,8% pertenecen al 3er y 4to estrato, del 5to y 6to son el 26.4% y el 18,8% son parte del 1er y 2do estrato social. Según la categoría de tener o no pareja actual el 54,1% tenían en la actualidad de la evaluación una relación de pareja y el 45.9% estaba sin una relación de pareja, ($p \geq 0,05$)

Castro (2015) realizó una investigación titulada: “Influencia de los estilos parentales en la dependencia emocional hacia la pareja en madres adolescentes”, este trabajo pertenece al tipo correlacional no experimental con el objetivo de analizar la influencia de una variable sobre la otra. La muestra estuvo conformada por 50 madres adolescentes con edades comprendidas entre 15 a 18 años, pertenecientes al hospital Gineco-Obstétrico “Isidro Ayora” de la ciudad de Quito. Ecuador, Los instrumentos que se utilizaron fueron la escala de estilos de socialización parental para adolescentes (ESPA-21) y el cuestionario de dependencia emocional (CDE). Los resultados obtenidos en cuanto a la dependencia emocional refieren, que el 58% presentan nivel significativo, el 20% posee nivel moderado, el 14% tienen un nivel alto ($N=50$; $P < 0.07$). En conclusión, existe relación entre los estilos parentales y los embarazos en la adolescencia, puesto que el 92% de la muestra posee niveles significativos, moderados y altos de dependencia emocional, mientras que el 8% posee un nivel bajo o normal de dependencia emocional.

Contini, Cohen, Coronel y Mejail (2012) realizaron una investigación nombrada: “Agresividad y retraimiento en adolescentes de nivel socioeconómico

(INES) bajo de San Miguel de Tucumán”, de tipo no experimental correlacional con el objetivo de determinar la relación de las variables. La muestra estuvo conformada por 106 adolescentes escolarizados, el 55% eran mujeres y el 45% varones, todos pertenecientes a San Miguel de Tucumán, Argentina. Los instrumentos que se aplicaron fueron, la encuesta sociodemográfica el INES, siendo determinantes el nivel educativo, nivel de hacinamiento en el hogar y ocupación del PSH y el cuestionario de conducta antisocial (1992) de Mastorell & González, el cual a su vez mide agresividad, aislamiento y retraimiento, de 36 ítems, donde 14 ítems son de agresividad y 8 ítems de retraimiento/ansiedad, con administración de forma individual. Los resultados refieren que el 11% presentan agresividad, aislamiento el 11% de la muestra y el 19% posee retraimiento y ansiedad. En conclusión, en la relación de la agresividad y el retraimiento existe una relación significativa. ($p < 0.05$).

Mestre, Samper, Tur, Richaud y Mesurado (2012) ejecutaron una investigación llamada: “Emociones, estrategias de afrontamiento y agresividad en la adolescencia”, siendo de diseño no experimental con corte transversal de tipo descriptivo correlacional, con el propósito de analizar la relación entre las tres variables. La muestra estuvo conformada por 1557 adolescentes, siendo 818 hombres y 738 mujeres con edades que oscilan entre 12 a 15 años, escolarizados de 1er ciclo de Secundaria pertenecientes a 36 centros escolares de Valenciana, habiendo sido seleccionados de forma aleatoria. Los instrumentos utilizados fueron la escala de agresividad física y verbal (AFV) de Caprara & Pastorelli (1993; Del Barrio et al., 2001), la escala de inestabilidad emocional (IE) de Caprara & Pastorelli (1993; Del Barrio et al., 2001) y la escala de afrontamiento para adolescentes (Frydenberg & Lewis, 1995; Pereña & Seisdedos, 1997). Los resultados indican que, existen diferencias entre las variables; obteniendo un alto puntaje de agresividad física y verbal y en inestabilidad emocional ($p < 0.01$) y en Reducción de la tensión, ($p < 0.05$).

Prada y Perles (2012) realizaron una investigación titulada: “Sexismo, dependencia emocional y relación de conflictos en adolescentes”, dicha investigación es de tipo correlacional, teniendo el objetivo de establecer una relación entre las tres variables. La muestra estuvo conformada por 608 estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de cinco centros educativos de la ciudad de Málaga, con

rango de edad que abarcan entre 14 y 19 años. Los instrumentos utilizados fueron, conflicts tactics scale (M-CTS) (Strauss, 1979), el inventario de sexismo ambivalente (ISA) de Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan (2008) y la spouse specific dependency scale (SSDS) de Rathus y O'Leary (1997), todas en sus versiones adaptadas. Los resultados muestran que la correlación entre la dependencia y el sexismo es de (0,81*), dependencia y conflictos propios (0,873**) y dependencia entre conflictos de pareja (0,974**). Presenta diferencias significativas la dependencia, los conflictos propios y los de pareja. Finalmente existe asociación positiva entre la dependencia y el sexismo (* $p < 0,5$ ** $p < 0,1$).

Agudelo y Gómez (2010) desarrollaron una investigación denominada: "Estilos parentales y dependencia emocional en adolescentes bogotanos", la presente investigación es de tipo correlacional no experimental, teniendo como objetivo determinar la asociación entre las variables. La muestra estuvo conformada por 36 adolescentes con edades comprendidas entre 15 a 17 años, pertenecientes a los estratos sociales 2, 3 y 4 de ambos sexos. Los instrumentos utilizados fueron, la escala de normas y exigencias (ENE) de Bersabè, R. Fuentes, M. y Motrico, E. (2001) y el cuestionario de dependencia emocional (CDE). Los resultados muestran la existencia de relación entre las variables con un ($p > 0,05$), en cuanto a la variable dependencia emocional según la dimensión edad, los adolescentes de 15 años presentan un 75%, los de 16 años un 50% y los de 17 años de edad un 30%. En otra de las dimensiones siendo el género, obtiene un 50% los del género masculino y el otro 50% del género femenino. Finalmente, según el estrato social, en el estrato 2 presentan un 67,7% de dependencia emocional, los del estrato 3 un 48% y los del estrato 4 obtienen un 20%.

Antecedentes Nacionales

Chumbimuni (2016) ejecutó una investigación titulada: "Dependencia emocional y agresividad en Lima sur", es de diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional, teniendo como objetivo determinar la relación entre la dependencia emocional y la agresividad en adolescentes de lima sur. La muestra después de la depuración estuvo conformada por 383 adolescentes pertenecientes a lima sur, siendo de ambos sexos tanto mujeres como varones, con edades comprendidas entre 12 a 19 años. Los instrumentos que se utilizaron para dicha

investigación fueron, la Escala de dependencia emocional ACCA de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013) y el Cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry (1992) Adaptado por Matalinares, Et, al. en el Perú (2014). Los resultados obtenidos fueron que se obtiene un $p > 0.05$ el cual evidencia que no existe relación entre las variables.

Castro (2017) realizó una investigación nombrada: “Depresión y agresividad en alumnos de secundaria”, es de tipo descriptivo correlacional, teniendo como finalidad determinar la relación entre las variables. La muestra estuvo conformada por 406 estudiantes de ambos sexos, con un rango de edad entre 12 a 17 años, que estén cursando de primero a quinto en una institución Educativa Pública de la ciudad de Chimbote. Como instrumentos se utilizaron, el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992) y el inventario de depresión (BDI) de Aaron Beck. Los resultados obtenidos entre las variables fueron la existencia de una relación altamente significativa, de forma directa, ($n=406$, $p=0,00 < 0,01$), es decir que, a mayor presencia de la depresión en los adolescentes, también será mayor el nivel de agresividad. Y los niveles de agresividad que obtuvieron los escolares fueron que el 32,8% de la población presenta un nivel alto de agresividad, mientras que un nivel bajo de agresividad es de un 8,1%.

Cipriano (2017) ejecutó una investigación designada: “Factores de los esquemas desadaptativos temprano y dependencia emocional en estudiantes de secundaria”, esta investigación es de tipo correlacional, con el fin de determinar la relación entre las variables. La muestra estuvo compuesta por 326 estudiantes de 5to de secundaria de las instituciones públicas del distrito de Nuevo Chimbote, con edades comprendidas entre 16 y 18 años de edad, de ambos sexos. Los instrumentos utilizados fueron, el inventario de dependencia emocional (IDE) Aiquipa (2012) y la adaptación del cuestionario de esquemas de young (YSQ-L2) por León y Sucari en el 2012., Los resultados manifiestan que, en los factores desadaptativos temprano de abandono (0,285**), de insuficiente autocontrol autodisciplina (0,379**), de desconfianza/abuso (0,169**), de privación emocional (0,326**), de estándares inflexibles (0,158**), derecho (0,291**) y entrampamiento (0,305**), se correlacionan de forma directa y baja, con la dependencia emocional ($p=0,05$); Es decir, cuando el adolescente sienta abandono, vulnerabilidad y déficit

al controlar sus emociones mayor será la necesidad de sentirse amado y aceptado por su pareja de forma dependiente.

Saucedo (2017) desarrolló una investigación llamada: “Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria”, la presente investigación es de tipo correlacional con la finalidad de determinar la relación entre las variables. La muestra estuvo conformada por 335 estudiantes de 1ro a 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Nuevo Chimbote, entre hombres y mujeres. Los instrumentos adaptados que se utilizaron fueron, el Inventario de autoestima Coopersmith versión escolar (2015) y el cuestionario de agresividad (2012). Los resultados indican que, la relación entre las variables es negativa de forma inversa (-0.301**) con un ($p < 0.01$), lo que significa que a mayor autoestima será menor la agresividad en los adolescentes. Mientras que, en cuanto a los niveles de agresividad, el 28.1% (94) presentan un alto nivel, mientras que el 26.6% (89) un nivel medio, el 20.9% (70) un nivel muy alto, seguido del nivel bajo con un 17.4% (53) y finalmente el 9.5% (29) obtiene un nivel muy bajo.

Bautista (2016) realizó una investigación titulada: “Autoconcepto, dependencia emocional y dimensiones de la personalidad”, dicha investigación es de diseño transversal de tipo correlacional, teniendo como propósito determinar la relación entre las variables. La muestra estuvo conformada por 352 estudiantes, por ambos sexos, habiendo tenido una relación de pareja, pertenecientes a cinco carreras de una universidad privada de Lima Metropolitana. Como instrumentos se utilizaron, la escala de autoconcepto AF-5, la escala de dependencia emocional ACCA y el cuestionario de personalidad PEN. Los resultados reflejan que, existe una correlación múltiple entre las variables ($p = 0,01$), Por otro lado, según el sexo, presenta diferencias significativas en autoconcepto y dependencia emocional. Según la relación de pareja, en dependencia emocional y según la carrera, en autoconcepto, dependencia emocional y personalidad. Finalmente, en cuanto a la dependencia emocional según la dimensión AS obtuvo 1.66% ASP un 0.89%, APPSPD un 0.85%, MSA un 0.79%, PA un 0.74%, PA un 0.67%, IP un 0.64%, BAA un 0.62% y EL un 0.60%.

Gonzales (2016) ejecutó un trabajo de investigación denominada: “Dependencia emocional y autoeficacia en estudiantes de secundaria”, dicha

investigación es de tipo no experimental, transversal y diseño correlacional con el objetivo de establecer la relación que existe entre ambas variables. La muestra estuvo conformada por 332 estudiantes, 53 mujeres y 179 varones, con edades comprendidas entre 14 y 18 años, todos pertenecientes a 4to y 5to grado del nivel secundario de Lurín. Los instrumentos que se usaron fueron, la escala de dependencia emocional (ACCA) de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre, (2013) y la escala general de autoeficacia de Baessler y Shwarzer adaptada en el 2010. Los resultados mostraron que, existe diferencias significativas entre las variables dependencia emocional y autoeficacia $p < .001$, es decir que a mayor dependencia emocional habrá menor nivel de autoeficacia. Por último, para la Dependencia emocional se obtiene un 9,43 como promedio, con 4,99 de desviación y un 24,85%, de coeficiente de variación señalando que presenta puntajes moderadamente aceptables.

Gutiérrez (2016) realizó una investigación nombrada: “Estilos de afrontamiento y agresividad en los adolescentes”, es de diseño no experimental de tipo correlacional, con el fin de determinar la existencia de relación entre las variables. La muestra estuvo conformada por 125 adolescentes, con edades comprendidas entre 12 a 17 años, de ambos sexos, pertenecientes del 1ro al 5to grado de secundaria de una Institución Educativa Nacional de la ciudad de Chimbote. Los instrumentos empleados en dicha investigación fueron, las escalas de afrontamiento para adolescentes (ACS) de Fyndenber, E. y Lewis. (1993), y el cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry (1992). Los resultados muestran que, existen correlación positiva y débil entre las variables ($p=0,05$), en cuanto a la agresividad el 32.8% presentan un nivel alto de agresividad, el 34,4% poseen un nivel alto en la dimensión agresividad física, y en la dimensión agresión verbal el 31.2% (39) pertenece al nivel bajo, en la dimensión ira el 29.6% (37) lo ubica en un nivel alto y por último en la dimensión hostilidad el 31.2% (39) presenta un nivel medio.

Prince (2016) desarrolló una investigación designada: “Modos de afrontamiento al estrés y agresividad”, es de tipo correlacional con el objetivo de determinar la relación de modos de afrontamiento al estrés y la agresividad. La muestra estuvo conformada por 208 estudiantes de 5to de secundaria de una

Institución Educativa Nacional de Nuevo Chimbote. Como instrumentos se utilizaron, el cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) de Carver, Sheir y Weintraub, adaptado en el 2001 y el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry, adaptado (2014). Los resultados reflejan que, la relación entre las variables es significativa y directa ($p=0,05$). Es decir, que la agresividad en los adolescentes es de un nivel alto cuando sea mayor la dificultad de poder afrontar el estrés. Por otro lado, en cuanto a la agresividad el 32,2% en la dimensión agresividad física se ubica en el nivel medio, el 48,1% en la dimensión agresividad verbal se encuentra en un nivel alto, en la dimensión ira se logró un nivel medio con un 38,9%, y en la última dimensión hostilidad se obtuvo un 34,1% ubicándose en el nivel bajo.

Saavedra (2016) ejecutó una investigación llamada: “Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes”, dicha investigación presenta diseño no experimental de tipo correlacional con la finalidad de determinar la relación entre las variables. La muestra estaba conformada por 300 adolescentes entre edades de 12 a 17 años de ambos sexos, pertenecientes a una institución Educativa Publica Nuevo Chimbote. Los instrumentos que se aplicaron fueron el cuestionario de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA29) de Gonzalo Musitu y Fernando García (2004) y el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) de José Andreu (2010). Los resultados obtenidos demostraron que, no existe una relación significativa ($p=0,106$) y en cuanto al estilo de crianza en el padre el que predomina es el Indulgente con un 31,3% del mismo modo predomina en la madre el estilo indulgente obteniendo un 33,7%. Por último, el 54,3%.es de la agresividad impulsiva siendo esta la de mayor porcentaje.

López (2015) desarrolló una investigación denominada: “Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes”, esta investigación es de diseño no experimental con corte transversal de tipo descriptivo correlacional, con la finalidad de determinar la relación entre las variables. La muestra estuvo conformada por 229 adolescentes con edades comprendidas entre 12 a 17 años de edad, de ambos sexos pertenecientes a la institución Educativa San Luis de la Paz de Nuevo Chimbote. Los instrumentos utilizados fueron, la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA-29) y el cuestionario de

agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A). Los resultados hallados refieren que, si existe una relación significativa entre las variables con ($p=0,033$). En cuanto a la variable tipos de agresividad, se observa que el 48,9% pertenece al tipo controlada, el 33,6% de la muestra son del tipo de agresividad impulsiva, el 13,1% son del tipo mixto y el último tipo de agresividad, siendo la premeditada obtiene un 4,4%.

Matalinares, Arenas, Sotelo, Díaz, Dioses, Yaringaño, Muratta, Pareja y Tipacti T (2013) realizaron una investigación titulada: “Clima familiar y agresividad de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria”, la presente investigación es de tipo correlacional con el objetivo de establecer si existía o no relación entre las variables. La muestra estuvo conformada por 237 estudiantes con rango de edad entre 14 y 18 años de edad, de ambos sexos todos pertenecientes 4to y 5to del nivel secundario de diferentes centros Educativos Nacionales de Lima Metropolitana. Los instrumentos utilizados para dicha investigación fueron, el inventario de hostilidad de Buss-Durkee, adaptado en 1987, y la escala del clima social en la familia (FES), de los autores: R. H. Moos. y E. J. Trickett, cuya estandarización fue en 1993. Los resultados refieren que, si se encuentra correlación altamente significativa ($p<0.01$) y directas entre las variables. Y del test de agresividad se puede apreciar que en la dimensión agresividad física el 3,11% en el nivel media, en hostilidad el 5.45% nivel medio, en ira el 3.59% en media, en la última dimensión agresividad verbal 2.38%.

1.3. Teorías Relacionadas al Tema

Dependencia Emocional

American Psychological Association (APA, 2010) define a la dependencia emocional, como el acto de apoyarse o presentar sentimientos de necesidad de otra persona, con el fin de recibir orientación y tomar decisiones. Cierta grado de dependencia en las relaciones interpersonales es considerado aun normal. Mientras que la dependencia excesiva, mal dirigida e inapropiada, se hace merecedora de un tratamiento psicológico.

Anicama (2014) señala que la dependencia emocional, es una clase de respuesta inadaptada que manifiesta la persona al interactuar con el ambiente: a

nivel emocional, social y cognitivo. Dicho desarrollo, evoluciona desde una respuesta incondicional simple hasta una respuesta condicional aprendida.

Teorías relacionadas de dependencia emocional

Teoría conductual de Skinner

Skinner (1957) define a la conducta verbal como mediadora de sus consecuencias y la considera una variable dependiente; puesto que, se da por la relación entre las conductas del hablante, del escucha y de las propiedades del medio, las cuales van a contribuir para conservar la conducta de cada uno. Es decir, que las causas de la conducta derivan de las relaciones entre la propia conducta y los eventos estimulativos del ambiente. Además a ello, Skinner menciona que la conducta verbal se encuentra bajo el control de estímulos verbales, explicando que las variables de control inician con la taxonomía de la conducta verbal; donde la clasificación de las operantes verbales se da mediante la naturaleza y los antecedentes de las variables que la controlan.

Skinner (1957) hace referencia como primera clase de conducta verbal a los mandos; Definiéndolo como un operante verbal, donde la respuesta esta reforzada por una consecuencia característica; Es decir, que se encuentra bajo control funcional de las condiciones relevantes a la privación o estimulación aversivo. Con el mando la expresión señala explícitamente el tipo de consecuencia a mediar por el escucha; en consecuencia, un hablante que se encuentra bajo el control de un estado motivacional precedente, va especificar las consecuencias de reforzamiento que la conducta del escucha ha de hacer efectivas. Conjuntamente Skinner adiciona que existen diversas modalidades de mandos, tales como las preguntas, suplicas, advertencias, ordenes, solicitudes, llamadas y ofertas, basándose en las propiedades del oyente.

En segundo lugar, hace referencia al control aversivo como un tipo de consecuencia que altera la fuerza de una respuesta verbal. Pudiendo ser reforzada y así lograr la reducción de la conducta aversiva; a ello se le llama escape. Mientras que cuando se logra reducir alguna condición que preceda a un estímulo se le denomina evitación. Además de considerar que el control de la conducta verbal realizada por una amenaza sea la más eficaz ante una relación. (Skinner, 1957)

Por otro lado, Skinner en 1957 resalta las consecuencias de algunas condiciones de refuerzo que son generadas por el control de estímulos y mediante el cual la conducta verbal es emitida. Partiendo desde la definición de la conducta verbal, al considerarla como un tipo especial de conducta operante, para luego señalar que la relación que tiene la conducta verbal y sus consecuencias reforzadas o no, llegaran a convertirse en una variable que puede modificar el control discriminativo que otras variables generan y a su vez logran alterar la fuerza con la que se pronuncia. Es así que, lo que provoque el control de estímulos solo dependerá de las formas y propiedades con las que la comunidad verbal refuerce la conducta de un hablante, siendo estas la clase de reforzamiento específico o generalizado, la cantidad de reforzamiento y las consecuencias de la conducta del oyente, tales como las modificaciones en el estado emocional, las acciones y la fuerza con que se emite dichas acciones.

Teoría Conductual Cognitiva de Anicama

Anicama (2013) expresa la dependencia emocional en diferentes etapas, asumiendo el concepto de la clase de respuesta postulada inicialmente por Skinner en 1957, quien intenta explicar la conducta verbal.

Fases de la Dependencia emocional

A continuación, se hará mención de las fases que componen a la Dependencia Emocional (Anicama, 2013).

- Fase de euforia: Inicia por el deseo de tener una relación sentimental, llegando a idealizar y fantasear e inclusive creando expectativas de forma excesiva.
- Subordinación: Donde la pareja llega a convertirse en el centro de todo; idealizando y acatando con sumisión todo lo que esta persona desea.
- Deterioro: Se da mediante el desequilibrio de forma extrema entre los miembros de la pareja, al ser uno dominante y la otra sumisa.
- Ruptura que viene acompañada por un sufrimiento asociado a la ansiedad y depresión Y es entonces cuando se busca ayuda de un profesional.

- Relaciones de transición: Caracterizada por buscar de manera desesperada nuevas relaciones, siendo a veces como apoyo para dejar a la pareja actual, ya que la persona dependientemente emocional no puede soportar la soledad.
- El ciclo: Al encontrar una nueva pareja (siendo de gran probabilidad, que tenga el mismo perfil que la pareja anterior) el ciclo se repetirá.

Anicama (2000) explica el desorden emocional y la conducta de violencia, postulando que la dependencia emocional se aprende de manera jerárquica, empezando por una respuesta específica incondicionada u operante, la cual se convierte luego en un hábito, siendo el segundo nivel. Seguidamente, cuando se asocian varios hábitos del mismo contexto llegan a convertirse en un rasgo en el tercer nivel y, en el cuarto nivel estos nueve rasgos conforman la Dimensión dependencia emocional/independencia emocional. Siendo estos:

Miedo a la soledad y/o abandono. Este factor consiste en el temor por perder a la pareja y sentir la necesidad de tenerla a su lado, o de experimentar sentir un vacío cuando no se encuentra con él o ella, de tal forma que la soledad es considerada como algo aferradora. (Anicama, 2000)

La segunda área son las expresiones límites para evitar la pérdida. Siendo las manifestaciones límites visualizadas como acciones que causa la persona dependientemente emocional hacia los demás, o a sí mismo, pudiendo llegar a poner en riesgo su vida con la única finalidad de tener a lado a su pareja. También la ansiedad por la separación, es otra área, donde se describen las expresiones emocionales del miedo que origina la posibilidad de no poder contar con el apoyo de nadie, así como el temor al abandono, la separación o el distanciamiento. (Anicama, 2000)

La cuarta área es la búsqueda de la atención y aceptación de las demás personas o de la pareja, ya que el dependiente trata de ser el centro de atención en forma exclusiva, es así que siempre hace todo lo necesario para tener la atención, puesto que, al no tenerla no se sentirá feliz. Como otra área es la percepción de su autoestima, donde refleja el pensamiento de si mismo hacia los demás, cree lo que la pareja le diga sobre ella. Mientras que el área de apego a la

seguridad y ser protegido demuestra lo que busca la persona dependiente en su pareja o en su entorno. (Anicama, 2000)

Teoría de la vinculación afectiva Castelló

Castelló (2000) afirma que la dependencia emocional es un patrón de necesidades exclusivamente emocionales insatisfechas, que se intentan cubrir de forma inadecuada con otras personas. Bajo esta perspectiva dicho patrón está compuesto por creencias erróneas sobre la visión de sí mismo, junto a las creencias también erróneas de la relación con los demás y el valor que otorga el individuo a la interdependencia, amistad, cercanía, afiliación, intimidad, separación y la soledad. Es así que, Castello en el 2005 caracteriza a la dependencia emocional como una exagerada patología, mostrándose notablemente por actitudes y comportamientos que se reflejan en las relaciones interpersonales, siendo fundamentalmente importante para las relaciones de pareja.

Por otro lado, Castello (2005) plantea como base teórica al modelo de la vinculación afectiva, para poder dar explicación sobre el origen de la dependencia emocional y la define como el lazo que tiene una persona con otras por la necesidad de estar unida permanentemente con ellas. Al mismo tiempo, el autor refiere que una dependencia emocional se da por múltiples factores, según estudios anteriores, siendo en su mayoría por la sobreprotección de los padres. Ya que, el autoritarismo parental, mediante la necesidad de sobreprotección es causante en mayor probabilidad de generar dependencia emocional hacia los demás. Y así, limitar la libertad que tiene el adolescente de poder construir su personalidad.

Es así que, Castello (2005) menciona que las personas dependientemente emocionales viven teniendo como centro de su vida a la pareja. Mientras que el otro miembro, acepta de buen grado la entrega y sumisión incondicional. Pudiendo llegar a incrementarse esta situación a tal grado de que la persona dependiente sea como un súbdito de la pareja. Lo que serviría al otro miembro de la pareja para explotar y controlar la vida del dependiente emocional.

El autor señala que existen dos tipos de dependencias; la instrumental y la emocional. La dependencia instrumental presenta como característica principal la falta de autonomía en el desenvolvimiento de la vida cotidiana, inseguridad para

desenvolverse con eficacia, carencia de iniciativa para asumir responsabilidades y búsqueda del apoyo social para tomar decisiones según Castello en el 2005. Sin embargo, en el segundo tipo de dependencia, la emocional, se caracteriza por contener enormes necesidades afectivas en las relaciones estrechas de forma interpersonal y en las relaciones desequilibradas de pareja. Debido a que, predomina la sumisión e idealización de la pareja, sin descartar la baja autoestima y sentimientos de necesidad hacia el otro, lo cual conlleva a excesivos comportamientos de temor a la soledad, por ende, aferrarse a la pareja (Castello, 2005).

La dependencia emocional presenta sumisión, pensamientos obsesivos hacia la pareja, sentimientos intensos de miedo al abandono, etc. Ya que las relaciones de pareja se caracterizan por querer estar con el otro, contar con su apoyo, el de saberse querido y valorado. Sin embargo, cuando todo ello se da de forma exagerada e intensa, se le denomina Dependencia Emocional refiere Castello en 2005, además indica que la mayoría de dependientes emocionalmente suelen iniciar sus relaciones sentimentales desde la etapa de la adolescencia, intentando estar siempre con alguien, que los halague o idealice.

Es entonces donde el dependiente emocional adopta una posición de sumisión e idealización de la pareja, a la que necesita y se aferra, llegando a considerar como su centro de atención y existencia, por la cual hace lo que tenga que hacer para no perder su relación. Y en caso de suscitar una ruptura llega a considerarla como un momento catastrófico, e intenta reanudar su relación sin importar lo mala que haya sido o buscar compañía en otra persona. Mientras que la pareja del dependiente emocional asume una postura dominante (Castelló, 2000).

Agresividad

La APA (2010) define a la agresividad como la tendencia al dominio social, conducta amenazante y hostilidad. Pudiendo ocasionar un cambio transitorio en la conducta del individuo o ser un rasgo característico del mismo.

Buss & Perry en 1992, señalan que la conducta agresiva es la acción con intención de lastimar y lesionar hacia otro, siendo considerada en algunos casos como acto de defensa del ser humano para sobrevivir.

Teorías de la Agresividad

Teoría conductual de Skinner

Skinner (1953) refiere que la conducta se adquiere o se extingue gracias a las consecuencias; Es decir que, con la ayuda de reforzadores, ayudan a incrementar la conducta. Mientras que los castigos logran debilitarlas. Del mismo modo al ser la agresividad una conducta, también es aprendida, se mantiene y se extingue de la misma forma con el uso de los mismos mecanismos, La agresividad es aprendida desde una etapa muy temprana y con mucha facilidad; y es considerada como conductora al éxito, ya sea porque ayuda a la persona a tener la aprobación social o a eliminar los estímulos desagradables. Por lo tanto, es muy posible que la persona repita conductas agresivas, empleadas en ocasiones anteriores para lograr los mismos resultados.

Es así que, Skinner (1953) recalca que la agresividad puede incrementarse, mantenerse o extinguirse bajo el condicionamiento operante, en el cual se pueden obtener tres tipos de respuestas. Siendo la primera los operantes neutros, al ser respuestas que emite el ambiente sin generar aumentar o disminuir la agresividad donde probablemente la conducta se repita.

La segunda respuesta del ambiente es el término que el autor introduce a la ley del efecto, en el cual, considera que la agresividad al no ser reforzada llegaría a extinguirse. Existen dos tipos de refuerzos tanto positivos y negativos, los cuales aumentan la probabilidad de que la conducta llegue a repetirse. Dichos reforzadores ayudarán a modificar la agresión, puesto que, serán dados después de manifestar una conducta deseada. El primer reforzador es el positivo, el cual fortalece una conducta deseada. Mientras que el reforzador negativo, provoca el fortalecimiento de una conducta mediante un refuerzo desagradable. En otras palabras, estos dos tipos de respuestas aprendidas también son denominadas como aprendizaje por escape y aprendizaje por evitación (Skinner, 1953)

Por otro lado, Skinner en 1953 menciona que la tercera respuesta del ambiente es el castigo, el cual logra disminuir probablemente que la conducta se repita. El castigo es todo lo contrario al refuerzo, puesto que tiene como función debilitar o eliminar una conducta, Es decir que es un evento adverso para disminuir una conducta. Sin embargo, cabe resaltar que existen riesgos al hacer uso de los castigos; Puesto que, una conducta castigada no se suprime y puede volver al no existir la presencia del castigo, también el castigo generaría un incremento de la agresividad, al mostrarla como forma de afronte a los problemas. Además, el uso de castigos no asegura el modelamiento de una conducta deseada, ya que, solo indica que no realizar.

Skinner (1953) hace referencia que una conducta errónea como la agresividad, se le debe aplicar castigos para lograr extinguirla. Haciendo hincapié en no realizar castigos físicos ni psicológicos; sino más bien realizando prohibiciones. Es decir que Skinner plantea su teoría basándose en la conducta y consecuencias de la persona y pone énfasis en el reforzamiento para tener el control de la conducta

Teoría conductual de Buss y Perry

Buss y Perry (1992) ejecutaron para la identificación de la agresividad una novedosa escala, definiéndola como cualquier conducta con pretensión de causar daño físico o psicológico a alguien y así destruir o perjudicar al organismo que la provoca. Cabe resaltar dentro de la definición que la intencionalidad del acto mediante diferentes medios buscando dañar, de forma física, verbal o psicológica.

La agresividad es considerada como el hábito de atacar según refiere Buss en 1992, agrupando dichos hábitos de acuerdo a las características y estilos que tienen, tales como físico-verbal, activo-pasivo, directo-indirecto, siendo estas las formas de cómo se puede expresar la agresividad. Todo ello se da debido a que el autor considera que la agresividad, no es una forma general, sino que es representada por la particularidad del individuo.

Teoría social de Bandura

Bandura (1973) refiere que las personas son agresivas solo si han aprendido que el ser agresivas les beneficia. Además, Bandura en 1973, manifiesta que

principalmente aprendemos por la observación de otros a través de tres influencias principales:

- a) Las influencias familiares, donde las interacciones se dan entre los miembros del hogar. Es por ello que se considera a los padres como los primeros modeladores a través de sus conductas principalmente con la imposición y dominación, llegando a configurar en los hijos pautas agresivas tanto con las palabras como con las actitudes.
- b) Las influencias socioculturales, es donde interfieren las creencias, costumbres, actitudes; las cuales son dominantes en la sociedad.
- c) Los modelamientos simbólicos son los estímulos externos como la televisión, el internet y los demás medios de comunicación

Por otro lado (Olweus 1998; Cadot, 2004) afirma, basándose en la teoría de Bandura, que la agresividad a nivel general llega a ser aprendida culturalmente. Mientras en cuanto al género masculino, se encuentra predominante la agresividad física y en el género femenino la agresividad es expresada de modo más sutil; Sin embargo, para ambos géneros la agresividad más común es la verbal.

Es así que, Bandura en 1973 considera a la agresividad como el resultado del aprendizaje que se realiza mediante la imitación y observación. Más no considera fundamental la presencia de la frustración para evidenciar el desarrollo de comportamientos agresivos, por lo contrario, se emiten respuestas agresivas con la ausencia de situaciones frustrantes. Por lo tanto, Bandura en 1973 refiere que la frustración no necesita descargarse manifestando conductas agresivas, sino que genera activación en el estado emocional respondiendo con conductas que dependen de diversas maneras que la persona haya aprendido a manejar situaciones que la estresen.

El comportamiento humano, siendo visualizado desde este enfoque es considerado la consecuencia de la interacción bilateral entre la persona y el medio ambiente, de tal modo que, en el transcurrir de la vida se puede aprender conductas agresivas mediante la observación de modelo o experiencia propia. (Bandura, 1973)

Por último, Bandura en 1973 resalta que esta teoría también se relaciona con las condiciones de mantenimiento; ya que, la conducta agresiva o no estaría controlada por las consecuencias. Por ello, la agresión presenta un valor diferente para cada individuo, debido a que depende de las circunstancias. En conclusión, el aprendizaje social menciona que la agresividad humana no es innata, puesto que, estaría conformada por múltiples respuestas que son emitidas ante cualquier situación conflictiva.

Teoría etológica de Lorenz

Lorenz (1966) considera a la agresividad como algo inevitable, sin embargo, muestra su optimismo al referirse a la posibilidad de poder reducir o controlar dichas conductas. Por ello, para poder prevenir la probabilidad de la violencia, sugiere específicamente que sea mínima la participación en acciones agresivas, al considerarlas de tal modo poco dañinas. Ya que, es la forma de cómo se puede prevenir la acumulación de la energía agresiva y evitar que logre llegar hasta límites peligrosos.

Lorenz (1966) invocó principios evolucionistas para proponer que la agresión es valiosa para la supervivencia. Un animal es mucho más agresivo con otros de su misma especie, lo que sirve para distribuir a los individuos o los animales, familiares que usen de forma eficientemente los recursos disponibles como la relación sexual, el apareamiento, el alimento y el territorio. La mayoría de las veces la agresión dentro de la especie puede ni siquiera terminar en una verdadera violencia. Un animal puede desplegar gestos instintivos agresivos que son reconocidos por otro animal, y este puede entonces abandonar la escena, incluso si empieza una pelea es poco probable que termine en una muerte ya que, el animal puede desplegar conductas de apaciguamiento.

Lorenz (1966) señala a la ley del más fuerte como la teoría que tiene dos factores; donde la primera refiere que el animal tiene la necesidad o deseo innato de agredir y la segunda donde el animal necesita de estímulos del entorno. Como otra teoría plantea el instinto de lucha, donde considera como el impulso innato de agresión de los etólogos y alegan que es compartido entre los seres humanos y los animales (Lorenz, 1966)

Es así que Lorenz en 1966 señala a la agresión como reacción propia de la persona, debido a la presencia de impulsos inconscientes biológicos adaptados, ya que, esta teoría considera a la agresividad como algo aprendido mas no heredado, al considerar a la agresión como una reacción espontánea del individuo, el cual es importante para la conservación de la vida. La agresividad del ser humano puede manifestarse de forma espontánea más no solo como reacción ante un estímulo externo. Ante ello, el autor realiza propuestas como posibles alternativas de solución para el control de la agresividad, pudiendo ser, el fomentar el conocimiento de sí mismos e intentar reorientar las conductas agresivas de manera inteligente y responsable.

Teoría de la frustración de Dollard y Miller

Dollard y Miller (1939) junto a otros representantes como Doob, Mowerer y Sears en 1939, quienes plantean que el comportamiento agresivo surge cuando el sujeto percibe bloqueadas o interferidas las posibilidades de acceder a una meta, presentándose cuando la persona no logra satisfacer un logro deseado.

En tal sentido, la tolerancia a la frustración es un factor primordial; ya que la frustración predispone a la agresividad, pero bajo determinadas condiciones. Por ello se concluye que, al no satisfacer las necesidades básicas, los seres humanos, al igual que los animales, desarrollarían comportamientos agresivos. En esta línea, Dollard et al. (1939) señala que la agresión es siempre una consecuencia de la frustración; puesto que, la frustración siempre lleva de alguna forma a la agresión. Es decir, las personas agreden solo en respuesta a la frustración ante circunstancias adversas. Según como lo mencionaba Dollard y Miller (1939) quienes resaltaron que la agresión siempre es la respuesta directa ante una frustración previa. Por lo tanto, la presencia de una frustración siempre va a ser conductora para la agresión, puesto que, es considerada como el acto de bloquear la posibilidad de adquirir una gratificación esperada.

Tiempo después, Miller en 1941 apoya la idea en la que varias personas aprenden a responder de manera no agresiva ante las frustraciones, teniendo en cuenta que siempre se encuentra presente la posibilidad de responder de forma agresiva, no siempre se hará uso de esa alternativa como única vía de solución. Es

por ello que, esta idea se encuentra argumentada con las funciones que se da en el proceso de socialización, cuyo proceso va a permitir el poder reprimir, desplazar o encausar los sentimientos negativos que presente la persona y así no lleguen a manifestarse de forma agresiva.

1.4. Formulación del problema:

Problema general:

¿Qué relación existe entre la dependencia emocional y agresividad en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

Problemas Específicos:

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre la dependencia emocional y la dimensión agresión física en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre la dependencia emocional y la dimensión agresión verbal en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre la dependencia emocional y la dimensión hostilidad en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

Problema específico 4

¿Qué relación existe entre la dependencia emocional y la dimensión ira en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

1.5. Justificación del estudio

Este estudio es pertinente realizarla, debido a que dará posibles soluciones en cuanto a la agresividad y la dependencia emocional, así mismo, sirve como contribución para la resolución de dichas problemáticas psicosociales. Ya que, no existen muchas investigaciones que aborden ambas variables o una de ellas en una población adolescente.

Del mismo modo es relevante socialmente, debido a que podrá beneficiar a los adolescentes, quienes estudian en el cuarto y quinto grado de secundaria, los cuales también podrían ser víctimas de las agresiones y dependientes emocionalmente. Esta problemática se viene dando con la aprobación de todos, y la indiferencia de muchos, es un llamado de alerta en búsqueda de la reflexión por la conducta manifestada en la sociedad. Además, resultará trascendentalmente beneficioso a nivel personal, familiar y social. Ya que, es una investigación a los adolescentes, a los núcleos familiares y a las instituciones educativas públicas del distrito. La realización de este estudio posibilitara a desarrollar otros estudios en adolescentes agredidos y dependientes emocionalmente.

A nivel práctico también ayudará a resolver las posibles presencias de agresiones en la dependencia emocional, los cuales ya son considerados como parte de la vida cotidiana. Puesto que, tales problemáticas son tomadas con total naturalidad por desconocimiento de lo que implica propiamente dicho la agresividad y la dependencia emocional. A su vez, los resultados obtenidos de esta investigación serian el inicio de una detección temprana hacia la agresividad y la dependencia emocional. Inclusive en el mejor de los casos poder ejecutar charlas, talleres o programas que sirvan de prevención.

Por otro lado, a nivel teórico son escasas la presencia de antecedentes de estudios de dichas problemáticas en cuanto a la población; por lo que, resultará beneficioso el poder pertenecer a una primera investigación en el alumnado del nivel secundario. Otro punto importante a considerar es que ayudara a entender y poder brindar posibles alternativas de solución para dicho estudio, el cual aún se encuentra sumergido en un círculo vicioso. Adicionalmente a ello, los resultados obtenidos por este estudio, ayudarán a generar mayor concientización a nivel

personal, logrando incrementar y optimizar las herramientas para un adecuado abordaje. Asimismo, para el área familiar y social, la detección e intervención anticipada de estas problemáticas; serán de mayor facilidad con la creación de charlas, talleres y programas, los cuales buscarán promover una adecuada convivencia familiar y desarrollo personal. Por lo que dicha investigación, con la información obtenida, también servirá como fundamento y apoyo, al contrastar con las teorías planteadas corroborando su veracidad y logrando conocer en mayor medida el comportamiento de la variable estudiada en una población adolescente.

Finalmente, en cuanto a la metodología, es importante la realización de esta investigación. Ya que, existen escasos estudios de tipo correlacional con dichas variables en una población adolescente, y al ejecutar este estudio se establecerá la relación entre ambas variables, como también la relación entre la agresividad y las dimensiones de la dependencia emocional. Además, proponer a desarrollar estudios con este diseño considerando la relación de ambas variables.

1.6. Hipótesis:

Hipótesis general

H₁: Existe relación entre la dependencia emocional y la agresividad en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 (Chumbimuni, 2016)

H₀: No existe relación entre la dependencia emocional y la agresividad en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 (Chumbimuni, 2016)

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₁: Existe relación entre la dependencia emocional y la dimensión agresión física en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 (Chumbimuni, 2016)

Ho: No existe relación entre la dependencia emocional y la dimensión agresión física en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 (Chumbimuni, 2016)

Hipótesis específica 2

H₁: Existe relación entre la dependencia emocional y la dimensión agresión verbal en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 (Chumbimuni, 2016)

Ho: No existe relación entre la dependencia emocional y la dimensión agresión verbal en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 (Chumbimuni, 2016)

Hipótesis específica 3

H₁: Existe relación entre la dependencia emocional y la dimensión hostilidad en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en una Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 (Chumbimuni, 2016)

Ho: No existe relación entre la dependencia emocional y la dimensión hostilidad en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en una Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 (Chumbimuni, 2016)

Hipótesis específica 4

H₁: Existe relación entre la dependencia emocional y la dimensión ira en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 (Chumbimuni, 2016)

Ho: No existe relación entre la dependencia emocional y la dimensión ira en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 (Chumbimuni, 2016)

1.7. Objetivos:

Respetando la taxonomía Bloom (Pérez y Sepulveda, 2008)

Objetivo general

Establecer la relación entre la dependencia emocional y la agresividad en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación que existe entre la dependencia emocional y la dimensión agresión física en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en una Institución Educativa Pública, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017

Objetivo específico 2

Identificar la relación que existe entre la dependencia emocional y la dimensión agresión verbal en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017

Objetivo específico 3

Explicar la relación que existe entre la dependencia emocional y la dimensión hostilidad en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017

Objetivo específico 4

Definir la relación que existe entre la dependencia emocional y la dimensión ira en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017

II. MÉTODO

2.1. Diseño de Investigación

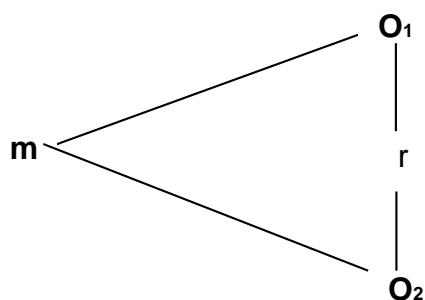
El diseño de esta investigación es no experimental, puesto que no habrá manipulación de la variable, más bien se observará en su estado natural acontecimientos que ya existen, los cuales no son alterados de manera intencional por la investigadora (Alarcón, 2013)

Asimismo, es transversal porque el recojo de la información se ejecutará en una única circunstancia, pudiendo emplearse en investigaciones donde se estudia una variable simultáneamente en un año determinado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El nivel de la investigación es descriptivo correlacional, debido a que se recaudará información significativa de una sola muestra sobre dos variables o aspectos de interés, con el fin de analizar la relación de dichas variables (Sánchez y Reyes, 2015).

Para la presente investigación se considera el diseño no experimental con corte transversal de tipo descriptivo correlacional.

Por lo tanto, el esquema que resume la presente investigación es el siguiente.



Fuente: Alarcón (2013)

Dónde:

m: estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas Públicas de San Juan de Lurigancho.

O₁: medición de la variable agresividad en estudiantes de secundaria.

O₂: medición de la variable dependencia emocional en estudiantes de secundaria

2.2. Variable, Operacionalización

Dependencia emocional

Definición conceptual

Castello (2005) define a la dependencia emocional como un patrón de necesidad emocional que una persona siente hacia otra persona. Considerando a estas necesidades emocionales como no cubiertas durante la etapa de la niñez, la cual será tratada de compensar de forma desadaptada en las demás etapas, siendo la adolescencia, cuya etapa donde se inicia con la búsqueda de las relaciones sentimentales. Además, considerada como el deseo injustificable e irresistible de otro carácter extremadamente afectivo.

Riso (2008) conceptualiza la Dependencia Emocional como una adicción extremadamente afectiva, debido el depender de una persona a la que se ama es considerada como el acto de automutilación psicológica donde el amor, el respeto y la esencia de uno mismo son brindados de forma irracional. Además, la dependencia emocional hacia la pareja proviene desde la etapa de la infancia, al sobreproteger, generando creencias de un mundo cruel y hostil, adicionando el no enfrentarse a la frustración y al estrés. Es entonces que al salirse de una relación le generaría miedo, malestar y apego al pasado; a su vez siendo ésta una respuesta de la incapacidad de renunciar y haciendo notorio la carencia del autocontrol (Riso, 2008).

Finalmente, la dependencia emocional es una “Clase de Respuesta inadaptada” que emite el organismo en todos sus cinco componentes de interacción con el ambiente: autonómica, emocional, motor, social y cognitivo (Anicama 2014)

Definición operacional

La categoría diagnóstica de la dependencia emocional está definida por el puntaje obtenido de la Escala de Dependencia Emocional de Anicama, Cirilo, Caballero y Aguirre (2013), los cuales son: Dependiente con 20 puntos a más, de 9 a 19 puntos tendencia a dependiente, de 4 a 8 puntos estable emocionalmente y de 1 a 3 puntos muy estable. Además, es de tipo dicotómico.

Tabla 1: Matriz de la Variable 1: Dependencia Emocional.

Variable	Indicadores	Dimensiones	Ítems
Dependencia Emocional	Temor, necesidad	Miedo a la soledad y/o abandono	1,2,3,4
	Causar daño, arriesgar la vida	Expresiones límites para evitar la pérdida	6,7,8,9,10
	Miedo, abandono	Ansiedad por la separación	11,12,13
	Atención, centro	Búsqueda de atención y aceptación	15,16,17
	Percepción, sí mismo	Percepción de su autoestima	18,19,20,21
	Seguridad, protección	Apego a la seguridad o ser protegido	23,24,25,26
	Competente, atractivo	Percepción de su autoeficacia para sostener la relación	27,28,29,30,31
	Complacer, sobrevaloración	Idealización de la pareja	33,34,35
	Renunciar, sacrificio, satisfacer	Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás	36,37,38,39,40,41
	Aprobación, deseo social	Deseabilidad social	5,14,22,32,42

Agresividad

Definición Conceptual

Hurlock (2000) menciona que la agresividad es el acto real o amenazado de hostilidad, siendo generado por otra persona, manifestada mediante ataques físicos o verbales; es decir, el tratar de imponer sus reglas para lograr su propósito. Evidenciándose en la relación que mantienen los adolescentes con sus pares, ya sea con los compañeros de clase o en la relación sentimental de pareja.

Bandura (1985) considera ante la agresividad que es necesario buscar, conocer la intencionalidad y la cooperación de la sociedad, para aprobar algunas conductas agresivas ante determinadas situaciones, o para condenarse.

Berkowitz (1996) define a la agresión como toda conducta que pretenda dañar de forma física o psicológicamente a alguien de manera intencionada; puesto

que, en caso de herir accidentalmente a alguien, no es considerado como un acto agresivo. Del mismo modo (Kaplan, 1999) refiere que la agresividad es el comportamiento que busca herir o dañar a otra persona. Sin embargo, Berkowitz en 1996 y Echeburúa en 1994, consideran a la agresividad como la capacidad de respuesta del organismo para defenderse de los peligros del entorno.

Definición Operacional

Puntaje medido a través del cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry

Tabla 2: Matriz de la Variable 2: Agresividad.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de Medición
Agresividad	La agresividad se define como: la intención de causar daño hacia otro. (Buss y Perry, 1992)	El nivel de agresividad está definido por el puntaje obtenido del Cuestionario de Agresividad AQ. de Buss y Perry. Adaptado en el 2012, con 29 ítems de opción múltiple	Agresión Física	Ordinal
		Muy bajo Menor a 51 puntos	Agresión Verbal	
		Bajo 52 a 67 puntos	Hostilidad	
		Media 68 a 82 puntos	Ira	
		Alta 83 a 98 puntos		
		Muy alta 99 a más puntos		

2.3. Población y Muestra

Población

Arias (2006) define a la población como todo conjunto infinito o finito compuesto por elementos con ciertas características en común. Para dicho conjunto las conclusiones les serán extensivas y a su vez limitada por el problema y el objetivo de la investigación.

Del mismo modo Hurtado (2008) determina a la población como aquel conjunto compuesto de características o eventos a estudiar, los cuales se encuadran bajo los criterios de inclusión y exclusión.

La población se encuentra conformado por 58 480 alumnos adolescentes de las Instituciones Educativas Públicas del cuarto y quinto grado de secundaria pertenecientes al distrito de San Juan Lurigancho (UGEL N.º 05, 2017).

Muestreo

Hurtado (2008) define al muestreo como aquel procedimiento que se toma de la población para poder obtener la muestra. En la presente investigación se optó por el muestreo de tipo no probabilístico (intencionado o de conveniencia)

Hurtado (2008) considera al muestreo intencional o de conveniencia, como aquel tipo de muestreo que presenta como característica principal, el esfuerzo premeditado de poder conseguir muestras que sean consideradas representativas para la investigación. Es decir que la investigadora realice una selección de forma directa e intencionalmente de los sujetos de la población. Siendo comúnmente este procedimiento por motivos de mayor accesibilidad a dicha muestra.

Muestra

Según Tamayo y Tamayo (2005) afirma que la muestra es aquel grupo o subconjunto de sujetos extraídos de la población, para poder realizar una investigación sobre un fenómeno estadístico.

A esta muestra se le aplica los cuestionarios, el cual vendría a ser la presencia de un conjunto de preguntas, que serán auto administradas por los individuos, siguiendo las indicaciones previamente señaladas (Alarcón, 2013).

La muestra está conformada por 500 alumnos de las Instituciones Educativas Publicas pertenecientes al cuarto y quinto grado de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho.

Unidad de análisis

Representada por los alumnos de las Instituciones Educativas Publicas N.º 157 CAP. FAP. “José Abelardo Quiñones” y N.º 1182 “El Bosque” del distrito de San Juan de Lurigancho, tanto varones como mujeres.

Criterios de Inclusión

- Alumnos matriculados en las Institución Educativa Publica
- Que estén cursando 4to ò 5to de secundaria
- Que hayan tenido alguna relación de pareja
- Que los padres hayan firmado el asentimiento informado
- Que tengan nacionalidad peruana

Criterios de exclusión

- Que no estén cursando el 4to ò 5to de secundaria
- Que no hayan tenido una relación de pareja
- Que los padres no hayan firmado el asentimiento informado
- Alumnos inclusivos por déficit mental
- Alumnos sin nacionalidad peruana

2.4. Técnica e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica que se empleará para la recolección de información será la encuesta, ya que es un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a seguir (Hernández et al, 2014).

Instrumentos

Dependencia emocional

Test de escala de dependencia emocional creado por Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013). Está basado teóricamente en el modelo conductual cognitivo quien define a la dependencia emocional como un desorden afectivo; ya que la considera como la clase de respuesta inadaptada, la cual, ante la presencia de un estímulo, genera una respuesta en el organismo reflejado en sus cinco niveles al interactuar con el ambiente, los cuales se disgregan en nueve componentes de la dependencia emocional (Anicama, 2013).

Ficha Técnica del Instrumento de Medición

Nombre:	Escala de dependencia emocional – ACCA
Autores:	Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre
Aparición:	2013
Procedencia:	Universidad Nacional Federico Villareal – Lima. Perú
Usuarios:	Desde los 14 a 60 años de edad
Aplicación:	Individual o colectiva
Áreas:	Consta de 9 áreas o dimensiones adicionando ítems veracidad
Ámbito:	Clínico e Investigación
Finalidad:	Medir las categorías diagnósticas de los adolescentes
Materiales:	Manual y protocolo
Duración:	Tiempo de duración 20 minutos como máximo
Objetivo:	Evaluar la dependencia emocional como una respuesta inadaptada de las siguientes áreas o factores expresados en la tabla 5

La escala de dependencia emocional está conformada por 37 ítems que evalúan las 9 áreas o dimensiones. Adicionando 5 ítems que evalúan deseabilidad social

Áreas de la escala de dependencia emocional según Anicama en el 2013.

Miedo a la soledad y/o abandono

Este factor consiste en el temor por perder a la pareja, necesidad de tener a la pareja a su lado o el experimentar un vacío cuando no se encuentra con él o ella, de tal forma que la soledad es vista como algo aterradora. (Anicama, 2013)

Expresiones límites para evitar la pérdida

Las manifestaciones límites pueden ser vistas como acciones donde el dependiente emocional cause a los demás o se cause así mismo un daño físico, arriesgando su propia vida con tal de tener a la pareja a su lado. (Anicama, 2013)

Ansiedad por la separación

En este factor se describen las expresiones emocionales del miedo que se origina ante la posibilidad de no contar con el apoyo de nadie, temor por el abandono, la separación o el distanciamiento. (Anicama, 2013)

Búsqueda de atención y aceptación

Se busca la atención de las personas o pareja y trata de ser el centro atención en forma exclusiva, de tal forma que lleva a cabo lo que sea necesario para tener siempre la atención, ya que si no la obtiene no se siente feliz. (Anicama, 2013)

Percepción de su autoestima

Se busca la atención de las personas o pareja y trata de ser el centro atención en forma exclusiva, de tal forma que lleva a cabo lo que sea necesario para tener siempre la atención, ya que si no la obtiene no se siente feliz. (Anicama, 2013)

Apego a la seguridad i ser protegido

En este factor se demuestra la necesidad de seguridad y protección que el dependiente busca en la pareja o su entorno. (Anicama, 2013)

Percepción de su autoeficacia para sostener la pareja

Consiste en cómo se percibe el dependiente en cuanto a su capacidad de sentirse competente, realizar metas, poseer alternativas de solución ante una dificultad o considerarse atractivo (a) para gustar a otra persona. (Anicama, 2013)

Idealización de la pareja

En este factor se observa de lo que es capaz de hacer el dependiente con tal de complacer a su pareja o de colocarlo en una sobrevalorización y admiración. (Anicama, 2013)

Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás

Consiste en que el dependiente puede realizar actividades o renunciar a ellas a costa de su propio sacrificio con el fin de satisfacer y tener la aprobación de su pareja o de los demás. (Anicama, 2013)

Deseabilidad social

La persona dependiente mantiene su relación al tener en un inicio la aprobación de su entorno social, y prosigue con la relación por los deseos social del grupo con el que se relaciona. (Anicama, 2013)

Tabla 3: Áreas o factores de la escala de dependencia emocional ACCA y los ítems que la conforman (Anicama, 2013).

	Áreas	N.º de ítems	ítems
Área 1:	Miedo a la soledad y/o abandono	4	1 – 2 – 3 – 4
Área 2:	Expresiones límites	5	6 – 7 – 8 – 9 – 10
Área 3:	Ansiedad por la separación	3	11 – 12 – 13
Área 4:	Búsqueda de aceptación y aceptación	3	15 – 16 – 17
Área 5:	Percepción de su autoestima	4	18 – 19 – 20 – 21
Área 6:	Apego a la seguridad o protección	4	23 – 24 – 25 – 26
Área 7:	Percepción de su autoeficacia	5	27 – 28 – 29 – 30 – 31
Área 8:	Idealización de la pareja	3	33 – 34 – 35
Área 9:	Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás	6	36 – 37 – 38 – 39 – 40 – 41
Veracidad:	Deseabilidad social o mentiras	5	5 – 14 – 22 – 32 – 42

Calificación y diagnóstico

Se verifican de los ítems 5, 14, 22, 32 y 42, los cuales evalúan deseabilidad social o mentiras, las respuestas coincidan con la clave de respuestas. Al ser este el caso se le otorgará un punto, sin dejar de ser considerando como una mentira, pero al obtener más de 3 mentiras la prueba será anulada e invalidada. Y en el caso de obtener 3 o menos mentiras se continuará con la calificación y puntuación de la prueba, según la clave de respuestas. (Anicama, 2013)

Tabla 4: Clave de respuestas de la Escala de dependencia emocional ACCA (Anicama, 2013).

Ítems	Si	No	Ítems	Si	No
1	1	0	22	1	0
2	1	0	23	0	1
3	1	0	24	0	1
4	1	0	25	0	1
5	1	0	26	1	0
6	1	0	27	0	1
7	1	0	28	0	1
8	1	0	29	0	1
9	1	0	30	0	1
10	1	0	31	0	1
11	1	0	32	0	1
12	1	0	33	1	0
13	1	0	34	1	0
14	1	0	35	1	0
15	1	0	36	1	0
16	1	0	37	1	0
17	0	1	38	1	0
18	1	0	39	1	0
19	0	1	40	1	0
20	1	0	41	1	0
21	0	1	42	1	0

Después de realizar la calificación según la clave de respuestas, se establece en los baremos su ubicación en el percentil, el cual permitirá establecer la categoría diagnóstica. (Anicama, 2013)

Baremos

Tabla 5: Normas percentiles de la Escala de dependencia emocional ACCA (Anicama, 2013).

Percentil	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4	Área 5	Área 6	Área 7	Área 8	Área 9	Escala total
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
25	-	1	-	-	1	-	-	-	-	4
50	4	1	1	1	1	1		1	1	9
75	4	4	2	2	2	1	1	3	3	20
90	4	5	3	2	2	2	2	3	4	23
95	4	5	3	3	3	2	3	3	4	23
X	1.51	2.09	1.27	1,01	1,26	0,87	0,65	1.19	1,51	11.35
D.S.	1,737	1,922	1,029	0,909	0,901	0,833	0,963	1,255	1,666	7.867

Tabla 6: Normas percentiles de la Escala de dependencia emocional ACCA para la muestra de varones (Anicama, 2013)

Percentil	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4	Área 5	Área 6	Área 7	Área 8	Área 9	Escala total
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,20
25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4

50	1	1	1	1	1	1	-	1	1	10
75	3	4	2	2	2	1	1	1	3	18
90	4	4,8	3	2	2,8	2,8	1	3	4	21,80
95	4	5	3	2	3	2	4,00	3	4,00	25
X	1.35	1,84	1.23	1,06	1,16	1,10	0,65	1	1,42	10.81
D.S.	1,624	1,753	1,087	0,892	1,003	0,944	1,050	1,065	1,544	7.485

Tabla 7: Normas percentiles de la Escala de dependencia emocional ACCA para la muestra de mujeres (Anicama, 2013).

Percentil	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4	Área 5	Área 6	Área 7	Área 8	Área 9	Escala total
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
25	-	1	-	-	1	-	-	-	-	5
50	-	1	1	1	1	1	-	1	1	9
75	4	4	1	2	2	1	1	3	3	21
90	4	4	3	2	2	2	2	3	4	23
95	4	5	3	3	3	2	3	3	4	23
X	1.55	1,84	1.29	0,99	1,29	0,81	0,65	1,24	1,54	11.50
D.S.	1,770	1,966	1,018	0,916	0,875	0,795	0,944	1,300	1,701	7.988

Tabla 8: Puntajes y categorías diagnósticas de la Escala de dependencia emocional ACCA (Anicama, 2013).

Puntaje percentiles	Puntaje Directo Total	Categorías Diagnósticas
100 a 75	20 a mas	Dependiente
51 a 74	9 a 19	Tendencia a dependencia
26 a 50	4 a 8	Estable emocionalmente
1 a 25	1 a 3	Muy estable

Validez

Presenta validez de contenido por método de jueces, siendo sometida a la evaluación de 10 expertos, quedando un total de 42 ítems. Dándose a través del estadístico “V” de Aiken oscilando sus valores entre 0,80 a 1,00 ($p < 001$). Así mismo cuenta con validez de constructo a través del método de correlaciones ítem – test encontrándose correlaciones que van desde ,278 a ,635 ($p < 0.001$) ($p < 0.01$) (Anicama, 2016)

Confiabilidad

La confiabilidad de la escala, cuenta con consistencia interna a través del método global la cual fue obtenida mediante el estadístico de Alfa de Cronbach con un 0.786 y la de la prueba de Mitades de Guttman 0.826 ($p < 01$) (Anicama, 2016)

Prueba Piloto

Para la presente investigación se realizó la prueba piloto con los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 157 CAP. FAP. “José Abelardo Quiñones” en una muestra de 52 alumnos. Posteriormente se realizó el análisis estadístico obteniendo como confiabilidad un alfa de cronbach de 0,769 y en el de dos mitades de Guttman con un 0,684 La validez del constructo con una varianza de 75,496

Muestra

Para la presente investigación se realizó con los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de las Instituciones Educativas N.º 157 CAP. FAP. “José Abelardo Quiñones” y el N.º 1182 “El Bosque” en una muestra de 1000 alumnos. Sin embargo, en la segunda depuración se quedó con 500 sujetos. Posteriormente se realizó el análisis estadístico obteniendo como confiabilidad un alfa de cronbach de 0,863 y la validez del constructo KMO con un 0,831.

Agresividad:

Cuestionario de agresión – AQ, construido por Buss y Perry (1992) en Estados Unidos, luego es traducido y adaptado al español por Andreu, Peña y Graña (2006) en Madrid, España. La adaptación en el Perú fue realizada por Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012). El cual consta de 4 componentes, siendo el primer componente el instrumental de la agresividad perteneciente a las dimensiones agresividad física y verbal los cuales son considerados como dos formas de expresión, mientras que la dimensión hostilidad forma parte del componente cognitivo, mediante el cual los procesos mentales son activados de atribución de significados. Por último, la dimensión ira dentro perteneciente al componente emocional y afectivo, el cual impulsa ciertas conductas y sentimientos que cuando están activados se persiste y sostiene la misma conducta sin control de forma voluntaria.

Ficha Técnica del Instrumento de Medición

Nombre:	Cuestionario de Agresividad – AQ
Autores:	A. Buss y M. Perry
Aparición:	1992
Procedencia:	Estados Unidos
Traducción:	Traducido al español por Andreu, Peña y Graña (2006) en Madrid, España
Adaptado:	En el Perú por Matalinares, Yaringo, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio 2012

Usuarios:	Adolescentes de 10 a 19 años de edad
Aplicación:	Colectiva e individual
Ámbito:	Clínico e Investigación
Áreas	Consta de 4 áreas o dimensiones
Materiales:	Manual y protocolo
Objetivo:	Evaluar el nivel de agresión del sujeto de los siguientes factores expresados.

El cuestionario de agresividad está conformado por 29 ítems que evalúan las 4 áreas o dimensiones, pertenecientes a los 4 factores.

Dimensiones del cuestionario de agresividad según Buss y Perry en 1992

Agresión física

La agresión física es considerada como el componente motor de la agresión. La cual se da mediante ataques o golpes direccionados a las diversas partes del cuerpo humano; como pueden ser los brazos, las pernas, los dientes, etc. Pudiendo ser empleado por armas de fuego, armas filosas, o armas blancas, teniendo como objetivo lograr herir o dañar a otros individuos. (Buss y Perry, 1992)

Agresión Verbal

La agresión verbal refiere que es aquella conducta que se realiza mediante una acción negativa, siendo expresada con el uso de la palabra. El cual podría ser en el estilo de esta agresión una discusión o gritos, en cuanto al contenido hace referencia a las amenazas, los insultos y las críticas excesivas. Siendo esta expresada de manera errónea al querer defender una postura que en ocasiones es considerada punto de humillación y desprecio. (Buss y Perry, 1992)

Hostilidad

La hostilidad describe a los sentimientos que generan suspicacia, e injusticia ante los demás. Así mismo es considerada como representante del componente cognitivo de la agresión. (Buss y Perry, 1992)

Ira

La ira involucra a la activación psicológica con la preparación para desencadenar la agresión, Es considerada como representante del componente emocional o afectivo de la conducta agresiva. Es decir, vendría a ser el conjunto de sentimientos guiados por la percepción de haber sufrido algún tipo de daño. (Buss y Perry, 1992)

Tabla 9: Factores del cuestionario de agresividad – AQ (Buss y Perry, 1992).

Factores	Dimensiones	Nº de Ítems	Ítems
Factor I	Agresividad física	9	1, 5, 9, 13, 14, 17, 21, 22, 24, 27, 29, 30, 34, 37, 38
Factor II	Agresividad verbal	5	3,6,4,8,11,12, 18, 19, 25, 31, 33, 35, 40
Factor III	Ira	7	2, 7, 10, 15, 16, 23, 32
Factor IV	Hostilidad	8	20, 26, 28, 36, 39

Baremos

Consta de 29 ítems están codificados en una escala tipo Likert de cinco puntos: completamente falso para mí, bastante falso para mí, ni verdadero ni falso para mí, bastante verdadero para mí, completamente verdadero para mí. (Buss y Perry, 1992)

Tabla 10: Puntajes por dimensiones y niveles de agresividad – AQ (Buss y Perry, 1992).

Dimensiones de agresividad				Niveles de agresividad
Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad	
30 a mas	18 a mas	27 a mas	32 a mas	Muy Alto
24 a 29	14 a 17	22 a 26	26 a 31	Alto
16 a 23	11 a 13	18 a 21	21 a 25	Medio
12 a 15	7 a 10	13 a 17	15 a 20	Bajo

Menos de 11

Menos de 6

Menos de 12

Menos a 14

Muy Bajo

Tabla 11: Puntajes directos y niveles de agresividad – AQ (Buss y Perry, 1992).

Puntaje Directo	Niveles de Agresividad
99 a más puntos	Muy Alto
83 a 98 puntos	Alto
68 a 82 puntos	Medio
52 a 67 puntos	Bajo
Menos de 51 puntos	Muy Bajo

Validez

Matalinares et al. (2012) realizó una validación de cuestionario, mediante el análisis factorial, lo cual confirma en términos generales, que este cuestionario permite medir la forma válida la agresión física y verbal, la ira y la hostilidad; por ello, es un instrumento con suficiente y contrastada validez de constructo.

En cuanto a la validez de constructo del instrumento se dio mediante el análisis factorial exploratorio, por el cual se puede corroborar la composición de los factores principales a través del método de los componentes principales. El cual arrojó como resultado la extracción de un componente principal (agresión), el cual llega a explicar el 60,81% de la varianza total acumulada. Es así que resulta estar compuesta por un factor que contiene a cuatro componentes, siendo este congruente al modelo que propuso Arnold Buss, y de esta forma se llega a verificar la hipótesis de la versión española del presente instrumento adaptado a la realidad peruana. (Matalinares et al., 2012)

Confiabilidad

La confiabilidad ha sido realizada en base al coeficiente de alfa de Cronbach donde se observa un coeficiente de fiabilidad elevado para la escala total ($\alpha = 0,836$); sin

embargo, en el caso de las dimensiones son menores, es así que en agresión física ($\alpha = 0,683$), agresión verbal ($\alpha = 0,565$), ira ($\alpha = ,552$) y hostilidad ($\alpha = 0,650$). (Matalinares et al., 2012).

Piloto

Para la presente investigación se realizó la prueba piloto con los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 157 CAP. FAP. “José Abelardo Quiñones” en una muestra de 52 alumnos. Posteriormente se realizó el análisis estadístico obteniendo como confiabilidad un alfa de cronbach de 0,881, y en el de dos mitades de Guttman con un 0,801 La validez del constructo con una varianza de 48,206

Muestra

Para la presente investigación se realizó la prueba piloto con los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de las Instituciones Educativas N° 157 CAP. FAP. “José Abelardo Quiñones” y el N° 1182 “El Bosque” en una muestra de 1000 alumnos. Sin embargo, en la depuración se quedó con 500 sujetos. Posteriormente se realizó el análisis estadístico obteniendo como confiabilidad un alfa de cronbach de 0,809 y la validez del constructo KMO con un 0,763.

2.5. Métodos de Análisis de Datos

Se aplicó los instrumentos a los alumnos de cuarto y quinto grado de secundaria de las Instituciones Educativas N.º 157 CAP FAP “José Abelardo Quiñones” y del N.º 1182 “El Bosque” del distrito de San Juan de Lurigancho, seguidamente se realizó la depuración de ambos instrumentos considerando la ausencia de respuestas, el doble marcado de alternativas, la dimensión de veracidad, junto a los criterios de inclusión y exclusión. Luego se calificó e inmediatamente con el apoyo de la clave de respuestas de la escala de dependencia emocional y las puntuaciones mencionadas del manual de test de agresividad, se hizo el llenado de los datos al programa Excel 2013.

Para el análisis estadístico se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 22, donde en primer lugar se utilizó la estadística descriptiva para medir el cálculo de la tendencia central, media, mediana, moda y desviación estándar para detectar la fuerza de cada ítem

En segundo lugar, se desarrolló la estadística inferencial para determinar la confiabilidad de ambos instrumentos, se consideraron la técnica de coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach. Para la validez de contenido se empleó la corrección de jueces expertos siendo el V de Aiken y para la validez de constructo se aplicó KMO. Además, a ello se desarrolló el análisis de normalidad de las variables mediante la prueba de Kolmogorov - Smirnov^a, en donde se determinó que ambas variables son no paramétricas basándose en la significancia o también denominado el “p valor”. Finalmente se realizó la correlación entre ambas variables empleando la prueba estadística Rho de Spearman para la contratación de hipótesis general y específicas.

2.6. Aspectos éticos

Para la ejecución del presente estudio, se solicitó a los directivos de las Instituciones Educativas N.º 157 CAP. FAP. “José Abelardo Quiñones” y N.º 1182 “El Bosque” San Juan de Lurigancho, el acceso para la aplicación de los instrumentos de medición a través de una carta de presentación a nombre de la Universidad César Vallejo. Asimismo, se utilizó los principios de dignidad y respeto a la persona salvaguardando los derechos humanos tal como lo indica el artículo 79 del código ético de psicólogos del Perú; mediante un asentimiento previamente informado y entregado al tutor junto a los alumnos, cumpliendo así con el artículo 87 de dicho código. Del mismo modo, se les preguntó a los alumnos sobre la decisión de su participación en la investigación como refiere el artículo 81 del presente código. Luego, previo a la administración de los instrumentos, se les especificó que las pruebas tomadas y así como los datos obtenidos serán usados bajo confidencialidad, tal como se menciona en el artículo 20, refiriéndose a que el psicólogo se encuentra obligado a mantener la información acerca de un individuo o grupo que fue obtenida durante la investigación en el (anonimato), se garantizó la privacidad de sus respuestas, así como el compromiso de facilitar los resultados a los docentes y padres de familia involucrados si en caso lo soliciten. Finalmente, se cumplió con los requisitos de originalidad que demanda el desarrollo del trabajo de investigación, por lo que se empleó correctamente las citas y referencias bibliográficas de las fuentes usadas (Código de ética del psicólogo peruano, 2009)

III. RESULTADOS

3.1. Contratación de hipótesis

Hipótesis general

H₁: Existe relación entre la dependencia emocional y la agresividad en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 (Chumbimuni, 2016)

H₀: No existe relación entre la dependencia emocional y la agresividad en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 (Chumbimuni, 2016)

Intervalo de confianza	95%
Nivel de significancia	$p < 0.05$
Regla de decisión	$p \leq 0.05$ se rechaza la H ₀
Prueba estadística	Rho de Spearman, debido a que la normalidad es no paramétrica

Tabla 12: Correlación entre Dependencia emocional y Agresividad.

Correlaciones			Agresividad
Rho de	Dependencia	Coefficiente de correlación	-,088*
Spearman	Emocional	Sig. (bilateral)	,049
		N	500

En la tabla 12 se puede apreciar que mediante la prueba de Rho de Spearman se obtuvo una sig. = 0.049, siendo menor al valor teórico esperado $p < 0.05$. Por lo cual se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula, a su vez se puede observar que el coeficiente de correlación es igual a $r = -0.088$ siendo este de grado negativa débil, según Valderrama en el 2014. Lo cual se puede interpretar que es de tipo inversamente proporcional. Es decir que a mayor categoría diagnóstica de dependencia emocional existe menor nivel de agresividad o que a menor categoría diagnóstica de dependencia emocional existe mayor nivel de agresividad en los adolescentes de cuarto y quinto de secundaria de instituciones

educativas públicas pertenecientes al distrito de San Juan de Lurigancho en el presente año.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₁: Existe relación entre la dependencia emocional y la dimensión agresión física en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 (Chumbimuni, 2016)

H₀: No existe relación entre la dependencia emocional y la dimensión agresión física en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 (Chumbimuni, 2016)

Tabla 13: Correlación entre Dependencia emocional y la dimensión Agresión Física de la Agresividad.

Correlaciones			Agresión Física
Rho de Spearman	Dependencia emocional	Coefficiente de correlación	-,062
		Sig. (bilateral)	,166
		N	500

La tabla 13 muestra mediante la prueba Rho de Spearman que se obtuvo un sig.= 0.166 siendo mayor al valor teórico esperado $p = 0.05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación, Es decir que no existe relación entre la categoría diagnóstica de dependencia emocional y el nivel de agresión física, en los adolescentes de cuarto y quinto de secundaria de instituciones educativas públicas

Hipótesis específica 2

H₁: Existe relación entre la dependencia emocional y la dimensión agresión verbal en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 (Chumbimuni, 2016)

Ho: No existe relación entre la dependencia emocional y la dimensión agresión verbal en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 (Chumbimuni, 2016)

Tabla 14: Correlación entre Dependencia emocional y la dimensión Agresión Verbal de la Agresividad.

Correlaciones			Agresión verbal
Rho de Spearman	Dependencia emocional	Coefficiente de correlación	-,010
		Sig. (bilateral)	,817
		N	500

En la tabla 14 se puede evidenciar que mediante la prueba de Rho de Spearman se obtuvo una sig.= 0.817, siendo mayor al valor teórico esperado $p = 0.05$. Por lo cual se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación. Es decir que no existe relación entre la categoría diagnóstica de dependencia emocional y el nivel de agresión verbal en los adolescentes de cuarto y quinto de secundaria de instituciones educativas públicas

Hipótesis específica 3

H₁: Existe relación entre la dependencia emocional y la dimensión hostilidad en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en una Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 (Chumbimuni, 2016)

Ho: No existe relación entre la dependencia emocional y la dimensión hostilidad en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en una Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 (Chumbimuni, 2016)

Tabla 15: Correlación entre Dependencia emocional y la dimensión Hostilidad de la Agresividad.

Correlaciones			Hostilidad
Rho de Spearman	Puntaje total	Coeficiente de correlación	-,141**
		Sig. (bilateral)	,002
		N	500

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 15 se puede apreciar que mediante la prueba de Rho de Spearman se obtuvo una sig.= 0.002, siendo menor al valor teórico esperado $p = 0.05$. Por lo cual se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula, a su vez se puede observar que el coeficiente de correlación es igual a $r = -0.141$ siendo este de grado negativa débil, lo cual se puede interpretar que es de tipo inversamente proporcional. Es decir que a mayor categoría diagnóstica de dependencia emocional existe menor nivel de hostilidad o viceversa en los adolescentes de cuarto y quinto de secundaria de instituciones educativas públicas

Hipótesis específica 4

H₁: Existe relación entre la dependencia emocional y la dimensión ira en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 (Chumbimuni, 2016)

H₀: No existe relación entre la dependencia emocional y la dimensión ira en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 (Chumbimuni, 2016)

Tabla 16: Correlación entre Dependencia emocional y la dimensión Ira de la Agresividad.

Correlaciones			Ira
		Coeficiente de correlación	-,067
Rho de Spearman	Puntaje total	Sig. (bilateral)	,132
		N	500

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La tabla 16 muestra mediante la prueba Rho de Spearman que se obtuvo un sig.= 0.132 siendo mayor al valor teórico esperado $p = 0.05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación. Es decir que no existe relación entre la categoría diagnóstica de dependencia emocional y el nivel de ira en los adolescentes de cuarto y quinto de secundaria de instituciones educativas públicas.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como fin establecer la relación entre la dependencia emocional y la agresividad en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en Instituciones Educativas Públicas de San Juan de Lurigancho, Lima en el presente año. Por ello se procede a comparar y discutir los hallazgos encontrados en los trabajos previos tanto nacionales como internacionales fundamentados con las teorías de esta investigación

En el presente estudio se halló una relación inversamente proporcional de grado negativo débil, entre la dependencia emocional y la agresividad ($r = -0,088$) y ($\text{sig.} = 0,049$), por lo cual se infiere que aquellos adolescentes que presenten una mayor categoría diagnóstica de dependencia emocional tendrán un menor nivel de agresividad. A diferencia del estudio de Chumbimuni (2016) titulada dependencia emocional y agresividad en adolescentes de lima sur, donde los resultados muestran que no existe relación entre las variables dependencia emocional y agresividad ($p > 0,05$). En este estudio se encuentra una relación inversa de grado negativa débil, puesto que, Rhodes y Branoff (2002) en el intento de encontrar una variable psicológica para justificar la permanencia del adolescente, al aceptar vivir en una relación donde es víctima de algún tipo de agresión. Mencionan que los factores para poder soportar la agresividad serían la dependencia emocional, los sentimientos de inferioridad o la baja autoestima. Es así que, el dependiente emocional va aceptar las agresiones con naturalidad al considerarlas dentro de lo normal, y se siente atraídos por quienes fingen tener una gran seguridad sobre ellos mismos, llegándolos a considerar como el centro de todo, a quienes se aferran e incluso los idealizan (Anicama, 2013). Además, a ello, Bandura (1973) menciona que el aprendizaje se da mediante la observación por tres influencias principales; siendo estas las familiares al ser los padres quienes implantan pautas de agresión en los hijos, las influencias socioculturales, tomando como ejemplo al machismo donde se le enseña a la figura masculina a tener el mando y a la figura femenina el depender del varón al considerarlo como la cabeza de familia.

Mientras que, en la primera hipótesis específica, no se encuentra relación entre la dependencia emocional y la agresión física ($\text{sig.} = 0,166$; $r = -0,062$) de grado negativo débil y de tipo inversamente proporcional, lo cual indica que los adolescentes que presenten una mayor categoría diagnóstica de dependencia

emocional tendrán menor nivel de agresión física. Tal como lo menciona Chumbimuni (2016) en su investigación denominada dependencia emocional y agresividad en adolescentes de lima sur, donde los resultados muestran que no existe relación entre la variable dependencia emocional y la dimensión agresión física ($p=0,941$). Así también, la OMS (2010) a nivel mundial menciona que la población más vulnerable de ser agredida físicamente son los adolescentes entre 15 a 19 años, dato que coincide en el entorno peruano ya que, 41% de víctimas de agresión física son pertenecientes al mismo rango de edad. Así como hace referencia Castello (2005) sobre la dependencia emocional como un patrón insatisfecho que se intenta cubrir de manera inadecuada. Es entonces donde el dependiente emocional no manifiesta conductas de agresión física, más si va adoptar una posición de sumisión ante la pareja aferrándose a ella y considerándola como el centro de su existencia.

Del mismo modo, en la segunda hipótesis específica no se encuentra relación entre la dependencia emocional y la agresión verbal ($\text{sig.} = 0,817$; $r = -0,010$) de grado negativo débil y de tipo inversamente proporcional, lo cual indica que los adolescentes que presenten una mayor categoría diagnóstica de dependencia emocional tendrán menor nivel de agresión verbal. Tal como lo menciona Chumbimuni (2016) en su investigación denominada dependencia emocional y agresividad en adolescentes de lima sur, donde los resultados muestran que no existe relación entre la variable dependencia emocional y la dimensión agresión verbal ($p=0,214$). Es así que, Skinner (1957) que la conducta verbal se encuentra bajo el control de estímulos verbales, refiriéndose primero al control aversivo como un tipo de consecuencia que va alterar la fuerza de una respuesta verbal. Pudiendo darse un escape o evitación de la agresión verbal.

Por otro lado, en la tercera hipótesis específica, se halló una relación inversamente proporcional de grado negativo débil, entre la dependencia emocional y la hostilidad ($r = -0,088$) y ($\text{sig.} = 0,049$), por lo cual se infiere que aquellos adolescentes que presenten una mayor categoría diagnóstica de dependencia emocional tendrán un menor nivel de hostilidad. A diferencia del estudio de Chumbimuni (2016) titulada dependencia emocional y agresividad en adolescentes de lima sur, donde los resultados muestran que no existe relación entre la variable

dependencia emocional y la dimensión hostilidad ($p = 0.46$). Puesto que Anicama (2014), señala que la dependencia emocional es una Clase de Respuesta inadaptada que manifiesta la persona al interactuar con el ambiente: a nivel emocional, social y cognitivo. Mientras que Buss y Perry (1992) consideran que los adolescentes van actuar de manera agresiva buscando la intención de generar algún tipo de daño hacia otra persona y en algunos casos van a ser resultado de un acto de defensa para conservar la vida. En consecuencia, algunos adolescentes que presente hostilidad al medio en el contexto donde se relacionen serán dependientes emocionalmente al buscar aferrarse hacia otra persona con tal de salir de dicho contexto.

Finalmente, en la última hipótesis específica no se encuentra relación entre la dependencia emocional y la ira ($\text{sig.} = 0,132$; $r = -0,067$) de grado negativo débil y de tipo inversamente proporcional, lo cual indica que los adolescentes que presenten una mayor categoría diagnóstica de dependencia emocional tendrán menor nivel de ira. Tal como lo menciona Chumbimuni (2016) en su investigación denominada dependencia emocional y agresividad en adolescentes de lima sur, donde los resultados muestran que no existe relación entre la variable dependencia emocional y la dimensión ira ($p=0,914$). Es así que Además el adolescente se comporta de manera agresiva por la poca tolerancia a la frustración, puesto que vera bloqueada la posibilidad de obtener lo que le interesa (Dollard y Miller, 1939)

V. CONCLUSIONES

Según los resultados obtenidos de la presente investigación se concluye que:

1. En cuanto las variables, se afirma la existencia de la relación entre la dependencia emocional y la agresividad, de grado negativo débil y de tipo inversamente proporcional. Siendo así, que a mayor categoría diagnóstica de dependencia emocional es menor el nivel de agresividad en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho.
2. Sin embargo, no se encuentra relación entre la variable dependencia emocional y la dimensión agresión física en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho.
3. Así mismo, tampoco se encuentra relación entre la variable dependencia emocional y la dimensión agresión verbal, en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho.
4. Mientras que entre la variable dependencia emocional y la dimensión hostilidad, si existe relación de grado negativo débil y de tipo inversamente proporcional. De tal modo que a mayor categoría diagnóstica de dependencia emocional es menor el nivel de hostilidad en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho.
5. Por último, no se encuentra relación entre la variable dependencia emocional y la dimensión ira, en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho.

VI. RECOMENDACIONES

En relación a los resultados y las conclusiones obtenidos en esta investigación se recomienda:

1. Por ello se recomienda que, para futuras investigaciones se prosiga con estudios sobre estas variables psicológicas en la población mencionada y se llegue a profundizar en los posibles factores que ayuden a poder entender la existencia de los altos niveles de agresividad y dependencia emocional en los adolescentes. Puesto que influye en el desarrollo integral del adolescente.
2. Además, esta investigación sirve como un antecedente y base para futuras investigaciones; Puesto que, se podría ampliar el ámbito geográfico y realizarse con estudiantes de otras instituciones, grados o de otros distritos de Lima e incluso provincias.
3. También incrementar la población y muestra; Ya que, existen pocas investigaciones de antecedentes que contengan ambas variables en una población adolescente, más si en una población juvenil y adulta. Siendo en los adolescentes donde también, se evidencia la presencia de la dependencia emocional y de la agresividad.
4. Por otro lado, continuar en las siguientes investigaciones, manteniendo la relación de estas variables e incrementar más variables que puedan estar asociados a la dependencia emocional y/o la agresividad
5. Finalmente, para futuras investigaciones se podrían modificar la metodología, considerando el descriptivo comparativo en cuanto al género, y/o etapa de evolución siendo adolescente, juvenil.

VII. REFERENCIAS

- Agudelo, S. Gómez, L. (2010). *Asociación de estilos parentales y dependencia emocional en una muestra de adolescentes Bogotanos*. (Tesis de maestría inédita). Instituto de Postgrados, Universidad de la Sabana, Colombia. Recuperado de: Users/pcpreposi13colombia/Downloads
- Alarcón, R. (2013) *Metodología de la Investigación* Perú. Lima
- Andrew, A. Peña, T. y Graña, L. (2006) *Adaptación psicométrica de la revisión española del Cuestionario de Agresión*. *Psicothema*, 14(2), 476 - 482, Madrid. España
- Anicama, J. (2016). *La evaluación de la Dependencia Emocional: La escala ACCA en universitarios de Lima*. En memorias del VI Congreso Internacional de Psicología: Fortaleciendo el bienestar y la salud psicológica. Lima. Universidad Autónoma del Perú.
- Anicama, J. (2014). *Cuestionario de Dependencia Emocional*. Universidad Federico Villa Real. Lima. Disponible en: http://www.unfv.edu.pe/vrin/images/exposiciones/II_conferencia_anual/11.00-Proy_Inv_Jos_Anicama.pdf
- Anicama, J. (2000). *Dependencia emocional*. Lima, Perú
- Anicama, J. Caballero, M. Cirilo, A. y Aguirre, J. (2013). *Escala de Dependencia Emocional*. Lima, Perú
- APA, (2010). *Diccionario conciso de psicología*. Ed. Manual moderno, México.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación*. (5ta ed.). Caracas, editorial. Epiesteme, Venezuela.
- Bandura, A. Ross, D. y Ross, S. (1973). *Imitation of film-mediated aggressive models* *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 66(1)
- Bandura A. (1985). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión*. México
- Bandura, A. (1973). *Social cognitive theory: an agentic perspective*. Annual review of Psychology. Argentina

- Bandura, A. (1973). *Aggression: A social learning analysis*. Englewood Cl.
- Bautista, N. (2016). *Autoconcepto, dependencia emocional y dimensiones de la personalidad en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana*. (Tesis de licenciatura inédita). Escuela de psicología de la Universidad Autónoma del Perú. Recuperado de: http://www.repositorio.uap_edu/
- Becerra, M. Flores, C. y Vásquez, A. (2009). Violencia domestica contra el hombre. *Revista de la Universidad Federico Villa Real, Vol. 13* Disponible en: <file:///C:/Users/pc13/Downloads/Dialnet-ViolenciaDomesticaContraElHombreEnLaCiudadDeLima-3114291.pdf>
- Berkowitz, L. (1996). *The Frustration-Aggression Hypothesis*. España. Disponible en: http://www.goodreads.com/book/show/1378136.On_Aggression
- Buss, A. y Perry, M. (1992). *The aggression Questionnaire. Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3)
- Buss, A. y Perry, M. (1992). Cuestionario de Agresividad – AQ. Lima, Perú
- Buss, A. (1992). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires, Argentina
- Buss, A. (1992). *The psychology oa aggression*. New York: John Wiley
- Cadot, G. (2004). Dependencia Emocional. *Revista Médica de Investigación*. Vol.4 México. Disponible en: <http://www.medigraphic.com/pdfs/salmen/sam-2004/sam043h.pdf>
- Castello, V. (2000). *Tratamiento de dependencia en la mujer*, España. Disponible en: <http://www.dependenciaemocional.org/TRATAMIENTO%20DE%20LA%20DEPENDENCIA%20EMOCIONAL.pdf>
- Castello, V. (2005). *Necesidades Emocionales*, España. Disponible en: http://www.necemocional_en_pareja.org
- Castro, M. (2015). *La influencia de los estilos parentales en la dependencia emocional hacia la pareja en madres adolescentes de 15 a 18 años del hospital Gineco-Obstétrico "Isidro Ayora"*. (Tesis de licenciatura inédita).

Facultad de ciencias psicológicas, Carrera de Psicología clínica de la Universidad Central de Ecuador. Recuperado de: http://www.repositorio.ecuador_edu/

Castro, V. (2017). *Depresión y agresividad en escolares del nivel secundario de una Institución Educativa Nacional de la ciudad de Chimbote*. (Tesis de licenciatura inédita). Facultad de Humanidades de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo. Chimbote, Perú. Recuperado de: [www./repo.ucvco.edu](http://www.repo.ucvco.edu)

CEM (2012). *Registro de casos denunciados por Violencia familiar y/o sexual*. Lima, Perú. Recuperado de <http://www.mimp.gob.pe/homemimp/centro-emergencia-mujer.php>

Chumbimuni, A. (2016). Dependencia emocional y agresividad en adolescentes de Lima Sur (Tesis de licenciatura inédita). Facultad de Humanidades de la Escuela de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/330617515/Alan-Chumbimuni-Dependencia-Emocional-y-Agresividad-en-Lima-Sur-Completo>

Cipriano, D. (2017). *Esquemas desadaptativos tempranos y dependencia emocional en estudiantes de 5to año de secundaria de las Instituciones Educativas Públicas de Nuevo Chimbote en el año 2016*. (Tesis de licenciatura inédita). Escuela de psicología de la Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú. Recuperado de: [www./repo.ucvco.edu](http://www.repo.ucvco.edu)

Colegio de Psicólogos del Perú. (2009). *Código de Ética*. Cap. 89, 91. Perú Disponible en: [.https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf](https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf)

Contini, E. Cohen, S. Coronel, C. Mejail, C. (2012). Aggressiveness and Shyness in adolescents. *Revista Prensa Médica Latinoamericana. Ciencias Psicológicas, vol.1*, Universidad Nacional de Tucumán Argentina. Recuperado de: http://tucuman_recursos/repositorios.html

DEVIDA, (2015). *Victimas de conductas agresivas*. Disponible en: <http://www.devida.gob.pe/>

- Dollard, J. y Miller, N. (1939). The frustration aggression hypothesis. *Psychological Review*, 48, 337-342.
- Dollard, J. Doob, L. Miller, N. Maurer, O. and Sears, R. (1939). *Frustration and Aggression*. New Haven: Yale University Press.
- Echeburúa, E. (1994). Manual de Violencia Familiar. *Personalidades violentas*. Madrid, España
- Gonzales, C. (2016). Dependencia emocional y autoeficacia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Lurín. (Tesis de licenciatura inédita). Escuela de psicología de la Universidad Autónoma del Perú. Recuperado de: http://www.repositorio.uap_edu/
- Gutiérrez, E. (2016). Estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional, Chimbote 2016. (Tesis de licenciatura inédita). Escuela de psicología de la Universidad Cesar Vallejo, Chimbote. Perú. Recuperado de: www./repo.ucvco.edu
- Hernández, R. Fernández, C. Batista, P. (2014) Metodología de la Investigación, México. Mc Graw Hill.
- Hurlock, E. (2000). *Psicología de la adolescencia*. Buenos Aires: Paidós
- Hurtado, J. (2008). Comprensión holística de la investigación y la metodología. Ed. Quiron. Disponible en: http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/pluginfile.php/212961/mod_resource/content/0/La_pregunta_de_investigacion._El_proyecto_de_investigacion.pdf
- Instituto Nacional de salud mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi (2010). *Suicidio adolescente*. Disponible en: <http://www.insm.gob.pe/investigacion/estudios.html>
- INEI (2016). *Encuesta Demográfica y de la Salud Familiar*. Lima, Perú. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/>
- INEI, (2014). Encuesta Nacional de la Juventud. Lima, Perú. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/>

- INEI (2011). Lima, Perú. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/>
- Kaplan, H. (1999). Sinopsis de Psiquiatría. Ciencias de la conducta psiquiátrica clínica. 7ma Ed. Argentina: Médica Panamericana.
- Llerena, S. (2017). *Creencias irracionales y dependencia emocional* (Tesis de maestría inédita). Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera de Psicología Clínica de la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de: http://recursos/repositorios_ambato.edu.html
- López, K. (2015). *Parental socialization styles and aggressiveness in adolescent*. (Tesis de licenciatura inédita). Facultad de Humanidades de la Escuela de psicología de la Universidad Cesar Vallejo, Chimbote. Perú. Recuperado de: [www./repo.ucvco.edu](http://www.repo.ucvco.edu)
- Lorenz, Konrad. (1966). *On Aggression* New York, 23,2.
- Loza, C. (2010). Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial en la ciudad de Lima (tesis de pregrado) Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Matalinares, M. Arenas, C. Diaz, G. Dioses, A. Yarleque, L. y otros. (2013). Adicción a la internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. *Revista IIPS vol.16* (1). Facultad de psicología de la Universidad Mayor de San Marcos. Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/m_recursos/repositorios.html
- Matalinares, M.; Yaringaño, J.; Uceda, J.; Fernández, E.; Huari, Y.; Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio paramétrico de la versión Española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI: Facultad de Psicología UNMSM*. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion_Psicologia/v15_n1/pdf/av9v15n1.pdf
- Mestre, V. Samper, Tur-Porcar, A. Richaud, M. Mesurado, B. (2012). Emociones, estilos de afrontamiento y agresividad en la adolescencia. *Revista Científica Javeriana Universitas Psychologica, vol.11* (4) Facultad de Psicología de la

Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá. Colombia Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64725418021>

Microsoft Excel. (2013)

Miller, N. (1941). The frustration aggression hypothesis. *Psychological Review*, 48, 337-342.

MIMP (2016). *Estadísticas Dirección de Sistemas Locales y Defensorías*. Lima, Perú. Recuperado de <http://www.mimp.gob.pe/>

MINEDU (2011). *Observatorio sobre la violencia y Convivencia en la escuela*. Disponible en: <http://www.observatorioperu.com/2014/10/19/paz-escolar-estrategia-nacional-contra-la-violencia-escolar-minedu/>

MINSA (2016). *Tamizaje de adicción, ansiedad, depresión y violencia en adolescentes* - Resolución Ministerial. Disponible en: <ftp://ftp2.minsa.gob.pe/normaslegales/2014/RM917-2014-MINSA.pdf>

MPFN (2016). *Violencia familiar en Lima Metropolitana y Callao*. Lima, Perú. Recuperado de: <http://www.mpfm.gob.pe/descargas/observatorio/estadisticas>

O'Donnell, G. (2005) *Víctimas de violencia en Sao Paulo, Brasil*.

Oliva, A. y Rodriguez, A. 2009 Violencia en el noviazgo: perpetración, victimización y violencia mutua. *Revista Actualidades en Psicología*, vol. 29, (118). Instituto de Investigaciones Psicológicas. San José, Costa Rica. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133239321007>

Olweus, D. (1988). *Low achievement and aggressive behaviour in adolescent boys*. En D. Magnusson y V. Allen, (Eds.), *Human development. An international perspective*. Nueva York: Academic Press. OMS (2010) *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Washington, DC: OPS. Recuperado de: http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/abstract_es.pdf

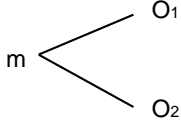
OMS (2016). *Violencia contra la mujer infligida por su pareja*. Recuperado de <http://www.who.int/es/>

- OMS (2015). Agresión emocional contra las mujeres. Recuperado de: <http://www.who.int/es/>
- OPS (2014). Comprender y abordar la violencia contra las mujeres. Violencia infligida por la pareja. Washington, EE.UU. Recuperado de <http://www.paho.org/hq/?lang=es>
- Perez, C. y Sepulveda, M. (2008). *Taxonomía de Benjamin Bloom*, Ed Especializada, España. Recuperado de: <https://mafrita.wordpress.com/>
- PNP (2016). *Denuncias registradas sobre la violencia familiar*. Lima, Perú. Recuperado de <https://www.pnp.gob.pe/index.html>
- Prada, E. Perles, F. (2012). Conflict resolution in adolescent couples, sexism and emotional dependence. *Revista Quaderns de Psicologia*, vol.14 (1). Universidad de Málaga, España. Recuperado de: www.quadernsdepsicologia.cat/article/view/1041
- Prince, M. (2016). *Modos de afrontamiento al estrés y agresividad en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas de Nuevo Chimbote*. (Tesis de licenciatura inédita). Facultad de Humanidades de la Escuela Profesional de psicología de la Universidad Cesar Vallejo. Chimbote, Perú. Recuperado de: [www./repo.ucvco.edu](http://www.repo.ucvco.edu)
- Riso, T. (2008). Definición del amor y dependencia emocional, *Revista Psicología clínica*, Vol. 14(3), México. Disponible en: <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol14num3/Vol14No3Art10.pdf>
- Rhodes, D. y Branoff, R. (2002). *Violencia domestica contra el hombre*. Lima, Perú.
- Saavedra, B. (2016). *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Nuevo Chimbote*. (Tesis de licenciatura inédita). Facultad de Humanidades de la Escuela Profesional de psicología de la Universidad Cesar Vallejo. Chimbote, Perú. Recuperado de: [www./repo.ucvco.edu](http://www.repo.ucvco.edu)
- Sánchez, C. y Reyes, M. (2015) *Metodología de la Investigación*

- Saucedo, K. (2017) *Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote*. (Tesis de licenciatura inédita). Facultad de Humanidades de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo. Chimbote, Perú. Recuperado de: www./repo.ucvco.edu
- SENAJU (2011). Secretaria de Juventud. *Violencia en adolescentes*. Disponible en: <http://juventud.gob.pe/>
- Skinner. (1953) *Revista Latinoamérica. Psicología*. v.39 (3) Bogotá El Mundo de la Psicología. Disponible en: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-053420070003078976
- Skinner. (1957). *B. F. Conducta verbal behavior*. Colombia. Disponible en http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342007000300023
- Smith 2009. Violencia en el noviazgo y pololeo: una actualización proyectada hacia la adolescencia. *Revista de Psicología Vol. 32 (2)* Chile. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v32n2/a06v32n2.pdf>
- Software Programa Estadístico SPSS. (Versión 22)
- Tamayo y Tamayo, M. (200). *El Proceso de la Investigación científica*. Editorial Limusa S.A. México.
- Tello, J. (2016). *Autoestima y dependencia emocional en los adolescentes de tercer de bachillerato de la Unidad Educativa Salcedo*. (Tesis de licenciatura inédita). Facultad de ciencias de la salud, de la carrera de psicología clínica de la Universidad Técnica de Ambato. Recuperado de: www./repositorio.ambato.edu.pe
- UGEL N.º 05. San Juan de Lurigancho. Lima, Perú
- UNICEF (2012). *Registro de casos violentados en adolescentes*. Disponible en: <https://www.unicef.org/es/informes>
- Valderrama, M. (2014). Estadísticas descriptivas. *Teoría de la Correlación*. España.

VIII. ANEXOS

Anexo 01: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES				METODO										
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre la Dependencia Emocional y la Agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?</p>	<p>Objetivo General: Establecer la relación entre la dependencia emocional y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017</p>	<p>Hipótesis General: H1: Existe relación entre la dependencia emocional y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 HO: No existe relación entre la dependencia emocional y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017</p>	<p>Variable 2: Agresividad</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Definición Conceptual</th> <th>Definición Operacional</th> <th>Dimensiones</th> <th colspan="2">Escala de Medición</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>La agresividad se define como: la intención de causar daño hacia otro. (Buss y Perry, 1992)</td> <td>El nivel de agresividad está definido por el puntaje obtenido del Cuestionario de Agresividad AQ. de Buss y Perry. Adaptado en el 2012, con 29 ítems de opción múltiple Muy bajo: Menor a 51 puntos Bajo: 52 a 67 puntos Media: 68 a 82 puntos Alta: 83 a 98 puntos Muy alta: 99 a más puntos</td> <td>Agresión Física Agresión Verbal Hostilidad Ira</td> <td colspan="2">Ordinal</td> </tr> </tbody> </table>				Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de Medición		La agresividad se define como: la intención de causar daño hacia otro. (Buss y Perry, 1992)	El nivel de agresividad está definido por el puntaje obtenido del Cuestionario de Agresividad AQ. de Buss y Perry. Adaptado en el 2012, con 29 ítems de opción múltiple Muy bajo: Menor a 51 puntos Bajo: 52 a 67 puntos Media: 68 a 82 puntos Alta: 83 a 98 puntos Muy alta: 99 a más puntos	Agresión Física Agresión Verbal Hostilidad Ira	Ordinal		<p>Diseño del Estudio: No experimental con corte transversal de tipo descriptivo correlacional</p>  <p>Población: 58480 alumnos de las Instituciones Educativas Públicas del cuarto y quinto grado de secundaria pertenecientes al distrito de San Juan Lurigancho</p> <p>Muestra 500 alumnos de dos Instituciones Educativas Publicas pertenecientes al cuarto y quinto grado de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Recolección de Datos: Criterios de Inclusión</p> <ul style="list-style-type: none"> Alumnos matriculados en las Institución Educativa Publica Que estén cursando 4to ò 5to de secundaria
Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de Medición														
La agresividad se define como: la intención de causar daño hacia otro. (Buss y Perry, 1992)	El nivel de agresividad está definido por el puntaje obtenido del Cuestionario de Agresividad AQ. de Buss y Perry. Adaptado en el 2012, con 29 ítems de opción múltiple Muy bajo: Menor a 51 puntos Bajo: 52 a 67 puntos Media: 68 a 82 puntos Alta: 83 a 98 puntos Muy alta: 99 a más puntos	Agresión Física Agresión Verbal Hostilidad Ira	Ordinal														
<p>Problemas específicos: 1: ¿Qué relación existe entre la dependencia emocional y la dimensión agresión física en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en Instituciones</p>	<p>Objetivos específicos: 1. Determinar la relación que existe entre la dependencia emocional y la dimensión agresión física en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en Instituciones Educativas</p>	<p>Hipótesis específicas: H1: Existe relación entre la dependencia emocional y la dimensión agresión física en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 HO: No existe relación entre la dependencia emocional y la dimensión agresión física en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en Instituciones</p>	<p>Variable 1: Dependencia emocional</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Definición Conceptual</th> <th>Definición Operacional</th> <th>Dimensiones</th> <th colspan="2">Escala de Medición</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td colspan="2"></td> </tr> </tbody> </table>				Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de Medición							<p>500 alumnos de dos Instituciones Educativas Publicas pertenecientes al cuarto y quinto grado de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Recolección de Datos: Criterios de Inclusión</p> <ul style="list-style-type: none"> Alumnos matriculados en las Institución Educativa Publica Que estén cursando 4to ò 5to de secundaria
Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de Medición														

<p>Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?</p> <p>2: Qué relación existe entre la dependencia emocional y la dimensión agresión verbal en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?</p> <p>3: ¿Qué relación existe entre la dependencia emocional y la dimensión hostilidad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?</p> <p>4: ¿Qué relación existe entre la</p>	<p>Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017</p> <p>2. Determinar la relación que existe entre la dependencia emocional y la dimensión agresión verbal en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017</p> <p>3. Determinar la relación que existe entre la dependencia emocional y la dimensión hostilidad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017</p> <p>4. Determinar la relación que existe entre la dependencia</p>	<p>Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017</p> <p>H1: Existe relación entre la dependencia emocional y la dimensión agresión verbal en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017</p> <p>HO: No existe relación entre la dependencia emocional y la dimensión agresión verbal en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017</p> <p>H1: Existe relación entre la dependencia emocional y la dimensión hostilidad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017</p> <p>HO: No existe relación entre la dependencia emocional y la dimensión hostilidad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017</p> <p>H1: Existe relación entre la dependencia emocional y la dimensión ira en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017</p>	<p>la dependencia emocional es una "Clase de Respuesta inadaptada" que emite el organismo en todos sus cinco componentes de interacción con el ambiente: autonómica, emocional, motor, social y cognitivo (Anicama 2014)</p>	<p>La categoría diagnóstica de la dependencia emocional está definida por el puntaje obtenido de la Escala de Dependencia Emocional de Anicama, Cirilo, Caballero y Aguirre (2013) 20 a más dependiente 9 a 19 tendencia a dependiente 4 a 8 estable emocionalmente 1 a 3 muy estable</p>	<p>Miedo a la soledad y/o abandono</p> <p>Expresiones límites para evitar la pérdida</p> <p>Ansiedad por la separación</p> <p>Búsqueda de atención y aceptación</p> <p>Percepción de su autoestima</p> <p>Apego a la seguridad o ser protegido</p> <p>Percepción de su autoeficacia para sostener la relación</p> <p>Idealización de la pareja</p>	<p>Ordinal, Nominal</p> <p>Dicotómica</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Que hayan tenido alguna relación de pareja ▪ Que los padres hayan firmado el consentimiento informado <p>Criterios de exclusión:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Que no estén cursando el 4to o 5to de secundaria ▪ Que no hayan tenido una relación de pareja ▪ Que los padres no hayan firmado el consentimiento informado ▪ Alumnos inclusivos por déficit mental <p>Técnica:</p> <p>La técnica que se empleará para la recolección de información será la encuesta, ya que es un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a seguir.</p> <p>Método de análisis Estadístico</p> <p>Se aplicó los instrumentos a los alumnos de 4to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa N° 157 CAP FAP "José Abelardo Quiñones" del distrito de San Juan de Lurigancho, seguidamente se realizó la depuración de ambos instrumentos considerando la ausencia de respuestas, el doble marcado de alternativas y los criterios</p>
---	---	--	--	---	--	---	---

<p>dependencia emocional y la dimensión ira en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?</p>	<p>emocional y la dimensión ira en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017</p>	<p>HO: No existe relación entre la dependencia emocional y la dimensión ira en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en Instituciones Educativas Públicas, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017</p>			<p>Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás</p> <p>Deseabilidad social</p>	<p>de inclusión y exclusión. Luego se calificó e inmediatamente se hizo el llenado de los datos al programa Excel 2013.</p> <p>Para el análisis estadístico se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 22, donde en primer lugar se utilizó la estadística descriptiva para medir el cálculo de la tendencia central, media, mediana, moda y desviación estándar para detectar la fuerza de cada ítem</p> <p>En segundo lugar se desarrolló la estadística inferencial para determinar la confiabilidad de ambos instrumentos, se consideraron la técnica de coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach y Para la validez de contenido se empleó la corrección de jueces expertos y para la validez de constructo se aplicó KMO. Finalmente se desarrolló la prueba de normalidad de los instrumentos para determinar si ambos instrumentos son paramétricos o no paramétricos.</p>
---	--	--	--	--	--	---

Anexo 02: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

San Juan de Lurigancho, 19 de junio del 2017

CARTA Nº041-2017-EP-PS-UCV-LE

Lic.
Franco Alfaro Rumualdo Eduardo
Director
I.E. CAP. FAP. Nº 157 "José Abelardo Quiñones"
Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación de la estudiante **Solmaira Shelly Gonzalez Ordoñez**

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que la Srta. **Solmaira Shelly Gonzalez Ordoñez**, estudiante el X ciclo de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar los siguientes instrumentos, dirigidos a los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución que usted dirige:

- Cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry
- Escala de Dependencia Emocional de Anicama, Cirilo, Caballero y Aguirre.

Dicho instrumento corresponde a su investigación: "Agresividad y Dependencia emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en una Institución Educativa Pública, San Juan de Lurigancho. Lima, 2017", el cual tiene como objetivo establecer la relación entre la agresividad y la dependencia emocional en estudiantes.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.



Lic. Erik Huamán Sánchez
Coordinador de la EP de Psicología
UCV - LIMA ESTE



Recibido
21-06-2017

Anexo 03: Asentimiento informado

Asentimiento Informado

Yo _____

identificado con N.º de DNI: _____ Estoy de acuerdo y acepto que mi menor hijo(a) _____

Participo en la aplicación del estudio de Investigación “Agresividad y dependencia emocional en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria en una Institución Educativa Pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima. 2017” Con previa orientación por parte de la investigadora, a sabiendas que la aplicación del cuestionario no perjudicará en ningún aspecto en mi bienestar y que los resultados obtenidos mejoran el nivel de enseñanza de la institución educativa y universitaria.

La participación es estrictamente para uso de la presente investigación, mas no fines ajenos a lo ya expuesto. Además, que se conservara el anonimato al no identificarse en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio; puesto que se respetara la privacidad y maneja de forma confidencial.

Fecha _____

Firma
Investigadora

Firma
Padre o Apoderado

Anexo 04: Protocolo de pruebas aplicadas

Cuestionario de Agresividad – “AQ” de Buss y Perry

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían a ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

OPCIONES DE RESPUESTA:

Completamente falso para mi	=	CF
Bastante falso para mi	=	BF
Ni verdadero ni falso para mi	=	VF
Bastante verdadero para mi	=	BV
Completamente verdadero para mi	=	CV

Nº	PREGUNTAS	CF	BF	VF	BV	CV
1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	CF	BF	VF	BV	CV
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	CF	BF	VF	BV	CV
3.	Me enoja rápidamente, pero se me pasa enseguida.	CF	BF	VF	BV	CV
4.	A veces soy bastante envidioso.	CF	BF	VF	BV	CV
5.	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	CF	BF	VF	BV	CV
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	CF	BF	VF	BV	CV
7.	Cuando estoy frustrado muestro el enojo que tengo.	CF	BF	VF	BV	CV
8.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	CF	BF	VF	BV	CV
9.	Si alguien me golpea le respondo golpeándole también.	CF	BF	VF	BV	CV
10.	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	CF	BF	VF	BV	CV
11.	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	CF	BF	VF	BV	CV
12.	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	CF	BF	VF	BV	CV
13.	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.	CF	BF	VF	BV	CV
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo no puedo evitar discutir con ellos.	CF	BF	VF	BV	CV
15.	Soy una persona apacible.	CF	BF	VF	BV	CV
16.	Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	CF	BF	VF	BV	CV
17.	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	CF	BF	VF	BV	CV
18.	Mis amigos dicen que discuto mucho.	CF	BF	VF	BV	CV
19.	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	CF	BF	VF	BV	CV
20.	Sé que “mis amigos” me critican a mis espaldas.	CF	BF	VF	BV	CV
21.	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	CF	BF	VF	BV	CV
22.	Algunas veces pierdo el control sin razón	CF	BF	VF	BV	CV
23.	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	CF	BF	VF	BV	CV
24.	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	CF	BF	VF	BV	CV
25.	Tengo dificultades para controlar mi genio.	CF	BF	VF	BV	CV
26.	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	CF	BF	VF	BV	CV
27.	He amenazado a gente que conozco	CF	BF	VF	BV	CV
28.	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	CF	BF	VF	BV	CV
29.	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	CF	BF	VF	BV	CV

ESCALA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL – ACCA de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre

INSTRUCCIONES:

La presente escala contiene una lista de afirmaciones relacionadas con la forma de pensar, sentir en la vida diaria, en diferentes situaciones. Lea cada frase con cuidado y señale con una “equis” si está de acuerdo o no con la afirmación escrita. Recuerde que no hay respuestas correctas o erróneas, todas sus respuesta son válidas. No dedique mucho tiempo a cada frase, simplemente responda lo que considere se ajusta mejor a su forma de actuar, pensar o sentir.

Nº	PREGUNTAS	Si	No
1.	Mi miedo se incrementa con la sola idea de perder a mi pareja.	Si	No
2.	Experimento un vacío intenso cuando estoy sin mi pareja.	Si	No
3.	Necesito tener siempre a mi pareja conmigo.	Si	No
4.	Mi mayor temor es que mi pareja me abandone.	Si	No
5.	Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo.	Si	No
6.	Sin darme cuenta he arriesgado mi vida para mantener a mi lado a mi pareja.	Si	No
7.	Mi necesidad de tener a mi pareja conmigo me hizo realizar acciones contra mi vida.	Si	No
8.	Creo en la frase “la vida sin ti no tiene sentido”.	Si	No
9.	Pienso que el amor por mi pareja no tiene límites incluso el dar la vida.	Si	No
10.	Por evitar que mi pareja me abandone le he causado daño físico como también a otras personas.	Si	No
11.	Cuando tengo que ausentarme por unos días de las actividades bajo mi responsabilidad me siento angustiado.	Si	No
12.	Me preocupa la idea de no tener apoyo de nadie.	Si	No
13.	Me preocupa que dejen de quererme y se alejen de mí.	Si	No
14.	Respondo inmediatamente los correos electrónicos que recibo.	Si	No
15.	Hago todo lo posible para que los demás me presten atención.	Si	No
16.	Necesito ser considerado siempre en los grupos sociales para sentirme bien.	Si	No
17.	Soy feliz cuando soy aceptado por los demás.	Si	No
18.	Si no consigo mis objetivos propuestos me deprimó con facilidad.	Si	No
19.	Me gusta mi carrera y permaneceré laborando en un área de la misma.	Si	No
20.	Tengo muchas razones para pensar que a veces no sirvo para nada.	Si	No
21.	Me inclino a pensar que tengo motivos más que suficientes para sentirme orgulloso(a) de mí mismo(a).	Si	No
22.	Nunca he dicho mentiras en mi vida.	Si	No
23.	En general creo que, mis padres han dado lo mejor de sí mismos cuando era pequeño(a).	Si	No
24.	Siento que no me gusta depender de los otros, sino ser autónomo.	Si	No
25.	Considero que me gusta sentirme seguro y tomo las medidas que el caso requiere.	Si	No
26.	Me siento ansioso cuando me comprometo emocionalmente con otra persona.	Si	No
27.	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto para alcanzar mis metas propuestas.	Si	No
28.	Me percibo competente y eficaz.	Si	No
29.	Puedo ser capaz de manejar eventos inesperados.	Si	No
30.	Cuando enfrento un problema siempre dispongo de alternativas para resolverlo.	Si	No
31.	Me considero capaz de atraer y gustar a otra persona.	Si	No
32.	Todos mis hábitos o costumbres son buenos y correctos.	Si	No
33.	Quiero tanto a mi pareja, considerándola insustituible.	Si	No
34.	Hago siempre lo que dice mi pareja porque asumo que es correcto.	Si	No
35.	Siempre me gusta hacer lo que mi pareja demanda o pide, para complacerla.	Si	No
36.	Cuando estoy ocupado(a) y mi pareja propone hacer otros planes deojo lo que estoy haciendo para unirme a los planes de ella (él).	Si	No
37.	Priorizo en primer lugar las necesidades de mi pareja antes que las mías.	Si	No
38.	He renunciado a mi trabajo/estudios porque mi pareja así lo demanda para estar más tiempo cerca de ella (él).	Si	No
39.	Me satisface ayudar y terminar las tareas de estudios/trabajo de mi pareja antes que las mías.	Si	No
40.	Sustituyo el tiempo que dedico a mis amigos por mi pareja.	Si	No
41.	Utilizo gran parte de mi tiempo en hacer las actividades de mi pareja antes que las mías.	Si	No
42.	Solo algunas veces he llegado tarde a una cita o a mi trabajo.	Si	No

Anexo 05: Validación por jueces expertos

Escala de Dependencia Emocional ACCA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide agresividad

Cuestionario de Agresividad AQ

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
N°	DIMENSIÓN 1: MIEDO A LA SOLEDAD Y/O ABANDONO	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
1	Mi miedo se incrementa con la sola idea de perder a mi pareja.	X		X		X		
2	Experimento un vacío intenso cuando estoy sin mi pareja	X		X		X		
3	Necesito tener siempre a mi pareja conmigo.	X		X		X		
4	Mi mayor temor es que mi pareja me abandone.	X		X		X		
N°	DIMENSIÓN 2: EXPRESIONES LIMITES	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
5	Sin darme cuenta he arriesgado mi vida para mantener a mi lado a mi pareja.	X		X		X		
6	Mi necesidad de tener a mi pareja conmigo me hizo realizar acciones contra mi vida.	X		X		X		
7	Creo en la frase "la vida sin ti no tiene sentido".	X		X		X		
8	Pienso que el amor por mi pareja no tiene límites incluso el dar la vida.	X		X		X		
9	Por evitar que mi pareja me abandone le he causado daño físico como también a otras personas.	X		X		X		
N°	DIMENSIÓN 3: ANIEDAD POR LA SEPARACION	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
10	Cuando tengo que ausentarme por unos días de las actividades bajo mi responsabilidad me siento angustiado.	X		X		X		
11	Me preocupa la idea de no tener apoyo de nadie.	X		X		X		
12	Me preocupa que dejen de quererme y se alejen de mí.	X		X		X		
N°	DIMENSIÓN 4: BUSQUEDA DE ACEPTACION Y ATENCION	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
13	Hago todo lo posible para que los demás me presten atención.	X		X		X		
14	Necesito ser considerado siempre en los grupos sociales para sentirme bien.	X		X		X		
15	Soy feliz cuando soy aceptado por los demás.	X		X		X		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

N°	DIMENSION 5: PERCEPCION DE SU AUTOESTIMA	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
16	Si no consigo mis objetivos propuestos me deprimó con facilidad.	X		X		X		
17	Me gusta mi carrera y permaneceré laborando en un área de la misma.	X		X		X		
18	Tengo muchas razones para pensar que a veces no sirvo para nada.	X		X		X		
19	Me inclino a pensar que tengo motivos más que suficientes para sentirme orgulloso(a) de mí mismo(a).	X		X		X		
N°	DIMENSION 6: APEGO A LA SEGURIDAD Y PROTECCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
20	En general creo que, mis padres han dado lo mejor de sí mismos cuando era pequeño(a).	X		X		X		
21	Siento que no me gusta depender de los otros, sino ser autónomo.	X		X		X		
22	Considero que me gusta sentirme seguro y tomo las medidas que el caso requiere.	X		X		X		
23	Me siento ansioso cuando me comprometo emocionalmente con otra persona.	X		X		X		
N°	DIMENSION 7: PERCEPCION A LA AUTOEFICACIA	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
24	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto para alcanzar mis metas propuestas.	X		X		X		
25	Me percibo competente y eficaz.	X		X		X		
26	Puedo ser capaz de manejar eventos inesperados.	X		X		X		
27	Cuando enfrente un problema siempre dispongo de alternativas para resolverlo.	X		X		X		
28	Me considero capaz de atraer y gustar a otra persona.	X		X		X		
N°	DIMENSION 8: IDEALIZACION DE LA PAREJA	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
29	Quiero tanto a mi pareja, considerándola insustituible.	X		X		X		
30	Hago siempre lo que dice mi pareja porque asumo que es correcto.	X		X		X		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

31	Siempre me gusta hacer lo que mi pareja demanda o pide, para complacerla.	X		X		X		
Nº	DIMENSION 8: ABANDONO DE PLANES PROPIOS PARA SATISFACER LOS PLANES DE LOS DEMAS	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
32	Cuando estoy ocupado(a) y mi pareja propone hacer otros planes dejo lo que estoy haciendo para unirme a los planes de ella (él).	X		X		X		
33	Priorizo en primer lugar las necesidades de mi pareja antes que las mías.	X		X		X		
34	He renunciado a mi trabajo/estudios porque mi pareja así lo demanda para estar más tiempo cerca de ella (él).	X		X		X		
35	Me satisface ayudar y terminar las tareas de estudios/trabajo de mi pareja antes que las mías.	X		X		X		
36	Sustituyo el tiempo que dedico a mis amigos por mi pareja.	X		X		X		
37	Utilizo gran parte de mi tiempo en hacer las actividades de mi pareja antes que las mías.	X		X		X		
Nº	DIMENSION 10: DESEABILIDAD SOCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
38	Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo.	X		X		X		
39	Respondo inmediatamente los correos electrónicos que recibo.	X		X		X		
40	Nunca he dicho mentiras en mi vida.	X		X		X		
41	Todos mis hábitos o costumbres son buenos y correctos.	X		X		X		
42	Solo algunas veces he llegado tarde a una cita o a mi trabajo.	X		X		X		



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Verónica Castro Parales DNI: 10447318

Especialidad del validador: Psicología Social - Especialista en Violencia

..03...de Mayo del 2017

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide agresividad

Cuestionario de Agresividad AQ

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 1: MIEDO A LA SOLEDAD Y/O ABANDONO	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
1	Mi miedo se incrementa con la sola idea de perder a mi pareja.	✓		✓		✓		
2	Experimento un vacío intenso cuando estoy sin mi pareja	✓		✓		✓		
3	Necesito tener siempre a mi pareja conmigo.	✓		✓		✓		
4	Mi mayor temor es que mi pareja me abandone.	✓		✓		✓		
Nº	DIMENSIÓN 2: EXPRESIONES LIMITES	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
5	Sin darme cuenta he arriesgado mi vida para mantener a mi lado a mi pareja.	✓		✓		✓		
6	Mi necesidad de tener a mi pareja conmigo me hizo realizar acciones contra mi vida.	✓		✓		✓		
7	Creo en la frase "la vida sin ti no tiene sentido".	✓		✓		✓		
8	Pienso que el amor por mi pareja no tiene límites incluso el dar la vida.	✓		✓		✓		
9	Por evitar que mi pareja me abandone le he causado daño físico como también a otras personas.	✓		✓			✓	agregar "asi como a otras personas"
Nº	DIMENSIÓN 3: ANISIDAD POR LA SEPARACION	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
10	Cuando tengo que ausentarme por unos días de las actividades bajo mi responsabilidad me siento angustiado.	✓		✓		✓		"que tengo bajo mi responsabilidad"
11	Me preocupa la idea de no tener apoyo de nadie.	✓		✓		✓		
12	Me preocupa que dejen de quererme y se alejen de mí.	✓		✓		✓		
Nº	DIMENSIÓN 4: BUSQUEDA DE ACEPTACION Y ATENCION	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
13	Hago todo lo posible para que los demás me presten atención.	✓		✓		✓		
14	Necesito ser considerado siempre en los grupos sociales para sentirme bien.	✓		✓		✓		
15	Soy feliz cuando soy aceptado por los demás.	✓		✓		✓		



Nº	DIMENSION 5: PERCEPCION DE SU AUTOESTIMA	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
16	Si no consigo mis objetivos propuestos me deprimó con facilidad.	/		/		/		
17	Me gusta mi carrera y permaneceré laborando en un área de la misma.	/		/		/		
18	Tengo muchas razones para pensar que a veces no sirvo para nada.	/		/		/		
19	Me inclino a pensar que tengo motivos más que suficientes para sentirme orgulloso(a) de mí mismo(a).	/		/		/		
Nº	DIMENSION 6: APEGO A LA SEGURIDAD Y PROTECCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
20	En general creo que, mis padres han dado lo mejor de sí mismos cuando era pequeño(a).	/		/		/		
21	Siento que no me gusta depender de los otros, sino ser autónomo.	/		/		/		
22	Considero que me gusta sentirme seguro y tomo las medidas que el caso requiere.	/		/		/		
23	Me siento ansioso cuando me comprometo emocionalmente con otra persona.	/		/		/		
Nº	DIMENSION 7: PERCEPCION A LA AUTOEFICACIA	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
24	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto para alcanzar mis metas propuestas.	/		/		/		
25	Me percibo competente y eficaz.	/		/		/		
26	Puedo ser capaz de manejar eventos inesperados.	/		/		/		
27	Cuando enfrente un problema siempre dispongo de alternativas para resolverlo.	/		/		/		
28	Me considero capaz de atraer y gustar a otra persona.	/		/		/		
Nº	DIMENSION 8: IDEALIZACION DE LA PAREJA	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
29	Quiero tanto a mi pareja, considerándola insustituible.	/		/		/		
30	Hago siempre lo que dice mi pareja porque asumo que es correcto.	/		/		/		



31	Siempre me gusta hacer lo que mi pareja demanda o pide, para complacerla.	✓		✓		✓		
Nº	DIMENSION 8: ABANDONO DE PLANES PROPIOS PARA SATISFACER LOS PLANES DE LOS DEMAS	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
32	Cuando estoy ocupado(a) y mi pareja propone hacer otros planes dejo lo que estoy haciendo para unirme a los planes de ella (él).	✓		✓		✓		
33	Priorizo en primer lugar las necesidades de mi pareja antes que las mías.	✓		✓		✓		
34	He renunciado a mi trabajo/estudios porque mi pareja así lo demanda para estar más tiempo cerca de ella (él).	✓		✓		✓		
35	Me satisface ayudar y terminar las tareas de estudios/trabajo de mi pareja antes que las mías.	✓		✓		✓		
36	Sustituyo el tiempo que dedico a mis amigos por mi pareja.	✓		✓		✓		
37	Utilizo gran parte de mi tiempo en hacer las actividades de mi pareja antes que las mías.	✓		✓		✓		
Nº	DIMENSION 10: DESEABILIDAD SOCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
38	Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo.	✓		✓		✓		
39	Respondo inmediatamente los correos electrónicos que recibo.	✓		✓		✓		utilizar termino "mensajes"
40	Nunca he dicho mentiras en mi vida.	✓		✓		✓		
41	Todos mis hábitos o costumbres son buenos y correctos.	✓		✓		✓		
42	Solo algunas veces he llegado tarde a una cita o a mi trabajo.	✓		✓		✓		



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: De la Cruz Rodríguez, Rocelina Fariasa DNI: 10050920

Especialidad del validador: Psicología Educativa - 2da Especialidad Cognitivo Conductual

..05...de Mayo del 2017

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


DE LA CRUZ RODRIGUEZ
30/05/17
Firma del Experto Informante.
Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide agresividad

Cuestionario de Agresividad AQ

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 1: MIEDO A LA SOLEDAD Y/O ABANDONO	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
1	Mi miedo se incrementa con la sola idea de perder a mi pareja.	X		X		X		
2	Experimento un vacío intenso cuando estoy sin mi pareja	X		X		X		
3	Necesito tener siempre a mi pareja conmigo.	X		X		X		
4	Mi mayor temor es que mi pareja me abandone.	X		X		X		
Nº	DIMENSION 2: EXPRESIONES LIMITES	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
5	Sin darme cuenta he arriesgado mi vida para mantener a mi lado a mi pareja.	X		X		X		
6	Mi necesidad de tener a mi pareja conmigo me hizo realizar acciones contra mi vida.	X		X		X		
7	Creo en la frase "la vida sin ti no tiene sentido".	X		X		X		
8	Pienso que el amor por mi pareja no tiene limites incluso el dar la vida.	X		X		X		
9	Por evitar que mi pareja me abandone le he causado daño físico como también a otras personas.	X		X		X		
Nº	DIMENSION 3: ANISIDAD POR LA SEPARACION	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
10	Cuando tengo que ausentarme por unos días de las actividades bajo mi responsabilidad me siento angustiado.	X		X		X		
11	Me preocupa la idea de no tener apoyo de nadie.	X		X		X		
12	Me preocupa que dejen de quererme y se alejen de mí.	X		X		X		
Nº	DIMENSION 4: BUSQUEDA DE ACEPTACION Y ATENCION	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
13	Hago todo lo posible para que los demás me presten atención.	X		X		X		
14	Necesito ser considerado siempre en los grupos sociales para sentirme bien.	X		X		X		
15	Soy feliz cuando soy aceptado por los demás.	X		X		X		



Nº	DIMENSION 5: PERCEPCION DE SU AUTOESTIMA	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
16	Si no consigo mis objetivos propuestos me deprimó con facilidad.	X		X		X		
17	Me gusta mi carrera y permaneceré laborando en un área de la misma.	X		X		X		
18	Tengo muchas razones para pensar que a veces no sirvo para nada.	X		X		X		
19	Me inclino a pensar que tengo motivos más que suficientes para sentirme orgulloso(a) de mí mismo(a).	X		X		X		
Nº	DIMENSION 6: APEGO A LA SEGURIDAD Y PROTECCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
20	En general creo que, mis padres han dado lo mejor de sí mismos cuando era pequeño(a).	X		X		X		
21	Siento que no me gusta depender de los otros, sino ser autónomo.	X		X		X		
22	Considero que me gusta sentirme seguro y tomo las medidas que el caso requiere.	X		X		X		
23	Me siento ansioso cuando me comprometo emocionalmente con otra persona.	X		X		X		
Nº	DIMENSION 7: PERCEPCION A LA AUTOEFICACIA	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
24	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto para alcanzar mis metas propuestas.	X		X		X		
25	Me percibo competente y eficaz.	X		X		X		
26	Puedo ser capaz de manejar eventos inesperados.	X		X		X		
27	Cuando enfrente un problema siempre dispongo de alternativas para resolverlo.	X		X		X		
28	Me considero capaz de atraer y gustar a otra persona.	X		X		X		
Nº	DIMENSION 8: IDEALIZACION DE LA PAREJA	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
29	Quiero tanto a mi pareja, considerándola insustituible.	X		X		X		
30	Hago siempre lo que dice mi pareja porque asumo que es correcto.	X		X		X		



31	Siempre me gusta hacer lo que mi pareja demanda o pide, para complacerla.	X		X		X		
N°	DIMENSION 8: ABANDONO DE PLANES PROPIOS PARA SATISFACER LOS PLANES DE LOS DEMAS	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
32	Cuando estoy ocupado(a) y mi pareja propone hacer otros planes dejo lo que estoy haciendo para unirme a los planes de ella (él).	X		X		X		
33	Priorizo en primer lugar las necesidades de mi pareja antes que las mías.	X		X		X		
34	He renunciado a mi trabajo/estudios porque mi pareja así lo demanda para estar más tiempo cerca de ella (él).	X		X		X		
35	Me satisface ayudar y terminar las tareas de estudios/trabajo de mi pareja antes que las mías.	X		X		X		
36	Sustituyo el tiempo que dedico a mis amigos por mi pareja.	X		X		X		
37	Utilizo gran parte de mi tiempo en hacer las actividades de mi pareja antes que las mías.	X		X		X		
N°	DIMENSION 10: DESEABILIDAD SOCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
38	Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo.	X		X		X		
39	Respondo inmediatamente los correos electrónicos que recibo.	X		X		X		Cambiar correo por mensajes que puede responder a todo las cosas.
40	Nunca he dicho mentiras en mi vida.	X		X		X		
41	Todos mis hábitos o costumbres son buenos y correctos.	X		X		X		
42	Solo algunas veces he llegado tarde a una cita o a mi trabajo.	X		X		X		



Observaciones: Corregir el ítem 39.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lc. Psicólogo. Wilton Castorena Flores DNI: 46124869

Especialidad del validador: Psicólogo

07 de Mayo del 2017

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad: Psicólogo. C. P.S.P. 18898



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide agresividad

Cuestionario de Agresividad AQ

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 1: MIEDO A LA SOLEDAD Y/O ABANDONO	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
1	Mi miedo se incrementa con la sola idea de perder a mi pareja.	X		X		X		
2	Experimento un vacío intenso cuando estoy sin mi pareja	X		X		X		
3	Necesito tener siempre a mi pareja conmigo.	X		X		X		
4	Mi mayor temor es que mi pareja me abandone.	X		X		X		
Nº	DIMENSION 2: EXPRESIONES LIMITES	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
5	Sin darme cuenta he arriesgado mi vida para mantener a mi lado a mi pareja.	X		X		X		
6	Mi necesidad de tener a mi pareja conmigo me hizo realizar acciones contra mi vida.	X		X		X		
7	Creo en la frase "la vida sin ti no tiene sentido".	X		X		X		
8	Pienso que el amor por mi pareja no tiene límites incluso el dar la vida.	X		X		X		
9	Por evitar que mi pareja me abandone le he causado daño físico como también a otras personas.		X		X		X	
Nº	DIMENSION 3: ANISIDAD POR LA SEPARACION	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
10	Cuando tengo que ausentarme por unos días de las actividades bajo mi responsabilidad me siento angustiado.	X		X			X	Quitar la palabra angustiado.
11	Me preocupa la idea de no tener apoyo de nadie.	X		X		X		
12	Me preocupa que dejen de quererme y se alejen de mí.	X		X		X		
Nº	DIMENSION 4: BUSQUEDA DE ACEPTACION Y ATENCION	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
13	Hago todo lo posible para que los demás me presten atención.	X		X		X		
14	Necesito ser considerado siempre en los grupos sociales para sentirme bien.	X		X		X		
15	Soy feliz cuando soy aceptado por los demás.	X		X		X		



Nº	DIMENSION 5: PERCEPCION DE SU AUTOESTIMA	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
16	Si no consigo mis objetivos propuestos me deprimó con facilidad.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
17	Me gusta mi carrera y permaneceré laborando en un área de la misma.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
18	Tengo muchas razones para pensar que a veces no sirvo para nada.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
19	Me inclino a pensar que tengo motivos más que suficientes para sentirme orgulloso(a) de mí mismo(a).	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Nº	DIMENSION 6: APEGO A LA SEGURIDAD Y PROTECCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
20	En general creo que, mis padres han dado lo mejor de sí mismos cuando era pequeño(a).	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
21	Siento que no me gusta depender de los otros, sino ser autónomo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
22	Considero que me gusta sentirme seguro y tomo las medidas que el caso requiere.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
23	Me siento ansioso cuando me comprometo emocionalmente con otra persona.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Nº	DIMENSION 7: PERCEPCION A LA AUTOEFICACIA	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
24	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto para alcanzar mis metas propuestas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
25	Me percibo competente y eficaz.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
26	Puedo ser capaz de manejar eventos inesperados.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
27	Cuando enfrente un problema siempre dispongo de alternativas para resolverlo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
28	Me considero capaz de atraer y gustar a otra persona.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Nº	DIMENSION 8: IDEALIZACION DE LA PAREJA	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
29	Quiero tanto a mi pareja, considerándola insustituible.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
30	Hago siempre lo que dice mi pareja porque asumo que es correcto.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

31	Siempre me gusta hacer lo que mi pareja demanda o pide, para complacerla.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Nº	DIMENSION 8: ABANDONO DE PLANES PROPIOS PARA SATISFACER LOS PLANES DE LOS DEMAS	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
32	Cuando estoy ocupado(a) y mi pareja propone hacer otros planes dejo lo que estoy haciendo para unirme a los planes de ella (él).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
33	Priorizo en primer lugar las necesidades de mi pareja antes que las mías.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
34	He renunciado a mi trabajo/estudios porque mi pareja así lo demanda para estar más tiempo cerca de ella (él).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
35	Me satisface ayudar y terminar las tareas de estudios/trabajo de mi pareja antes que las mías.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
36	Sustituyo el tiempo que dedico a mis amigos por mi pareja.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
37	Utilizo gran parte de mi tiempo en hacer las actividades de mi pareja antes que las mías.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Nº	DIMENSION 10: DESEABILIDAD SOCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
38	Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
39	Respondo inmediatamente los correos electrónicos que recibo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
40	Nunca he dicho mentiras en mi vida.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
41	Todos mis hábitos o costumbres son buenos y correctos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
42	Solo algunas veces he llegado tarde a una cita o a mi trabajo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Eugenio Chanta Huancal DNI: 43823608

Especialidad del validador: Psicólogo Social.

.....de Mayo del 2017

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lic. Eugenio Chanta Huancal
PSICOLOGO
C.Ps.P. 19842

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Cuestionario de Agresividad AQ



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide agresividad

Cuestionario de Agresividad AQ

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
DIMENSIÓN 1: AGRESIÓN FÍSICA								
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	✓		✓		✓		
2	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otras personas.	✓		✓		✓		
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	✓		✓		✓		
4	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal		✓		✓		✓	<i>eliminar agresiones físicas</i>
5	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	✓		✓		✓		
6	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	✓		✓		✓		
7	No encuentro ninguna razón justificable para pegar a otra persona	✓		✓		✓		
8	He amenazado a gente que conozco	✓		✓		✓		
9	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: AGRESIÓN VERBAL								
10	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto	✓		✓		✓		
11	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	✓		✓		✓		
12	Cuando la gente me molesta, discuto con ello	✓		✓		✓		
13	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos	✓		✓		✓		
14	Mis amigos dicen que discuto mucho	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: HOSTILIDAD								
15	A veces soy bastante envidioso	✓		✓		✓		
16	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	✓		✓		✓		
17	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	✓		✓		✓		
18	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por	✓		✓		✓		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	algunas cosas.							
19	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas	✓		✓		✓		
20	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	✓		✓		✓		
21	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	✓		✓		✓		
22	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán	✓		✓		✓		
N°	DIMENSIÓN 4: IRA	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
23	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida	✓		✓		✓		
24	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo	✓		✓		✓		
25	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	✓		✓		✓		
26	Soy una persona tranquila	✓		✓		✓		
27	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	✓		✓		✓		
28	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	✓		✓		✓		
29	Tengo dificultades para controlar mi genio	✓		✓		✓		

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Mauro Hinojosa Iparaguire DNI: 21067836

Especialidad del validador: Psicólogo clínico en adolescentes

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

...01...de Mayo del 2017

M. Hinojosa Iparaguire

Firma del Experto Informante.

Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide agresividad

Cuestionario de Agresividad AQ

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 1: AGRESION FÍSICA	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	X		X		X		
2	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otras personas	X		X		X		
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	X		X		X		
4	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	X		X		X		
5	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	X		X		X		
6	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	X		X		X		
7	No encuentro ninguna razón justificable para pegar a otra persona	X		X		X		
8	He amenazado a gente que conozco	X		X		X		
9	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	X		X		X		
Nº	DIMENSION 2: AGRESION VERBAL	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
10	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto	X		X		X		
11	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	X		X		X		
12	Cuando la gente me molesta, discuto con ello	X		X		X		
13	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos	X		X		X		
14	Mis amigos dicen que discuto mucho	X		X		X		
Nº	DIMENSIÓN 3: HOSTILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
15	A veces soy bastante envidioso	X		X		X		
16	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	X		X		X		
17	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	X		X		X		
18	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por	X		X		X		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	algunas cosas.	X		X		X		
19	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas	X		X		X		
20	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	X		X		X		
21	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	X		X		X		
22	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán	X		X		X		
N°	DIMENSIÓN 4: IRA	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
23	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida	X		X		X		
24	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo	X		X		X		
25	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	X		X		X		
26	Soy una persona tranquila	X		X		X		
27	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	X		X		X		
28	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	X		X		X		
29	Tengo dificultades para controlar mi genio.	X		X		X		

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Verónica Castro Portales DNI: 10442319

Especialidad del validador: Psicología Social - Especialista en Violencia

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

03 de Mayo del 2017

Firma del Experto Informante.
Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide agresividad

Cuestionario de Agresividad AQ

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
N°	DIMENSIÓN 1: AGRESION FÍSICA	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	✓		✓		✓		
2	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otras personas	✓		✓		✓		
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	✓		✓		✓		
4	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	✓		✓			✓	para compensar Físico
5	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	✓		✓			✓	para Violencia Física.
6	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	✓		✓		✓		
7	No encuentro ninguna razón justificable para pegar a otra persona	✓		✓		✓		
8	He amenazado a gente que conozco	✓		✓		✓		
9	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	✓		✓		✓		
N°	DIMENSION 2: AGRESION VERBAL	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
10	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto	✓		✓		✓		
11	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	✓		✓		✓		
12	Cuando la gente me molesta, discuto con ello	✓		✓		✓		discuto con ellos
13	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos	✓		✓		✓		
14	Mis amigos dicen que discuto mucho	✓		✓		✓		
N°	DIMENSIÓN 3: HOSTILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
15	A veces soy bastante envidioso	✓		✓		✓		
16	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	✓		✓		✓		
17	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	✓		✓		✓		
18	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por	✓		✓		✓		



	algunas cosas.							
19	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas	✓		✓		✓		
20	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	✓		✓		✓		
21	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	✓		✓		✓		
22	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán	✓		✓		✓		
N°	DIMENSIÓN 4: IRA	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
23	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida	✓		✓		✓		
24	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo	✓		✓		✓		
25	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	✓		✓		✓		
26	Soy una persona tranquila	✓		✓		✓		
27	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	✓		✓		✓		
28	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	✓		✓		✓		
29	Tengo dificultades para controlar mi genio	✓		✓		✓		

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Cr. Rodríguez Trejo P. DNI: 16050920

Especialidad del validador: Psicólogo Educativo - 2da. Especialidad Cognitivo - Conductual.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

...05...de Mayo del 2017

 DE LA CRUZ RODRIGUEZ
 2310146
 Firma del Experto Informante.
 Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide agresividad

Cuestionario de Agresividad AQ

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
N°	DIMENSIÓN 1: AGRESION FÍSICA	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	X		X		X		
2	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otras personas	X		X		X		
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	X		X		X		
4	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	X		X			X	Me involucro en peleas...
5	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	X		X		X		
6	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	X		X		X		
7	No encuentro ninguna razón justificable para pegar a otra persona	X		X		X		
8	He amenazado a gente que conozco	X		X		X		
9	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	X		X		X		
N°	DIMENSIÓN 2: AGRESION VERBAL	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
10	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto	X		X		X		
11	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	X		X		X		
12	Cuando la gente me molesta, discuto con ello	X		X		X		
13	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos	X		X		X		
14	Mis amigos dicen que discuto mucho	X		X		X		
N°	DIMENSIÓN 3: HOSTILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
15	A veces soy bastante envidioso	X		X		X		
16	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	X		X		X		
17	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	X		X		X		
18	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por							



	algunas cosas.	X		X		X		
19	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas	X		X		X		
20	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	X		X		X		
21	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	X		X		X		
22	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán	X		X		X		
N°	DIMENSIÓN 4: IRA	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
23	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida	X		X		X		
24	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo	X		X		X		
25	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	X		X		X		
26	Soy una persona tranquila	X		X		X		
27	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	X		X		X		
28	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	X		X			X	Cambiar la palabra estribos por otro sinónimo más claro.
29	Tengo dificultades para controlar mi genio	X		X		X		

Observaciones: Corregir los ítems 4 y 28.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: lic. William Costaneda Flores DNI: 46124869

Especialidad del validador: Psicólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de Mayo del 2017

Firma del Experto Informante.

Especialidad: Psicólogo. C.P.S. P. 18898.



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide agresividad

Cuestionario de Agresividad AQ

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 1: AGRESION FISICA	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	X		X		X		
2	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otras personas	X		X			X	"A quien golpea"
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	X		X		X		
4	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	X		X			X	Constantemente o regularmente me implicó a
5	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago		X		X		X	
6	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	X		X			X	llegamos.
7	No encuentro ninguna razón justificable para pegar a otra persona	X		X			X	No encuentro "alguna"
8	He amenazado a gente que conozco	X		X		X		
9	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	X		X		X		
Nº	DIMENSION 2: AGRESION VERBAL	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
10	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto		X		X		X	Elevo la voz, utilizo
11	A menudo no estoy de acuerdo con la gente		X		X		X	lenguaje sucio,
12	Cuando la gente me molesta, discuto con ello		X		X		X	trato de herir con mis
13	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos		X		X		X	palabras.
14	Mis amigos dicen que discuto mucho		X		X		X	
Nº	DIMENSIÓN 3: HOSTILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
15	A veces soy bastante envidioso		X		X		X	
16	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	X		X			X	
17	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades		X		X		X	
18	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por	X		X		X		



	algunas cosas.							
19	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas	X		X			X	HE escuchado que mis amigos me bati.
20	Desconfío de desconocidos demasiado amigables		X		X		X	
21	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	X		X		X		
22	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán		X		X		X	
Nº	DIMENSIÓN 4: IRA	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
23	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida	X		X			X	
24	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo	X		X		X		
25	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	X		X		X		
26	Soy una persona tranquila	X		X		X		
27	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	X		X		X		
28	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	X		X		X		
29	Tengo dificultades para controlar mi genio	X		X			X	"genio"

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Eugenio Chanta Huancas DNI: 43823608

Especialidad del validador: Psicólogo social

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de Mayo del 2017

Lic. Eugenio Chanta Huancas
PSICOLOGO
C.P.S.P. 19842

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Anexo 6: Validez de contenido a través de la “V DE AIKEN” del Cuestionario de Agresividad- AQ (Buss y Perry, 1992)

Tabla 17: Validez De Contenido A Través De La “V De Aiken” Del Cuestionario De Agresividad- Aq (Buss Y Perry, 1992).

N.º DE ITEMS	PERTINENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD
1	1	1	1
2	0,6	0,6	0,6
3	1	1	0,8
4	0,8	0,8	0,8
5	1	1	0,6
6	0,8	0,8	0,8
7	1	1	1
8	0,8	0,8	0,6
9	1	1	1
10	0,6	0,6	0,6
11	1	1	1
12	0,6	0,6	0,6
13	0,8	0,8	0,2
14	0,8	0,8	0,8
15	1	1	0,8
16	1	1	1
17	0,8	0,8	0,4
18	0,6	0,6	0,6
19	1	1	1
20	1	1	0,6
21	1	1	0,6
22	1	1	0,8
23	0,8	0,8	0,6
24	1	1	0,6
25	1	1	0,6
26	1	1	1
27	1	1	1
28	0,8	0,8	0,8
29	1	1	1

Anexo 7: Validez de contenido a través de la “V DE AIKEN” de la Escala de Dependencia emocional (Anicama, et al.2013)

Tabla 18: Validez de contenido a través de la “V DE AIKEN” de la Escala de Dependencia emocional (Anicama, et al.2013).

N.º DE ITEMS	PERTINENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD
1	1	1	0,8
2	1	1	0,8
3	1	1	0,8
4	1	1	0,8
5	1	1	1
6	1	1	0,8
7	1	1	0,8
8	1	1	1
9	1	1	0,8
10	0,8	0,6	0,4
11	0,8	1	0,4
12	1	1	1
13	1	0,8	1
14	0,8	1	0,4
15	1	1	1
16	1	1	1
17	1	1	1
18	1	0,8	1
19	0,6	0,8	0,6
20	0,8	0,8	0,8
21	1	1	1
22	1	1	1
23	1	1	1
24	1	1	1
25	1	1	1
26	1	1	1
27	1	1	1
28	1	1	1
29	1	1	1
30	1	1	1
31	1	1	1


32	1	1	1
33	0,8	0,8	0,6
34	1	1	0,8
35	1	1	0,8
36	1	1	0,8
37	1	1	0,8
38	1	1	0,8
39	1	1	0,8
40	1	1	0,8
41	1	0,8	0,8
42	1	1	0,8

Anexo 08: Base de datos Excel

Cuestionario de Agresividad – AQ (Buss y Perry, 1992)

The image shows a screenshot of an Excel spreadsheet used for data entry. The spreadsheet is organized into several columns and rows. The first column is highlighted in yellow and contains a grid for entering scores for 33 items, labeled AQ1 through AQ33. The next five columns are labeled 'AGRESSION TOTAL', 'AGRESSION VERBA', 'AGRESSION FISICA', 'AGRESSION PSICOLOGICA', and 'AGRESSION FISICA VERBA'. The final column is labeled 'PUNTAJE TOTAL'. The rows are numbered 1 through 1000, indicating a large number of data entries. The spreadsheet is currently empty, with only the grid structure visible.

Anexo 09: Registro de visita Ugel 05 San Juan de Lurigancho – Lima.

		
REGISTRO DE VISITAS		
# VISITA	FECHA	
	19 JUN. 2017	
NOMBRES Y APELLIDOS:		
Solmaría Gonzales Ordoñez		
DNI:		
47261820.		
ENTIDAD:		
AREA DE VISITA:		
APP		
NOMBRE DEL FUNCIONARIO QUE VISITA:		
CARGO DEL FUNCIONARIO QUE VISITA:		
Tec.		
MOTIVO DE LA VISITA:		
FIRMA Y SELLO DE VISITA	FIRMA Y SELLO DE VISITA	FIRMA Y SELLO DE VISITA
HORA DE INGRESO	HORA DE SALIDA	
02:55 pm		

Anexo 10: Lista de instituciones educativas privadas y públicas Ugel 05 San Juan de Lurigancho – Lima.

II.EE. PUBLICAS Y PRIVADAS DE NIVEL SECUNDARIA - UGEL 05

Nombre de IE	Nivel / Modalidad	Gestión / Dependencia	Alumnos	Docentes	Secciones
PASCUAL SACO OLIVEROS	Secundaria	Privada - Particular	459	21	21
CRISTONY	Secundaria	Privada - Particular	60	6	5
INCA GARCILASO DE LA VEGA	Secundaria	Privada - Particular	203	11	10
MAKARENKO DE CANTO REY	Secundaria	Privada - Particular	212	10	10
LOBACHEVSKY	Secundaria	Privada - Particular	67	8	5
LUIS FABIO XAMMAR	Secundaria	Privada - Particular	55	8	5
MARIA DE LOS ANGELES	Secundaria	Privada - Particular	84	9	5
CRISTO REY	Secundaria	Privada - Particular	73	8	5
SAN JUAN BAUTISTA	Secundaria	Privada - Particular	136	9	5
JUAN PABLO PEREGRINO	Secundaria	Privada - Particular	80	9	5
JOHANNES KEPLER II	Secundaria	Privada - Particular	76	9	5
BLAS PASCAL	Secundaria	Privada - Particular	171	14	10
157 CAPITAN F.A.P. JOSE ABELARDO QU	Secundaria	Pública - Sector Educación	508	35	17
0134 MARIO FLORIAN	Secundaria	Pública - Sector Educación	471	23	15
SAN NICOLAS	Secundaria	Privada - Particular	99	13	5
NUESTRA SEÑORA DE COPACABANA	Secundaria	Privada - Particular	42	5	5
JUAN WESLEY	Secundaria	Privada - Particular	14	3	5
JUAN XXIII	Secundaria	Privada - Particular	44	10	5
SANTO DOMINGO SAVIO	Secundaria	Privada - Particular	138	8	6
ASOCIACION EDUCATIVA DE JESUS	Secundaria	Privada - Particular	157	18	6
BENJAMIN FRANKLIN	Secundaria	Privada - Particular	104	11	5
SAN PEDRO	Secundaria	Privada - Particular	51	13	5
MARISCAL ANDRES AVELINO CACERES D	Secundaria	Privada - Particular	71	9	5
INGENIERIA DE CANTO REY	Secundaria	Privada - Particular	87	7	5
JUAN PABLO II	Secundaria	Privada - Particular	72	9	5
HONORES DE LAS FLORES	Secundaria	Privada - Particular	67	11	5
PEDRO PAULET	Secundaria	Privada - Particular	93	8	5
MARISCAL CACERES	Secundaria	Privada - Particular	472	14	13
JEAN PIAGET	Secundaria	Privada - Particular	68	7	5
FE Y ALEGRIA 32	Secundaria	Pública - En convenio	733	33	20
FE Y ALEGRIA 37	Secundaria	Pública - En convenio	615	32	20
FE Y ALEGRIA 25	Secundaria	Pública - En convenio	689	37	20
0151 MICHAELA BASTIDAS	Secundaria	Pública - Sector Educación	1101	55	35
0087 JOSE MARIA ARGUEDAS	Secundaria	Pública - Sector Educación	399	24	15
NICOLAS COPERNICO	Secundaria	Pública - Sector Educación	1891	85	54
0147 LUIS ALBERTO GARCIA ROJAS	Secundaria	Pública - Sector Educación	518	27	17
0139 GRAN AMAUTA MARIATEGUI	Secundaria	Pública - Sector Educación	739	33	23
0069 MACHU PICCHU	Secundaria	Pública - Sector Educación	314	18	11
0150 HEROES DE LA BREÑA	Secundaria	Pública - Sector Educación	140	9	5
0168 AMISTAD PERU JAPON	Secundaria	Pública - Sector Educación	369	18	11
166 KAROL WOJTYLA	Secundaria	Pública - Sector Educación	874	40	26
100	Secundaria	Pública - Sector Educación	559	31	19
0130 HEROES DEL CENEP	Secundaria	Pública - Sector Educación	846	38	25
0092 ALFRED NOBEL	Secundaria	Pública - Sector Educación	375	21	12
0089 MANUEL GONZALES PRADA	Secundaria	Pública - Sector Educación	637	36	22
0128 LA LIBERTAD	Secundaria	Pública - Sector Educación	403	23	15
0159 10 DE OCTUBRE	Secundaria	Pública - Sector Educación	816	38	27
121 VIRGEN DE FATIMA	Secundaria	Pública - Sector Educación	247	14	9
0169	Secundaria	Pública - Sector Educación	488	23	15
0146 SU SANTIDAD JUAN PABLO II	Secundaria	Pública - Sector Educación	912	43	28
0153 ALEJANDRO SANCHEZ ARTEAGA	Secundaria	Pública - Sector Educación	325	19	12
1181 ALBERT EINSTEIN	Secundaria	Pública - Sector Educación	409	27	14
0145 INDEPENDENCIA AMERICANA	Secundaria	Pública - Sector Educación	834	43	28
0152 JOSE CARLOS MARIATEGUI	Secundaria	Pública - Sector Educación	1116	54	33



Análisis estadístico de la prueba piloto

Escala de Dependencia emocional (Anicama, et al.2013)

Tabla 19: Resumen del procesamiento de casos de dependencia emocional.

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	500	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	500	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

En la tabla 19 se aprecia que los casos validos procesados son 500, el cual equivale al 100% sin haber excluido ningún caso de la escala de dependencia emocional de Anicama.

Tabla 20: Estadística de fiabilidad de dependencia emocional.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,863	42

En la tabla 20 se puede apreciar que el alfa de Cronbach es de 0,863 con un total de 42 ítems, en la escala de dependencia emocional, lo cual indica que la prueba es confiable.

Tabla 21: Estadísticas del total de elementos de dependencia emocional.

Ítem test

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
D1	58,29	61,307	,334	,860
D2	58,29	60,961	,382	,859
D3	58,31	60,221	,486	,857
D4	58,32	60,579	,442	,858
D5	58,11	63,929	-,011	,867
D6	58,27	60,214	,478	,857
D7	58,30	60,407	,459	,857
D8	58,26	60,259	,469	,857
D9	58,28	60,292	,470	,857
D10	58,30	60,286	,475	,857
D11	58,14	64,690	-,106	,869
D12	58,19	62,472	,173	,863
D13	58,22	61,188	,341	,860
D14	58,26	61,637	,286	,861
D15	58,27	60,919	,383	,859
D16	58,25	60,849	,389	,859
D17	58,21	62,106	,221	,862
D18	58,28	60,724	,411	,858
D19	58,22	61,389	,315	,860
D20	58,30	60,626	,428	,858
D21	58,15	62,478	,172	,863
D22	58,26	61,509	,303	,861
D23	58,32	60,637	,432	,858
D24	58,30	60,452	,454	,857
D25	58,31	60,919	,391	,859
D26	58,11	64,087	-,031	,867
D27	58,26	60,425	,447	,858
D28	58,29	60,976	,379	,859
D29	58,24	60,674	,411	,858
D30	58,28	60,324	,464	,857
D31	58,28	60,495	,442	,858
D32	58,15	64,496	-,082	,868
D33	58,20	62,107	,220	,862
D34	58,24	60,958	,372	,859
D35	58,29	61,388	,323	,860

D36	58,27	60,446	,446	,858
D37	58,27	60,374	,456	,857
D38	58,25	61,262	,334	,860
D39	58,30	60,258	,479	,857
D40	58,22	60,679	,407	,858
D41	58,30	60,376	,464	,857
D42	58,11	63,308	,068	,865

En la tabla 21 se puede apreciar al Ítem test en el cual se considera aceptable a los ítems que tengan un valor superior a 0,400. De ello se puede desprender que al descartar aquellos ítems que no cumplan con dicha característica incrementara la confiabilidad del instrumento. Siendo estos los ítems a descartar 1, 2, 5, 11, 17, 21, 22, 25, 26, 28, 32 y 35

Tabla 22: Prueba de KMO y Barlett de dependencia emocional.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,831
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	6187,638
	gl	861
	Sig.	,000

En la tabla 22 se puede observar que la validez de constructo mediante la medida de adecuación KMO es 0,831 siendo mayor a 0,500 y en la prueba de esfericidad de Bartlett se obtiene significancia de 0,000. Todo ello refiere que la escala de dependencia emocional es válida.

Tabla 23: Pruebas de normalidad de dependencia emocional.

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
D1	,401	500	,000	,617	500	,000
D2	,405	500	,000	,614	500	,000
D3	,411	500	,000	,609	500	,000
D4	,419	500	,000	,602	500	,000
D5	,370	500	,000	,632	500	,000
D6	,393	500	,000	,622	500	,000
D7	,408	500	,000	,611	500	,000
D8	,385	500	,000	,626	500	,000
D9	,400	500	,000	,617	500	,000
D10	,407	500	,000	,612	500	,000
D11	,357	500	,000	,635	500	,000
D12	,349	500	,000	,636	500	,000
D13	,369	500	,000	,632	500	,000
D14	,389	500	,000	,624	500	,000
D15	,393	500	,000	,622	500	,000
D16	,382	500	,000	,627	500	,000
D17	,362	500	,000	,634	500	,000
D18	,399	500	,000	,618	500	,000
D19	,369	500	,000	,632	500	,000
D20	,406	500	,000	,613	500	,000
D21	,353	500	,000	,636	500	,000
D22	,390	500	,000	,624	500	,000
D23	,416	500	,000	,605	500	,000
D24	,410	500	,000	,610	500	,000
D25	,412	500	,000	,608	500	,000
D26	,374	500	,000	,631	500	,000
D27	,388	500	,000	,625	500	,000
D28	,403	500	,000	,615	500	,000
D29	,379	500	,000	,629	500	,000
D30	,396	500	,000	,620	500	,000
D31	,399	500	,000	,618	500	,000
D32	,351	500	,000	,636	500	,000
D33	,359	500	,000	,635	500	,000
D34	,375	500	,000	,630	500	,000
D35	,402	500	,000	,616	500	,000
D36	,393	500	,000	,622	500	,000

D37	,393	500	,000	,622	500	,000
D38	,382	500	,000	,627	500	,000
D39	,407	500	,000	,612	500	,000
D40	,365	500	,000	,633	500	,000
D41	,410	500	,000	,610	500	,000
D42	,370	500	,000	,632	500	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 23 se aprecia que en la prueba de normalidad, al ser la muestra mayor a 50 se utiliza la prueba de Kolmogorov - Smirnov^a, el cual obtiene un p valor de 0.00 siendo menor a 0,05. Lo cual indica que la prueba es no paramétrica.

Cuestionario de Agresividad – AQ (Buss y Perry, 1992)

Tabla 24: Resumen de procesamiento de casos de agresividad.

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Válido		500	100,0
Casos	Excluido ^a	0	,0
Total		500	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

En la tabla 24 se puede observar el resumen de los 500 casos validos respectivamente procesados, los cuales equivalen al 100% de datos sin haber excluido ningún caso.

Tabla 25: Estadística de fiabilidad de agresividad.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,809	29

En la tabla 25 se puede apreciar que el alfa de cronbach es de 0,809 en un total de 29 ítems, en el cuestionario de agresividad – AQ, lo cual indica que la prueba es confiable.

Tabla 26: Prueba de KMO y Barlett de agresividad.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,763
	Aprox. Chi-cuadrado	2655,869
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	406
	Sig.	,000

En la tabla 26 se puede observar que la validez de constructo mediante la medida de adecuación KMO es 0,763 siendo mayor a 0,500 y en la prueba de esfericidad de Bartlett se obtiene significancia de 0,000. Todo ello refiere que la escala de dependencia emocional es válida.

Tabla 27: Prueba de Normalidad de Agresividad.

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
A1	,197	500	,000	,901	500	,000
A2	,208	500	,000	,907	500	,000
A3	,164	500	,000	,909	500	,000
A4	,176	500	,000	,900	500	,000
A5	,165	500	,000	,903	500	,000
A6	,193	500	,000	,908	500	,000
A7	,179	500	,000	,906	500	,000
A8	,190	500	,000	,904	500	,000
A9	,174	500	,000	,906	500	,000
A10	,182	500	,000	,899	500	,000
A11	,199	500	,000	,901	500	,000
A12	,188	500	,000	,904	500	,000
A13	,172	500	,000	,901	500	,000
A14	,158	500	,000	,905	500	,000
A15	,189	500	,000	,896	500	,000
A16	,208	500	,000	,906	500	,000
A17	,194	500	,000	,905	500	,000
A18	,165	500	,000	,909	500	,000
A19	,159	500	,000	,908	500	,000
A20	,185	500	,000	,911	500	,000

A21	,195	500	,000	,907	500	,000
A22	,174	500	,000	,908	500	,000
A23	,198	500	,000	,905	500	,000
A24	,159	500	,000	,915	500	,000
A25	,206	500	,000	,898	500	,000
A26	,183	500	,000	,908	500	,000
A27	,175	500	,000	,902	500	,000
A28	,168	500	,000	,911	500	,000
A29	,157	500	,000	,904	500	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 27 se aprecia que, en la prueba de normalidad, al ser la muestra mayor a 50 se utiliza la prueba de Kolmogorov - Smirnov^a, el cual obtiene un p valor de 0.00 siendo menor a 0,05. Lo cual indica que la prueba es no paramétrica.