



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTOR EN
EDUCACIÓN**

**Estrategias de retroalimentación como herramienta para la
evaluación formativa en una Universidad pública,
Andahuaylas, 2023.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación

AUTORA:

Reynaga Chavez, Rusbita (orcid.org/0000-0002-8325-5599)

ASESORES:

Dr. Salvatierra Melgar, Angel (orcid.org/0000-0003-2817-630X)

Dra. Sevilla Sanchez, Regina Ysabel (orcid.org/0000-0001-6701-128X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios por darme la oportunidad de vida, a mi esposo, hijos, sobrinos, hermanas Daysi y Teresa. A Vanesa quienes día a día me alientan para lograr mis objetivos y metas profesionales.

A mi madre y hermano que dejaron este mundo terrenal.

Agradecimientos

Agradezco a la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por permitirme ser parte de ella y poder fortalecer mis competencias profesionales en el campo de la investigación y así poder cumplir mis metas académicas.

A todos los docentes del doctorado que me brindaron sus conocimientos en cada curso desarrollado en este proceso de aprendizaje.

Un agradecimiento pleno y sincero a la Dra. Regina Ysabel Sevilla Sánchez quien permitió mejorar la investigación con sus acertadas observaciones y conocimientos compartidos para la culminación de la tesis.

Mi gratitud al Dr. Ángel, Salvatierra Melgar, por brindarme asesoramiento constante en el desarrollo de la investigación para lograr concluir con éxito una de mis mayores metas profesionales.

Agradecemos a los directores y docentes que laboran en las Instituciones universitarias que pertenecen a nuestra región.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SALVATIERRA MELGAR ANGEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estrategias de la retroalimentación como herramienta para la evaluación formativa en una Universidad pública, Andahuaylas,2023.", cuyo autor es REYNAGA CHAVEZ RUSBITA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SALVATIERRA MELGAR ANGEL DNI: 19873533 ORCID: 0000-0003-2817-630X	Firmado electrónicamente por: ASALVATIERRAME el 01-08-2023 12:08:59

Código documento Trilce: TRI - 0630303





Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, REYNAGA CHAVEZ RUSBITA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estrategias de la retroalimentación como herramienta para la evaluación formativa en una Universidad pública, Andahuaylas,2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
REYNAGA CHAVEZ RUSBITA DNI: 08097819 ORCID: 0000-0002-8325-5599	Firmado electrónicamente por: RREYNAGA el 03-08- 2023 12:03:35

Código documento Trilce: INV - 1316796

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenido vi Índice de tablas	vii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y Operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	16
3.4. Técnicas	18
3.5. Procedimientos	23
3.6. Métodos de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	44
VI. CONCLUSIONES	52
VII. RECOMENDACIONES	54
VIII. PROPUESTA	56
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	61
ANEXO	67

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Población de estudio	17
Tabla 2. Muestra	17
Tabla 3. Ficha técnica del instrumento	19
Tabla 4. Valoración de AIKEN	20
Tabla 5. Expertos que evaluaron los instrumentos de recolección de datos	22
Tabla 6. Validez interna	22
Tabla 7. Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach	23
Tabla 8. Niveles de la evaluación formativa en una Universidad pública, Andahuaylas, 2023.	26
Tabla 9. Niveles de evaluación formativa asociada a la calificación en una Universidad pública, Andahuaylas, 2022.	27
Tabla 10. Niveles de la evaluación formativa proactiva en una Universidad pública, Andahuaylas, 2022	29
Tabla 11. Niveles de la evaluación formativa interactiva en una Universidad pública, Andahuaylas, 2023.	30
Tabla 12. Niveles de la evaluación formativa Meta cognitiva en una Universidad pública, Andahuaylas, 2023	32
Tabla 13. Niveles de la evaluación formativa retroactiva en una Universidad pública, Andahuaylas, 2023.	33
Tabla 14. Niveles de la evaluación formativa ajustada en una Universidad pública, Andahuaylas, 2023.	34
Tabla 15. Prueba de normalidad de la evaluación formativa y sus dimensiones	36
Tabla 16. Comparación estadística antes y después de la evaluación formativa en una Universidad pública, Andahuaylas, 2023.	37
Tabla 17. Comparación estadística antes y después de la evaluación formativa asociada a la calificación en una Universidad pública, Andahuaylas, 2023.	38
Tabla 18. Niveles comparativos entre la evaluación formativa proactiva en una Universidad pública, Andahuaylas, 2023.	39

Tabla 19. Resultados estadísticos de la prueba de hipótesis de la evaluación formativa interactiva en una Universidad pública, Andahuaylas, 2023.	40
Tabla 21. Resultados estadísticos de la prueba de hipótesis de la evaluación formativa retroactiva en una Universidad pública, Andahuaylas, 2023	40
Tabla 20. Niveles comparativos entre la evaluación formativa Meta cognitiva en una Universidad pública, Andahuaylas, 2023.	41
Tabla 21. Resultados estadísticos de la prueba de hipótesis de la evaluación formativa retroactiva en una Universidad pública, Andahuaylas, 2023	41
Tabla 22. Niveles comparativos entre la evaluación formativa ajustada en una Universidad pública, Andahuaylas, 2023	42
Tabla 23. Matriz de consistencia	63
Tabla 24. Base de datos	108

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Comparación entre el pre y post test de la evaluación formativa en una Universidad pública, Andahuaylas, 2023.	27
Figura 2. Comparación entre el pre y post test de la evaluación formativa asociada a la calificación en una Universidad pública, Andahuaylas, 2023	28
Figura 3. Comparación entre el pre y post test de la evaluación formativa proactiva en una Universidad pública, Andahuaylas, 2023.	30
Figura 4. Comparación entre el pre y post test de la evaluación formativa interactiva en una Universidad pública, Andahuaylas, 2023	31
Figura 5. Comparación entre el pre y post test de la evaluación formativa Meta cognitiva en una Universidad pública, Andahuaylas, 2023.	32
Figura 6. Comparación entre el pre y post test de la evaluación formativa retroactiva en una Universidad pública, Andahuaylas, 2023.	34
Figura 7. Comparación entre el pre y post test de la evaluación formativa ajustada en una Universidad pública, Andahuaylas, 2023.	35

RESUMEN

La presente investigación doctoral denominada estrategias de retroalimentación como herramienta para la evaluación formativa en una Universidad pública, Andahuaylas, 2023. Cuyo objetivo fue determinar el efecto de la aplicación de estrategias de la retroalimentación como herramienta en la evaluación formativa en una Universidad pública, Andahuaylas 2023. Para ello se empleó la metodología de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel explicativo, diseño experimental y de modalidad cuasiexperimental que tuvo dos grupos aleatorios, uno experimental y otro control. Asimismo, se contó con una muestra constituida por 50 estudiantes de la carrera de educación de la institución mencionada. Como resultado primordial, se obtuvo un incremento en los porcentajes en los niveles de destacado y esperado de la evaluación formativa, las puntuaciones en el nivel en inicio, disminuyeron en porcentaje de un 76% a ninguno, en el nivel en proceso aumentó de 4% a 52%; en el nivel logrado de 20% a 32% y en el nivel destacado de ninguno a 16%. Además, mediante la prueba de U Mann-Whitney se encontró los valores de $z = -6.335$ menor que el punto crítico -1.96 y el p-valor = 0.000 menor que $\alpha = 0.05$ ($p < \alpha$). En consecuencia, se concluyó que la aplicación de estrategias de la retroalimentación como herramienta tuvieron efecto en la evaluación formativa en una Universidad pública, Andahuaylas 2023.

Palabras clave: Evaluación formativa; estrategias de retroalimentación y estudiantes universitarios.

ABSTRACT

The present doctoral research called feedback strategies as a tool for formative evaluation in a public university, Andahuaylas, 2023. Whose objective is to determine the effect of the application of feedback strategies as a tool in formative evaluation in a public university, Andahuaylas 2023. For this purpose, a quantitative approach methodology was used, applied type, explanatory level, experimental design and quasi-experimental modality with two randomized groups, one experimental and the other control. Likewise, the sample consisted of 50 students of the education career of the mentioned institution. As a primary result, an increase in the percentages in the levels of outstanding and expected of the formative evaluation was obtained, the scores in the beginning level decreased in percentage from 76% to none, in the level in process increased from 4% to 52%; in the achieved level from 20% to 32% and in the outstanding level from none to 16%. In addition, by means of the Mann-Whitney U test we found the values of $z = -6.335$ lower than the critical point -1.96 and the p -value $= 0.000$ lower than $\alpha = 0.05$ ($p < \alpha$). Consequently, it was concluded that the application of feedback strategies as a tool had an effect on formative evaluation in a public university, Andahuaylas 2023.

Keywords: Formative evaluation; feedback strategies and university students.