



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión educativa y práctica pedagógica en docentes de una institución  
educativa pública, Napo, Loreto, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Callahuanca Valdez, Ana Maria ([orcid.org/0009-0007-9755-8076](https://orcid.org/0009-0007-9755-8076))

**ASESORES:**

Dr. Albornoz Jimenez, Carlos Francisco ([orcid.org/0000-0002-7543-2495](https://orcid.org/0000-0002-7543-2495))

Dr. Moran Ramos, Luis Daniel ([orcid.org/0000-0002-8244-5390](https://orcid.org/0000-0002-8244-5390))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

Esta tesis está dedicada a Dios, por ser la luz en mi camino y por darme la sabiduría y fortaleza para alcanzar mis objetivos. A mi querido hijo Angelo Joseph por ser mi fuente de motivación e inspiración y poder ser yo un ejemplo de superación para él. A mis padres Raúl y Bernarda por inculcarme el ejemplo de superación. A mi esposo Alberto por su paciencia, comprensión y apoyo incondicional para el logro de mis metas.

A mi hermana Silvia Yannina por acompañarme en todo momento del proceso de mi trabajo de tesis con sus orientaciones y apoyo moral.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a los docentes del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo, por permitirme crecer profesionalmente, por compartir sus conocimientos y paciencia.

A todo el personal de la I.E. Lucille Gagne Pellerin que de una u otra manera han contribuido en el logro de mis objetivos.

A las hermanas Siervas de Jesús Sacramentado Ana y Vianey por brindarme palabras de ánimo y aliento a seguir avanzando profesionalmente, por facilitarme los medios necesarios para lograr mis objetivos profesionales.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de la investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra	15
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSION	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	37
ANEXOS	42

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Bivariado entre la gestión educativa y la práctica pedagógica	19
Tabla 2. Bivariado entre la gestión estratégica y la práctica pedagógica	20
Tabla 3. Bivariado entre la gestión del entorno político y la práctica pedagógica	21
Tabla 4. Bivariado entre la gestión operativa y la práctica pedagógica	22
Tabla 5. Correlación entre las variables gestión educativa y práctica	23
Tabla 6. Correlación entre la dimensión gestión estratégica y la variable práctica pedagógica	24
Tabla 7. Correlación entre la dimensión gestión del entorno político y la variable practica pedagógica	25
Tabla 8. Correlación entre la dimensión gestión operativa y la variable práctica pedagógica	26

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión educativa y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023. La investigación fue de tipo aplicada, enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal, nivel descriptivo correlacional y se empleó el método hipotético deductivo para el contraste de la hipótesis. Se consideró estudiar a toda la población, la cual estuvo conformada por 72 profesores de una institución educativa. Como herramienta se utilizó a un cuestionario por variable en escala de medición de Likert. Los cuestionarios que fueron validados y aprobados por un jurado de tres especialistas en el tema. Por medio de una prueba piloto, se obtuvo una fiabilidad aceptable a través del Alfa de Cronbach para los cuestionarios. Entre los resultados sobre el análisis inferencial, la prueba de normalidad determinó que los datos no tienen una distribución normal, por lo que usaron las técnicas estadísticas no paramétricas. También, en el análisis correlacional se obtuvo un  $p\text{-valor}=0,000$  y un coeficiente de  $Rho=0,798$ . Se concluyó que existe una relación significativa entre la gestión educativa y práctica pedagógica, y que el coeficiente de correlación se encuentra en una escala positiva alta.

**Palabras clave:** Gestión educativa, práctica pedagógica, gestión estratégica.

## **ABSTRACT**

The objective of this study was to determine the relationship between educational management and pedagogical practice in teachers of a public educational institution, Napo, Loreto, 2023. The research was of a basic type, quantitative approach, non-experimental cross-sectional design, correlational descriptive level. and the hypothetical deductive method was used to test the hypothesis. It was considered to study the entire population, which was made up of 72 teachers from an educational institution. As a tool, a questionnaire was used per variable on a Likert measurement scale. The questionnaires that were validated and approved by a jury of three specialists in the subject. Through a pilot test, an acceptable reliability was obtained through Cronbach's Alpha for the questionnaires. Among the results on the inferential analysis, the normality test determined that the data does not have a normal distribution, so non-parametric statistical techniques were used. Also, in the correlational analysis, a  $p\text{-value}=0.000$  and a Rho coefficient= $0.798$  were obtained. It was concluded that there is a significant relationship between educational management and pedagogical practice, and that the correlation coefficient is on a high positive scale.

**Keywords:** Educational management, pedagogical practice, strategic management

## I. INTRODUCCIÓN

Dentro del marco internacional, un informe técnico de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) dio a conocer que el 52% de países utiliza una gestión educativa que implementa sistemas educativos basados en estrategias comprobables que mejoran el aprendizaje en escuelas públicas y el 39% de países realiza lo mismo en las escuelas privadas, lo cual evidencia una diferencia de 13 puntos porcentuales; asimismo, en los países de Asia Oriental, aproximadamente el 83% de los profesores utilizan como método de aprendizaje sistemas educativos, en contraste, en los países de África Subsahariana, este porcentaje se reduce considerablemente, llegando al 28%.

Asimismo, un informe realizado en América Latina y el Caribe encontró que, debido a la falta de mejores políticas sobre los sistemas de gestión educativa que conforman dichos países, se estima que los estudiantes actuales podrían experimentar una reducción promedio de hasta el 12% en sus ingresos futuros debido al retraso educativo causado por la pandemia de Covid-19, agregando que los niños pequeños que presentan déficits cognitivos podrían enfrentar una disminución del 25% en sus ingresos una vez que sean adultos (Banco Mundial, 2023).

A nivel nacional, el Ministerio de Educación (Minedu, 2022) ha implementado medidas de gestión escolar en las instituciones educativas con la meta de obtener un rendimiento neto de escolarización en educación básica que alcance al 92% de la población, ya que; debido a la brecha educativa entre zonas urbanas y rurales que todavía persiste, así como desvanecer las brechas en conseguir una oportunidad de educación de calidad entre distintos grupos socioeconómicos, se busca combatir la falta de medidas preventivas y de mejorar la intervención temprana, la ausencia de políticas claras y solucionar la falta de capacitación de los docentes como también a las instituciones estudiantiles.

También, se tiene el reporte de casos de estudiantes de Educación Básica Regular (EBR) entre primaria y secundaria (230 mil en total) que aseguran tener motivos para dejar de ir a la escuela, entre las causas más resaltantes encontraron que al 3,8% del total que no les interesa o no les gusta el estudio, por ello, la Reforma Magistral está buscando fortalecer la carrera docente, y el enfoque de



educación inclusiva para garantizar la igualdad de oportunidades (ComexPerú, 2020).

A nivel local y de la observación realizada para la presente contextualización del problema de investigación, se ha hecho evidente que, en un centro de estudios de la localidad de Napo de la región Loreto, existen diversos problemas a nivel de gestión educativa y de práctica pedagógica, ya que los educadores no pueden acceder a los cursos de capacitación virtual y, por la lejanía geográfica, resulta difícil desplazarse hacia las zonas urbanas periféricas a fin de poder capacitarse. Por otro lado, se cuenta con una plana docente que en su mayoría son contratados o recién se están iniciando en la práctica pedagógica, lo cual requiere un acompañamiento más continuo. Como resultado del acompañamiento pedagógico se observa como resultado que muchos docentes muestran deficiencias en el manejo de procesos didácticos y pedagógicos, lo cual hace que su trabajo en el aula lo realicen de manera tradicional, donde el estudiante es un mero oyente y no un protagonista de su propio aprendizaje como manda las nuevas tendencias educativas actuales; esto hace que se tenga como resultado un bajo aprovechamiento académico. También se observa deficiencias en la planificación curricular al programar contenidos y no tomar en cuenta las competencias como lo considera las normas de ejecución del currículo del nivel básico.

De allí que se formule el siguiente problema general: ¿existe relación entre la gestión educativa y la práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023? Asimismo, se plantean los siguientes problemas específicos: (1) ¿existe relación entre la gestión estratégica y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023?; (2) ¿existe relación entre la gestión del entorno político y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023?; y (3) ¿existe relación entre la gestión operativa y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023?

El presente estudio se justifica por diversas razones. Desde el punto de vista teórico, la investigación ofrecerá una comprensión más profunda de la gestión educativa y la práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas, lo que posibilitará la generación de teorías y modelos más eficaces sobre las variables de

estudio; asimismo, se tuvo en cuenta como autores base Sánchez y Zorzoli (2018) para la variable gestión educativa, mientras que, Malagón et al. (2019) como autores base para la variable práctica pedagógica.

En cuanto a la justificación desde un punto de vista práctico, los hallazgos de este estudio podrán apoyar a la elaboración de programas y estrategias académicas que mejoren la gestión de la educación y las prácticas pedagógicas en los profesores de las unidades educativas públicas a fin de mejorar la calidad de la enseñanza y el bienestar emocional que afecta a los estudiantes, y que los profesores puedan crear un ambiente de aprendizaje enfocado a cada alumno.

A nivel metodológico se tuvo en cuenta el criterio cuantitativo, el esquema del diseño fue sin intervención experimental de tiempo transaccional, alcance correlacional, método hipotético-deductivo. Se utilizaron cuestionarios previamente validados para recopilar los datos de la población y escalas estandarizadas que evalúen las variables presentadas, ejecutando un análisis estadístico apropiado para determinar el objetivo que proporcionará resultados confiables y válidos.

Asimismo, como objetivo general se centró en: determinar la relación entre la gestión educativa y la práctica pedagógica de docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023, y sus objetivos específicos: (1) determinar la relación entre la gestión estratégica y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023; (2) determinar la relación entre la gestión del entorno político y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023; y (3) determinar la relación entre la gestión operativa y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023.

Por último, se cuenta con la hipótesis general: existe relación significativa entre la gestión educativa y la práctica pedagógica de docentes en una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023. Como hipótesis específicas: (1) existe relación significativa entre la gestión estratégica y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023; (2) existe relación significativa entre la gestión del entorno político y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023; y (3) existe relación significativa entre la gestión operativa y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Entre los estudios a nivel internacional, Jiménez (2022) se propuso esclarecer si el liderazgo directivo afecta a la gestión educativa en las instituciones educativas de la localidad de Cantón Pasaje. El sistema metodológico fue sin intervención práctica y transaccional, alcance correlacional. La muestra fue conformada por 209 profesores y 368 padres de familia. Se usó como instrumento al cuestionario tipo Likert. Como resultados, obtuvo una correlación de Spearman igual a 0,293 y con un valor  $p=0,027$ . Concluyó que hubo una correlación positiva baja, por lo tanto, un líder directivo en el ámbito educativo debe tener la responsabilidad de regir, supervisar y coordinar el trabajo de los estudiantes para lograr objetivos educativos específicos.

Por otro lado, Vásquez (2021) tuvo como meta determinar si la indagación científica se asocia a la práctica pedagógica en los maestros de un establecimiento educativo de la provincia de Pallasca. Efectuó un método investigativo correlacional con diseño no experimental y tiempo transaccional. Usó como instrumento al cuestionario en escala Likert, el cual fue aplicado a una muestra de estudio representada por 83 docentes. Como resultado principal, halló un valor de correlación de Pearson equivalente a 0,523 y un  $p$ -valor equivalente a 0,000. En conclusión, determinó una correlación positiva moderada, por consiguiente, la indagación científica requiere que los docentes reflexionen sobre sus prácticas pedagógicas y cuestionen las ideas preconcebidas sobre lo que funciona en el aprendizaje hacia los escolares.

Similarmente, Vargas (2021) tuvo de objetivo central establecer si la práctica del liderazgo pedagógico se asocia con la gestión de la calidad educativa en una unidad escolar privada de la ciudad Ambato, en Tungurahua. El estudio se desarrolló a través del criterio cuantitativo, correlacional, transversal y no experimental. En total hubo 88 docentes en representación de la muestra y empleó un cuestionario por cada variable. Los resultados indicaron que en la práctica del liderazgo pedagógico el 50% de los docentes lo considera como frecuente en la institución, un 40% como algunas veces y solo el 10% como nunca, asimismo, en la correlación de variables obtuvo un valor de Pearson igual a -0,710 y un  $p$ -valor de 0,32. En conclusión, obtuvo una correlación negativa alta, por tanto, mientras aumenta la práctica del liderazgo pedagógico, no habrá ningún cambio en la calidad

educativa.

Igualmente, Agreda y Pérez (2020) se propusieron hallar la analogía entre el acompañamiento de prácticas pedagógicas y la práctica reflexiva en los educadores de un establecimiento escolar. La metodología se apoyó en el criterio cuantitativo, diseño sin intervención experimental, tiempo transversal, alcance correlacional. Participaron 150 profesores como muestra de estudio. Se utilizó como instrumento al cuestionario de tipo Likert. Como resultados obtuvo que el acompañamiento de prácticas pedagógicas el 78% de docentes lo percibe como destacable, un 20% como satisfactorio y solo un 2% como en proceso, a su vez, concerniente a la correlación de Rho, obtuvo un valor igual a 0,562 y un valor de p igual a 0,000.

Por último, Prado (2019) buscó comprobar si las habilidades directivas se asocian con la gestión educativa en los educadores de una instalación escolar en Guayaquil. El estudio prosiguió el diseño sin intervención experimental, tiempo transversal y alcance correlacional. Como resultado principal, halló un valor de correlación mediante el R. Spearman equivalente a 0,843 y un valor de p igual a 0,000 ( $p\text{-valor} < 0,05$ ). Al final comprobó que sus variables se relacionan de forma directa y el valor de la correlación se interpreta como positivo alto, por tanto, las habilidades directivas son esenciales en la aplicación de buena gestión educativa, ya que los líderes educativos deben ser capaces de motivar y guiar a sus estudiantes.

Entre los estudios a nivel nacional, Huamanquilla (2022) se planteó establecer si la gestión educativa se asocia con la práctica pedagógica en los profesores de una unidad educativa de la provincia de Wanchaq en Cuzco. El marco metodológico fue de tipo aplicado, alcance correlacional y no experimental de tiempo transaccional. Trabajo con una muestra de 20 profesores y utilizó al cuestionario en escala de Likert. Entre sus resultados halló que el 80% de los profesores percibe un nivel bueno en la gestión educativa, mientras que el otro 20% lo percibe como regular; asimismo, obtuvo un factor de correlación de Rho equivalente a 0,799 y una Sig. (bilateral) inferior al 5% ( $p\text{-valor} = 0,000$ ). En conclusión, ambas de sus variables tienen una correlación positiva fuerte, en ese sentido, la manera como la institución administra la educación puede mejorar a que los profesores ejercen prácticas pedagógicas más efectivas en favor de los

estudiantes.

Igualmente, Valverde (2022) se fijó en corroborar la asociación entre la gestión pedagógica con la práctica de los profesorados en una unidad escolar del distrito de Callería en Ucayali. Implementó una investigación cuantitativa, correlacional, sin intervención experimental, transaccional. El tamaño de la muestra fue de 170 profesores, a los cuales se les empleó un formulario por variable. Al analizar los datos, consiguió entre sus resultados que el 62% de profesores percibe que la gestión pedagógica es adecuada, un 26% que es regular y un 12 que es no adecuada, por otra parte, halló un valor de Rho de 0,291 y un p-valor de 0,000. Para concluir, se pudo corroborar una correlación positiva baja, por ende, la gestión pedagógica es la base que me sirve como apoyo para que la práctica de los docentes sea la más adecuada en la enseñanza hacia los estudiantes.

Asimismo, López (2020) tuvo como objetivo determinar si el desempeño digital se asocia con la práctica pedagógica en los profesorados de unidad escolar de Pucallpa. La forma de ejecutar el estudio fue empleando el criterio cuantitativo, alcance correlacional y diseño sin intervención práctica de tiempo transaccional. Como instrumento de medición construyó un cuestionario, el cual fue aplicado a una muestra igual a 119. Como resultados halló que el 57% de los docentes considera a la práctica pedagógica en una escala media, el 33% en escala alto y un 10% en escala baja; por otro lado, halló un grado de correlación de Pearson igual a 0,717 y una Sig. (bilateral) equivalente a 0,000. Para concluir, pudo determinar que las variables se asocian de forma positiva alta; por lo tanto, la manera en como se apliquen estrategias digitales podría mejorar la práctica pedagógica que ejecutan los profesores a sus alumnos.

Además, Carrera (2019) se propuso comprobar si la gestión pedagógica guarda relación con la práctica docente en una instalación educativa del distrito de San Juan de Lurigancho. La estructura metodológica siguió el criterio cuantitativo, diseño no sin intervención experimental de tiempo transaccional, alcance correlacional. La muestra a estudiar fueron un total de 54 profesores, en los cuales les aplicó un cuestionario por variable de estudio. Encontró en sus resultados de las dimensiones de la variable gestión pedagógica, un 49% a 53% lo percibe como siempre, un 34% a 36% como siempre, un 11% a 15% como a veces, y solo entre un 0,3% a 2% como casi nunca; por otra parte, ganó un valor de correlación de R.

de Spearman=0,811 y un p-valor=0,000. Por lo tanto, comprobó que sus variables se correlacionan de forma positiva alta, ya que el desarrollo de una gestión pedagógica implica que los docentes ejerzan mejor sus funciones en la implementación del aprendizaje.

También, Meza (2019) contempló establecer como la gestión educativa se corresponde con el desempeño de los educadores en las unidades educativas de la ciudad de Juliaca, en Puno. El esquema metodológico fue de alcance correlacional, diseño sin intervención experimental de tiempo transaccional, criterio cuantitativo. En el estudio participaron 85 profesores, los cuales se les evaluó con cuestionario en escala de Likert por cada variable. Bajo sus hallazgos, se encontró que el 59% de los profesores percibe la gestión educativa como buena y un 41% como regular, por otro lado, en el análisis correlacional obtuvo un valor de Rho igual a 0,504 y una significancia bilateral menor a 0,05 (p-valor=0,000). Finiquitó que estableció una correlación positiva moderada, por consiguiente, a gestión educativa puede proporcionar recursos y apoyo a los docentes, como materiales de enseñanza actualizados, capacitación profesional y asesoramiento pedagógico.

En cuanto a las corrientes filosóficas de la gestión educativa, la Teoría del Constructivismo en la gestión educativa se fundamenta en la concepción de que el aprendizaje es un proceso dinámico y constructivo, en el cual los estudiantes son los principales protagonistas de su propio conocimiento, al interactuar con su entorno y colaborar con sus pares. Esta teoría resalta la relevancia de la construcción de significados y la participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje (Norman, 2019).

Asimismo, la Teoría de Críticas a la Gestión Educativa cuestionan las políticas, prácticas y estructuras de poder que influyen en la elección de decisiones, la distribución de recursos, la evaluación y el liderazgo en los sistemas educativos. Se enfocan en analizar las relaciones de poder, las dinámicas de dominación y los mecanismos de exclusión presentes en la gestión educativa, con el objetivo de promover una gestión más democrática, participativa y orientada hacia la justicia social (Ramírez y Valenzuela, 2020).

De igual manera, la Teoría del Liderazgo Transformacional se enfoca en el líder como una persona que ayuda en el cambio y transformación en la organización escolar. Los líderes transformacionales inspiran y motivan a su personal en

alcanzar metas más altas, fomentan la innovación, promueven el aprendizaje y desarrollan relaciones de confianza y respeto (Sánchez y Rodríguez, 2019).

Concerniente a las bases conceptuales de la gestión educativa, se refiere a un conjunto de principios y prácticas que se desarrollan en los establecimientos educativos con el propósito de planificar, coordinar, dirigir y evaluar los recursos humanos, materiales y financieros con el fin de alcanzar una educación de excelencia para mejorar los procesos educativos, buscando optimizar el rendimiento y la calidad del aprendizaje (Sánchez y Zorzoli, 2018).

Asimismo, la gestión educativa se puede se divide en tres dimensiones planteadas por Sánchez y Zorzoli (2018). Cada una de estas dimensiones se detallan a continuación: la dimensión 1 es la gestión estratégica: es la habilidad del líder para llevar a cabo un análisis situacional tanto de la institución como de su entorno, es crucial para que pueda examinar la gestión de la organización y los resultados obtenidos de manera efectiva, con el objetivo de transformar y reformular los procedimientos, proyectos, acciones implementadas y el horizonte institucional. La dimensión 2 es la gestión del entorno político: se refiere a la interacción del líder tanto en los enfoques internos como externos a través del empleo estratégico de la persuasión y la elección de decisiones orientadas en la autoridad. Esta acción implica fomentar la participación, consenso, obtener apoyo y colaboración, así buscar cómo asegurar la obtención de recursos necesarios. La dimensión 3 es la gestión operativa: se refiere a la habilidad del líder para garantizar que la organización marche de forma eficiente y logre los objetivos establecidos, asumiendo la responsabilidad de los resultados obtenidos.

Asimismo, Gómez y Topete (2018) destacan que la gestión busca establecer metas y objetivos claros, diseñar estrategias para alcanzarlos, asignar recursos de manera eficiente, promover la cooperación y ayuda de todos los sujetos involucrados (docentes, directivos, estudiantes, padres de familia, comunidad), y realizar seguimiento y evaluación constante para mejorar los procesos educativos. De igual forma, Peinado y Rodríguez (2021) destacan que la gestión educativa no se limita únicamente a la administración y organización, sino que también implica promover una visión pedagógica y formativa, asegurando que los procesos de enseñanza-aprendizaje sean efectivos, inclusivos y de calidad.

Por su parte, Santander et al. (2022) resalta que en la gestión educativa

tiene mayor variabilidad en las prácticas docentes que en las teorías implícitas sobre la enseñanza, revelando una adhesión casi total a las creencias pedagógicas fundamentadas en las teorías críticas de la docencia, pero una menor incidencia de un enfoque específico sobre la práctica pedagógica, por lo que es probable que los marcos institucionales se relacionen en promover una enseñanza de calidad hacia los estudiantes y su apego por su desarrollo cognitivo. Por el lado de Harf et al. (2021), expresaron que la gestión educativa se encarga de establecer un entorno propicio para el aprendizaje, creando una cultura escolar que fomente el respeto, la colaboración y el compromiso. Esto implica la implementación de políticas y normas claras, la promoción de la colaboración de los maestros educativos en la elección de decisiones y la creación de espacios de trabajo en equipo.

Desde otro punto de vista, una buena gestión educativa hace posible implementar una gestión transparente y eficiente en los procesos claros en la administración de recursos, la gestión financiera y la toma de decisiones. Esto incluye la optimización de los recursos disponibles, la rendición de cuentas y la transparencia en la asignación de fondos. De igual manera, fortalece los valores y la inclusión, ya que promueve la equidad y la inclusión en el entorno educativo, respetando la diversidad de los estudiantes y adaptando las prácticas pedagógicas a sus necesidades individuales. Esto involucra implementar políticas de inclusión, proporcionar apoyo a estudiantes con necesidades especiales y promover el respeto a la diversidad cultural (Aguirre, 2020).

Asimismo, la gestión educativa busca promover la participación de la comunidad: Involucrar a los padres, familias y comunidad en el proceso educativo, fomentando la participación activa en actividades escolares, consejos escolares y proyectos comunitarios. Esto fortalece los vínculos entre la escuela y su entorno, generando un sentido de pertenencia y colaboración mutua. Utilizar recursos tecnológicos: integrar herramientas de tecnología educativa en el salón de clase, como herramientas digitales, recursos multimedia y plataformas de aprendizaje en línea. Esto puede optimizar la calidad educativa escolar, facilitar el acceso a la información y promover la participación activa de los estudiantes (Sánchez, 2022).

De igual manera, la gestión educativa debe fomentar el trabajo en equipo: promover espacios de colaboración y trabajo en equipo entre los educadores, directivos y los trabajadores administrativos. Esto favorece el intercambio de



experiencias, la planificación conjunta de actividades y la resolución de problemas de manera colectiva. Implementar sistemas de evaluación integral: establecer mecanismos de evaluación que vayan más allá de los resultados académicos, considerando también aspectos socioemocionales, habilidades blandas y competencias transversales. Esto proporciona una visión más completa del desarrollo de los estudiantes y permite tomar decisiones pedagógicas más acertadas (Georgeta, 2021).

Vargas (2021) destaca la importancia de la gestión educativa en los sistemas educativos y la calidad del servicio ofrecido. En un mundo cada vez más complejo, la educación tiene un rol crucial en el desarrollo personal y colectivo, así como en el progreso socioeconómico de las naciones. Por lo tanto, la gestión educativa desempeña una función de vital relevancia en el logro del éxito de los esquemas educativos y la formación de ciudadanos responsables y críticos.

Polo y Sánchez (2022) sostienen que la gestión educativa busca diseñar planes de estudio que sean pertinentes, actualizados y acordes a los requerimientos de los alumnos y su entorno. Esto implica la selección de contenidos relevantes, la secuenciación lógica de los aprendizajes y la definición de criterios de evaluación claros. Al igual que promover la actualización y capacitación continua de los profesores, brindándoles herramientas y recursos pedagógicos para mejorar sus prácticas de enseñanza. Además, se fomenta el trabajo colaborativo y la reflexión sobre la práctica docente.

Moreno y López (2020) sostienen que la implementación de sistemas de evaluación integral permiten monitorear el progreso de los estudiantes, identificar áreas de mejora y tomar decisiones basadas en datos. La evaluación se concibe como una herramienta formativa, orientada al desarrollo de los estudiantes y a la mejora continua. También, en la gestión del clima escolar se promueve un ambiente seguro, inclusivo y motivador en la institución educativa, donde los estudiantes se sientan valorados y respetados. Se implementan estrategias para prevenir el acoso escolar y fomentar la colaboración constante de la comunidad escolar.

En relación a las corrientes filosóficas que respaldan la práctica pedagógica, el Racionalismo es una corriente filosófica que enfatiza la importancia de la razón como fuente principal de conocimiento y la capacidad humana para alcanzar la verdad a través del razonamiento lógico. Esta corriente sostiene que la razón es

superior a la experiencia sensorial y que el conocimiento se obtiene a través de la reflexión y el análisis racional (Gavari, 2022).

También, se toma en cuenta al Empirismo Trascendental, esta teoría plantea que el conocimiento en la educación se origina en la experiencia, pero no se limita a ella, la cual sugiere que los estudiantes deben estar expuestos a experiencias concretas y en base en la realidad que los rodea para construir su conocimiento. Los docentes deben proporcionar oportunidades para la observación, la experimentación y el descubrimiento, fomentando la interacción directa con el entorno y los fenómenos que se están estudiando (Sáez, 2020).

Igualmente, la Fenomenología es otra corriente filosófica que se enfoca en la investigación de la experiencia consciente y la comprensión de la realidad a través de la percepción directa, por lo que, en el contexto educativo, la Fenomenología busca comprender cómo los estudiantes perciben, interpretan y dan sentido a su experiencia educativa basándose en el concepto de que la realidad se fundamenta de manera activa a través de la experiencia vivida y que el conocimiento se adquiere a través de la interacción directa con el mundo (Castañeda, 2020).

En cuanto a las bases conceptuales de la variable práctica pedagógica, se entiende como las acciones, decisiones y estrategias que un docente realiza en el aula con el fin de facilitar el aprendizaje de los estudiantes y lograr sus objetivos educativos, y que se ajustan a ciertas reglas y principios y se desarrollan en un contexto institucional específico (Malagón et al., 2019).

Asimismo, la práctica pedagógica se puede dividir en tres dimensiones planteadas por Malagón et al. (2019). Cada una de estas dimensiones se detalla a continuación: la dimensión 1 proceso de formación educativo: es el conjunto de acciones, estrategias y acciones planificadas y dirigidas por docentes y otros profesionales de la educación, que buscan fomentar la educación integral, el aprendizaje y la ciudadanía en los estudiantes. La dimensión 2 perspectiva crítica-social: es un enfoque teórico y práctico que busca analizar y transformar las organizaciones sociales y las dinámicas de poder, con el fin de promover la equidad, la justicia y la autonomía de los individuos y los grupos socialmente marginados o excluidos. La dimensión 3 planificación curricular en el aula: es un proceso de diseño, organización y desarrollo de actividades y estrategias de

enseñanza y aprendizaje en el ámbito escolar, con el objetivo de lograr los objetivos educativos definidos en el currículo, la cual involucra la selección y organización de los contenidos.

Según López et al. (2021), la implantación de estrategias en las prácticas pedagógicas permite que los estudiantes interactúen con temas propuestos durante su aprendizaje, abarcando los temas del currículo a través de las diferentes metodologías propuestas en la estrategia, por lo que a partir de la información recabada de las entrevistas y el grupo focal, identificó tres relaciones que reflejan el punto de vista de los participantes en cuanto a la ejecución de la estrategia pedagógica: la medicación de la motivación en comprender información, la motivación como un canal para incentivar la creatividad y la actividad de la práctica pedagógica a fin de lograr la estimulación en la enseñanza.

Para Gill et al. (2022) aseguran que en las aulas, es común que el profesor y los estudiantes realicen exposiciones como parte de las prácticas pedagógicas, donde los estudiantes llevan a cabo actividades de lectura individual y elaboran diferentes tipos de productos, como esquemas, diagramas, ensayos, resúmenes y mapas conceptuales, por su lado, los maestros deben estar disponibles para brindar asesoramiento académico cuando los estudiantes lo soliciten, sin embargo, se debe saber reconocer cuando los estudiantes sienten que no se fomenta el desarrollo del pensamiento crítico, ya que generalmente los docentes deben hacer notar que tienen bajo control el proceso de aprendizaje.

Conforme con Cárdenas et al. (2022), la práctica pedagógica describe a las acciones y estrategias utilizadas por los profesores para incentivar el aprendizaje y el avance de los alumnos. El objetivo de la práctica pedagógica es enseñar y orientar a los estudiantes en su trayectoria educativa. Para ser efectiva, la práctica pedagógica debe considerar las necesidades y estilos de aprendizaje individuales de los escolares y crear un ambiente de aprendizaje estable y que fomente la motivación en el que puedan expresar sus dudas y opiniones.

Desde la perspectiva de Kevans (2020), la práctica pedagógica se refiere a las técnicas y enfoques empleados por los docentes con el objetivo de impulsar el desarrollo y aprendizaje de los estudiantes. Su propósito es guiar y educar a los estudiantes a lo largo de su proceso educativo. Para que sea eficaz, la práctica pedagógica debe tener en cuenta los requerimientos y preferencias de aprendizaje

de cada estudiante, y crear un entorno seguro y motivador en el que consigan manifestar sus consultas y puedan ser resueltos de forma satisfactoria.

La planificación y organización de los contenidos y tareas de aprendizaje son elementos clave en la práctica pedagógica, por lo que el profesor debe seleccionar y secuenciar los contenidos de manera coherente y lógica para permitir a los estudiantes construir conocimientos de forma progresiva y significativa (Vega, 2020). La práctica pedagógica implica planificar, ejecutar y controlar las actividades escolares, teniendo en cuenta las necesidades, características y contextos de los estudiantes. Los profesores aplican diferentes enfoques pedagógicos, metodologías, recursos y técnicas didácticas para lograr los objetivos educativos planteados (Calderón et al., 2018).

Asimismo, la reflexión constante sobre la práctica pedagógica es un elemento clave para mejorarla. Los profesores deben llevar a cabo una reflexión sobre los logros que han alcanzado en el procedimiento de enseñanza-aprendizaje de los alumnos, examinar cuidadosamente las fortalezas y debilidades de sus métodos pedagógicos y buscar alternativas que les permitan mejorarlo. Esto implica el aprendizaje de nuevas metodologías y la renovación de las líneas de actividades para mejorar la didáctica y pedagogía (Jiménez et al., 2014).

También, la práctica pedagógica influye en la organización y en la planificación, donde los docentes deben diseñar planes de estudio y programaciones didácticas que incluyan objetivos claros, secuencias lógicas de contenido y actividades adecuadas para alcanzar los aprendizajes esperados. Anudado a ello, es necesario fomentar la participación, saber trabajar en grupo, poder encontrar la solución a los problemas y la reflexión crítica. Se utilizan técnicas como el aprendizaje enfocado en la experiencia y en la acción que dan respuesta a problemas cotidianos (Escobar et al., 2021).

Igualmente, en la práctica pedagógica la evaluación formativa en los profesores debe evaluar de manera continua y formativa el progreso de los estudiantes, brindando retroalimentación constructiva para su mejora. Se utilizan diferentes instrumentos de evaluación, como pruebas, observación, trabajos prácticos, entre otros, que tiene como fin en el desarrollo de habilidades socioemocionales de los contenidos académicos (Reales y Ortiz, 2020).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de la investigación

El objeto de estudio se enfocó en utilizar un tipo de investigación aplicada. Ello implica llevar a cabo soluciones problemas o satisfacer necesidades específicas de la realidad inmediata, cuyos resultados se aplican o transfieren directamente a la solución del problema (Rodríguez, 2020).

En el marco del estudio, se proporcionó el diseño no experimental, que se caracteriza por no contar con un control directo por parte del investigador sobre las variables de estudio, ni se lleva a cabo una manipulación de situaciones, por lo que se observa y analiza los fenómenos tal y como ocurren naturalmente en el entorno en el que se desenvuelven (Tafur e Izaguirre, 2022).

Debido a que el estudio se realizó en el presente año, el periodo fue transversal. Un estudio es transversal cuando solo toma en cuenta que la recopilación de la información es un tiempo específico.

La investigación optó por ser de nivel correlacional. La investigación correlacional implica la medición de dos o más variables en un grupo de individuos o entidades y la evaluación de la relación estadística entre las variantes, los hallazgos se expresan en un factor de correlación, que indica la fuerza y la dirección de la asociación entre variantes (Cravino, 2021).

Además, el estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativo basado en los procesos estadísticos para comprobar las hipótesis planteadas. Este criterio se realiza a través de la medición de datos numéricos y la evaluación de procesos estadísticos para descubrir patrones y relaciones que rigen las variables de estudio (Escobar y Bilbao, 2020).

De igual forma, el estudio utilizó el método hipotético-deductivo, ya que se obtuvieron conclusiones en base al establecimiento de hipótesis respecto a la relación de variables. El método hipotético consiste en la elaboración de hipótesis y su contrastación con la realidad a través de la observación y la experimentación (Cegarra, 2012).

### **3.2 Variables y operacionalización**

La variable gestión educativa se define conceptualmente como el conjunto de procesos y acciones que se llevan a cabo en las instituciones educativas con el objetivo de planificar, organizar, dirigir y evaluar los recursos humanos, materiales y financieros para lograr una educación de calidad, la cual se enfoca en la mejora continua de procesos educativos (Sánchez y Zorzoli, 2018). Asimismo, la gestión educativa se define operacionalmente como una variable que es analizada a través de un cuestionario en escala de Likert para conocer su nivel de conocimiento a través de sus dimensiones: (1) gestión estratégica, (2) gestión del entorno político y (3) gestión operativa; los cuales, serán medidos a través de un formulario de 18 preguntas en una valoración de Likert del uno al cinco.

La variable práctica pedagógica se define conceptualmente como el conjunto de las acciones, decisiones y estrategias que un docente realiza en el aula con el fin de facilitar el aprendizaje de los estudiantes y lograr sus objetivos educativos, y que se ajustan a ciertas reglas y principios y se desarrollan en un contexto institucional específico (Apaza y Rivera, 2022). Asimismo, la práctica pedagógica se define operacionalmente como una variable es analizada a través de un cuestionario en escala de Likert para conocer su nivel de conocimiento a través de sus dimensiones: (1) proceso de información, (2) perspectiva crítica-social y (3) planificación curricular en el aula; los cuales, serán medidos a través de un formulario de 18 preguntas en una valoración de Likert del uno al cinco.

(En el Anexo 01 se observa la tabla de operacionalización).

### **3.3 Población, muestra**

En este estudio se decidió investigar a todos los 72 docentes de una institución educativa pública, ya que esta población es manejable para recolectar datos, por lo tanto, se trabajó como una muestra tipo censal. Una muestra censal es un tipo de muestra estadística en la que se incluyen todos los elementos o individuos de una población o universo en el proceso de recolección de datos (Tello et al., 2018).

### **3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos**

El instrumento para la gestión educativa fue validado por de Erazo (2020), el cual consta de tres dimensiones, nueve indicadores, dieciocho ítems en escala de Likert del 1 al 5, y tres niveles de medición que son: malo (18-42), regular (43-67) y bueno (68-90). De igual manera, el instrumento para la variable práctica pedagógica fue validado por Sevedor (2020), el cual consta de tres dimensiones, nueve indicadores, dieciocho ítems en escala de Likert del 1 al 5, y tres niveles de medición que son: bajo (18-42), medio (43-67) y alto (68-90). Los cuestionarios empleados serán adaptados con ciertas modificaciones en la formulación de las preguntas, asimismo, se solicitará la autorización de los autores de los instrumentos para su posterior aplicación.

Respecto a la fiabilidad de los formularios, se ejecutó un plan piloto donde participaron los profesores de la población. Por medio del estadístico Alfa de Cronbach se llegó a concluir que los cuestionarios de estudio poseen una fiabilidad muy alta debido a que la gestión educativa obtuvo un valor de 0,948 y en la práctica pedagógica se obtuvo un valor de 0,803. La confiabilidad es un método estadístico para calcular el nivel de fiabilidad que tiene un instrumento antes de que se aplique por completo al estudio (Espinoza, 2014).

### **3.5 Procedimientos**

Inicialmente, se procedió a requerir la autorización del director de la institución educativa para poder realizar el presente estudio en sus instalaciones, el cual tiene como participantes a los profesores. Luego de obtener la autorización correspondiente, se contactó con los docentes y se les explicó el objetivo que tienen los instrumentos de medición a responder, estos cuestionarios se hicieron llegar a cada profesor de manera presencial, el mismo que tiene ahí las indicaciones en cómo debe ser llenado correctamente. Los participantes del estudio tuvieron un plazo entre 20 a 30 minutos para responder correctamente todas las preguntas de los cuestionarios. Terminado de hacerlo, se revisó que los docentes hallan marcado todas sus respuestas según las indicaciones brindadas. Al final, los datos obtenidos fueron registrados digitalmente en las hojas de cálculo del programa Microsoft Excel para su almacenamiento y posterior análisis.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Al terminar de conseguir la información de los formularios, en el software estadístico IBM SPSS Statistics V.25 se creó una base de datos meticulosamente organizada que faciliten los análisis que se aplicarán en el presente estudio; los cual se presentaron también por medio de tablas y figuras con su respectiva interpretación. Luego, se procedió a realizar un análisis descriptivo para determinar los niveles de percepción que tienen los profesores sobre las variables y sus dimensiones.

Después, para determinar el coeficiente de correlación a usar; si usar el R de Pearson o el Rho de Spearman, para ello se ejecutó el análisis de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (KS) porque según la regla estadística de su aplicación a la población de estudio, se tiene en cuenta una población mayor a 50 ( $n=72$ ), donde los datos recolectados no poseen una distribución normal. Comprobando que para el análisis correlacional se utilizaron las pruebas no paramétricas, empleando el estadístico de Rho de Spearman.

### **3.7 Aspectos éticos**

Se tuvo en consideración el código de ética de la Universidad César Vallejo (2020) que instituye principios éticos internacionales. El artículo 3 del código menciona cuatro principios importantes que se deben tener en cuenta en la investigación científica. El primero es el principio de beneficencia, que implica que toda investigación debe buscar el bien y brindar beneficios a los participantes. El segundo es el principio de no maleficencia, que se refiere a la necesidad de analizar los posibles riesgos y beneficios antes de llevar a cabo la investigación para no causar daño físico o psicológico a los colaboradores. El tercer principio es el de autonomía, que se relaciona con el respeto a la capacidad de elección de los participantes para decidir si desean participar o retirarse en cualquier momento. Finalmente, el cuarto principio es el de justicia, que implica que todos los participantes deben ser tratados de manera igualitaria para que la investigación se desarrolle de la mejor manera posible.

Asimismo, se consideraron los derechos de propiedad intelectual que conceden al creador o titular de una patente, marca o derecho de autor la capacidad de disfrutar de los beneficios que se derivan de su obra o de la inversión realizada



en relación con una creación. Estos derechos están establecidos en el Artículo 27 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, el cual garantiza el derecho a obtener protección tanto de los intereses morales como materiales que surgen de la autoría de producciones científicas, literarias o artísticas. Se tomó en consideración también la normativa internacional que salvaguarda los derechos de propiedad intelectual y reconoce la importancia de proteger y recompensar a los creadores por su trabajo y contribuciones en diversos ámbitos creativos y científicos (Organización Mundial de la Propiedad Intelectual, 2020).

#### IV. RESULTADOS

##### Análisis descriptivo

##### Relación entre el nivel de gestión educativa y la práctica pedagógica

En la tabla 1 se evidencio que, del total de profesores de una unidad educativa pública, el 62,5% concluyo que cuenta con un nivel bueno sobre la gestión educativa a su vez un nivel alto respecto a las practicas pedagógicas, el 16,7% concluyo como un nivel regular y un nivel medio, y por último el 9,7% tiene un nivel malo y bajo.

**Tabla 1**

*Bivariado entre la gestión educativa y la práctica pedagógica*

		Practica pedagógica			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Gestión educativa	Malo	7 9,7%	0 0,0%	0 0,0%	7 9,7%
	Regular	0 0,0%	12 16,7%	4 9,7%	16 22,2%
	Bueno	0 0,0%	4 5,6%	45 62,5%	49 68,1%
Total		7 9,7%	16 22,2%	49 68,1%	72 100,0%

Se desprende que la gestión educativa crea un entorno en el que los docentes pueden desempeñar su labor de manera efectiva al proporcionar los recursos, el apoyo y la dirección necesarios.

## Relación entre el nivel de gestión estratégica y la práctica pedagógica

En la tabla 2 se evidenció que, del total de profesores de una unidad educativa pública, el 58,3% concluyó que cuenta con un nivel bueno sobre la gestión estratégica y a su vez un nivel alto respecto a las prácticas pedagógicas, el 13,9% concluyó como un nivel regular y un nivel medio, y por último el 6,9% tiene un nivel malo y bajo.

**Tabla 2**

*Bivariado entre la gestión estratégica y la práctica pedagógica*

		Práctica pedagógica			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Gestión estratégica	Malo	5 6,9%	2 2,8%	0 0,0%	7 9,7%
	Regular	2 2,8%	10 13,9%	7 9,7%	19 26,4%
	Bueno	0 0,0%	4 5,6%	42 58,3%	46 63,9%
Total		7 9,7%	16 22,2%	49 68,1%	72 100,0%

Se deriva la gestión estratégica educativa puede mejorar la práctica pedagógica al proporcionar un marco estructurado para el desarrollo y la implementación de políticas y estrategias educativas efectivas, lo que resulta en un entorno de aprendizaje más eficaz y enriquecedor para los estudiantes.

### Relación entre el nivel de gestión del entorno político y la práctica pedagógica

En la tabla 3 se evidencio que, del total de profesores de una unidad educativa pública, el 62,5% concluyo que cuenta con un nivel bueno sobre la gestión del entorno político a su vez un nivel alto respecto a las prácticas pedagógicas, el 12,5% concluyó como un nivel regular y un nivel medio, y por último el 6,9% tiene un nivel malo y bajo.

**Tabla 3**

*Bivariado entre la gestión del entorno político y la práctica pedagógica*

		Práctica pedagógica			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Gestión del entorno político	Malo	5 6,9%	0 0,0%	1 1,4%	6 8,3%
	Regular	2 2,8%	9 12,5%	3 4,2%	14 19,4%
	Bueno	0 0,0%	7 9,7%	45 62,5%	52 72,2%
Total		7 9,7%	16 22,2%	49 68,1%	72 100,0%

Se deduce que una gestión efectiva del entorno político educativo puede crear las condiciones necesarias para que los docentes puedan ejercer su labor de manera más efectiva.

### Relación entre el nivel de gestión operativa y la práctica pedagógica

En la tabla 4 se evidenció que, del total de profesores de una unidad educativa pública, el 62,5% concluyó que cuenta con un nivel bueno sobre la gestión operativa y a su vez un nivel alto respecto a las prácticas pedagógicas, el 12,5% concluyó como un nivel regular y un nivel medio, y por último el 6,9% tiene un nivel malo y bajo.

**Tabla 4**

*Bivariado entre la gestión operativa y la práctica pedagógica*

		Práctica pedagógica			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Gestión operativa	Malo	5 6,9%	2 2,8%	0 0,0%	7 9,7%
	Regular	2 2,8%	9 12,5%	4 5,6%	15 20,8%
	Bueno	0 0,0%	5 6,9%	45 62,5%	50 69,4%
Total		7 9,7%	16 22,2%	49 68,1%	72 100,0%

Se colige que una gestión operativa educativa efectiva proporciona el entorno y los recursos necesarios para que los docentes puedan centrarse en la enseñanza y mejorar su práctica pedagógica.

## Análisis inferencial

### Correlación entre las variables gestión educativa y práctica pedagógica

#### Prueba de hipótesis general

##### 1. Formulación de hipótesis estadísticas

H0: No existe relación significativa entre la gestión educativa y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023.

H1: Existe relación significativa entre la gestión educativa y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023.

##### 2. Grado de Sig.: $\alpha = 0,05$

##### 3. Estadístico de análisis: Rho de Spearman

##### 4. P – valor: 0,000

##### 5. Decisión: Como P- valor $< 0.05$ se acepta $H_1$

##### 6. Conclusión: Existe correlación entre las variables Gestión educativa y Práctica pedagógica

Mediante la siguiente tabla 4, se muestran los hallazgos de la evaluación de correlación de Spearman, donde el p valor es menor que el 5%, lo que indica que se tiene una correlación positiva fuerte (Rho=0,798) y altamente significativa ( $p < 0.01$ ).

**Tabla 5**

*Correlación entre las variables gestión educativa y práctica pedagógica*

Variable 1	Variable 2	Factor de correlación	Valor de p	Resolución
Gestión educativa	Práctica pedagógica	Rho Spearman = 0,798	0,000	Se confirma la correlación

## Correlación entre la dimensión Gestión estratégica y Practica pedagógica

### Prueba de hipótesis específica 1

#### 1. Formulación de hipótesis estadísticas

H0: No existe relación significativa entre la gestión estratégica y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023.

H1: Existe relación significativa entre la gestión estratégica y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023.

#### 2. Grado de Sig.: $\alpha = 0,05$

#### 3. Estadístico de análisis: Rho de Spearman

#### 4. P – valor: 0,000

#### 5. Decisión: Como P- valor $< 0.05$ se acepta $H_1$

#### 6. Conclusión: Existe correlación entre la dimensión Gestión estratégica y la variable Practica pedagógica

Mediante la siguiente tabla 5, se muestran los hallazgos de la evaluación de correlación de Spearman, donde el p valor es menor que el 5%, lo que indica que se tiene una correlación positiva moderada ( $Rho=0,667$ ) y altamente significativa ( $p<0.01$ ).

**Tabla 6**

*Correlación entre la dimensión gestión estratégica y la variable practica pedagógica*

Dimensión 1	Variable 2	Factor de correlación	Valor de p	Resolución
Gestión estratégica	Práctica pedagógica	Rho Spearman = 0,667	0,000	Se confirma la correlación

## Correlación entre la dimensión Gestión del entorno político y Practica pedagógica

### Prueba de hipótesis específica 2

#### 1. Formulación de hipótesis estadísticas

H0: No existe relación significativa entre la gestión del entorno político y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023.

H1: Existe relación significativa entre la gestión del entorno político y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023.

#### 2. Grado de Sig.: $\alpha = 0,05$

#### 3. Estadístico de análisis: Rho de Spearman

#### 4. P – valor: 0,000

#### 5. Decisión: Como P- valor $< 0.05$ se acepta $H_1$

#### 6. Conclusión: Existe correlación entre la dimensión Gestión del entorno político y la variable Practica pedagógica

Mediante la siguiente tabla 6, se muestran los hallazgos de la evaluación de correlación de Spearman, donde el p valor es menor que el 5%, lo que indica que se tiene una correlación positiva fuerte (Rho=0,775) y altamente significativa ( $p < 0.01$ ).

### Tabla 7

*Correlación entre la dimensión gestión del entorno político y la variable práctica pedagógica*

Dimensión 2	Variable 2	Factor de correlación	Valor de p	Resolución
Gestión del entorno político	Práctica pedagógica	Rho Spearman = 0,775	0,000	Se confirma la correlación



## Correlación entre la dimensión Gestión operativa y Practica pedagógica

### Prueba de hipótesis específica 3

#### 1. Formulación de hipótesis estadísticas

H0: No existe relación significativa entre la gestión operativa y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023.

H1: Existe relación significativa entre la gestión operativa y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023.

#### 2. Grado de Sig.: $\alpha = 0,05$

#### 3. Estadístico de análisis: Rho de Spearman

#### 4. P – valor: 0,000

#### 5. Decisión: Como P- valor $< 0.05$ se acepta $H_1$

#### 6. Conclusión: Existe correlación entre las variables Gestión operativa y la variable Practica pedagógica

Mediante la siguiente tabla 7, se muestran los hallazgos de la evaluación de correlación de Spearman, donde el p valor es menor que el 5%, lo que indica que se tiene una correlación positiva fuerte (Rho=0,758) y altamente significativa ( $p < 0.01$ ).

**Tabla 8**

*Correlación entre la dimensión gestión operativa y variable práctica pedagógica*

Dimensión 3	Variable 2	Factor de correlación	Valor de p	Resolución
Gestión operativa	Práctica pedagógica	Rho Spearman = 0,758	0,000	Se confirma la correlación

## V. DISCUSIÓN

En la prueba de hipótesis general se encontró que existe relación significativa entre la gestión educativa y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023; ya que se obtuvo un p-valor menor a 0,05 y un coeficiente de Rho igual a 0,798. Nuestros resultados respaldan los hallazgos de Huamanquilla (2022) al revelar una correlación positiva alta entre la gestión educativa y la práctica pedagógica. Esta consistencia en los hallazgos establecidos sugiere que la relación entre estas variables puede ser generalizable a diferentes contextos educativos.

La correlación positiva alta encontrada implica que a medida que mejora la gestión educativa, también mejora la práctica pedagógica de los profesores. Esto sugiere que una gestión efectiva en el ámbito educativo puede tener una repercusión favorable en la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en las aulas. Asimismo, La correlación positiva alta entre la gestión educativa y la práctica pedagógica puede ser explicada por varios factores, como una gestión educativa sólida que proporciona un entorno favorable para que los profesores desarrollen y apliquen estrategias pedagógicas efectivas, y, un liderazgo educativo sólido, la provisión de recursos adecuados, el apoyo institucional y la capacitación docente continua son algunos de los elementos que pueden contribuir a una mejor gestión educativa.

La comparación de los hallazgos de la presente investigación con los resultados reportados por Valverde (2022) revela una discrepancia en cuanto a la fuerza de la correlación entre la gestión educativa y la práctica pedagógica. Mientras que Valverde encontró una correlación positiva débil, los resultados expuestos de este estudio indican una correlación positiva alta entre variables. Estos resultados divergentes podrían atribuirse a varias razones. En primer lugar, es importante considerar las diferencias en el contexto de las unidades educativas estudiadas. Nuestra investigación se llevó a cabo en una unidad educativa específica, y las características de dicha institución, como su tamaño, recursos disponibles y enfoque pedagógico, podrían haber influido en la relación entre la gestión educativa y la práctica pedagógica.

Los hallazgos de este estudio revelaron una correlación positiva alta entre estas variables, respaldando así las afirmaciones de López et al. (2021) sobre el impacto de las estrategias en las prácticas pedagógicas. Los resultados de nuestra investigación indican que una gestión educativa eficaz, que promueva la implementación de estrategias pedagógicas innovadoras, está asociada con un incremento en la participación activa de los estudiantes en los contenidos abordados durante las lecciones.

En la prueba de hipótesis específica uno se encontró que existe relación significativa entre la gestión estratégica y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023; ya que se obtuvo un p-valor menor a 0,05 y un coeficiente de Rho igual a 0,667. La correlación positiva moderada encontrada en nuestra investigación entre la gestión estratégica y práctica pedagógica es firme con los hallazgos previos de López (2020), quien también encontró una correlación positiva alta fuerte el desempeño digital y la práctica pedagógica en los profesorados de unidad educativa.

Estos resultados respaldan la idea de que se tiene una estrecha asociación entre la gestión educativa y la calidad de la práctica pedagógica. Esto implica que cuando se implementan estrategias y políticas de gestión educativa sólidas, se crean las condiciones adecuadas para que los profesores logren llevar a cabo su labor pedagógica de manera eficiente y efectiva. Esto incluye la asignación adecuada de recursos, el desarrollo de programas de capacitación y apoyo docente, así como la promoción de una cultura organizacional que fomente la cooperación y el intercambio de buenas experiencias pedagógicas.

Asimismo, Carrera (2019) encontró una reciprocidad positiva fuerte entre la gestión pedagógica y la práctica docente en una instalación escolar. Esta investigación previa proporciona un punto de referencia importante para contextualizar nuestros propios hallazgos. Al encontrar resultados similares en nuestra investigación, se respalda y refuerza la relación entre estas dos variables clave en el ámbito educativo. Esto implica que una gestión educativa sólida, que incluya políticas, estrategias y recursos adecuados, puede facilitar la implementación de prácticas pedagógicas efectivas y de calidad.

Estos hallazgos tienen implicaciones importantes para los responsables de la toma de decisiones y los profesionales de la educación. Los resultados respaldan la necesidad de invertir en la mejora de la gestión educativa, asegurando que se proporcionen los recursos adecuados, se implementen políticas efectivas y se fomente la capacitación y el desarrollo profesional de los docentes.

La premisa proporcionada por Santander et al. (2022) resalta la existencia de una mayor variabilidad en las prácticas docentes en comparación con las teorías implícitas sobre la enseñanza en el contexto de la gestión educativa. Según sus hallazgos, se observa una adhesión casi total a creencias pedagógicas fundamentadas en teorías críticas de la docencia. En relación con estos hallazgos, nuestra investigación exploró la correlación entre las variables de Gestión educativa y Práctica pedagógica.

En la prueba de hipótesis específica dos se encontró que existe relación significativa entre la gestión del entorno político y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023; ya que se obtuvo un p-valor menor a 0,05 y un coeficiente de Rho igual a 0,775. En primer lugar, se destaca la correlación positiva alta encontrada por Meza (2019) entre la gestión educativa y el desempeño del docente.

Estos resultados respaldan la idea de que una gestión efectiva en el ámbito educativo puede tener un impacto significativo en el desempeño de los docentes. Una gestión educativa sólida implica la implementación de políticas y estrategias que promuevan un entorno propicio para el desarrollo profesional de los docentes, la provisión de recursos adecuados, el apoyo y la capacitación continua. Estos factores pueden contribuir a mejorar la motivación, la satisfacción laboral y las habilidades pedagógicas de los docentes, lo cual se refleja en un mejor desempeño en el aula.

A su vez, La investigación de Jiménez (2022) examinó la relación entre el liderazgo directivo y la gestión educativa en los colegios, encontrando una correlación positiva débil. Estos resultados respaldan la idea de que un liderazgo sólido y efectivo está relacionado con una mejor gestión en el ámbito educativo. Esta correlación débil sugiere que el liderazgo directivo puede ser un factor

influyente, pero hay otros elementos y variables que pueden intervenir en la calidad de la gestión educativa en los colegios.

Es importante destacar que la correlación moderada encontrada en nuestra investigación indica una relación significativa, pero no necesariamente causal, entre el entorno político y las prácticas pedagógicas. Otros factores, como la formación docente, el apoyo institucional y la cultura escolar, también pueden influir en la implementación de prácticas pedagógicas exitosas.

Los hallazgos de esta investigación sugieren una correlación moderada entre el entorno político y las prácticas pedagógicas en las aulas. En ese sentido, Gill et al. (2022) resaltan la importancia de considerar los factores externos, como las políticas educativas, al diseñar estrategias de enseñanza y promover enfoques pedagógicos más interactivos y participativos. Además, el entorno político también puede influir en los recursos y el apoyo disponibles para implementar prácticas pedagógicas más activas y centradas en el estudiante.

En la prueba de hipótesis específica tres se encontró que existe relación significativa entre la gestión operativa y la práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023; ya que se obtuvo un p-valor menor a 0,05 y un coeficiente de Rho igual a 0,758. La presente discusión se enfoca en analizar y comparar los resultados de la investigación llevada a cabo en relación a la correlación entre la gestión operativa y las prácticas pedagógicas en una institución educativa, en comparación con el estudio realizado por Vásquez (2021), ya que, al comparar los presentes resultados, es notable que las variables analizadas difieren, lo cual puede explicar las diferencias en las correlaciones encontradas

Por ello, la relación entre la indagación científica y la práctica pedagógica, en el presente estudio existe un enfoque que se centra en la gestión operativa y su influencia en las prácticas pedagógicas. Esto sugiere que existen diferentes aspectos del entorno educativo que pueden tener efectos distintos en la práctica pedagógica, lo cual es un punto importante a considerar en futuras investigaciones. Es fundamental destacar que tanto el estudio de Vásquez como de la presente

investigación se basan en análisis correlacionales, lo que implica que se establecen relaciones entre variables sin establecer una relación causal directa.

En primer lugar, es importante destacar que tanto la premisa establecida por Agreda y Pérez (2020) como nuestros hallazgos respaldan la idea de que existe una asociación entre diferentes aspectos de la gestión educativa y las prácticas pedagógicas. La correlación moderada encontrada en nuestra investigación entre la gestión operativa y las prácticas pedagógicas sugiere que existe una relación significativa entre estos dos constructos en el contexto específico de la institución educativa estudiada.

Los de resultados de Agreda y Pérez (2020) respaldan la importancia de una gestión operativa eficiente y efectiva en el desarrollo e implementación de prácticas pedagógicas de calidad. La gestión operativa abarca aspectos como la organización de los recursos, la planificación curricular, la supervisión docente y la coordinación de actividades administrativas, entre otros. Nuestros hallazgos sugieren que una gestión operativa sólida puede facilitar y respaldar la implementación de prácticas pedagógicas efectivas, promoviendo así una educación de calidad. Además, es interesante notar que nuestras conclusiones se centran específicamente en la gestión operativa, mientras que su estudio se enfoca en la práctica reflexiva de los educadores. Sin embargo, ambos estudios resaltan la importancia de los diferentes aspectos de la gestión educativa en la mejora de las prácticas educativas.

Al comparar los resultados de nuestra investigación con los de Prado (2019), se observa una diferencia en los factores analizados. Mientras que Prado se enfocó en las habilidades directivas y la gestión educativa, nuestro estudio se centró en la relación entre la gestión operativa y las prácticas pedagógicas. Esta diferencia en los factores estudiados podría explicar las discrepancias encontradas en los resultados. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la correlación encontrada en nuestra investigación no implica una relación causal directa.

Otros factores, como la formación docente, el liderazgo institucional y el clima escolar, también pueden influir en las prácticas pedagógicas y la gestión educativa. Estos factores podrían ser considerados en futuras investigaciones para

obtener una comprensión más completa de la relación entre la gestión operativa y las prácticas pedagógicas en instituciones educativas.

En concordancia con la premisa planteada por Gómez y Topete (2018) acerca de los elementos fundamentales de la gestión educativa. Los resultados obtenidos revelaron una correlación moderada entre estos dos aspectos clave. Implica establecer metas y objetivos claros, diseñar estrategias para alcanzarlos, asignar recursos eficientemente, promover la participación y colaboración de todos los actores involucrados, y realizar seguimiento y evaluación constante para mejorar los procesos educativos.

Con base en estos hallazgos, las instituciones educativas presten atención a la gestión operativa como un elemento fundamental para el desarrollo de prácticas pedagógicas de calidad. Es necesario que se establezcan metas y objetivos claros, se diseñen estrategias adecuadas, se asignen recursos de manera eficiente y se promueva la participación y colaboración de todos los actores involucrados. Asimismo, se sugiere que se realicen evaluaciones constantes para identificar áreas de mejora y fortalecer los procesos educativos.

Respecto a las fortalezas de la metodología cuantitativa fue la objetividad y replicabilidad de los datos numéricos, lo que proporciona resultados objetivos y cuantificables. Esto permite que otros investigadores repliquen el estudio y obtengan resultados similares, fortaleciendo la validez de los hallazgos. Asimismo, al utilizar muestras representativas y técnicas estadísticas apropiadas, los resultados obtenidos a partir de la metodología cuantitativa pueden generalizarse a una población más amplia.

En cuanto a las debilidades de la metodología cuantitativa, si bien la metodología cuantitativa puede identificar relaciones y correlaciones entre variables, no proporciona una comprensión completa de las causas y los procesos subyacentes. Para abordar estas cuestiones, puede ser necesario recurrir a métodos cualitativos complementarios. Por igual, la dependencia de la validez externa puede verse comprometida si la muestra utilizada no representa adecuadamente a la población objetivo. Además, las características específicas del contexto pueden influir en la aplicabilidad de los resultados a otros entornos.

Por último, en el caso de los profesores de un colegio, la investigación en gestión educativa y práctica pedagógica les proporciona información relevante para mejorar su labor docente. Los hallazgos obtenidos a través de estudios cuantitativos pueden respaldar la toma de decisiones informada y orientar la implementación de estrategias efectivas en el aula.



## VI. CONCLUSIONES

### **Primera:**

En cuanto al objetivo principal, se demostró que si existe una relación significativa a causa de que p-valor se mantuvo por debajo 0,05; debido a que Sig.=0,000; además el valor de Rho hallado fue de 0,798; que infiere una correlación positiva alta entre la gestión educativa y la práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto.

### **Segunda:**

En el primer objetivo específico, se demostró que si existe una relación significativa a causa de que p-valor se mantuvo por debajo 0,05; debido a que Sig.=0,000; además el valor de Rho hallado fue de 0,667; que infiere una correlación positiva moderada entre la gestión estratégica y la práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto.

### **Tercera:**

En el segundo objetivo específico, se demostró que si existe una relación significativa a causa de que p-valor se mantuvo por debajo,05; debido a que Sig.=0,000; además el valor de Rho hallado fue de 0,775; que infiere una correlación positiva alta entre la gestión del entorno político y la práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto.

### **Cuarta:**

En el tercer objetivo específico, se demostró que si existe una relación significativa a causa de que p-valor se mantuvo por debajo de 0,05; debido a que Sig.=0,000; además el valor de Rho hallado fue de 0,758; que infiere una correlación positiva alta entre la gestión operativa y la práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto.

## VII. RECOMENDACIONES

### **Primera:**

Es aconsejable llevar a cabo iniciativas de formación continua para el desarrollo profesional en los docentes, brindándoles oportunidades de capacitación, actualización y adquisición de nuevas habilidades pedagógicas. Esto puede incluir talleres, cursos, conferencias y grupos de estudio centrados en metodologías innovadoras, tecnología educativa, evaluación formativa, entre otros aspectos relevantes. Además, es importante incentivar el intercambio de buenas prácticas en los docentes, promoviendo la cooperación y el aprendizaje entre pares.

### **Segunda:**

Se recomienda establecer un equipo de liderazgo educativo que fomente una visión transparente y participativa de los objetivos estratégicos de la institución educativa. Este equipo debe trabajar en colaboración con los docentes para desarrollar planes estratégicos a corto y largo plazo, alineando las metas pedagógicas con los requerimientos de los escolares y las exigencias del entorno. Además, se debe promover una comunicación efectiva y una cultura de retroalimentación constructiva para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje.

### **Tercera:**

Se recomienda promover la participación activa de los docentes en el procedimiento de toma de decisiones y en la formulación de políticas educativas. Esto implica crear espacios de diálogo y colaboración entre los docentes, las autoridades educativas y otros actores relevantes, como padres de familia y representantes de la comunidad. Además, es fundamental establecer canales de comunicación efectivos para que los docentes puedan expresar sus necesidades, inquietudes y propuestas, y que estas sean consideradas en la elaboración y ejecución de medidas educativas.

### **Cuarta:**

Se recomienda optimizar los recursos disponibles en la institución educativa, tanto materiales como humanos, a través de una gestión

eficiente. Esto implica establecer mecanismos de planificación y seguimiento para avalar que los recursos sean ordenados de forma adecuada y equitativa. Asimismo, se deben establecer procesos eficientes para la gestión administrativa y logística, reduciendo la carga burocrática sobre los docentes y permitiéndoles centrarse en su labor pedagógica.

## REFERENCIAS

- Agrega, A. y Pérez, M. (2020). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva docente. *Espacios en Blanco*, 2(30), 219-232. <https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB30-273>
- Aguirre, G. (2020). Horizontes en la práctica docente. Complejidad, TIC y mediación educativa. <https://n9.cl/povw5>
- Apaza, M., y Rivera, J. (2022). La gestión educativa como factor de calidad en las instituciones educativas públicas. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(25), 1367-1374. Epub 08 de septiembre de 2022. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.418>
- Banco Mundial. (2023). Cómo recuperar el aprendizaje perdido por la pandemia. <https://bit.ly/42MlpRB>
- Calderón, I., Cárdenas, Y., León, A., Marín, D., Noguera, C., y Salgado, F. (2018). Práctica pedagógica y formación de maestros. <https://n9.cl/r7ujq>
- Carrera, I. (2019). La Gestión Pedagógica y su relación con la Práctica Docente del Nivel Primaria en la Institución Educativa N.º 1183 Saul Cantoral Huamani del distrito de San Juan de Lurigancho [Tesis de posgrado]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4165>
- Castañeda, Y. (2020). La educación en valores: un desafío axiológico del educador. <https://bit.ly/3MO9ddD>
- Cegarra, J. (2012). Los métodos de investigación. <https://bit.ly/3p9HM4z>
- ComexPerú. (2020). 230,000 estudiantes dejaron de ir al colegio en 2020. <https://bit.ly/3GMfTFI>
- Cravino, A. (2021). Investigación y tesis en disciplinas proyectuales. <https://bit.ly/3LZ5fym>
- Erazo, M. (2023). Gestión educativa y aprendizaje organizacional en docentes de dos instituciones educativas públicas de Huaral, 2022. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/108565>
- Escobar, P., y Bilbao, J. (2020). Investigación y Educación Superior. <https://bit.ly/3LU9fA4>
- Escobar, S., Egea, T., Leal, N., Aguilera, H. (2021). Estilos de aprendizaje. Tendencias y ruta para cualificar la práctica pedagógica. <https://n9.cl/0tjgn>

- Galeano, M. (2020). Diseño de proyectos en la investigación cualitativa. Fondo Editorial Universidad EAFIT
- Gavari, E. (2022). Políticas comparadas de la educación social. <https://bit.ly/3On1Meh>
- Georgeta, J. (2021). Prácticas educativas basadas en evidencias. Reflexiones, estrategias y buenas prácticas. <https://n9.cl/92wj7>
- Gill, O., Meléndez, P., y Avilés, I. (2022). Los profesores universitarios: su práctica pedagógica. *RECIE. Revista Electrónica Científica De Investigación Educativa*, 6, e1713. <https://doi.org/10.33010/recie.v6i0.1713>
- Gómez, R., y Topete, C. (2018). Avances teóricos de la gestión en un programa de posgrado. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 8(16), 411 - 438. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i16.348>
- Harf, R., Azzerboni, D., Sánchez, S., y Zorzoli, N. (2021). Nuevos escenarios educativos. Otra gestión para otra enseñanza. <https://n9.cl/8206c>
- Huamanquilla, R. (2022). Gestión educativa y práctica pedagógica en docentes de secundaria de una institución educativa pública de Wanchaq. Cusco, 2022 [Tesis de posgrado]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/102044>
- Jiménez, C., Espinosa, E. y Castillo, R. (2014). La gestión educativa para la inclusión de discentes con discapacidad. *Tsafiqui - Revista Científica En Ciencias Sociales*, 5(5), 66–76. <https://doi.org/10.29019/tsafiqui.v0i5.283>
- Jiménez, S. (2022). Gestión educativa y liderazgo educativo; las TIC en la mejora de la competitividad. *Revista Asociación Latinoamericana De Ciencias Neutrosóficas*, 19(4), 66-74. <http://fs.unm.edu/NCML2/index.php/112/article/view/184>
- López Ocampo, N., Álzate López, L., Llano, M., & Domínguez Rojas, A. (2021). Práctica pedagógica y motivación desde el aprendizaje situado. *Tesis Psicológica*, 16(1), 178-201. <https://doi.org/10.37511/tesis.v16n1a9>
- López, S. (2020). Desempeño digital y la práctica pedagógica docente en la estrategia "aprendo en casa" de la ciudad de Pucallpa, 2020 [Tesis de posgrado]. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/20444>

- Malagón, L., Rodríguez, L. H., Nández, J. J., Bolivar, J. L., Rodríguez, F., Mesa, L. X., y Moreno, C. A. (2019). *Prácticas pedagógicas y educación a distancia*. (1ra. Edición). Editorial Universidad del Tolima. <https://bit.ly/3jpwZNY>
- Meza, L. (2019). Gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas adventistas de la ciudad de Juliaca, 2018 [Tesis de maestría]. Universidad Peruana Unión. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/2235>
- Minedu. (2022). Más de 49,000 casos de violencia estudiantil fueron registrados en portal “Síseve”. <https://bit.ly/417IBbS>
- Moreno, A., y López, S. (2020). Jóvenes en los márgenes de las instituciones escolares. <https://n9.cl/ozllx>
- Norman, D. (2019). SLE: un Enfoque Didáctico para Fomentar la Emergencia de Lenguas Adicionales. <https://bit.ly/3pP8la1>
- Organización Mundial de la Propiedad Intelectual. (2020). ¿Qué es la Propiedad Intelectual? <https://bit.ly/42FvU9b>
- Peinado, H., y Rodríguez, J. (2021). Manual de gestión y administración educativa. Como crear, gestionar, legalizar, liderar y administrar una institución educativa. <https://n9.cl/hi3336>
- Polo, M. y Sánchez, J. (2022). La gestión directiva en las instituciones educativas. <https://n9.cl/ld0xq>
- Prado, L. (2019). Habilidades directivas y gestión educativa en los docentes de una unidad educativa, Guayaquil – Ecuador 2018 [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39019>
- Ramírez, M., y Valenzuela, J. (2020). Innovación educativa: tendencias globales de investigación e implicaciones prácticas. <https://n9.cl/ckz2q>
- Reales, J., y Ortiz, A. (2020). Prácticas pedagógicas y metacognición en la educación infantil. <https://n9.cl/d635d>
- Rodríguez, Y. (2020). Metodología de la investigación. Klik Soluciones Educativas. <https://n9.cl/kqn4x>
- Sáez, J. (2020). De educación y pedagogías: una mirada deleuziana. <https://bit.ly/3olGR0B>
- Sánchez, D. (2022). Docentes motivados = Escuelas eficaces. Gestión de un centro educativo a través del liderazgo transformacional. <https://n9.cl/sd3gj>

- Sánchez, J. y Rodríguez, A. (2019). Liderazgo en la gestión de las organizaciones escolares: transiciones paradigmáticas de la gestión educativa.  
<https://bit.ly/3Ofydvj>
- Sánchez, S. y Zorzoli, N. (2018). Cómo concursar cargos directivos y de supervisión. Contenidos teórico-prácticos. Editorial Noveduc
- Santander, E., Avendaño, M., Parada, S., y Soto, P. (2022). La relación entre las representaciones implícitas acerca del aprendizaje y la práctica pedagógica de formadores de educadoras de párvulo: un estudio de caso en una universidad católica privada en Chile. *Revista Peruana De Investigación Educativa*, 14(16), 9–35. <https://doi.org/10.34236/rpie.v14i16.316>
- Sevedon, F. (2022). Gestión escolar y práctica pedagógica en docentes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Piura, 2022. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/94405>
- Tafur, R., e Izaguirre, M. (2022). Cómo hacer un proyecto de investigación. <https://bit.ly/40TTyx8>
- Tello, C., Solano, H., Rodríguez, L., y Becerril, C. (2018). Desafíos urbanos y metropolitanos en México y el mundo. Instituto Mora. <https://n9.cl/eevdj>
- UNESCO. (2020). Innovación en los datos para producir indicadores del ODS 4: Informe analítico global de metadatos de EMIS. <https://bit.ly/42KKyfo>
- Universidad César Vallejo. (2020). Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo. <https://bit.ly/3MfGbl6>
- Valverde, J. (2022). *La gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Callería, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/5969>
- Vargas, Ángela P. (2021). Relación entre prácticas pedagógicas de educación inicial con De Cero a Siempre. *Magis, Revista Internacional De Investigación En Educación*, 14, 1–30. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m14.rppe>
- Vargas, M. (2021). El liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño del docente en las Unidades Educativas Privadas de la ciudad de Ambato [Tesis de posgrado]. Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/31962>

- Vásquez, C. (2021). Indagación científica y práctica pedagógica en docentes de primaria. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 6(4), 98–109. <https://doi.org/10.35381/r.k.v6i4.1447>
- Vega, L. (2020). Gestión educativa y su relación con el rendimiento docente. *Ciencia Y Educación*, 1(2), 18-28. <https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0102202008>



## **ANEXOS**

## Anexo 01. Tabla de operacionalización de variables o tabla de categorización

### Matriz de operacionalización de la variable 1: **Gestión educativa**

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Se refiere a un conjunto de procesos y acciones que se llevan a cabo en las instituciones educativas con el objetivo de planificar, organizar, dirigir y evaluar los recursos humanos, materiales y financieros para lograr una educación de calidad, la cual se enfoca en la mejora continua de procesos educativos (Sánchez y Zorzoli, 2018).	La gestión educativa es analizada a través de un cuestionario en escala de Likert para conocer su nivel de conocimiento a través de sus dimensiones: (1) gestión estratégica, (2) gestión del entorno político y (3) gestión operativa; los cuales, serán medidos a través de un cuestionario de 18 ítems en una escala de Likert del 1 al 5.	gestión estratégica	situación institucional	1; 2	Escala de medición: ordinal	Bueno (68-90)  Regular (43-67)  Malo (18-42)
			gestión organizacional	3; 4		
			acciones implementadas	5; 6		
		gestión del entorno político	políticas educativas	7; 8	Escala de valoración: Likert	
			toma de decisiones	9; 10		
			comunicación efectiva	11; 12		
		gestión operativa	gestión de recursos	13; 14	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca	
			evaluación y seguimiento	15; 16		
			seguridad y bienestar	17; 18		

Matriz de operacionalización de la variable 2: **Práctica pedagógica**

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Se refiere a las acciones, decisiones y estrategias que un docente realiza en el aula con el fin de facilitar el aprendizaje de los estudiantes y lograr sus objetivos educativos, y que se ajustan a ciertas reglas y principios y se desarrollan en un contexto institucional específico (Malagón et al., 2019).	La practica pedagogica es analizada a través de un cuestionario en escala de Likert para conocer su nivel de conocimiento a través de sus dimensiones: (1) proceso de formación, (2) perspectiva crítica-social, y (3) planificación curricular en el aula; los cuales, serán medidos a través de un cuestionario de 18 ítems en una escala de Likert del 1 al 5.	Proceso de formación	reflexión docente	1; 2	Escala de medición: ordinal	Alto (68-90)  Medio (43-67)  Bajo (18-42)
			conocimiento disciplinario	3; 4		
			estrategias de investigación	5; 6		
		Perspectiva crítica-social	planificación de currículo	7; 8	Escala de valoración: Likert	
			fomento de pensamiento crítico	9; 10		
			desarrollo de capacidad interactiva	11; 12		
		Planificación curricular en el aula	desarrollo de la mediación	13; 14	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca	
			organización de acciones pedagógicas	15; 16		
			planificación en el aula	17; 18		

## Anexo 02. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA						
<b>CONSENTIMIENTO INFORMADO ENCUESTA</b>						
Estimado profesor de una institución educativa pública de Napo en Loreto. Lo invitamos a participar en la siguiente encuesta que tiene como propósito diagnosticar el nivel gestión educativa dentro de su centro de trabajo, por tal motivo, se le solicita marcar la respuesta que más se adecue a lo que usted considere. Considere las opciones de respuesta siguientes: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).						
DIMENSIONES	INDICADORES	Valores de escala				
		1	2	3	4	5
<b>GESTIÓN ESTRATÉGICA</b>	<b>SITUACIÓN INSTITUCIONAL</b>					
	1. ¿En qué medida considera que la institución educativa cuenta con los recursos necesarios para brindar una educación de calidad?					
	2. ¿En qué medida la institución educativa cumple con brindarle un ambiente laboral agradable de trabajo?					
	<b>GESTIÓN ORGANIZACIONAL</b>					
	3. ¿Qué tan a menudo cree que los objetivos y metas de la institución educativa son claros y están alineados con las necesidades de los estudiantes?					
	4. ¿Qué tan a menudo sientes que se toman en cuenta sus sugerencias y opiniones en la toma de decisiones de la institución educativa?					
	<b>ACCIONES IMPLEMENTADAS</b>					
5. ¿Con qué frecuencia se siente satisfecho con la formación y capacitación que la institución le ofrece?						
6. ¿Con qué frecuencia ha notado mejoras en el desempeño de los estudiantes a partir de las acciones implementadas por la institución educativa?						
<b>GESTIÓN DEL ENTORNO POLÍTICO</b>	<b>POLÍTICAS EDUCATIVAS</b>					
	7. ¿En qué medida esta informado sobre las políticas educativas que afectan a la institución y cómo se relacionan con su trabajo diario?					
	8. ¿En qué medida considera que las políticas educativas actuales se reflejan en su trabajo como docente?					
	<b>TOMA DE DECISIONES</b>					
	9. ¿Qué tan frecuente considera que se le consulta y se toma en cuenta en la toma de decisiones que afectan su trabajo en la institución educativa?					
	10. ¿Qué tan frecuente se fomenta la participación activa de los docentes en la toma de decisiones de la institución educativa?					
	<b>COMUNICACIÓN EFECTIVA</b>					
11. ¿A menudo siente que la comunicación entre los miembros de la comunidad educativa es efectiva y transparente?						
12. ¿A menudo la institución fomenta un ambiente propicio para la comunicación efectiva entre los miembros de la comunidad educativa?						
<b>GESTIÓN OPERATIVA</b>	<b>GESTIÓN DE RECURSOS</b>					
	13. ¿Con qué frecuencia consideras que los recursos educativos (materiales didácticos, tecnológicos, entre otros) que se te han proporcionado son					

	suficientes para el desarrollo de las actividades educativas?					
	14. ¿Con qué frecuencia considera que la institución educativa le brinda el tiempo necesario para desplegar todo su calidad docente a los estudiantes?					
	<b>EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO</b>					
	15. ¿Generalmente considera que las evaluaciones son justas y adecuadas para medir el aprendizaje de tus estudiantes?					
	16. ¿Generalmente participa de forma activa en la recolección y análisis de datos para el seguimiento del progreso de tus estudiantes?					
	<b>SEGURIDAD Y BIENESTAR</b>					
	17. ¿En qué medida siente que la institución ofrece un ambiente seguro y saludable para ti y tus estudiantes?					
	18. ¿En qué medida crees que se han tomado las medidas necesarias para prevenir y manejar situaciones de riesgo en la institución?					


CUESTIONARIO DE LA VARIABLE PRÁCTICA PEDAGÓGICA						
<b>CONSENTIMIENTO INFORMADO ENCUESTA</b>						
Estimado profesor de una institución educativa pública de Napo en Loreto. Lo invitamos a participar en la siguiente encuesta que tiene como propósito diagnosticar el nivel de la práctica pedagógica dentro de su centro de trabajo, por tal motivo, se le solicita marcar la respuesta que más se adecue a lo que usted considere. Considere las opciones de respuesta siguientes: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).						
DIMENSIONES	INDICADORES	Valores de escala				
		1	2	3	4	5
PROCESO DE FORMACIÓN	<b>REFLEXIÓN DOCENTE</b>					
	1. ¿En qué medida reflexiona sobre sus métodos de enseñanza para ajustarlas a las necesidades de tus estudiantes?					
	2. ¿En qué medida participa en actividades de reflexión con otros docentes para compartir experiencias y aprender de manera colaborativa?					
	<b>CONOCIMIENTO DISCIPLINARIO</b>					
	3. ¿Qué tan a menudo considera que tiene el conocimiento disciplinario necesario para impartir tus clases de manera efectiva?					
	4. ¿Qué tan a menudo participa en actividades de capacitación o formación para mejorar tu conocimiento disciplinario?					
	<b>ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN</b>					
5. ¿Con qué frecuencia considera que las estrategias de investigación pueden mejorar la calidad educativa de la institución?						
6. ¿Con qué frecuencia participa en proyectos de investigación para mejorar la práctica docente en desarrollo de la educación en la institución?						
PERSPECTIVA CRÍTICA-SOCIAL Y CULTURAL	<b>PLANIFICACIÓN DE CURRÍCULO</b>					
	7. ¿En qué medida considera que el currículo está alineado con los objetivos y necesidades de los estudiantes?					
	8. ¿En qué medida se identifica con las oportunidades de mejora en la planificación del currículo?					
	<b>FOMENTO DE PENSAMIENTO CRÍTICO</b>					
	9. ¿Qué tan frecuente utiliza estrategias de enseñanza que fomentan el pensamiento crítico en tus estudiantes?					
	10. ¿Qué tan frecuente consideras que los estudiantes desarrollan habilidades de pensamiento crítico a través de sus clases?					
	<b>DESARROLLO DE CAPACIDAD INTERACTIVA</b>					
11. ¿A menudo utiliza estrategias de enseñanza que fomentan la interacción y participación de los estudiantes?						
12. ¿A menudo consideras que los estudiantes se sienten motivados y comprometidos con el aprendizaje en sus clases?						
PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN EL AULA	<b>DESARROLLO DE LA MEDIACIÓN</b>					
	13. ¿Con qué frecuencia considera que los estudiantes participan activamente en el proceso de mediación?					

	14. ¿Con qué frecuencia identifica oportunidades de mejora para el desarrollo de la mediación en el aula?					
	<b>ORGANIZACIÓN DE ACCIONES PEDAGÓGICAS</b>					
	15. ¿Generalmente planificas actividades pedagógicas variadas para atender a los diferentes estilos de aprendizaje de tus estudiantes?					
	16. ¿Generalmente considera que las acciones pedagógicas están alineadas con los objetivos de aprendizaje y el currículo?					
	<b>PLANIFICACIÓN EN EL AULA</b>					
	17. ¿En qué medida planificas sus clases considerando los objetivos de aprendizaje y las necesidades de tus estudiantes?					
	18. ¿En qué medida considera que la planificación en el aula es efectiva para el logro de los objetivos de aprendizaje?					





### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Alca Gómez, Américo
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia y Gestión Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>DNI:</b>	00794499
<b>Firma del experto:</b>	 Firma del Experto Informante

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre Práctica pedagógica
<b>Autor (a):</b>	Sevedon Bahamonde, Felipe
<b>Objetivo:</b>	Medir la variable practica pedagógica
<b>Administración:</b>	Docentes
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Una institución educativa pública, Napo, Loreto
<b>Dimensiones:</b>	3
<b>Confiabilidad:</b>	0,803
<b>Escala:</b>	Likert: (5) siempre, (4) casi siempre, (3) a veces, (2) casi nunca, y (1) nunca
<b>Niveles o rango:</b>	Alto: 68-90 / Medio: 43-67 / Bajoo: 18-42
<b>Cantidad de ítems:</b>	18
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos aproximadamente


**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

<b>Graduado</b>	<b>Grado o Título</b>	<b>Institución</b>
ALCA GOMEZ, AMERICO DNI 00794499	<b>ABOGADO</b> Fecha de diploma: 30/12/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD LATINOAMERICANA CIMA S.A.C. <b>PERU</b>
ALCA GOMEZ, AMERICO DNI 00794499	<b>BACHILLER EN DERECHO</b> Fecha de diploma: 18/11/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matricula: 01/04/2014 Fecha egreso: 08/08/2020	UNIVERSIDAD LATINOAMERICANA CIMA S.A.C. <b>PERU</b>
ALCA GOMEZ, AMERICO DNI 00794499	<b>MAGISTER EN EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA</b> Fecha de diploma: 30/05/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matricula: 02/08/2005 Fecha egreso: 30/07/2007	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <b>PERU</b>
ALCA GOMEZ, AMERICO DNI 00794499	<b>SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL ESPECIALIDAD EDUCACION BASICA ALTERNATIVA Y TUTORIA</b> Fecha de diploma: 19/09/2014 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ <b>PERU</b>
ALCA GOMEZ, AMERICO DNI 00794499	<b>LICENCIADO EN EDUCACION. ESPECIALIDAD: LENGUA Y LITERATURA</b> Fecha de diploma: 15/01/2002 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN <b>PERU</b>
ALCA GOMEZ, AMERICO DNI 00794499	<b>LICENCIADO EN EDUCACION LENGUA Y LITERATURA</b> Fecha de diploma: 07/01/2002 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN <b>PERU</b>
ALCA GOMEZ, AMERICO DNI 00794499	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b> Fecha de diploma: 27/09/2001 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN <b>PERU</b>

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Yupa Mamani, Teodoro
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Psicología Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>DNI:</b>	00501677
<b>Firma del experto:</b>	 Firma del Experto Informante


### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre Gestión educativa
<b>Autor (a):</b>	Erazo López, María Del Rosario
<b>Objetivo:</b>	Medir la variable Gestión educativa
<b>Administración:</b>	Docentes
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Una institución educativa pública, Napo, Loreto
<b>Dimensiones:</b>	3
<b>Confiabilidad:</b>	0,948
<b>Escala:</b>	Likert: (5) siempre, (4) casi siempre, (3) a veces, (2) casi nunca, y (1) nunca
<b>Niveles o rango:</b>	Bueno: 68-90 / Regular: 43-67 / Malo: 18-42
<b>Cantidad de ítems:</b>	18
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos aproximadamente

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Yupa Mamani, Teodoro
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Psicología Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>DNI:</b>	00501677
<b>Firma del experto:</b>	 ----- Firma del Experto Informante

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre Práctica pedagógica
<b>Autor (a):</b>	Sevedon Bahamonde, Felipe
<b>Objetivo:</b>	Medir la variable practica pedagógica
<b>Administración:</b>	Docentes
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Una institución educativa pública, Napo, Loreto
<b>Dimensiones:</b>	3
<b>Confiabilidad:</b>	0,803
<b>Escala:</b>	Likert: (5) siempre, (4) casi siempre, (3) a veces, (2) casi nunca, y (1) nunca
<b>Niveles o rango:</b>	Alto: 68-90 / Medio: 43-67 / Bajo: 18-42
<b>Cantidad de ítems:</b>	18
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos aproximadamente

**PERÚ**


Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
YUPA MAMANI, TEODORO DNI 00501677	<b>MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA</b>  Fecha de diploma: 22/08/2014 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
YUPA MAMANI, TEODORO DNI 00501677	<b>LICENCIADO EN EDUCACION MATEMATICA Y FISICA</b>  Fecha de diploma: 26/05/1999 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN <i>PERU</i>
YUPA MAMANI, TEODORO DNI 00501677	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 13/02/1997 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN <i>PERU</i>



### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Dr. Pino Nina, Ernesto
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )    Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia y Gestión Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )    Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>DNI:</b>	00443759
<b>Firma del experto:</b>	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre Práctica pedagógica
<b>Autor (a):</b>	Sevedon Bahamonde, Felipe
<b>Objetivo:</b>	Medir la variable practica pedagógica
<b>Administración:</b>	Docentes
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Una institución educativa pública, Napo, Loreto
<b>Dimensiones:</b>	3
<b>Confiabilidad:</b>	0,803
<b>Escala:</b>	Likert: (5) siempre, (4) casi siempre, (3) a veces, (2) casi nunca, y (1) nunca
<b>Niveles o rango:</b>	Alto: 68-90 / Medio: 43-67 / Bajo: 18-42
<b>Cantidad de ítems:</b>	18
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos aproximadamente

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
PINO NINA, ERNESTO DNI 00443759	<b>DOCTORIS SCIENTIAE EN: EDUCACION</b> <b>Fecha de diploma: 10/05/16</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 18/05/2013 Fecha egreso: 18/12/2014	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO <i>PERU</i>
PINO NINA, ERNESTO DNI 00443759	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b> <b>Fecha de diploma: 06/12/1995</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN <i>PERU</i>
PINO NINA, ERNESTO DNI 00443759	<b>LICENCIADO EN EDUCACION LENGUA Y LITERATURA</b> <b>Fecha de diploma: 07/02/1996</b> Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN <i>PERU</i>
PINO NINA, ERNESTO DNI 00443759	<b>MAESTRO EN CIENCIAS (MAGISTER SCIENTIAE) TECNOLOGIA EDUCATIVA</b> <b>Fecha de diploma: 09/08/2011</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN <i>PERU</i>
PINO NINA, ERNESTO DNI 00443759	<b>LICENCIADO EN EDUCACION</b> <b>Fecha de diploma: 07/02/1996</b> Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN <i>PERU</i>



## Anexo 05. Matriz de consistencia

Título: Gestión educativa y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023.						
Autora: Ana María Callahuanca Valdez						
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
¿Existe relación entre la gestión educativa y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023?	Determinar la relación entre la gestión educativa y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023.	Existe relación significativa entre la gestión educativa y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023.	<b>Variable 1: Gestión educativa</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>niveles/rangos</b>
			Gestión estratégica	situación institucional	1,2	Bueno: 68-90 Regular:43-67 Malo: 18-42
gestión organizacional	3,4					
Gestión del entorno político	acciones implementadas	5,6				
	políticas educativas	7,8				
	toma de decisiones	9,10				
Gestión operativa	comunicación efectiva	11,12				
	gestión de recursos	13,14				
	evaluación y seguimiento	15,16				
	seguridad y bienestar	17,18				
	<b>Variable 2: Práctica pedagógica</b>					
	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>	<b>ESCALA Y VALORES</b>		
¿Existe relación entre la gestión del entorno político y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023?	Determinar la relación entre la gestión del entorno político y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023.	Existe relación significativa entre la gestión del entorno político y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023.	Proceso de formación	reflexión docente	1,2	Alto: 68-90 Medio: 43-67 Bajo: 18-42
				conocimiento disciplinario	3,4	
				estrategias de investigación	5,6	
¿Existe relación entre la gestión operativa y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023?	Determinar la relación entre la gestión operativa y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023.	Existe relación significativa entre la gestión operativa y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023.				

Loreto, 2023?	pública, Napo, Loreto, 2023.	institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023.	Perspectiva crítica-social  Planificación curricular en el aula	planificación de currículo fomento de pensamiento crítico desarrollo de capacidad interactiva desarrollo de la mediación organización de acciones pedagógicas planificación en el aula	7,8 9,10 11,12 13,14 15,16 17,18	
<b>Tipo y diseño de investigación</b>	<b>Población</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>	<b>Estadística descriptiva e inferencial.</b>			
Tipo de investigación: Aplicada.  Diseño de investigación No experimental, transversal.  Nivel de investigación: Descriptiva – correlacional.  Enfoque: Cuantitativo  Método: Hipotético - deductivo	Población: 72 docentes.	Variable 1: Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario Año: 2023.  Variable 2: Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario Año: 2023.	Descriptiva: Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras.  Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis. Prueba Rho de Spearman.			

## Prueba de Normalidad

### *Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov*

	Estadístico	gl	Sig.
Gestión estratégica	0.392	72	0.000
Gestión del entorno político	0.437	72	0.000
Gestión operativa	0.422	72	0.000
Proceso de formación	0.474	72	0.000
Perspectiva crítica-social y cultural	0.339	72	0.000
Planificación curricular en el aula	0.392	72	0.000
Gestión educativa	0.415	72	0.000
Práctica pedagógica	0.415	72	0.000

## Confiabilidad de los instrumentos (Alfa de Cronbach)

Valores del Alfa de Cronbach consideradores para clasificar la confiabilidad del cuestionario.

Escala	Significado
Coeficiente alfa mayor a 0,9	Excelente
Coeficiente alfa mayor a 0,8	Bueno
Coeficiente alfa mayor a 0,7	Aceptable
Coeficiente alfa mayor a 0,6	Cuestionable
Coeficiente alfa mayor a 0,5	Pobre
Coeficiente alfa menor a 0,5	Inaceptable

Resultados obtenidos para las dos variables de investigación:

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión educativa	0,948	18
Práctica pedagógica	0,803	18

## Autorización.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE MENORES N° 60087  
"LUCILLE GAGNE PELLERIN"  
SANTA CLOTILDE- RÍO NAPO  
Teléfono: Cel. #971250434 – Cel. #971251814 – Santa Clotilde  
Teléfono: \*065-601770 – Av. La Marina N° 1487 – Punchana – Iquitos

**"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"**

**OFICIO N° 067-2023-D-IEPIP/SM N° 60087 "LUGAPE"-SC-RN.**

**SEÑOR(A)** : Ana María Callahuanca Valdez

**ASUNTO** : Autorización para la aplicación de los instrumentos de investigación

**REFERENCIA:** Solicitud de petición de Autorización para la aplicación de instrumento -  
fecha 17/05/2023

Es un grato honor dirigirme a su digna persona para saludarle muy cordialmente y al mismo tiempo hacer de su conocimiento lo siguiente:

Que, de acuerdo al documento de la referencia sobre la autorización y facilidades para la aplicación de los instrumentos de investigación, titulado: **"Gestión educativa y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, 2023"**. Por todo lo expuesto, **Autorizo** a usted el recojo de dicha información de todo el personal docente de la institución educativa "LUCILLE GAGNE PELLERIN".

Sin otro particular, le reitero las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Santa Clotilde, 18 de mayo de 2023.

Atentamente,



Hna. Ana Laura Ramírez Aguilar  
Directora (e)  
C.E. N° 000099018

## Fichas técnicas de los instrumentos

### Ficha técnica de la variable gestión educativa

1. Nombre	Instrumento que mide la variable gestión educativa.
2. Autor	Erazo López, María Del Rosario.
3. Fecha	2022.
4. Objetivo	Diagnosticar el nivel de conocimiento de los docentes en la gestión educativa.
5. Aplicación	Presencial.
6. Administración	Individual.
7. Duración	20 minutos aproximadamente
8. Tipo de ítems	Preguntas
9. N.º de ítems	18
10. Distribución	<b>Dimensiones e indicadores:</b> <b>Dimensión 1: gestión estratégica</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• situación institucional</li><li>• gestión organizacional</li><li>• acciones implementadas</li></ul> <b>Dimensión 2: Gestión del entorno político</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• políticas educativas</li><li>• toma de decisiones</li><li>• comunicación efectiva</li></ul> <b>Dimensión 3: Gestión operativa</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• gestión de recursos</li><li>• evaluación y seguimiento</li><li>• seguridad y bienestar</li></ul>
11. Escala de valoración	Likert
12. Escala medición	<b>Bueno:</b> 68-90 <b>Regular:</b> 43-67 <b>Malo:</b> 8-42
13. Enlace URL del cuestionario validado	<a href="https://hdl.handle.net/20.500.12692/108565">https://hdl.handle.net/20.500.12692/108565</a>

## Ficha técnica de la variable práctica pedagógica

1. Nombre	Instrumento que mide la variable gestión educativa.
2. Autor	Sevedon Bahamonde, Felipe
3. Fecha	2022.
4. Objetivo	Diagnosticar el nivel de conocimiento de los docentes en la práctica pedagógica
5. Aplicación	Presencial.
6. Administración	Individual.
7. Duración	20 minutos aproximadamente
8. Tipo de ítems	Preguntas
9. N.º de ítems	18
10. Distribución	<p><b>Dimensiones e indicadores:</b></p> <p><b>Dimensión 1: Proceso de formación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• reflexión docente</li> <li>• conocimiento disciplinario</li> <li>• estrategias de investigación</li> </ul> <p><b>Dimensión 2: Perspectiva crítica-social</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• planificación de currículo</li> <li>• fomento de pensamiento crítico</li> <li>• desarrollo de capacidad interactiva</li> </ul> <p><b>Dimensión 3: Planificación curricular en el aula</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• desarrollo de la mediación</li> <li>• organización de acciones pedagógicas</li> <li>• planificación en el aula</li> </ul>
11. Escala de valoración	Likert
12. Escala medición	<p><b>Alto:</b> 68-90</p> <p><b>Medio:</b> 43-67</p> <p><b>Bajo:</b> 18-42</p>
13. Enlace URL del cuestionario validado	<a href="https://hdl.handle.net/20.500.12692/94405">https://hdl.handle.net/20.500.12692/94405</a>







**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ALBORNOZ JIMENEZ CARLOS FRANCISCO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión educativa y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, Napo, Loreto, 2023", cuyo autor es CALLAHUANCA VALDEZ ANA MARIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ALBORNOZ JIMENEZ CARLOS FRANCISCO <b>DNI:</b> 22973751 <b>ORCID:</b> 0000-0002-7543-2495	Firmado electrónicamente por: CALBORNOZJ el 12- 08-2023 11:46:04

Código documento Trilce: TRI - 0648025