



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Control interno y gestión administrativa en la oficina  
general de administración del instituto peruano del  
deporte, Lima, 2016**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

**Br. Christian Giancarlo Gutiérrez Cuadros**

**ASESORA:**

**Dra. Dora Lourdes Ponce Yactayo**

**SECCIÓN**

Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Dirección

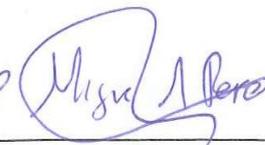
**PERÚ - 2017**

## Jurado

P/P 

---

Dr. Sánchez Díaz Sebastián  
Presidente

P/P 

---

Dr. Farfán Pimentel Johnny Félix  
Secretario

x 

---

Dr. Valdez Asto José Luis  
Vocal

### **Dedicatoria**

A mí pareja, que gracias a su apoyo, motivación, amor, paciencia y comprensión por todas las horas dedicadas a mi maestría.

A mis padres y mis abuelos por su apoyo, confianza y por guiarme en todas las etapas de mi vida.

A mis hermanos, quienes estuvieron siguiéndome los pasos y este logro es para ellos, porque me permitirá ser motivo de inspiración para que ellos también logren todas sus metas, para que sean mejores personas cada día.

A todos mil gracias por la confianza. Siempre estaré eternamente agradecido.

### **Agradecimiento**

A Dios por estar siempre guiándome e iluminando mi camino para poder alcanzar mis sueños y metas propuestas en mi vida.

A todos nuestros docentes de la UCV por sus valiosas enseñanzas, que han contribuido plenamente en mi educación y formación profesional de posgrado transmitiendo sus experiencias y testimonios de vida en el ámbito profesional.

## Declaratoria de autenticidad

Yo, Christian Giancarlo Gutiérrez Cuadros; estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 43742576 con la tesis titulada *Control interno y gestión administrativa en la oficina general de administración del instituto peruano del deporte, Lima – 2016*.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.
5. De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 20 de agosto de 2017



Br. Christian Giancarlo Gutiérrez Cuadros  
DNI N° 43742576

## Presentación

Señores miembros del Jurado:

Presento ante ustedes la tesis titulada *Control interno y gestión administrativa en la oficina general de administración del instituto peruano del deporte, Lima, 2016*", en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; para obtener el grado de: Maestro en Gestión Pública.

El documento consta de cuatro capítulos. El primer Capítulo está relacionado con el Problema de la investigación y está constituido por el planteamiento del problema, antecedentes, fundamentación científica, justificación, formulación del problema, presentación de hipótesis de trabajo y descripción de los objetivos de la investigación.

El segundo Capítulo comprende del marco metodológico, definición de variables, se presenta la Operacionalización de las variables, tipo y diseño de investigación, población y muestra, método de investigación, técnicas e instrumento de recolección de datos y métodos de análisis de datos.

El tercer Capítulo este referido a los resultados a los cuales llega la investigación, así como su descripción y discusión.

Finalmente, en el cuarto Capítulo, se define las conclusiones, sugerencias que se hace en base a los resultados obtenidos de la investigación y se presenta las referencias bibliográficas conjuntamente con los anexos.

Esperamos señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Christian Giancarlo Gutiérrez Cuadros

## Contenidos

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Tabla de contenidos	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
<b>I. Introducción</b>	<b>13</b>
1.1. Antecedentes	16
1.2. Fundamentación científica	20
1.3. Justificación	41
1.4. Problema	43
1.5. Hipótesis	48
1.6. Objetivos	49
<b>II. Marco metodológico</b>	<b>51</b>
2.1. Variables	52
2.2. Operacionalización de las variables	53
2.3. Metodología	54
2.4. Tipo de estudio	55
2.5. Diseño	55
2.6. Población, muestra y muestreo	56
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	57
2.8. Métodos de análisis de datos	61
<b>III. Resultados</b>	<b>62</b>
<b>IV. Discusión</b>	<b>85</b>

<b>V. Conclusiones</b>	89
<b>VI. Recomendaciones</b>	92
<b>VII. Referencias</b>	94

## **Anexos**

Anexo 1: Artículo científico

Anexo 2: Matriz de consistencia

Anexo 3: Operacionalización de variables

Anexo 4: Prueba de normalidad

Anexo 5: Instrumento de medición

Anexo 6: Base de datos

Anexo 7: confiabilidad de los instrumentos

Anexo 8: Validación de los instrumentos

Anexo 9: Constancia de Autorizaciones

## Lista de tablas

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable control interno	53
Tabla 2	Operacionalización de la variable Gestión administrativa	54
Tabla 3	Niveles y rangos del cuestionario control interno	58
Tabla 4	Niveles y rangos del cuestionario gestión administrativa	59
Tabla 5	Validez del instrumento	59
Tabla 6	Estadístico de fiabilidad del control interno	60
Tabla 7	Estadístico de fiabilidad de la gestión administrativa	60
Tabla 8	Descripción del control interno	63
Tabla 9	Descripción de los niveles del ambiente de control	64
Tabla 10	Descripción de los niveles de la evaluación del riesgo	65
Tabla 11	Descripción de los niveles de actividades de control	66
Tabla 12	Descripción de los niveles de la información y comunicación	67
Tabla 13	Descripción de los niveles de actividades de supervisión	68
Tabla 14	Descripción de los niveles de gestión administrativa	69
Tabla 15	Descripción de los niveles de planeación	70
Tabla 16	Descripción de los niveles de organización	71
Tabla 17	Descripción de los niveles de dirección	72
Tabla 18	Descripción de los niveles de control	73
Tabla 19	Tablas cruzadas del control interno y la gestión administrativa	74
Tabla 20	Tablas cruzadas del control interno y la planeación	75
Tabla 21	Tablas cruzadas del control interno y la organización	76
Tabla 22	Tablas cruzadas del control interno y la dirección	77
Tabla 23	Tablas cruzadas del control interno y el control	78
Tabla 24	Correlaciones entre Control interno y Gestión administrativa	79
Tabla 25	Correlaciones entre Control interno y la planeación	80
Tabla 26	Correlaciones entre Control interno y la organización	81
Tabla 27	Correlaciones entre Control interno y la dirección	82
Tabla 28	Correlaciones entre Control interno y el control	83

## Lista de figuras

		Pág.
Figura 1	Diagrama del diseño correlacional	55
Figura 2	Descripción del control interno	63
Figura 3	Descripción de los niveles del ambiente de control	64
Figura 4	Descripción de los niveles de la evaluación del riesgo	65
Figura 5	Descripción de los niveles de actividades de control	66
Figura 6	Descripción de los niveles de la información y comunicación	67
Figura 7	Descripción de los niveles de actividades de supervisión	68
Figura 8	Descripción de los niveles de gestión administrativa	69
Figura 9	Descripción de los niveles de planeación	70
Figura 10	Descripción de los niveles de organización	71
Figura 11	Descripción de los niveles de dirección	72
Figura 12	Descripción de los niveles de control	73
Figura 13	Descripción de los niveles del control interno y la gestión administrativa.	74
Figura 14	Descripción de los niveles del control interno y la planeación de la gestión administrativa.	75
Figura 15	Descripción de los niveles del control interno y la organización de la gestión administrativa.	76
Figura 16	Descripción de los niveles del control interno y la dirección de la gestión administrativa.	77
Figura 17	Descripción de los niveles del control interno y el control de la gestión administrativa.	78

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general: Determinar la relación que existe entre control interno y gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

El tipo de investigación según finalidad fue básica, con un nivel descriptivo y correlacional, el diseño fue no experimental, de corte transversal, bajo la aplicación de una encuesta como instrumento. La misma que fue aplicada a una población de 50 personas del Instituto Peruano del Deporte, conjuntamente con las oficinas de línea que la conforman (abastecimiento, contabilidad y tesorería), quienes se mostraron optimistas con la realización de la encuesta para medir el funcionamiento y proponer alternativas de mejorar con eficiencia y eficacia la gestión.

Existe una relación positiva y significativa entre el control interno y la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016 con Rho de Spearman igual a 0.923 lo cual indica una alta correlación entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$ .

**Palabras clave:** *control interno, gestión administrativa, planeación, organización, dirección y control.*

## Abstract

The present research had as general objective: To determine the relationship between internal control and administrative management of the general administration office of the Peruvian Institute of Sport, Lima, 2016.

The type of research according to purpose was basic with a descriptive and correlational level, of non-experimental, cross-sectional design, under the application of a survey as an instrument. The same was applied to a population of 50 people of the Peruvian Sports Institute, together with the line offices that make up it (supply, accounting and treasury), who were optimistic with the performance of the survey to measure the performance and propose alternatives to improve management efficiently and effectively.

There is a positive and significant relationship between the internal control and the administrative management of the general administration office of the Peruvian Institute of Sport, Lima, 2016 with Rho de Spearman equal to 0.923 which indicates a high correlation between the variables and  $p = 0.000 < 0.01$ .

**Key words:** *internal control, administrative management, planning, organization, direction and control.*

# **I. INTRODUCCIÓN**

El trabajo que se ha desarrollado para la investigación control interno y gestión administrativa se enfoca en la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte IPD, Lima, teniendo como propósito establecer la relación o vínculo que existe entre la variable 1: control interno y variable 2: gestión administrativa, el cual responde a la inquietud no solo del investigador, sino también a las unidades del Instituto Peruano del Deporte.

El control interno y gestión administrativa en estos tiempos tan modernos en el ámbito público tienen que enfrentar diversos retos, debido que son piezas importantes en el desarrollo de nuestro país, por ello se requiere el reforzamiento y mejora de las instituciones, con la finalidad de asegurar el cumplimiento de las actividades que se ejecutan para acatar con las metas.

De acuerdo con lo antes mencionado se ha observado en las áreas del Instituto Peruano del Deporte, donde existen deficiencias y limitaciones que dificultan el cumplimiento para las metas, generado por la deficiencia del control interno y las gestiones administrativas.

Los problemas se originan debido a la falta de planificación de las actividades y por consiguiente del cumplimiento de las metas, así como la dirección y su organización no se manifiestan proactivos durante el desempeño de sus funciones, por lo cual generan retrasos en los servicios de los usuarios que requieren que se brinde los servicios adecuados.

Se cuenta en la investigación con un conjunto de antecedentes o investigaciones que se han dado previas con la finalidad que de alguna manera estén articuladas con cada variable de la investigación en estudio, tanto a nivel internacional, nacional y local. La presente información ayudó para precisar y limitar el objetivo de la investigación.

El problema general se plantea ¿Qué vínculo existe referente al control interno y referente a la gestión administrativa en la oficina general de administración (OGA) del instituto peruano del deporte, Lima, 2016?

La investigación realizada se evidencia porque los identificados y analizados para los resultados servirán de referencia a los servidores, autoridades institucionales, y a todas aquellas que busquen comprender la relación o vínculo que existe respecto al control interno y gestión administrativa.

El objetivo de la presente investigación consiste en determinar el vínculo entre el control interno y gestión administrativa de la oficina general de administración (OGA) del instituto peruano del deporte, Lima, 2016.

El marco teórico contiene los conceptos de los temas fundamentales de la investigación de las variables en estudio, donde se establece afirmaciones a través de los planeamientos teóricos y científicos para las variables la cual contrastan con la realidad del estudio.

La hipótesis es que existe vínculo directo y positivo el cual comprende el control interno y gestión administrativa en la oficina general de administración (OGA) del instituto peruano del deporte, Lima, 2016.

De acuerdo al estudio estructurado de la investigación del problema, la investigación realizada se encuentra organizada de la siguiente manera:

I. Planteamiento del problema. Es donde se manifiesta la realidad problemática, la formulación de los acontecimientos problemáticos, los objetivos, antecedentes, los argumentos científicos y la hipótesis.

II. Marco Metodológico. Es donde se revisan los procesos que se realiza para la investigación, donde se analiza y determina si las herramientas de estudio que se emplean brindarán la ayuda de tal manera que permita la solución del problema. Por ello se refiere a una secuencia de pasos y procesos que se plantea para saber el seguimiento de la investigación teniendo en cuenta aquellos factores que influyen directamente con el problema como sus condiciones, contexto y principios. Se comienza realizando el tipo (categoría de estudio) y diseño de la investigación, se verifican hechos cualitativos, cuantitativos. El siguiente paso se considera la población involucrada que se pretende estudiar, por medio de suma importancia para la recolección de datos, se justifica la validez y confiabilidad siendo aspectos resaltantes, análisis de datos junto a la técnica estadística empleada en la investigación.

III. Resultados. Se interpretan los resultados con la finalidad de lograr los objetivos propuestos al inicio de la investigación, para lo cual se recopiló la información obtenida mediante cuestionarios, para lo cual se llevó dicha información al programa estadístico SPSS para la interpretación y análisis.

Finalmente, basado en la muestra se presenta el análisis de los resultados obtenidos, expresándose en la discusión y conclusiones, así también en las recomendaciones.

## 1.1. Antecedentes

### **Antecedentes internacionales.**

Flores (2015) realizó la investigación en Nicaragua: *Proceso administrativo y gestión empresarial en Coprobas, Jinotega, 2012 -2013*, con el objetivo general de analizar los pasos del proceso administrativos y su incidencia en la Gestión empresarial aplicados en la cooperativa Coprobas, Jinotega 2010-2013. La investigación fue exploratoria, descriptiva y correlacional; diseño no experimental. Aplicó el método teórico, inductivo y deductivo. Para medir las variables se elaboraron cuestionarios tipo escala de Likert, el proceso administrativo sustentado en las teorías establecidas por Fayol (2011); para la gestión empresarial se tomó en cuenta la teoría de Stoner (1996) y Camejo (2012). La población estuvo conformada por 15 trabajadores, 2 jefes de área y un gerente. Por lo cual no se trabajó con muestra ya que se utilizó el 100 % de la población. Aplicaron cuestionarios para ambas variables las cuales fueron validadas por 10 expertos. Conclusiones: (a) El proceso Administrativo y Gestión Empresarial de la Cooperativa de Producto de Alimentos Básicos RL, se lleva acabo de forma parcial ya que no se llevan de forma correcta las funciones del proceso administrativo. (b) El 100% de los encuestados indicaron que no tienen conocimientos de planificación y no conocen los planes que se presentan y ejecutan en la empresa, asimismo indico que un 40% indicó que es muy importante conocer acerca de la planificación en una organización; respecto a la organización indicaron que existe un 40% que están en desacuerdo; el 53.3% indicaron que existe un nivel muy buena respecto a la dirección ya que aplican una adecuada comunicación y muy motivados; el 40% indicaron que existe un nivel en proceso el control ya que hay poco monitoreo

Guamán (2012) realizó la investigación en Ecuador: *El control interno y su impacto en la gestión administrativa – financiera de mueblería Rila de la ciudad de*

*Ambato en el primer semestre del año 2011*, con el objetivo general de estudiar el sistema de control interno mediante el análisis de los procedimientos de control con el propósito de mejorar la gestiona administrativa –financiera de la mueblería Rila. La investigación fue de tipo descriptiva y correlacional; aplicaron cuestionarios y entrevistas para cada una de las variables; se aplicó el muestreo probabilístico y la muestra estuvo constituida por 48 clientes internos. El control interno lo trabajó teniendo en cuenta el informe Coso y la gestiona administrativa las teorías de Sánchez (2000). Concluye: (a) Con un nivel de significancia del 5% y de acuerdo a las evidencias existe una relación entre las variables control interno y la gestión administrativa (b) El 50 % de los encuestados indicaron que la organización no tienen un plan específico de la gestión administrativa lo cual perjudica la competitividad; el 70% de los encuestados indicaron que el control interno implementado no cumple con los objetivos propuestos por la organización, asimismo el 80% indicaron que si deberían implementar un sistema de control interno que ayude a mejorar las actividades de cada departamento de la organización.

Monascal (2010) en la investigación *Propuesta de gestión de control interno, Ciudad de Caracas, Venezuela*. Cuyo objetivo fue en presentar propuestas para mejorar la metodología de control interno formulando patrones, reglas internas del comportamiento, a través de conductas, estableciendo prácticas funcionales con el propósito de conducir a la administración gerencial de manera competitiva, con el apoyo de la evaluación y monitoreo que permita atenuar el riesgo de fraudes a través de los indicadores de gestión. La metodóloga empleada fue descriptiva no experimental. La muestra lo constituyeron 56 agencias y 300 personas aproximadamente como son las áreas de auditoría, contabilidad, administración entre otros. La gestión de control interno sustentadas por las teorías de Koontz y Weihrich (2007). Se concluyó como resultado en realizar planes y programas de control interno, cabe señalar que se han observado que actualmente predominan una serie de debilidades, evidenciándose que existe desconocimiento de sus aplicaciones y actividades que abarcan y quienes son los consecuentes de su ejecución, a través de las encuestas se tuvo como resultado siendo el 60% de encuestados representan

una gran coincidencia que no tienen conocimiento de las normas, procesos y procedimientos fijados mientras un 40% si conocen las normas y procedimientos.

### **Antecedentes nacionales.**

Caljaro (2016) realizó la investigación titulada *El control interno en el área de tesorería y la gestión administrativa de las municipalidades distritales de la provincia de Tacna año 2011*, con el objetivo general de determinar si el Control Interno en el Área de Tesorería influye en la gestión administrativa de las municipalidades distritales de la Provincia de Tacna, Año 2011. La investigación fue de tipo aplicada y correlacional; diseño no experimental transversal y correlacional; la muestra estuvo constituida por 80 servidores administrativos (funcionarios, técnicos, asistentes, etc.) de las municipalidades distritales de la provincia de Tacna. Aplicaron cuestionarios tipo escala de Likert para ambas variables las cuales fueron sometidas a validez y confiabilidad; el control interno se apoyó en el informe Coso (2006), así como las normas internacionales de auditoría y la gestión administrativa según la Directiva N° 005-82-INAP/DNR, Normas para la Formulación del Reglamento de Organización y Funciones de los Organismos de la Administración Pública. Los resultados indicaron que el 57.7% de los trabajadores indicaron que poco conocen sobre el control interno y el 60% de los trabajadores indicaron que existe un nivel poco eficiente respecto a la gestión administrativa. Concluye: Existe una relación entre el control interno y la gestión administrativa, asimismo indicó que como el control interno es poco adecuado entonces la gestión administrativa es poco eficiente.

Moreno (2016) presentó su estudio *Gestión del control interno y la comunicación interna en el área de tesorería del ministerio público – 2015, Lima*. Su objetivo es verificar el vínculo que comprende la gestión de control interno referente con la comunicación interna. La metodología empleada en su investigación fue del tipo básico, el diseño de la investigación es no experimental, descriptiva y correlacional. La muestra en estudio estuvo formada por 27 trabajadores del organismo público; para la elaboración del cuestionario para medir la gestión del control interno se tomó el informe Coso y para el cuestionario

para medir la comunicación interna se consideró las teorías de Taylor, Fayol y Weber. Concluyó en el vínculo significativo que presenta la comunicación y el control interno dentro de una organización. De acuerdo a lo antes mencionado, se propone estrategias con la finalidad de contribuir con el propósito de describir y analizar los diferentes aspectos del control interno y las comunicaciones internas en los ministerios públicos, planteando estrategias de solución para alcanzar las metas que tengan a fines las instituciones del estado.

Torres (2016) realizó su investigación titulada *Incidencia del control administrativo como labor de veeduría pública en la gestión municipal, Juliaca, Puno*. Su objetivo es determinar la incidencia que tiene el control administrativo como labor de veeduría pública en la gestión municipal de Juliaca. La metodología empleada en su investigación aplicada, el diseño de la investigación es no experimental, descriptiva y correlacional. La muestra en estudio estuvo formada por 70 profesionales auditores gubernamentales. El instrumento de medición lo elaboró teniendo en cuenta el Manual de auditoría gubernamental. Concluyó que el control de prevención influye en el cumplimiento de los objetivos institucionales en la gestión municipal; sin embargo, las encuestas también revelan, aunque en menor proporción, que solo es para prevenir que los funcionarios no incurran en desviaciones que impidan o limiten la correcta ejecución de las operaciones; condición que podría influir en el cumplimiento en los objetivos institucionales. De acuerdo a lo antes mencionado, se propone en promover la participación activa y democrática de las organizaciones de base en el control de gestión municipal a través de estrategias de sensibilización, identificación con la realidad socioeconómica y político de su municipio, permitiendo a los ciudadanos su participación directa dentro del marco de la normatividad vigente.

Tirado (2014) realizó la investigación titulada *Gestión administrativa y la calidad de servicio al cliente, en el colegio Químico Farmacéutico de la Libertad Trujillo*, con el objetivo general de fundamentar de qué manera la gestión administrativa influye en la calidad de servicio en el colegio Químico Farmacéutico de la Libertad Trujillo. La investigación fue de tipo explicativo y correlacional;

diseño no experimental – transaccional; la muestra estuvo conformada por 91 agremiados al Colegio Químico Farmacéutico de la Libertad Trujillo, aplicó como técnica la encuesta e instrumentos cuestionarios, para la variable gestión administrativa se tomó en cuenta las definiciones de Koplan y Norton (2000) y para la variable calidad de servicio se consideró las teorías sustentadas por Zeithaml, Parasuraman y Berry (1991). En los resultados se determinó que la gestión administrativa tuvo un nivel bueno con un 48.8%. Conclusión: La gestión administrativa influye directamente en la calidad de servicio, asimismo indicó que ambas variables están relacionadas.

## **1.2. Fundamentación científica de las variables**

### **Control interno.**

#### **Bases teóricas de control interno**

El congreso de la republica anunció que la ley de control interno en las entidades del estado según ley N° 28716, donde el indica que es una agrupación de valores aplicaciones, esquemas, habilidades, normas, guías, políticas, técnicas y métodos, añadiendo la conducta de colaboradores competentes de cada institución, en la ejecución de lo propuesto los cuales integran los siguientes agentes: estimación de riesgo, aplicación de control de dirección, labores de cautela, procedimiento de información y comunicación, alcance de resultado, los agentes de perfeccionamiento. (Art.3)

Leiva y Soto (2015) expresaron que el control interno en la dirección pública, no ha sido ampliamente conocida por todos los colaboradores de la política ni tampoco por aquellos que han sido convocados en realizar las coordinaciones y ejercer las funciones. A raíz de lo antes mencionado se observa que existe desconcierto referente a los papeles, roles y conductas que se deben de tener en cuenta sobre el presente tema. La mayor parte de los colaboradores de una entidad tienen la idea que el control interno viene a ser una tarea que lo tiene que ejecutar los órganos de control interno y de la contraloría general, más no consideran que viene a ser una herramienta o técnica que nos permite

gestionar y el cual debe de ser utilizada por todos para una mejor forma de actuar por los colaboradores públicos para prevenir, cautelar y proteger los recursos públicos teniendo como fin el mejoramiento de las funciones administrativas que se presentan en toda entidad.

Para tal sentido lo que propone el autor es en realizar aplicaciones ágiles designadas en guiar e identificar diseños de control en las actuales direcciones administrativas.

Catácora (2007) enfatizó que control interno fue:

El origen donde se genera la confiabilidad de un mecanismo contable, por lo que todas las labores contables están vinculadas generalmente al sistema de control interno que jerarquiza la entidad. Su nivel de fortaleza determina si predomina una prevención lógica en donde las operaciones observadas en las entidades financieras son fidedignas. Por lo tanto, todos logros finales de los resultados de los controles internos son reflejados por los revisores colaboradores del estado. (p. 260)

Marco conceptual de control interno (2014) mencionó que control interno es muy frecuente en el ámbito institucional, por tal no es la primera vez que se escucha. Sin embargo, quizá no sea tan ampliamente conocida la utilidad del mismo o los objetivos que busca. ¿Sabía que este concepto surgió hace muchos años frente al crecimiento de la gran empresa y a la necesidad cada vez mayor de establecer mecanismos de control y mejora de la gestión? ¿Conocía que es un proceso relacionado de manera estrecha con el gobierno corporativo? ¿Ha reflexionado sobre todos los beneficios que la aplicación de un buen sistema de Control Interno aportaría a su institución y ayudaría al logro de los objetivos de la misma? El Control Interno es un proceso integral de gestión efectuado por el titular, funcionarios y servidores de una entidad, diseñado para enfrentar los riesgos en las operaciones de la gestión y para dar seguridad razonable de que,

en la consecución de la misión de la entidad, se alcanzaran los objetivos de la misma, es decir, es la gestión misma orientada a minimizar los riesgos.

El desarrollo del Control Interno se inicia a partir de la aparición de la gran empresa, es en ella donde los propietarios se vieron impedidos de continuar atendiendo personalmente los problemas productivos, comerciales y operativos y donde se hizo imprescindible delegar funciones dentro de la organización, así como establecer procedimientos formales para prevenir o disminuir errores y fraudes.

El desarrollo industrial y económico de los negocios propició una mayor complejidad en las entidades y en su administración, surgiendo la necesidad de establecer mecanismos, normas y procedimientos de control que dieran respuesta a las nuevas situaciones. Los contadores idearon la "comprobación interna"<sup>4</sup> (término con el que se llamaba a lo que hoy en día es el Control Interno) para asegurarse contra posibles errores y fraudes. Esta era conocida como la organización y coordinación del sistema de contabilidad y los procedimientos adoptados, que tenían como finalidad brindar a la administración, hasta donde fuese posible y práctico, el máximo de protección, control e información verídica.

A partir de la década del 70, a causa del descubrimiento de muchos pagos ilegales, malversaciones y otras prácticas delictivas en los negocios, comenzó a prestarse mayor atención al establecimiento de mejores controles internos. Hasta entonces, el Control Interno generalmente se había considerado como un tema reservado solamente a los contadores. A partir de los años 80, se comenzaron a ejecutar una serie de acciones con el fin de dar respuesta a un conjunto de inquietudes sobre la diversidad de conceptos, definiciones e interpretaciones que existían sobre el Control Interno en el ámbito internacional. La pretensión consistía en crear un nuevo marco conceptual para el Control Interno, que fuera capaz de integrar las diversas definiciones y conceptos que habían sido utilizados hasta entonces.

Diversas iniciativas han tratado de estandarizar los conceptos, siendo una de las más importantes el Informe Coso (Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway) el que hoy en día es considerado como un punto de referencia obligado cuando se trata materias de Control Interno, tanto en la práctica de las empresas, el gobierno, así como en los centros de estudios e investigación.

El autocontrol pasa a primeros planos tendiente a garantizar el cumplimiento de las políticas y estrategias; y la supervisión continua se establece como una de las principales actividades de control interno, a la que se unen las actividades de monitoreo, organización del trabajo, gestión por competencias y otras acciones de similar importancia, donde participan todos los integrantes de la entidad a todo nivel. El nuevo contenido del control interno rebasa la comprobación física y otras medidas similares, propias de su versión tradicional. Entre los avances introducidos respecto al contenido y aplicación de los sistemas de control interno, es significativa su extensión más allá de lo solamente contable y también la orientación de que queden plasmados, en el conjunto de manuales de la organización, las funciones, procesos y procedimientos que debe establecer la entidad como parte de un proceso de desarrollo organizacional. El control interno está inmerso en todos los procesos de la gestión.

### **Definiciones sobre control interno**

Leiva y Soto (2015) indicaron:

La agrupación de labores que se ejecutan previo, simultaneo y posterior a la elaboración del desarrollo operacional de la entidad, teniendo la finalidad que la dirección de los recursos, fondos, haberes, intereses se concreten impecablemente, efectiva y apta guiando hacia el logro de objetivos y compromiso institucional. Por lo cual el crecimiento y funcionamiento del control interno es obligación y compromiso que debe de tener todo representante público que pertenezca a una entidad del estado. (p. 9)

Según Velásquez (2011) el informe Coso (Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission) definió al control interno como:

El proceso que la dirección efectúa y también del personal de la organización, con la finalidad de obtener un grado de seguridad considerable en lograr los objetivos en la que se consideran tres categorías: la eficacia y eficiencia de las operaciones, la confiabilidad de los datos informativos referidos al aspecto financiero y el cumplimiento de las leyes y reglamentos que sean aplicables. (p. 33)

El control interno es definido por Velásquez (2011) como el proceso mediante el cual se asume compromiso para el logro de los objetivos que se planificado en la organización teniendo en cuenta las normativas vigentes.

Fonseca (2011) indicó:

El control interno comprende el plan de organización y todos los métodos y procedimientos que en forma coordinada se adoptan en un negocio para salvaguardar sus activos, verificar la exactitud y la confiabilidad de sus informaciones financieras, promover la eficacia operacional y fomentar la adherencia a las políticas prescritas para la administración. (p. 15)

Fonseca indicó que el control interno responde a planes elaborados por la alta dirección para que sean ejecutados y sobre todo brindar la seguridad que la información es confiable, que existe eficiencia y eficacia en las operaciones, asimismo implica el cumplimiento de normas, leyes, etc. También indicó que el control interno se encuentra incluido en el desarrollo de una estructura de trabajo, formando parte de dirigir un conjunto de acciones, no siendo el reemplazo de hechos que pudiera tomar en ejecución de las funciones para sus validas responsabilidades y compromisos.

Por otro lado López (2009) indicó:

El control interno tiene como finalidad procurar la información adecuada para el uso de los directivos en la toma de decisiones y proteger a las organizaciones en contra de los errores y fraudes. El funcionamiento adecuado de un sistema de control interno descansa primordialmente en la organización efectiva de la planeación y en que los procedimientos y prácticas sean correctos. (p. 27)

Bastida y Pisconte (2009) enfatizó que el control interno se orienta a los eventos de previsión, continuidad y posterioridad que se debe de cumplir en la entidad incidente al control, con el propósito que la dirección de sus patrimonios, haberes, ingresos entre otros se produzca apropiada y competentemente. Asimismo consiste en la inspección, atención y comprobación de acontecimiento y consecución en la dirección pública en consideración al nivel de capacidad, calidad y claridad en la utilización y disposición de los insumos y medios del estado, teniendo como ejemplo el acatamiento de disposiciones legales y de las doctrinas políticas y estrategias de acción, verificando la técnica de dirección, con el propósito de mejorar desarrollando la captación de eventos de prevención y formuladoras para alguna corrección oportuna. Por lo que el control gubernamental es interno y externo y su desarrollo constituye un proceso permanente e integral. Para una verificación interna y externa que permite en ayudar al incremento permanente y completo para una apropiada metodología es a lo que llamamos control gubernamental.

Elorreaga (2008) aportó en su libro titulado: *La importancia universal del control interno contable, administrativo, financiero en el sistema empresarial*, para lo cual manifiesta que control interno, comprende la unión de pasos y procesos de confirmación automática, generado o producido por la concurrencia de información de datos recopilados por distintos centros ejecutores.

Catácora (2007) describió que el control interno se apoya en la veracidad de una técnica contable. Todas las ejecuciones contables se encuentran fijadas

en la técnica de control interno que fija una sociedad. El rango y la calidad alcanzada del control interno determinan si hay presencia de seguridad lógica de las acciones simuladas en el ambiente económico. Por ello los informes es un mecanismo de evaluación de las verificaciones y su desarrollo permite la elaboración final el cual puede ser realizado por cualquier participante del estado.

Aldave y Meniz (2005) compatibilizó con la *contraloría general de la república (CGC)* en la disposición metódica del control se traza en constituir tomando en consideración los compromisos de la gestión, conducción y la inspección de diversos agentes utilitario, para el cual su desarrollo provee niveles en verificación táctico, funcional y verificador.

Mantilla (2000) definió al control interno como:

Un método el cual es plasmado y realizado por colaboradores de una institución, caracterizada por contribuir con los objetivos y metas específicas. En tal sentido refiere que el control interno está integrada por 05 agentes interrelacionados, los cuales son peculiares en el modo como la dirección dirige la empresa. Estos agentes se encuentran articulados y ayudan como pauta en determinar el cumplimiento de las metas como objetivo. (p.35)

Ley de control interno de las entidades del estado, según Ley N° 28716, tiene como intención de atender y confortar las técnicas de gestionar eventos aplicativos y ejecutivos con hechos y labores de control, contra conductas y acciones impropias de corrupción. Para ello se propone como objetivo fijar disposiciones legales, que equilibra la formación, confirmación de la operación, mejoramiento y valoración del control interno de toda entidad del estado.

La preparación de control interno para toda área de funciones del estado, se refleja en la orientación de 05 agentes como son: Ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control de gerencial, información y comunicación, supervisión. Estos cinco agentes son reconocidos

internacionalmente por importantes organismos mundiales competentes en disciplina de control interno y si bien su calificativo y factores concordantes pueden reconocer alternativas, su aprovechamiento favorece la inserción estandarizada de la preparación del control interno en las áreas de funciones del estado, aportando congruentemente a su completa apreciación por los medios de controles idóneos.

Según la Contraloría General de la Republica CGR (2006-C), control interno es realizado por varios niveles categóricos. Todo colaborador de menor nivel, aporta en el procedimiento y técnica de control interno trabajo con capacidades, validez y competitividad. Los colaboradores que pertenecen a una entidad del estado están obligados y comprometidos a la entrega, empeño y orientación al control interno, así también para sostener una base firme de control interno que fomente e incentive el éxito hacia sus metas, con la capacidades, validez y competitividad de los procesos. Como aporte al enriquecimiento referente al control interno, cabe mencionar que al colaborador que se elija y denomine, tomará la responsabilidad y asumirá deberes de innovación de acuerdo a los principios y métodos.

### **Dimensiones de control interno.**

Según el informe Coso, Velásquez en el año 2011 indicó que el control interno se mide a través: (a) El ambiente de control, (b) La evaluación de riesgo, (c) Actividades de control, (d) La información y comunicación y (e) Las actividades de supervisión.

#### **Dimensión 1: Ambiente de control.**

Velásquez (2011) indicó

El ambiente o entorno de control es la base de la pirámide de control interno, es en esencia el principal elemento sobre el que se sustentan o actúan los otros cuatro componentes, aportando disciplina a la estructura, por lo que será fundamental para solidificar

los cimientos de un eficaz y eficiente sistema de control interno. (p. 35)

En el año 2014, Manco definió el ambiente de control como “la actitud global, conciencia y acciones de directores y administración respecto del sistema de control interno y su importancia en la entidad. El ambiente de control tiene un efecto sobre la efectividad de los procedimientos de control específicos” (p. 22).

Fonseca (2008) indicó:

Constituye el entorno que estimula y motiva las tareas de las personas con respecto al control de sus actividades y el cumplimiento de los objetivos institucionales. El ambiente de control es la base para el sistema de control interno en su conjunto. Da la disciplina y la estructura además de un clima que influye en la calidad del control interno en su conjunto. Tiene una influencia general en la manera en la que se establecen las estrategias y objetivos, así como en el modo en las actividades de control son diseñadas. (p. 405)

El ambiente de control de acuerdo a los autores citados es la base para que se logren desarrollar los demás componentes, donde abarca la afectividad para brindar un clima de confianza para que se logren con eficacia los objetivos propuestos por la organización.

### **Dimensión 2: Evaluación de riesgo.**

Velásquez (2011) indicó respecto a la evaluación de riesgo que constituye “la identificación y el análisis de los riesgos relevantes para el logro de los objetivos, y sirve de base para determinar cómo han de ser gestionados” (p. 39).

Cuellar (2009) consideró que:

La entidad debe de estar prevenida para resolver qué causas pueden afectar y alcanzar la falta de ejecución en los objetivos

planteados por el ente. Estos pueden derivar con el incumplimiento de las metas propuestas por la institución, por lo que podrían derivarse del mismo entorno de la institución, por lo tanto, se debe plantear una dirección de procesos amplio que permita identificar y analizar las articulaciones de todas las áreas de la organización y a través de esta manera poder determinar los posibles riesgos. (p.155)

Fonseca (2008) indicó:

El riesgo representa la probabilidad de que un evento o acción afecte adversamente a la empresa. Su evaluación implica la identificación, análisis y manejo de los riesgos que pueden incidir en el logro de los objetivos del control interno. Estos riesgos incluyen eventos o circunstancias internas o externas susceptibles de repercutir en el registro, procesamiento y cumplimiento de los procesos, actividades, operaciones y la misión de la empresa. (p. 405)

De igual manera, Fonseca (2007) indicó que la evaluación de riesgo “consiste en la forma como la entidad identifica, analiza y administra los riesgos que afectan el cumplimiento de sus objetivos” (p. 301).

La evaluación de riesgo es un componente muy importante porque se analizan, revisan los riesgos que pudieran ocasionar el incumplimiento de los objetivos programados en la organización, por ello se deben tener en cuenta los resultados de dicha evaluación para mejorar y tomar las decisiones pertinentes de acuerdo a las circunstancias.

### **Dimensión 3: Actividades de control.**

Velásquez (2011) indicó:

Las actividades de control son las políticas, procedimientos, técnicas, prácticas y mecanismos que permiten a la Dirección

administrar (mitigar) los riesgos identificados durante el proceso de evaluación de riesgos y asegurar que se llevan a cabo los lineamientos establecidos por ella, las actividades de control se ejecutan en todos los niveles de la entidad y en cada una de las etapas de la gestión. (p. 40)

Fonseca (2007) indicó acerca de las actividades de control “son las políticas y procedimientos de control que imparte la dirección, gerencia y los niveles ejecutivos competentes en relación con las funciones asignadas al personal, a fin de asegurar el cumplimiento de los objetivos de la entidad” (p. 301).

Coopers y Lybrand (1997) indicaron:

Las actividades de control son las normas y procedimientos (que constituyen las acciones necesarias para implementar las políticas) que pretenden asegurar que se cumplen las directrices que la dirección ha establecido con el fin de controlar los riesgos. Las actividades de control pueden dividirse en tres categorías, según el tipo de objetivo de la entidad con el que están relacionadas: Las operaciones, la fiabilidad de la información financiera o el cumplimiento de la legislación aplicable. (p. 67)

Las actividades de control abarcan las políticas establecidas en las normativas para asegurar el cumplimiento de los objetivos en todas las áreas de la administración, ya que si falla un área determinada no se cumplirá con el objetivo propuesto, por ello los gerentes o personal responsable de dichas áreas deben ser las personas más idóneas para ocupar dichos cargos.

#### **Dimensión 4: La información y la comunicación.**

Velásquez (2011) indicó:

También deberá existir una comunicación eficaz en un sentido amplio, que fluya en todas las direcciones a través de todos los ámbitos de la entidad, de arriba hacia abajo y a la inversa. La Dirección debe comunicar en forma clara las responsabilidades de cada funcionario dentro del sistema de control interno implementado. Los funcionarios tienen que comprender cuál es su papel en el sistema de control interno y cómo las actividades individuales están relacionadas con el trabajo del resto. (p. 40)

“El proceso social en el cual dos o más partes intercambian información y comparten significados” (Griffin y Moorhead, 2010, p. 278).

Así mismo, Chiavenato (2009) indicó respecto a la comunicación:

Un elemento clave, porque los administradores no trabajan con cosas, sino con información, acerca de ellas. Además, todas las funciones administrativas, como la planeación, la organización, la dirección y el control, solo pueden funcionar en la práctica mediante la comunicación. Esta es indispensable para el funcionamiento de la organización. (p. 308)

Fonseca (2007) indicó que el sistema de comunicación e información “consiste en los métodos y procedimientos establecidos por la administración para procesar apropiadamente la información y dar cuenta de las operaciones de la entidad para fines de toma de decisiones” (p. 301).

La comunicación es un componente vital ya que en una organización están conformadas por seres humanos y la comunicación constituye el factor clave del éxito de una organización ya sea para comunicar las responsabilidades con la que

debe cumplir cada integrante de la organización, así como para intercambiar información.

### **Dimensión 5: Las actividades de supervisión.**

Velásquez (2011) indicó:

Los sistemas de control interno requieren supervisión, es decir, un proceso que verifique la vigencia del sistema de control interno a lo largo del tiempo. Esto se consigue mediante actividades de supervisión continuada, evaluaciones periódicas o una combinación de ambas cosas. (p. 41)

Fonseca (2007) indicó “la administración responsable debe implementar y mantener el control interno, para lo cual evalúa la calidad del mismo en el tiempo a fin de promover su reforzamiento de ser necesario” (p. 301).

Según Ray y Kurt (2005) citada en Villada (2012) respecto al monitoreo indicaron: “El monitoreo de los controles consiste en evaluar la calidad del control interno con el tiempo, ya que se debe vigilar con la finalidad de determinar si funciona como se previa o si se requieren modificaciones” (p. 24).

Respecto a la evaluación, Álvarez (2012) indicó respecto a la evaluación del control interno:

La evaluación es un proceso de medición que ayuda a contestar preguntas como ¿Qué se está haciendo? ¿Qué se hizo? ¿Qué se podría hacer?, generalmente se cree que la evaluación es lo último, cuando lo hecho, hecho está. Pero no es así, o por lo menos no debería serlo. Debe ser un proceso constante que acompañe y que ayude a la reflexión sobre lo que se está haciendo. Esto permitirá cambiar sobre la marcha cuando se ve que algo no anda bien. (p. 519)

La evaluación es el último componente del control interno por lo cual debe ser evaluado en los componentes anteriores para que realmente se consigan el logro de los objetivos y la toma de decisión pertinente para la buena marcha de la organización.

## **Fundamentación científica de la variable 2: Gestión administrativa**

### **Bases teóricas de la gestión administrativa**

La gestión administrativa se basa en la teoría clásica de la administración ya que parte de la organización como un todo teniendo en cuenta la estructura con la finalidad de lograr la eficacia y eficiencia de cada uno de los integrantes de una organización cuyo fundador fue Henri Fayol (1824 – 1925); Fayol expuso y sustentó su teoría de la administración en el libro *Administration Industrielle et Générate* publicado el año 1916 (Chiavenato, 2014).

Por el cual consideró el acto de administrar como: prever, organizar, dirigir, coordinar y controlar, es decir indicó las cinco funciones que debe asumir un administrador:

- Prever, “visualizar el futuro y trazar el programa de acción” (Chiavenato, 2014, p. 60), asimismo Koontz, Weihrich y Cannice (2012) indicaron que prever es asegurar mediante planes el logro de los objetivos propuestos, para ello se tiene que definir la misión y los objetivos de la organización.
- Organizar, “constituir el doble organismo material y social de la empresa” (Chiavenato, 2014, p. 60), asimismo Koontz, Weihrich y Cannice (2012) indicaron que el organizar se relaciona con la designación de las personas al puesto según lo establecido para el puesto con la finalidad de lograr los objetivos propuestos.
- Dirigir, “guiar y orientar al personal” (Chiavenato, 2014, p. 60), asimismo Koontz, Weihrich y Cannice (2012) indicaron que dirigir es influir a las

personas con la finalidad de lograr los objetivos propuestos para la organización.

- Coordinar, “ligar, unir y armonizar todos los actos y esfuerzos colectivos” (Chiavenato, 2014, p. 60), asimismo Koontz, Weihrich y Cannice (2012) indicaron que el coordinar es el arte de administrar para ello se debe poner en práctica las habilidades que debe poseer un gerente, administrador
- Controlar, “verificar que todo transcurra de acuerdo con las reglas y las órdenes giradas” (Chiavenato, 2014, p. 60), asimismo Koontz, Weihrich y Cannice (2012) indicaron como medir y corregir el desempeño de forma personal, así como a nivel de la organización y las actividades de control se relacionan directamente con el logro obtenido.

Las cinco funciones presentadas lo deben asumir todo administrador ya sea pequeña o grande y se debe dar en todos los niveles de jerarquía que existan en la organización y para ello debe ejercer un liderazgo para dirigir a los trabajadores hacia el logro de los objetivos de la organización, asimismo debe organizarlos, coordinar y controlar.

Fayol estableció 14 principios generales de la administración:

1. División del trabajo, es decir el trabajo debe ser asignado de acuerdo a la especialización de cada integrante para mejorar la eficiencia en el trabajo (Chiavenato, 2014).
2. Autoridad y responsabilidad, ejercer adecuadamente el dar órdenes con la finalidad de lograr los objetivos propuestos, mientras la responsabilidad es consecuencia de la autoridad (Chiavenato, 2014).
3. Disciplina, consiste en el cumplimiento de las actividades designadas, asimismo constituye el respeto a los acuerdos tomados y obediencia para ejecutar dichos acuerdos (Chiavenato, 2014).

4. Unidad de mando, constituye el principio de autoridad en la cual cada empleado debe recibir y acatar las órdenes de su superior (Chiavenato, 2014).
5. Unidad de dirección, cada área determinada debe tener su plan de acción para contribuir con el logro de los objetivos de toda la organización (Chiavenato, 2014).
6. Subordinación de los intereses individuales a los generales, “los intereses generales de la empresa deben estar por encima de los intereses particulares de las personas que la integran” (Chiavenato, 2014, p. 62).
7. Remuneración del personal, la remuneración debe ser justa para satisfacer las necesidades de los trabajadores ya que vendrá a ser la retribución por el trabajo realizado (Chiavenato, 2014).
8. Centralización, “Se refiere a la concentración de la autoridad en la cúpula jerárquica de la organización” (Chiavenato, 2014, p. 62).
9. Cadena escalar, en toda organización debe existir la línea de autoridad del escalón más alto al escalón más bajo, porque sin el ejercicio de la autoridad no se podrían cumplir las funciones del administrador (Chiavenato, 2014).
10. Orden, “un lugar para cada cosa y cada cosa en su lugar. Es el orden de los materiales y los seres humanos” (Chiavenato, 2014, p. 62).
11. Equidad, amabilidad y justicia, principios que se deben dar para lograr la lealtad de las personas hacia la empresa (Chiavenato, 2014).
12. Estabilidad del personal, consiste en no realizar muchas rotaciones en el puesto de trabajo porque se pierde tiempo ya que el trabajador se especializa para una determinada área y estarle cambiando le genera inestabilidad y tiempo para adaptarse nuevamente (Chiavenato, 2014).
13. Iniciativa, es la capacidad que se debe ejecutar para dar inicio y ejecutar los planes seleccionados para el logro de los objetivos organizacionales (Chiavenato, 2014).
14. Espíritu de equipo, “la unión y la armonía entre las personas son grandes fortalezas para la organización” (Chiavenato, 2014, p. 62).

### **Definiciones de la gestión administrativa**

Chiavenato (2014) indicó: “Es el proceso cuyo fin es alcanzar objetivos con base en el trabajo de las personas o por medio de ellas y de otros recursos de la organización” (p. 8).

“Es el proceso mediante el cual se diseña y mantiene un ambiente en el que el individuo que trabajan en grupos cumplen metas específicas de manera eficaz” (Koontz, Weihrich y Cannice, 2012, p. 4).

Salazar (2011) citado en Soto (2011) indicó: “La gestión administrativa es el conjunto de acciones, mediante las cuales el directivo desarrolla sus actividades a través del cumplimiento de las fases del proceso administrativo: planear, organizar, dirigir, y controlar” (p. 16).

“Gestión administrativa consiste en todas las actividades que se emprenden para coordinar el esfuerzo de un grupo, es decir la manera en la cual se tratan de alcanzar las metas u objetivos con ayuda de las personas y las cosas mediante el desempeño de ciertas labores esenciales como son la planeación, organización, dirección y control” (p. 70).

Robbins y Coulter (2014) indicaron que la administración en toda organización sea pequeña o grande es necesaria para la adecuada marcha de la institución ya que se trabaja con clientes o usuarios que hacen uso de los servicios que se brindan.

De acuerdo a los autores citados en los párrafos anteriores la gestión administrativa es el proceso mediante el cual se diseñan y establecen actividades para el cumplimiento de las metas establecidas mediante la aplicación de estrategias y toma de decisiones pertinentes.

### **Dimensiones de la gestión administrativa**

Según Chiavenato (2014) indicó que la gestión administrativa tiene 4 dimensiones: (a) La Planeación, (b) Organización, (c) Dirección y (d) Control.

## **Dimensión 1: Planeación**

Chiavenato (2014) indicó:

La planeación es la primera función administrativa, porque sienta las bases para las demás. Asimismo, es la que define cuáles serán los objetivos por alcanzar y que se debe hacer para llegar a ellos. Se trata de un modelo teórico para la acción futura. Comienza por establecer los objetivos y detallar los planes para alcanzarlos de la mejor manera posible. Planear es definir los objetivos y escoger de antemano el mejor curso de acción para alcanzarlos. Planeación define a donde se quiere llegar, lo que se debe hacer, cuando, como y es que secuencia. (pp. 124-125)

Para Robbins y Coulter (2014) indicaron:

La planeación es la función administrativa que involucra la definición de los objetivos de la organización, el establecimiento de estrategias para lograrlos y el desarrollo de planes para integrar y coordinar las actividades laborales. Por lo tanto, tiene que ver tanto con los fines (el que) como con los medios (el cómo). Cuando empleamos el término planear, nos referimos a la planeación formal. En la planeación formal se definen los objetivos específicos a lograr en un periodo determinado. Estos objetivos se estipulan por escrito para que todos los miembros de la organización tengan conocimiento de lo mismo, lo cual reduce la ambigüedad y dar lugar a un entendimiento compartido de que se tiene para hacer para conseguirlos. Por último, el propósito de los planes específicos radica precisamente en señalar como se lograrán los objetivos. (p. 220)

“Proceso que involucra la composición y la evaluación de decisiones interrelacionadas antes de que la acción sea requerida” (Eyssautier, 2010, p. 63).

Koontz, Weihrich y Cannice (2012) indicaron que la planeación es “la selección de misiones y objetivos, así como de las acciones para lograrlos; lo anterior requiere tomar decisiones, es decir, elegir una acción entre varias alternativas” (p. 108).

En la planeación según Chiavenato (2011) se han considerado los siguientes indicadores: (a) Misión, (b) Objetivos y (c) Programación de actividades.

Koontz, Weihrich y Cannice (2012) indicaron que “la misión o el propósito identifica la función o las tareas básicas de una empresa o dependencia, o del cualquiera de sus partes” (p. 109).

De acuerdo con el autor la misión es lo fundamental para que la empresa u organización empiece a marchar por ello la misión debe ser clara y coherente, así como difundida para cada uno de los integrantes para trabajar individualmente o colectivamente hacia el logro de lo previsto.

“Es la razón de ser de la empresa, debe fundamentarse en valores y principios sólidos que le guíen y le den personalidad propia. Indica la manera en que una institución pretender lograr consolidar las razones de su existencia en el tiempo” (Louffat, 2015, p. 5).

“El objetivo se deduce tanto de la misión, que delimita la razón de ser de la organización, como así también de la visión, que enuncia los valores de la organización” (Guanilo, 2007, p.114).

La planeación es un proceso mediante el cual una organización establece su misión, visión y los objetivos que se deben realizara para el logro de las metas propuestas, por lo que se recomienda que se involucren a todo el personal que laboran para que lograr la identidad.

## **Dimensión 2: Organización**

Chiavenato (2014) indicó:

Organización como una entidad social. Es la organización social dirigida hacia objetivos específicos que ha sido estructurada de forma deliberada. Es una entidad social porque está compuesta por personas. Se dirige hacia objetivos porque ha sido diseñada para obtener resultados, como generar ganancias (empresas en general) o proporcionar satisfacción social (clubes), etc. De forma deliberada, su estructura se basa en la división del trabajo y su distribución entre los miembros de la organización. En este sentido, la palabra organización significa una empresa humana moldeada con la intención de alcanzar determinados objetivos. (p. 129)

Asimismo indicaron que existen dos tipos de organización:

Organización formal.

Chiavenato (2014) indicó:

Es la organización que se basa en una división racional del trabajo que especializa a los órganos y las personas en determinadas actividades. Por lo tanto, es la organización planeada o la que está definida en el organigrama, autorizada por la dirección y comunicada a todos por medio de los manuales internos. Es otras palabras, es la organización formalizada oficialmente. (p. 129)

Organización informal.

Chiavenato (2014) indicó:

Es la organización que surge de forma espontánea y natural entre las personas que ocupan diferentes puestos en la organización formal, en razón de las relaciones humanas que establecen los ocupantes de esos puestos. Se forma a partir de relaciones de

amistad (o de antagonismo) y del surgimiento de grupos informales que no aparecen en el organigrama ni en ningún otro documento formal. (p. 129)

Cada organización de acuerdo a la naturaleza, ubicación, objetivos establece que tipo de organización bajo la cual se desarrollará, con la finalidad que se brinden los productos o servicios de calidad.

### **Dimensión 3: Dirección**

Chiavenato (2014) indicó:

La dirección es la tercera función administrativa y viene mucho después de la planeación y la organización. Una vez que se ha definido la planeación y establecido la organización, resta hacer que las cosas marchen y sucedan. Este es el papel de la dirección: imprimir acción y dinamismo a la empresa. La dirección se relaciona con la acción, con ponerla en marcha, y tiene mucho que ver con las `personas. Está directamente relacionada con la actuación sobre los recursos humanos de la empresa. (p. 130)

“La dirección es un esfuerzo individual o colectivo para encauzar a los factores humanos que componen una organización para alcanzar los objetivos de una manera eficaz” (Eyssautier, 2010, p. 142).

En la dirección cumple un rol muy importante el motivar, al respecto Koontz, Weihrich y Cannice (2012) indicaron respecto a la motivación:

La motivación es un término general que se aplica a todo tipo de impulsos, deseos, necesidades, anhelos y fuerzas similares. Decir que los gerentes motivan a sus subordinados es decir que hacen cosas que esperan satisfarán esos impulsos y deseos, y que los inducirán a actuar de la manera deseada. (p. 388)

En la dirección se debe desarrollar el factor de la motivación ya que en una organización se trabaja con seres humanos con deseos, impulsos y necesidades donde la institución debe brindar al menos una motivación para que los trabajadores cumplan sus funciones con mayor identificación y amor hacia el trabajo encargado.

#### **Dimensión 4: Control**

Chiavenato (2014) indicó:

Es el control como parte del proceso administrativo, como complemento de la planeación, la organización y la dirección. Trataremos el control desde el tercer punto de vista, es decir, como la cuarta función del proceso administrativo, que depende de la planeación, la organización y la dirección para completar el proceso administrativo. La finalidad del control es asegurar que los resultados de lo que ha sido planeado, organizado y dirigido se cifran lo más posible a los objetivos establecidos previamente. La esencia del control reside en comprobar si la actividad que se controla alcanzara a no los objetivos o los resultados deseados. El control es fundamentalmente un proceso que guía la actividad que se desarrolla hacia un fin determinado con anterioridad. Como proceso, el control presenta fases que merecen una explicación. (p. 131)

Según Robbins y Coulter (2014) indicaron que el control

Es el proceso de supervisar, comparar y corregir el desempeño laboral. Todos los gerentes deben ejercer la función de control, aun cuando el desempeño de sus unidades tenga el nivel planeado, porque la única forma de determinar si esto es así, es evaluando qué actividades se han llevado. (p. 266)

“La fase de control dentro del proceso administrativo es la etapa de comparar lo realizado con lo planeado, tomando las acciones correctivas necesarias ante cualquier desviación” (Eyssautier, 2010, p. 191).

Según los autores, el control es la fase de verificación si realmente las funciones correspondientes en cada área se están cumpliendo, asimismo indican que se debe evaluar constantemente para tomar las medidas correctivas a tiempo y no esperar en último momento.

### **1.3. Justificación**

#### **Justificación teórica.**

Porque ayudan en el desarrollo de establecer un vínculo entre el control interno y la gestión administrativa en la oficina general de administración del instituto peruano del deporte. Se muestra interés en apoyar al establecimiento y mantenimiento del control interno en la entidad en base a políticas, documentos y otros medios, que permitirán promover los aportes mejorando el desarrollo de las actividades de los colaboradores, debiendo incentivar el desarrollo de transparencia de las actividades para una mejor toma de decisiones, asimismo la investigación aporta que todos los colaboradores de la entidad tienen que tener conocimiento general de la visión, misión, objetivos y metas estratégicas de la entidad, para ello se plantea un plan de actividades de identificación, valoración, análisis, respuestas, verificación y documentación de los posibles riesgos. Como justificación se representa la investigación a través de la información vertida buscará la adquisición de un método de dirección de la calidad generada por la firmeza estratégica de un alto grado en la dirección de la institución, incentivada por acciones de buenas prácticas en la calidad de las técnicas, labores y responsabilidades para un mejor desempeño y logro de sus resultados, elaborando un método de bienestar permanente para incentivar los parámetros de transparencia clara y definida, proporcionando al colaborador condiciones específicas de las funciones por emprender referente a la calidad. Para la agrupación de hechos, guías, normas y procedimientos articulados en una entidad del estado se le llama gestión de

calidad, por lo cual de manera puntual se innova y jerarquiza la calidad de los fines y los resultados, con la averiguación de la satisfacción de las urgencias y expectativas de sus usuarios.

### **Justificación práctica**

El aporte actual es fundamental, debido a que ayudará en resolver e integrar las técnicas y acciones para los procedimientos en la verificación y dirección administrativa, a través de los parámetros de medida de los resultados y verificaciones determinadas por las correspondientes operaciones que ejerce la entidad pública siendo necesarios los prototipos de excelencia de la calidad, generadas por la diversidad de lo normalizado producidos para un fin, analizando la relación de control interno y gestión administrativa

### **Justificación metodológica**

Los métodos, instrumentos y habilidades aplicados a la actual investigación, aclarar el vínculo que existe entre el control interno y la gestión administrativa, para brindar un mayor aporte para que cualquier entidad opere de forma apta, competente y capaz de equiparar, fragmentar, estructurar y direccionar una serie de actividades, dinamismo para aquellos proyectos relacionados a la entidad, por lo que toda aplicación utiliza una serie de recursos que conllevan con el fin de otorgar las conversiones de ingresos de recursos y otros agentes y salidas de fines y resultados a través de causas estimadas como una agrupación de funciones o labores competentes relacionados entre sí mismo convirtiendo insumos con el fin de obtener productos, utilidad y resultados que producen información con valor agregado, por ende la designación de aplicativos basados en mecanismos de todas las funciones, actividades y proyectos dentro de la entidad, relacionado con la identificación y coacción entre estas etapas, así como la dirección y verificación puede fijarse como sentido basado en aplicaciones.

### **Justificación legal**

Su legalidad se justifica por la sustentación de tesis, en la medida de su descripción de los propósitos y tesis se encuentran normadas por la Escuela de

Posgrado en la Universidad César Vallejo.

#### **1.4. Problema**

##### **Realidad problemática.**

Actualmente el incremento de los fines de haberes, recursos posibles y servicios que contribuyen en mejorar la tranquilidad y bienestar de la población, es una competición continua que tiene previsto y claramente los colaboradores de los altos cargo de todo los países, en especial aquellos países que se encuentra hoy en día en pleno desarrollo.

Este acontecimiento fija un problema primordial en la atribución de recursos limitados a administrar y tratar de satisfacer las urgencias de los distintos ambientes del estado (Pimentel, 2008).

Una debilidad en el instituto peruano del deporte viene a ser la limitada dirección que emplea en la verificación y evaluación para la gestión y dirección de sus procesos. Una de las debilidades se observa en la priorización que enfatizan solo en las fases de planificación y ejecución de sus recursos, dejando de lado la gestión en la dirección y evaluación de los proyectos tomando estos como segunda o tercera prioridad.

Por lo global se aprecia que en la actualidad existe un déficit referente a la aplicación del control interno; se ha visto en muchas ocasiones que el concepto y la función del control interno se suele interpretar erróneamente con lo que respecta a lo que se llama control gubernamental el cual lo ejerce la contraloría general de la republica los cuales son ajenos a las designaciones de los colaboradores de cada entidad pública (Leiva y Soto, 2015, p.15).

De acuerdo al régimen de la Ley N°28716, ley de control interno de las entidades del estado: para cumplir con lo establecido en su función rector, se ha aprobado una serie de inicios normativos que permiten equiparar el sistema de verificación y control interno, hacia un alcance nacional, por ende se ha

equilibrado el sistema de control interno guiándose principalmente en los alcances internacionales (COSO) en referencia al control interno con la responsabilidad de cumplir con las normas que la regulan (RC N° 320-2006-CG) donde se origina la guía para la innovación del método de control interno en todas los entes del estado.

La presente norma trata de guiar con algunos inicios principales de control interno en las entidades del estado, pero estas a su vez requieren ser facultadas a las peculiaridades y requerimiento de individuales direcciones con el fin de innovar y calificar por lo que no deberá de ser rigurosa menos estandarizada, lo que se sugiere y se trata esta en que se encuentre acorde al rango de preparación estructurada y acorde a sus requerimientos (Leiva y Soto, 2015, p.16).

Los avances en control, cuando no se encuentran preparados, normalizado ni metodizado como etapas internas, estas difícilmente pueden estar plenamente identificadas por la CGR, naturalmente en algunos eventos que se ejecute un análisis ex-post externo, dificultosamente será posible identificarse y validar dichos hechos. A pesar que en algunos entes rectores públicos tengan operaciones de control interno propio no están suficientemente armados para poder realizar una medición, verificación e innovación por lo cual no podría ser usado para brindar cuentas a los pobladores ciudadanos (Leiva y Soto, 2015, p.18)

Luego de analizar lo antes mencionado se detecta como necesidad que se requiere en establecer la siguiente variable de gestión administrativa, con esta nueva disposición de actividad se puede dar prevención a los problemas que son constantemente repetitivos frecuentemente en la elaboración de los proyectos y en sus propósitos como son el incumplir los cronogramas, dificultad en creación y planificación financiera y finalmente los servicios que son el resultado del producto final los cuales no cumplen con los aspectos mínimos de calidad y condición.

Nuestro país actualmente se encuentra en desarrollo y está dirigido al ámbito social, económico y financiero, y para lograr este propósito es necesario fortalecer nuestra participación en la verificación de aquellos gobernantes a través del esfuerzo y firmeza de un sistema de control interno para conseguir este fin primordial que tiene la gestión administrativa.

En la época actual, nos damos cuenta que los usuarios que son los consumidores acogen una conducta y un proceder que se hace más severo por ende en la actualidad siendo el entorno y ambiente de los proyectos continúan confrontando una serie de dificultades siendo una de ellas la universalización de las empresas, por las cuales las entidades constantemente tienen la exigencia de elaborar fines innovadores que les otorgue estar presente en este ambiente tan competitivo y conducirlos atribuyendo mejores conocimientos correspondiente a la dirección de proyectos.

En los últimos años se ha visto que, a nivel mundial, los directivos requieren adquirir destrezas analíticas y metódicas para verificar y analizar la elaboración de modelos y mediciones que realizan los métodos y se desarrollarían estrategias generales resistentes en las entidades del estado.

A nivel mundial para la gestión administrativa la innovación en aplicaciones metodológicas, se ha transformado en un requerimiento necesario siendo una tendencia continua y permanecer siendo esta creciente en consecuencia de elevados niveles de competitividad, implicando el encuentro permanente de aplicaciones administrativas que incremente los resultados de las entidades del estado. Ya no es satisfactorio la administración tradicional por lo que se aprecia que es necesario hoy en día nuevas técnicas de aplicación.

Mundialmente existen diversas entidades que son líderes en temas de investigación referente a proyectos a continuación mencionamos las más conocidas:

Project Management Institute - PMI

International Project Management Association - IPMA

Departamento Nacional de Planeación – BPIN, Colombia

Marco Lógico (Banco Mundial), ONUDI (Naciones Unidas) – Australia

De acuerdo a la definición realizada por Bastidas y Pisconte (2009), indicó que gestión pública es una técnica que presenta como agrupación de fundamentos, descripciones, tecnología y herramientas que exponen, guía y hace ejercer las determinaciones de gobierno, ejerciendo una etapa ordenada y progresiva para el abastecimiento de servicios públicos que contribuyen a la creación de oportunidades para el crecimiento del país.

La conservación de los activos a través de aplicar pautas, disminuir fallas, hacer prevalecer a las normas, acatamiento de políticas, tácticas y estrategias operativas se llama control.

A nivel internacional, se han realizado investigaciones:

Jaramillo (2010), en la que desarrolla un esquema de gestión para el alcance, verificación y ejecución de proyectos que permita servir como orientación para la dirección administrativa de proyecto en el cual se emplee métodos y técnicas de piezas por operar para la realización de un seguimiento y verificación efectivo del proyecto en la elaboración y fin del propósito. Cuando se realiza la elaboración preliminar se brinda acontecimientos para efectuar pasos y procesos apropiados que conllevarán a cabo la inspección y verificación de los proyectos con las bondades de las mejoras continuas por lo que el control siendo un elemento principal incluido en cualquier entidad organizacional, permitirá calificar los propósitos finales y conocer y dar opinión si son o no apropiados a los objetivos propuesto. Contando con un sistema de información el control puede ser viable por lo que permitirá como inicio de referencia para ponderar los errores y las estimaciones de tal forma que verifique si verdaderamente se encuentre percibiendo las fallas y atesorar las estimaciones.

Corrales (2012), emplea una manera coherente referente a la programación de etapas y verificación de un determinado propósito de obra civil a

través de las buenas acciones acreditando un buen desempeño en el control interno y un incremento de claridad en gastos de recursos de las entidades.

A nivel nacional, se han realizado investigaciones:

Millones (2016), acata que la existente vinculación directa y positiva referente al control interno y gestión administrativa del instituto peruano del deporte confirma una vinculación directa de las variables planteadas, por lo que refiere que a un buen control interno le compete una elevada calidad de gestión administrativa. Así mismo confirma que existe relación directa de evaluación de riesgo y gestión administrativa al igual referente al método de información y comunicación con las direcciones administrativas.

### **Formulación del problema.**

#### **Problema general**

¿Qué relación existe entre el control interno y la gestión administrativa en la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016?

#### **Problemas específicos**

##### **Problema específico 1:**

¿Qué relación existe entre el control interno y la planeación de la gestión administrativa en la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016?

##### **Problema específico 2:**

¿Qué relación existe entre el control interno y la organización de la gestión administrativa en la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016?

**Problema específico 3:**

¿Qué relación existe entre el control interno y la dirección de la gestión administrativa en la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016?

**Problema específico 4:**

¿Qué relación existe entre el control interno y el control de la gestión administrativa en la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016?

**1.5. Hipótesis****Hipótesis general.**

El control interno se relaciona con la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

**Hipótesis específicas.****Hipótesis específica 1:**

El control interno se relaciona con la planeación de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

**Hipótesis específica 2:**

El control interno se relaciona con la organización de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

**Hipótesis específica 3:**

El control interno se relaciona con la dirección de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

**Hipótesis específica 4:**

El control interno se relaciona con el control de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

**1.6. Objetivos****Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre el control interno y la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

**Objetivos específicos****Objetivo específico 1:**

Determinar la relación que existe entre el control interno y la planeación de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

**Objetivo específico 2:**

Determinar la relación que existe entre el control interno y la organización de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

**Objetivo específico 3:**

Determinar la relación que existe entre el control interno y la dirección de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

**Objetivo específico 4:**

Determinar la relación que existe entre el control interno y el control de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

## **II. MARCO METODOLÓGICO**

## **2.1. Variables**

Las variables en estudio son dos:

### **Variable 1: Control interno**

#### **Definición conceptual de las variables 1: Control interno**

Según Velásquez (2011) el informe Coso (Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission) definió al control interno como:

El proceso que la dirección efectúa y también del personal de la organización, con la finalidad de obtener un grado de seguridad considerable en lograr los objetivos en la que se consideran tres categorías: la eficacia y eficiencia de las operaciones, la confiabilidad de los datos informativos referidos al aspecto financiero y el cumplimiento de las leyes y reglamentos que sean aplicables. (p. 33)

#### **Definición conceptual de las variables 2: Gestión administrativa**

Chiavenato (2014) indicó: “Es el proceso cuyo fin es alcanzar objetivos con base en el trabajo de las personas o por medio de ellas y de otros recursos de la organización” (p. 8).

## 2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1

*Matriz de operacionalización de la variable control interno*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Ambiente de control	Actitud global. Efectividad de los procedimientos.	P1, P2, P3,	Escala ordinal tipo Likert	Malo [30; 69]
		P4, P5, P6,		
Evaluación de riesgo	Responsabilidad Evaluación de los riesgos. Acciones de gestión.	P7, P8,	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces=3 Casi siempre=4 Siempre=5	Regular [70; 110]
		P9, P10, P11, P12		
Actividades de control	Políticas. Procedimientos Técnicas	P13, P14, P15, P16, P17, P18		Bueno [111; 150]
Información y comunicación	Dirección. Ejecución. Control.	P19, P20, P21, P22, P23, P24,		
Actividades de supervisión	Monitoreo. Actividades continuas. Evaluación.	P25, P26, P27, P28, P29, P30.		

*Nota: Velázquez (2011). Evaluación de procedimientos de control interno.*

Tabla 2

*Matriz de operacionalización de la variable Gestión administrativa*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Planeación	Misión Objetivos Programa actividades	de P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8,	Escala ordinal tipo Likert	Deficiente [30 - 69]
Organización	Dividir el trabajo Designar actividades Asignar recursos Definir la autoridad y responsabilidad	P9, P10,  P11, P12, p13, P14, P15,	Nunca = 1  Casi nunca = 2	Moderado [70 - 109]
Dirección	Designar a las personas Coordinar esfuerzos Comunicar Motivar Liderar Orientar	P16,  P17, P18, P19, P20, P21,P22,	A veces=3  Casi siempre=4  Siempre=5	Eficiente [110 - 150]
Control	Definir estándares Monitorear el desempeño Evaluar el desempeño Acción correctiva	P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30.		

*Nota:* Chiavenato (2014). *Introducción a la teoría de la administración.*

### 2.3. Metodología

El enfoque que se utilizó en la investigación fue cuantitativo, al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014) indicaron que se “Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p.4), además se utilizó el método hipotético deductivo, según Bernal (2010) son los pasos que se realizan para la contrastación de las hipótesis y según los resultados se debe tomar la decisión de aceptar o rechazar la hipótesis de

investigación, luego obtener las conclusiones y generalizar los resultados según sean los casos de muestreo.

#### 2.4. Tipo de estudio

Segun la finalidad la investigacion fue básica, segun Sierra (2012) indicó: “mejorar el conocimiento y comprensión de los fenómenos sociales. Se llama básica porque es el fundamento de otra investigación” (p. 32).

Segun los alcances de la investigación, Hernández, Fernández y Baptista (2014) fue descriptivo y correlacional, es descriptivo porque “buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 92) y los estudios correlacionales tienen “como propósito conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (Hernández *et al.*, 2014, p. 93).

#### 2.5. Diseño

El diseño de estudio fue de tipo no experimental de corte transversal y correlacional; es no experimental “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández *et al.*, 2014, p. 152).

Es transversal ya que su propósito es “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández *et al.*, 2014, p.151).

El diagrama del diseño correlacional, según Sánchez y Reyes (2015, p.120).

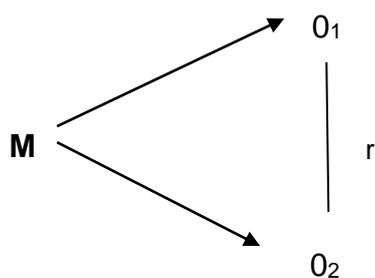


Figura 1. Diagrama del diseño correlacional

**Donde:**

M	= Trabajadores
O <sub>1</sub>	= Control interno
O <sub>2</sub>	= Gestión administrativa
r	= Relación entre las variables

**2.6. Población, muestra y muestreo****Población.**

Hernández, *et al.*, 2014 indicaron que la población “es el conjunto de elementos o sujetos con características similares dentro de un contexto que presenta una situación problemática” (p. 174).

La población se encuentra establecida por 50 colaboradores del Instituto Peruano del Deporte, Lima. De acuerdo al tamaño de la muestra se consideró a todo el personal que labora en la institución. Por lo que se considera una población de tipo censal.

Según Quezada (2015) la población de tipo censal se opta por tomar el 100% de los colaboradores para su medición, este tipo de población se emplea cuando las unidades de investigación son pequeñas, por ende ya no es necesario emplear una muestra.

Se denomina a todos los colaboradores de los resultado del estudio, que se encuentran definido por peculiaridad común y que son precisado en el tiempo y espacio, por lo que en el proyecto de estudio comprende a 50 colaboradores del personal administrativo que labora en las oficinas general de administración (OGA) del instituto peruano del deporte, 2016.

Al ser un estudio de tipo censal no correspondió aplicar la muestra y muestreo.

## 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### Técnicas

“Este método consiste en obtener información de los sujetos de estudio, proporcionada por ellos mismos, sobre opiniones, actitudes o sugerencias. Hay dos maneras de obtener información con este método: La entrevista y el cuestionario” (Canales, 2013, p. 163).

### Instrumento

Los instrumentos que se utilizaron fueron los cuestionarios, al respecto Hernández *et. al* (2014) indicó, “los cuestionarios son un conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir” (p. 217).

### Ficha técnica N°1

#### Instrumento para medir la variable control interno

Instrumento	: Cuestionario de control interno
Autor	: Br. Christian Gutiérrez Cuadros
Año	: 2016
Objetivo	: Establecer los niveles del control interno
Duración	: 20 minutos aproximadamente.

Estructura : La escala consta de 30 ítems, con 05 alternativas de respuestas de opción múltiple, de tipo Likert, como: Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5), la escala está conformada por 05 dimensiones: (a) El ambiente de control, (b) La evaluación de riesgo, (c) Actividades de control, (d) La información y comunicación y (e) Las actividades de supervisión.

Tabla 3

*Niveles y rangos de cuestionario control interno*

Baremo:	Malo	Regular	Bueno
Control interno	[30 – 69]	[70 – 110]	[111 – 150]
Ambiente de control	[6 – 13]	[14 – 22]	[23 – 30]
Evaluacion de riesgo	[6 – 13]	[14 – 22]	[23 – 30]
Actividades de control	[6 – 13]	[14 – 22]	[23 – 30]
Informacion y comunicacion	[6 – 13]	[14 – 22]	[23 – 30]
Actividades de supervisión	[6 – 13]	[14 – 22]	[23 – 30]

**Ficha técnica N° 2:****Instrumento para medir variable gestión administrativa**

Instrumento : Cuestionario de gestión administrativa

Autor : Br. Christian Gutiérrez Cuadros

Año : 2016

Objetivo : Determinar los niveles de la gestión administrativa.

Duración : 20 minutos aproximadamente.

Estructura : La escala consta de 30 ítems, con 05 alternativas de respuestas de opción múltiple, de tipo Likert, como:

Nunca (1)

Casi nunca (2)

Algunas veces (3)

Casi siempre (4) y

Siempre (5).

La escala está conformada por 04 dimensiones: (a) Planeación = 8 ítems; organización = 7 ítems; dirección = 7 ítems y control = 8 ítems.

Tabla 4

*Interpretación de los niveles y rangos de la gestión administrativa*

Baremo:	Deficiente	Moderado	Eficiente
Gestión administrativa	[30 - 69]	[70 - 109]	[110 - 150]
Planeación	[8 - 18]	[19 - 29]	[30 - 40]
Organización	[7 - 16]	[17 - 26]	[27 - 35]
Dirección	[7 - 16]	[17 - 26]	[27 - 35]
Control	[8 - 18]	[19 - 29]	[30 - 40]

**Validez**

La validez del instrumento fue realizada a partir de un juicio de experto designado por la institución, cada experto verificó el contenido y vínculo de las preguntas respecto a las variables y dimensiones.

A través de Hernández, Fernández y Baptista (2014) la validez consigna el grado en que el instrumento mide la variable que pretende medir. Los instrumentos de acuerdo a la opinión de juicio de expertos son validados.

Tabla 5

*Validez del instrumento*

Validador	Resultado
Dr. Dora Lourdes Ponce Yactayo	Aplicable
Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel	Aplicable
Dr. Leonidas Eduardo Pando Sussoni	Aplicable

*Nota:* La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento

**Confiabilidad de los instrumentos**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionaron el nivel de aplicación repetida al mismo personaje u objeto produciendo resultados similares. Por ende se evidencian diversos procesos para obtener la confiabilidad del

instrumento, oscilando desde cero a uno, por el cual se interpreta de la siguiente manera: tener un coeficiente de cero significa confiabilidad nula y uno significa la confiabilidad perfecta.

Se realizó la confiabilidad de los instrumentos con el estadístico Alfa de Cronbach, donde se evaluó la consistencia interna originada por escalas. Se aplicó este estadístico por lo que las alternativas del instrumento son politómicas tipo escala de Likert.

Por medio de Hernández, Fernández y Baptista (2014) se refirió la confiabilidad al grado de medición del instrumento repetido al mismo individuo generando iguales resultados (p. 242).

#### **Variable Control Interno:**

Tabla 6

*Estadístico de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.910	30

*Nota:* Base de datos de la prueba piloto.

#### **Variable gestión administrativa:**

Tabla 7

Estadístico de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.894	30

*Nota:* Base de datos de la prueba piloto.

## **2.8. Método de análisis de datos**

Los datos han sido tomados a través de cuestionarios, por el cual las respuestas en base al cuestionario se analizó a través de un análisis estadístico, expresado en tablas de frecuencia de cada variable y dimensión, prueba de normalidad y correlación de las hipótesis.

Con la ayuda del programa estadístico SPSS V.21, se realizó el análisis de datos, mediante el cual procesa las preguntas y respuestas, otorgando cada uno de los resultados descritos en el capítulo III.

En una primera instancia se empleó el uso del Excel, para establecer los datos obtenidos de los instrumentos y aplicación de los estadísticos.

En un segundo momento se aplicó el programa SPSS Statistics 21, donde contrasta la hipótesis de coeficiente de Rho de Spearman obteniendo el grado de asociación de variables y mide nivel de significancia entre ellas.

### **III. RESULTADOS**

### 3.1. Resultados

#### Descripción de los resultados de control interno

Tabla 8

#### Descripción de control interno

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	[30 – 69]	20	40,0%
Regular	[70– 109]	23	46,0%
Bueno	[110 – 150]	7	14,0%
Total		50	100,0

Nota: Base de datos.

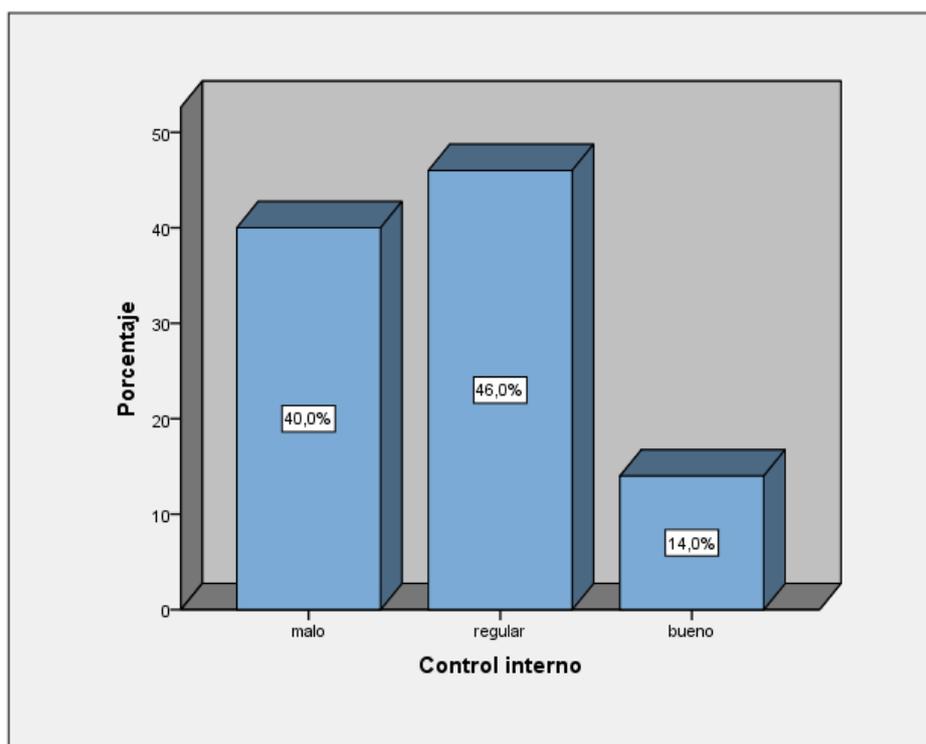


Figura 2. Descripción del control interno

En la tabla 8 y figura 2, se observa de una muestra de 50 trabajadores de la oficina general de administración del Instituto peruano del deporte, Lima, 2016, que el 46% indicaron que el nivel de control interno es regular, el 40% indicaron que el nivel de control interno es malo y el 14% es bueno.

Tabla 9

*Descripción de los niveles del ambiente de control*

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	[6– 13]	15	30%
Regular	[14– 21]	25	50%
Bueno	[22– 30]	10	20%
Total		50	100,0%

Nota: Base de datos.

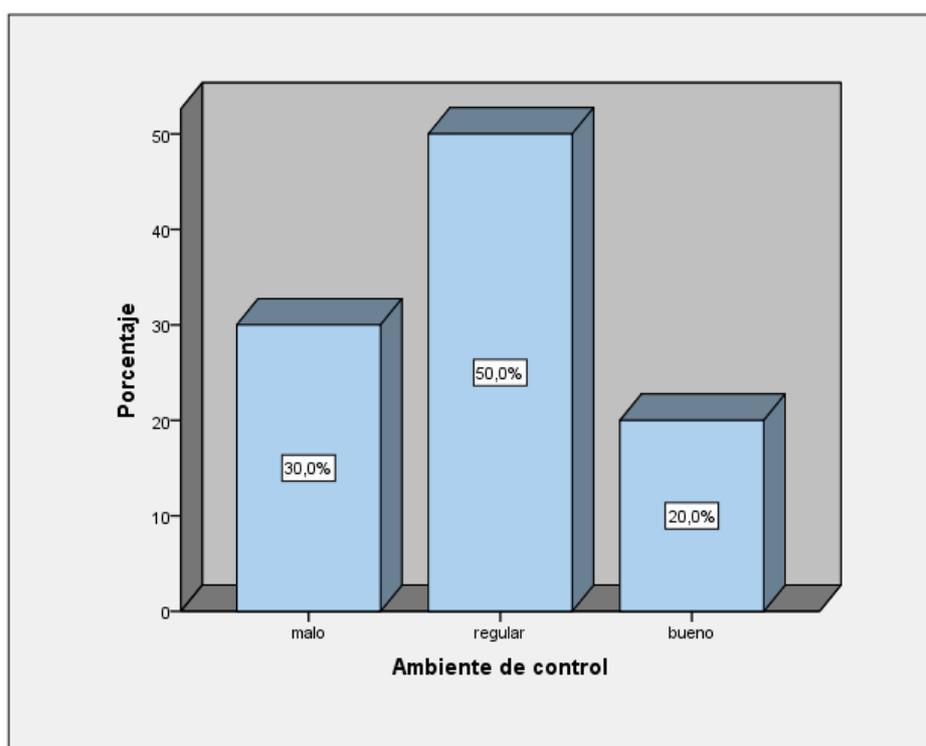


Figura 3. Descripción de los niveles de ambiente de control

En la tabla 9 y figura 3, se observa de muestra de 50 trabajadores de la oficina general de administración del Instituto peruano del deporte, Lima, 2016, que el 50% indicaron que el nivel de ambiente de control es regular, el 30% indicaron que el nivel de ambiente de control es malo y el 20% es bueno.

Tabla 10

*Descripción de los niveles de la evaluación del riesgo*

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	[6– 13]	16	32%
Regular	[14– 21]	26	52%
Bueno	[22– 30]	8	16%
Total		50	100,0%

Nota: Base de datos.

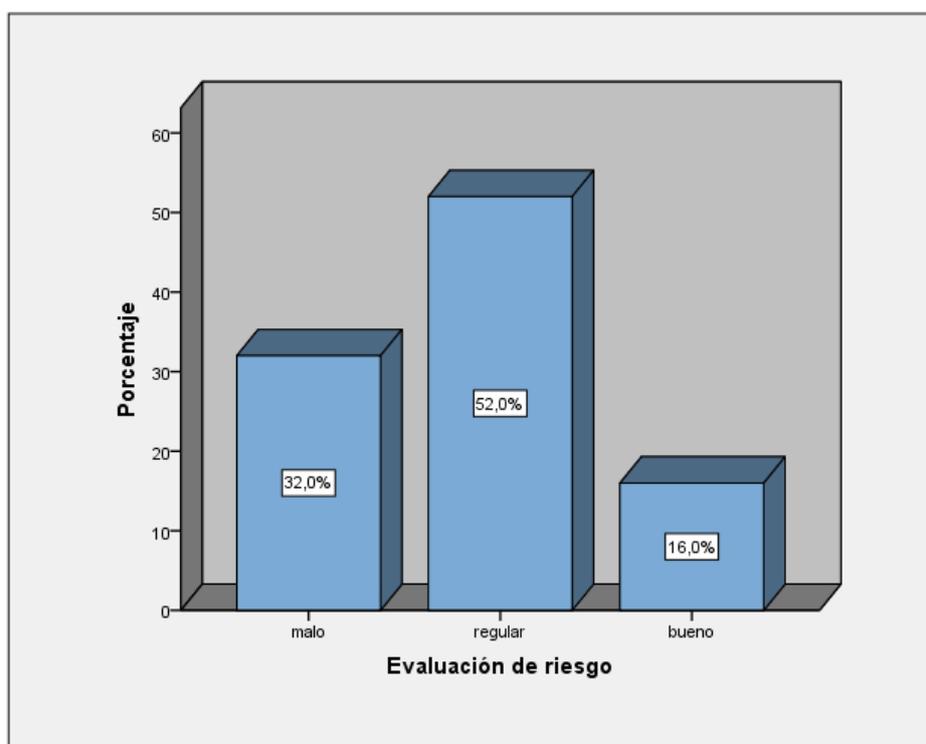


Figura 4. Descripción los niveles de evaluación del riesgo

En la tabla 10 y figura 4, se observa de muestra de 50 trabajadores de la oficina general de administración del Instituto peruano del deporte, Lima, 2016, que el 52% indicaron que el nivel de evaluación del riesgo es regular, el 32% indicaron que el nivel de evaluación del riesgo es malo y el 16% es bueno.

Tabla 11

*Descripción de los niveles de actividades de control*

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	[6– 13]	16	32%
Regular	[14– 21]	31	62%
Bueno	[22– 30]	3	6%
Total		50	100,0%

Nota: Base de datos.

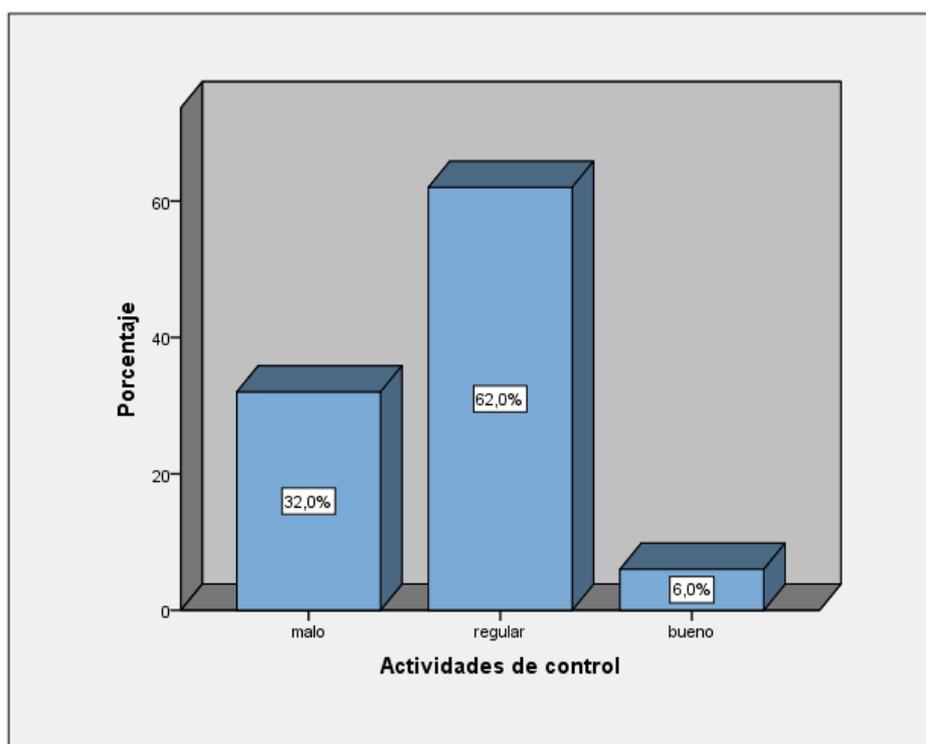


Figura 5. Descripción de los niveles de actividades de control

En la tabla 11 y figura 5, se observa de muestra de 50 trabajadores de la oficina general de administración del Instituto peruano del deporte, Lima, 2016, que el 62% indicaron que el nivel de actividades de control es regular, el 32% indicaron que el nivel de actividades de control es malo y el 6% es bueno.

Tabla 12

*Descripción de los niveles de la información y comunicación*

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	[6 – 13]	14	28%
Regular	[14 – 21]	26	52%
Bueno	[22 – 30]	10	20%
Total		50	100,0%

Nota: Base de datos.

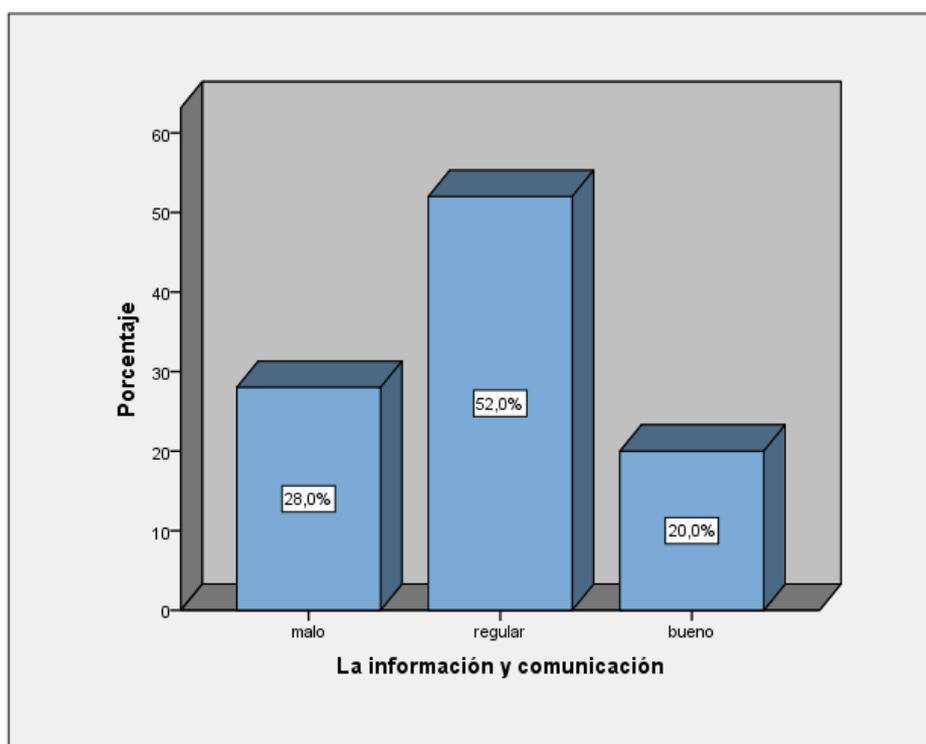


Figura 6. Descripción de los niveles información y comunicación

En la tabla 12 y figura 6, se observa de una muestra de 50 trabajadores de la oficina general de administración del Instituto peruano del deporte, Lima, 2016, que el 52% indicaron que el nivel de información y comunicación es regular, el 28% indicaron que el nivel de información y comunicación es malo y el 20% es bueno.

Tabla 13

*Descripción de los niveles de actividades de supervisión*

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	[6 – 13]	12	24%
Regular	[14 – 21]	29	58%
Bueno	[22 – 30]	9	18%
Total		50	100,0%

Nota: Base de datos.

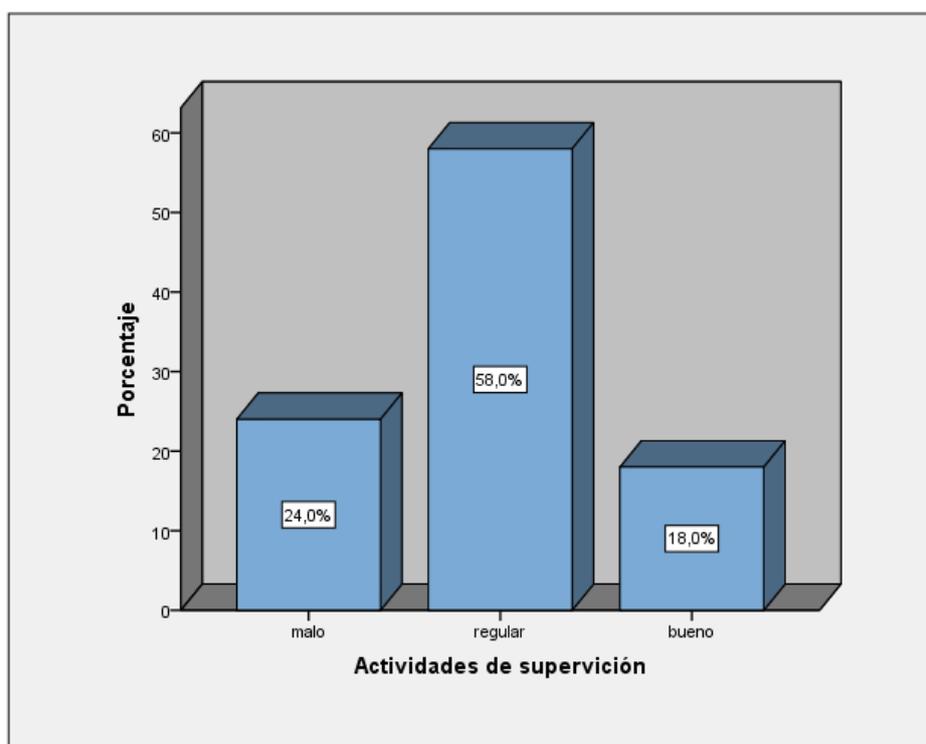


Figura 7. Descripción de los niveles de actividades de supervisión

En la tabla 13 y figura 7, se observa de una muestra de 50 trabajadores de la oficina general de administración del Instituto peruano del deporte, Lima, 2016, que el 58% indicaron que el nivel de actividades de supervisión es regular, el 24% indicaron que el nivel de actividades de supervisión es malo y el 18% es bueno.

## Descripción de los resultados de gestión administrativa

Tabla 14

### Descripción de los niveles de gestión administrativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente [30 – 69]	23	46%
Moderado [70 – 109]	27	54%
Eficiente [110 – 150]	0	0,0%
Total	50	100,0%

Nota: Base de datos.

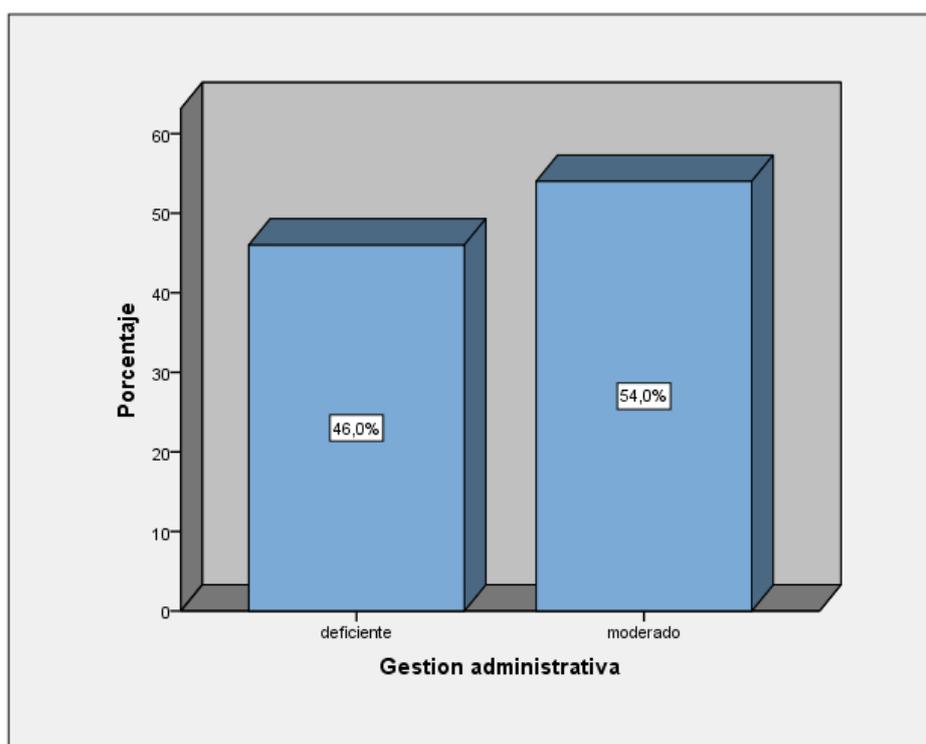


Figura 8. Descripción de los niveles de gestión administrativa

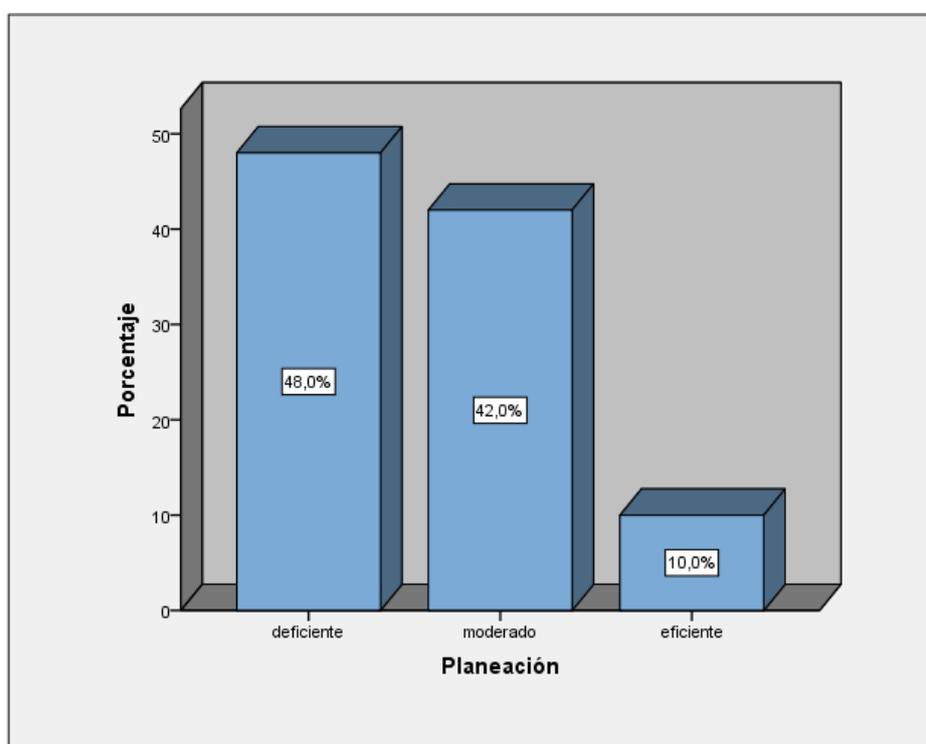
En la tabla 14 y figura 8, se observa de una muestra de 50 trabajadores de la oficina general de administración del Instituto peruano del deporte, Lima, 2016, que el 54% indicaron que el nivel de gestión administrativa es moderado y el 46% indicaron que el nivel de gestión administrativa es deficiente.

Tabla 15

*Descripción de los niveles de planeación*

Niveles		Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	[8 – 18]	24	48%
Moderado	[19– 29]	21	42%
Eficiente	[30– 40]	5	10%
Total		50	100,0%

*Nota:* Base de datos.



*Figura 9.* Descripción de los niveles de planeación

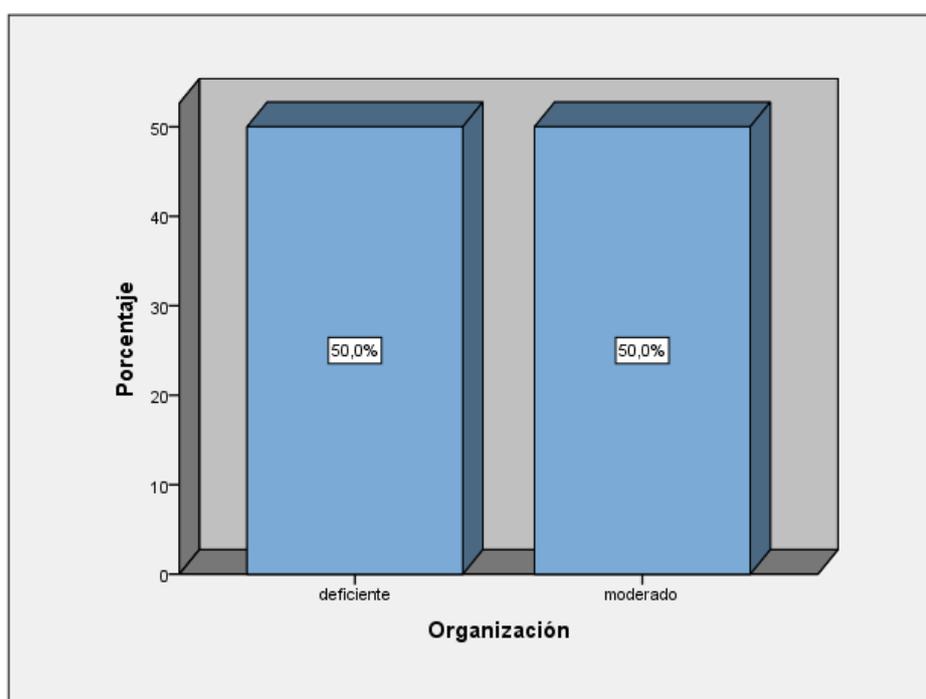
En la tabla 15 y figura 9, se observa de una muestra de 50 trabajadores de la oficina general de administración del Instituto peruano del deporte, Lima, 2016 que el 48,0% indicaron que el nivel de planeación es deficiente, el 42,0% indicaron que el nivel de planeación es moderado y el 10,0% es eficiente.

Tabla 16

*Descripción de los niveles de organización*

Niveles		Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	[7– 16]	25	50%
Moderado	[17– 26]	25	50%
Eficiente	[27– 35]	0	0,0%
Total		50	100,0%

*Nota:* Base de datos.



*Figura 10.* Descripción de los niveles de organización.

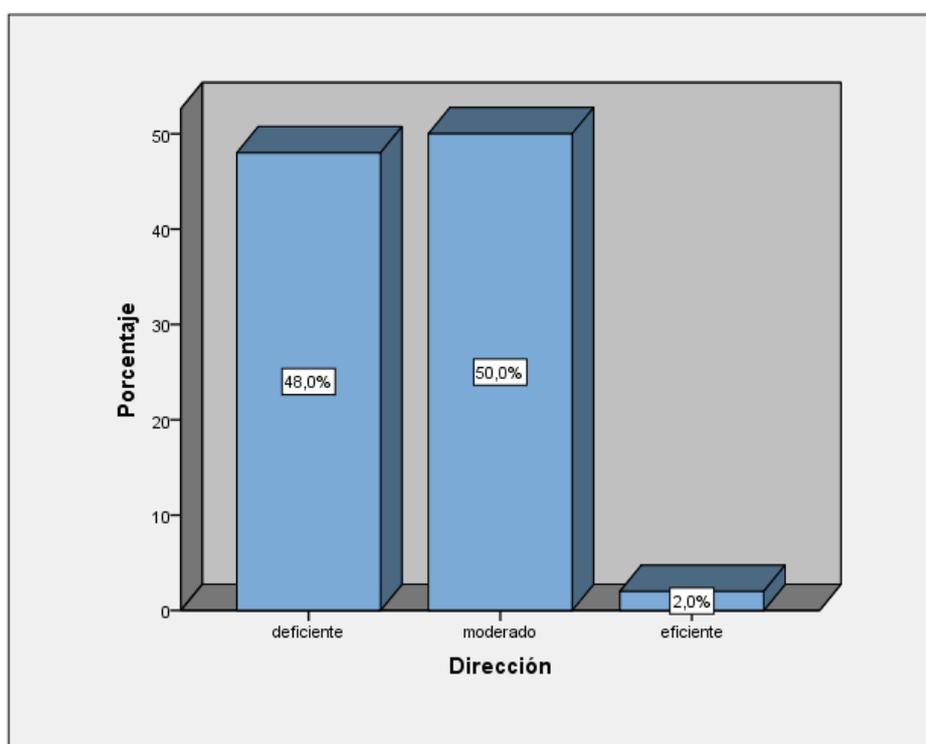
En la tabla 16 y figura 10, se observa de una muestra de 50 trabajadores de la oficina general de administración del Instituto peruano del deporte, Lima, 2016, que el 50,0% indicaron que el nivel de organización es deficiente, el 50,0% indicaron que el nivel de organización es moderado.

Tabla 17

*Descripción de los niveles de dirección*

Niveles		Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	[7– 16]	24	48%
Moderado	[17 – 26]	25	50%
Eficiente	[27– 35]	1	2%
Total		50	100,0%

*Nota:* Base de datos.



*Figura 11.* Descripción de los niveles de dirección.

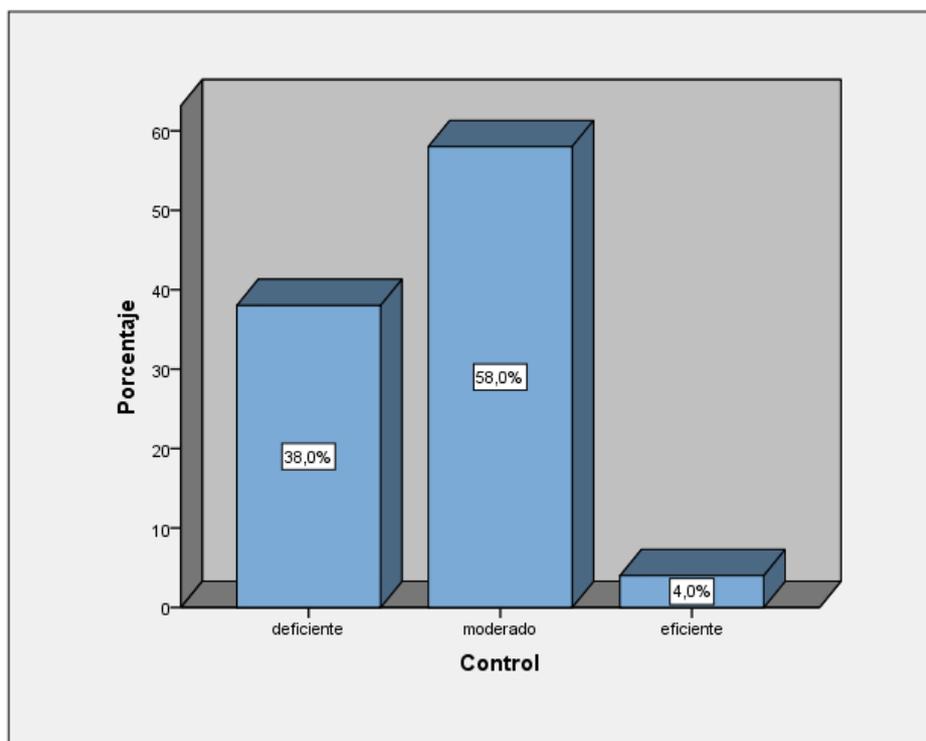
En la tabla 17 y figura 11, se observa de una muestra de 50 trabajadores de la oficina general de administración del Instituto peruano del deporte, Lima, 2016, que el 50,0% indicaron que el nivel de dirección es moderado, el 48,0% indicaron que el nivel de dirección es deficiente y el 2,0% es eficiente.

Tabla 18

*Descripción de los niveles de control*

Niveles		Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	[8– 18]	19	38%
Moderado	[19 – 29]	29	58%
Eficiente	[30– 40]	2	4%
Total		50	100,0%

*Nota:* Base de datos.



*Figura 12.* Descripción de los niveles de control.

En la tabla 18 y figura 12, se observa de una muestra de 50 trabajadores de la oficina general de administración del Instituto peruano del deporte, Lima, 2016 que el 58,0% indicaron que el nivel de control es moderado, el 38,0% indicaron que el nivel de control es deficiente y el 4,0% es eficiente.

## Descripción de las tablas cruzadas: Control interno y gestión administrativa

Tabla 19

### Tablas cruzadas del control interno y la gestión administrativa

		Gestión administrativa		Total	
		deficiente	moderado		
Control interno	malo	Recuento	19	1	20
		% dentro de Control interno	38.0%	2.0%	40.0%
	regular	Recuento	4	19	23
		% dentro de Control interno	8.0%	38.0%	46.0%
	bueno	Recuento	0	7	7
		% dentro de Control interno	0.0%	14.0%	14.0%
Total		Recuento	23	27	50
		% dentro de Control interno	46.0%	54.0%	100.0%

Nota: Base de datos.

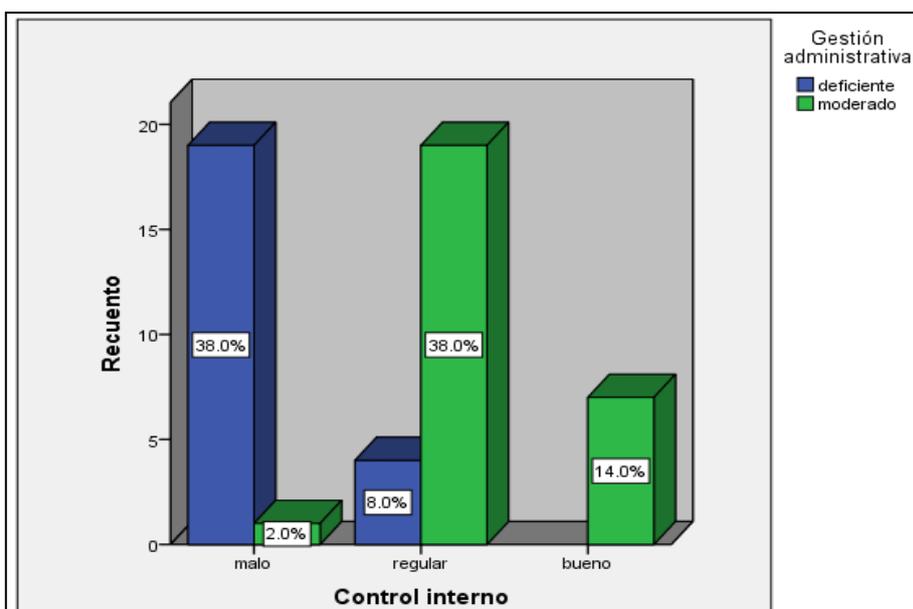


Figura 13. Descripción de los niveles del control interno y la gestión administrativa.

Se observa en la figura 13, el 40% de los trabajadores de la oficina general de administración del Instituto peruano del deporte, Lima, 2016 indicaron un nivel malo respecto al control interno, el 46% un nivel regular y el 14% indicaron un nivel bueno; en la gestión administrativa se observó el 46% de los trabajadores que indicaron que existe una gestión administrativa deficiente y el 54% indicaron un nivel moderado.

Tabla 20

*Tablas cruzadas del control interno y la planeación de la gestión administrativa*

		Planeación			Total	
		deficiente	moderado	eficiente		
Control interno	malo	Recuento	18	2	0	20
		% dentro de Control interno	36.0%	4.0%	0.0%	40.0%
	regular	Recuento	6	15	2	23
		% dentro de Control interno	12.0%	30.0%	4.0%	46.0%
	bueno	Recuento	0	4	3	7
		% dentro de Control interno	0.0%	8.0%	6.0%	14.0%
Total	Recuento	24	21	5	50	
	% dentro de Control interno	48.0%	42.0%	10.0%	100.0%	

Nota: Base de datos.

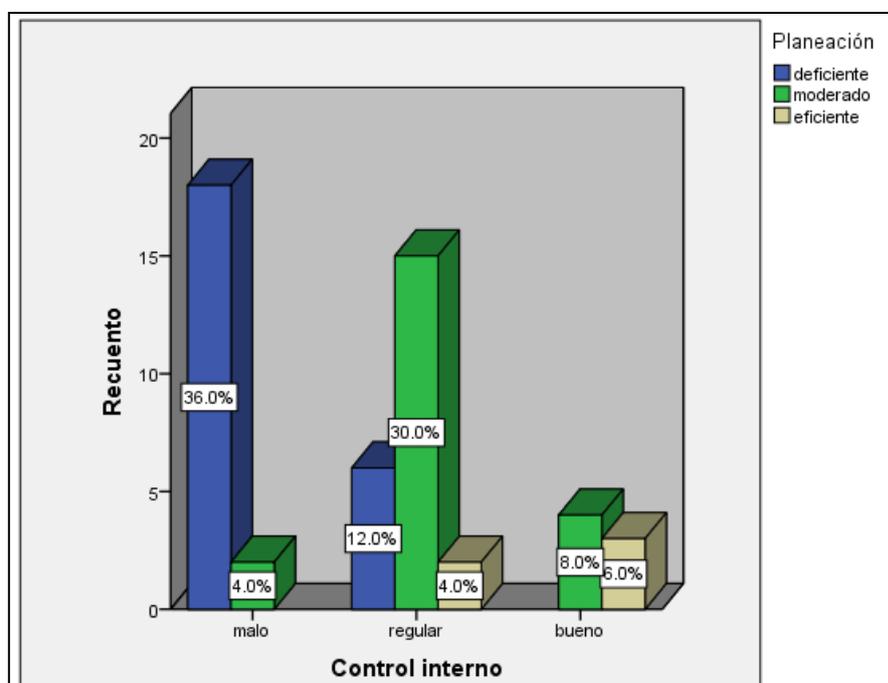


Figura 14. Descripción de los niveles del control interno y la planeación de la gestión administrativa.

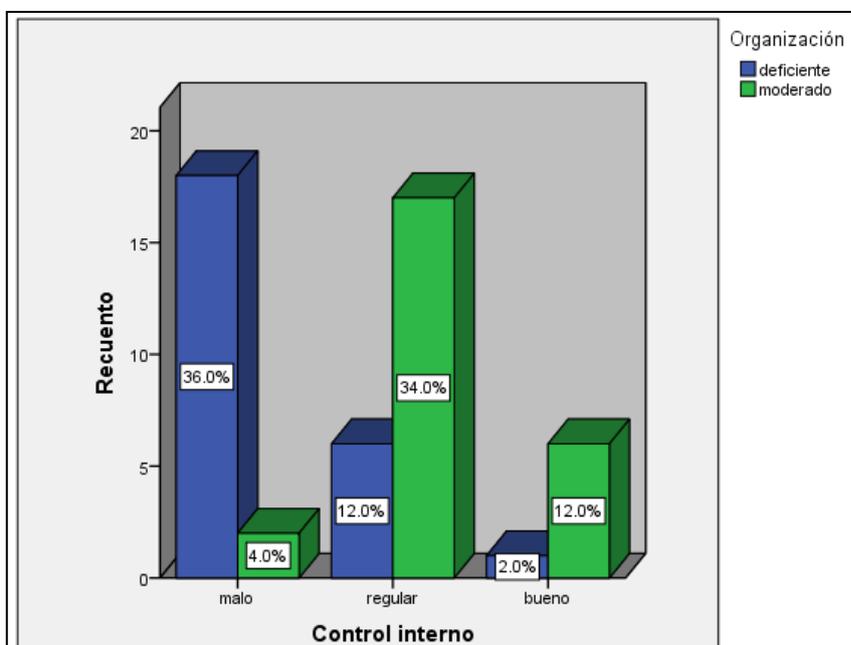
Se observó en la figura 14, el 40% de los trabajadores de la oficina general de administración del Instituto peruano del deporte, Lima, 2016 indicaron un nivel malo respecto al control interno, el 46% un nivel regular y el 14% indicaron un nivel bueno; en la planeación de la gestión administrativa se observó el 48% de los trabajadores indicaron que existe una planeación deficiente, el 42% indicaron un nivel moderado y el 10% un nivel eficiente.

Tabla 21

*Tablas cruzadas del control interno y la organización de la gestión administrativa*

			Organización		Total
			deficiente	moderado	
Control interno	malo	Recuento	18	2	20
		% dentro de Control interno	36.0%	4.0%	40%
	regular	Recuento	6	17	23
		% dentro de Control interno	12.0%	34.0%	46.0%
	bueno	Recuento	1	6	7
		% dentro de Control interno	2.0%	12.0%	14.0%
Total	Recuento	25	25	50	
	% dentro de Control interno	50.0%	50.0%	100.0%	

*Nota:* Base de datos.



*Figura 15.* Descripción de los niveles del control interno y la organización de la gestión administrativa.

Se observó en la figura 15, el 40% de los trabajadores de la oficina general de administración del Instituto peruano del deporte, Lima, 2016 indicaron un nivel malo respecto al control interno, el 46% un nivel regular y el 14% indicaron un nivel bueno; en la organización de la gestión administrativa se observó el 50% de los trabajadores indicaron que existe una organización deficiente y el 50% indicaron un nivel moderado.

Tabla 22

*Tablas cruzadas del control interno y la dirección de la gestión administrativa*

		Dirección			Total	
		deficiente	moderado	eficiente		
Control interno	malo	Recuento	16	4	0	20
		% dentro de Control interno	80.0%	20.0%	0.0%	100.0%
	regular	Recuento	7	15	1	23
		% dentro de Control interno	30.4%	65.2%	4.3%	100.0%
	bueno	Recuento	1	6	0	7
		% dentro de Control interno	14.3%	85.7%	0.0%	100.0%
Total	Recuento	24	25	1	50	
	% dentro de Control interno	48.0%	50.0%	2.0%	100.0%	

Nota: Base de datos.

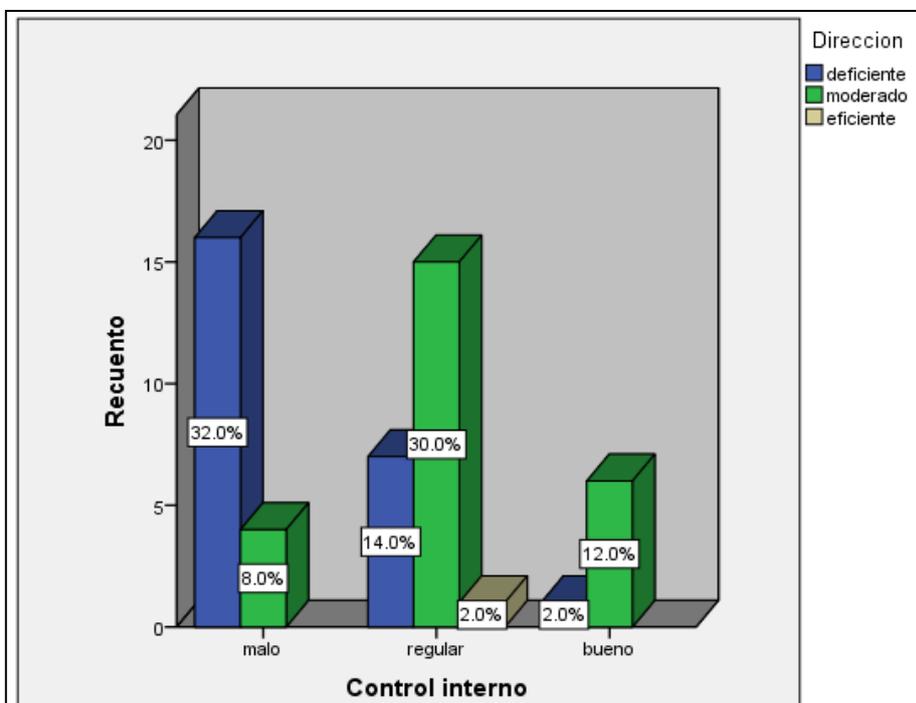


Figura 16. Descripción de los niveles del control interno y la dirección de la gestión administrativa.

Se observó en la figura 16, el 40% de los trabajadores de la oficina general de administración del Instituto peruano del deporte, Lima, 2016 indicaron un nivel malo respecto al control interno, el 46% un nivel regular y el 14% indicaron un nivel bueno; en la dirección de la gestión administrativa se observó el 48% de los trabajadores indicaron que existe una dirección deficiente, el 50% indicaron un nivel moderado y solamente el 2% indicaron que existió un nivel eficiente.

Tabla 23

*Tablas cruzadas del control interno y el control de la gestión administrativa*

		control			Total	
		deficiente	moderado	eficiente		
Control interno	malo	Recuento	13	7	0	20
		% dentro de Control interno	65.0%	35.0%	0.0%	100.0%
	regular	Recuento	5	17	1	23
		% dentro de Control interno	21.7%	73.9%	4.3%	100.0%
	bueno	Recuento	1	5	1	7
		% dentro de Control interno	14.3%	71.4%	14.3%	100.0%
Total	Recuento	19	29	2	50	
	% dentro de Control interno	38.0%	58.0%	4.0%	100.0%	

Nota: Base de datos.

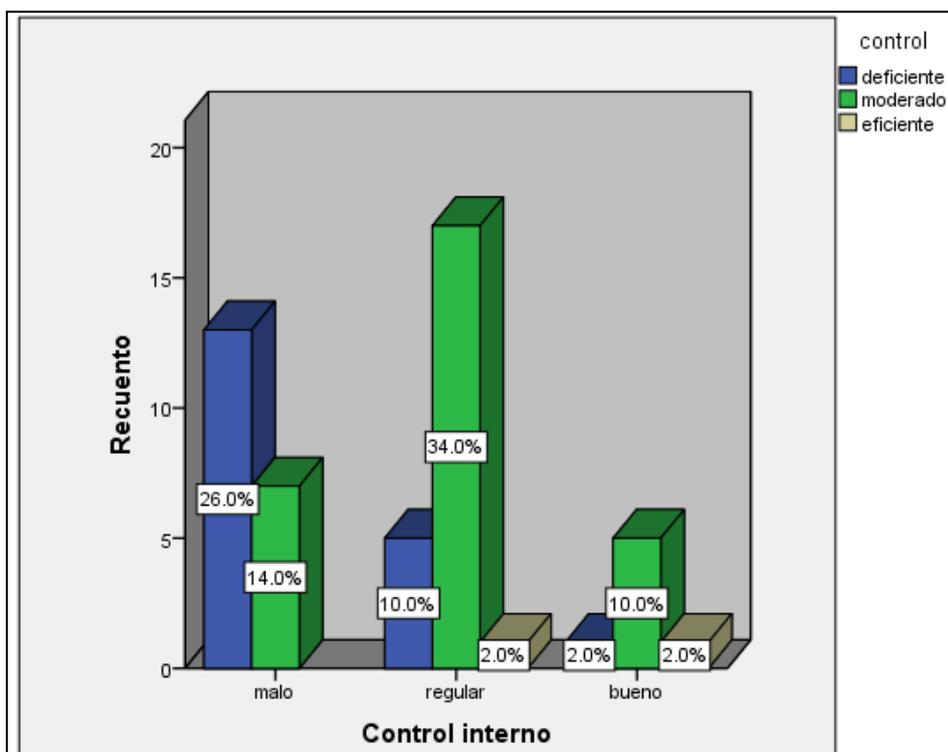


Figura 17. Descripción de los niveles del control interno y el control de la gestión administrativa.

Se observó en la figura 17, el 40% de los trabajadores de la oficina general de administración del Instituto peruano del deporte, Lima, 2016 indicaron un nivel malo respecto al control interno, el 46% un nivel regular y el 14% indicaron un nivel bueno; en el control de la gestión administrativa se observó el 38% de los trabajadores indicaron que existe una dirección deficiente, el 58% indicaron un nivel moderado y solamente el 4% indicaron que existió un nivel eficiente.

### 3.2. Prueba de hipótesis

#### Hipótesis general

**H0:** El control interno no se relaciona con la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

**Ha:** El control interno se relaciona con la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0.05$  y **Estadístico:** Rho de Spearman.

Tabla 24

*Correlaciones entre Control interno y Gestión administrativa*

<b>Correlaciones</b>			
		Control Interno	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,923**
	Control Interno Sig. (bilateral)	.	,000
	N	50	50
	Coeficiente de correlación	,923**	1,000
	Gestión administrativo Sig. (bilateral)	,000	.
	N	50	50

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 24, se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva entre el nivel de control interno y gestión administrativa, lo cual indica que existe un nivel de correlación positiva muy alta con un coeficiente de correlación de 0.923 y como el valor de probabilidad ( $p = 0.000$ ) es menor que el valor crítico 0.05 se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo tanto se concluye que, para un riesgo del 5% y un 95% de confiabilidad, existe una relación positiva y significativa entre el nivel control interno y gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

## Hipótesis específicas

### Hipótesis específica 1:

**H0:** El control interno no se relaciona con la planeación de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

**Ha:** El control interno se relaciona con la planeación de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0.05$  y **Estadístico:** Rho de Spearman.

Tabla 25

*Correlaciones entre el nivel de control interno y planeación*

		Correlaciones		
		control interno	planeación	
Rho de Spearman	control interno	Coeficiente de correlación	1,000	,852**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	planeación	Coeficiente de correlación	,852**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 25, se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva entre el nivel de control interno y la planeación, lo cual indica que existe un nivel de correlación positiva alta con un coeficiente de correlación de 0.852 y como el valor de probabilidad ( $p = 0.000$ ) es menor que el valor crítico 0.05 se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo tanto se concluye que, para un riesgo del 5% y un 95% de confiabilidad, existe una relación positiva y significativa entre el

nivel de control interno y la planeación de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

### Hipótesis específica 2

**H0:** El control interno no se relaciona con la organización de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

**Ha:** El control interno se relaciona con la organización de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0.05$  y **Estadístico:** Rho de Spearman.

Tabla 26

*Correlaciones entre el nivel de control interno y organización*

		<b>Correlaciones</b>		
		control interno	organización	
Rho de Spearman	control interno	Coeficiente de correlación	1,000	,770**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	organizac ión	Coeficiente de correlación	,770**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 26, se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva entre el nivel de control interno y la organización, lo cual indica que existe un nivel de correlación positiva alta con un coeficiente de correlación de 0.770 y como el valor de probabilidad ( $p = 0.000$ ) es menor que el valor crítico 0.05 se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo tanto se concluye que, para un riesgo del 5% y un 95% de confiabilidad, existe una relación positiva y

significativa entre el nivel control interno y la organización de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

### Hipótesis específica 3

**H<sub>0</sub>:** El control interno no se relaciona con la dirección de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

**H<sub>a</sub>:** El control interno se relaciona con la dirección de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0.05$  y **Estadístico:** Rho de Spearman.

Tabla 27

*Correlaciones entre el nivel de control interno y dirección*

		<b>Correlaciones</b>	
		control interno	dirección
Rho de Spearman	control	Coeficiente de correlación	1,000
	interno	Sig. (bilateral)	,706**
		N	50
	dirección	Coeficiente de correlación	,706**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	50

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 27, se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva entre el nivel de control interno y dirección, lo cual indica que existe un nivel de correlación positiva moderada con un coeficiente de correlación de 0.706 y como el valor de probabilidad ( $p = 0.000$ ) es menor que el valor crítico 0.05 se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo tanto se concluye que, para un riesgo

del 5% y un 95% de confiabilidad, existe una relación positiva y significativa entre el nivel control interno y dirección de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

#### Hipótesis específica 4

**H0:** El control interno no se relaciona con el control de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

**Ha:** El control interno se relaciona con el control de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0.05$  y **Estadístico:** Rho de Spearman.

Tabla 28

*Correlaciones entre el nivel de control interno y control*

		<b>Correlaciones</b>	
		control interno	control
Rho de Spearman	control	Coeficiente de correlación	1,000
	interno	Sig. (bilateral)	,713**
		N	.
		N	50
	control	Coeficiente de correlación	,713**
	interno	Sig. (bilateral)	1,000
	N	,000	
	N	50	

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 28, se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva entre el nivel de control interno y control de la gestión administrativa, lo cual indica que existe un nivel de correlación positiva alta con un coeficiente de correlación de 0.713 y como el valor de probabilidad ( $p = 0.000$ ) es menor que el valor crítico 0.05 se toma la decisión de rechazar la

hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo tanto se concluye que, para un riesgo del 5% y un 95% de confiabilidad, existe una relación positiva y significativa entre el nivel control interno y control de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

## **IV. DISCUSIÓN**

Luego de la estadística descriptiva e inferencial, se procedió a contrastar los resultados con los antecedentes y el marco teórico:

De acuerdo al objetivo general, se observa en la tabla 8 que el 46% de los trabajadores de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima indicaron que existe un nivel regular respecto al control interno; el 40% un nivel malo y el 14% un nivel bueno; asimismo en la tabla 22 el 54% indicaron que existe un nivel moderado respecto a la gestión administrativa y el 46% indicaron un nivel deficiente; respecto a la hipótesis general se observa en la tabla 24 que existe una relación positiva y significativa entre el control interno y la gestión administrativa; al respecto en la investigación realizada por Flores (2015) en la que concluye que el proceso administrativo y la gestión empresarial de la Cooperativa de Producto de Alimentos Básicos RL, no fue la adecuada ya que no se ejecutan correctamente con las funciones asignadas de acuerdo al proceso administrativo, de la misma manera en los resultados de la presente investigación el control interno tuvo un nivel malo y respecto a la gestión administrativa indicaron un nivel moderado.

En la investigación realizada por Guamán (2012) concluye que si existe una relación entre las variables control interno y la gestión administrativa; de igual manera en la investigación realizada por Monascal (2010) en la que concluyó que el 60% de los encuestados mencionaron que no tienen conocimiento de las normas, procesos y procedimientos fijados por la empresa como se observa los planes para lograr el involucramiento y su logro se debe hacer partícipe a cada uno de los integrantes. También en el año 2016, Caljaro en su investigación concluye que existe una relación entre el control interno y la gestiona administrativa, resultados similar en la contrastación de la hipótesis general en la presente investigación.

Moreno (2016) indicó en su investigación que existe un vínculo entre la comunicación y el control interno dentro de una organización y se deben establecer metas, planes para lograr mayor eficiencia; Tirado (2014) concluye

que la gestión administrativa influye directamente en la calidad de servicio, asimismo indicó que ambas variables están relacionadas.

De acuerdo al objetivo específico 1, se observa en la tabla 20 que el 48% de los trabajadores de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima indicaron que existe un nivel deficiente respecto a la planeación de la gestión administrativa, el 42% indicaron un nivel moderado y el 10% indicaron un nivel eficiente; respecto a la hipótesis específica 1, se observa en la tabla 25 que existe una relación positiva y significativa entre el control interno y la planeación de la gestión administrativa; al respecto en la investigación realizada por Flores (2015) en la concluye que el 100% de los encuestados indicaron que no tienen conocimientos de planificación y no conocen los planes que se presentan y ejecutan en la empresa, asimismo indicó que un 40% señaló que es muy importante conocer acerca de la planificación en una organización; iguales resultados se obtuvieron en la investigación realizada por Guamán (2012) donde el 50 % de los encuestados indicaron que la organización no tienen un plan específico de la gestión administrativa lo cual perjudica la competitividad resultados similares a la presente investigación ya que en la planeación se abstuvo un nivel deficiente.

De acuerdo al objetivo específico 2, se observa en la tabla 21 que el 50% de los trabajadores de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima indicaron que existe un nivel deficiente respecto a la organización de la gestión administrativa y el 50% indicaron un nivel moderado; respecto a la hipótesis específica 2, se observa en la tabla 26 que existe una relación positiva y significativa entre el control interno y la organización de la gestión administrativa; al respecto en la investigación realizada por Flores (2015) indicaron que existe un 40% que están en desacuerdo, es decir los puestos no adecuadamente distribuido lo cual perjudica a la organización al existir ese malestar de la misma manera se observa en la presente investigación ya que indicaron que la organización tuvo un nivel deficiente.

De acuerdo al objetivo específico 3, se observa en la tabla 22 que el 50% de los trabajadores de la oficina general de administración del Instituto

Peruano del Deporte, Lima indicaron que existe un nivel moderado respecto a la dirección de la gestión administrativa, el 48% indicaron un nivel deficiente y el 2% indicaron un nivel eficiente; respecto a la hipótesis específica 3, se observa en la tabla 27 que existe una relación positiva y significativa entre el control interno y la dirección de la gestión administrativa; al respecto en la investigación realizada por Flores (2015) el 53.3% de los trabajadores indicaron que existe un nivel muy buena respecto a la dirección ya que aplican una adecuada comunicación y están muy motivados por los gerentes.

De acuerdo al objetivo específico 4, se observa en la tabla 23 que el 58% de los trabajadores de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima indicaron que existe un nivel moderado respecto al control de la gestión administrativa, el 38% indicaron un nivel deficiente y el 4% indicaron un nivel eficiente; respecto a la hipótesis específica 4, se observa en la tabla 28 que existe una relación positiva y significativa entre el control interno y el control de la gestión administrativa; al respecto en la investigación realizada por Flores (2015) en la concluye que el 40% indicaron que existe un nivel en proceso el control ya que hay poco monitoreo; al respecto Robbins y Coulter (2014) indicaron que el control se da mediante el monitoreo, el supervisar para corregir a tiempo el desempeño.

## **V. CONCLUSIONES**

De acuerdo a los resultados, se obtuvieron las siguientes conclusiones:

- Primera.-** Existe una relación positiva y significativa entre el control interno y la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016 con Rho de Spearman igual a 0.923 lo cual indica una alta correlación entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$ , es decir a un mejor control interno mejor es la gestión administrativa.
- Segunda.-** Existe una relación positiva y significativa entre el control interno y la planeación de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016 con Rho de Spearman igual a 0.852 lo cual indica una alta correlación entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$ , es decir a un mejor control interno mejor es la planeación de la gestión administrativa.
- Tercera.-** Existe una relación positiva y significativa entre el control interno y la organización de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016 con Rho de Spearman igual a 0.770 lo cual indica una moderada correlación entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$ , es decir a un mejor control interno mejor es la organización de la gestión administrativa.
- Cuarta.-** Existe una relación positiva y significativa entre el control interno y la dirección de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016 con Rho de Spearman igual a 0.706 lo cual indica una moderada correlación entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$ , es decir a un mejor control interno mejor es la dirección de la gestión administrativa.
- Quinta.-** Existe una relación positiva y significativa entre el control interno y el control de la gestión administrativa de la oficina general de

administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016 con Rho de Spearman igual a 0.713 lo cual indica una moderada correlación entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$ , es decir a un mejor control interno mejor es el control de la gestión administrativa.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Primera.-** Se recomienda profundizar la investigación en el Instituto Peruano del Deporte con el propósito de unificar el conocimiento de las funciones y la connotación del Órgano de Control Institucional, entre el personal administrativo que tiene como finalidad, mejorar constantemente la gestión administrativa de la institución.
- Segunda.-** Fomentar y planificar mejoras en las estrategias de control interno, así como estándares de calidad y formación de atención al público a cargo de las direcciones de gestiones administrativas, que permitan realizar seguimientos con la finalidad de mejorar la calidad, tiempo, entre otros factores a cargo de los colaboradores y estas se vean reflejadas en atención de los usuarios.
- Tercera.-** Se recomienda buscar estrategias complementarias que permitan a la institución, consolidar las propuestas de los mismos colaboradores con la finalidad de mejorar el servicio hacia los usuarios, en base a la experiencia a través de los años y que mayormente no es utilizada.
- Cuarta.-** Promover y formular mejoras estratégicas de programas de identificación, evaluación y prevención de riesgos por el medio de control institucional, con la finalidad de llevar a concretar mediante la oficina general de administración en conformación con todas sus áreas y colaboradores en general quienes realizaran los controles para la optimización de las mejoras de la gestión.
- Quinta.-** Incentivar la innovación tecnológica referente a la información y comunicación de acuerdo a los adelantos tecnológicos que se vienen dando en la vanguardia de los últimos años, y así llevarlo a un nivel competitivo, generando un valor agregado a las mejoras del producto incrementado la mejora continua.

## **VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Aldave y Meniz (2005). *Auditoría y control gubernamental*. Lima, Perú: Editora Gráfica Bernilla.
- Álvarez, J. (2012). *Gestión por resultados e indicadores de medición*. Lima, Perú: Pacifico editorial.
- Bastidas, D. y Pisconte, J. (2009). *Gestión Pública. Programa de formación: para el fortalecimiento de las organizaciones políticas*. Madrid, España: Idea.
- Bernal (2010). *Metodología de la investigación*. México: Pearson Prentice Hall.
- Caljaro, G. (2016). El control interno en el área de tesorería y la gestión administrativa de las municipalidades distritales de la provincia de Tacna año 2011. (Tesis de maestría. Universidad Jorge Basadre Grohmann. Tacna, Perú). Recuperada de [http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/1076/TM228\\_Caljaro\\_Quiroz\\_GD%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/1076/TM228_Caljaro_Quiroz_GD%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Canales, F. (2013). *Metodología de la investigación. Manual para el desarrollo de personal de salud*. (2da. ed.). México: Limusa.
- Catácora (2007). *Sistemas y procedimientos contables*. Venezuela: Universidad Católica Andrés Bello McGraw-Hill Interamericana de Venezuela.
- Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la teoría general de la administración* (8ava. ed.). México: Mc Graw Hill.
- Chiavenato, I. (2011). *Administración de recursos humanos; el capital humano de las organizaciones*. México: McGrawHill.
- Chiavenato, I. (2009). *Comportamiento organizacional. La dinámica del éxito en las organizaciones*. México: Mc Graw Hill.
- Congreso de la República del Perú, C.G. (24 de julio del 2002). *Ley 27785 – Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la Republica*. Perú.
- Contraloría General de la Republica. (2014). *Marco conceptual de control interno* (Programa Buen Gobierno y Reforma del Estado). Perú
- Coopers y Lybrand (1997). *Los nuevos conceptos del control interno (Informe COSO)*. Madrid, España: Díaz De Santos, S. A.
- Corrales (2012). *Plan de gestión de las áreas de alcance, tiempo, costo y calidad de proyectos*. (Tesis de Maestría. Universidad para la Cooperación

- Internacional. Costa Rica). Recuperada de: URL  
<http://www.uci.ac.cr/Biblioteca/Tesis/PFGMAP1119.pdf>
- Cuellar (2009). *Administración o gestión de riesgos E.R.M. y la auditoría interna*. (1aed.). Bogotá: Ecoe Ediciones. Recuperada URL  
<http://fccea.unicauca.edu.co/old/tgarf/marcos.html>
- Elorreaga G. (2008). *La importancia universal del control interno contable, administrativos en el sistema empresarial*. Lambayeque, Perú: Editor Chiclayo.
- Eyssautier, M. (2010). *Elementos Básicos de Administración*. México: Trillas.
- Flores, S. (2015). *Proceso administrativo y gestión empresarial en Coprobas, Jinotega, 2012 -2013*. (Tesis de maestría. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Matagalpa, Nicaragua). Recuperada de  
<http://repositorio.unan.edu.ni/1800/1/5330.pdf>
- Fonseca, O. (2011). *Sistema de control interno para organizaciones*. Lima: Instituto de investigación en Accountanility y Control - IICO
- Fonseca, O. (2008). *Vademecúm contralor 2008*. Lima: IICO.
- Fonseca, O. (2007). *Auditoría gubernamental moderna*. Lima: IICO.
- Griffin, R. y Moorhead, G. (2010). *Comportamiento organizacional. Gestión de personas y organizaciones*. México: CENGAGE.
- Guamán, C. (2012). *El control interno y su impacto en la gestión administrativa – financiera de mueblería Rila de la ciudad de Ambato en el primer semestre del año 2011*. (Tesis de grado. Universidad Técnica de Ambato. Ambato, Ecuador). Recuperado de  
<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/3474/1/TA0268.pdf>
- Guanilo, C. (2007). *Planeamiento estratégico*. Lima, Perú: Fondo Editorial Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Jaramillo. (2010). *Plan de gestión para el seguimiento, control y cierre de proyectos de obra civil*. (Tesis de Maestría. Universidad para la Cooperación Internacional. Costa Rica).
- Koontz, H., Weihrich, H. y Cannice, M. (2012). *Administración. Una perspectiva global y empresarial* (14ava. ed.). México: Mc Garw Hill.

- Leiva y Soto (2015). *Control interno como herramienta para una gestión pública eficiente y prevención de irregularidades*. Lima: Consorcio de investigación económica y social.
- Ley N° 28716 Ley de Control Interno en las entidades del Estado
- López, C. (2009). *El control interno como herramienta para garantizar la razonable confianza en la operación de procesos de procuración e inventarios en pequeñas empresas constructoras mexicanas*. (Tesis de maestría. Universidad Iberoamericana. México). Recuperado de <http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/015134/015134.pdf>
- Louffat, E. (2015). *Administración: Fundamentos del proceso administrativo*. Buenos Aires, argentina: Cengage Learning.
- Manco, J. (2014). *Elementos básicos del control, la auditoría y la revisoría fiscal*. Colombia: Autores editores.
- Mantilla, S. A. (2000). *Control interno (Informe COSO)*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Millones. (2016). *Control interno y gestión administrativa en la oficina general de administración del ministerio de agricultura y riego, 2015*. (Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú).
- Monascal, F. (2010). *Propuesta de gestión de control interno*. (Tesis de Especialista en planificación, desarrollo y gestión de proyectos) Universidad de Monteávila. Caracas. Recuperada de: URL [http://www.uma.edu.ve/postgrados/gestion/revistas/revista\\_nro2/Teg%20y%20otros/teg\\_fernando\\_monascal\\_2da.pdf](http://www.uma.edu.ve/postgrados/gestion/revistas/revista_nro2/Teg%20y%20otros/teg_fernando_monascal_2da.pdf)
- Moreno (2016). *Gestión del control interno y la comunicación interna en el área de tesorería del ministerio público – 2015*. (Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú).
- Pimentel (2008). *Metodología de la investigación*. México: Pearson Educación
- Quezada, N. (2015). *Metodología de la investigación. Estadística aplicada a la investigación*. Lima: Macro.
- Robbins, S. y Coulter, M. (2014). *Administración* (12ava. ed.). México: Pearson.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Business Support Aneth SRL.
- Sierra, R. (2012). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo.

- Soto, J. (2011). *Evaluación de la gestión administrativa en centros médicos auspiciados por organismos internacionales, caso Club Rotario*. (Tesis de maestría. Universidad Andina Simón Bolívar. Ecuador). Recuperado de <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/2960/1/T1053-MBA-Soto-Evaluacion.pdf>
- Tirado, K. (2014). *Gestiona administrativa y la calidad de servicio al cliente, en el colegio Químico Farmacéutico de la Libertad Trujillo*. (Tesis de grado. Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo, Perú). Recuperada de [http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/1015/tiradovega\\_karen.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/1015/tiradovega_karen.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Torres (2016). *Incidencia del control administrativo como labor de veeduría pública en la gestión municipal, Juliaca, Puno*. (Tesis de Maestría. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Perú).
- Velásquez, L. (2011). *Evaluación de procedimientos de control interno en las áreas de cajas y bancos, cuentas por cobrar y activos fijos en una institución educativa privada de enseñanza media*. (Tesis de grado. Universidad San Carlos Guatemala. Guatemala). Recuperado de [http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/03/03\\_3718.pdf](http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/03/03_3718.pdf)
- Villada, M. (2012). *Desarrollo de un sistema de control de activos para una dependencia gubernamental*. (Tesis de grado. Universidad Autónoma del Estado de México. México). Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/66688>

## VIII ANEXOS

## **Anexo 1: Artículo científico**

### **Control interno y gestión administrativa en la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima - 2016**

*Christian Giancarlo Gutiérrez Cuadros*

#### **RESUMEN**

La presente investigación tuvo como objetivo general: Determinar la relación que existe entre control interno y gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016. De acuerdo al tamaño de la muestra se tomó a todo el personal que labora en mencionada área de la institución. Por lo que se consideró una población de tipo censal. El tipo de investigación según finalidad fue básico con un nivel descriptivo y correlacional, de diseño no experimental, de corte transversal, bajo la aplicación de una encuesta como instrumento. Se concluyó que existe una relación positiva y significativa entre el control interno y la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

**Palabras clave:** control interno, gestión administrativa, planeación, organización, dirección y control.

#### **ABSTRACT**

The present research had as general objective: To determine the relationship between internal control and administrative management of the general administration office of the Peruvian Institute of Sport, Lima, 2016. According to the size of the sample, all the personnel who work in said area of the institution. Therefore, it was considered a population of census type. The type of research according to purpose was basic with a descriptive and correlational level, of non-experimental, cross-sectional design, under the application of a survey as an instrument. It was concluded that there is a positive and significant relationship

between the internal control and the administrative management of the general administration office of the Peruvian Institute of Sport, Lima, 2016.

**Key words:** internal control, administrative management, planning, organization, direction and control.

## INTRODUCCIÓN

Se han descrito diversos estudios que abordan la relación entre el control interno y la gestión administrativa. Entre los que destaca la investigación de Flores (2015) relacionada al proceso administrativo y su incidencia en la gestión empresarial aplicados en la cooperativa coprobas. Concluyendo que la planificación de una organización y el proceso de control son muy importantes para la dirección de proyectos. En esa misma línea Guaman (2012) presentó el estudio control interno y su impacto en la gestión administrativa, en el cual concluyó que la organización no tiene un plan específico de la gestión administrativa por lo que perjudica la competitividad, así mismo el control interno implementado no cumple con los objetivos propuestos por la organización por lo que se requiere de implementar un sistema de control interno que ayude en mejorar las actividades de la organización.

Para dar el marco teórico y conceptual se han descrito las variables de investigación, respecto al control interno según Velásquez (2011) en el informe COSO (Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission) indico, que el proceso que la dirección efectúa y también del personal de la organización, con la finalidad de obtener un grado de seguridad considerable en lograr los objetivos en la que se consideran tres categorías: la eficacia y eficiencia de las operaciones, la confiabilidad de los datos informativos referidos al aspecto financiero y el cumplimiento de las leyes y reglamentos que sean aplicables. (p. 33). Por otra parte Chiavenato (2014) definió “Es el proceso cuyo fin es alcanzar objetivos con base en el trabajo de las personas o por medio de ellas y de otros recursos de la organización” (p. 8).

El estudio se justifica ya que la investigación permitirá promover los aportes mejorando el desarrollo de las actividades de los colaboradores, debiendo incentivar el desarrollo de transparencia de las actividades para una mejor toma de decisiones, asimismo la investigación aporta que todos los colaboradores de la entidad tienen que tener conocimiento general de la visión, misión, objetivos y metas estratégicas de la entidad para ello se plantea un plan de actividades de identificación, valoración, análisis, respuestas, verificación y documentación de los posibles riesgos, se representa la investigación a través de la información vertida buscará la adquisición de un método de dirección de la calidad generada por la firmeza estratégica de un alto grado en la dirección de la institución, incentivada por acciones de buenas prácticas en la calidad de las técnicas, labores y responsabilidades para un mejor desempeño y logro de sus resultados, elaborando un método de bienestar permanente para incentivar los parámetros de transparencia clara y definida, proporcionando al colaborador condiciones específicas de las funciones por emprender referente a la calidad.

La concepción inicial del estudio partió por observar problemas en el control interno por lo que viene a ser la limitada la dirección que emplea en la verificación y evaluación para la gestión y dirección de sus procesos. Una de las debilidades se observa en la priorización que enfatizan solo en las fases de planificación y ejecución de sus recursos, dejando de lado la gestión en la dirección y evaluación de los proyectos. Teniendo en cuenta que en la actualidad existe un déficit referente a la aplicación del control interno; se ha visto en muchas ocasiones que el concepto y la función del control interno se suele interpretar erróneamente con lo que respecta a lo que se llama control gubernamental el cual lo ejerce la contraloría general de la república los cuales son ajenos a las designaciones de los colaboradores de cada entidad pública (Leiva y Soto, 2015, p.15).

Se encuentra en desarrollo y está dirigido al ámbito social, económico y financiero, y para lograr este propósito es necesario fortalecer nuestra participación en la verificación de aquellos gobernantes a través del esfuerzo y firmeza de un sistema de control interno para conseguir este fin primordial que tiene la gestión administrativa. Los directivos requieren adquirir destrezas analíticas y metódicas para verificar y analizar la elaboración de modelos y

mediciones que realizan los métodos y se desarrollarían estrategias generales resistentes en las entidades del estado.

A nivel mundial para la gestión administrativa la innovación en aplicaciones metodológicas, se ha transformado en un requerimiento necesario siendo una tendencia continua y permanecer siendo esta creciente en consecuencia de elevados niveles de competitividad, implicando el encuentro permanente de aplicaciones administrativas que incremente los resultados de las entidades del estado. Ya no es satisfactorio la administración tradicional por lo que se aprecia que es necesario hoy en día nuevas técnicas de aplicación. En esa misma línea se presenta el problema de estudio:

¿Qué relación existe entre el control interno y la gestión administrativa en la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016?

En respuesta a ello se diseñaron los siguientes objetivos:

- a) Objetivo específico 1: Determinar la relación que existe entre el control interno y la planeación de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016;
- b) Objetivo específico 2: Determinar la relación que existe entre el control interno y la organización de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016;
- c) Objetivo específico 3: Determinar la relación que existe entre el control interno y la dirección de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016;
- d) Objetivo específico 4: Determinar la relación que existe entre el control interno y el control de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

## **METODOLOGÍA**

La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo- correlacional y diseño no experimental. La población de estudio fue conformada por 50 trabajadores del Instituto Peruano del Deporte. Por el tamaño de la muestra se tomó a todo el personal que labora en la institución. Por lo que se consideró una

población de tipo censal. La técnica de recolección de datos fue la encuesta con su instrumento el cuestionario. La fiabilidad de la de la variable control interno fue 0.910 y de la variable gestión administrativa alcanzó el valor de 0.894.

## RESULTADOS

### *Resultado de la variable control interno*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Malo	20	40,0	40,0	40,0
Regular	23	46,0	46,0	86,0
Bueno	7	14,0	14,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Fuente: base de datos

De los resultados que se observa en cuanto al nivel del control interno del instituto peruano del deporte, de acuerdo al personal de la oficina general de administración, para el 40.0% es malo, en cambio el 46.0% refirió que es regular y el 14.0% indicó que es bueno.

### *Resultado de la variable gestión administrativa*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Deficiente	23	46,0	46,0	46,0
Moderado	27	54,0	54,0	100,0
Eficiente	0	0,0	0,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Fuente: base de datos

De los resultados que se observa en cuanto al nivel gestión administrativa, de acuerdo al personal el instituto peruano del deporte, para el 46.0% es deficiente, en cambio el 54.0% refirió que es moderado y el 0.0% indicó que es eficiente.

*Prueba de correlación de la hipótesis general*

<b>Correlaciones</b>			
		Control Interno	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,923**
	Control Interno Sig. (bilateral)	.	,000
	N	50	50
	Coeficiente de correlación	,923**	1,000
	Gestión administrativo Sig. (bilateral)	,000	.
	N	50	50

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva entre el nivel de control interno y gestión administrativa, lo cual indica que existe un nivel de correlación positiva muy alta con un coeficiente de correlación de 0.923 y como el valor de probabilidad ( $p = 0.000$ ) es menor que el valor crítico 0.05 se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo tanto se concluye que, para un riesgo del 5% y un 95% de confiabilidad, existe una relación positiva y significativa entre el nivel control interno y gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.

## DISCUSIÓN

De acuerdo al objetivo general y la prueba de hipótesis, se observa que existe relación positiva y significativa entre el control interno y la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016, con un valor  $p = 0.000$ . ( $p < 0.05$ ). De igual forma se demostró que la percepción del control interno en la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, fue regular en un 46.0% y la gestión administrativa moderadamente eficiente para el 54.0%. A primera vista se observa una

pertenencia entre los resultados de las dos variables, y en ambos casos se sitúa en un nivel medio, interpretándose ello que existen problemas y limitantes relacionados a el control interno y la gestión administrativa, los cuales dificulta realizar las funciones y actividades acorde a lo programado. Al respecto en la investigación de Flores (2015) concluyó que la planificación de una organización y el proceso de control son muy importantes para la dirección de proyectos., ya que se perfilaron los pasos y procesos que se llevan a cabo, disminuyendo así fallas en el proceso y gestiones que no se enmarcan dentro de la ley.

Los resultados descritos revelan que los cambios en las leyes y normas promueven y optimizan los procesos relacionados a la gestión administrativa, en las dos investigaciones referenciadas se demostró una mejora sustancial. Es en ese acápite que se difiere con los resultados encontrados en el presente estudio, ya que el control interno de la institución no se ha desarrollado acorde a los procedimientos establecidos incidiendo negativamente en la gestión administrativa, y a la luz de los resultados genera gestiones deficientes en desmedro de los intereses de la institución y los usuarios.

## **CONCLUSIONES**

Existe una relación positiva y significativa entre el control interno y la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016 con Rho de Spearman igual a 0.923 lo cual indica una alta correlación entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$ , es decir a un mejor control interno mejor es la gestión administrativa.

Existe una relación positiva y significativa entre el control interno y la planeación de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016 con Rho de Spearman igual a 0.852 lo cual indica una alta correlación entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$ , es decir a un mejor control interno mejor es la planeación de la gestión administrativa.

Existe una relación positiva y significativa entre el control interno y la organización de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016 con Rho de Spearman igual a 0.770 lo cual

indica una moderada correlación entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$ , es decir a un mejor control interno mejor es la organización de la gestión administrativa.

Existe una relación positiva y significativa entre el control interno y la dirección de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016 con Rho de Spearman igual a 0.706 lo cual indica una moderada correlación entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$ , es decir a un mejor control interno mejor es la dirección de la gestión administrativa.

Existe una relación positiva y significativa entre el control interno y el control de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016 con Rho de Spearman igual a 0.713 lo cual indica una moderada correlación entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$ , es decir a un mejor control interno mejor es el control de la gestión administrativa.

## REFERENCIAS

- Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la teoría general de la administración* (8ava. ed.). México: Mc Graw Hill.
- Chiavenato, I. (2011). *Administración de recursos humanos; el capital humano de las organizaciones*. México: McGrawHill.
- Congreso de la República del Perú, C.G. (24 de julio del 2002). *Ley 27785 – Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la Republica*. Perú.
- Chiavenato, I. (2009). *Comportamiento organizacional. La dinámica del éxito en las organizaciones*. México: Mc Graw Hill.
- Flores, S. (2015). *Proceso administrativo y gestión empresarial en Coprobas, Jinotega, 2012 -2013*. (Tesis de maestría. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Matagalpa, Nicaragua). Recuperada de <http://repositorio.unan.edu.ni/1800/1/5330.pdf>
- Guamán, C. (2012). *El control interno y su impacto en la gestión administrativa – financiera de mueblería Rila de la ciudad de Ambato en el primer semestre del año 2011*. (Tesis de grado. Universidad Técnica de Ambato. Ambato,

- Ecuador). Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/3474/1/TA0268.pdf>
- Leiva y Soto (2015). *Control interno como herramienta para una gestión pública eficiente y prevención de irregularidades*. Lima: Consorcio de investigación económica y social.
- Velásquez, L. (2011). *Evaluación de procedimientos de control interno en las áreas de cajas y bancos, cuentas por cobrar y activos fijos en una institución educativa privada de enseñanza media*. (Tesis de grado. Universidad San Carlos Guatemala. Guatemala). Recuperado de [http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/03/03\\_3718.pdf](http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/03/03_3718.pdf)

**Anexo 2: Matriz de consistencia**

**TÍTULO:** Control interno y gestión administrativa en la oficina general de administración del instituto peruano del deporte, Lima, 2016

**AUTOR:** Br. Christian Giancarlo Gutiérrez Cuadros

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>Problema principal:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el control interno y la gestión administrativa en la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016?</p> <p><b>Problemas secundarios</b></p> <p><b>Problema específico 1:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el control interno y la planeación de la gestión administrativa en la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre el control interno y la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p><b>Objetivo específico 1:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre el control interno y la planeación de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>El control interno se relaciona con la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p><b>Hipótesis específica 1:</b></p> <p>El control interno se relaciona con la planeación de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.</p>	<b>Variable 1: Control interno</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Ambiente de control	Actitud global. Efectividad de los procedimientos.	P1, P2, P3, P4, P5, P6,	Malo [30; 69]
			Evaluación de riesgo	Responsabilidad Evaluación de los riesgos. Acciones de gestión.	P7, P8, P9, P10, P11, P12,	Regular [70; 110]
			Actividades de control	Políticas. Procedimientos Técnicas	P13, P14, P15, P16, P17, P18,	Bueno [111; 150]
Información y comunicación	Dirección. Ejecución. Control.	P19, P20, P21, P22, P23, P24,				
Actividades de supervisión	Monitoreo. Actividades continuas. Evaluación.	P25, P26, P27, P28, P29, P30.				

<p><b>Problema específico 2:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el control interno y la organización de la gestión administrativa en la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016?</p> <p><b>Problema específico 3:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el control interno y la dirección de la gestión administrativa en la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016?</p> <p><b>Problema específico 4:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el control interno y el control de la gestión administrativa en la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016?</p>	<p><b>Objetivo específico 2:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre el control interno y la organización de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.</p> <p><b>Objetivo específico 3:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre el control interno y la dirección de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.</p> <p><b>Objetivo específico 4:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre el control interno y el control de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.</p>	<p><b>Hipótesis específica 2:</b></p> <p>El control interno se relaciona con la organización de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.</p> <p><b>Hipótesis específica 3:</b></p> <p>El control interno se relaciona con la dirección de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.</p> <p><b>Hipótesis específica 4:</b></p> <p>El control interno se relaciona con el control de la gestión administrativa de la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016.</p>	<b>Variable 2: Gestión administrativa</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Planeación	Misión Objetivos Programa de actividades.	P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8,	Deficiente [30 - 69]
			Organización	Dividir el trabajo Designar actividades Asignar recursos Definir la autoridad y responsabilidad	P9, P10, P11, P12, P13, P14, P15,	Moderado [70 - 109]
			Dirección	Designar a las personas Coordinar esfuerzos Comunicar Motivar Liderar Orientar	P16, P17, P18, P19, P20, P21, P22,	Eficiente [110 - 150]
Control	Definir estándares Monitorear el desempeño Evaluar el desempeño Acción correctiva	P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30.				

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p><b>TIPO:</b> Básica, con un nivel descriptivo y correlacional.</p> <p><b>DISEÑO:</b> No experimental, correlacional y corte transversal.</p> <p><b>MÉTODO:</b> Hipotético deductivo.</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> La muestra está constituida por 50 colaboradores.</p> <p>Población censal.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Control interno</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionario <b>Autor:</b> Christian Giancarlo Gutiérrez Cuadros <b>Año:</b> 2016 <b>Monitoreo:</b> Validez y confiabilidad <b>Ámbito de Aplicación:</b> IPD. <b>Forma de Administración:</b> Individual</p> <hr/> <p><b>Variable 2:</b> <b>Gestión administrativa</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionario <b>Autor:</b> Christian Giancarlo Gutiérrez Cuadros <b>Año:</b> 2016 <b>Monitoreo:</b> Validez y confiabilidad <b>Ámbito de Aplicación:</b> IPD. <b>Forma de Administración:</b> Individual</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Tabla de frecuencias y porcentajes, tablas de contingencias, figura de barras.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Prueba de normalidad: Kolmogorov Smirnov Prueba de hipótesis: Rho de Spearman.</p>

### Anexo 3: Operacionalización de las variables

#### Matriz de operacionalización de la variable control interno

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Ambiente de control	Actitud global. Efectividad de los procedimientos.	P1, P2, P3, P4, P5, P6,		Malo [30; 69]
Evaluación de riesgo	Responsabilidad Evaluación de los riesgos. Acciones de gestión.	P7, P8, P9, P10, P11, P12	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces=3	Regular [70; 110]
Actividades de control	Políticas. Procedimientos Técnicas	P13, P14, P15, P16, P17, P18	Casi siempre=4 Siempre=5	
Información y comunicación	Dirección. Ejecución. Control.	P19, P20, P21, P22, P23, P24,		Bueno [111; 150]
Actividades de supervisión	Monitoreo. Actividades continuas. Evaluación.	P25, P26, P27, P28, P29, P30.		

Nota: Velázquez (2011). *Evaluación de procedimientos de control interno.*

*Matriz de operacionalización de la variable Gestión administrativa*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Planeación	Misión Objetivos Programa actividades	de P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8,	Nunca = 1	Deficiente [30 - 69]
Organización	Dividir el trabajo Designar actividades Asignar recursos Definir la autoridad y responsabilidad	P9, P10,  P11, P12, p13, P14, P15,	Casi nunca = 2   A veces=3	Moderado [70 - 109]
Dirección	Designar a las personas Coordinar esfuerzos Comunicar Motivar Liderar Orientar	P16,  P17, P18, P19, P20, P21,P22,	Casi siempre=4   Siempre=5	Eficiente [110 - 150]
Control	Definir estándares Monitorear el desempeño Evaluar el desempeño Acción correctiva	P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30.		

*Nota: Chiavenato (2014). Introducción a la teoría de la administración.*

## Anexo 4: Prueba de normalidad

### Prueba de Normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Control interno	.160	50	.003	.930	50	.005
Gestión administrativa	.160	50	.003	.950	50	.034

a. Corrección de la significación de Lilliefors

En la tabla se observa los resultados de la prueba de normalidad y según Kolmogorov Smirnov el sig. 0.003 y 0.003 son menores que 0.05 por lo tanto corresponde a un análisis paramétrico y para la investigación es Rho de Spearman.

## Anexo 5: Instrumento de medición

### Cuestionarios



### Cuestionario de control interno

#### Finalidad:

El instrumento tiene la finalidad de conocer los niveles de control interno en el Instituto Peruano del Deporte.

#### Datos generales:

Sexo: .....

Edad:.....

#### Instrucciones:

Estimados colaboradores el presente cuestionario, tiene el propósito de recopilar información relevante para conocer los niveles del control interno del IPD. Lee detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo un aspa (**x**). Estas respuestas son anónimas, y no es necesario que pongas tu nombre, por lo que pedimos sinceridad en tu respuesta.

#### Donde:

Nunca	= 1
Casi nunca	= 2
A veces	= 3
Casi siempre	= 4
Siempre	= 5

Nº	Ítems					
	<b>Dimensión 1: Ambiente de control</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Conozco en forma global la problemática del IPD.					
2	Tengo una visión clara de mi función en el IPD.					
3	Conozco las estrategias institucionales para superar las problemáticas que se presentan en el IPD.					
4	Elaboro en forma ordenada los procedimientos para atender un servicio del IPD.					
5	Atiendo en el tiempo oportuno a los usuarios de mi área de trabajo.					
6	Analizó en grupo los mejores procedimientos para mejorar los servicios.					
	<b>Dimensión 2: Evaluación de riesgo</b>					
7	Asumo con responsabilidad para lograr los objetivos planificados en la organización.					
8	Aplicó los conocimientos de la administración para evaluar responsablemente un riesgo en el área de trabajo.					
9	Identificó los factores internos que amenazan al IPD.					
10	Identificó los factores externos que amenazan al IPD.					
11	Tengo en cuenta los riesgos para el cumplimiento de objetivos.					
12	Realizó en equipo las acciones planificadas para superar los riesgos detectados por el IPD.					
	<b>Dimensión 3: Actividades de control</b>					
13	Se establecen líneas de atención en el IPD.					
14	Las actividades de control se aplican en los distintos niveles de la entidad.					
15	Las actividades de control aseguran que la respuesta al riesgo que se realiza aborda y mitiga los riesgos.					
16	Los controles de aplicación o controles de transacciones se han diseñado para responder a los riesgos en los procesos relevantes para el logro de los objetivos.					
17	Existe un plan de contingencia para evitar interrupciones en la operación del servicio.					
18	Se emplea un registro de indicadores de desempeño para las actividades de control.					
	<b>Dimensión 4: Información y comunicación</b>					
19	Se dispone de un proceso para identificar la información requerida para apoyar el funcionamiento					

	de los otros componentes del Control Interno.					
20	La dirección genera canales de comunicación interna en los trabajadores.					
21	Se ejecuta apoyo en las áreas de información y comunicación.					
22	Se comunica oportunamente los avances del proceso de control.					
23	Se considera las diferentes formas de comunicación.					
24	La información se revisa para determinar su relevancia en el apoyo de los componentes de control interno (considera los costos y beneficios).					
	<b>Dimensión 5: Actividades de supervisión</b>					
25	Se establece una línea de base (diagnóstico) del Control Interno que permita definir el proceso de mejora					
26	Se realiza una planificación respecto al monitoreo del control interno.					
27	Existen mecanismos que incorporan objetividad a la evaluación					
28	Los encargados de la evaluación tienen el conocimiento suficiente para comprender lo que están evaluando					
29	Las evaluaciones al control interno están articuladas con los procesos más importantes de la entidad.					
30	Se implementa un procedimiento para el seguimiento de las medidas correctivas.					

Gracias

## Cuestionario de gestión administrativa

### Finalidad:

El instrumento tiene la finalidad de conocer los niveles de la gestión administrativa en el Instituto Peruano del Deporte.

### Datos generales:

Sexo: .....

Edad:.....

### Instrucciones:

Estimados trabajadores el presente cuestionario, tiene el propósito de recopilar información relevante para conocer los niveles de la gestión administrativa. Lee detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo un aspa (**x**). Estas respuestas son anónimas, y no es necesario que pongas tu nombre, por lo que pedimos sinceridad en tu respuesta.

### Donde:

Nunca = 1

Casi nunca = 2

A veces = 3

Casi siempre = 4

Siempre = 5

Nº	Ítems					
	<b>Dimensión 1: Planeación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Participas en la elaboración de la misión en el IPD.					
2	Conoces el contenido de la misión del IPD.					
3	La misión refleja la situación real del IPD.					
4	Se forman comisiones para elevar propuestas de la misión del IPD.					
5	Se establecen grupos de trabajo para el cumplimiento de los objetivos del IPD:					
6	Los objetivos establecidos por la organización son difundidos para lograr el compromiso de cada integrante del IPD.					
7	Se evalúan el cumplimiento de los objetivos.					
8	Se realizan una programación de actividades para lograr los objetivos organizacionales.					
	<b>Dimensión 2: Organización</b>					
9	Se distribuye el trabajo mediante equipos de trabajo.					
10	Se practica la solidaridad en los diferentes equipos de trabajo para lograr la meta propuesta.					
11	Las actividades son designadas en forma equitativa.					
12	Asumo con responsabilidad la actividad encomendada.					
13	Los recursos que se asignan para lograr la meta son suficientes.					
14	Los jefes asumen su autoridad sin hacer diferencias entre los trabajadores.					
15	Los jefes de áreas son responsables en la entrega de la documentación solicitada.					
	<b>Dimensión 3: Dirección</b>					
16	La designación del personal es asumido por un área determinada.					
17	Existe coordinación entre las diferentes áreas del IPD para el logro de los objetivos.					
18	La comunicación es el factor clave del IPD.					
19	La dirección motiva a los trabajadores al cumplir una meta.					
20	Se ejerce un liderazgo por parte de la dirección de la organización.					
21	Los directivos de la organización cumplen la función de orientar a sus trabajadores para lograr las metas trazadas.					
22	Los líderes guían a los colaboradores hacia el cumplimiento de los objetivos del IPD.					
	<b>Dimensión 4: Control</b>					

23	Los estándares definidos en la organización son difundidos.					
24	Los estándares permiten a la dirección comparar los resultados de los productos obtenidos.					
25	El monitoreo de desempeño lo realizan teniendo en cuenta instrumentos de medición.					
26	Los resultados del monitoreo son socializados para mejorar la calidad de servicio.					
27	Se monitoria constante los planes propuestos en el IPD.					
28	Se establecen cronograma de fechas para la evaluación del desempeño					
29	Las acciones correctivas son tomadas en cuenta para ofrecer un mejor servicio.					
30	De acuerdo a los resultados obtenidos en la evaluación se renueva al personal.					

Gracias

**Anexo 6:**  
**Base de datos**

**Variable: Control interno**

Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	D1	P7	P8	P9	P10	P11	P12	D2	P13	P14	P15	P16	P17	P18	D3	P19	P20	P21	P22	P23	P24	D3	P25	P26	P27	P28	P29	P30	D4	TOTAL
1	3	2	3	3	2	3	16	2	3	3	2	2	3	15	3	3	3	2	3	3	17	3	2	3	2	2	3	15	3	3	3	3	3	3	18	81
2	2	2	2	2	2	4	14	2	4	2	2	2	2	14	4	2	4	2	2	3	17	2	2	2	3	2	2	13	2	2	3	2	2	2	13	71
3	2	3	3	2	2	2	14	4	2	2	2	2	4	16	2	2	2	2	3	2	13	2	2	2	3	3	3	15	3	3	3	2	2	2	15	73
4	2	3	3	3	2	2	15	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	4	2	14	4	3	2	2	2	2	15	69
5	4	2	3	2	2	2	15	2	2	2	2	2	2	12	3	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	12	3	2	2	2	2	2	13	65
6	2	2	3	3	2	2	14	2	2	2	3	2	1	12	3	2	2	2	1	3	13	1	2	1	1	1	1	7	3	2	4	4	3	4	20	66
7	2	3	3	1	3	2	14	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	1	1	4	2	12	2	2	2	2	2	2	12	62
8	1	2	2	1	2	2	10	2	1	2	2	2	2	11	3	2	2	2	2	3	14	2	2	4	2	4	2	16	3	2	2	1	2	2	12	63
9	1	1	1	1	1	2	7	1	1	1	2	3	2	10	2	2	2	2	2	3	13	1	4	4	3	3	2	17	2	2	4	4	2	3	17	64
10	4	3	2	4	1	2	16	2	2	2	1	1	1	9	1	3	2	4	1	3	14	3	2	2	2	2	3	14	1	3	2	2	2	2	12	65
11	4	3	1	3	1	1	13	4	1	2	2	1	4	14	2	1	1	2	1	2	9	1	1	2	2	2	2	10	1	1	1	3	2	4	12	58
12	4	3	4	3	3	3	20	1	1	1	2	3	2	10	1	3	3	4	3	3	17	4	2	3	3	3	1	16	3	2	3	3	3	3	17	80
13	2	4	2	2	1	2	13	2	2	1	2	2	2	11	2	2	2	3	3	3	15	1	2	2	2	3	2	12	3	2	3	2	3	3	16	67
14	2	2	2	3	2	2	13	2	2	2	2	1	2	11	2	2	1	2	2	2	11	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	4	3	3	17	64
15	3	2	4	1	2	1	13	3	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	1	2	11	2	2	2	2	2	3	13	3	2	2	2	2	3	14	64
16	2	3	2	2	2	2	13	2	1	2	2	4	4	15	2	2	3	2	2	3	14	2	2	3	1	2	3	13	2	3	1	3	2	2	13	68
17	2	2	2	3	2	2	13	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	3	2	3	15	2	3	3	2	2	3	15	2	3	3	2	2	2	14	69
18	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	3	13	2	3	3	3	2	2	15	2	3	2	2	2	3	14	2	3	3	2	2	2	14	68
19	2	3	3	2	3	2	15	2	3	3	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	5	3	3	18	2	2	2	3	2	3	14	73
20	2	2	2	3	2	3	14	2	3	3	2	3	2	15	3	2	2	2	2	2	13	2	5	2	2	3	2	16	2	3	2	2	3	3	15	73

21	2	1	2	2	1	3	11	2	3	2	4	3	2	16	2	3	2	2	2	2	13	2	3	2	2	2	2	13	3	2	2	2	2	3	14	67
22	4	4	4	4	5	4	25	4	5	4	4	4	4	25	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	4	4	4	23	120
23	4	2	3	3	5	5	22	4	4	4	4	4	4	24	3	1	3	4	3	1	15	2	3	4	4	4	21	3	1	3	4	4	4	19	101	
24	4	4	3	4	3	3	21	4	4	3	3	3	4	21	4	3	3	4	4	3	21	3	4	3	3	3	4	20	4	3	3	3	3	19	102	
25	4	3	4	3	3	4	21	3	3	4	4	4	3	21	3	3	3	4	4	4	21	3	4	4	4	4	3	22	3	3	3	4	4	21	106	
26	4	3	4	4	4	5	24	4	4	4	4	4	4	24	3	3	4	4	4	3	21	4	4	4	4	4	4	24	3	3	4	4	4	22	115	
27	4	5	4	4	4	5	26	4	5	4	4	4	5	26	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	4	4	5	25	4	4	4	4	4	24	124	
28	4	5	4	4	4	5	26	3	4	4	4	4	5	24	4	3	2	4	4	3	20	4	4	4	4	4	5	25	4	3	4	4	4	23	118	
29	4	5	4	5	4	5	27	4	5	4	5	4	4	26	3	3	4	4	4	3	21	4	4	4	5	4	4	25	3	3	4	4	5	23	122	
30	4	3	4	4	4	5	24	4	2	5	4	4	4	23	3	3	4	2	2	3	17	4	4	5	4	4	4	25	3	3	4	5	4	23	112	
31	4	2	4	4	3	4	21	2	4	5	4	4	4	23	4	3	2	4	4	2	19	4	4	3	4	4	4	23	4	3	4	5	4	24	110	
32	2	2	2	3	2	3	14	2	2	4	5	4	4	21	3	4	4	2	4	3	20	4	2	4	3	4	4	21	3	3	4	4	3	21	97	
33	2	3	4	4	4	3	20	4	4	2	3	2	4	19	4	4	3	4	4	4	23	3	3	5	4	4	4	23	4	4	3	5	4	24	109	
34	4	2	2	4	4	5	21	4	2	2	5	4	2	19	2	3	4	3	4	4	20	4	3	2	2	4	3	18	4	3	4	4	3	22	100	
35	4	4	4	3	2	2	19	3	4	2	4	2	4	19	4	3	2	4	3	3	19	4	3	4	2	4	4	21	3	3	4	4	2	20	98	
36	4	4	4	3	4	4	23	4	4	2	2	4	4	20	2	3	3	3	3	4	18	4	2	2	2	2	3	15	2	3	4	2	4	19	95	
37	4	5	4	4	4	2	23	3	3	4	2	4	4	20	4	3	4	3	2	2	18	4	3	4	4	4	4	23	4	3	4	4	2	20	104	
38	4	3	4	2	2	4	19	2	2	2	4	2	2	14	2	4	3	2	3	2	16	3	3	2	2	2	4	16	2	2	2	2	4	16	81	
39	4	3	4	4	4	4	23	2	4	2	2	2	2	14	3	4	2	3	3	4	19	4	3	2	2	4	4	19	2	4	2	2	2	14	89	
40	2	2	3	3	2	2	14	2	4	4	4	3	2	19	3	3	2	4	4	2	18	2	3	4	4	2	2	17	2	3	4	4	4	20	88	
41	1	1	1	1	1	1	6	2	3	3	2	2	2	14	1	1	2	2	3	2	11	5	2	3	2	2	2	16	1	1	2	3	2	11	58	
42	2	1	1	2	1	3	10	3	1	1	3	1	3	12	2	3	2	3	2	2	14	2	2	1	3	1	3	12	2	3	2	1	3	1	12	60
43	1	1	2	1	1	2	8	2	1	1	2	1	2	9	2	1	1	2	2	1	9	1	1	1	2	1	1	7	2	1	1	1	2	1	8	41
44	3	2	3	2	3	1	14	2	2	2	2	2	3	13	3	1	3	2	2	2	13	2	2	2	2	3	13	3	1	3	2	2	2	13	66	
45	2	1	1	1	2	1	8	3	2	1	3	2	3	14	1	2	1	2	3	2	11	3	3	1	3	2	3	15	1	2	1	1	3	2	10	58
46	2	2	1	2	2	3	12	3	2	2	3	2	2	14	3	3	3	2	2	3	16	3	3	2	3	3	2	16	3	3	3	2	3	17	75	
47	3	3	3	3	2	3	17	3	1	3	3	2	3	15	2	2	3	2	3	4	16	2	2	3	3	4	3	17	2	2	4	3	3	2	16	81
48	3	3	3	3	3	3	18	3	3	2	3	3	2	16	3	4	3	2	2	2	16	2	2	2	3	2	2	13	4	4	2	2	3	2	17	80

49	4	2	3	3	3	3	18	3	3	2	2	3	2	15	3	3	3	4	2	2	17	3	2	2	2	5	2	16	3	3	3	2	2	2	15	81
50	2	2	3	2	3	3	15	3	2	3	3	3	2	16	2	4	4	4	3	2	19	3	2	3	3	4	2	17	2	2	2	3	3	2	14	81

**Variable: Gestión administrativa**

Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	D1	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	D2	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	D3	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	D4	TOTAL	
1	3	2	3	3	2	3	2	3	21	3	2	2	3	3	3	3	19	2	3	2	2	2	3	2	16	2	3	3	3	3	3	3	3	3	23	79
2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	3	2	2	2	3	16	2	2	2	2	3	2	2	2	2	17	63
3	2	3	3	2	1	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	14	2	3	2	2	2	2	3	16	3	3	3	3	2	2	2	2	2	20	67
4	2	3	3	3	2	2	2	2	19	2	2	2	2	2	3	2	15	2	2	2	2	2	2	2	14	4	2	4	3	2	2	2	2	2	21	69
5	2	2	3	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	3	2	2	15	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	3	2	2	2	2	2	2	17	63
6	3	2	3	3	1	2	2	2	18	2	3	2	1	3	2	2	15	2	1	2	2	2	2	1	12	1	1	3	2	2	2	2	2	4	17	62
7	2	3	3	2	1	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	1	1	12	4	2	2	2	2	2	2	2	2	18	61
8	1	2	2	2	2	2	2	1	14	2	2	2	2	3	2	2	15	2	2	3	2	2	4	2	17	4	2	3	2	2	1	2	2	2	18	64
9	1	1	2	2	1	2	1	1	11	1	2	3	2	2	2	2	14	2	2	3	1	4	4	3	19	3	2	2	2	4	4	2	3	22	66	
10	4	3	2	4	1	2	2	2	20	2	1	1	1	1	3	2	11	4	1	3	3	2	2	2	17	2	3	1	3	2	2	2	2	2	17	65
11	4	3	1	3	1	1	4	1	18	2	2	1	4	2	1	1	13	2	1	2	1	1	2	2	11	2	2	1	1	1	3	2	4	16	58	
12	4	3	4	3	3	3	1	1	22	1	2	3	2	1	3	3	15	4	3	3	4	2	3	3	22	3	1	3	2	3	3	3	3	3	21	80
13	2	4	2	2	1	2	2	2	17	1	2	2	2	2	2	2	13	3	3	3	1	2	2	2	16	3	2	3	2	3	2	3	3	3	21	67
14	2	2	2	3	2	2	2	2	17	2	2	1	2	2	2	1	12	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	3	2	4	3	3	21	64	
15	3	2	4	1	2	1	3	2	18	2	2	2	2	2	2	2	14	2	1	2	2	2	2	2	13	2	3	3	2	2	2	2	3	19	64	
16	2	3	2	2	2	2	2	1	16	2	2	4	4	2	2	3	19	2	2	3	2	2	3	1	15	2	3	2	3	2	3	2	2	2	19	69
17	2	2	2	3	3	2	2	2	18	2	2	2	2	2	3	2	15	3	2	3	2	3	3	2	18	2	3	2	3	3	2	2	2	2	19	70
18	2	2	2	3	2	2	2	2	17	2	2	2	1	2	3	3	15	3	2	2	2	3	2	2	16	2	3	2	3	2	2	2	2	2	18	66

19	2	3	3	2	3	2	2	3	20	3	2	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2	3	5	18	3	3	2	2	2	3	2	3	20	73
20	2	3	3	3	1	3	2	3	20	3	2	3	2	3	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	14	3	1	2	2	2	2	3	3	18	69
21	2	1	3	3	1	3	2	3	18	2	4	3	2	2	3	2	18	2	2	2	2	3	2	2	15	2	2	3	2	2	2	2	3	18	69
22	3	3	3	4	1	3	3	5	25	4	4	1	4	1	3	4	21	1	1	1	2	2	2	4	13	2	4	4	3	4	2	2	2	23	82
23	4	2	3	3	5	5	4	4	30	4	4	4	4	3	1	3	23	2	3	2	2	3	2	2	16	4	2	3	1	3	2	2	2	19	88
24	4	4	3	4	3	3	4	4	29	3	3	3	4	4	3	3	23	4	4	1	3	2	3	3	20	3	4	2	3	3	2	3	3	23	95
25	4	3	3	3	3	4	3	3	26	4	4	4	3	3	3	3	24	4	4	4	3	4	2	4	25	2	3	3	3	3	4	2	4	24	99
26	4	3	4	4	4	3	3	3	28	2	4	2	4	1	3	4	20	2	4	3	4	2	4	4	23	2	2	3	3	2	4	2	4	22	93
27	4	5	4	4	4	5	4	5	35	4	2	4	1	1	1	4	17	4	2	3	2	4	2	2	19	2	5	2	4	2	2	4	2	23	94
28	4	5	4	4	3	5	3	4	32	2	1	2	1	1	3	2	12	2	2	3	2	1	4	4	18	4	2	2	2	2	2	2	2	18	80
29	4	5	4	3	4	5	4	5	34	4	2	4	4	3	3	4	24	4	4	3	1	4	2	5	23	4	4	3	3	2	2	5	4	27	108
30	4	3	4	3	4	5	4	2	29	5	2	4	1	3	3	4	22	2	1	3	1	4	5	4	20	4	2	3	3	4	2	4	4	26	97
31	4	2	4	4	3	4	2	4	27	2	4	2	4	4	3	2	21	4	4	2	4	4	3	4	25	4	4	4	3	4	5	2	4	30	103
32	2	2	2	3	2	3	2	2	18	4	2	2	2	3	4	4	21	2	4	1	4	1	4	3	19	4	4	3	3	4	4	3	2	27	85
33	2	1	4	3	1	3	4	4	22	2	2	2	4	4	4	3	21	4	4	4	3	3	5	4	27	4	4	4	4	3	5	4	4	32	102
34	4	2	2	4	4	1	4	2	23	2	2	2	2	2	3	4	17	3	4	4	4	3	2	2	22	4	3	4	3	4	4	3	4	29	91
35	4	4	4	1	2	1	3	4	23	2	2	2	4	4	3	2	19	4	3	1	4	3	4	2	21	4	4	3	3	4	4	2	4	28	91
36	4	4	4	3	4	4	4	4	31	2	2	4	4	2	3	3	20	3	3	4	4	2	2	2	20	2	3	2	3	4	2	4	4	24	95
37	4	5	4	4	4	2	3	3	29	4	2	4	4	4	3	4	25	3	2	2	4	3	4	4	22	4	4	4	3	4	4	2	3	28	104
38	4	3	4	2	2	4	2	2	23	2	4	2	2	2	4	3	19	2	3	2	3	3	2	2	17	2	4	2	2	2	2	4	4	22	81
39	4	3	1	1	1	4	1	4	19	2	2	2	2	3	4	2	17	3	3	4	4	3	2	2	21	4	4	2	4	1	2	2	2	21	78
40	2	2	3	3	2	2	2	4	20	4	4	3	2	3	3	2	21	4	4	2	1	3	4	4	22	2	2	2	3	4	4	4	3	24	87
41	1	1	1	1	1	1	2	3	11	3	2	1	2	1	1	2	12	2	3	2	1	2	3	2	15	2	2	1	1	2	3	2	2	15	53
42	2	1	1	2	1	3	3	1	14	1	3	1	3	2	3	2	15	3	2	2	2	2	1	3	15	1	3	2	3	2	1	3	1	16	60
43	1	1	2	1	1	2	2	1	11	1	2	1	2	1	1	1	9	2	2	1	1	1	1	2	10	1	1	2	1	1	1	2	1	10	40
44	3	2	3	2	3	1	2	2	18	2	2	2	3	3	1	3	16	2	2	2	1	2	2	2	13	2	3	3	1	3	1	2	2	17	64
45	2	1	1	1	2	1	3	2	13	1	3	2	3	1	2	1	13	2	3	2	1	3	1	3	15	2	3	1	2	1	2	3	2	16	57
46	2	2	1	2	2	3	3	2	17	2	3	2	2	3	3	3	18	2	2	3	2	3	2	3	17	2	2	3	3	3	2	3	3	21	73

<b>47</b>	2	3	2	1	2	2	3	1	16	3	3	2	2	2	1	3	16	2	3	2	2	2	3	3	17	2	3	2	2	1	1	2	2	15	64
<b>48</b>	3	2	3	2	3	3	2	3	21	2	3	2	2	3	1	3	16	2	2	2	2	2	2	3	15	2	2	4	2	2	2	3	2	19	71
<b>49</b>	4	2	3	3	1	3	3	3	22	2	1	3	2	3	3	3	17	2	2	2	3	2	2	2	15	1	2	3	3	3	2	1	2	17	71
<b>50</b>	2	2	3	2	2	3	2	2	18	3	3	3	2	2	1	4	18	2	3	2	3	2	3	3	18	1	2	2	2	1	3	3	2	16	70

## Anexo 7

### Confiabilidad de los instrumentos

**Variable: control interno**

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
1	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	5	4	3	3	4	3	5	4	
2	3	3	4	3	4	5	3	3	3	4	3	3	3	3	4	2	2	3	3	4	5	4	4	4	3	3	4	5	4	4
3	4	2	4	4	3	4	2	4	5	4	4	4	4	3	2	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4
4	2	2	2	3	2	3	2	2	4	4	4	4	3	4	4	2	4	3	4	2	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4
5	2	3	4	4	4	3	4	4	2	3	2	4	4	4	3	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4
6	4	2	2	4	4	5	4	2	2	5	4	2	2	3	4	3	4	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4
7	4	4	4	3	2	2	3	4	2	4	3	4	4	3	2	4	3	3	4	3	4	2	4	4	3	3	4	4	2	4
8	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	4	4	2	3	3	3	3	4	4	2	2	2	2	3	2	3	4	2	4	4
9	4	5	4	4	4	2	3	3	4	2	4	3	4	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	2	3
10	4	3	4	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	4	3	2	3	2	3	3	2	2	2	4	2	2	2	2	4	4
11	4	3	4	4	4	4	2	4	2	2	2	2	3	4	2	3	3	4	4	3	2	2	4	4	2	4	2	2	2	2
12	2	2	3	3	2	2	2	4	4	4	3	2	3	3	2	4	4	2	2	3	4	4	2	2	2	3	4	4	4	3
13	1	3	3	1	1	3	2	3	3	2	2	2	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3
14	2	1	1	2	1	3	3	1	1	3	1	3	2	3	2	3	2	2	2	2	1	3	1	3	2	3	2	1	3	1
15	5	1	5	5	1	5	2	5	4	2	4	4	2	5	4	2	5	4	1	1	1	5	1	5	4	4	4	5	4	4
16	3	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2	4	2	2	4	2	3	4	1	3	2	4	2
17	2	1	1	1	2	1	3	2	1	3	2	4	1	2	1	2	3	2	3	3	1	3	2	3	1	2	1	1	3	2
18	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3
19	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	2	4	2	2	3	2	3	4	2	2	3	3	4	3	2	2	4	3	3	2
20	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	4	4	2	2	3	2

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.910	30

**Estadísticos total-elemento**

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	85.9000	230.200	.466	.907
VAR00002	86.3500	235.292	.304	.910
VAR00003	85.8500	223.082	.624	.904
VAR00004	86.0000	220.526	.786	.901
VAR00005	86.2500	227.987	.496	.907
VAR00006	85.8000	228.905	.443	.908
VAR00007	86.1500	241.187	.184	.911
VAR00008	86.0500	225.524	.576	.905
VAR00009	86.3000	227.379	.535	.906
VAR00010	85.8500	239.503	.206	.911
VAR00011	86.1000	224.411	.702	.903
VAR00012	85.8500	236.766	.305	.909
VAR00013	86.2500	229.355	.570	.905
VAR00014	85.9000	231.884	.436	.908
VAR00015	86.1000	235.463	.402	.908
VAR00016	86.2500	234.829	.435	.908
VAR00017	85.8500	231.503	.498	.907
VAR00018	86.0500	235.524	.379	.908
VAR00019	85.8500	239.503	.206	.911
VAR00020	86.2000	239.326	.255	.910
VAR00021	86.1500	223.503	.548	.906
VAR00022	85.7500	238.303	.237	.911
VAR00023	86.0500	226.576	.544	.906
VAR00024	85.7000	232.326	.505	.907
VAR00025	86.0000	231.263	.487	.907
VAR00026	86.0000	235.895	.415	.908
VAR00027	85.7500	223.250	.729	.903
VAR00028	85.8000	212.274	.816	.900
VAR00029	85.6500	238.029	.277	.910
VAR00030	85.8000	222.484	.770	.902

**Variable: Gestión administrativa**

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
1	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4
2	3	3	4	4	4	5	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
3	4	3	4	4	3	3	2	4	3	4	3	4	4	3	2	4	4	2	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4
4	2	2	2	3	2	3	2	2	4	4	4	4	3	4	4	2	4	3	4	2	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4
5	2	3	4	4	4	3	4	4	2	3	2	4	4	4	3	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4
6	4	2	2	4	4	5	4	2	2	5	4	2	2	3	4	3	4	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4
7	4	4	4	3	2	2	3	4	2	4	3	4	4	3	2	4	3	3	4	3	4	2	4	4	3	3	4	4	2	4
8	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	4	4	2	3	3	3	3	4	4	2	2	2	2	3	2	3	4	2	4	4
9	4	5	4	4	4	2	3	3	4	2	4	3	4	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	2	3
10	2	3	4	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	4	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4
11	4	3	4	4	4	4	2	4	2	2	2	2	3	4	2	3	3	4	4	3	2	2	4	4	2	4	2	2	2	2
12	2	2	3	3	2	2	2	4	4	4	3	2	3	3	2	4	4	2	2	3	4	4	2	2	2	3	4	4	4	3
13	1	3	3	1	1	3	2	3	3	2	2	2	1	1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3
14	2	1	2	2	1	2	3	1	1	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2
15	5	1	5	5	1	5	2	2	4	2	4	4	2	5	4	2	5	4	1	1	1	5	1	5	4	4	4	5	4	4
16	3	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2	4	2	2	4	2	3	4	2	3	2	4	2
17	2	3	1	3	2	3	3	3	2	3	2	4	2	2	1	2	3	2	3	3	3	3	2	3	1	3	1	1	3	2
18	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3
19	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	2	4	2	2	3	2	3	4	2	2	3	3	4	3	2	2	4	3	3	2
20	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	4	4	2	2	3	2

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.894	30

**Estadísticos total-elemento**

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
p1	85.95	180.261	.508	.889
p2	86.10	187.147	.273	.894
p3	85.75	179.987	.496	.889
p4	85.80	175.537	.749	.884
p5	86.20	178.063	.542	.888
p6	85.75	185.145	.315	.893
p7	86.10	189.358	.271	.893
p8	86.10	183.253	.419	.891
p9	86.25	184.197	.419	.891
p10	85.85	187.082	.298	.893
p11	86.10	177.779	.670	.886
p12	85.85	182.871	.466	.890
p13	86.15	183.187	.511	.889
p14	85.85	183.713	.405	.891
p15	86.05	187.313	.346	.892
p16	86.20	185.642	.430	.891
p17	85.85	180.871	.548	.888
p18	86.00	185.789	.394	.891
p19	85.80	189.326	.220	.895
p20	86.20	190.800	.214	.894
p21	86.00	182.947	.400	.892
p22	85.75	190.303	.191	.895
p23	85.95	180.261	.508	.889
p24	85.80	182.484	.541	.889
p25	85.95	184.050	.419	.891
p26	85.85	190.029	.317	.893
p27	85.70	176.116	.695	.885
p28	85.85	173.503	.691	.885
p29	85.65	190.450	.212	.894
p30	85.70	178.011	.707	.886

## Anexo 8

## Validación de los instrumentos

		DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Ambiente de control</b>									
1		Conozco en forma global la problemática del IPD.	✓		✓		✓		
2		Tengo una visión clara de mi función en el IPD.	✓		✓		✓		
3		Conozco las estrategias institucionales para superar las problemáticas que se presentan en el IPD.	✓		✓		✓		
4		Elaboro en forma ordenada los procedimientos para atender un servicio del IPD.	✓		✓		✓		
5		Atiendo en el tiempo oportuno a los usuarios de mi área de trabajo.	✓		✓		✓		
6		Analizo en grupo los mejores procedimientos para mejorar los servicios.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: Evaluación de riesgo</b>									
7		Asumo con responsabilidad para lograr los objetivos planificados en la organización.	✓		✓		✓		
8		Aplico los conocimientos de la administración para evaluar responsablemente un riesgo en el área de trabajo.	✓		✓		✓		
9		Identifico los factores internos que amenazan al IPD.	✓		✓		✓		
10		Identifico los factores externos que amenazan al IPD.	✓		✓		✓		
11		Tengo en cuenta los riesgos para el cumplimiento de objetivos.	✓		✓		✓		
12		Realizo en equipo las acciones planificadas para superar los riesgos detectados por el IPD.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: Actividades de control</b>									
13		Se establecen líneas de atención en el IPD.	✓		✓		✓		
14		Las actividades de control se aplican en los distintos niveles de la entidad.	✓		✓		✓		
15		Las actividades de control aseguran que la respuesta al riesgo que se realiza aborda y mitiga los riesgos.	✓		✓		✓		
16		Los controles de aplicación o controles de transacciones se han diseñado para responder a los riesgos en los procesos relevantes para	✓		✓		✓		

	el logro de los objetivos.								
17	Existe un plan de contingencia para evitar interrupciones en la operación del servicio.	✓		✓		✓		✓	
18	Se emplea un registro de indicadores de desempeño para las actividades de control.	✓		✓		✓		✓	
	<b>Dimensión 4: Información y comunicación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
19	Se dispone de un proceso para identificar la información requerida para apoyar el funcionamiento de los otros componentes del Control Interno.	✓		✓		✓		✓	
20	La dirección genera canales de comunicación interna en los trabajadores.	✓		✓		✓		✓	
21	Se ejecuta apoyo en las áreas de información y comunicación.	✓		✓		✓		✓	
22	Se comunica oportunamente los avances del proceso de control.	✓		✓		✓		✓	
23	Se considera las diferentes formas de comunicación.	✓		✓		✓		✓	
24	La información se revisa para determinar su relevancia en el apoyo de los componentes de control interno (considera los costos y beneficios).	✓		✓		✓		✓	
	<b>Dimensión 5: Actividades de supervisión</b>	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
25	Se establece una línea de base (diagnóstico) del Control Interno que permita definir el proceso de mejora	✓		✓		✓		✓	
26	Se realiza una planificación respecto al monitoreo del control interno.	✓		✓		✓		✓	
27	Existen mecanismos que incorporan objetividad a la evaluación	✓		✓		✓		✓	
28	Los encargados de la evaluación tienen el conocimiento suficiente para comprender lo que están evaluando	✓		✓		✓		✓	
29	Las evaluaciones al control interno están articuladas con los procesos más importantes de la entidad.	✓		✓		✓		✓	
30	Se implementa un procedimiento para el seguimiento de las medidas correctivas.	✓		✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     No aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dra. PONCE YACTAYO DORA LOURDES    DNI: 09747014

Especialidad del evaluador: Dra. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.    22 de 05 de 2017

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Dra. Dora Ponce Yactayo  
CPPe: 0109747014

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

	DIMENSIONES/Items	Pertinencia <sup>a</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Planeación</b>							
1	Participas en la elaboración de la misión en el IPD.	✓		✓		✓		
2	Conoces el contenido de la misión del IPD.	✓		✓		✓		
3	La misión refleja la situación real del IPD.	✓		✓		✓		
4	Se forman comisiones para elevar propuestas de la misión del IPD.	✓		✓		✓		
5	Se establecen grupos de trabajo para el cumplimiento de los objetivos del IPD.	✓		✓		✓		
6	Los objetivos establecidos por la organización son difundidos para lograr el compromiso de cada integrante del IPD.	✓		✓		✓		
7	Se evalúan el cumplimiento de los objetivos.	✓		✓		✓		
8	Se realizan una programación de actividades para lograr los objetivos organizacionales.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 2: Organización</b>							
9	Se distribuye el trabajo mediante equipos de trabajo.	✓		✓		✓		
10	Se practica la solidaridad en los diferentes equipos de trabajo para lograr la meta propuesta.	✓		✓		✓		
11	Las actividades son designadas en forma equitativa.	✓		✓		✓		
12	Asumo con responsabilidad la actividad encomendada.	✓		✓		✓		
13	Los recursos que se asignan para lograr la meta son suficientes.	✓		✓		✓		
14	Los jefes asumen su autoridad sin hacer diferencias entre los trabajadores.	✓		✓		✓		
15	Los jefes de áreas son responsables en la entrega de la documentación solicitada.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 3: Dirección</b>							
16	La designación del personal es asumido por un área determinada.	✓		✓		✓		
17	Existe coordinación entre las diferentes áreas del IPD para el logro	✓		✓		✓		

	de los objetivos.									
18	La comunicación es el factor clave del IPD.	✓								
19	La dirección motiva a los trabajadores al cumplir una meta.	✓								
20	Se ejerce un liderazgo por parte de la dirección de la organización.	✓								
21	Los directivos de la organización cumplen la función de orientar a sus trabajadores para lograr las metas trazadas.	✓								
22	Los líderes guían a los colaboradores hacia el cumplimiento de los objetivos del IPD.	✓								
<b>Dimensión 4: Control</b>										
23	Los estándares definidos en la organización son difundidos.	✓								
24	Los estándares permiten a la dirección comparar los resultados de los productos obtenidos.	✓								
25	El monitoreo de desempeño lo realizan teniendo en cuenta instrumentos de medición.	✓								
26	Los resultados del monitoreo son socializados para mejorar la calidad de servicio.	✓								
27	Se monitorea constante los planes propuestos en el IPD.	✓								
28	Se establecen cronograma de fechas para la evaluación del desempeño	✓								
29	Las acciones correctivas son tomadas en cuenta para ofrecer un mejor servicio.	✓								
30	De acuerdo a los resultados obtenidos en la evaluación se renueva al personal.	✓								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dra. PENCE YACAYO DORA LOURDES DNI: 09947014

Especialidad del evaluador: Dra. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Dora Pence Yacayo  
CPPe: 0108747014

22 de 05 de 2017

**Anexo 9**  
**Constancia de autorizaciones**

**“AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO”**

Lima, 29 de mayo del 2017

**SEÑOR**  
**JULIO CAYCHO LAVADO**  
Jefe (e) de la Oficina General de Administración  
Instituto Peruano del Deporte  
Lima



Estimado Señor:

Es grato dirigirme a usted a fin de saludarlo y a la vez informarle que vengo realizando una Maestría en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo, donde actualmente vengo desarrollando mi trabajo de investigación de Tesis, denominado “Control Interno y Gestión Administrativa de la Oficina General de Administración del Instituto Peruano del Deporte 2016”.

En ese sentido, me permito solicitarle a usted, me permita tener acceso a la institución a fin de realizar dos encuestas que permitirán validar los instrumentos de medición correspondientes a través de una encuesta para la prueba piloto y otra encuesta de aplicación a la muestra de estudio, cuyos resultados deberán ser validados por vuestra representada con una constancia de aceptación de haber realizado las encuestas.

Estas acciones son con fines académicos.

Atte,

Christian Gutiérrez Cuadros

DNI: 43742576



PERÚ

Ministerio  
de EducaciónInstituto Peruano  
del Deporte

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

## CONSTANCIA

El Jefe (e) de la Oficina General de Administración del Instituto Peruano del Deporte,

### HACE CONSTAR

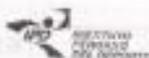
Que, el Sr. Christian Giancarlo Gutiérrez Cuadros, identificado con DNI 43742576, estudiante de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo, ha realizado en nuestra institución, los siguientes procedimientos de investigación siguientes:

- 1.- Aplicación de una prueba piloto, bajo la metodología de encuestas.
- 2.- Aplicación de un instrumento de investigación a toda la muestra de estudio.

Se expedido la presente constancia a solicitud del estudiante de post grado para los fines pertinentes.

Lima 30 de mayo del 2017

**JULIO CAYCHO LAVADO**  
Jefe (e) de la Oficina General de Administración  
INSTITUTO PERUANO DEL DEPORTE



[www.ipd.gob.pe](http://www.ipd.gob.pe)

Calle Madre de Dios, cdn. 3 s/n  
Cercado de Lima  
Central | 011 264-8420