



FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la escala estilo de socialización parental en
adolescentes de los colegios públicos del nivel secundario, Nuevo Chimbote
2017

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
PSICOLOGÍA**

AUTOR

Moore Goicochea Hassler

ASESOR:

Dr. Hugo Noe Grijalva

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

CHIMBOTE – PERÚ

2017

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a las personas interesadas en las familias, y los adolescentes, y a todos los profesionales de la Salud que puedan dar uso a esta valiosa investigación.

Agradecimiento

En primer lugar agradecer a Dios porque con su poder sobrenatural estuvo dándome las fuerzas y las esperanzas para realizar esta investigación

A su vez también a mí amada familia por su amor, motivación, confianza, disposición y ayuda inmediata en el momento preciso cuando lo necesitaba; además por escucharme con paciencia, comprensión, por su interés en el avance de este estudio y solventarlo económicamente.

Gracias a la universidad Cesar Vallejo por brindarme el apoyo de docentes calificados que mostraron su profesionalismo al estar constantemente brindándome las estrategias para la ejecución exitosa de esta investigación.

Finalmente, agradezco al grupo humano de amigos que jamás dudaron de mi capacidad, mostrándome su confianza y lealtad, brindándome motivación en la ejecución de esta investigación.

PAGINA DEL JURADO

DR: Hugo Noe Grijalva

MG: Beatriz Puestas Mendoza

DR: Gino Reyes Baca

Declaración de autenticidad

Yo **MOORE GOICOCHEA HASSLER** con DNI N° **73144816**, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de **humanidades**, escuela de **psicología**, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Nuevo Chimbote, Febrero del 2018

MOORE GOICOCHEA, Hassler Jordy

Presentación

Estimado Señores miembros del Jurado:

Del estudio realizado, solicito a consideración de vuestro criterio profesional la evaluación del presente trabajo de investigación denominada: Propiedades psicométricas de la escala estilos de socialización parental en adolescentes de los colegios públicos del nivel secundario, Nuevo Chimbote 2017. En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el título profesional de Licenciado de Psicología, esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Atentamente y respetuosamente
El autor

INDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Presentación	vi
Resumen	ix
Abstract.....	x
I. Introducción	11
Realidad problemática	11
1.2 Trabajos previos.....	14
1.3 Formulación del problema	16
1.4 Justificación del estudio	16
1.5 Objetivos	17
1.5.1. Objetivo General.....	17
1.5.2 Objetivos Específicos.....	17
1.6 TEORIA RELACIONADA AL TEMA.....	18
1.6.1. Adolescencia	18
1.6.1.2. Desarrollo biopsicosocial	18
1.6.1.3. Conducta en el adolescente.....	19
1.6.2.2. La Familia y su rol socializador.....	20
1.6.2.3. La socialización parental y sus tipos	21
1.6.3.1. Estilos parentales – Efectos sobre la socialización de los hijos	22
1.6.1.2. Proceso de socialización	26
1.6.2.1. Dimensiones de análisis de la socialización	27
II. MÉTODO	28
2.3. Población y muestra	31
2.3.1 Población:	31
2.3.2 Muestra:.....	31
2.3.3 Muestreo:	32
2.3.4. Criterios de selección:	33
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	34
2.4.1 Técnicas de recolección de datos	34
2.4.2 Instrumento de recolección de datos	34
2.4.3 Validez y Confiabilidad:	34
2.5 Métodos de análisis de datos	35
2.6. Aspectos Éticos.....	35
III. RESULTADOS:	36
IV. DISCUSIÓN.....	51
V. CONCLUSIONES	53
REFERENCIA	55
ANEXOS	59

INDICE

Tabla 1	25
Tabla 2	30
Tabla 3	32
Tabla 4	36
Tabla 5	37
Tabla 6	38
Tabla 7	42
Tabla 8	43
Tabla 9	45
Tabla 10	46
Tabla 11	47
Tabla 12	49
Tabla 13	49
Tabla 14	50
Tabla 15	60
Tabla 16	61
Tabla 17	62
Tabla 18	63
Tabla 19	64

Resumen

La presente investigación, tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas nacionales de la ciudad de Nuevo Chimbote, la muestra estuvo conformada por 365 adolescentes entre las edades de 12 a 18 años de edad. Entre los hallazgos psicométricos se determinó el análisis factorial confirmatorio, obtenido como puntaje (GFI=.958) para el padre, mientras que para la madre (GFI=.950). También, se halló la validez de constructo a través de la correlación ítem-test; así mismo, se estimó la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente de alpha de Cronbach que varía de .913 .949 en los factores y de .918 a .944 en las dimensiones en relación al padre, mientras que en relación a la madre varía entre .920 .952 en los factores y de .905 a .948 en las dimensiones. Finalmente, se establecieron los baremos por edad, sexo y percentiles.

Palabras claves: Estilos de socialización parental en adolescentes, Adolescencia, psicométricos.

Abstract

The objective of this research was to determine the psychometric properties of the Adolescent Parental Socialization Scale in secondary school students of the national educational institutions of the city of Nuevo Chimbote. The sample consisted of 365 adolescents between the ages of 12 to 18 years of age. Among the psychometric findings, the confirmatory factor analysis was determined, obtained as a score (GFI = .958) for the father, while for the mother (GFI = .950). Also, the construct validity was found through the item-test correlation; Likewise, the reliability by internal consistency was estimated by the Cronbach's alpha coefficient which varies from .913-.949 in the factors and from .918 to .944 in the dimensions in relation to the father, while in relation to the mother varies between .920-.952 in the factors and from .905 to .948 in the dimensions. Finally, the scales were established by age, sex and percentiles.

Keywords: Styles of parental socialization in adolescents, Adolescence, psychometric.

I. Introducción

Realidad problemática

A nivel internacional Luna, et. al (2010), determinaron en el informe Latinoamericano que en Chile 238.187 niños y adolescentes que priman entre las edades de 5 a 17 años trabajan y por otro lado el 28% de niños son tratados por violencia familiar.

Mientras que a nivel nacional Sandi (2011), afirmó para el Diario Andina que dentro de los casos atendidos en Es Salud (Juan José Rodríguez Lazo) el 28% está relacionado a los problemas de familias.

Así mismo, no se puede dejar de mencionar que en el siglo XXI se dieron distintos cambios de los estilos de socialización padres – hijos, los roles de los padres e hijos cambian sus funciones lo que provoca que la relación de los hijos mute; a pesar de esto no se reflexiona al respecto, lo que hace que aún no se pueda desarrollar provechosamente el vínculo paternal social con los hijos (Cárdenas, 2013).

López (2015), hizo referencia que el fondo internacional de las naciones unidas para la infancia, obtuvo como resultado que el 49 % de los adolescentes son víctimas de violencia familiar, esta práctica es considerada por ellos como parte de su educación y disciplina.

Roa y Del barrio (2002), manifiesta que los hábitos de crianza de los padres están relacionados con las conductas agresivas de sus hijos, a su vez difiere que el estilo autoritario y el estilo de crianza permisivo son la base para que se desarrollen conductas inapropiadas dentro y fuera del hogar, a diferencia de poner en práctica el estilo de crianza autoritativo, lo cual va a generar conductas favorables hacia niños y adolescentes.

En tal sentido, existen instrumentos que miden la socialización parental en adolescentes. Por ejemplo, uno de los instrumentos que mide la relación entre padre e hijos es la Bateria de Socialización (BAS-3) de Silva y Martorell (1989), que cuenta con diversas dimensiones expresadas a través de 75 ítems: consideración con los demás, autocontrol en las relaciones sociales (con un polo positivo que mide el acatamiento de reglas y normas, y un polo negativo de conducta antisocial, especialmente de tipo agresivo), retraimiento social, ansiedad social/timidez y liderazgo. El instrumento fue sometido a un estudio de fiabilidad donde el coeficiente alfa de Cronbach alcanzó resultados muy satisfactorios: Co ($\alpha = 0.82$), Ac ($\alpha = 0.78$), Re ($\alpha = 0.81$), a pesar de ser un instrumento confiable cuenta con 75 ítems, lo que hace que la prueba sea cansada y el tiempo de aplicación sea mucho más prolongado.

A su vez, otro de los instrumentos que mide los estilos parentales, es la escala de estilos educativos parentales, está compuesta por dos factores (afecto – comunicación y crítica- rechazo). Se presenta en dos versiones: hijos y padres, en la versión de los hijos se evalúa que percepción tiene el adolescente del estilo de crianza de sus progenitores, mientras que en la versión de los padres, responden a los ítems refiriéndose a las conductas de sus hijos. Armsden y Greenberg, (1987),

Asimismo, Musitu y García (2004), ejecutaron un estudio con la finalidad de determinar la consistencia interna de la escala estilo de socialización parental en adolescentes de manera general, y sus dimensiones de forma independiente de la madre y padre. Asimismo de manera independiente calcularon sus dimensiones con sus escalas de socialización de ambos padres, el resultado de la consistencia interna de la escala en manera general es de 0,971

Entonces, se evidencia la necesidad de evaluar la problemática de los estilos de socialización parental, por lo tanto es de suma urgencia en la labor psicológica proporcionar instrumentos (Test psicométricos), que permitan contribuir al estudio, para luego ser aplicados en las diferentes poblaciones de nuestra región, es por ello que se decidió realizar la investigación de la escala (ESPA 29) en el distrito de la Nuevo Chimbote, ya que en diferentes estudios en otras poblaciones, se ha evidenciado que es un instrumento psicométrico efectivo y confiable. Además, brindará información y recursos para futuras investigaciones en el campo de Psicología.

1.2 Trabajos previos

Musitu y García (2004) determinaron la consistencia interna de la escala estilo de socialización parental en adolescentes (ESPA 29), de manera general, y sus dimensiones de forma independiente de la madre y padre. Así mismo de manera independiente calcularon sus dimensiones con sus escalas de socialización de ambos padres, el resultado de la consistencia interna de la escala en manera general es de 0,971 y coerción/imposición 0,960. Asimismo, la dimensión aceptación/implicación fue calculada de manera independiente obteniendo una consistencia interna de 0,955, 0,947, en las escalas de esta dimensión se obtuvo en afecto 0,943, 0,940, indiferencia 0,922, dialogo 0,931 y displicencia 0,840, 0,820. En la segunda dimensión coerción/imposición, se obtuvo una consistencia para ambos padres de 0,929, 0,907 y privación 0,913, 0,916. Por lo tanto, los ítems de cada una de estas dimensiones y sub escalas evalúan una forma de actuación del padre y de la madre de manera consistente entre las distintas situaciones.

Martínez, García, Camino y Pereira dos Santos (2009) desarrollaron un estudio denominado Socialización Parental: Adaptación Brasileña de la escala de socialización parental en adolescentes. Usaron una muestra de 2,105 adolescentes brasileños de 10 a 18 años, donde también se aplicó el índice de consistencia interna Alfa de Cronbach para hallar la confiabilidad, llegando a obtener un coeficiente de 0,96, coerción verbal 0,94, coerción física 0,93 y privación 0,96 respectivamente, lo que hace indicar que es un instrumento altamente confiable.

Valverde (2013) realizó un estudio acerca de las propiedades psicométricas de la escala de socialización parental en estudiantes de las instituciones técnico superior, para tal investigación se utilizó como instrumento la Escala de Estilo de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29), la muestra estuvo conformada por 300 alumnos. Para la evaluación de la validez del constructo se empleó el índice de validez ítem-test, siendo así que los resultados obtenidos respecto a la validez de constructo reportan valores de los índices de validez de

grado medio y una confiabilidad elevada a nivel general y de regular a aceptable en las dimensiones y factores.

Jara (2013) hizo un estudio que tuvo como propósito obtener las propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Socialización Parental en estudiantes (ESPA 29), de secundaria. La muestra estuvo conformada por 525 estudiante de 1ero a 5to de secundaria de Florencia de Mora de la ciudad de Trujillo, El instrumento en sus escalas globales en madre y padre obtuvieron una confiabilidad de $Alfa=0,914$ y $Alfa=0,963$. En las dimensiones de manera independiente en ambos padres; en la dimensión aceptación/implicación obtuvo $Alfa=0.86$, $Alfa=0.88$, y en Coerción/Imposición, $Alfa=0.94$ y $Alfa=.95$ Asimismo, obtuvo una adecuada correlación ítem-test en donde la mayoría de los ítems oscilaron entre ($r=0,299$) ($r=0,841$).

Celis (2015) realizó una investigación, de tipo tecnológica, que tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia en estudiantes del primero al quinto de secundaria de las instituciones educativas estatales y privadas de la ciudad de Moyobamba. Entre los hallazgos psicométricos, el análisis factorial confirmatorio, los índices CFI y GFI indican un buen ajuste (>0.95) en ambas pruebas, con error cuadrático medio de aproximación, que evidencia un buen ajuste (<0.05) entre el modelo estimado y el modelo teórico en ambas pruebas. Se halló la validez de constructo a través de la correlación item-test, reportándose valores, en aceptación/implicación de la madre los valores oscilan entre 0.30 y 0.64. En el padre 0.27 y 0.68. En la coerción/imposición de la madre los valores oscilan entre .43 y .65. En el padre 0.38 y 0.62. Se estimó la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente de alpha de Cronbach. En la dimensión aceptación/implicación de madre y padre se obtuvo 0.95 y 0.96, mientras que en las escala, en diálogo, 0.95 y 0.95, afecto, 0.93 y 0.94, indiferencia 0.93 y 0.91, displicencia 0.93 y 0.92. En la dimensión coerción/imposición, se obtuvo una consistencia interna de 0.96 y 0.95, en las escala, coerción verbal, 0.93 y 0.91, coerción física, 0.95 y 0.94, privación, 0.95 y 0.94. Finalmente, se establecieron

los baremos percentilares por gestiones, dentro de la gestión estatal por edad y sexo y dentro de la gestión privada por sexo.

Palomino (2013) hizo un estudio acerca de las propiedades psicométricas de la escala estilo de socialización parental en adolescentes (ESPA 29), de dos instituciones educativas pertenecientes al consorcio católico de la ciudad de Trujillo, cuya población está conformada por 927 adolescentes y la muestra es de 410 alumnos de ambos sexos. El autor halló la validez de constructo por medio de la correlación ítem – test de cada dimensión y sub – escalas. También calculó la confiabilidad por medio del método de consistencia interna Alpha de Cronbach, observándose que los resultados obtenidos en la dimensión Aceptación/Implicación, oscilan entre 0,88 y 0,92 en la evolución al padre, mientras que el 0,85 y 0,93 para la madre, así que mantiene una consistencia interna excelente.

1.3 . Formulación del problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala estilo de socialización parental en adolescentes de los colegios públicos del nivel secundario, Nuevo Chimbote 2017?

1.4 Justificación del estudio

- ✓ A su vez la presente investigación tiene un impacto social ya que podrá contribuir con un instrumento adaptado en el ámbito de la psicología educativa.
- ✓ El estudio a realizar, también es de relevancia práctico, puesto que el instrumento determinará los estilos de socialización parental que existen entre padres e hijos. Con esta información obtenida se podrá establecer planes de prevención e intervención, es así que podrá ayudar en la relación entre los miembros de la familia.

- ✓ También es de relevancia teórica esta investigación, teniendo como propósito aportar al conocimiento existente sobre las propiedades psicométricas de la escala estilo de socialización parental en adolescentes. Cuyos resultados de la investigación podrán ser incorporados como conocimiento a las ciencias de la psicología.

- ✓ Finalmente tiene impacto metodológico, siendo así que los profesionales de la salud podrán desarrollar futuras investigaciones, tomando como antecedente dicho estudio, donde la variable a evaluar sea los estilos de socialización parental en adolescentes.

1.5 Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Determinar las propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en adolescentes de los colegios públicos del nivel secundario, Nuevo Chimbote 2017.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Determinar el análisis factorial confirmatorio de la escala estilo de socialización parental en adolescentes de colegios públicos del nivel secundario, Nuevo Chimbote 2017.
- Determinar la validez del constructo a través del método ítem – test de la escala estilo de socialización parental en adolescentes de colegios públicos del nivel secundario, Nuevo Chimbote 2017.
- Determinar la confiabilidad del a través del coeficiente del alfa de Crombach de la escala estilo de socialización parental en adolescentes de colegios públicos del nivel secundario, Nuevo Chimbote 2017.

- Elaborar baremos específicos de la escala estilo de socialización parental en adolescentes de colegios públicos del nivel secundario, Nuevo Chimbote 2017.

1.6 TEORIA RELACIONADA AL TEMA

1.6.1. Adolescencia

Chávez (2012), sostiene que la adolescencia es una etapa en la que parece no ser necesario el apoyo y el cuidado de los padres a sus hijos, ya que ellos muestran ser independientes, capaces de tomar sus propias decisiones, sin embargo, el hijo adolescente necesita mucho más cuidado de los padres. Es correcto que los padres se involucren en las actividades de sus hijos.

Tiba (2009), afirmó que la adolescencia es el período de desarrollo psicosocial, en el cual el adolescente que está pasando por esta etapa opta por distanciarse de su familia, siendo así que busca incorporarse en nuevos grupos sociales, en este proceso el adolescente independientemente busca formar parte del mundo exterior, por lo cual los padres sienten la necesidad de alentar y apoyarlo cuando este lo requiera.

1.6.1.2. Desarrollo biopsicosocial

Asimismo, (Tiba, 2009), sostiene que es en la adolescencia donde se dan diferentes cambios, uno de los cambios que más llama la atención es el modo de comportarse, ya que la adolescente busca un distanciamiento hacia sus padres, siendo así que tanto padres como hijos pueden verse afectados.

A continuación, se mencionarán algunos cambios que pasan los adolescentes.

- ✓ La aborrescencia : se caracteriza cuando la relación entre padres e hijos es conflictiva
- ✓ Etapas del desarrollo de la adolescencia:
 - La confusión de la pubertad: es en esta etapa donde la persona busca entender los cambios corporales que está pasando, en las mujeres inicia alrededor de los 9 años, mientras que el varón inicia alrededor de los 11 años, asimismo es en este ciclo de vida donde se puede fortalecer la autoestima, en las mujeres a través de

la cantidad de amigas y la vestimenta que usan, mientras que en los varones se da a través de capacidades y habilidades que demuestra tener.

- El síndrome del quinto año: es aquí donde los padres deben apoyar a sus hijos, ya que en este periodo los menores de edad no le dan la importancia necesaria a sus estudios, tanto así que confunden sus horas de clases y de exámenes.
- La omnipotencia de la pubertad: esta etapa la viven tanto varones como mujeres, en los varones comienza a los 13 años, mientras que en las mujeres comienza a los 12 años, en el caso de las niñas buscan estar pendientes todo el día de sus demás compañeras con la finalidad de burlarse, también están con la modalidad del celular e internet, en el caso de los varones hay una rebeldía hormonal, porque se dan los cambios corporales y se despierta el interés por el deseo sexual, es así que se sienten fuertes y dominantes.

1.6.1.3. Conducta en el adolescente

(Bringas, 2011). Manifestó que los adolescentes copian las conductas de sus padres, a veces los padres realizan actividades sin pensar que el hijo puede imitar, y esto puede traerle consecuencia en el presente y futuro cuando ellos tengan su familia, ya que pondrán en práctica las costumbres y creencias que le fueron impartidas por sus progenitores.

Por otro lado, es preciso mencionar que existen factores que influyen en la conducta adolescente, tales como:

- ✓ Genética y medio ambiente: por lo general la forma de actuar, las habilidades, enfermedades físicas, etc. Son muy parecidas a la de los padres puesto que en su mayoría son heredadas genéticamente. Bringas, (2011).

- ✓ Relaciones: Familia y Amigos: Del ser humano su primer entorno social es la familia, posteriormente cuando crecen y están en la etapa de la adolescencia buscan aceptación y aprecio de un grupo, es en esta etapa donde la persona evoluciona creativamente. Como también quieren ser adultos, pero tienen sentimientos de miedo, es en ese momento donde el padre debe apoyar incondicionalmente al adolescente. Bringas, (2011).

El adolescente por naturaleza es competitivo, busca la aceptación de grupos sociales donde pueda tener momentos de popularidad, sin embargo, cuando esto no sucede afecta la autoestima y es allí donde los padres deben hacerles sentir que ellos son importantes. Bringas, (2011).

El hijo adolescente aún no sabe cómo controlar sus emociones, esto puede causarle una serie de problemas familiares, escolares y sociales, ya que la gran mayoría de ellos en esta etapa suelen volverse flojos, desordenados, etc. Pero los padres ante eso tienen que tener paciencia y buen ánimo. Bringas, (2011).

1.6.2.1. FAMILIA

(Santrock, 2003). Define que es relevante para las familias la relación que mantienen entre padres e hijos, ya que dan lugar a la construcción de nuevas relaciones interpersonales que ha de venir en el ciclo vital de sus hijos, siendo así que el diálogo que puedan mantener los progenitores con sus hijos permitirá el desarrollo de nuevas habilidades y capacidades, lo cual jugará en contra o a favor en su entorno sociocultural.

1.6.2.2. La Familia y su rol socializador

La familia tiene como rol importante el socializar con cada uno de sus miembros, ya que este proceso de relación y comunicación afectiva, ayudará al ser humano en su futura integración social, asimismo este proceso de socialización es favorable para el desarrollo evolutivo del ser humano (Musitu y Cava 2002).

Según González (2005), manifiesta que según la forma de actuar de los padres al momento de cuidar y educar a sus hijos puede crear en ellos un efecto favorable o desfavorable, puesto los menores de edad son vulnerables a al tipo de relación que sus padres muestran tener

Asimismo, (Lara, 2007), sostiene que las dimensiones pueden definir cuatro estilos paternos filiales, tales como el Autorizativo, cuyo indicador es el tener un alto nivel de implicación, así como también una alta supervisión, luego tenemos al permisivo, se caracteriza por tener alta implicación y baja supervisión, posteriormente tenemos al autoritario, que quien mantiene una implicación alta y baja supervisión, finalmente tenemos al negligente, mantiene baja implicación y baja supervisión.

1.6.2.3. La socialización parental y sus tipos

(Musito y García, 2004) mencionan que mediante la socialización parental se transmite contenidos culturales de generación en generación, que van incorporándose en las conductas y creencias de cada ser humano. También es el proceso de aprendizaje en donde el niño adquiere valores, conocimientos, costumbres, sentimientos, necesidades que caracterizaran su estilo de adaptación al ambiente para toda la vida.

Estos estilos de socialización parental están relacionados con la forma de actuar que los padres muestran tener hacia sus hijos, lo cual crea un determinado ambiente en el hogar donde se manifiestan las conductas de los padres (Estévez, 2011).

Townsend (2011) difiere que el objetivo primordial de la socialización implica disciplina, el padre debe saber corregir las conductas inapropiadas, mostrar al hijo afecto, esto va ayudar en la preparación y formación a futuro del menor de edad.

Generalmente están divididos en democráticos, autoritarios, indiferentes y permisivos, estos conforman la tipología en estudios recientemente realizados, sirve como ayuda para mejorar y comprender el valor de la socialización de los padres con sus hijos, estos surgen a raíz de dos dimensiones, tales como Implicación/Aceptación y Coerción/Imposición, cuatro modelos de la socialización parental (Musitu y Garcia 2001):

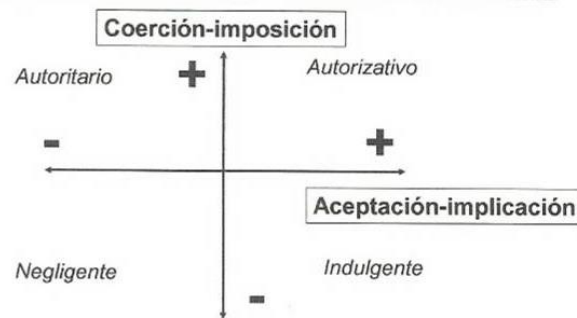


Figura 1. Tipología de los estilos parentales según coerción/implicación (Musitu et al.)

1.6.3.1. Estilos parentales – Efectos sobre la socialización de los hijos

(Musitu y Cava 2001). Plantean distintos estilos parentales:

- Estilo Autorizativo: establece normas y actitudes de obediencia, manteniendo la comunicación entre padres e hijos.
- Estilo Indulgente: Los hijos llevan el control sobre los padres
- Estilo Autoritario: imponen sus reglas, sin reclamo alguno de los hijos.
- Estilo Negligente: Son los padres que no cumplen con el factor económico y afectivo.

Características de los estilos de socialización de padres hacia hijos

A continuación se presentan las principales características propuestas por (Estevéz, Jiménez y Musitu, 2007).

1. **Estilo autoritario:** manifiestan tener escasa atención hacia sus hijos, el estilo de comunicación que mantienen es pobre, siendo así que emplean el abuso de poder sobre las conductas de sus hijos ya sea de forma física o verbal, estos tipos de padres por lo general no muestran carencias afectivas a sus hijos.
2. **Estilo autoritativo:** la forma que ejercen ante la corrección de conductas de sus hijos es mediante el razonamiento, la motivación ante conductas positivas, el manejo de un diálogo apropiado con sus hijos, esto probablemente se debe porque establecen límites claros y concisos.
3. **Estilo negligente:** los padres que utilizan este tipo de socialización se caracterizan por no establecer límites en su familia, es así que el diálogo que mantienen es escaso, como también la parte afectiva.
4. **Estilo indulgente:** estos padres son identificados por tener un diálogo altivo y proclivo con sus hijos, así como la parte afectiva, sin embargo padecen en establecer límites y reglas.

El estilo indulgente está conformado por la implicación/aceptación, tiene relación con el actuar parental, se ve reflejado en el funcionamiento familiar. Cuando el hijo tiene un comportamiento adecuado las muestras parentales son de afecto y cariño, mientras que cuando el hijo tiene un comportamiento negativo cuya muestra parental es la indiferencia paterna. (Musitu y García 2004).

Estilo Autoritario

(Papalia, Wendkoss, Duskin, 2005). Refieren que el estilo autoritario se caracteriza por ser padres dominantes, que siempre buscan tener el control sobre sus hijos, el tipo de corrección ante las conductas inapropiadas son con castigos físicos y psicológicos, esto crea un toxico clima familiar dando paso a la desconfianza y retraimiento.

Estilo Permisivo

(Papalia, Wendkoss, Duskin, 2005). Sostienen que el estilo negligente lo practican los padres que mantienen un carácter dócil, cálidos y pocos castigadores, que les gusta consultar al hijo antes de tomar una decisión, esto hace de los hijos que se muestren temerosos en su entorno social. En la tabla 1 se especifica algunas secuelas propias de los estilos parentales.

Es necesario precisar que los padres de familia emplean uno o mas estilos de socializacion según el estado de animo o circunstancia que estan pasando, sin embargo es importante mantener y controlar las emociones e impulsos para que predomine el estilo de socializacion autorizativo, esto ayudara a mejorar la relacion entre cada uno de los miembros de la familiar

Tabla 1*Consecuencias psicológicas y conductuales de los estilos parentales*

Estilo parental	Consecuencias Psicológicas	Consecuencias Conductuales
Estilo Autoritario	Autoestima baja baja interiorización de normas sociales	problemas conductuales problemas académicos problemas de integración
Estilo Autorizativo	elevada competencia elevada autoestima bienestar emocional	conducta altruista competente académicamente
Estilo Negligente	baja autoestima baja empatía ansiedad depresión	baja competencia interpersonal conducta inadaptativa antisocial
Estilo Indulgente	autoestima elevada baja interiorización de normas sociales intolerancia a la frustración	problema para el control de impulso consumo de drogas problemas académicos

Nota: Tomado de Estévez, Jiménez y Musitu (2007)

1.6.1.1 Características esenciales de la socialización parental

a continuación se muestra la propuesta hecha por (Musito y García, 2004).

El proceso de socialización parental debe incluir dos características esenciales para confirmar la adecuada integración a la sociedad:

- La enculturación, la cual se refiere a la interiorización de pautas culturales del entorno.
- La personalización, es decir, la afirmación de la identidad personal.

Estas dos características facilitan la consecución de determinados objetivos sociales, como son: a) el control del impulso y autorregulación del hijo, b) la preparación y ejecución de los roles, y c) el desarrollo de fuentes de significación, vale decir, lo que tiene que ser valorado.

1.6.1.2. Proceso de socialización

Este proceso permitirá obtener los tres logros generales a los niños y la sociedad que lo integra:

- El control del impulso: comienza en la infancia, a través de la socialización entre cada uno de los miembros de la familia. Todo niño, ya sea en una socialización tolerante o restrictiva, debe aprender cómo controlar sus impulsos.
- Preparación y ejecución del rol: Este objetivo es primordial, porque la socialización busca preparar al ser humano para la ejecución de roles. Este proceso de aprender y ejecutar roles sociales es eterno.
- El cultivo de fuentes de significado: es de importancia, es la razón del porque y para que se tiene que vivir. Las creencias religiosas son incluidas por la socialización, lo que ayuda a explicar el inicio de la vida humana, las razones del sufrimiento, lo que sucede cuando se muere algún familiar.

1.6.2.1. Dimensiones de análisis de la socialización

- ✓ Aceptación e implicación parental: esta dimensión está relacionada con la dimensión afecto/comunicación. Se refiere a como los progenitores manifiestan su afecto explícita y congruente ante el comportamiento adecuado de sus hijos, también hacen uso de las estrategias de control inductivo ante las conductas inapropiadas.

- ✓ Coerción e imposición parental: es un estilo de socialización que sólo puede tener lugar cuando el comportamiento del hijo es inadaptable al funcionamiento familiar. Con esta dimensión se evalúa cómo los padres controlan a sus hijos adolescentes ante el incumplimiento de las normas familiares, mediante el uso independiente de estrategias como la privación, violencia verbal y física.

Las dimensiones anteriormente mencionadas están conformadas por 7 sub escalas que permitirán interpretar mejor los estilos parentales que predominan en los padres de nuestra sociedad.

Aceptación / Implicación

- Afecto: muestra de cariño de los padres hacia los hijos ante un comportamiento correcto
- Dialogo: es la comunicación que mantienen los padres cuando el hijo actúa correctamente.
- Indiferencia: grado en que los padres son inexpresivos y no refuerzan la conducta positiva del hijo
- Displícencia: grado en que los padres no muestran tener una buena comunicación ante el reconocimiento del mal comportamiento de sus hijos.

Coerción / imposición

- Privación: forma en que los padres corrigen las conductas inadecuadas de sus hijos quitándoles algún objeto material que les agrade o prohibiéndoles los permisos algún lugar donde los hijos quieran ir.
- Coerción verbal: grado en que los padres gritan o regañan a sus hijos ante un mal comportamiento
- Coerción física: grado en que los padres corrigen el mal comportamiento de sus hijos con golpes.

1.6.2.2. Base teórica de los estilos de socialización parental

En el año 2001 Musitu y García propusieron el modelo bidimensional de la socialización, con ayuda de investigaciones recopiladas pudieron catalogar los estilos de socialización parentales, siendo así que plantearon distintos estilos parentales, entre ellos el grado de implicación de los padres y aceptación de los hijos, el grado de coerción e imposición de los padres, al establecer estas dos dimensiones lo integraron con cuatro estilos parentales: Autoritario, Negligente, Indulgente, Autorizativo.

II. MÉTODO

- Tipo de investigación

El presente trabajo presentado tiene como característica ser una investigación instrumental, puesto que este tipo de investigación tiene como finalidad exaltar las propiedades psicométricas de los instrumentos de medición (Montero y León 2007)

- Variables, Operacionalización

2.2.1. Variable

La variable a estudiar es el estilo de socialización parental. Para Musito y García (2004) en la socialización parental se transmiten contenidos culturales de generación en generación, que van incorporándose en las conductas y creencias de cada ser humano. También es el proceso de aprendizaje en donde el niño adquiere valores, conocimientos, costumbres, sentimientos, necesidades que caracterizarán su estilo de adaptación al ambiente para toda la vida. Estos estilos se clasifican en Autorizativo, Autoritario, Negligente, Indulgente.

2.2.2. Operacionalización

La variable fue medida a través de la escala de estilo de socialización parental en adolescentes, la cual está conformada por 2 dimensiones que son coerción / imposición y aceptación / implicación.

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
estilo de socialización parental	Mediante la socialización parental se trasmite contenidos culturales de generación en generación que van incorporándose en la conducta y creencia del ser humano. Musito y García (2004)	La variable fue medida a través de la escala estilo de socialización parental en adolescentes, el cual está conformado por 2 dimensiones que son coerción / imposición y aceptación / implicación.	Aceptación /implicación	Ordinal siendo 1 “nunca”, 2 “algunas veces”, 3 “muchas veces” y 4 “siempre”
			Afecto Dialogo Indiferencia Displigencia Coerción/imposición Privación Coerción verbal Coerción física	

2.3. Población y muestra

2.3.1 Población:

Estará conformada por 7454 estudiantes del nivel secundario entre las edades de 12 a 18 años de las Instituciones Educativas Públicas de la ciudad de Nuevo Chimbote.

2.3.2 Muestra:

Para el siguiente estudio se determinó una muestra de 365 estudiantes de primero al quinto grado de secundaria de colegios públicos de Nuevo Chimbote. Se contará con la presencia de adolescentes mujeres y hombres.

Tabla 3*Distribución de la población de los estudiantes*

Colegio	Números de estudiantes												Muestra	
	TOTAL	1ero		2do		3ero		4to		5to		H		
		Muestra		Muestra		Muestra		Muestra		Muestra				
		H	M	H	M	H	M	H	M	H	M			
I.E: 01	16	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	8	8	
I.E: 02	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	10	
I.E: 03	8	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	4	4	
I.E: 04	18	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	9	9	
I.E: 05	51	4	5	5	7	6	6	4	4	5	5	24	27	
I.E: 06	12	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6	
I.E: 07	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	00	00	
I.E: 08	43	4	4	6	6	5	4	4	4	3	3	21	21	
I.E: 09	16	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	7	9	
I.E: 10	25	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	14	11	
I.E: 11	28	4	2	3	3	3	3	4	2	2	2	16	12	
I.E: 12	27	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	13	14	
I.E: 13	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	00	00	
I.E: 14	05	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	02	03	
I.E: 15	03	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	02	01	
I.E: 16	31	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	17	14	
I.E: 17	16	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	10	06	
I.E: 18	30	4	2	3	2	3	3	5	3	2	3	17	13	
I.E: 19	17	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	08	09	
TOTAL	365													

2.3.3 Muestreo:

Se ejecutará un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple, ya que todos los colaboradores cuentan con la misma probabilidad de ser seleccionados para formar parte de la muestra, eligiendo varios sujetos para emplear el tamaño de la muestra requerida (Hernández, Fernández y Baptista, 2015).

$$N = \frac{N * z^2 * p(1 - p)}{e^2(N - 1) + z^2 * p (1 - p)}$$

Leyenda:

N = Tamaño de la población objetivo

n = Tamaño de muestra

z = Nivel de confianza (95% = 1.96)

p = Proporción de la variable de estudio (p = 0.5)

e = Error de estimación (e = 0.05)

$$N = \frac{7454 * 1.96^2 * 0,5(1 - 0,5)}{0,05^2(7454 - 1) + 1,96^2 * 0,5 (1 - 0,5)}$$

$$N= 365$$

2.3.4. Criterios de selección:

a) Criterios de inclusión

- Estudiantes adolescentes de instituciones públicas, cuyas edades se encuentren entre 10 a 18 años y que estudien en Nuevo Chimbote.
- Estudiantes que tengan la intención de colaborar con la presente investigación.

b) Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no hayan respondido todas las preguntas del instrumento psicológico aplicado.
- Estudiantes huérfanos de padres
- Adolescentes que no sean estudiantes de las instituciones educativas seleccionadas.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas de recolección de datos

Para el presente trabajo es necesario tener en cuenta el tipo de investigación, siendo así, se ha visto conveniente utilizar la evaluación psicométrica, puesto que este diseño tiene como prioridad desarrollar un instrumento de medición que cuenten con propiedades psicométricas eficientes, para contribuir en la implementación de las normas Alarcón (2008).

2.4.2 Instrumento de recolección de datos

El instrumento que se utilizó en la investigación es la escala de estilos de socialización parental, la cual se administra de forma colectiva, ó individual, pudiéndose aplicar entre las edades de 10 a 18 años; dicha prueba está elaborada por los autores Musitu, Gonzalo; García, Fernando, publicada en el año 2004, cuyo objetivo es evaluar la percepción que tiene el adolescente sobre el estilo de socialización de sus padres, la cual permitirá poder realizar una intervención eficiente y eficaz.

2.4.3 Validez y Confiabilidad:

Asimismo, para la validez y confiabilidad del presente instrumento, en primer lugar, se determinó la consistencia de las 7 escalas de socialización del padre y de la madre de forma independiente, obteniendo resultados satisfactorios en todas ellas. El mayor coeficiente de consistencia correspondió a la escala de afecto de la madre (0,943), y el menor, a la de displicencia del padre en situaciones problemáticas (0,820).

En segundo lugar, se corroboró empíricamente la validez teórica del modelo bidimensional de los estilos de socialización mediante el análisis factorial.

2.5 Métodos de análisis de datos

Para la ejecución de esta investigación, se tuvo una muestra de 365 estudiantes adolescentes que se encuentren del primer al quinto año del nivel secundario, que oscilen entre los 10 a 18 años de edad, se informó a los participantes cual es el propósito de investigación, para pasar a hacer la aplicación de la escala estilo de socialización parental en adolescentes, lo cual una vez recolectados los datos, con el programa Excel lo ordenamos, para luego ser procesado por el programa AMOS 24 a través de ello se calculó los estadísticos descriptivos percentilares, asimetría. Curtosis, desviación estándar, alfa de Crombach y omega con sus intervalos de confianza.

Finalmente se mostrarán los resultados empleando las tablas y figuras.

2.6. Aspectos Éticos

Se elaborará una carta de permiso dirigido a los directores de dichas instituciones educativas cuya finalidad es llevar a cabo la investigación, en donde se les dará a conocer sobre la aplicación de la escala que se pretende evaluar, siendo así que se les explicará que dicho instrumento a aplicar es sumamente confidencial y cuál es el objetivo de la investigación.

De igual manera se les entregara un consentimiento informado a los estudiantes donde detalle el propósito de la investigación y puedan aceptar a participar voluntariamente.

Tal como lo menciona el Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano (2014) en su título XI sobre actividades de investigación lo cual se pone en dan a conocer en los artículos 84º y 87º en donde se menciona el establecimiento de acuerdos claros y justos entre los participantes y el investigador, además de proteger la información debido a que esta es de total confidencialidad a menos que se haya tenido un trato previo para dar información a terceras personas

III. RESULTADOS:

Tabla 4

Índices de ajuste absoluto, ajuste comparativo y ajuste parsimonioso (N=365).

Índices de Ajuste		Valores del AFC	
		ESPA29- Padre	ESPA29- Madre
Ajuste Absoluto			
GFI	Índice de bondad de ajuste	.958	.950
AGFI	Índice de bondad de ajuste ajustado	.956	.948
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.0663	.0690
Ajuste Comparativo			
NFI	índice de ajuste normado	.952	.943
Ajuste Parsimonioso			
PNFI	Índice de ajuste normado parsimonioso	.930	.922

Suponiendo una estructura de 7 factores y dos escalas generales para la evaluación de cada padre, las puntuaciones obtenidas de dicha aplicación se llevó a cabo el análisis factorial confirmatorio, dicho análisis se efectuó a través del método de cuadrados mínimos no ponderados para ambas escalas (padre y madre), los valores para la escala relacionada al padre se reporta el ajuste absoluto por medio de: el índice de bondad de ajuste (GFI=.958), el índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI=.956), y en el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.0663); el ajuste comparativo por medio del índice de ajuste normativo (NFI=.952); y el ajuste parsimonioso (PNFI=.930). Asimismo, los valores para la escala relacionada a la madre se reporta el ajuste absoluto por medio de: el índice de bondad de ajuste (GFI=.950), el índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI=.948), y en el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.0690); el ajuste comparativo por medio del índice de ajuste normativo (NFI=.943); y el ajuste parsimonioso (PNFI=.922)

Tabla 5

Cargas factoriales estandarizadas de la Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes – Padre (N=365)

Ítems	Factores							HC25	.641
	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7		
MC1	.604							HC29	.740
MC3	.598							MR2	.543
MC5	.744							MR4	.590
MC7	.796							MR6	.630
MC10	.766							MR8	.692
MC14	.818							MR9	.673
MC16	.871							MR11	.710
MC18	.828							MR12	.598
MC22	.835							MR13	.730
MC23	.773							MR15	.751
MC24	.824							MR17	.713
MC27	.756							MR19	.722
MC28	.752							MR20	.557
MI1		.450						MR21	.635
MI3		.546						MR25	.665
MI5		.817						MR26	.269
MI7		.621						MR29	.641
MI10		.767						MP2	.561
MI14		.711						MP4	.680
MI16		.776						MP6	.527
MI18		.700						MP8	.664
MI22		.800						MP9	.678
MI23		.684						MP11	.635
MI24		.751						MP12	.606
MI27		.611						MP13	.759
MI28		.679						MP15	.697
LI2			.484					MP17	.722
LI4			.597					MP19	.708
LI6			.647					MP20	.689
LI8			.712					MP21	.753
LI9			.681					MP25	.722
LI11			.679					MP26	.600
LI12			.589					MP29	.657
LI13			.614					MPA2	.656
LI15			.682					MPA4	.598
LI17			.716					MPA6	.494
LI19			.706					MPA8	.579
LI20			.681					MPA9	.716
LI21			.615					MPA11	.646
LI25			.393					MPA12	.524
LI26			.746					MPA13	.752
LI29			.638					MPA15	.732
HC2				.665				MPA17	.775
HC4				.639				MPA19	.605
HC6				.690				MPA20	.629
HC8				.743				MPA21	.606
HC9				.713				MPA25	.602
HC11				.718				MPA26	.393
HC12				.645				MPA29	.623
HC13				.783					
HC15				.783					
HC17				.718					
HC19				.786					
HC20				.729					
HC21				.707					

Nota: F1=Afecto; F2=Indiferencia; F3=Displícencia, F4=Diálogo; F5=Coerción Verbal; F6=Coerción Física; F7=Privación

Tabla 6

Cargas factoriales estandarizadas de la Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes – Madre (N=365).

Ítems	Factores									
	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7			
MC1	.729								MR6	.663
MC3	.713								MR8	.694
MC5	.718								MR9	.651
MC7	.772								MR11	.676
MC10	.785								MR12	.629
MC14	.770								MR13	.723
MC16	.809								MR15	.734
MC18	.829								MR17	.603
MC22	.814								MR19	.661
MC23	.700								MR20	.705
MC24	.842								MR21	.707
MC27	.811								MR25	.617
MC28	.816								MR26	.254
MI1		.679							MR29	.703
MI3		.735							MP2	.717
MI5		.772							MP4	.726
MI7		.712							MP6	.560
MI10		.769							MP8	.689
MI14		.704							MP9	.680
MI16		.838							MP11	.675
MI18		.788							MP12	.675
MI22		.800							MP13	.705
MI23		.625							MP15	.687
MI24		.765							MP17	.718
MI27		.644							MP19	.719
MI28		.743							MP20	.662
LI2			.561						MP21	.679
LI4			.629						MP25	.676
LI6			.612						MP26	.668
LI8			.693						MP29	.653
LI9			.608						MPA2	.642
LI11			.643						MPA4	.720
LI12			.697						MPA6	.608
LI13			.604						MPA8	.638
LI15			.609						MPA9	.687
LI17			.710						MPA11	.693
LI19			.715						MPA12	.638
LI20			.715						MPA13	.724
LI21			.622						MPA15	.772
LI25			.568						MPA17	.678
LI26			.763						MPA19	.656
LI29			.590						MPA20	.698
HC2				.634					MPA21	.697
HC4				.754					MPA25	.600
HC6				.706					MPA26	.358
HC8				.673					MPA29	.636
HC9				.739						
HC11				.695						
HC12				.641						
HC13				.757						
HC15				.771						
HC17				.818						
HC19				.727						
HC20				.743						
HC21				.748						
HC25				.699						
HC26				.574						
HC29				.733						
MR2					.684					
MR4					.594					

Nota: F1=Afecto; F2=Indiferencia; F3=Displicencia, F4=Diálogo; F5=Coerción Verbal; F6=Coerción Física; F7=Privación

En la tabla 6, se observa las cargas factoriales estandarizadas del análisis factorial confirmatorio para el padre según los 7 factores de la Escala de Estilos de Socialización Parental – Padre, apreciándose pesos factoriales de .598 a .835 en la dimensión afecto, de .450 a .817 en la dimensión indiferencia, de .393 a .746 en la dimensión displicencia, de .631 a .786 en la dimensión diálogo, de .269 a .751 en la dimensión coerción verbal, de .527 a .759 en la dimensión coerción física y de .393 a .775 en la dimensión privación.

En la tabla 3, se observa las cargas factoriales estandarizadas del análisis factorial confirmatorio para la madre según los 7 factores de la Escala de Estilos de Socialización Parental – Madre, apreciándose pesos factoriales de .700 a .842 en la dimensión afecto, de .625 a .838 en la dimensión indiferencia, de .561 a .763 en la dimensión displicencia, de .574 a .818 en la dimensión diálogo, de .254 a .734 en la dimensión coerción verbal, de .560 a .726 en la dimensión coerción física y de .358 a .772 en la dimensión privación.

Figura: 1 Estructura factorial de la Escala de Estilos de Socialización Parental – Padre en Estudiantes de Colegios del Distrito Nuevo Chimbote con Amos V24 (N=365)

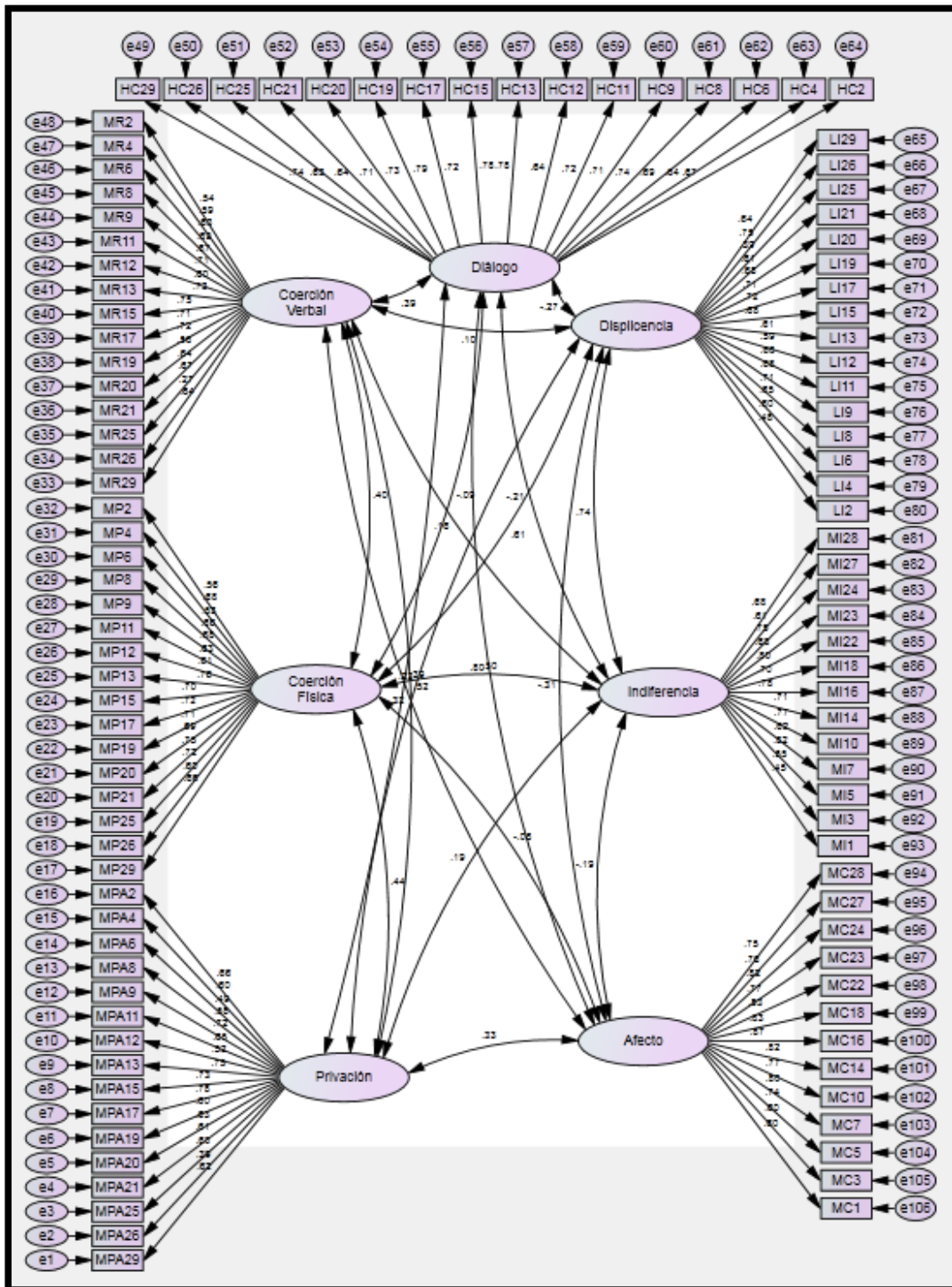


Figura: 2 Estructura factorial de la Escala de Estilos de Socialización Parental – Madre en Estudiantes de Colegios del Distrito Nuevo Chimbote con Amos V24 (N=365)

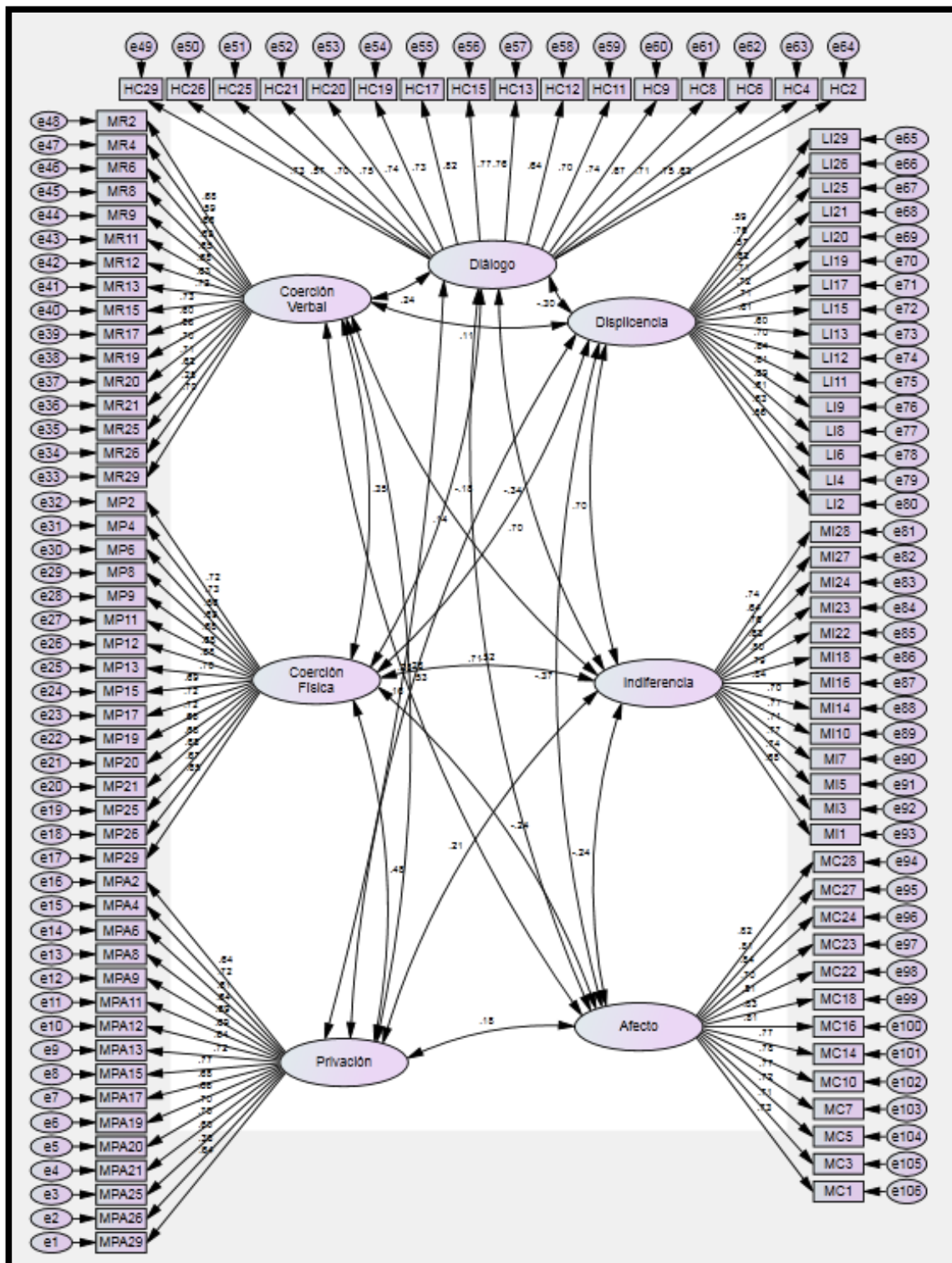


Tabla 7

Media, desviación estándar, asimetría, curtosis y correlación ítem-factor del instrumento respecto al padre (N=365)

Dimensión	Ítems	M	DE	Asim	Curt.	ritic						
Afecto	MC1	2.8	.98	-.31	-.99	.58	HC21	2.5	1.1	-.02	-	.69
	MC3	2.8	1.0	-.36	-	.60	HC25	2.3	1.1	.25	-	.62
	MC5	3.0	1.0	-.78	-.80	.68	HC26	2.5	1.2	.00	-	.62
	MC7	2.7	1.0	-.32	-	.78	HC29	2.5	1.1	-.07	-	.73
	MC10	2.7	1.1	-.23	-	.72	MR2	2.2	.97	.34	-.84	.54
	MC14	2.8	1.1	-.44	-	.78	MR4	2.1	.97	.49	-.76	.58
	MC16	2.7	1.1	-.28	-	.84	MR6	1.9	.87	.81	.04	.56
	MC18	2.8	1.1	-.42	-	.80	MR8	2.1	.95	.50	-.68	.67
	MC22	2.8	1.1	-.35	-	.82	MR9	2.1	.98	.40	-.84	.66
	MC23	2.8	1.1	-.46	-	.75	MR11	2.3	1.0	.28	-	.71
	MC24	2.8	1.1	-.45	-	.81	MR12	1.8	.98	.89	-.27	.55
	MC27	2.7	1.1	-.22	-	.73	MR13	2.4	1.0	.13	-	.66
	MC28	2.7	1.2	-.21	-	.74	MR15	2.3	1.0	.34	-.94	.70
	Indiferencia	MI1	1.5	.79	1.6	2.20	.44	MR17	2.2	1.0	.34	-.98
MI3		1.5	.83	1.4	1.42	.56	MR19	2.0	.99	.61	-.67	.66
MI5		1.4	.87	1.8	2.20	.68	MR20	1.9	1.0	.81	-.49	.53
MI7		1.5	.82	1.6	2.06	.53	MR21	2.0	.99	.61	-.69	.59
MI10		1.4	.83	1.6	1.88	.67	MR25	2.0	.93	.62	-.50	.60
MI14		1.4	.87	1.8	2.35	.68	MR26	1.3	.79	2.2	4.19	.23
MI16		1.5	.87	1.7	2.00	.73	MR29	1.9	.98	.73	-.51	.65
MI18		1.5	.90	1.7	1.90	.70	MP2	1.3	.65	1.9	4.16	.56
MI22		1.4	.88	1.8	2.21	.75	MP4	1.4	.77	1.8	2.99	.64
MI23		1.5	.90	1.6	1.55	.70	MP6	1.2	.63	2.4	6.28	.49
Displencia	LI2	1.3	.77	2.0	3.64	.41	MP8	1.4	.74	2.0	3.89	.64
	LI4	1.3	.76	2.0	3.34	.57	MP9	1.4	.75	1.7	2.40	.69
	LI6	1.3	.77	2.1	4.01	.58	MP11	1.4	.83	1.8	2.55	.62
	LI8	1.3	.76	2.2	4.23	.66	MP12	1.2	.56	2.6	7.50	.58
	LI9	1.2	.70	2.5	5.78	.63	MP13	1.5	.86	1.7	1.92	.73
	LI11	1.3	.78	2.3	4.33	.67	MP15	1.4	.83	1.7	2.23	.71
	LI12	1.4	.83	2.0	3.37	.62	MP17	1.4	.78	2.1	3.73	.71
	LI13	1.2	.66	2.7	7.41	.59	MP19	1.3	.70	2.1	3.94	.65
	LI15	1.3	.78	2.1	3.79	.65	MP20	1.3	.69	2.2	4.63	.64
	LI17	1.3	.82	2.1	3.68	.68	MP21	1.3	.68	2.4	5.90	.67
Diálogo	LI19	1.3	.77	2.3	4.63	.64	MP25	1.3	.69	2.3	5.15	.67
	LI20	1.3	.74	2.2	4.50	.63	MP26	1.2	.62	3.1	9.40	.49
	LI21	1.4	.84	2.0	3.26	.62	MP29	1.3	.70	2.3	5.09	.63
	LI25	1.4	.76	1.8	2.71	.38	MPA2	2.0	.99	.66	-.61	.58
	LI26	1.3	.80	2.3	4.50	.69	MPA4	1.8	.90	.91	-.06	.57
	LI29	1.3	.75	2.4	5.42	.63	MPA6	1.5	.81	1.5	1.49	.54
	HC2	2.8	1.1	-.36	-	.63	MPA8	1.7	.89	1.1	.50	.54
	HC4	2.7	1.0	-.23	-	.64	MPA9	2.1	1.0	.56	-.98	.65
	HC6	2.4	1.0	.11	-	.69	MPA1	1.9	1.0	.80	-.74	.61
	HC8	2.7	1.1	-.24	-	.71	MPA1	1.5	.85	1.5	1.59	.56
HC9	2.8	1.1	-.38	-	.68	MPA1	2.0	1.0	.56	-.90	.68	
HC11	2.7	1.1	-.35	-	.69	MPA1	1.9	1.0	.77	-.62	.70	
HC12	2.2	1.1	.32	-	.63	MPA1	1.9	1.0	.86	-.50	.69	
HC13	2.8	1.1	-.46	-	.74	MPA1	1.6	.91	1.3	.81	.61	
HC15	2.9	1.1	-.48	-	.72	MPA2	1.7	.94	1.1	.23	.58	
HC17	2.6	1.1	-.23	-	.68	MPA2	1.6	.92	1.3	.81	.62	
HC19	2.7	1.1	-.30	-	.74	MPA2	1.6	.90	1.3	.82	.59	
HC20	2.7	1.1	-.24	-	.69	MPA2	1.3	.76	2.6	5.90	.37	
							MPA2	1.6	.90	1.3	.82	.59

Nota: M=Media; DE=Desviación Estándar; Asim.=Asimetría; Curt.=Curtosis; ritc=Coefficiente de correlación R corregido

Tabla 8

Media, desviación estándar, asimetría, curtosis y correlación ítem-factor del instrumento respecto a la madre (N=365)

Dimensión	Ít	M	DE	Asim.	Curt.	ritc							
Afecto	MC1	3.12	1.00	-.68	-.85	.711	HC20	2.84	1.11	-.39	-1.25	.707	
	MC3	3.01	1.04	-.56	-1.00	.708	HC21	2.67	1.16	-.21	-1.42	.712	
	MC5	3.15	1.08	-.86	-.72	.666	HC25	2.56	1.16	-.02	-1.47	.706	
	MC7	2.85	1.12	-.40	-1.25	.726	HC26	2.54	1.21	-.01	-1.57	.563	
	MC10	2.90	1.17	-.49	-1.29	.742	HC29	2.84	1.09	-.37	-1.24	.715	
	MC14	2.96	1.14	-.57	-1.16	.742	Coerción Verbal	MR2	2.47	1.00	.08	-1.05	.625
	MC16	2.96	1.14	-.58	-1.17	.777		MR4	2.28	.98	.33	-.87	.602
	MC18	3.02	1.11	-.67	-1.02	.809		MR6	2.00	.96	.65	-.54	.631
	MC22	2.93	1.15	-.53	-1.25	.815		MR8	2.18	.99	.41	-.88	.696
	MC23	3.03	1.15	-.68	-1.10	.716		MR9	2.36	1.05	.20	-1.15	.660
	MC24	3.00	1.12	-.59	-1.13	.820		MR11	2.41	1.08	.14	-1.25	.661
	MC27	2.95	1.14	-.55	-1.20	.812		MR12	2.04	1.01	.59	-.77	.558
	MC28	2.90	1.19	-.47	-1.38	.798		MR13	2.43	1.04	.09	-1.16	.663
	Indiferencia	MI1	1.50	.89	1.76	1.99		.635	MR15	2.47	1.01	.10	-1.07
MI3		1.48	.84	1.73	2.05	.696		MR17	2.28	1.03	.31	-1.05	.651
MI5		1.45	.88	1.96	2.70	.754		MR19	2.19	1.02	.39	-.98	.609
MI7		1.46	.83	1.84	2.55	.678		MR20	2.07	1.04	.61	-.82	.651
MI10		1.47	.86	1.80	2.16	.759		MR21	2.19	1.06	.45	-1.02	.661
MI14		1.49	.89	1.77	2.02	.671		MR25	2.05	.95	.60	-.56	.591
MI16		1.48	.89	1.84	2.26	.780	MR26	1.44	.82	1.88	2.63	.146	
MI18		1.49	.89	1.82	2.18	.753	MR29	2.17	1.01	.44	-.90	.679	
MI22		1.45	.85	1.88	2.45	.780	Coerción Física	MP2	1.51	.80	1.64	2.05	.691
MI23		1.53	.92	1.67	1.60	.662		MP4	1.50	.84	1.79	2.47	.677
MI24	1.51	.91	1.71	1.72	.748	MP6		1.41	.74	1.87	2.89	.595	
MI27	1.45	.87	1.95	2.69	.653	MP8		1.48	.84	1.84	2.56	.677	
MI28	1.50	.93	1.79	1.95	.698	MP9		1.62	.94	1.41	.86	.652	
Displicencia	LI2	1.29	.67	2.53	6.00	.497		MP11	1.55	.87	1.58	1.58	.664
	LI4	1.33	.77	2.49	5.45	.619		MP12	1.32	.70	2.41	5.34	.630
	LI6	1.33	.70	2.31	5.06	.587		MP13	1.55	.87	1.56	1.48	.725
	LI8	1.35	.71	2.13	3.88	.673		MP15	1.59	.91	1.49	1.17	.658
	LI9	1.33	.73	2.46	5.45	.617		MP17	1.52	.83	1.64	1.91	.691
	LI11	1.36	.76	2.15	3.73	.630	MP19	1.41	.79	2.06	3.55	.682	
	LI12	1.44	.87	1.89	2.35	.659	MP20	1.45	.83	1.94	2.90	.664	
	LI13	1.32	.74	2.47	5.35	.604	MP21	1.38	.77	2.15	3.89	.613	
	LI15	1.31	.74	2.59	6.00	.566	MP25	1.32	.65	2.23	4.81	.636	
	LI17	1.36	.78	2.28	4.31	.644	MP26	1.26	.65	2.68	6.73	.559	
Diálogo	LI19	1.34	.80	2.37	4.56	.723	MP29	1.41	.78	2.10	3.77	.641	
	LI20	1.32	.72	2.43	5.36	.690	Privación	MPA2	2.15	1.06	.52	-.95	.612
	LI21	1.35	.80	2.41	4.84	.583		MPA4	1.80	.97	1.00	-.10	.682
	LI25	1.41	.79	2.03	3.39	.549		MPA6	1.66	.92	1.26	.55	.589
	LI26	1.39	.78	2.08	3.54	.686		MPA8	1.79	.98	1.01	-.11	.629
	LI29	1.35	.76	2.27	4.41	.570		MPA9	2.15	1.13	.46	-1.22	.629
	HC2	2.96	1.12	-.58	-1.11	.605		MPA11	2.07	1.14	.58	-1.12	.662
	HC4	2.75	1.13	-.27	-1.33	.718		MPA12	1.70	.92	1.10	.15	.632
	HC6	2.67	1.14	-.18	-1.40	.715		MPA13	2.15	1.06	.42	-1.09	.702
	HC8	2.80	1.05	-.35	-1.11	.690		MPA15	2.08	1.09	.59	-.98	.718
HC9	2.94	1.11	-.57	-1.07	.691	MPA17		2.02	1.07	.66	-.88	.665	
HC11	2.85	1.13	-.46	-1.21	.666	MPA19	1.71	.95	1.15	.22	.668		
HC12	2.51	1.14	-.02	-1.40	.671	MPA20	1.81	1.03	.98	-.35	.683		
HC13	2.88	1.09	-.44	-1.17	.713	MPA21	1.72	.99	1.11	-.06	.639		
HC15	3.00	1.07	-.60	-.99	.732	MPA25	1.74	.99	1.11	-.01	.590		
HC17	2.89	1.10	-.46	-1.19	.757	MPA26	1.40	.83	2.08	3.26	.342		
HC19	2.89	1.08	-.46	-1.11	.714	MPA29	1.71	.98	1.20	.24	.595		

Nota: M=Media; DE=Desviación Estándar; Asim=Asimetría; Curt.=Curtosis; ritc=Coefficiente de correlación R corregido

En la tabla 8, se observa el análisis preliminar de los ítems del instrumento. En lo concerniente a la forma como el adolescente percibe el estilo de crianza por parte del padre, se aprecia que la media más baja es para la situación 26 de la escala coerción física ($M=1.22$) y la media más alta es para la situación 5 de la escala afecto ($M=3.08$). La desviación estándar oscila de .56 a 1.24; asimismo, se aprecia que existe reactivos con valores de asimetría y curtosis superiores a los intervalo ± 1.5 , lo cual permite inferir que hay presencia de no-normalidad multivariada. Además, se evidencia que los índices de correlación ítem-factor son superiores a .30 con un nivel de discriminación de bueno a muy bueno, a excepción de la situación 26 referida a la pregunta de la escala coerción verbal que presenta un índice de correlación de .235 con un nivel de discriminación deficiente (Elousa y Garay, 2012).

En la tabla 5, En lo que respecta a la forma como el adolescente percibe el estilo de crianza por parte de la madre, se aprecia que la media más baja es para la situación 26 de la escala coerción física ($M=1.26$) y la media más alta es para la situación 5 de la escala afecto ($M=3.15$). La desviación estándar oscila de .65 a 1.21; asimismo, se aprecia que existe reactivos con valores de asimetría y curtosis superiores a los intervalo ± 1.5 , lo cual permite inferir que hay presencia de no-normalidad multivariada. Asimismo, se evidencia que los índices de correlación ítem-factor son superiores a .30 con un nivel de discriminación de bueno a muy bueno, a excepción de la situación 26 referida a la pregunta de la escala coerción verbal que presenta un índice de correlación de .146 con un nivel de discriminación insuficiente (Elousa y Garay, 2012).

Tabla 9

Estadísticos de fiabilidad de la Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes – Padre(N=365)

Factores	Media	DE	Asimetría	Curtosis	N ítems	ω	α
Aceptación/ Implicación	120.345	24.018	-.303	.994	58	.982	.918
Afecto	36.649	11.603	-.404	-.945	13	.950	.949
Indiferencia	19.523	8.050	1.621	2.460	13	.922	.921
Displuencia	21.811	8.164	2.035	4.936	16	.917	.915
Diálogo	42.362	13.185	-.219	-.796	16	.942	.942
Coerción/ Imposición	83.008	22.396	.796	1.215	48	.971	.944
Coerción Verbal	33.060	10.310	.283	-.407	16	.916	.915
Coerción Física	21.877	7.967	1.725	3.186	16	.928	.926
Privación	28.071	9.949	.919	.724	16	.911	.913

Nota: DE=desviación Estándar; ω =coeficiente Omega; α =coeficiente Alfa de Cronbach

En la tabla 9, se aprecia los índices de consistencia interna a través de los coeficientes Omega y Alfa de Cronbach, según el primer coeficiente los índices varían de .911 a .950 en los factores y de .971 a .982 en las dimensiones, de modo similar los valores de consistencia interna según el coeficiente alfa de Cronbach varia de .913 .949 en los factores y de .918 a .944 en las dimensiones.

Tabla 10

Estadísticos de fiabilidad de la Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes – Madre(N=365)

Factores	Media	DE	Asimetría	Curtosis	N ítems	ω	α
Aceptación/ Implicación	38.775	11.597	-.467	-1.011	53	.984	.905
Afecto	19.271	8.715	1.757	2.836	13	.952	.952
Indiferencia	21.586	8.174	1.837	3.197	13	.939	.939
Displícencia	44.605	13.145	-.132	-.989	16	.920	.920
Diálogo	124.238	22.417	-.180	.594	16	.943	.943
Coerción/ Imposición	35.044	10.805	.241	-.434	46	.974	.948
Coerción Verbal	23.252	9.041	1.499	2.014	16	.920	.919
Coerción Física	29.674	11.027	.610	-.235	16	.933	.931
Privación	87.970	24.381	.595	.197	16	.923	.923

Nota: DE=desviación Estándar; ω =coeficiente Omega; α =coeficiente Alfa de Cronbach

En la tabla 10, se aprecia los índices de consistencia interna a través de los coeficientes Omega y Alfa de Cronbach, según el primer coeficiente los índices varían de .920 a .952 en los factores y de .974 a .984 en las dimensiones, de modo similar los valores de consistencia interna según el coeficiente alfa de Cronbach varia de .920 .952 en los factores y de .905 a .948 en las dimensiones.

Tabla 11

Normas percentilares generales de la Escala de Estilos de Socialización en Adolescentes – Padre (N=365)

PC	Factores				Acep/Impl	Factores			Coe/Imp	Pc
	F1	F2	F3	F4		F5	F6	F7		
99	52	49	54	64	176	60	48	59	138	99
95	52	37	39	63	152	51	40	48	124	95
90	51	30	33	60	145	46	34	42	114	90
85	50	27	29	58	143	44	30	38	106	85
80	49	26	28	56	140	43	27	35	101	80
75	47	24	26	53	137	41	26	33	96	75
70	46	22	23	51	134	39	23	32	93	70
65	44	20	21	48	131	37	22	31	90	65
60	42	18	20	46	129	36	20	30	87	60
55	40	17	19	44	126	33	19	28	83	55
50	38	16	18	43	124	32	18	27	80	50
45	36	16	17	41	121	31	17	26	78	45
40	34	15	17	39	118	30	17	24	75	40
35	32	14	17	38	114	29	16	23	72	35
30	29	14	16	35	111	28	16	21	69	30
25	28	13	16	33	106	25	16	20	66	25
20	26	13	16	31	101	23	16	18	63	20
15	24	13	16	28	94	21	16	17	60	15
10	19	13	16	23	88	19	16	16	56	10
5	15	13	16	17	78	17	16	16	50	5
1	13	13	16	16	58	16	16	16	48	1
n	365	365	365	365	365	365	365	365	365	n
M	36.649	19.523	21.811	42.362	120.345	33.060	21.877	28.071	83.008	M
DE	11.603	8.050	8.164	13.185	24.018	10.310	7.967	9.949	22.396	DE
Mín	13	13	16	16	58	16	16	16	48	Mín
Máx	52	49	54.02	64	176.34	60.34	48.02	58.68	138.02	Máx

Nota: F1=Afecto; F2=Indiferencia; F3=Displcencia; F4=Diálogo; Acep/Impl.=Acepatación/Implicación; F5=Coerción Verbal; F6=Coerción Física; F7=Privación; Coe/Imp.=Coerción/Implicación; N=Muestra; M=Media; DE=Desviación estándar; Mín.=Mínimo; Max.=Máximo

En la tabla 11, se aprecian las normas percentilares generales de las puntuaciones del Instrumento en una muestra de Estudiantes de Colegios del Distrito Nuevo Chimbote, las puntuaciones promedio para el factor afecto es de 36.469, para el factor indiferencia es de 19.523, para el factor displcencia es de 21.811, para el factor diálogo es de 42.362, para la dimensión aceptación/implicación es de 120.345, para el factor coerción verbal de 33.060, para el factor coerción física de 28.071, para el factor privación de 28.071 y para la dimensión coerción/implicación es de 83.008.

Tabla 12

Normas percentilares específicas según sexo de la Escala de Estilos de Socialización Parental – Padre (N=365)

PC	Factores				Coe/Imp		Pc
	F6		F7		M	F	
	M	F	M	F			
99	54	50	62	58	162	135	99
95	40	36	48	48	128	123	95
90	36	31	43	39	116	109	90
85	33	27	40	35	110	103	85
80	30	24	37	34	105	97	80
75	29	22	36	33	99	93	75
70	27	21	34	31	95	89	70
65	26	20	32	30	93	87	65
60	24	19	31	28	91	84	60
55	23	18	30	27	88	80	55
50	21	17	29	26	84	78	50
45	19	17	27	24	80	74	45
40	18	16	26	23	79	72	40
35	17	16	25	21	77	70	35
30	16	16	24	20	72	68	30
25	16	16	22	19	68	65	25
20	16	16	20	18	64	63	20
15	16	16	18	16	60	59	15
10	16	16	17	16	57	56	10
5	16	16	16	16	51	50	5
1	16	16	16	16	48	48	1
n	157	208	157	208	157	208	n
M	23.650	20.538	29.631	26.894	85.949	80.788	M
DE	8.691	7.106	10.014	9.760	23.389	21.405	DE
Mín	16	16	16	16	48	48	Mín
Máx	54.14	49.73	61.68	57.91	161.84	135	Máx

Nota: F6=Coerción Física; F7=Privación; Coe/Imp.=Coerción/Implicación; M=Masculino; F=Femenino; N=Muestra; M=Media; DE=Desviación estándar; Mín.=Mínimo; Max.=Máximo

En la tabla 12, se aprecian las normas percentilares específicas según sexo de las puntuaciones de los factores coerción física y privación, así como de la dimensión coerción/imposición, las puntuaciones promedio para el factor coerción física es de 23.650 (hombres) y 20.538 (mujeres); para el factor privación es de 29.631 (hombres) y 26.894 (mujeres); y para la dimensión coerción/imposición es de 85.949 (hombres) y 80.788 (mujeres).

Tabla 13

Normas percentilares generales de la Escala de Estilos de Socialización en Adolescentes – Madre (N=365)

PC	Factores				Acep/Impl	Factores			Coe/Imp	Pc
	F1	F2	F3	F4		F5	F6	F7		
99	52	51	50	64	181	61	56	60	154	99
95	52	39	41	64	154	55	41	50	132	95
90	52	31	33	63	146	49	37	44	122	90
85	52	27	31	61	144	46	33	42	115	85
80	51	26	27	59	142	44	31	39	109	80
75	50	23	24	57	141	43	27	38	104	75
70	49	21	22	55	139	41	25	35	98	70
65	47	19	21	51	136	39	24	33	96	65
60	46	17	19	48	133	38	22	32	92	60
55	44	16	19	46	131	35	21	30	88	55
50	40	16	18	44	127	34	20	29	86	50
45	38	14	17	42	124	33	19	27	82	45
40	36	14	16	41	121	32	17	25	78	40
35	34	13	16	39	117	31	17	24	76	35
30	31	13	16	37	113	29	16	22	73	30
25	28	13	16	34	110	27	16	20	70	25
20	26	13	16	32	107	26	16	18	66	20
15	26	13	16	31	97	24	16	17	62	15
10	23	13	16	27	92	21	16	16	58	10
5	18	13	16	22	85	16	16	16	53	5
1	13	13	16	16	68	16	16	16	48	1
n	365	365	365	365	365	365	365	365	365	n
M	38.775	19.271	21.586	44.605	124.238	35.044	23.252	29.674	87.970	M
DE	11.597	8.715	8.174	13.145	22.417	10.805	9.041	11.027	24.381	DE
Mín	13	13	16	16	68.32	16	16	16	48	Mín
Máx	52	51.34	50.34	64	180.7	61	55.68	60.34	153.78	Máx

Nota: F1=Afecto; F2=Indiferencia; F3=Displuencia; F4=Diálogo; Acep/Impl.=Aceptación/Implicación; F5=Coerción Verbal; F6=Coerción Física; F7=Privación; Coe/Imp.=Coerción/Implicación; N=Muestra; M=Media; DE=Desviación estándar; Mín.=Mínimo; Max.=Máximo

En la tabla 13, se aprecian las normas percentilares generales de las puntuaciones del Instrumento en una muestra de Estudiantes de Colegios del Distrito Nuevo Chimbote, las puntuaciones promedio para el factor afecto es de 38.775, para el factor indiferencia es de 19.271, para el factor displuencia es de 21.586, para el factor diálogo es de 44.605, para la dimensión aceptación/implicación es de 124.238, para el factor coerción verbal de 35.044, para el factor coerción física de 23.252, para el factor privación de 29.674 y para la dimensión coerción/implicación es de 87.970.

Tabla 14

Normas percentilares específicas según edad y sexo de la Escala de Estilos de Socialización Parental – Madre (N=365)

Pc	Factores				Pc
	F4		F5		
	12 - 13 Años	14 - 18 Años	M	F	
99	64	64	61	60	99
95	64	64	55	55	95
90	63	63	48	50	90
85	58	61	45	46	85
80	57	60	44	45	80
75	53	58	42	44	75
70	52	57	41	41	70
65	49	53	38	40	65
60	46	48	35	39	60
55	43	46	34	37	55
50	42	45	32	35	50
45	41	43	31	33	45
40	39	42	31	33	40
35	34	39	29	32	35
30	32	38	28	31	30
25	31	36	26	29	25
20	31	33	24	27	20
15	30	32	21	25	15
10	25	28	18	23	10
5	21	24	16	18	5
1	16	17	16	16	1
n	109	256	157	208	n
M	42.422	45.535	33.822	35.966	M
DE	13.395	12.952	11.295	10.353	DE
Mín	16	17	16	16	Mín
Máx	64	64	61	59.91	Máx

Nota: F4=Diálogo; F5=Coerción Verbal; M=Masculino; F=Femenino; N=Muestra; M=Media; DE=Desviación estándar; Mín.=Mínimo; Max.=Máximo

En la tabla 14, se aprecian las normas percentilares específicas según edad y sexo de las puntuaciones de los factores diálogo y coerción verbal, las puntuaciones promedio para el factor diálogo es de 42.422 (12 – 13 años) y 45.535 (14 – 18 años) y para el factor coerción verbal es de 33.822 (hombres) y 35.966 (mujeres).

IV. DISCUSIÓN

De esta manera, se determinó la validez del constructo a través del método de correlación para la escala de socialización parental en adolescentes de colegios públicos del nivel secundario de Nuevo Chimbote, similares valores en sus resultados obtuvieron Valverde (2013) y Palomino (2013), reportando valores en sus correlaciones de apreciación aceptable a óptimas.

A su vez, en cuanto el análisis factorial confirmatorio, dicho análisis se efectuó a través del método de cuadrados mínimos no ponderados para ambas escalas (padre y madre), los valores para la escala relacionada al padre se reporta el ajuste absoluto por medio de: el índice de bondad de ajuste (GFI=.958), el índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI=.956), y en el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.0663), Asimismo, los valores para la escala relacionada a la madre se reporta el ajuste absoluto por medio de: el índice de bondad de ajuste (GFI=.950), el índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI=.948), y en el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.0690), resultados similares obtuvo Celis(2015), con índices de CFI y GFI 0.95 para ambos progenitores

En lo concerniente a la forma como el adolescente percibe el estilo de crianza por parte del padre, se aprecia que la media más baja es para la situación 26 de la escala coerción física (M=1.22), mientras que para la madre es la misma situación (M=1.26), la media más alta para el padre es la situación 5 de la escala afecto (M=3.08) y para la madre es la misma situación con un puntaje de (M=3.15). A su vez para el padre la desviación estándar oscila de .56 a 1.24; asimismo, se aprecia que existe reactivos con valores de asimetría y curtosis superiores a los intervalo +/- 1.5. Mientras que para la madre La desviación estándar oscila de .65 a 1.21; asimismo, se aprecia que existe reactivos con valores de asimetría y curtosis superiores a los intervalo +/- 1.5, lo cual permite inferir que hay presencia de no-normalidad multivariada tanto para padre como para la madre. Además, en ambos padres se evidencia que los índices de correlación ítem-factor son superiores a .30 con un nivel de discriminación de bueno a muy bueno, (Elousa y Garay, 2012)

En tal sentido, se determinó la confiabilidad mediante el método de consistencia interna del coeficiente del alfa de Cronbach de la escala estilo de socialización parental en adolescentes de colegios públicos del nivel secundario de Nuevo Chimbote, respecto a la escala para padre reporta valores de .913 .949 en los factores y de .918 a .944 en las dimensiones, dichas puntuaciones obtenidas son de valoración elevada según Campo y Oviedo (2008). Asimismo, se estimó el coeficiente Omega, el cual permite una estimación precisa porque utiliza las cargas factoriales estandarizadas en su procedimiento (Ventura y Caycho, 2017), alcanzando valores de .911 a .950 en los factores y de .971 a .982 en las dimensiones, de también elevadas según Campo y Oviedo (2008).

Para la escala madre, la caracterización es similar, en cuanto al coeficiente alfa de cronbach donde se reporta valores de .920 .952 en los factores y de .905 a .948 en las dimensiones, mientras que para el coeficiente Omega de 920 a .952 en los factores y de .974 a .984 en las dimensiones, de un nivel también elevado (Campo y Oviedo, 2008).

Resultados similares reportan los estudios de: Musitu y García (2004) al obtener una fiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach que se ubica por encima del .90, igualmente valores elevados (Campo y Oviedo, 2008) al igual que Martínez, et al. (2009) reportando valores mayores al .90, como Jara (2013) y Palomino (2013), destacando el grado de fiabilidad del instrumento en una serie de mediciones en la misma población o muestras que compartan características sociodemográficas (Elosua y Zumbo, 2008).

Finalmente, las propiedades de la validez y confiabilidad, evidencian que la presente investigación tiene un amplio aporte al campo de la psicología como ciencia, en un primer nivel contribuye como antecedente relevante para futuras investigaciones, asimismo favorece al campo de la evaluación psicológica, tanto a nivel grupal como individual, al obtener evidencias de validez de apreciación Suficiente, así como una fiabilidad elevada, constituyendo un estudio de impacto metodológico y práctico (Ballesteros, 2013).

V. CONCLUSIONES

- Se determinó las propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en una población de adolescentes, entre los 12 a 18 años de edad, de 19 instituciones educativas públicas del nivel secundario, de la localidad de Nuevo Chimbote, aportando a nivel metodológico, y práctico en la evaluación tanto individual como grupal.
- Se estableció el análisis factorial confirmatorio para el padre, evidenciándose cargas factoriales que oscilan de .598 a .835 en la dimensión afecto, de .450 a .817 en indiferencia, de .393 a .746 en displicencia, .631 a .786 en diálogo, .269 a .751 en coerción verbal, .527 a .759 en coerción física y .393 a .775 en privación
- También para la madre se realizó el análisis factorial confirmatorio, evidenciándose cargas factoriales que oscilan de ,700 a ,842 en la dimensión afecto, .6,25 a ,838 en Indiferencia, .561 a ,763 en Displencia, .574 a ,818 en Diálogo, .254 a ,734 en coerción verbal, .560 a ,726 en coerción física, .358 a ,772 en privación.
- Se determinó la validez del constructo a través del método de correlación ítem-test, para el padre reporta valores sobre el .30, de apreciación buena a óptima, de igual manera en la escala madre se observa la misma caracterización.
- se estimó la confiabilidad por consistencia interna para el padre, mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach que varía de .913 .949 en los factores y de .918 a .944 en las dimensiones, mientras que en relación a la madre varía entre .920 .952 en los factores y de .905 a .948 en las dimensiones

- se realizó baremos específico para el padre, según sexo en la dimensión coerción/imposición, de igual manera para los factores coerción física, y privación, connotando que para todos los casos los hombres obtienen puntuaciones más altas, mientras que en la escala madre diferencia según edad para el factor dialogo, y por sexo para coerción social.

VI. RECOMENDACIONES

Reportar otras evidencias de validez, que permitan contribuir al desarrollo del instrumento, como la fuente basada en la relación con otras variables, mediante un análisis convergente o divergente, aportando al desarrollo de la escala de socialización parental.

Replicar el estudio psicométrico de la escala de socialización parental a otros contextos donde se requiera contar con una herramienta de cuantificación de la variable.

REFERENCIA

- Alarcón, R. (2008). *La contribución de Reynaldo Alarcón al desarrollo y fortalecimiento de la psicometría en el Perú* 12 (2) 239 - 250. Lima: Universidad Ricardo Palma. Recuperado de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet
- Ballesteros, F. (2013). *Evaluación Psicológica*. (2^{da} Ed.). Madrid: Pirámide
- Bringas, M. (2011). *Claves para entender y apoyar a tu adolescente*. México: Mexicanos Unidos.
- Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42210515>
- Cárdenas, K. (2013). Asociación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales del adolescente en una institución educativa nacional-V.M.T. (Tesis de licenciatura), Universidad Ricardo, Lima, Perú. Recuperado de http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/649
- Celis, R, (2015). Propiedades psicométricas de la escala estilo de socialización Parental en la Adolescencia en estudiantes del primero al quinto de secundaria de las instituciones educativas estatales y privadas (tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Moyobamba, Perú.
- Colegio de Psicólogos del Perú (2014). *Código de ética profesional del Psicólogo peruano. Consejo Directivo*. Regional de Lima. Edit. Morzan. Recuperado de www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf
- Chávez, M. (2012). *Hijos tiranos o débiles dependientes* (15a. Ed.). México: Grijalbo.

- Elosua, P. & Garay, B. (2012). Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento (1ra ed.). Vasco: Universidad de Vasco. Recuperado de www.ehu.eus/gip/publicaciones/articulos/2012/2.pdf
- Elosua, P. & Zumbo, B. (2008). Coeficientes de fiabilidad para escalas de respuesta categórica ordenada. *Psicothema*, 20 (4), 896-901
- Estévez, E., Jiménez, T. y Musitu, G. (2011). Relación entre padres e hijos adolescentes. España: Cultural Valencianas. Recuperado de <http://books.com.pe/books?id=T9xaFGC6VZ8C&%dq=socializaci%C3%>
- Hernández, R., Fernández, c. & Baptista, p. (2015). Metodología de la investigación. (6ª ed.). México: Mognaw-hill.
- Jara, K. (2013). Propiedades psicométricas de la escala estilo de socialización parental en estudiantes de secundaria (tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Lara, B. (2007). Procesos de socialización parental con adolescentes de familias en situación de riesgo psicosocial. Recuperado de http://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/documentos_ficha.aspx?id=2049
- Luna, S., Fridman, D., Sánchez, M., Pesenti, M., Salgado., V (2010). Informe Latinoamericano Situación de la niñez sin cuidado parental o en riesgo de perderlo en América Latina. Recuperado de <https://www.relaf.org/Informe%20Latinoamericano.pdf>
- Montero, I. & León, O. (2007). Nombrar los estudios de Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 3(7), 847-862. Recuperado de: http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07_es.pdf

Musitu, G.; y García, F. (2001). ESPA29. Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia. Madrid: TEA Ediciones, S. A.

Musitu, G y Cava, M. (2001). La familia y la educación. España: Barcelona Octaedro

Musitu y García. (2004). Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia. (2a. Ed.). Madrid: TEA.

Papalia, E., Wendkos, S., & Duskin, R. (2010). Desarrollo humano (10ma ed.). México: McGraw Interamericana.

Palomino, J. (2013). Propiedades psicométricas de la escala estilo de socialización parental en adolescentes (tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

Roa y Del Barrio (2002). Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza... ayer y hoy 15 (2), 1729-4827

Sandi, M. (2011). Falta de comunicación de padres a hijos es causa frecuente de los problemas familiares. *Andina*, p. 5.
Recuperado de <http://www.andina.com.pe/agencia/noticia-falta-comunicacion-padres-a-hijos-es-causa-frecuente-problemas-familiares-381853.aspx>

Santrock, J. (2003). *Adolescencia, psicología del desarrollo* (9.a.ed). España: Interamericana de España

Tiba, L. (2009). *Adolescentes: quien ama educa*. Brasil: Integrare.

Townsend, J. (2011). *Límites con los adolescentes*. España: Vida.

Valdés, A. (2007). Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar. México: Manual Moder

Ventura & Caycho, (2017). Análisis factorial confirmatorio de la escala de percepción del funcionamiento familiar de smilkstein en adolescentes peruanos 6(2), 625-627

Valverde (2013). Propiedades psicométricas de la escala de socialización parental en estudiantes de las instituciones técnico superior (tesis de licenciatura).Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

ANEXOS

Tabla 15

Análisis de la distribución de las puntuaciones de la Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes – Padre y Madre (N=365)

Dimensiones/factores	Padre			Madre		
	Z	gl	p	Z	gl	p
Aceptación/ Implicación	.076	365	.000	.076	365	.000
Afecto	.105	365	.000	.142	365	.000
Indiferencia	.209	365	.000	.236	365	.000
Displicencia	.238	365	.000	.247	365	.000
Diálogo	.056	365	.008	.107	365	.000
Coerción/ Imposición	.068	365	.000	.059	365	.004
Coerción Verbal	.056	365	.008	.068	365	.000
Coerción Física	.230	365	.000	.211	365	.000
Privación	.113	365	.000	.107	365	.000

Se aprecia el índice de normalidad a través del estadístico de Kolmogorov – Smirnov, donde se evidenciando asimetría en la distribución de las puntuaciones en todos los factores y dimensiones del instrumento tanto para padre como para madre ($p < .05$).

Tabla 16

Análisis de contraste de las puntuaciones obtenidas según sexo de la Escala de Estilos de Socialización Parental – Padre (N=365)

Dimensión	Hombres (N=157)		Mujeres (N=208)		Mann – Whitney U	Z	Sig.
	RP	SR	RP	SR			
Aceptación/ Implicación	193.28	30345.00	175.24	36450.00	14714.000	-1.617	.106
Afecto	182.23	28610.00	183.58	38185.00	16207.000	-.121	.903
Indiferencia	192.36	30200.00	175.94	36595.00	14859.000	-1.489	.137
Displícencia	193.23	30336.50	175.28	36458.50	14722.500	-1.642	.101
Diálogo	187.68	29466.50	179.46	37328.50	15592.500	-.737	.461
Coerción/ Imposición	197.43	30996.00	172.11	35799.00	14063.000	-2.270	.023
Coerción Verbal	178.78	28068.50	186.19	38726.50	15665.500	-.664	.507
Coerción Física	205.48	32260.50	166.03	34534.50	12798.500	-3.631	.000
Privación	201.04	31562.50	169.39	35232.50	13496.500	-2.842	.004

*Nota: p < .05**

Los índices de contraste según sexo presentados en el anexo_, evidencia diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) en los factores coerción física y privación, así como en la dimensión coerción/imposición; no obstante se aprecia ausencia de diferencias significativas ($p > .05$) en los factores afecto, indiferencia, displícencia, diálogo y coerción verbal, así como en la dimensión aceptación/implicación.

Tabla 17

Análisis de contraste de las puntuaciones obtenidas según edad de la Escala de Estilos de Socialización Parental – Padre (N=365)

Dimensión	12 – 13 años (N=109)		14 – 18 años (N=256)		Mann – Whitney U	Z	Sig.
	RP	SR	RP	SR			
Aceptación/ Implicación	185.40	20209.00	181.98	46586.00	13690.000	-.284	.776
Afecto	192.27	20957.50	179.05	45837.50	12941.500	-1.096	.273
Indiferencia	191.39	20861.00	179.43	45934.00	13038.000	-1.002	.316
Displicencia	171.07	18646.50	188.08	48148.50	12651.500	-1.439	.150
Diálogo	177.28	19324.00	185.43	47471.00	13329.000	-.676	.499
Coerción/ Imposición	174.11	18978.00	186.79	47817.00	12983.000	-1.051	.293
Coerción Verbal	170.50	18584.50	188.32	48210.50	12589.500	-1.478	.139
Coerción Física	181.13	19743.50	183.79	47051.50	13748.500	-.226	.821
Privación	175.42	19121.00	186.23	47674.00	13126.000	-.897	.370

Nota: $p < .05^*$

Los índices de contraste según edad presentados en el anexo_, evidencia ausencia de diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) en las puntuaciones del todo el instrumento.

Tabla 18

Análisis de contraste de las puntuaciones obtenidas según sexo de la Escala de Estilos de Socialización Parental – Madre (N=365)

Dimensión	Hombres (N=157)		Mujeres (N=208)		Mann – Whitney U	Z	Sig.
	RP	SR	RP	SR			
Aceptación/ Implicación	188.31	29564.50	178.99	37230.50	15494.500	-.835	.404
Afecto	178.09	27959.50	186.71	38835.50	15556.500	-.776	.438
Indiferencia	191.80	30112.50	176.36	36682.50	14946.500	-1.428	.153
Displicencia	192.84	30276.00	175.57	36519.00	14783.000	-1.607	.108
Diálogo	183.55	28817.50	182.58	37977.50	16241.500	-.087	.931
Coerción/ Imposición	180.99	28416.00	184.51	38379.00	16013.000	-.316	.752
Coerción Verbal	170.14	26711.50	192.71	40083.50	14308.500	-2.025	.043
Coerción Física	191.00	29986.50	176.96	36808.50	15072.500	-1.283	.200
Privación	183.33	28783.50	182.75	38011.50	16275.500	-.053	.958

*Nota: p < .05**

Los índices de contraste según sexo presentados en el anexo, evidencia diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) en el factor coerción verbal; no obstante se aprecia ausencia de diferencias significativas ($p > .05$) en los factores afecto, indiferencia, displicencia, diálogo, coerción física y privación, así como en la dimensión aceptación/implicación y coerción/imposición.

Tabla 19

Análisis de contraste de las puntuaciones obtenidas según edad de la Escala de Estilos de Socialización Parental – Madre (N=365)

Dimensión	12 – 13 años (N=109)		14 – 18 años (N=256)		Mann – Whitney U	Z	Sig.
	RP	SR	RP	SR			
Aceptación/ Implicación	177.18	19313.00	185.48	47482.00	13318.000	-.687	.492
Afecto	186.55	20333.50	181.49	46461.50	13565.500	-.420	.674
Indiferencia	191.54	20878.00	179.36	45917.00	13021.000	-1.041	.298
Displicencia	177.44	19341.50	185.37	47453.50	13346.500	-.681	.496
Diálogo	165.44	18032.50	190.48	48762.50	12037.500	-2.077	.038
Coerción/ Imposición	180.66	19692.00	184.00	47103.00	13697.000	-.276	.782
Coerción Verbal	182.76	19920.50	183.10	46874.50	13925.500	-.029	.977
Coerción Física	189.49	20654.00	180.24	46141.00	13245.000	-.781	.435
Privación	175.25	19102.50	186.30	47692.50	13107.500	-.917	.359

Nota: $p < .05^*$

Los índices de contraste según edad presentados en el anexo, evidencia diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) en el factor diálogo; no obstante, se aprecia ausencia de diferencias significativas ($p > .05$) en los factores afecto, indiferencia, displicencia, coerción verbal, coerción física y privación, así como en la dimensión aceptación/implicación y coerción/imposición.