



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO EN MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión de proyectos de infraestructura y asignación de presupuesto
en percepciones de funcionarios públicos del distrito de Nuevo
Chimbote, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Villar Quispe, Segundo Pedro (orcid.org/0000-0002-6448-6121)

ASESORES:

Dr. Medina Corcuera, Groberti Alfredo (orcid.org/0000-0003-4035-157x)

Dr. Álvarez Carrillo, Nicolás (orcid.org/0000-0002-9794-0423)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHIMBOTE – PERÚ

2023

DEDICATORIA

"Dedico esta investigación, a mi madre, por su incansable apoyo y sacrificio, quien ha sido mi faro en este viaje académico. Agradezco su constante estímulo y confianza en mis capacidades. A mis profesores, por su invaluable conocimiento y orientación a lo largo de mi formación. Su dedicación ha sido un faro que ha iluminado mi camino hacia el aprendizaje. A mis compañeros de estudio, por compartir desafíos y triunfos, y por inspirarme con su dedicación y perseverancia. Juntos hemos construido un ambiente de colaboración y crecimiento. A mi asesor de tesis, por su guía experta y paciencia, y por ayudarme a convertir mis ideas en un trabajo de investigación sólido. Agradezco su compromiso y aporte en este proceso. A todos aquellos que creen en el valor de la educación y la investigación, les dedico este logro. Que esta tesis sea un pequeño aporte hacia el avance del conocimiento y el bienestar de la sociedad."

El autor

AGRADECIMIENTO

“Agradezco profundamente a mi asesor de tesis, por su dedicación y guía a lo largo de este arduo proceso de investigación. Su sabiduría y experiencia han sido fundamentales para orientar mis pasos y enriquecer mis conocimientos. Expreso mi gratitud a todos mis profesores, tanto del programa de posgrado como de mi formación académica previa, por su compromiso con la excelencia educativa. Han dejado una huella indeleble en mi formación intelectual. Por último, agradezco a todas las instituciones y organizaciones que han brindado los recursos y las oportunidades para la realización de esta investigación. Su apoyo ha sido fundamental para llevar a cabo este proyecto. Este logro no habría sido posible sin el respaldo y el estímulo de todas estas personas e instituciones. Mi más profundo agradecimiento a todos aquellos que han contribuido a mi formación académica y al éxito de esta tesis de posgrado.”

El autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GROBERTI ALFREDO MEDINA CORCUERA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión de proyectos de infraestructura y asignación de presupuesto en percepciones de funcionarios públicos del distrito de Nuevo Chimbote, 2023", cuyo autor es VILLAR QUISPE SEGUNDO PEDRO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 26 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GROBERTI ALFREDO MEDINA CORCUERA DNI: 32910680 ORCID: 0000-0003-4035-157X	Firmado electrónicamente por: GROME el 05-08- 2023 11:54:32

Código documento Trilce: TRI - 0621849





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VILLAR QUISPE SEGUNDO PEDRO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de proyectos de infraestructura y asignación de presupuesto en percepciones de funcionarios públicos del distrito de Nuevo Chimbote, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VILLAR QUISPE SEGUNDO PEDRO DNI: 47484830 ORCID: 0000-0002-6448-6121	Firmado electrónicamente por: SPVILLARV el 27-07- 2023 10:16:05

Código documento Trilce: INV - 1227396



Índice de contenidos

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tabla	vii
Índice de figura	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variable y Operacionalización	16
3.3. Población, muestra, muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	49

Índice de tabla

Tabla 1: Población	18
Tabla 2: Muestra	19
Tabla 3: Relación entre la gestión de proyectos de infraestructura y asignación de presupuesto	22
Tabla 4: Descripción de niveles de la gestión de proyectos de infraestructura y sus dimensiones	23
Tabla 5: Descripción de niveles de la asignación de presupuesto y sus dimensiones	24
Tabla 6: Relación que existe entre gestión de proyectos de infraestructura y priorización de proyectos	25
Tabla 7: Relación que existe entre gestión de proyectos de infraestructura y asignación de recursos	26
Tabla 8: Relación que existe entre gestión de proyectos y transparencia en la asignación de presupuesto	27
Tabla 9: Relación que existe entre gestión de proyectos de infraestructura y Eficiencia en la asignación de presupuesto	28

Índice de figura

Figura 1: Diagrama correlacional del estudio

16

RESUMEN

El objetivo de esta tesis fue analizar la relación entre gestión de proyectos de infraestructura y asignación de presupuesto desde la perspectiva de los funcionarios públicos en el distrito de Nuevo Chimbote en 2023. La investigación se basó en un enfoque cuantitativo de tipo básico y se utilizó un diseño no experimental - correlacional. La población estudiada consistió en 160 funcionarios públicos, y se seleccionó una muestra de 40 mediante un muestreo no probabilístico. La técnica utilizada para recopilar datos fue la encuesta, utilizando cuestionarios como instrumento. Para garantizar la validez del instrumento, se sometió a la evaluación de tres expertos. Además, se evaluó la confiabilidad del cuestionario mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, con resultados para la $V1=0.888$ y $V2=0.951$. Los resultados mostraron que tanto la gestión de proyectos de infraestructura como la asignación de presupuesto fueron percibidas como eficientes en un 45%. Se encontró una relación positiva y alta entre ambos aspectos, con un valor de $Rho=0.895$ y una significancia (sig.) de 0.000, lo que indicó una conexión significativa y fuerte entre ellos. Por lo tanto, se concluyó que una adecuada gestión de proyectos de infraestructura tiene un impacto directo en la asignación de presupuesto.

Palabras clave: Gestión, proyectos, infraestructura, asignación, presupuesto.

ABSTRACT

The objective of this thesis was to analyze the relationship between infrastructure project management and budget allocation from the perspective of public officials in the district of Nuevo Chimbote in 2023. The research was based on a quantitative approach of a basic type and employed a non-experimental - correlational design. The studied population consisted of 160 public officials, and a sample of 40 was selected using non-probabilistic sampling. The technique used to collect data was a survey, employing questionnaires as the instrument. To ensure the instrument's validity, it underwent evaluation by three experts. Additionally, the questionnaire's reliability was assessed using the Cronbach's Alpha coefficient, yielding results of 0.888 for infrastructure project management and 0.951 for budget allocation. The results showed that both infrastructure project management and budget allocation were perceived as efficient at 45%. A positive and strong relationship was found between both aspects, with a value of $Rho=0.895$ and a significance level (sig.) of 0.000, indicating a significant and strong connection between them. Therefore, it was concluded that proper infrastructure project management directly impacts budget allocation.

Keywords: management, Project, Infrastructure, allocation, Budget.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión de proyectos de infraestructura y asignación de presupuesto es un desafío para muchos países. Byabagambi et al., (2021), enfatizaron la importancia de adoptar estrategias de inversión en infraestructura que vayan más allá de la etapa inicial de adquisición o construcción y destacaron que los costos reales de construcción o adquisición son solo una fracción del gasto total, y la superioridad de los costos se infringen en etapas posteriores; y se estimó que entre el 65% y 80% de los costos totales ocurren durante la fase de uso, lo que resaltó la importancia de considerar todos los recursos a lo largo de toda la vida útil de un activo para fortalecer la sostenibilidad de la inversión pública y reducir vulnerabilidades.

Además, la construcción desempeña un papel significativo en la economía debido a la generación de empleo, los flujos de efectivo que moviliza y el desarrollo de infraestructuras que impulsa (Machado et al., 2021). La escasez o el alto costo de los servicios de infraestructura tienen un impacto directo en la actividad económica y el nivel de bienestar de un país (Esfahani, 2008 citado por Triana & Galeano, 2019). La carencia de concordancia entre flujo del presupuesto público y los Flujo de diseño y gastos de los proyectos de inversión dificulta el flujo del financiamiento público y puede generar retrasos y obstáculos en la ejecución de los proyectos (Barbero, 2019).

De acuerdo con las afirmaciones de Oliva (2019), en Perú es crucial contar con una infraestructura adecuada con el fin de estimular la rentabilidad y la competitividad económica, además de fomentar la igualdad y mejorar el nivel de vida de los ciudadanos. Calle & Arbulu (2020), resaltó la preocupación del ciudadano de las zonas alejadas respecto a la disparidad en la distribución de inversiones sociales e infraestructura y menciona que las grandes inversiones se concentran en las ciudades grandes, como Lima, lo que puede generar un sentimiento de exclusión y desigualdad en las zonas periféricas. Según Contraloría General de la República (2023), el sector con la mayor cantidad de proyectos detenidos es el gobierno local, con 1289 proyectos suspendidos que suman un valor de 5 mil 607 millones de soles, el gobierno nacional le sigue con 313 proyectos suspendidos por un valor de 12 mil 584 millones de soles,

mientras que el gobierno regional tiene 175 proyectos paralizados que representan una inyección de 5 mil 383 millones de soles.

El distrito de Nuevo Chimbote, está situado en la provincia del Santa, en la región de Áncash; en este distrito, la gestión de proyectos de infraestructura y la asignación de presupuesto son responsabilidad de diferentes organismos del Estado, lo que genera una complejidad adicional en la coordinación interinstitucional y en la ejecución de los proyectos (Crespo, 2017). Enfatizó la necesidad de utilizar los recursos financieros de manera eficiente y eficaz; además, esto implica optimizar el uso de los recursos disponibles, maximizando los beneficios y minimizando los costos económicos y ambientales (Camarasa, 2017 citado por Vargas, 2018).

Además, Rocha (2021), señaló que la carencia de transparencia y la corruptela en la asignación de presupuesto y en la gestión de proyectos de infraestructura son factores que obstaculizan el desarrollo del distrito y generan un clima de desconfianza entre los ciudadanos. Contraloría General de la República (2023), señaló que Áncash tiene 113 obras paralizadas con un saldo de inversión por ejecutar de S/ 751,158,635. Por tal motivo, es necesario, evaluar las percepciones de los funcionarios públicos del distrito de Nuevo Chimbote sobre la gestión de proyectos para identificar las principales limitaciones y proponer mejoras que permitan garantizar la calidad y eficiencia de estas edificaciones en mejora de la comunidad. Frente a esta serie de problemas se formuló la posterior duda, ¿Qué conexión hay entre gestión de proyectos de infraestructura y asignación de presupuesto en percepciones de funcionarios públicos del distrito de nuevo Chimbote, 2023?

La argumentación teórica de mi estudio se apoyó en el concepto de que la gestión de proyectos de infraestructura y la asignación de presupuesto en el sector público son temas críticos que requerían una atención cuidadosa. Al aplicar teorías y enfoques de gestión de proyectos y presupuesto, los funcionarios públicos del distrito de Nuevo Chimbote podrían perfeccionar la eficacia y eficiencia en la asignación de recursos, garantizando así que se cumplieran los requerimientos de la población de modo efectiva y sostenible. Mientras tanto la justificación practica de esta investigación tenía

como meta mejorar la gestión de proyectos de infraestructura y asignación de presupuesto en el sector público del distrito de Nuevo Chimbote, lo que a su vez podría colaborar en la mejora del bienestar y la condición de vida de los residentes. Y finalmente, la fundamentación metodológica de esta investigación se basaba en la exigencia de utilizar una orientación cuantitativa, ya que permitía la compilación e indagación de datos numéricos. El modelado de la exploración incluía el proceso de elegir una muestra representativa de funcionarios públicos, la aplicación de cuestionarios y encuestas, y el uso de técnicas estadísticas para analizar los datos recopilados.

La finalidad fundamental de la indagación fue examinar la conexión entre Gestión de proyectos de infraestructura y asignación de presupuesto en percepciones de funcionarios públicos del distrito de nuevo Chimbote, 2023. Cuyos objetivos específicos son, describir gestión de proyectos de infraestructura; Describir asignación de presupuesto; establecer la conexión que hay entre gestión de proyectos de infraestructura y priorización de proyectos en funcionarios públicos del distrito de Nuevo Chimbote,2023; delimitar la conexión que hay entre gestión de proyectos de infraestructura y asignación de recursos en funcionarios públicos del distrito de Nuevo Chimbote,2023; establecer la conexión que hay entre gestión de proyectos de infraestructura y transparencia en la asignación de presupuesto en funcionarios públicos del distrito de Nuevo Chimbote,2023; delimitar la conexión que hay entre gestión de proyectos de infraestructura y Eficiencia en la asignación de presupuesto en funcionarios públicos del distrito de Nuevo Chimbote,2023.

Asimismo, se formuló 2 hipótesis las cuales fueron, hay una conexión positiva y significativa entre la Gestión de proyectos de infraestructura y asignación de presupuesto en percepciones de funcionarios públicos del distrito de nuevo Chimbote, 2023; no hay conexión entre la Gestión de proyectos de infraestructura y asignación de presupuesto en percepciones de funcionarios públicos del distrito de nuevo Chimbote, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Posteriormente, se proporcionó información detallada de antecedentes internacionales, en su investigación, Rojas (2019), tuvo como objetivo describir el impacto de la planificación participativa en la gestión y priorización de proyectos de infraestructura en el municipio de Santa Catarina Pinula entre los años 2008 y 2012. El estudio fue de orientación mixta, transeccional y descriptivo, y se emplearon entrevistas y cuestionarios para compilar datos de los involucrados en el tema. Concluyó que existió una conexión sig. de $Rho = 0.940$ entre los procesos participativos y proyectos priorizados, lo cual permitió aumentar la cantidad de proyectos priorizados, planificados, gestionados y ejecutados durante el período estudiado, beneficiando a una población cada vez mayor. Además, los proyectos no ejecutados se convirtieron en un banco de proyectos prioritarios para solicitar financiamiento a otras instancias nacionales. En resumen, la gestión municipal fue más efectiva en términos de proyectos implementados, y el banco de proyectos prioritarios permitió una planificación y gestión de los recursos más efectiva.

Himali et al. (2019), en su artículo, se enfocaron en investigar los desafíos en términos de atributos clave del enfoque tradicional de gestión de proyecto de construcción y los atributos esperados en un enfoque innovador en Sri Lanka. Para ello, utilizaron un diseño de investigación cualitativo que combinó una verificación sistemática de la literatura con un estudio de caso, donde la muestra fue de 12 gerentes de construcción, lo que les permitió obtener una comprensión profunda y completa de la gestión presupuestaria en proyectos de construcción. Concluyeron que, con un nivel de confianza del 95%, existió evidencia de que, al desarrollar nuevos enfoques y tendencias de gestión, se buscaba optimizar la asignación de presupuesto y aumentar el rendimiento general de los proyectos de construcción en Sri Lanka.

Sirpa (2022), llevó a cabo una tesis con el objetivo general de analizar la ejecución de los proyectos de inversión pública en el sector educativo del municipio de La Paz durante un período de 21 años, comprendido entre 1998 y 2019. La forma de exploración utilizado fue aplicado deductivo con una perspectiva cuantitativo, descriptivo, explicativo y longitudinal. La autora llegó a la conclusión de que el 53% de

la ejecución de los proyectos se vio enfrentada a diversos desafíos y limitaciones, como la falta de financiamiento adecuado, la ausencia de capacidad técnica de los funcionarios públicos, la falta de participación ciudadana y la ineficiente coordinación entre las diferentes entidades involucradas. A partir de estos desafíos, se podrían generar recomendaciones para potenciar la ejecución de proyectos en el futuro, tales como la mejora de la planificación y el monitoreo, el reforzamiento de la capacidad técnica de los funcionarios públicos, la difusión de la colaboración ciudadana y la mejora de la coordinación entre las diferentes entidades involucradas.

Alarcón et al. (2017), realizó un estudio para identificar las causas de las modificaciones en proyectos de infraestructura vial y proponer medidas para minimizarlas y optimizar los procesos en términos de costos y plazos. Se empleó un enfoque de investigación mixta que incluyó cuestionarios Delphi con 66 actores involucrados en proyectos de infraestructura. Una de las conclusiones destacó deficiencias en la fase de diseño, lo cual afecta la calidad y precisión de los planos y especificaciones. Una definición inadecuada de los alcances del proyecto puede generar malentendidos y ambigüedades durante la etapa de construcción. Además, las restricciones de rentabilidad, como la necesidad de reducir costos, también influyen en la calidad del diseño y generan modificaciones durante la construcción. También mencionó que los proyectos de infraestructura se ven influenciado en un 57% por la fase de diseño y en un 20% por la de licitación.

También se encontró investigaciones de antecedentes nacionales que reportan lo siguiente, en su investigación, Narro (2020), se enfocó en analizar la relación entre la gestión de proyectos basada en la guía PMBOK del PMI y el PMI del INVIERTE.PE en los proyectos realizados por la Municipalidad Distrital de Curgos. La indagación se sustentó en una muestra de 18 proyectos de la cartera de inversiones de la municipalidad, y se utilizó un enfoque descriptivo correlacional. Concluyó que la formulación presupuestaria anual y la programación del proyecto tuvieron una fuerte relación con un $\text{coef}=0.829$. Estos aspectos fueron críticos y debieron tenerse en cuenta en la gestión de la integración y los costos del proyecto. Estos hallazgos tienen implicaciones importantes para mejorar la planificación y ejecución de proyectos no

solo en la Municipalidad Distrital de Curgos, sino también en otras organizaciones similares.

Muñoz (2022), revisó la conexión entre las regulaciones de contratos públicos y la ejecución presupuestaria en un despacho de edificaciones en Lima en el año 2022. La indagación se llevó a cabo utilizando un moldeado no experimental de tipo básico, con un corte transeccional y una perspectiva cuantitativa. El sistema empleado fue deductivo y el nivel correlacional. La población total fue de 128 sujetos, de las cuales se tomó un espécimen de 90 trabajadores. Concluyó que había una conexión moderadamente apropiada de 51.5% con una sig. de 0.000, donde se identificó que la implementación de medidas efectivas de gestión de contrataciones públicas podía tener un impacto significativo en la ejecución presupuestal, lo que resulta en una mayor eficiencia en la ejecución de proyectos de infraestructura.

En este estudio realizado por Roldan (2021), Se efectuó un estudio con el propósito de examinar la conexión entre la gestión administrativa en la ejecución de obras y la ejecución presupuestal en la unidad ejecutora 004 pro desarrollo del gobierno regional Apurímac durante el año 2020. Se empleó una dirección cuantitativa con un modelo no experimental, de grado correlacional y corte transversal. El espécimen estuvo compuesto por 98 servidores públicos. Una de las conclusiones aviso que se encontró una alta significancia de correlación con un valor 0.9. Se observó que una correcta gestión administrativa en la ejecución de obra tuvo una influencia favorable en la ejecución presupuestal, lo que se reflejó en una considerable eficiencia en la construcción de proyectos. Además, Se encontró que las unidades ejecutoras implementaron medidas efectivas para elevar la planificación y control de los procesos.

En su estudio, Cárdenas (2021), se propuso analizar la conexión entre ejecución de presupuestos y gestión de proyectos de inversión en el Gobierno Regional de La Libertad en el periodo 2018. Utilizó un punto de vista cuantitativo y un modelo no experimental de índole correlacional descriptivo, y el espécimen consistió en 17 servidores civiles. concluyó que tanto la ejecución presupuestal como la gestión de proyectos de inversión fueron elementos fundamentales para el éxito de cualquier

gobierno regional. Aunque se identificaron algunos desafíos en la gestión de proyectos, en general la ejecución presupuestal fue satisfactoria. Igualmente, se halló una vinculación alta y positiva de 0.787 con una sig. menor al 1% entre la eficiencia en la gestión de proyectos y la ejecución presupuestal, lo que sugiere que una gestión adecuada de proyectos de inversión puede mejorar el uso del presupuesto.

Y por último se mostró antecedentes regionales y/o locales, en su tesis, Rodríguez (2020), investigó la conexión entre el Presupuesto Participativo y los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Santa-2020. El enfoque utilizado fue cuantitativo y se empleó un modelo descriptivo correlacional. El espécimen fue de 50 servidores públicos. Concluyó que la implementación del Presupuesto Participativo fue efectiva para priorizar y gestionar los proyectos de inversión pública en el distrito, lo que permitió un mayor compromiso cívico en el desarrollo de Toma de elecciones y una mejor asignación de los recursos disponibles. La relación descubierta entre las variables estudiadas indicó una conexión moderada de 0.505, con una significancia de $P=0.000 < 0.01$, lo que sugiere que el presupuesto participativo pudo ser un mecanismo útil para potenciar la gestión y eficacia de los proyectos de inversión pública, y pudo ser aplicable a otros distritos y municipios. Por lo tanto, se recomendó a los funcionarios locales y a la sociedad en general que continuaran promoviendo y fortaleciendo la participación ciudadana en la planificación y gestión de los recursos públicos, como una herramienta para lograr un desarrollo sostenible y equitativo.

Sanchez (2020), en su análisis, se propuso como propósito principal establecer la conexión existente entre el Presupuesto Participativo y la Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Sihuas durante el año 2019. Su enfoque metodológico se basó en un diseño correlacional de tipo cuantitativo, en el cual la población estuvo compuesta por funcionarios públicos y el espécimen fue de 60 integrantes. A partir del efecto obtenidos, se concluyó que, para lograr una mayor participación y compromiso en el Presupuesto Participativo, se necesitó un esfuerzo conjunto de la sociedad civil organizada y las autoridades gubernamentales para generar áreas de diálogo y toma de decisiones más inclusivos y transparentes. De tal manera, se pudo aprovechar un reparto más justo de los recursos y una ejecución más eficiente de las obras y

proyectos que realmente atiendan las necesidades y deseos de la población. Además, tuvo una conexión positiva de $Rho = 0.671$ con una sig. 0.000 menor al 5%.

García (2022), en su estudio, se propuso analizar la posible relación existente entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote durante el año 2021. Para ello, se aplicó una perspectiva cuantitativa y un grado de alcance correlacional, y el espécimen se compuso por 42 trabajadores municipales. concluyó que había una correlación apropiada de $Rho=0.75$ con una sig. de $0.000 < 0.05$ entre ambos factores. Esto expresaba que una buena gestión presupuestaria se traduciría en una mejor calidad del gasto y, por lo tanto, en mejores resultados para la comunidad. Era obligatorio que la institución emprendiera medidas para aprovechar estas oportunidades para mejorar como institución.

Gavidia (2022), en su estudio, buscó establecer la conexión entre las necesidades de desarrollo urbano y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote en 2021. Utilizando un enfoque metodológico básico y un modelo descriptivo correlacional de corte transversal, el espécimen consistió en 45 colaboradores entre funcionarios y administrativos. Las conclusiones del estudio manifestaron que había una correlación propicia y notable de $Rho=0.680$ con una sig. de 0.000 entre la inversión en infraestructura urbana y el desarrollo en la dimensión de infraestructura urbana. Estos hallazgos tenían importantes implicaciones para la toma de decisiones de los líderes comunitarios y la planificación de futuras inversiones en infraestructura urbana, destacando la necesidad de asignar recursos para cubrir las necesidades de desarrollo en esta área.

Acto seguido, se definió la variable gestión de proyectos de infraestructura en términos conceptuales, la gestión de proyectos se describió como la compilación de prácticas, técnicas y herramientas utilizadas para planificar, ejecutar, controlar y cerrar proyectos de manera eficiente y efectiva (Saenz et al., 2019 citado por Cruz et al., 2020). La formulación de un proyecto requirió un análisis detallado de los impactos en varios ámbitos con el objetivo de tomar decisiones fundamentadas y garantizar el logro exitoso del proyecto en términos económicos, técnicos, financieros, institucionales,

jurídicos, ambientales, políticos y organizativos. (Miranda, 1999 citado por Cruz et al., 2020).

Para Kerzner (2022), en un entorno de gestión de proyectos, fue esencial comprender las diversas necesidades de información de las partes interesadas y ser capaz de proporcionar la información adecuada en el momento adecuado; esto implicó una comunicación efectiva y una gestión de la información que fuera adaptada a las necesidades específicas de cada receptor de información a lo largo de toda la vida del proyecto. Es trascendente realzar que la gestión de proyectos pudo aplicarse en diferentes ámbitos, como la construcción, la tecnología, la investigación, la educación, entre otros; en todos los casos, la gestión de proyectos se centró en alcanzar los objetivos específicos del proyecto, dentro de los plazos y presupuestos establecidos (Vélez et al., 2018). Los proyectos se ejecutaron con el propósito de alcanzar metas y objetivos específicos que habían sido previamente establecidos, además de los objetivos convencionales relacionados con el alcance, el tiempo y el costo (conocidos como el triángulo de hierro), las empresas mostraron una mayor atención hacia los beneficios y el valor más amplio que un proyecto podía proporcionar (Silvius & Schipper, 2014 citado por Miia & Vuorinen, 2017).

La gestión de proyectos implicaba la planificación, organización, seguimiento y control de todos los elementos del proyecto con la finalidad de concretar de manera segura los objetivos establecidos dentro de los plazos, presupuesto y criterios de desempeño acordados (Radujković & Sjekavica, 2017). Integrar los fundamentos de crecimiento sustentable en la gestión de proyectos se modificó en un aspecto esencial para las empresas que deseaban garantizar su estabilidad y atractivo para la inversión a largo plazo (Wang, 2021). El concepto de valor del proyecto se refería a aquellos proyectos que se veían como medios para entregar valor a lo largo de todo su ciclo de vida, en lugar de enfocarse únicamente en la finalización de tareas y objetivos (Vuorinen & Martinsuo, 2019). Los profesionales de la gestión de proyectos de construcción se enfrentaban a diversos desafíos debido a la amplia gama de aspectos que debían tener en cuenta; además, Tenían que gestionar numerosos factores, pero contaban

con tiempo y recursos limitados para satisfacer todas las necesidades requeridas de manera efectiva (Schipper, 2014 citado por Kiani & Standing, 2018).

Existían varios desafíos fundamentales que los proyectos de construcción enfrentaban comúnmente; estos desafíos incluían deficiencias en el sistema de adquisición, insuficiencia de recursos, discrepancias entre el diseño y la construcción, prácticas inadecuadas de gestión de proyectos, problemas en la gestión de pedidos, interferencias, comunicación ineficiente, conflictos culturales y diferencias de intereses entre los participantes (Toor & Ogunlana, 2008 citado por Thao & Dung, 2018). Los proyectos de infraestructura formaban parte de programas de diferentes tamaños, que tenían como resultado la creación de diversas instalaciones de infraestructura; estas instalaciones, como una red de transporte o la capacidad de un puerto o canal, cumplían un propósito específico y eran la esencia de los programas correspondientes, cada proyecto tenía un conjunto de parámetros que definían sus características, como la profundidad, el ancho y la longitud de un canal o la longitud de una vía férrea, estos parámetros determinaban el costo, la duración y los riesgos del proyecto (Vereshchaka, 2021).

Project Management Institute (2021), describió 49 procesos que se dividieron en cinco conjuntos de actividades; inicio, planificación, ejecución, seguimiento y control, y cierre. Estas actividades se utilizaron para planificar y ejecutar un proyecto de principio a fin; además, identificaron diez capos de disciplinas de la gestión de proyectos que cubrieron las principales características de la gestión de proyectos, incorporando la administración del ámbito, periodo, costos, calidad, recursos humanos, comunicaciones, riesgos, adquisiciones, interesados y la integración.

La Ley N° 30225 estableció que todas las entidades del Estado debían realizar sus contrataciones mediante procesos competitivos, transparentes y eficientes, que permitieran obtener la mejor relación calidad-precio y aseguraran el empleo adecuado de los recursos públicos; asimismo, la ley estableció una red electrónica de contrataciones, llamado SEACE, que favorecía y agilizaba el proceso de contratación y facilitaba la cooperación de un amplio número de proveedores (CONSUCODE, 2014

citado por Soto & Quiñones, 2017). Entre las principales directrices de la Ley de Contrataciones del Estado se encontraban la obligatoriedad de realizar estudios previos de mercado, la exigencia de garantías por parte de los proveedores, la prohibición de contratar con personas vinculadas a actos de corrupción, la obligatoriedad de contar con un comité de selección y la exigencia de un plan de supervisión y seguimiento de los contratos (Balbi, 2015 citado por Soto & Quiñones, 2017).

Las dimensiones para la gestión de proyectos de infraestructura fueron las siguientes, para Echeverría (2017), el análisis de viabilidad, fue un proceso que brinda la confianza necesaria para tomar la decisión de proceder con la inversión y ejecución de un proyecto, al proporcionar una evaluación completa y fundamentada de su factibilidad en términos técnicos, económicos, financieros y otros aspectos relevantes. El análisis de viabilidad implicó recopilar información relevante y realizar un análisis riguroso para evaluar si un proyecto debía ser estudiado, desarrollado o implementado (Castañeda & Macías, 2016 citado por Niño et al., 2020). La viabilidad se refería a la probabilidad de ejecutar un proyecto de manera continua en el tiempo y también esto implicó considerar los recursos necesarios, los recursos disponibles y la capacidad para obtenerlos (García, 2017 citado por Simisterra et al., 2018).

Serpell & Alarcón (2019), mencionaron que la planificación y diseño, en la gestión de proyectos, era el sistema por el medio el cual se establecía un conjunto de actividades y tareas específicas que posibilitaban especificar las propuestas y fines del proyecto, así como las estrategias y recursos necesarios para alcanzarlos. La planificación de proyectos implicaba definir metas y objetivos que describían las actividades a realizar, establecer un cronograma de trabajo y determinar los recursos indispensables para cumplir los objetivos del proyecto (Zwikael, 2009 citado por Irfan et al., 2021). La planificación y diseño, esta dimensión se refería al desarrollo de un plan detallado para la construcción de la infraestructura. Incluía el diseño de la infraestructura, la planificación de la construcción y la elaboración de un cronograma de construcción (Kerzner, 2019).

La gestión de contratos y licitaciones, fue el ciclo de planificación, preparación, ejecución y control de los procedimientos de contratación, incluyendo el reconocimiento de requisitos, la creación de especificaciones técnicas, la selección de proveedores, la negociación de términos y condiciones, la administración y supervisión del contrato y la evaluación del desempeño del contratista; además, esta gestión se enfocó en garantizar que los procesos de contratación fueran transparentes, justos, eficientes y efectivos en palabras de costo y calidad (Ibarra, 2018). La licitación pública buscó garantizar la transparencia, la igualdad de oportunidades y la eficiencia en la contratación de bienes o servicios realizadas por organismos gubernamentales (Serrano et al., 2017).

Por último, se definió la variable asignación de presupuesto en términos conceptuales, la asignación de presupuesto fue un proceso mediante el cual se determinó cómo se asignarían los recursos financieros disponibles para lograr objetivos específicos en una organización o entidad gubernamental; esta variable implicó la toma de decisiones acerca de la repartición de los recursos, incluyendo la identificación de los proyectos que recibirían financiamiento y la cantidad de fondos que se asignarán a cada uno (Mendoza et al., 2018). La asignación presupuestal adecuada y transparente fue esencial para respaldar que los recursos públicos se emplearan de forma eficiente y efectiva en provecho de la sociedad. Además, también fue importante para fomentar el optimismo de la ciudadanía en las asociaciones responsables de administrar estos recursos y promover la cooperación de los residentes en el trámite de toma de decisiones presupuestarias (Srithongrung et al., 2019).

Según Damiano (2017), destacó que la asignación de presupuesto es un proceso complejo que implicó la consideración de múltiples criterios, incluyendo la población, el nivel de desarrollo humano, la producción económica, la disponibilidad de recursos y la estabilidad política; además, se mencionó que la asignación de presupuesto es un proceso crítico para lograr objetivos de desarrollo en el país y reducir la pobreza; también destacó la importancia de la asignación de presupuesto en campos esenciales como el aprendizaje, la salud, la agricultura y la infraestructura en Mozambique.

Muhammad et al. (2021), mostraron la relación entre los proyectos de infraestructura y el presupuesto, enfocándose específicamente en cómo la tasa de inflación pudo afectar los costos de los proyectos de construcción; también, resaltaron la importancia de tener en cuenta la inflación en la planificación y estimación presupuestaria, y propusieron un marco para abordar esta relación y evitar desviaciones presupuestarias causadas por la inflación. La gestión presupuestaria fue un proceso técnico que permitió establecer y lograr las metas y objetivos generales del presupuesto anual; a través de este proceso, se evidenció la expresión financiera de los resultados esperados, incluyendo descripciones detalladas de los requerimientos y compromisos de financiación de proyectos (Señalin et al., 2020).

Las dimensiones para la gestión de proyectos fueron las siguientes, según Kerzner (2022), la priorización de proyectos, fue una serie de acciones las cuales se especificaba la trascendencia relativa de los proyectos disponibles y se establecía un orden de ejecución en función de esa importancia. Para Krapp (2020), esta actividad es fundamental para la gestión de proyectos ya que ayudaba a identificar cuáles proyectos eran más críticos o valiosos para la organización y, por lo tanto, debían recibir la asignación prioritaria de recursos y atención. Priorización de proyectos, esta dimensión explicó la operación de selección y ordenamiento de los proyectos de infraestructura a ser financiados por la municipalidad, considerando aspectos como la necesidad y urgencia del proyecto, el impacto social y económico que tendría, así como la accesibilidad y mantenibilidad de los recursos financieros (Nahaei et al., 2021).

Para Fewings & Henjewe (2019), la asignación de recursos, implicó identificar las necesidades de recursos para cada actividad o tarea del proyecto y luego determinar la cantidad y tipo de recursos que se debían asignar. De acuerdo con Simonsen & Robbins (2018), abordaron la asignación de recursos como un proceso en el cual se tomaron decisiones sobre cómo distribuir los recursos disponibles y exploraron cómo la participación ciudadana pudo mejorar este proceso y promover una asignación más justa y eficiente de los recursos destinados al provecho de la comunidad. La asignación de recursos se definió como el proceso de distribuir de forma correcta los recursos asequibles en el sector de la construcción; además, fue de crucial trascendencia que

los Project Managers (PM) establecieron un acuerdo de asignación de recursos durante la planificación de un proyecto de construcción, esto se hizo con el fin de evitar una distribución desigual y el desperdicio de recursos (He et al., 2021).

Según Boulanger & Castillo (2019), la transparencia en la asignación de presupuesto, se refería a la práctica de proporcionar información clara y detallada sobre cómo se asignan los recursos financieros en una organización o proyecto. La transparencia presupuestaria se definió como la práctica de establecer medidas y actividades presupuestarias abiertas y transparentes por parte de las autoridades estatales, esto se realizó para garantizar la responsabilidad y el monitoreo de la eficiencia de los proyectos estatales, con el propósito de optimizar la planificación y el control de los costos presupuestarios (Ivanova et al., 2017). la transparencia se definió como el acceso de la ciudadanía a la información de las entidades públicas, lo cual fue fundamental en la modernización de la gestión pública. Este acceso a la información permitió que la población estuviera informada y participara en la toma de decisiones relacionadas con las acciones de las entidades públicas (Calderón et al., 2021).

Según Brigham & Houston (2019), la eficiencia en la asignación de presupuesto, se aludía a la destreza de los gestores de presupuesto para asignar y emplear los recursos financieros de manera óptima, logrando la máxima rentabilidad y beneficio posible con los recursos disponibles; además, esto implicaba una gestión cuidadosa y estratégica del presupuesto, de tal manera que se logran los objetivos previstos con el mínimo de recursos posible, evitando el derroche y la falta de planificación. Para Barrientos et al., (2021), la eficiencia en la asignación de presupuesto se definió como el estudio de los costos generados por el aparato administrativo que gestionaba los recursos obtenidos del público, en función de su repercusión en el logro de la misión filantrópica de la institución y en la asignación efectiva de dichos recursos.

La epistemología de mi tesis se basó en un enfoque cuantitativo, en el que se buscaba obtener datos objetivos acerca de las percepciones de los funcionarios públicos mediante el uso de cuestionarios. Según (Bautista, 2021), se asumió una posición epistemológica objetivista

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

La tipología de la indagación fue básica, en consenso con Hernández & Mendoza (2018), la investigación básica se centró en la finalidad de potenciar la comprensión y el conocimiento sobre un fenómeno o problema en su estado natural, sin enfocarse en su aplicación práctica inmediata. En otras palabras, este tipo de investigación buscó explorar y descubrir los principios fundamentales y leyes universales que rigen el mundo natural o social, sin considerar su uso o aplicación en la solución de problemas específicos.

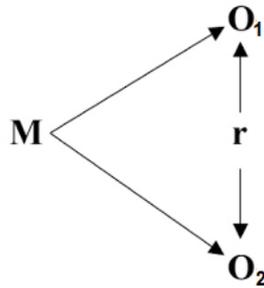
3.1.2. Diseño de investigación:

La estructuración del estudio fue de enfoque cuantitativo no experimental, Babbie (2017), describió el diseño de investigación cuantitativo no experimental como una metodología científica que se centró en la compilación e indagación de datos numéricos y estadísticos, pero que no implica la manipulación directa de variables o grupos de comparación.

En esta investigación se usó un nivel correlacional, Según Gravetter & Forzano (2018), un estudio correlacional fue una estrategia de investigación que tuvo como intención establecer la conexión o nivel de coalición que hay entre dos o más variables; en este tipo de investigación, evaluó la medida en que los cambios en una variable están relacionados con los cambios en otra variable, sin buscar establecer una relación causal entre ellas.

Figura 1:

Diagrama correlacional del estudio



Dónde:

M: Muestra

O₁: Observación de la variable gestión de proyectos de infraestructura

O₂: Observación de la variable asignación de presupuesto

r: correlación

3.2. Variable y Operacionalización

Definición conceptual para la variable de gestión de proyectos de infraestructura, se describieron como la compilación de prácticas, técnicas y herramientas utilizadas para planificar, ejecutar, controlar y cerrar proyectos de manera eficiente y efectiva (Saenz et al., citado por 2019 Cruz et al., 2020). Por otro lado, Para la variable de asignación de presupuesto, fue un proceso mediante el cual se determinó cómo se asignarán los recursos financieros disponibles para lograr objetivos específicos en una organización o entidad gubernamental (Mendoza et al., 2018).

Definición operacional para la variable de gestión de proyectos de infraestructura, Se evaluaron las siguientes dimensiones para la variable en cuestión, análisis de viabilidad, planificación y diseño, y gestión de contratos y licitaciones. Por otro lado, para la variable de asignación de presupuesto, Se evaluaron las siguientes dimensiones para la variable en cuestión, priorización

de proyectos, asignación de recursos, transparencia en la asignación de presupuesto, eficiencia en la asignación de presupuesto. Todas estas dimensiones se midieron a través de la técnica de encuesta por intermedio de la ejecución de un cuestionario en una escala ordinal.

Indicadores, en cuanto a la variable gestión de proyectos de infraestructura, se identificaron diferentes indicadores en las distintas dimensiones que conformaron dicha variable; en lo que concierne a la dimensión análisis de viabilidad, se identificaron indicadores como la rentabilidad, impacto social, factibilidad técnica; en la dimensión planificación y diseño, los indicadores fueron plan de diseño, estudio de impacto ambiental y calidad del diseño; en la dimensión gestión de contratos y licitaciones, se identificaron indicadores como el cumplimiento de plazos, gestión de costos y transparencia y equidad en las licitaciones.

En cuanto a la variable asignación de presupuesto, se identificaron diferentes indicadores en las distintas dimensiones que conformaron dicha variable; en la dimensión priorización de proyectos, los indicadores fueron la participación de los interesados, evaluación de los proyectos y criterios de priorización establecidos. En la dimensión asignación de recursos, los indicadores fueron el monto de presupuesto asignado, proporción del presupuesto asignado y adecuación de recursos asignados. En la dimensión transparencia en la asignación de presupuesto, se identificaron indicadores como la accesibilidad de información, Transparencia en el proceso de asignación y la participación ciudadana. Por último, En la dimensión eficiencia en la asignación de presupuesto, se identificaron indicadores como la ratio de costo – beneficio y porcentaje de proyectos completados dentro del presupuesto asignado.

Escala de medición, se empleó la escala de clasificación ordinal que era un tipo de escala de medición utilizada en investigaciones y encuestas que implicaba una serie de afirmaciones en las que los encuestados podían responder en una escala graduada.

3.3. Población, muestra, muestreo

3.3.1. Población:

Según Hernández & Mendoza (2018) la población pudo ser objeto de estudio o bien, fue el universo de donde se extrae una muestra para realizar inferencias sobre una característica o variable de interés; donde también señaló que es importante definir adecuadamente la población en una investigación para poder hacer generalizaciones sobre los resultados obtenidos.

Tabla 1

Población

Lugar	Población
Funcionarios públicos de la comuna del distrito de Nuevo Chimbote	160

Nota. Extraído de CAP 2023

El criterio de inclusión para este estudio se refirió a los funcionarios públicos que desempeñan sus labores en las áreas específicas de subgerencia de estudio, subgerencia de desarrollo urbano y catastro, infraestructura, así como subgerencia de obra privada y pública. Por otro lado, el criterio de exclusión se aplicó a los funcionarios públicos que no se encuentran laborando en las áreas mencionadas anteriormente de subgerencia de estudio, subgerencia de desarrollo urbano y catastro, infraestructura, así como subgerencia de obra privada y pública.

3.3.2. Muestra:

según Hernández & Mendoza (2018), es un segmento de la población que se aplica en una investigación para hacer inferencias sobre las particularidades de la población de donde fue extraída, y su selección debe ser cuidadosamente planificada y ejecutada para garantizar su representatividad. Se obtuvo una muestra de 40 funcionarios públicos que seleccioné a mi criterio y conveniencia, la cual fue elegida a partir de la población total de 160 funcionarios públicos en una entidad gubernamental de Nuevo Chimbote.

Tabla 2*Muestra*

Área a estudiar	N° de funcionarios públicos
Sub gerencia de estudio	6
Sub gerencia de desarrollo urbano	6
Sub gerencia de obra privada y pública	12
Sub gerencia de desarrollo urbano y catastro	12
Dirección de infraestructura y des. urbano	4
Total	40

Nota. Extraído de CAP 2023

3.3.3. Muestreo:

El muestreo no probabilístico utilizado en el estudio se basó en la conveniencia del investigador, lo que significa que la designación de los componentes de la muestra se hizo en función de criterios específicos y características del estudio (Hernández & Mendoza, 2018).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada en este estudio fue la encuesta, tal como mencionan Gravetter & Forzano (2018), esta técnica de investigación comprende la recolección de datos a través del uso de un cuestionario estructurado a una muestra proporcional de la población que se quiere adquirir conocimientos; esta técnica de investigación permite recopilar datos cuantitativos sobre las cualidades, opiniones, actitudes, comportamientos y percepciones de los individuos y/o grupos estudiados. En cuanto al instrumento utilizado, se emplearon cuestionarios según Bravo & Valenzuela (2019), estos cuestionarios son Herramientas de captura de información empleadas en la investigación para recopilar conocimiento sobre las características, conductas, costumbres y percepciones de los individuos y/o grupos estudiados (Bravo & Valenzuela, 2019).

3.5. Procedimientos

Esta investigación se estructuró en tres periodos primordiales. el primer periodo fue la recolección de información, que involucró la definición de la población objetivo de la investigación, la elaboración de un cuestionario estructurado con preguntas cerradas para recopilar información sobre las percepciones de los funcionarios públicos, también se realizó una prueba piloto de 15 funcionarios similar a la muestra para poder hallar la validación del cuestionario que fue aprobado por tres juicios de experto, además, se evaluó la confiabilidad utilizando el método de Alfa de Cronbach, donde se obtuvo como resultado para la $v_1= 0.888$ y $v_2= 0.951$,luego la aplicación del mismo a la población objetivo que fue de 40 funcionarios en forma presencial, y la posterior codificación y tabulación de la información recogida para efectuar un desglose descriptivo de los datos adquiridos. El segundo periodo fue la manipulación o control de variables, donde se definió las variables que se van a estudiar en la investigación, se controló las variables que puedan afectar en los resultados de la investigación y se realizó un análisis estadístico de Rho de Spearman para identificar posibles correlaciones o asociaciones entre ellas. El tercer periodo fue la coordinación institucional, que incluyó en conseguir los permisos y autorizaciones esenciales para realizar la investigación en las instituciones públicas correspondientes y la demostración de las ganancias de la investigación a las autoridades apropiados para aportar al progreso de la gestión de proyectos de infraestructura y asignación de presupuestos en el distrito de Nuevo Chimbote.

3.6. Método de análisis de datos

Luego de recolectar los datos mediante encuestas utilizando cuestionarios en la investigación sobre la gestión de proyectos de infraestructura y asignación de Presupuesto en las percepciones de los funcionarios públicos del distrito de Nuevo Chimbote en el año 2023, los datos fueron organizados y analizados mediante técnicas de ordenamiento, codificación y tabulación estadística. Se utilizó el software estadístico SPSS V.28 (Rho de Spearman) para exhibir,

analizar e interpretar los datos cuantitativos. Para presentar los resultados, se utilizó la técnica de sistematización y redacción científica, permitiendo así incluir las respuestas obtenidas tras procesos de reflexión y análisis crítico.

3.7. Aspectos éticos

Se consideraron varios aspectos éticos con el fin de garantizar una investigación responsable y ética. Estos aspectos englobaron el consentimiento informado, mediante el cual se proporcionó a los participantes una descripción exhaustiva de los propósitos de la investigación, la metodología empleada, así como los posibles riesgos y beneficios implicados, así como la confidencialidad y el uso previsto de los resultados obtenidos; también se aseguró la confidencialidad y privacidad de los participantes, asegurando que sus datos fueran tratados de manera confidencial y no se compartieran con terceros sin su consentimiento (Gagñay et al., 2020). Además, se implementó la política de antiplagio promovida por la Universidad César Vallejo, empleando la herramienta Turnitin para evitar similitudes o plagio con otras fuentes. Además, se buscó que la investigación tuviera un impacto positivo, al garantizar que tuviera un propósito claro y contribuyera a mejorar la gestión de proyectos de infraestructura y asignación de presupuestos en el distrito de Nuevo Chimbote.

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Relación entre la gestión de proyectos de infraestructura y asignación de presupuesto

		Gestión de proyectos de infraestructura	Asignación de presupuesto
Rho de Spearman	Gestión de proyectos de infraestructura	1,000	,895**
	Asignación de presupuesto	,895**	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	40	40
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Al analizar la conexión entre la gestión de proyectos de infraestructura y la asignación de presupuesto en las percepciones de los funcionarios públicos del distrito de Nuevo Chimbote en 2023, se obtuvo un valor de $Rho = 0.895$. Este valor indicaba una correlación positiva y alta entre los elementos analizados. Para respaldar el análisis de la hipótesis, se examinó el valor de significancia alcanzado en el cálculo, el cual resultó en sig. = 0.000, situándose por debajo del umbral establecido de 0.05. Por lo tanto, se logró respaldar la aseveración de la hipótesis propuesta en el estudio, la cual sostenía que existía una conexión significativa y fuerte entre la gestión de proyectos y la asignación de presupuesto en este contexto específico.

Tabla 4

Descripción de niveles de la gestión de proyectos de infraestructura y sus dimensiones

Dimensiones y variable	Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Análisis de viabilidad	10	25.0%	16	40.0%	14	35.0%	40	100.0%
Planificación y diseño	8	20.0%	15	37.5%	17	42.5%	40	100.0%
Gestión de contratos y licitaciones	9	22.5%	17	42.5%	14	35.0%	40	100.0%
Gestión de proyectos de infraestructura	8	20.0%	14	35.0%	18	45.0%	40	100.0%

A partir de las valoraciones proporcionadas por los sujetos que fueron incluidos en la muestra del estudio, se obtuvieron los siguientes resultados, en relación al análisis de viabilidad, se registró un nivel de eficiencia del 35.0%, mientras que para el nivel regular se encontró un valor del 40.0% y se reportaron valores para el nivel deficiente de 25.0%. En cuanto a la dimensión de planificación y diseño, se reflejó un nivel de eficiencia del 42.5%, seguido por un nivel regular con una valoración del 37.5% y se evidenciaron valores para el nivel deficiente de 20.0%. En lo que respecta a la gestión de contratos y licitaciones, se observó un nivel de eficiencia del 35.0%, mientras que el nivel regular alcanzó un 42.5% y se registraron puntuaciones para el nivel deficiente de 20.0%.

Al describir los hallazgos para la variable de gestión de proyectos de infraestructura, se encontró una percepción de eficiencia del 45.0%, se evidenció un nivel regular del 35.0% y se registraron valores para el nivel deficiente de 20.0%.

Tabla 5*Descripción de niveles de la asignación de presupuesto y sus dimensiones*

Dimensiones y variable	Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Priorización de proyectos	8	20.0%	18	45.0%	14	35.0%	40	100.0%
Asignación de recursos	11	27.5%	10	25.0%	19	47.5%	40	100.0%
Transparencia en la asignación de presupuesto	11	27.5%	13	32.5%	16	40.0%	40	100.0%
Eficiencia en la asignación de presupuesto	16	40.0%	5	12.5%	19	47.5%	40	100.0%
Asignación de presupuesto	10	25.0%	12	30.0%	18	45.0%	40	100.0%

A partir de las valoraciones proporcionadas por los sujetos que integraron la muestra de estudio, se lograron los siguientes resultados, en cuanto al análisis de la priorización de proyectos, se registró un nivel de eficiencia del 35.0%, mientras que el nivel regular reflejó una puntuación del 45.0% y se encontraron valores para el nivel deficiente de 20.00, en relación a la asignación de recursos, se evidenció un nivel de eficiencia con una puntuación del 47.5%. Asimismo, se alcanzó una valoración del 25.0% para el nivel regular y se registraron valores para el nivel deficiente de 27.5%, al analizar la dimensión de transparencia en la asignación de presupuesto, se reflejó un nivel de eficiencia con un valor del 40.0%, se observó un nivel regular con el 32.5% y se encontraron valores para el nivel deficiente de 27.5%, respecto a la dimensión de eficiencia en la asignación de presupuesto, se presentó como eficiente con un valor del 47.5%. El nivel regular obtuvo una puntuación del 12.5% y se registraron valores para el nivel deficiente de 40.0%.

Finalmente, al analizar la variable de asignación de presupuesto, se evidenció un nivel de eficiencia con una puntuación del 45.0%. El nivel regular se presentó con el 30.0%, mientras que se registraron valores para el nivel deficiente de 25.0%.

Tabla 6

Relación que existe entre gestión de proyectos de infraestructura y priorización de proyectos

		Gestión de proyectos de infraestructura	Priorización de proyectos
Rho de Spearman	Gestión de proyectos de infraestructura	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,876**
		N	.
	Priorización de proyectos	Coeficiente de correlación	,000
		Sig. (bilateral)	,876**
		N	,000
		40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Al analizar la conexión entre la gestión de proyectos de infraestructura y la priorización de proyectos en las percepciones de los funcionarios públicos, se obtuvo un valor de Rho = 0.876. Este valor indicaba una correlación positiva y alta entre los elementos analizados. Para respaldar el análisis de la hipótesis, se examinó el valor de significancia alcanzado en el cálculo, el cual resultó en sig. = 0.000, situándose por debajo del umbral establecido de 0.05. Por lo tanto, se logró respaldar la afirmación de la hipótesis planteada en el estudio, la cual sostenía que existía una conexión significativa y positiva entre la gestión de proyectos de infraestructura y la priorización de proyectos en las percepciones de los funcionarios públicos.

Tabla 7

Relación que existe entre gestión de proyectos de infraestructura y asignación de recursos

		Gestión de proyectos de infraestructura	Asignación de recursos
Rho de Spearman	Gestión de proyectos de infraestructura	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,824**
		N	.
	Asignación de recursos	Coeficiente de correlación	,824**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Al analizar la conexión entre la gestión de proyectos de infraestructura y la asignación de recursos en las percepciones de los funcionarios públicos, se obtuvo un valor de Rho = 0.824. Este valor indicaba una correlación positiva y alta entre los elementos analizados. Para respaldar el análisis de la hipótesis, se examinó el valor de significancia alcanzado en el cálculo, el cual resultó en sig. = 0.000, situándose por debajo del umbral establecido de 0.05. Por lo tanto, se logró respaldar la afirmación de la hipótesis planteada en el estudio, la cual sostenía que existía una conexión significativa y positiva entre la gestión de proyectos de infraestructura y la asignación de recursos en las percepciones de los funcionarios públicos.

Tabla 8

Relación que existe entre gestión de proyectos y transparencia en la asignación de presupuesto

		Gestión de proyectos de infraestructura	Transparencia en la asignación de presupuesto
Rho de Spearman	Gestión de proyectos de infraestructura	1,000	,866**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	40	40
	Transparencia en la asignación de presupuesto	,866**	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Al analizar la conexión entre la gestión de proyectos de infraestructura y la transparencia en la asignación de presupuesto en las percepciones de los funcionarios públicos, se obtuvo un valor de Rho = 0.866. Este valor indicaba una correlación positiva y alta entre los elementos analizados. Para respaldar el análisis de la hipótesis, se examinó el valor de significancia alcanzado en el cálculo, el cual resultó en sig. = 0.000, situándose por debajo del umbral establecido de 0.05. Por lo tanto, se logró respaldar la afirmación de la hipótesis planteada en el estudio, la cual sostenía que existía una conexión significativa y positiva entre la gestión de proyectos de infraestructura y la transparencia en la asignación de presupuesto en la percepción de los funcionarios públicos.

Tabla 9

Relación que existe entre gestión de proyectos de infraestructura y Eficiencia en la asignación de presupuesto

		Gestión de proyectos de infraestructura	Eficiencia en la asignación de presupuesto
Rho de Spearman	Gestión de proyectos de infraestructura	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,701**
		N	. 40
	Eficiencia en la asignación de presupuesto	Coeficiente de correlación	,701**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Al analizar la conexión entre la gestión de proyectos de infraestructura y la eficiencia en la asignación de presupuesto según las percepciones de los funcionarios públicos, se obtuvo un valor de $Rho = 0.701$. Este valor indicaba una correlación positiva y alta entre los elementos analizados. Para respaldar el análisis de la hipótesis, se examinó el valor de significancia alcanzado en el cálculo, el cual resultó en $sig. = 0.000$, situándose por debajo del umbral establecido de 0.05. Por lo tanto, se respaldó la afirmación de la hipótesis planteada en el estudio, la cual sostenía que existía una conexión significativa y positiva entre la gestión de proyectos de infraestructura y la eficiencia en la asignación de presupuesto según la percepción de los funcionarios públicos.

V. DISCUSIÓN

En este segmento de la investigación, se prosiguió a ejecutar la triangulación de información y datos. De acuerdo con el objetivo general de la investigación, se efectuó un análisis de la conexión entre la gestión de proyectos de infraestructura y la asignación de presupuesto en las percepciones de los funcionarios públicos del distrito de Nuevo Chimbote en el año 2023. Los hallazgos encontrados, que se presentaron en la tabla 3, mostraron una conexión positiva y alta entre los elementos analizados, con un valor de Rho de 0.895. Para respaldar la hipótesis planteada en el estudio, se procedió a examinar el valor de significancia alcanzado en el cálculo, el cual arrojó un resultado de $\text{sig.} = 0.000$, situándose por debajo del umbral establecido de 0.05. Estos hallazgos respaldan la afirmación de la hipótesis.

Datos que al ser cotejado con lo hallado por Himali et al. (2019), quienes se enfocaron en investigar los desafíos en términos de atributos clave del enfoque tradicional de gestión de proyecto de construcción y los atributos esperados en un enfoque innovador en Sri Lanka. Concluyeron que, con un nivel de confianza del 95%, existió evidencia de que, al desarrollar nuevos enfoques y tendencias de gestión, se buscaba optimizar la asignación de presupuesto y aumentar el rendimiento general de los proyectos de construcción en Sri Lanka. Además, Palacios & Ruata (2011) citado por Cruz et al. (2020), destacaron que los proyectos eran conjuntos únicos de actividades que tenían un objetivo definido, un período de tiempo establecido y una asignación específica de presupuesto. Por otro lado, Mendoza et al. (2018), indicaron que la asignación de presupuesto adecuado y transparente fue esencial para respaldar que los recursos públicos se emplearan de forma eficiente y efectiva en provecho de la sociedad.

La metodología empleada en esta investigación presenta varias fortalezas significativas. En primer lugar, se estableció un objetivo claro y específico al centrarse en examinar la conexión que hay la gestión de proyectos de infraestructura y la asignación de presupuesto en las percepciones de los funcionarios públicos de un distrito específico y en un año determinado. Esta delimitación proporcionó un enfoque preciso y concreto para el estudio, lo que facilitó la recopilación de datos relevantes y la obtención de resultados más precisos. En segundo lugar, se utilizaron métodos

cuantitativos, como el cálculo de correlación de Rho y el análisis de significancia. Estos métodos cuantitativos permitieron respaldar los resultados obtenidos y la hipótesis planteada con una base sólida y objetiva. El cálculo de correlación de Rho permitió medir la fortaleza y la dirección de la conexión que hay en las variables analizadas, mientras que el análisis de significancia evaluó la probabilidad de que los resultados fueran estadísticamente significativos. Al utilizar estos métodos, se proporcionó una rigurosidad científica al estudio y se brindó mayor confianza en los resultados obtenidos.

La investigación fue relevante en el contexto científico-social al enriquecer la comprensión sobre la gestión de proyectos de infraestructura y la asignación de presupuesto en el sector público. Los resultados indicaron una conexión positiva y significativa entre estos elementos, lo cual es importante para el desarrollo y la mejora de políticas y prácticas en la gestión de proyectos de infraestructura. Además, al citar investigaciones previas, se fortaleció el cuerpo de conocimiento en el campo y se estableció un diálogo con otros estudios. Los hallazgos también tuvieron implicaciones prácticas al entregar información valiosa para la toma de decisiones en la asignación de presupuesto en proyectos de infraestructura.

Según el objetivo específico 1, describir gestión de proyectos de infraestructura, los hallazgos encontrados en la tabla 4, se observó que el 45.0% de los casos se percibieron la gestión de proyectos de infraestructura como eficiente, y se documentado valores para el nivel deficiente de 20.0%. Esto sugirió que había áreas de mejora en la gestión de proyectos de infraestructura, y es importante implementar acciones para aumentar la eficiencia y lograr resultados más satisfactorios. Estos hallazgos son consistentes con el estudio realizado por Roldan (2021), quien efectuó un estudio con el propósito de examinar la conexión que hay en la gestión administrativa en la ejecución de obras y la ejecución presupuestal en la unidad ejecutora 004 pro desarrollo del gobierno regional Apurímac durante el año 2020, en ese estudio, se encontró una alta significancia de correlación con un valor 0.9 en la gestión administrativa en la ejecución de obras y la ejecución presupuestal, concluyendo que una correcta gestión administrativa tuvo una influencia favorable en

la ejecución presupuestal y contribuyó a la eficiencia en la construcción de proyectos. Esto respaldó la idea de que una gestión adecuada fue fundamental para el éxito y la eficiencia en la ejecución de proyectos de infraestructura.

Además, se mencionó la afirmación de Radujković & Sjekavica (2017), quienes destacaron que la gestión de proyectos implicaba la planificación, organización, seguimiento y control de todos los elementos del proyecto para lograr los objetivos establecidos dentro de los plazos, presupuesto y criterios de desempeño acordados. Esto enfatizó la importancia de una gestión integral que abarcara todas las etapas del proyecto y asegurara el logro de los objetivos establecidos.

La investigación fue relevante en el contexto científico-social porque proporcionó evidencia sobre la eficiencia en la gestión de proyectos de infraestructura, la conexión que había en la gestión administrativa y la ejecución presupuestal, y la importancia de una gestión integral de proyectos. Estos hallazgos contribuyeron al conocimiento y la comprensión de cómo una gestión adecuada podía influir en el éxito y la eficiencia en la ejecución de proyectos de infraestructura, lo cual era de suma relevancia en el contexto actual de desarrollo y planificación de obras públicas.

Según el objetivo específico 2, describir asignación de presupuesto, los resultados obtenidos en la tabla 5, se observó que el 45.0% de los casos se percibió la asignación de presupuesto como eficiente y se registraron valores para el nivel deficiente de 25.0%. Esto sugirió fortalecer los mecanismos de seguimiento y evaluación para asegurar que los recursos asignados se utilicen de manera adecuada y se logren los resultados esperados. Estos hallazgos fueron consistentes con el estudio realizado por García (2022), donde se propuso analizar la posible conexión que hay en el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote durante el año 2021. concluyó que había una correlación apropiada de $Rho=0.75$ con una sig. de $0.000 < 0.05$ entre ambos factores. Esto expresaba que una buena gestión presupuestaria se traduciría en una mejor calidad del gasto y, por lo tanto, en mejores resultados para la comunidad. Era obligatorio que la institución emprendiera medidas para aprovechar estas oportunidades para mejorar como

institución. Además, se mencionaba la afirmación de Damiano (2017), quien destacaba que la asignación de presupuesto es un proceso complejo que implicaba la consideración de múltiples criterios, incluyendo la población, el nivel de desarrollo humano, la producción económica, la disponibilidad de recursos y la estabilidad política.

La investigación sobre la asignación de presupuesto y su eficiencia tenía una relevancia significativa en el contexto científico-social, ya que proporcionaba información valiosa para mejorar la gestión presupuestaria y la calidad del gasto en las instituciones públicas. Estos hallazgos contribuían a un uso más efectivo de los recursos financieros, fomentaban la transparencia y la rendición de cuentas, y promovían un desarrollo equitativo y sostenible en beneficio de la sociedad en general.

De acuerdo con el objetivo específico 3 de la investigación, se llevó a cabo un análisis de la conexión entre la gestión de proyectos de infraestructura y priorización de proyectos en las percepciones de los funcionarios públicos del distrito de Nuevo Chimbote en el año 2023. Los hallazgos encontrados, que se presentaron en la tabla 6, mostraron una relación positiva y alta entre los elementos analizados, con un valor de Rho de 0.876. Para respaldar la hipótesis planteada en el estudio, se procedió a examinar el valor de significancia alcanzado en el cálculo, el cual arrojó un resultado de sig. = 0.000, situándose por debajo del umbral establecido de 0.05. Estos hallazgos respaldaron la afirmación de la hipótesis, demostrando que existe una conexión alta y significativa entre la gestión de proyectos de infraestructura y priorización de proyectos según las percepciones de los funcionarios públicos del distrito de Nuevo Chimbote en el año 2023.

Datos que, al ser cotejado con lo hallado por Rojas (2019), quien se enfocó en describir el impacto de la planificación participativa en la gestión y priorización de proyectos de infraestructura en el municipio de Santa Catarina Pinula entre los años 2008 y 2012. Concluyó que existió una conexión sig. de Rho = 0.940 entre los procesos participativos y proyectos priorizados, lo cual permitió aumentar la cantidad de proyectos priorizados, planificados, gestionados y ejecutados durante el período

estudiado, beneficiando a una población cada vez mayor. Además, los proyectos no ejecutados se convirtieron en un banco de proyectos prioritarios para solicitar financiamiento a otras instancias nacionales. En resumen, la gestión municipal fue más efectiva en términos de proyectos implementados, y el banco de proyectos prioritarios permitió una planificación y gestión de los recursos más efectiva. Además, Kerzner (2022), destacó que la priorización de proyectos, fue una serie de acciones el cual se especificaba la trascendencia relativa de los proyectos disponibles y se estableció un orden de ejecución en función de esa importancia.

La investigación fue relevante en el contexto científico-social, ya que contribuyó al conocimiento sobre la conexión entre la gestión de proyectos de infraestructura y la priorización de proyectos. Los hallazgos respaldaron la importancia de una gestión adecuada y una planificación efectiva en la ejecución exitosa de los proyectos, fortaleciendo así el cuerpo de conocimiento en este campo y proporcionando información útil para la toma de decisiones en la asignación de recursos en proyectos de infraestructura.

Según el objetivo específico 4, establecer la conexión que hay entre gestión de proyecto y Asignación de recursos en percepciones de funcionarios públicos del distrito de nuevo Chimbote, 2023, los hallazgos encontrados en la tabla 7 mostraron que la conexión que se observó entre los elementos analizados se obtuvo un valor de $Rho=0.824$ entre la gestión de proyecto y la asignación de los recursos en percepciones de funcionarios públicos reflejando que es positiva y alta, mencionando que, si se favorecería a la gestión de los proyectos de infraestructura, también se favorecería a la asignación de los recursos en percepciones de funcionarios públicos.

Datos que, al ser cotejado con lo hallado por Gavidia (2022), quien tuvo como propósito principal establecer la conexión entre las necesidades de desarrollo urbano y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote en 2021, donde los resultados indicaron que había una correlación propicia y notable de $Rho=0.680$ con una sig. de 0.000 entre la inversión en infraestructura urbana y el desarrollo en la dimensión de infraestructura urbana. Estos hallazgos tenían

importantes implicaciones para la toma de decisiones de los líderes comunitarios y la planificación de futuras inversiones en infraestructura urbana, destacando la necesidad de asignar recursos para cubrir las necesidades de desarrollo en esta área. Con estos resultados se afirmó que la gestión de proyectos de infraestructura si contribuyó de una manera favorable con la asignación de recursos, además Simonsen & Robbins (2018), abordaron la asignación de recursos como un proceso en el cual se tomaban decisiones sobre cómo distribuir los recursos disponibles y exploraron cómo la participación ciudadana podía mejorar este proceso y promover una asignación más justa y eficiente de los recursos en beneficio de la comunidad.

La investigación fue relevante en el contexto científico-social, ya que contribuyó al conocimiento sobre la conexión entre la gestión de proyectos de infraestructura y la asignación de recursos en las percepciones de los funcionarios públicos. Los hallazgos respaldaron la idea de que una gestión efectiva de proyectos de infraestructura favorecía la asignación de recursos, lo que tenía implicaciones importantes para la toma de decisiones y la planificación en este campo. Además, se fortaleció el cuerpo de conocimiento al relacionar los resultados con estudios previos y se destacó la relevancia de la participación ciudadana en el proceso de asignación de recursos.

Según el objetivo específico 5, establecer la conexión que hay entre gestión de proyecto y transparencia en la asignación de presupuesto en percepciones de funcionarios públicos del distrito de nuevo Chimbote, 2023, los resultados mostrados en la tabla 8 mostraron que la conexión que se observó entre los elementos analizados se obtuvo un valor de $Rho = 0.866$ entre la gestión de proyecto y la transparencia en la asignación de presupuesto en percepciones de funcionarios públicos reflejando que es positiva y alta, mencionó que, si se favorece a la gestión de los proyectos de infraestructura, también se favorecería a la transparencia en la asignación de presupuesto en percepciones de funcionarios públicos.

Datos que, al ser cotejado con lo hallado por Sanchez (2020), quien tuvo como propósito principal establecer la conexión existente entre el Presupuesto Participativo y la Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Sihuas durante el año 2019,

donde los resultados indicaron que para lograr una mayor participación y compromiso en el Presupuesto Participativo, se necesitaba un esfuerzo conjunto de la sociedad civil organizada y las autoridades gubernamentales para generar áreas de diálogo y toma de decisiones más inclusivos y transparentes. De esta forma, se podía aprovechar un reparto más justo de los recursos y una ejecución más eficiente de las obras y proyectos que realmente Atendieran las necesidades y deseos de la población. Además, tuvo una conexión positiva de $Rho = 0.671$ con una sig. 0.000 menor al 5%. Además, Ivanova et al. (2017), definieron la transparencia presupuestaria como la práctica de establecer medidas y actividades presupuestarias abiertas y transparentes por parte de las autoridades estatales, esto se realizaba para garantizar la responsabilidad y el monitoreo de la eficiencia de los proyectos estatales, con el propósito de optimizar la planificación y el control de los costos presupuestarios.

La investigación fue relevante en el contexto científico-social, ya que contribuyó al conocimiento sobre la conexión entre la gestión de proyectos de infraestructura y la transparencia en la asignación de presupuesto en las percepciones de los funcionarios públicos. Los hallazgos respaldaron la idea de que una gestión adecuada de proyectos de infraestructura favoreció la transparencia en la asignación de presupuesto, lo que tuvo implicaciones importantes para la participación ciudadana, la eficiencia en el uso de recursos y la optimización de la planificación presupuestaria.

Según el objetivo específico 6, establecer la conexión que hay entre gestión de proyecto y eficiencia en la asignación de presupuesto en percepciones de funcionarios públicos del distrito de nuevo Chimbote, 2023, los resultados mostrados en la tabla 9 muestran que la conexión que se observó entre los elementos analizados se obtuvo un valor de $Rho = 0.701$ entre la gestión de proyecto y la eficiencia en la asignación de presupuesto en percepciones de funcionarios públicos reflejando que fue positiva y alta, mencionando que, si se favorecía a la gestión de los proyectos de infraestructura, también se favorecería a la eficiencia en la asignación de presupuesto en percepciones de funcionarios públicos.

Datos que, al ser cotejado con lo hallado por Cárdenas (2021), quien tuvo como propósito principal analizar la conexión entre ejecución de presupuestos y gestión de proyectos de inversión en el Gobierno Regional de La Libertad en el periodo 2018, donde los resultados indicaron que tanto la ejecución presupuestal como la gestión de proyectos de inversión fueron elementos fundamentales para el éxito de cualquier gobierno regional. Aunque se identificaron algunos desafíos en la gestión de proyectos, en general la ejecución presupuestal fue satisfactoria. Igualmente, se halló una vinculación alta y positiva de 0.787 con una sig. menor al 1% entre la eficiencia en la gestión de proyectos y la ejecución presupuestal, lo que sugería que una gestión adecuada de proyectos de inversión puede mejorar el uso del presupuesto. Además, Barrientos et al. (2021), definió la eficiencia en la asignación de presupuesto como el estudio de los costos generados por el aparato administrativo que gestiona los recursos obtenidos del público, en términos de su impacto en el logro de la misión filantrópica de la institución y en la asignación efectiva de dichos recursos.

la investigación fue relevante en el contexto científico-social, ya que contribuyó al conocimiento sobre la conexión entre la gestión de proyectos de infraestructura y la eficiencia en la asignación de presupuesto según las percepciones de los funcionarios públicos. Los hallazgos respaldaron la idea de que una gestión adecuada de proyectos de infraestructura favorecería la eficiencia en la asignación de presupuesto, lo que tuvo consecuencias relevantes para el uso efectivo de los recursos y el logro de los objetivos establecidos.

VI. CONCLUSIONES

1. La relación entre la gestión de proyectos de infraestructura y la asignación de presupuesto, fue positiva y alta, con un valor de $Rho=0.895$. Además, se encontró un valor de significancia (sig.) de 0.000, que se situó por debajo de 0.05, lo cual indicó que existió una conexión significativa y fuerte entre ambos aspectos. Por lo tanto, se pudo concluir que una adecuada gestión de los proyectos de infraestructura tenía un impacto directo en la asignación de presupuesto.
2. En relación a la variable de gestión de proyectos de infraestructura se observó una percepción de eficiencia del 45.0%, se evidenció un nivel regular del 35.0% y se registraron valores para el nivel deficiente de 20.0%. De este resultado se concluye la necesidad de mejoras significativas en la gestión de proyectos de infraestructura.
3. En relación a la variable de asignación de presupuesto, se observó una percepción de eficiencia del 45.0%, se evidenció un nivel regular del 30.0% y se registraron valores para el nivel deficiente de 25.0%. De este resultado se concluye la necesidad de mejoras significativas en la asignación de presupuesto.
4. La relación entre la gestión de proyectos y la priorización de proyectos fue positiva y alta, con un valor de $Rho=0.876$. Además, se encontró un valor de significancia (sig.) de 0.000, que se situó por debajo del 0.05, lo cual indicó que existió una conexión significativa y fuerte entre ambos aspectos. De estos resultados se concluye que, si se mejoraba la gestión de los proyectos de infraestructura, también se favorecía la priorización de proyectos.
5. La relación entre la gestión de proyectos de infraestructura y la asignación de recursos, fue positiva y alta, con un valor de $Rho=0.824$. Además, se encontró un valor de significancia (sig.) de 0.000, que se situó por debajo del 0.05, lo cual indicó que existió una conexión significativa y fuerte entre ambos aspectos. De estos resultados se concluye que, si se mejoraba la gestión de los proyectos de infraestructura también conllevaría a una mejora en la asignación de recursos.

6. La relación entre la gestión de proyectos y la transparencia en la asignación de presupuesto fue positiva y alta, con un valor de $Rho=0.866$. Además, se encontró un valor de significancia (sig.) de 0.000, que se situó por debajo del 0.05, lo cual indicó que existió una conexión significativa y fuerte entre ambos aspectos. De estos resultados se concluye que, si se mejoraba la gestión de los proyectos de infraestructura, se promovería también la transparencia en la asignación de presupuesto.
7. La relación entre la gestión de proyectos y la eficiencia en la asignación de presupuesto fue positiva y alta, con un valor de $Rho=0.701$. Además, se encontró un valor de significancia (sig.) de 0.000, que se situó por debajo del 0.05, lo cual indicó que existió una conexión significativa y fuerte entre ambos aspectos. De estos resultados se concluye que, si se mejoraba la gestión de los proyectos de infraestructura, se promovería también la eficiencia en la asignación de presupuesto.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al gerente de infraestructura y desarrollo urbano fortalecer la gestión de proyectos de infraestructura. Dado que se ha encontrado una conexión positiva y alta que hay en la gestión de proyectos de infraestructura y la asignación de presupuesto, es importante enfocarse en mejorar esta área. Dado que esto ayudará a elevar los recursos disponibles y a garantizar la ejecución exitosa de los proyectos.
2. Se recomienda al especialista en estudios definitivos promover la participación activa de actores clave, como el gobierno local, las entidades públicas y la ciudadanía en los procesos de identificación y priorización de proyectos. Esto permitirá una visión más integral y participativa, así como una asignación más eficiente de los recursos disponibles.
3. Se recomienda al subgerente de estudios implementar prácticas de gestión de proyectos transparentes. Dado que se ha encontrado una conexión positiva y moderada entre la gestión de proyectos de infraestructura y la transparencia en la asignación de presupuesto. Esto implica establecer procedimientos claros y documentados para la asignación de recursos, garantizar la equidad en la toma de decisiones y fomentar la participación de actores relevantes en el proceso.
4. Se recomienda al especialista del SNIP reforzar la planificación y seguimiento de proyectos. Dado que es fundamental establecer procesos sólidos de planificación y seguimiento de proyectos de infraestructura. Esto implica definir objetivos claros, plazos realistas y presupuestos adecuados para cada proyecto.
5. Se recomienda al ingeniero encargado de las liquidaciones de obras, elaborar informes claros y detallados que reflejen los costos reales y los gastos asociados a la obra. Estos informes deben ser presentados de manera comprensible y accesible para las partes interesadas. La entrega de informes precisos y oportunos permitirá una mejor evaluación de la asignación de presupuesto y facilitará la toma de decisiones informadas para futuros proyectos de infraestructura.

REFERENCIAS

- Alarcón, L., Wegmann, A., & Calahorra, M. (2017). Oportunidades para el mejoramiento de la gestión de proyectos de infraestructura pública en Chile. Revista: *Pontificia Universidad Católica de Chile*.
<https://derecho.uc.cl/es/exalumnos/derecho-uc-en-linea/investigacion-al-dia/22557-oportunidades-para-el-mejoramiento-de-la-gestion-de-proyectos-de-infraestructura-publica-en-chile>
- Babbie, E. (2017). *The basics of social research* (Seventh Edition ed.). Cengage Learning.
<https://books.google.gm/books?id=croaCgAAQBAJ&lpg=PP1&hl=es&pg=PR2#v=onepage&q&f=false>
- Barbero, J. (2019). *Infraestructura en el desarrollo de América Latina*. scioteca.caf.
<https://scioteca.caf.com/handle/123456789/1465>
- Barrientos, N., Yáñez, V., Aparicio, C., & Moraga, H. (2021). Asignación y control eficiente de recursos públicos: Bases para un modelo distributivo. Revista: *Venezolana de Gerencia*, 26(5), 20.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890518>
- Bautista, N. (2021). *Proceso de la investigación cualitativa epistemología y aplicaciones*. Manual Moderno.
<https://books.google.es/books?id=yr2CEAAAQBAJ&lpg=PT13&ots=1yO1mTQMDq&dq=libro%20epistemolog%C3%ADa%20objetivista&lr&hl=es&pg=PT4#v=onepage&q&f=false>
- Boulanger, W., & Castillo, E. (2019). *Ley de Transparencia y acceso a la información pública como instrumento de gestión anticorrupción y mejora de la gobernabilidad*. Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/39623>

- Bravo, T., & Valenzuela, S. (2019). *Desarrollo de instrumentos de evaluación: cuestionarios*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación INEE. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/08/P2A355.pdf>
- Brigham, E., & Houston, J. (2019). *Fundamentals of Financial Management: Concise*. Cengage Learning. https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=9OUXEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Fundamentals+of+Financial+Management&ots=CIsAvLHhK1&sig=_ocbQCOY0iAFkuje5VoO6Sx-wwk#v=onepage&q=Fundamentals%20of%20Financial%20Management&f=true
- Byabagambi, F., Carey, D., Cook, M., Dallaire, C., Dhakal, M., Grozdev, V., Krishna, B., Mzenzi, S., Newton, L., & Puri, B. (2021). Managing Infrastructure Assets for Sustainable Development: A handbook for local and national. Revista: *Impact Capital for Development*, 434. <https://www.un.org/development/desa/financing/document/un-handbook-infrastructure-asset-management>
- Calderón, D., Quispe, G., Grisely, B., & Flores, H. (2021). Impacto del control ciudadano en el cumplimiento normativo de los portales de transparencia estándar en empresas de saneamiento del sur del Perú. Revista: *Economía y Negocios*, 3(2), 14. <https://doi.org/10.33326/27086062.2021.2.1187>
- Calle, L., & Arbulu, C. (2020). Descentralización en la asignación presupuestal para el cierre de brechas sociales en el Perú. Revista: *Pakamuros*. <http://190.119.95.85/index.php/pakamuros/article/view/125>
- Cárdenas, V. (2021). *Ejecución presupuestal y gestión proyectos de inversión Gobierno Regional La Libertad 2018*. Universidad César Vallejo, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/71877>
- Contraloría General de la República. (2023). *Reporte de Obras Paralizadas en el Territorio Nacional a Marzo 2023*.

<https://www.gob.pe/institucion/contraloria/informes-publicaciones/4157828-reporte-de-obras-paralizadas-en-el-territorio-nacional-a-marzo-2023>

- Crespo, E. (2017). *Propuesta de modelo directivo basado en el enfoque Balances Scorecard - BSC para mejorar la coordinación de la ejecución de obras del Gobierno Regional Amazonas, Chachapoyas 2016*. Universidad César Vallejo, Chiclayo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/21595>
- Cruz, J., Guevara, H., Flores, J., & Ledesma, M. (2020). Áreas de conocimiento y fases clave en la gestión de proyectos: consideraciones teóricas. *Revista: Venezolana de Gerencia*, 25(90). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29063559017>
- Damiano, S. (2017). Analysis of the Budget Allocation Criteria used by the Government of Mozambique: An analysis of the territorial allocation. *Working Papers*. <https://www.unicef.org/esa/sites/unicef.org/esa/files/2019-04/Analysis-of-Territorial-Budget-Allocation-Criteria-in-Mozambique-%282017%29.pdf>
- Echeverría, C. (2017). Metodología para determinar la factibilidad de un proyecto. *Revista: Publicando*, 4(13), 17. <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/836>
- Fewings, P., & Henjewe, C. (2019). *Construction Project Management: An Integrated Approach* (Third Edition ed.). <https://books.google.es/books?id=ZT33DwAAQBAJ&lpg=PP1&ots=B8waG9mp8z&dq=resource%20allocation%20process%20construction%20projects&lr&hl=es&pg=PR4#v=onepage&q=resource%20allocation%20process%20construction%20projects&f=false>
- Gagñay, L., Tercero, S., & López, J. (2020). Ética en la investigación científica. *Revista: Imaginario social*, 3(1), 10. <https://doi.org/https://doi.org/10.31876/is.v3i1.10>
- García, E. (2022). *El proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021*. Universidad César Vallejo, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/86163>

- Gavidia, P. (2022). *Necesidades de desarrollo urbano y proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021*. Universidad César Vallejo, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/87544>
- Gravetter, F., & Forzano, L. (2018). *Research Methods for the Behavioral Sciences*. Cengage Learning. [https://books.google.com.pe/books?id=6RREDwAAQBAJ&lpg=PP1&ots=bGtyaLZ111&dq=Research%20Methods%20for%20the%20Behavioral%20Sciences%20\(5th%20ed.&lr&hl=es&pg=PR2#v=onepage&q=Research%20Methods%20for%20the%20Behavioral%20Sciences%20\(5th%20ed.&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=6RREDwAAQBAJ&lpg=PP1&ots=bGtyaLZ111&dq=Research%20Methods%20for%20the%20Behavioral%20Sciences%20(5th%20ed.&lr&hl=es&pg=PR2#v=onepage&q=Research%20Methods%20for%20the%20Behavioral%20Sciences%20(5th%20ed.&f=false)
- He, W., Li, W., & Wang, W. (2021). Developing a Resource Allocation Approach for Resource-Constrained Construction Operation under Multi-Objective Operation. Revista: *Sustainability*. <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/13/7318>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa ,cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Himali, E., Raduwan, B., & Fadhil, M. (2019). Traditional Project Management Approach, Industry Challenges and Key Attributes: A Case Study of Construction Project Management in Sri Lanka. Revista: *Asia Pacific Institute of Advanced Research*, 5(1), 13. <https://apiar.org.au/journal-paper/traditional-project-management-approach-industry-challenges-and-key-attributes-a-case-study-of-construction-project-management-in-sri-lanka/>
- Ibarra, S. (2018). *Mejoras en la gestión de contratos de Anglo American Sur*. Universidad de Chile. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/168636>
- Irfan, M., Khan, S., Hassan, N., Hassan, M., Habib, M., Khan, S., & Khan, H. (2021). Role of project planning and project manager competencies on public sector project success. Revista: *Sustainability*, 19. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/su13031421>

- Ivanova, O., Bogoslavtseva, L., Karepina, O., & Kostoglodova, E. (2017). Providing the budget transparency and state projects efficiency monitoring in Russia. Revista: *European Research Studies*, 20(1).
<https://www.um.edu.mt/library/oar/handle/123456789/28648>
- Kerzner, H. (2019). *Using the project management maturity model: strategic planning for project management* (Third Edition ed.). Wiley.
<https://books.google.es/books?id=4vyGDwAAQBAJ&lpg=PR11&ots=UbEjHXd0oZ&dq=project%20planning&lr&hl=es&pg=PR3#v=onepage&q=project%20planning&f=false>
- Kerzner, H. (2022). *Project Management Metrics, KPIs, and Dashboards: A Guide to Measuring and Monitoring Project Performance* (Second Edition ed.). Wiley.
<http://library.wbi.ac.id/repository/216.pdf>
- Kiani, R., & Standing, C. (2018). Critical success factors of sustainable project management in construction: A fuzzy DEMATEL-ANP approach. Revista: *Journal of Cleaner Production*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.05.120>
- Krapp, A. (2020). *Transportation equity project prioritization criteria*. University of Illinois at Urbana - Champaign. <https://www.ideals.illinois.edu/items/116565>
- Machado, F., Duarte, N., Amaral, A., & Barros, T. (2021). Project Management Maturity Models for Construction Firms. Revista: *Journal of Risk and Financial*, 13.
<https://doi.org/https://doi.org/10.3390/jrfm14120571>
- Mendoza, W., Loor, V., Salazar, G., & Nieto, D. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública. Revista: *Dominio de las Ciencias*, 4(3), 21.
<https://doi.org/http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/812>

- Miia, J., & Vuorinen, L. (2017). Sustainable project management through project control in infrastructure projects. Revista: *International Journal of Project Management*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0263786317301886>
- Muhammad, A., Wesam , S., & Liew, M. (2021). Impact of inflation rate on construction projects budget: A review. Revista: *Ain Shams Engineering Journal*. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.asej.2020.04.009>
- Muñoz, B. (2022). *Gestión de contrataciones públicas y ejecución presupuestal en una oficina de infraestructura de Lima – 2022*. Universidad César Vallejo, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/99516>
- Nahaei, V., Habibizad, M., & Assadi, M. (2021). Review and prioritization of investment projects in the Waste Management organization of Tabriz Municipality with a Rough Sets Theory approach. Revista: *International journal of Innovation in Management Economics and Social Sciences*, 1(3), 12. <https://www.ijimes.ir/index.php/ijimes/article/view/23>
- Narro, S. (2020). *La gestión de proyectos y su relación con el PMI del INVIERTE.PE en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Curgos en el 2019*. Universidad César Vallejo, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42761>
- Niño, C., Castro, S., Medina, B., & Guevara, D. (2020). Análisis de viabilidad y diseño de un sistema electrónico para el seguimiento de la dinámica poblacional en la ciudad de Cúcuta. Revista: *Ingenierías USBMed*, 11(2), 9. <https://doi.org/https://doi.org/10.21500/20275846.4489>
- Oliva, C. (2019). *Plan Nacional de Infraestructura para la Competitividad*. Ministerio de Economía y Finanzas. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_privada/planes/PNIC_2019.pdf
- Project Management Institute. (2021). *The standard for project management and a guide to the project management body of knowledge (PMBOK guide)* (Seventh Edición ed.). Project Management Institute, Inc. [https://ibimone.com/PMBOK%207th%20Edition%20\(iBIMOne.com\).pdf](https://ibimone.com/PMBOK%207th%20Edition%20(iBIMOne.com).pdf)

- Radujković, M., & Sjekavica, M. (2017). Project Management Success Factors. Revista: *Procedia Engineering*.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877705817331740>
- Rocha, C. (2021). Asignación presupuestaria según recursos adicionales de obra en la gestión de municipalidades. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 20. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.263
- Rodríguez, J. (2020). *Presupuesto participativo y su relación con los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Santa - 2020*. Universidad César Vallejo, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53015>
- Rojas, O. (2019). *Impacto de la planificación participativa, en la priorización y gestión de proyectos de infraestructura, en el municipio de Santa Catarina Pinula, período 2008-2012*. Universidad de San Carlo de Guatemala. <https://core.ac.uk/download/pdf/220096071.pdf>
- Roldan, A. (2021). *Gestión Administrativa en la Ejecución de Obra y Ejecución Presupuestal en la Unidad Ejecutora 004 Pro Desarrollo - Apurímac, 2020*. Universidad César Vallejo, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/72264>
- Sanchez, E. (2020). *Presupuesto participativo y la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Sihuas, 2019*. Universidad César Vallejo, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44869>
- Señalín, L., Olaya, R., & Herrera, J. (2020). Gestión presupuestaria y planificación empresarial: algunas reflexiones. Revista: *Venezolana de Gerencia*, 25(90), 10. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29065286026>
- Serpell, A., & Alarcón, L. (2019). *Planificación y Control de Proyecto*. Universidad Católica de Chile. https://doi.org/https://docdrop.org/download_annotation_doc/Planificacion-y-control-de-proy---Alfredo-SerpellLITE-a1892.pdf

- Serrano, M., Pérez, D., Zambrano, N., & Jaramillo, M. (2017). Análisis de la contratación estatal en proyectos de infraestructura vial caso Valle del Cauca 2010-2015. *Revista Virtual: Universidad Católica del Norte*, 21. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7795808>
- Simisterra, É., Rosa, R., & Suárez, S. (2018). La viabilidad de un proyecto, el valor actual neto (VAN) y la tasa interna de retorno (TIR). *Revista de producción: ciencias e investigación*, 2(17), 7. https://www.researchgate.net/publication/336450019_La_viabilidad_de_un_proyecto_el_valor_actual_neto_VAN_y_la_tasa_interna_de_retorno_TIR
- Simonsen, W., & Robbins, M. (2018). *Citizen Participation In Resource Allocation*. Routledge. <https://books.google.es/books?id=ZQHFDwAAQBAJ&lpq=PP1&ots=bCY52w3GYP&dq=resource%20allocation%20in%20construction%20projects&lr&hl=es&pg=PR6#v=onepage&q&f=false>
- Sirpa, J. (2022). *La ejecución de los proyectos del presupuesto de inversión pública en el sector educación del municipio de La Paz. 1998-2019*. Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia. <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/27910/T-2676.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Soto, R., & Quiñones, V. (2017). Estudio de las adquisiciones del estado y tecnologías de información: el caso del sistema electrónico de contrataciones del Estado en Perú. *Revista: Universidad Privada Antenor Orrego*, 12(1), 16. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/1366>
- Srithongrung, A., Ermasova, N., & Yusuf, J. (2019). *Capital management and budgeting in the public sector*. IGI Global. <https://books.google.es/books?id=aBKIDwAAQBAJ&lpq=PR1&ots=IB6tI9lu3B&dq=The%20budget%20budget%20in%20the%20public%20sector&lr&hl=es&pg=PR2#v=onepage&q=The%20budget%20budget%20in%20the%20public%20sector&f=false>

- Thao, T., & Dung, M. (2018). Review of Impacts of Leadership Competence of Project Managers on Construction Project Success. Revista: *International Journal of Emerging Trends in Social Sciences*.
<http://www.scipg.com/index.php/103/article/view/89>
- Triana, J., & Galeano, L. (2019). Infraestructura en Cuba: retos para el desarrollo futuro. Revista: *Economía y Desarrollo*, 164(2), 19.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0252-85842020000200001&lng=es&tlng=es.
- Vargas, S. (2018). *Proyectos de infraestructura urbana y el desarrollo sostenible en la municipalidad de Nuevo Chimbote 2019*. Universidad César Vallejo, Nuevo Chimbote. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44744>
- Vélez, S., Zapata, J., & Henao, A. (2018). Gestión de Proyectos: origen, instituciones, metodologías, estándares y certificaciones. Revista: *Entre Ciencia e Ingeniería*, 12(24), 9. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.31908/19098367.3818>
- Vereshchaka, M. (2021). Optimization of Infrastructure Projects Parameters in the Program. Revista: *Technology audit and production reserves*.
<https://ssrn.com/abstract=3796952>
- Vuorinen, L., & Martinsuo, M. (2019). Value-oriented stakeholder influence on infrastructure projects. Revista: *International Journal of Project Management*.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0263786318304745>
- Wang, W. (2021). The concept of sustainable construction project management in international practice. Revista: *Environ Dev Sustain*.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10668-021-01333-z>

ANEXOS

Anexo N° 01: Tabla de Operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Gestión de proyecto de infraestructura	La gestión de proyectos de infraestructura, se describe como la compilación de prácticas, técnicas y herramientas utilizadas para planificar, ejecutar, controlar y cerrar proyectos de manera eficiente y efectiva (Saenz et al., 2019 Cruz et al., 2020)	Las dimensiones de gestión de proyecto se midieron a través de la técnica de encuesta mediante la aplicación de un cuestionario de 20 ítems.	Análisis de viabilidad	Rentabilidad Impacto social Factibilidad técnica Plan de diseño	Escala ordinal: Deficiente Regular Eficiente
			Planificación y diseño	Estudio de impacto ambiental Calidad de diseño Cumplimiento de plazos	
Asignación de presupuesto	La asignación de presupuesto, es un proceso mediante el cual se determina cómo se asignarán los recursos financieros disponibles para lograr objetivos específicos en una organización o entidad gubernamental (Mendoza et al., 2018).	Las dimensiones de asignación de presupuesto se midieron a través de la técnica de encuesta mediante la aplicación de un cuestionario de 20 ítems.	Gestión de contratos y licitaciones	Gestión de costos Transparencia y equidad en las licitaciones	
			Priorización de proyectos	Participación de los interesados Evaluación de los proyectos Criterios de priorización establecidos Monto de presupuesto asignado	
			Asignación de recursos	Proporción del presupuesto asignado Adecuación de recursos asignados	
			Transparencia en la asignación de presupuesto	Accesibilidad de información Transparencia en el proceso de asignación Participación ciudadana	
			Eficiencia en la asignación de presupuesto	Ratio de costo - beneficio Porcentaje de proyectos completados dentro del presupuesto asignado	

Anexo N° 02: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de la variable gestión de proyectos de infraestructura

Este formulario es confidencial y los encuestados son funcionarios públicos del distrito de Nuevo Chimbote; se espera que proporcionen respuestas honestas seleccionando la opción que consideren más adecuada.

Marque con (x) de acuerdo a los siguientes criterios:

- Totalmente de acuerdo: 5
- De acuerdo: 4
- Indiferente: 3
- En desacuerdo: 2
- Totalmente en desacuerdo: 1

N°	Ítems	Opciones de respuestas				
		1	2	3	4	5
Análisis de viabilidad						
1	La planificación y gestión adecuada de los costos en un proyecto de infraestructura es esencial para garantizar su rentabilidad.					
2	La evaluación regular de la rentabilidad de un proyecto de infraestructura es importante para garantizar su éxito a largo plazo.					
3	La gestión eficiente del tiempo es crucial para garantizar la rentabilidad de un proyecto de infraestructura.					
4	La identificación y consideración de los impactos sociales de un proyecto de infraestructura es importante para garantizar su éxito a largo plazo.					
5	La participación de la comunidad local en la planificación y ejecución de un proyecto de infraestructura es esencial para minimizar los impactos sociales negativos.					
6	La gestión adecuada de los impactos sociales de un proyecto de infraestructura es esencial para mejorar la aceptación y apoyo de la comunidad local.					
7	La identificación y análisis de los requerimientos técnicos de un proyecto de infraestructura es esencial para garantizar su factibilidad técnica.					
8	La evaluación y selección adecuada de tecnologías y materiales es importante para garantizar la factibilidad técnica de un proyecto de infraestructura.					
Planificación y diseño		1	2	3	4	5

9	La elaboración de un plan de diseño adecuado es esencial para garantizar la calidad de un proyecto de infraestructura.					
10	La consideración de los requerimientos y necesidades de los usuarios es importante para garantizar la eficacia del plan de diseño de un proyecto de infraestructura.					
11	La realización de un estudio de impacto ambiental es esencial para garantizar la sostenibilidad del proyecto de infraestructura.					
12	La identificación y evaluación adecuada de los impactos ambientales del proyecto es esencial para garantizar el cumplimiento de las regulaciones y normativas ambientales aplicables.					
13	La realización de un estudio de calidad del diseño es esencial para garantizar la eficacia del proyecto de infraestructura.					
14	La consideración adecuada de los requisitos técnicos en el diseño del proyecto es importante para garantizar la calidad del diseño y la eficacia del proyecto de infraestructura.					
Gestión de contratos y licitaciones		1	2	3	4	5
15	La definición clara de los requisitos y especificaciones en los pliegos de licitación permite a los contratistas presentar ofertas realistas y ajustadas a los plazos establecidos.					
16	El proceso de licitación transparente y justo, permite seleccionar a los contratistas más adecuados para el proyecto y contribuye al cumplimiento de los plazos.					
17	El proceso de licitación permite seleccionar a los contratistas más competitivos en términos de costos, lo que contribuye a reducir los costos del proyecto.					
18	Los contratos que establecen claramente los costos y pagos asociados a cada etapa del proyecto, permite una mejor gestión de los costos del proyecto.					
19	Los requisitos y criterios de evaluación para la selección de los contratistas claros y objetivos, permite una evaluación justa y equitativa de las propuestas presentadas.					
20	La participación de un amplio número de contratistas fomenta la competencia y garantiza una selección justa y equitativa de los mismos.					

Cuestionario de la variable asignación de presupuesto

Este formulario es confidencial y los encuestados son funcionarios públicos del distrito de Nuevo Chimbote; se espera que proporcionen respuestas honestas seleccionando la opción que consideren más adecuada.

Marque con (x) de acuerdo a los siguientes criterios:

- Totalmente de acuerdo: 5
- De acuerdo: 4
- Indiferente: 3
- En desacuerdo: 2
- Totalmente en desacuerdo: 1

N°	Ítems	Opciones de respuestas				
		1	2	3	4	5
Priorización de proyecto						
1	La participación de los interesados ha contribuido a una mayor transparencia y rendición de cuentas en la asignación de presupuesto.					
2	La participación de los interesados ha permitido una asignación de presupuesto más justa y equitativa del presupuesto.					
3	La asignación de presupuesto se realiza después de una evaluación detallada y cuidadosa de los proyectos.					
4	El tiempo de evaluación de los proyectos es adecuado para garantizar una asignación justa y equitativa del presupuesto disponible.					
5	Los criterios de priorización establecidos para la asignación de presupuesto son claros y transparentes.					
6	Los criterios de priorización son coherentes con la estrategia y objetivos generales de la organización.					
Asignación de recursos		1	2	3	4	5
7	El monto de presupuesto asignado a proyectos es el suficiente para cubrir los costos de las actividades planificadas.					
8	El monto de presupuesto asignado a proyectos es justo y equitativo.					
9	La asignación del presupuesto se realiza en función de la importancia y necesidades de cada proyecto.					
10	La proporción del presupuesto asignado refleja las prioridades estratégicas de la organización.					
11	Los recursos asignados para un proyecto son proporcionales a su complejidad y tamaño.					

12	La asignación de recursos permite la ejecución de un proyecto de manera eficiente.					
Transparencia en la asignación de presupuesto		1	2	3	4	5
13	La accesibilidad de información sobre la asignación del presupuesto debe estar claramente disponible y fácilmente accesible.					
14	Los criterios utilizados para la asignación de presupuesto debe ser transparentes y fácilmente comprensibles.					
15	Las decisiones sobre la asignación de presupuesto deben ser tomadas de manera justa y equitativa.					
16	La información sobre el presupuesto asignado debe ser accesible y comprensible para todos los ciudadanos.					
17	Los intereses de los ciudadanos son tomados en cuenta en el proceso de asignación de presupuesto.					
Eficiencia en la asignación de presupuesto		1	2	3	4	5
18	El proceso de asignación de presupuesto se basa en una evaluación rigurosa de los costos y beneficios de los proyectos propuestos.					
19	El porcentaje de proyectos que se completan dentro del presupuesto asignado es un indicador clave para la toma de decisiones sobre la asignación de presupuesto futuro.					
20	La asignación de presupuesto se evalúa periódicamente para asegurar que los proyectos se completen dentro del presupuesto asignado.					

Anexo N° 03: Modelo de consentimiento informado UCV

Consentimiento Informado

Título de la investigación Gestión de proyectos de infraestructura y asignación de presupuesto en percepciones de funcionarios públicos del distrito de Nuevo Chimbote, 2023

Investigador Villar Quispe Segundo Pedro

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Gestión de proyectos de infraestructura y asignación de presupuesto en percepciones de funcionarios públicos del distrito de Nuevo Chimbote, 2023” cuyo objetivo es analizar la relación entre gestión de proyectos de infraestructura y asignación de presupuesto en percepciones de funcionarios públicos del distrito de Nuevo Chimbote, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado del programa de maestría en gestión pública, de la Universidad César Vallejo del campus Chimbote, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote.

La investigación tendrá un impacto importante, porque permitirá demostrar como la gestión de proyectos de infraestructura se relaciona con la asignación de presupuesto contribuyendo en garantizar un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Gestión de proyectos de infraestructura y asignación de presupuesto en percepciones de funcionarios públicos del distrito de Nuevo Chimbote, 2023”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 45 minutos. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria

Obligatorio a partir de los 18 años

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Villar Quispe Segundo Pedro, email: pedro_1112@hotmail.com y Docente asesor Dr. Groberti Alfredo Medina Corcuera.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo N° 04: Matriz evaluación por juicio de expertos UCV

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: López Carranza Atilio Rubén

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría en gestión pública de la Universidad César Vallejo, en la sede de Nuevo Chimbote, promoción 2022 - I, aula A5, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: gestión de proyectos de infraestructura y asignación de presupuesto en percepciones de funcionarios públicos del distrito de Nuevo Chimbote, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Villar Quispe Segundo Pedro

DNI:47484830

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Gestión de proyectos de infraestructura

Definición de la variable:

La gestión de proyectos de infraestructura, se describe como la compilación de prácticas, técnicas y herramientas utilizadas para planificar, ejecutar, controlar y cerrar proyectos de manera eficiente y efectiva (Saenz et al., 2019 Cruz et al., 2020)

Dimensión 1: Análisis de viabilidad

Definición de la dimensión:

El análisis de viabilidad, es un proceso que evalúa la capacidad y factibilidad de un proyecto para lograr sus objetivos y metas, considerando aspectos financieros, técnicos, legales, sociales y ambientales Castañeda & Macías, (2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
rentabilidad	1. La planificación y gestión adecuada de los costos en un proyecto de infraestructura es esencial para garantizar su rentabilidad.	4	4	4	
	2. La evaluación regular de la rentabilidad de un proyecto de infraestructura es importante para garantizar su éxito a largo plazo.	4	4	4	
	3. La gestión eficiente del tiempo es crucial para garantizar la rentabilidad de un proyecto de infraestructura.	4	4	4	

Impacto social	4. La identificación y consideración de los impactos sociales de un proyecto de infraestructura es importante para garantizar su éxito a largo plazo.	4	4	4	
	5. La participación de la comunidad local en la planificación y ejecución de un proyecto de infraestructura es esencial para minimizar los impactos sociales negativos.	4	4	4	
	6. La gestión adecuada de los impactos sociales de un proyecto de infraestructura es esencial para mejorar la aceptación y apoyo de la comunidad local.	4	4	4	
Factibilidad técnica	7. La identificación y análisis de los requerimientos técnicos de un proyecto de infraestructura es esencial para garantizar su factibilidad técnica.	4	4	4	
	8. La evaluación y selección adecuada de tecnologías y materiales es importante para garantizar la factibilidad técnica de un proyecto de infraestructura.	4	4	4	

Dimensión 2: Planificación y diseño

Definición de la dimensión:

La planificación y diseño, en la gestión de proyectos, es el sistema por el medio el cual se establece un conjunto de actividades y tareas específicas que permiten definir las propuestas y fines del proyecto, así como las estrategias y recursos necesarios para alcanzarlos (Serpell & Alarcón, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plan de diseño	1. La elaboración de un plan de diseño adecuado es esencial para garantizar la calidad de un proyecto de infraestructura.	4	4	4	
	2. La consideración de los requerimientos y necesidades de los usuarios es importante para garantizar la eficacia del plan de diseño de un proyecto de infraestructura.	4	4	4	
Estudio de impacto ambiental	3. La realización de un estudio de impacto ambiental es esencial para garantizar la sostenibilidad del proyecto de infraestructura.	4	4	4	

	4. La identificación y evaluación adecuada de los impactos ambientales del proyecto es esencial para garantizar el cumplimiento de las regulaciones y normativas ambientales aplicables.	4	4	4	
Calidad de diseño	5. La realización de un estudio de calidad del diseño es esencial para garantizar la eficacia del proyecto de infraestructura.	4	4	4	
	6. La consideración adecuada de los requisitos técnicos en el diseño del proyecto es importante para garantizar la calidad del diseño y la eficacia del proyecto de infraestructura.	4	4	4	

Dimensión 3: Gestión de contratos y licitaciones

Definición de la dimensión:

La gestión de contratos y licitaciones, es el ciclo de planificación, preparación, ejecución y control de los procedimientos de contratación, incluyendo la identificación de requisitos, la elaboración de especificaciones técnicas, la selección de proveedores, la negociación de términos y condiciones (Soto & Quiñones, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de plazos	1. La definición clara de los requisitos y especificaciones en los pliegos de licitación permite a los contratistas presentar ofertas realistas y ajustadas a los plazos establecidos.	4	4	4	
	2. El proceso de licitación transparente y justo, permite seleccionar a los contratistas más adecuados para el proyecto y contribuye al cumplimiento de los plazos.	4	4	4	
Gestión de costos	3. El proceso de licitación permite seleccionar a los contratistas más competitivos en términos de costos, lo que contribuye a reducir los costos del proyecto.	4	4	4	
	4. Los contratos que establecen claramente los costos y pagos asociados a cada etapa del proyecto,	4	4	4	

	permite una mejor gestión de los costos del proyecto.				
Transparencia y equidad en las licitaciones	5. Los requisitos y criterios de evaluación para la selección de los contratistas claros y objetivos, permite una evaluación justa y equitativa de las propuestas presentadas.	4	4	4	
	6. La participación de un amplio número de contratistas fomenta la competencia y garantiza una selección justa y equitativa de los mismos.	4	4	4	



DNI: 32965940
 C.I.P. 80650
 INGENIERO CIVIL

DNI: 32965940
 C.I.P 80650

Apellidos y Nombres: López Carranza Atilio Rubén

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Asignación de presupuesto

Definición de la variable:

La asignación de presupuesto, es un proceso mediante el cual se determina cómo se asignarán los recursos financieros disponibles para lograr objetivos específicos en una organización o entidad gubernamental (Mendoza et al., 2018).

Dimensión 1: Priorización de proyectos

Definición de la dimensión:

La priorización de proyectos, es una serie de acciones el cual se especifica la trascendencia relativa de los proyectos disponibles y se establece un orden de ejecución en función de esa importancia (Kerzner, 2022)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de participación de los interesados	1. La participación de los interesados ha contribuido a una mayor transparencia y rendición de cuentas en la asignación de presupuesto.	4	4	4	
	2. La participación de los interesados ha permitido una asignación de presupuesto más justa y equitativa del presupuesto.	4	4	4	
Tiempo de evaluación de los proyectos	3. La asignación de presupuesto se realiza después de una evaluación	4	4	4	

	detallada y cuidadosa de los proyectos.				
	4. El tiempo de evaluación de los proyectos es adecuado para garantizar una asignación justa y equitativa del presupuesto disponible.	4	4	4	
Criterios de priorización establecidos	5. Los criterios de priorización establecidos para la asignación de presupuesto son claros y transparentes.	4	4	4	
	6. Los criterios de priorización son coherentes con la estrategia y objetivos generales de la organización.	4	4	4	

Dimensión 2: Asignación de recursos

Definición de la dimensión:

La asignación de recursos, implica identificar las necesidades de recursos para cada actividad o tarea del proyecto y luego determinar la cantidad y tipo de recursos que se deben asignar (Müller, Drouin, & Sankaran, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monto de presupuesto asignado	1. El monto de presupuesto asignado a proyectos es el suficiente para cubrir los costos de las actividades planificadas.	4	4	4	
	2. El monto de presupuesto asignado a proyectos es justo y equitativo.	4	4	4	
Proporción del presupuesto asignado	3. La asignación del presupuesto se realiza en función de la importancia y necesidades de cada proyecto.	4	4	4	
	4. La proporción del presupuesto asignado refleja las prioridades estratégicas de la organización.	4	4	4	
Adecuación de recursos asignados	5. Los recursos asignados para un proyecto son proporcionales a su complejidad y tamaño.	4	4	4	
	6. La asignación de recursos permite la ejecución de un proyecto de manera eficiente.	4	4	4	

Dimensión 3: Transparencia en la asignación de presupuesto

Definición de la dimensión:

La transparencia en la asignación de presupuesto, se refiere a la práctica de proporcionar información clara y detallada sobre cómo se asignan los recursos financieros en una organización o proyecto (Boulanger & Castillo, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accesibilidad de información	1. La accesibilidad de información sobre la asignación del presupuesto debe estar claramente disponible y fácilmente accesible.	4	4	4	
Transparencia en el proceso de asignación	2. Los criterios utilizados para la asignación de presupuesto debe ser transparentes y fácilmente comprensibles.	4	4	4	
	3. Las decisiones sobre la asignación de presupuesto deben ser tomadas de manera justa y equitativa.	4	4	4	
Participación ciudadana	4. La información sobre el presupuesto asignado debe ser accesible y comprensible para todos los ciudadanos.	4	4	4	
	5. Los intereses de los ciudadanos son tomados en cuenta en el proceso de asignación de presupuesto.	4	4	4	

Dimensión 4: Eficiencia en la asignación de presupuesto

Definición de la dimensión:

la eficiencia en la asignación de presupuesto, se alude a la destreza de los gestores de presupuesto para asignar y emplear los recursos financieros de manera óptima, logrando la máxima rentabilidad y beneficio posible con los recursos disponibles (Brigham & Houston, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ratio de costo - beneficio	1. El proceso de asignación de presupuesto se basa en una evaluación rigurosa de los costos y beneficios de los proyectos propuestos.	4	4	4	
Porcentaje de proyectos completados dentro del presupuesto asignado	2. El porcentaje de proyectos que se completan dentro del presupuesto asignado es un indicador clave para la toma de decisiones sobre la	4	4	4	

	asignación de presupuesto futuro.				
	3. La asignación de presupuesto se evalúa periódicamente para asegurar que los proyectos se completen dentro del presupuesto asignado.	4	4	4	

DNI: 32965940

C.I.P 80650

Apellidos y Nombres: López Carranza Atilio Rubén

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Minaya Vega Leoncio Humberto

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría en gestión pública de la Universidad César Vallejo, en la sede de Nuevo Chimbote, promoción 2022 - I, aula A5, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: gestión de proyectos de infraestructura y asignación de presupuesto en percepciones de funcionarios públicos del distrito de Nuevo Chimbote, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Villar Quispe Segundo Pedro

DNI:47484830

		adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Gestión de proyectos de infraestructura

Definición de la variable:

La gestión de proyectos de infraestructura, se describe como la compilación de prácticas, técnicas y herramientas utilizadas para planificar, ejecutar, controlar y cerrar proyectos de manera eficiente y efectiva (Saenz et al., 2019 Cruz et al., 2020)

Dimensión 1: Análisis de viabilidad

Definición de la dimensión:

El análisis de viabilidad, es un proceso que evalúa la capacidad y factibilidad de un proyecto para lograr sus objetivos y metas, considerando aspectos financieros, técnicos, legales, sociales y ambientales Castañeda & Macías, (2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
rentabilidad	1. La planificación y gestión adecuada de los costos en un proyecto de infraestructura es esencial para garantizar su rentabilidad.	4	4	4	
	2. La evaluación regular de la rentabilidad de un proyecto de infraestructura es importante para garantizar su éxito a largo plazo.	4	4	4	
	3. La gestión eficiente del tiempo es crucial para	4	4	4	

	garantizar la rentabilidad de un proyecto de infraestructura.				
Impacto social	4. La identificación y consideración de los impactos sociales de un proyecto de infraestructura es importante para garantizar su éxito a largo plazo.	4	4	4	
	5. La participación de la comunidad local en la planificación y ejecución de un proyecto de infraestructura es esencial para minimizar los impactos sociales negativos.	4	4	4	
	6. La gestión adecuada de los impactos sociales de un proyecto de infraestructura es esencial para mejorar la aceptación y apoyo de la comunidad local.	4	4	4	
Factibilidad técnica	7. La identificación y análisis de los requerimientos técnicos de un proyecto de infraestructura es esencial para garantizar su factibilidad técnica.	4	4	4	
	8. La evaluación y selección adecuada de tecnologías y materiales es importante para garantizar la factibilidad técnica de un proyecto de infraestructura.	4	4	4	

Dimensión 2: Planificación y diseño

Definición de la dimensión:

La planificación y diseño, en la gestión de proyectos, es el sistema por el medio el cual se establece un conjunto de actividades y tareas específicas que permiten definir las propuestas y fines del proyecto, así como las estrategias y recursos necesarios para alcanzarlos (Serpell & Alarcón, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plan de diseño	1. La elaboración de un plan de diseño adecuado es esencial para garantizar la calidad de un proyecto de infraestructura.	4	4	4	
	2. La consideración de los requerimientos y necesidades de los usuarios es importante para garantizar la eficacia del plan de diseño de un proyecto de infraestructura.	4	4	4	
	3. La realización de un estudio de impacto ambiental es	4	4	4	

Estudio de impacto ambiental	esencial para garantizar la sostenibilidad del proyecto de infraestructura.				
	4. La identificación y evaluación adecuada de los impactos ambientales del proyecto es esencial para garantizar el cumplimiento de las regulaciones y normativas ambientales aplicables.	4	4	4	
Calidad de diseño	5. La realización de un estudio de calidad del diseño es esencial para garantizar la eficacia del proyecto de infraestructura.	4	4	4	
	6. La consideración adecuada de los requisitos técnicos en el diseño del proyecto es importante para garantizar la calidad del diseño y la eficacia del proyecto de infraestructura.	4	4	4	

Dimensión 3: Gestión de contratos y licitaciones

Definición de la dimensión:

La gestión de contratos y licitaciones, es el ciclo de planificación, preparación, ejecución y control de los procedimientos de contratación, incluyendo la identificación de requisitos, la elaboración de especificaciones técnicas, la selección de proveedores, la negociación de términos y condiciones (Soto & Quiñones, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de plazos	1. La definición clara de los requisitos y especificaciones en los pliegos de licitación permite a los contratistas presentar ofertas realistas y ajustadas a los plazos establecidos.	4	4	4	
	2. El proceso de licitación transparente y justo, permite seleccionar a los contratistas más adecuados para el proyecto y contribuye al cumplimiento de los plazos.	4	4	4	
Gestión de costos	3. El proceso de licitación permite seleccionar a los contratistas más competitivos en términos de costos, lo que contribuye a reducir los costos del proyecto.	4	4	4	
	4. Los contratos que establecen claramente los	4	4	4	

	costos y pagos asociados a cada etapa del proyecto, permite una mejor gestión de los costos del proyecto.				
Transparencia y equidad en las licitaciones	5. Los requisitos y criterios de evaluación para la selección de los contratistas claros y objetivos, permite una evaluación justa y equitativa de las propuestas presentadas.	4	4	4	
	6. La participación de un amplio número de contratistas fomenta la competencia y garantiza una selección justa y equitativa de los mismos.	4	4	4	


Ing. CIP MINAYA VEGA LEONCIO HUMBERTO
 ING. CIVIL
 Reg. Colegio de Ingenieros N° 175433

DNI: 33260684.

DNI: 33260684

C.I.P 175433

Apellidos y Nombres: Minaya Vega Leoncio Humberto

Variable 2

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Minaya Vega Leoncio Humberto
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión de proyectos de ingeniería civil
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación:	Planeamiento estratégico para mejora de productividad y competitividad en empresas constructoras medianas en Chimbote

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Asignación de presupuesto
Autor (a):	Villar Quispe Segundo Pedro
Objetivo:	Evaluar la claridad, coherencia y relevancia del cuestionario de investigación
Administración:	Aplicación directa
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote
Dimensiones:	Priorización de proyectos, Asignación de recursos, Transparencia en la asignación de presupuesto, Eficiencia en la asignación de presupuesto.
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach valor = 0.95 optimo
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo(2), ni de acuerdo ni en indiferente(3), de acuerdo(4), totalmente de acuerdo(5)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	45 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de validación de instrumentos por juicio de expertos elaborado por la Universidad César Vallejo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis

		adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Asignación de presupuesto

Definición de la variable:

La asignación de presupuesto, es un proceso mediante el cual se determina cómo se asignarán los recursos financieros disponibles para lograr objetivos específicos en una organización o entidad gubernamental (Mendoza et al., 2018).

Dimensión 1: Priorización de proyectos

Definición de la dimensión:

La priorización de proyectos, es una serie de acciones el cual se especifica la trascendencia relativa de los proyectos disponibles y se establece un orden de ejecución en función de esa importancia (Kerzner, 2022)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de participación de los interesados	1. La participación de los interesados ha contribuido a una mayor transparencia y rendición de cuentas en la asignación de presupuesto.	4	4	4	
	2. La participación de los interesados ha permitido una asignación de presupuesto más justa y equitativa del presupuesto.	4	4	4	
Tiempo de evaluación de los proyectos	3. La asignación de presupuesto se realiza después de una evaluación	4	4	4	

	detallada y cuidadosa de los proyectos.				
	4. El tiempo de evaluación de los proyectos es adecuado para garantizar una asignación justa y equitativa del presupuesto disponible.	4	4	4	
Criterios de priorización establecidos	5. Los criterios de priorización establecidos para la asignación de presupuesto son claros y transparentes.	4	4	4	
	6. Los criterios de priorización son coherentes con la estrategia y objetivos generales de la organización.	4	4	4	

Dimensión 2: Asignación de recursos

Definición de la dimensión:

La asignación de recursos, implica identificar las necesidades de recursos para cada actividad o tarea del proyecto y luego determinar la cantidad y tipo de recursos que se deben asignar (Müller, Drouin, & Sankaran, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monto de presupuesto asignado	1. El monto de presupuesto asignado a proyectos es el suficiente para cubrir los costos de las actividades planificadas.	4	4	4	
	2. El monto de presupuesto asignado a proyectos es justo y equitativo.	4	4	4	
Proporción del presupuesto asignado	3. La asignación del presupuesto se realiza en función de la importancia y necesidades de cada proyecto.	4	4	4	
	4. La proporción del presupuesto asignado refleja las prioridades estratégicas de la organización.	4	4	4	
Adecuación de recursos asignados	5. Los recursos asignados para un proyecto son proporcionales a su complejidad y tamaño.	4	4	4	
	6. La asignación de recursos permite la ejecución de un proyecto de manera eficiente.	4	4	4	

Dimensión 3: Transparencia en la asignación de presupuesto

Definición de la dimensión:

La transparencia en la asignación de presupuesto, se refiere a la práctica de proporcionar información clara y detallada sobre cómo se asignan los recursos financieros en una organización o proyecto (Boulanger & Castillo, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accesibilidad de información	1. La accesibilidad de información sobre la asignación del presupuesto debe estar claramente disponible y fácilmente accesible.	4	4	4	
Transparencia en el proceso de asignación	2. Los criterios utilizados para la asignación de presupuesto debe ser transparentes y fácilmente comprensibles.	4	4	4	
	3. Las decisiones sobre la asignación de presupuesto deben ser tomadas de manera justa y equitativa.	4	4	4	
Participación ciudadana	4. La información sobre el presupuesto asignado debe ser accesible y comprensible para todos los ciudadanos.	4	4	4	
	5. Los intereses de los ciudadanos son tomados en cuenta en el proceso de asignación de presupuesto.	4	4	4	

Dimensión 4: Eficiencia en la asignación de presupuesto

Definición de la dimensión:

la eficiencia en la asignación de presupuesto, se alude a la destreza de los gestores de presupuesto para asignar y emplear los recursos financieros de manera óptima, logrando la máxima rentabilidad y beneficio posible con los recursos disponibles (Brigham & Houston, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ratio de costo - beneficio	1. El proceso de asignación de presupuesto se basa en una evaluación rigurosa de los costos y beneficios de los proyectos propuestos.	4	4	4	
Porcentaje de proyectos completados dentro del presupuesto asignado	2. El porcentaje de proyectos que se completan dentro del presupuesto asignado es un indicador clave para la toma de decisiones sobre la	4	4	4	

	asignación de presupuesto futuro.				
	3. La asignación de presupuesto se evalúa periódicamente para asegurar que los proyectos se completen dentro del presupuesto asignado.	4	4	4	


 Ing. CIP MINAYA VEGA LEONCIO HUMBERTO
 ING. CIVIL
 Reg. Colegio de Ingenieros N° 175433

DNI: 33260684.

DNI: 33260684

C.I.P 175433

Apellidos y Nombres: Minaya Vega Leoncio Humberto

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Segura Terrones Luis Alberto

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría en gestión pública de la Universidad César Vallejo, en la sede de Nuevo Chimbote, promoción 2022 - I, aula A5, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: gestión de proyectos de infraestructura y asignación de presupuesto en percepciones de funcionarios públicos del distrito de Nuevo Chimbote, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Villar Quispe Segundo Pedro

DNI:47484830

Variable 1

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Segura Terrones Luis Alberto
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Ingeniería de infraestructuras urbanas
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación:	Revisión sistemática de la efectividad de Risorremediación en suelos contaminados por hidrocarburos de petróleo.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Gestión de proyectos de infraestructura
Autor (a):	Villar Quispe Segundo Pedro
Objetivo:	Evaluar la claridad, coherencia y relevancia del cuestionario de investigación
Administración:	Aplicación directa
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote
Dimensiones:	Análisis de viabilidad, planificación y diseño, gestión de contratos y licitaciones
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach valor = 0.88 óptimo
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo(2), ni de acuerdo ni en indiferente(3), de acuerdo(4), totalmente de acuerdo(5)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	45 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de validación de instrumentos por juicio de expertos elaborado por la Universidad César Vallejo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Gestión de proyectos de infraestructura

Definición de la variable:

La gestión de proyectos de infraestructura, se describe como la compilación de prácticas, técnicas y herramientas utilizadas para planificar, ejecutar, controlar y cerrar proyectos de manera eficiente y efectiva (Saenz et al., 2019 Cruz et al., 2020)

Dimensión 1: Análisis de viabilidad

Definición de la dimensión:

El análisis de viabilidad, es un proceso que evalúa la capacidad y factibilidad de un proyecto para lograr sus objetivos y metas, considerando aspectos financieros, técnicos, legales, sociales y ambientales (Castañeda & Macías, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
rentabilidad	1. La planificación y gestión adecuada de los costos en un proyecto de infraestructura es esencial para garantizar su rentabilidad.	4	4	4	
	2. La evaluación regular de la rentabilidad de un proyecto de infraestructura es importante para garantizar su éxito a largo plazo.	4	4	4	
	3. La gestión eficiente del tiempo es crucial para garantizar la rentabilidad de un proyecto de infraestructura.	4	4	4	

Impacto social	4. La identificación y consideración de los impactos sociales de un proyecto de infraestructura es importante para garantizar su éxito a largo plazo.	4	4	4	
	5. La participación de la comunidad local en la planificación y ejecución de un proyecto de infraestructura es esencial para minimizar los impactos sociales negativos.	4	4	4	
	6. La gestión adecuada de los impactos sociales de un proyecto de infraestructura es esencial para mejorar la aceptación y apoyo de la comunidad local.	4	4	4	
Factibilidad técnica	7. La identificación y análisis de los requerimientos técnicos de un proyecto de infraestructura es esencial para garantizar su factibilidad técnica.	4	4	4	
	8. La evaluación y selección adecuada de tecnologías y materiales es importante para garantizar la factibilidad técnica de un proyecto de infraestructura.	4	4	4	

Dimensión 2: Planificación y diseño

Definición de la dimensión:

La planificación y diseño, en la gestión de proyectos, es el sistema por el medio el cual se establece un conjunto de actividades y tareas específicas que permiten definir las propuestas y fines del proyecto, así como las estrategias y recursos necesarios para alcanzarlos (Serpell & Alarcón, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plan de diseño	1. La elaboración de un plan de diseño adecuado es esencial para garantizar la calidad de un proyecto de infraestructura.	4	4	4	
	2. La consideración de los requerimientos y necesidades de los usuarios es importante para garantizar la eficacia del plan de diseño de un proyecto de infraestructura.	4	4	4	
Estudio de impacto ambiental	3. La realización de un estudio de impacto ambiental es esencial para garantizar la sostenibilidad del proyecto de infraestructura.	4	4	4	

	4. La identificación y evaluación adecuada de los impactos ambientales del proyecto es esencial para garantizar el cumplimiento de las regulaciones y normativas ambientales aplicables.	4	4	4	
Calidad de diseño	5. La realización de un estudio de calidad del diseño es esencial para garantizar la eficacia del proyecto de infraestructura.	4	4	4	
	6. La consideración adecuada de los requisitos técnicos en el diseño del proyecto es importante para garantizar la calidad del diseño y la eficacia del proyecto de infraestructura.	4	4	4	

Dimensión 3: Gestión de contratos y licitaciones

Definición de la dimensión:

La gestión de contratos y licitaciones, es el ciclo de planificación, preparación, ejecución y control de los procedimientos de contratación, incluyendo la identificación de requisitos, la elaboración de especificaciones técnicas, la selección de proveedores, la negociación de términos y condiciones (Soto & Quiñones, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de plazos	1. La definición clara de los requisitos y especificaciones en los pliegos de licitación permite a los contratistas presentar ofertas realistas y ajustadas a los plazos establecidos.	4	4	4	
	2. El proceso de licitación transparente y justo, permite seleccionar a los contratistas más adecuados para el proyecto y contribuye al cumplimiento de los plazos.	4	4	4	
Gestión de costos	3. El proceso de licitación permite seleccionar a los contratistas más competitivos en términos de costos, lo que contribuye a reducir los costos del proyecto.	4	4	4	
	4. Los contratos que establecen claramente los costos y pagos asociados a cada etapa del proyecto,	4	4	4	

	permite una mejor gestión de los costos del proyecto.				
Transparencia y equidad en las licitaciones	5. Los requisitos y criterios de evaluación para la selección de los contratistas claros y objetivos, permite una evaluación justa y equitativa de las propuestas presentadas.	4	4	4	
	6. La participación de un amplio número de contratistas fomenta la competencia y garantiza una selección justa y equitativa de los mismos.	4	4	4	



DNI: Luis Alberto Segura Terrones
INGENIERO CIVIL
C.I.P. 155963

DNI: 45003769

C.I.P 155963

Apellidos y Nombres: Segura Terrones Luis Alberto

Variable 2

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Segura Terrones Luis Alberto
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Ingeniería de infraestructuras urbanas
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación:	Revisión sistemática de la efectividad de Risorremediación en suelos contaminados por hidrocarburos de petróleo.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Asignación de presupuesto
Autor (a):	Villar Quispe Segundo Pedro
Objetivo:	Evaluar la claridad, coherencia y relevancia del cuestionario de investigación
Administración:	Aplicación directa
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote
Dimensiones:	Priorización de proyectos, Asignación de recursos, Transparencia en la asignación de presupuesto, Eficiencia en la asignación de presupuesto.
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach valor = 0.95 optimo
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo(2), ni de acuerdo ni en indiferente(3), de acuerdo(4), totalmente de acuerdo(5)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	45 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de validación de instrumentos por juicio de expertos elaborado por la Universidad César Vallejo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Asignación de presupuesto

Definición de la variable:

La asignación de presupuesto, es un proceso mediante el cual se determina cómo se asignarán los recursos financieros disponibles para lograr objetivos específicos en una organización o entidad gubernamental (Mendoza et al., 2018).

Dimensión 1: Priorización de proyectos

Definición de la dimensión:

La priorización de proyectos, es una serie de acciones el cual se especifica la trascendencia relativa de los proyectos disponibles y se establece un orden de ejecución en función de esa importancia (Kerzner, 2022)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de participación de los interesados	1. La participación de los interesados ha contribuido a una mayor transparencia y rendición de cuentas en la asignación de presupuesto.	4	4	4	
	2. La participación de los interesados ha permitido una asignación de presupuesto más justa y equitativa del presupuesto.	4	4	4	
Tiempo de evaluación de los proyectos	3. La asignación de presupuesto se realiza después de una evaluación	4	4	4	

	detallada y cuidadosa de los proyectos.				
	4. El tiempo de evaluación de los proyectos es adecuado para garantizar una asignación justa y equitativa del presupuesto disponible.	4	4	4	
Criterios de priorización establecidos	5. Los criterios de priorización establecidos para la asignación de presupuesto son claros y transparentes.	4	4	4	
	6. Los criterios de priorización son coherentes con la estrategia y objetivos generales de la organización.	4	4	4	

Dimensión 2: Asignación de recursos

Definición de la dimensión:

La asignación de recursos, implica identificar las necesidades de recursos para cada actividad o tarea del proyecto y luego determinar la cantidad y tipo de recursos que se deben asignar (Müller, Drouin, & Sankaran, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monto de presupuesto asignado	1. El monto de presupuesto asignado a proyectos es el suficiente para cubrir los costos de las actividades planificadas.	4	4	4	
	2. El monto de presupuesto asignado a proyectos es justo y equitativo.	4	4	4	
Proporción del presupuesto asignado	3. La asignación del presupuesto se realiza en función de la importancia y necesidades de cada proyecto.	4	4	4	
	4. La proporción del presupuesto asignado refleja las prioridades estratégicas de la organización.	4	4	4	
Adecuación de recursos asignados	5. Los recursos asignados para un proyecto son proporcionales a su complejidad y tamaño.	4	4	4	
	6. La asignación de recursos permite la ejecución de un proyecto de manera eficiente.	4	4	4	

Dimensión 3: Transparencia en la asignación de presupuesto

Definición de la dimensión:

La transparencia en la asignación de presupuesto, se refiere a la práctica de proporcionar información clara y detallada sobre cómo se asignan los recursos financieros en una organización o proyecto (Boulanger & Castillo, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accesibilidad de información	1. La accesibilidad de información sobre la asignación del presupuesto debe estar claramente disponible y fácilmente accesible.	4	4	4	
Transparencia en el proceso de asignación	2. Los criterios utilizados para la asignación de presupuesto debe ser transparentes y fácilmente comprensibles.	4	4	4	
	3. Las decisiones sobre la asignación de presupuesto deben ser tomadas de manera justa y equitativa.	4	4	4	
Participación ciudadana	4. La información sobre el presupuesto asignado debe ser accesible y comprensible para todos los ciudadanos.	4	4	4	
	5. Los intereses de los ciudadanos son tomados en cuenta en el proceso de asignación de presupuesto.	4	4	4	

Dimensión 4: Eficiencia en la asignación de presupuesto

Definición de la dimensión:

la eficiencia en la asignación de presupuesto, se alude a la destreza de los gestores de presupuesto para asignar y emplear los recursos financieros de manera óptima, logrando la máxima rentabilidad y beneficio posible con los recursos disponibles (Brigham & Houston, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ratio de costo - beneficio	1. El proceso de asignación de presupuesto se basa en una evaluación rigurosa de los costos y beneficios de los proyectos propuestos.	4	4	4	
Porcentaje de proyectos completados dentro del presupuesto asignado	2. El porcentaje de proyectos que se completan dentro del presupuesto asignado es un indicador clave para la toma de decisiones sobre la	4	4	4	

	asignación de presupuesto futuro.				
	3. La asignación de presupuesto se evalúa periódicamente para asegurar que los proyectos se completen dentro del presupuesto asignado.	4	4	4	



DNI: 45003769
C.I.P. 155963

DNI: 45003769

C.I.P 155963

Apellidos y Nombres: Segura Terrones Luis Alberto

Anexo N° 05 : Calculo de la confiabilidad

CALCULO DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO GESTIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA MEDIANTE METODO DE ALFA DE CRONBACH

Sujetos	Preguntas																				TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	79	
2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	86	
3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	88	
4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	3	5	5	5	91	
5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	95	
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	81	
7	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	4	4	5	93	
8	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	89	
9	4	2	5	5	5	4	4	5	4	2	5	5	2	5	5	5	2	2	5	5	81	
10	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	97	
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	
12	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	80	
13	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	94	
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	
15	4	3	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	83	
VARIANZA	0.2	0.8	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.6	0.2	0.2	0.8	0.2	0.2	0.2	1.0	0.6	0.2	0.5	49.4
TOTAL	7.7																					

$$\alpha = \frac{20}{19} \left[1 - \frac{7.7}{49.4} \right]$$

$$\alpha = 1.053 \left[1 - 0.1562 \right]$$

$$\alpha = 1.053 \left[0.843789322 \right]$$

$\alpha = 0.888$

CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum S^2 \text{Items}}{\sum S^2 T} \right)$$

DATOS	
K	Número de Items
$\sum S^2 \text{Items}$	CALCULO VARIANZA POR ITEMS
$\sum S^2 T$	CALCULO VARIANZA TOTAL

CALCULO DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO ASIGNACIÓN DE PRESUPUESTO MEDIANTE METODO DE ALFA DE CRONBACH

Sujetos	Preguntas																				TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	80
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	79
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	91
5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	81
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	78
7	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	90
8	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	93
9	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	4	4	3	83
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
12	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	80
13	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	99
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
15	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	3	5	4	4	86
VARIANZA	0.2	0.3	0.2	0.2	0.3	0.4	0.6	0.6	0.2	0.2	0.5	0.2	0.4	0.2	0.2	0.4	0.4	0.2	0.2	0.4	69.5
TOTAL	6.7																				

$$\alpha = \frac{20}{19} \left[1 - \frac{6.7}{69.5} \right]$$

$$\alpha = 1.053 \left[1 - 0.0964 \right]$$

$$\alpha = 1.053 \left[0.903646833 \right]$$

$\alpha =$	0.951
------------	--------------

CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum S^2 \text{Items}}{\sum S^2 T} \right)$$

DATOS	
K	Número de Items
$\sum S^2 \text{Items}$	CALCULO VARIANZA POR ITEMS
$\sum S^2 T$	CALCULO VARIANZA TOTAL

Anexo N° 06: Base de datos

sujeto	variable 1: gestión de proyectos de infraestructura																				D1V1	D2V1	D3V1	V1
	Análisis de viabilidad						Planificación y diseño						Gestión de contratos y licitaciones											
	I1		I2		I3		I4		I5		I6		I7		I8		I9							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
1	3	2	3	2	4	3	4	4	3	4	2	3	2	5	4	2	3	2	3	2	25	19	16	60
2	3	2	3	5	3	3	2	4	4	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	2	25	17	16	58
3	3	5	4	5	4	5	5	4	3	3	4	4	5	4	3	3	5	4	5	4	35	23	24	82
4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	3	4	5	4	5	4	5	34	24	27	85
5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	3	3	5	4	37	27	25	89
6	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	3	3	4	5	4	5	34	27	24	85
7	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	21	15	15	51
8	2	2	1	4	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	18	15	15	48
9	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	18	15	14	47
10	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	29	22	21	72
11	4	4	3	4	3	4	4	3	3	2	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	29	20	22	71
12	2	3	5	4	2	3	3	2	5	4	5	3	3	4	4	5	4	3	2	24	24	22	70	
13	1	4	3	1	5	2	2	3	2	2	3	2	1	2	3	1	1	1	2	3	21	12	11	44
14	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	19	11	9	39
15	2	5	5	3	5	2	5	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	29	15	15	59
16	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	17	9	12	38
17	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	21	14	15	50
18	4	3	4	3	4	4	3	4	5	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	29	21	21	71
19	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	27	20	22	69
20	1	1	2	1	2	2	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	5	4	3	2	16	21	22	59
21	2	3	2	4	3	5	4	2	3	2	3	4	2	3	2	3	2	3	4	4	25	17	18	60
22	2	3	5	3	3	3	2	3	2	4	4	3	2	3	2	3	2	3	2	4	24	18	16	58
23	5	4	5	4	5	4	3	3	5	4	3	3	4	4	5	5	4	3	5	4	33	23	26	82
24	5	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	5	4	33	27	25	85
25	4	5	4	5	5	4	5	5	3	3	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	37	24	28	89
26	4	4	5	4	4	5	3	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	32	27	26	85
27	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	20	15	16	51
28	2	1	4	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	19	15	14	48
29	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	18	15	14	47
30	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	28	23	21	72
31	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	3	29	20	22	71
32	3	5	4	2	3	4	4	4	5	4	5	4	5	3	3	3	2	2	3	2	29	26	15	70
33	4	3	1	5	2	2	3	1	1	1	2	2	3	2	1	2	3	1	2	3	21	11	12	44
34	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	3	2	17	11	11	39
35	5	5	3	5	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	5	2	28	15	16	59
36	3	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	16	11	11	38
37	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	20	14	16	50
38	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	5	4	2	3	4	4	3	4	3	4	28	21	22	71
39	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	27	22	20	69
40	1	2	1	2	2	3	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	2	1	3	4	19	23	17	59

sujeto	variable 2: asignación de presupuesto																									
	Priorización de proyectos					Asignación de Recursos						Transparencia en la asignación de presupuesto					Eficiencia en la asignación de presupuesto									
	I1		I2		I3	I4		I5		I6		I7	I8		I9		I10	I11								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	D1V2	D2V2	D3V2	D4V2	V2	
1	5	4	4	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	2	2	21	15	14	7	57
2	3	4	3	2	2	4	3	4	2	3	2	3	4	2	3	3	2	3	2	3	3	18	17	14	8	57
3	4	5	4	5	5	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	27	24	23	13	87
4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	26	26	22	13	87
5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	4	3	5	4	5	4	4	27	27	20	13	87
6	3	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	3	5	4	4	3	3	5	4	4	25	25	19	12	81
7	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	15	15	13	7	50
8	2	2	3	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	12	15	13	7	47
9	3	2	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	15	12	11	4	42
10	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	21	22	17	11	71
11	3	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	19	23	19	11	72
12	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	28	25	21	13	87
13	2	3	2	3	3	2	4	5	4	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	15	18	10	5	48
14	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	1	2	1	2	1	3	2	3	2	2	2	13	12	9	7	41
15	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	15	15	12	7	49
16	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	1	2	1	2	2	3	2	3	2	2	16	12	10	7	45
17	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	14	15	10	7	46
18	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	2	2	2	2	2	2	22	21	14	6	63
19	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	21	23	19	11	74
20	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	2	3	2	5	4	5	4	4	5	24	24	16	14	78
21	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	5	4	4	3	3	4	2	3	3	16	13	19	9	57
22	3	2	3	4	2	2	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	2	3	3	4	4	16	17	14	10	57
23	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	26	24	23	14	87
24	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	26	27	21	13	87
25	5	4	5	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	3	4	4	5	27	25	23	12	87
26	5	4	3	3	5	3	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	5	23	24	21	13	81
27	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	15	16	12	7	50
28	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	15	14	11	7	47
29	1	2	2	2	3	2	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	12	11	12	7	42
30	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	20	21	18	12	71
31	4	4	4	4	3	4	4	3	4	2	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	23	21	17	11	72
32	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	24	26	23	14	87
33	1	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	4	2	3	2	3	2	4	4	5	11	13	13	11	48
34	2	1	2	1	2	2	3	2	2	3	1	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	10	13	10	8	41
35	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	16	13	13	7	49
36	2	3	1	2	1	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	12	14	13	6	45
37	3	2	3	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	14	13	12	7	46
38	3	3	4	3	4	2	2	2	2	4	3	3	4	3	4	3	4	2	4	4	4	19	16	18	10	63
39	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	23	23	17	11	74
40	4	4	3	2	3	4	5	4	5	4	2	4	3	4	4	4	5	5	4	5	20	24	20	14	78	

Anexo N° 07: Autorización de la institución en donde se aplicó la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Nuevo Chimbote, 25 de mayo de 2023

Señor(a):

Walter Jesús Soto Campos
ALCALDE MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO
CHIMBOTE

Asunto: Carta de Presentación

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar al (la) Sr(a). VILLAR QUISPE SEGUNDO PEDRO identificado con DNI No. 47484830 y código de matrícula N° 7002813795, estudiante del programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

Gestión de proyectos de infraestructura y asignación de presupuesto en percepciones de funcionarios públicos del distrito de Nuevo Chimbote, 2023

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que puedan aplicar los instrumentos en las áreas correspondientes, así como facilitarle la información pertinente para el respectivo análisis documental que esta relacionados al estudio de investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Atentamente,



Dr. Andrés Alberto Ruiz Gómez
JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UCV CHIMBOTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE Fecha/Hora 20/05/2023 11:01:02 AM
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo" Impresión: 11:01:02 AM Usuario: FENTANELLARI
FORMULARIO ÚNICO DE TRÁMITE
SOLICITUD - DECLARACIÓN JURADA

Tipo Doc.: SOLICITUD N° S/N
De fecha: 29/05/2023 Folios: 1
De: 1099599999 - UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - ESCUELA DE POSTGRAD

Fecha-Hora Recepción: 29/05/2023 11:02:00

Referencia:
ASUNTO: CARTA DE PRESENTACION
DESTINO: SUB GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS
Encargado: ABOG. HECTOR MANUEL FLORES MATTIENZO

Consulta WEB --> Año: 2023, N° Expediente: 20989

Ingresar a: www.muninuevochimbote.gob.pe/tramites

USUARIO:
1099599999
CLAVE:
201435931

* 2 0 2 3 2 0 9 8 0 *

(*) SI FALTARAN REQUISITOS SE RECONSIDERA EL IMPORTE. DISPONE L.D. DE 48 HORAS ÚTILES PARA SUBSANARLOS O REPOSICIONAR, CASO CONTRARIO SE DECLARA COMO NO PRESENTADO RECONSIDERAR A SECRETARÍA GENERAL EL CORRESPONDIENTE PARA SU ARCHIVO DEFINITIVO.



**MUNICIPALIDAD DE
NUEVO CHIMBOTE**

Bienestar para TODOS

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Nuevo Chimbote, 15 de Junio de 2023

Carta N° 132 - 2023-GAF-SGRRHH

Señor:

**Dr. Andrés Alberto Ruíz Gómez
JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO UCV CHIMBOTE**

Asunto: Respuesta a la Carta de Presentación

De nuestra consideración:

Mediante el presente es grato dirigirme a usted, expresándole mi cordial saludo y a la vez comunicarle que, en respuesta a la carta de presentación; el **SUB GERENTE DE RECURSOS HUMANOS** informa que, se autoriza a la Sr/a. VILLAR QUISPE SEGUNDO PEDRO, estudiante del Programa de Maestría en GESTIÓN PÚBLICA de la Escuela de Posgrado – Chimbote – Universidad César Vallejo, realice en esta comuna la aplicación de instrumentos de recolección de datos, así como la información pertinente que se requiera para el respectivo trabajo de investigación (tesis), titulado **"GESTION DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA Y ASIGNACION DE PRESUPUESTO EN PERSEPCIONES DE FUNCIONARIOS PUBLICOS DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, 2023"**

Sin otro particular, me despido de usted, no sin antes reiterarle las muestras de mi especial consideración, y estima

Atentamente,



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE NUEVO CHIMBOTE**

Abog. Hector Manuel Flores Manteno
Reg. CAS. 1553
SUB GERENTE DE RECURSOS HUMANOS



**MUNICIPALIDAD DE
NUEVO CHIMBOTE**

Bienestar para TODOS

Anexo N° 08: Fotos



Anexo N° 09: Prueba de normalidad

Análisis de normalidad de datos

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de proyectos de infraestructura	,941	40	,037
Asignación de presupuesto	,874	40	,000

Respecto a los valores alcanzados, se tenía una significancia de 0.037 para la variable de gestión de proyectos de infraestructura y un valor de significancia de 0.000 para la variable de asignación de presupuesto. Al comparar estos valores con el valor de margen establecido, que era de 0.05, se determinó que eran inferiores. Por lo tanto, se concluyó que los datos seguían una distribución no normal y el análisis indicó que la distribución que caracterizaba a los datos del estudio era no paramétrica. En consecuencia, el método inferencial que más se ajustaba al estudio era el Rho de Spearman.