



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Participación ciudadana y calidad en la ejecución de obras públicas,
en pueblos jóvenes de la provincia del Santa, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Puente Peña, Stephanie Alessandra (orcid.org/0009-0005-7687-1480)

ASESORES:

Dr. Medina Corcuera, Groberti Alfredo (orcid.org/0000-0003-4035-157X)

Dr. Alvarez Carrillo, Nicolas (orcid.org/0000-0002-9794-0423)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHIMBOTE – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Mi total gratitud a Dios, por encima de todas las cosas. A mi madre que estuvo conmigo en todo momento apoyándome y dándome las fuerzas necesarias para seguir adelante y a mi padre por ser mi ejemplo a seguir.

*Puente Peña Stephanie
Alessandra*

AGRADECIMIENTO

A mi asesor de tesis Dr. Medina Corcuera Groberti Alfredo, pues su conocimiento, apoyo y orientación constante, ha sido fundamental para mi formación como investigadora. A la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de realizar mi estudio de postgrado y seguir desarrollándome profesionalmente.

*Puente Peña Stephanie
Alessandra*



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, ALVAREZ CARRILLO NICOLAS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesores de Tesis titulada: "Participación ciudadana y calidad en la ejecución de obras públicas, en pueblos jóvenes de la provincia del Santa, 2023", cuyo autor es PUENTE PEÑA STEPHANIE ALESSANDRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 01 de Setiembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALVAREZ CARRILLO NICOLAS DNI: 32736800 ORCID: 0000-0002-9794-0423	Firmado electrónicamente por: NALAVAREZ el 01-09-2023 15:08:20
MEDINA CORCUERA GROBERTI ALFREDO DNI: 32910680 ORCID: 0000-0003-4035-157X	Firmado electrónicamente por: GROME el 01-09-2023 15:03:49

Código documento Trilce: TRI - 0650622



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PUENTE PEÑA STEPHANIE ALESSANDRA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Participación ciudadana y calidad en la ejecución de obras públicas, en pueblos jóvenes de la provincia del Santa, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PUENTE PEÑA STEPHANIE ALESSANDRA DNI: 70002333 ORCID: 0009-0005-7687-1480	Firmado electrónicamente por: SPUENTEP27 el 05-09- 2023 12:31:45

Código documento Trilce: INV - 1287896

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección	22
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	50

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Población	20
Tabla 2: Muestra	22
Tabla 3: Nivel de participación ciudadana	25
Tabla 4: Nivel de calidad en la ejecución de obras públicas	26
Tabla 5: Prueba de normalidad	27
Tabla 6: Relacion entre participación ciudadana y calidad en la ejecución de obras públicas	28
Tabla 7: Relacion entre participación ciudadana y confiabilidad	29
Tabla 8: Relacion entre participación ciudadana y rendimiento	30
Tabla 9: Relacion entre participación ciudadana y durabilidad	31
Tabla 10: Relacion entre participación ciudadana y conformidad	32

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1:</i>	Diagrama correlacional simple bivariado	18
------------------	---	----

RESUMEN

Esta tesis tuvo como objetivo analizar la relación entre la participación ciudadana y la calidad en la ejecución de obras públicas, en pueblos jóvenes de la provincia del Santa, 2023. La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo de tipo básica y se utilizó un diseño no experimental - correlacional. La población fue de 74 dirigentes ciudadanos, y se seleccionó una muestra de 45 ciudadanos, mediante un muestreo no probabilístico a criterio del investigador. La técnica utilizada fue la encuesta, y se elaboraron dos cuestionarios como instrumento. Para asegurar la validez del instrumento, se sometió a la evaluación de tres expertos. Además, se evaluó la confiabilidad del cuestionario mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.954 para el cuestionario participación ciudadana y de 0.984 para el cuestionario calidad en la ejecución de obras públicas. Donde se concluyó que existe una relación positiva y muy intensa entre la participación ciudadana y la calidad en la ejecución de obras públicas, en pueblos jóvenes de la provincia del Santa, 2023, con un coeficiente de correlación (Rho) de 0.973. Esto indica que un mayor nivel de participación ciudadana conllevará a una mejor calidad en la ejecución de obras públicas.

Palabras clave: Participación ciudadana, calidad en la ejecución de obras públicas, control de calidad, confiabilidad, conformidad.

ABSTRACT

The objective of this thesis was to analyze the relationship between citizen participation and the quality in the execution of public works, in young towns of the province of Santa, 2023. The research was framed in a quantitative approach of basic type and a design was used. non-experimental - correlational. The population was 74 citizen leaders, and a sample of 45 citizens was selected, through a non-probabilistic sampling at the discretion of the researcher. The technique used was the survey, and two questionnaires were developed as an instrument. To ensure the validity of the instrument, it was submitted to the evaluation of three experts. In addition, the reliability of the questionnaire was evaluated using Cronbach's Alpha coefficient, obtaining a value of 0.954 for the citizen participation questionnaire and 0.984 for the quality in the execution of public works questionnaire. Where it was concluded that there is a positive and very intense relationship between citizen participation and the quality in the execution of public works, in young towns of the province of Santa, 2023, with a correlation coefficient (Rho) of 0.973. This indicates that a higher level of citizen participation will lead to a better quality in the execution of public works.

Keywords: Citizen participation, quality in the execution of public works, quality control, reliability, conformity.

I. INTRODUCCIÓN

Cuando se trata de abordar el tema participación ciudadana, es importante señalar que es un concepto que no es imparcial, sino que cada forma de entender la participación ciudadana implica no solo ciertos sistemas de normas y valores, sino también diferentes metas; por ello, la participación ciudadana está relacionada como el proceso mediante el cual los ciudadanos que no desempeñan roles o cargos públicos intentan de alguna manera compartir decisiones con los actores estatales sobre temas que les preocupan e influyen en ellos (Díaz, 2007).

La iniciativa ciudadana europea se distinguió como el primer método de participación democrática a nivel transnacional, sin precedentes ni comparación en el ámbito global, además, se trató de un mecanismo único incluso dentro de la Unión Europea, ya que a diferencia de otros instrumentos participativos, como el derecho de petición al Parlamento Europeo, que solo permitió a los ciudadanos expresar sus preferencias mediante solicitudes o quejas, o las consultas públicas sobre propuestas predefinidas por la Comisión Europea, la iniciativa europea otorgó a los ciudadanos el poder de presentar directamente sus propias propuestas legislativas a la comisión (Pérez, 2020).

En Latinoamérica, existen claras disparidades en cuanto a la creación de modelos de conversación con los ciudadanos y la colaboración con la sociedad civil en la elaboración políticas gubernamentales. Por este motivo, es crucial asumir el compromiso de considerar el gobierno abierto como un espacio de cambio y transformación (Barreto y Osorio, 2021). Tal es el ejemplo de Brasil; durante la última década este país ha sido enfrentado a diversos de actos de corrupción dentro del sector público, que han sido revelados a través de investigaciones realizadas por la Policía Federal y demás organismos estatales. Estas investigaciones adquirieron una mayor relevancia, gracias a los principios de la democracia, tales como la transparencia pública y la libertad de prensa. Sin embargo, aunque han sido importantes para revelar actos corruptos que

involucran a miembros del gobierno; su desarrollo no ha evitado que se desvíe en favor hacia actos delictivos (Gonçalves, 2019).

Así mismo, a pesar del reconocimiento mundial de Ecuador por su Constitución y sus leyes relacionadas, es evidente que las entidades no brindan información transparente sobre los servicios públicos y no la promocionan de manera completa, clara y comprensible. Esta deficiencia impide la capacidad de la sociedad para ejercer un control objetivo en la administración de las riquezas naturales, materiales y de servicios, lo que a su vez obstaculiza el desarrollo de una democracia transparente (Medranda et al., 2019).

A nivel nacional, respecto a la calidad de obras públicas, de acuerdo a La Contraloría General de la República (2023), hasta el 31 de marzo del año actual, se han detectado 1,746 obras públicas paralizadas en todo el país. Dichas obras no han sido concluidas y no presentan ningún progreso en su ejecución física durante más de seis meses. Las regiones más afectadas son Cusco, Puno, Lima, Cajamarca y Áncash, que representan una inversión total de 22,902 millones de soles, de los cuales aún falta ejecutar más de 10,724 millones de soles.

Respecto a la región de Ancash, existen 102 obras paralizadas, de las cuales 95 permanecen paralizadas desde el mes de diciembre, 7 se paralizaron en el mes de marzo y solo 15 se reactivaron, existiendo un saldo de inversión por ejecutar de 769 millones 234 mil 852 soles, teniendo en su mayoría como causal de paralización, el incumplimiento de contrato (La Contraloría General de la República, 2023).

A nivel distrital, un claro ejemplo de mala calidad en obras públicas, es el caso del Hospital Eleazar Guzmán de Nuevo Chimbote, el caso inició con la denuncia penal formulada por la Procuraduría Pública Anticorrupción de la Sede Descentralizada de Ancash, presentada a la Fiscalía Especializada en Delitos de Corrupción, la cual como encargada de llevar el caso ha sostenido que la contratación de la obra tuvo diversas irregularidades y deficiencias, tanto en la elaboración del expediente técnico, como en el propio procedimiento. Los informes periciales realizados por parte del Ministerio Público arrojaron hasta 27

observaciones en la elaboración del expediente y desarrollo de la contratación (Procuraduría Pública Especializada en Delitos de Corrupción, 2021).

Ante dicha problemática, se planteó lo siguiente ¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y calidad en la ejecución de obras públicas, en pueblos jóvenes de la provincia del Santa, 2023?, respecto al criterio práctico, esta investigación se efectuó debido a la necesidad de comprender la correlación entre la participación ciudadana y calidad en la ejecución de obras públicas con la finalidad de proponer estrategias y técnicas de mejora, así mismo en el criterio social, la investigación tuvo como propósito brindar información relevante a la población respecto a su participación en las obras públicas, finalmente en cuanto al criterio teórico, pretende contribuir con el avance del conocimiento científico proporcionando mayores fundamentos respecto a las variables de estudio.

Con respecto al objetivo general, esta investigación, pretendió analizar la relación entre la participación ciudadana y calidad en la ejecución de obras públicas, en pueblos jóvenes de la Provincia del Santa, 2023; así mismo, se tuvo como objetivos específicos, describir participación ciudadana, describir calidad en la ejecución de obras públicas, determinar la relación que existe entre participación ciudadana y confiabilidad, determinar la relación que existe entre participación ciudadana y rendimiento, determinar la relación que existe entre participación ciudadana y durabilidad y determinar la relación que existe entre participación ciudadana y conformidad.

Finalmente se plantearon las hipótesis; existe relación significativa entre la participación ciudadana y calidad en la ejecución de obras públicas, en pueblos Jóvenes de la Provincia del Santa, 2023; no existe relación entre la participación ciudadana y calidad en la ejecución de obras públicas, en pueblos jóvenes de la Provincia del Santa, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedente a nivel internacional, Tavmen (2020) en su tesis “Datos abiertos y gubernamentalidad inteligente en Londres, pensar a través del discurso, la infraestructura y la ciudadanía” plantea como objetivo principal, situar los temas emergentes en ciudades inteligentes en el marco más extenso de la cultura digital. En cuanto a la metodología, se han triangulado diferentes metodologías como la observación, entrevistas semiestructuradas y análisis del discurso para presentar un relato holístico. Las actividades de investigación incluyen asistencia y observación participante en una amplia gama de ciudades inteligentes y/o datos abiertos eventos en Londres entre finales de 2014 y principios de 2018. Finalmente, la tesis concluye afirmando cómo las tecnologías, las interfaces y los discursos de las ciudades inteligentes se desarrollan en relación con los actos de ciudadanía.

Así mismo, la investigación de Buele (2021) tuvo como objetivo, establecer un marco para la implementación y monitoreo del presupuesto participativo en áreas rurales, las cuales se caracterizan por el aislamiento y la falta de una cultura arraigada de participación con el propósito de fomentar la activación del presupuesto participativo con el objetivo de elevar la calidad de vida de los habitantes y promover una mayor eficacia en el gobierno local, fortaleciendo así la gobernabilidad y la democracia. Así mismo se utilizó una investigación documental, descriptiva y de estudio de caso y se empleó una metodología cuantitativa de alcance descriptivo correlacional, y se analizó el Gobierno Autónomo Descentralizado del Municipio de Gualaquiza en Ecuador como una unidad específica dentro del universo poblacional. Los resultados del estudio concluyen que es bastante complicado aplicar la metodología del presupuesto participativo con todos los detalles y procedimientos en un GAD Municipal ubicado en una zona rural, lo que lleva a rechazar la hipótesis general.

Por otro lado, el objetivo de Anabalón (2015) fue analizar el proceso de participación ciudadana realizado por el Ministerio de Obras Públicas en el proyecto Embalse Las Palmas, ubicado en la comuna de Petorca. En términos metodológicos, se empleó la entrevista semiestructurada como estrategia para recopilar información. Posteriormente en el análisis de resultados se examina cómo el Ministerio realizó el proceso de participación, las metodologías y herramientas empleadas, así como los aspectos más destacados para la comunidad. Como conclusión del estudio, se resaltan los aspectos importantes y se identifican áreas que requieren mejoras, con el fin de proponer intervenciones para fortalecer este tipo de procesos en el futuro.

El reporte de trabajo profesional de Rivas, M (2022), investigó el proceso de participación ciudadana en la modificación del Programa delegacional de desarrollo urbano para la delegación Cuauhtémoc en 2008, con incidencia en la Colonia Tabacalera. Así mismo, se utilizó el método cualitativo y exploratorio el cual involucró entrevistas abiertas cara a cara con informantes calificados. Para la muestra, se seleccionó a 19 entrevistados que incluían autoridades de la alcaldía, funcionarios y líderes comunitarios pertenecientes al comité vecinal. La tesis concluye que las modificaciones en los Programas de Desarrollo Urbano (PDU) relacionadas con cambios de zonificación, superficie libre, uso del suelo, alturas constructivas y densidad no se llevan a cabo de acuerdo con las normas jurídicas, carecen de transparencia y no se les realiza seguimiento.

A nivel nacional, la investigación de Spray (2019) buscó determinar de qué manera el control de tiempo en obras públicas se relaciona con la ejecución de obras en la Oficina General de Infraestructura del MININTER – 2018. Por ello, empleó una metodología hipotética deductiva, con una muestra de 109 personas. Los datos se recolectaron a través de encuestas utilizando un cuestionario de 21 ítems por variable. Finalmente, los resultados respaldaron la hipótesis planteada, confirmando que existe una relación significativa y moderada entre aquellas variables.

Por otro lado, la investigación de Escalante (2022) analizó la relación que existe entre la participación ciudadana y la calidad de los servicios públicos en la municipalidad de Otuzco en el año 2022. Para ello utilizó el enfoque cuantitativo de diseño no experimental. La muestra incluyó a ocho funcionarios de la Gerencia de Desarrollo Social de la entidad mencionada. Así mismo elaboró una encuesta para cada variable con un cuestionario de 15 ítems respectivamente. Concluyendo que existe una relación positiva entre la participación ciudadana y la prestación de servicios públicos de calidad de dicha municipalidad.

En cuanto a la investigación de Parian (2023) se enfocó en examinar cómo la participación ciudadana afecta la ejecución de proyectos de inversión pública en el distrito de Huamanguilla durante el año 2022. Para ello se empleó el enfoque cuantitativo de diseño correlacional-causal no experimental. Por consiguiente, la muestra consistió en 66 individuos, conformados por autoridades, funcionarios, servidores y representantes de colectivos sociales y de la sociedad civil a quienes se les proporcionaron dos cuestionarios con respuestas tipo Likert. Los resultados finales revelaron que la participación ciudadana ejerce influencia en las distintas etapas de los proyectos de inversión pública.

Respecto a Díaz (2020), el propósito de su investigación fue analizar la conexión entre la veeduría ciudadana y la calidad de ejecución de obras públicas en la región Huancavelica en el año 2019. Se empleó una metodología de enfoque cuantitativo de tipo básico, utilizando un diseño descriptivo correlacional y un método hipotético deductivo. La muestra seleccionada para el estudio consistió en 105 monitores ciudadanos. Para la recopilación de datos se aplicó el cuestionario y la técnica que se utilizó fue la encuesta. Como conclusión, se obtuvo una relación significativa entre dichas variables analizadas, lo que indica que la veeduría ciudadana desempeña un papel relevante en la calidad de ejecución de las obras públicas.

A nivel regional, el objetivo de Luna (2022) fue determinar la relación entre la participación de los ciudadanos y la gestión municipal en la municipalidad provincial de Recuay - Ancash durante el año 2021. Tuvo un enfoque metodológico básico de diseño no experimental, descriptivo y correlacional de corte transversal. La muestra fue una población censal de 123 residentes. Para recopilar datos, se empleó la encuesta, aplicando dos instrumentos, un cuestionario a cada variable. Finalmente se halló una relación positiva y altamente significativa entre ambas variables estudiadas.

Con relación a la tesis de Risco (2022) tuvo como propósito determinar la relación entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Yungay en el 2021. Se trató de un estudio de diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional. Respecto a la población de interés, estuvo constituida por 178 dirigentes y representantes de dicha jurisdicción, de los cuales se seleccionó una muestra de 63 líderes y representantes. Por consiguiente, se realizó la técnica de la encuesta, aplicando dos instrumentos, una escala valorativa para presupuesto participativo y otra para participación ciudadana. Los resultados indicaron que ambas variables, fueron percibidos como regulares. Por último, se concluyó que existe una correlación directa entre las dos variables analizadas a un nivel moderadamente significativo.

A nivel local, el objetivo principal de Sanchez (2021) en su investigación, fue determinar la relación entre la gestión de espacios públicos y la participación ciudadana en el distrito de Nuevo Chimbote. Se realizó una metodología cuantitativa. La encuesta tuvo 15 ítems para la gestión de espacios públicos y 12 ítems para la participación ciudadana. La muestra consistió en 384 ciudadanos. En conclusión, los resultados revelaron una relación positiva pero baja entre las variables de estudio, y se identificó que tanto la gestión de espacios públicos como la participación ciudadana se encuentran en un nivel regular.

Finalmente, en el estudio realizado por Pacheco (2019), buscó describir el impacto social de las obras públicas llevadas a cabo en el distrito de Nuevo Chimbote el año 2018. Para lograrlo, se empleó un enfoque de investigación descriptivo de alcance temporal transversal, con un diseño no experimental. Así también, la muestra consistió en una población total de 30 participantes, a quienes se les aplicaron encuestas utilizando cuestionarios como instrumento. La conclusión de la tesis destaca la necesidad de que las autoridades prioricen la ejecución de obras y consideren el impacto que estas tienen en los ciudadanos, con la finalidad de mejorar la calidad de vida.

A continuación, se describió el enfoque conceptual del estudio, la teoría de cada variable, así como de sus dimensiones. Para Merino (s.f), en cuanto a la participación ciudadana es difícil proporcionar una definición única que abarque todas las connotaciones posibles ya que es un término amplio y abarca diversas dimensiones, es por ello que dicho concepto ha sido abordado por diversos autores desde distintos ángulos y propósitos, así mismo, la participación se encuentra estrechamente relacionada con objetivos claros y transparentes de naturaleza pública en su sentido más amplio, estos propósitos suelen ser beneficiosos para aquellos que están dispuestos a contribuir y comprometerse en busca de metas colectivas.

Para Theocharis & Van (2018) las formas tradicionales y contemporáneas de participación ciudadana se combinan de manera organizada en una clasificación multidimensional que engloba el proceso electoral, la interacción en línea, la participación institucionalizada, las manifestaciones, el compromiso cívico y la participación orientada al consumo. Por otro lado, Valdiviezo (2013) indica que, la participación ciudadana se define como un conjunto de mecanismos que permiten a los ciudadanos, involucrarse en las decisiones públicas o tener influencia sobre ellas, teniendo como objetivo que estas decisiones puedan atender sus verdaderos intereses, ya sea a nivel individual o como parte de un grupo social. Finalmente, para Márquez & Pineda (2023) la participación

ciudadana actualmente tiene un rol fundamental en las políticas públicas al facilitar que la toma de decisiones, se alinee a las necesidades de la población, por ello como resultado, la ciudadanía se ha convertido en un componente indispensable en los procesos de diseño de las políticas públicas.

Respecto a la dimensión de información, según, Rodríguez (2017) es importante comprender el concepto de dicha dimensión, para analizar los límites y excepciones al acceso a los documentos, ya que cierta información puede requerirse como "clasificada". Aunque en general, todos los documentos en posesión de funcionarios y servidores deben ser auditados y estar disponibles para el público, también existen excepciones que deben ser consideradas como información clasificada, mayormente estas excepciones pueden estar relacionadas con información estrictamente privada sobre la intimidad de una persona en particular o con información que afecta asuntos sensibles relacionados con los intereses del Estado.

Así mismo para la Organización de Estados Americanos (2020) acceder a la información pública corresponde a un derecho fundamental que garantiza a los ciudadanos la posibilidad de recabar información que está bajo custodia del Estado, este derecho es crucial porque permite participar activamente en la vigilancia y control de las actividades estatales, fomentando la transparencia en la administración pública, así mismo tiene un impacto positivo en la participación ciudadana, la gestión y políticas públicas y, en última instancia, en la gobernabilidad democrática; adicionalmente, al involucrar a los ciudadanos en la deliberación, gestión y evaluación de las políticas públicas, se refuerza la legitimidad del sistema democrático adicionando un componente de sostenibilidad a dichas políticas, en esta situación, el acceso a la información adquiere una importancia adicional, ya que no solo es un derecho de los ciudadanos, sino que también se fortalece de manera directa a los gobiernos democráticos.

Agregando a lo anterior, el acceso a la información pública disminuye las oportunidades de corrupción, fomenta la participación ciudadana, respalda la legitimidad de las disposiciones gubernamentales, impulsa la creación de actividades económicas y posibilita la corrección de errores y evalúa el desempeño de la administración pública con el objetivo de mejorar la entrega de bienes y servicios (Herrera, 2020).

Respecto a la dimensión consulta, Brugué (2018), la define como aquella solicitud dirigida al pueblo al cual se le otorga el poder de tomar decisiones mediante su opinión sobre un tema específico, yendo más allá del antiguo debate sobre si son de naturaleza consultiva o vinculante y por ello es importante señalar que las consultas ciudadanas, debido a las dificultades de reunión en asambleas públicas, se llevan a cabo mediante el voto individual. Así mismo una consulta ciudadana requiere de reglas que establezcan su funcionamiento, de hecho, gran parte de su éxito depende de cómo la organización de la consulta mejora sus aspectos positivos y aborda las debilidades democráticas que puedan surgir (Brugué et al., 2019). Finalmente, desde otro enfoque teórico, se aborda el concepto de consulta popular desde una doble perspectiva, una genérica y otra específica, respecto a la vertiente genérica, las consultas populares engloban tanto la figura del referéndum como otros mecanismos de democracia participativa y en la específica, la consulta popular se considera como el medio a través del cual se canaliza la perspectiva de los ciudadanos referente a un tema político específico (Loreto, 2022).

Por otro lado, la dimensión colaboración, está orientada al acto de compartir el compromiso y la facultad en la toma de decisiones sobre operaciones, políticas o acciones gubernamentales entre múltiples partes interesadas, puede tener lugar en diversos niveles y puede ser interorganizacional, intersectorial o establecerse a través de la interacción entre las autoridades gubernamentales y los ciudadanos (Viale et al., 2017). Además, para lograr una colaboración significativa mediante el uso de tecnologías digitales, es necesario comprender

mejor los obstáculos que impiden una colaboración efectiva entre los gobiernos locales y los ciudadanos, tanto en línea como fuera de línea (Falco & Kleinhans, 2018).

Así también, Prieto & Ramírez (2014) afirman que, aunque no haya una transferencia de poderes en el contexto colaborativo, la capacidad de toma de decisiones se comparte, siguiendo principios y acciones de colaboración honesta y transparente entre los partícipes, se asume que todos colaboran en conjunto para identificar y generar las soluciones y propuestas más adecuadas; en este sentido, se asume que lo que se reconoce y se acuerda a través de esta cooperación tendrá un impacto significativo tanto en la decisión final del representante de tomar decisiones como en las acciones de los demás integrantes. Referente a la dimensión delegación, Prieto & Ramírez (2014) sostienen que la delegación de poder, se refiere a situaciones colaborativas en las que hay niveles inferiores de delegación y autonomía, esto se aplica en situaciones donde se delega únicamente a la entidad participativa un conjunto específico y limitado de "poderes", con el fin de detallar con mayor precisión las responsabilidades de la instancia participativa, es decir, lo que está dentro y fuera de su ámbito de decisión, además de pueden incorporar mecanismos adicionales de protección, como la posibilidad de veto y la revisión de decisiones.

En cuanto a la dimensión control, se trata de una función de gestión que implica monitorear los logros alcanzados y compararlos con los resultados originalmente esperados, teniendo como objetivo garantizar que las acciones dirigidas se lleven a un cabo conforme al plan organizacional y en el marco de la estructura organizacional. Además, el control implica la comprobación de instrucciones y principios para lograr de manera óptima cumplir con las expectativas de la organización (Vega & Nieves, 2016).

Por otro lado, Prieto y Ramírez (2014) explican que el nivel de control delegado se aplica cuando una institución o entidad participativa tiene autoridad para tomar

decisiones sobre un ámbito particular. Sin embargo, la administración pública mantiene la responsabilidad de monitoreo y puede retomar el control si es necesario para proteger el interés público en circunstancias excepcionales. Este tipo de participación no implica que las autoridades públicas evadan su responsabilidad como guías de las políticas, sino que opten por desarrollarlas en colaboración con otros actores sociales.

Por último, para Díaz (2017) el control es un componente fundamental para establecer un Estado de derecho y un Estado democrático e implica realizar actividades de verificación, inspección, fiscalización e intervención, que están definidas en leyes y reglamentos con el objetivo de asegurar que los recursos públicos se utilicen adecuadamente, promoviendo la inversión y el ahorro en lugar de gastos necesarios o pérdidas económicas

En cuanto a la variable calidad en la ejecución de obras públicas, según la norma ISO 9000 (2018), se refiere a calidad como el conjunto de atributos intrínsecos a un objeto (producto, persona, servicio, sistema, proceso, organización), que pueden ser de naturaleza física, sensorial, de comportamiento, temporal, ergonómica o funcional, las cuales deben cumplir con los requisitos establecidos, ya sea una expectativa o una necesidad, que pueden ser obligatorios o implícitos. Por otra parte, conforme al Ministerio de Economía y Finanzas (2019), la ejecución de proyectos de inversión pública, implica llevar a cabo intervenciones temporales en el tiempo, con el objetivo de mejorar, ampliar o modernizar la prestación de servicios o producción de bienes, buscando así mejorar la calidad de vida de la población. Estos proyectos reciben financiamiento, total o parcial, a través de fondos provenientes del sector público, además es importante destacar que la ejecución de un proyecto requiere cumplir con un cronograma de actividades de trabajo y ejecutar aquellas actividades establecidas en el plan de

trabajo del proyecto, haciendo uso de recursos humanos, financieros, técnicos y tecnológicos, así como garantizar la calidad del proceso constructivo a través de auditorías (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

Ante lo descrito anteriormente se puede afirmar entonces, que la calidad es esencial en cada una de las etapas involucradas en la ejecución de una construcción, desde el estudio inicial hasta la entrega final. Por lo tanto, se considera una prioridad en la gestión de proyectos y debe estar disponible para todos los integrantes de la organización, de modo que es crucial administrarla adecuadamente durante el desarrollo del proyecto, lo que implica realizar un estudio exhaustivo, un diseño cuidadoso, una planificación detallada y una construcción precisa (Avilés, 2013).

Aunque los riesgos y los problemas de calidad son comunes en los proyectos, es importante tenerlos en cuenta y controlarlos desde las etapas iniciales. Esto permite tomar decisiones más acertadas sobre la dirección del proyecto y aumentar las posibilidades de alcanzar los estándares deseados en términos de calidad, productividad, cronograma y costos (Santelices et al., 2019).

Para Alsuliman (2019) los proyectos de construcción son considerados como una herramienta fundamental para países y organizaciones, ya que permiten convertir visiones y objetivos estratégicos en planos concretos. El rendimiento de los proyectos en un país es un indicador que refleja la eficiencia y la capacidad para lograr sus metas de desarrollo. Por ello es de vital importancia que el sector de la construcción instaure una cultura de calidad, para así poder cumplir con los requisitos y necesidades de la sociedad actual y garantizar su satisfacción (Berríos, 2018).

Para Álvarez (2019) comprender la confiabilidad, permite evaluar no solo cómo se produce un producto, sino también cuánto, cuándo y por qué falla, realizándose en función de una variable temporal que incluye su viabilidad

técnica y económica, por consiguiente, la falta de materiales y componentes adecuados puede convertir un diseño exitoso en un fracaso. Así mismo para Cronbach, la confiabilidad se determina mediante la precisión o consistencia de las mediciones. La teoría de la confiabilidad abarca diferentes aspectos de un producto, los cuales van desde su diseño inicial, el control del proceso de fabricación, hasta su correcto uso y mantenimiento durante la fase de operación (Salazar et al., 2017).

Dentro de la gestión de la confiabilidad se engloban diversas tareas, entre las cuales se encuentran, la gestión de contratos, la implementación de una estructura organizativa, el establecimiento y evaluación de especificaciones, la creación de un programa de confianza, la aplicación de mecanismos de control y la evaluación de costos (Álvarez, 2019). En cuanto al rendimiento, Botero (2002) sostiene que los rendimientos y consumos utilizados en la planificación y presupuestación de obras deben basarse en una variedad de observaciones y análisis estadísticos que deben considerar las condiciones específicas en las que se ejecutan las diversas actividades de construcción.

Respecto a Remolina y Polanco (2014), sostienen que la cuantificación del rendimiento en la construcción se logra mediante las actividades realizadas directamente en el lugar de trabajo y está influenciada por las condiciones laborales de cada empleado. Además, dependiendo del propósito de las medidas realizadas, algunos autores definen al rendimiento de la mano de obra, como la concordancia entre la cantidad de trabajo realizado y el tiempo en horas utilizado para completar una tarea, así mismo en la base de datos de rendimientos se registran los datos de actividades comunes en la construcción, en la cual se desglosa el consumo unitario de recursos para los distintos elementos relacionados con materiales, equipos y mano de obra que se utilizan directamente en la ejecución de cada actividad. Es relevante destacar que el reconocimiento y la capacidad de empoderamiento son elementos que influyen en el rendimiento laboral y, en consecuencia, en la calidad del trabajo realizado,

estos factores pueden generar altos niveles de motivación en los trabajadores hacia la organización (Piedra & Quinde, 2021).

Por otro lado, la durabilidad se refiere a la capacidad de un edificio o sus componentes para mantener un rendimiento óptimo en un ambiente específico y a lo largo del tiempo, sin requerir trabajos significativos de mantenimiento correctivo, reparaciones o reemplazos (Canadian Standards Association, 2001, como se citó en Hernandez, 2019). Actualmente es relevante la durabilidad y vida útil en la construcción de edificios y monumentos en vista de que garantiza la funcionalidad y el rendimiento de las partes y componentes constructivos al mismo tiempo que disminuye los gastos de mantenimiento, tanto del edificio en su totalidad como de sus componentes, de modo que resulta necesario llevar a cabo un mantenimiento adecuado que incluya reparaciones y reemplazos significativos de los materiales y componentes constructivos (Hernandez, 2019).

La durabilidad se define como la capacidad de resistir cambios en las propiedades debido al entorno de servicio, así como también hace referencia a la manera en que los materiales pueden sufrir daños o deterioro (Faizal et al., 2020). La durabilidad es el aspecto más importante de la confiabilidad, que, dependiendo del propósito y las condiciones de funcionamiento del objeto, también abarca indicadores de ausencia de fallas, mantenibilidad y conservación, tanto para el objeto en su conjunto como para sus componentes individuales (Apazhev et al., 2020). Además, el monitoreo de la durabilidad estructural implica evaluar los parámetros de múltiples estructuras y materiales, lo cual está directamente relacionado con la seguridad de la estructura la que, a su vez, tiene una estrecha relación con la seguridad personal (Hu & Li, 2020).

Finalmente, en cuanto a conformidad López (2019) manifiesta que el principal enfoque de un sistema de gestión de calidad implica asegurar la plena satisfacción del cliente y disponer de un método de trabajo que asegure la conformidad de las actividades realizadas con los requisitos establecidos. Así

también la conformidad, es un fenómeno en el cual los valores, creencias, comportamientos y actitudes de un individuo son influenciados por una persona (influencia de la minoría) o por un grupo de personas (influencia de la mayoría) que establecen normas, por ello durante la conformidad, una persona cambia su comportamiento en respuesta a las presiones sociales que ejercen esos individuos o grupos (Liang et al., 2019). Finalmente, la conformidad surge debido a las características del objeto que ejerce la influencia, expresadas como variables estables que reflejan diferencias individuales (Laursen & Faur, 2022).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación realizada correspondió al enfoque positivista que, según Clarke (2016) mencionó que la doctrina positivista, afirma que existe un método práctico para confirmar o refutar de manera concluyente cualquier hipótesis relacionada con las decisiones tomadas por cualquier individuo. Así mismo se utilizó el método hipotético-deductivo para validar suposiciones previas, a menudo expresado en términos cuantitativos, mediante la identificación de relaciones funcionales entre variables causales e independientes, y los resultados observados en las variables dependientes (Park et al., 2020).

Así mismo el estudio fue cuantitativo que según Taherdoost (2022) se refiere al uso de valores numéricos obtenidos a partir de observaciones para explicar y describir los fenómenos que dichas observaciones pueden representar. Finalmente, la investigación fue de tipo básica, la cual se enfocó en aumentar la comprensión y el conocimiento acerca de un fenómeno o problema en su estado natural, sin priorizar su aplicación práctica inmediata (Hernández & Mendoza, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación que se utilizó fue correlacional simple y bivariado, pues se pretendió determinar el nivel de asociación de las variables de participación ciudadana y calidad de ejecución de obras públicas. Este diseño fue fundamentado por Akoglu, (2018) quien definió la investigación correlacional como una conexión existente entre fenómenos o elementos, o entre variables matemáticas o

estadísticas, que tienden a cambiar, asociarse u ocurrir de manera conjunta de una forma que no se espera simplemente por casualidad.

El diseño además fue no experimental, con el cual se tiene una mayor capacidad para generalizar y, como resultado, tienden a tener elementos relativamente más sólidos de validez externa. (Laher & Kramer, 2019), ante lo mencionado el esquema para este diseño, fue:

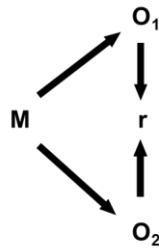


Figura 1: Diagrama correlacional simple bivariado

Dónde:

M : Muestra representativa

O₁ : Variable participación ciudadana

O₂ : Variable calidad en la ejecución de obras publicas

r : Coeficiente de correlación

3.2. Variables y operacionalización

Respecto a la variable participación ciudadana, se definió conceptualmente como el conjunto de mecanismos que permiten a los ciudadanos, involucrarse en las decisiones públicas o tener influencia sobre ellas, teniendo como objetivo que estas decisiones puedan atender sus verdaderos intereses, ya sea a nivel individual o como parte de un grupo social (Valdiviezo, 2013).

Ante lo mencionado se afirmó que, la operacionalización de la variable, participación ciudadana es la capacidad de los ciudadanos para poder influir, tanto de forma individual o colectiva, en los procesos de toma de decisiones del Estado, mediante diversos mecanismos como, la información, consulta, colaboración, delegación y control, los cuáles fueron medidos por un cuestionario de preguntas cerradas. Respecto a la dimensión información abarcó los indicadores, páginas de internet, hoja de datos y visitas a oficinas; la dimensión consulta, tuvo como indicadores, las audiencias públicas, comentarios públicos o foros y encuestas; la dimensión colaboración tuvo de indicadores, talleres, votaciones deliberadas y paneles de discusión; en cuanto a delegación los indicadores fueron, los consejos consultivos ciudadanos, construcción de consensos y toma de decisiones participativas y finalmente la dimensión control estuvo conformada por los indicadores, jurados ciudadanos, votaciones y delegación de decisiones.

Respecto al concepto de la variable, calidad en la ejecución de obras públicas, se definió como el conjunto de atributos intrínsecos a un objeto, que pueden ser de naturaleza física, sensorial, de comportamiento, temporal, ergonómica o funcional, las cuales deben cumplir con los requisitos establecidos, ya sea una expectativa o una necesidad, que pueden ser obligatorios o implícitos (Norma ISO 9000, 2018).

Ante lo descrito líneas arriba, se afirmó que la calidad en la ejecución de obras públicas, es la medida en que las características inherentes físicas y funcionales de una obra pública terminada, cumplen con los requisitos de diseño indicados en las especificaciones y normativas técnicas permitiendo satisfacer las necesidades del cliente y sus usuarios finales teniendo en cuenta la confiabilidad, rendimiento, durabilidad y conformidad, dimensiones que fueron medidas por un cuestionario de preguntas cerradas. Por otro lado, la dimensión confiabilidad tuvo como indicadores, la aplicación de cláusulas contractuales, mano de obra

calificada y protocolos de calidad; la dimensión rendimiento tuvo de indicadores, cronograma de avance, productivo-laboral, equipamiento, materiales e insumos en obra; la dimensión durabilidad estuvo conformada por los indicadores, certificados de calidad de equipamiento y materiales y certificados de garantía y finalmente para conformidad abarcó los indicadores, diseño y recepción de obra.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población:

Cover (2019) utilizó la noción de "población" para describir un grupo de personas que se puede contar, son identificables y frecuentemente reconocibles, esta idea de población también se refirió al objeto que se busca contar, medir, analizar o comprender, y por ende, representar. Así también, la manera convencional de recolectar datos de población es mediante un censo o registro, y estos recuentos de población pueden estar relacionados espacialmente con conjuntos de datos de límites, áreas que representan el conteo (la unidad más elemental de datos censales recopilados) o unidades administrativas en un Sistema de Información Geográfica (Leyk, et al., 2019).

Esta investigación, estuvo conformada por una población censal representada por aquellos ciudadanos que participaron en el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial del Santa para el año 2023.

Tabla 1
Población

Lugar	Población
Ciudadanos que participaron en el presupuesto participativo 2023 de la Municipalidad Provincial del Santa	74

Nota. Municipalidad Provincial del Santa

Respecto al criterio de inclusión, fue conformada por los ciudadanos que participaron en el presupuesto participativo 2023 de la Municipalidad Provincial del Santa, así como también los representantes de colectivos sociales que estuvieron presentes.

En cuanto al criterio de exclusión correspondió a aquellos ciudadanos que no participaron en el presupuesto participativo 2023 de la Municipalidad Provincial del Santa y/o representantes de colectivos sociales que no estuvieron presentes, así como también ciudadanos que participaron, pero que no se cuenta con sus datos personales actualizados.

3.3.2. Muestra:

Hernández & Mendoza (2018) sostuvo que la muestra es un subconjunto de la población o grupo de interés del cual se recopilarán los datos relevantes, por ello es crucial que la muestra sea representativa de esa población.

En esta investigación la muestra fue no probabilística; el cual es un procedimiento, que no ofrece una base para una opinión de probabilidad de que los elementos del universo tengan la oportunidad de ser incluidos en la muestra del estudio (Etikan & Bala 2017); sino por razones relacionadas con las características y contexto de la investigación. La muestra tuvo un tamaño de (n = 45) ciudadanos que participaron en el presupuesto participativo 2023 de la Municipalidad Provincial del Santa, quienes accedieron de forma voluntaria y dieron su consentimiento informado para formar parte del estudio.

Tabla 2
Muestra

Representantes ciudadanos	N° de participantes
Dirigentes vecinales	30
Representantes de colectivos sociales	15
Total	45

Nota. Elaboración propia

3.3.3. Muestreo:

En el estudio la técnica estadística utilizada para la obtención de la muestra fue por conveniencia de la autora, la cual se obtuvo teniendo en cuenta una fuente a la que se puede acceder fácilmente (Andrade, 2021).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección

Como técnica para recoger información, se utilizó la encuesta, que, de acuerdo a Katz et al., (2019) es un método de recolección de información que involucra el uso de cuestionarios predefinidos, con el objetivo de investigar diversos temas relacionados con las personas o grupos analizados.

Además, se utilizaron dos instrumentos que corresponden a dos cuestionarios de preguntas cerradas con respuestas del tipo Escala de Likert (Totalmente acuerdo 5, De acuerdo 4, Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3, En desacuerdo 2, Totalmente en desacuerdo 1), que de acuerdo a López (2016) el cuestionario de preguntas cerradas, son las preguntas definitorias en una encuesta, las cuales poseen características específicas y las opciones de respuesta están previamente establecidas. Así también Fernández (2007) sostuvo que, las preguntas cerradas en una encuesta consisten en categorías o alternativas de respuesta predefinidas, lo que significa que se presentan a los participantes las

opciones de respuesta y deben seleccionar una de ellas sin salirse de esas opciones.

La validez de los instrumentos se determinó utilizando el criterio de juicio expertos, según Ventura et al. (2017) la validez garantiza la coherencia y precisión de los instrumentos utilizados. Los expertos para la validez incluyeron al docente metodólogo de la asignatura y otros tres profesionales con grado de magíster o doctorado en administración o gestión pública.

La confiabilidad del instrumento fue un proceso que según refiere Posso & Bertheau (2020) se relaciona con la uniformidad en los resultados obtenidos en los elementos que conforman la evaluación, basada en la homogeneidad. La confiabilidad de los cuestionarios utilizados, se determinó por medio de la prueba estadística de Alfa de Cronbach de información recogida de una muestra piloto de 15 dirigentes del distrito de Nuevo Chimbote. Luego del tratamiento estadístico, se obtuvo: $\alpha_1=0,954$ lo que indica que el primer instrumento es muy bueno (bueno); $\alpha_2=0,984$ para el segundo instrumento, indicando que podemos aplicarlo porque es de confiabilidad muy buena.

3.5. Procedimientos

La recopilación de datos se llevó a cabo los siguientes pasos. En primer lugar, se crearon los instrumentos de investigación basados en la matriz de operacionalización de la variable. Luego, se evaluó la validez de dichos instrumentos mediante el criterio de expertos, utilizando un formato de validación para las variables, dimensiones, indicadores e ítems. Una vez confirmada la validez, se procedió a verificar la confiabilidad de los instrumentos utilizando una muestra piloto compuesta por 15 individuos similares a los del grupo principal. Estos sujetos recibieron un cuestionario con preguntas cerradas, que abarcaba 20 elementos para la variable de

participación ciudadana y otros 20 elementos para la variable de calidad en la ejecución de obras públicas. Después de obtener resultados confiables, se solicitó permiso para utilizar los instrumentos y posteriormente se aplicaron a la muestra. Finalmente, toda la información recopilada se procesó en una base de datos en formato Excel.

3.6. Método de análisis de datos

Tras obtener los datos, se procedió a su análisis mediante el software estadístico SPSS, empleando tanto la estadística descriptiva como la inferencial, específicamente la prueba de hipótesis de Spearman con la finalidad de evaluar la conexión entre la participación ciudadana y la calidad de la ejecución de obras públicas. Para concluir, se obtuvo el enfoque interpretativo deductivo para analizar y discutir los resultados en comparación con el marco teórico establecido.

3.7. Aspectos éticos

El estudio garantizó la confidencialidad de los informantes, y los resultados obtenidos no fueron modificados, siendo empleados únicamente para fines de investigación. Las referencias bibliográficas de los autores fueron adecuadamente citadas siguiendo las Normas APA, y toda la información fue recopilada con el consentimiento expreso de las instituciones o individuos involucrados.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 3

Distribución de frecuencias del nivel de participación ciudadana.

Dimensiones y variable	Malo		Regular		Bueno		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Control	20	44%	19	42%	6	13%	45	100%
Delegación	18	40%	22	49%	5	11%	45	100%
Colaboración	11	24%	21	47%	13	29%	45	100%
Consulta	19	42%	21	47%	5	11%	45	100%
Información	25	56%	16	36%	4	9%	45	100%
Participación ciudadana	20	44%	21	47%	4	9%	45	100%

De acuerdo con los datos presentados en la tabla 3, se pudo apreciar que, respecto a la dimensión control, el 13% de los ciudadanos encuestados consideran que existe un nivel bueno, el 42% un nivel regular y el 44% un nivel malo. En cuanto a delegación, se obtuvo un nivel bueno de 11%, un nivel regular de 49% y un 40% en el nivel malo. Por otro lado, para la dimensión colaboración se registró un 29% de nivel bueno, 47% en el nivel regular y 24% en el nivel malo. Referente a la dimensión consulta se obtuvo un nivel bueno de 11%, un nivel regular de 47% y un nivel malo de 42%. En consideración a la dimensión información se registró un nivel bueno de 9%, en el nivel regular 36% y 56% en el nivel malo.

Finalmente, en cuanto a la variable de estudio el 9% de los ciudadanos consideran que existe un nivel de participación ciudadana "bueno", mientras que un 47% consideran un nivel "regular" de participación, y el 44% restante consideró la categoría de nivel "malo".

Tabla 4

Distribución de frecuencias del nivel de calidad en la ejecución de obras públicas.

Dimensiones y variable	Malo		Regular		Bueno		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Confiabilidad	23	51%	18	40%	4	9%	45	100%
Rendimiento	16	36%	25	56%	4	9%	45	100%
Durabilidad	24	53%	17	38%	4	9%	45	100%
Conformidad	23	51%	16	36%	6	13%	45	100%
Calidad en la ejecución de obras públicas	18	40%	22	49%	5	11%	45	100%

De la tabla 4, de la muestra de estudio, se pudo apreciar que, respecto a la dimensión confiabilidad, el 9% de los ciudadanos encuestados consideran que existe un nivel bueno, el 40% un nivel regular y el 51% un nivel malo. En cuanto a la dimensión rendimiento, se obtuvo un nivel bueno de 9%, un nivel regular de 56% y un 36% en el nivel malo. Por otro lado, para la dimensión durabilidad se registró un 9% de nivel bueno, 38% en el nivel regular y 53% en el nivel malo. Referente a la dimensión conformidad se registró un nivel bueno de 13%, en el nivel regular 36% y 51% en el nivel malo.

Finalmente, en cuanto a la variable, calidad en la ejecución de obras públicas, se observó que el 11% de los ciudadanos consideran que las obras ejecutadas en la provincia del Santa se encuentran en un nivel bueno, un 49% consideró un nivel regular y un 40% consideró que se encuentran en un nivel malo.

Análisis inferencial

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl.	Sig.
Participación ciudadana	,949	45	,045
Calidad en la ejecución de obras públicas	,938	45	,019

Con la finalidad de seleccionar un análisis estadístico adecuado para verificar la hipótesis en el estudio, se decidió utilizar la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk debido a que el tamaño de la muestra es inferior a 50 sujetos. Conforme a la tabla 5, se observa una significancia de 0.045 para la variable participación ciudadana, mientras que, para la variable calidad en la ejecución de obras públicas se obtuvo un valor de significancia de 0.019. Debido a que ambas variables tienen un valor de significancia inferior a 0.05, se interpreta que, la distribución de las variables no sigue una distribución normal, por tal motivo, corresponde utilizar métodos no paramétricos para analizar dicha relación como el Rho Spearman.

Tabla 6

Participación ciudadana y calidad en la ejecución de obras públicas

			Participación ciudadana	Calidad en la ejecución de obras públicas
Rho de Spearman	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación (ρ)	1.000	.973**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	45	45
	Calidad en la ejecución de obras públicas	Coeficiente de correlación (ρ)	.973**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como la sig.=0,00< α =0,05, por tanto, existió relación significativa entre la participación ciudadana y calidad en la ejecución de obras públicas, en pueblos jóvenes de la Provincia del Santa, 2023, además la relación entre las variables fue muy intensa y la correlación muy alta ($\rho_{xy} = 0,973$), fue directa y positiva. Estos resultados permitieron rechazar la hipótesis nula y respaldaron la hipótesis de investigación planteada.

Tabla 7

Participación ciudadana y confiabilidad en la ejecución de obras públicas

			Participación ciudadana	Confiabilidad
Rho de Spearman	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación (ρ)	1.000	.931**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	45	45
Rho de Spearman	Confiabilidad	Coeficiente de correlación (ρ)	.931**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como la $\text{sig.} = 0.00 < \alpha = 0,05$, por tanto, hubo relación significativa entre la participación ciudadana y confiabilidad en la ejecución de obras públicas, en pueblos jóvenes de la Provincia del Santa, 2023, además la relación entre las variables fue muy intensa y la correlación muy alta ($\rho_{xy} = 0,931$), además fue directa y positiva.

Tabla 8

Participación ciudadana y rendimiento en la ejecución de obras públicas

			Participación ciudadana	Rendimiento
Rho de Spearman	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación (ρ)	1.000	.748**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	45	45
	Rendimiento	Coeficiente de correlación (ρ)	.748**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como la sig.=0.00< α =0,05, por tanto, se encontró relación significativa entre la participación ciudadana y rendimiento en la ejecución de obras públicas, en pueblos jóvenes de la Provincia del Santa, 2023, además la relación entre las variables fue intensa y de correlación alta ($\rho_{xy} = 0,748$), fue directa y positiva.

Tabla 9

Participación ciudadana y durabilidad en la ejecución de obras públicas

			Participación ciudadana	Durabilidad
Rho de Spearman	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación (ρ)	1.000	.905**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	45	45
	Durabilidad	Coeficiente de correlación (ρ)	.905**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como la $\text{sig.} = 0.00 < \alpha = 0,05$, por tanto, hubo relación significativa entre la participación ciudadana y durabilidad en la ejecución de obras públicas, en pueblos jóvenes de la Provincia del Santa, 2023, además la relación entre las variables fue muy intensa y de correlación muy alta ($\rho_{xy} = 0,905$), además fue directa y positiva.

Tabla 10

Participación ciudadana y conformidad en la ejecución de obras públicas

			Participación ciudadana	Conformidad
Rho de Spearman	Participación ciudadana	Coefficiente de correlación (ρ)	1.000	.888**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	45	45
Rho de Spearman	Conformidad	Coefficiente de correlación (ρ)	.888**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como la $\text{sig.} = 0.00 < \alpha = 0,05$, por tanto, se determinó que existe relación significativa entre la participación ciudadana y conformidad en la ejecución de obras públicas, en pueblos jóvenes de la Provincia del Santa, 2023, además la relación entre las variables fue muy intensa y la correlación muy alta ($\rho_{xy} = 0,888$), fue directa y positiva.

V. DISCUSIÓN

A continuación, se presentó los resultados a discutir de acuerdo a los objetivos de estudio. Respecto al objetivo general, del análisis de la tabla 6 se obtuvo que la $\text{sig}=0,00 < \alpha=0,05$ por tanto existe relación significativa entre la participación ciudadana y calidad en la ejecución de obras públicas, en pueblos jóvenes de la Provincia del Santa, 2023, además la relación entre las variables fue muy intensa ($\rho_{xy} = 0,973$) y directa. Este resultado es fundamentado por Márquez & Pineda (2023) quienes sostienen que la participación ciudadana juega un papel fundamental en las políticas públicas al facilitar que la toma de decisiones, se alinee a las necesidades de la población; así mismo (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019), sostiene que la ejecución de un proyecto requiere cumplir con un cronograma de actividades de trabajo y ejecutar aquellas actividades establecidas en el plan de trabajo, así como garantizar la calidad (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

Estos resultados coinciden con lo hallado por Parian (2023) que se enfocó en examinar cómo la participación ciudadana afecta la ejecución de proyectos de inversión pública en el distrito de Huamanguilla, revelando que la participación ciudadana ejerce influencia en las distintas etapas de los proyectos de inversión pública. De igual modo, coinciden con Díaz (2020), que tuvo como propósito en su investigación analizar la conexión entre la veeduría ciudadana y la calidad de ejecución de obras públicas en la región Huancavelica en el año 2019. obteniendo una relación significativa entre ambas variables analizadas. De lo que podemos inferir que, participación ciudadana desempeña un papel relevante en la calidad en la ejecución de obras públicas, contribuyendo a mejorar la eficiencia y el rendimiento de los proyectos. Los resultados obtenidos en esta investigación respaldaron la hipótesis planteada y coinciden con las investigaciones previas.

Respecto al objetivo específico, describir el nivel de participación ciudadana, los resultados obtenidos en la tabla 3, se observó que solo el 9% de los ciudadanos, considera que existe un nivel bueno de participación ciudadana, un 47% un nivel regular de participación y un 44% malo. Lo cual se interpretó que gran parte de los ciudadanos, no se involucran y/o desconocen las actividades de participación ciudadana y existente deficiencias por parte de las entidades públicas para desarrollar aquellos mecanismos. Estos resultados se ajustaron a la investigación de Sanchez (2021) quien, al determinar la relación entre la gestión de espacios públicos y la participación ciudadana en el distrito de Nuevo Chimbote, reveló que tanto la gestión de espacios públicos como la participación ciudadana se encuentran en un nivel regular. Por otro lado, se afirma lo sustentado por Merino (s.f), el cual indicó que la participación se encuentra estrechamente relacionada con objetivos claros y transparentes de naturaleza pública y estos propósitos suelen ser beneficiosos para aquellos que están dispuestos a comprometerse en busca de metas colectivas.

En cuanto al objetivo específico, describir la calidad en la ejecución de obras públicas, los resultados obtenidos en la tabla 4, se observó que el 11% de los encuestados perciben un nivel bueno respecto a la calidad en la ejecución de obras públicas, un 49% un nivel regular y un 40% consideran que es malo. Estos resultados se ajustaron a lo investigado por Risco (2022) quien tuvo como propósito determinar la relación entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana, donde los resultados indicaron que ambas variables, fueron percibidos como regulares. Así mismo los hallazgos se respaldan en la teoría de Santelices, et al. (2019) quienes afirman que, aunque los riesgos y los problemas de calidad son comunes en los proyectos, es importante tenerlos en cuenta y controlarlos desde las etapas iniciales.

Según el objetivo específico correlacional, entre participación ciudadana y confiabilidad, en pueblos jóvenes de la Provincia del Santa, 2023. Los resultados obtenidos, que se presentaron en la tabla 7, mostraron una relación directa y muy intensa entre los elementos analizados, con un valor de ($\rho_{xy} = 0,931$). Para respaldar la hipótesis planteada en el estudio, se examinó el valor de significancia alcanzado en el cálculo, el cual arrojó un resultado de sig. = 0.00, siendo menor a $\alpha = 0.05$. Estos hallazgos respaldan la afirmación de la hipótesis, demostrando que existe una relación significativa entre la participación ciudadana y confiabilidad. Estos resultados se ajustan a los investigado por Pacheco (2019), quien en su investigación buscó describir el impacto social de las obras públicas llevadas a cabo en el distrito de Nuevo Chimbote y concluyó destacando la necesidad de que las autoridades prioricen la ejecución de obras y consideren el impacto que estas tienen en la población, con el propósito de mejorar la calidad de vida y la confianza en sus autoridades.

Así mismo los hallazgos se respaldaron en la teoría de Álvarez (2019) quien indica que comprender la confiabilidad, permite evaluar no solo cómo se produce un producto, sino también cuánto, cuándo y por qué falla, realizándose en función de una variable temporal que incluye su viabilidad técnica y económica.

Según el objetivo específico correlacional entre la participación ciudadana y rendimiento, en pueblos jóvenes de la Provincia del Santa, 2023. Los resultados obtenidos, que se presentaron en la tabla 8, mostraron una relación directa e intensa entre los elementos analizados, con un valor de ($\rho_{xy} = 0,748$). Para respaldar la hipótesis planteada en el estudio, se procedió a examinar el valor de significancia alcanzado en el cálculo, el cual arrojó un resultado de sig. = 0.000, siendo menor a $\alpha = 0.05$. Estos hallazgos respaldan la afirmación de la hipótesis, demostrando que existe una relación significativa entre la participación ciudadana y rendimiento, en pueblos

jóvenes de la Provincia del Santa, 2023. Estos resultados se ajustan a los investigado por Spray (2019) quien buscó determinar de qué manera el control de tiempo en obras públicas se relaciona con la ejecución de obras en la Oficina General de Infraestructura del MININTER – 2018, teniendo como resultado una correlación positiva y significativa entre ambas variables afirmando que, el rendimiento de una organización, incluida su capacidad de gestionar y supervisar proyectos, está estrechamente ligada a la forma en que lleva a cabo la gestión del tiempo durante su desarrollo.

Por otro lado, se afirmó la teoría de Botero (2002) quien sostuvo que los rendimientos y consumos utilizados en la planificación y presupuestación de obras deben basarse en una variedad de observaciones y análisis estadísticos que deben considerar las condiciones específicas en las que se ejecutan las diversas actividades de construcción.

Según el objetivo específico correlacional, entre la participación ciudadana y durabilidad, en pueblos jóvenes de la Provincia del Santa, 2023. Los resultados obtenidos, que se presentaron en la tabla 9, mostraron una relación directa y muy intensa entre los elementos analizados, con un valor de ($\rho_{xy} = 0,905$). Para respaldar la hipótesis planteada en el estudio, se procedió a examinar el valor de significancia alcanzado en el cálculo, el cual arrojó un resultado de sig. = 0.000, siendo menor a $\alpha = 0.05$. Estos hallazgos respaldan la afirmación de la hipótesis, demostrando que existe una relación significativa entre la participación ciudadana y durabilidad, en pueblos jóvenes de la Provincia del Santa, 2023. Este resultado se ajusta al estudio de Anabalón (2015) quien analizó el proceso de participación ciudadana realizado por el Ministerio de Obras Públicas en el proyecto Embalse Las Palmas, ubicado en la comuna de Petorca. Al cual, como conclusión del estudio, se resaltan los aspectos importantes y se identifican áreas que requieren mejoras, con el fin de proponer intervenciones para fortalecer este tipo de procesos en el futuro.

Así también, los resultados se ajustan a lo indicado por Hernandez (2019) quien considera que es relevante la durabilidad en la construcción de edificios y monumentos en vista de que garantiza la funcionalidad y el rendimiento de las partes y componentes constructivos al mismo tiempo que disminuye los gastos de mantenimiento a lo largo de toda la vida útil.

Según el objetivo específico correlacional, entre la participación ciudadana y conformidad, en pueblos jóvenes de la Provincia del Santa, 2023. Los resultados obtenidos, que se presentaron en la tabla 10, mostraron una relación directa y muy intensa entre los elementos analizados, con un valor de ($\rho_{xy} = 0,888$). Para respaldar la hipótesis planteada en el estudio, se procedió a examinar el valor de significancia alcanzado en el cálculo, el cual arrojó un resultado de sig. = 0.000, siendo menor a $\alpha = 0.05$. Estos resultados respaldan la afirmación de la hipótesis, demostrando que existe una relación significativa entre la participación ciudadana y conformidad, en pueblos jóvenes de la Provincia del Santa, 2023. Así mismo estos resultados se ajustan a lo investigado por Escalante (2022) quién analizó la relación que existe entre la participación ciudadana y la calidad de los servicios públicos en la municipalidad de Otuzco, concluyendo que existe una relación positiva entre ambas variables.

Finalmente, los hallazgos se respaldaron en la teoría de Lopez (2019) quien manifiesta que el principal enfoque de un sistema de gestión de calidad implica asegurar la plena satisfacción del cliente y disponer de un método de trabajo que asegure la conformidad de las actividades realizadas con los requisitos establecidos.

VI. CONCLUSIONES

1. La relación entre la participación ciudadana y calidad en la ejecución de obras pública, fue positiva y muy intensa con un valor de ($\rho_{xy} = 0,973$). Esto significa que, si se mejora el nivel de participación ciudadana conllevará a una mejor calidad en la ejecución de obras públicas.
2. Respecto a la variable participación ciudadana, predominó el nivel regular con una puntuación del 47.0% y el nivel malo con 44%. Estos resultados revelaron que aún no existe un involucramiento activo y pleno de los ciudadanos en aquellos asuntos públicos.
3. Respecto a la variable calidad en la ejecución de obras públicas, predominó el nivel regular con una puntuación del 49.0% y el nivel malo con 40%. Estos resultados revelaron que, resulta esencial tanto el cumplimiento de los estándares técnicos como los procesos transparentes y participativos que involucren a la ciudadanía.
4. La relación entre la participación ciudadana y confiabilidad en la ejecución de obras públicas fue positiva y muy intensa, con un valor de $Rho=0.931$. Estos resultados indicaron que, si se mejora la participación ciudadana, también se mejorará la confiabilidad en la ejecución de obras públicas.
5. La relación entre la participación ciudadana y rendimiento en la ejecución de obras públicas fue positiva e intensa, con un valor de $Rho=0.748$. Estos resultados indicaron que, si se mejora la participación ciudadana, también se mejorará el rendimiento en la ejecución de obras públicas.
6. La relación entre la participación ciudadana y durabilidad en la ejecución de obras públicas fue positiva y muy intensa, con un valor de $Rho=0.905$. Estos resultados indicaron que, si se mejora la participación ciudadana, también se mejorará la durabilidad en la ejecución de obras públicas.
7. La relación entre la participación ciudadana y conformidad en la ejecución de obras públicas fue positiva y muy intensa, con un valor de $Rho=0.888$. Estos resultados indicaron que, si se mejora la participación ciudadana, también se mejorará la conformidad en la ejecución de obras públicas.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a la Sub Gerencia de Obras públicas brindar información detallada sobre los proyectos, incluyendo la finalidad, extensión, cronograma y presupuesto, a través de plataformas digitales o reuniones.
2. Se sugiere a la Unidad de Participación vecinal fomentar la participación ciudadana por medio de la supervisión y monitoreo de las obras públicas, realizando charlas de capacitación y formación referente al control ciudadano, creación de comités de seguimiento integrados por representantes de la comunidad, cuyo rol sea observar el progreso de las obras, informar sobre posibles irregularidades y asegurar de que se cumplan los estándares de calidad.
3. Para mejorar la confiabilidad en las obras públicas, se sugiere establecer mecanismos transparentes y rendición de cuentas en todas las etapas del proyecto, tales como publicar informes regulares sobre el avance de los proyectos, los gastos y cualquier cambio significativo. Además, se deben establecer canales de denuncia para que los ciudadanos puedan informar sobre posibles actos de corrupción.
4. Para mejorar el rendimiento en las obras publicas se sugiere contar con un sistema de control de calidad efectivo para garantizar que los materiales utilizados y los trabajos realizados cumplan con los estándares y el tiempo establecido. Así mismo realizar visitas de inspección por parte los representantes ciudadanos para verificar el cumplimiento de metas.
5. En cuanto a la durabilidad se recomienda que diseño de las obras públicas cumplan con los estándares de ingeniería y arquitectura aplicables, considerando la resistencia a cargas, condiciones climáticas extremas, movimientos sísmicos y otros posibles eventos adversos.
6. Respecto a la conformidad se sugiere verificar que las obras publicas estén al tanto de los requisitos de conformidad y de las responsabilidades en términos de cumplimiento.

REFERENCIAS

- Akoglu, H. (2018). User's guide to correlation coefficients. *Turkish journal of emergency medicine, 18*(3), 91-93.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2452247318302164>
- Alsuliman, J. (2019). Causes of delay in Saudi public construction projects. *Alexandria Engineering Journal, 58*, 801-808,
<https://doi.org/10.1016/j.aej.2019.07.002>.
- Álvarez, R. (2019). Estado del arte de la ingeniería en fiabilidad. *Técnica Industrial* N° 323, págs. 50-58. <https://doi.org/10.23800/10155>
- Anabalón, G. (2015). Análisis del proceso de participación ciudadana del proyecto embalse Las Palmas del Ministerio de Obras Públicas desde la perspectiva de la comunidad a reasentar [Tesis de maestría, Universidad Alberto Hurtado Chile]. Repositorio institucional UAH.
<http://repositorio.uahurtado.cl/handle/11242/7548>
- Andrade, C. (2021). The inconvenient truth about convenience and purposive samples. *Indian Journal of Psychological Medicine, 43*(1), 86-88.
<https://doi.org/10.1177/0253717620977000>
- Apazhev, A. K., Shekikhachev, Y. A., Egozhev, A. M., Shekikhacheva, L. Z., & Egozhev, A. A. (2020). Improving the durability of machine parts connections. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering* (Vol. 862, No. 3, p. 032005). <https://doi.org/10.1088/1757-899X/862/3/032005>
- Avilés, M. (2013). Diseño de un sistema de gestión de Calidad para obras de construcción de viviendas sociales. Universidad Andrés Bello.
<https://repositorio.unab.cl/xmlui/handle/ria/1704>
- B. Liang, C. Sha, D. Wu, B. Xu, Y. Xiao and W. Wang (2019). ACCF: Learning Attentional Conformity for Collaborative Filtering, *Institute of electrical and*

electronics engineers, vol. 7, pp. 148541-148549,
<https://doi.org/10.1109/ACCESS.2019.2921853>

- Barreto, P. y Osorio, M. (2021). Análisis comparado de la adopción de gobierno abierto en países de América Latina. *Instituto de Investigaciones Jurídicas-UNAM*. <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/derecho-comparado/article/view/15794>
- Berríos, N. (2018). Plan de Calidad en la Construcción: ¿Qué elementos básicos tiene? <https://portal.ondac.com/601/w3-article-117981.html>
- Botero, L. (2002). Análisis de Rendimientos y consumos de mano de obra en actividades de construcción. *Revista Universidad EAFIT*, 38(128), 9–21. <https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/843>
- Brugué, J. (2018). Los ritmos y los tumbos de la participación ciudadana. *Revista Cuadernos Manuel Giménez Abad*, (16), 154-165. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6718259>
- Brugué, Q., Casademont, X., Gifreu, J., & Prieto-Flores, O. (2019). Consultas ciudadanas locales: Entre la legitimación gubernamental y empoderamiento ciudadano. *Revista de Gestión Pública*, 8(1), 9-42. <https://revistas.uv.cl/index.php/rgp/article/view/2188>
- Buele, I. (2021). El presupuesto participativo como mecanismo de democracia directa. Modelo de implementación y monitoreo. Caso del gobierno autónomo descentralizado de Gualaquiza, Ecuador [Tesis doctoral, E.T.S. de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas Universidad Politécnica de Madrid]. <https://doi.org/10.20868/UPM.thesis.68480>.
- Clarke, C. (2016). Preferences and Positivist Methodology in Economics. *Philosophy of Science*, 83 (2), 192-212. <https://doi.org/10.1086/684958>

- Cover, R. (2019). *Population, mobility and belonging: understanding population concepts in media, culture and society*. Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9780429197604>
- Díaz, A. (2007). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. Ciudad de México, México: Gestión y Política Pública Vol. 26, núm. 2. Pp. 341-379.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792017000200341
- Díaz, E. (2017). El control gubernamental en el sector público. Derecho y cambio social. ISSN: 2224-4131.
https://www.derechoycambiosocial.com/revista047/EL_CONTROL_GUBERNAMENTAL.pdf
- Díaz, G. (2020). Veeduría ciudadana y la calidad de ejecución de obras públicas, región Huancavelica 2019 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53562>
- Escalante, E. (2023). Participación ciudadana y prestación de servicios públicos de calidad en la municipalidad, Otuzco, 2022 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/114472>
- Etikan, I., & Bala, K. (2017). Sampling and sampling methods. *Biometrics & Biostatistics International Journal*, 5(6), 00149.
<https://medcraveonline.com/BBIJ/sampling-and-sampling-methods.html>
- Falco, E., & Kleinhans, R. (2018). Beyond technology: Identifying local government challenges for using digital platforms for citizen engagement. *International Journal of Information Management*, 40, 17-20.
<https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2018.01.007>

- Fernández Núñez, L. (2007). ¿Cómo se elabora un cuestionario? Editorial Institut de Ciències de l'Educació, Universitat de Barcelona. <http://148.202.167.116:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/1222/C%C3%B3mo%20se%20elabora%20un%20cuestionario.pdf?sequence=1>
- Godoi, C. (2019). La transparencia como presupuesto de la lucha contra la corrupción en la contratación pública en Brasil. Ciudad de México, México: Instituto de Investigaciones Jurídicas-UNAM. Boletín mexicano de derecho comparado, vol. 52, núm. 155, pp. 841-896. <https://doi.org/10.22201/ijj.24484873e.2019.155.14950>
- Hernández, R. (2018) Research methodology: the routes: quantitative and qualitative and mixed. Mc Graw Hill- educación, <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hernández, S. (2019). Degradación y durabilidad de materiales y componentes constructivos. Editorial Universidad Nacional Autónoma de México Facultad de Arquitectura. <http://www.librosoa.unam.mx/handle/123456789/2996>
- Herrera, W. (2020). Gobierno abierto y acceso a la información pública. Ciudad de México, México: *Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México*, p. 723 747. <https://revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/anuario-derecho-constitucional/article/view/39728/36540>
- Hu, W. & Li, Y. (2020). A Reliable Hybrid Routing Strategy for Durability Monitoring of Concrete Structures in Wireless Sensor Networks. *Institute of electrical and electronics engineers*, vol. 8, pp. 13620-13639, <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2019.2959785>
- Katz, M, Seid, G & Abiuso, F. (2019). La técnica de encuesta: Características y aplicaciones. <http://metodologiadelainvestigacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/117/2019/03/Cuaderno-N-7-La-t%C3%A9cnica-de-encuesta.pdf>

La Contraloría General de la República (2023). Reporte de obras paralizadas en el territorio nacional a marzo 2023. Lima, Perú
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4470559/Reporte%20de%20obras%20paralizadas%20en%20el%20territorio%20nacional%20a%20marzo%202023.pdf.PDF?v=1682348024>

Laher, S., & Kramer, S. (2019). *Transforming research methods in the social sciences: Case studies from South Africa* (p. 456). Wits University Press.
<https://library.oapen.org/handle/20.500.12657/25727>

Laursen, B., & Faur, S. (2022). What does it mean to be susceptible to influence? A brief primer on peer conformity and developmental changes that affect it. *International Journal of Behavioral Development*, 46(3), 222–237.
<https://doi.org/10.1177/01650254221084103>

Leyk, S., Gaughan, A. E., Adamo, S. B., de Sherbinin, A., Balk, D., Freire, S., ... & Pesaresi, M. (2019). The spatial allocation of population: a review of large-scale gridded population data products and their fitness for use. *Earth System Science Data*, 11(3), 1385-1409.
<https://essd.copernicus.org/articles/11/1385/2019/>

López, F. S. (2019). *Calidad Total*. Editorial Elearning, SL.
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=BkDIDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA7&dq=L%C3%B3pez,+F.+S.+\(2019\).+Calidad+Total.+&ots=HHftGwjEtJ&sig=IjTqtv1pWWym66IMlIiMsblXrcQ#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=BkDIDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA7&dq=L%C3%B3pez,+F.+S.+(2019).+Calidad+Total.+&ots=HHftGwjEtJ&sig=IjTqtv1pWWym66IMlIiMsblXrcQ#v=onepage&q&f=false)

López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa.
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf

Loreto, R. (2022). La nueva consulta popular autonómica: el concepto de consulta popular ciudadana Una propuesta interpretativa. Cataluña, España: *Revista d'estudis autonòmics i federals*, (35), 381-414. DOI: 10.2436/20.8080.01.90

- Luna, E. (2022). Participación ciudadana y gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Recuay – Ancash, 2021 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/91570>
- M. A. Faizal Johari et. al. (2020). An Overview of Durability Evaluations of Elastomer-Based Magnetorheological Materials, *Institute of electrical and electronics engineers*, vol. 8, pp. 134536-134552, <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2020.3010867>
- Márquez, J. & Pineda, M. (2023). Gobernanza, comunidades sostenibles y espacios portuarios. <https://www.age-geografia.es/site/publicaciones/dl/2023/lc.pdf>
- Medranda, N., Torres, A., Romero, I. & Patricio, A (2019). Comunicación, ciudadanía y transparencia: Acceso a la información pública como herramienta de participación ciudadana en la gestión administrativa. Quito, Ecuador: Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Información. https://www.researchgate.net/profile/Angel-Torres-Toukoudis/publication/339178277_Comunicacion_ciudadania_y_transparencia_Acceso_a_la_informacion_publica_como_herramienta_de_participacion_ciudadana_en_la_gestion_administrativa/links/5e42cd6a299bf1cdb91f9f7f/Comunicacion-ciudadania-y-transparencia-Acceso-a-la-informacion-publica-como-herramienta-de-participacion-ciudadana-en-la-gestion-administrativa.pdf
- Merino, M. (s.f.). La participación ciudadana en la democracia. http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/colecciones/ciudadania/la_participacion_ciudadana_en_la.htm#valores
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). Guía General para la Identificación, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión. Lima: MEF. https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/25504/GUIA_EX_A_NTE_InviertePe.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Morales, C. & Rueda, D. (2019). Aproximaciones teóricas a la calidad de la docencia universitaria. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(2), e2. Epub 01 de agosto de 2019. Recuperado en 25 de mayo de 2023. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000200002&lng=es&tlng=es.
- Organización de Estados Americanos (2020). Propuesta de ley modelo Interamericana 2.0 sobre acceso a la información pública 2.0. http://www.oas.org/es/sla/ddi/docs/acceso_informacion_propuesta_ley_modelo_2.0.pdf
- Pacheco, V. (2019). Impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29635>
- Parian, Z. (2023). Participación ciudadana y la ejecución de los proyectos de inversión pública en el distrito de Huamanguilla - Ayacucho. 2022 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/111863>
- Park, Y., Konge, L., & Artino, A. (2020). The positivism paradigm of research. *Academic Medicine*, 95(5), 690-694. https://hsrc.himmelfarb.gwu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1075&context=smhs_hs_facpubs
- Pérez de las Heras, B. (2020). La participación ciudadana en el futuro de Europa: instrumentos y oportunidades para promover un espacio público europeo. Sevilla, España: *Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, 22, (45). <https://www.redalyc.org/journal/282/28268121005/html/>
- Piedra, B. & Quinde, A. (2021). Factores de desempeño en el rendimiento y calidad de la construcción civil del personal de obras públicas del Gobierno

- Autónomo Descentralizado Municipal de Pucará. *Conciencia Digital*, 4(2.1), 21-34. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v4i2.1.1704>
- Posso, R. & Bertheau, E. (2020). Validez y confiabilidad del instrumento determinante humano en la implementación del currículo de educación física. *Revista Educare*, 24(3), 205-223. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/23885/1/20%20POSSO%20VALIDEZ%20Y%20CONFIABILIDAD.pdf>
- Prieto, P. & Ramírez Á. (2014). Caracterizando la participación ciudadana en el marco del Gobierno Abierto. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (58), 61-100. <https://www.redalyc.org/pdf/3575/357533690003.pdf>
- Procuraduría Pública Especializada en Delitos de Corrupción (2021). Informe sobre corrupción durante el estado de emergencia por COVID-19 en el Perú. Lima Perú. https://procuraduriaanticorruccion.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2022/01/INFORME-CORRUPCION-DURANTE-EL-ESTADO-DE-EMERGENCIA_v2022-VB.pdf
- Remolina, A. & Polanco, L. (2014). Estudio de rendimientos para las actividades estructura y mampostería para un proyecto de construcción en el campus de la UPB. *Prospectiva*, 12(2), 105-112. <https://doi.org/10.15665/rp.v12i2.294>
- Risco, Y. (2022). Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Yungay, 2021 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/83597>
- Rivas, M. (2022). La participación ciudadana en la modificación a programas de desarrollo urbano: el caso de la Colonia Tabacalera en la Ciudad de México [Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México] Repositorio de la Dirección General de Bibliotecas y Servicios Digitales de Información. https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB_UNAM/TES01000823280

- Rodríguez, R. (2017). El derecho de acceso a la información pública como un derecho humano fundamental. *La Revista de Derecho del Instituto de Investigación Jurídica de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras*, 38 (1) p. 25-37. <https://doi.org/10.5377/lrd.v38i0.5816>
- Salazar, R., Fitz, E., López, I., Rojano, A (2017). Confiabilidad y análisis de fallas utilizando la distribución Weibull. *Sexto Congreso Internacional de Investigación en Ciencias Básicas y Agronómicas* p 5-16. https://dicea.chapingo.mx/wp-content/uploads/2018/05/MEMORIA_MESA_1A_CONGRESO2017.pdf
- Sánchez, H. (2021). Gestión de Espacios Públicos y Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/86416>
- Santelices, C, Herrera, R, & Muñoz, F. (2019). Problemas en la gestión de calidad e inspección técnica de obra: un estudio aplicado al contexto chileno. *Revista ingeniería de construcción*, 34(3), 242-251. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50732019000300242>
- Spray, J. (2019). Control de tiempo en obras públicas y ejecución de obras en la Oficina General de Infraestructura del MININTER - 2018 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36739>
- Taherdoost, H. (2022). What are different research approaches? Comprehensive review of qualitative, quantitative, and mixed method research, their applications, types, and limitations. *Journal of Management Science & Engineering Research*, 5(1), 53-63. <https://hal.science/hal-03741840/document>

- Tavmen, G. (2019). *Open data and smart London governmentality: Thinking through discourse, infrastructure and citizenship*. [Doctoral dissertation, Birkbeck, University of London]. <http://vufind.lib.bbk.ac.uk/vufind/Record/595318>
- Theocharis, Y., & Van, J. (2018). The continuous expansion of citizen participation: A new taxonomy. *European Political Science Review*, 10(1), 139-163. <https://doi.org/10.1017/S1755773916000230>
- Valdiviezo Del Carpio M. (2013). La Participación Ciudadana en el Perú y los Principales Mecanismos para Ejercerla. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges_1736.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)
- Ventura, J., Arancibia, M., & Madrid, E. (2017). La importancia de reportar la validez y confiabilidad en los instrumentos de medición. *Revista médica de Chile*, 145(7), 955-956. <https://dx.doi.org/10.4067/s0034-98872017000700955>
- Viale, G., Cunha, M., Lampoltshammer, T., Parycek, P., & Testa, M. (2017). Increasing collaboration and participation in smart city governance: A cross-case analysis of smart city initiatives. *Information Technology for Development*, 23(3), 526-553. <https://doi.org/10.1080/02681102.2017.1353946>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables:

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	
V ₁ : Participación ciudadana	Es el conjunto mecanismos que permiten a los ciudadanos, involucrarse en las decisiones públicas o tener influencia sobre ellas, teniendo como objetivo que estas decisiones puedan atender sus verdaderos intereses, ya sea a nivel individual o como parte de un grupo social. (Valdiviezo, 2013)	La participación ciudadana es la capacidad que tienen los ciudadanos de influir, de manera individual o colectiva, en los procesos de toma de decisiones del Estado, mediante diversos mecanismos como, la información, consulta, colaboración, delegación y control, los cuáles fueron medidos por un cuestionario de preguntas cerradas.	Control	<ul style="list-style-type: none"> Jurados ciudadanos Votaciones Delegación de decisiones 	Escala: Ordinal	
			Delegación	<ul style="list-style-type: none"> Consejos consultivos ciudadanos Construcción de consensos Toma de decisiones participativas 		Técnica: La encuesta
V ₂ : Calidad en la ejecución de obras públicas	Es el conjunto de atributos intrínsecos a un objeto, que pueden ser de naturaleza física, sensorial, de comportamiento, temporal, ergonómica o funcional, las cuales deben cumplir con los requisitos establecidos, ya sea una expectativa o una necesidad, que pueden ser obligatorios o implícitos. (Norma ISO 9000, 2015),	Es la medida en que las características inherentes físicas y funcionales de una obra pública, cumplen con los requisitos de diseño indicados en las especificaciones y normativas técnicas permitiendo satisfacer las necesidades del cliente y sus usuarios finales teniendo en cuenta la confiabilidad, rendimiento, durabilidad y conformidad, dimensiones que fueron medidas por un cuestionario de preguntas cerradas.	Colaboración	<ul style="list-style-type: none"> Talleres Votaciones deliberadas Paneles de discusión 	Instrumento: Cuestionario de preguntas cerradas con respuestas del tipo Likert.	
			Consulta	<ul style="list-style-type: none"> Audiencias Publicas Foros Encuestas 		
			Información	<ul style="list-style-type: none"> Páginas de internet Hoja de datos Visitas a oficinas 		Totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4), totalmente de acuerdo (5)
			Confiabilidad	<ul style="list-style-type: none"> Aplicación de cláusulas contractuales Mano de obra calificada Protocolos de calidad 		
			Rendimiento	<ul style="list-style-type: none"> Cronograma de avance Productivo-Laboral Maquinarias y equipos Materiales e insumos en obra 		Nivel de medición:
			Durabilidad	<ul style="list-style-type: none"> Certificados de calidad de equipamiento Certificados de calidad de materiales Certificados de garantía Mantenimiento Diseño 		
Conformidad	<ul style="list-style-type: none"> Proceso constructivo Recepción de obra 					

Anexo 2:

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

El presente cuestionario tiene como finalidad evaluar el nivel de participación ciudadana en el contexto de una investigación. La participación ciudadana es un aspecto fundamental en el desarrollo de proyectos y decisiones que afectan a la comunidad. Con este cuestionario, se busca obtener información valiosa sobre la percepción y experiencia de los participantes en relación a su grado de involucramiento en el proceso de toma de decisiones.

Instrucciones:

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones relacionadas con la participación ciudadana. Por favor, lee cada afirmación con atención y selecciona la opción que mejor represente tu opinión o experiencia. Utiliza la escala Likert de 5 puntos, donde:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

No hay respuestas correctas o incorrectas, simplemente responde de manera honesta y basándote en tus propias percepciones y experiencias. Tu opinión es importante para el desarrollo de la investigación.

Asegúrate de responder a todas las afirmaciones y no omitas ninguna. Si alguna afirmación no aplica a tu situación o no estás seguro/a de cómo responder, selecciona la opción que consideres más apropiada.

Gracias por tu participación y colaboración en esta investigación sobre la participación ciudadana. Tus respuestas serán tratadas de forma confidencial y serán utilizadas únicamente para fines académicos. Si tienes alguna duda, puedes comunicarte con el investigador responsable.

N°	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
	Control:	1	2	3	4	5
1	Los ciudadanos tienen la capacidad de influir en las decisiones que afectan a la comunidad.					
2	Tengo un control significativo sobre las decisiones que se toman en mi comunidad.					
3	Se me brinda la oportunidad de participar activamente en la toma de decisiones que afectan a mi entorno.					
4	Mis opiniones y sugerencias son tomadas en cuenta en las decisiones comunitarias.					
	Delegación:	1	2	3	4	5
5	Las autoridades toman decisiones que benefician a la comunidad en general.					
6	Estoy dispuesto/a a delegar la toma de decisiones en las autoridades competentes.					
7	Las autoridades demuestran responsabilidad al tomar decisiones en nombre de la comunidad.					
8	Las autoridades tienen la capacidad de tomar decisiones informadas y adecuadas.					
	Colaboración:	1	2	3	4	5
9	Participo en proyectos y actividades comunitarias.					
10	La colaboración entre los ciudadanos es fundamental para lograr cambios positivos en la comunidad.					
11	Los ciudadanos trabajan juntos para alcanzar metas comunes en beneficio de todos.					
12	Existe un espíritu de colaboración y cooperación entre los miembros de la comunidad.					
	Consulta:	1	2	3	4	5
13	Se me consulta regularmente sobre temas que afectan a la comunidad.					
14	Mi opinión es tomada en cuenta en las decisiones importantes.					
15	Las autoridades solicitan la retroalimentación de los ciudadanos antes de tomar decisiones.					
16	Me incluyo en el proceso de consulta y toma de decisiones comunitarias.					
	Información:	1	2	3	4	5
17	Se me proporciona información clara y transparente sobre las decisiones que afectan a la comunidad.					
18	Tengo acceso a la información relevante para participar de manera informada en la comunidad.					
19	Existe una comunicación efectiva por parte de las autoridades para mantenernos informados.					
20	La información sobre proyectos y actividades comunitarias se comparte de manera accesible y comprensible.					

¡Muchas gracias por participar!

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA CALIDAD EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS

El presente cuestionario tiene como objetivo evaluar la calidad en la ejecución de obras públicas en el contexto de una investigación. La calidad en la ejecución de obras públicas es un aspecto fundamental para garantizar la satisfacción de los usuarios y el cumplimiento de los estándares de calidad establecidos. Con este cuestionario, buscamos recopilar información sobre la percepción y experiencia de los participantes en relación a la calidad de las obras públicas ejecutadas.

Instrucciones:

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones relacionadas con la calidad en la ejecución de obras públicas. Por favor, lee cada afirmación con atención y selecciona la opción que mejor represente tu opinión o experiencia. Utiliza la escala Likert de 5 puntos, donde:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

No hay respuestas correctas o incorrectas, simplemente responde de manera honesta y basándote en tus propias percepciones y experiencias. Tu opinión es importante para el desarrollo de la investigación.

Asegúrate de responder a todas las afirmaciones y no omitas ninguna. Si alguna afirmación no aplica a tu situación o no estás seguro/a de cómo responder, selecciona la opción que consideres más apropiada.

Gracias por tu participación y colaboración en esta investigación sobre la calidad en la ejecución de obras públicas. Tus respuestas serán tratadas de forma confidencial y serán utilizadas únicamente para fines académicos. Si tienes alguna duda, puedes comunicarte con el investigador responsable.

N°	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
	Confiabilidad:	1	2	3	4	5
1	La calidad de las obras públicas ejecutadas por la municipalidad es consistente y confiable.					
2	Confío en que las obras públicas realizadas por la municipalidad cumplirán con sus funciones a largo plazo.					
3	Las obras públicas ejecutadas por la municipalidad han demostrado ser confiables en su desempeño a lo largo del tiempo.					
4	La municipalidad tiene un historial confiable en la ejecución de obras públicas en nuestra comunidad.					
5	Las obras públicas realizadas por la municipalidad son confiables y cumplen con los estándares de calidad establecidos.					
	Rendimiento:	1	2	3	4	5
6	Las obras públicas ejecutadas por la municipalidad mejoran significativamente la infraestructura y servicios de nuestra comunidad.					
7	Las obras públicas realizadas por la municipalidad cumplen con sus objetivos y brindan beneficios tangibles a los ciudadanos.					
8	El rendimiento de las obras públicas ejecutadas por la municipalidad se refleja en la satisfacción y comodidad de los usuarios.					
9	Las obras públicas realizadas por la municipalidad demuestran un alto nivel de eficiencia y efectividad en su funcionamiento.					
10	La municipalidad ha logrado un buen rendimiento en la ejecución de obras públicas para satisfacer las necesidades de la comunidad.					
	Durabilidad:	1	2	3	4	5
11	Las obras públicas ejecutadas por la municipalidad están diseñadas y construidas para resistir el paso del tiempo y las condiciones climáticas.					
12	Las obras públicas realizadas por la municipalidad son duraderas y requieren un mantenimiento mínimo.					
13	La durabilidad de las obras públicas ejecutadas por la municipalidad se evidencia en su resistencia y conservación a largo plazo.					
14	Las obras públicas realizadas por la municipalidad están construidas con materiales y técnicas que garantizan su longevidad.					
15	La municipalidad se preocupa por la durabilidad de las obras públicas y realiza inspecciones regulares para su preservación.					
	Conformidad:	1	2	3	4	5
16	La municipalidad se asegura de que las obras públicas ejecutadas cumplan con los estándares y regulaciones establecidos.					
17	Considero que las obras públicas realizadas por la municipalidad están en conformidad con los requisitos legales y técnicos.					
18	La ejecución de las obras públicas por parte de la municipalidad sigue los procesos y procedimientos establecidos.					
19	Las obras públicas realizadas por la municipalidad son sometidas a un riguroso control de calidad para garantizar su conformidad.					
20	La municipalidad se preocupa por cumplir con los estándares de calidad en la ejecución de obras públicas para el beneficio de la comunidad.					

¡Muchas gracias por participar!

Anexo 3

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Tezen Acedo, Jose Arturo

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría en gestión pública de la Universidad César Vallejo, en la sede de Nuevo Chimbote, promoción 2022- 1, aula A-5, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Participación ciudadana y calidad de ejecución de proyectos de obras públicas, en pueblos jóvenes de la Provincia del Santa, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Stephanie Alessandra Puente Peña

DNI: 70002333

Variable 1

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Tezen Acedo, Jose Arturo
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Administración Pública
Institución donde labora:	Administración Pública
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación:	Investigación de posgrado y de segunda especialidad.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Participación ciudadana
Autor (a):	Stephanie Alessandra Puente Peña
Objetivo:	Determinar el nivel de la participación ciudadana
Administración:	Individual o grupal
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Provincial del Santa
Dimensiones:	Control, delegación, colaboración, consulta e información
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach: aplicable
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4), totalmente de acuerdo (5)
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de validación de instrumentos por juicio de expertos elaborado por la Universidad César Vallejo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Participación ciudadana

Definición de la variable:

Es el conjunto mecanismos que permiten a los ciudadanos, involucrarse en las decisiones públicas o tener influencia sobre ellas, teniendo como objetivo que estas decisiones puedan atender sus verdaderos intereses, ya sea a nivel individual o como parte de un grupo social (Valdiviezo, 2013).

Dimensión 1: Control

Definición de la dimensión:

El control implica la comprobación de instrucciones y principios para lograr de manera óptima cumplir con las expectativas de la organización. (Vega & Nieves, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Jurados ciudadanos	1. Los ciudadanos tienen la capacidad de influir en las decisiones que afectan a la comunidad.	4	4	4	
	2. Tengo un control significativo sobre las decisiones que se toman en mi comunidad.	4	4	4	
Votaciones	3. Se me brinda la oportunidad de participar activamente en la toma de decisiones que afectan a mi entorno.	4	4	4	
Delegación de decisiones	4. Mis opiniones y sugerencias son tomadas en cuenta en las decisiones comunitarias.	4	4	4	

Dimensión 2: Delegación

Definición de la dimensión:

Se refiere a situaciones colaborativas en las que hay niveles inferiores de delegación y autonomía, esto se aplica en situaciones donde se delega únicamente a la entidad participativa un conjunto específico y limitado de "poderes", con el fin de detallar con mayor precisión las responsabilidades de la instancia participativa. (Prieto & Ramírez, 2014)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Consejos consultivos ciudadanos	1. Las autoridades toman decisiones que benefician a la comunidad en general.	4	4	4	
Construcción de consensos	2. Estoy dispuesto/a a delegar la toma de decisiones en las autoridades competentes.	4	4	4	
Toma de decisiones participativas	3. Las autoridades demuestran responsabilidad al tomar decisiones en nombre de la comunidad.	4	4	4	
	4. Las autoridades tienen la capacidad de tomar decisiones informadas y adecuadas.	4	4	4	

Dimensión 3: Colaboración

Definición de la dimensión:

Es la capacidad de toma de decisiones compartida, siguiendo principios y acciones de colaboración honesta y transparente entre los partícipes. (Prieto & Ramírez, 2014)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Talleres	1. Participo en proyectos y actividades comunitarias.	4	4	4	
Votaciones deliberadas	2. La colaboración entre los ciudadanos es fundamental para lograr cambios positivos en la comunidad.	4	4	4	
	3. Los ciudadanos trabajan juntos para alcanzar metas comunes en beneficio de todos.	4	4	4	
Paneles de discusión	4. Existe un espíritu de colaboración y cooperación entre los miembros de la comunidad.	4	4	4	

Dimensión 4: Consulta

Definición de la dimensión:

Se trata de cualquier solicitud dirigida al cuerpo político, es decir, al pueblo, con el objetivo de obtener su opinión sobre un tema específico, cuál será objeto de una decisión final tomada por un poder público independiente (Bueno, 2008).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Foros	1. Se me consulta regularmente sobre temas que afectan a la comunidad.	4	4	4	
Encuestas	2. Mi opinión es tomada en cuenta en las decisiones importantes.	4	4	4	
	3. Las autoridades solicitan la retroalimentación de los ciudadanos antes de tomar decisiones.	4	4	4	
Audiencias Publicas	4. Me incluyo en el proceso de consulta y toma de decisiones comunitarias.	4	4	4	

Dimensión 5: Información

Definición de la dimensión:

Es un derecho fundamental que garantiza a los ciudadanos la posibilidad de obtener información que está en posesión del Estado (Organización de Estados Americanos, 2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Páginas de internet	1. Se me proporciona información clara y transparente sobre las decisiones que afectan a la comunidad.	4	4	4	
	2. Tengo acceso a la información relevante para participar de manera informada en la comunidad.	4	4	4	
Visitas a oficinas	3. Existe una comunicación efectiva por parte de las autoridades para mantenernos informados.	4	4	4	
Hoja de datos	4. La información sobre proyectos y actividades comunitarias se comparte de manera accesible y comprensible.	4	4	4	



Firma del Experto Informante.

DNI: 40320309

Variable 2

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Tezen Acedo, Jose Arturo
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Administración Pública
Institución donde labora:	Administración Pública
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación:	Investigación de posgrado y de segunda especialidad.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la calidad de ejecución de obras públicas
Autor (a):	Stephanie Alessandra Puente Peña
Objetivo:	Determinar el nivel de la calidad de ejecución
Administración:	Individual o grupal
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Provincial del Santa
Dimensiones:	Confiable, rendimiento, durabilidad y conformidad
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach: aplicable
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4), totalmente de acuerdo (5)
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de validación de instrumentos por juicio de expertos elaborado por la Universidad César Vallejo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Calidad en la ejecución de obras públicas

Definición de la variable:

Es el conjunto de atributos intrínsecos a un objeto, que pueden ser de naturaleza física, sensorial, de comportamiento, temporal, ergonómica o funcional, las cuales deben cumplir con los requisitos establecidos, ya sea una expectativa o una necesidad, que pueden ser obligatorios o implícitos. (Norma ISO 9000, 2015).

Dimensión 1: Confiabilidad

Definición de la dimensión:

Abarca diferentes aspectos de un producto, los cuales van desde su diseño inicial, el control del proceso de fabricación, hasta su correcto uso y mantenimiento durante la fase de operación. (Salazar, et. al., 2017)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicación de cláusulas contractuales	1. La calidad de las obras públicas ejecutadas por la municipalidad es consistente y confiable.	4	4	4	
	2. Confío en que las obras públicas realizadas por la municipalidad cumplirán con sus funciones a largo plazo.	4	4	4	
Mano de obra calificada	3. Las obras públicas ejecutadas por la municipalidad han demostrado ser confiables en su desempeño a lo largo del tiempo.	4	4	4	
Protocolos de calidad	4. La municipalidad tiene un historial confiable en la ejecución de obras públicas en nuestra comunidad.	4	4	4	
	5. Las obras públicas realizadas por la municipalidad son confiables y cumplen	4	4	4	

	con los estándares de calidad establecidos.				
--	---	--	--	--	--

Dimensión 2: Rendimiento

Definición de la dimensión:

La cuantificación del rendimiento en la construcción se logra mediante las actividades realizadas directamente en el lugar de trabajo y está influenciada por las condiciones laborales de cada empleado. (Remolina y Polanco, 2014)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cronograma de avance	1. Las obras públicas ejecutadas por la municipalidad mejoran significativamente la infraestructura y servicios de nuestra comunidad.	4	4	4	
	2. Las obras públicas realizadas por la municipalidad cumplen con sus objetivos y brindan beneficios tangibles a los ciudadanos.	4	4	4	
Maquinarias y equipos	3. El rendimiento de las obras públicas ejecutadas por la municipalidad se refleja en la satisfacción y comodidad de los usuarios.	4	4	4	
Materiales e insumos en obra	4. Las obras públicas realizadas por la municipalidad demuestran un alto nivel de eficiencia y efectividad en su funcionamiento.	4	4	4	
Productivo-Laboral	5. La municipalidad ha logrado un buen rendimiento en la ejecución de obras públicas para satisfacer las necesidades de la comunidad.	4	4	4	

Dimensión 3: Durabilidad

Definición de la dimensión:

Capacidad de un edificio o sus componentes para mantener un rendimiento óptimo en un ambiente específico y a lo largo del tiempo, sin requerir trabajos significativos de mantenimiento correctivo, reparaciones o reemplazos. (Canadian Standards Association, 2001, como se citó en Hernandez, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Certificados de calidad de equipamiento	1. Las obras públicas ejecutadas por la municipalidad están diseñadas y construidas para resistir el paso del tiempo y las condiciones climáticas.	4	4	4	
Mantenimiento	2. Las obras públicas realizadas por la municipalidad son duraderas y requieren un mantenimiento mínimo.	4	4	4	
Certificados de calidad de materiales	3. La durabilidad de las obras públicas ejecutadas por la municipalidad se evidencia en su resistencia y conservación a largo plazo.	4	4	4	
Certificados de garantía	4. Las obras públicas realizadas por la municipalidad están construidas con materiales y técnicas que garantizan su longevidad.	4	4	4	
	5. La municipalidad se preocupa por la durabilidad de las obras públicas y realiza inspecciones regulares para su preservación.	4	4	4	

Dimensión 4: Conformidad

Definición de la dimensión:

Es el principal enfoque de un sistema de gestión de calidad para asegurar la plena satisfacción del cliente y disponer de un método de trabajo que asegure la conformidad de las actividades realizadas con los requisitos establecidos. (López, 2019)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diseño	1. La municipalidad se asegura de que las obras públicas ejecutadas cumplan con los estándares y regulaciones establecidos.	4	4	4	

	2. Considero que las obras públicas realizadas por la municipalidad están en conformidad con los requisitos legales y técnicos.	4	4	4	
Proceso constructivo	3. La ejecución de las obras públicas por parte de la municipalidad sigue los procesos y procedimientos establecidos.	4	4	4	
Recepción de obra	4. Las obras públicas realizadas por la municipalidad son sometidas a un riguroso control de calidad para garantizar su conformidad.	4	4	4	
	5. La municipalidad se preocupa por cumplir con los estándares de calidad en la ejecución de obras públicas para el beneficio de la comunidad.	4	4	4	



Firma del Experto Informante.

DNI: 40320309

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señora: Perez Rivera, Maria Socorro

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría en gestión pública de la Universidad César Vallejo, en la sede de Nuevo Chimbote, promoción 2022- 1, aula A-5, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Participación ciudadana y calidad de ejecución de proyectos de obras públicas, en pueblos jóvenes de la Provincia del Santa, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Stephanie Alessandra Puente Peña

DNI: 70002333

Variable 1

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Perez Rivera, Maria Socorro
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Administración Pública
Institución donde labora:	Entidad de gobierno subnacional
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación:	Investigación de posgrado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la participación ciudadana
Autor (a):	Stephanie Alessandra Puente Peña
Objetivo:	Determinar el nivel de la participación ciudadana
Administración:	Individual o grupal
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Provincial del Santa
Dimensiones:	Control, delegación, colaboración, consulta e información
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach: aplicable
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4), totalmente de acuerdo (5)
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de validación de instrumentos por juicio de expertos elaborado por la Universidad César Vallejo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Participación ciudadana

Definición de la variable:

Es el conjunto mecanismos que permiten a los ciudadanos, involucrarse en las decisiones públicas o tener influencia sobre ellas, teniendo como objetivo que estas decisiones puedan atender sus verdaderos intereses, ya sea a nivel individual o como parte de un grupo social (Valdiviezo, 2013).

Dimensión 1: Control

Definición de la dimensión:

El control implica la comprobación de instrucciones y principios para lograr de manera óptima cumplir con las expectativas de la organización. (Vega & Nieves, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Jurados ciudadanos	1. Los ciudadanos tienen la capacidad de influir en las decisiones que afectan a la comunidad.	4	4	4	
	2. Tengo un control significativo sobre las decisiones que se toman en mi comunidad.	4	4	4	
Votaciones	3. Se me brinda la oportunidad de participar activamente en la toma de decisiones que afectan a mi entorno.	4	4	4	
Delegación de decisiones	4. Mis opiniones y sugerencias son tomadas en cuenta en las decisiones comunitarias.	4	4	4	

Dimensión 2: Delegación

Definición de la dimensión:

Se refiere a situaciones colaborativas en las que hay niveles inferiores de delegación y autonomía, esto se aplica en situaciones donde se delega únicamente a la entidad participativa un conjunto específico y limitado de "poderes", con el fin de detallar con mayor precisión las responsabilidades de la instancia participativa. (Prieto & Ramírez, 2014)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Consejos consultivos ciudadanos	1. Las autoridades toman decisiones que benefician a la comunidad en general.	4	4	4	
Construcción de consensos	2. Estoy dispuesto/a a delegar la toma de decisiones en las autoridades competentes.	4	4	4	
Toma de decisiones participativas	3. Las autoridades demuestran responsabilidad al tomar decisiones en nombre de la comunidad.	4	4	4	
	4. Las autoridades tienen la capacidad de tomar decisiones informadas y adecuadas.	4	4	4	

Dimensión 3: Colaboración

Definición de la dimensión:

Es la capacidad de toma de decisiones compartida, siguiendo principios y acciones de colaboración honesta y transparente entre los partícipes. (Prieto & Ramírez, 2014)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Talleres	1. Participo en proyectos y actividades comunitarias.	4	4	4	
Votaciones deliberadas	2. La colaboración entre los ciudadanos es fundamental para lograr cambios positivos en la comunidad.	4	4	4	
	3. Los ciudadanos trabajan juntos para alcanzar metas comunes en beneficio de todos.	4	4	4	
Paneles de discusión	4. Existe un espíritu de colaboración y cooperación entre los miembros de la comunidad.	4	4	4	

Dimensión 4: Consulta

Definición de la dimensión:

Se trata de cualquier solicitud dirigida al cuerpo político, es decir, al pueblo, con el objetivo de obtener su opinión sobre un tema específico, cuál será objeto de una decisión final tomada por un poder público independiente (Bueno, 2008).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Foros	1. Se me consulta regularmente sobre temas que afectan a la comunidad.	4	4	4	
Encuestas	2. Mi opinión es tomada en cuenta en las decisiones importantes.	4	4	4	
	3. Las autoridades solicitan la retroalimentación de los ciudadanos antes de tomar decisiones.	4	4	4	
Audiencias Publicas	4. Me incluyo en el proceso de consulta y toma de decisiones comunitarias.	4	4	4	

Dimensión 5: Información

Definición de la dimensión:

Es un derecho fundamental que garantiza a los ciudadanos la posibilidad de obtener información que está en posesión del Estado (Organización de Estados Americanos, 2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Páginas de internet	1. Se me proporciona información clara y transparente sobre las decisiones que afectan a la comunidad.	4	4	4	
	2. Tengo acceso a la información relevante para participar de manera informada en la comunidad.	4	4	4	
Visitas a oficinas	3. Existe una comunicación efectiva por parte de las autoridades para mantenernos informados.	4	4	4	
Hoja de datos	4. La información sobre proyectos y actividades comunitarias se comparte de manera accesible y comprensible.	4	4	4	



Firma del Experto Informante.

DNI: 43647941

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Calidad en la ejecución de obras públicas

Definición de la variable:

Es el conjunto de atributos intrínsecos a un objeto, que pueden ser de naturaleza física, sensorial, de comportamiento, temporal, ergonómica o funcional, las cuales deben cumplir con los requisitos establecidos, ya sea una expectativa o una necesidad, que pueden ser obligatorios o implícitos. (Norma ISO 9000, 2015).

Dimensión 1: Confiabilidad

Definición de la dimensión:

Abarca diferentes aspectos de un producto, los cuales van desde su diseño inicial, el control del proceso de fabricación, hasta su correcto uso y mantenimiento durante la fase de operación. (Salazar, et. al., 2017)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicación de cláusulas contractuales	1. La calidad de las obras públicas ejecutadas por la municipalidad es consistente y confiable.	4	4	4	
	2. Confío en que las obras públicas realizadas por la municipalidad cumplirán con sus funciones a largo plazo.	4	4	4	
Mano de obra calificada	3. Las obras públicas ejecutadas por la municipalidad han demostrado ser confiables en su desempeño a lo largo del tiempo.	4	4	4	
Protocolos de calidad	4. La municipalidad tiene un historial confiable en la ejecución de obras públicas en nuestra comunidad.	4	4	4	
	5. Las obras públicas realizadas por la municipalidad son confiables y cumplen con los estándares de calidad establecidos.	4	4	4	

Dimensión 2: Rendimiento

Definición de la dimensión:

La cuantificación del rendimiento en la construcción se logra mediante las actividades realizadas directamente en el lugar de trabajo y está influenciada por las condiciones laborales de cada empleado. (Remolina y Polanco, 2014)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cronograma de avance	1. Las obras públicas ejecutadas por la municipalidad mejoran significativamente la infraestructura y servicios de nuestra comunidad.	4	4	4	
	2. Las obras públicas realizadas por la municipalidad cumplen con sus objetivos y brindan beneficios tangibles a los ciudadanos.	4	4	4	
Maquinarias y equipos	3. El rendimiento de las obras públicas ejecutadas por la municipalidad se refleja en la satisfacción y comodidad de los usuarios.	4	4	4	
Materiales e insumos en obra	4. Las obras públicas realizadas por la municipalidad demuestran un alto nivel de eficiencia y efectividad en su funcionamiento.	4	4	4	
Productivo-Laboral	5. La municipalidad ha logrado un buen rendimiento en la ejecución de obras públicas para satisfacer las necesidades de la comunidad.	4	4	4	

Dimensión 3: Durabilidad

Definición de la dimensión:

Capacidad de un edificio o sus componentes para mantener un rendimiento óptimo en un ambiente específico y a lo largo del tiempo, sin requerir trabajos significativos de mantenimiento correctivo, reparaciones o reemplazos. (Canadian Standards Association, 2001, como se citó en Hernandez, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Certificados de calidad de equipamiento	1. Las obras públicas ejecutadas por la municipalidad están diseñadas y construidas para resistir el paso del tiempo y las condiciones climáticas.	4	4	4	
Mantenimiento	2. Las obras públicas realizadas por la municipalidad son duraderas y requieren un mantenimiento mínimo.	4	4	4	
Certificados de calidad de materiales	3. La durabilidad de las obras públicas ejecutadas por la municipalidad se evidencia en su resistencia y conservación a largo plazo.	4	4	4	
Certificados de garantía	4. Las obras públicas realizadas por la municipalidad están construidas con materiales y técnicas que garantizan su longevidad.	4	4	4	
	5. La municipalidad se preocupa por la durabilidad de las obras públicas y realiza inspecciones regulares para su preservación.	4	4	4	

Dimensión 4: Conformidad

Definición de la dimensión:

Es el principal enfoque de un sistema de gestión de calidad para asegurar la plena satisfacción del cliente y disponer de un método de trabajo que asegure la conformidad de las actividades realizadas con los requisitos establecidos. (López, 2019)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diseño	1. La municipalidad se asegura de que las obras públicas ejecutadas cumplan con los estándares y regulaciones establecidos.	4	4	4	
	2. Considero que las obras públicas realizadas por la	4	4	4	

	municipalidad están en conformidad con los requisitos legales y técnicos.				
Proceso constructivo	3. La ejecución de las obras públicas por parte de la municipalidad sigue los procesos y procedimientos establecidos.	4	4	4	
Recepción de obra	4. Las obras públicas realizadas por la municipalidad son sometidas a un riguroso control de calidad para garantizar su conformidad.	4	4	4	
	5. La municipalidad se preocupa por cumplir con los estándares de calidad en la ejecución de obras públicas para el beneficio de la comunidad.	4	4	4	



Firma del Experto Informante.

DNI: 43647941

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señora: Machado Melendres, Hermelinda

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría en gestión pública de la Universidad César Vallejo, en la sede de Nuevo Chimbote, promoción 2022- 1, aula A-5, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Participación ciudadana y calidad de ejecución de proyectos de obras públicas, en pueblos jóvenes de la Provincia del Santa, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Stephanie Alessandra Puente Peña

DNI: 70002333

Variable 1

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Machado Melendres, Hermelinda
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Administración Pública
Institución donde labora:	Entidad de gobierno subnacional
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación:	Investigación de posgrado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la participación ciudadana
Autor (a):	Stephanie Alessandra Puente Peña
Objetivo:	Determinar el nivel de la participación ciudadana
Administración:	Individual o grupal
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Provincial del Santa
Dimensiones:	Control, delegación, colaboración, consulta e información
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach: aplicable
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4), totalmente de acuerdo (5)
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de validación de instrumentos por juicio de expertos elaborado por la Universidad César Vallejo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Participación ciudadana

Definición de la variable:

Es el conjunto mecanismos que permiten a los ciudadanos, involucrarse en las decisiones públicas o tener influencia sobre ellas, teniendo como objetivo que estas decisiones puedan atender sus verdaderos intereses, ya sea a nivel individual o como parte de un grupo social (Valdiviezo, 2013).

Dimensión 1: Control

Definición de la dimensión:

El control implica la comprobación de instrucciones y principios para lograr de manera óptima cumplir con las expectativas de la organización. (Vega & Nieves, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Jurados ciudadanos	1. Los ciudadanos tienen la capacidad de influir en las decisiones que afectan a la comunidad.	4	4	4	
	2. Tengo un control significativo sobre las decisiones que se toman en mi comunidad.	4	4	4	
Votaciones	3. Se me brinda la oportunidad de participar activamente en la toma de decisiones que afectan a mi entorno.	4	4	4	
Delegación de decisiones	4. Mis opiniones y sugerencias son tomadas en cuenta en las decisiones comunitarias.	4	4	4	

Dimensión 2: Delegación

Definición de la dimensión:

Se refiere a situaciones colaborativas en las que hay niveles inferiores de delegación y autonomía, esto se aplica en situaciones donde se delega únicamente a la entidad participativa un conjunto específico y limitado de "poderes", con el fin de detallar con mayor precisión las responsabilidades de la instancia participativa. (Prieto & Ramírez, 2014)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Consejos consultivos ciudadanos	1. Las autoridades toman decisiones que benefician a la comunidad en general.	4	4	4	
Construcción de consensos	2. Estoy dispuesto/a a delegar la toma de decisiones en las autoridades competentes.	4	4	4	
Toma de decisiones participativas	3. Las autoridades demuestran responsabilidad al tomar decisiones en nombre de la comunidad.	4	4	4	
	4. Las autoridades tienen la capacidad de tomar decisiones informadas y adecuadas.	4	4	4	

Dimensión 3: Colaboración

Definición de la dimensión:

Es la capacidad de toma de decisiones compartida, siguiendo principios y acciones de colaboración honesta y transparente entre los partícipes. (Prieto & Ramírez, 2014)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Talleres	1. Participo en proyectos y actividades comunitarias.	4	4	4	
Votaciones deliberadas	2. La colaboración entre los ciudadanos es fundamental para lograr cambios positivos en la comunidad.	4	4	4	
	3. Los ciudadanos trabajan juntos para alcanzar metas comunes en beneficio de todos.	4	4	4	
Paneles de discusión	4. Existe un espíritu de colaboración y cooperación entre los miembros de la comunidad.	4	4	4	

Dimensión 4: Consulta

Definición de la dimensión:

Se trata de cualquier solicitud dirigida al cuerpo político, es decir, al pueblo, con el objetivo de obtener su opinión sobre un tema específico, cuál será objeto de una decisión final tomada por un poder público independiente (Bueno, 2008).

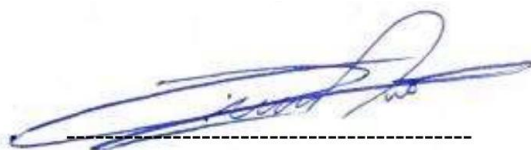
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Foros	1. Se me consulta regularmente sobre temas que afectan a la comunidad.	4	4	4	
Encuestas	2. Mi opinión es tomada en cuenta en las decisiones importantes.	4	4	4	
	3. Las autoridades solicitan la retroalimentación de los ciudadanos antes de tomar decisiones.	4	4	4	
Audiencias Publicas	4. Me incluyo en el proceso de consulta y toma de decisiones comunitarias.	4	4	4	

Dimensión 5: Información

Definición de la dimensión:

Es un derecho fundamental que garantiza a los ciudadanos la posibilidad de obtener información que está en posesión del Estado (Organización de Estados Americanos, 2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Páginas de internet	1. Se me proporciona información clara y transparente sobre las decisiones que afectan a la comunidad.	4	4	4	
	2. Tengo acceso a la información relevante para participar de manera informada en la comunidad.	4	4	4	
Visitas a oficinas	3. Existe una comunicación efectiva por parte de las autoridades para mantenernos informados.	4	4	4	
Hoja de datos	4. La información sobre proyectos y actividades comunitarias se comparte de manera accesible y comprensible.	4	4	4	



Firma del Experto Informante.

DNI: 43794685

Variable 2

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Machado Melendres, Hermelinda
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Administración Pública
Institución donde labora:	Administración Pública
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación:	Investigación de posgrado y de segunda especialidad.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la calidad de ejecución de obras públicas
Autor (a):	Stephanie Alessandra Puente Peña
Objetivo:	Determinar el nivel de la calidad de ejecución
Administración:	Individual o grupal
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Provincial del Santa
Dimensiones:	Confiabilidad, rendimiento, durabilidad y conformidad
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach: aplicable
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4), totalmente de acuerdo (5)
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de validación de instrumentos por juicio de expertos elaborado por la Universidad César Vallejo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Calidad en la ejecución de obras públicas

Definición de la variable:

Es el conjunto de atributos intrínsecos a un objeto, que pueden ser de naturaleza física, sensorial, de comportamiento, temporal, ergonómica o funcional, las cuales deben cumplir con los requisitos establecidos, ya sea una expectativa o una necesidad, que pueden ser obligatorios o implícitos. (Norma ISO 9000, 2015).

Dimensión 1: Confiabilidad

Definición de la dimensión:

Abarca diferentes aspectos de un producto, los cuales van desde su diseño inicial, el control del proceso de fabricación, hasta su correcto uso y mantenimiento durante la fase de operación. (Salazar, et. al., 2017)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicación de cláusulas contractuales	1. La calidad de las obras públicas ejecutadas por la municipalidad es consistente y confiable.	4	4	4	
	2. Confío en que las obras públicas realizadas por la municipalidad cumplirán con sus funciones a largo plazo.	4	4	4	
Mano de obra calificada	3. Las obras públicas ejecutadas por la municipalidad han demostrado ser confiables en su desempeño a lo largo del tiempo.	4	4	4	
Protocolos de calidad	4. La municipalidad tiene un historial confiable en la ejecución de obras públicas en nuestra comunidad.	4	4	4	
	5. Las obras públicas realizadas por la municipalidad son confiables y cumplen	4	4	4	

	con los estándares de calidad establecidos.				
--	---	--	--	--	--

Dimensión 2: Rendimiento

Definición de la dimensión:

La cuantificación del rendimiento en la construcción se logra mediante las actividades realizadas directamente en el lugar de trabajo y está influenciada por las condiciones laborales de cada empleado. (Remolina y Polanco, 2014)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cronograma de avance	1. Las obras públicas ejecutadas por la municipalidad mejoran significativamente la infraestructura y servicios de nuestra comunidad.	4	4	4	
	2. Las obras públicas realizadas por la municipalidad cumplen con sus objetivos y brindan beneficios tangibles a los ciudadanos.	4	4	4	
Maquinarias y equipos	3. El rendimiento de las obras públicas ejecutadas por la municipalidad se refleja en la satisfacción y comodidad de los usuarios.	4	4	4	
Materiales e insumos en obra	4. Las obras públicas realizadas por la municipalidad demuestran un alto nivel de eficiencia y efectividad en su funcionamiento.	4	4	4	
Productivo-Laboral	5. La municipalidad ha logrado un buen rendimiento en la ejecución de obras públicas para satisfacer las necesidades de la comunidad.	4	4	4	

Dimensión 3: Durabilidad

Definición de la dimensión:

Capacidad de un edificio o sus componentes para mantener un rendimiento óptimo en un ambiente específico y a lo largo del tiempo, sin requerir trabajos significativos de mantenimiento correctivo, reparaciones o reemplazos. (Canadian Standards Association, 2001, como se citó en Hernandez, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Certificados de calidad de equipamiento	1. Las obras públicas ejecutadas por la municipalidad están diseñadas y construidas para resistir el paso del tiempo y las condiciones climáticas.	4	4	4	
Mantenimiento	2. Las obras públicas realizadas por la municipalidad son duraderas y requieren un mantenimiento mínimo.	4	4	4	
Certificados de calidad de materiales	3. La durabilidad de las obras públicas ejecutadas por la municipalidad se evidencia en su resistencia y conservación a largo plazo.	4	4	4	
Certificados de garantía	4. Las obras públicas realizadas por la municipalidad están construidas con materiales y técnicas que garantizan su longevidad.	4	4	4	
	5. La municipalidad se preocupa por la durabilidad de las obras públicas y realiza inspecciones regulares para su preservación.	4	4	4	

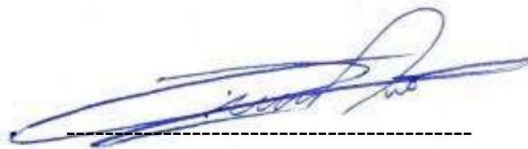
Dimensión 4: Conformidad

Definición de la dimensión:

Es el principal enfoque de un sistema de gestión de calidad para asegurar la plena satisfacción del cliente y disponer de un método de trabajo que asegure la conformidad de las actividades realizadas con los requisitos establecidos. (López, 2019)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diseño	1. La municipalidad se asegura de que las obras públicas ejecutadas cumplan con los estándares y regulaciones establecidos.	4	4	4	

	2. Considero que las obras públicas realizadas por la municipalidad están en conformidad con los requisitos legales y técnicos.	4	4	4	
Proceso constructivo	3. La ejecución de las obras públicas por parte de la municipalidad sigue los procesos y procedimientos establecidos.	4	4	4	
Recepción de obra	4. Las obras públicas realizadas por la municipalidad son sometidas a un riguroso control de calidad para garantizar su conformidad.	4	4	4	
	5. La municipalidad se preocupa por cumplir con los estándares de calidad en la ejecución de obras públicas para el beneficio de la comunidad.	4	4	4	



Firma del Experto Informante.

DNI: 43794685

ANEXO 04: Confiabilidad del Instrumento

CÁLCULO DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PARTICIPACIÓN CIUDADANA MEDIANTE METODO DE ALFA DE CRONBACH

SUJETOS	ÍTEMES																				TOTAL
	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	
E1	2	2	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	3	3	2	3	2	1	2	2	40
E2	2	2	3	3	1	4	3	1	3	5	5	3	3	3	4	4	3	3	1	3	59
E3	1	1	1	2	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1	1	2	36
E4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	39
E5	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4	64
E6	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	90
E7	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	1	1	3	3	1	2	3	40
E8	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	82
E9	1	1	1	1	1	4	1	3	5	5	3	1	1	3	1	4	1	1	1	1	40
E10	2	1	5	2	2	1	5	5	4	5	5	4	1	2	2	4	1	2	1	1	55
E11	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	43
E12	4	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	51
E13	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	3	2	3	3	3	2	1	3	40
E14	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	75
E15	1	3	4	5	2	4	5	3	4	5	4	3	4	2	3	4	3	2	1	3	65
VARIANZA	1.182	1.04	1.44	1.529	1.44	1.529	2.16	1.36	1.182	2.116	1.627	0.96	0.996	1.422	0.773	0.596	1.156	1.449	1.467	1.022	281.71
Σ VARIANZA	26.44																				
Σ ÍTEMES	281.71																				

$$\alpha = \frac{20}{20-1} \left[1 - \frac{26.44}{281.71} \right]$$

$$\alpha = \frac{20}{19} [1 - 0.094]$$

$$\alpha = 1,053 [0.096]$$

$$\alpha = 0.954$$

CALCULO DE COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α → 0.95 Prueba Alfa de Cronbach

k → 20.00 Número de ítems

$\sum S_i^2$ ⇒ 26.44 Varianza de la suma de ítems

S_T^2 ⇒ 281.7 Varianza del total de los ítems

CÁLCULO DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO CALIDAD EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS MEDIANTE MÉTODO DE ALFA DE CRONBACH

SUJETOS	ÍTEMES																				TOTAL
	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	
E1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	35
E2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	4	1	3	55
E3	1	1	1	1	1	1	3	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	30
E4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	36
E5	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	64
E6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	94
E7	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	1	37
E8	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	85
E9	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	1	3	2	1	1	1	3	1	1	2	36
E10	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	4	3	4	3	4	58
E11	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	1	3	2	1	1	1	3	1	1	2	36
E12	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	48
E13	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	3	2	2	1	37
E14	4	3	4	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	73
E15	4	3	3	3	5	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	66
VARIANZA	1.289	1.289	1.182	0.907	1.262	1.182	1.182	1.022	1.173	1.049	1.573	1.573	1.316	1.182	1.307	1.582	0.933	1.396	2.089	1.822	378.62
Σ VARIANZA	26.31																				
VARIANZA Σ ÍTEMES	378.62																				

$$\alpha = \frac{20}{20-1} \left[1 - \frac{26.31}{378.62} \right]$$

$$\alpha = \frac{20}{19} [1 - 0.069]$$

$$\alpha = 1,053 [0.069]$$

$$\alpha = 0.984$$

CALCULO DE COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

- α → 0.98 Prueba Alfa de Cronbach
- k → 20.00 Número de ítems
- Σ S_i² ⇒ 26.31 Varianza de la suma de ítems
- S_T² ⇒ 378.6 Varianza del total de los ítems

ANEXO 05: Base de datos

SUJETO	Variable1: Participación ciudadana																				D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	D5V1	V1
	Control				Delegación				Colaboración				Consulta				Información									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20						
1	4	4	3	3	2	4	2	4	4	4	3	4	2	2	4	3	2	4	3	3	14	12	15	11	12	64
2	1	2	4	3	3	4	3	2	5	5	2	2	4	4	2	4	2	3	2	4	10	12	14	14	11	61
3	4	3	2	3	3	3	4	4	2	4	2	2	3	2	4	3	3	3	2	2	12	14	10	12	10	58
4	3	2	3	4	3	2	1	5	3	3	2	4	2	2	4	2	5	1	1	2	12	11	12	10	9	54
5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	20	19	17	17	20	93
6	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	5	5	4	5	4	23
7	4	3	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	3	3	3	3	3	4	4	15	14	18	13	14	74
8	3	3	4	4	2	4	1	1	4	5	5	4	4	4	1	4	1	2	1	1	14	8	18	13	5	58
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1	8	8	7	9	6	38
10	2	2	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	3	3	2	3	2	1	2	2	6	6	10	11	7	40
11	2	2	3	3	1	4	3	1	3	5	5	3	3	3	4	4	3	3	1	3	10	9	16	14	10	59
12	2	1	1	2	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1	1	2	6	6	10	9	6	37
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	8	8	8	8	7	39
14	1	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4	10	13	15	11	14	63
15	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	17	18	19	16	20	90
16	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	1	1	3	3	1	2	3	9	7	8	7	9	40
17	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	16	19	18	17	12	82
18	1	1	1	1	1	4	1	3	5	5	3	1	1	3	1	4	1	1	1	1	4	9	14	9	4	40
19	2	1	5	2	2	1	5	5	4	5	5	4	1	2	2	4	1	2	1	1	10	13	18	9	5	55
20	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	10	10	10	7	6	43
21	4	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	11	11	11	9	9	51
22	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	3	2	3	3	3	2	1	3	8	7	5	11	9	40
23	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	15	14	16	15	15	75
24	1	3	4	5	2	4	5	3	4	5	4	3	4	4	2	3	4	3	2	1	13	14	16	13	9	65
25	4	5	4	3	3	4	3	2	2	4	3	2	3	3	4	3	3	4	1	2	16	12	11	13	10	62
26	4	4	3	1	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	12	10	12	10	11	55
27	2	1	2	2	2	4	3	2	4	4	2	2	3	3	2	3	2	3	2	4	7	11	12	11	11	52
28	3	4	1	5	3	2	4	3	2	4	2	2	3	2	4	3	3	3	2	2	13	12	10	12	10	57
29	4	2	2	3	2	1	1	5	3	3	2	4	2	2	4	2	5	1	1	2	11	9	12	10	9	51
30	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	8	6	9	8	6	37
31	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	13	12	14	15	15	69
32	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	13	12	14	13	14	66
33	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	8	8	7	8	7	38
34	1	3	2	1	1	3	1	3	5	5	3	1	1	3	1	4	1	1	1	1	7	8	14	9	4	42
35	1	2	2	2	3	3	5	4	4	5	2	2	4	4	2	3	4	2	3	2	7	15	13	13	11	59
36	2	3	1	1	3	3	2	2	4	3	3	2	2	1	2	2	2	1	1	1	7	10	12	7	4	40
37	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	6	7	9	7	6	35
38	4	2	2	2	2	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	10	11	8	8	47
39	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4	13	13	15	11	14	66
40	2	1	2	1	1	2	1	2	4	4	3	1	1	3	2	2	1	2	2	1	6	6	12	8	6	38
41	5	3	3	3	4	3	4	4	5	4	3	3	4	4	2	3	4	3	4	3	14	15	15	13	14	71
42	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	9	10	9	8	9	45
43	3	3	2	1	1	3	1	3	4	4	3	1	1	3	1	4	1	1	1	1	9	8	12	9	4	42
44	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	1	3	3	2	3	3	2	3	2	8	10	6	11	10	45
45	2	3	2	2	3	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	9	9	9	8	7	42

SUJETO	Variable 2: Calidad en la ejecución de obras públicas																				D1V2	D2V2	D3V2	D4V2	V2
	Confiabilidad					Rendimiento					Durabilidad					Conformidad									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
1	4	3	3	2	2	3	3	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	2	4	14	18	17	18	67
2	5	2	2	2	4	4	4	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	4	3	15	16	12	16	59
3	3	2	4	1	2	3	3	3	3	2	4	1	4	5	3	3	1	1	3	3	12	14	17	11	54
4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	14	14	15	13	56
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	4	5	5	5	5	4	25	25	21	24	95
6	1	1	1	1	1	2	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	11	5	5	26
7	3	4	4	3	3	5	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	17	15	20	23	75
8	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	3	3	4	2	3	15	16	11	15	57
9	2	2	1	1	1	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	7	14	5	10	36
10	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	10	9	9	8	36
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	4	1	3	15	15	13	13	56
12	1	1	1	1	1	1	3	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	5	14	5	6	30
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	10	10	7	9	36
14	4	3	3	2	3	3	3	2	2	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	15	12	19	19	65
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	25	24	21	24	94
16	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	1	8	9	8	12	37
17	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	21	22	20	22	85
18	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	1	3	2	1	1	1	3	1	1	2	10	10	8	8	36
19	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	4	3	4	13	15	12	18	58
20	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	1	3	2	2	1	1	3	1	1	2	10	10	8	8	36
21	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	11	9	13	15	48
22	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	3	2	2	1	11	10	7	9	37
23	4	3	4	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	16	19	19	19	73
24	4	3	3	3	5	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	18	14	17	17	66
25	3	3	3	2	2	3	3	4	4	4	3	5	4	2	4	2	2	3	3	5	13	18	18	15	64
26	4	2	2	2	4	4	4	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	14	16	12	11	53
27	3	2	4	1	1	3	2	3	3	2	3	1	4	4	1	2	3	3	2	2	11	13	13	12	49
28	4	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	16	16	15	12	59
29	2	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	15	13	14	13	55
30	2	2	1	1	1	2	3	4	3	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	2	7	13	6	9	35
31	2	4	4	3	3	5	4	3	2	2	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	16	16	18	18	68
32	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	2	2	3	3	4	2	3	18	17	12	15	62
33	1	2	1	2	1	3	4	3	3	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	7	15	5	8	35
34	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	11	10	9	9	39
35	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	1	3	4	3	3	4	2	4	1	3	16	16	14	14	60
36	1	2	1	1	3	3	3	3	3	3	4	2	2	1	3	1	2	1	2	2	8	16	9	8	41
37	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	1	1	2	1	1	3	2	2	2	9	9	8	10	36
38	2	2	2	1	3	3	3	3	3	4	2	2	1	3	1	2	1	2	2	1	10	16	9	8	43
39	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	5	5	4	15	17	16	21	69
40	3	1	1	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	1	9	10	7	10	36
41	5	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	22	21	19	20	82
42	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	12	12	12	12	48
43	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	12	10	12	12	46
44	2	1	2	2	2	3	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	2	9	11	8	11	39
45	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	12	11	16	14	53

Anexo 6

Consentimiento Informado

Título de la investigación Participación ciudadana y calidad en la ejecución de obras públicas, en pueblos jóvenes de la provincia del Santa, 2023

Investigador Puente Peña Stephanie Alessandra

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Participación ciudadana y calidad en la ejecución de obras públicas, en pueblos jóvenes de la provincia del Santa, 2023” cuyo objetivo es analizar la relación entre la participación ciudadana y calidad en la ejecución de obras públicas, en pueblos jóvenes de la Provincia del Santa, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado del programa de maestría en gestión pública, de la Universidad César Vallejo del campus Chimbote, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la municipalidad provincial del Santa.

La investigación tendrá un impacto importante, porque permitirá conocer la relación entre la participación ciudadana y calidad en la ejecución de obras públicas con la finalidad de proponer estrategias de mejora en beneficio de la población.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Participación ciudadana y calidad en la ejecución de obras públicas, en pueblos jóvenes de la provincia del Santa, 2023”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 40 minutos. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria

Obligatorio a partir de los 18 años

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Puente Peña Stephanie Alessandra, email: puente27stephanie@hotmail.com_y Docente asesor Dr. Groberti Alfredo Medina Corcuera.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 8



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Nuevo Chimbote, 12 de junio del 2023

Señor(a):
Dr. Elvis Joe Torrones Rodriguez
GERENTE MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA

Asunto: Carta de Presentación

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar al (la) Sr(a). STEPHANIE ALESSANDRA PUENTE PEÑA identificada con DNI No. 70002333 y código de matrícula No 7000718744, estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CALIDAD EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS, EN PUEBLOS JÓVENES DE LA PROVINCIA DEL SANTA, 2023

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar encuesta en las áreas correspondientes, así como facilitarle la información pertinente para el respectivo análisis documental que están relacionados al estudio de investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Atentamente,



Dr. Andrés Alberto Ruiz Gómez
JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UCV CHIMBOTE

Municipalidad Provincial del Santa
Area de Trámite Documentario



Documento	Recepcionado
0000029634-2023	20/06/2023 15:28:42
EXPEDIENTE	Folios :3



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA CHIMBOTE

"Año de la Unidad, la paz y el desarrollo"

Chimbote, 06 de julio de 2023.

OFICIO N°166-2023-GRH-MPS

Señor

DR. ANDRES ALBERTO RUIZ GOMEZ
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad Cesar Vallejo

Presente.-

ASUNTO : Respuesta solicitud de facilidades para
alumno.

REF. : Carta S/N-2023.
Memorando N°002041-2023-GM
Exp. Adm. N°29634-2023

Me dirijo a usted, expresando mi cordial saludo y en mérito al documento de la referencia, en el que solicita facilidades para el alumno **STEPHANIE ALESSANDRA PUENTE PEÑA**, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública, quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis) "Participación ciudadana y calidad en la ejecución de obras públicas, en pueblos Jóvenes de la Provincia del Santa, Chimbote 2023"

Comunicamos a Ud., que se estará brindando las facilidades solicitadas para el alumno en mención, en el ingreso a las instalaciones de nuestra Comuna, con la finalidad de recopilar información que necesiten (Durante horario de labores), teniendo en cuenta la seguridad de la información.

Habiéndose atendido el presente, nos despedimos reiterando las muestras de nuestra consideración.

Atentamente,

cc
Archivo
LPE/gm


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA
GERENTE REGIONAL DE REGISTRO Y NUMEROS
Abog. Lindon Pérez Esquivel
GERENTE
CAS N° 894