



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Administración educativa y la capacidad emprendedora de  
los estudiantes de un instituto tecnológico de San Ignacio**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Administración de la Educación**

**AUTOR:**

Cabrera Bermeo, Germán ([orcid.org/0000-0003-1041-9246](https://orcid.org/0000-0003-1041-9246))

**ASESORES:**

Dr. Mirez Toro, Jamer Norvil ([orcid.org/0000-0001-7746-6560](https://orcid.org/0000-0001-7746-6560))

Dr. Chang Jimenez, Carlos Alfredo ([orcid.org/000-0002-5776-0620](https://orcid.org/000-0002-5776-0620))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de la Calidad de Servicio

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2023

## DEDICATORIA

El presente trabajo de tesis está dedicado a mis padres por el apoyo incondicional y de gran motivación para lograr el objetivo, también a mi esposa, a mi hija y hermanos quien con sus palabras de aliento me brindaron la fuerza para lograr el anhelado proyecto profesional. A mis compañeros y amigos que compartieron sus conocimientos, alegría y tristezas y a todas las personas que me brindaron su apoyo para salir adelante.

Germán.

## AGRADECIMIENTO

Agradecer en todo momento a dios por brindarme la salud y la fuerza para salir adelante, a los docente y asesor de tesis que compartieron sus conocimientos, a mis compañeros quien fueron fuente de apoyo. También al señor director, maestros y estudiantes del instituto de educación superior tecnológico de San Ignacio, por permitir realizar la investigación en la organización educativa.

Germán.



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MIREZ TORO JAMER NORVIL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA Y LA CAPACIDAD EMPRENDEDORA DE LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO TECNOLÓGICO DE SAN IGNACIO", cuyo autor es CABRERA BERMEO GERMÁN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 04 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MIREZ TORO JAMER NORVIL <b>DNI:</b> 27416178 <b>ORCID:</b> 0000-0001-7746-6560	Firmado electrónicamente por: MTOROJ el 04-08- 2023 10:54:14

Código documento Trilce: TRI - 0640482



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CABRERA BERMEO GERMÁN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA Y LA CAPACIDAD EMPRENDEDORA DE LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO TECNOLÓGICO DE SAN IGNACIO", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
GERMÁN CABRERA BERMEO <b>DNI:</b> 44772704 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1041-9246	Firmado electrónicamente por: GCABRERAB el 04-08- 2023 09:21:21

Código documento Trilce: TRI - 0640479

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

### CARÁTULA

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR .....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variables y operacionalización .....	14
Definición conceptual .....	14
3.3. Población, muestra y muestreo .....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	16
3.5. Procedimientos .....	17
3.6. Método de análisis de datos .....	17
3.7. Aspectos éticos .....	17
IV. RESULTADOS .....	18
V. DISCUSIÓN .....	23
VI. CONCLUSIONES .....	29
VII. RECOMENDACIONES .....	30
REFERENCIAS .....	31
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribucion de frecuencia nivel de administracion educativa.....	18
Tabla 2 Distribucion de frecuencia nivel de capacidad emprendedora .....	19
Tabla 3 Relación entre administración educativa y la capacidad emprendedora	20
Tabla 4 Corelación entre administrativa financiera y capacidad emprendedora ..	21
Tabla 5 Corelacion entre organizativa operacional y capacidad emprendedora ..	22
Tabla 6 Corelacion entre pedagógica curricular y capacidad emprendedora .....	23
Tabla 7 Corelación entre participación comunitaria y capacidad emprendedora.	24

## RESUMEN

La investigación realizada tuvo como objetivo general determinar la relación entre la administración educativa y la capacidad emprendedora de los estudiantes de un instituto tecnológico de San Ignacio, la metodología de investigación fue de tipo básico con enfoque cuantitativo de diseño no experimental transversal correlacional simple, con una muestra de 60 estudiantes del programa de administración de empresas, en la investigación se realizó la prueba estadística de alfa Cronbach encontrando un resultado de fiabilidad para la variable administración educativa de 0.905 y para la variable capacidad emprendedora se encontró una fiabilidad de 0.890, lo que indica el cuestionario es confiable para la recopilación de los datos. Asimismo, se aplicó la prueba de normalidad, encontrando una significancia de 0.053, lo que indica que existe normalidad en la distribución de los datos considerando a Kolmogorov Smirnov para determinar el método estadístico de Pearson, como resultado tuvo una significativa de 0.020 positiva baja y un coeficiente de correlación de 0.295 entre la administración educativa y la capacidad emprendedora de los estudiantes, concluyendo que existe una significativa correlación positiva baja entre las variables, es que si se mejora los niveles de administración educativa en el instituto, también mejora la capacidad emprendedora en los estudiantes.

**Palabra clave:** Administración educativa, capacidad emprendedora, organización.

## **ABSTRACT**

The research carried out had as general objective to determine the relationship between educational administration and the entrepreneurial capacity of the students of a technological institute of San Ignacio, the research methodology was of a basic type with a quantitative approach of a simple correlational cross-sectional non-experimental design, with a sample of 60 students of the business administration program, in the investigation the Cronbach alpha statistical test was carried out, finding a reliability result for the educational administration variable of 0.905 and for the entrepreneurial capacity variable a reliability of 0.8 was found. 90, indicating that the questionnaire is reliable for data collection. Likewise, the normality test was applied, finding a significance of 0.053, which indicates that there is normality in the distribution of the data considering Kolmogorov Smirnova, to determine the Pearson statistical method, as a result it had a low positive significance of 0.020 and a correlation coefficient of 0.295 between the educational administration and the entrepreneurial capacity of the students, concluding that there is a significant low positive correlation between the variables, it is that if the administration levels are improved education in the institute, it also improves the entrepreneurial capacity in the students.

**Keywords:** Educational administration, entrepreneurship, organization.

## I. INTRODUCCIÓN

La administración educativa la base fundamental en el proceso educativo. En Nigeria Asiyai (2022) destaca que los administradores educativos preocupados por realizar diversos esfuerzos por mejorar los indicadores educativos, como los estándares de calidad educativa consisten en las instalaciones físicas e infraestructura, innovaciones; enseñanza de calidad, recursos humanos y la innovación curricular. Para Yirci et al., (2023) precisan que la administración educativa es un proceso complejo para los directivos, busca desarrollar competencias en el talento humano, promoviendo las relaciones entre el equipo directivo, docentes y padres de familia.

En México Hernán (2019) reconoce la problemática de la administración educativa en los estudiantes universitarios, como la falta de visión empresarial. Plantea necesidad de mejorar la administración educativa, como solución plantea la capacitación en innovación tecnológica para crear nuevos emprendimientos. Por otro lado, Constanza et al. (2023) precisa que el papel del líder directivo ha sido muy complejo en la administración de la escuela para el funcionamiento, la posición del directivo debe estar en constante actualización de los cambios sociales, culturales económicos y políticos, y como solución a la problemática surge el liderazgo educativo con la finalidad de mejorar la calidad educativa.

Para Nowiński y Haddoud (2019) plantean una actitud hacia el comportamiento del emprendedor mientras más se percibe la actividad empresarial es más reconfortante la atracción por desarrollar la creación de nuevos negocios. Por otro lado, Estandiara et al., (2019) señalan que la educación que ofrece el nivel superior de acuerdo a las políticas y programas educativos funciona como factor de motivación en la creación de emprendimientos.

Según Robinson et al. (2016) resaltan que el programa de educación emprendedora depende de la metodología de enseñanza que los docentes imparten constantemente a sus estudiantes, reflejado en la creación de nuevos emprendimientos según la naturaleza de cada persona. por otro lado, Ferreyra (2019) precisa que una de los pilares fundamentales de la educación busca desarrollar capacidades emprendedoras en los estudiantes como aprender a emprender innovaciones, generando su autoempleo para un futuro próspero en el marco de la calidad educativa, la formación educativa incide en el comportamiento

empresarial según la capacidad económica de cada estudiante. En este mismo contexto Eyal y Vatansever (2019) que la atracción personal causa efectos negativos y positivos en la realización de emprendimientos tal como la conducta, el carácter y la personalidad.

Según UNESCO (2022) en una de sus publicaciones muestra su preocupación por el aprendizaje en los estudiantes en educación superior ya que necesitan herramientas, equipamiento y asesoría, como alternativa adoptar una cultura emprendedora en los procesos de formación, desarrollando competencias de liderazgo y convertirse en líderes gestores de su propio autoempleo. Asimismo, Fernández et al. (2023) precisa que la comunidad científica acerca de los emprendimientos en Sudamérica se ha visto limitados por el COVID 19, ante la situación adversa, la fortaleza y perseverancia de los empresarios de mantenerse en actividad. Por otro lado, Portugués (2020) resalta que el principal obstáculo de emprendimiento en los estudiantes de educación el superior, la falta de dinero, delincuencia y la poca experiencia, como solución busca crear innovaciones pedagógicas utilizando las herramientas tecnologías en la formación del espíritu emprendedor.

En el contexto nacional Mora (2022) señala sobre gestión administrativa se ve limitada por los escasos recursos e inversión en infraestructura y la limitada capacidad de liderazgo, se planteó crear equipos de trabajo colaborativo que apoyen a la gestión en la búsqueda de recurso para alcanzar las metas. Asimismo, Ruiz (2022) reconoce que la administración educativa financiera es limitada en las instituciones generando una baja calidad educativa, como solución implementar políticas educativas con el financiamiento. En el mismo contexto Quispe (2020) describe que las instituciones educativas en el Perú necesitan de colaboradores con ciertas habilidades y competencias para administrar adecuadamente los recursos, propuso implementar los procesos de gestión y capacitación al talento humano.

Según Moran et al. (2022) los emprendimientos en ámbito educativo superior, tienen limitaciones debido a las condiciones económicas, sociales, políticas y religiosas, han producido cambios, a raíz a de la pandemia se planteó desarrollar nuevas ideas emprendedoras en los estudiantes para crear nuevas innovaciones en el ámbito empresarial. Asimismo, Espinosa (2023) señala que la

cultura emprendedora en los estudiantes en América latina tiene una baja relevancia en las capacidades y habilidades en los emprendimientos, además plantea mejorar la innovación, creatividad y motivación en los estudiantes emprendedores.

El problema de la investigación queda estructurado: ¿Cuál es nivel de relación entre la administración educativa y la capacidad emprendedora de los estudiantes de un instituto de san Ignacio? Y como problemas específicos: (1) ¿Cuál es el nivel de administración educativa y la capacidad emprendedora de los estudiantes de un instituto de San Ignacio?; (2) ¿Cuál es el nivel de correlación entre las dimensiones de la administración educativa y la variable capacidad emprendedora en los estudiantes de un instituto de San Ignacio?

Con respecto a la justificación de la investigación, se precisa que se justifica en lo teórico, porque se basa en la teoría administrativa y en los enfoques de la administración moderna, socialmente porque el estudio está al servicio de diversas instituciones educativas, además sirve como guía para futuros estudios que realicen diversos profesionales interesados en el tema. En lo práctico se busca la formación de nuevos jóvenes emprendedores con capacidades de emprender e innovar en lo empresarial. Finalmente, en lo metodológico busca estar al servicio de la comunidad académica y estudiantes interesados en el tema.

En la investigación se precisó como objetivo general. Determinar la relación entre la administración educativa y la capacidad emprendedora en los estudiantes de un instituto de san Ignacio. se plantea los objetivos específicos: (1) Identificar los niveles de administración educativa y la capacidad emprendedora en los estudiantes de un instituto de san Ignacio (2) Identificar la correlación de las dimensiones de la administración educativa con la variable capacidad emprendedora en los estudiantes de un instituto de San Ignacio.

En el estudio se consideró la siguiente hipótesis: H1. Existe relación positiva entre las variables la administración educativa y la capacidad emprendedora de los estudiantes de un instituto de San Ignacio y la H<sub>0</sub> ha quedado así: Existe relación negativa entre las variables la administración educativa y la capacidad emprendedora de los estudiantes de un instituto de San Ignacio.

## II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional en Tailandia Chantarasombat y Meekhamtong (2020) estudiaron los factores que influyen en la administración educativa en las escuelas de educación básica, tuvieron como objetivo desarrollar un programa educativo que mejoren los procesos de aprendizaje de los estudiantes, estudió tuvo como muestra a 17 estudiantes, usaron el enfoque cuantitativo de diseño correlacional, los resultados muestran que el programa educativo tiene una efectividad de 85.67% en el aprendizaje, concluyeron que los programas educativos desarrollados satisficieron las expectativas de los estudiantes.

En Costa Rica Cabrera (2022) precisó en su investigación sobre la admiración educativa en Chile, cuyo objetivo fue describir cómo ha evolucionado la administración educativa desde su inicio hasta la actualidad, en su estudio empleó un enfoque cualitativo descriptivo, entre los principales resultados encontró que la profesionalización de los líderes educativos públicos de Chile son los más preparados para ocupar cargos, apoyado en la ley de transparencia y están en el ranquin de los países con mayor exigencias, concluyó que las exigencias de profesionalización deben extenderse a los colegios privados.

En Ecuador Icaza y Martínez (2022) realizaron una investigación sobre la variable procesos de la administración, cuya finalidad fue determinar los beneficios que aportan los procesos administrativos en la gestión educativa, en su estudio usaron el enfoque cuantitativo de análisis sistemático, cuyá muestra fue de 193 estudiantes, docentes y autoridades de la unidad educativa, como resultado tuvieron que es necesario diseñar una guía didáctica para mejorar los procesos de gestión, concluyeron que es importante que el administrador educativo guie correctamente los procesos de gestión escolar.

En Paraguay Aguilar y Paredes (2022) describen el potencial emprendedor de los estudiantes egresados universitarios, con respecto al objetivo fue fortalecer las competencias emprendedoras para mejorar el potencial innovador de los estudiantes, en su estudio utilizaron el enfoque cuantitativo descriptivo, con una muestra de 117 egresados, los resultados muestran un potencial positivo en las competencias emprendedora de los egresados. Concluyeron que el potencial de las competencias emprendedoras de los egresados se encuentra en un nivel muy alto.

En España Requema y Carrero (2023) describieron el poder de las competencias emprendedoras en la formación de los estudiantes en el aula, cuyo objetivo fue explorar las competencias en la formación que reciben los estudiantes por parte de los docentes, con una muestra de 94 estudiantes, con un modelo de estudio cuantitativo, de diseño interpretativo explicativo, tuvo como resultado que las técnicas de aprendizaje y la metodología de enseñanza en el aula son valoradas por los estudiantes, concluyeron que la enseñanza y motivación de los docentes son valoradas por los estudiantes.

En Colombia Gómez (2023) señaló que la actitud emprendedora de los estudiantes de educación superior está expuesta a un alto riesgo, ya que un alto porcentaje de la población cierran sus negocios en los primeros años, tuvo como objetivo caracterizar dichas actitudes emprendedoras y el conocimiento en la inclinación por los emprendimientos, su modelo de estudio cuantitativo, con diseño descriptivo, encontró como resultado, la predisposición de los estudiantes por la creación de nuevas empresas, concluyó que es necesario adoptar medidas para trabajar en la flexibilidad y creatividad.

En Venezuela Torres et al. (2021) describieron sobre la variable emprendimientos y factores que inciden en los futuros emprendedores, tuvo como objetivo analizar los factores que implican ser futuros emprendedores, tuvo con enfoque cuantitativo de diseño no experimental correlacional causal, tuvo una muestra de 364 estudiantes, como resultado encontró que los factores de enseñanza no influyen en un emprendedor, concluyeron que el proceso de enseñanza que imparten los docentes de la universidad de Venezuela no motivan en la creación de emprendimientos en los estudiantes.

En Ecuador Bombón et al. (2021) plantearon sobre la importancia del área administrativa financiera en las organizaciones con el propósito de mejorar la eficiencia y rendimiento de los colaboradores, tuvo como objetivo realizar un diagnóstico sobre la importancia de la gestión administrativa financiera en el desarrollo de la institución, en su estudio usaron el modelo cualitativo, además se empleó el diseño descriptivo documentado, la muestra basada en documentación, muestra como resultado deficiente gestión de los recursos de la organización. concluyeron que los instrumentos de gestión y herramientas deben ser utilizadas adecuadamente para el buen funcionamiento.

En el contexto nacional Suarez (2020) en su investigación sobre la variable administración educativa, con la finalidad de determinar la correlación entre la administración educativa y las relaciones interpersonales, tuvo como enfoque cuantitativo de diseño no experimental correlacional, tuvo una muestra de 61 docente, encontró como resultado que existe una correlación positiva entre ambas variables, concluyo que existe una correlación positiva muy alta entre las variables mencionadas.

Quispe (2022) preciso en estudio sobre la variable capacidad emprendedora en creación de negocios, tuvo como objetivo determinar la relación de la dimensión capacidad emprendedora en la generación de negocios, tuvo como enfoque cuantitativo de diseño no experimental trasversal correlacional simple, tuvo como muestra a 60 estudiantes, en los resultados se encontró según el método alfa Cronbach una fiabilidad 0,856 para la variable 1 y para la variable 2 una fiabilidad de 0,844, concluyó que existe un relación significativa entre ambas variables de estudio.

Correa (2023) en su estudio capacidades emprendedoras y formalización empresarial tuvo como objetivo determinar qué relación existe sobre las capacidades emprendedoras y la formalización empresarial, tuvo un enfoque cuantitativo de diseño no experimental correlacional, en la investigación se consideró una muestra de 61 emprendedores, el cuestionario fue validado por expertos para su confiabilidad obteniendo por alfa Cronbach, para la variable 1 una fiabilidad de 0.891 y para la variable 2 una fiabilidad un de 0.891 y como resultado obtuvo un coeficiente de correlación del 0.567 con un nivel de significancia estadística de 0.0, concluyó que existe una relación positiva entre a ambas variables.

Quispe (2020) precisa en su estudio de investigación sobre la variable motivación y capacidad emprendedora, tuvo como objetivo determinar la relación entre la motivación y las capacidad emprendedora en los estudiantes, la investigación tuvo como enfoque cuantitativo de diseño no experimental trasversal correlacional, tuvo una muestra de 255 estudiantes y como resultados tuvo una significativa correlación entre las dimensiones de capacidad emprendedora y motivación emprendedora, concluyó con una propuesta para mejorar la motivación y las capacidades emprendedoras de los estudiantes.

Como dice Laureno (2021) en su investigación de maestría sobre la variable administración educativa, tuvo como objetivo saber su influencia de la administración educativa con relación a los compromisos que asume el directivo, en su estudio uso el modelo cuantitativo, además se empleó el diseño no experimental de corte transversal correlacional, con una muestra de 45 docentes, los resultados mostraron que la administración educativa influyó significativamente en la gestión escolar, concluyó que los compromisos asumidos por el directivo inciden positivamente en la gestión escolar.

García (2022) precisó en su estudio sobre la variable gestión administrativa en el compromiso organizacional, cuyo objetivo fue determinar la gestión administrativa en relación a los compromisos sobre las funciones administrativas dentro de la organización, tuvo como enfoque cuantitativo, además se empleó el diseño correlacional no experimental, con una muestra de 61 trabajadores, tuvo como resultado una alta correlación positiva, concluyó que la gestión administrativa depende de los compromisos que asume el líder directivo en la organización.

Dávila et al. (2022) señalan en su estudio sobre la variable capacidad emprendedora, el objetivo fue determinar qué relación existe entre la capacidad emprendedora y el desarrollo del aprendizaje en los estudiantes, empleó el enfoque cuantitativo, se empleó el diseño no experimental correlacional, tuvo como muestra a 113 estudiantes de pregrado, como resultados obtuvieron que un 62.83% de los estudiantes desarrollan la capacidad emprendedora, concluyeron que existe un nivel alto de correlación entre las variables capacidad emprendedora y desarrollo de aprendizajes.

En relación a la variable administración educativa, diferentes autores precisaron diversas conceptualizaciones y enfoques. Según Drucker (2001) reflexionó sobre las teorías de diversos autores, entre ellos Taylor (1911) en busca de la división y especialización del trabajo con eficiencia y eficacia en las organizaciones, mientras que Fayol incorporó en una sola organización el sistema productivo de un determinado producto o servicio, surgiendo una nueva corriente con Elton Mayo (1933) sobre la psicología y sociología como una nueva forma de estudiar la administración. En las últimas décadas surge una nueva forma organizativa de administrar circunstancias dentro de la globalización y la teoría Z como un modelo de gestión.

De acuerdo como dice Chiavenato (2019) afirma que la teoría administrativa de Fayol (1916) busca mejorar los procesos en el desarrollo de las organizaciones, por otra parte, la teoría z de William Ouchi (1981) que surge como un nuevo enfoque de gestión más eficiente y productivo. El conocimiento será el principal recurso dentro de la sociedad moderna que el individuo tenga acceso, con la finalidad de mejorar la educación en un mundo globalizado y complejo.

Chiavenato (2019) define que la administración es una ciencia social de interés para las organizaciones que planifican y lideran las actividades que realizan los colaboradores de una organización que utilizan recursos para alcanzar las metas y objetivos, en pro de obtener mejores resultados y beneficio. Para Peinado y Sánchez (2021) define la administración educativa es una función de crear, gestionar, legalizar, planificar, diseñar un sistema educativo eficaz en los procesos educativos del aprendizaje y enseñanza, generando un impacto en el servicio educativo que responda a las necesidades de los estudiantes, entorno social, siendo responsabilidad de los administradores educativos velar por los resultados del entorno educativo. La gestión educativa es una de las capacidades articular de disponer para el logro de las metas de la institución, generando una relación entre los estilos de liderazgo, estrategias según la estructura educativa.

Terán (2020) la administración educativa desde su origen ha ido evolucionando constantemente en el entorno competitivo de las demandas de la organización, surgen nuevos enfoques de la administración moderna educativa, donde el estudiante es capaz de conocer y aplicar los nuevos enfoques en su desarrollo educativo, con mayor conocimiento, habilidades y capacidades, generando mejor impacto en el entorno social con el objetivo de conocer nuevos enfoques de la administración y su aplicación en su centro de trabajo o emprendimiento. Asimismo, plantea que es necesario conocer y aplicar los enfoques. Coaching, Outsourcing, Calidad Total, Benchmarking, Equipos de alto Desempeño, Kaisen, el Liderazgo y Empowerment.

Salazar et al. (2021) plantea que la administración educativa es un proceso que está en constantes cambios sobre los enfoques y perspectivas de la administración educativa, los diversos aspectos y características del estilo de liderazgo, así como las constantes búsquedas de estrategias para mejorar la gestión de las instituciones educativas. Por otra parte, Alam (2021) la

administración educativa en el futuro según los avances de los sistemas informáticos y la inteligencia artificial es posible que tengamos docentes robots para exhibir una inteligencia similar a la humana con habilidades cognitivas como el aprendizaje, adaptación al cambios y capacidad en la toma de decisiones de forma autónoma con velocidad y eficiencia para desarrollar tareas administrativas y evaluación de los estudiantes.

Peralta et al, (2022) indicaron que ambas teorías de Bruner y Vygotsky, enfatizan en el carácter social del aprendizaje, donde intervienen otras personas en el desarrollo de las capacidad y habilidades, de lo que ya conocemos y de lo que podemos conocer en un futuro, cada persona generaliza el conocimiento de acuerdo a sus capacidades y habilidades.

Según Martínez (2012) definió que la administración educativa surge como un nuevo enfoque en el campo educativo que permite el funcionamiento de una institución educativa, siguiendo un estricto proceso de las funciones administrativas de planificar, organizar, dirigir y controlar eficiente y eficaz los diversos recursos orientados al desarrollo organizacional, la infraestructura y el talento humano para diseñar un sistema eficiente en el proceso educativo.

En relación a la variable administración educativa, Martínez (2012) en su estudio describió varias dimensiones para la variable administración educativa, resaltó en cuatro dimensiones que ayudaran a entender el funcionamiento de la institución. 1) Dimensión administrativa financiera, encargadas de la distribución de los recursos materiales, infraestructura y económicos de la organización. 2) Dimensión de gestión pedagogía curricular, tiene como propósito las prácticas de enseñanza, aprendizaje evaluación de los contenidos curriculares establecidos por ley. 3) Dimensión organizativa operacional, orientada a organizar el talento humano, docente, directivos, administrativos y estudiantes, con la finalidad de delegar funciones y responsabilidades y 4) Dimensión participación comunitaria, encargada de las relaciones sociales donde intervienen los actores educativos y la comunidad.

En la dimensión administrativa financiera, Villalta y Cueva (2022). La educación financiera permite a las personas adquirir conocimientos financieros en un determinado periodo de tiempo, a medida que desarrollan actividades financieras, que impulsan el desarrollo familiar o de una organización. Para Apaza

(2018) precisó que la gestión administrativa supone la implementación ciertas acciones y estrategias en el manejo del talento humano, recursos financieros, recursos materiales y aspectos de seguridad en el control de la información de la institución.

Según Chiavenato y Sapiro (2017) la planeación estratégica, es un proceso que ha ido cambiando en el tiempo, desde el carácter perspectivo y normativos, la estrategia es la visión de una representación mental que está en la mente del líder que surge como una inspiración o guía de lo que la organización va a realizar, el director de la organización es el encargado de formular las estrategias que describe un proceso de acción formal y documentado, de los planes, objetivos y propósito de la organización enfocados en el futuro en la creación de valor en relación a los objetivos. La actitud estratégica no basta con formular estrategias es un proceso de implementación que asegure los resultados planeados, sin embargo, no solo es formular e implementar estrategias, consiste en ejecutarlas por medio de programas o proyectos específicos que requieren de esfuerzos de los integrantes.

En relación a la dimensión organizativa operacional, Chiavenato (2009) afirmó que son organizaciones sociales con una finalidad específica, no existen organizaciones iguales, se caracteriza por la tipología o por el nivel de jerarquía ya sea instruccional o gerencial, enfocado en la teoría administrativa que busca estudiar fenómenos que ocurren exclusivamente en el entorno de la organización, como la imagen de la organización en el futuro, son ideales que pretende alcanzar y transformar una realidad con mejores condiciones eficientes para la comunidad.

Ropa y Alamara (2022) definen que la gestión organizacional es un proceso de actividades donde se busca desarrollar estrategias, con la finalidad de satisfacer las necesidades prioritarias de sobrevivencia, así como la educación, enfocado en los constantes cambios y desafíos permanentes del comportamiento de vida y el conocimiento del individuo o grupos sociales. Asimismo, para Chiavenato y Sapiro (2017) la organización llamada también arquitectura formal, la que da funcionamiento correctamente en un sistema confiable en el desarrollo de las actividades, operando con eficiencia y eficacia en el manejo de los recursos, inclusive a los colaboradores en sus determinados puestos y jerarquías en relación a sus funciones de cada organización.

Según la dimensión gestión pedagogía curricular, De La Cruz (2017) preciso sobre la gestión pedagógica, consiste en acompañar y facilitar al estudiante las herramientas necesarias en el proceso educativo, utilizando mecanismos que propicien nuevos saberes del conocimiento.

En relación a la dimensión gestión comunitaria, es un proceso de convivencia que se desarrolla entre los actores educativos y la sociedad, esto hace referencia al equipo directivo educativos, docentes, padres de familia, estudiantes y el personal de apoyo pedagógico, juegan un papel en el proceso comunitario, en el desarrollo de programas, proyectos educativos a favor de la comunidad. Por otra parte, Pino y Castaño (2019) definen como una práctica de proyección a la comunidad como una solución a la problemática social donde interviene el equipo directivo, estudiantes y docentes que contribuyen en la calidad educativa. En el mismo contexto, Apaza (2018) en su estudio de gestión comunitaria es un proceso de integración entre la institución y la comunidad con la finalidad de conocer las necesidades de su entorno, así como comprender las demandas de la comunidad.

En relación a la variable capacidad emprendedora, Ortiz (2020) precisó que la capacidad de emprendimiento es una nueva visión de la educación en la formación de estudiantes con nueva mentalidad de innovación y creatividad, con sentido humano en la solución de grandes retos sociales y ambientales, con una capacidad de respuesta a las situaciones del entorno social, preocupado por el crecimiento personal. Asimismo, define tres capacidades que permiten desarrollar las habilidades para emprender, como una nueva competencia en la formación personal que adopta la persona, las actitudes para emprender consiste en la formación del comportamiento y el conocimiento que impulsa en el desarrollo de nuevos emprendimientos, y por último el talento para emprender, es la fuerza de voluntad, el conocimiento y la capacidad para tomar decisiones para arriesgarse a construir un plan de negocios.

Vera et al. (2020) considera que la capacidad emprendedora se sustenta en la teoría del emprendimiento, el trabajo colaborativo, el liderazgo para alcanzar las metas, con el propósito de ayudar a los estudiantes a definir claramente los procesos que deben seguir para ser un emprendedor, diseñando un plan de comercialización de bienes y servicios para generar un auto empleo y puestos de trabajo.

Terán y Guerrero (2019) realizaron una investigación basados en la teoría del emprendimiento de los diferentes enfoques y diseños, resumió y evaluó 26 teorías de emprendimiento, clasificando en cuatro corrientes principales. Para la variable capacidad emprendedora, se tomó como teoría del emprendimiento de oportunidades, los recursos y el capital humano.

Sousa (2019) Define que la capacidad emprendedora surge de un modelo de enseñanza y aprendizaje, adquiriendo conocimientos, habilidades y actitudes para identificar, aprovechar oportunidades de aprender y emprender en la realización de ideas innovadoras, donde los estudiantes de educación superior planifiquen adecuadamente la realización de nuevos emprendimientos, desarrollando un potencial liderazgo para aprovechar las herramientas tecnológicas para crecer y avanzar constantemente en nuevas ideas innovadoras en el mundo globalizado.

Barrientos y Domínguez (2022) define que la capacidad emprendedora es una acción que ejercen muchas personas para salir adelante con su propio emprendimiento, como una forma de autoempleo, surgen muchas preguntas, sobre qué factores influyen en la creación de un nuevo emprendimiento y como lograr éxito, y como respuesta surge que la inteligencia emocional juega un factor decisivo en el emprendedor peruano. Asimismo, Según Rajadell (2019) la capacidad emprendedora es la habilidad de una persona para identificar oportunidades para emprender un nuevo negocio, aprovechando las circunstancias del entorno, con la finalidad de crear y añadir un valor a un producto o servicio para el bienestar social.

Boubker (2021) analizó los efectos de las intenciones empresarial en los estudiantes de educación superior, los efectos más resaltantes en el emprendimiento dependen de una educación emprendedora, normas sociales, actitud y capacidad emprendedora para desarrollar nuevas empresas. Por otra parte, Teruel (2021) identificó ciertos factores que desarrollan capacidades emprendedoras en los estudiantes, la formación académica, la experiencia y la confianza entre otros factores de inciden directa o indirectamente. Por otro lado, Ferreira et al. (2022) analizó los efectos de la planificación en el emprendimiento de los estudiantes, es un proceso mental que permite seleccionar acciones en busca de alcanza oportunidades en un determinado mercado.

Según Djazilan y Darmawan (2022) la educación emprendedora es fundamental para despertar el interés de los estudiantes en la creación de nuevos emprendimientos empresariales con el apoyo familiar con la finalidad de ser independientes en su trabajo. Por otro lado, Rivas y Perero (2018) precisó que la creatividad es el resultado de las ideas o pensamiento que una persona posee, son seres únicos, sencillos y responsables, con gran capacidad de creatividad y originalidad, reflejado por lo cognitivo y afectivo dando origen a la motivación que es esencia de la misma persona, con el propósito de lograr la realización de una idea.

En relación a las dimensiones de la variable capacidad de emprendedora según Abarca (2020) plantea en su investigación sobre la variable capacidad emprendedora en cuatro dimensiones, tomadas de McClelland (1971) que desarrolla el proceso de capacidad de emprendimiento, basado en la teoría de motivación y la necesidad de logro. 1) Capacidad del trabajo colaborativo, provee un ambiente de trabajo en equipo, comunicación asertiva y la confianza recíproca entre los integrantes, motivación en el desarrollo de sus actividades e incentivos en el logro de los objetivos. 2) Capacidad de liderazgo, son las habilidades y capacidades de un individuo que tiene para motivar, influenciar sobre otra persona o grupos, se adapta a las circunstancias cambiantes. 3) Capacidad de sentido de riesgo, es la capacidad de demostrar actitud de arriesgarse frente a las dificultades, tomar decisiones que bajen el nivel de incertidumbre. 4) Capacidad de necesidad de logro, son los esfuerzos por sobre salir en una lucha constante por alcanzar el éxito y la excelencia, en el rendimiento, en la creatividad e innovación.

Kahn (2022) define que los conceptos de emprendimientos y la innovación son diferentes por la cual pueden causar confusión. La innovación implica la creación o el desarrollo de algo nuevo, mientras que el emprendimiento convierte una idea en una oportunidad de negocio ya sea de servicios o de producción.

### III. METODOLOGÍA

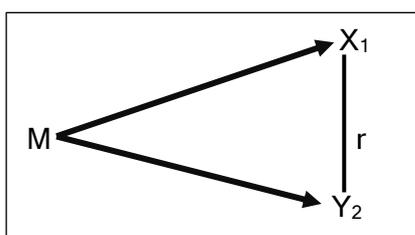
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

La investigación de modelo cuantitativo de tipo básica, busca explorar fenómenos y explicar eventos de lo que sucede en base a los datos recogidos de alguna población con el propósito de estudiar el problema o describe los hechos tan como suceden en la variable de estudio, es decir se cuantifica lo observado (Hernández y Mendoza, 2018).

##### 3.1.2. Diseño de investigación

Para Hernández y Mendoza (2018), la investigación se caracteriza por ser de diseño no experimental de corte transversal correlacional simple, porque se basa en la observación de los hechos y porque los datos se recogen en un mismo momento y los hechos se correlaciona tal como surgen.



Donde:

M = Muestra de estudio, 60 estudiantes de un instituto de san Ignacio.

X = Encuesta a estudiantes sobre administración educativa.

Y = Encuesta a estudiantes acerca de la capacidad emprendedora.

R = correlación entre administración educativa y capacidad emprendedora.

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### Definición conceptual

La administración educativa, un conjunto de proceso que nos permite entender el funcionamiento y manejo de las instituciones educativas orientado hacia el logro por alcanzar las metas, administrando los recursos financieros de la organización, las practicas pedagógicas curricular y la participación comunitaria (Martínez, 2012).

### **Definición operacional**

Basados en la teoría administrativa para la variable administración educativa serán medidas a través de la administrativa financiera, pedagógica curricular, organizativa operacional y comunitaria, cuatro dimensiones, con 8 preguntas cada una y 16 indicadores con un total de 32 ítems.

Indicadores, es la representación de las características de la variable administración educativa, considerando indicadores para cada dimensión, se consideró 4 dimensiones con 16 indicadores y 32 preguntas.

Escala de medición, proceso de comparación cuantitativa matemático estadístico que mide el nivel de correlación de las variables en estudio según los datos obtenidos en la escala ordinal, con una valoración Siendo: 1= Nunca, 2= A veces, 3 = Casi siempre, 4 = Siempre.

### **Definición conceptual**

Capacidad emprendedora surge de un modelo de enseñanza y aprendizaje, donde todo ser humano tiene la necesidad de logro, desarrolla un potencial liderazgo con el compromiso de trabajar en equipo, planifica sus actividades para disminuir riesgos, aprovechar toda oportunidades de aprender y emprender (Abarca, 2020).

### **Definición operacional**

Basados en la teoría de la Motivación del emprendimiento de Terán (2020) precisa que la variable Capacidades emprendedora serán medidas a través del trabajo colaborativo, liderazgo emprendedor, sentido del riesgo y necesidad de logro, se desarrolla cuatro dimensiones y 16 indicadores con un total de 28 ítems.

Indicadores, es la representación de las características de la variable capacidad emprendedora, consideran indicadores para cada dimensión, se consideró 4 dimensiones, 16 indicadores con un total de 28 ítems que miden los resultados.

Escala de medición, es un proceso de comparación cuantitativa matemático, estadístico que mide el nivel de correlación de la variable de los datos obtenidos del instrumento de recolección, con la escala ordinal, con una valoración Siendo: 1= Nunca 2= A veces, 3 = Casi siempre, 4 = Siempre, para medir cada indicador de las dimensiones con el objetivo de conocer el nivel de correlación.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

Para Hernández y Mendoza (2018) la población es un grupo de individuos que habitan en un determinado espacio con características similares. Criterio de inclusión, Se consideró a la población de 117 estudiantes estudiantil del programa de estudios de administración de empresas del instituto san Ignacio. Criterio de exclusión, se excluyó a la población de los demás programas de estudio, docentes, administrativos y directivos.

#### **3.3.2. Muestra**

Considera a una pequeña representación del total de la muestra (Hernández y Mendoza, 2018). Se consideró como muestra a 60 estudiantes de administración de empresas con la finalidad de obtener datos.

#### **3.3.3. Muestreo**

Consiste en una técnica para poder seleccionar una muestra, para la investigación se consideró el muestreo probabilístico aleatorio simple por tratarse de una población finita considerando la formula estadística (Hernández y Mendoza, 2018).

#### **3.3.4. Unidad de análisis**

Se consideró a los estudiantes de administración del instituto, para obtener datos para la investigación que se realizó.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

Técnica es la encuesta conformado por un conjunto de preguntas escritas que se hace a una persona con la finalidad de obtener su opinión sobre la administración educativa en los estudiantes. El instrumento es un cuestionario con determinadas preguntas que serán contestadas por una población determinada. Para la variable administración educativa se consideró 32 preguntas y para la capacidad emprendedora 28, con la finalidad de recopilar datos sobre las variables en estudio. La Validez del instrumento fue validada por tres jueces expertos en el tema que están debidamente acreditado por la SUNEDU, dos maestros titulados en gestión pública y una maestra en administración de la educación con experiencia. Para su validez se aplicó la V de Aiken obteniendo un valor de 0.80, para los cuestionarios de ambas variables.

La Confiabilidad, es un proceso estadístico que nos permite identificar a través del alfa Cronbach para la confiabilidad del instrumento, que se utiliza en la recopilación de datos (Oseda et al.2018). Además, se aplicó alfa Cronbach a la prueba piloto a 10 estudiantes obteniendo un valor 0.899 para ambas variables y 0.905 para la variable administración educativa y un valor 0.899 para capacidad emprendedora, lo que indica que se debe aplicar el cuestionario correctamente.

### **3.5. Procedimientos**

Se realizó la coordinación verbal con el director del instituto, después se le hizo llegar una carta solicitando la autorización para aplicar la encuesta a los estudiantes, con la finalidad de recopilar la información de la variable administración educativa y capacidad emprendedora, se les explico a los estudiantes la finalidad del instrumento, se les hizo saber sobre el consentimiento informado y el tiempo de duración, dejando en libertad para contestar el instrumento de ambas variables.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para el proceso de análisis de los datos cuantitativos, se utilizó las herramientas tecnológicas de Microsoft Office, Excel, Word, 2018, para procesar datos de las encuestas a través de tablas gráficos y el Word para redacción. Asimismo, se hizo uso del programa informático estadístico IBM SPSS en la versión 26, para encontrar la prueba de normalidad de las variables de estudio y se encontró que hay normalidad normal, empleando la correlación de Pearson para analizar las correlaciones entre las variables administración educativa y capacidad emprendedora de los estudiantes.

### **3.7. Aspectos éticos.**

Es un principio filosófico, normativo y teórico-práctico que estudia el comportamiento del ser humano y la honestidad de cada propósito, es el acto moral que interviene en el conocimiento (Orozco, 2022). Asimismo, consideramos los principios de beneficencia, de justicia en la investigación y el principio de equidad en la investigación.

#### IV. RESULTADOS

Los resultados se organizan en tablas para evidenciar el resultado descriptivo según los objetivos de las variables administración educativa y capacidad emprendedora de los estudiantes de un instituto tecnológico de San Ignacio.

**Tabla 1**

*Distribución de frecuencia percepción de los niveles de administración educativa.*

Nivel	Variable		Dimensiones de la variable administración educativa							
	Administración educativa		Administrativa financiera		Organizativa operacional		Pedagógica curricular		Participación comunitaria	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
BAJO	16	27%	28	47%	9	15%	18	30%	18	30%
MEDIO	38	63%	27	45%	45	75%	28	47%	31	52%
ALTO	6	10%	5	8%	6	10%	14	23%	11	18%
TOTAL	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%

Nota: Elaboración propia sobre la encuesta administración educativa 2023.

A partir de la encuesta aplicada, 16 estudiantes equivalentes a 27% refieren que la administración educativa se encuentra en un nivel bajo, 38 estudiantes correspondientes a 63% considera que la administración educativa se encuentra en un nivel medio y 6 estudiantes que agrupan al 10% consideran que la administración educativa se encuentra en un nivel alto.

El análisis de los resultados de la encuesta por dimensión se observa que en la dimensión administrativa financiera el 47% de los estudiantes considera que esta en el nivel bajo, el 45% considera que se encuentra en un nivel medio, en tanto que el 8% el nivel es alto. En la dimensión organizativa operacional el 15% de los estudiantes considera un nivel bajo, el 75% expresa que el nivel es medio y el 10% considera que el nivel es alto. Seguido de la dimensión pedagógica curricular el 30% cree que se encuentra en el nivel bajo, el 47% estima que se encuentra en el nivel medio y un 23% estima que se encuentra en un nivel alto. En la última dimensión participación comunitaria el 30% de los estudiantes considera nivel bajo, el 52% cree que se encuentra en el nivel medio, y el 18% expresa que se encuentra en el nivel alto.

**Tabla 2***Distribución de frecuencia niveles de capacidad emprendedora de los estudiantes*

Nivel	Variable		Dimensiones de la variable capacidad emprendedora							
	Capacidad emprendedora		Capacidad de trabajo en equipo		Capacidad de liderazgo		Capacidad de sentido y riesgo		Capacidad de necesidad de logro	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
BAJO	22	37%	22	37%	19	32%	31	52%	7	12%
MEDIO	32	53%	27	45%	33	55%	23	38%	21	35%
ALTO	6	10%	11	18%	8	13%	6	10%	32	53%
TOTAL	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%

Nota: Elaboración propia sobre la encuesta capacidad emprendedora 2023.

A partir de la encuesta aplicada, 22 estudiantes de un instituto superior equivalentes a 37% refieren que la capacidad emprendedora se encuentra en un nivel bajo, 32 estudiantes que representa el 53% estiman que la capacidad emprendedora se halla en el nivel medio y 6 estudiantes que agrupan al 10% cree que la capacidad emprendedora se ubica en el nivel alto.

El análisis de los resultados de la encuesta por dimensión se observa que en la dimensión capacidad de trabajo en equipo el 37% de los estudiantes de superior estiman que están en el nivel bajo, el 45% considera que se encuentran en un nivel medio, en tanto que el 18% cree que esta en un nivel alto. En la dimensión capacidad de liderazgo, el 32% de los estudiantes considera un nivel bajo, el 55% expresan que el nivel es medio y el 13% considera que el nivel es alto. Seguido de la dimensión capacidad de sentido y riesgo, el 52% de los estudiantes creen que están en un nivel bajo, el 38% considera estar en el nivel medio y el 10% creen que el nivel es alto. En la última dimensión capacidad de necesidad de logro el 12% de los estudiantes refieren estar en el nivel bajo, el 35% considera que se encuentran en el nivel medio y el 53% de los estudiantes perciben que se encuentran en el nivel alto.

**Tabla 3***Correlación entre la administración educativa y la capacidad emprendedora*

		Administración educativa	Capacidad emprendedora
Administración educativa	Correlación de Pearson	1	,295*
	Sig. (bilateral)		,022
	N	60	60
Capacidad emprendedora	Correlación de Pearson	,295*	1
	Sig. (bilateral)	,022	
	N	60	60

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Elaboración propia sobre la encuesta 2023.

A partir de la encuesta a 60 estudiantes los resultados muestran el nivel de correlación de Pearson positiva débil de 0.295, con una significancia 0.022. indica que la institución presenta algunas debilidades en la administración educativa, causando desinterés en el desarrollo de la capacidad emprendedora de los estudiantes, si se mejora la administración educativa también mejora la capacidad emprendedora.

Asimismo, da respuesta a la hipótesis de investigación: H<sub>1</sub> Existe relación positiva entre las variables la administración educativa y la capacidad emprendedora de los estudiantes de un instituto de San Ignacio. Y/o H<sub>0</sub> Existe relación negativa entre las variables la administración educativa y la capacidad emprendedora de los estudiantes de un instituto de San Ignacio.

Según los resultados se aprecia un nivel de significancia de  $\alpha=0.022$ , un coeficiente de Pearson positivo débil 0.295, lo que indica que se acepta la hipótesis H<sub>1</sub> y se rechaza la hipótesis H<sub>0</sub>, en conclusión, existe correlación de Pearson baja débil positiva entre la variable administración educativa y capacidad emprendedora de los estudiantes de un instituto tecnológico de san Ignacio.

**Tabla 4***Correlación entre dimensión administrativa financiera y capacidad emprendedora*

		Administrativa financiera	Capacidad emprendedora
Administrativa financiera	Correlación de Pearson	1	,175
	Sig. (bilateral)		,180
	N	60	60
Capacidad emprendedora	Correlación de Pearson	,175	1
	Sig. (bilateral)	,180	
	N	60	60

Nota: Elaboración propia sobre la encuesta 2023.

A partir de los resultados de 60 estudiantes, se evidencia un nivel de correlación de Pearson positiva débil de 0.175 entre la dimensión administrativa financiera y la capacidad emprendedora. De los resultados, la institución presenta deficiencias en la función administrativa y financiera causando efecto en el desarrollo de la capacidad emprendedora, indica que, si se mejora la dimensión administrativa financiera, también mejora la capacidad emprendedora.

**Tabla 5***Correlación entre dimensión organizativa operacional y capacidad emprendedora*

		Organizativa operacional	Capacidad emprendedora
Organizativa operacional	Correlación de Pearson	1	,237
	Sig. (bilateral)		,068
	N	60	60
Capacidad emprendedora	Correlación de Pearson	,237	1
	Sig. (bilateral)	,068	
	N	60	60

Nota: Elaboración propia sobre la encuesta 2023.

A partir de los resultados de 60 estudiantes, se evidencia un nivel de correlación de Pearson positiva débil de 0.237 entre la dimensión organizativa operacional y la capacidad emprendedora. La institución presenta debilidades en el desarrollo de la organización, causando efectos deficientes en el desarrollo de la capacidad emprendedora, indica que, si se mejora la dimensión organizativa operacional también mejora la capacidad emprendedora de los estudiantes.

**Tabla 6***Correlación entre dimensión pedagógica curricular y capacidad emprendedora*

		Pedagógica curricular	Capacidad emprendedora
Pedagógica curricular	Correlación de Pearson	1	,259*
	Sig. (bilateral)		,046
	N	60	60
Capacidad emprendedora	Correlación de Pearson	,259*	1
	Sig. (bilateral)	,046	
	N	60	60

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Elaboración propia sobre la encuesta 2023.

A partir de los resultados de 60 estudiantes, se evidencia un nivel de correlación de Pearson positiva débil de 0.259 entre la dimensión pedagógica curricular y la capacidad emprendedora, la institución presenta algunas limitaciones en la política educativa y prácticas pedagógicas causando desmotivación al estudiante en el desarrollo de la capacidad emprendedora, si se mejora la dimensión pedagógica curricular también se mejora la capacidad emprendedora

**Tabla 7***Correlación entre dimensión comunitaria y capacidad emprendedora*

		Comunitaria	Capacidad emprendedora
Comunitaria	Correlación de Pearson	1	,278*
	Sig. (bilateral)		,031
	N	60	60
Capacidad emprendedora	Correlación de Pearson	,278*	1
	Sig. (bilateral)	,031	
	N	60	60

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Elaboración propia sobre la encuesta 2023.

A partir de los resultados de 60 estudiantes, se evidencia un nivel de correlación de Pearson positiva débil de 0.278 entre la dimensión participación comunitaria y la capacidad emprendedora. Es decir que las relaciones con la comunidad es necesario fortalecer mejores y armonizar con los aliados estratégicos para el desarrollo de la capacidad emprendedora de los estudiantes. sí se mejora la dimensión participación comunitaria, se mejora la capacidad emprendedora.

## V. DISCUSIÓN

La discusión de los resultados según el objetivo general es determinar la relación entre la administración educativa y la capacidad emprendedora de los estudiantes en un instituto tecnológico de San Ignacio.

A partir de los resultados de la variable administración educativa y capacidad emprendedora, se evidencia un 0.295 de coeficiente de correlación de Pearson positivo débil, con un nivel de significancia de 0.020. Lo que indica que existen efectos no proactivos en la toma de decisiones en las funciones administrativas, organizacional, pedagógicas y la participación comunitaria, causando efectos no favorables en el desarrollo de la capacidad emprendedora de los estudiantes. Es decir, si se mejora la administración educativa también mejora la capacidad emprendedora. Para Icaza y Martínez (2022) muestra resultados similares de coeficiente de correlación con la administración educativa en beneficio de los estudiantes, Por otra parte, Suárez (2022) muestra resultados similares de correlación significativa de Rho de Spearman de (0.71) comparados con los resultados de Pearson tienen una relación significativa considerable.

Según Suarez (2020) muestra resultados similares de correlación positiva y significancia entre la administración educativa y las relaciones interpersonales, asimismo, con el objetivo de estudio y metodología. Para García (2022) muestra resultados similares de correlación entre gestión administrativa y los compromisos que asume el líder directivo de la institución.

Según Quispe (2022) muestra resultados similares en relación a la variable capacidad emprendedora con un coeficiente de correlación significativa entre ambas variables. Asimismo, Correa (2023) muestra resultados similares de coeficiente de correlación del 0.567 con un nivel de significancia estadística de 0.0 lo cual indica que existe una correlación positiva media entre la variable capacidad emprendedora y la formalización de negocios. Por otra parte, Quispe J (2020) muestra una correlación positiva y un nivel de significancia entre la capacidad emprendedora y motivación emprendedora en los estudiantes

Discusión de resultados en base al objetivo específico uno: Identificar los niveles de administración educativa y la capacidad emprendedora en los estudiantes de un instituto de San Ignacio.

En los resultados encontrados del nivel de administración educativa según la percepción de los estudiantes, muestra un nivel bajo de 26.67% considera una gestión deficiente en la administración de la institución, en un nivel medio el 63.33% considera que se aplican ciertas acciones en el desarrollo de las actividades y un nivel alto considera que se toman decisiones acertadas en la administración de la institución. Lo mencionado muestra relación con la teoría administrativa de Chiavenato (2009) explica que la administración educativa es un proceso de trabajo que dirige las organizaciones eficientemente en el manejo de los recursos humanos, económicos y materiales con la finalidad de alcanzar los objetivos.

En el mismo contexto Cabrera (2022) explica que la administración educativa es un proceso que dirigen los directivos para planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos de la institución. Asimismo encontramos resultados similares en la teoría de Terán (2020) muestra que la administración educativa surge como un modelo competitivo de las demandas de la organización, con nuevos enfoques de administración moderna educativa, donde el estudiante es capaz de conocer y aplicar los nuevos enfoques en su desarrollo educativo, con mayor conocimiento, habilidades y capacidades, generando mejor impacto en el entorno social con el objetivo de conocer nuevos enfoques de la administración y su aplicación en su centro de trabajo o emprendimiento. Asimismo, plantea que es necesario conocer y aplicar los enfoques. Coaching, Outsourcing, Calidad Total, Benchmarking, Equipos de alto Desempeño, Kaizen, Liderazgo y Empowerment.

Resultados de los niveles de las dimensiones de la variable administración educativa según la percepción de los estudiantes, la dimensión administrativa financiera se observa un nivel bajo 46.67%, medio 45% y alto 8.33%, indica que el equipo directivo debe tomar acciones según los objetivos para administrar los recursos de la institución con eficacia y eficiencia, comparamos con las teorías administrativa financiera de Villalta y Cueva (2022) sostuvo que la educación financiera permite a las personas adquirir conocimientos financieros en un determinado periodo de tiempo, a medida que desarrollan actividades financieras, que impulsan el desarrollo familiar y organizacional por otra parte, Apaza (2018) precisa que la gestión administrativa supone la implementación ciertas acciones y estrategias en el manejo del talento humano, recursos financieros, recursos materiales y aspectos de seguridad en el control de la información de la institución.

Para la dimensión la organizativa operacional, se observa un nivel bajo 15%, medio 75% y alto 10% alto, indica que necesario dar a conocer las funciones según la estructura, podemos relacionar con la teoría de organizativa operacional, Chiavenato (2009) afirma que las que son organizaciones sociales tiene fines diferentes, se caracteriza por la tipología o por el nivel de jerarquía ya sea instruccional o gerencial, estudiar fenómenos que ocurren exclusivamente en el entorno de la organización, como la imagen de la organización en el futuro, son ideales que pretende alcanzar y transformar una realidad con mejores condiciones eficientes para mantener la continuidad. Asimismo, Ropa y Alamara (2022) consideran que la gestión organizacional es un proceso de actividades donde se busca desarrollar estrategias, con la finalidad de satisfacer sus necesidades prioritarias de sobrevivencia, así como la educación, enfocado en los constantes cambios y desafíos permanentes del comportamiento de vida y el conocimiento del individuo o grupos sociales. Asimismo, Chiavenato y Sapiro (2017) considera que la organización llamada también una arquitectura formal, para poder funcionar correctamente necesita de un sistema confiable para para operar eficiente y eficaz en el marco de integrar todos los recursos, inclusive a los colaboradores en sus determinados puestos y jerarquías en relación a sus funciones de cada organización.

Para la dimensión pedagógica curricular se observa un nivel bajo 30%, un nivel medio 46.67% y alto 23.33%, indica que necesario motivar al estudiante, abrir espacios de reflexión, crear una nueva metodología y mejorar la práctica pedagógica. Se compara con la teoría pedagógica según Martínez (2012) precisa que tiene como propósito las prácticas de enseñanza, aprendizaje evaluación de los contenidos curriculares establecidos en los lineamientos del MINEDU. Asimismo, comparamos con su teoría según. De La Cruz (2017) guarda relación con lo pedagógico en el proceso de acompañamiento al docente y facilitar las herramientas necesarias al estudiante para adquirir nuevos saberes del conocimiento.

Para la dimensión participación comunitaria se observa un nivel bajo 30%, medio 51.67% y alto 18.33% alto. Es necesario armonizar las relaciones con la comunidad educativa y buscar aliados estratégicos en beneficio del desarrollo de la institución. Comparado con la teoría de Martínez (2012) la participación

comunitaria es un proceso de convivencia que se desarrolla entre los actores educativos y la sociedad, esto hace referencia al equipo directivo educativos, docentes, padres de familia, estudiantes y el personal de apoyo pedagógico, juegan un papel en el proceso comunitario, en el desarrollo de programas, proyectos educativos a favor de la comunidad. Asimismo, se compara con la teoría de Pino y Castaño (2019) la participación comunitaria consiste en la proyección social a la comunidad para dar solución a la problemática social donde interviene el equipo directivo, estudiantes y docentes que contribuyen en la calidad educativa. Por otro lado, Apaza (2018) considera a la gestión comunitaria, un proceso de integración entre la institución y la comunidad con la finalidad de conocer las necesidades de su entorno, así como comprender las demandas de la comunidad.

Los resultados encontrados sobre los niveles de capacidad emprendedora de los estudiantes, se evidencia un nivel bajo 36.66%, un nivel medio de 53.34% y un nivel alto del 10% cumple con las expectativas de ser un emprendedor proactivo, esto se relaciona con la teoría de la capacidad del emprendimiento Ortiz (2020) muestra resultados similares en lo teórico, la capacidad de emprendimiento como una nueva visión de la educación en la formación de estudiantes con nueva mentalidad de innovación y creatividad, con sentido humano en la solución de grandes retos sociales y ambientales, con una capacidad de respuesta a las situaciones del entorno social, preocupado por el crecimiento personal. Vera et al (2002) también se relaciona con la teoría del emprendimiento, trabajo colaborativo, liderazgo para alcanzar los metas, el propósito de ayudar a los estudiantes a definir claramente los procesos del emprendimiento.

Por otra parte, Sousa (2019) muestra relación con la teoría sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje, para adquirir conocimientos, habilidades y actitudes para identificar, aprovechar oportunidades de aprender y emprender. Por otro lado, Barrientos y Domínguez (2022). Muestra relación con la teoría capacidad emprendedora como una acción que ejercen muchas personas para salir adelante con su propio emprendimiento, como una forma de autoempleo, surgen muchas preguntas, sobre qué factores influyen en la creación de un nuevo emprendimiento y como lograr éxito. Para Rajadell (2019) muestra relación con las habilidades de una persona para identificar oportunidades para emprender un nuevo negocio, aprovechando las circunstancias del entorno, con la finalidad de crear y añadir un

valor a un producto o servicio para el bienestar social.

Discusión de resultados según el objetivo específico dos es: Identificar la correlación de las dimensiones de la administración educativa con la variable capacidad emprendedora en los estudiantes de un instituto de San Ignacio.

EL coeficiente de correlación de Pearson de la dimensión administrativa financiera y la capacidad emprendedora en los estudiantes se evidencia una correlación de Pearson de 0.175 y un nivel de significancia 0.180, Los datos encontrados tienen relación con los datos obtenidos por García (2022) el cual muestra una correlación significativa positiva fuerte de Rho de Spearman del 0.805, lo que indica que existe relación significativa entre la dimensión administrativa y el compromiso de los trabajadores . en la misma línea encontramos resultados similares con la teoría de Apaza (2018) muestra resultados teóricos relacionados a la gestión administrativa supone la implementación ciertas acciones y estrategias en el manejo del talento humano, recursos financieros, recursos materiales y aspectos de seguridad en el control de la información de la institución.

En la discusión de resultados sobre la correlación de la dimensión organizativa operacional y la capacidad emprendedora en los estudiantes. se evidencia una correlación de Pearson de 0.337 y un nivel de significancia 0.068, Los datos encontrados tienen relación con la teoría de Chiavenato (2009) enfocado en la teoría administrativa que busca estudiar fenómenos que ocurren exclusivamente en el entorno de la organización, la imagen de la organización, el comportamiento de los colaboradores y las funciones que desarrolla cada individuo. Por otra parte, Ropa y Alamara (2022) muestra relación teoría organizacional en el desarrollo de estrategias enfocado en los constantes cambios y desafíos permanentes del comportamiento de vida y el conocimiento del individuo o grupos sociales.

En la discusión de resultados sobre la correlación de la dimensión pedagógica curricular y la capacidad emprendedora en los estudiantes. se evidencia una correlación de Pearson de 0.259 y un nivel de significancia 0.046. Los datos encontrados tienen relación con los datos obtenidos por Chantarasombat y Meekhamtong (2020) muestra resultados similares de correlación y significancia entre las variables, lo cual indica que el programa educativo tiene una efectividad de 85.67% en el aprendizaje de los estudiantes. Por

otro lado, De La Cruz, (2017) muestra resultados similares a la teoría gestión pedagógica acompaña y facilitar al estudiante las herramientas necesarias en el proceso educativo, utilizando mecanismos que propicien nuevos saberes del conocimiento.

Por otra parte, Correa (2023) muestra relación con las capacidades emprendedoras en la formalización de la negociación y la correlación positiva considerable de 0.567 en conclusión existe un coeficiente de correlación positivo entre ambas variables. Asimismo Sousa (2019) muestra relación con la capacidad emprendedora surge de un modelo de enseñanza y aprendizaje, adquiriendo conocimientos, habilidades y actitudes para identificar, aprovechar oportunidades de aprender y emprender en la realización de ideas innovadoras, donde los estudiantes de educación superior planifiquen adecuadamente la realización de nuevos emprendimientos, desarrollando un potencial liderazgo para aprovechar las herramientas tecnológicas para crecer y avanzar constantemente en nuevas ideas innovadoras en el mundo globalizado.

En la discusión de resultados sobre la correlación de la dimensión participación comunitaria y la capacidad emprendedora en los estudiantes la participación comunitaria, es un proceso de convivencia que se desarrolla entre los actores educativos y la sociedad, esto hace referencia al equipo directivo educativos, docentes, padres de familia, estudiantes y el personal de apoyo pedagógico. Pino y Castaño (2019) muestra relación con la teoría de proyección comunitaria una práctica de proyección a la comunidad, como una solución a la problemática social donde interviene el equipo directivo, estudiantes y docentes que contribuyen en la calidad educativa. Asimismo, Apaza (2018) muestra relación con la teoría comunitaria como el proceso de integración entre la institución y la comunidad con la finalidad de conocer las necesidades de su entorno social.

## VI. CONCLUSIONES

1. En la encuesta realizada a los estudiantes de un instituto de san Ignacio sobre administración educativa y capacidad emprendedora, se identifica que: la administración educativa se encuentra en un nivel bajo con 27%, seguido de un nivel medio 63% y un nivel alto de 10%. la capacidad emprendedora de los estudiantes, el 37% considera que la capacidad emprendedora es baja, el 53% considera estar en un nivel medio y el 10% considera un nivel alto.
2. Los niveles de correlación entre las dimensiones de la administración educativa con la capacidad emprendedora de los estudiantes, la dimensión administrativa financiera evidencia una correlación de Pearson baja positiva de  $r = 0.175$ , para la organizativa operacional se evidencia una correlación de Pearson baja positiva de  $r = 0.237$ , pedagógica curricular con una correlación de Pearson baja positiva de  $r = 0.259$  y la participación comunitaria con una correlación de Pearson baja positiva de  $r = 0.278$ . indica que tiene un nivel de significancia positivo baja, por lo cual se debe aplicar estrategias para mejorar ambos indicadores.
3. El nivel correlación entre la variable administración educativa y capacidad emprendedora en los estudiantes, con un nivel de correlación de Pearson de 0.295 baja positiva y un nivel de significancia 0.022, es aceptable, es decir si se mejora los indicadores que miden la administración educativa también se mejora las características de la capacidad emprendedora.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al equipo directivo desarrollar estrategias para mitigar los efectos de la burocracia funcional, para mejorar los niveles de administración educativa, en lo administrativo, organizacional, pedagógico curricular y la participación comunitaria, por otra parte, mejorar las competencias y habilidades de los estudiantes con la finalidad de mejorar las capacidades de trabajo, liderazgo y visión emprendedora para el logro de los objetivos.
2. A los integrantes de la institución, según los resultados en base a las conclusiones de las dimensiones de la administración educativa y la capacidad emprendedora. Se recomienda implementar políticas administrativas, organizacionales, pedagógicas y comunitarias para fortalecer el espíritu de renovación y compromiso de cada miembro de la organización educativa.
3. A los integrantes del equipo directivo y docentes, según los resultados de la correlación entre la administración educativa y la capacidad emprendedora de los estudiantes se recomienda implementar políticas en la administración educativa, sobre los procesos de planeación, organización, dirección y control de las funciones de administrar eficientemente los recursos de la institución, asimismo implementar estrategias que ayuden a mejorar las capacidades y habilidades de los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Abarca Quiroz, E. D. (2020). Estrategias de enseñanza y la capacidad emprendedora de los estudiantes del IV Ciclo de administración de una universidad privada Lima Este-2020. [ Tesis de doctoral. Universidad Cesar Vallejo]. Lima este. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48275>
- Aguilar, A. B & Paredes, E. R. (2022). The entrepreneurial potential in university graduates. *Ciencia Latina Multidisciplinary Scientific Journal*, 6(2), 117-138. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i2.1868](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.1868)
- Alam, A. (2021). Should robots replace teachers? Mobilisation of AI and learning analytics in education. In 2021 International Conference on Advances in Computing, Communication, and Control (ICAC3) (pp. 1-12). IEEE. DOI: 10.1109/ICAC353642.2021.9697300
- Apaza Sara, F. (2018). Gestión comunitaria y clima organizacional en la Institución Educativa de educación básica especial “Don José de San Martín”–Cusco. Tesis doctoral. Universidad cesar vallejo. Cusco. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500>
- Asiyai, R. I. (2022). Best practices for quality assurance in higher education: implications for educational administration. *International Journal of Leadership in Education*, 25(5), 843-854 <https://doi.org/10.1080/13603124.2019.1710569>
- Barrientos, C. M., & Domínguez, Y. R. (2022). Capacidad emprendedora e inteligencia emocional en adultos emprendedores de la ciudad de Piura, 2021. [ Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Piura. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/87499>
- Bombón, S. V. Vasco, R. V., & Zavala, D. J. (2021). La gestión administrativa y financiera y su influencia en el desarrollo empresarial. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento de la investigación y publicación científico-técnica multidisciplinaria)*. ISSN: 2588-090X. Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP), 6(4), 242-256. <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/480>
- Boubker, O., Arroud, M., & Ouajdouni, A. (2021). Entrepreneurship education versus management students’ entrepreneurial intentions. A PLS-SEM approach. *The International Journal of Management Education*, 19(1), 100450. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2020.100450>
- Cabrera, M. Y. (2022). Evolución de la administración educativa en Chile y la profesionalización de la gestión escolar al 2020. *Educación: revista de la Universidad de Costa Rica*, 46(1), 486-499. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8251648>
- Chantarasombat, C., & Meekhamtong, P. (2020). The development of Leader Teachers Development Program in Learning Thai Management for Enhancing Critical Thinking of Students in Secondary research and development for the implementation of development program to develop teachers to be Schools in Educational Administration Seminar Course for Master Degree Students Majoring in Education Administration. *Educational*

<i>Research</i> , 11(1), 10-20. <a href="http://dx.doi.org/10.14303/er.2020.002">http://dx.doi.org/10.14303/er.2020.002</a>
Chiavenato, I. (2009). <i>Comportamiento organizacional</i> . Mc Graw Hill (México).
Chiavenato, I. (2019). <i>Introducción a la teoría general de la administración: una visión integral de la moderna administración de las organizaciones</i> . Editorial. McGraw-Hill (México).
Chiavenato, I., & Sapiro, A. (2017). <i>Planeación estratégica</i> (pp. 001-344). 3era edición. México: McGraw-Hill Interamericana.
Correa, O. J. (2023). Capacidades emprendedoras y formalización empresarial de los emprendedores en La Feria de Barranco–2021. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Lima. <a href="https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/2259">https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/2259</a>
Constantia, C., Christos, P., Glykeria, R., Anastasia, A. R., & Aikaterini, V. (2023). The impact of COVID-19 on the educational process: the role of the school principal. <i>Journal of Education</i> , 203(3), 566-573. <a href="https://doi.org/10.1177/00220574211032588">https://doi.org/10.1177/00220574211032588</a>
Dávila, R. C., Visurraga, L. A., López, H. E., & Agüero, D. C. (2022). Capacidades emprendedoras y ambientes virtuales de aprendizaje en estudiantes universitarios de pregrado de una Universidad limeña. <i>Conrado</i> , 18(86), 66-75. <a href="http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&amp;pid=S1990-86442022000300066">http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&amp;pid=S1990-86442022000300066</a>
De La Cruz, E. (2017) Teaching pedagogical management and instrumental execution in students of a Higher School of Artistic Training. <a href="http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.175">http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.175</a>
Djazilan, M. S., & Darmawan, D. (2022). Entrepreneurship education and family support: The determinants that appear entrepreneurship interest for students. <i>International Journal of Service Science, Management, Engineering, and Technology</i> , 1(2), 26-30. <a href="http://ejournalisse.com/index.php/isse/article/view/28">http://ejournalisse.com/index.php/isse/article/view/28</a>
Drucker, P. F. (2001). <i>melhor de Peter Drucker: a administração, O–Exame</i> (Vol. 2). NBL Editora.
Esfandiara, K., Sharifi, M., Pratt, S., y Altinay, L. (2019). Understanding entrepreneurial intentions: A developed integrated structural model approach. <i>Journal of Business Research</i> , 94, 172-182. <a href="https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2017.10.045">https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2017.10.045</a>
Espinoza, M. B. M. B. (2023). Cultura de emprendimiento e innovación en estudiantes universitarios, perspectiva en América Latina. <i>YACHAQ</i> , 6(1), 99-119 <a href="https://doi.org/10.46363/yachaq.v6i1.7">https://doi.org/10.46363/yachaq.v6i1.7</a>
Eyel, C. S y Vatansever, I.B. (2019). Entrepreneurial intentions of Generation-Z: Compare of social sciences and natural sciences undergraduate students at Bahçeşehir university. <i>Procedia Computer Science</i> , 158, 861-868. <a href="https://doi.org/10.1016/j.procs.2019.09.124">https://doi.org/10.1016/j.procs.2019.09.124</a>
Fernandez, V. H., Meneses, M. E., Suyo, J. A., & Gago, J. S. (2023). Entrepreneurship Research in Times of COVID-19: <i>Experiences from South América</i> . <i>Sustainability</i> , 15(7), 6028 <a href="https://doi.org/10.3390/su15076028">https://doi.org/10.3390/su15076028</a>
Ferreira, S. M., Loiola, E., Gondim, M. G., & Pereira, C. R. (2022). Effects of

entrepreneurial competence and planning guidance on the relation between university students' attitude and entrepreneurial intention. <i>The Journal of Entrepreneurship</i> , 31(1), 7-29. DOI: 10.1177/09713557211069261
Ferreira, H. A. (2019). El aprender a emprender como uno de los pilares de la educación del futuro en el marco de la construcción de la calidad educativa. <i>PRA</i> , 19(24), 75–100. <a href="https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.19.24.2019.75-100">https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.19.24.2019.75-100</a>
García, F. G. (2022). Gestión administrativa y compromiso organizacional de los colaboradores en una municipalidad provincial de Lambayeque. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Chiclayo. <a href="https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78455">https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78455</a>
Gómez O. M. (2023). Actitudes emprendedoras de estudiantes universitarios: caso de una institución de educación superior en Colombia. <i>Tendencias</i> , 24(1), 174-197. <a href="http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&amp;pid=S0124-86932023000100174">http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&amp;pid=S0124-86932023000100174</a>
Herman, E. (2019). Entrepreneurial intention among engineering students and its main determinants. <i>Procedia Manufacturing</i> , 32, 318-324. <a href="https://doi.org/10.1016/j.promfg.2019.02.220">https://doi.org/10.1016/j.promfg.2019.02.220</a>
Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw Hill.
Icaza, I. A., & Martínez, O. R. (2022). <i>Los procesos de la administración educativa en beneficio de la gestión escolar. Guía didáctica para docentes</i> . [Tesis de pregrado, Universidad Guayaquil]. Ecuador Guayaquil. <a href="http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/64748">http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/64748</a>
Kahn, K. B. (2022). Innovation is not entrepreneurship, nor vice versa. <i>Journal of Product Innovation Management</i> , 39(4), 467-473. <a href="https://doi.org/10.1111/jpim.12628">https://doi.org/10.1111/jpim.12628</a>
Laureano, T. S. (2021). Administración educativa en los compromisos de la gestión escolar, Institución Educativa, Simón Bolívar, Ayón-Lima, 2021. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Lima <a href="https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67699">https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67699</a>
Martínez, L. (2012). <i>Administración educativa</i> . Editorial: Eduardo Durán Valdivieso. Primera edición: 2012 México.
Mora, Z. (2022). Gestión administrativa, habilidades gerenciales y desempeño laboral en UGEL, región Lima provincias. <i>Revista Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar</i> , 6(4), 665-681. <a href="https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2613/3868">https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2613/3868</a>
Morán, C. D., Martín, M. M., Díaz, D. Z., & Dávila, L. V. (2022). La educación universitaria y el emprendimiento de los estudiantes de una universidad limeña. <i>Universidad y Sociedad</i> , 14(4), 486-494. <a href="http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000400486&amp;script=sci_arttext&amp;tlng=en">http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000400486&amp;script=sci_arttext&amp;tlng=en</a>
Nowiński, W., y Haddoud, M. Y. (2019). The role of inspiring role models in enhancing entrepreneurial intention. <i>Journal of Business Research</i> , 96, 183-193. <a href="https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2018.11.005">https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2018.11.005</a>

Orozco, H. (2022). La ética en la investigación científica: consideraciones desde el área educativa. <i>Perspectivas. Revista de Historia, Geografía, Arte y Cultura</i> , 10(19), 11-21. <a href="https://orcid.org/0000-0003-1245-669X">https://orcid.org/0000-0003-1245-669X</a>
Ortiz, S. (2020). Formación emprendedora universitaria: más allá de los mitos: Emprendimiento con sentido de propósito. Editorial Digital: Monterrey
Oseña, D., Santacruz, A., Zevallos, L., Sangama, J., Cosme, L., & Mendivel, R. (2018). <i>Fundamentos de la investigación Científica</i> . Editorial Soluciones gráficas.
Peinado, H. S., & Sánchez, J. H. R. (2021). Manual de gestión y administración educativa: Como crear, gestionar, legalizar, liderar y administrar una institución educativa. Magisterio. Recuperado. <a href="https://books.google.es/books?id=HNcpEAAAQBAJ&amp;lpg=PT3&amp;ots=_2AhFxQW42&amp;dq=Manual%20de%20Gesti%C3%B3n%20y%20Administraci%C3%B3n%20Educativa%20&amp;lr&amp;hl=es&amp;pg=PT8#v=onepage&amp;q=Manual%20de%20Gesti%C3%B3n%20y%20Administraci%C3%B3n%20Educativa&amp;f=false">https://books.google.es/books?id=HNcpEAAAQBAJ&amp;lpg=PT3&amp;ots=_2AhFxQW42&amp;dq=Manual%20de%20Gesti%C3%B3n%20y%20Administraci%C3%B3n%20Educativa%20&amp;lr&amp;hl=es&amp;pg=PT8#v=onepage&amp;q=Manual%20de%20Gesti%C3%B3n%20y%20Administraci%C3%B3n%20Educativa&amp;f=false</a>
Peralta, A. M., Vallejos, M. F., & Hernández, F. (2022). Propuesta didáctica para fortalecer el desarrollo de competencias del área de educación religiosa en los estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa privada de Lima. <a href="https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3318736">https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3318736</a>
Pino, J. W., & Castaño, M. (2019). Calidad educativa, a propósito de la gestión comunitaria en nueve establecimientos educativos de Medellín: 2010 a 2013. <i>Revista colombiana de educación</i> , (77), 129-150. <a href="https://doi.org/10.17227/rce.num77-4925">https://doi.org/10.17227/rce.num77-4925</a>
Portugués, M. (2020). Propuesta de un modelo educativo e-learning que permita identificar habilidades de emprendimiento en estudiantes universitarios dentro de un ecosistema emprendedor. [Tesis doctoral, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey]. <a href="https://hdl.handle.net/11285/636970">https://hdl.handle.net/11285/636970</a>
Quispe, A. (2022). Capacidad emprendedora y generación de modelo de negocio en estudiantes de administración de una universidad nacional de Apurímac, 2021. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Lima. <a href="https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86356">https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86356</a>
Quispe, A. E. (2020). Gestión administrativa y planeamiento estratégico en la gestión de recursos financieros de las instituciones educativas de la RED 07-UGEL-04-Comas-2020. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Lima. <a href="https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47288">https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47288</a>
Quispe, J. M. (2020). La motivación y capacidad emprendedora en los estudiantes de administración de la Uladech, 2019. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <i>Chimbote</i> . <a href="https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44953">https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44953</a>
Rajadell, M. (2019). Creatividad. Emprendimiento y mejora continua. <i>Barcelona: Reverté</i> . <i>Obtenido de</i> <a href="https://www.reverte.com/libro/creatividademprendimiento-y-mejora-continua_107134/">https://www.reverte.com/libro/creatividademprendimiento-y-mejora-continua_107134/</a>

Requena, E. L., & Carrero, S. V. (2023). Competencia emprendedora y competencia emocional: experiencia de Aprendizaje-Servicio con alumnado universitario. *Revista d'Innovació Docent Universitaria*, 75-88 <https://doi.org/10.1344/RIDU2023.15.7>

Rivas, C. P., & Perero, G. V. (2018). Motivación laboral. Elemento fundamental en el éxito organizacional. *Revista Cientific*, 3(7), 177-192 <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.7.9.177-192>

Robinson, S., Neergaard, H., Tanggaard, L., y Krueger, N. (2016). New horizons in entrepreneurship: *From teacherled to student-centered learning. Education. Training*, 58(7/8). <https://doi.org/10.1108/ET-03-2016-0048>

Ropa, & Alama, M. (2022). Gestión organizacional: un análisis teórico para la acción. *Revista Científica de la UCSA*, 9(1), 81-103. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2022.009.01.081>

Ruiz, V. (2022). Liderazgo directivo y gestión administrativa de las instituciones educativas públicas del nivel inicial UGEL de Lima. *Revista Igobernanza*, 5(17), 321-334. <https://igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/181/314>

Salazar, C., Zegarra, M., & Córdova, F. (2022). Management and leadership in university education: Approaches and perspectives. *Problems and Perspectives in Management*, 20(3), 130-141. [http://dx.doi.org/10.21511/ppm.20\(3\).2022.11](http://dx.doi.org/10.21511/ppm.20(3).2022.11)

Sousa, M. J., Carmo, M., Gonçalves, A. C., Cruz, R., & Martins, J. M. (2019). Creating knowledge and entrepreneurial capacity for HE students with digital education methodologies: *Differences in the perceptions of students and entrepreneurs. Journal of Business Research*, 94, 227-240 <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2018.02.005>

Suárez, F. M. (2020). Administración educativa y relaciones interpersonales de una Unidad Educativa de Daule-Guayas, 2020. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Piura. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49431>

Terán, E. F. y Guerrero, A., M. (2019). Teorías de emprendimiento: revisión crítica de la literatura y sugerencias para futuras investigaciones. *Revista ESPACIOS. Vol. 41. Nº 07. (1 - 7)*. <http://www.revistaespacios.com/a20v41n07/20410707.html>

TERÁN, M. (2020). Fundamentos de administración. *Recuperado*. <http://51.143.95.221/bitstream/TecNM/3822/1/INFORME%20FINAL.pdf>

Teruel, R., Briones, A. J., Bernal, J. A., & de Nieves C. (2021). Influence of the entrepreneur's capacity in business performance. *Business Strategy and the Environment*, 30(5), 2453-2467. <https://doi.org/10.1002/bse.2757>

Torres, G. L., Tovar, Y. Moreno, R. M., & Rivas, A. P. (2021). Determinantes de la intención emprendedora en estudiantes universitarios mexicanos. *Revista de ciencias sociales*, 27(4), 127-146. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8145513>

UNESCO (2022). Creación de emprendimientos. <https://www.unesco.org/es/articles/contribuye-unesco-la-creacion-de-emprendimientos-de-jovenes-en-el-sector-cultural-y-creativo-en>

- Vera, E. L., Pozo, R. T., & Taboada, M. M. (2020). Desarrollo de capacidades emprendedoras; una alternativa a través de la diversificación curricular. *Revista Boletín Redipe*, 9(4), 192-201. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/959>
- Villalta, A. L., & Cueva, N. C. (2022). La educación financiera y su incidencia en los comerciantes del cantón Zapotillo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 4102-4123. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i2.2152](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2152)
- Yirci, R., Karakose, T., Kocabas, I., Tulubas, T., & Papadakis, S. (2023). A bibliometric review of the knowledge base on mentoring for the professional development of school administrators. *Sustainability*, 15(4), 3027. <https://doi.org/10.3390/su15043027>

## ANEXOS

### Anexo 1: Tabla de operacionalización de las variables

#### Administración educativa

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Administración educativa	la administración educativa es un conjunto de proceso que nos permite entender el funcionamiento y manejo de las instituciones educativas orientado al logro de los objetivos, desarrollando la administración de los recursos financieros de la organización, las practicas pedagógicas curricular y la participación comunitaria (Martínez, 2012).	Basados en la teoría de la administración clásica Chiavenato (2009), la variable administración educativa serán medidas a través de la administrativa financiera, pedagógica curricular, organizativa operacional y comunitaria, cuatro dimensiones y 16 indicadores con un total de 32 ítems.	Administrativa financiera	Administración y planificación (1 y 2)	Escala/Likert 1= Nunca 2 = A veces 3 = Casi siempre, 4 = Siempre Población = 117 Muestra = 60  Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario  Enfoque: cuantitativo Diseño: correlacional simple
				Administración de recursos (3, 4, 5 y 6)	
				Productividad financiera (7)	
				Procedimiento administrativo (8)	
			Organizativa operacional	Estructura Organización 9	
				Normatividad educativa (10, 11 y 12)	
				Desarrollo organizacional (13, 14 y 15)	
				Identidad con la organización (16)	
			Pedagógica curricular	Planificación curricular (17 y 18)	
				Especialización docente (19)	
				Practica pedagógica (20, 21 y 22)	
				Capacitación y asesoría (23 y 24)	
			Participación comunitaria	Relaciones con la comunidad (25)	
				Aliados estratégicos, 26 y 27	
				Comunicación (28)	
				Proyección social (29, 30, 31y 32)	

## Capacidad emprendedora

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Capacidad emprendedora	McClelland (1971) capacidad emprendedora surge de un modelo de enseñanza y aprendizaje, donde todo ser humano tiene la necesidad de logro, desarrolla un potencial liderazgo con el compromiso de trabajar en equipo, planifica sus actividades para disminuir riesgos, aprovechar toda oportunidades de aprender y emprender en la realización de nuevas ideas innovadoras (Abarca, 2020).	Basados en la teoría de la Motivación del emprendimiento de Terán (2020), la variable Capacidades emprendedora serán medidas a través del trabajo colaborativo, liderazgo emprendedor, sentido del riesgo y necesidad de logro, se desarrolla cuatro dimensiones y 16 indicadores con un total de 28 ítems.	Capacidad de trabajo equipo	Capacidad de compromiso (1 y 2)	Escala/Likert 1= Nunca 2 = A veces 3 = Casi siempre, 4 = Siempre Población = 117 Muestra = 60  Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario Enfoque: cuantitativo Diseño: correlacional simple
				Capacidad de motivación (3)	
				Participación (4)	
				Capacidad de reconocimiento (5)	
			Capacidad de liderazgo.	Capacidad para delegar (6 y7)	
				Capacidad de dirección (8 y 9)	
				Actitud y empatía (10 y 11)	
			Capacidad de sentido y riesgo	Actitud hacia los valores (12, 13 y 14)	
				Sentido de riesgo (15, 16 y 17)	
				Prevención de riesgos (18)	
			Capacidad de necesidad de logro.	Confianza (19, 20 y 21)	
				Capacidad de acción (22 y 23)	
				Exigencia y excelencia (24)	
				Creatividad (25)	
				Superación propia (26)	
				Objetivos claros (27 y 28)	

## Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

### Encuesta

Estimado estudiante le presento un cuestionario de carácter confidencial con la finalidad de recopilar datos para medir la variable administración educativa y capacidad emprendedora de los estudiantes del instituto marque con una (x) el valor que considere según su opinión: valores, 1 = nunca 2 = a veces 3 =casi siempre 4 = siempre.

N°	Ítems	Valor			
		-	-	-	-
	<b>Dimensión: Administrativa financiera</b>	-	-	-	-
1	Tiene conocimiento sobre la administración educativa de la institución.	1	2	3	4
2	El equipo directivo lidera y plantea los objetivos y metas para la institución.	1	2	3	4
3	Realizan gestiones para obtener y mejorar la infraestructura, equipamiento tecnológico y materiales educativos.	1	2	3	4
4	Realizan gestiones para promover la creatividad e innovación científica y tecnológica.	1	2	3	4
5	Cree que se administra de manera eficiente el talento humano de la institución.	1	2	3	4
6	Se administra adecuadamente los recursos económicos en beneficio de la institución.	1	2	3	4
7	Reconoce alguna actividad productiva que genere ingresos para la institución.	1	2	3	4
8	El TUPA de la institución precisa claramente tiempo y costo del trámite.	1	2	3	4
	<b>Dimensión: Organizativa operacional</b>	-	-	-	-
9	Tiene conocimiento de organigrama de la institución, así como la Misión y visión.	1	2	3	4
10	Ha leído usted el M.O.F de la institución.	1	2	3	4
11	Ha leído sobre las funciones que desempeñan los directivos de la institución.	1	2	3	4
12	Respeto las normas establecidas por la institución.	1	2	3	4
13	Recibe clases en ambiente de armonía y respeto.	1	2	3	4
14	Te permite la institución realizar reuniones, asociarte y recibir información.	1	2	3	4
15	Sabe reconocer las fortalezas y debilidades de la organización educativa.	1	2	3	4
16	Te sientes identificado con la organización educativa.	1	2	3	4
	<b>Dimensión: Pedagógica curricular</b>	-	-	-	-
17	Le entregan oportunamente los sílabos al inicio del semestre académico.	1	2	3	4
18	Los contenidos curriculares responden a sus expectativas profesionales.	1	2	3	4
19	El nivel de exigencia académica le permite adquirir conocimientos, habilidades y hábitos relacionados a la profesión.	1	2	3	4
20	los docentes abren espacios de reflexión y de retroalimentación de lo aprendido.	1	2	3	4
21	Te sientes motivado en la formación académica.	1	2	3	4
22	Implementan programas educativos para complementar los aprendizajes.	1	2	3	4
23	Ha recibido capacitación en temas de actualidad.	1	2	3	4
24	Ha recibido asesoramiento sobre las prácticas preprofesionales.	1	2	3	4
	<b>Dimensión: Comunitaria</b>	-	-	-	-
25	Realizan acciones conjuntas con los directivos, docentes y estudiantes.	1	2	3	4
26	Comparte experiencias académicas con otros estudiantes de otras instituciones	1	2	3	4
27	Conoce sobre los convenios que tiene la institución con otras instituciones.	1	2	3	4
28	Se promueve espacios de diálogo en la comunidad educativa.	1	2	3	4
29	Realizan proyectos de proyección social hacia la comunidad.	1	2	3	4
30	Realizan actividades de identidad cultural hacia la comunidad.	1	2	3	4
31	Realizan acciones para el cuidado del medio ambiente.	1	2	3	4
32	Participa de las actividades recreativas que promueve la instrucción hacia la comunidad.	1	2	3	4

## Encuesta

Estimado estudiante le presento un cuestionario de carácter confidencial con la finalidad de recopilar datos para medir la variable capacidad emprendedora de los estudiantes del instituto marque con una (x) el valor que considere según su opinión: valores, 1 = nunca 2 = a veces 3 =casi siempre 4 = siempre.

N°	Ítems	Valor			
	<b>Dimensión: Capacidad de trabajo en equipo</b>	-	-	-	-
1	Cumplo con los compromisos que hago.	1	2	3	4
2	Aporto lo mejor de mí para sacar adelante un proyecto	1	2	3	4
3	Me siento motivado trabajando en equipo.	1	2	3	4
4	Organizo equipos de trabajo para debatir y analizar ideas.	1	2	3	4
5	Identifico fácilmente fortalezas y debilidades en mi equipo de trabajo.	1	2	3	4
6	Me resulta fácil asignar tareas a los demás.	1	2	3	4
7	Escucho otras opiniones y sé delegar.	1	2	3	4
	<b>Dimensión: Capacidad de liderazgo.</b>	-	-	-	-
8	Disfruto estando en una posición de influencia.	1	2	3	4
9	Influyo en los demás con ideas y opiniones.	1	2	3	4
10	Soy capaz de resolver conflictos que se generan.	1	2	3	4
11	Tengo facilidad para comunicarme con otras personas.	1	2	3	4
12	Me gusta reconocer los logros de los demás.	1	2	3	4
13	Me gusta escuchar y apoyar a los demás en lo que sea necesario.	1	2	3	4
14	Me gusta motivar a los demás para ayudar a alcanzar sus metas.	1	2	3	4
	<b>Dimensión: Capacidad de sentido y riesgo</b>	-	-	-	-
15	Tengo capacidad de identificar riesgos y sé cómo actuar en ese momento.	1	2	3	4
16	Me resulta fácil adaptarme al cambio.	1	2	3	4
17	Soy capaz de salir adelante en situaciones de incertidumbre.	1	2	3	4
18	Me gusta planificar para evitar riesgos posteriores.	1	2	3	4
19	Soy capaz de identificar, calcular y controlar los riesgos.	1	2	3	4
20	Opto por posiciones positivas ante los problemas y adversidades	1	2	3	4
21	Tengo capacidad para dar soluciones rápidas y eficaces a los problemas.	1	2	3	4
	<b>Dimensión: Capacidad de necesidad de logro</b>	-	-	-	-
22	Tengo expectativas elevadas y espero lo mejor de mí.	1	2	3	4
23	Tengo habilidades para los negocios.	1	2	3	4
24	Tengo confianza en mi capacidad y aptitud para alcanzar el éxito.	1	2	3	4
25	Me considero una persona emprendedora para crear e innovar.	1	2	3	4
26	Me gusta sobresalir y diferenciarme de los demás.	1	2	3	4
27	Cuando deseo algo, lo realizo sin que nadie me detenga.	1	2	3	4
28	Me considero persistente en el logro de mis objetivos.	1	2	3	4

Gracias por su opinión

## Anexo 4: Evaluación por juicio de expertos

### Presentación de instrumento para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de administración educativa y capacidad emprendedora elaborado por Germán Cabrera Bermeo, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Lea con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración. Así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. no cumple con el criterio	3. moderado nivel
2. bajo nivel	4. alto nivel

## Cuestionario para validación de juez experto 1

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: la administración educativa y la capacidad emprendedora de los estudiantes

1. No cumple con el criterio; 2. Bajo Nivel; 3. Moderado nivel; 4. Alto nivel.

Dimensiones	Indicadores	VALORACIÓN			
		Claridad	coherencia	Relevancia	sugerencia
Administrativa financiera	Tiene conocimiento sobre la administración educativa de la institución.	4	4	3	
	El equipo directivo lidera y plantea los objetivos y metas para la institución.	4	4	4	
	Realizan gestiones para obtener y mejorar la infraestructura, equipamiento tecnológico y materiales educativos.	4	4	4	
	Realizan gestiones para promover la creatividad e innovación científica y tecnológica.	4	4	4	
	Cree que se administra de manera eficiente el talento humano de la institución.	4	4	4	
	Se administra adecuadamente los recursos económicos en beneficio de la institución.	4	4	4	
	Reconoce alguna actividad productiva que genere ingresos para la institución.	4	4	4	
Organizativa operacional	El TUPA de la institución precisa claramente tiempo y costo del trámite.	3	4	4	
	Tiene conocimiento de organigrama de la institución, así como la Misión y visión.	4	4	4	
	Ha leído usted el M.O.F de la institución.	4	4	4	
	Ha leído sobre las funciones que desempeñan los directivos de la institución.	4	4	4	
	Respeto las normas establecidas por la institución.	4	4	4	
	Recibe clases en ambiente de armonía y respeto.	4	4	4	
	Te permite la institución realizar reuniones, asociarte y recibir información.	4	4	4	
	Sabe reconocer las fortaleza y debilidades de la organización educativa.	4	4	4	
Te sientes identificado con la organización educativa.	4	4	3		
Pedagógica curricular	Le entregan oportunamente los sílabos al inicio del semestre académico.	4	4	4	
	Los contenidos curriculares responden a sus expectativas profesionales.	4	4	4	
	El nivel de exigencia académica le permite adquirir conocimientos, habilidades y hábitos relacionados a la profesión.	3	4	4	
	los docentes abren espacios de reflexión y de retroalimentación de lo aprendido.	4	4	4	

	Te sientes motivado en la formación académica.	3	4	4	
	Implementan programas educativos para complementar los aprendizajes.	4	4	4	
	Ha recibido capacitación en temas de actualidad.	4	4	4	
	Ha recibido asesoramiento sobre las prácticas preprofesionales.	4	4	4	
Comunitaria	Realizan acciones conjuntas con los directivos, docentes y estudiantes.	4	4	4	
	Comparte experiencias académicas con otros estudiantes de otras instituciones	4	4	4	
	Conoce sobre los convenios que tiene la institución con otras instituciones.	4	4	4	
	Se promueve espacios de diálogo en la comunidad educativa.	4	4	4	
	Realizan proyectos de proyección social hacia la comunidad.	4	4	4	
	Realizan actividades de identidad cultural hacia la comunidad.	4	4	4	
	Realizan acciones para el cuidado del medio ambiente.	4	4	4	
	Participa de las actividades recreativas que promueve la instrucción hacia la comunidad.	4	4	4	
Capacidad de trabajo en equipo	Cumplo con los compromisos que hago.	4	4	4	
	Aporto lo mejor de mí para sacar adelante un proyecto	4	4	4	
	Me siento motivado trabajando en equipo.	4	4	4	
	Organizo equipos de trabajo para debatir y analizar ideas.	4	4	4	
	Identifico fácilmente fortalezas y debilidades en mi equipo de trabajo.	4	4	3	
	Me resulta fácil asignar tareas a los demás.	4	4	4	
	Escucho otras opiniones y sé delegar.	4	4	3	
Capacidad de liderazgo	Disfruto estando en una posición de influencia.	3	4	4	
	Influyo en los demás con ideas y opiniones.	4	4	4	
	Soy capaz de resolver conflictos que se generan.	4	4	4	
	Tengo facilidad para comunicarme con otras personas.	4	4	4	
	Me gusta reconocer los logros de los demás.	4	4	4	
	Me gusta escuchar y apoyar a los demás en lo que sea necesario.	4	4	4	
	Me gusta motivar a los demás para ayudar a alcanzar sus metas.	4	4	4	
Capacidad del sentido de	Tengo capacidad de identificar riesgos y sé cómo actuar en ese momento.	3	4	4	
	Me resulta fácil adaptarme al cambio.	4	4	4	
	Soy capaz de salir adelante en situaciones de incertidumbre.	4	4	4	

riesgo	Me gusta planificar para evitar riesgos posteriores.	4	4	4	
	Soy capaz de identificar, calcular y controlar los riegos.	4	4	4	
	Opto por posiciones positivas ante los problemas y adversidades	4	4	4	
	Tengo capacidad para dar soluciones rápidas y eficaces a los problemas.	4	4	3	
Capacidad de necesidad de logro	Tengo expectativas elevadas y espero lo mejor de mí.	4	4	4	
	Tengo habilidades para los negocios.	4	4	3	
	Tengo confianza en mi capacidad y aptitud para alcanzar el éxito.	4	4	4	
	Me considero una persona emprendedora para crear e innovar.	4	4	4	
	Me gusta sobresalir y diferenciarme de los demás.	4	4	4	
	Cuando deseo algo, lo realizo sin que nadie me detenga.	4	4	4	
	Me considero persistente en el logro de mis objetivos.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x]    Aplicable después de corregir []    No aplicable []    San Ignacio, junio del 2023

Apellidos y nombres del juez evaluador: Domínguez Flores Rossitáin    DNI: 74649273

Especialidad del evaluador: Maestro en Gestión Pública

1. Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

2. Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

3. Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma

## Cuestionario para validación de juez experto 2

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: la administración educativa y la capacidad emprendedora de los estudiantes

1. No cumple con el criterio; 2. Bajo Nivel; 3. Moderado nivel; 4. Alto nivel.

Dimensiones	Indicadores	VALORACIÓN			
		Claridad	coherencia	Relevancia	sugerencia
Administrativa financiera	Tiene conocimiento sobre la administración educativa de la institución.	3	4	4	
	El equipo directivo lidera y plantea los objetivos y metas para la institución.	4	4	4	
	Realizan gestiones para obtener y mejorar la infraestructura, equipamiento tecnológico y materiales educativos.	4	4	4	
	Realizan gestiones para promover la creatividad e innovación científica y tecnológica.	4	4	4	
	Cree que se administra de manera eficiente el talento humano de la institución.	4	4	4	
	Se administra adecuadamente los recursos económicos en beneficio de la institución.	4	4	4	
	Reconoce alguna actividad productiva que genere ingresos para la institución.	4	4	4	
	El TUPA de la institución precisa claramente tiempo y costo del trámite.	4	4	4	
Organizativa operacional	Tiene conocimiento de organigrama de la institución, así como la Misión y visión.	4	4	4	
	Ha leído usted el M.O.F de la institución.	4	4	4	
	Ha leído sobre las funciones que desempeñan los directivos de la institución.	4	4	4	
	Respeto las normas establecidas por la institución.	4	4	4	
	Recibe clases en ambiente de armonía y respeto.	4	4	4	
	Te permite la institución realizar reuniones, asociarte y recibir información.	4	4	4	
	Sabe reconocer las fortaleza y debilidades de la organización educativa.	4	4	4	
	Te sientes identificado con la organización educativa.	4	4	4	
Pedagógica curricular	Le entregan oportunamente los sílabos al inicio del semestre académico.	4	4	4	
	Los contenidos curriculares responden a sus expectativas profesionales.	4	4	4	
	El nivel de exigencia académica le permite adquirir conocimientos, habilidades y hábitos relacionados a la profesión.	4	4	4	
	los docentes abren espacios de reflexión y de retroalimentación de lo aprendido.	4	4	4	

	Te sientes motivado en la formación académica.	4	4	4	
	Implementan programas educativos para complementar los aprendizajes.	4	4	4	
	Ha recibido capacitación en temas de actualidad.	4	4	4	
	Ha recibido asesoramiento sobre las prácticas preprofesionales.	4	4	4	
Comunitaria	Realizan acciones conjuntas con los directivos, docentes y estudiantes.	4	4	4	
	Comparte experiencias académicas con otros estudiantes de otras instituciones	4	4	4	
	Conoce sobre los convenios que tiene la institución con otras instituciones.	4	4	4	
	Se promueve espacios de diálogo en la comunidad educativa.	4	4	4	
	Realizan proyectos de proyección social hacia la comunidad.	4	4	4	
	Realizan actividades de identidad cultural hacia la comunidad.	4	4	4	
	Realizan acciones para el cuidado del medio ambiente.	4	4	4	
	Participa de las actividades recreativas que promueve la instrucción hacia la comunidad.	4	4	4	
Capacidad de trabajo en equipo	Cumplo con los compromisos que hago.	4	4	4	
	Aporto lo mejor de mí para sacar adelante un proyecto	4	4	4	
	Me siento motivado trabajando en equipo.	4	4	4	
	Organizo equipos de trabajo para debatir y analizar ideas.	4	4	4	
	Identifico fácilmente fortalezas y debilidades en mi equipo de trabajo.	4	4	4	
	Me resulta fácil asignar tareas a los demás.	4	4	4	
	Escucho otras opiniones y sé delegar.	4	4	4	
Capacidad de liderazgo	Disfruto estando en una posición de influencia.	4	4	4	
	Influyo en los demás con ideas y opiniones.	4	4	4	
	Soy capaz de resolver conflictos que se generan.	4	4	4	
	Tengo facilidad para comunicarme con otras personas.	4	4	4	
	Me gusta reconocer los logros de los demás.	4	4	4	
	Me gusta escuchar y apoyar a los demás en lo que sea necesario.	4	4	4	
	Me gusta motivar a los demás para ayudar a alcanzar sus metas.	4	4	4	
Capacidad del sentido de	Tengo capacidad de identificar riesgos y sé cómo actuar en ese momento.	3	4	4	
	Me resulta fácil adaptarme al cambio.	4	4	4	
	Soy capaz de salir adelante en situaciones de incertidumbre.	4	4	4	

riesgo	Me gusta planificar para evitar riesgos posteriores.	4	4	4	
	Soy capaz de identificar, calcular y controlar los riesgos.	4	4	4	
	Opto por posiciones positivas ante los problemas y adversidades	4	4	4	
	Tengo capacidad para dar soluciones rápidas y eficaces a los problemas.	4	4	4	
Capacidad de necesidad de logro	Tengo expectativas elevadas y espero lo mejor de mí.	4	4	4	
	Tengo habilidades para los negocios.	4	4	4	
	Tengo confianza en mi capacidad y aptitud para alcanzar el éxito.	4	4	4	
	Me considero una persona emprendedora para crear e innovar.	4	4	4	
	Me gusta sobresalir y diferenciarme de los demás.	4	4	4	
	Cuando deseo algo, lo realizo sin que nadie me detenga.	4	4	4	
	Me considero persistente en el logro de mis objetivos.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable  Lima, junio del 2023

Apellidos y nombres del juez evaluador: Pinto Pinto, Edward DNI: 09909065

Especialidad del evaluador: Maestro en Gestión Pública

1. Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
2. Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.
3. Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.



\_\_\_\_\_  
Firma

### Cuestionario para validación de juez experto 3

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:  
la administración educativa y la capacidad emprendedora de los estudiantes**

1. No cumple con el criterio; 2. Bajo Nivel; 3. Moderado nivel; 4. Alto nivel.

Dimensiones	Indicadores	VALORACIÓN			
		Claridad	coherencia	Relevancia	sugerencia
Administrativa financiera	Tiene conocimiento sobre la administración educativa de la institución.	4	4	4	
	El equipo directivo lidera y plantea los objetivos y metas para la institución.	4	4	4	
	Realizan gestiones para obtener y mejorar la infraestructura, equipamiento tecnológico y materiales educativos.	4	4	4	
	Realizan gestiones para promover la creatividad e innovación científica y tecnológica.	4	4	4	
	Cree que se administra de manera eficiente el talento humano de la institución.	4	4	4	
	Se administra adecuadamente los recursos económicos en beneficio de la institución.	4	4	4	
	Reconoce alguna actividad productiva que genere ingresos para la institución.	4	4	4	
	El TUPA de la institución precisa claramente tiempo y costo del trámite.	4	4	4	
Organizativa operacional	Tiene conocimiento de organigrama de la institución, así como la Misión y visión.	4	4	4	
	Ha leído usted el M.O.F de la institución.	4	4	4	
	Ha leído sobre las funciones que desempeñan los directivos de la institución.	4	4	4	
	Respeto las normas establecidas por la institución.	4	4	4	
	Recibe clases en ambiente de armonía y respeto.	4	4	4	
	Te permite la institución realizar reuniones, asociarte y recibir información.	4	4	4	
	Sabe reconocer las fortaleza y debilidades de la organización educativa.	4	4	4	
	Te sientes identificado con la organización educativa.	4	4	4	
Pedagógica curricular	Le entregan oportunamente los sílabos al inicio del semestre académico.	4	4	4	
	Los contenidos curriculares responden a sus expectativas profesionales.	4	4	4	
	El nivel de exigencia académica le permite adquirir conocimientos, habilidades y hábitos relacionados a la profesión.	4	4	4	

	los docentes abren espacios de reflexión y de retroalimentación de lo aprendido.	4	4	4	
	Te sientes motivado en la formación académica.	4	4	4	
	Implementan programas educativos para complementar los aprendizajes.	4	4	4	
	Ha recibido capacitación en temas de actualidad.	4	4	4	
	Ha recibido asesoramiento sobre las prácticas preprofesionales.	4	4	4	
Comunitaria	Realizan acciones conjuntas con los directivos, docentes y estudiantes.	4	4	4	
	Comparte experiencias académicas con otros estudiantes de otras instituciones	4	4	4	
	Conoce sobre los convenios que tiene la institución con otras instituciones.	4	4	4	
	Se promueven espacios de diálogo en la comunidad educativa.	4	4	4	
	Realizan proyectos de proyección social hacia la comunidad.	4	4	4	
	Realizan actividades de identidad cultural hacia la comunidad.	4	4	4	
	Realizan acciones para el cuidado del medio ambiente.	4	4	4	
	Participa de las actividades recreativas que promueve la instrucción hacia la comunidad.	4	4	4	
Capacidad de trabajo en equipo	Cumplo con los compromisos que hago.	4	4	4	
	Aporto lo mejor de mí para sacar adelante un proyecto	4	4	4	
	Me siento motivado trabajando en equipo.	4	4	4	
	Organizo equipos de trabajo para debatir y analizar ideas.	4	4	4	
	Identifico fácilmente fortalezas y debilidades en mi equipo de trabajo.	4	4	4	
	Me resulta fácil asignar tareas a los demás.	4	4	4	
	Escucho otras opiniones y sé delegar.	4	4	4	
Capacidad de liderazgo	Disfruto estando en una posición de influencia.	4	4	4	
	Influyo en los demás con ideas y opiniones.	4	4	4	
	Soy capaz de resolver conflictos que se generan.	4	4	4	
	Tengo facilidad para comunicarme con otras personas.	4	4	4	
	Me gusta reconocer los logros de los demás.	4	4	4	
	Me gusta escuchar y apoyar a los demás en lo que sea necesario.	4	4	4	
	Me gusta motivar a los demás para ayudar a alcanzar sus metas.	4	4	4	
Capacidad del	Tengo capacidad de identificar riesgos y sé cómo actuar en ese momento.	4	4	4	
	Me resulta fácil adaptarme al cambio.	4	4	4	

sentido de riesgo	Soy capaz de salir adelante en situaciones de incertidumbre.	4	4	4	
	Me gusta planificar para evitar riesgos posteriores.	4	4	4	
	Soy capaz de identificar, calcular y controlar los riesgos.	4	4	4	
	Opto por posiciones positivas ante los problemas y adversidades	4	4	4	
	Tengo capacidad para dar soluciones rápidas y eficaces a los problemas.	4	4	4	
Capacidad de necesidad de logro	Tengo expectativas elevadas y espero lo mejor de mí.	4	4	4	
	Tengo habilidades para los negocios.	4	4	4	
	Tengo confianza en mi capacidad y aptitud para alcanzar el éxito.	4	4	4	
	Me considero una persona emprendedora para crear e innovar.	4	4	4	
	Me gusta sobresalir y diferenciarme de los demás.	4	4	4	
	Cuando deseo algo, lo realizo sin que nadie me detenga.	4	4	4	
	Me considero persistente en el logro de mis objetivos.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]    San Ignacio, junio del 2023

Apellidos y nombres del juez evaluador: Ojeda Castillo, Domitila    DNI: 27850954

Especialidad del evaluador: Maestra en Administración de la educación

1. Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
2. Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.
3. Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.



Firma

## Anexo 5: Modelo de consentimiento informado UCV.

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Administración educativa y la capacidad emprendedora de los estudiantes de un instituto tecnológico de San Ignacio.

Investigador: Germán Cabrera Bermeo.

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Administración educativa y la capacidad emprendedora de los estudiantes de un instituto tecnológico de San Ignacio" cuyo objetivo es. Determinar el nivel de administración educativa y la capacidad emprendedora en los estudiantes de un instituto de san Ignacio". Esta investigación es desarrollada por el estudiante de posgrado del programa de maestría de administración de la educación de la Universidad César Vallejo del campus filial Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Describir el impacto de la investigación.

La investigación será de gran impacto para la institución dentro de las funciones administrativas, así como para los docentes y alumnos.

#### PROCEDIMIENTO

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio).

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Administración educativa y la capacidad emprendedora de los estudiantes de un instituto tecnológico de San Ignacio.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de "25 minutos" se realizará el ambiente del instituto tecnológico de san Ignacio, Las respuestas del cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.



**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Germán Cabrera Bermeo. Email [germancabrera38@gmail.com](mailto:germancabrera38@gmail.com), asesor Dr. Mirez Toro, Jamer Norvil. Email [mtoroj@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mtoroj@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y Apellidos... Anita Maria Bobadilla Garcia .....

FECHA 14 /06/ 2023, HORA 8:30 PM



48458554



## Anexo 7 valides y confiabilidad del instrumento.

### Prueba de normalidad.

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Administración educativa	,113	60	,053	,971	60	,156
Capacidad emprendedora	,089	60	,200*	,985	60	,691

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los datos presentan una distribución normal:  $> 0.05$ , donde (Sig.  $0.53 > 0.05$ ) De acuerdo al tamaño de la muestra (60) unidades muestrales, se consideró la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov por ser una población de 60 sujetos. Existen datos normales que permiten aplicar la prueba paramétrica de correlación de Pearson.

### Prueba de fiabilidad Alfa Cronbach.

#### Estadística de fiabilidad General

Alfa de Cronbach	N.º de Elementos
0.899	60

Se determina en la tabla donde se aplicó el Alfa de Cronbach para las variables de la investigación, el valor obtenido es 0.899, que se encuentra en el nivel de confiabilidad aceptable, siendo aplicado en los cuestionarios para la investigación.

#### Estadística de fiabilidad de la variable administración educativa

Alfa de Cronbach	N.º de Elementos
0.905	32

Se determina en la tabla para la variable gestión del talento humano el valor es de 0.905, resultando un nivel de confiabilidad perfecta, por lo cual es aplicable el cuestionario para el estudio.

#### Estadística de fiabilidad de la variable capacidad emprendedora

Alfa de Cronbach	N.º de Elementos
0.890	28

Se determina en la tabla para la variable productividad el valor es de 0.890, resultando un nivel de confiabilidad perfecta, por lo cual es aplicable el cuestionario para el estudio.

## Anexo 8: Autorización de aplicación de instrumentos



GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN - CAJAMARCA  
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "SAN IGNACIO"  
CREADO CON R.M. Nº 038-85-ED  
REVALIDADO CON R.D. Nº 9529 - 2006-ED



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

San Ignacio, 08 de junio del 2023

Señor

**Dr.: Juan Pablo Muro Moreno.**

Jefe de la unidad de posgrado.

Chiclayo.

**ASUNTO:** Autorización para realizar trabajo de investigación – Tesis.

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes, con la finalidad de informales que el Instituto de Educación Superior Tecnológico - San Ignacio, autoriza al estudiante de Maestría en Administración de la Educación, **Germán Cabrera Bermeo** con DNI N° 44772704, quién actualmente es estudiante del programa académico de Maestría en Administración de la Educación, lo siguiente:

- Aplicar cuestionario para la recolección de información.
- Permiso para acceder a nuestras instalaciones a fin de tomar la muestra.

Agradeciendo la atención prestada, quedamos a sus órdenes para cualquier duda, aclaración o comentario que pudiese surgir de la información aquí prestada.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN - CAJAMARCA  
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "SAN IGNACIO"  
Mg. Pedro Pablo Muro Moreno  
DIRECTOR GENERAL

## Anexo 9: Evidencias

### Fórmula del cálculo del tamaño de la muestra

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	<b>DETERMINACION DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA</b>									
2										
3	<b>CONSIDERANDO EL UNIVERSO FINITO</b>									
4										
5	FORMULA DE CALCULO									
6										
7	$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$									
8										
9										
10	Donde:									
11	Z =	nivel de confianza (correspondiente con tabla de valores de Z)								
12	p =	Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado								
13	q =	Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 1-p								
14	Nota: cuando no hay indicación de la población que posee o no el atributo, se asume 50% para p y 50% para q									
15										
16	N =	Tamaño del universo (Se conoce puesto que es finito)								
17	e =	Error de estimación máximo aceptado								
18	n =	Tamaño de la muestra								
19										
20	INGRESO DE DATOS									
21										
22	Z =	1,96								
23	p =	95%								
24	q =	3%								
25	N =	117								
26	e =	3%								
27										
28										
29	<b>TAMAÑO DE MUESTRA</b>									
30										
31	$n = 59,89$									
32										



95%	1,96
90%	1,65
91%	1,7
92%	1,76
93%	1,81
94%	1,89





Fotos

