



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Lecturas recreativas y su influencia en pensamiento crítico en
estudiantes de tercer grado de una institución educativa, Puente
Piedra, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Lopez Escate, Fairu Shirley (orcid.org/0000-0002-0600-2782)

ASESORES:

Mg. Vilcapoma Perez, Cesar Robin (0000-0003-3586-8371)

Dra. Castro Llaja, Lindomira (orcid.org/0000-0003-2343-8999)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en
todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis padres Ruly López y Victoria Escate porque reconozco el esfuerzo que hacen cada día por ayudarme a ser una mejor persona.

Agradecimiento

A mis asesores Mg. Vilcapoma Pérez, César Robín y la Dra. Castro Llaja, Lindomira, por exigirme como estudiante y brindarme su tiempo y paciencia durante mi formación profesional.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LOPEZ ESCATE FAIRU SHIRLEY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Lecturas recreativas y su influencia en pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de una institución educativa, Puente Piedra, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FAIRU SHIRLEY LOPEZ ESCATE DNI: 71100836 ORCID: 0000-0002-0600-2782	Firmado electrónicamente por: FLOPEZE el 02-08- 2023 20:23:11

Código documento Trilce: TRI - 0637371



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CESAR ROBIN VILCAPOMA PEREZ, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Lecturas recreativas y su influencia en pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de una institución educativa, Puente Piedra, 2023", cuyo autor es LOPEZ ESCATE FAIRU SHIRLEY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CESAR ROBIN VILCAPOMA PEREZ DNI: 09142246 ORCID: 0000-0003-3586-8371	Firmado electrónicamente por: CVILCAPOMAP el 07-08-2023 23:09:08

Código documento Trilce: TRI - 0637370

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de originalidad del autor	iv
Declaratoria de autenticidad del asesor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	18
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos.	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	45
ANEXOS:	49
Anexo 1: Matriz de operacionalización	50
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	52
Anexo 3: Certificados de Validación de	54
Anexo 4: Instrumentos Análisis de la confiabilidad del instrumento	58

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Ficha técnica de la variable dependiente pensamiento crítico	17
Tabla 2	Distribución agrupada de la variable pensamiento crítico	20
Tabla 3	Niveles para las dimensiones de la variable Pensamiento crítico	21
Tabla 4	Distribución agrupada de la dimensión interpretación	22
Tabla 5	Distribución agrupada de la dimensión análisis	23
Tabla 6	Distribución agrupada de la dimensión evaluación	24
Tabla 7	Distribución agrupada de la dimensión Inferencia	25
Tabla 8	Distribución agrupada de la dimensión Explicación	26
Tabla 9	Tabla Tau B de Kendall para las variables lecturas recreativas y pensamiento crítico.	27
Tabla 10	Prueba de Wald para las variables lecturas recreativas y pensamiento crítico	28
Tabla 11	Tabla Tau B de Kendall para la dimensión interpretación y lecturas recreativas	29
Tabla 12	Prueba de Wald para las variables lecturas recreativas y dimensión interpretación.	30
Tabla 13	Tabla Tau B de Kendall para la dimensión análisis y lecturas recreativas.	31
Tabla 14	Prueba de Wald para las variables lecturas recreativas y dimensión análisis.	32
Tabla 15	Tabla Tau B de Kendall para la dimensión evaluación y lecturas recreativas.	33
Tabla 16	Prueba de Wald para las variables lecturas recreativas y dimensión análisis.	34
Tabla 17	Tabla Tau B de Kendall para la dimensión inferencia y lecturas recreativas.	35
Tabla 18	Prueba de Wald para las variables lecturas recreativas y dimensión inferencia.	36
Tabla 19	Tabla Tau B de Kendall para la dimensión explicación y lecturas recreativas.	37
Tabla 20	Prueba de Wald para las variables lecturas recreativas y dimensión explicación.	38

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1. Niveles del pensamiento crítico	20
Figura 2. Niveles de las dimensiones de pensamiento crítico	21
Figura 3. Niveles de la dimensión interpretación	22
Figura 4. Niveles de la dimensión análisis	23
Figura 5. Niveles de la dimensión evaluación	24
Figura 6. Niveles de la dimensión inferencia	25
Figura 7. Niveles de la dimensión explicación	26

Resumen

El presente estudio es importante porque tiene como objetivo determinar la influencia de las lecturas recreativas en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de una institución educativa, para lograr este propósito se trabajó con la metodología básica, basada en un enfoque cuantitativo y de un diseño explicativo, con una muestra de 32 niños. Se concluye que el estudio tuvo un efecto positivo, aunque en bajo nivel en los individuos evaluados, esto se pudo precisar en los resultados analizados a través de la prueba estadística de Tau B de Kendall y la prueba de regresión ordinal que demuestran una $\text{sig} = 0,014$ menor a 0,05, y se afirma que las lecturas recreativas tienen un impacto significativo en el pensamiento crítico de los estudiantes de tercer grado en una institución educativa de Puente Piedra, además ocurrió el mismo proceso para evaluar las dimensiones donde 1 tuvieron el mismo resultado positivo, mientras que las demás dimensiones se encontraban aún en proceso, sin embargo, a manera general esta investigación sirve para futuras investigaciones.

Palabras clave: *Pensamiento crítico, razonamiento, aprendizaje, evaluación, lectura*

Abstract

The present study is important because its objective is to determine the influence of recreational reading on the development of critical thinking in third grade students of an educational institution. To achieve this purpose, we worked with the basic methodology, based on a quantitative approach and an explanatory design, with a sample of 32 children. It is concluded that the study had a positive effect, although at a low level in the evaluated individuals, this could be specified in the results analyzed through the statistical test of Kendall's Tau B and the ordinal regression test which show a sig = 0.014 less than 0.05, and it is affirmed that recreational readings have a significant impact on the critical thinking of third grade students in an educational institution of Puente Piedra, also the same process occurred to evaluate the dimensions where 1 had the same positive result, while the other dimensions were still in process, however, in general this research is useful for future investigations.

Keywords: *Critical thinking, reasoning, learning, evaluation, reading.*

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente lograr hacer que un niño en formación sea capaz de desenvolverse en su día a día con decisiones acertadas u expresiones coherentes es un gran reto, es decir sea capaz de desenvolverse mediante un pensar crítico; puesto que esto requiere que se imparta una educación bastante creativa, motivadora y actualizada, que pueda lograr formar una persona capaz de argumentar sus ideas y pensamientos.

Entonces, vemos la siguiente problemática a nivel internacional, Gómez-Gómez & Botero-Bedoya (2020) en su artículo realizado en Colombia afianza la idea en la que el pensamiento crítico está ligado estrechamente con los procesos de leer, analizar y comprender textos, por ende, el resultado que se obtiene son personas razonadoras, indagadoras, capaces de discutir y reflexionar, asimismo evidencia carencia de desarrollo de habilidades analíticas y evaluadoras en el individuo.

Siendo así en estudios de dicha problemática en Ecuador se obtuvo que hay un limitado desarrollo criterial en el aprendizaje, esto ha sido motivo para buscar estrategias académicas, como la lectura; por lo tanto al ofrecer espacios para leer hizo que los educandos analicen la información para luego emitir su opinión de las ideas que el autor ha querido transmitir (Zambrano-Navarrete & Chancay -Cedeño, 2022).

Entonces, un agente fundamental encargado de transmitir los recursos al estudiante, es el docente, el cual debe ser capaz de implementar estrategias para motivar al estudiante y despertar las ganas de auto desarrollar su comprensión, más aún su pensamiento crítico, mediante la observación, experiencia o razonamiento.

De tal modo, Cobos Pérez et al. (2021) en su estudio realizado en Colombia llegaron a la conclusión que los profesores pueden conseguir que los estudiantes expresen sus opiniones sobre un determinado tema en particular o un texto, y luego esos alumnos compartan, discutan y comparen esas ideas con sus pares.

Entonces, analizando estudios referentes al tema pensamiento crítico Trigo Ibáñez et al., (2022) entre sus resultados hallados en Cádiz, España, al ver que había poca aproximación de la comprensión a nivel deductivo, destacó que

los estudiantes las cuales poseen características con habilidades cognitivas asociadas al pensamiento crítico como: crear significados, interpretar, emitir posible soluciones o hipótesis y organizar información, lo cual permite entender que son individuos capaces de inferir.

Como estudios anteriores observamos que (Urruti, 2022) en su investigación de España obtuvo como conclusión que las competencias argumentativas son necesarias e indispensables en la articulación del pensamiento crítico tanto lógico como coherente, esto ya sea de manera oral o escrita.

Bajo este entorno de realidad problematizada vista a nivel nacional (Núñez-Lira et al., 2020) en su artículo realizado en Huaraz mencionó que El 61,9% de los estudiantes pueden argumentar a nivel regular, mientras que el 38,1% no puede. Por lo tanto, la capacidad de integrar diferentes ideas o proposiciones permitirá a una persona llegar a conclusiones, es decir, puede haber logrado una reflexión crítica o haber tenido nuevas ideas creadas, teniendo en cuenta que la lectura es la única forma de aprender desde las experiencias vivenciales de otros; sin embargo, lo controversial del sistema educativo es que los niños no reciben una variedad de lecturas en las escuelas, lo que dificulta el desarrollo de estas competencias.

Es bien sabido que el desarrollo del conocimiento depende de la búsqueda de información para apoyar una opinión o un argumento. Sin embargo, al hacerlo se crea un desequilibrio cognitivo con respecto a los conocimientos, información y las afirmaciones del alumno, lo que le lleva a adoptar una postura inquieta frente a lo que se sabe, entonces, las muestras halladas en el estudio realizado en Chiclayo, fue que los estudiantes no aportaron argumento (León et al., 2018)

A continuación, bajo la introspección realizada a estudios dentro del Perú, los alumnos de Chimbote, evidencian una deficiencia al momento de analizar o integrar puntos de vista que son distintos del propio, es cuestionable que se debe mejorar la práctica docente, donde debe buscar nuevas formas de incentivar a lograr la criticidad (Pérez-Morán et al., 2020).

Por lo tanto, a nivel local se ve la necesidad de incentivar la capacidad de crítica de los estudiantes del distrito de Puente Piedra, dado que en las escuelas

se busca formar niños capaces de sustentar ideas, pensamientos, entonces se propone la realización de las lecturas de esparcimiento, con el objetivo de estudiar una solución a este problema tan preocupante que aqueja a la educación del país.

Se encontró que los estudiantes de un colegio en el distrito de Puente Piedra, Lima, tenían una comprensión de textos y análisis de lectura deficientes según el grado, baja coordinación de ideas en la construcción de oraciones y párrafos lo que repercute en su expresión oral y escrita.

Este estudio es viable, porque tiene como propósito contribuir a la comunidad científica con los resultados y hallazgos recolectados durante el proceso de análisis de esta problemática que se halló en el distrito y que sea de relevancia para resolver situaciones similares a la presentada.

La investigación posee relevancia profesional porque aporta a las investigaciones científicas de manera teórica, dado que las fuentes consultadas pertenecen a fuentes confiables y estudios seleccionados que sean relevantes y relacionados a la variable a tratar esto bajo un exhaustivo estudio de diversos estudios.

De tal modo que es relevante a nivel social, dado que a nivel administrativo generará una nueva mirada a la práctica educativa que beneficiará a la comunidad y esto permitirá que se tome nuevas decisiones directivas con el propósito de obtener una mejor calidad educativa para los estudiantes.

Recopilar información confiable aportará de manera teórica pues esta indagación presenta como propósito aportar al conocimiento ya existente con relación al pensamiento crítico, donde lo recopilado sea un complemento para ayudar a los investigadores de este tema.

Este estudio aporta de manera práctica a investigaciones futuras, puesto que se trabajará lecturas con el fin de explicar su influencia en el pensamiento crítico, esto es importante pues los alumnos desarrollan todo su potencial,

además estén preparados para afrontar los retos de la era de la información y llevar una vida mejor donde la lectura es crucial.(Flores, 2016)

Analizar esta disyuntiva permite indagar diversas investigaciones que serán recopiladas y favorecerá a la comunidad científica de manera metodológica, pues marcará una diferencia de los resultados por hallar, además que al demostrar su validez y confiabilidad se podrá replicar en otros trabajos investigativos u ser beneficioso a otras entidades educativas.

De tal manera analizando la realidad problemática presentada se planteó el siguiente problema general:

¿Cómo influye las lecturas recreativas en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra?

Mientras que se plantearon los siguientes problemas específicos:

- 1) ¿Cómo influye las lecturas recreativas en la dimensión interpretación en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra?
- 2) ¿Cómo influye las lecturas recreativas en la dimensión análisis en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra?
- 3) ¿Cómo influye las lecturas recreativas en la dimensión evaluación en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra?
- 4) ¿Cómo influye las lecturas recreativas en la dimensión inferencia en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra?
- 5) ¿Cómo influye las lecturas recreativas en la dimensión explicación en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra?

El objetivo general del estudio se plantea de la siguiente manera:

Establecer la influencia de las lecturas recreativas en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra.

Mientras que se plantean los objetivos específicos de esta investigación como:

- 1) Establecer la influencia de las lecturas recreativas en la dimensión interpretación en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra.
- 2) Establecer la influencia de las lecturas recreativas en la dimensión análisis en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra.
- 3) Establecer la influencia de las lecturas recreativas en la dimensión evaluación en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra.
- 4) Establecer la influencia de las lecturas recreativas en la dimensión inferencia en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra.
- 5) Establecer la influencia de las lecturas recreativas en la dimensión explicación en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra.

Se plantearon la siguiente hipótesis general al estudio:

Las lecturas recreativas influyen en el pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra.

Mientras que las hipótesis específicas formuladas son:

- 1) Las lecturas recreativas influyen en la dimensión interpretación en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra.
- 2) Las lecturas recreativas influyen en la dimensión análisis en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra.
- 3) Las lecturas recreativas influyen en la dimensión evaluación en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra.
- 4) Las lecturas recreativas influyen en la dimensión inferencia en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra.
- 5) Las lecturas recreativas influyen en la dimensión explicación en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra.

II. MARCO TEÓRICO

Asimismo Ruiz & Turnes (2018) en su investigación mixta cuantitativa y cualitativa realizada en España a 230 sujetos con el objetivo de examinar de manera exhaustiva la enseñanza – aprendizaje del pensamiento crítico, se vio entre sus resultados que la proporción de estudiantes que consideran que realmente están gestionando el pensamiento crítico en sus asignaturas es menor (7,4 por ciento), con un 5 % que lo hace muy poco, un 23 % que lo hace algo, el 49 % que lo hace bastante y solo un 23 % que lo hace mucho., dado esto se obtuvo como conclusión que se vio la necesidad de plantear un modelo de organización de dicho pensamiento trabajado con el fin de diferenciar los niveles de desarrollo e implementar innovadoras estrategias didácticas para la enseñanza, según la madurez del sujeto.

Asimismo, (Paredes Palacios, 2019) en su trabajo investigativo hecho en Ecuador, en su investigación de tipo descriptiva, experimentó con una muestra selectiva de 250 estudiantes, concluyó en ofrecer un ambiente que sea beneficioso y favorable que sea el camino para obtener la reflexión y expresión de argumentos.

También pensar de manera crítica es tan relevante, pues permite resolver hasta el problema más mínimo, en diversos ámbitos, ya sea académico, laboral u otro. Por lo tanto (Ross & Gautreaux, 2018) en la indagación realizada en Canadá obtuvo que en El estilo de enseñanza de los colegios debe basarse en el desarrollo de habilidades de criterio, lo que ayuda a los estudiantes a aplicarlo en diferentes contextos, y deben tener la oportunidad de establecer conexiones entre el conocimiento anterior con el conocimiento nuevo, en vez de aprender de forma aislada o desconectada de la información.

En definitiva, el uso efectivo de esta habilidad hace que la persona supere su capacidad de análisis, por ello Castro et al. (2018) en su estudio hecho en Cuba concluyó que, la lógica, permite obtener más conocimiento y agudizar el nivel crítico de toma de decisiones, lo que aumenta la precisión de razonamiento, que se construye o resuelve mediante el pensamiento mental crítico.

(Ayola & Moscote, 2018) al investigar su problemática encontrada en Colombia llegó a concluir que el investigador puede superar su capacidad analítica mediante la aplicación eficaz de esta habilidad, que es esencial para

poder segmentar el material pertinente y útil para su estudio. Entonces, la formación de este pensamiento, ha hecho hincapié en las habilidades básicas y modelos de aplicación en contextos creativos, señalando que es relevante esta habilidad para generar conocimientos genuinos que sirvan como transformación personal y social por medio del aprendizaje.

De tal modo en estudios hechos en Irlanda (O'Reilly et al., 2022) es su estudio de metodología cualitativa, indica que el pensamiento crítico puede desarrollarse a través de prácticas pedagógicas donde los educadores tienen claro que competencias alcanzar como la realización de literaturas en la etapa escolar.

En referencia a los hallazgos encontrados a nivel nacional, se tiene a (Loayza-Borda, 2021) en los resultados de su investigación en Cuzco, que llevó a la reflexión sobre la comprensión del pensamiento crítico para considerar en un futuro nuevas y mejores estrategias que complementen esta deficiencia, donde obtuvo como conclusión que el docente debe ser un actor proactivo, positivo, observador y estratega, donde genere situaciones de convivencia escolar, trabajo en equipo o creatividad con el fin de que se concrete el pensamiento crítico.

Lograr que la persona sea capaz de realizar una toma de decisiones acertadas implica el comprender los diferentes factores que intervienen para llegar a ello, entonces (Chimoy Lenz, 2022) en su estudio realizado en Chiclayo de tipo básico, con enfoque cuantitativo, trabajado en una muestra de 218 estudiantes y 6 docentes, el cual obtuvo resultados como: El 50% de los educandos evidenciaron un nivel intermedio de análisis e interpretación con inclinación a categorizarse como alto, el 52% presentan un nivel intermedio de juicio y el 46% presentan un nivel regular de inferencia, concluyó que aún faltaba potenciar para lograr la totalidad de porcentajes favorables y esto sería posible trabajarse mediante un programa, como solución alternativa.

Por otro lado, lograr la construcción y la organización del razonamiento y conocimiento implica obtener un cierto nivel de análisis y evaluación. En relación a ello (Vasquez, 2022) en sus estudios hechos en el norte del Perú, Chiclayo, en

el que su objetivo era desarrollar un modelo de estrategias de indagación que fomente la creatividad y el pensamiento crítico. Tuvo como metodología un diseño cualitativo, trabajado con 23 estudiantes como muestra y obtuvo de resultados que La mayoría de los estudiantes en Perú tienen un nivel medio de creatividad y criterial, el 69,6% (16) respecto al total. Por su parte, se ubican en un alto nivel un 21,7% (5) y en un nivel bajo el 8,7% (2) lo que implica que estos estudiantes tienen más dificultad para cuestionar y muestran ser poco capaces de atender a las necesidades del entorno, adicional a ello definir las situaciones problemáticas que requieren atención. Llegó a una conclusión que los sujetos poseían un nivel bajo o deficiente de concentración lectora, lo que sugirió que se revierte bajo un nuevo enfoque de trabajo con adecuado proceso metodológico que contó con aspectos teóricos relevantes para dar mayor facilidad en su aplicación.

En tanto al tener una mirada reflexiva de esta variable permite evidenciar que es importante influenciar en ella para obtener estudiantes con mejor rendimiento académico y social, (Olivera-cusihuaman, 2021) en Cuzco, tuvo como propósito evaluar la relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en el que el 43% de los evaluados fueron capaces de realizar investigaciones de manera adecuada, pero necesitaron mayor capacitación para lograrlo, mientras que con respecto a la explicación el 63% lograron enlazar con éxito sus ideas, sin embargo la coherencia es algo que se debe reforzar, pues se pone en evidencia cuando el estudiante necesita argumentar, concluyó en evidencias científicas que muestran que los estudiantes aprenden a desarrollar altos niveles el pensamiento crítico bajo la dirección de sus maestros, que estos a su vez deben recibir constantemente capacitaciones, además, demostraron mejores resultados académicos, especialmente en los niveles de grado más altos.

Además (Arce-Saavedra & Blumen, 2022) en su investigación hecha en Lima, argumentó que para lograr estudiantes críticos es necesario que el docente también sea un individuo involucrado en criterio y la creatividad como capacidad consolidada en su formación profesional.

Esto no es ajeno a lo que sustenta (Chavez Vasquez, 2021) en su indagación de tipo cuantitativo con estilo experimental, donde tuvo como objetivo

demostrar que las lecturas recreativas podían mejorar en el razonamiento y comprensión, trabajado con 20 estudiantes y con resultados como un nivel inicio en las dimensiones inferencial y criterial con el 70% y 75% respectivamente en el calificativo C, entonces al finalizar el estudio se llegó a concluir que Los hubo logros significativos en la comprensión crítica obtenidos por los estudiantes donde lograron enjuiciar y valorar el contenido del texto, aportando opiniones coherentes.

Por lo cual, a partir de estas investigaciones estudiadas, se planteó investigar sobre esa variable, que consiste en analizar la fomentación y fortalecimiento del pensar críticamente, esta investigación se aplicó a niños que cursan el tercer grado del nivel primario, todo esto enlazado con la variable y dimensiones de la misma.

Teorías de la competencia

Hablar de pensamiento crítico es remontarse a décadas atrás, donde destacados filósofos y autores educativos se interesaron por indagar acerca de esta habilidad. Entre algunos de ellos Sócrates como el pionero del uso de este pensamiento, creó un método de reflexión y análisis basado en preguntas, en el cual se conoce como: Método Socrático, detalla en su obra sobre lógica y siempre lo asoció al pensamiento crítico (Campos Arenas, 2007), entre otros que difundieron este concepto (Piaget, 1972) tuvo como objetivo adquirir autonomía intelectual y moral mediante el desarrollo de la capacidad de pensar críticamente por sí mismo.

Importancia del pensamiento crítico

El desarrollo del pensamiento crítico es crucial debido a que para la educación se espera lograr como meta formar ciudadanos que tengan la capacidad de discernir apropiadamente en la toma de decisiones de cualquier momento de sus vidas, donde esto favorezca a ellos mismos y a la sociedad. (Campos Arenas, 2007) De tal modo, es significativo porque el desarrollo de esta capacidad porque no es solo una conducta deseable, sino que es un gran objetivo dentro del plan de logros de los educadores en las respectivas áreas.

(C. Díaz et al., 2019)

Características del pensamiento crítico

El pensamiento crítico resalta por ser fundamental entre las habilidades que todo ser humano debe poseer, debido a que es exigencia en cualquier ámbito de la vida, tanto académico como laboral. Asimismo, posee características como tener razones para analizar la realidad, crea y sostiene argumentos que den solidez a nuestras opiniones con fundamentos. (Nomen, 2018) Seguidamente al igual que cualquier otro pensamiento posee características que lo destacan, en este caso el pensamiento crítico hace hincapié en el hecho de que permite una gran cantidad de habilidad metacognitiva., lo cual hace que se pueda orientar hacía una meta específica y lograr un proceso sistemático, donde haya un proceso de valoración y juicio de contraste en distintas perspectivas. (Klimenko et al., 2019)

El investigar sobre el pensamiento crítico sigue siendo fundamento de estudio, por eso al indagar en libros se obtuvo algunas definiciones como que el pensamiento crítico es una forma compleja o superior de pensamiento que se basa en el razonamiento y el juicio, siendo autocorrectivo, sensible al contexto y orientado por criterios, por tanto, el autor concluye que se debe vivir de forma que la racionalidad sea importante en la vida, pues son actividades y actitudes éticas. (Lipman, 1997)

Definiciones del pensamiento crítico

Por consiguiente, (Ennis, 1962) que se le considera uno de los fundadores en investigar esta variable al definir el pensamiento crítico hace referencia a acción cuando es hora de decidir que hacer o creer, es poder ser racional y reflexivo, donde analiza la base de los resultados de la reflexión tanto propia como de la reflexión ajena, considera también ser justo y verdadero.

La American Philosophical Association (APA) en 1990 en su informe Delphi, cuyo objetivo era desarrollar un acuerdo sobre el pensamiento crítico, fundó y publicó uno de los estudios más exhaustivos sobre este pensamiento, como resultado, se definió como un juicio deliberado y autorregulado con propósito, en el que se identifican los principales procesos cognitivos de interpretación, análisis, evaluación, inferencia y explicación.

Facione (1990), mediante la aprobación de expertos, sugiere que la curiosidad, la exploración, la agudeza mental, la dedicación a la razón y el deseo de obtener información confiable están relacionados con las habilidades de pensamiento crítico.

(Brown, 1997) Según los expertos, para ser considerado un pensador crítico ideal, una persona debe combinar el desarrollo de los talentos mencionados con el cultivo de una serie de disposiciones como la apertura mental, la adaptabilidad, la imparcialidad en la evaluación o la diligencia.

En consecuencia, al pasar por más de diez años desde que diversos teóricos investiguen este tema, surge luego otra definición (Elder & Paul, 2005) indica que el pensamiento crítico es el proceso de investigar y evaluar cualquier tema, idea o cuestión en el cuál apoderándose de las estructuras involucradas en el acto de razonar y sometiéndolas a normas intelectuales, el pensador eleva el nivel de su razonamiento.

Si bien no existe una definición unificada de esta variable, los hallazgos encontrados durante el transcurrir del tiempo lo identifican como un conjunto de habilidades, capacidades y disposiciones cognitivas o procedimentales que han sido desarrolladas, enseñadas y mejoradas a través de la investigación continua. (Suárez González et al., 2019)

En tanto, una persona debe comprender lo que define el pensamiento de calidad, esto es tener los compromisos necesarios para usarlos y realizar un análisis razonado para que se le considere un pensador crítico. (Bailin et al., 1999) La conceptualización del pensar de manera crítica, es como un proceso metacognitivo que aumenta la probabilidad de que el individuo pueda llegar a una conclusión lógica o resolver un problema. (Dwyer et al., 2017)

Asimismo (Sato, 2022) resumen esta idea como un enfoque del pensamiento crítico que se centra en la capacidad de argumentar, así como la criticidad que involucra las acciones éticas y morales en la sociedad. (Moore, 2013) Según su definición, el pensamiento crítico es un desarrollo metacognitivo que mejora la probabilidad de elaborar una conclusión o respuesta lógica a un problema o argumento. a conflictos o cuestiones.

Existen investigaciones enriquecedoras que hablan de la variable como

(Baron & Sternberg, 1987) que establece que los seres humanos utilizan el pensamiento crítico forma parte de sus estrategias mentales para tomar decisiones, resolver problemas y aprender conceptos. Para actuar de forma responsable, el pensador organiza, ajusta, transforma o adapta sus pensamientos mediante el ejercicio del pensamiento crítico. (Wardani et al., 2017)

Dimensiones de pensamiento crítico

Las dimensiones del pensamiento crítico que se ha considerado en este estudio son 5: Interpretación, análisis, evaluación, inferencia y explicación, las cuales gracias a estas habilidades que son esenciales la persona puede lograr este pensamiento (Facione, 2007).

La interpretación se conoce como comprensión y la expresión del significado o importancia de una variedad de experiencias, momentos, criterios, eventos o circunstancias. Por ejemplo, cuando se intenta descubrir el propósito, el tema, el punto de vista o el punto de vista de un autor en un texto específico o cuando se intenta leer las intenciones de una persona en su expresión facial, entre otros más. (Facione, 2007)

La dimensión análisis, el término se refiere a la identificación de las relaciones entre enunciados, preguntas, conceptos, descripciones u otras formas de representación que tienen como objetivo expresar creencias, juicios, experiencias, razones u opiniones. Por ejemplo, descubrir las similitudes y diferencias entre dos métodos para resolver un problema específico. (Facione, 2007)

La dimensión de evaluación es la valoración de la veracidad de las afirmaciones u otras representaciones que relatan o describen la percepción, experiencia, situación, juicio, creencias u opiniones de una persona, así como la fuerza de las conexiones lógicas entre afirmaciones, descripciones, preguntas u otras formas de representación. Por ejemplo, evaluar la certeza de una fuente de información o juzgar si la conclusión de un argumento posee certeza o cierto grado de confianza. (Facione, 2007)

La dimensión inferencia se define como identificar los componentes necesarios para generar hipótesis, realizar inferencias o extraer conclusiones a

partir de datos, afirmaciones, ideas, conceptos u otros. Por ejemplo, se puede ver las sugerencias de la posición de alguien o crear significados con los elementos de una lectura. (Facione, 2007)

La dimensión explicación se define como la capacidad de reflexionar y comunicar de forma coherente las conclusiones a las que se ha llegado a través del propio razonamiento, es decir, de transmitir a otra persona la perspectiva propia sobre el panorama general teniendo en cuenta al mismo tiempo las pruebas conceptuales, metodológicas y contextuales en las que se basaron las conclusiones. Por ejemplo: Escribir el pensamiento actual respecto a algún asunto importante. (Facione, 2007)

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de la investigación

Este estudio es de tipo básico porque comenzó en un marco teórico y se mantiene en él. La intención es aumentar la comprensión científica, sin contrastarla con aspectos prácticos. (Relat Muntané, 2010) Por lo tanto, el objetivo es fortalecer las teorías actuales y agregar nuevos conceptos a ellas además resolver un problema en particular, donde se hace uso de conocimientos, investigaciones, descubrimientos y conclusiones, lo que permite enriquecer el campo cultural y científico y brindar así soluciones oportunas. (Gomez, 2009)

De la misma manera, para llegar a escenarios concretos especificados y mostrar el impacto o cambio que ofrecerá la variable independiente, el método a emplear será hipotético deductivo, dado que se basa en las teorías aportadas en el estudio anterior las lecturas recreativas sobre la variable dependiente que es el pensamiento crítico. Es decir, por medio de la ciencia se establecen hipótesis mediante la deducción de predicciones, para ver si se pueden cumplir o no. Y se contrastará en función al resultado obtenido mediante un proceso. (Dieguez, 2020)

Por otro lado, el enfoque es cuantitativo, donde se fundamentan hipótesis a partir de preguntas, además se recolecta datos utilizando métodos estadísticos para

extraer conclusiones. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). En este caso se observó el impacto de la variable independiente: Lecturas recreativas sobre la variable dependiente pensamiento crítico.

3.1.12 Diseño de la investigación

La investigación presentó un diseño no experimental, porque no hubo manipulación ni alteración de las variables. El ámbito de aplicación el corte es transversal, ya que se hizo uso la recolección de datos se dio en un solo momento u oportunidad. (Hernández, et al., 2014)

Entonces en la investigación el nivel es explicativo, porque centra su interés en brindar una explicación de la razón por la cual ocurre un fenómeno o las condiciones en la que se manifiesta o a su vez por qué se relacionan dos o más variables. (Bono Cabré, 2012)

3.2 Variables y operacionalización

Las variables cumplen un papel vital en las investigaciones científicas, por ello es fundamental definir las correctamente. En ese sentido, cualquier objeto, fenómeno, hechos e incluso personas que poseen un valor pueden ser medibles. (Hernández, et. al, 2014). Considerando todo ello, el presente estudio posee una variable independiente, que consiste en: Lecturas recreativas y otra dependiente que es el pensamiento crítico.

3.2.1 Variables

Definición conceptual de la variable independiente: Lecturas recreativas

En la actualidad, es crucial contar con innovadores espacios para lecturas que sean de interés al estudiante y así para fomentar un aprendizaje significativo adecuados a su edad para aumentar su pensamiento crítico. Con respecto a ello, (G. Díaz, 2020) menciona que un estudio con grupos permite ver un proceso, así como pasos que deben llevarse a cabo como parte del estudio principal; lo cual hace necesario contar con un sistema que promueva la lectura atractiva de diversas fuentes y se vuelva una metodología. En ese sentido, la propuesta está compuesto con un estilo innovador, entretenido y motivador, pues al hacer uso de herramientas de lecturas variadas esto para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de primaria.

Definición conceptual de la variable dependiente: Pensamiento crítico

El estudio del pensamiento crítico sigue siendo relevante pues es un tema de interés en el mundo científico y educacional, tratar de definir a esta variable tomando en cuenta la historia y hallazgos lo delimitan como una serie de habilidades y disposiciones cognitivas o procedimentales que pueden ser cultivada, enseñada y desarrollada. (Suárez González et al., 2019)

Definición operacional de la variable independiente: Lecturas recreativas

El objetivo de la lectura recreativa es mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes de tercer grado, donde ellos lean por placer; se ha observado en las clases diversas actividades motivadoras e interesantes para la edad del niño, respetando su evolución y las habilidades que hasta el momento ha adquirido.

En ese sentido, las sesiones fueron evaluadas por la técnica de observación y evaluadas por una lista de cotejo donde se hará seguimiento a cada, éstas se realizarán con el fin de observar y explicar la influencia con el pensamiento crítico y sus dimensiones: interpretación, análisis, evaluación, inferencia y explicación.

Definición operacional de la variable dependiente: Pensamiento crítico

Operacionalmente la variable pensamiento crítico se define considerando 5 dimensiones; los cuales son: Interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación. De esta manera, se pretende evaluar el impacto de las lecturas recreativas a la variable mencionada, esto se dará a niños que cursan el tercer grado de una institución de Puente Piedra, para ello se tomará como base la técnica de observación y como instrumento lista de cotejo.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población es el conjunto de todos los casos que cumplen con una serie de criterios; en el cuál es preferible especificar las características para determinar los parámetros de la población. (Hernández, et al., 2014). En ese

sentido la población de esta investigación estuvo conformada por 32 estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Puente Piedra. donde no se aplicó criterios de exclusión.

Muestra

La muestra es un subconjunto de la población objetivo que se precisa para recopilar datos, y debe estar claramente definido o delimitado de antemano. En la noción de validez externa que se indicó al hablar de los experimentos, El investigador espera que los hallazgos de la muestra se puedan aplicar a la población en general. (Hernández, et al., 2014).

En esta ocasión no se calculó el tamaño de muestra, porque se trabajó con todos los individuos de tercer grado (32 estudiantes) de una institución educativa de Puente Piedra se precedió a realizar una investigación censal.

Muestreo

No se utilizaron técnica de muestreo, debido a que, por efectos del estudio, se consideró a toda la población. Es decir, se trabajó con los 32 estudiantes involucrados en el estudio.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Es importante para poder establecer la forma de evaluación. El estudio empleó la técnica de observación, un proceso complejo que permite una comprensión directa del objeto de estudio para describir y analizar situaciones relacionadas con la realidad estudiada. (Bernal Torres, 2010)

Instrumentos de recolección de datos

Se aplicó como instrumento una lista de cotejo, que se compone de 20 ítems relacionados a la variable y sus dimensiones a trabajar en esta investigación, esta se aplicó durante el desarrollo de las lecturas a cada estudiante.

A continuación, se presenta su ficha técnica:

Tabla 1

Ficha técnica de la variable dependiente- pensamiento crítico

Denominación	Instrumento para medir pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de primaria
Autor	López Escate Fairu
Año	2023
Instrumento	Ficha de observación
Objetivo	Conocer el nivel de pensamiento crítico de estudiantes de tercer grado, de forma significativa en corto tiempo.
Niveles a evaluar	Interpretación, análisis, evaluación, inferencia y explicación
Aplicación	Individual
Tiempo de duración	45 min
N° de ítems	20
Idioma	Español

Validez

Para medir la variable de manera efectiva y sencilla, es necesaria la validez. Como mencionan Hernández, et. al (2014) la validez es la forma en que un instrumento evalúa una variable teniendo en cuenta su contenido, criterio y constructo. El estudio actual se validó a través de un juicio de expertos conformado por docentes con grados superiores lo cuales otorgaron la conformidad del instrumento y su respectiva aplicación.

Confiabilidad

La fiabilidad también es esencial para el proceso de aplicación de un instrumento, porque requiere coherencia y eficacia de un estudio específico. Como menciona (Gomez, 2009), Se denomina fiabilidad a la medida en que un instrumento se utiliza repetidamente con el mismo sujeto u objeto y produce los mismos resultados.

Para este estudio se realizó una prueba piloto de manera aleatoria a 10 estudiantes con el fin de demostrar el nivel de confianza obtenido para la aplicación del instrumento, se aplicó el Alfa de Cronbach, en el que el resultado obteniendo fue una fiabilidad de = 0,73, lo que señala que un buen instrumento confiable.

3.5 Procedimientos

Ante el surgimiento de una época donde surgen problemas o situaciones de retos se ve la necesidad que los estudiantes sean capaces de plantear soluciones o respuestas ante esas cuestiones. En ese sentido, surge el interés por conocer de qué forma impactó todo ello en el pensamiento crítico; ya que siempre ha sido motivo de investigaciones, al ser complejo para diversos estudiantes desarrollar y /o adquirir cuando el sujeto se desenvuelve en su vida, más aún cuando se enfrenta a lecturas.

En vista de ello, se desarrolla las lecturas recreativas en un plan de estudios de vanguardia diseñado para ver la influencia en el pensamiento crítico de los niños de tercer grado de primaria. La propuesta se aprueba tras evaluar cuidadosamente el objetivo de la investigación y tener en cuenta consideraciones académicas.

Posterior a ello, se aplicó la prueba piloto durante las clases diarias; por medio de una lista de cotejo; de esta manera se procede a dar inicio al estudio; contando con el permiso del director de la institución educativa. De la misma manera, con el apoyo del docente de grado donde se aplicará la investigación.

3.6 Método de análisis de datos

Se necesita estadística para analizar los resultados de la investigación. En esta ocasión, la aplicación del instrumento se realizó de manera presencial entregando diversas lecturas y evaluando mediante la ficha de observación; recogiendo la información por medio de una hoja en excel, cuyos datos serán enviados al SPSS. Se aplicará una estadística descriptiva, donde se tendrá que detallar los resultados al realizar el test; haciendo uso tanto de tablas como figuras para su interpretación. De la misma manera, se llevará a cabo una inferencia estadística para contrastar los resultados con la hipótesis a través del uso del estadístico Tau B de Kendall y precisar si se acepta o rechaza.

3.7 Aspectos éticos

En el estudio se reconoció el aporte de los autores, respetando su autoría, así como las fuentes de investigación por medio de citas en el formato correspondiente, declarando que no existió plagio, corroborado siendo procesado a través de la plataforma Turnitin y cuyos nombres han sido registrados en bases de datos nacionales e internacionales, como se puede observar en las referencias listadas de acuerdo con la APA. Además, se respetó el uso adecuado de la guía de trabajos de investigación proporcionada por la Universidad César Vallejo según resolución RVI N° 062-2023-VI

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Como se aprecia en la tabla 2 y figura 1 respecto a la variable pensamiento crítico se puede observar que en el nivel de logrado se ubican 62,5% de los estudiantes, mientras que el 34,4% del total se ubican en un nivel de “proceso”, pero 1 de los estudiantes se ubican en el inicio con un 3,1% del total.

Tabla 2

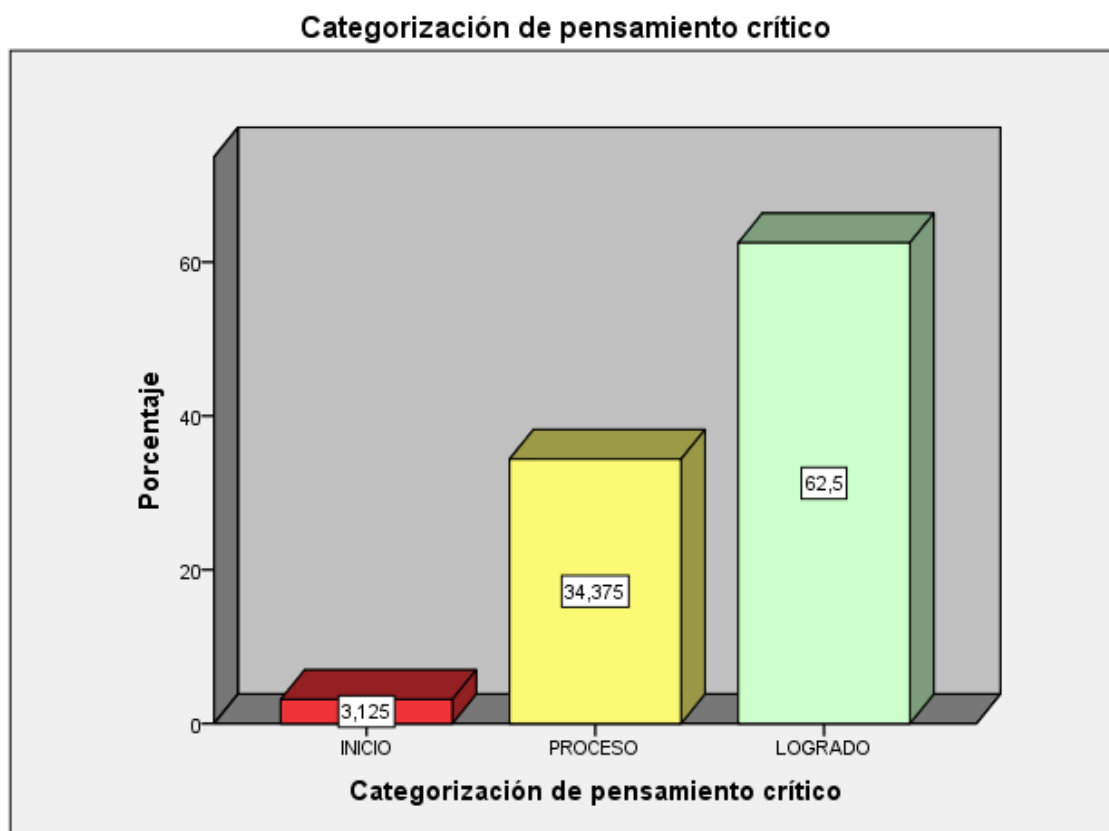
Distribución agrupada de la variable pensamiento crítico

PENSAMIENTO CRÍTICO		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	INICIO	1	3,1
	PROCESO	11	34,4
	LOGRADO	20	62,5
	Total	32	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 1

Niveles del pensamiento crítico



Fuente: Elaboración propia.

De la misma manera respecto a las dimensiones de la variable de pensamiento crítico, se puede observar que en la tabla 3 y figura 2, se observa que en la dimensión interpretación 18 de los estudiantes investigados se ubican en un nivel de proceso lo que representa el 56,3% del total, mientras que en la dimensión análisis se ubican en nivel proceso 17 de los estudiantes que representan el 53,1%, sin embargo en la dimensión de evaluación 20 de los sujetos que es un 62,5% están en proceso, mientras que el nivel de inferencia solo 17 de las personas estudiadas se ubican en mencionado nivel lo cual es un porcentaje de 53,1%, por último viendo los resultados del nivel de proceso en la dimensión explicación se halla un total de 62,5% es decir 20 sujetos.

Por otro lado, en algunas dimensiones se evidencia mayoría de estudiantes en un nivel de inicio, mientras que un porcentaje menor se ubica en el nivel de logrado.

Tabla 3

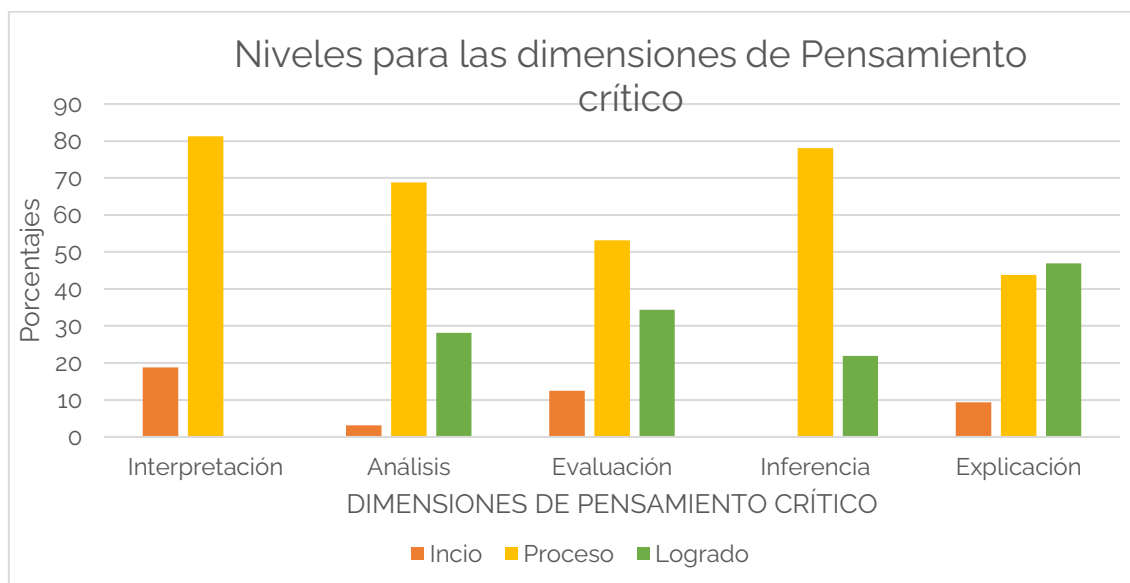
Niveles para las dimensiones de la variable Pensamiento crítico

	Interpretación		Análisis		Evaluación		Inferencia		Explicación	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Inicio	6	18,8	1	3,1	4	12,5	0	0	3	9,4
Proceso	26	81,3	22	68,8	17	53,1	25	78,1	14	43,8
Logrado	0	0	9	28,1	11	34,4	7	21,9	15	46,9

Fuente: Elaboración propia.

Figura 2

Niveles de las dimensiones de pensamiento crítico



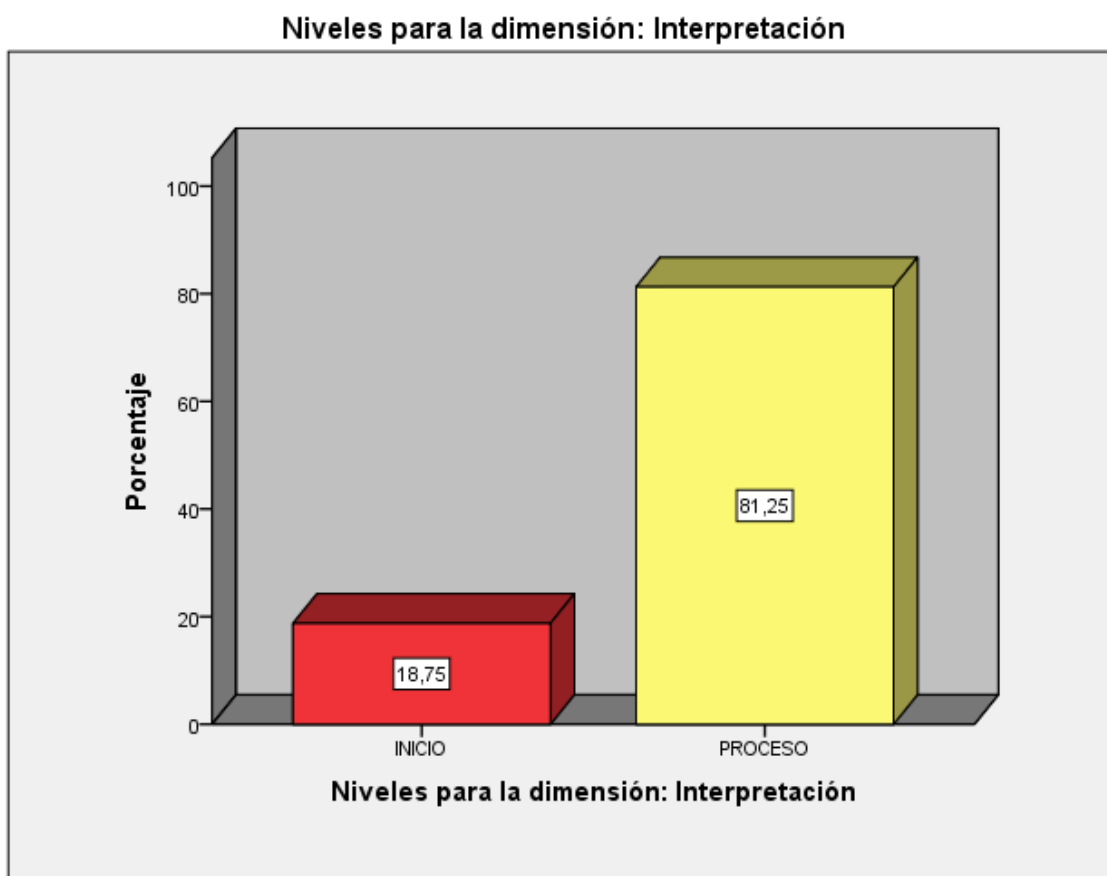
Como se aprecia en la tabla 4 y figura 3 respecto a la dimensión interpretación se evidencia que, en los niveles de logrado no hay ningún estudiante, mientras que en proceso e inicio se ubican los siguientes porcentajes de 81,3% y 18,8% respectivamente lo cual en frecuencia es 26 y 6 estudiantes.

Tabla 4
Distribución agrupada de la dimensión interpretación

Niveles para la dimensión: Interpretación		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	INICIO	6	18,8
	PROCESO	26	81,3
	Total	32	100,0

Fuente: Elaboración propia.

Figura 3
Niveles de la dimensión interpretación



Fuente: Elaboración propia.

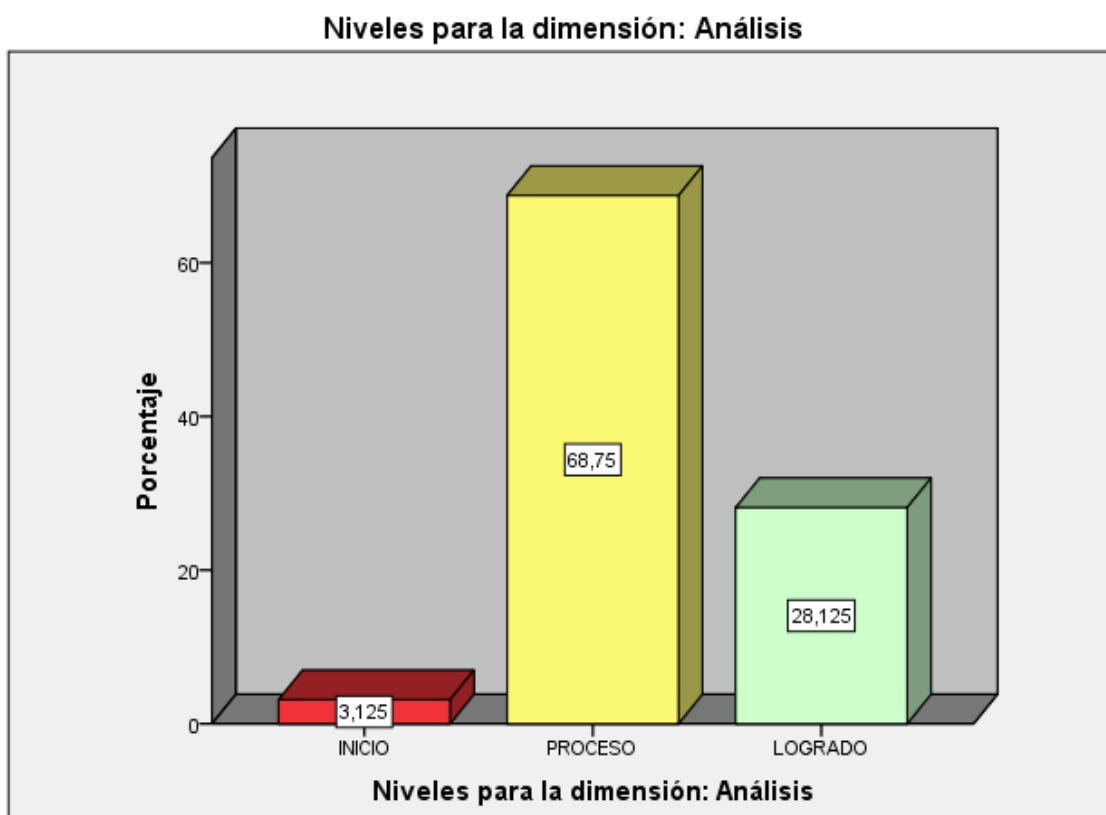
En la dimensión análisis de la variable de pensamiento crítico, se puede ver en la Tabla 5 y la Figura 4 que 1 de los estudiantes está en el nivel inicio con un 3,1%, mientras que 22 de los investigados están en el nivel de proceso, que representa un 68,8%, y 9 sujetos evaluados están en el nivel de logrado, que representa un 28,1%.

Tabla 5
Distribución agrupada de la dimensión análisis

Niveles para la dimensión: Análisis		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	INICIO	1	3,1
	PROCESO	22	68,8
	LOGRADO	9	28,1
	Total	32	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 4
Niveles de la dimensión análisis



Fuente: Elaboración propia.

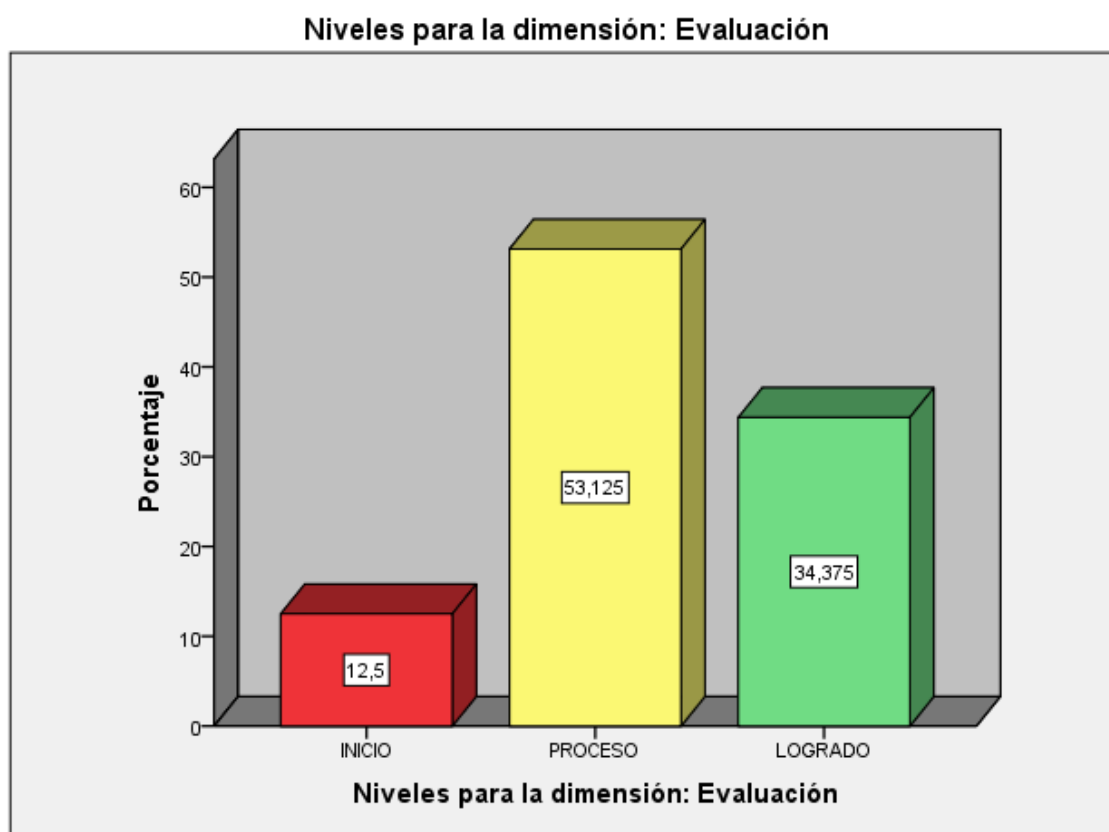
En la tabla 6 y figura 5 se evidencia que en la dimensión de evaluación que 4 de los estudiantes se ubican en inicio que es un 12,5%, mientras que 17 de los estudiantes están en un nivel de proceso lo que representa un 53,1% y solo 11 estudiantes se ubica en logrado lo cual es 34,4%.

Tabla 6
Distribución agrupada de la dimensión Evaluación

Niveles para la dimensión: Evaluación		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	INICIO	4	12,5
	PROCESO	17	53,1
	LOGRADO	11	34,4
	Total	32	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 5
Niveles de la dimensión evaluación



Fuente: Elaboración propia.

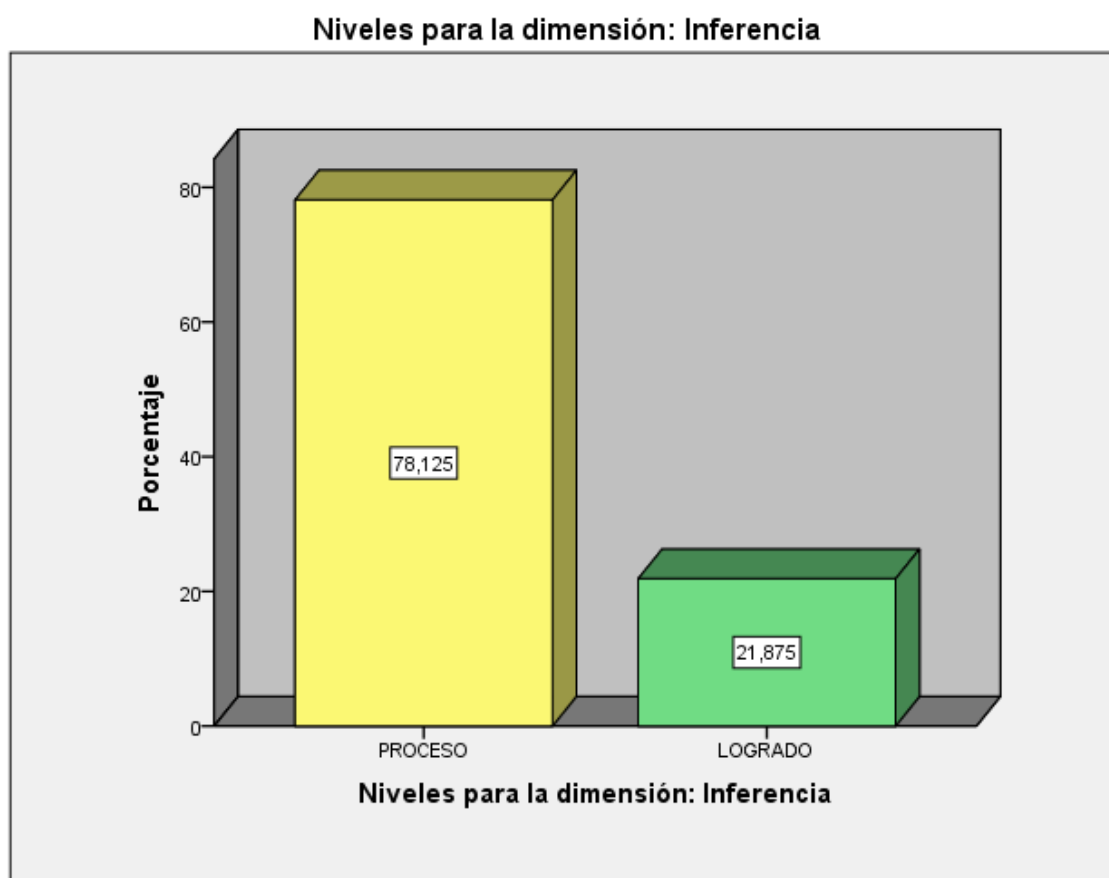
En la dimensión inferencia de la variable pensamiento crítico se obtuvo de resultados lo siguiente en la tabla 7 y figura 6 se observa que en el nivel logrado se ubican 7 estudiantes que representa un 21,9%, mientras que en proceso están 25 de los investigados que representa un 78,1%.

Tabla 7
Distribución agrupada de la dimensión Inferencia

Niveles para la dimensión: Inferencia		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	PROCESO	25	78,1
	LOGRADO	7	21,9
	Total	32	100,0

Fuente: Elaboración propia.

Figura 6
Niveles de la dimensión inferencia



Fuente: Elaboración propia.

La dimensión explicación de la variable pensamiento crítico muestra en sus tres niveles: Inicio, proceso y logrado los siguientes resultados 9,4%, 43,8% y 46,9% respectivamente, lo cual equivale a una frecuencia de 3, 14 y 15 sujetos de los investigados.

Tabla 8

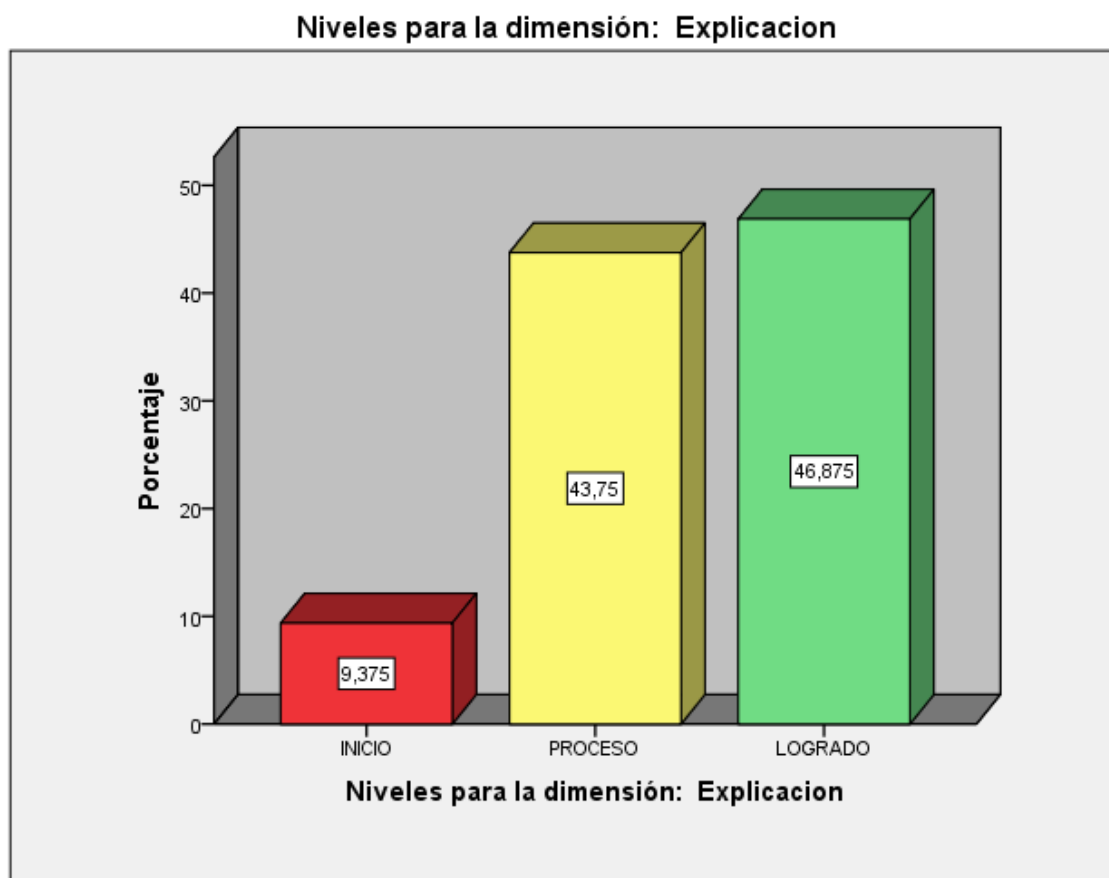
Distribución agrupada de la dimensión Explicación

	Niveles para la dimensión: Explicación	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	INICIO	3	9,4
	PROCESO	14	43,8
	LOGRADO	15	46,9
	Total	32	100,0

Fuente: Elaboración propia.

Figura 7

Niveles de la dimensión explicación



Fuente: Elaboración propia.

4.2. Análisis inferencial

Prueba de hipótesis

Hipótesis general:

H_i: Las lecturas recreativas influyen significativamente en el pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra.

H_o: Las lecturas recreativas no influyen significativamente en el pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra.

Nivel de confianza: 95%

Margen de error: 5% 0,05

Estadísticos de prueba: Tau B de Kendall y Regresión ordinal

La tabla 9 se encontró un valor sig = 0,014 menor a 0,05, esto sirvió para decidir que hay suficiente la necesaria estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, donde afirma que las lecturas recreativas tienen un impacto significativo en el pensamiento crítico de los estudiantes de tercer grado en un colegio de Puente Piedra.

Tabla 9

Tabla Tau B de Kendall para las variables lecturas recreativas y pensamiento crítico.

		Medidas simétricas			
		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,427	,133	2,450	,014
N de casos válidos		32			

Fuente: Elaboración propia.

De la misma manera, se encontraron valores de significancia menores a 0,05 en la Tabla 10, lo que indica que la variable lectura recreativa tiene un efecto influyente sobre el pensamiento crítico.

Asimismo, se ha obtenido un índice de Nagelkerke de 0,264 lo cual se interpreta que las lecturas recreativas influyen en un 26,4% en el pensamiento crítico de los estudiantes, es decir la variable independiente influye de manera poco significativa en la variable dependiente.

Tabla 10

Prueba de Wald para las variables lecturas recreativas y pensamiento crítico

		Estimaciones de los parámetros						
		Estimación	Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza	
		n	típ.				95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[CATPENSAMCRITI CO = 1]	-21,831	1,252	304,118	1	,000	-24,284	-19,377
	[CATPENSAMCRITI CO = 2]	-18,267	,430	1808,07	1	,000	-19,109	-17,425
Ubicación	[CATEGLECTURAS RECREATIVAS=1]	-20,049	1,210	274,471	1	,000	-22,421	-17,677
	[CATEGLECTURAS RECREATIVAS=2]	-17,494	,000	.	1	.	-17,494	-17,494
	[CATEGLECTURAS RECREATIVAS=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
índice de Nagelkerke		0,264						

Fuente: Elaboración propia.

Hipótesis específica 1:

H_i: Las lecturas recreativas influyen significativamente en la dimensión interpretación en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra.

H₀: Las lecturas recreativas no influyen significativamente en la dimensión interpretación en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra.

La Tabla 11 muestra un valor sig = 0,320, que es superior a 0,05, y según la regla de decisión, se puede aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis específica 1. Según esta investigación, las lecturas recreativas no tienen un impacto significativo en el pensamiento crítico de los estudiantes de tercer grado en una institución educativa de Puente Piedra.

Tabla 11

Tabla Tau B de Kendall para la dimensión interpretación y lecturas recreativas.

		Medidas simétricas			
		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,247	,232	-,994	,320
N de casos válidos		32			

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, como se observa en la tabla 12, se han obtenido valores de significancia son inferiores a 0,05 lo cual confirma que las lecturas recreativas influyen en la dimensión interpretación.

De la misma forma con el resultado de Nagelkerke con una significancia de 0,339 lo que equivale a un 33%, entonces es una influencia débil o poco significativa.

Tabla 12

Prueba de Wald para las variables lecturas recreativas y dimensión interpretación.

Estimaciones de los parámetros

	Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral [DIM1INTERPRETACION = 1]	18,900	,615	943,015	1	,000	17,694	20,106	
Ubicación	[CATEGLECTURASRECREATIVAS=1]	20,286	1,276	252,658	1	,000	17,785	22,787
	[CATEGLECTURASRECREATIVAS=2]	20,892	,000	.	1	.	20,892	20,892
	[CATEGLECTURASRECREATIVAS=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
NAGELKERKE	0,339							

Fuente: Elaboración propia.

Hipótesis específica 2:

H_i: Las lecturas recreativas influyen significativamente en la dimensión análisis en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra.

H₀: Las lecturas recreativas no influyen significativamente en la dimensión análisis en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra.

La Tabla 13 arroja un valor de sig = 0,276, que es superior a 0,05, esto sirve para decidir qué se puede aceptar la hipótesis nula y desechar la hipótesis específica 2. Según esta investigación, las lecturas recreativas no tienen una influencia significativa en el pensamiento crítico de los estudiantes de tercer grado en una institución educativa de Puente Piedra.

Tabla 13

Tabla Tau B de Kendall para la dimensión análisis y lecturas recreativas.

		Medidas simétricas			
		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,165	,144	-1,089	,276
N de casos válidos		32			

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, como se observa en la tabla 14, se han obtenido valores de significancia mayores a 0,05 lo cual confirma que las lecturas recreativas influyen no en la dimensión análisis.

De la misma forma con el resultado de Nagelkerke con una significancia de 0,041 lo que equivale a un 4,1%, entonces es una influencia débil o poco significativa.

Tabla 14

Prueba de Wald para las variables lecturas recreativas y dimensión análisis.

Estimaciones de los parámetros								
	Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[DIM2ANALIS = 1]	-2,253	1,874	1,445	1	,229	-5,927	1,420
	[DIM2ANALIS = 2]	2,253	1,874	1,445	1	,229	-1,420	5,927
	[CATEGLECTURASRECREATIVAS=1]	1,887	2,069	,832	1	,362	-2,168	5,942
Ubicación	[CATEGLECTURASRECREATIVAS=2]	1,267	1,897	,446	1	,504	-2,450	4,984
	[CATEGLECTURASRECREATIVAS=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
NAGELKERKE		0,041						

Fuente: Elaboración propia.

Hipótesis específica 3:

H_i: Las lecturas recreativas influyen significativamente en la dimensión evaluación en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra.

H₀: Las lecturas recreativas no influyen significativamente en la dimensión evaluación en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra.

La Tabla 15 muestra un valor sig = 0,001, que es menor a 0,05. Siguiendo los parámetros establecidos se puede concluir que hay bastante análisis estadístico para no aceptar la hipótesis nula y seleccionar la hipótesis específica 3, que afirma en la que se corrobora que las lecturas recreativas tienen una influencia significativa en el pensamiento crítico de los estudiantes de tercer grado en una institución educativa de Puente Piedra.

Tabla 15

Tabla Tau B de Kendall para la dimensión evaluación y lecturas recreativas.

		Medidas simétricas			
		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,553	,098	3,253	,001
N de casos válidos		32			

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, como se observa en la tabla 16, se han obtenido valores de significancia menores a 0,05 lo cual confirma que las lecturas recreativas influyen en la dimensión evaluación.

De la misma forma con el resultado de Nagelkerke con una significancia de 0,429 lo que equivale a un 42%, entonces es una influencia significativa.

Tabla 16

Prueba de Wald para las variables lecturas recreativas y dimensión análisis.

Estimaciones de los parámetros								
	Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[DIM3EVALUAC = 1]	-21,859	1,022	457,885	1	,000	-23,861	-19,857
	[DIM3EVALUAC = 2]	-18,025	,416	1875,503	1	,000	-18,841	-17,209
Ubicación	[CATEGLECTURASRECREATIVAS=1]	-22,288	1,353	271,356	1	,000	-24,940	-19,636
	[CATEGLECTURASRECREATIVAS=2]	-18,608	,000	.	1	.	-18,608	-18,608
	[CATEGLECTURASRECREATIVAS=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
NAGELKERKE		0,429						

Fuente: Elaboración propia.

Hipótesis específica 4:

H_i: Las lecturas recreativas influyen significativamente en la dimensión inferencia en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra.

H₀: Las lecturas recreativas no influyen significativamente en la dimensión inferencia en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra.

La Tabla 17 muestra un valor sig = 0,737, que es superior a 0,05 y siguiendo esto indica que se debe aceptar la hipótesis nula y excluir la hipótesis específica 4, donde se afirma que las lecturas recreativas no tienen un impacto significativo en el pensamiento crítico de los estudiantes de tercer grado de un colegio de Puente Piedra, es decir poco influyente.

Tabla 17

Tabla Tau B de Kendall para la dimensión inferencia y lecturas recreativas.

		Medidas simétricas			
		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,050	,148	-,336	,737
N de casos válidos		32			

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, como se observa en la tabla 18, se han obtenido valores de significancia menores a 0,05 lo cual confirma que las lecturas recreativas influyen en la dimensión evaluación.

De la misma forma con el resultado de Nagelkerke con una significancia de 0,050 lo que equivale a un 5%, entonces es una influencia poco significativa.

Tabla 18

Prueba de Wald para las variables lecturas recreativas y dimensión inferencia.

Estimaciones de los parámetros							
	Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Umbral [DIMEN4INFERE = 2]	17,672	,468	1424,129	1	,000	16,754	18,590
[CATEGLECTURASRECREATIVAS=1]	16,286	1,212	180,517	1	,000	13,910	18,662
Ubicación [CATEGLECTURASRECREATIVAS=2]	16,520	,000	.	1	.	16,520	16,520
[CATEGLECTURASRECREATIVAS=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
NAGELKERKE	0,050						

Fuente: Elaboración propia.

Hipótesis específica 5:

H_i: Las lecturas recreativas influyen significativamente en la dimensión explicación en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra.

H₀: Las lecturas recreativas no influyen significativamente en la dimensión explicación en estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Puente Piedra.

La Tabla 19 indica un valor de sig = 0,412, superior a 0,05, esto permite comprobar que por decisión se confirma la hipótesis nula y no se acepta la hipótesis específica 5. Según esta investigación, las lecturas recreativas no tienen un impacto de influencia significativa en el pensamiento crítico de los estudiantes de tercer grado en una institución educativa de Puente Piedra.

Tabla 19

Tabla Tau B de Kendall para la dimensión explicación y lecturas recreativas.

		Medidas simétricas			
		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,162	,191	,820	,412
N de casos válidos		32			

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, la tabla N°20 nos indica que se han obtenido valores de significancia menores a 0,05 lo cual confirma la influencia de las lecturas recreativas en la dimensión evaluación.

De la misma forma con el resultado de Nagelkerke con una significancia de 0,051 lo que equivale a un 5,1%, entonces es una influencia poco significativa.

Tabla 20

Prueba de Wald para las variables lecturas recreativas y dimensión explicación.

Estimaciones de los parámetros								
	Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[DIMEN5EXPLICACI = 1]	-2,625	1,490	3,102	1	,078	-5,547	,296
	[DIMEN5EXPLICACI = 2]	-,135	1,385	,010	1	,922	-2,849	2,579
Ubicación	[CATEGLECTURASRECREATIVAS=1]	-1,380	1,647	,702	1	,402	-4,609	1,848
	[CATEGLECTURASRECREATIVAS=2]	-,136	1,436	,009	1	,925	-2,951	2,679
	[CATEGLECTURASRECREATIVAS=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	NAGELKERKE	0,051						

Fuente: Elaboración propia.

V. DISCUSIÓN

En referencia a la hipótesis general se planteó que las lecturas recreativas influyen de un modo significativo en el pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de un colegio en Puente Piedra, donde los resultados evidenciaron los rangos promedios obtenido un valor $\text{sig} = 0,014$ al ser inferior a 0,05 por lo cual no se acepta la hipótesis nula, además se interpreta que las lecturas recreativas influyen en un 26,4% en el pensamiento crítico de los estudiantes.

Los hallazgos guardan similitud con los obtenidos por (Ross & Gautreaux, 2018) donde afirmó que en las escuelas al enseñar por medio de habilidades basadas en el criterio como un enfoque ayuda a los estudiantes a establecer conexiones de pensamientos previos con los nuevos que asimilan o aprenden todo de manera conjunta, así como se realizó en el programa ya mencionado.

En ese sentido, (Castro et al., 2018) menciona que La lógica, que se construye o resuelve a través de pensamientos mentales críticos, permite un mayor conocimiento y una mayor capacidad para tomar decisiones críticas, siendo semejante a los resultados favorables obtenidos por el programa.

En respecto al primer objetivo específico, se buscó ver la influencia entre las lecturas recreativas y la dimensión interpretación, la misma que encontró que existe poca relación significativa de acuerdo a la correlación con Rho de Spearman cuyo valor fue de $\text{sig} = 0,320$ con la que se corrobora el rechazo a la hipótesis de investigación. Además, a nivel descriptivo la dimensión interpretación se pudo obtener que no hubo estudiantes que se ubicaron en el nivel de categorizado como logrado, mientras que en proceso estuvieron un 81,3% y en inicio el 18,8% de los estudiantes. Estos resultados obtenidos en la primera dimensión presentan similitudes con los trabajos previos (Núñez-Lira et al., 2020) que entre sus hallazgos se evidencia un bajo porcentaje con 38,1% con poco nivel de interpretación de diversas ideas y además entre sus conclusiones menciona a la persona como un ser capaz de interpretar para llegar a obtener una conclusión, esto quiere decir que pudo hacer una reflexión crítica lo cual se pudo obtener por medio de la lectura, siendo este un factor semejante a las sesiones realizadas a los estudiantes.

En el segundo objetivo específico, se obtuvo que la dimensión análisis, presentó a una estadística de 3,1% con indicativos de inicio, 68,8% en un nivel intermedio y un 28,1% en nivel de logrado, asimismo con un valor sig = 0,276 lo cual es mayor a 0,05 y esto demuestra que se han encontrado valores que aceptan la hipótesis nula, por tanto, se verifica que hay una baja influencia de las lecturas recreativas con esta dimensión interpretación del pensamiento crítico.

Esto discrepa con las teorías halladas en trabajos previos como (Zambrano-Navarrete & Chancay -Cedeño, 2022) que, en el trabajo realizado al brindar espacios de lectura, logró que los estudiantes analicen la información que se brindaba para luego emitir su opinión de las ideas. Así como con (Pérez-Morán et al., 2020). Al notar que los estudiantes evidenciaban una carencia de la habilidad de dialógica como es el análisis busco nuevas estrategias de fomentar esto por medio de diversas actividades pedagógicas, esto sirve para contrastar pues lo que se propone en este estudio sirve como herramienta para futuros investigadores y docentes.

Sobre el tercer objetivo específico, se indagó si existirá relación entre las lecturas recreativas y la dimensión evaluación, en el cual se obtuvo que 4 de los estudiantes se ubican en inicio que es un 12,5%, mientras que en un nivel de proceso lo representa un 53,1% y en logrado un 34,4%, esto se interpreta también junto a los rangos promedios obtenidos con un valor sig = 0,01 que al ser menor a 0,05 se puede afirmar que en el análisis estadístico determinar la aprobación de la hipótesis específica de la indagación, donde destaca una influencia significativa con un 42%, entre ambos.

Estos resultados se comparan con los hallazgos encontrados por Gómez-Gómez & Botero-Bedoya (2020), que en su trabajo mencionó al desarrollar la capacidad crítica es posible lograr diversas habilidades analíticas y evaluadoras en el individuo, esto permite contrastar que con anterioridad hubieron resultados positivos en bajo nivel para la aplicación de un estudio donde se fortalece el pensamiento crítico y sus dimensiones por medio de actividades de lectura.

En cuanto al cuarto objetivo específico, los resultados para evidenciar si las lecturas recreativas tienen influencia con la dimensión inferencia indican que se ha obtenido un valor sig = 0,737 esto demuestra que es superior a 0,05, lo que

se deduce en la estadística aceptar la hipótesis nula que indica que tiene influencia poco significativa con un 5%, además con porcentajes con un el nivel logrado en bajo porcentaje con un 21,9%, mientras que en proceso representan el 78,1%.

Lo mencionado se contrasta con los siguientes estudios hallados previamente como (León et al., 2018) que en su trabajo previo obtuvo que en su trabajo experimental realizado los estudiantes evidenciaban una deficiencia en asumir una postura de argumentación , luego de la aplicación del programa se obtuvo mejoría en inferir, ser personas capaces de cuestionar y puntuales en argumentar.

Por último, en el quinto objetivo de la dimensión explicación y ver la influencia con las lecturas recreativas se obtuvo un valor sig = 0,412 lo cual es mayor a 0,05 y esto se puede afirmar que se debe aceptar la hipótesis nula, dado que al obtener solo un 5,1% hay poca significancia.

En contraste con estudios previos realizados Cobos Pérez et al. (2021) en su trabajo investigativo obtuvo conclusiones como que los profesores pueden ser capaces de generar en los niños los recursos para potenciar su expresión o explicación de puntos de vista en relación a algún tema en particular o quizás un texto, lo cual incentivaría a intercambiar ideas o a debatir con sus pares con argumentos.

VI. CONCLUSIONES

Primera. En el objetivo general, se concluye que hay influencia con las lecturas recreativas para el fortalecimiento del pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado, en la medición presenta índices porcentuales de logro con un 62,5%, mientras que el 34,4% del total se ubican en un nivel de proceso, además con un índice de 26,4% donde se evidencia que, si es significativo la influencia entre ambas variables, aunque es bajo nivel.

Segunda. El primer objetivo específico, se afirma que, no es posible determinar que existe influencia de las lecturas recreativas en la dimensión interpretación donde se nota diferencias significativas en los resultados hallados con un 33% de relación.

Tercera. El segundo objetivo específico, se obtuvo que la dimensión de análisis presentó un resultado de relación débil o poco significativo con un 4,2% frente a la aplicación de las lecturas recreativas, demostrando que no existe influencia significativa.

Cuarto. El tercer objetivo específico, se concluye que la dimensión evaluación tuvo influencia positiva significativa en relación con un 42%, esto demuestra que las lecturas recreativas si existe una influencia significativa en la dimensión evaluación en estudiantes de tercer grado.

Quinto. El cuarto objetivo específico, se concluye que al obtener un 5% de relación se evidencia que es poco significativo y se pudo concretar que las lecturas recreativas no influyen de manera significativa en la dimensión inferencia en estudiantes de tercer grado.

Sexto. El quinto objetivo específico, se obtuvo que una relación de 5,1% se valora como una baja relación y además de obtener una significancia mayor a 0,05 se concretó que las lecturas recreativas no influyen de manera significativa en la dimensión explicación en estudiantes de tercer grado.

VII. RECOMENDACIONES

Primero. A los directivos de las instituciones educativas básica regular se sugiere orientar o capacitar a sus docentes a incluir o contextualizar como parte del currículo de la asignatura de comunicación, contenidos de acuerdo a su realidad que puedan promuevan el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, asimismo con actividades que le permitan autoevaluarse, asumiendo roles para autogenerar estrategias posibles para reconocer y controlar sus emociones, expresiones y puntos de vista, tomando como guía el respeto y aceptación, dado que no todos los estudiantes piensan de la misma manera.

Segundo. La plana directiva brinde un tiempo a sus docentes para que puedan identificar a los estudiantes con mayor dificultad en la argumentación o expresión y así trabajar con ellos de manera más personalizada y con precisión. Es importante que se mantenga un seguimiento constante a los estudiantes y ser persistentes en este desarrollo, durante todas las actividades académicas.

Tercero. Se sugiere trabajar de manera conjunta docentes y directivos con el taller de psicología para orientar a la comunidad educativa y guiar con más estrategias que permitan a los niños tomar confianza y autonomía al momento de expresarse o dar su punto de vista ante otras personas, sin temor al rechazo o a equivocarse, además potenciar en cada institución bibliotecas con libros de interés para cada edad y que sean fuentes de goce en la lectura.

Cuarto. La plana administrativa y docentes tengan días de reflexión para analizar las debilidades o fortalezas por grado, dado que se ha visto mejoras o falencias en los educandos y es importante fortalecer esto con mayor énfasis en el nivel primario, puesto que así se puede aplicar las nuevas ideas dentro de un plan de tutoría u otro espacio, asumiendo un compromiso por parte de los docentes, directivos, padres y departamento psicológico.

Quinto. Los docentes programar talleres de padres para motivar que en casa también fomenten la lectura como una fuente que permitirá fortalecer diversos

aspectos en el desarrollo del niño, así como implementar esta orientación en las charlas personales entre tutor y cada familia.

Sexto. El equipo directivo invitar a especialista del área de comunicación o en lectura para capacitar a los docentes en nuevas estrategias para potenciar en las aulas las lecturas recreativas para motivar al estudiante a expresar su punto de vista o responder a preguntas planteadas, implementar capacitaciones a los docentes que permitan ampliar su conocimiento frente a estrategias didácticas relacionado al pensamiento crítico, como un intercambio de buenas prácticas docentes sobre este tema, además de gestionar aliados estratégicos que vayan a las instituciones y promuevan la seguridad en los niños para expresarse con criterio y argumentación, esto con el fin de que favorezca a la explicación en los diversos momentos del trabajo escolar.

REFERENCIAS

- Arce-Saavedra, J. B., & Blumen, Y. S. (2022). in Peruvian teacher trainers 1. In *Revista de Psicología* (Vol. 40, Issue 1).
- Augusto, B. T. C. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3a ed.). Pearson Educación - Prentice Hall. <https://www.ebooks7-24.com:443/?il=4706>
- Ayola, M., & Moscote, E. (2018). *Revista científica*. 5(3), 23–35.
- Bailin, S., Case, R., Coombs, J. R., & Daniels, L. B. (1999). Common misconceptions of critical thinking. *Journal of Curriculum Studies*, 31(3), 269–283. <https://doi.org/10.1080/002202799183124>
- Baron, J. B., & Sternberg, R. J. (1987). Teaching thinking skills: Theory and practice. In J. B. Baron & R. J. Sternberg (Eds.), *Teaching thinking skills: Theory and practice*. W H Freeman/Times Books/ Henry Holt & Co.
- Bono Cabré, R. (2012). Diseños cuasi-experimentales y longitudinales. *Universidad de Barcelona*.
- Brown, A. L. (1997). Transforming schools into communities of thinking and learning about serious matters. *The American Psychologist*, 52(4), 399–413. <https://doi.org/10.1037//0003-066x.52.4.399>
- Campos Arenas, A. (2007). Pensamiento crítico. *Revista Unifé*, 13, 61–64.
- Castro, R., Franco, D., & Villasis, W. (2018). El Pensamiento Crítico. *Universidad y Sociedad*, 10(3), 134–141.
- Chavez Vasquez, M. K. (2021). *Programa de lecturas recreativas para la comprensión lectora del programa no escolarizado de educación inicial “Los Tulipanes”- José Leonardo Ortiz*. Universidad César Vallejo.
- Chimoy Lenz, E. P. (2022). *Modelo ABP para el pensamiento crítico y creativo en estudiantes de la Institución Educativa N° 10828 - Chiclayo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79454>
- Cobos Pérez, N. A., Gualdrón Pinto, E., & De la Barrera Correa, A. (2021). La argumentación oral para el desarrollo del pensamiento crítico en el aula. *Revista Boletín Redipe*, 10(9), 48–65. <https://doi.org/10.36260/rbr.v10i9.1426>
- Del, H. S. R.-F. C. C.-B. L. M. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). Mcgraw-Hill Interamericana Editores.
- Díaz, C., Ossa, C., Palma, M. R., Lagos, N. G., & Boudon, J. I. (2019). The

- concept of critical thinking according to Chilean preservice teachers. *Sophía*, 27, 1–22. file:///C:/Users/Beiker/Downloads/Dialnet-ElConceptoDePensamientoCriticoSegunEstudiantesChil-7713428.pdf
- Díaz, G. (2020). *Metodología del estudio piloto*. 26(3), 100–104.
- Dieguez, A. (2020). ¿Existe 'El Método Científico'? *Filosofía y Ciencia En El Siglo XXI*, 70.
- Dwyer, C. P., Hogan, M. J., Harney, O. M., & Kavanagh, C. (2017). Facilitating a student-educator conceptual model of dispositions towards critical thinking through interactive management. *Educational Technology Research and Development*, 65, 47–73. <https://doi.org/10.1007/s11423-016-9460-7>
- Elder, L., & Paul, R. (2005). Una guía para los educadores en los estándares de competencia para el pensamiento crítico. *Fundación Para El Pensamiento Crítico*, 4(6), 6. http://www.eduteka.org/ComoAprendeLaGente.php317%5Cnhttp://repositoral.cuaed.unam.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/3829/1/VE13.144.pdf%5Cnhttp://www.raco.cat/index.php/Observar/article/viewFile/247662/331621%5Cnhttp://www.oei.es/publicaciones/detalle_public
- Ennis, R. (2005). Pensamiento crítico: un punto de vista racional. *Revista de Psicología y Educación*, 1(1), 47–64.
- Facione, P. (2007). Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante? *Insight Assessment*, 23–56.
- Flores, D. (2016). La importancia e impacto de la lectura, redacción y pensamiento crítico en la educación superior. *Revista Del Instituto de Estudios En Educación Universidad Del Norte*, 24.
- Gómez-Gómez, M. P., & Botero-Bedoya, S. M. (2020). Apreciación del docente para contribuir al desarrollo del pensamiento crítico. *Eleuthera*, 22(2), 15–30. <https://doi.org/10.17151/eleu.2020.22.2.2>
- Gomez, M. (2009). *Introducción a la metodología de la investigación científica (2a. ed.)*. Editorial Brujas.
- Hernández Sampieri Roberto - Fernández Collado Carlos - Baptista Lucio María Del Pinar. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Klimenko, O., Aristizábal, A., & Restrepo, C. (2019). Pensamiento crítico y creativo en la educación preescolar: algunos aportes ...: Discovery Service para Universidad Cesar Vallejo. *Katharsis*, 28(1), 59–89.

- León, P., Ballester, J., & Ibarra, N. (2018). Vista de Estudio cuasiexperimental para el análisis del pensamiento crítico en secundaria.pdf. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(4).
- Lipman, M. (1997). Lipman, M. (1997). *Ediciones de La Torre*, 309–310.
- Loayza-Borda, A. (2021). El pensamiento crítico como habilidad blanda en la educación. *Maestro y Sociedad*, 18(3), 1137–1148.
- Moore, T. (2013). Critical thinking: Seven definitions in search of a concept. *Studies in Higher Education*, 38(4), 506–522. <https://doi.org/10.1080/03075079.2011.586995>
- Nomen, J. (2018). La escuela, ¿un receptáculo del pensamiento crítico?. *Folia Humanística*, 11(XI). <https://doi.org/10.30860/0048>
- Núñez-Lira, L. A., Gallardo Lucas, D. M., Aliaga-Pacore, A. A., & Diaz-Dumont, J. R. (2020). Estrategias didácticas en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación básica. *Eleuthera*, 22(2), 31–50. <https://doi.org/10.17151/elev.2020.22.2.3>
- O'Reilly, C., Devitt, A., & Hayes, N. (2022). Critical thinking in the preschool classroom - A systematic literature review. *Thinking Skills and Creativity*, 46(August). <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2022.101110>
- Olivera-cusihuaman, M. A. (2021). *Relación entre el pensamiento crítico en el rendimiento académico*. 286–298.
- Paredes Palacios, A. (2019). La memoria y la tradición oral en la formación del conocimiento. Una mirada al desarrollo de la identidad cultural. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*. e-ISSN 2550-6587. URL: [Www.Revistas.Utm.Ec/Index.Php/Rehuso](http://www.Revistas.Utm.Ec/Index.Php/Rehuso), 4(2), 25. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v4i2.2129>
- Pérez-Morán, G., Bazalar-Palacios, J., & Arhuis-Inca, W. (2020). Diagnosis of critical thinking of elementary school students in Chimbote, Peru. *Revista Electronica Educare*, 25(1), 1–12. <https://doi.org/10.15359/ree.25-1.15>
- Piaget, J. (1972). *Psicología de la inteligencia*. 1972.
- Relat Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *British Journal of Cancer*, 33(June 2010), 221–227. <http://www.revista.unam.mx/vol.7/num7/art55/int55.htm>
- Ross, E. W., & Gautreaux, M. (2018). Pensando de Manera Crítica sobre el Pensamiento Crítico. *Aula Abierta*, 47(4), 383.

<https://doi.org/10.17811/rifie.47.4.2018.383-386>

- Ruiz, M. P., & Turnes, S. A. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios Pdagógicos*, 44, 89–113.
- Sato, T. (2022). Assessing critical thinking through L2 argumentative essays: an investigation of relevant and salient criteria from raters' perspectives. *Language Testing in Asia*, 12(1). <https://doi.org/10.1186/s40468-022-00159-4>
- Suárez González, J. R., Pabón Llinás, D., & Villaveces Franco, L. (2019). *Pensamiento crítico y filosofía*. Universidad del Norte.
- Trigo Ibáñez, E., Saiz Pantoja, R., Sánchez Arjona, E., & Romero Oliva, M. F. (2022). Develop critical thinking with the illustrated non-fiction book in the framework of the third educational space. *Revista Interuniversitaria de Formacion Del Profesorado*, 97(36.3), 71–90. <https://doi.org/10.47553/rifop.v97i36.3.96690>
- Urruti, V. L. (2022). Designing an Integrated Assessment System for Critical Thinking in the Field of Literary Studies. *Human Review. International Humanities Review / Revista Internacional de Humanidades*, 11. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.3867>
- Vasquez, E. (2022). *Revista Innova Educación*. 4(3).
- Wardani, S., Lindawati, L., & Kusuma, S. B. W. (2017). The development of inquiry by using android - sistem - based chemistry board game to improve learning outcome and critical thinking ability. *Jurnal Pendidikan IPA Indonesia*, 6(2), 196–205. <https://doi.org/10.15294/jpii.v6i2.8360>
- Zambrano-Navarrete, J. V., & Chancay -Cedeño, C. H. (2022). Critical thinking through reading comprehension in primary education Pensamento crítico através da compreensão leitora no ensino fundamental. *Dominio de Las Ciencias*, 8(2), 635–647. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2775>

ANEXOS

Anexo 1: Tablas de operacionalización

Operacionalización de la variable dependiente pensamiento crítico

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Pensamiento crítico	Lo delimitan como una serie de habilidades y disposiciones cognitivas o procedimentales que pueden ser cultivada, enseñada y desarrollada. (Suárez González et al., 2019)	Se considera 5 dimensiones. De esta manera, se pretende evaluar el impacto de las lecturas recreativas a la variable mencionada, esto se dará a niños que cursan el tercer grado de una institución de Puente Piedra, para ello se tomará como base la técnica de observación y como instrumento lista de cotejo.	Interpretación	Comprende el significado del título de la lectura.	SI = 1 NO = 0
				Comprende el tema del que trata la lectura.	
				Interpreta imágenes o entiende lo que puede pasar en la escena	
				Interpreta las ideas del texto de manera precisa y bien fundamentada.	
			Análisis	Identifica enunciados que pueden ser reales o supuestos.	SI = 1 NO = 0
				Analiza ideas, mensaje o moraleja que quiera dar el texto.	
				Reconoce las características de los personajes	
				Analiza si el texto tiene coherencia y sentido, considera el orden de las ideas.	
			Evaluación	Evalúa el comentario de los demás y analiza si está de acuerdo o no.	SI = 1 NO = 0
				Evalúa las acciones de los personajes. (Le pareció correcto o no)	
				Evalúa la importancia del mensaje que se transmite en el texto	
				Evalúa si las opiniones que emite o escucha son reales o fantasiosas.	
			Inferencia	Saca conclusiones a partir de lo que lee	SI = 1 NO = 0
				Deduce consecuencias o hipótesis de una acción en el texto.	
				Deduce en un contexto las ideas de la lectura para ir construyendo sus opiniones.	
				Infiere el significado de palabras.	
Explicación	Otorga su opinión o punto de vista emitiendo una conclusión.	SI = 1 NO = 0			
	Explica con sus propias palabras las respuestas a diversas preguntas.				
	Explica otras posibles soluciones o finales ante la problemática de la lectura.				
	Refuta los puntos de vista adoptados en las diferentes opiniones.				
		Inicio (0 – 6)	Proceso (7 – 13)	Logrado (14 – 20)	

Operacionalización de la variable independiente: Lecturas recreativas

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Lecturas recreativas	(G. Díaz, 2020) menciona que un estudio con grupos permite ver un proceso, así como pasos que deben llevarse a cabo como parte del estudio principal; lo cual hace necesario contar con un sistema que promueva la lectura atractiva de diversas fuentes y se vuelva una metodología.	Las sesiones fueron evaluadas por la técnica de observación y evaluadas por una lista de cotejo donde se hará seguimiento a cada, éstas se realizarán con el fin de observar y explicar la influencia con el pensamiento crítico y sus dimensiones	Motivación	Generación de interés	SI = 1
				Selección de material interesante y atractivo	NO = 0
			Lectura general	Lectura total	SI = 1
				Activación de procesos atencionales al leer	NO = 0
				Demuestra seguimiento del texto	
			Comentario	Reforzamiento de aprendizaje	SI = 1
				Comentarios particulares	NO = 0
			Resumen	Desarrollar control de procesos	
				Expresa las partes más relevantes del tema	SI = 1
				Expresa la parte que más le gustó	NO = 0
			Aplicación	Parafrasea algunos párrafos que entendió	
				Representa partes de la historia en dibujo, escenificaciones u otros.	
Responde a cuestionamientos o a fichas	SI = 1				
			Toma apuntes importantes de la lectura	NO = 0	
		Inicio (0 – 5)	Proceso (6 – 10)	Logrado (11 – 15)	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

FICHA DE OBSERVACIÓN DE PENSAMIENTO CRÍTICO

Dimensión:	Indicadores	Si	No
Interpretación	1. Comprende el significado del título de la lectura.		
	2. Comprende el tema del que trata la lectura.		
	3. Interpreta imágenes o entiende lo que puede pasar en la escena.		
	4. Interpreta las ideas del texto de manera precisa y bien fundamentada.		
Análisis	5. Interpreta las ideas del texto de manera precisa y bien fundamentada.		
	6. Identifica enunciados que pueden ser reales o supuestos.		
	7. Analiza ideas, mensaje o moraleja que quiera dar el texto.		
	8. Reconoce las características de los personajes		
Evaluación	9. Evalúa el comentario de los demás y analiza si está de acuerdo o no.		
	10. Evalúa las acciones de los personajes. (Le pareció correcto o no)		
	11. Evalúa la importancia del mensaje que se transmite en el texto		
	12. Evalúa si las opiniones que emite o escucha son reales o fantasiosas.		
Inferencia	13. Saca conclusiones a partir de lo que lee		
	14. Deduce consecuencias o hipótesis de una acción en el texto.		
	15. Deduce en un contexto las ideas de la lectura para ir construyendo sus opiniones.		
	16. Infiere el significado de palabras.		
Explicación	17. Otorga su opinión o punto de vista emitiendo una conclusión.		
	18. Explica con sus propias palabras las respuestas a diversas preguntas.		
	19. Explica otras posibles soluciones o finales ante la problemática de la lectura.		
	20. Refuta los puntos de vista adoptados en las diferentes opiniones.		

FICHA DE OBSERVACIÓN LECTURAS RECREATIVAS

Dimensión:	Indicadores	Si	No
Motivación	Generación de interés		
	Selección de material interesante y atractivo		
	Generación de expectativas		
Lectura general	Lectura total		
	Activación de procesos atencionales al leer		
	Demuestra seguimiento del texto		
Comentario	Reforzamiento de aprendizaje		
	Comentarios particulares		
	Desarrollar control de procesos		
Resumen	Expresa las partes más relevantes del tema		
	Expresa la parte que más le gustó		
	Parafrasea algunos párrafos que entendió		
Aplicación	Representa partes de la historia en dibujo, escenificaciones u otros.		
	Responde a cuestionamientos o a fichas		
	Toma apuntes importantes de la lectura		

Anexo 3: Certificados de Validación de Instrumento



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PENSAMIENTO CRÍTICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad				Coherencia				Relevancia				Sugerencias
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	
DIMENSIÓN 1: INTERPRETACIÓN														
1	Comprende el significado del título de la lectura.		x				X				X			
2	Comprende el tema del que trata la lectura.		x				X				X			
3	Interpreta imágenes o entiende que puede pasar en la escena.		X			X					x			
4	Interpreta las ideas del texto de manera precisa y bien fundamentada.		X				X			X				
DIMENSIÓN 2: ANÁLISIS														
5	Identifica enunciados que pueden ser reales o supuestos.		X				X			X				
6	Analiza mensaje o moraleja que quiera dar el texto.	X					X				X			
7	Reconoce las características o forma de ser de los personajes.		X				X				X			
8	Analiza si el texto tiene coherencia y sentido, considera el orden de las ideas.	X					X				X			
DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN														
9	Evalúa el comentario de los demás y analiza si está de acuerdo o no.		X				x				X			
10	Evalúa las acciones de los personajes.		X			X				X				
11	Evalúa la importancia del mensaje que se transmite en el texto		X			x					X			
12	Evalúa si las opiniones que emite o escucha son reales o fantasiosas.		X				X				X			
DIMENSIÓN 4: INFERENCIA														
13	Saca conclusiones a partir de lo que lee		X				X				X			
14	Deduce consecuencias o hipótesis de una acción en el texto.		X				X				X			
15	Deduce en un contexto las ideas de la lectura para ir construyendo sus opiniones.	X					X				X			
16	Infiere el significado de palabras.		X				X				X			
DIMENSIÓN 5: EXPLICACIÓN														
17	Otorga su opinión o punto de vista emitiendo una conclusión.		X			X					X			
18	Explica con sus propias palabras las respuestas a diversas preguntas.		X			x				X				
19	Explica otras posibles soluciones o finales ante la problemática de la lectura.		X				X			X				
20	Refuta los puntos de vista adoptados en las diferentes opiniones.		X				x				X			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Fernández Rivas Adelaida DNI: 40318115

Especialidad del validador: Magíster en psicología educativa

27 de mayo del 2023

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad				Coherencia				Relevancia				Sugerencias
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	
DIMENSIÓN 1: INTERPRETACIÓN														
1	Comprende el significado del título de la lectura.		x			X					X			
2	Comprende el tema del que trata la lectura.	X					X				X			
3	Interpreta imágenes o entiende que puede pasar en la escena.		x			X					x			
4	Interpreta las ideas del texto de manera precisa y bien fundamentada.		X				X			X				
DIMENSIÓN 2: ANÁLISIS														
5	Identifica enunciados que pueden ser reales o supuestos.		X				X			X				
6	Analiza mensaje o moraleja que quiera dar el texto.		X				X				X			
7	Reconoce las características o forma de ser de los personajes.	X					X				X			
8	Analiza si el texto tiene coherencia y sentido, considera el orden de las ideas.		x				X				X			
DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN														
9	Evalúa el comentario de los demás y analiza si está de acuerdo o no.		X				x				X			
10	Evalúa las acciones de los personajes.		X			X				X				
11	Evalúa la importancia del mensaje que se transmite en el texto		X			x					X			
12	Evalúa si las opiniones que emite o escucha son reales o fantasiosas.		X				X				X			
DIMENSIÓN 4: INFERENCIA														
13	Saca conclusiones a partir de lo que lee		X				X				X			
14	Deduce consecuencias o hipótesis de una acción en el texto.		X				X				X			
15	Deduce en un contexto las ideas de la lectura para ir construyendo sus opiniones.	X					X				X			
16	Infiere el significado de palabras.		X				X				X			
DIMENSIÓN 5: EXPLICACIÓN														
17	Otorga su opinión o punto de vista emitiendo una conclusión.		X				X				X			
18	Explica con sus propias palabras las respuestas a diversas preguntas.		X			X				X				
19	Explica otras posibles soluciones o finales ante la problemática de la lectura.		X				X			X				
20	Refuta los puntos de vista adoptados en las diferentes opiniones.		X				x				X			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **Oyague Pinedo Susana** **DNI: 06952894**

Especialidad del validador: **Magíster en educación con mención en docencia universitaria**


26 de mayo del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VARIABLE INDEPENDIENTE LECTURAS RECREATIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad				Coherencia				Relevancia				Sugerencias
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	
DIMENSIÓN 1: MOTIVACIÓN														
1	Generación de interés		X											
2	Selección de material interesante y atractivo		X											
3	Generación de expectativas	X												
DIMENSIÓN 2: LECTURA GENERAL														
5	Lectura total		X											
6	Activación de procesos atencionales	X												
7	Demuestra seguimiento de la lectura	X												
DIMENSIÓN 3: COMENTARIO														
9	Reforzamiento de aprendizaje		X											
10	Comentarios particulares		X											
11	Desarrollar control de procesos	X												
DIMENSIÓN 4: RESUMEN														
13	Expresa la parte más relevantes del tema	X												
14	Expresa la parte que más le gustó	X												
15	Parafrasea algunos párrafos que entendió	X												
DIMENSIÓN 5: APLICACIÓN														
17	Representa partes de la historia en dibujos, escenificaciones u otros	X												
18	Responde a cuestionamientos o a fichas		X											
19	Toma apuntes importantes de la lectura		X											

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ... Mg: **Fernández Rivas Adelaida**

DNI: **40318115**

Especialidad del validador: **Magíster en psicología educativa.**

27 de mayo del 2023



Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VARIABLE INDEPENDIENTE LECTURAS RECREATIVAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad				Coherencia				Relevancia				Sugerencias
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	
DIMENSIÓN 1: MOTIVACIÓN														
1	Generación de interés		X											
2	Selección de material interesante y atractivo		X											
3	Generación de expectativas		X											
DIMENSIÓN 2: LECTURA GENERAL														
5	Lectura total	X												
6	Activación de procesos atencionales	X												
7	Demuestra seguimiento de la lectura	X												
DIMENSIÓN 3: COMENTARIO														
9	Reforzamiento de aprendizaje		X											
10	Comentarios particulares		X											
11	Desarrollar control de procesos	X												
DIMENSIÓN 4: RESUMEN														
13	Expresa la parte más relevantes del tema		X											
14	Expresa la parte que más le gustó	X												
15	Parafrasea algunos párrafos que entendió	X												
DIMENSIÓN 5: APLICACIÓN														
17	Representa partes de la historia en dibujos, escenificaciones u otros	X												
18	Responde a cuestionamientos o a fichas		X											
19	Toma apuntes importantes de la lectura		X											

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Oyague Pinedo Susana DNI: 06952894

25 de mayo del 2023

Especialidad del validador: Magíster en educación con mención en docencia universitaria

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Análisis de la confiabilidad del instrumento para medir la variable: Pensamiento crítico.

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
	Válidos	10	100,0
Casos	Excluidos ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,734	20

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
P1	13,80	12,400	,222	,730
P2	13,60	11,600	,784	,696
P3	13,50	13,389	,000	,736
P4	13,70	11,789	,491	,708
P5	13,90	11,656	,416	,712
P6	13,80	11,511	,502	,705
P7	13,90	11,433	,484	,706
P8	13,80	12,400	,222	,730
P9	13,70	14,233	-,321	,768
P10	13,80	11,067	,650	,691
P11	13,80	11,289	,575	,698
P12	14,00	11,556	,434	,710
P13	13,60	14,044	-,319	,758
P14	14,00	11,778	,369	,717
P15	13,80	13,956	-,222	,766
P16	13,90	11,433	,484	,706
P17	13,80	11,067	,650	,691
P18	13,70	12,678	,178	,733
P19	13,60	12,933	,156	,733
P20	13,80	12,844	,090	,741

Anexo 6: Autorización de la institución educativa



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20517816869
I.E 5166 Bella Aurora	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos	DNI:
Rubén Ismael Mejía Torres	32304971

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación:	
Lecturas recreativas y su influencia en pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de una institución educativa, Puente Piedra, 2023.	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en administración de la educación	
Autor:	DNI:
López Escate Fairu	71100836

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

Firma:



Rubén Mejía Torres
DIRECTOR

1 - 8 - 2023

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.