



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN INGENIERÍA
CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE
LA CONSTRUCCIÓN**

Metodología LeanGreen y la competitividad de la empresa JG
Servicios Generales, Comas, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la
Construcción

AUTOR:

Aybar Inocente, Carlos Martin (orcid.org/0000-0003-0243-8762)

ASESORES

Dra. Sanchez Ramirez, Luz Graciela (orcid.org/0000-0002-2308-4281)

Dr. Flores Rivas, Victor Ricardo (orcid.org/0000-0002-0243-2267)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección de Empresas de la Construcción

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis señores padres, por estar siempre a mi lado, el cual me enseñó a crecer, guiarme para seguir la senda por la responsabilidad, disciplina, situación que ha hecho tenga bases sólidas para llegar hasta aquí. El presente estudio está dedicado a ustedes queridos padres, a mis hijas, quienes son parte importante, han hecho que concrete mi profesión.

AGRADECIMIENTO

A mis señores padres, por estar siempre a mi lado, el cual me enseñó a crecer, guiarme para seguir la senda por la responsabilidad, disciplina, situación que ha hecho tenga bases sólidas para llegar hasta aquí.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
DE LA CONSTRUCCIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SANCHEZ RAMIREZ LUZ GRACIELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Metodología leangreen y la competitividad de la empresa JG servicios generales, Comas, 2022", cuyo autor es AYBAR INOCENTE CARLOS MARTIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SANCHEZ RAMIREZ LUZ GRACIELA DNI: 32771174 ORCID: 0000-0002-2308-4281	Firmado electrónicamente por: LGSANCHEZR el 09- 08-2023 14:59:48

Código documento Trilce: TRI - 0634087



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, AYBAR INOCENTE CARLOS MARTIN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Metodología leangreen y la competitividad de la empresa JG servicios generales, Comas, 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CARLOS MARTIN AYBAR INOCENTE DNI: 70614873 ORCID: 0000-0003-0243-8762	Firmado electrónicamente por: CAAYBARI el 01-08- 2023 12:56:25

Código documento Trilce: TRI - 0634091

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	15
3.6 Método de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	41

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Fiabilidad de los instrumentos	15
Tabla 2	Frecuencia de la metodología LeanGreen	18
Tabla 3	Distribución de las dimensiones de la metodología LeanGreen	19
Tabla 4	Distribución competitividad	19
Tabla 5	Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de competitividad	20
Tabla 6	Prueba de normalidad	22
Tabla 7	Correlación de la hipótesis general	22
Tabla 8	Correlación de la hipótesis específica 1	23
Tabla 9	Correlación de la hipótesis específica 2	23
Tabla 10	Correlación de la hipótesis específica 3	24

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Porcentajes distribuidos según la metodología LeanGreen	18
Figura 2 Porcentajes distribuidos según las dimensiones de la metodología LeanGreen	19
Figura 3 Porcentajes distribuidos según la competitividad	20
Figura 4 Porcentajes distribuidos según las dimensiones de la competitividad	21

RESUMEN

La presente investigación fue realizada con el objetivo de determinar la relación de la metodología LeanGreen y la competitividad de la empresa JG Servicios Generales, desarrollada bajo una metodología de tipo básica, enfoque cuantitativo, alcance correlacional y diseño no experimental transversal, con una población por 25 trabajadores del área de producción de la empresa JG Servicios Generales, siendo la muestra igual a la población. Como técnica se utilizó la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, que contó con la validez mediante el juicio de expertos. Se obtuvo como resultado que, el nivel bueno de la metodología LeanGreen fue promedio en un 96%; mientras que, la competitividad fue calificado en un 100% como alto. En conclusión, se determinó la relación de la metodología LeanGreen y la competitividad de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022, 2023, mediante una significancia menor a 0,009 y un coeficiente de correlación de 0,311.

Palabras clave: Metodología LeanGreen, competitividad, producción.

ABSTRACT

The present investigation was carried out with the objective of determining the relationship of the LeanGreen methodology and the competitiveness of the company JG Servicios Generales, developed under a basic type methodology, quantitative approach, correlational scope and cross-sectional non-experimental design, with a population per 25 workers from the production area of the company JG Servicios Generales, the sample being equal to the population. The survey was used as a technique and the instrument was the questionnaire, which was validated by expert judgment. It was obtained as a result that the good level of the LeanGreen methodology was average at 96%; while, competitiveness was rated 100% as high. In conclusion, the relationship of the LeanGreen methodology and the competitiveness of the company JG Servicios Generales, Comas, 2022, 2023, was determined through a significance of less than 0.009 and a correlation coefficient of 0.311.

Keywords: Lean green methodology, competitiveness, production.

I. INTRODUCCIÓN

En diversos países alrededor del mundo, las compañías dedicadas a la industria de la construcción están priorizando la planificación y ejecución de proyectos. Sin embargo, esta creciente dependencia en tecnologías avanzadas ha traído consigo una preocupante problemática: el aumento considerable de la contaminación ambiental. Esta situación está teniendo un impacto negativo tanto en la eficiencia de la producción como en los plazos de entrega, generando importantes obstáculos en varias áreas de las empresas y obstaculizando su progreso.

A nivel internacional, el sector de construcción es el causante de aproximadamente el 39% de las dispersiones globales de CO₂ y consume alrededor del 50% de los recursos naturales extraídos (Norouzi y otros, 2021). En este contexto, se puede deducir que hay una imperiosa necesidad y una creciente presión en la industria de la construcción para transitar del paradigma actual hacia uno más sostenible (Hussain y otros, 2019). Ante ello, la Metodología Lean Green ofrece a las organizaciones un enfoque para eliminar desperdicios, mejorar el rendimiento y reducir costos por medio de un sistema de trabajo integral y organizado para sincronizar las necesidades (Erdil y otros, 2018).

En el contexto latinoamericano, el aumento de las organizaciones y del poder adquisitivo de la población han impulsado significativamente el sector de la construcción, lo cual ha resultado en un desarrollo económico, pero ha llevado consigo un deterioro de la calidad medioambiental (Guzmán, 2018). Por lo cual, en Chile, la industria cuenta con datos límites y máximos que son útiles como punto de partida hacia un sistema de edificaciones sustentables, tal es el caso de la huella de carbono del cemento, la cual se sitúa alrededor de 600 tonCO₂/ton; el acero con 1,5 tonCO₂/ton; y la madera con 400 kgCO₂/m³ (Peterssen, 2020).

En Perú, el sector de las edificaciones ha sido un cimiento esencial para el crecimiento económico y predice que el sector continúe creciendo a una tasa del 9,5%; lo cual, implica que habrá un mayor efecto en el impacto ambiental (Rondinel, 2023). Dado que, se estima que la huella de carbono de técnicas de construcción como la albañilería confinada es de 301 kg CO₂ /m² (Cárdenas y otros, 2021). En consecuencia, se requiere examinar los manuales y las prácticas de gestión de la construcción que posibiliten la creación y preservación de valores ambientales, económicos y sociales (Cruzado & Brioso, 2020).

En el ámbito local, la constructora de servicios generales JG Servicios Generales dedicada al rubro de la construcción en el distrito de Comas es una mediana empresa dedicada a la realización de obras privadas que tiene deficiencias que impactan su competitividad; entre ellas se destaca el elevado consumo de energía, agua y la falta de cumplimiento de las programaciones pactadas y los plazos acordados, siendo las causas de este problema atribuidas a una inadecuada gestión de proyectos y la falta de prácticas sostenibles en sus proyectos. Además, las consecuencias conllevan a que se genere una percepción negativa por parte de los clientes y la comunidad, lo que afecta su competitividad en el mercado local. Por tanto, la implementación de metodologías como la LeanGreen ayudarán a la empresa a reducir los residuos, optimizar la utilización de recursos y fomentar prácticas más sostenibles y eficientes en la construcción.

Ante la situación problemática la empresa se dio la necesidad de implementar la metodología LeanGreen que permita tener competitividad y una mejora total del medio ambiente; se elaboró el problema general: ¿Cuál es la relación metodológica LeanGreen y la competitividad de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022?, siendo los problemas específicos: a) ¿Cuál es la relación de la metodología LeanGreen y la innovación de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022?; b) ¿Cuál es la relación de la metodología LeanGreen y la productividad de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022?; c) ¿Cuál es la relación de la metodología LeanGreen y la productividad de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022?.

La justificación teórica contempla al aporte del enlace encontrado entre la metodología LeanGreen y la productividad de organización del sector de construcción, la justificación metodológica está basada en instrumentos validados por especialistas confiables que evalúan el LeanGreen como una estrategia de crecimiento empresarial. Además, se justifica socialmente en el aporte ambiental y el respeto por el desarrollo sustentable de las comunidades y sus infraestructuras al realizar una correcta gestión de los recursos.

Esta investigación tiene como objetivo fundamental determinar la relación de la metodología LeanGreen y la competitividad de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022, siendo los objetivos específicos: a) Determinar la relación de la metodología LeanGreen y la innovación de la empresa JG Servicios

Generales, Comas, 2022; b) Determinar la relación de la metodología LeanGreen y la productividad de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022; c) Determinar la relación de la metodología LeanGreen y la actividad empresarial de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022.

Como hipótesis principal se abordó si existe la relación significativamente entre la metodología LeanGreen y la competitividad de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022; teniendo a) Existe relación entre la metodología LeanGreen y la innovación de la empresa JG Servicios Generales, Comas 2022; b) Existe relación entre la metodología LeanGreen y las capacidades de productividad de la empresa JG Servicios Generales, Comas 2022; c) Existe relación entre la metodología LeanGreen y la actividad empresarial de la empresa JG Servicios Generales, Comas 2022.

II. MARCO TEORICO

Toledo (2023), realizó una investigación con el fin de esta investigación consiste en examinar la planificación estratégica y las destrezas de los encargados, y la existencia de una relación en la competitividad de los emprendimientos pertenecientes al sector turístico en el cantón La Troncal. Fue mixto-no experimental, descriptiva, explicativa y correlacional, siendo la población fue dada por 27 gerentes, a los cuales se le destino una encuesta. Los resultados indicaron que, el 59,3% de los encuestados poseen edades de 30 a 40 años, siendo pertenecientes estos al género masculino (51,9), siendo la correlación de $R=,918$. En conclusión que para que la empresa sea competitiva se requiere de una óptima planificación estratégica, siendo los individuos que dirigen los negocios más proclives a adquirir conocimientos sobre capacidades gerenciales.

Tello (2023), en su investigación con el fin de analizar la existencia de una influencia en los métodos competitivos referente a las gestiones de los encargados en clínicas. Fue cuantitativo, correlacional trasversal, en este sentido la muestra estuvo conformada por 52 personales de las clínicas dentales del cantón Ambato, a quienes se le aplicó una encuesta. Se halló que, una contingencia de 0.772 en el instrumento, KMO: ,663 y un sig. ,000, asimismo se logró un enlace de $Rho=400$ de diferenciación y la gestión empresarial, también se encontró un $Rho= ,329$ entre bajo costo y gestión empresarial. Se logró concluir la existencia de un vínculo en el estudio, la cual el bajo costo se relaciona con la gestión empresarial.

Tigre & Usiña (2023) tuvo como objetivo examinar el Lean & Green en el camal de ganado vacuno ubicado en Ambato. Su enfoque combinó métodos cualitativos y cuantitativos, centrándose en medir los tiempos del proceso y considerar factores como externos. Los resultados revelaron que la implementación de ambos enfoques permitió reducir el tiempo del ciclo a 26,86 minutos y disminuir el consumo de agua en 1749,36 litros por bovino. En conclusión, la aplicación de la metodología Lean Green demostró mejoras tanto en los aspectos operacionales como ambientales del proceso, pero se destacó la necesidad de adaptar procedimientos estandarizados y mantener un monitoreo continuo dentro de la organización.

Olivo (2023) tuvo como propósito de investigar la asociación de desarrollo organizacional y productividad. Fue cuantitativo que incluyó el uso de un diseño

descriptivo y correlacional. La muestra consistió en 12 colaboradores a quienes se les aplicaron cuestionarios sobre desarrollo organizacional y productividad. Los resultados revelaron que existe una falta de motivación entre los empleados dentro de la empresa. Además, se encontró una influencia entre la escala de satisfacción y productividad. Como conclusión, se logró la vinculación del tema estudiado, lo que sugiere que estas variables son importantes para el establecimiento y crecimiento de la organización mediante diversos procesos administrativos.

Chavez & Sauza (2023) realizaron una investigación con el objetivo de identificar el grado de mejora de los procesos y la aplicación de ideas para alcanzar una organización competitiva. El enfoque metodológico empleado fue principalmente correlacional-cuantitativo, con un diseño no experimental de corte transversal. Fue dada con 273 empresarios a los cuales se le administraron instrumentos para medir estas variables. Los resultados obtenidos revelaron que las empresas estudiadas mostraron unas óptimas innovaciones e ideas para genera una organización competitiva. Además, se vincula directamente sus términos de estudio. Como recomendación, se sugiere la implementación de más estrategias de innovación y el desarrollo de estrategias competitivas adicionales.

Rosas (2023) analizó la influencia de una idea estratégica para la competencia de una constructora. Fue utilizado en el estudio cuantitativo. La muestra fue compuesta por 70 empleados de la empresa, las cuales se les hizo presentó las 25 interrogantes. Los cálculos hallados determinaron un enlace entre el estudio, con un valor de $Rho=0.756$. Por otro lado, se halló un vínculo positivo entre las diferentes dimensiones. En conclusión, se demostró que la idea estratégica guarda una relación significativa con la competitividad en la constructora. Estos hallazgos resaltan la importancia de una adecuada planificación estratégica para potenciar la organización.

Huertas (2023) tuvo el propósito de examinar la conexión entre el Negocios inteligente y su competitividad en los mercados dedicados a la exportación de olivos en la región de Tacna. El método fue similar al estudio anterior. Fue conformada con 17 empresas, y a cada gerente se le aplicaron dos cuestionarios: uno enfocado en medir la Competitividad y otro en evaluar la Inteligencia Comercial. Los resultados arrojaron que el 70,59% de las agroexportadoras presentaron un alto nivel de Inteligencia de Negocios, mientras que el 76,47% mostró una alta

Competitividad. Además, se encontró la conexión en los factores, con un $Rho=0,565$. Se llegó a concluir que el negocio inteligente influye con la competitividad en el sector de exportación. Estos resultados enfatizan la importancia de desarrollar y utilizar estrategias de Inteligencia de Negocios como una forma de optimización de la competencia de los vendedores de exportación de esta región.

Romero (2023) vinculó la gestión estratégica y la competitividad en la empresa Perú Cheese SRL de Cajamarca. La metodología empleada se basó en ser cuantitativo-experimental. Fue dada con 41 trabajadores de la empresa, a las cuales se les envió las encuestas respectivas. Se revelaron en la gestión estratégica está relacionada con la competitividad en un grado de 0.534, siendo esta relación significativa con un valor de 0.000. En conclusión, halló la asociación entre gestión estratégica y competitividad en la compañía Perú Cheese SRL de Cajamarca. Los hallazgos resaltan la importancia de una adecuada gestión estratégica como un factor clave para mejorar la competitividad y el rendimiento de la empresa en su mercado.

Quispe (2023) tuvo como fin examinar la vinculación de la gestión empresarial y la competitividad en la empresa cinematográfica Cineplex, ubicada en Tacna. Se llevó a cabo con 28 colaboradores, a los cuales se le hizo llegar un cuestionario para medir la gestión comercial y la competitividad. Los resultados demostraron que la gestión comercial está relacionada con la competitividad, y específicamente, las dimensiones de planificación y dirección se correlacionan con la variable de estudio. Se concluyó que las variables de estudio presentan una asociación significativa directa, con un valor de $Rho= 0.368$.

Aliaga & Rios (2018) investigó la influencia entre la gestión empresarial y competitividad de las MYPE del sector comercial. Fue correlacional, dándose con 100 encargados para medir dicho estudio. Esto reveló la existencia de una vinculación positiva teniendo un p-valor igual 0.000 y un p -Pearson= $0,567$. La cual refleja una asociación fuerte. En conclusión, se determinó que la gestión empresarial y la competitividad de la MYPE están asociadas de manera significativa. fuerte y que se debería establecer unos planes a corto y largo plazo.

En el ámbito de las teorías relacionadas con la investigación, la teoría de metodología Lean Green lo ha establecido por Alves, Nocera, & Costa (2022),

quienes precisan que dicha metodología establece un sistema empresarial que centra el desarrollo sostenible de la organización en tres pilares: económico, ambiental y social, con el fin de que se establezca un sistema más productivo dentro de la organización, además de concentrarse en la reducción de residuos y el uso eficiente de recursos.

Por otra parte, la teoría sobre la competitividad según Porter (2023) se centra en tomar como referencia la ventaja competitiva para el establecimiento de objetivos, siendo así recomendable ejecutar las actividades en un corto tiempo y de forma rápida a beneficio del cliente, permitiendo así obtener un precio premio. Al mismo tiempo, la competitividad se remonta en épocas pasadas sobre la economía clásica y el comercio internacional, siendo reconocidas dos teorías: de ventaja absoluta y comparativa, se basan en la división del trabajo, la especialización y elección de recursos naturales, siendo en esta teoría un factor importante el trabajo homogéneo y la movilidad interna. Por un lado, la ventaja absoluta un intercambio entre los trabajadores para obtener un beneficio, por ejemplo: la división de trabajo, la especialización, factores productivos y el rendimiento. Por otra parte, la ventaja comparativa siendo en esta teoría esencial los bienes y el trabajo en la producción de los servicios (Paéz, Jimenez, & Buitrago, 2022).

La metodología Lean Green es un sistema empresarial que centra su desarrollo sostenible en tres pilares: económico, ambiental y social, con el fin de que se establezca un sistema más productivo dentro de la organización, además de concentrarse en la reducción de residuos y el uso eficiente de recursos (Alves, Nocera, & Costa, 2022).

La metodología Lean Green es definida como un enfoque ambiental de la empresa que se centra en brindar un desarrollo sostenible a la organización, asimismo, este método involucra procesos, equipos, diseño de productos y proveedores, esto tiene un impacto positivo en desarrollo sostenible (Kalemkerian, Santos, Tanco, Garza-Reyes, & Viles, 2023).

La metodología Lean Green es comprendida como un sistema que identifica desperfectos dentro de la producción que ocasiona una ineficiencia en el proceso, siendo su principal objetivo disminuir el error teniendo un enfoque más sostenible, además simultáneamente busca optimizar la cadena de producción y la posibilidad de la empresa (Matthews, Spevetz, & W., 2023).

La planificación es comprendida como la elaboración de procesos administrativos responsables que se dan dentro de un contexto empresarial, en la cual se toman en consideración estrategias para definir los puntos específicos y generales para realización de resultados (Mahoney, 2023).

La planificación es entendida como un proceso administrativo de organización empresarial, que se encarga de crear una red de sistemas dentro de la empresa con finalidades específicas para el cumplimiento de los objetivos trazados, asimismo se basa en un enfoque de planificación estratégica con una metodología, agenda y normativas esenciales de cumplir por la organización (Lukkarinen, Nierminen, & Lazarevic, 2023).

La planificación es comprendida como la administración de objetivos, metas y estrategias en función de erradicar errores, esto permite trazar objetivos realizarlos y desarrollar planes de acción que nos ayuden a sostener los recursos dentro de la empresa (Mahoney, Strategic Communication: Campaign Planning, 2023).

La organización es entendida como un conjunto de procesos, los cuales se basan en tres pilares: contenido, contexto y planificación estratégica para el cumplimiento y desarrollo óptimo de la empresa, asimismo es responsable de integrar los problemas de sostenibilidad dentro de cada área (Asoratgoon & Kantabutra, 2023).

La organización es comprendida como un sistema de procesos administrativos que se estructuran de manera organizada que interactúan cumpliendo diversas funciones y responsabilidades, asimismo integra diversas tareas con el fin de reservar los recursos físicos y naturales (Nula, 2023).

La organización es concebida como un conjunto de procesos estructuradas de forma compleja, la cual toma en cuenta valores, aptitudes y conductas de satisfacción, asimismo esta presenta una visión compleja de las funciones dentro de la organización (Cunha & Berti, 2023).

La gestión empresarial es comprendida como el proceso de orientar los procesos de una empresa con el propósito de hacer efectuar las metas trazadas dentro de las empresas, además cada sector empresarial cumple una función específica dentro del proceso organizacional, siendo necesario controlar los recursos para cumplir con el propósito (Ernst, Sailer, & Gabriel, 2023).

También fue entendida como un cúmulo de actividades que permiten a la empresa a centrarse en un objetivo específico, siendo de vital importancia la orientación y guía para un funcionamiento adecuado y crecimiento sostenible, asimismo cumple una serie de estrategias que disminuyen tiempo y recursos durante el proceso de planificación (Patmawati, Mertianti, & Asbari, 2023).

De igual manera fue concebida como unos sistemas de procesos que, realizada la empresa para una planificación y control de las diversas funciones en las áreas establecidas, siendo el propósito alcanzar un máximo coste o beneficio según las metas trazadas en cada área establecida dentro de la organización (Uzhegova & Torkkei, 2023).

La competitividad es comprendida como la capacidad para generar estrategias de crecimiento y desarrollo en un entorno empresarial, asimismo, comprende una ventaja competitiva dentro de un contexto organizacional, siendo relevante la calidad de servicio, reducción de costos y precios asequibles (Francis & Matthew, 2023).

La competitividad es entendida como un conjunto de estrategias que tiene como pilares la innovación y la competencia, las cuales se relacionan entre sí, además esto se le suma, la ventaja competitiva que expone la empresa dentro del mercado comercial, sirviendo esto para la creación y prestación de servicios innovadores (Abduazizov, Azimjonova, Jurakulova, & Khudayberdiyeva, 2023).

La competitividad es concebida como el desempeño que ejerce la organización dentro del mercado comercial entre sus competidores, además su participación dentro del contexto competitivo es relativa. Es decir, es el reflejo de como una marca se transición dentro de la percepción del consumidor (Leckie, Dwivedi, & Johnson, 2023).

La innovación es entendida como un proceso de prosperidad a largo plazo que permite el posicionamiento de la empresa dentro de un sector empresarial, siendo de este un competidor fuerte entre sus oponentes, además es esencial dentro de una empresa, puesto que estimula el comportamiento innovador en varias áreas de la organización (Palmié & Ruegger, 2023).

La innovación es concebida como un acto de crear instrumentos con la finalidad de brindar nuevas estrategias de mejor en la gestión empresarial, asimismo estas mejoras pueden ser empleadas para el uso de tecnologías,

instituciones y mercados financieros, es decir, crear nuevos procedimientos dentro de un sector en particular (Alaassar, Laure, & Helge, 2023).

La innovación es comprendida como una revolución dentro de una dinámica empresarial, la cual depende de ciertos mecanismos para la regularización de las funciones de los procesos operativos y la satisfacción de los usuarios, siendo esencial la innovación en todo el mercado laboral según la competencia establecida entre los oponentes (Gregersen & Li Ying, 2023).

La productividad es comprendida como la capacidad de estimar la cantidad ingresos que se produjeron por cada recurso usado dentro de la organización, siendo recomendable tomar en consideración el tiempo empleado en la utilización del recurso y las mejoras realizadas para hacerlo en el menor tiempo posible (Goodridge & Haskel, 2023).

La productividad es concebida como un conjunto de estrategias para optimizar el proceso de producción de los recursos determinados por la empresa para un crecimiento monetario, siendo esencial fijar objetivos y metas cortas para el cumplimiento de los costes y tiempo establecido en el área de procesos (Mulyati, Cebú, Riza, & Khairul, 2023).

La productividad es entendida como la habilidad para estimar un proceso en un tiempo determinado, siendo la actividad analizada según los recursos necesarios invertidos en el proceso, además se toma en consideración el tiempo y los recursos involucrados dentro del proceso entre el tiempo establecido para llegar al producto final (Hofmeister, Kanbach, & Hogleve, 2023).

La actividad empresarial es comprendida como un conjunto de comportamientos organizacionales dirigidos a producir y distribuir bienes o servicios, con el fin de obtener un ingreso monetario para dicha empresa, asimismo esto ayuda a optimizar los procesos de inversión dentro de una empresa (Atallah, Bousmah, & De Fuentes, 2023).

La actividad empresarial es concebida como la base primordial dentro de una organización para garantizar la regulación de la económica de una empresa pequeña, asimismo es conocida como la libertad económica para ejercer los recursos dentro de un mercado (Firuza, 2023).

La actividad económica es conocida como la posibilidad para regularizar los procesos administrativos dentro de una organización, siendo necesario la correcta

utilización de los recursos financieros y materiales según la finalidad de la seguridad económica de la empresa (Shadieva & Akbarovna, 2023).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El estudio fue de naturaleza básica, siguiendo el enfoque descrito por Carrasco (2019). Su objetivo principal fue la ventaja de novedosos términos actualizados, sin fines prácticos o aplicativos específicos. Se centró en la búsqueda de principios y leyes relacionados con la problemática estudiada, con el propósito de complementar teorías científicas existentes. En consecuencia, la investigación se enfocó en la ampliación de conocimientos teóricos, contrastando los resultados obtenidos con datos previos relacionados con las variables estudiadas.

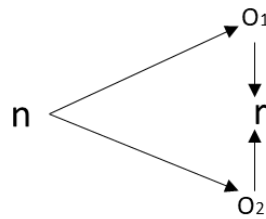
Asimismo, el enfoque metodológico utilizado fue cuantitativo, siguiendo la definición proporcionada por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). Este enfoque busca ampliar el conocimiento demostrando las hipótesis planteadas a través de un análisis numérico o porcentual sistemático. Se emplearon procedimientos estadísticos para llevar a cabo mediciones y responder a los objetivos de investigación en relación con las tendencias presentes en la población estudiada. El estudio permitió la inspección descriptiva e inferencial de las fichas recopilados, presentando los resultados en gráficos y tablas para facilitar su comprensión y distinguir las tendencias observadas.

3.1.2. Diseño de la investigación

El diseño fue de naturaleza no experimental, ya que se caracteriza por no intervenir o manipular las variables bajo investigación para obtener resultados convenientes. Además, en el proceso no se llevaron a cabo experimentos con la muestra, dado que el investigador no controla el rumbo de los resultados, observando los acontecimientos tal como se desarrollan (Hernández – Sampieri y Mendoza, 2018). De esta manera, la investigación no fue objeto de manipulación para inducir cambios en las variables. También adoptó un corte transversal, dado que la recolección de datos se realizó en un período específico para medir las variables.

Es relevante señalar que el alcance adoptado fue correlacional, este enfoque posibilita explicar la vinculación entre las variables de manera coherente, al tiempo que se mide la influencia de la variable 1 y 2, para así esclarecer la asociación mediante análisis estadísticos que demuestran la asociación. Por consiguiente, se

mostró la interrelación del estudio, las cuales fueron detalladamente desglosadas para lograr una comprensión más profunda de los resultados. En resumen, se adoptó el siguiente diseño de investigación.



Dónde:

n = Muestra.

r = Relación de las variables.

O1 = Metodología LeanGreen.

O2 = Competitividad.

r = Relación de las variables.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Metodología LeanGreen

- **Definición conceptual:** es un sistema empresarial que centra su desarrollo sostenible en tres pilares: económico, ambiental y social, con el fin de que se establezca un sistema más productivo dentro de la organización, además de concentrarse en la reducción de residuos y el uso eficiente de recursos (Alves et al., 2022).
- **Definición operacional:** fue medido respecto a sus dimensiones (Planificación, Organizacional y Gestión empresarial).
- **Indicadores:** Organizar, estrategias en conjunto, Identificación de equipos de trabajo, Elaboración plan organizativo y Análisis de situación.
- **Escala de medición:** fue de escala es ordinal, tipo Likert (5 alternativas).

Variable 2: Competitividad

- **Definición conceptual:** La competitividad es comprendida como la capacidad para generar estrategias de crecimiento y desarrollo en un entorno empresarial, asimismo, comprende una ventaja competitiva dentro de un contexto organizacional, siendo relevante la calidad de servicio,

reducción de costos y precios asequibles (Francis & Matthew, 2023).

Definición operacional: fue medido por sus respectivas dimensiones (Innovación, Productividad y Actividad Empresarial).

- **Indicadores:** Implementación, Nuevas tecnologías, mejorar producción, eficiencia, proceso de mejoramiento y mejoramiento en calidad.
- **Escala de medición:** fue ordinal, tipo Likert (5 alt.).

3.3 Población, muestra y muestreo

Sánchez et al. (2018), detalla que está variada por un conjunto en general que pueden ser objeto de estudio, medidos y evaluados. En este caso, la población fue 25 obreros de JG Servicios Generales.

Por otro lado, la muestra es una subunidad del total que se escoge para representar de modo adecuada al grupo de estudio. La muestra debe ser manejable en tamaño para obtener la información necesaria sin afectar los resultados (Pereyra, 2022). En este estudio, la muestra fue 25 trabajadores, seleccionados intencionalmente y de manera aleatoria entre ejecutores, supervisores y consultores.

En cuanto al tipo de muestreo utilizado, se aplicó un enfoque no probabilístico, según la clasificación de Sánchez et al. (2018). Esto significa elección no se asentó en una muestra aleatoria representativa, sino que fue realizada a discreción del investigador, considerando a ejecutores, supervisores y consultores para conformar la muestra.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se usó la encuesta, siguiendo la definición proporcionada por Pereyra (2022). Esta técnica permitió recopilar, procesar y analizar los datos obtenidos durante el estudio. Su estructura sencilla facilitó la integración veraz de los resultados, lo que permitió conocer la opinión crítica de los individuos pertenecientes a la muestra en enlace con el problema. Por lo tanto, se optó por utilizar esta técnica para recoger datos esenciales de los colaboradores.

Según Ñaupas et al. (2018), los instrumentos son herramientas diseñadas mediante la utilización de reactivos o puntuaciones que describen los constructos propuestos y que pueden aplicarse a la muestra. En este estudio en particular, se emplearon dos cuestionarios con sus alternativas. La elección de la Escala de Likert fue la opción seleccionada para medir actitudes y opiniones, ya que es una forma

comúnmente utilizada para este propósito.

Respecto a la validez de los instrumentos utilizados, se siguió el criterio propuesto por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). Esto hace referencia a los instrumentos de recolección de datos miden adecuadamente las variables en cuestión y están respaldados por el constructo teórico. Para garantizar la validez, se llevaron a cabo evaluaciones por tres jueces expertos, quienes proporcionaron indicadores adecuados para cada instrumento utilizado en la cuantificación de las variables estudiadas.

La confiabilidad se refiere a la consistencia y precisión el cual se mide una determinada variable, lo que permite evaluar la probabilidad de obtener resultados similares en diferentes ocasiones. En este estudio, siguiendo la definición proporcionada por Sánchez et al. (2018), se aplicó un proceso reiterativo del instrumento a un grupo piloto de 8 colaboradores. Estos colaboradores resolvieron el cuestionario planteado, y se usó Alfa de Cronbach como una medida en determinar el nivel de confiabilidad del instrumento en relación con las variables estudiadas. Los resultados Alfa de Cronbach se detallan en la tabla 1, lo que permitió conocer la confiabilidad del instrumento en cuanto a la medición de las variables de interés.

Tabla 1

Fiabilidad de los instrumentos

Variable	Alfa de Cronbach	Ítems
Variable 1	.725	18
Variable 2	.757	18

3.5 Procedimientos

El presente estudio se inició con una revisión exhaustiva de material informativo. Posteriormente, diseñaron los interrogantes necesarios para la recolección de datos y se planificaron fechas para aplicar las encuestas. Los participantes fueron seleccionados de manera aleatoria y se les proporcionó una explicación detallada sobre el propósito de este, garantizando así la veracidad de los datos y significativos para analizar los resultados.

Una vez recopilada la data, procedió a transcribirlos en una base de datos usando el software SPSS - versión 29. Esto permitió realizar la parte descriptiva e inferencial, así como identificar posibles correlaciones entre las variables

estudiadas. El análisis realizado genera las tablas y gráficos, las cuales facilita su entendimiento.

Finalmente, compararon los resultados con el marco teórico establecido, con el objetivo de identificar nuevos hallazgos y obtener conclusiones relevantes. Estas conclusiones y recomendaciones se derivaron directamente a los cálculos, lo que contribuyó a generar nuevos conocimientos y aportar al campo de estudio en cuestión.

3.6 Método de análisis de datos

Esto se llevó a cabo en dos aspectos principales: descriptivo-inferencial. En el aspecto descriptivo, se detallaron los datos recopilados mediante los indicadores establecidos. El cual se usó el software Excel para organizar la data.

En el análisis descriptivo, se usó el software SPSS para obtener las distribuciones del estudio; el análisis inferencial se elaboró de igual forma con el software y nos arrojó las correlaciones respectivas para poder describir en su respectivo capítulo.

En conjunto, el análisis descriptivo y el inferencial proporcionaron una visión completa y fundamentada de los datos recopilados, lo que permitió obtener conclusiones sólidas y respaldadas por evidencia empírica.

3.7 Aspectos éticos

El estudio está cumpliendo rigurosamente con los principios éticos internacionales y las directrices establecidas por la Universidad mediante la RVI N°062-2023-VI-UCV. En el proceso de recopilación de datos, se respetó el principio de beneficencia ya que se avaló la confidencialidad y protección de los encuestados. Así mismo el principio a la no maleficiencia ya que se aseguró que sus datos fueran tratados de forma confidencial, y se evitó exponer sus opiniones, utilizando los resultados de manera objetiva y profesional.

Además, se respetó el principio de autonomía, ya que los colaboradores participaron voluntariamente en la encuesta, basándose en el compromiso de confiabilidad y el uso exclusivo de los datos con fines académicos. Se les brindó la libertad de decidir si deseaban participar en la investigación o no, asegurando que su participación fuera completamente voluntaria.

Para garantizar la integridad y el respeto en la presentación de la investigación, se cumplió con la normativa APA de la 7ma edición. Se respeto el

principio de justicia, ya que se aseguró un orden adecuado en las referencias bibliográficas y el reconocimiento adecuado de los autores e instituciones citados en el marco teórico. Se respetó la propiedad intelectual y se reconoció el valor investigativo de las fuentes consultadas.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 2

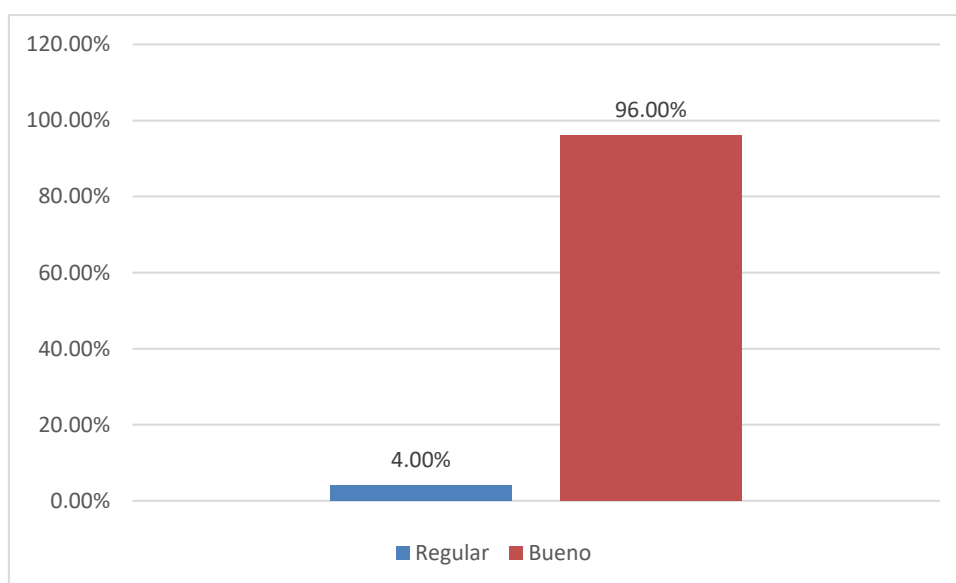
Frecuencia de la metodología LeanGreen

	N	%
Regular	1	4.0%
Bueno	24	96.0%
Total	25	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 1

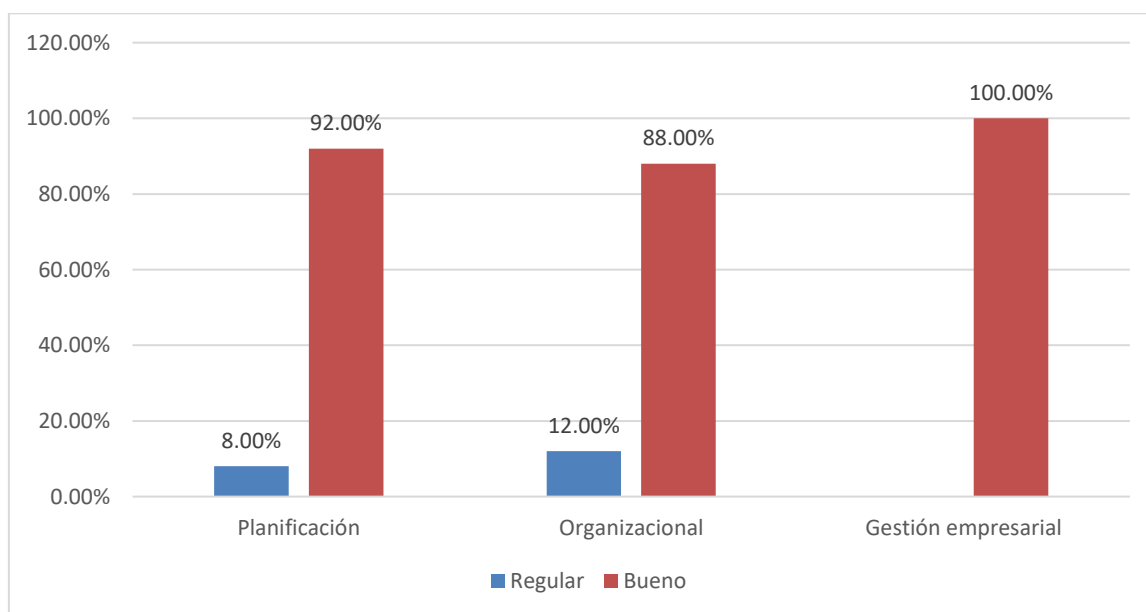
Distribución de la metodología LeanGreen



La tabla 3 y figura 1, muestran un 96% a un buen nivel conforme con los interrogados acerca de la metodología y el 4% señalaron un grado regular. La cual colige una estupenda metodología.

Tabla 3*Distribución de las dimensiones de la metodología LeanGreen*

Niveles	Planificación		Organizacional		Gestión empresarial	
	f	%	f	%	f	%
Regular	2	8.0%	3	12.0%	-	-
Bueno	23	92.0%	22	88.0%	25	100.0%
Total	25	100.0%	25	100.0%	25	100.0%

*Fuente: Elaboración propia.***Figura 2***Distribución de las dimensiones de la metodología LeanGreen**Fuente: Elaboración propia.*

En la tabla 4 y figura 2, la planificación, organizacional y gestión empresarial un nivel bueno con un 92%, 88% y 100% respectivamente; de igual forma, un nivel regular con 8% y 12% para la planificación y organizacional correspondientemente. Por tanto, los resultados mostraron un óptimo nivel en las dimensiones de dicha variable.

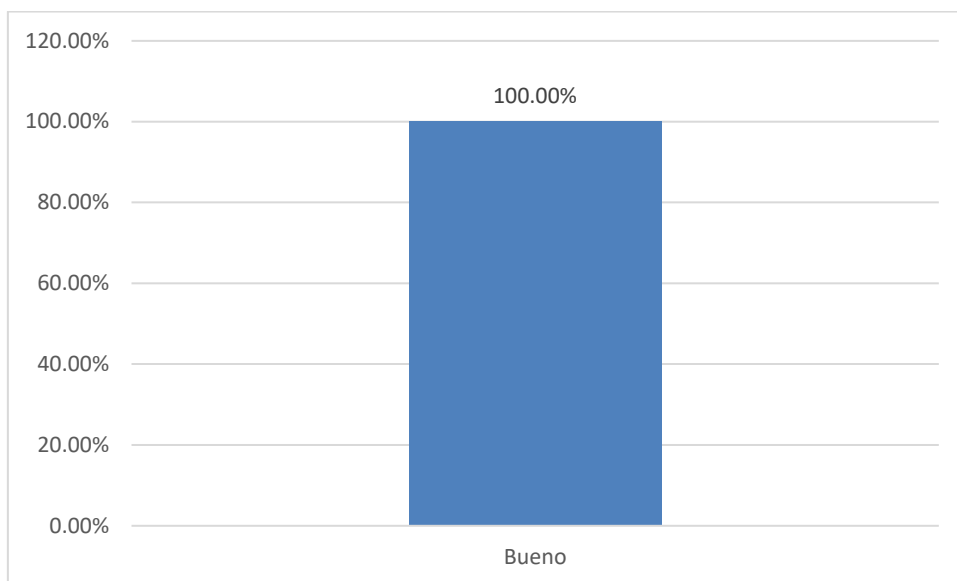
Tabla 4*Distribución competitividad*

	N	%
Bueno	25	100.0%
Total	25	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 3

Porcentajes distribuidos según la competitividad



Fuente: Elaboración propia

La tabla 5 y figura 3, muestran una completa competitividad señalan un nivel bueno. Por tanto, se infiere una excelente competitividad en la empresa JG servicios generales.

Tabla 5

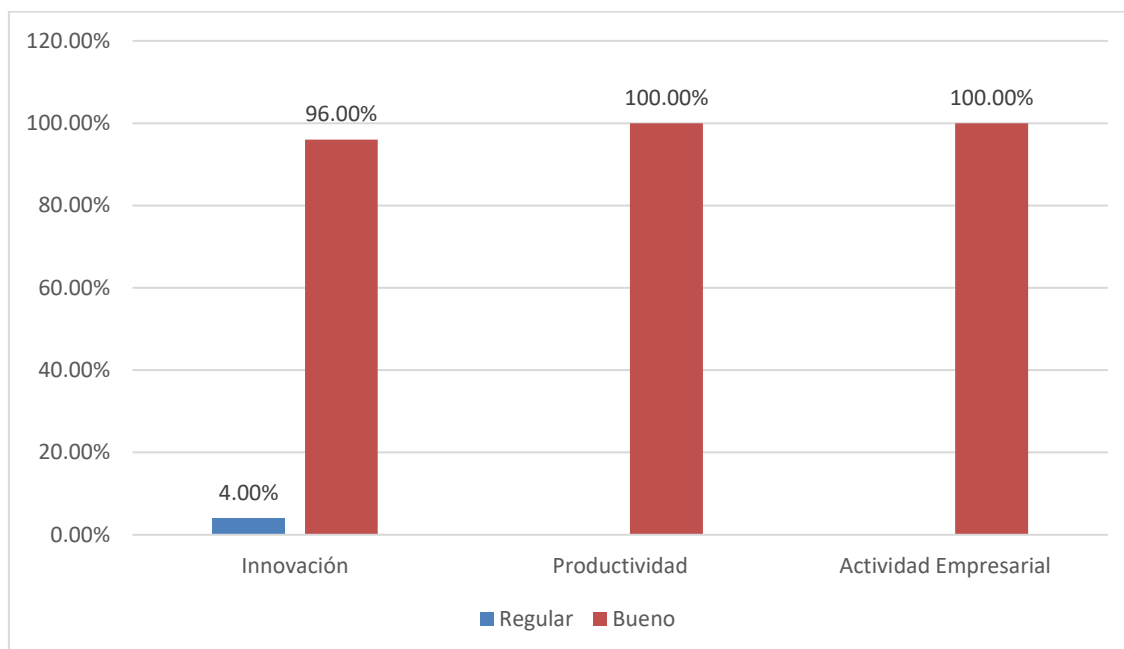
Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de competitividad

Niveles	Innovación		Productividad		Actividad Empresarial	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Regular	1	4.0%	-	-	-	-
Bueno	24	96.0%	25	100.0%	25	100.0%
Total	25	100.0%	25	100.0%	25	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 4

Distribución dimensiones de la competitividad



Fuente: Creación propia

En la tabla 6 y figura 4, la dimensión innovación, productividad y actividad empresarial un nivel bueno con un 96%, 100% y 100% respectivamente; de igual forma, un nivel regular con 4% referente a la innovación. Por tanto, los resultados mostraron un óptimo nivel en las dimensiones de dicha variable.

4.2. Análisis inferencial

Prueba de Normalidad

En el desarrollo del estudio, se usó el test de Shapiro-Wilk, se utilizó debido a una muestra menor a 50, teniendo como objetivo saber la normalidad del estudio.

Para realizar, se ingresaron la data de cada variable en el software SPSS. Se estableció un rango de confiabilidad del 95% para evaluar la normalidad de las distribuciones. Las condiciones establecidas fueron las siguientes:

- Si el valor de p (p-value) obtenido en la prueba era $>.05$, se concluyó que la variable no seguía una distribución no paramétrica.
- Por el contrario, si el valor de p (p-value) era mayor o igual a 0.05, se concluyó que la variable seguía una distribución normal.

Este proceso permitió evaluar la normalidad de cada variable en el estudio, lo que resultó fundamental para seleccionar el método estadístico más apropiado y obtener resultados válidos y confiables en el análisis de dato.

Tabla 6*Prueba de normalidad*

	Estadístico	gl	Sig.
V1	.960	25	.416
V2	.956	25	.334

a. Corrección de significación de Lilliefors

Mostrando lo anterior se pudo comprobar distribución normal del estudio. Lo que llevo a usar el estadístico de Pearson.

Prueba de hipótesis general

H₀: No existe la relación significativamente entre la metodología LeanGreen y la competitividad de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022.

H₁: Existe la relación significativamente entre la metodología LeanGreen y la competitividad de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022.

Tabla 7*Correlación de la hipótesis general*

		Metodología LeanGreen	Competitividad
Metodología LeanGreen	Correlación de Pearson	1	.311
	Sig. (bilateral)		.009
	N	25	25
Competitividad	Correlación de Pearson	.311	1
	Sig. (bilateral)	.009	
	N	25	25

Tabla 7, arrojaron una correlación .311 esto reflejó una vinculación baja y un p-valor igual a 0.009, en consecuencia, existe la relación significativamente entre la metodología LeanGreen y la competitividad de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022.

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: No existe relación entre la metodología LeanGreen y la innovación de la empresa JG Servicios Generales, Comas 2022.

H₁: Existe relación entre la metodología LeanGreen y la innovación de la empresa JG Servicios Generales, Comas 2022.

Tabla 8*Correlación de la hipótesis específica 1*

		Metodología LeanGreen	Innovación
Metodología LeanGreen	Correlación de Pearson	1	.431
	Sig. (bilateral)		.008
	N	25	25
Innovación	Correlación de Pearson	.431	1
	Sig. (bilateral)	.008	
	N	25	25

La tabla 8 se pudo reflejar un coef. Igual a .431 que hace un vínculo moderado y un p valor igual a 0.008, por eso existe relación entre la metodología LeanGreen y la innovación de la empresa JG Servicios Generales, Comas 2022.

Prueba de hipótesis específica 2

H₀: No existe relación entre la metodología LeanGreen y las capacidades de productividad de la empresa JG Servicios Generales, Comas 2022.

H₁: Existe relación entre la metodología LeanGreen y las capacidades de productividad de la empresa JG Servicios Generales, Comas 2022.

Tabla 9*Correlación de la hipótesis específica 2*

		Metodología LeanGreen	Productividad
Metodología LeanGreen	Correlación de Pearson	1	.462
	Sig. (bilateral)		.001
	N	25	25
Productividad	Correlación de Pearson	.462	1
	Sig. (bilateral)	.001	
	N	25	25

La tabla 9 refleja un vínculo moderado con un .462 y un p valor igual a .001, por ende, existe relación entre la metodología LeanGreen y la productividad de la empresa JG Servicios Generales, Comas 2022.

Prueba de hipótesis específica 3

H₀: No existe relación entre la metodología LeanGreen y la actividad empresarial de la empresa JG Servicios Generales, Comas 2022.

H₁: Existe relación entre la metodología LeanGreen y la actividad

empresarial de la empresa JG Servicios Generales, Comas 2022.

Tabla 10

Correlación de la hipótesis específica 3

		Metodología LeanGreen	Actividad empresarial
Metodología LeanGreen	Correlación de Pearson	1	.512
	Sig. (bilateral)		.012
	N	25	25
Actividad empresarial	Correlación de Pearson	.512	1
	Sig. (bilateral)	.012	
	N	25	25

Tabla 10 reflejó un vínculo moderado (P Pearson=.512) y un p valor igual a .012; por tanto, existe relación entre la metodología LeanGreen y la actividad empresarial de la empresa JG Servicios Generales, Comas 2022.

V. DISCUSIÓN

En el estudio considero con el objetivo fundamental, determinar la relación de la metodología LeanGreen y la competitividad de JG Servicios Generales, Comas, 2022. Cabe considerar que, según los datos descriptivos de Lean Green, el 96% de los colaboradores tienen una percepción positiva acerca de la metodología, considerándola como un nivel bueno, mientras que el 4% restante señala un nivel regular. Por tanto, concuerda con lo mencionado por Alves et al., (2022) que la metodología LeanGreen representa un enfoque empresarial que se enfoca en aspectos económicos, ambientales y sociales, que son fundamentales para establecer un sistema más sostenible y productivo dentro de la organización de los trabajadores; además, busca reducir los residuos y usarse los medios de modo eficiente. Por ello, a partir de esta información se puede inferir que la gran mayoría de los colaboradores perciben la metodología como óptima y eficaz para sus actividades laborales.

Mientras que, respecto a la competitividad se obtuvo en los resultados descriptivos que muestran 100% de los participantes de la JG Servicios Generales señalan un nivel bueno en cuanto a la competitividad; lo cual, refuerza con lo mencionado por Abduazizov et al. (2023) la cual, concibe a la competitividad como un conjunto de enfoques que se basan en la innovación y la competencia, los cuales están estrechamente vinculados entre sí; por ello, añade la ventaja competitiva que la empresa exhibe en el mercado comercial, lo que es fundamental para la creación y oferta de servicios innovadores. Por tanto, se puede inferir que la empresa tiene una excelente competitividad, ya que todos los colaboradores perciben positivamente este aspecto.

Por lo tanto, al aplicar la encuesta a 25 empleados, se obtuvieron resultados inferenciales notables. Se identifica una relación positiva y moderada entre ambas variables, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,311. Además, el valor de nivel de significancia bilateral (p) es de 0,009, siguiendo la regla de decisión que establece el rechazo de la hipótesis nula si el valor de p es inferior a 0,05. Por lo tanto, se confirma que existe una relación significativa entre la implementación de la metodología LeanGreen y el nivel de competitividad de la empresa.

Estos resultados son respaldados con metodología Lean Green, que establece un sistema más productivo en establecer dentro de la organización que fomenten la eficacia, reduciendo así los costos y aumentando la productividad, buscando la optimización en el encargo de los recursos y disminución de despojos de manera eficiente; por tanto, fomenta una cultura de mejora continua (Alves et al., 2022). Asimismo, con la teoría de la competitividad según Porter (2023) se enfoca en utilizar la ventaja competitiva como base para definir los objetivos, sugiriendo así que llevar a cabo las actividades de manera ágil y rápida en beneficio del cliente es altamente recomendable, lo que permite obtener un precio premium.

Asimismo, se asemeja con el estudio de Tigre y Usiña (2023) como resultado encontraron que la reducción del tiempo, permite obtener un ciclo de minutos en 26,86 y una disminución de 1749,36 litros de agua por bovino, concluyendo que la implementación de la metodología Lean Green mejora tanto el proceso operativo como el ambiental; sin embargo, dentro de la organización, es necesario adoptar una serie de procedimientos estandarizados y llevar a cabo un monitoreo continuo que mejore la competitividad. De igual manera, es similar al estudio de Romero (2023) quien busco que la gestión estratégica muestra una correlación del 0,534 con la competitividad, y esta correlación es significativa con un valor de 0,000; llegando a la conclusión de que las variables están asociadas, con una correlación de 0,534, y que las dimensiones de la variable también se relacionan con la variable de estudio, con una correlación de 0,527 y 0,534, respectivamente.

Asimismo, coincide con Aliaga y Ríos, quienes usaron una metodología LeanGreen para determinar si existe entre la gestión empresarial y la competitividad, que los resultados revelaron una relación significativa entre las dos variables en estudio, con un indicador de Pearson de 0,576 y un valor de significancia de 0,000, lo que sugiere la necesidad de establecer un plan estratégico a corto y mediano plazo para potenciar aún más la competitividad de la empresa. También, con Quispe (2023) que coincide en que la gestión comercial se encuentra relacionada con la competitividad, y específicamente las dimensiones de planificación y dirección también están vinculadas con la variable de estudio, llegó a la conclusión de que las variables analizadas muestran una asociación significativa directa, con un valor de $Rho = 0,368$.

Referente al primer objetivo específico sobre, determinar la relación de la metodología LeanGreen y la innovación de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022. Por tanto, se opta por considerar lo definido por Matthews et al. (2023) se define como un enfoque que detecta imperfecciones en la producción que generan ineficiencias en el proceso, siendo, su principal objetivo es reducir los errores y adoptar un enfoque más sostenible, además, busca perfeccionar simultáneamente la producción y fortalecer las capacidades de la empresa. Respecto, a la conceptualización de la innovación Palmié y Ruegger (2023) mencionan que comprende como un proceso de crecimiento sostenible a largo plazo que posibilita el su sector empresarial, destacándose como un competidor sólido entre sus rivales. Además, resulta fundamental para la empresa, ya que fomenta el comportamiento innovador en diversas áreas de la organización.

Por lo cual, de acuerdo con el coeficiente de Pearson, se evidenció una relación positiva moderada entre la metodología LeanGreen y la innovación, con un valor de 0,431. Asimismo, el valor p valor es de ,008, respetando dicha regla que establece que, si el valor de p es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula; por lo cual, se concluye que existe una relación significativa entre la metodología LeanGreen y la innovación en la empresa, en otro sentido, cuando se adopta la metodología LeanGreen, es probable que esto tenga un impacto positivo en la capacidad innovadora de la organización. Lo cual, concuerda teóricamente con la metodología Lean Green que promueve una mejora continua en la empresa, buscando acrecentar la efectividad, así como optimizar recursos y reducir desperdicios para mejorar la productividad y reducir costos (Alves et al., 2022). Por otro lado, la teoría de competitividad de Porter (2023) sugiere utilizar la superioridad competitiva para instaurar objetivos ágiles y rápidos en beneficio del cliente determinando una posición destacada en el mercado y obtener un para clientes exclusivos.

Asimismo, con otros estudios se asemeja a lo mencionado por Tello (2023) quienes revelaron una contingencia de 0.772 en el instrumento, un índice de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de 0.663 y un valor significativo de 0.000; además, se encontró una correlación de $Rho=0.400$ entre la diferenciación y gestión empresarial, así como una correlación de $Rho=0.329$ entre bajo costo y gestión empresarial, evidenciando la existencia de un vínculo de la gestión empresarial y las estrategias

de diferenciación, así como entre el bajo costo y la gestión empresarial, demostrando un vínculo. De igual manera, Chávez & Sauza (2023) evidencia resultados que coinciden con el de la investigación, siendo que revelaron una evidente presencia de altos niveles de actividades de innovación y estrategias de competitividad dentro de la gestión; concluyendo que existe una relación moderada entre las variables estudiadas, esto insinúa la conveniencia de introducir mayores tácticas de innovación y estimular la creación de estrategias competitivas adicionales, con el propósito de fortalecer y ampliar aún más los logros obtenidos.

En relación al segundo propósito particular, determinar la influencia de la metodología LeanGreen y la productividad de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022 Por tanto, se opta por considerar que Lean Green según Kalemkerian (2023) es concebida como una perspectiva ecológica aplicada en la empresa, cuyo enfoque se dirige hacia el desarrollo sostenible de la organización. Esta metodología abarca de forma integral diversos aspectos, como los procesos, equipos, diseño de productos y selección de proveedores, lo cual resulta en un impacto positivo en el desempeño sostenible de la empresa. Respecto, a la productividad se considera lo mencionado por Goodridge y Haskel (2023) entendida como la habilidad para cuantificar la cantidad de bienes y servicios producidos por cada recurso utilizado en la organización. Es esencial considerar el tiempo empleado en la utilización de dichos recursos y, en busca de una mejora continua, se recomienda optimizarlos para lograr una mayor eficiencia en el menor tiempo posible

Por lo cual, en base con el análisis de correlación de Pearson, se encontró un enlace positivo moderada entre la metodología LeanGreen y la productividad, un p-valor de ,462. Además, el valor del nivel (p) bilateral es de 0,001, la hipótesis, por lo tanto, se puede afirmar que existe una relación significativa entre la metodología LeanGreen y la productividad en la empresa; es decir, cuando se utiliza la metodología LeanGreen, es plausible que esto genere un efecto positivo en la eficiencia operativa de la organización. Estos resultados son respaldados, con la metodología Lean Green promueve una mejora continua en la empresa, buscando mejorar la eficacia, así como optimizar recursos y reducir desperdicios para mejorar la productividad y reducir costos (Alves et al., 2022). Por otro lado, la teoría de competitividad de Porter (2023) sugiere utilizar la ventaja competitiva para

establecer objetivos, llevando a cabo actividades ágiles y rápidas en beneficio del cliente para alcanzar una posición destacada en el mercado y obtener un precio Premium. La combinación de ambas estrategias puede permitir que la empresa alcance un nivel óptimo de competitividad en su sector y destaque entre sus competidores.

Asimismo, se asemeja a otros estudios como el de Olivo (2023) que encontraron que, hay una carencia de incentivo dentro de la organización por parte de los trabajadores, además se identificó una relación entre el grado de contento y la eficiencia en la producción. Colige una existencia de asociación entre las variables estudiadas, ya que estas influyen en el establecimiento y avance de la empresa mediante diversos procedimientos de gestión.

Referente al objetivo específico 3 sobre, determinar la relación de la metodología LeanGreen y la actividad empresarial JG Servicios Generales, Comas, 2022. Por tanto, se opta por considerar según Matthews et al. (2023) de la metodología LeanGreen busca implementar en las organizaciones pueden lograr una mayor productividad, menores costos y un impacto positivo en el medio ambiente, lo que les permite ser más competitivas y sostenibles en el mercado; lo cual, busca mejorar tanto el proceso de producción como el rendimiento general de la empresa para reducir los errores y adoptar un enfoque más sostenible. Además, entendemos por productividad como un conjunto de tácticas para mejorar la eficiencia en la fabricación de los recursos particulares, con el fin de lograr un crecimiento económico, ya que, mejorar el proceso de producción, la empresa puede lograr una mayor eficiencia, que puede contribuir a un crecimiento sostenible y un posicionamiento más competitivo en el mercado. (Mulyati et al., 2023).

Por lo cual, el análisis de correlación de Pearson reveló una moderada vinculación, con un valor de 0,512. Conjuntamente, el p de nivel de significancia (p) bilateral es de 0,012, por lo tanto, se puede concluir que existe una relación significativa entre la metodología LeanGreen y la actividad empresarial. En otras palabras, cuando se utiliza la metodología LeanGreen, es probable que esto tenga un efecto seguro en la actividad y desempeño general de la empresa. Por tanto, coincide con lo ya mencionado con la metodología Lean Green que busca una eficacia, optimizar recursos y reducir costos (Alves et al., 2022). Asimismo, la teoría de competitividad de Porter (2023) sugiere utilizar la ventaja competitiva para

establecer objetivos, con actividades ágiles y rápidas en beneficio del cliente. La combinación de ambas estrategias puede permitir que la empresa alcance un nivel óptimo de competitividad y destaque en su sector. Siendo que, al combinar ambas estrategias, la empresa puede lograr un nivel óptimo de competitividad en su sector; que proporciona a la empresa una base sólida para destacar en su sector y enfrentar con éxito a sus competidores, permitiéndole mantener un crecimiento sostenible.

Asimismo, tiene semejanzas con el estudio de Huertas (2023) quienes determinaron una relación significativa encontrada entre las variables de estudio ($Rho=0,565$) sugiere que existe una conexión entre la capacidad de utilizar la inteligencia de negocios y el grado de competitividad de estas empresas, ya que, es probable que la empresa utiliza la inteligencia de negocios de manera efectiva tengan una mejor comprensión del mercado, sus competidores y las oportunidades disponibles, lo que les permite tomar decisiones estratégicas más acertadas y posicionarse de manera más sólida en el mercado. Por tanto, se deduce que, en el contexto de la actividad empresarial, contar con una inteligencia de negocios sólida y una alta competitividad puede ser crucial para el éxito y la supervivencia mercado más dinámico.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se concluyó que la metodología LeanGreen y la competitividad de la empresa JG Servicios Generales tienen una relación significativa. Por lo cual se acepta la hipótesis general con una relación baja a través de una significancia 0,009 y un coeficiente de Spearman igual a 0,311. Por lo cual, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 ya que valores de significancia < 0.05 por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

Segunda: Se concluyó que la metodología LeanGreen y la innovación de la empresa JG Servicios Generales tienen una relación moderada a través de una significancia 0,008 y un coeficiente de Spearman igual a 0,431. Por lo cual, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 ya que valores de significancia < 0.05 por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

Tercera: Se concluyó que la metodología LeanGreen y la productividad de la empresa JG Servicios Generales tienen una relación moderada a través de una significancia 0,001 ($<0,05$) y un coeficiente de Spearman igual a 0,462. Por lo cual, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 ya que valores de significancia < 0.05 por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

Cuarta: Se concluyó que la metodología LeanGreen y la actividad empresarial de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022, existe una relación moderada a través de una significancia 0,512 ($<0,05$) y un coeficiente de Spearman igual a 0,012. Por lo cual, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 ya que valores de significancia < 0.05 por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda metodología LeanGreen de forma holística y comprometida, para implicar a todos los rangos de la distribución según la organización. Se deben establecer equipos multidisciplinarios para asegurar una visión integral en la identificación de oportunidades de mejora.

Segunda: Se recomienda que para incrementar la innovación en JG Servicios Generales relacionado a LeanGreen, es necesario impulsar la creatividad y el pensamiento innovador en cada área de la organización. Se pueden establecer programas de capacitación y talleres para fomentar el desarrollo de ideas y proyectos innovadores.

Tercera: Se recomienda llevar a cabo una revisión detallada de los procesos operativos; por tanto, se recomienda implementar herramientas y técnicas de Lean Manufacturing para identificar y eliminar desperdicios, reducir tiempos de producción y perfeccionar la efectividad; asimismo, es importante establecer indicadores de desempeño para medir la productividad y monitorear los avances en el tiempo.

Cuarta: Se recomienda en que la metodología LeanGreen incluya en la actividad empresarial en JG Servicios Generales relevancia para analizar los beneficios cada área funcional de la empresa; por tanto, se pueden realizar evaluaciones periódicas para identificar áreas de oportunidad y establecer planes de acción específicos para mejorar la actividad empresarial.

REFERENCIAS

- Abduazizov, I., Azimjonova, F., Jurakulova, S., & Khudayberdiyeva, S. (2023). FORMAS INNOVADORAS PARA AUMENTAR LA COMPETITIVIDAD DEL SECTOR TURÍSTICO DEL PAÍS. *Investigación educativa en ciencias universales*, 2(1), 588–592. Obtenido de <http://erus.uz/index.php/er/article/view/1665>
- Alaassar, A., Laure, A., & Helge, T. (2023). Facilitating innovation in FinTech: a review and research agenda. *Review of Managerial Science*, 17, 33-36. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s11846-022-00531-x>
- Alves, G., Nocera, P., & Costa, I. (2022). Digitalization as an Enabler to SMEs Implementing Lean-Green? A Systematic Review through the Topic Modelling Approach. *Sustainability*, 14(21). doi:<https://doi.org/10.3390/su142114089>
- Asoratgoon, W., & Kantabutra, S. (2023). Toward a sustainability organizational culture model. *Journal of Cleaner Production*, 400(10). doi:<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.136666>
- Atallah, G., Bousmah, I., & De Fuentes, C. (2023). Previous intrapreneurship experience as a determinant of entrepreneurial activity and performance. *Economics of Innovation and New Technology*, 32(4). doi:<https://doi.org/10.1080/10438599.2021.1965475>
- Cárdenas, J., Bosch, M., & Damiani, C. (2021). Evaluation of Reinforced Adobe Techniques for Sustainable Reconstruction in Andean Seismic Zones. *Sustainability*, 13(9), 49-55. doi:<https://doi.org/10.3390/su13094955>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.
- Chavez, N., & Sausa, B. (2023). Estudio de la innovación y competitividad empresarial en pequeñas empresas. *Estudios en Revision Multidisciplinaria*, 4(1). doi:<https://doi.org/10.55034/smrv4n1-003>
- Cruzado, F., & Brioso, X. (2020). Sustainability performance evaluation in building projects by integrating lean and sustainable management using the Delphi method. *Proc. 28th Annual Conference of the International Group for Lean Construction*. Berkeley. doi:10.24928/2020/0132

- Cunha, M., & Berti, M. (2023). Serendipia en Estudios de Gestión y Organización. *Ciencia de la serendipia*, 49-67. Obtenido de https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-33529-7_4
- Erdil, N., Aktas, C., & Arani, O. (2018). Embedding sustainability in lean six sigma efforts. *Journal of Cleaner Production*, 198(10), 520-529. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.07.048>
- Ernst, D., Sailer, U., & Gabriel, R. (2023). *Sustainable Business Management*. UVK Verlag. Obtenido de https://books.google.es/books?id=QCm2EAAAQBAJ&dq=Business+management+definitions&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Firuzi, B. (2023). Theoretical Foundations Of Private Entrepreneurship's Economic Security. *European Journal of Contemporary Business Law&Technology*, 1(2). Obtenido de <http://e-science.net/index.php/EJCBLT/article/view/85/69>
- Francis, A., & Matthew, T. (2023). *La competitividad de la industria europea*. España: Taylor & Francis. Obtenido de https://books.google.es/books?id=LNKpEAAAQBAJ&dq=the+competitiveness&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Goodridge, P., & Haskel, J. (2023). Accounting for the slowdown in UK innovation and productivity. *Economica*, 90(359), 780-812. doi:<https://doi.org/10.1111/ecca.12468>
- Gregersen, M., & Li Ying, J. (2023). Digital business model innovation: toward construct clarity and future research directions. *Review of Managerial Science* volume, 17, 3-32. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s11846-021-00508-2>
- Guzmán, O. (2018). *Evaluación del diferencial de costos derivado de la implementación de la certificación Leed Oro en proyectos de edificación tradicional en la ciudad de Barranquilla-Colombia*. Universidad del Norte. Obtenido de <http://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/8072/131426.pdf?sequence=1>
- Hernandez - Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (Primera edición)*. Mexico: McGraw Hill Education.

- Hofmeister, J., Kanbach, D., & Hogueve, J. (2023). Measuring and managing service productivity: a meta-analysis. *Review of Managerial Science*. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s11846-023-00620-5>
- Huertas. (2023). *Inteligencia de negocios y su relación con la competitividad de las empresas exportadoras de olivo en la región de Tacna, 2021*. Tesis de pregrado, Universidad Privada de Tacna. Obtenido de <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/2809>
- Hussain, K., He, Z., Ahmad, N., Iqbal, M., & Taskheer, S. (2019). Green, Lean and Six Sigma barriers at a glance: A case from the Pakistani construction industry. *Building and Environment*, 161. doi:<https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2019.106225>
- Kalemkerian, F., Santos, J., Tanco, M., Garza-Reyes, J., & Viles, E. (2023). Analysing the alignment between the Green Lean and Circular strategies: towards a Circular Lean approach. *Journal of Manufacturing Technology Management*, 33(6), 1059-1079. Obtenido de <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JMTM-11-2021-0480/full/html>
- Kassa, Y. (2020). Determinants of infrastructure project delays and cost escalations: the cases of federal road and railway construction projects in Ethiopia. *American Scientific Research Journal for Engineering, Technology, and Sciences (ASRJETS)*, 63(1), 102-136. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/287203631.pdf>
- Leckie, C., Dwivedi, A., & Johnson, L. (2023). Credibility and price premium-based competitiveness for industrial brands. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 74. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jretconser.2023.103418>
- Lemenkov, V., & Lemenkova, P. (2021). Using TeX Markup Language for 3D and 2D Geological Plotting. *Foundations of Computing and Decision Sciences*, 46(1), 43-69. Obtenido de <https://sciendo.com/pdf/10.2478/fcds-2021-0004>
- Lukkarinen, P., Nierminen, H., & Lazarevic, D. (2023). Transitions in planning: transformative policy visions of the circular economy and blue bioeconomy meet planning practice. *European Planning Studies*, 31(1). doi:<https://doi.org/10.1080/09654313.2022.2060706>
- Ma, C., Yang, D., Zhou, J., Feng, Z., & Yuan, Q. (2019). Risk riding behaviors of

- urban e-bikes: A literature review. *International journal of environmental research and public health*, 16(13). Obtenido de <https://www.mdpi.com/1660-4601/16/13/2308>
- Mahoney, J. (2023). *Strategic Communication: Campaign Planning*. Taylor & Francis. Obtenido de https://books.google.es/books?id=4_y8EAAAQBAJ&dq=planning+definitions&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Mahoney, J. (2023). *Strategic Communication: Campaign Planning*. Taylor & Francis. Obtenido de https://books.google.es/books?id=4_y8EAAAQBAJ&dq=plan+definition&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Mannering, F. L., & Washburn, S. (2020). *Principles of highway engineering and traffic analysis*. John Wiley & Sons. Obtenido de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=akn8DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA1&dq=Deficiencias+in+the+final+engineering+studies+in+road+works&ots=AQYzilfi0V&sig=1k_50jikeCXdbAzrstJtcxGCnH8
- Matthews, M., Spevetz, A., & W., G. (2023). Using Lean Six Sigma Methodology to Improve Resident Engagement. *J Grad Med Educ*, 15(3), 402–403. doi:<https://doi.org/10.4300/JGME-D-22-00807.1>
- MEF. (2019). *Plan Nacional de Infraestructura para la Competitividad (PNIC)*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_privada/planes/PNIC_2019.pdf
- Mulyati, Cebú, S., Riza, M., & Khairul. (2023). Effect of Human Resources Quality, Performance Evaluation, and Incentives on Employee Productivity at Raharja High School. *ATM (APTISI TRANSACTIONS ON MANAGEMENT: JANUARY)*, 7(1). Obtenido de <https://ijc.ilearning.co/index.php/ATM/article/view/1732>
- Norouzi, M., Cháfer, M., Cabeza, L., Jiménez, L., & Boer, D. (2021). Circular economy in the building and construction sector: A scientific evolution analysis. *Journal of Building Engineering*, 44. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jobee.2021.102704>
- Nula, L. (2023). *Los fundamentos de la organización y arquitectura de computadoras*. Aprendizaje de Jones & Bartlett. Obtenido de

- https://books.google.es/books?id=c2K1EAAAQBAJ&dq=organization&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y redacción de la tesis (Quinta edición)*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Olivo, J. (2023). *Desarrollo organizacional y la*. Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/38670>
- Ospina, P. (2020). Análisis de la Fuerza Mayor y el Caso Fortuito como causal de suspensión del contrato de trabajo. *Advocatus*, 34(1), 25-35. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7850842>
- Paéz, P., Jimenez, W., & Buitrago, J. (2022). Pedro Nel Páez, William Guillermo Jiménez, Jenny Danna Buitrago119Colaboradores nacionalesRevista Republicana • ISSN: 1909 - 4450 Núm. 31, Julio-diciembre dLAS TEORÍAS DE LA COMPETITIVIDA: UNA SÍNTESIS. *Revista Republicana*(31), 119-144. Obtenido de <http://ojs.urepublicana.edu.co/index.php/revistarepublicana/article/view/780/583>
- Palacios, C. (11 de Abril de 2018). Efecto de la inversión pública en la infraestructura vial sobre el crecimiento de la economía peruana entre los años 2000-2016. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/3374/337458057010/html/>
- Palmié, M., & Ruegger, S. (2023). Microfoundations in the strategic management of technology and innovation: Definitions, systematic literature review, integrative framework, and research agenda. *Journal of Business Research*, 154. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.113351>
- Patmawati, S., Mertianti, V., & Asbari, M. (2023). THE Effect of Short-Term and Long-Term Learning in Quality Management and Innovation. *Journal of information systems and management (jisma)*, 2(1). doi:<https://doi.org/10.4444/jisma.v2i1.249>
- Pereyra, L. (2022). *Metodología de la investigación*. Mexico: Klik. Obtenido de https://books.google.es/books?id=6e-KEAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad

=0#v=onepage&q&f=false

- Peterssen, S. (2020). Los materiales de construcción, su ausencia en la Certificación de edificio sustentable (CES). Chile. *Revista Científica De Arquitectura Y Urbanismo*, 41(2), 93-103. doi:<https://rau.cujae.edu.cu/index.php/revistaau/article/view/583>
- Pongsivasathit, S., Horpibulsuk, S., & Piyaphipat, S. (2019). Assessment of mechanical properties of cement stabilized soils. *Case Studies in Construction Materials*, 1(1). Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214509519304036>
- Porter, M. (2023). *Gerencia de proyectos inmobiliarios. Una mirada desde la experiencia: Tomo I. La esencia*. Universidad de los Andes. Obtenido de https://books.google.es/books?id=q9jDEAAAQBAJ&dq=teoria+segun+porter&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Quispe, J. (2023). *La gestión empresarial y su relación con la competitividad de Cineplex S.A., distrito Tacna de la provincia de Tacna, región Tacna, 2022*. Tesis de pregrado, Universidad Privada de Tacna. Obtenido de <http://161.132.207.135/handle/20.500.12969/2849>
- Ramírez, J., & Reque, M. (2023). *Factores Técnico – Correctivo y su relación con los adicionales de obra en la Mpsm, Periodo 2017 – 2021*. Tesis de maestría, Universidad Científica del Perú. Obtenido de <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/2425>
- Romero, J. (2023). *Relación de la gestión estratégica y competitividad en la empresa Peru Cheese SRL – Cajamarca, 2021*. Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte. Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/33538>
- Rondinel, D. (2023). Construction and demolition waste management in developing countries: a diagnosis from 265 construction sites in the Lima Metropolitan Area. *International Journal of Construction Management*, 23(2), 371 - 382. doi:10.1080/15623599.2021.1874677
- Rosas, L. (2023). *Plan estratégico y competitividad en una empresa consultora de ingeniería civil en Lima, 2022*. Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/113458>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en Investigación*

- científica, tecnológica y humanística* (Primera ed.). Universidad Ricardo Palma. Obtenido de <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-eninvestigacion.pdf>
- Shadieva, G., & Akbarovna, K. (2023). OPINIONES TEÓRICAS SOBRE CONCEPTOS DE EMPRENDIMIENTO. *Revista de innovaciones del nuevo siglo*, 20(3), 42-45. Obtenido de <http://newjournal.org/index.php/new/article/download/2436/2249>
- Sohu, S., Abdullah, A., Nagapan, S., Corteza, T., & Jhacial, A. (2019). Controlling Measures for Cost Overrun Causes in Highway Projects of Sindh Province. *Engineering, Technology & Applied Science Research*, 9(3), 4276-4280. doi:<https://doi.org/10.48084/etasr.2749>
- Tello, A. (2023). *Estrategias competitivas y la gestión empresarial en las clínicas odontológicas del cantón Ambato*. Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/38667>
- Tigre, F., & Usiña, E. (2023). *Modelo Lean & Green para la mejora del desempeño operacional y ambiental en el proceso de faenamiento del camal frigorífico municipal de Ambato (CFMA)*. Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/38492>
- Toledo, G. (2023). *La planificación estratégica y las habilidades gerenciales, y su impacto en la competitividad de los emprendimientos del sector turístico en el cantón La Troncal*. Tesis de Progrado, Universidad Católica de Cuenca, Ecuador. Obtenido de <https://dspace.ucacue.edu.ec/bitstream/ucacue/13867/1/Genesis%20Jamil%20eth%20Toledo%20Mora%20pdf%20uno%20%281%29.pdf>
- Uzhegova, M., & Torkkei, L. (2023). Business responsibility and effectuation in internationalized SMEs. *International Entrepreneurship and Management Journal* volume, 19, 47-69. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s11365-021-00793-z>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia y Tabla de Operacionalización de variables

TÍTULO: Metodología LeanGreen y la Competitividad de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022

Autor: Aybar Inocente, Carlos Martin.

TÍTULO: Metodología LeanGreen y la Competitividad de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022.								
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES					
<p>General: ¿Cuál es la relación de la metodología LeanGreen y la competitividad de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022?</p> <p>Específicos: ¿Cuál es la relación de la metodología LeanGreen y la innovación de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación de la metodología LeanGreen y la productividad de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación de la metodología LeanGreen y la actividad empresarial de la</p>	<p>General: determinar la relación de la metodología LeanGreen y la competitividad de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022.</p> <p>Específicos: Determinar la relación de la metodología LeanGreen y la innovación de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022. Determinar la relación de la metodología LeanGreen y la productividad de la empresa JG Servicios</p>	<p>General: Existe la relación significativamente entre la metodología LeanGreen y la competitividad de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022.</p> <p>Específicos: Existe relación entre la metodología LeanGreen y la innovación de la empresa JG Servicios Generales, Comas 2022. Existe relación entre la metodología LeanGreen y las capacidades de productividad de la empresa JG Servicios Generales, Comas 2022. Existe relación entre la metodología LeanGreen y la actividad empresarial de la</p>	Variable 1: Metodología LeanGreen			<p>Niveles o rangos</p> <p>Malo</p> <p>Regular</p> <p>Bueno</p>		
			Dimensiones	Indicadores	Ítems		Escala de medición	
			Planificación	<ul style="list-style-type: none"> Organizar. Estrategias en conjunto. 	1,2,3,4,5,6		Escala ordinal tipo Likert 1 = Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo	
			Organizacional	<ul style="list-style-type: none"> Identificación de equipos de trabajo. Elaborar plan organizativo 	7,8,9,10,11,12			
			Gestión empresarial	<ul style="list-style-type: none"> Planeamiento estratégico. Análisis de situación 	13,14,15,16,17,18			
			Variable 2: Competitividad					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems		Escala de medición	Niveles o rangos
			Innovación	<ul style="list-style-type: none"> Implementación Nuevas tecnologías 	19,20,21,22,23,24		Escala ordinal tipo Likert 1 = Totalmente en desacuerdo	Malo Regular

empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022?.	Generales, Comas, 2022. Determinar la relación de la metodología LeanGreen y la actividad empresarial de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022.	empresa JG Servicios Generales, Comas 2022.	Productividad	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar producción • Eficiencia 	25,26,27,28,29,30	2= En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo	Bueno
			Actividad empresarial	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso de mejoramiento • Mejoramiento en calidad 	1,32,33,34,35,36		

MATRIZ DE DISEÑO DE INVESTIGACION

Nivel – diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística por utilizar
<p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Método: Hipotético - Deductivo</p> <p>Diseño: No experimental, correlacional y transversal</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p>	<p>Población: Está conformada por 25 trabajadores del área de producción de la empresa JG Servicios Generales.</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico</p> <p>Tamaño de muestra: Está conformada por 25 trabajadores del área de producción de la empresa JG Servicios Generales.</p>	<p>Variable 1: Metodología LeanGreen</p> <p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario tipo Likert y ficha de registro</p> <p>Autor: Aybar Inocente, Carlos Martín.</p> <p>Lugar: Comas 2022</p> <hr/> <p>Variable 2: Competitividad</p> <p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario tipo Likert y ficha de registro</p> <p>Autor: Aybar Inocente, Carlos Martín.</p> <p>Lugar: Comas 2022.</p>	<p>DESCRIPTIVA: Se utiliza para el análisis de las tablas y figuras</p> <p>INFERENCIAL: Contraste de hipótesis por medio de SPSS 29 a través del estadígrafo de Pearson</p>

Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	NIVELES/RANGOS
Metodología LeanGreen	Es un sistema empresarial que centra su desarrollo sostenible en tres pilares: económico, ambiental y social, con el fin de que se establezca un sistema más productivo dentro de la organización, además de concentrarse en la reducción de residuos y el uso eficiente de recursos (Alves et al., 2022).	La metodología LeanGreen fue medido respecto a sus dimensiones (Planificación, Organizacional y Gestión empresarial).	Planificación	Organizar. Estrategias en conjunto.	Escala ordinal tipo Likert 1 = Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo	Malo Regular Bueno
			Organizacional	Identificación de equipos de trabajo. Elaborar plan organizativo		
			Gestión Empresarial	Planeamiento estratégico. Análisis de situación		
Competitividad	La competitividad es comprendida como la capacidad para generar estrategias de crecimiento y desarrollo en un entorno empresarial, asimismo, comprende una ventaja competitiva dentro de un contexto organizacional, siendo relevante la calidad de servicio,	La competitividad fue medida por sus respectivas dimensiones (Innovación, Productividad y	Innovación	Implementación Nuevas tecnologías	Escala ordinal tipo Likert 1 = Totalmente en desacuerdo	Malo Regular Bueno
			Productividad	Mejorar producción Eficiencia		

	reducción de costos y precios asequibles (Francis & Matthew, 2023).	Actividad Empresarial).	Actividad empresarial	Proceso de mejoramiento Mejoramiento en calidad	2= En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo	
--	---	-------------------------	-----------------------	---	--	--

Anexo 2. Evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de competitividad". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Valenzuela Napanga Jose Esteban
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Investigador y Consultor Inmobiliario
Institución donde labora:	Escuela de posgrado Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala:

Nombre de la prueba:	Cuestionario de competitividad
Autor:	Carlos Martin, Aybar Inocente
Procedencia:	Lima - Perú
Administración:	Por el mismo autor
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Individual
Significación:	La competitividad está compuesta por tres dimensiones: innovación, productividad y actividad empresarial, en total comprende 18 ítems, los cuales se miden mediante una escala ordinal tipo Likert: 1. Totalmente en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4. De acuerdo, 5. Totalmente de acuerdo; Cuya escala de interpretación es: Malo (18-41) Regular (42-65) Eficiente (66-90)

4. Soporte teórico

Escala/Área (variable)	Subescala (Dimensiones)	Definición
Competitividad	<ul style="list-style-type: none">- Innovación- Productividad- Actividad empresarial	La teoría sobre la competitividad según Porter (2023) se centra en tomar como referencia la ventaja competitiva para el establecimiento de objetivos, siendo así recomendable ejecutar las actividades en un corto tiempo y de forma rápida a beneficio del cliente, permitiendo así obtener un precio premio. Al mismo tiempo, la competitividad se remonta en épocas pasadas sobre la economía clásica y el comercio internacional, siendo reconocidas dos teorías: las teorías de ventaja absoluta y comparativa, las cuales se basan en la

		división del trabajo, la especialización y elección de recursos naturales, siendo en esta teoría un factor importante el trabajo homogéneo y la movilidad interna. Por un lado, la ventaja absoluta un intercambio entre los trabajadores para obtener un beneficio, por ejemplo: la división de trabajo, la especialización, factores productivos y el rendimiento. Por otra parte, la ventaja comparativa siendo en esta teoría esencial los bienes y el trabajo en la producción de los servicios (Paéz, Jimenez, & Buitrago, 2022).
--	--	---

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento a usted el cuestionario “Cuestionario de competitividad”. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicito brinde sus observaciones que considere pertinentes.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: el presente instrumento para evaluar la competitividad, se compone de tres dimensiones: Innovación, Productividad y Actividad empresarial.

- Primera dimensión: innovación.
 - Objetivos de la dimensión: Implementación y nuevas tecnologías.

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Implementación	Considera usted que la empresa presenta innovación en la ejecución de proyectos?	4	4	4	
	¿Usted cree que innovar nuevos procedimientos logísticos mejorara una empresa?	4	4	4	
	¿Considera que innovar todos los años es importante para una empresa?	4	4	4	
Nuevas tecnologías	¿Cree usted que la innovación debe estar ligado con el medioambiente?	4	4	4	
	¿Considera usted que las empresas deben cambiar sus modelos de negocio?	4	4	4	

	¿Cree usted debe cambiar los procesos de ejecución de proyectos en la empresa?	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

- Segunda dimensión: Productividad
- Objetivos de la dimensión: la dimensión pretende medir la mejor producción y eficiencia.

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Mejor producción	¿Considera usted que los trabajadores de la empresa están lo suficiente capacitados?	4	4	4	
	¿Cree usted que la empresa aplica criterios de calidad?	4	4	4	
	¿Considera usted que el ambiente laboral de la empresa es el adecuado?	4	4	4	
Eficiencia	¿Cree usted que la empresa considera la labor que realizan sus trabajadores?	4	4	4	
	¿Usted considera que capacitarse es importante?	4	4	4	
	¿Cree usted que la empresa es productiva?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Actividad empresarial
- Objetivos de la dimensión: la dimensión pretende medir procesos de mejoramiento y mejoramiento de calidad

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Procesos de mejoramiento	¿Considera usted la actividad empresarial es sinónimo de desarrollo?	4	4	4	
	¿Cree usted la actividad empresarial tiene como finalidad la producción, comercializar?	4	4	4	

	¿Considera usted que el marketing es importante en la actividad empresarial?	4	4	4	
Mejoramiento de calidad	¿Cree usted que las actividades financieras están relacionadas a la actividad empresarial?	4	4	4	
	¿Considera usted que la producción empresarial es por el trabajo en conjunto de los colaboradores?	4	4	4	
	¿Considera usted que los colaboradores son importantes en la actividad empresarial?	4	4	4	



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: COMPETITIVIDAD

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Innovación							
1	¿Considera usted que la empresa JG Servicios Generales presenta innovación en la ejecución de proyectos?	x		x		x		
2	¿Usted cree que innovar nuevos procedimientos logísticos mejorará la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
3	¿Considera que innovar todos los años es importante para la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
4	¿Cree usted que la innovación debe estar ligado con el medioambiente en la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
5	¿Considera usted que la empresa JG Servicios Generales debe cambiar su modelo de negocio?	x		x		x		
6	¿Cree usted debe cambiar los procesos de ejecución de proyectos en la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Productividad	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Considera usted que los trabajadores de la empresa JG Servicios Generales están lo suficiente capacitados?	x		x		x		
8	¿Cree usted que la empresa JG Servicios Generales aplica criterios de calidad?	x		x		x		
9	¿Considera usted que el ambiente laboral de la empresa JG Servicios Generales es el adecuado?	x		x		x		
10	¿Cree usted que la empresa JG Servicios Generales considera la labor que realizan sus trabajadores?	x		x		x		
11	¿Usted considera que en la empresa JG Servicios Generales capacitarse es importante?	x		x		x		
12	¿Cree usted que la empresa JG Servicios Generales es productiva?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Actividad Empresarial	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Considera usted la actividad empresarial es sinónimo de desarrollo en la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
14	¿Cree usted la actividad empresarial tiene como finalidad en la producción, comercializar?	x		x		x		
15	¿Considera usted que el marketing es importante en la actividad empresarial de la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
16	¿Cree usted que las actividades financieras están relacionadas a la actividad empresarial?	x		x		x		
17	¿Considera usted que la producción empresarial es por el trabajo en conjunto de los trabajadores de la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
18	¿Considera usted que los trabajadores son importantes en la actividad empresarial en la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Valenzuela Napanga Jose Esteban

DNI: 08422851

Especialidad del validador: Ingeniero Industrial.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Firma del experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: METODOLOGIA LEANGREEN

N °	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		S	N o	S	N o	S	N o	
	DIMENSIÓN 1: Planificación							
1	¿Considera usted que los procedimientos de planificación en la empresa JG Servicios Generales son las más optimas?	x		x		x		
2	¿Usted cree que una planificación efectiva mejorará el rendimiento de la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
3	¿Considera usted que la planificación de la empresa JG Servicios Generales es una herramienta importante para su desarrollo empresarial?	x		x		x		
4	¿Considera usted que los procedimientos de planificación en la empresa JG Servicios Generales son las más optimas?	x		x		x		
5	¿Usted cree que una planificación efectiva mejorará el rendimiento de la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
6	¿Cree usted que es necesario tener actividades de planificación por equipos en la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Organizacional							
7	¿Retribuye la organización el éxito de sus trabajadores en la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
8	¿Considera que la empresa JG Servicios Generales tiene una adecuada organización empresarial?	x		x		x		
9	¿Considera usted que la empresa JG Servicios Generales tiene una buena estructuración en su organización?	x		x		x		
1 0	¿Es importante para usted la cultura organizacional en la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
1 1	¿Cree usted que la organización de la empresa JG Servicios Generales esta direccionada a las personas?	x		x		x		
1 2	¿Cree usted que la organización de la empresa JG Servicios Generales esta direccionada a tareas?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Gestión Empresarial							
1 3	¿Considera usted que los recursos de la empresa JG Servicios Generales están manejados adecuadamente?	x		x		x		
1 4	¿Cree usted que existe diferencia de la gestión empresarial privada y del sector público?	x		x		x		
1 5	¿Considera usted que una buena gestión empresarial llevará al desarrollo de la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
1 6	¿Cree usted que en una correcta gestión empresarial mejorará la producción de la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
1 7	¿Usted considera que no tener proyectos es por una mala gestión empresarial dentro de la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
1 8	¿Considera usted que una mala gestión empresarial influya en los trabajadores de la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE METODOLOGÍA LEANGREEN

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Valenzuela Napanga Jose Esteban. **DNI: 08422851**

Especialidad del validador: Ingeniero Industrial.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Firma del experto Informante.

Graduado	Grado o Título	Institución
<p>VALENZUELA NAPANGA, JOSE ESTEBAN DNI 08422851</p>	<p>MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA</p> <p>Fecha de diploma: 12/11/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 19/10/2016 Fecha egreso: 21/03/2018</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU</p>
<p>VALENZUELA NAPANGA, JOSE ESTEBAN DNI 08422851</p>	<p>BACHILLER EN ARQUITECTURA</p> <p>Fecha de diploma: 29/11/1991 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD RICARDO PALMA PERU</p>
<p>VALENZUELA NAPANGA, JOSE ESTEBAN DNI 08422851</p>	<p>ARQUITECTO</p> <p>Fecha de diploma: 19/11/1996 Modalidad de estudios: -</p>	<p>UNIVERSIDAD RICARDO PALMA PERU</p>

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Metodología LeanGreen". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ponce Sánchez Carlos Fidel	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión administrativa y privada	
Institución donde labora:	Institución Pública	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala:

Nombre de la prueba:	Cuestionario de Metodología Leangreen
Autor:	Carlos Martin, Aybar Inocente
Procedencia:	Lima - Perú
Administración:	Por el mismo autor
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Individual
Significación:	La metodología LeanGreen está compuesta por tres dimensiones: planificación, organización y gestión empresarial, en total comprende 18 ítems, los cuales se miden mediante una escala ordinal tipo Likert: 1. Totalmente en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4. De acuerdo, 5. Totalmente de acuerdo; Cuya escala de interpretación es: Malo (18-41) Regular (42-65) Eficiente (66-90)

4. Soporte teórico

Escala/Área (variable)	Subescala (Dimensiones)	Definición
Metodología LeanGreen	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación - Organizacional - Gestión empresarial 	Teoría de la variable metodología Lean Green a lo establecido por Alves, Nocera, & Costa (2022), quienes precisan que dicha metodología establece un sistema empresarial que centra el desarrollo sostenible de la organización en tres pilares: económico, ambiental y social, con el fin de que se establezca un sistema más productivo dentro de la organización, además de concentrarse en la reducción de residuos y el uso eficiente de recursos.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento a usted el cuestionario "Metodología LeanGreen". De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p align="center">CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p align="center">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p align="center">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicito brinde sus observaciones que considere pertinentes.

5. No cumple con el criterio
6. Bajo nivel
7. Moderado nivel
8. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: el presente instrumento para evaluar la gestión de administración, se compone de cuatro dimensiones: planificación, organizacional y gestión empresarial

• **Primera dimensión:** Planificación

Objetivos de la dimensión: la dimensión pretende medir: Organizar, Estrategias en conjunto.

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Organizar	Considera usted que los procedimientos de planificación en la empresa JG Servicios Generales son las más óptimas?	4	4	4	
	¿Usted cree que una planificación efectiva mejorará el rendimiento de la empresa JG Servicios Generales?	4	4	4	
	¿Considera usted que la planificación de la empresa JG Servicios Generales es una herramienta importante para su desarrollo empresarial?	4	4	4	
Estrategias en conjunto	¿Considera usted que los procedimientos de planificación en la empresa JG Servicios Generales son las más óptimas?	4	4	4	
	¿Usted cree que una planificación efectiva mejorará el rendimiento de la empresa JG Servicios Generales?	4	4	4	
	¿Cree usted que es necesario tener actividades de planificación por equipos en la empresa JG Servicios Generales?	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Organizacional

Objetivos de la dimensión: la dimensión pretende medir la identificación de equipos de trabajo, elaboración plan organizativo

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
La identificación de equipos de trabajo	¿Retribuye la organización el éxito de sus trabajadores en la empresa JG Servicios Generales?	4	4	4	

	¿Considera que la empresa JG Servicios Generales tiene una adecuada organización empresarial?	4	4	4	
	¿Considera usted que la empresa JG Servicios Generales tiene una buena estructuración en su organización?	4	4	4	
Elaboración plan organizativo	¿Es importante para usted la cultura organizacional en la empresa JG Servicios Generales?	4	4	4	
	¿Cree usted que la organización de la empresa JG Servicios Generales esta direccionada a las personas?	4	4	4	
	¿Cree usted que la organización de la empresa JG Servicios Generales esta direccionada a tareas?	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Gestión empresarial
- **Objetivos de la dimensión:** la dimensión pretende medir planeamiento estratégico y análisis de situación.

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Planeamiento estratégico	¿Considera usted que los recursos de la empresa JG Servicios Generales están manejados adecuadamente?	4	4	4	
	¿Cree usted que existe diferencia de la gestión empresarial privada y del sector público?	4	4	4	
	¿Considera usted que una buena gestión empresarial llevará al desarrollo de la empresa JG Servicios Generales?	4	4	4	
Análisis de situación	¿Cree usted que en una correcta gestión empresarial mejorará la producción de la empresa JG Servicios Generales?	4	4	4	
	¿Usted considera que no tener proyectos es por una mala gestión empresarial dentro de la empresa JG Servicios Generales?	4	4	4	
	¿Considera usted que una mala gestión empresarial influya en los trabajadores de la empresa JG Servicios Generales?	4	4	4	



Firma del evaluador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: METODOLOGIA LEANGREEN

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación							
1	¿Considera usted que los procedimientos de planificación en la empresa JG Servicios Generales son las más optimas?	x		x		x		
2	¿Usted cree que una planificación efectiva mejorará el rendimiento de la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
3	¿Considera usted que la planificación de la empresa JG Servicios Generales es una herramienta importante para su desarrollo empresarial?	x		x		x		
4	¿Considera usted que los procedimientos de planificación en la empresa JG Servicios Generales son las más optimas?	x		x		x		
5	¿Usted cree que una planificación efectiva mejorará el rendimiento de la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
6	¿Cree usted que es necesario tener actividades de planificación por equipos en la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Organizacional	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Retribuye la organización el éxito de sus trabajadores en la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
8	¿Considera que la empresa JG Servicios Generales tiene una adecuada organización empresarial?	x		x		x		
9	¿Considera usted que la empresa JG Servicios Generales tiene una buena estructuración en su organización?	x		x		x		
10	¿Es importante para usted la cultura organizacional en la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
11	¿Cree usted que la organización de la empresa JG Servicios Generales esta direccionada a las personas?	x		x		x		
12	¿Cree usted que la organización de la empresa JG Servicios Generales esta direccionada a tareas?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Gestión Empresarial	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Considera usted que los recursos de la empresa JG Servicios Generales están manejados adecuadamente?	x		x		x		
14	¿Cree usted que existe diferencia de la gestión empresarial privada y del sector público?	x		x		x		
15	¿Considera usted que una buena gestión empresarial llevará al desarrollo de la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
16	¿Cree usted que en una correcta gestión empresarial mejorará la producción de la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
17	¿Usted considera que no tener proyectos es por una mala gestión empresarial dentro de la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
18	¿Considera usted que una mala gestión empresarial influya en los trabajadores de la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE METODOLOGÍA LEANGREEN

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Ponce Sánchez Carlos Fidel. **DNI:** 10212510

Especialidad del validador: Ingeniero Industrial.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente

o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Firma del experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: COMPETITIVIDAD

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Innovación								
1	¿Considera usted que la empresa JG Servicios Generales presenta innovación en la ejecución de proyectos?	x		x		x		
2	¿Usted cree que innovar nuevos procedimientos logísticos mejorará la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
3	¿Considera que innovar todos los años es importante para la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
4	¿Cree usted que la innovación debe estar ligado con el medioambiente en la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
5	¿Considera usted que la empresa JG Servicios Generales debe cambiar su modelo de negocio?	x		x		x		
6	¿Cree usted debe cambiar los procesos de ejecución de proyectos en la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Productividad								
7	¿Considera usted que los trabajadores de la empresa JG Servicios Generales están lo suficiente capacitados?	x		x		x		
8	¿Cree usted que la empresa JG Servicios Generales aplica criterios de calidad?	x		x		x		
9	¿Considera usted que el ambiente laboral de la empresa JG Servicios Generales es el adecuado?	x		x		x		
10	¿Cree usted que la empresa JG Servicios Generales considera la labor que realizan sus trabajadores?	x		x		x		
11	¿Usted considera que en la empresa JG Servicios Generales capacitarse es importante?	x		x		x		
12	¿Cree usted que la empresa JG Servicios Generales es productiva?	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Actividad Empresarial								
13	¿Considera usted la actividad empresarial es sinónimo de desarrollo en la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
14	¿Cree usted la actividad empresarial tiene como finalidad en la producción, comercializar?	x		x		x		
15	¿Considera usted que el marketing es importante en la actividad empresarial de la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
16	¿Cree usted que las actividades financieras están relacionadas a la actividad empresarial?	x		x		x		
17	¿Considera usted que la producción empresarial es por el trabajo en conjunto de los trabajadores de la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
18	¿Considera usted que los trabajadores son importantes en la actividad empresarial en la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Ponce Sánchez Carlos Fidel. **DNI:** 10212510

Especialidad del validador: Ingeniero Industrial.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Firma del experto Informante.

Graduado	Grado o Título	Institución
<p>PONCE SANCHEZ, CARLOS FIDEL DNI 10212510</p>	<p>DOCTOR EN INGENIERIA INDUSTRIAL</p> <p>Fecha de diploma: 27/07/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 24/03/2010 Fecha egreso: 14/12/2011</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA <i>PERU</i></p>
<p>PONCE SANCHEZ, CARLOS FIDEL DNI 10212510</p>	<p>MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA</p> <p>Fecha de diploma: 13/08/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 23/04/2016 Fecha egreso: 23/09/2017</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i></p>
<p>PONCE SANCHEZ, CARLOS FIDEL DNI 10212510</p>	<p>INGENIERO INDUSTRIAL</p> <p>Fecha de diploma: 15/04/2002 Modalidad de estudios: -</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA <i>PERU</i></p>
<p>PONCE SANCHEZ, CARLOS FIDEL DNI 10212510</p>	<p>BACHILLER EN CIENCIAS INGENIERIA INDUSTRIAL</p> <p>Fecha de diploma: 10/05/2001 Modalidad de estudios: -</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA <i>PERU</i></p>

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Metodología LeanGreen". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Aldo Fernando Rejas de la Peña
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Investigación, Administración y Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo y Escuela de posgrado PNP
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

8. Datos de la escala:

Nombre de la prueba:	Cuestionario de Metodología Leangreen
Autor:	Carlos Martin, Aybar Inocente
Procedencia:	Lima - Perú
Administración:	Por el mismo autor
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Individual
Significación:	La metodología LeanGreen está compuesta por tres dimensiones: planificación, organización y gestión empresarial, en total comprende 18 ítems, los cuales se miden mediante una escala ordinal tipo Likert: 1. Totalmente en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4. De acuerdo, 5. Totalmente de acuerdo; Cuya escala de interpretación es: Malo (18-41) Regular (42-65) Eficiente (66-90)

9. Soporte teórico

Escala/Área (variable)	Subescala (Dimensiones)	Definición
Metodología LeanGreen	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación - Organizacional - Gestión empresarial 	Teoría de la variable metodología Lean Green a lo establecido por Alves, Nocera, & Costa (2022), quienes precisan que dicha metodología establece un sistema empresarial que centra el desarrollo sostenible de la organización en tres pilares: económico, ambiental y social, con el fin de que se establezca un sistema más productivo dentro de la organización, además de concentrarse en la reducción de residuos y el uso eficiente de recursos.

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento a usted el cuestionario “Metodología LeanGreen”. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p align="center">CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	6. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p align="center">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	5. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	7. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	8. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p align="center">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	5. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	6. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	7. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	8. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicito brinde sus observaciones que considere pertinentes.

9. No cumple con el criterio

10. Bajo nivel
11. Moderado nivel
12. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: el presente instrumento para evaluar la gestión de administración, se compone de cuatro dimensiones: planificación, organizacional y gestión empresarial

- **Primera dimensión:** Planificación

Objetivos de la dimensión: la dimensión pretende medir: Organizar, Estrategias en conjunto.

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Organizar	¿Considera usted que los procedimientos de planificación en la empresa JG Servicios Generales son las más óptimas?	4	4	4	
	¿Usted cree que una planificación efectiva mejorará el rendimiento de la empresa JG Servicios Generales?	4	4	4	
	¿Considera usted que la planificación de la empresa JG Servicios Generales es una herramienta importante para su desarrollo empresarial?	4	4	4	
Estrategias en conjunto	¿Considera usted que los procedimientos de planificación en la empresa JG Servicios Generales son las más óptimas?	4	4	4	
	¿Usted cree que una planificación efectiva mejorará el rendimiento de la empresa JG Servicios Generales?	4	4	4	
	¿Cree usted que es necesario tener actividades de planificación por equipos en la empresa JG Servicios Generales?	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Organizacional

Objetivos de la dimensión: la dimensión pretende medir la identificación de equipos de trabajo, elaboración plan organizativo

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
La identificación de equipos de trabajo	¿Retribuye la organización el éxito de sus trabajadores en la empresa JG Servicios Generales?	4	4	4	

	¿Considera que la empresa JG Servicios Generales tiene una adecuada organización empresarial?	4	4	4	
	¿Considera usted que la empresa JG Servicios Generales tiene una buena estructuración en su organización?	4	4	4	
Elaboración plan organizativo	¿Es importante para usted la cultura organizacional en la empresa JG Servicios Generales?	4	4	4	
	¿Cree usted que la organización de la empresa JG Servicios Generales esta direccionada a las personas?	4	4	4	
	¿Cree usted que la organización de la empresa JG Servicios Generales esta direccionada a tareas?	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Gestión empresarial
- **Objetivos de la dimensión:** la dimensión pretende medir planeamiento estratégico y análisis de situación.

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Planeamiento estratégico	¿Considera usted que los recursos de la empresa JG Servicios Generales están manejados adecuadamente?	4	4	4	
	¿Cree usted que existe diferencia de la gestión empresarial privada y del sector público?	4	4	4	
	¿Considera usted que una buena gestión empresarial llevará al desarrollo de la empresa JG Servicios Generales?	4	4	4	
Análisis de situación	¿Cree usted que en una correcta gestión empresarial mejorará la producción de la empresa JG Servicios Generales?	4	4	4	
	¿Usted considera que no tener proyectos es por una mala gestión empresarial dentro de la empresa JG Servicios Generales?	4	4	4	
	¿Considera usted que una mala gestión empresarial influya en los trabajadores de la empresa JG Servicios Generales?	4	4	4	



Aldo Fernando Rejas de la Peña
DNI 43246299
Doctor en Gestión Pública y
Gobernabilidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: METODOLOGIA LEANGREEN

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera usted que los procedimientos de planificación en la empresa JG Servicios Generales son las más óptimas?	x		x		x		
2	¿Usted cree que una planificación efectiva mejorará el rendimiento de la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
3	¿Considera usted que la planificación de la empresa JG Servicios Generales es una herramienta importante para su desarrollo empresarial?	x		x		x		
4	¿Considera usted que los procedimientos de planificación en la empresa JG Servicios Generales son las más óptimas?	x		x		x		
5	¿Usted cree que una planificación efectiva mejorará el rendimiento de la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
6	¿Cree usted que es necesario tener actividades de planificación por equipos en la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Organizacional	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Retribuye la organización el éxito de sus trabajadores en la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
8	¿Considera que la empresa JG Servicios Generales tiene una adecuada organización empresarial?	x		x		x		
9	¿Considera usted que la empresa JG Servicios Generales tiene una buena estructuración en su organización?	x		x		x		
10	¿Es importante para usted la cultura organizacional en la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
11	¿Cree usted que la organización de la empresa JG Servicios Generales esta direccionada a las personas?	x		x		x		
12	¿Cree usted que la organización de la empresa JG Servicios Generales esta direccionada a tareas?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Gestión Empresarial	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Considera usted que los recursos de la empresa JG Servicios Generales están manejados adecuadamente?	x		x		x		
14	¿Cree usted que existe diferencia de la gestión empresarial privada y del sector público?	x		x		x		
15	¿Considera usted que una buena gestión empresarial llevará al desarrollo de la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		

1 6	¿Cree usted que en una correcta gestión empresarial mejorará la producción de la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x	
1 7	¿Usted considera que no tener proyectos es por una mala gestión empresarial dentro de la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x	
1 8	¿Considera usted que una mala gestión empresarial influya en los trabajadores de la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE METODOLOGÍA LEANGREEN

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Aldo Fernando Rejas de la Peña. **DNI:** 43246299

Especialidad del validador: Investigador, Administración y Educación.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Aldo Fernando Rejas de la Peña
DNI 43246299
Doctor en Gestión Pública y
Gobernabilidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: COMPETITIVIDAD
Informante.

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Innovación							
1	¿Considera usted que la empresa JG Servicios Generales presenta innovación en la ejecución de proyectos?	x		x		x		
2	¿Usted cree que innovar nuevos procedimientos logísticos mejorará la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
3	¿Considera que innovar todos los años es importante para la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
4	¿Cree usted que la innovación debe estar ligado con el medioambiente en la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
5	¿Considera usted que la empresa JG Servicios Generales debe cambiar su modelo de negocio?	x		x		x		
6	¿Cree usted debe cambiar los procesos de ejecución de proyectos en la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Productividad	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Considera usted que los trabajadores de la empresa JG Servicios Generales están lo suficiente capacitados?	x		x		x		
8	¿Cree usted que la empresa JG Servicios Generales aplica criterios de calidad?	x		x		x		
9	¿Considera usted que el ambiente laboral de la empresa JG Servicios Generales es el adecuado?	x		x		x		
10	¿Cree usted que la empresa JG Servicios Generales considera la labor que realizan sus trabajadores?	x		x		x		
11	¿Usted considera que en la empresa JG Servicios Generales capacitarse es importante?	x		x		x		
12	¿Cree usted que la empresa JG Servicios Generales es productiva?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Actividad Empresarial	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Considera usted la actividad empresarial es sinónimo de desarrollo en la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
14	¿Cree usted la actividad empresarial tiene como finalidad en la producción, comercializar?	x		x		x		
15	¿Considera usted que el marketing es importante en la actividad empresarial de la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
16	¿Cree usted que las actividades financieras están relacionadas a la actividad empresarial?	x		x		x		
17	¿Considera usted que la producción empresarial es por el trabajo en conjunto de los trabajadores de la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		
18	¿Considera usted que los trabajadores son importantes en la actividad empresarial en la empresa JG Servicios Generales?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Aldo Fernando Rejas de la Peña. **DNI:** 43246299

Especialidad del validador: Investigador, Administración y Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Aldo Fernando Rejas de la Peña
DNI 43246299
Doctor en Gestión Pública y
Gobernabilidad

.....
Firma del experto Informante.

Graduado	Grado o Título	Institución
<p>REJAS DE LA PEÑA, ALDO FERNANDO DNI 43246299</p>	<p>DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD</p> <p>Fecha de diploma: 11/07/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 01/10/2016 Fecha egreso: 27/01/2022</p>	<p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i></p>
<p>REJAS DE LA PEÑA, ALDO FERNANDO DNI 43246299</p>	<p>LICENCIADO EN ADMINISTRACION Y CIENCIAS POLICIALES</p> <p>Fecha de diploma: 09/06/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p>	<p>ESCUELA DE OFICIALES DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ <i>PERU</i></p>
<p>REJAS DE LA PEÑA, ALDO FERNANDO DNI 43246299</p>	<p>BACHILLER EN ADMINISTRACION Y CIENCIAS POLICIALES</p> <p>Fecha de diploma: 23/12/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 01/04/1996 Fecha egreso: 01/01/1999</p>	<p>ESCUELA DE OFICIALES DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ <i>PERU</i></p>

Anexo 3. Base de datos SPSS

	@1. ¿Considera que la empresa es innovadora?	@2. ¿Usted cree que innova en nuevos procedimientos?	@3. ¿Considera que innova en todos los años o simplemente?	@4. ¿Cree usted que la innovación debe estar ligada?	@5. ¿Considera usted que las empresas deben cambiar los procesos de ejecución?	@6. ¿Cree usted que los trabajadores de la empresa deben ser capacitados?	@7. ¿Considera usted que los trabajadores de la empresa deben ser capacitados?	@8. ¿Cree usted que la empresa debe aplicar criterios de selección de personal?	@9. ¿Considera usted que el ambiente laboral de la empresa debe ser considerado?	@10. ¿Cree usted que la empresa debe considerar el ambiente laboral de la empresa?	@11. ¿Usted considera que es importante capacitar a los empleados?	@12. ¿Cree usted que la empresa debe ser productiva?
1	3	4	4	3	4	3	3	5	3	4	3	3
2	4	4	4	3	4	4	3	5	3	3	3	3
3	3	3	3	2	3	3	4	5	3	3	3	3
4	3	3	4	4	3	4	3	5	4	3	3	2
5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
6	2	1	2	4	2	3	2	5	5	3	2	2
7	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
8	3	4	2	4	3	4	3	5	4	3	4	3
9	4	4	4	3	4	5	4	5	3	3	3	4
10	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3
11	3	2	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3
12	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	4	4	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3
15	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	2	3	3	2	3	4	3	5	3	3	3	3
18	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4
19	4	2	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4
20	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3
21	3	3	3	3	3	3	5	4	3	3	3	2
22	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
23	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3
24	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4

Anexo 4. Consentimiento informado de participantes



Anexo 3

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Metodología LeanGreen y la Competitividad de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022

Investigador (a) (es): Aybar Inocente, Carlos Martin

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada Metodología LeanGreen y la Competitividad de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022, cuyo objetivo es determinar la relación de la Metodología LeanGreen y la Competitividad de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado de la carrera profesional de Ingeniería Civil o programa académico de Maestría de Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de Construcción, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Describir el impacto del problema de la investigación.

En diversos países alrededor del mundo, las compañías dedicadas a la industria de la construcción están priorizando la planificación y ejecución de proyectos. Sin embargo, esta creciente dependencia en tecnologías avanzadas ha traído consigo una preocupante problemática: el aumento considerable de la contaminación ambiental. Esta situación está teniendo un impacto negativo tanto en la eficiencia de la producción como en los plazos de entrega, generando importantes obstáculos en varias áreas de las empresas y obstaculizando su progreso.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Seguridad y Salud basada en el ISO 31000:2018 y Riesgos Laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales S.A.C, Lima, 2022"
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el link: https://docs.google.com/forms/d/1nu7k78PEPLJEVwJ_dKMB3v-5zOS87aTEC5-7YuPCvU4/edit#question=1488683228&field=74548672
3. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (s) (es) (Apellidos y Nombres) Aybar Inocente, Carlos Martin email:

casaybari@ucvvirtual.edu.pe

y Docente asesor (Apellidos y Nombres) Dra. Sánchez Ramírez, Luz Graciela email:

lgsanchezn@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencia, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.



K8 Totalmente de acuerdo

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	Marca temporal	Dirección de correo electrónico	¿Considera usted que la	¿Usted cree que innovar	¿Considera que innovar	¿Cree usted que la innov	¿Considera usted que las	¿Cree usted debe cambi	¿Considera usted
2	9/07/2023 17:12:55	maria1705@gmail.com	Ni de acuerdo ni en desa	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa
3	9/07/2023 7:53:19	cancer_25@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desa
4	9/07/2023 8:00:52	geminis12@gmail.com	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa	De acuerdo
5	9/07/2023 9:59:35	Kiara.Vg@gmail.com	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desa
6	9/07/2023 10:04:02	julio.r@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
7	9/07/2023 10:24:30	anita.24@gmail.com	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	En desacuerdo
8	9/07/2023 10:30:21	martin.2589@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
9	9/07/2023 11:31:47	Lopez.hugo@gmail.com	Ni de acuerdo ni en desa	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desa
10	11/07/2023 17:56:23	Marlit.25@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo
11	11/07/2023 19:21:33	Gerardo.ac@gmail.com	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa	En desacuerdo
12	11/07/2023 19:36:07	Leti06@gmail.com	Ni de acuerdo ni en desa	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	En desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa
13	11/07/2023 20:01:15	Giane.12@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
14	12/07/2023 14:29:23	Jgarcia@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
15	12/07/2023 14:44:12	Arq.Viera@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa
16	12/07/2023 14:51:47	Lu.9878@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
17	12/07/2023 14:54:20	sheed2304@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
18	12/07/2023 19:03:12	julio.2304@gmail.com	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desa
19	12/07/2023 19:08:55	arq.verona@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desa
20	12/07/2023 23:35:54	ing.calderon@gmail.com	De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
21	13/07/2023 9:24:17	Caro.fio@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
22	13/07/2023 9:37:14	carlos.T@gmail.com	En desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa
23	13/07/2023 9:41:38	ebenja@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
24	13/07/2023 10:23:01	franci1997@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
25	13/07/2023 10:31:23	Crisina05@gmail.com	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa

Anexo 5. Autorización para publicación de identidad de la empresa



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización: JG SERVICIOS GENERALES SAC	RUC: 20603419805
20603419805	
Nombre del Titular o Representante legal: Representante Legal	
Nombres y Apellidos Guevara Ranilla Jhon Arlinton	DNI: 45439202

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Metodología LeanGreen y la Competitividad de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la Construcción	
Autor: Nombres y Apellidos Carlos Martin Aybar Inocente	DNI: 70614873

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

GRUPO JG SERVICIOS GENERALES SAC

JHON ARLINTON GUEVARA RANILLA
REPRESENTANTE LEGAL

Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 6. Certificado Concytec

PERFIL

CARLOS MARTIN AYBAR INOCENTE



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)



Conducta Responsable
en Investigación

Fecha: 10/08/2023

Anexo 7. Captura Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&u=1088032488&co=2143595744&cs=1&ro=103

feedback studio Carlos Martín Aybar Inocente | Metodología LeanGreen y la Competitividad de la empresa JG Servicios General... /null 2 de 92

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN

Metodología LeanGreen y la Competitividad de la empresa JG Servicios Generales, Comas, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN

AUTOR:
Aybar Inocente, Carlos Martín (orcid.org/0000-0003-0243-8762)

ASESORES:
Mg. Sánchez Ramírez, Luz Graciela (orcid.org/0000-0002-2308-4281)
Dr. Flores Rivas, Victor Ricardo (orcid.org/0000-0002-0243-2287)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Dirección de Empresas de la Construcción

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ
2023

Resumen de coincidencias

15 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés (Beta)

15

Coincidencias			
1	Entregado a Universida... Trabajo de estudiante	8 %	>
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5 %	>
3	documentop.com Fuente de Internet	<1 %	>
4	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %	>
5	repositorio.autonoma.e... Fuente de Internet	<1 %	>
6	repositorio.usanpedro... Fuente de Internet	<1 %	>
7	moam.info Fuente de Internet	<1 %	>
8	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	<1 %	>

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows

Página: 1 de 33 Número de palabras: 8642 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado