



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN**

Flipped learning en las competencias comunicativas orales del idioma  
inglés en una universidad pública, Ucayali, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctora en Educación

**AUTORA:**

Cerron Castillo, Claudia ([orcid.org/0000-0002-3849-454X](https://orcid.org/0000-0002-3849-454X))

**ASESORES:**

Dr. Salvatierra Melgar, Ángel ([orcid.org/0000-0003-2817-630X](https://orcid.org/0000-0003-2817-630X))

Dra. Sevilla Sánchez, Regina Ysabel ([orcid.org/0000-0001-6701-128X](https://orcid.org/0000-0001-6701-128X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

**LIMA – PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

A Dios que siempre me ha dado la fuerza para vencer las adversidades. A mi recordada madre, esposo y mis hijos Claudia Priscilla y José Guillermo por su apoyo y motivación en todo momento para continuar superándome.

## **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de seguir estudiando, a mi asesor Dr. Ángel Salvatierra Melgar por sus conocimientos brindados en cada clase. A la Dra. Regina Ysabel Sevilla Sánchez, por guiarnos a la tesis final. A la facultad de Educación y Ciencias Sociales por permitirme realizar mi investigación. A los estudiantes que asistieron a cada sesión mostrando su compromiso y dedicación.

**ESCUELA DE POSGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SALVATIERRA MELGAR ANGEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Flipped learning en las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una universidad pública, Ucayali, 2023", cuyo autor es CERRON CASTILLO CLAUDIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SALVATIERRA MELGAR ANGEL DNI: 19873533 ORCID: 0000-0003-2817-630X	Firmado electrónicamente por: ASALVATIERRAME el 31-07-2023 18:56:19

Código documento Trilce: TRI - 0629970



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CERRON CASTILLO CLAUDIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Flipped learning en las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una universidad pública, Ucayali, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CLAUDIA CERRON CASTILLO DNI: 00121190 ORCID: 0000-0002-3849-454X	Firmado electrónicamente por: CCERRON el 31-07- 2023 22:27:41

Código documento Trilce: TRI - 0629973



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pg.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.1.1 Tipo de investigación	13
3.1.2 Diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	14
3.2. Población, muestra y muestreo	15
3.2.1 Población	15
3.2.2 Muestra	16
3.3.4 Unidad de análisis	16
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	21
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
VIII. PROPUESTAS	38
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pg.
<b>Tabla 1</b> Operacionalización de la variable dependiente: Competencia comunicativa oral	14
<b>Tabla 2</b> Análisis de la validez de contenido de la variable competencias comunicativas orales del idioma inglés	18
<b>Tabla 3</b> Expertos que validaron la confiabilidad del instrumento	19
<b>Tabla 4</b> Índices de confiabilidad y exploratoria métrica del instrumento	19
<b>Tabla 5</b> Descriptivos de la competencia comunicativa oral	22
<b>Tabla 6</b> Niveles de la competencia comunicativa oral de pre y post test	22
<b>Tabla 7</b> Niveles de contenido del pre test y post test	23
<b>Tabla 8</b> Niveles de mensaje del pre test y post test	25
<b>Tabla 9</b> Niveles de adaptación de pre test y post test	26
<b>Tabla 10</b> Niveles de recursos tecnológicos del pre test y pos test	27
<b>Tabla 11</b> Resultados de la prueba de bondad de ajuste para la variable Competencias comunicativas orales hacerlo por cada grupo dividirlo	29
<b>Tabla 12</b> Nivel de significación de las competencias comunicativas orales antes y después de aplicar el programa	30
<b>Tabla 13</b> Nivel de significación del contenido de las competencias comunicativas orales antes y después de aplicar el programa	31
<b>Tabla 14</b> Nivel de significación del mensaje de las competencias comunicativas orales antes y después de aplicar el programa	32
<b>Tabla 15</b> Nivel de significación de la adaptación de las competencias comunicativas orales antes y después de aplicar el programa	33
<b>Tabla 16</b> Nivel de significación de los recursos tecnológicos de las competencias comunicativas orales antes y después de aplicar el programa	34

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pg.
<b>Figura 1</b> Diseño metodológico: Cuasiexperimental	13
<b>Figura 2</b> Diagrama comparativo entre los grupos de control y grupo experimental de competencias comunicativas orales	23
<b>Figura 3</b> Diagrama comparativo entre los grupos de control y experimental del contenido	24
<b>Figura 4</b> Diagrama comparativo entre los grupos de control y experimental del mensaje	25
<b>Figura 5</b> Diagrama comparativo entre los grupos de control y experimental de adaptación	27
<b>Figura 6</b> Diagrama comparativo entre los grupos de control y experimental de recursos tecnológicos	28

## RESUMEN

El Flipped learning se define como una metodología activa, centrado en el estudiante que deliberadamente con ayuda de la tecnología, traslada parte de la cátedra al exterior del aula, dejando a la clase un espacio para la construcción del nuevo aprendizaje mediante la interacción y participación de todos los estudiantes. El objetivo fue determinar la influencia del flipped learning en las competencias comunicativas orales con el paradigma constructivista enfoque cuantitativo, diseño experimental de modalidad cuasi experimental, la población estuvo formada por 675 estudiantes y la muestra conformada por 54 jóvenes por contar la disponibilidad de horario. Se aplicó la prueba piloto para medir la confiabilidad del instrumento. Finalmente existen diferencias significativas en el desarrollo de competencias comunicativas orales en inglés del grupo control y grupo experimental después de aplicar la metodología activa del flipped learning. Se concluyó que el estudio fue significativo ya que el p valor fue de 0.05 que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna.

**Palabras clave:** Aprendizaje invertido, enseñanza, educación superior, tecnologías de información.

## ABSTRACT

Flipped learning is defined as an active methodology, centered on the student who deliberately, with the help of technology, moves part of the lecture outside the classroom, leaving the class a space for the construction of new learning through the interaction and participation of all the students. The objective was to determine the influence of flipped learning on oral communication skills with the constructivist paradigm, a quantitative approach, an experimental design of a quasi-experimental modality, the population consisted of 675 students and the sample comprised of 54 young people due to availability of hours. The pilot test was applied to measure the reliability of the instrument. Finally, there are significant differences in the development of oral communicative skills in English between the control group and the experimental group after applying the active flipped learning methodology. It was concluded that the study was significant since the p value was 0.05, which has accepted to reject the null hypothesis and accept the alternative.

**Keywords:** Flipped learning, teaching, higher education, information technologies.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, los jóvenes universitarios presentan dificultades en las competencias comunicativas tanto orales como escritas causadas por la pandemia covid-19, mal uso de herramientas tecnológicas, poco acceso a las herramientas digitales que está dificulta el aprendizaje en el inglés.

A nivel internacional, la disrupción tecnológica, educativa, económica y social en todo el mundo, producida por la COVID-19 , transformo la vida de las personas de manera acelerada. El sistema educativo, según Carbonel et al. (2021), fue el más afectado por lo que las universidades a nivel mundial han migrado a la educación híbrida, e-learning, el aula invertida, entre otros, buscando adaptarse al nuevo contexto postpandemia. Ante este panorama, las universidades se vieron obligadas a encontrar nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje sin perder la calidad académica que se ofrecía de manera presencial. Ello implicó desplazarse a una educación *online* utilizando recursos y herramientas digitales (García 2021).

A nivel nacional, la Ley Universitaria 30220, artículo 40 (2014) señala que el aprendizaje del inglés es altamente beneficioso y obligatorio para los estudios de posgrado. Asimismo, se exige acreditar el nivel de inglés para obtener grados académicos. Por lo tanto, el inglés es esencial tanto para la formación profesional como para la investigación en el contexto universitario.

En las universidades de la región de Ucayali, específicamente en la Universidad Nacional de Ucayali en Pucallpa, los estudiantes enfrentan desafíos en cuanto a la comunicación oral en inglés. Por un lado, muchos de ellos carecen de información adecuada y precisión lingüística para expresar sus ideas de manera clara. Por otro lado, también tienen dificultades en la presentación de discursos y exposiciones frente al público debido a la falta de conocimiento en técnicas de expresión oral y corporal, lo que afecta su confianza. Además, encuentran dificultades para interactuar con el público, motivar su participación y responder preguntas de manera adecuada. El uso de recursos tecnológicos, como diapositivas y videos, puede ser una solución para mejorar la presentación del contenido en inglés y

facilitar la comprensión por parte del público. Es por esto que propongo un taller de flipped learning que comprende el desarrollo de 10 sesiones en dos meses donde se brindará asesorías sobre material audiovisual para exposiciones orales de los temas desarrollados en clases a través de infografías, power points, videos, etc de este modo, perfeccionar las habilidades orales de los estudiantes universitarios.

De ahí que, se llevó a plantear el siguiente problema general: ¿Cuál es el efecto del flipped learning en la mejora de las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una universidad pública de Ucayali en 2023? Para ello, se plantean varias preguntas específicas ¿Cuál es el efecto del flipped learning en la mejora de las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una Universidad pública, Ucayali, 2023? Y los específicos: ¿Cuál es el efecto del flipped learning en presentar contenido suficiente, relevante y bien estructurado en una universidad pública, Ucayali, 2023? ¿Cuál es el efecto del flipped learning para transmitir un mensaje con confianza a una audiencia en una universidad pública, Ucayali, 2023? ¿Cuál es el efecto del flipped learning para adaptarse a la audiencia estableciendo una interacción fluida en una universidad pública, Ucayali, 2023? ¿Cuál es el efecto del flipped learning en ser capaz de utilizar recursos tecnológicos de alta calidad integrados dentro el mensaje en una universidad pública, Ucayali, 2023?

El presente estudio se justifica en formas epistemológica porque, busca contribuir al conocimiento y fundamentación teórica conocimiento y la fundamentación teórica del método flipped learning sustentado en la revisión exhaustiva de la literatura relacionados con las competencias comunicativas orales del inglés, siendo trascendental para la formación académica y un aporte a la educación universitaria. En cuanto a la justificación teórica se ha tenido en cuenta la revisión de los diversos modelos teóricos tales como el constructivismo de Piaget (1960) donde se destaca la importancia del aprendizaje activo tanto como de un enfoque que se centra en el estudiante. La teoría sociocultural de Vygotsky (1962) menciona acerca del desarrollo humano y el aprendizaje están influenciados por factores sociales y culturales. También, el conectivismo de Siemens (2004) que ofrece flexibilidad de horarios y espacios, trabajo en distintos contextos en tiempo real, integrando la tecnología al proceso educativo en busca de mejorar la calidad educativa, para sustentar su enfoque y aplicabilidad.

En términos metodológicos, se empleará un enfoque cuantitativo de diseño experimental, modalidad cuasi experimental. La recopilación de datos se realizará mediante una rúbrica validada por investigadores en diferentes universidades y países, lo que asegura la confiabilidad alta (0.934) de los resultados. Los hallazgos obtenidos serán valiosos para futuras investigaciones similares y para proponer soluciones adicionales en el contexto educativo.

A nivel práctico, la justificación de este estudio radica en que los resultados obtenidos permitieron aplicar el aprendizaje inverso (flipped learning) y utilizar herramientas tecnológicas para mejorar las competencias comunicativas orales en inglés. Los hallazgos proporcionaron una base para explorar nuevos escenarios relacionados con las variables de estudio, a partir de los resultados y las recomendaciones permitió compartir estrategias y experiencias para fortalecer las competencias comunicativas orales en inglés en una universidad pública.

El propósito del estudio fue determinar el impacto del flipped learning en las competencias comunicativas orales en inglés en una universidad pública de Ucayali en 2023 y los específicos: a) Establecer el efecto del flipped learning en presentar contenido suficiente, relevante y bien estructurado en una universidad pública, Ucayali, 2023. b) Establecer el efecto del flipped learning en presentar contenido suficiente, relevante y bien estructurado en una universidad pública, Ucayali, 2023. c) Establecer el efecto del flipped learning para adaptarse a la audiencia estableciendo una interacción fluida en una universidad pública, Ucayali, 2023. d) Establecer el efecto del flipped learning en ser capaz de utilizar recursos tecnológicos de alta calidad integrados dentro del mensaje en una universidad pública, Ucayali, 2023.

En resumen, este estudio tiene una relevancia práctica al aplicar el flipped learning y las herramientas tecnológicas para enriquecer las habilidades de comunicación oral en inglés. Además, los resultados y recomendaciones obtenidos permitieron compartir estrategias y experiencias para fortalecer estas competencias en la universidad pública de Ucayali.

## II. MARCO TEÓRICO

La globalización y las herramientas tecnológicas han mostrado cambios significativos en la mejora de las competencias comunicativas orales en inglés, en el nivel superior como en la educación básica. Para Ivenz y Klimova (2022) los estudiantes son más tolerantes y conocedores de otras culturas y lenguas extranjeras gracias a diversos métodos, estrategias y actividades que fortalecen sus competencias comunicativas y enriquecen sus experiencias y oportunidades de vida. Sin embargo, Gamayo et al. (2021) mencionaron sobre la presentación de contenidos poco motivadores, temas desconectados del interés y contexto de los estudiantes, y el escaso conocimiento en un tema específico por parte de los estudiantes, no ayudan al desarrollo de capacidades y logro de habilidades comunicativas en un idioma distinto al suyo.

En el contexto nacional, se han realizado estudios que fundamentan la importancia de las competencias comunicativas orales. Por ejemplo, Torres et al. (2020) quienes ejecutaron una investigación de enfoque cuantitativo, en institutos privados de Lima, Perú, cuyo propósito fue establecer la influencia del uso de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en las competencias comunicativas. Los resultados fueron que las TIC influyen positivamente en el logro de competencias comunicativas en comprensión y producción de textos orales y escritos. Del mismo modo, Ventosilla et al (2021) llevaron a cabo el estudio de tipo aplicada modalidad cuasi experimental, teniendo como objetivo mejorar el aprendizaje autónomo utilizando el aula invertida con estudiantes universitarios. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Llegaron a la conclusión que el aula invertida fomenta habilidades de auto regulación, colaboración y pensamiento crítico, preparando a los estudiantes a ser aprendices independientes y autónomos. De manera semejante, Nuñez (2021) realizó un estudio cuyo objetivo fue demostrar que el uso de mapas mentales en las exposiciones orales perfecciona las habilidades comunicativas. El diseño fue cuasi experimental de tipo aplicada con enfoque cuantitativo. Se aplicó un cuestionario de competencias comunicativas a ambos grupos, donde el total de la muestra quienes la mayoría de veces utilizaron

los mapas mentales lograron un mejor desempeño en la competencia comunicativa a diferencia del grupo control.

En esta misma línea, Carrión (2022) realizó un estudio en una universidad no estatal de Lima cuyo objetivo fue proponer una estrategia metodológica para que los estudiantes mejoren en su competencia comunicativa oral en un nivel de inglés intermedio. Llegó a la conclusión que, la estrategia basada en el flipped learning desarrolla las competencias comunicativas orales de forma activa, participativa y reflexiva. También sugiere aplicar la estrategia en el aprendizaje de otros idiomas, de manera que, se pueda ejecutar, comparar y comprobar los resultados. Finalmente, Rodríguez et al (2023) estudio realizado en Cajamarca cuyo objetivo fue mejorar la expresión oral de estudiantes universitarios de la especialidad de inglés con la aplicación de un plan de estrategias comunicativas basadas en el test internacional Key English Test (KET). Aplicaron el método cuantitativo de diseño cuasi experimental. Concluyeron que, se recomienda en lo posible realizar intercambio estudiantil con países de habla inglesa, así como también promover convenios internacionales para la actualización y especialización docente en estrategias didácticas según a las necesidades y exigencias actuales.

A nivel internacional, se encontró estudios como el de Cruz-Ramos y Herrera-Diaz (2022), cuyo objetivo fue demostrar que, si cambiamos la metodología de una asignatura de inglés en línea, puede favorecer la competencia comunicativa oral. Se concluyó que la evaluación virtual del desempeño oral en inglés a través de una plataforma web fue exitosa. Asimismo, la competencia verbal del grupo experimental mejoró constantemente desde el inicio hasta la evaluación final. Makruf et al (2021), llevaron a cabo un estudio cuyo propósito fue mostrar los buenos resultados del método del flipped learning en el desarrollo de la comunicación verbal de 40 alumnos de inglés de una universidad de Indonesia, se aplicó bajo un enfoque cuantitativo de diseño cuasi experimental. En conclusión, el método del flipped learning mejoró significativamente la competencia verbal y pragmática de los estudiantes de una segunda lengua de manera autónoma, colaborativa y con menos estrés. De igual modo, Jdaitawi (2020) realizó una investigación cuyo propósito fue examinar los efectos del flipped learning en las emociones académicas de los alumnos de primer año de universidad donde se

observó el manejo de las emociones durante las clases y durante los exámenes. Se llevó a cabo bajo un enfoque cuantitativo, modalidad cuasi experimental. En conclusión, el aula invertida favorece las emociones positivas, los alumnos se muestran más participativos y colaborativos en las actividades realizadas. Diana et al (2023) realizaron un estudio con estudiantes universitarios de ciencias formales donde el propósito fue demostrar la combinación de metodologías (teórico, práctico), desde la perspectiva de la pedagogía, psicología y la lingüodidáctica sumados a la tecnología ayudan al aprendizaje del inglés en un país con idioma diferente. También concluyeron que la adquisición de una lengua distinta a la lengua materna va de la mano con aplicación de metodologías activas más la tecnología, haciendo que el estudiante logre la competencia comunicativa de manera interactiva y atractiva. En conclusión, la globalización y las herramientas tecnológicas han transformado el enfoque educativo y ofrecen oportunidades valiosas para fortalecer las competencias comunicativas orales en inglés.

En cuanto al desarrollo teórico, de la variable Flipped Learning, se relaciona con el enfoque constructivista de Piaget (1960), aunque este enfoque no habla exclusivamente del aprendizaje invertido, pero sí señala que un estudiante construye su aprendizaje, haciendo que sus conocimientos nuevos se elaboren en base a saberes previos. En este sentido, se orienta por un aprendizaje de carácter activo, en el que el alumno es quien elabore aquello que va a aprender. En el constructivismo los estudiantes son partícipes de las actividades que les permiten la construcción de sus conocimientos, en vez de permanecer pasivos observando lo que se les explica (Jin et al., 2020).

Además, se respalda en la teoría sociocultural de Vygotsky (1962), quien resalta la importancia del entorno social y cultural en la formación del pensamiento y el desarrollo de habilidades cognitivas en las personas. Considera que el aprendizaje y el desarrollo son procesos colaborativos y que la interacción con otras personas y con el entorno juega un papel central en la adquisición de nuevas habilidades y conocimientos.

Igualmente, el estudio se sostiene en la teoría del conectivismo de George Siemens (2004), que considera el conocimiento está distribuido en redes y que el aprendizaje ocurre mediante la conexión e interacción con estas redes. El conectivismo también

establece la idea de que el conocimiento está en constante evolución y que es necesario desarrollar habilidades para acceder y evaluar la información de manera crítica. El uso de la red social, los blogs y otras plataformas en línea se consideran recursos importantes para el aprendizaje conectivista debido a que incrementa la motivación, la autonomía, perseverancia, competencias digitales, como también en las competencias comunicativas de un idioma extranjero.

Según Dewi y Mukminatien (2023) en el flipped learning los alumnos obtienen una exposición inicial al nuevo contenido fuera de clase, generalmente a través de conferencias en video pregrabadas o recursos en línea, y luego participan en actividades colaborativas, debates y ejercicios de resolución de problemas durante el tiempo de clase.

Bergmann y Sams (2012) definen al flipped learning como un enfoque pedagógico que invierte el modelo tradicional de enseñanza, brindando exposición inicial al contenido fuera del aula y promoviendo actividades interactivas y colaborativas en el tiempo de clase. Esta metodología ha demostrado beneficios en el logro de competencias comunicativas en inglés, mejorando la autonomía, la participación activa de los estudiantes y el pensamiento crítico.

Asimismo, la base teórica de la variable Flipped Learning consideró la teoría del diseño instruccional como eje de planificación de una asignatura presencial o virtual cuyos principios en primera instancia son despertar el aprendizaje en los alumnos cuando encuentran alternativas de solución a problemas de su contexto, principio centrado en el problema; el segundo principio refiere a la construcción del nuevo aprendizaje se activa sobre la base de sus conocimientos previos, principio de activación; también tenemos que la demostración del nuevo conocimiento al estudiante facilita el aprendizaje, principio de demostración; de igual forma la aplicación del nuevo conocimiento refuerza el aprendizaje, principio de aplicación; y por último, cuando el conocimiento reciente forma parte del contexto del estudiante podemos decir que hay un aprendizaje significativo, principio de integración, (Merril., 2002). En ese mismo contexto, el diseño instruccional busca optimizar la enseñanza y el aprendizaje al proporcionar una estructura y guía coherente para el desarrollo de las clases. Esto implica la identificación de objetivos de aprendizaje, la selección de métodos y medios apropiados, la organización del

contenido y la evaluación de resultados, todo con el fin de facilitar la adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes por parte de los estudiantes. (Cano-Vásquez y Ángel-Uribe., 2023)

Para Flipped Learning Network (2014) consideran las siguientes dimensiones: a) ambiente flexible, busca optimizar el uso del tiempo en el aula, brindando a los estudiantes acceso previo a los recursos de aprendizaje y enfocándose en actividades activas y colaborativas durante las clases. b) cultura de aprendizaje, se basa en la responsabilidad del estudiante, la autonomía, la interacción colaborativa, la reflexión, la retroalimentación personalizada, el uso efectivo del tiempo en el aula, la innovación y la creatividad fomentando el desarrollo de habilidades cognitivas y socioemocionales. c) contenido dirigido, debe estar diseñado de manera accesible y adecuada para los estudiantes, teniendo en cuenta su nivel de conocimiento y habilidades. Proporcionar oportunidades para que los estudiantes hagan preguntas o aclaren dudas sobre el contenido antes de la clase, ya sea a través de foros en línea, correos electrónicos. Esto ayuda a garantizar que los estudiantes lleguen a clases preparados y listos para participar activamente en situaciones de aprendizaje más interactivas y colaborativas. d) facilitador profesional es un educador que está capacitado y experimentado en la implementación efectiva de este enfoque pedagógico. Su objetivo principal es fomentar el compromiso, la autonomía y el éxito de los estudiantes a través de una instrucción personalizada y centrada en ellos.

Para Bergman y Sams (2023), el principal rol del docente es ser facilitador del aprendizaje activo, El docente brinda orientación y apoyo individualizado a los estudiantes mientras gestionan su aprendizaje, es curador de contenido, creador de materiales. Por otra parte el rol del estudiante está en su preparación antes de cada clase, viendo los materiales de instrucción proporcionados por el docente, es responsable de su autoaprendizaje, participa activamente en actividades académicas, aplica y profundiza en el conocimiento adquirido durante la preparación previa al aula, recibe retroalimentación constante del docente y de sus compañeros, desarrolla habilidades metacognitivas que le permite regular y controlar su propio aprendizaje de manera más efectiva.

Las acciones experimentales se han promovido siguiendo la siguiente secuencia didáctica: se dio inicio con la clase sobre la celebración del 08 de marzo, donde el objetivo de la clase fue elaborar una infografía sobre el significado del día internacional de la mujer, así como destacar los logros y desafíos enfrentados por las mujeres en la sociedad, expusieron sus infografías en frente del aula. La segunda actividad fue la exposición del día del padre, una celebración dedicada a honrar a los padres y figura paterna en la vida de cada persona a través de una infografía, ya que es una herramienta efectiva, atractiva y memorable para una eficiente comunicación en el mundo actual. De modo también que se tomaron en cuenta las recomendaciones y se familiarizaron más con la herramienta para una mejor presentación de los trabajos. En la tercera actividad realizaron un video corto sobre la receta del juane, plato típico de la celebración de San Juan en la región de Ucayali y toda la amazonia peruana. El objetivo fue proporcionar instrucciones detalladas y precisas de la receta del juane utilizando las palabras de secuencia: primero, luego, después de eso y finalmente; así como también, verbos de cocina y léxico variado apoyándose en el contexto. En la última actividad expusieron la forma de organización de sus asignaturas del presente ciclo académico, indicando la razón del color escogido, y relacionadas a motivos del contexto universitario. Ejm; mi folder de matemáticas es azul porque la moto del profesor de matemáticas es azul. Esta técnica es usada por muchos jóvenes para relacionar las diferentes tareas y asignaturas como una manera práctica que ayuda a visualizar, diferenciar y mantener bien organizadas cada materia. Estas actividades ayudaron a desarrollar la competencia comunicativa oral de los estudiantes, permitiéndoles transmitir ideas e información de manera clara y persuasiva.

La competencia comunicativa oral se basa en la teoría lingüística de Chomsky, que sostiene que el lenguaje humano tiene una base innata y que todas las lenguas comparten estructuras comunes. En resumen, el Flipped Learning se fundamenta en principios de diseño instruccional y se apoya en diversas teorías pedagógicas y lingüísticas para promover un aprendizaje más activo, significativo y comunicativo en los estudiantes.

Conforme a Tobón (2006) la competencia abarca un conjunto integral de elementos que permiten a las personas abordar desafíos complejos y cambiantes en

diferentes contextos. Su enfoque se basa en el desarrollo integral de las personas y promueve la aplicación práctica del conocimiento en situaciones del mundo real. De la misma forma Martynova et al (2023) indican que la competencia comunicativa implica la capacidad de transmitir ideas, información y hallazgos de manera clara, comprensible y persuasiva.

La variable competencia comunicativa oral se sostiene en la teoría lingüística de Chomsky (1964), conocida como la gramática generativa transformacional (GGT), el cual ha tenido un impacto significativo en el estudio del lenguaje humano. La GGT es el marco formal para describir y analizar la estructura del lenguaje. Propone que la gramática de una lengua consta de una serie de reglas generativas que originan oraciones gramaticalmente correctas. Estas reglas se dividen en dos componentes principales: la gramática transformacional y la gramática generativa. La gramática transformacional se encarga de describir las transformaciones o reglas que convierten una oración base en diferentes formas sintácticas, como interrogativas o pasivas. Por otro lado, la gramática generativa establece las reglas que generan las estructuras sintácticas básicas y los principios universales que son comunes a todas las lenguas humanas. En conclusión, Chomsky plantea que la comunicación del ser humano es un fenómeno innato y que todas las lenguas comparten una estructura común.

Por otro lado, el enfoque comunicativo según Hymes (1972) refiere a la capacidad de un hablante para usar el idioma de manera efectiva en una variedad de situaciones sociales y culturales, resalta la importancia de entender el lenguaje como una herramienta social utilizada en situaciones reales de comunicación. En esta misma línea, los aportes de Canale y Swain (1980) citado por Pérez-Torregrosa et al (2022), el objetivo principal del enfoque comunicativo es desarrollar la habilidad de comunicarse en situaciones reales. En otras palabras, cuando los estudiantes se ven obligados a producir el lenguaje y expresar sus ideas, se enfrentan a desafíos que los llevan a una mejor comprensión y asimilación del mismo. También, Crosling et al (2023) nos dicen que la comunicación oral no se limita solo al dominio de la gramática y el vocabulario, sino que también implica comprender las normas sociales y culturales, así como la capacidad de adaptarse a diferentes contextos comunicativos. La competencia comunicativa es un proceso

en constante desarrollo que se fortalece a través de la práctica y la exposición continua al idioma. Es importante tener en cuenta que la confianza en uno mismo y la disposición para comunicarse son elementos esenciales para desarrollar una competencia comunicativa sólida.

De igual modo los aportes de Vygotsky (1987) citado por García y Domínguez (2022) se presentan las dimensiones de la variable dependiente competencia comunicativa oral en inglés, Definición: se refiere a la habilidad de expresarse, entender y participar efectivamente en conversaciones y situaciones orales en el idioma inglés. Esto implica tanto la capacidad de hablar como de escuchar y comprender las respuestas de los demás.

Así también, una de las dimensiones de la teoría comunicativa es la competencia comunicativa integral, que significa que pueden utilizar la lengua de manera efectiva y apropiada en diversas situaciones y contextos sociales. Dimensión contenido, según Vygotsky (1987) citado por Fadeev (2020) señala que la combinación de elementos psicológicos, lingüísticos, culturales y sociológicos trabajan juntos para la construcción del contenido del texto para permitir una comunicación compleja y significativa entre los seres humanos a través del lenguaje hablado. Por otro lado, Pérez-Torregrosa et al (2022) señalan que el contenido es la cantidad de información que transmite el mensaje, a su estructura y al grado de efectividad en el que el mensaje logra su objetivo, ya sea informar, persuadir o entretener al público. Dimensión mensaje puede ser explícito, es decir, claramente expresado por el hablante, o implícito, lo que significa que el oyente debe inferir el significado o la intención del hablante a partir del contexto y las pistas verbales y no verbales. (Robladillo., 2022) También al respecto Pérez-Torregrosa et al (2022) manifestaron que el mensaje es la capacidad de comunicar de manera efectiva una información o idea utilizando un lenguaje apropiado y estructurando el mensaje de manera coherente y cohesionada. Utilizar un tono apropiado y establecer una conexión emocional con el público para generar una mayor comprensión y aceptación de su mensaje.

Para Vygotsky (1987) la dimensión adaptación se produce cuando el estudiante supera la brecha entre su nivel actual de comprensión y su nivel potencial de comprensión con la ayuda de una persona más informada. Así también Landauro (2022) refiere que la dimensión adaptación, es necesaria en diversas situaciones,

como cuando nos dirigimos a personas de diferentes edades, culturas, niveles educativos o conocimiento sobre el tema que estamos tratando. Al igual que Pérez-Torregrosa et al (2022) refirieron a la capacidad del orador de ajustar su mensaje y su estilo de presentación para adaptarse al contexto y al público al que va dirigido. Además, se espera que el orador sea capaz de manejar y responder a las preguntas e inquietudes del público de manera apropiada, y hacer cambios en el mensaje si es necesario para asegurar la comprensión y aceptación del mismo.

En cuanto a la dimensión recursos tecnológicos el enfoque comunicativo recomienda utilizar plataformas de aprendizaje en línea que ofrecen actividades interactivas, juegos, ejercicios de comprensión auditiva y lectura, facilitando la práctica y aprendizaje del idioma. Para Pérez-Torregrosa et al (2022) es la capacidad del orador de utilizar herramientas tecnológicas que mejoran la presentación del mensaje y la interacción con el público. Tales como: medios audiovisuales, uso de videos, tecnologías interactivas y herramientas tecnológicas. Se espera que el orador utilice la tecnología de manera efectiva y apropiada, asegurando que estas ayuden al mensaje y no distraigan al público.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación

Este estudio se enfocó en resolver problemas de la sociedad, la comunidad o el país, lo que lo califica como un estudio de tipo aplicada (Ñaupas et al., 2018). La investigadora formuló preguntas e hipótesis específicas que luego fueron probadas en la investigación. También fue de nivel explicativa porque se buscó dar respuestas y explicaciones sobre de los acontecimientos, fenómenos sociales y físicos, explicando cual es la causa efecto sobre las variables (Hernández-Sampieri y Mendoza., 2018). Se utilizó el método hipotético-deductivo, lo que significa que se plantearon hipótesis y se realizaron pruebas para verificar su validez. Además, se aplicó un enfoque cuantitativo para recopilar datos y analizarlos de manera numérica y estadística.

##### 3.1.2 Diseño de investigación

El diseño del estudio fue experimental, debido a que la variable independiente se manipuló intencionalmente para contemplar y medir los efectos que causa en la variable dependiente. (Hernández y Mendoza., 2018). La modalidad del estudio fue cuasi experimental debido a que se trabajó con grupo control y grupo experimental los cuales fueron elegidos de manera intencional. Para, Galindo-Domínguez (2020) esta modalidad es cuando se tiene un casi control de las variables, es decir, se comprende en mayor o menor grado la actuación de la muestra con cierta variación en los resultados debido a la intervención de factores externos (el entorno cercano, la cultura, etc) se conocen los resultados de la investigación con cierta variación.

**Figura 1:** Diseño metodológico: Cuasiexperimental

Grupo A (44 estudiantes)	Grupo experimental con $X_1$
Grupo B (30 estudiantes)	Grupo experimental con $X_2$
Grupo C (24 estudiantes)	Grupo de control

### **Diseño para el trabajo de investigación**

**Nota.** Extraído de Hernández, Fernández y Baptista (2014)

### **3.2 Variables y operacionalización:**

El estudio se realizó en ocho sesiones experimentales, en la cual se manipuló la variable flipped learning mediante actividades de aprendizaje programadas para el fin del objetivo de la investigación. (Ñaupas et al., 2014)

**Definición conceptual:** La competencia comunicativa oral, según Canale y Swain (1980), se refiere al proceso en el cual los hablantes utilizan sus conocimientos y estrategias para interactuar y lograr objetivos comunicativos. En este estudio, se busca desarrollar de manera efectiva las capacidades comunicativas de los estudiantes tanto en situaciones reales y auténticas, integrando conocimientos gramaticales, sociolingüísticos y estratégicos.

**Definición operacional:** la variable dependiente "competencia comunicativa oral" fue evaluada de forma objetiva y crítica mediante la rúbrica donde se tomó en cuenta el desarrollo de habilidades comunicativas en situaciones reales y para la comunicación asíncrona nos ayudamos con la tecnología para facilitar la comunicación entre los participantes.

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable dependiente: Competencia comunicativa oral*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
1. Contenido	-Presenta contenido irrelevante	1, 2
	-Presenta ideas de manera coherente	3, 4
2. Mensaje	-Se confunde durante la exposición.	5, 6
	-Muestra dominio de escenario.	7, 8
	-Bajo volumen de voz	9, 10
	-Se comprende el mensaje.	11, 12
3. Adaptación	-Poco interés del público.	13, 14
	-Transmite confianza a la audiencia.	15, 16
4. Recursos tecnológicos	-Elabora diapositivas poco creativas.	17, 18
	-Utiliza diapositivas y videos de calidad	19, 20

- **Escala de medición:** Para Sánchez et al. (2018) una escala de medición es un instrumento que señala la manera en la que va ser medida o

cuantificada una variable. Así como también, para hacer retroalimentación y evaluar el logro de las competencias. En tal sentido, se emplea la escala de medición de la rúbrica de intervalo y la escala de niveles generado a la interpretación de ordinal: inicio, en proceso, logro deseado y logro destacado.

### **3.2. Población, muestra y muestreo**

#### **3.2.1 Población:**

La población es el conjunto de personas que viven en un determinado lugar las cuales son seleccionadas por ciertas características con el propósito de conseguir un resultado establecido (Hernández y Mendoza 2018). El total de personas estuvo integrado por 675 alumnos de las siguientes carreras profesionales de educación secundaria: Lengua y literatura (168 estudiantes), Idioma inglés (190 estudiantes), Matemática, física e informática (131 estudiantes), Ciencias sociales y educación intercultural (112 estudiantes) y Ciencias naturales y medio ambiente (74 estudiantes) correspondientes a la facultad de Educación y Ciencias Sociales.

- **Criterios de inclusión:** En este estudio, se seleccionó una muestra de 30 estudiantes: 20 mujeres y 10 varones de la especialidad de Lengua y literatura V ciclo, los cuales fueron elegidos para participar en el estudio debido a sus características particulares con el propósito de lograr información representativa e importante sobre la competencia comunicativa oral en inglés utilizando el enfoque del aprendizaje invertido.
- **Criterios de exclusión:** Se decidió excluir a cuatro estudiantes del grupo control de la carrera profesional de educación primaria V ciclo debido a su asistencia irregular a las clases. Del mismo modo, se aplicó el mismo criterio de exclusión a los estudiantes de otras carreras, como educación inicial, ciencias de la comunicación, educación secundaria especialidad Idioma inglés, matemática, física e informática, ciencias sociales y educación intercultural. La razón

detrás de esta exclusión fue asegurar que los participantes en el estudio fueran consistentes y regulares en su participación para obtener resultados más precisos y confiables.

### **3.2.2 Muestra:**

Una muestra es una parte representativa seleccionada de la población para recoger información en una investigación sin tener que estudiar a todas las personas del total (Galindo-Domínguez., 2020). Para este caso, se eligieron 30 alumnos del V ciclo de la especialidad de lengua y literatura como los participantes involucrados, y 28 estudiantes del V ciclo de la carrera profesional de educación primaria como los no involucrados, pero cuatro de ellos fueron excluidos del estudio. La muestra representa una parte significativa de la población y permitirá obtener datos relevantes para la investigación sin tener que encuestar a todos los estudiantes de ambas carreras.

### **3.3.3 Muestreo**

El muestreo que se utilizó fue no probabilístico, llamado muestreo por conveniencia o intencional, utilizado para realizar estudios sobre la existencia de características particulares en una población (Hernández y Carpio., 2019). Esto significa que la muestra de estudiantes seleccionados no se eligió al azar, sino que se escogieron deliberadamente debido a ciertas características particulares que eran relevantes para la investigación. Ambos grupos de estudio pertenecen al V ciclo de pre grado y llevan la asignatura de Inglés III. Los estudiantes de lengua y literatura tienen una mayor familiaridad con las competencias comunicativas en el idioma, ya que es parte de su especialidad. Por otro lado, los estudiantes de educación primaria trabajan las competencias comunicativas de manera transversal, lo que significa que abarca diversos aspectos de su formación.

### **3.3.4 Unidad de análisis**

La unidad de análisis se define como cada uno de los elementos o personas que participan en el estudio con cualidades diferentes entre

ellas, las cuales pueden ser ordenadas según el criterio del investigador (Sánchez et al., 2018). En este estudio la unidad de análisis fueron 30 estudiantes del V ciclo de la escuela profesional de educación secundaria, Especialidad Lengua y Literatura de una universidad pública de Ucayali.

### **3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

Es el grupo de procedimientos, herramientas e instrumentos que el investigador utiliza para conseguir datos específicos sobre el objeto de estudio (Hernández y Mendoza, 2018). La técnica usada fue la evaluación, porque nos permitió describir y explicar el desempeño de los individuos de la muestra en el desarrollo de las actividades al igual que, en el logro de la competencia comunicativa oral en inglés.

#### **Instrumento**

De acuerdo con Kweksilber y Trias (2020), hay tres momentos en el empleo de la rúbrica: en su construcción, en su ejecución para optimizar los aprendizajes y en la reflexión de los resultados. Para el presente estudio se utilizó la rúbrica, como herramienta para la evaluación sumativa y formativa en el logro de la competencia comunicativa oral en el idioma inglés, el cual consta de cuatro criterios: contenido, mensaje, adaptación y recursos tecnológicos. Para la aplicación del instrumento previamente se utilizó la rúbrica, como prueba piloto, con 30 alumnos de la carrera de ciencias de la comunicación V ciclo. A continuación, se utilizó el alfa de Cronbach para conocer la validez de constructo de la rúbrica, cuyo resultado fue de 0,889.

#### **Ficha técnica:**

**Nombre original:** Rúbrica

**Autores:** Pérez-Torregrosa Ana Belén; Cebrián-De-La-Serna Manuel y Gallego-Arrufat María Jesús. (2022)

**Adaptado:** Cerrón Castillo Claudia (2023)

**Objetivo:**

Evaluar la habilidad de comunicación oral del estudiante para interactuar en inglés con su interlocutor, usando herramientas virtuales en una metodología activa en diversas condiciones, con los temas propuestos.

**Procedencia:** España

**Administración:** Individual

**Duración:** 3 minutos

**Validez de los instrumentos:**

La validez representa los distintos niveles de efectividad del método o técnica a través del instrumento que mide la variable (Sánchez et al., 2018). La técnica que se ha usado es la validez de contenido.

**Validez de contenido:**

Según Galindo (2020) la validez de contenido sirve para dar una opinión favorable sobre la información adecuada que contiene el instrumento que medirá la variable de estudio. Para la validez de contenido de la rúbrica utilizada como herramienta de medición de la evaluación, se analizaron los datos en un marco de evaluación por juicio de expertos, cuyo resultado fue de 1 según la técnica de validez de contenido V de Aiken.

**Resultados de V de Aiken****Tabla 2**

*Análisis de la validez de contenido de la variable competencias comunicativas orales del idioma inglés*

Ítems	Dimensión	Índice de validez de contenido (IVC)	Significación (p-valor)
1-4	Contenido	1	0,000
5-12	Mensaje	1	0,000
13-16	Adaptación	1	0,000
17-20	Recursos tecnológicos	1	0,000

Los datos mostrados en la tabla indican que el IVC de las dimensiones, los ítems y las mismas variables tiene un valor de 1 y que la significación (p-valor) en los ítems, dimensiones y variables es de 0,000. Por lo tanto, se puede

afirmar que el instrumento permite calcular los factores de competencias comunicativas orales del idioma inglés.

En cuanto a la validación de contenido, cinco experimentados doctores en educación evaluaron la herramienta y proporcionaron juicios de valor sobre su fiabilidad para su uso.

**Tabla 3**

*Expertos que validaron la confiabilidad del instrumento*

<b>Validador</b>	<b>Condición</b>	<b>Especialidad</b>
Huamán Almirón Abraham Ermitanio	Docente Renacyt	Licenciado en lengua y literatura
Pacheco Dávila Elizabeth	Docente nombrado	Licenciada en idioma inglés-Lengua y literatura
Ruiz De La Cruz Jhonn Robert	Docente investigador	Licenciado en educación primaria
Pineda Aguilar Walter Fernando	Docente nombrado	Licenciado en educación primaria
Aponte Rojas Oseas	Docente nombrado	Licenciado en lengua y literatura

**Confiabilidad del instrumento:**

Se refiere a la repetición del instrumento en situaciones similares con resultados consistentes. La confiabilidad está vinculada al error, ya que una mayor confiabilidad implica menor error. En este estudio, se trabajó con un grupo piloto compuesto por 30 estudiantes de la carrera profesional de ciencias de la comunicación. Dado que se utilizó una variable politómica, la confiabilidad se evaluó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, que alcanzó el puntaje de 0,889, que señala alta confiabilidad. Posteriormente, el instrumento se aplicó al grupo de estudio principal.

**Tabla 4**

*Índices de confiabilidad y exploratoria métrica del instrumento*

<b>Confiabilidad Alfa</b>	<b>Índice de dificultad</b>	<b>Validez predictiva</b>	<b>Poder de discriminativo</b>	<b>Error estándar</b>
0.889	59%	84.6%	84.31%	1.26

En la tabla 4, se analiza el proceso de estabilidad del instrumento de investigación mediante criterios estadísticos para evaluar su concordancia y coherencia, según los datos recopilados en la muestra piloto. El instrumento presenta un índice de dificultad adecuada del 59% y una validez predictiva del 84.6%, lo que indica un alto índice de validez predictiva. Además, se observa un poder de discriminación del 84.31% y un error estándar de la media de 1.26, no teniendo muchos errores. Estos resultados permitieron calibrar el instrumento de acuerdo con el propósito para el que fue creado y en consonancia con los objetivos del mismo.

### **3.5 Procedimientos:**

Para llevar a cabo esta investigación, se siguió un proceso metodológico riguroso. Primero, se llevó a cabo una búsqueda exhaustiva de información relevante en bases de datos confiables, como Scopus, Web of Science y Google Académico, para posteriormente analizar y redactar el marco teórico. A continuación, se procedió a construir la metodología, determinando el tipo y diseño de estudio, y definiendo conceptual y operacionalmente las variables "competencias comunicativas orales" y "Flipped learning". La población fue seleccionada y se estableció la muestra utilizando un muestreo específico adecuado para el estudio.

Se solicitó el consentimiento informado de la muestra de estudio y se coordinó institucionalmente con el decano de la facultad de educación y ciencias sociales, quien brindó su aceptación mediante una carta de apoyo. Otro aspecto clave fue elaborar la rúbrica, con la cual recogimos datos para evaluar la variable competencias comunicativas orales. Posterior a ello, se realizó una prueba piloto a un grupo que no formaba parte de la muestra. Así se reajustó el tiempo de aplicación del instrumento, ya que se observó que los estudiantes requerían tres minutos para completar todo lo solicitado. para ajustar el tiempo de aplicación del instrumento. Finalmente, se utilizaron programas

estadísticos como SPSS y Excel para el análisis de los datos y los resultados se presentaron de manera clara y comprensible mediante tablas y gráficas para facilitar la explicación de los hallazgos encontrados.

### **3.6 Método de análisis de datos**

En esta investigación, los datos se analizaron utilizando dos herramientas distintas. Primero, se utilizó Excel para ordenar y analizar las opiniones de los especialistas en cuanto a la validez de contenido y la confiabilidad del instrumento. Luego, se empleó el programa SPSS para analizar los datos de forma más exhaustiva. Con el fin de presentar los resultados de manera clara y concisa, se elaboraron tablas de frecuencia y gráficos de cajas y bigotes para resumir la información de la variable dependiente. Además, se crearon figuras explicativas para facilitar la comprensión de la información obtenida a través del uso de la estadística descriptiva e inferencial. Estas herramientas gráficas y estadísticas contribuyeron a una mejor presentación visual de los resultados obtenidos en la investigación.

### **3.7 Aspectos éticos**

Antes de aplicar el estudio, se solicitó el consentimiento informado al grupo experimental, asegurando la confidencialidad y respetando el anonimato de los estudiantes. Además, se solicitó y obtuvo el permiso del decano de la facultad de educación y ciencias sociales mediante una carta de presentación. Posteriormente, se procedió a aplicar la prueba de entrada tanto al grupo experimental como al grupo de control. Es importante mencionar que el presente estudio ha sido redactado siguiendo las normas establecidas por APA (American Psychological Association) para la presentación de trabajos académicos y científicos. Por último, se respetó la autoría de los autores citando correctamente las fuentes utilizadas en el estudio y se cumplió con las pautas y directrices autorizadas por la universidad.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 5**

*Descriptivos de la competencia comunicativa oral*

Test	Grupo	Media	Desviación típica	Mediana	Simetría	Curtosis
Pre test	Control	8.67	1.14	8.00	0.59	0.57
	Experimental	9.4	2.97	8.50	1.78	4.49
Post test	Control	1.67	0.64	2.00	0.41	0.54
	Experimental	14.03	2.41	14.00	0.43	0.25

En la tabla 5, se puede observar que la media del pre test del grupo experimental fue de 9.4 puntos, mientras que en el post test del mismo grupo se obtuvo una puntuación total de 14.3 puntos. Estos resultados indican una mejora significativa en el post test después de la aplicación del programa.

**Tabla 6**

*Niveles de la competencia comunicativa oral de pre y post test*

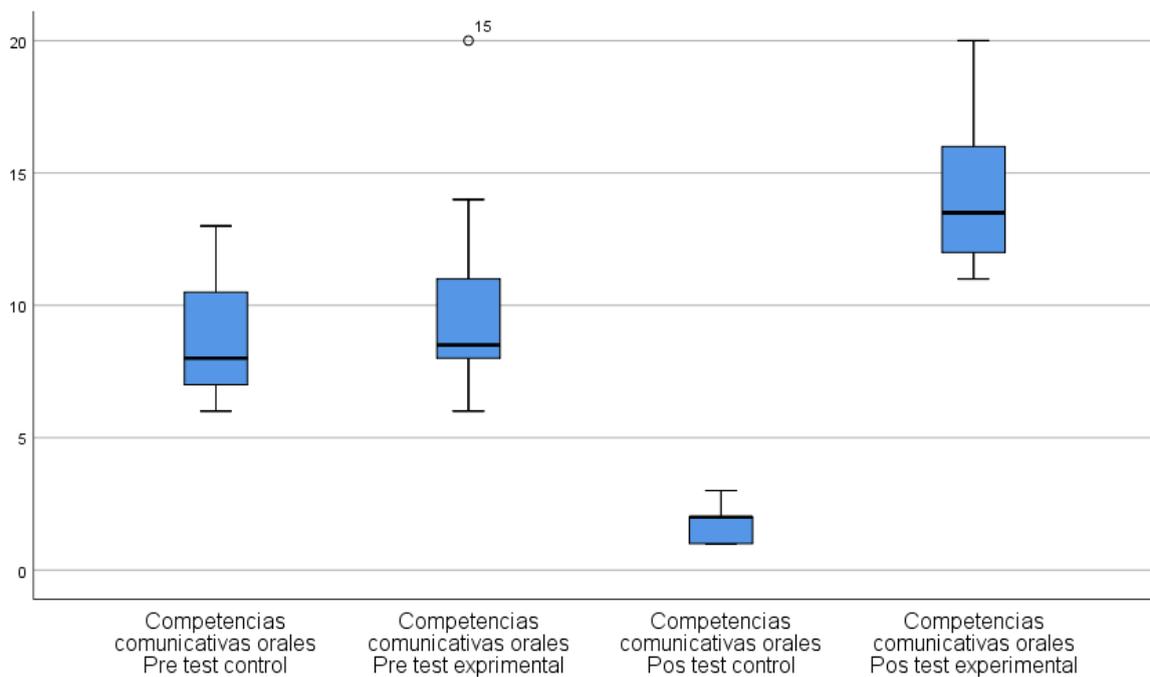
Competencia comunicativa oral	Grupo control				Grupo experimental			
	Pretest		Post test		Pretest		Post test	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio	8	33.3	24	100	7	23.3	0	0
Proceso	14	58.3	0	0	19	63.3	5	16.7
Logro deseado	2	8.3	0	0	3	10.0	17	56.7
Logro destacado	0	0	0	0	1	3.3	8	26.7
Total	24	100	24	100	30	100	30	100

Dentro de la tabla 6, se observa que tanto el pre test como el post test del grupo de control presentan condiciones similares. En cuanto al pre test del grupo experimental, se encontró que el 23.3% de los participantes se encontraba en nivel de inicio, el 63.3% estaba en proceso, el 10% había alcanzado el nivel de logro deseado y el 3.3% había alcanzado un nivel de logro destacado en competencias comunicativas orales. Por otro lado, en el post test del grupo experimental, se

observó que el 16.7% de los participantes se encontraba en nivel de proceso, el 56.7% había alcanzado el nivel de logro deseado y el 26.7% presentaba un nivel de logro destacado en competencias comunicativas orales.

**Figura 2**

*Diagrama comparativo entre los grupos de control y grupo experimental de competencias comunicativas orales*



En la figura se observa de forma comparativa los resultados de la evaluación de entrada y salida de las competencias comunicativas de ambos grupos, el pre test y post test del grupo control muestran bajas calificaciones en comparación a los resultados de las competencias comunicativas en el post test del grupo experimental que logra mejorar sus puntuaciones.

**Tabla 7**

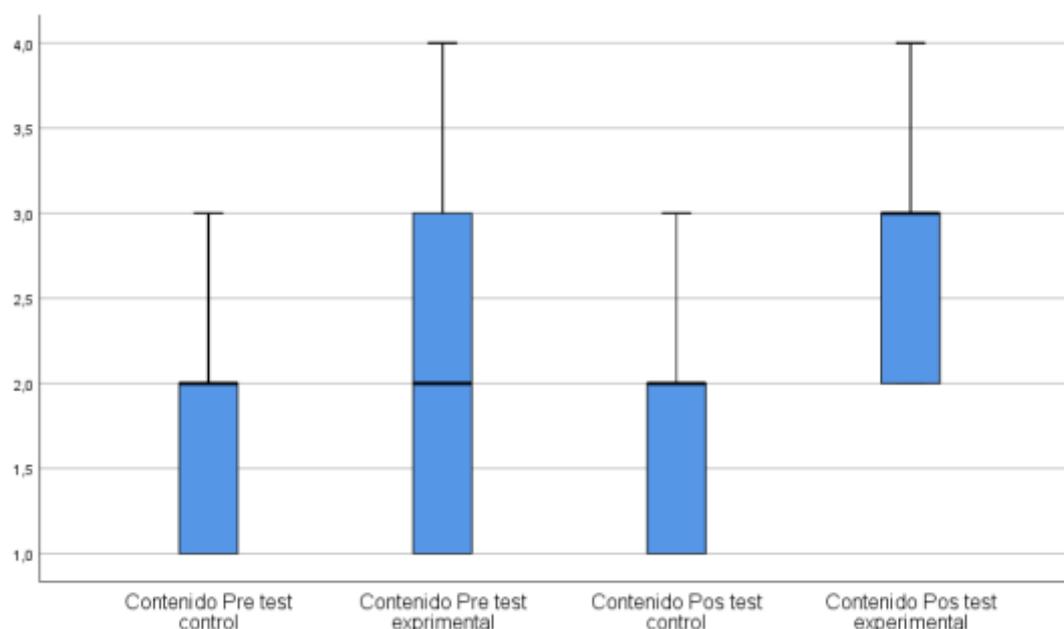
*Niveles de contenido del pre test y post test*

Contenido	Grupo control				Grupo experimental			
	Pretest		Post test		Pretest		Post test	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio	10	41.7	10	41.7	9	30	1	3.3
Proceso	11	45.8	12	50	13	43.3	13	43.3
Logro deseado	3	12.5	2	8.3	7	23.3	12	40
Logro destacado	0	0	0	0	1	3.3	4	13.3
Total	24	100	24	100	30	100	30	100

En la tabla 7, se encontró que en el pretest y post test control presentan condiciones similares; por otro lado, en el pretest del grupo experimental, el 30% es de inicio, el 43.3% está en proceso, el 40% en logro deseado y el 13.3% de logro destacado; en el postest del grupo experimental 3.3% de nivel de inicio, el 43.3% está en nivel de proceso, el 40% de logro deseado y el 13.3% presenta un nivel de logro destacado del contenido de las competencias comunicativas orales.

**Figura 3**

*Diagrama comparativo entre los grupos de control y experimental del contenido*



La figura se plantea de forma comparativa los resultados de la evaluación de entrada y salida del contenido de las competencias comunicativas de ambos grupos, el pre test y pos test del grupo control indican bajas calificaciones en comparación a los resultados de las competencias comunicativas en el posttest del grupo experimental que logra mejorar sus puntuaciones.

**Tabla 8**

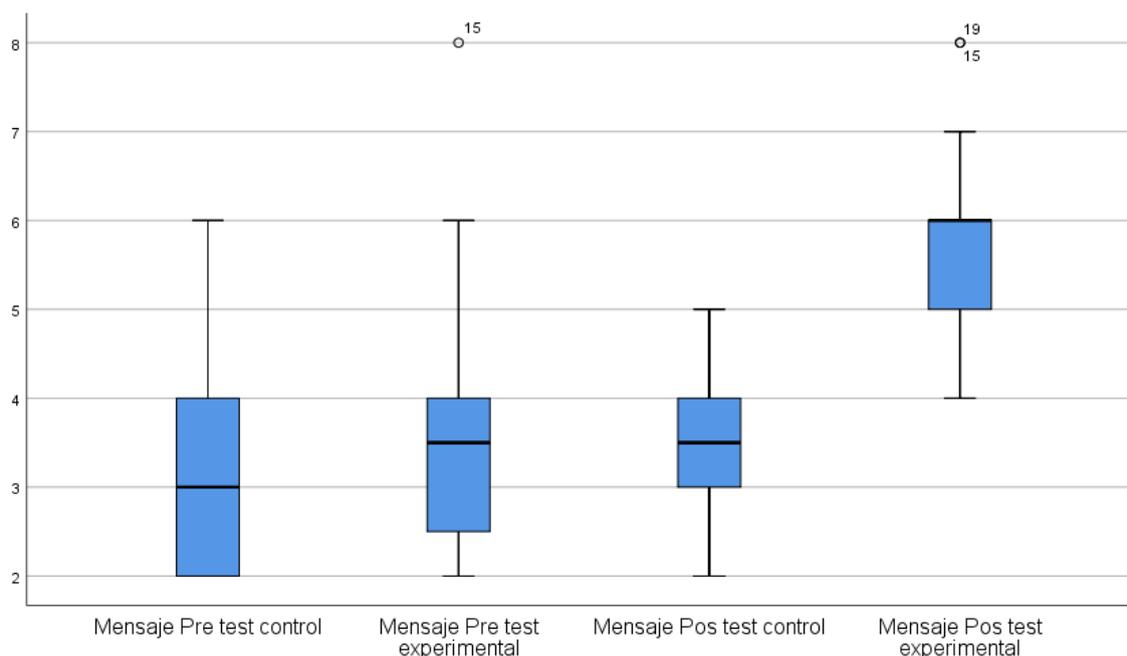
*Niveles de mensaje del pre test y post test*

Mensaje	Grupo control				Grupo experimental			
	Pretest		Posttest		Pretest		Posttest	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio	13	54.2	12	50	16	53.3	1	3.3
Proceso	10	41.7	12	50	4	12	10	33.3
Logro deseado	1	4.2	0	0	1	3.3	17	6.7
Logro destacado	0	0	0	0	1	3.3	2	6.7
Total	24	100	24	100	30	100	30	100

En la tabla 8, se encontró que en el pretest y post test control presentan condiciones similares; por otro lado, en el pretest del grupo experimental, el 53.3% es de inicio, el 12% está en proceso, el 3.3% en logro deseado y el 3.3% de logro destacado; en el posttest del grupo experimental el 3.3% en inicio, el 33.3% está en nivel de proceso, el 6.7% de logro deseado y el 6.7% presenta un nivel de logro destacado de mensaje de las competencias comunicativas orales.

**Figura 4**

*Diagrama comparativo entre los grupos de control y experimental del mensaje*



La figura 4 demuestra de forma comparativa los resultados de la evaluación de entrada y salida del mensaje de las competencias comunicativas de ambos grupos, el pretest y post test del grupo control muestran bajas calificaciones en comparación a los resultados del mensaje de las competencias comunicativas en el post test del grupo experimental que logra mejorar sus puntuaciones.

**Tabla 9**

*Niveles de adaptación de pre test y post test*

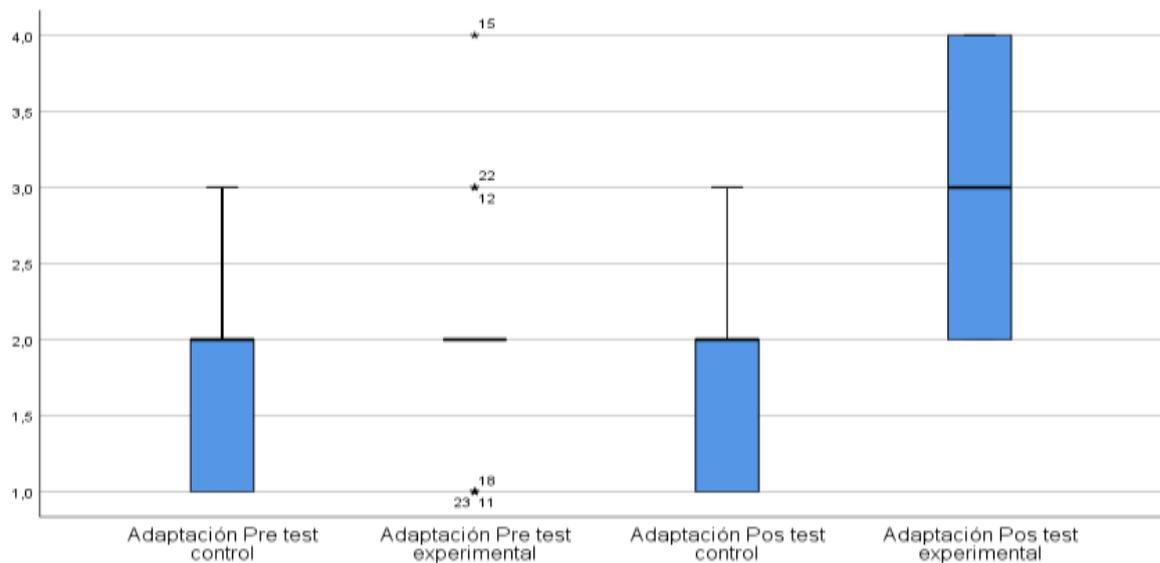
Adaptación	Grupo control				Grupo experimental			
	Pretest		Post test		Pretest		Post test	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio	9	37.5	8	14.8	7	23.3	0	0
Proceso	13	54.2	14	25.9	20	66.7	13	43.3
Logro deseado	2	8.3	2	8.3	2	6.7	7	23.3
Logro destacado	0	0	0	0	1	3.3	10	33.4
Total	24	100	24	100	30	100	30	100

En la tabla 9, se encontró que en el pretest y post test control presentan condiciones similares; por otro lado, en el pretest del grupo experimental, el 23.3% es de inicio,

el 66.7% está en proceso, el 6.7% en logro deseado y el 3.3% de logro destacado; en el postest del grupo experimental el 43.3% está en nivel de proceso, el 23.3% de logro deseado y el 33.3% presenta un nivel d logro destacado de adaptación de competencias comunicativas orales.

**Figura 5**

*Diagrama comparativo entre los grupos de control y experimental de adaptación*



La figura demuestra de forma comparativa los resultados de la evaluación de entrada y salida de adaptación de las competencias comunicativas de ambos grupos, el pretest y posttest del grupo control muestran bajas calificaciones en comparación a los resultados de la adaptación de las competencias comunicativas en el posttest del grupo experimental que logra mejorar sus puntuaciones.

**Tabla 10**

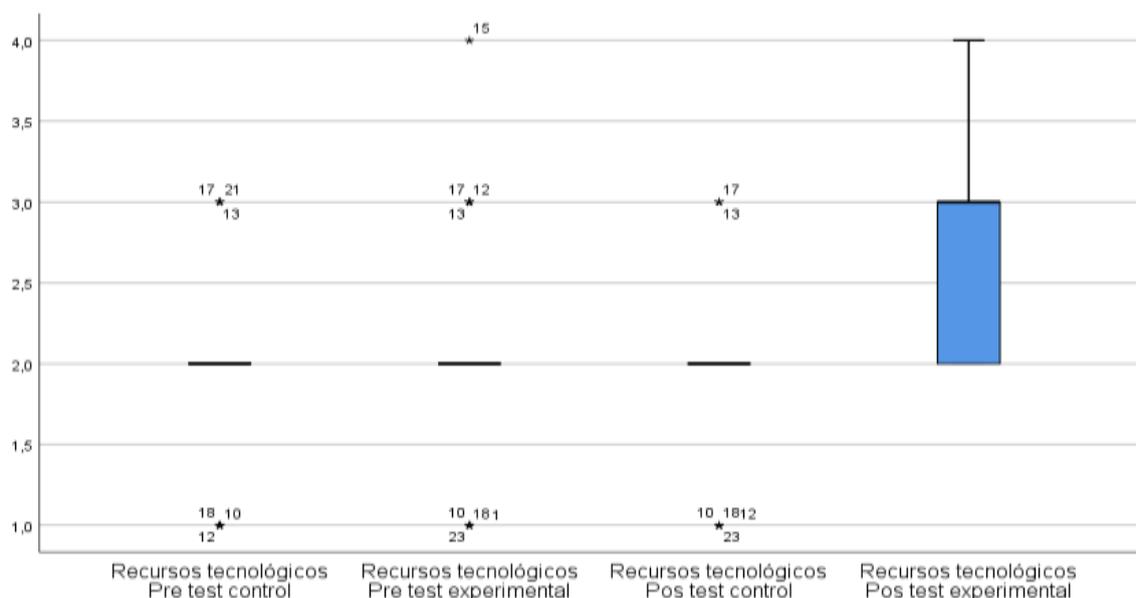
*Niveles de recursos tecnológicos del pre test y pos test*

Recursos tecnológicos	Grupo control				Grupo experimental			
	Pretest		Posttest		Pretest		Posttest	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio	5	20.8	5	20.8	6	20	0	0
Proceso	16	66.7	17	70.8	19	63.3	9	30
Logro deseado	3	12.5	2	8.3	4	13.3	14	46.7
Logro destacado	0	0	0	0	1	3.3	7	23.3
Total	24	100	24	100	30	100	30	100

En la tabla 10, se encontró que en el pre test y post test control presentan condiciones similares; en ese sentido, en el pretest del grupo experimental, el 23.3% es de inicio, el 63.3% está en proceso, el 10% en logro deseado y el 3.3% de logro destacado; en el post test del grupo experimental el 16.7% está en nivel de proceso, por otro lado, el 56.7% de logro deseado y el 26.7% presenta un nivel de logro destacado de niveles de recursos tecnológicos competencias comunicativas orales.

**Figura 6**

*Diagrama comparativo entre los grupos de control y experimental de recursos tecnológicos*



La figura demuestra de forma comparativa los resultados de la evaluación de entrada y salida de recursos tecnológicos de las competencias comunicativas de ambos grupos, el pretest y posttest del grupo control muestran bajas calificaciones en comparación a los resultados de recursos tecnológicos de las competencias comunicativas en el posttest del grupo experimental que logra mejorar sus puntuaciones.

## Prueba de normalidad

**Tabla 11**

*Resultados de la prueba de bondad de ajuste para la variable Competencias comunicativas orales hacerlo por cada grupo dividirlo*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencias comunicativas orales Pre test	,195	54	,000
Contenido Pre test	,230	54	,000
Mensaje Pre test	,177	54	,000
Adaptación Pre test	,316	54	,000
Recursos tecnológicos Pre test	,329	54	,000
Competencias comunicativas orales Pos test	,251	54	,000
Contenido Pos test	,261	54	,000
Mensaje Pos test	,173	54	,000
Adaptación Pos test	,305	54	,000
Recursos tecnológicos Pos test	,283	54	,000

En la tabla 11 se presentaron los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (K-S) se observó que todas las variables/dimensiones no se aproximan a una distribución normal, debido al resultado significativo ( $p < 0,000$ ); en el pre test y post test, por lo tanto, la prueba estadística fue no paramétrica: Prueba de U de Mann-Whitney.

## Contrastación de hipótesis

### Prueba de hipótesis general

Ho: Flipped learning no influye significativamente en las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una universidad pública, Ucayali, 2023

Hi: Flipped learning influye significativamente en las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una universidad pública, Ucayali, 2023

**Tabla 12**

*Nivel de significación de las competencias comunicativas orales antes y después de aplicar el programa*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos		Competencias comunicativas orales Pre test	Competencias comunicativas orales Pos test
Competencias comunicativas orales Pre test	Control	24	25,54	613,00	U de Mann-Whitney	313,000	,000
	Experimental	30	29,07	872,00		W de Wilcoxon	613,000
	Total	54			Z	-,830	-6,330
Competencias comunicativas orales Pos test	Control	24	12,50	300,00	Sig. Asintótica (bilateral)	,406	,000
	Experimental	30	39,50	1185,00			
	Total	54					

En la tabla 12, las competencias comunicativas orales de los grupos “control” y “experimental” presentan en el test de (U-Mann-Whitney: 0,000 y  $z = -6,330$ ), con una  $p = 0.00$  ( $p < 0.05$ ). De esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se establece que el Flipped learning influye en las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una universidad pública, Ucayali, 2023.

**Prueba de hipótesis específica 1 colocar los indicadores para la interpretación**

Ho: Flipped learning no influye significativamente en el contenido de las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una universidad pública, Ucayali, 2023

Hi: Flipped learning influye significativamente en el contenido de las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una universidad pública, Ucayali, 2023

Ho:  $\mu_1 = \mu_2$

H1

**Tabla 13**

*Nivel de significación del contenido de las competencias comunicativas orales antes y después de aplicar el programa*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos		Contenido Pre test	Contenido Pos test
Contenido Pre test	Control	24	24,67	592,00	U de Mann-Whitney de Wilcoxon  Z  Sig. Asintótica (bilateral)	292,000	135,000
	Experimental	30	29,77	893,00		592,000	435,000
	Total	54				-1,275	-4,188
Contenido Pos test	Control	24	18,13	435,00		,202	,000
	Experimental	30	35,00	1050,00			
	Total	54					

En la tabla 13, la dimensión “contenido de las competencias comunicativas orales”, de los grupos “control” y “experimental” presentan en el test de (U-Mann-Whitney: 135,000 y  $z = -4,188$ ), con una  $p = 0.000$  ( $p < 0.05$ ). Así pues, se rechaza la hipótesis nula y se establece que el Flipped learning influye en la dimensión contenido de las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una universidad pública, Ucayali, 2023

## Prueba de hipótesis específica 2

Ho: Flipped learning no influye significativamente en la dimensión mensaje de las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una universidad pública, Ucayali, 2023.

Hi: Flipped learning influye significativamente en la dimensión mensaje de las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una universidad pública, Ucayali, 2023

**Tabla 14**

*Nivel de significación del mensaje de las competencias comunicativas orales antes y después de aplicar el programa*

Rangos							
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos		Mensaje Pre test	Mensaje Pos test
Mensaje Pre test	Control	24	26,90	645,50	U de Mann-Whitney	345,500	66,500
	Experimental	30	27,98	839,50		W de Wilcoxon	645,500
	Total	54			Z	-,262	-5,239
Mensaje Post test	Control	24	15,27	366,50	Sig. Asintótica (bilateral)	,793	,000
	Experimental	30	37,28	1118,50			
	Total	54					

En la tabla 14, la dimensión “mensaje de las competencias comunicativas orales”, de los grupos “control” y “experimental” presentan en el test de (U-Mann-Whitney: 66,500 y z= - 5,239), con una  $p = 0.000$  ( $p < 0.05$ ). De esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se establece que el Flipped learning influye en el mensaje de las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una universidad pública, Ucayali, 2023.

### Prueba de hipótesis específica 3

Ho: Flipped learning no influye significativamente en la dimensión adaptación de las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una universidad pública, Ucayali, 2023

Hi: Flipped learning influye significativamente en la dimensión adaptación de las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una universidad pública, Ucayali, 2023

**Tabla 15**

*Nivel de significación de la adaptación de las competencias comunicativas orales antes y después de aplicar el programa*

<b>Rangos</b>							
	<b>Grupo</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>		<b>Adaptación Pre test</b>	<b>Adaptación Pos test</b>
Adaptación Pre test	Control	24	25,35	608,50	U de Mann-Whitney W de Wilcoxon Z	308,500	124,000
	Experimental	30	29,22	876,50		608,500	424,000
	Total	54				-1,038	-4,427
Adaptación Pos test	Control	24	17,67	424,00	Sig. Asintótica (bilateral)	,299	,000
	Experimental	30	35,37	1061,00			
	Total	54					

En la tabla 15, la dimensión “adaptación de las competencias comunicativas orales”, de los grupos “control” y “experimental” presentan en el test de (U-Mann-Whitney: 124,000 y  $z = -4,427$ ), con una  $p = 0,000$  ( $p < 0,05$ ). Así, se rechaza la hipótesis nula y se establece que el Flipped learning influye en la adaptación de las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una universidad pública, Ucayali, 2023

#### Prueba de hipótesis específica 4

Ho: Flipped learning no influye significativamente en la dimensión recursos tecnológicos de las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una universidad pública, Ucayali, 2023

Hi: Flipped learning influye significativamente en la dimensión recursos tecnológicos de las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una universidad pública, Ucayali, 2023

**Tabla 16**

*Nivel de significación de los recursos tecnológicos de las competencias comunicativas orales antes y después de aplicar el programa*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos		Recursos tecnológicos Pre test	Recursos tecnológicos Pos test
Recursos tecnológicos Pre test	Control	24	26,83	644,00	U de Mann-Whitney	344,000	108,500
	Experimental	30	28,03	841,00		W de Wilcoxon	644,000
	Total	54			Z	-,329	-4,722
Recursos tecnológicos Pos test	Control	24	17,02	408,50	Sig. Asintótica (bilateral)	,742	,000
	Experimental	30	35,88	1076,50			
	Total	54					

En la tabla 16, los recursos tecnológicos de las competencias comunicativas orales, de los grupos “control” y “experimental” presentan en el test de (U-Mann-Whitney: 108,500 y  $z = -4,722$ ), con una  $p = 0.000$  ( $p < 0.05$ ). De esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se establece que el Flipped learning influye en la dimensión recursos tecnológicos de las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una universidad pública, Ucayali, 2023.

## V. DISCUSIÓN

Este estudio demostró que la implementación del método de aprendizaje inverso, conocido como flipped learning, tuvo un impacto positivo en la mejora de la competencia comunicativa oral en el idioma inglés para los estudiantes de lengua y literatura de la universidad. Los resultados obtenidos en la estadística descriptiva mostraron que el 16.7% de los estudiantes se encontraban en proceso de desarrollo de sus habilidades comunicativas, el 56.7% había alcanzado el nivel de logro deseado, y el 26.7% se destacó por su alto nivel de competencia. Además, el análisis estadístico mostró que el método flipped learning influyó significativamente en la mejora de la competencia comunicativa oral, como lo indica el p-valor de 0.000, lo que llevó a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

Estos resultados son consistentes con investigaciones previas, lo que refuerza la validez de los hallazgos obtenidos. También se ha observado que otras metodologías, como el uso de mapas mentales armónicos, han demostrado ser efectivas para mejorar la competencia comunicativa oral en estudiantes universitarios.

En general, los aportes de este estudio muestran que la implementación del flipped learning en el ámbito universitario contribuye al desarrollo de habilidades comunicativas, proporcionando beneficios como mayor accesibilidad, retroalimentación inmediata, flexibilidad en el tiempo y oportunidades de práctica. Esto sugiere que el uso de tecnologías de comunicación en línea y herramientas de evaluación virtual puede ser una estrategia beneficiosa para el desarrollo de competencias comunicativas en el contexto educativo.

## VI. CONCLUSIONES

### Primera

Se establece que el Flipped learning influye significativamente en las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una universidad pública, Ucayali, 2023, debido a que se obtuvieron valores altamente significativos en el test de (U-Mann-Whitney: 0,000 y  $z = - 6,330$ ), con una  $p = 0.00$  ( $p < 0.05$ ),

### Segunda

Flipped learning influye significativamente en la dimensión contenido de las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una universidad pública, Ucayali, 2023, debido a que se obtuvieron valores altamente significativos en el test de (U-Mann-Whitney: 135,000 y  $z = - 4,188$ ), con una  $p = 0.000$  ( $p < 0.05$ ).

### Tercera

Flipped learning influye significativamente en la dimensión mensaje de las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una universidad pública, Ucayali, 2023, debido a que se obtuvieron valores altamente significativos en el test de (U-Mann-Whitney: 66,500 y  $z = - 5,239$ ), con una  $p = 0.000$  ( $p < 0.05$ ).

### Cuarta

Flipped learning influye significativamente en la dimensión adaptación de las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una universidad pública, Ucayali, 2023, debido a que se obtuvieron valores altamente significativos en el test de (U-Mann-Whitney: 124,000 y  $z = - 4,427$ ), con una  $p = 0.000$  ( $p < 0.05$ ).

### Quinta

Flipped learning influye significativamente en la dimensión recursos tecnológicos de las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una universidad pública, Ucayali, 2023, debido a que se obtuvieron valores altamente significativos en el test de U-Mann-Whitney: 108,500 y  $z = - 4,722$ ), con una  $p = 0.000$  ( $p < 0.05$ ).

## VII. RECOMENDACIONES

### Primera

Basado en los resultados y conclusiones obtenidos en la presente investigación, se recomienda ampliamente el uso de la metodología activa del flipped learning en toda la Universidad Nacional de Ucayali, con especial énfasis en la Facultad de Educación y Ciencias Sociales.

### Segunda

Utilizar el aprendizaje inverso para mejorar la presentación del contenido del texto, al permitir una experiencia más activa, personalizada e interactiva para los estudiantes. Al acceder al material con anticipación, ellos pueden aprovechar mejor el tiempo en el aula para aplicar lo que han aprendido y profundizar su comprensión a través de la discusión y la colaboración.

### Tercera

El Flipped Learning es una estrategia poderosa para mejorar la presentación del mensaje del texto al permitir una mayor interacción, aprendizaje personalizado y un uso más eficiente del tiempo en la presentación.

### Cuarta

Los docentes y estudiantes tener presente la adaptación del mensaje oral a la audiencia para asegurar que la comunicación sea efectiva y llegue de manera adecuada a quienes la escuchan. Al comprender a tu audiencia y ajustar tu mensaje en consecuencia, aumentas las posibilidades de que tu mensaje sea recibido, entendido y recordado de manera positiva.

### Quinta

Utilización de recursos multimedia: En el contexto del flipped learning, los materiales de estudio pueden presentarse en diferentes formatos, como videos explicativos, presentaciones interactivas o recursos en línea. Esto enriquece la presentación del contenido y puede ayudar a los estudiantes a comprender conceptos de manera más visual y atractiva.

## **VIII. PROPUESTAS**

### **1. Presentación**

El flipped learning tiene un impacto significativo en el desarrollo de competencias comunicativas orales en estudiantes universitarios. Al proporcionar un entorno de aprendizaje más interactivo, colaborativo y centrado en el estudiante, este enfoque mejora la confianza de los estudiantes al expresarse oralmente, fomenta la participación activa y permite un desarrollo más profundo de sus habilidades de comunicación. El objetivo es socializar la metodología del flipped learning a los agentes educativos para optimizar el tiempo en el aula y promover un aprendizaje más profundo, significativo y participativo, al tiempo que se adapta a las necesidades individuales de los alumnos. Con la propuesta presentada se pretende cambiar la dinámica tradicional de la enseñanza en el aula al transferir parte del contenido de aprendizaje fuera del espacio de clase y utilizar el tiempo en clase para actividades más interactivas, colaborativas y centradas en el estudiante.

### **2. Datos informativos**

INSTITUCIÓN	Universidad Nacional de Ucayali
NIVEL	Superior
CICLO	V
ASIGNATURA	Inglés III
DECANO	Dr. Hugo Aysanoa Calixto
DOCENTE	Claudia Cerrón Castillo

### **3. Justificación**

El aprendizaje inverso en las habilidades comunicativas se justifica al proporcionar a los estudiantes un enfoque práctico y auténtico para aprender un idioma, lo que resulta en una comprensión más profunda, una mayor motivación y la capacidad de comunicarse de manera efectiva en una variedad de situaciones de la vida real.

#### 4. Fundamentación teórica

4.1. El aprendizaje inverso se basa en principios educativos sólidos que promueven la construcción activa del conocimiento, la reflexión metacognitiva, el aprendizaje colaborativo, la transferencia de conocimiento y el desarrollo de habilidades socioemocionales. Al empoderar a los estudiantes para que enseñen a otros, se crea un entorno de aprendizaje enriquecedor que beneficia tanto a los maestros como a los estudiantes receptores.

#### 4.2. Técnicas y estrategias del flipped learning

1. Creación de contenido pregrabado	6. Evaluación formativa
2. Organización del contenido	7. Flexibilidad y adaptabilidad
3. Actividades de preparación previa	8. Uso de tecnología
4. Interacción en el aula	9. Fomento de la autonomía
5. Apoyo individualizado	10. Evaluación auténtica

## 2. Beneficios del flipped learning

El éxito del Flipped Learning depende de la planificación cuidadosa por parte de los educadores, así como de la disponibilidad de recursos y tecnología adecuados para los estudiantes.

Este enfoque tiene los siguientes beneficios:

1. Mayor participación y compromiso	6. Feedback más inmediato
2. Personalización del aprendizaje	7. Preparación para la vida y el trabajo moderno
3. Tiempo en clase para aplicar el conocimiento	8. Fomento de la colaboración
4. Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico	9. Mayor retención y comprensión
5. Flexibilidad en el tiempo	10. Uso eficiente del tiempo en clase

### Actividades

#### Primera

Crear videos cortos explicando conceptos clave. Los estudiantes pueden verlos antes de la clase para adquirir una base de conocimiento. Proporcionar a los estudiantes lecturas o artículos relacionados con el tema que se discutirá en la próxima clase.

## Segundo

Comparte grabaciones de audio en las que discuten ideas importantes o se cuenta historias relacionadas con el contenido. Después de que los estudiantes vean el material en casa, asignar cuestionarios en línea para evaluar su comprensión y prepararlos para la discusión en clase.

## Tercero

Crear un foro en línea donde los estudiantes puedan plantear preguntas y discutir el material antes de la clase. Se pide a los estudiantes que elaboren resúmenes visuales, como videos cortos o pósteres, para demostrar su comprensión.

## Cuarto

Asignar estudios de caso que los estudiantes deben analizar y discutir en clase para aplicar los conceptos aprendidos. Los estudiantes pueden investigar un tema específico y presentar sus hallazgos en clase.

## Quinto

Plantea problemas o desafíos que los estudiantes deben resolver utilizando el contenido aprendido en casa. Se invita a los estudiantes a crear su propio material con recursos multimedia, como videos explicativos o presentaciones, para su presentación en clase.

## Recursos

4.1 Materiales: computadora, laptop, internet, móvil

4.2 Humanos: Docentes y estudiantes de la facultad de educación y ciencias sociales.

4.3 Financiamiento: recursos personales de los participantes.

## Cronograma

Nº	Actividades	Responsable	Tiempo
1	Dar a conocer las actividades del aprendizaje inverso en todas las carreras profesionales de la facultad	Docentes de la facultad	Agosto
2	Mentoría en el uso del flipped learning en todas las asignaturas de la facultad de Educación y Ciencias Sociales	Docentes de la facultad	Setiembre
3	Evaluar la aplicación de la nueva metodología al final de cada unidad y ciclo académico	Docentes de la facultad	Octubre

## REFERENCIAS

Bergmann, J., Sams, A. y cols. (2014). *What is flipping learning? Flipping Network Learning Network (FLN)*. Disponible en: [http://www.flippedlearning.org/cms/lib07/VA01923112/Centricity/Domain/46/FLIP\\_h\\_andout\\_FNL\\_Web.pdf](http://www.flippedlearning.org/cms/lib07/VA01923112/Centricity/Domain/46/FLIP_h_andout_FNL_Web.pdf)

Bergman, J., y Sams, A (2023) *Flip your classroom, Revised edition: Reach every student in every class every day*. International Society for technology in education ISTE

Briceño, E. E., Rivera, H., Caballero, E., Callata R. s., Gutiérrez, M. A., Salazar, J. R. (2023) Estrategias comunicativas del idioma ingles y nivel de expresión oral en estudiantes de una Universidad Pública. *Ciencia Latina Internacional* 7(2). [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i2.5955](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5955)

Biggs, J. B. (2003). *Enseñanza para un aprendizaje de calidad en la universidad: Lo que hace el estudiante*. Open University Press.

Canale, M. y Swain, M. (1980). *Bases teóricas de los enfoques comunicativos para la enseñanza y evaluación de segundas lenguas*. *Lingüística Aplicada*, 1, 1– 47.

Cano-Vásquez L. M. y Ángel-Uribe I. C. (2023). Perspectivas de los estudiantes sobre las experiencias de aprendizaje en un curso virtual y un MOOC. *American Journal of distance education*, 37(2), 133-150 <https://doi.org/10.1080/08923647.2023.2202596>

Carbonell García, C. E., Rodríguez Román, R., Sosa Aparicio, L. A., y Alva Olivos, M. A. (2021). De la educación a distancia en pandemia a la modalidad híbrida en pospandemia. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(96), 1154-1171. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.96.10>

Carrión, C. L. (2022) *Estrategia didáctica para contribuir al desarrollo de la competencia comunicativa oral en los estudiantes del nivel B1 de ingles de una*

universidad privada de Lima. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola

Chambi-Mesco E. (2021). *Actitudes de estudiantes de una universidad pública sobre la aplicación del aprendizaje invertido*. Revista electrónica Educare, 25(3), 1-18. <http://doi.org/10.15359/ree.25-3.5>

Chomsky, N. (1964). *Current issues un linguistic theory*. Mouton y Co.

Chomsky, N. (1971). *El lenguaje y el entendimiento* (3.a ed.). Barcelona: Seix Barral.

Chung Kwan Lo y Khe Foon Hew (2020). A comparison of flipped learning with gamification, traditional learning, and online independent study: the effects on student's mathematics achievement and cognitive engagement, *Interactive Learning Environments*, 28(4), 464-481. <https://doi.org/10.1080/10494820.2018.1541910>

Crosling, G., Shuib, M., Azizan, S.N., Atherton, G. (2023). Workplace spoken communication in English: Its status for graduate employees in Malaysia. *Perspectives on teaching workplace English in the 21st Century*, pp 139–160. <https://doi.org/10.4324/9781003041283-7>

Cruz-Ramos, M., y Herrera-Díaz, L.E (2022). *Assessment of students' oral communicative competence in English through a web conferencing platform*. Profile: Issues in Teachers' Professional Development, 24(1), 143-156. <https://doi.org/10.15446/profile.v24n1.91282>

Dewi, A. K., y Mukminatien, N. (2023). Developing Project-Based-Learning (PBL) Speaking Syllabus for Flight Attendant School in Flipped Learning Network (FLN) Activities. *International Journal of Education and Literature*, 2(1), 22-30 <https://doi.org/10.55606/ijel.v2i1.50>

Diana, G., Alena, E., Ryabkova, G., Mayra, O. (2023). Teaching English in Universities for IT Students. *Lecture Notes in Networks and Systems*, 119–126. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-26190-9\\_12](https://doi.org/10.1007/978-3-031-26190-9_12)

Erbil DG (2020) A review of flipped classroom and cooperative learning method within the context or Vygotsky theory. *Frontiers in psychology*, 11(1157). <https://doi.10.3389/fpsyg.2020.01157>

Fadeev, A. (2022) Concept formation and the text in digital culture. *Punctum International journal of semiotics*, 8(2). 83-99. <https://doi.org/10.18680/hss.2022.0017>

Flipped learning network <https://flippedlearning.org/wp-content/uploads/2016/07/PilaresFlip.pdf>

Galindo-Domínguez, H. (2020). *Estadística para no estadísticos una guía básica sobre la metodología cuantitativa de trabajos académicos* (1. ed) Área de innovación y desarrollo, S.L.

Gamayo, J.M., Pupo, N.E. Torres, I., Pérez, I. (2021). La competencia comunicativa oral en inglés en estudiantes de primer año de medicina. *MediMay*, 28(1), 212-221. <http://www.medimay.sld.cu/index.php/rcmh/article/view/1779>

Hernández, C.E. y Carpio, N. (2019). *Introducción a los tipos de muestreo*. ALERTA, 2(1):75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2014) *Metodología de la investigación* (6ª ed.). Editorial McGraw Hill.

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. P. (2018) *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill

Hymes, D. (1972). On communicative competence. *Sociolinguistics*, 269-293. Selected readings. London Penguin.

Ivenz, P., Klimova, B. (2022). *A review study of activities used in the development of intercultural communication competence in foreign language classes*. International Journal of Society, Culture and Language, 10(2), 137-150. <http://dx.doi.org/10.22034/ijscsl.2022.556666.2681>

Jdaitawi, M., (2020). *Does Flipped Learning Promote Positive Emotions in Science Education? A Comparison between Traditional and Flipped Classroom Approaches*. The Electronic Journal of e-learning, 18(6), pp.516-524, available online at [www.ejel.org](http://www.ejel.org)

Jin, J., Kyung-Eun Hwang y Kim, I. (2020). *A study on the constructivism learning method for BIM/IPD collaboration education*. Applied Sciences, 10(15), 5169. <https://doi:10.3390/app10155169>

Kim, NH., So, HJ., and Joo, YJ (2021). Flipped learning design fidelity, self-regulated learning, satisfaction, and continuance intention in a university flipped learning course. *Australasian Journal of Educational Technology*, 37(4), 1-19. <https://doi.org/10.14742/ajet.6046>

Kot, E., Ortaçtepe (2020). *Interactional competence in paired speaking tests: A study on proficiency-based pairings*. System.

Kweksilber, C. y Trías, D. (2020). *Rúbrica de evaluación. Usos y aprendizajes en un grupo de docentes universitarios*. Páginas de Educación, 13(2), 100-124. <https://doi.org/10.22235/pe.v13i2.2234>

Landauro, V. A. (2023). *Análisis de la adaptación del mensaje publicitario en los spots del BBVA, entre marzo y abril, en cinco países durante el contexto COVID-19. Año 2020*

Li, Lu. (2022) Interactive design of online training in university English teaching. *Journal of higher education theory and practice* 22(5),184-200. <http://doi.org/10.33423/jhetp.v22i5.5213>

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/105207/30220-09-07-2014-10-14-18-Nueva-Ley-Universitaria.pdf?v=1644428544>

Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: Aprendizaje, Enseñanza, Evaluación (2017). Volumen complementario con nuevos descriptores. Estrasburgo: Consejo de Europa.

Makruf, I., Putra, P., H. R., Choiriyah, S., y Nugroho, A. (2021). Flipped learning and communicative competence: An experimental study of English learners. *International Journal of Education in Mathematics, Science and Technology (IJEMST)*, 9(4), 571-584. <https://doi.org/10.46328/ijmst.1960>

Martynova, T.A., Gilenko, E.V., Kitaeva, E.M., Bondar, V.A., Orlova, E.V., Drozdova, N.P., Cherenkov, V.I. (2023). *Interdisciplinary communicative*

*competence: from conceptualising to operationalising*. *Obrazovanie i Nauka*, 25(4), 12-36. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2023-4-12-36>

Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J y Romero, H. E. (2018) *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis* (5ª ed.) Ediciones de la U

Núñez, L. K. (2021) *Mapas mentales armónicos en el desarrollo de la competencia comunicativa en estudiantes de Educación en una Universidad pública de Satipo, 2021* (tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Repositorio institucional

Pérez-Torregrosa, A. B., Gallego-Arrufat, M. J y Cebrián-De-La-Serna, M. (2020). *Digital rubric-based assessment of oral presentation competence with technological resources for preservice teachers*. *Estudios sobre educación*, 43(1), 177-198. <https://doi.org/10.15581/004.43.009>

Robladillo, B. R. C. (2020). *La competencia oral en educación superior: Una revisión sistemática*. *Revista de la universidad del Zulia* 13(38) 609-625. <http://dx.doi.org/10.46925//rdluz.38.33>

Rodríguez, E. E. B., Mamani, R. S. C., Carhuancho, H. R., Quiroz, M. A. G., Sequeiros, E. C., y Zavaleta, J. R. S. (2023). *Estrategias comunicativas del idioma inglés y nivel de expresión oral en estudiantes de una Universidad Pública*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 8279-8290. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i2.5955](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5955)

Sánchez, H., Reyes, C y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima, Perú: Editorial Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de investigación

Siemens, G. (2004). *Conectivismo: Una teoría del aprendizaje para la era digital*. *Revista internacional de tecnología instruccional y aprendizaje a distancia*, 2(1), 1-8 [http://www.itdl.org/Journal/Jan\\_05/article01.htm](http://www.itdl.org/Journal/Jan_05/article01.htm)

Tobón, S., Sánchez, A.R., Carretero, M.A., y García, J.A. (2006). *Competencias, calidad y educación superior*. Editorial Alma mater magisterio

Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación* (4ta. Ed.). Bogotá: ECOE.

Torres, J.L., Calla, K.M., Castañeda, E.S., Mory, W., y Pumacayo, I. I. (2020). *Tecnología de la información y comunicación y las competencias comunicativas en estudiantes universitarios. Revista Espacios*, 41(46), 281-297. <https://doi:10.48082/espacios-a20v41n46p24>

Ventosilla, D. N., Santa María, H. R., Ostos, F., Flores, A. M. (2021). *Aula invertida como herramienta para el logro de aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios. Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1043. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1043>

Vygotsky, LS (1962). *Pensamiento y Lenguaje*. Cambridge, MA: MIT Press. doi:10.1037/11193-000

Vygotsky (1978). *La mente en la sociedad: el desarrollo de procesos psicológicos superiores*. Cambridge, MA: Prensa de la Universidad de Harvard

Vygotsky, LS (1987). *Las Obras Completas de LS Vygotsky: Volumen 1: Problemas de Psicología General, Incluyendo el Volumen Pensamiento y Habla*. Nueva York, NY: Springer Science y Business Media

Vygotsky, L. S. (1993). *Pensamiento y lenguaje. Obras Escogidas, tomo 2* (pp. 9-348). [Trabajo original publicado 1934]. Madrid: Visor

Wyne, M., Zhang, L., y Farahani, A. (2021). A Review of Competency Based Education (CBE). *2021 International E-Engineering Education Services Conferences (e-Engineering)*, 127–132. <https://doi.org/10.1109/e-Engineering47629.2021.9470564>

## **ANEXOS**

**Anexo 1: Matriz de consistencia**

**Título: Flipped learning en las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una Universidad pública, Ucayali, 2023**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
			Variable 2: Competencias comunicativas orales				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es el efecto del flipped learning en las competencias comunicativas del idioma inglés en una Universidad pública, Ucayali, 2023?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Cuál es el efecto del flipped learning en presentar contenido suficiente, relevante y bien estructurado en una universidad pública, Ucayali,</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la influencia del flipped learning en las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una Universidad pública, Ucayali, 2023</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la influencia del flipped learning en presentar contenido suficiente, relevante y bien estructurado en una universidad</p>	<p><b>Hipótesis general</b> El flipped learning influye en las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una Universidad pública, Ucayali, 2023</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> El flipped learning influye en la presentación de contenido suficiente, relevante y bien estructurado en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>El flipped learning</p>	<b>Contenido</b>	Presenta una información adecuada y precisa desde el punto de vista científico.	1 al 4	En inicio (1) En proceso (2) Logro deseado (3) Logro destacado (4)	En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro deseado (14-17) Logro destacado (18-20)
			<b>Mensaje</b>	Presenta un mensaje estructurado.	5 al 12		
			<b>Adaptación</b>	Adaptación al tiempo y otros requisitos de la exposición. Se mueve por espacio	13 al 16		

<p>2023?</p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning para transmitir un mensaje con confianza a una audiencia en una universidad pública, Ucayali, 2023?</p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning para adaptarse a la audiencia estableciendo una interacción fluida en una universidad pública, Ucayali, 2023?</p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning en ser capaz de utilizar recursos tecnológicos de alta calidad integrados dentro el mensaje en una universidad</p>	<p>pública, Ucayali, 2023.</p> <p>Determinar la influencia del flipped learning para transmitir un mensaje con confianza a una audiencia en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>Determinar la influencia del flipped learning para adaptarse a la audiencia estableciendo una interacción fluida en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>Determinar la influencia del flipped learning en ser capaz de</p>	<p>influye</p> <p>En la transmisión del mensaje con confianza a una audiencia en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>El flipped learning influye en la adaptación a la audiencia estableciendo una interacción fluida en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>El flipped learning influye en la capacidad de utilizar recursos tecnológicos de alta calidad integrados dentro del mensaje en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p>	<p><b>Recursos tecnológicos</b></p>	<p>con dominio y relajado. Mantiene en todo momento una voz clara y buena entonación.</p> <p>Propicia el interés y la participación de la audiencia. Maneja el turno de preguntas, intervenciones de la audiencia y situaciones imprevistas.</p> <p>Utiliza los recursos tecnológicos de presentación como apoyo a su discurso</p>	<p>17 al 20</p>		
--	---	---	-------------------------------------	--	-----------------	--	--

pública, Ucayali, 2023?	utilizar recursos tecnológicos de alta calidad integrados dentro del mensaje en una universidad pública, Ucayali, 2023.			y mensaje. Elabora recursos tecnológicos de calidad.			
-------------------------	---	--	--	--	--	--	--

## Anexo N°2: Operacionalización de la variable competencia comunicativa oral

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA/VALORES	NIVEL
1) Contenido	Cantidad y relevancia de la información	1. Presenta contenido irrelevante e insuficiente, con inadecuada estructura gramatical.	En inicio (1) En proceso (2) Logro deseado (3) Logro destacado (4)	En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro deseado (14-17) Logro destacado (18-20)
		2. No ha tomado en cuenta las ideas principales en la redacción de los párrafos de manera ordenada		
	Grado de estructuración del mensaje	3. Presenta las ideas principales con estructura gramatical simple y con vocabulario cotidiano.		
		4. Considera las ideas principales del tema de manera coherente y cohesionada con vocabulario pertinente		
2) Mensaje	Expone un mensaje frente a un público con seguridad	5. Muestra nerviosismo y se confunde varias veces durante la exposición	En inicio (1) En proceso (2) Logro deseado (3) Logro destacado (4)	En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro deseado (14-17) Logro destacado (18-20)
		6. Bajo volumen de voz, pronunciación y entonación inadecuada		
	Expresión gestual y disposición ante el público	7. Poco dominio de escenario, no utiliza gestos y expresiones corporales.		
		8. Deficiente transmisión del mensaje.		
	Expresión oral	9. Respeta el tiempo en la presentación del mensaje.		
		10. Utiliza recursos no verbales y el tono de voz es apropiado		
		11. Muestra dominio de escenario		
3) Adaptación	Motiva y capta el interés del público	12. Se comprende el mensaje en forma clara, con pronunciación y entonación apropiada	En inicio (1) En proceso (2) Logro deseado (3) Logro destacado (4)	En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro deseado (14-17)
		13. No promueve interés en el público, así como falta de convicción en sus respuestas		
	14. Deficiente adaptación al público. No contesta las preguntas con precisión			
Gestión y control de la audiencia	15. Motiva en algo la participación del público. Se toma bastante tiempo en responder las preguntas de la audiencia			

		16. Transmite confianza y entusiasmo para una interacción fluida con la audiencia. Responde con solvencia las preguntas de la audiencia		Logro destacado (18-20)
4) Recursos tecnológicos	Grado de seguridad en el manejo de recursos	17. Elabora diapositivas poco creativas con mucho texto escrito. Tiene mucho contacto visual con las diapositivas	En inicio (1) En proceso (2) Logro deseado (3) Logro destacado (4)	En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro deseado (14-17) Logro destacado (18-20)
		18. Utiliza diapositivas poco creativas. Poco contacto visual con el público debido a que recurre constantemente a la diapositiva.		
	Calidad de los recursos tecnológicos	19. Utiliza diapositivas y videos interesantes para su presentación. Presenta cantidad adecuada de diapositivas, pero falta precisión y claridad en los videos		
	20. Utiliza diapositivas y videos de calidad como ayuda a su discurso y mensaje oral. Crea diapositivas novedosas y apropiadas, además de videos originales, sencillos y precisos.			

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Uso del contenido</b>							
1	Presenta contenido irrelevante e insuficiente, con inadecuada estructura gramatical							
2	No ha tomado en cuenta las ideas principales en la redacción de los párrafos de manera ordenada							
3	Presenta las ideas principales con estructura gramatical simple y con vocabulario cotidiano							
4	Considera las ideas principales del tema de manera coherente y cohesionada con vocabulario pertinente							
	<b>DIMENSIÓN 2: Uso del mensaje</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Muestra nerviosismo y se confunde varias veces durante la exposición.							
6	Bajo volumen de voz, pronunciación y entonación inadecuada							
7	Poco dominio de escenario, no utiliza gestos y expresiones corporales							
8	Deficiente transmisión del mensaje							

9	Respetar el tiempo en la presentación del mensaje.						
10	Utiliza recursos no verbales y el tono de voz es apropiado						
11	Muestra dominio de escenario						
12	Se comprende el mensaje en forma clara, con pronunciación y Entonación apropiada						
	<b>DIMENSIÓN 3: Adaptación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
13	No promueve interés en el público, así como falta de convicción en sus respuestas.						
14	Deficiente adaptación al público. No contesta las preguntas con precisión						
15	Motiva en algo la participación del público. Se toma bastante tiempo en responder las preguntas de la audiencia.						
16	Transmite confianza y entusiasmo para una interacción fluida con la audiencia. Responde con solvencia las preguntas de la audiencia						
	<b>DIMENSIÓN 4: Recursos tecnológicos</b>						
17	Elabora diapositivas poco creativas con mucho texto escrito. Tiene mucho contacto visual con las diapositivas						
18	Utiliza diapositivas poco creativas. Poco contacto visual con el público debido a que recurre constantemente a la diapositiva						
19	Utiliza diapositivas y videos interesantes para su presentación. Presenta cantidad adecuada de diapositivas, pero falta precisión y claridad en los videos.						
20	Utiliza diapositivas y videos de calidad como ayuda a su discurso y mensaje oral. Crea diapositivas novedosas y apropiadas, además de videos originales, sencillos y precisos						

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_



## **ANEXO 2**

**Flipped learning en las competencias comunicativas orales del idioma inglés  
en una universidad pública, Ucayali, 2023**

**RÚBRICA PARA EVALUAR LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ORAL EN INGLÉS**

Apellidos y nombres: ..... Ciclo: .....

Carrera profesional: ..... Fecha: .....

CRITERIO	EN INICIO (0-10)	EN PROCESO (11-13)	LOGRO DESEADO (14-17)	LOGRO DESTACADO (18-20)	PUNTAJE TOTAL
<b>CONTENIDO</b>	Ha presentado contenido irrelevante e insuficiente, con inadecuada estructura gramatical. (1 punto)	No ha tomado en cuenta las ideas principales en la redacción de los párrafos de manera ordenada. (estructura poco legible). (2 puntos)	Presenta las ideas principales con estructura gramatical simple y con vocabulario cotidiano. (3 puntos)	Considera las ideas principales del tema de manera coherente y cohesionada con vocabulario pertinente. (4 puntos)	<b>4</b>
<b>MENSAJE</b>	Muestra nerviosismo y se confunde varias veces durante la exposición. (1 punto)	Poco dominio de escenario, no utiliza gestos y expresiones corporales. (2 puntos)	Respeto el tiempo en la presentación del mensaje. (3 puntos)	Muestra dominio de escenario. Utiliza gestos y expresiones corporales. (4 puntos)	<b>4</b>
	Bajo volumen de voz, pronunciación y entonación inadecuada (1 punto)	Deficiente transmisión del mensaje. (2 puntos)	Utiliza recursos no verbales y el tono de voz es apropiado. (3 puntos)	Se comprende el mensaje en forma clara, con pronunciación y entonación apropiada. (4 puntos)	<b>4</b>
<b>ADAPTACIÓN</b>	No promueve interés en el público, así como falta de convicción en sus respuestas. (1 punto)	Deficiente adaptación al público. No contesta las preguntas con precisión. (2 puntos)	Motiva en algo la participación del público. Se toma bastante tiempo en responder las preguntas de la audiencia. (3 puntos)	Transmite confianza y entusiasmo para una interacción fluida con la audiencia. Responde con solvencia las preguntas de la audiencia. (4 puntos)	<b>4</b>
<b>RECURSOS TECNOLÓGICOS</b>	Elabora diapositivas poco creativas con mucho texto escrito. Tiene mucho contacto visual con las diapositivas. (1 punto)	Utiliza diapositivas poco creativas. Poco contacto visual con el público debido a que recurre constantemente a la diapositiva. (2 puntos)	Utiliza diapositivas y videos interesantes para su presentación. Presenta cantidad adecuada de diapositivas, pero falta precisión y claridad en los videos. (3 puntos)	Utiliza diapositivas y videos de calidad como ayuda a su discurso y mensaje oral. Crea diapositivas novedosas y apropiadas, además de videos originales, sencillos y precisos. (4 puntos)	<b>4</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>20</b>

**Autor: Pérez-Torregrosa et al (2022)**

**Adaptado: Cerrón (2023)**

## HOJA DE EVALUACION PARA LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ORAL EN EL IDIOMA INGLÉS

El presente texto será utilizado para evaluar la competencia comunicativa oral de los estudiantes del V ciclo de la carrera profesional de Lengua y Literatura. Se les solicitará a los estudiantes lo siguiente:

-Elaborar un texto similar al modelo para su presentación y exposición oral, en el aula.

-Se adjunta la rúbrica de evaluación al modelo propuesto teniendo en cuenta los criterios de evaluación de la rúbrica: Contenido, mensaje, adaptación y uso de recursos tecnológicos.

-El tiempo para la exposición oral será de 3 minutos por estudiante.

### HOW TO ORGANIZE YOUR HOMEWORK

This photo shows the things I use. They aren't expensive. They are all cheap. I have colored pens and pencils, sticky notes, page markers, glue and folders.

First, I choose a different color for each school subject. The color I choose has to be easy to remember so I make sure it means something to me. Maths is green because my ruler is green. Physical education is yellow because my trainers are yellow.

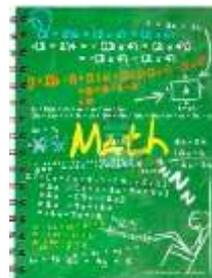
Here is a photo of my folders. I use the cheapest kind and I add a colored sticky note to the top and to the front. I keep all my notes inside the different folders.

This is a photo of some more sticky notes. I wrote them in the library when I was studying. The blue notes are for history. My history teacher has a blue car! The black notes are for geography. One day I want to visit the Black Sea.

This photo shows the pages I need to read for homework. I use two colored page markers to mark where it starts and ends. Those blue ones mark the pages I need to read for history.

Finally, this last photo shows my wall calendar. This green star shows I have a math test on Friday. This pink circle shows I have English homework for Monday. It's red because it is my favorite color.....and English is my favorite subject.

Are there some questions?



## **ANEXO 3**



## Consentimiento Informado (\*)

Título de la investigación:

**FLIPPED LEARNING EN LAS COMPETENCIAS COMUNICATIVAS ORALES DEL IDIOMA INGLÉS EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA, UCAYALI, 2023**

Investigador (a) (es): CLAUDIA CERRÓN CASTILLO

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Flipped learning para mejorar las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una universidad pública, Ucayali, 2023", cuyo objetivo es determinar el efecto del Flipped learning en las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una universidad pública, Ucayali, 2023. Esta investigación es desarrollada por la estudiante Mg. Claudia Cerrón Castillo de la Escuela de Posgrado, Programa Académico de Doctorado en Educación, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente y con el permiso del señor decano de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Los resultados de la presente investigación serán de forma anónima, solo se cogerán los datos de la investigación solicitada.

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente: (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una rúbrica de evaluación oral de una exposición donde se evaluará el **contenido** del texto considerando las ideas principales de tema de manera coherente y cohesionada con vocabulario pertinente. El **mensaje** del texto en el cual se comprenda el mensaje en forma clara, con pronunciación y entonación adecuada y muestre dominio de escenario. La **adaptación** del mensaje donde transmita confianza y entusiasmo para una interacción fluida con la audiencia respondiendo con solvencia las preguntas del público. Los **recursos tecnológicos** utilizados, creando diapositivas y videos de calidad como ayuda a su discurso y mensaje oral en la investigación titulada: "Flipped learning para mejorar las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una Universidad pública, Ucayali, 2023".
2. Esta rúbrica tendrá un tiempo aproximado de 03 minutos y se realizará en el ambiente del aula de la Universidad Nacional de Ucayali. Las respuestas de la rúbrica serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.





**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Cerrón Castillo Claudia. email: ccerron@ucvvirtual.edu.pe. y Docente asesor Salvatierra Melgar Ángel email: smelgara@ucv.edu.pe

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Efraín Saulo Huamanchao Quispe  
Fecha y hora: 18 de mayo del 2023 09:20 a.m.

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

## **ANEXO 4**

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "... Rúbrica para evaluar la competencia comunicativa oral del idioma inglés". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ABRAHAM ERMITANIO HUAMÁN ALMIRÓN
Grado profesional:	Maestría ( )                      Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ( )                      Social ( )
	Educativa (X)                      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	-Docente RENACYT -Docente de la especialidad de Lengua y Literatura -Director de revistas KOLPA EDITORES.EDU.PE -Director asociado de revistas UNSAAC.EDU.PE -Ponente nacional e internacional de literatura amazónica -Evaluador par
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	RUBRICA PARA EVALUAR LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ORAL
Autora:	Pérez Torregrosa et al (2022) Adaptado por Claudia Cerrón Castillo (2023)
Procedencia:	España
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	5 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad Nacional de Ucayali
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

#### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Contenido	Presenta suficientes contenidos relevantes y bien estructurados	Pérez-Torregrosa et al. (2022) consideran a la dimensión contenido, a la cantidad de información que transmite el mensaje, a su estructura y al grado de efectividad en el que el mensaje logra su objetivo, ya sea informar, persuadir o entretener al público.
Mensaje	Sabe exponer un mensaje frente a un público con seguridad.	Se refiere a la capacidad de comunicar de manera efectiva una información o idea utilizando un lenguaje apropiado y estructurando el mensaje de manera coherente y cohesionada. Utilizar un tono apropiado y establecer una conexión emocional con el público para generar una mayor comprensión y aceptación de su mensaje. Pérez-Torregrosa et al. (2022)
Adaptación	Sabe adaptarse al público y establecer una interacción fluida con la audiencia.	La dimensión de adaptación de la competencia oral se refiere a la capacidad del orador de ajustar su mensaje y su estilo de presentación para adaptarse al contexto y al público al que va dirigido. Además, se espera que el orador sea capaz de manejar y responder a las preguntas e inquietudes del público de manera apropiada, y hacer cambios en el mensaje si es necesario para asegurar la comprensión y aceptación del mismo Pérez-Torregrosa et al. (2022)
Recursos tecnológicos	Ser capaz de utilizar recursos tecnológicos de calidad integrados con el mensaje.	La dimensión de recursos tecnológicos de la competencia oral se refiere a la capacidad del orador de utilizar herramientas tecnológicas para mejorar la presentación del mensaje y la interacción con el público. Tales como: medios audio visuales, uso de videos, tecnologías interactivas y herramientas tecnológicas. Se espera que el orador utilice la tecnología de manera efectiva y apropiada, asegurando que éstas, ayuden al mensaje y no distraigan al público. Pérez-Torregrosa et al. (2022)

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Rúbrica para evaluar la competencia comunicativa oral, de Pérez-Torregrosa et al (2022) y adaptado por Claudia Cerrón Castillo (2023). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: **Contenido**
- Objetivos de la Dimensión: Considerar la cantidad de información que transmite el mensaje, a su estructura y al grado de efectividad en el que el mensaje logra su objetivo, ya sea informar, persuadir o entretener al público.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cantidad y relevancia de la información	Ha presentado contenido irrelevante e insuficiente, con inadecuada estructura gramatical	4	4	4	
	No ha tomado en cuenta las ideas principales en la redacción de los párrafos de manera ordenada.	4	4	4	
Grado de estructuración del mensaje	Presenta las ideas principales con estructura gramatical simple y con vocabulario cotidiano	4	4	4	
	Considera las ideas principales del tema de manera coherente y cohesionada con vocabulario pertinente	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Mensaje**
- Objetivos de la Dimensión: Comunicar de manera efectiva una información o idea utilizando un lenguaje apropiado y estructurando el mensaje de manera coherente y cohesionada. Utilizar un tono apropiado y establecer una conexión emocional con el público para generar una mayor comprensión y aceptación de su mensaje

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formalidades de la presentación	Muestra nerviosismo y se confunde varias veces durante la exposición	4	4	4	
	Bajo volumen de voz, pronunciación y entonación inadecuada	4	4	4	
Expresión gestual y disposición ante el público	Poco dominio de escenario, no utiliza gestos y expresiones corporales	4	4	4	
	Deficiente transmisión del mensaje.	4	4	4	

	Respetar el tiempo en la presentación del mensaje.	4	4	4	
Expresión oral	Utiliza recursos no verbales y el tono de voz es apropiado.	4	4	4	
	Muestra dominio de escenario. Utiliza gestos y expresiones corporales	4	4	4	
	Se comprende el mensaje en forma clara, con pronunciación y entonación apropiada.	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Adaptación**
- Objetivos de la Dimensión: Se refiere a la capacidad del orador de ajustar su mensaje y su estilo de presentación para adaptarse al contexto y al público al que va dirigido. Además, se espera que el orador sea capaz de manejar y responder las preguntas e inquietudes del público al que va dirigido. Además, se espera que el orador sea capaz de manejar y responder a las inquietudes del público de manera apropiada, y hacer cambios en el mensaje si es necesario para asegurar la comprensión y aceptación del mismo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motiva y capta el interés del público	No promueve interés en el público, así como falta de convicción en sus respuestas.	4	4	4	
	Deficiente adaptación al público. No contesta las preguntas con precisión.	4	3	4	
Gestión y control de la audiencia	Motiva en algo la participación del público. Se toma bastante tiempo en resolver las preguntas de la audiencia	4	4	4	
	Transmite confianza y entusiasmo para una interacción fluida con la audiencia. Responde con solvencia las preguntas de la audiencia.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: **Recursos tecnológicos**)
- Objetivos de la dimensión: Utilizar herramientas tecnológicas para mejorar la presentación del mensaje y la interacción con el público. Tales como: medios audiovisuales, uso de videos, tecnologías interactivas y herramientas tecnológicas. Se espera que el orador utilice la tecnología de manera efectiva y apropiada, asegurando que estas, ayuden al mensaje y no distraigan al público.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Grado de seguridad en el manejo de recursos	Elabora diapositivas poco creativas con mucho texto escrito. Tiene mucho contacto visual con las diapositivas.	4	4	4	
	Utiliza diapositivas poco creativas. Poco contacto visual con el público debido a que recurre constantemente a la diapositiva	4	4	4	
Calidad de los recursos tecnológicos	Utiliza diapositivas y videos interesantes para su presentación. Presenta cantidad adecuada de diapositivas, pero falta precisión y claridad en los videos.	4	4	4	
	Utiliza diapositivas y videos de calidad como ayuda a su discurso y mensaje oral. Crea diapositivas novedosas y apropiadas, además de videos originales, sencillos y precisos	4	4	4	

  
 Dr. Abraham Ermitanio Huamán Almirón  
 DOCENTE INVESTIGADOR  
 CODIGO RENACYT P0004537

Dr. Abraham Ermitanio Huamán Almirón  
 DNI: 21421636

## Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Flipped learning en las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una Universidad pública, Ucayali, 2023

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning en las competencias comunicativas del idioma inglés en una Universidad pública, Ucayali, 2023?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning en presentar contenido suficiente, relevante y bien estructurado en una universidad pública, Ucayali, 2023?</p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning para transmitir un mensaje con confianza a una</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la influencia del flipped learning en las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una Universidad pública, Ucayali, 2023</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la influencia del flipped learning en presentar contenido suficiente, relevante y bien estructurado en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>Determinar la influencia del flipped learning para transmitir un mensaje con confianza a una audiencia en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>Determinar la</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>El flipped learning influye en las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una Universidad pública, Ucayali, 2023</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>El flipped learning influye en la presentación de contenido suficiente, relevante y bien estructurado en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>El flipped learning influye en la transmisión del mensaje con confianza a una audiencia en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>El flipped learning influye en la adaptación a la audiencia</p>	<b>Variable 2: Competencias comunicativas orales</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			<b>Contenido</b>	Presenta una información adecuada y precisa desde el punto de vista científico. Presenta un mensaje estructurado.	1 al 4		
			<b>Mensaje</b>	Adaptación al tiempo y otros requisitos de la exposición. Se mueve por espacio con dominio y relajado.	5 al 12	En inicio (1) En proceso (2) Logro deseado (3) Logro destacado (4)	En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro deseado (14-17) Logro destacado (18-20)
<b>Adaptación</b>	Mantiene en todo momento una voz clara y buena entonación.	13 al 16					
<b>Recursos tecnológicos</b>	Propicia el interés y la participación de la						

<p>audiencia en una universidad pública, Ucayali, 2023?</p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning para adaptarse a la audiencia estableciendo una interacción fluida en una universidad pública, Ucayali, 2023?</p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning en ser capaz de utilizar recursos tecnológicos de alta calidad integrados dentro el mensaje en una universidad pública, Ucayali, 2023?</p>	<p>influencia del flipped learning para adaptarse a la audiencia estableciendo una interacción fluida en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>Determinar la influencia del flipped learning en ser capaz de utilizar recursos tecnológicos de alta calidad integrados dentro del mensaje en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p>	<p>estableciendo una interacción fluida en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>El flipped learning influye en la capacidad de utilizar recursos tecnológicos de alta calidad integrados dentro del mensaje en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p>		<p>audiencia. Maneja el turno de preguntas, intervenciones de la audiencia y situaciones imprevistas.</p> <p>Utiliza los recursos tecnológicos de presentación como apoyo a su discurso y mensaje. Elabora recursos tecnológicos de calidad.</p>	17 al 20		
--	---	--	--	--	----------	--	--

**Anexo N°2: Operacionalización de la variable competencia comunicativa oral**

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA/VALORES	NIVEL
1) Contenido	Cantidad y relevancia de la información	1. Presenta contenido irrelevante e insuficiente, con inadecuada estructura gramatical.	En inicio (1)	En inicio (0-10)
		2. No ha tomado en cuenta las ideas principales en la redacción de los párrafos de manera ordenada	En proceso (2)	En proceso (11-13)
	Grado de estructuración del	3. Presenta las ideas principales con estructura gramatical simple y con vocabulario cotidiano.	Logro deseado (3)	Logro deseado (14-17)
Logro destacado (4)				

	mensaje	4. Considera las ideas principales del tema de manera coherente y cohesionada con vocabulario pertinente		Logro destacado (18-20)
2) Mensaje	Expone un mensaje frente a un público con seguridad	5. Muestra nerviosismo y se confunde varias veces durante la exposición	En inicio (1) En proceso (2) Logro deseado (3) Logro destacado (4)	En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro deseado (14-17) Logro destacado (18-20)
		6. Bajo volumen de voz, pronunciación y entonación inadecuada		
	Expresión gestual y disposición ante el público	7. Poco dominio de escenario, no utiliza gestos y expresiones corporales.		
		8. Deficiente transmisión del mensaje.		
	Expresión oral	9. Respeta el tiempo en la presentación del mensaje.		
		10. Utiliza recursos no verbales y el tono de voz es apropiado		
11. Muestra dominio de escenario				
		12. Se comprende el mensaje en forma clara, con pronunciación y entonación apropiada		
3) Adaptación	Motiva y capta el interés del público	13. No promueve interés en el público, así como falta de convicción en sus respuestas	En inicio (1) En proceso (2) Logro deseado (3) Logro destacado (4)	En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro deseado (14-17) Logro destacado (18-20)
		14. Deficiente adaptación al público. No contesta las preguntas con precisión		
	Gestión y control de la audiencia	15. Motiva en algo la participación del público. Se toma bastante tiempo en responder las preguntas de la audiencia		
		16. Transmite confianza y entusiasmo para una interacción fluida con la audiencia. Responde con solvencia las preguntas de la audiencia		
4) Recursos tecnológicos	Grado de seguridad en el manejo de recursos	17. Elabora diapositivas poco creativas con mucho texto escrito. Tiene mucho contacto visual con las diapositivas	En inicio (1) En proceso (2) Logro deseado (3) Logro destacado (4)	En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro deseado (14-17) Logro destacado (18-20)
		18. Utiliza diapositivas poco creativas. Poco contacto visual con el público debido a que recurre constantemente a la diapositiva.		
	Calidad de los recursos tecnológicos	19. Utiliza diapositivas y videos interesantes para su presentación. Presenta cantidad adecuada de diapositivas, pero falta precisión y claridad en los videos		

		20. Utiliza diapositivas y videos de calidad como ayuda a su discurso y mensaje oral. Crea diapositivas novedosas y apropiadas, además de videos originales, sencillos y precisos.		
--	--	--	--	--

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Uso del contenido</b>							
1	Presenta contenido irrelevante e insuficiente, con inadecuada estructura gramatical	X		X		X		
2	No ha tomado en cuenta las ideas principales en la redacción de los párrafos de manera ordenada	X		X		X		
3	Presenta las ideas principales con estructura gramatical simple y con vocabulario cotidiano	X		X		X		
4	Considera las ideas principales del tema de manera coherente y cohesionada con vocabulario pertinente	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Uso del mensaje</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Muestra nerviosismo y se confunde varias veces durante la exposición.	X		X		X		
6	Bajo volumen de voz, pronunciación y entonación inadecuada	X		X		X		
7	Poco dominio de escenario, no utiliza gestos y expresiones corporales	X		X		X		
8	Deficiente transmisión del mensaje	X		X		X		
9	Respeto el tiempo en la presentación del mensaje.	X		X		X		
10	Utiliza recursos no verbales y el tono de voz es apropiado	X		X		X		
11	Muestra dominio de escenario	X		X		X		
12	Se comprende el mensaje en forma clara, con pronunciación y Entonación apropiada	X						
	<b>DIMENSIÓN 3: Adaptación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	No promueve interés en el público, así como falta de convicción en sus respuestas.	X		X		X		
14	Deficiente adaptación al público. No contesta las preguntas con precisión	X		X		X		
15	Motiva en algo la participación del público. Se toma bastante tiempo en responder las preguntas de la audiencia.	X		X		X		
16	Transmite confianza y entusiasmo para una interacción fluida con la audiencia. Responde con solvencia las preguntas de la	X		X		X		

	audiencia						
	<b>DIMENSIÓN 4: Recursos tecnológicos</b>						
17	Elabora diapositivas poco creativas con mucho texto escrito. Tiene mucho contacto visual con las diapositivas	X		X		X	
18	Utiliza diapositivas poco creativas. Poco contacto visual con el público debido a que recurre constantemente a la diapositiva	X		X		X	
19	Utiliza diapositivas y videos interesantes para su presentación. Presenta cantidad adecuada de diapositivas, pero falta precisión y claridad en los videos.	X		X		X	
20	Utiliza diapositivas y videos de calidad como ayuda a su discurso y mensaje oral. Crea diapositivas novedosas y apropiadas, además de videos originales, sencillos y precisos	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia)**

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/: **HUAMÁN ALMIRÓN, Abraham Ermitanio**            **DNI: 21421636**

Especialidad del validador: **Licenciado en Lengua y Literatura**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima..... de mayo del 2023

  
 Dr. Abraham Ermitanio Huamán Almirón  
 DOCENTE INVESTIGADOR  
 CODIGO RENACYT P0004537

Abraham Ermitanio Huamán Almirón

**Flipped learning en las competencias comunicativas orales del idioma inglés  
en una universidad pública, Ucayali, 2023**

**RÚBRICA PARA EVALUAR LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ORAL EN INGLÉS**

Apellidos y nombres: ..... Ciclo: .....

Carrera profesional: ..... Fecha: .....

CRITERIO	EN INICIO (0-10)	EN PROCESO (11-13)	LOGRO DESEADO (14-17)	LOGRO DESTACADO (18-20)	PUNTAJE TOTAL
<b>CONTENIDO</b>	Ha presentado contenido irrelevante e insuficiente, con inadecuada estructura gramatical. (1 punto)	No ha tomado en cuenta las ideas principales en la redacción de los párrafos de manera ordenada. (estructura poco legible). (2 puntos)	Presenta las ideas principales con estructura gramatical simple y con vocabulario cotidiano. (3 puntos)	Considera las ideas principales del tema de manera coherente y cohesionada con vocabulario pertinente. (4 puntos)	<b>4</b>
<b>MENSAJE</b>	Muestra nerviosismo y se confunde varias veces durante la exposición. (1 punto)	Poco dominio de escenario, no utiliza gestos y expresiones corporales. (2 puntos)	Respeto el tiempo en la presentación del mensaje. (3 puntos)	Muestra dominio de escenario. Utiliza gestos y expresiones corporales. (4 puntos)	<b>4</b>
	Bajo volumen de voz, pronunciación y entonación inadecuada (1 punto)	Deficiente transmisión del mensaje. (2 puntos)	Utiliza recursos no verbales y el tono de voz es apropiado. (3 puntos)	Se comprende el mensaje en forma clara, con pronunciación y entonación apropiada. (4 puntos)	<b>4</b>
<b>ADAPTACIÓN</b>	No promueve interés en el público, así como falta de convicción en sus respuestas. (1 punto)	Deficiente adaptación al público. No contesta las preguntas con precisión. (2 puntos)	Motiva en algo la participación del público. Se toma bastante tiempo en responder las preguntas de la audiencia. (3 puntos)	Transmite confianza y entusiasmo para una interacción fluida con la audiencia. Responde con solvencia las preguntas de la audiencia. (4 puntos)	<b>4</b>
<b>RECURSOS TECNOLÓGICOS</b>	Elabora diapositivas poco creativas con mucho texto escrito. Tiene mucho contacto visual con las diapositivas. (1 punto)	Utiliza diapositivas poco creativas. Poco contacto visual con el público debido a que recurre constantemente a la diapositiva. (2 puntos)	Utiliza diapositivas y videos interesantes para su presentación. Presenta cantidad adecuada de diapositivas, pero falta precisión y claridad en los videos. (3 puntos)	Utiliza diapositivas y videos de calidad como ayuda a su discurso y mensaje oral. Crea diapositivas novedosas y apropiadas, además de videos originales, sencillos y precisos. (4 puntos)	<b>4</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>20</b>

**Autor: Pérez-Torregrosa et al (2022)**

**Adaptado: Cerrón (2023)**

## HOJA DE EVALUACION PARA LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ORAL EN EL IDIOMA INGLÉS

El presente texto será utilizado para evaluar la competencia comunicativa oral de los estudiantes del V ciclo de la carrera profesional de Lengua y Literatura. Se les solicitará a los estudiantes lo siguiente:

-Elaborar un texto similar al modelo para su presentación y exposición oral, en el aula.

-Se adjunta la rúbrica de evaluación al modelo propuesto teniendo en cuenta los criterios de evaluación de la rúbrica: Contenido, mensaje, adaptación y uso de recursos tecnológicos.

-El tiempo para la exposición oral será de 3 minutos por estudiante.

### HOW TO ORGANIZE YOUR HOMEWORK

This photo shows the things I use. They aren't expensive. They are all cheap. I have colored pens and pencils, sticky notes, page markers, glue and folders.

First, I choose a different color for each school subject. The color I choose has to be easy to remember so I make sure it means something to me. Maths is green because my ruler is green. Physical education is yellow because my trainers are yellow.

Here is a photo of my folders. I use the cheapest kind and I add a colored sticky note to the top and to the front. I keep all my notes inside the different folders.

This is a photo of some more sticky notes. I wrote them in the library when I was studying. The blue notes are for history. My history teacher has a blue car! The black notes are for geography. One day I want to visit the Black Sea.

This photo shows the pages I need to read for homework. I use two colored page markers to mark where it starts and ends. Those blue ones mark the pages I need to read for history.

Finally, this last photo shows my wall calendar. This green star shows I have a math test on Friday. This pink circle shows I have English homework for Monday. It's red because it is my favorite color.....and English is my favorite subject.



Are there some questions?

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "... **Rúbrica para evaluar la competencia comunicativa oral del idioma inglés**". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	ELIZABETH PACHECO DÁVILA
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( X )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	-Licenciada en Idioma Inglés - Lengua y Literatura - Asesora de tesis de pre y posgrado -Autora de varios libros -Directora del centro de idiomas de la Universidad Nacional de Ucayali
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional de Ucayali
<b>Otras instituciones:</b>	Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia I.E.I. "Alfredo Vargas Guerra"
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	RUBRICA PARA EVALUAR LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ORAL
<b>Autora:</b>	Pérez Torregrosa et al (2022) Adaptado por: Claudia Cerrón Castillo
<b>Procedencia:</b>	España
<b>Administración:</b>	Individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	5 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Universidad Nacional de Ucayali
<b>Significación:</b>	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

#### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Contenido	Presenta suficientes contenidos relevantes y bien estructurados	Pérez-Torregrosa et al. (2022) consideran a la dimensión contenido, a la cantidad de información que transmite el mensaje, a su estructura y al grado de efectividad en el que el mensaje logra su objetivo, ya sea informar, persuadir o entretener al público.
Mensaje	Sabe exponer un mensaje frente a un público con seguridad.	Se refiere a la capacidad de comunicar de manera efectiva una información o idea utilizando un lenguaje apropiado y estructurando el mensaje de manera coherente y cohesionada. Utilizar un tono apropiado y establecer una conexión emocional con el público para generar una mayor comprensión y aceptación de su mensaje. Pérez-Torregrosa et al. (2022)
Adaptación	Sabe adaptarse al público y establecer una interacción fluida con la audiencia.	La dimensión de adaptación de la competencia oral se refiere a la capacidad del orador de ajustar su mensaje y su estilo de presentación para adaptarse al contexto y al público al que va dirigido. Además, se espera que el orador sea capaz de manejar y responder a las preguntas e inquietudes del público de manera apropiada, y hacer cambios en el mensaje si es necesario para asegurar la comprensión y aceptación del mismo Pérez-Torregrosa et al. (2022)
Recursos tecnológicos	Ser capaz de utilizar recursos tecnológicos de calidad integrados con el mensaje.	La dimensión de recursos tecnológicos de la competencia oral se refiere a la capacidad del orador de utilizar herramientas tecnológicas para mejorar la presentación del mensaje y la interacción con el público. Tales como: medios audio visuales, uso de videos, tecnologías interactivas y herramientas tecnológicas. Se espera que el orador utilice la tecnología de manera efectiva y apropiada, asegurando que éstas, ayuden al mensaje y no distraigan al público. Pérez-Torregrosa et al. (2022)

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Rúbrica para evaluar la competencia comunicativa oral, de Pérez-Torregrosa et al (2022) y adaptado por Claudia Cerrón Castillo (2023). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: **Contenido**
- Objetivos de la Dimensión: Considerar la cantidad de información que transmite el mensaje, a su estructura y al grado de efectividad en el que el mensaje logra su objetivo, ya sea informar, persuadir o entretener al público.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cantidad y relevancia de la información	Ha presentado contenido irrelevante e insuficiente, con inadecuada estructura gramatical	4	4	4	
	No ha tomado en cuenta las ideas principales en la redacción de los párrafos de manera ordenada. (estructura poco legible)	4	4	4	
Grado de estructuración del mensaje	Presenta las ideas principales con estructura gramatical simple y con vocabulario cotidiano	4	4	4	
	Considera las ideas principales del tema de manera coherente y cohesionada con vocabulario pertinente	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Mensaje**
- Objetivos de la Dimensión: Comunicar de manera efectiva una información o idea utilizando un lenguaje apropiado y estructurando el mensaje de manera coherente y cohesionada. Utilizar un tono apropiado y establecer una conexión emocional con el público para generar una mayor comprensión y aceptación de su mensaje

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formalidades de la presentación	Muestra nerviosismo y se confunde varias veces durante la exposición	4	4	4	
	Bajo volumen de voz, pronunciación y entonación inadecuada	4	4	4	
Expresión gestual y disposición ante el público	Poco dominio de escenario, no utiliza gestos y expresiones corporales	4	4	4	

	Deficiente transmisión del mensaje.	4	4	4	
	Respeto el tiempo en la presentación del mensaje	4	4	4	
Expresión oral	Utiliza recursos no verbales y el tono de voz es apropiado.	4	4	4	
	Muestra dominio de escenario	4	4	4	
	Se comprende el mensaje en forma clara, con pronunciación y entonación apropiada.	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Adaptación**
- Objetivos de la Dimensión: Ajustar su mensaje y su estilo de presentación para adaptarse al contexto y al público al que va dirigido. Además, se espera que el orador sea capaz de manejar y responder las preguntas e inquietudes del público de manera apropiada, y hacer cambios en el mensaje si es necesario para asegurar la comprensión y aceptación del mismo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motiva y capta el interés del público	No promueve interés en el público, así como falta de convicción en sus respuestas.	4	4	4	
	Deficiente adaptación al público. No contesta las preguntas con precisión	4	4	4	
Gestión y control de la audiencia	Motiva en algo la participación del público. Se toma bastante tiempo en resolver las preguntas de la audiencia	4	4	4	
	Transmite confianza y entusiasmo para una interacción fluida con la audiencia. Responde con solvencia las preguntas de la audiencia	4	4	4	

- Cuarta dimensión: **Recursos tecnológicos**)
- Objetivos de la dimensión: Utilizar herramientas tecnológicas para mejorar la presentación del mensaje y la interacción con el público. Tales como: medios audiovisuales, uso de videos, tecnologías interactivas y herramientas tecnológicas. Se espera que el orador utilice la tecnología de manera efectiva y apropiada, asegurando que estas, ayuden al mensaje y no distraigan al público.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Grado de seguridad en el manejo de recursos	Elabora diapositivas poco creativas con mucho texto escrito. Tiene mucho contacto visual con las diapositivas.	4	4	4	
	Utiliza diapositivas poco creativas. Poco contacto visual con el público debido a que recurre constantemente a la diapositiva	4	4	4	
Calidad de los recursos tecnológicos	Utiliza diapositivas y videos interesantes para su presentación. Presenta cantidad adecuada de diapositivas, pero falta precisión y claridad en los videos.	4	4	4	
	Utiliza diapositivas y videos de calidad como ayuda a su discurso y mensaje oral. Crea diapositivas novedosas y apropiadas, además de videos originales, sencillos y precisos	4	4	4	



-----  
**Dra. Elizabeth Pacheco Dávila**  
 DNI: 09418872

## Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Flipped learning en las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una Universidad pública, Ucayali, 2023

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning en las competencias comunicativas del idioma inglés en una Universidad pública, Ucayali, 2023?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning en presentar contenido suficiente, relevante y bien estructurado en una universidad pública, Ucayali, 2023?</p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning para transmitir un mensaje con confianza a una</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la influencia del flipped learning en las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una Universidad pública, Ucayali, 2023</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la influencia del flipped learning en presentar contenido suficiente, relevante y bien estructurado en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>Determinar la influencia del flipped learning para transmitir un mensaje con confianza a una audiencia en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>Determinar la</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>El flipped learning influye en las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una Universidad pública, Ucayali, 2023</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>El flipped learning influye en la presentación de contenido suficiente, relevante y bien estructurado en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>El flipped learning influye en la transmisión del mensaje con confianza a una audiencia en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>El flipped learning influye en la adaptación a la audiencia</p>	<b>Variable 2: Competencias comunicativas orales</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			<b>Contenido</b>	Presenta una información adecuada y precisa desde el punto de vista científico. Presenta un mensaje estructurado.	1 al 4		
			<b>Mensaje</b>	Adaptación al tiempo y otros requisitos de la exposición. Se mueve por espacio con dominio y relajado.	5 al 12	En inicio (1) En proceso (2) Logro deseado (3) Logro destacado (4)	En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro deseado (14-17) Logro destacado (18-20)
<b>Adaptación</b>	Mantiene en todo momento una voz clara y buena entonación.	13 al 16					
<b>Recursos tecnológicos</b>	Propicia el interés y la participación de la						

<p>audiencia en una universidad pública, Ucayali, 2023?</p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning para adaptarse a la audiencia estableciendo una interacción fluida en una universidad pública, Ucayali, 2023?</p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning en ser capaz de utilizar recursos tecnológicos de alta calidad integrados dentro el mensaje en una universidad pública, Ucayali, 2023?</p>	<p>influencia del flipped learning para adaptarse a la audiencia estableciendo una interacción fluida en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>Determinar la influencia del flipped learning en ser capaz de utilizar recursos tecnológicos de alta calidad integrados dentro del mensaje en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p>	<p>estableciendo una interacción fluida en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>El flipped learning influye en la capacidad de utilizar recursos tecnológicos de alta calidad integrados dentro del mensaje en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p>		<p>audiencia. Maneja el turno de preguntas, intervenciones de la audiencia y situaciones imprevistas.</p> <p>Utiliza los recursos tecnológicos de presentación como apoyo a su discurso y mensaje. Elabora recursos tecnológicos de calidad.</p>	17 al 20		
--	---	--	--	--	----------	--	--

**Anexo N°2: Operacionalización de la variable competencia comunicativa oral**

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA/VALORES	NIVEL
1) Contenido	Cantidad y relevancia de la información	1. Presenta contenido irrelevante e insuficiente, con inadecuada estructura gramatical.	En inicio (1)	En inicio (0-10)
		2. No ha tomado en cuenta las ideas principales en la redacción de los párrafos de manera ordenada	En proceso (2)	En proceso (11-13)
	Grado de estructuración del	3. Presenta las ideas principales con estructura gramatical simple y con vocabulario cotidiano.	Logro deseado (3)	Logro deseado (14-17)
Logro destacado (4)				

	mensaje	4. Considera las ideas principales del tema de manera coherente y cohesionada con vocabulario pertinente		Logro destacado (18-20)
2) Mensaje	Expone un mensaje frente a un público con seguridad	5. Muestra nerviosismo y se confunde varias veces durante la exposición	En inicio (1) En proceso (2) Logro deseado (3) Logro destacado (4)	En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro deseado (14-17) Logro destacado (18-20)
		6. Bajo volumen de voz, pronunciación y entonación inadecuada		
	Expresión gestual y disposición ante el público	7. Poco dominio de escenario, no utiliza gestos y expresiones corporales.		
		8. Deficiente transmisión del mensaje.		
	Expresión oral	9. Respeta el tiempo en la presentación del mensaje.		
		10. Utiliza recursos no verbales y el tono de voz es apropiado		
11. Muestra dominio de escenario				
		12. Se comprende el mensaje en forma clara, con pronunciación y entonación apropiada		
3) Adaptación	Motiva y capta el interés del público	13. No promueve interés en el público, así como falta de convicción en sus respuestas	En inicio (1) En proceso (2) Logro deseado (3) Logro destacado (4)	En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro deseado (14-17) Logro destacado (18-20)
		14. Deficiente adaptación al público. No contesta las preguntas con precisión		
	Gestión y control de la audiencia	15. Motiva en algo la participación del público. Se toma bastante tiempo en responder las preguntas de la audiencia		
		16. Transmite confianza y entusiasmo para una interacción fluida con la audiencia. Responde con solvencia las preguntas de la audiencia		
4) Recursos tecnológicos	Grado de seguridad en el manejo de recursos	17. Elabora diapositivas poco creativas con mucho texto escrito. Tiene mucho contacto visual con las diapositivas	En inicio (1) En proceso (2) Logro deseado (3) Logro destacado (4)	En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro deseado (14-17) Logro destacado (18-20)
		18. Utiliza diapositivas poco creativas. Poco contacto visual con el público debido a que recurre constantemente a la diapositiva.		
	Calidad de los recursos tecnológicos	19. Utiliza diapositivas y videos interesantes para su presentación. Presenta cantidad adecuada de diapositivas, pero falta precisión y claridad en los videos		

		20. Utiliza diapositivas y videos de calidad como ayuda a su discurso y mensaje oral. Crea diapositivas novedosas y apropiadas, además de videos originales, sencillos y precisos.		
--	--	--	--	--

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>a1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Uso del contenido</b>							
1	Presenta contenido irrelevante e insuficiente, con inadecuada estructura gramatical	✓		✓		✓		
2	No ha tomado en cuenta las ideas principales en la redacción de los párrafos de manera ordenada	✓		✓		✓		
3	Presenta las ideas principales con estructura gramatical simple y con vocabulario cotidiano	✓		✓		✓		
4	Considera las ideas principales del tema de manera coherente y cohesionada con vocabulario pertinente	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Uso del mensaje</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Muestra nerviosismo y se confunde varias veces durante la exposición.	✓		✓		✓		
6	Bajo volumen de voz, pronunciación y entonación inadecuada	✓		✓		✓		
7	Poco dominio de escenario, no utiliza gestos y expresiones corporales	✓		✓		✓		
8	Deficiente transmisión del mensaje	✓		✓		✓		
9	Respeto el tiempo en la presentación del mensaje.	✓		✓		✓		
10	Utiliza recursos no verbales y el tono de voz es apropiado	✓		✓		✓		
11	Muestra dominio de escenario	✓		✓		✓		
12	Se comprende el mensaje en forma clara, con pronunciación y Entonación apropiada	✓						
	<b>DIMENSIÓN 3: Adaptación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	No promueve interés en el público, así como falta de convicción en sus respuestas.	✓		✓		✓		
14	Deficiente adaptación al público. No contesta las preguntas con precisión	✓		✓		✓		
15	Motiva en algo la participación del público. Se toma bastante tiempo en responder las preguntas de la audiencia.	✓		✓		✓		
16	Transmite confianza y entusiasmo para una interacción fluida con la audiencia. Responde con solvencia las preguntas de la	✓		✓		✓		

	audiencia						
	<b>DIMENSIÓN 4: Recursos tecnológicos</b>						
17	Elabora diapositivas poco creativas con mucho texto escrito. Tiene mucho contacto visual con las diapositivas	✓		✓		✓	
18	Utiliza diapositivas poco creativas. Poco contacto visual con el público debido a que recurre constantemente a la diapositiva	✓		✓		✓	
19	Utiliza diapositivas y videos interesantes para su presentación. Presenta cantidad adecuada de diapositivas, pero falta precisión y claridad en los videos.	✓		✓		✓	
20	Utiliza diapositivas y videos de calidad como ayuda a su discurso y mensaje oral. Crea diapositivas novedosas y apropiadas, además de videos originales, sencillos y precisos	✓		✓		✓	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia:**

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [ ✓ ]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador. Dra/:** PACHECO DÁVILA, Elizabeth

**DNI:** 09418872

**Especialidad del validador:** Licenciada en Idioma Inglés- Lengua y Literatura

Lima...08... de mayo del 2023

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
  
 Dra. Elizabeth Pacheco Dávila

**Flipped learning en las competencias comunicativas orales del idioma inglés  
en una universidad pública, Ucayali, 2023**

**RÚBRICA PARA EVALUAR LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ORAL EN INGLÉS**

Apellidos y nombres: ..... Ciclo: .....

Carrera profesional: ..... Fecha: .....

CRITERIO	EN INICIO (0-10)	EN PROCESO (11-13)	LOGRO DESEADO (14-17)	LOGRO DESTACADO (18-20)	PUNTAJE TOTAL
<b>CONTENIDO</b>	Ha presentado contenido irrelevante e insuficiente, con inadecuada estructura gramatical. (1 punto)	No ha tomado en cuenta las ideas principales en la redacción de los párrafos de manera ordenada. (estructura poco legible). (2 puntos)	Presenta las ideas principales con estructura gramatical simple y con vocabulario cotidiano. (3 puntos)	Considera las ideas principales del tema de manera coherente y cohesionada con vocabulario pertinente. (4 puntos)	<b>4</b>
<b>MENSAJE</b>	Muestra nerviosismo y se confunde varias veces durante la exposición. (1 punto)	Poco dominio de escenario, no utiliza gestos y expresiones corporales. (2 puntos)	Respeto el tiempo en la presentación del mensaje. (3 puntos)	Muestra dominio de escenario. Utiliza gestos y expresiones corporales. (4 puntos)	<b>4</b>
	Bajo volumen de voz, pronunciación y entonación inadecuada (1 punto)	Deficiente transmisión del mensaje. (2 puntos)	Utiliza recursos no verbales y el tono de voz es apropiado. (3 puntos)	Se comprende el mensaje en forma clara, con pronunciación y entonación apropiada. (4 puntos)	<b>4</b>
<b>ADAPTACIÓN</b>	No promueve interés en el público, así como falta de convicción en sus respuestas. (1 punto)	Deficiente adaptación al público. No contesta las preguntas con precisión. (2 puntos)	Motiva en algo la participación del público. Se toma bastante tiempo en responder las preguntas de la audiencia. (3 puntos)	Transmite confianza y entusiasmo para una interacción fluida con la audiencia. Responde con solvencia las preguntas de la audiencia. (4 puntos)	<b>4</b>
<b>RECURSOS TECNOLÓGICOS</b>	Elabora diapositivas poco creativas con mucho texto escrito. Tiene mucho contacto visual con las diapositivas. (1 punto)	Utiliza diapositivas poco creativas. Poco contacto visual con el público debido a que recurre constantemente a la diapositiva. (2 puntos)	Utiliza diapositivas y videos interesantes para su presentación. Presenta cantidad adecuada de diapositivas, pero falta precisión y claridad en los videos. (3 puntos)	Utiliza diapositivas y videos de calidad como ayuda a su discurso y mensaje oral. Crea diapositivas novedosas y apropiadas, además de videos originales, sencillos y precisos. (4 puntos)	<b>4</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>20</b>

**Autor: Pérez-Torregrosa et al (2022)**

**Adaptado: Cerrón (2023)**

## HOJA DE EVALUACION PARA LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ORAL EN EL IDIOMA INGLÉS

El presente texto será utilizado para evaluar la competencia comunicativa oral de los estudiantes del V ciclo de la carrera profesional de Lengua y Literatura. Se les solicitará a los estudiantes lo siguiente:

-Elaborar un texto similar al modelo para su presentación y exposición oral, en el aula.

-Se adjunta la rúbrica de evaluación al modelo propuesto teniendo en cuenta los criterios de evaluación de la rúbrica: Contenido, mensaje, adaptación y uso de recursos tecnológicos.

-El tiempo para la exposición oral será de 3 minutos por estudiante.

### HOW TO ORGANIZE YOUR HOMEWORK

This photo shows the things I use. They aren't expensive. They are all cheap. I have colored pens and pencils, sticky notes, page markers, glue and folders.

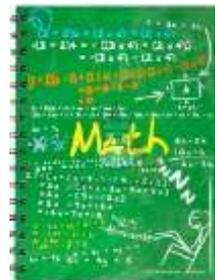
First, I choose a different color for each school subject. The color I choose has to be easy to remember so I make sure it means something to me. Maths is green because my ruler is green. Physical education is yellow because my trainers are yellow.

Here is a photo of my folders. I use the cheapest kind and I add a colored sticky note to the top and to the front. I keep all my notes inside the different folders.

This is a photo of some more sticky notes. I wrote them in the library when I was studying. The blue notes are for history. My history teacher has a blue car! The black notes are for geography. One day I want to visit the Black Sea.

This photo shows the pages I need to read for homework. I use two colored page markers to mark where it starts and ends. Those blue ones mark the pages I need to read for history.

Finally, this last photo shows my wall calendar. This green star shows I have a math test on Friday. This pink circle shows I have English homework for Monday. It's red because it is my favorite color.....and English is my favorite subject.



Are there some questions?

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "...**Rúbrica para evaluar la competencia comunicativa oral del idioma inglés**". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	JHONN ROBERT RUIZ DE LA RUZ
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( X )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	-Licenciado en Educación Primaria -Docente investigador -Director de departamento de Ciencias Básicas -Asesor de tesis de pre y posgrado
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	RUBRICA PARA EVALUAR LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ORAL
<b>Autora:</b>	Pérez Torregrosa et al (2022) Adaptado Claudia Cerrón Castillo (2023)
<b>Procedencia:</b>	España
<b>Administración:</b>	Individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	5 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Universidad Nacional de Ucayali
<b>Significación:</b>	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

#### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Contenido	Presenta suficientes contenidos relevantes y bien estructurados	Pérez-Torregrosa et al. (2022) consideran a la dimensión contenido, a la cantidad de información que transmite el mensaje, a su estructura y al grado de efectividad en el que el mensaje logra su objetivo, ya sea informar, persuadir o entretener al público.
Mensaje	Sabe exponer un mensaje frente a un público con seguridad.	Se refiere a la capacidad de comunicar de manera efectiva una información o idea utilizando un lenguaje apropiado y estructurando el mensaje de manera coherente y cohesionada. Utilizar un tono apropiado y establecer una conexión emocional con el público para generar una mayor comprensión y aceptación de su mensaje. Pérez-Torregrosa et al. (2022)
Adaptación	Sabe adaptarse al público y establecer una interacción fluida con la audiencia.	La dimensión de adaptación de la competencia oral se refiere a la capacidad del orador de ajustar su mensaje y su estilo de presentación para adaptarse al contexto y al público al que va dirigido. Además, se espera que el orador sea capaz de manejar y responder a las preguntas e inquietudes del público de manera apropiada, y hacer cambios en el mensaje si es necesario para asegurar la comprensión y aceptación del mismo Pérez-Torregrosa et al. (2022)
Recursos tecnológicos	Ser capaz de utilizar recursos tecnológicos de calidad integrados con el mensaje.	La dimensión de recursos tecnológicos de la competencia oral se refiere a la capacidad del orador de utilizar herramientas tecnológicas para mejorar la presentación del mensaje y la interacción con el público. Tales como: medios audio visuales, uso de videos, tecnologías interactivas y herramientas tecnológicas. Se espera que el orador utilice la tecnología de manera efectiva y apropiada, asegurando que éstas, ayuden al mensaje y no distraigan al público. Pérez-Torregrosa et al. (2022)

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Rúbrica para evaluar la competencia comunicativa oral, de Pérez-Torregrosa et al (2022) y adaptado por Claudia Cerrón Castillo (2023). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión: (Contenido)**

- Objetivos de la Dimensión: Considerar la cantidad de información que transmite el mensaje, a su estructura y al grado de efectividad en el que el mensaje logra su objetivo, ya sea informar, persuadir o entretener al público.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cantidad y relevancia de la información	Ha presentado contenido irrelevante e insuficiente, con inadecuada estructura gramatical	4	4	4	
	No ha tomado en cuenta las ideas principales en la redacción de los párrafos de manera ordenada.	4	4	4	
Grado de estructuración del mensaje	Presenta las ideas principales con estructura gramatical simple y con vocabulario cotidiano	4	4	4	
	Considera las ideas principales del tema de manera coherente y cohesionada con vocabulario pertinente	4	4	4	

- **Segunda dimensión: (Mensaje)**

- Objetivos de la Dimensión: Comunicar de manera efectiva una información o idea utilizando un lenguaje apropiado y estructurando el mensaje de manera coherente y cohesionada. Utilizar un tono apropiado y establecer una conexión emocional con el público para generar una mayor comprensión y aceptación de su mensaje

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formalidades de la presentación	Muestra nerviosismo y se confunde varias veces durante la exposición	4	4	3	
	Bajo volumen de voz, pronunciación y entonación inadecuada	4	4	4	
Expresión gestual y disposición ante el público	Poco dominio de escenario, no utiliza gestos y expresiones corporales	4	4	4	

	Respetar el tiempo en la presentación del mensaje.	4	4	4	
Expresión oral	Utiliza recursos no verbales y el tono de voz es apropiado.	4	4	4	
	Muestra dominio de escenario. Utiliza gestos y expresiones corporales	4	4	4	
	Se comprende el mensaje en forma clara, con pronunciación y entonación apropiada.	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Adaptación**
- Objetivos de la Dimensión: Se refiere a la capacidad del orador de ajustar su mensaje y su estilo de presentación para adaptarse al contexto y al público al que va dirigido. Además, se espera que el orador sea capaz de manejar y responder las preguntas e inquietudes del público al que va dirigido. Además, se espera que el orador sea capaz de manejar y responder a las inquietudes del público de manera apropiada, y hacer cambios en el mensaje si es necesario para asegurar la comprensión y aceptación del mismo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motiva y capta el interés del público	No promueve interés en el público, así como falta de convicción en sus respuestas.	4	4	4	
	Deficiente adaptación al público. No contesta las preguntas con precisión.	3	4	4	
Gestión y control de la audiencia	Motiva en algo la participación del público. Se toma bastante tiempo en resolver las preguntas de la audiencia	4	4	4	
	Transmite confianza y entusiasmo para una interacción fluida con la audiencia. Responde con solvencia las preguntas de la audiencia.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: (Recursos tecnológicos)**

- **Objetivos de la dimensión:** Utilizar herramientas tecnológicas para mejorar la presentación del mensaje y la interacción con el público. Tales como: medios audiovisuales, uso de videos, tecnologías interactivas y herramientas tecnológicas. Se espera que el orador utilice la tecnología de manera efectiva y apropiada, asegurando que estas, ayuden al mensaje y no distraigan al público.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Grado de seguridad en el manejo de recursos	Elabora diapositivas poco creativas con mucho texto escrito. Tiene mucho contacto visual con las diapositivas.	4	4	4	
	Utiliza diapositivas poco creativas. Poco contacto visual con el público debido a que recurre constantemente a la diapositiva.	4	4	4	
Calidad de los recursos tecnológicos	Utiliza diapositivas y videos interesantes para su presentación. Presenta cantidad adecuada de diapositivas, pero falta precisión y claridad en los videos.	4	4	4	
	Utiliza diapositivas y videos de calidad como ayuda a su discurso y mensaje oral. Crea diapositivas novedosas y apropiadas, además de videos originales, sencillos y precisos.	4	4	4	

  
 Dr. Jhonn Robert Ruiz de la Cruz  
 DOCENTE ORDINARIO  
 Universidad Nacional de Ucayali

Dr. Jhonn Robert Ruiz de la Cruz  
 DNI: 40866569

## Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Flipped learning en las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una Universidad pública, Ucayali, 2023

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning en las competencias comunicativas del idioma inglés en una Universidad pública, Ucayali, 2023?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning en presentar contenido suficiente, relevante y bien estructurado en una universidad pública, Ucayali, 2023?</p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning para transmitir un mensaje con confianza a una</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la influencia del flipped learning en las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una Universidad pública, Ucayali, 2023</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la influencia del flipped learning en presentar contenido suficiente, relevante y bien estructurado en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>Determinar la influencia del flipped learning para transmitir un mensaje con confianza a una audiencia en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>Determinar la</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>El flipped learning influye en las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una Universidad pública, Ucayali, 2023</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>El flipped learning influye en la presentación de contenido suficiente, relevante y bien estructurado en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>El flipped learning influye en la transmisión del mensaje con confianza a una audiencia en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>El flipped learning influye en la adaptación a la audiencia</p>	<b>Variable 2: Competencias comunicativas orales</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			<b>Contenido</b>	Presenta una información adecuada y precisa desde el punto de vista científico. Presenta un mensaje estructurado.	1 al 4		
			<b>Mensaje</b>	Adaptación al tiempo y otros requisitos de la exposición. Se mueve por espacio con dominio y relajado.	5 al 12	En inicio (1) En proceso (2) Logro deseado (3) Logro destacado (4)	En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro deseado (14-17) Logro destacado (18-20)
<b>Adaptación</b>	Mantiene en todo momento una voz clara y buena entonación.	13 al 16					
<b>Recursos tecnológicos</b>	Propicia el interés y la participación de la						

<p>audiencia en una universidad pública, Ucayali, 2023?</p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning para adaptarse a la audiencia estableciendo una interacción fluida en una universidad pública, Ucayali, 2023?</p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning en ser capaz de utilizar recursos tecnológicos de alta calidad integrados dentro el mensaje en una universidad pública, Ucayali, 2023?</p>	<p>influencia del flipped learning para adaptarse a la audiencia estableciendo una interacción fluida en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>Determinar la influencia del flipped learning en ser capaz de utilizar recursos tecnológicos de alta calidad integrados dentro del mensaje en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p>	<p>estableciendo una interacción fluida en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>El flipped learning influye en la capacidad de utilizar recursos tecnológicos de alta calidad integrados dentro del mensaje en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p>		<p>audiencia. Maneja el turno de preguntas, intervenciones de la audiencia y situaciones imprevistas.</p> <p>Utiliza los recursos tecnológicos de presentación como apoyo a su discurso y mensaje. Elabora recursos tecnológicos de calidad.</p>	17 al 20		
--	---	--	--	--	----------	--	--

### Anexo N°2: Operacionalización de la variable competencia comunicativa oral

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA/VALORES	NIVEL
1) Contenido	Cantidad y relevancia de la información	1. Presenta contenido irrelevante e insuficiente, con inadecuada estructura gramatical.	En inicio (1)	En inicio (0-10)
		2. No ha tomado en cuenta las ideas principales en la redacción de los párrafos de manera ordenada	En proceso (2) Logro deseado (3)	En proceso (11-13)
	Grado de estructuración del	3. Presenta las ideas principales con estructura gramatical simple y con vocabulario cotidiano.	Logro destacado (4)	Logro deseado (14-17)

	mensaje	4. Considera las ideas principales del tema de manera coherente y cohesionada con vocabulario pertinente		Logro destacado (18-20)
2) Mensaje	Expone un mensaje frente a un público con seguridad	5. Muestra nerviosismo y se confunde varias veces durante la exposición	En inicio (1) En proceso (2) Logro deseado (3) Logro destacado (4)	En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro deseado (14-17) Logro destacado (18-20)
		6. Bajo volumen de voz, pronunciación y entonación inadecuada		
	Expresión gestual y disposición ante el público	7. Poco dominio de escenario, no utiliza gestos y expresiones corporales.		
		8. Deficiente transmisión del mensaje.		
	Expresión oral	9. Respeta el tiempo en la presentación del mensaje.		
		10. Utiliza recursos no verbales y el tono de voz es apropiado		
11. Muestra dominio de escenario				
		12. Se comprende el mensaje en forma clara, con pronunciación y entonación apropiada		
3) Adaptación	Motiva y capta el interés del público	13. No promueve interés en el público, así como falta de convicción en sus respuestas	En inicio (1) En proceso (2) Logro deseado (3) Logro destacado (4)	En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro deseado (14-17) Logro destacado (18-20)
		14. Deficiente adaptación al público. No contesta las preguntas con precisión		
	Gestión y control de la audiencia	15. Motiva en algo la participación del público. Se toma bastante tiempo en responder las preguntas de la audiencia		
		16. Transmite confianza y entusiasmo para una interacción fluida con la audiencia. Responde con solvencia las preguntas de la audiencia		
4) Recursos tecnológicos	Grado de seguridad en el manejo de recursos	17. Elabora diapositivas poco creativas con mucho texto escrito. Tiene mucho contacto visual con las diapositivas	En inicio (1) En proceso (2) Logro deseado (3) Logro destacado (4)	En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro deseado (14-17) Logro destacado (18-20)
		18. Utiliza diapositivas poco creativas. Poco contacto visual con el público debido a que recurre constantemente a la diapositiva.		
	Calidad de los recursos tecnológicos	19. Utiliza diapositivas y videos interesantes para su presentación. Presenta cantidad adecuada de diapositivas, pero falta precisión y claridad en los videos		

		20. Utiliza diapositivas y videos de calidad como ayuda a su discurso y mensaje oral. Crea diapositivas novedosas y apropiadas, además de videos originales, sencillos y precisos.	
--	--	--	--

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>a1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Uso del contenido</b>							
1	Presenta contenido irrelevante e insuficiente, con inadecuada estructura gramatical	✓		✓		✓		
2	No ha tomado en cuenta las ideas principales en la redacción de los párrafos de manera ordenada	✓		✓		✓		
3	Presenta las ideas principales con estructura gramatical simple y con vocabulario cotidiano	✓		✓		✓		
4	Considera las ideas principales del tema de manera coherente y cohesionada con vocabulario pertinente	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Uso del mensaje</b>							
5	Muestra nerviosismo y se confunde varias veces durante la exposición.	✓		✓		✓		
6	Bajo volumen de voz, pronunciación y entonación inadecuada	✓		✓		✓		
7	Poco dominio de escenario, no utiliza gestos y expresiones corporales	✓		✓		✓		
8	Deficiente transmisión del mensaje	✓		✓		✓		
9	Respeto el tiempo en la presentación del mensaje.	✓		✓		✓		
10	Utiliza recursos no verbales y el tono de voz es apropiado	✓		✓		✓		
11	Muestra dominio de escenario	✓		✓		✓		
12	Se comprende el mensaje en forma clara, con pronunciación y Entonación apropiada	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Adaptación</b>							
13	No promueve interés en el público, así como falta de convicción en sus respuestas.	✓		✓		✓		
14	Deficiente adaptación al público. No contesta las preguntas con precisión	✓		✓		✓		
15	Motiva en algo la participación del público. Se toma bastante tiempo en responder las preguntas de la audiencia.	✓		✓		✓		

16	Transmite confianza y entusiasmo para una interacción fluida con la audiencia. Responde con solvencia las preguntas de la audiencia	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 4: Recursos tecnológicos</b>		✓					
17	Elabora diapositivas poco creativas con mucho texto escrito. Tiene mucho contacto visual con las diapositivas	✓		✓		✓	
18	Utiliza diapositivas poco creativas. Poco contacto visual con el público debido a que recurre constantemente a la diapositiva	✓		✓		✓	
19	Utiliza diapositivas y videos interesantes para su presentación. Presenta cantidad adecuada de diapositivas, pero falta precisión y claridad en los videos.	✓		✓		✓	
20	Utiliza diapositivas y videos de calidad como ayuda a su discurso y mensaje oral. Crea diapositivas novedosas y apropiadas, además de videos originales, sencillos y precisos	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

---

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [X]            **Aplicable después de corregir** [ ]            **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/: RUIZ DE LA CRUZ, Jhonn Robert

DNI: 40866569

Especialidad del validador: Licenciado en Educación Primaria

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima. 08 de mayo del 2023

*Jhonn Robert Ruiz de la Cruz*  
 Dr. Jhonn Robert Ruiz de la Cruz  
 DOCENTE ORDINARIO  
 Universidad Nacional de Ica

**Dr. Jhonn Robert Ruiz De La Cruz**

**Flipped learning en las competencias comunicativas orales del idioma inglés  
en una universidad pública, Ucayali, 2023**

**RÚBRICA PARA EVALUAR LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ORAL EN INGLÉS**

Apellidos y nombres: ..... Ciclo: .....

Carrera profesional: ..... Fecha: .....

CRITERIO	EN INICIO (0-10)	EN PROCESO (11-13)	LOGRO DESEADO (14-17)	LOGRO DESTACADO (18-20)	PUNTAJE TOTAL
<b>CONTENIDO</b>	Ha presentado contenido irrelevante e insuficiente, con inadecuada estructura gramatical. (1 punto)	No ha tomado en cuenta las ideas principales en la redacción de los párrafos de manera ordenada. (estructura poco legible). (2 puntos)	Presenta las ideas principales con estructura gramatical simple y con vocabulario cotidiano. (3 puntos)	Considera las ideas principales del tema de manera coherente y cohesionada con vocabulario pertinente. (4 puntos)	<b>4</b>
<b>MENSAJE</b>	Muestra nerviosismo y se confunde varias veces durante la exposición. (1 punto)	Poco dominio de escenario, no utiliza gestos y expresiones corporales. (2 puntos)	Respeto el tiempo en la presentación del mensaje. (3 puntos)	Muestra dominio de escenario. Utiliza gestos y expresiones corporales. (4 puntos)	<b>4</b>
	Bajo volumen de voz, pronunciación y entonación inadecuada (1 punto)	Deficiente transmisión del mensaje. (2 puntos)	Utiliza recursos no verbales y el tono de voz es apropiado. (3 puntos)	Se comprende el mensaje en forma clara, con pronunciación y entonación apropiada. (4 puntos)	<b>4</b>
<b>ADAPTACIÓN</b>	No promueve interés en el público, así como falta de convicción en sus respuestas. (1 punto)	Deficiente adaptación al público. No contesta las preguntas con precisión. (2 puntos)	Motiva en algo la participación del público. Se toma bastante tiempo en responder las preguntas de la audiencia. (3 puntos)	Transmite confianza y entusiasmo para una interacción fluida con la audiencia. Responde con solvencia las preguntas de la audiencia. (4 puntos)	<b>4</b>
<b>RECURSOS TECNOLÓGICOS</b>	Elabora diapositivas poco creativas con mucho texto escrito. Tiene mucho contacto visual con las diapositivas. (1 punto)	Utiliza diapositivas poco creativas. Poco contacto visual con el público debido a que recurre constantemente a la diapositiva. (2 puntos)	Utiliza diapositivas y videos interesantes para su presentación. Presenta cantidad adecuada de diapositivas, pero falta precisión y claridad en los videos. (3 puntos)	Utiliza diapositivas y videos de calidad como ayuda a su discurso y mensaje oral. Crea diapositivas novedosas y apropiadas, además de videos originales, sencillos y precisos. (4 puntos)	<b>4</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>20</b>

**Autor: Pérez-Torregrosa et al (2022)**

**Adaptado: Cerrón (2023)**

## HOJA DE EVALUACION PARA LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ORAL EN EL IDIOMA INGLÉS

El presente texto será utilizado para evaluar la competencia comunicativa oral de los estudiantes del V ciclo de la carrera profesional de Lengua y Literatura. Se les solicitará a los estudiantes lo siguiente:

-Elaborar un texto similar al modelo para su presentación y exposición oral, en el aula.

-Se adjunta la rúbrica de evaluación al modelo propuesto teniendo en cuenta los criterios de evaluación de la rúbrica: Contenido, mensaje, adaptación y uso de recursos tecnológicos.

-El tiempo para la exposición oral será de 3 minutos por estudiante.

### HOW TO ORGANIZE YOUR HOMEWORK

This photo shows the things I use. They aren't expensive. They are all cheap. I have colored pens and pencils, sticky notes, page markers, glue and folders.

First, I choose a different color for each school subject. The color I choose has to be easy to remember so I make sure it means something to me. Maths is green because my ruler is green. Physical education is yellow because my trainers are yellow.

Here is a photo of my folders. I use the cheapest kind and I add a colored sticky note to the top and to the front. I keep all my notes inside the different folders.

This is a photo of some more sticky notes. I wrote them in the library when I was studying. The blue notes are for history. My history teacher has a blue car! The black notes are for geography. One day I want to visit the Black Sea.

This photo shows the pages I need to read for homework. I use two colored page markers to mark where it starts and ends. Those blue ones mark the pages I need to read for history.

Finally, this last photo shows my wall calendar. This green star shows I have a math test on Friday. This pink circle shows I have English homework for Monday. It's red because it is my favorite color.....and English is my favorite subject.



Are there some questions?

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "...**Rúbrica para evaluar la competencia comunicativa oral del idioma inglés**". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	OSEAS APONTE ROJAS		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa (X)	Organizacional	( )
Áreas de experiencia profesional:	-Licenciado en Lengua y Literatura -Director de departamento de Grados y Títulos -Docente investigador -Autor de varios libros		
Institución donde labora:	Universidad Nacional De Ucayali		
Experiencia en Investigación Psicométrica:			

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	RUBRICA PARA EVALUAR LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ORAL
Autora:	Pérez Torregrosa et al (2022) Adaptado por Claudia Cerrón Castillo (2023)
Procedencia:	España
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	5 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad Nacional de Ucayali
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

#### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Contenido	Presenta suficientes contenidos relevantes y bien estructurados	Pérez-Torregrosa et al. (2022) consideran a la dimensión contenido, a la cantidad de información que transmite el mensaje, a su estructura y al grado de efectividad en el que el mensaje logra su objetivo, ya sea informar, persuadir o entretener al público.
Mensaje	Sabe exponer un mensaje frente a un público con seguridad.	Se refiere a la capacidad de comunicar de manera efectiva una información o idea utilizando un lenguaje apropiado y estructurando el mensaje de manera coherente y cohesionada. Utilizar un tono apropiado y establecer una conexión emocional con el público para generar una mayor comprensión y aceptación de su mensaje. Pérez-Torregrosa et al. (2022)
Adaptación	Sabe adaptarse al público y establecer una interacción fluida con la audiencia.	La dimensión de adaptación de la competencia oral se refiere a la capacidad del orador de ajustar su mensaje y su estilo de presentación para adaptarse al contexto y al público al que va dirigido. Además, se espera que el orador sea capaz de manejar y responder a las preguntas e inquietudes del público de manera apropiada, y hacer cambios en el mensaje si es necesario para asegurar la comprensión y aceptación del mismo Pérez-Torregrosa et al. (2022)
Recursos tecnológicos	Ser capaz de utilizar recursos tecnológicos de calidad integrados con el mensaje.	La dimensión de recursos tecnológicos de la competencia oral se refiere a la capacidad del orador de utilizar herramientas tecnológicas para mejorar la presentación del mensaje y la interacción con el público. Tales como: medios audio visuales, uso de videos, tecnologías interactivas y herramientas tecnológicas. Se espera que el orador utilice la tecnología de manera efectiva y apropiada, asegurando que éstas, ayuden al mensaje y no distraigan al público. Pérez-Torregrosa et al. (2022)

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Rúbrica para evaluar la competencia comunicativa oral, de Pérez-Torregrosa et al (2022) y adaptado por Claudia Cerrón Castillo (2023). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: **(Contenido)**
- Objetivos de la Dimensión: Considerar la cantidad de información que transmite el mensaje, a su estructura y al grado de efectividad en el que el mensaje logra su objetivo, ya sea informar, persuadir o entretener al público.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cantidad y relevancia de la información	Ha presentado contenido irrelevante e insuficiente, con inadecuada estructura gramatical	4	4	4	
	No ha tomado en cuenta las ideas principales en la redacción de los párrafos de manera ordenada. (estructura poco legible)	4	4	4	
Grado de estructuración del mensaje	Presenta las ideas principales con estructura gramatical simple y con vocabulario cotidiano	4	4	4	
	Considera las ideas principales del tema de manera coherente y cohesionada con vocabulario pertinente	4	4	4	

- Segunda dimensión: **(Mensaje)**
- Objetivos de la Dimensión: Comunicar de manera efectiva una información o idea utilizando un lenguaje apropiado y estructurando el mensaje de manera coherente y cohesionada. Utilizar un tono apropiado y establecer una conexión emocional con el público para generar una mayor comprensión y aceptación de su mensaje

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formalidades de la presentación	Muestra nerviosismo y se confunde varias veces durante la exposición	4	4	4	
	Bajo volumen de voz, pronunciación y entonación inadecuada	4	4	4	
Expresión gestual y disposición ante el público	Poco dominio de escenario, no utiliza gestos y expresiones corporales	4	4	4	

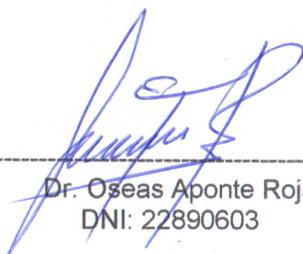
	Deficiente transmisión del mensaje.	4	4	4	
	Respeto el tiempo en la presentación del mensaje	4	4	4	
Expresión oral	Utiliza recursos no verbales y el tono de voz es apropiado.	4	4	4	
	Muestra dominio de escenario	4	4	4	
	Se comprende el mensaje en forma clara, con pronunciación y entonación apropiada.	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Adaptación**
- Objetivos de la Dimensión: Ajustar su mensaje y su estilo de presentación para adaptarse al contexto y al público al que va dirigido. Además, se espera que el orador sea capaz de manejar y responder las preguntas e inquietudes del público de manera apropiada, y hacer cambios en el mensaje si es necesario para asegurar la comprensión y aceptación del mismo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motiva y capta el interés del público	No promueve interés en el público, así como falta de convicción en sus respuestas.	4	4	4	
	Deficiente adaptación al público. No contesta las preguntas con precisión	4	4	4	
Gestión y control de la audiencia	Motiva en algo la participación del público. Se toma bastante tiempo en resolver las preguntas de la audiencia	4	4	4	
	Transmite confianza y entusiasmo para una interacción fluida con la audiencia. Responde con solvencia las preguntas de la audiencia	4	4	4	

- Cuarta dimensión: **Recursos tecnológicos**
- Objetivos de la dimensión: Se refiere a la capacidad del orador de utilizar herramientas tecnológicas para mejorar la presentación del mensaje y la interacción con el público. Tales como: medios audiovisuales, uso de videos, tecnologías interactivas y herramientas tecnológicas. Se espera que el orador utilice la tecnología de manera efectiva y apropiada, asegurando que estas, ayuden al mensaje y no distraigan al público.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Grado de seguridad en el manejo de recursos	Elabora diapositivas poco creativas con mucho texto escrito. Tiene mucho contacto visual con las diapositivas.	4	4	4	
	Utiliza diapositivas poco creativas. Poco contacto visual con el público debido a que recurre constantemente a la diapositiva.	4	4	4	
Calidad de los recursos tecnológicos	Utiliza diapositivas y videos interesantes para su presentación. Presenta cantidad adecuada de diapositivas, pero falta precisión y claridad en los videos.	4	4	4	
	Utiliza diapositivas y videos de calidad como ayuda a su discurso y mensaje oral. Crea diapositivas novedosas y apropiadas, además de videos originales, sencillos y precisos	4	4	4	



Dr. Oseas Aponte Rojas  
DNI: 22890603

## Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Flipped learning en las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una Universidad pública, Ucayali, 2023

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning en las competencias comunicativas del idioma inglés en una Universidad pública, Ucayali, 2023?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning en presentar contenido suficiente, relevante y bien estructurado en una universidad pública, Ucayali, 2023?</p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning para transmitir un mensaje con confianza a una</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la influencia del flipped learning en las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una Universidad pública, Ucayali, 2023</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la influencia del flipped learning en presentar contenido suficiente, relevante y bien estructurado en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>Determinar la influencia del flipped learning para transmitir un mensaje con confianza a una audiencia en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>Determinar la</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>El flipped learning influye en las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una Universidad pública, Ucayali, 2023</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>El flipped learning influye en la presentación de contenido suficiente, relevante y bien estructurado en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>El flipped learning influye en la transmisión del mensaje con confianza a una audiencia en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>El flipped learning influye en la adaptación a la audiencia</p>	<b>Variable 2: Competencias comunicativas orales</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			<b>Contenido</b>	Presenta una información adecuada y precisa desde el punto de vista científico. Presenta un mensaje estructurado.	1 al 4		
			<b>Mensaje</b>	Adaptación al tiempo y otros requisitos de la exposición. Se mueve por espacio con dominio y relajado.	5 al 12	En inicio (1) En proceso (2) Logro deseado (3) Logro destacado (4)	En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro deseado (14-17) Logro destacado (18-20)
<b>Adaptación</b>	Mantiene en todo momento una voz clara y buena entonación.	13 al 16					
<b>Recursos tecnológicos</b>	Propicia el interés y la participación de la						

<p>audiencia en una universidad pública, Ucayali, 2023?</p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning para adaptarse a la audiencia estableciendo una interacción fluida en una universidad pública, Ucayali, 2023?</p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning en ser capaz de utilizar recursos tecnológicos de alta calidad integrados dentro el mensaje en una universidad pública, Ucayali, 2023?</p>	<p>influencia del flipped learning para adaptarse a la audiencia estableciendo una interacción fluida en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>Determinar la influencia del flipped learning en ser capaz de utilizar recursos tecnológicos de alta calidad integrados dentro del mensaje en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p>	<p>estableciendo una interacción fluida en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>El flipped learning influye en la capacidad de utilizar recursos tecnológicos de alta calidad integrados dentro del mensaje en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p>		<p>audiencia. Maneja el turno de preguntas, intervenciones de la audiencia y situaciones imprevistas.</p> <p>Utiliza los recursos tecnológicos de presentación como apoyo a su discurso y mensaje. Elabora recursos tecnológicos de calidad.</p>	17 al 20		
--	---	--	--	--	----------	--	--

**Anexo N°2: Operacionalización de la variable competencia comunicativa oral**

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA/VALORES	NIVEL
1) Contenido	Cantidad y relevancia de la información	1. Presenta contenido irrelevante e insuficiente, con inadecuada estructura gramatical.	En inicio (1)	En inicio (0-10)
		2. No ha tomado en cuenta las ideas principales en la redacción de los párrafos de manera ordenada	En proceso (2)	En proceso (11-13)
	Grado de estructuración del	3. Presenta las ideas principales con estructura gramatical simple y con vocabulario cotidiano.	Logro deseado (3)	Logro deseado (14-17)
Logro destacado (4)				

	mensaje	4. Considera las ideas principales del tema de manera coherente y cohesionada con vocabulario pertinente		Logro destacado (18-20)
2) Mensaje	Expone un mensaje frente a un público con seguridad	5. Muestra nerviosismo y se confunde varias veces durante la exposición	En inicio (1) En proceso (2) Logro deseado (3) Logro destacado (4)	En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro deseado (14-17) Logro destacado (18-20)
		6. Bajo volumen de voz, pronunciación y entonación inadecuada		
	Expresión gestual y disposición ante el público	7. Poco dominio de escenario, no utiliza gestos y expresiones corporales.		
		8. Deficiente transmisión del mensaje.		
	Expresión oral	9. Respeta el tiempo en la presentación del mensaje.		
		10. Utiliza recursos no verbales y el tono de voz es apropiado		
	11. Muestra dominio de escenario			
	12. Se comprende el mensaje en forma clara, con pronunciación y entonación apropiada			
3) Adaptación	Motiva y capta el interés del público	13. No promueve interés en el público, así como falta de convicción en sus respuestas	En inicio (1) En proceso (2) Logro deseado (3) Logro destacado (4)	En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro deseado (14-17) Logro destacado (18-20)
	Gestión y control de la audiencia	14. Deficiente adaptación al público. No contesta las preguntas con precisión		
		15. Motiva en algo la participación del público. Se toma bastante tiempo en responder las preguntas de la audiencia		
	16. Transmite confianza y entusiasmo para una interacción fluida con la audiencia. Responde con solvencia las preguntas de la audiencia			
4) Recursos tecnológicos	Grado de seguridad en el manejo de recursos	17. Elabora diapositivas poco creativas con mucho texto escrito. Tiene mucho contacto visual con las diapositivas	En inicio (1) En proceso (2) Logro deseado (3) Logro destacado (4)	En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro deseado (14-17) Logro destacado (18-20)
		18. Utiliza diapositivas poco creativas. Poco contacto visual con el público debido a que recurre constantemente a la diapositiva.		
	Calidad de los recursos tecnológicos	19. Utiliza diapositivas y videos interesantes para su presentación. Presenta cantidad adecuada de diapositivas, pero falta precisión y claridad en los videos		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Uso del contenido</b>								
1	Presenta contenido irrelevante e insuficiente, con inadecuada estructura gramatical	X		X		X		
2	No ha tomado en cuenta las ideas principales en la redacción de los párrafos de manera ordenada	X		X		X		
3	Presenta las ideas principales con estructura gramatical simple y con vocabulario cotidiano	X		X		X		
4	Considera las ideas principales del tema de manera coherente y cohesionada con vocabulario pertinente	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Uso del mensaje</b>								
5	Muestra nerviosismo y se confunde varias veces durante la exposición.	X		X		X		
6	Bajo volumen de voz, pronunciación y entonación inadecuada	X		X		X		
7	Poco dominio de escenario, no utiliza gestos y expresiones corporales	X		X		X		
8	Deficiente transmisión del mensaje	X		X		X		
9	Respeto el tiempo en la presentación del mensaje.	X		X		X		
10	Utiliza recursos no verbales y el tono de voz es apropiado	X		X		X		
11	Muestra dominio de escenario	X		X		X		
12	Se comprende el mensaje en forma clara, con pronunciación y Entonación apropiada	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Adaptación</b>								
13	No promueve interés en el público, así como falta de convicción en sus respuestas.	X		X		X		
14	Deficiente adaptación al público. No contesta las preguntas con precisión	X		X		X		
15	Motiva en algo la participación del público. Se toma bastante tiempo en responder las preguntas de la audiencia.	X		X		X		
16	Transmite confianza y entusiasmo para una interacción fluida con la audiencia. Responde con solvencia las preguntas de la audiencia	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Recursos tecnológicos</b>								
17	Elabora diapositivas poco creativas con mucho texto escrito. Tiene mucho contacto visual con las diapositivas	X		X		X		
18	Utiliza diapositivas poco creativas. Poco contacto visual con el	X		X		X		

	público debido a que recurre constantemente a la diapositiva						
19	Utiliza diapositivas y videos interesantes para su presentación. Presenta cantidad adecuada de diapositivas, pero falta precisión y claridad en los videos.	X		X		X	
20	Utiliza diapositivas y videos de calidad como ayuda a su discurso y mensaje oral. Crea diapositivas novedosas y apropiadas, además de videos originales, sencillos y precisos	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/: APONTE ROJAS, Oseas

DNI: 22890603

Especialidad del validador: Licenciado en Lengua y Literatura

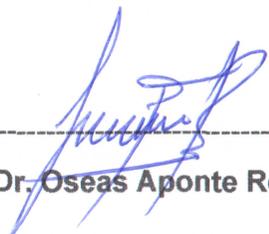
Lima...08... de mayo del 2023

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
  
**Dr. Oseas Aponte Rojas**

**Flipped learning en las competencias comunicativas orales del idioma inglés  
en una universidad pública, Ucayali, 2023**

**RÚBRICA PARA EVALUAR LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ORAL EN INGLÉS**

Apellidos y nombres: ..... Ciclo: .....

Carrera profesional: ..... Fecha: .....

CRITERIO	EN INICIO (0-10)	EN PROCESO (11-13)	LOGRO DESEADO (14-17)	LOGRO DESTACADO (18-20)	PUNTAJE TOTAL
<b>CONTENIDO</b>	Ha presentado contenido irrelevante e insuficiente, con inadecuada estructura gramatical. (1 punto)	No ha tomado en cuenta las ideas principales en la redacción de los párrafos de manera ordenada. (estructura poco legible). (2 puntos)	Presenta las ideas principales con estructura gramatical simple y con vocabulario cotidiano. (3 puntos)	Considera las ideas principales del tema de manera coherente y cohesionada con vocabulario pertinente. (4 puntos)	<b>4</b>
<b>MENSAJE</b>	Muestra nerviosismo y se confunde varias veces durante la exposición. (1 punto)	Poco dominio de escenario, no utiliza gestos y expresiones corporales. (2 puntos)	Respeto el tiempo en la presentación del mensaje. (3 puntos)	Muestra dominio de escenario. Utiliza gestos y expresiones corporales. (4 puntos)	<b>4</b>
	Bajo volumen de voz, pronunciación y entonación inadecuada (1 punto)	Deficiente transmisión del mensaje. (2 puntos)	Utiliza recursos no verbales y el tono de voz es apropiado. (3 puntos)	Se comprende el mensaje en forma clara, con pronunciación y entonación apropiada. (4 puntos)	<b>4</b>
<b>ADAPTACIÓN</b>	No promueve interés en el público, así como falta de convicción en sus respuestas. (1 punto)	Deficiente adaptación al público. No contesta las preguntas con precisión. (2 puntos)	Motiva en algo la participación del público. Se toma bastante tiempo en responder las preguntas de la audiencia. (3 puntos)	Transmite confianza y entusiasmo para una interacción fluida con la audiencia. Responde con solvencia las preguntas de la audiencia. (4 puntos)	<b>4</b>
<b>RECURSOS TECNOLÓGICOS</b>	Elabora diapositivas poco creativas con mucho texto escrito. Tiene mucho contacto visual con las diapositivas. (1 punto)	Utiliza diapositivas poco creativas. Poco contacto visual con el público debido a que recurre constantemente a la diapositiva. (2 puntos)	Utiliza diapositivas y videos interesantes para su presentación. Presenta cantidad adecuada de diapositivas, pero falta precisión y claridad en los videos. (3 puntos)	Utiliza diapositivas y videos de calidad como ayuda a su discurso y mensaje oral. Crea diapositivas novedosas y apropiadas, además de videos originales, sencillos y precisos. (4 puntos)	<b>4</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>20</b>

**Autor: Pérez-Torregrosa et al (2022)**

**Adaptado: Cerrón (2023)**

## HOJA DE EVALUACION PARA LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ORAL EN EL IDIOMA INGLÉS

El presente texto será utilizado para evaluar la competencia comunicativa oral de los estudiantes del V ciclo de la carrera profesional de Lengua y Literatura. Se les solicitará a los estudiantes lo siguiente:

-Elaborar un texto similar al modelo para su presentación y exposición oral, en el aula.

-Se adjunta la rúbrica de evaluación al modelo propuesto teniendo en cuenta los criterios de evaluación de la rúbrica: Contenido, mensaje, adaptación y uso de recursos tecnológicos.

-El tiempo para la exposición oral será de 3 minutos por estudiante.

### HOW TO ORGANIZE YOUR HOMEWORK

This photo shows the things I use. They aren't expensive. They are all cheap. I have colored pens and pencils, sticky notes, page markers, glue and folders.

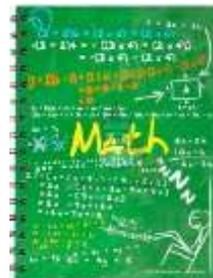
First, I choose a different color for each school subject. The color I choose has to be easy to remember so I make sure it means something to me. Maths is green because my ruler is green. Physical education is yellow because my trainers are yellow.

Here is a photo of my folders. I use the cheapest kind and I add a colored sticky note to the top and to the front. I keep all my notes inside the different folders.

This is a photo of some more sticky notes. I wrote them in the library when I was studying. The blue notes are for history. My history teacher has a blue car! The black notes are for geography. One day I want to visit the Black Sea.

This photo shows the pages I need to read for homework. I use two colored page markers to mark where it starts and ends. Those blue ones mark the pages I need to read for history.

Finally, this last photo shows my wall calendar. This green star shows I have a math test on Friday. This pink circle shows I have English homework for Monday. It's red because it is my favorite color.....and English is my favorite subject.



Are there some questions?

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "...**Rúbrica para evaluar la competencia comunicativa oral del idioma inglés**". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	WALTER FERNANDO PINEDA AGUILAR
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa (X)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	- Licenciado en Educación Primaria - Desarrolla proyectos de investigación - Autor de varios libros y artículos científicos - Asesor de tesis de posgrado
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional de Ucayali
<b>Otras instituciones:</b>	Universidad Cesar Vallejo Universidad Privada de Pucallpa
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	RUBRICA PARA EVALUAR LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ORAL
<b>Autora:</b>	Pérez Torregrosa et al (2022) Adaptado Claudia Cerrón Castillo (2023)
<b>Procedencia:</b>	España
<b>Administración:</b>	Individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	5 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Universidad Nacional de Ucayali
<b>Significación:</b>	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

#### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Contenido	Presenta suficientes contenidos relevantes y bien estructurados	Pérez-Torregrosa et al. (2022) consideran a la dimensión contenido, a la cantidad de información que transmite el mensaje, a su estructura y al grado de efectividad en el que el mensaje logra su objetivo, ya sea informar, persuadir o entretener al público.
Mensaje	Sabe exponer un mensaje frente a un público con seguridad.	Se refiere a la capacidad de comunicar de manera efectiva una información o idea utilizando un lenguaje apropiado y estructurando el mensaje de manera coherente y cohesionada. Utilizar un tono apropiado y establecer una conexión emocional con el público para generar una mayor comprensión y aceptación de su mensaje. Pérez-Torregrosa et al. (2022)
Adaptación	Sabe adaptarse al público y establecer una interacción fluida con la audiencia.	La dimensión de adaptación de la competencia oral se refiere a la capacidad del orador de ajustar su mensaje y su estilo de presentación para adaptarse al contexto y al público al que va dirigido. Además, se espera que el orador sea capaz de manejar y responder a las preguntas e inquietudes del público de manera apropiada, y hacer cambios en el mensaje si es necesario para asegurar la comprensión y aceptación del mismo Pérez-Torregrosa et al. (2022)
Recursos tecnológicos	Ser capaz de utilizar recursos tecnológicos de calidad integrados con el mensaje.	La dimensión de recursos tecnológicos de la competencia oral se refiere a la capacidad del orador de utilizar herramientas tecnológicas para mejorar la presentación del mensaje y la interacción con el público. Tales como: medios audio visuales, uso de videos, tecnologías interactivas y herramientas tecnológicas. Se espera que el orador utilice la tecnología de manera efectiva y apropiada, asegurando que éstas, ayuden al mensaje y no distraigan al público. Pérez-Torregrosa et al. (2022)

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Rúbrica para evaluar la competencia comunicativa oral, de Pérez-Torregrosa et al (2022) y adaptado por Claudia Cerrón Castillo (2023). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: **Contenido**
- Objetivos de la Dimensión: Considerar la cantidad de información que transmite el mensaje, a su estructura y al grado de efectividad en el que el mensaje logra su objetivo, ya sea informar, persuadir o entretener al público.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cantidad y relevancia de la información	Ha presentado contenido irrelevante e insuficiente, con inadecuada estructura gramatical	4	4	4	
	No ha tomado en cuenta las ideas principales en la redacción de los párrafos de manera ordenada. (estructura poco legible)	3	4	4	
Grado de estructuración del mensaje	Presenta las ideas principales con estructura gramatical simple y con vocabulario cotidiano	4	4	4	
	Considera las ideas principales del tema de manera coherente y cohesionada con vocabulario pertinente	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Mensaje**
- Objetivos de la Dimensión: Comunicar de manera efectiva una información o idea utilizando un lenguaje apropiado y estructurando el mensaje de manera coherente y cohesionada. Utilizar un tono apropiado y establecer una conexión emocional con el público para generar una mayor comprensión y aceptación de su mensaje

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formalidades de la presentación	Muestra nerviosismo y se confunde varias veces durante la exposición	4	4	4	
	Bajo volumen de voz, pronunciación y entonación inadecuada	4	4	4	
Expresión gestual y disposición ante el público	Poco dominio de escenario, no utiliza gestos y expresiones corporales	4	4	4	

	Deficiente transmisión del mensaje.	4	4	4	
	Respeto el tiempo en la presentación del mensaje	4	4	4	
Expresión oral	Utiliza recursos no verbales y el tono de voz es apropiado.	4	4	4	
	Muestra dominio de escenario	4	4	4	
	Se comprende el mensaje en forma clara, con pronunciación y entonación apropiada.	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Adaptación**
- Objetivos de la Dimensión: Ajustar su mensaje y su estilo de presentación para adaptarse al contexto y al público al que va dirigido. Además, se espera que el orador sea capaz de manejar y responder las preguntas e inquietudes del público de manera apropiada, y hacer cambios en el mensaje si es necesario para asegurar la comprensión y aceptación del mismo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motiva y capta el interés del público	No promueve interés en el público, así como falta de convicción en sus respuestas.	3	4	4	
	No promueve interés en el público, así como falta de convicción en sus respuestas	4	4	4	
Gestión y control de la audiencia	Motiva en algo la participación del público. Se toma bastante tiempo en resolver las preguntas de la audiencia	4	4	4	
	Transmite confianza y entusiasmo para una interacción fluida con la audiencia. Responde con solvencia las preguntas de la audiencia	4	4	4	

- Cuarta dimensión: **Recursos tecnológicos**
- Objetivos de la dimensión: Utilizar herramientas tecnológicas para mejorar la presentación del mensaje y la interacción con el público. Tales como: medios audiovisuales, uso de videos, tecnologías interactivas y herramientas tecnológicas. Se espera que el orador utilice la tecnología de manera efectiva y apropiada, asegurando que estas, ayuden al mensaje y no distraigan al público.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Grado de seguridad en el manejo de recursos	Elabora diapositivas poco creativas con mucho texto escrito. Tiene mucho contacto visual con las diapositivas.	4	4	4	
	Utiliza diapositivas poco creativas. Poco contacto visual con el público debido a que recurre constantemente a la diapositiva	4	4	4	
Calidad de los recursos tecnológicos	Utiliza diapositivas y videos interesantes para su presentación. Presenta cantidad adecuada de diapositivas, pero falta precisión y claridad en los videos.	4	4	4	
	Utiliza diapositivas y videos de calidad como ayuda a su discurso y mensaje oral. Crea diapositivas novedosas y apropiadas, además de videos originales, sencillos y precisos	4	4	4	

  
 -----  
**Dr. Walter Fernando Pineda Aguilar**  
**DNI: 19081318**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Flipped learning en las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una Universidad pública, Ucayali, 2023

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning en las competencias comunicativas del idioma inglés en una Universidad pública, Ucayali, 2023?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning en presentar contenido suficiente, relevante y bien estructurado en una universidad pública, Ucayali, 2023?</p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning para transmitir un mensaje con confianza a una</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la influencia del flipped learning en las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una Universidad pública, Ucayali, 2023</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la influencia del flipped learning en presentar contenido suficiente, relevante y bien estructurado en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>Determinar la influencia del flipped learning para transmitir un mensaje con confianza a una audiencia en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>Determinar la</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>El flipped learning influye en las competencias comunicativas orales del idioma inglés en una Universidad pública, Ucayali, 2023</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>El flipped learning influye en la presentación de contenido suficiente, relevante y bien estructurado en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>El flipped learning influye en la transmisión del mensaje con confianza a una audiencia en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>El flipped learning influye en la adaptación a la audiencia</p>	<b>Variable 2: Competencias comunicativas orales</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			<b>Contenido</b>	Presenta una información adecuada y precisa desde el punto de vista científico. Presenta un mensaje estructurado.	1 al 4		
			<b>Mensaje</b>	Adaptación al tiempo y otros requisitos de la exposición. Se mueve por espacio con dominio y relajado.	5 al 12	En inicio (1) En proceso (2) Logro deseado (3) Logro destacado (4)	En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro deseado (14-17) Logro destacado (18-20)
<b>Adaptación</b>	Mantiene en todo momento una voz clara y buena entonación.	13 al 16					
<b>Recursos tecnológicos</b>	Propicia el interés y la participación de la						

<p>audiencia en una universidad pública, Ucayali, 2023?</p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning para adaptarse a la audiencia estableciendo una interacción fluida en una universidad pública, Ucayali, 2023?</p> <p>¿Cuál es el efecto del flipped learning en ser capaz de utilizar recursos tecnológicos de alta calidad integrados dentro el mensaje en una universidad pública, Ucayali, 2023?</p>	<p>influencia del flipped learning para adaptarse a la audiencia estableciendo una interacción fluida en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>Determinar la influencia del flipped learning en ser capaz de utilizar recursos tecnológicos de alta calidad integrados dentro del mensaje en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p>	<p>estableciendo una interacción fluida en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p> <p>El flipped learning influye en la capacidad de utilizar recursos tecnológicos de alta calidad integrados dentro del mensaje en una universidad pública, Ucayali, 2023.</p>		<p>audiencia. Maneja el turno de preguntas, intervenciones de la audiencia y situaciones imprevistas.</p> <p>Utiliza los recursos tecnológicos de presentación como apoyo a su discurso y mensaje. Elabora recursos tecnológicos de calidad.</p>	17 al 20		
--	---	--	--	--	----------	--	--

**Anexo N°2: Operacionalización de la variable competencia comunicativa oral**

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA/VALORES	NIVEL
1) Contenido	Cantidad y relevancia de la información	1. Presenta contenido irrelevante e insuficiente, con inadecuada estructura gramatical.	En inicio (1)	En inicio (0-10)
		2. No ha tomado en cuenta las ideas principales en la redacción de los párrafos de manera ordenada	En proceso (2)	En proceso (11-13)
	Grado de estructuración del	3. Presenta las ideas principales con estructura gramatical simple y con vocabulario cotidiano.	Logro deseado (3)	Logro deseado (14-17)
Logro destacado (4)				

	mensaje	4. Considera las ideas principales del tema de manera coherente y cohesionada con vocabulario pertinente		Logro destacado (18-20)
2) Mensaje	Expone un mensaje frente a un público con seguridad	5. Muestra nerviosismo y se confunde varias veces durante la exposición	En inicio (1) En proceso (2) Logro deseado (3) Logro destacado (4)	En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro deseado (14-17) Logro destacado (18-20)
		6. Bajo volumen de voz, pronunciación y entonación inadecuada		
	Expresión gestual y disposición ante el público	7. Poco dominio de escenario, no utiliza gestos y expresiones corporales.		
		8. Deficiente transmisión del mensaje.		
	Expresión oral	9. Respeta el tiempo en la presentación del mensaje.		
		10. Utiliza recursos no verbales y el tono de voz es apropiado		
11. Muestra dominio de escenario				
		12. Se comprende el mensaje en forma clara, con pronunciación y entonación apropiada		
3) Adaptación	Motiva y capta el interés del público	13. No promueve interés en el público, así como falta de convicción en sus respuestas	En inicio (1) En proceso (2) Logro deseado (3) Logro destacado (4)	En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro deseado (14-17) Logro destacado (18-20)
		14. Deficiente adaptación al público. No contesta las preguntas con precisión		
	Gestión y control de la audiencia	15. Motiva en algo la participación del público. Se toma bastante tiempo en responder las preguntas de la audiencia		
		16. Transmite confianza y entusiasmo para una interacción fluida con la audiencia. Responde con solvencia las preguntas de la audiencia		
4) Recursos tecnológicos	Grado de seguridad en el manejo de recursos	17. Elabora diapositivas poco creativas con mucho texto escrito. Tiene mucho contacto visual con las diapositivas	En inicio (1) En proceso (2) Logro deseado (3) Logro destacado (4)	En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro deseado (14-17) Logro destacado (18-20)
		18. Utiliza diapositivas poco creativas. Poco contacto visual con el público debido a que recurre constantemente a la diapositiva.		
	Calidad de los recursos tecnológicos	19. Utiliza diapositivas y videos interesantes para su presentación. Presenta cantidad adecuada de diapositivas, pero falta precisión y claridad en los videos		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Uso del contenido</b>								
1	Presenta contenido irrelevante e insuficiente, con inadecuada estructura gramatical	✓		✓		✓		
2	No ha tomado en cuenta las ideas principales en la redacción de los párrafos de manera ordenada	✓		✓		✓		
3	Presenta las ideas principales con estructura gramatical simple y con vocabulario cotidiano	✓		✓		✓		
4	Considera las ideas principales del tema de manera coherente y cohesionada con vocabulario pertinente	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Uso del mensaje</b>								
5	Muestra nerviosismo y se confunde varias veces durante la exposición.	✓		✓		✓		
6	Bajo volumen de voz, pronunciación y entonación inadecuada	✓		✓		✓		
7	Poco dominio de escenario, no utiliza gestos y expresiones corporales	✓		✓		✓		
8	Deficiente transmisión del mensaje	✓		✓		✓		
9	Respeta el tiempo en la presentación del mensaje.	✓		✓		✓		
10	Utiliza recursos no verbales y el tono de voz es apropiado	✓		✓		✓		
11	Muestra dominio de escenario	✓		✓		✓		
12	Se comprende el mensaje en forma clara, con pronunciación y Entonación apropiada	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Adaptación</b>								
13	No promueve interés en el público, así como falta de convicción en sus respuestas.	✓		✓		✓		
14	Deficiente adaptación al público. No contesta las preguntas con precisión	✓		✓		✓		
15	Motiva en algo la participación del público. Se toma bastante tiempo en responder las preguntas de la audiencia.	✓		✓		✓		
16	Transmite confianza y entusiasmo para una interacción fluida con la audiencia. Responde con solvencia las preguntas de la audiencia	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: Recursos tecnológicos</b>								
17	Elabora diapositivas poco creativas con mucho texto escrito. Tiene mucho contacto visual con las diapositivas	✓		✓		✓		

18	Utiliza diapositivas poco creativas. Poco contacto visual con el público debido a que recurre constantemente a la diapositiva	✓		✓		✓	
19	Utiliza diapositivas y videos interesantes para su presentación. Presenta cantidad adecuada de diapositivas, pero falta precisión y claridad en los videos.	✓		✓		✓	
20	Utiliza diapositivas y videos de calidad como ayuda a su discurso y mensaje oral. Crea diapositivas novedosas y apropiadas, además de videos originales, sencillos y precisos	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/: PINEDA AGUILAR, Walter Fernando

DNI: 19081318

Especialidad del validador: Licenciado en Educación Primaria

Lima... 08 ..... de mayo del 2023

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 -----  
**Dr. Walter Fernando Pineda Aguilar**

**Flipped learning en las competencias comunicativas orales del idioma inglés  
en una universidad pública, Ucayali, 2023**

**RÚBRICA PARA EVALUAR LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ORAL EN INGLÉS**

Apellidos y nombres: ..... Ciclo: .....  
Carrera profesional: ..... Fecha: .....

CRITERIO	EN INICIO (0-10)	EN PROCESO (11-13)	LOGRO DESEADO (14-17)	LOGRO DESTACADO (18-20)	PUNTAJE TOTAL
<b>CONTENIDO</b>	Ha presentado contenido irrelevante e insuficiente, con inadecuada estructura gramatical. (1 punto)	No ha tomado en cuenta las ideas principales en la redacción de los párrafos de manera ordenada. (estructura poco legible). (2 puntos)	Presenta las ideas principales con estructura gramatical simple y con vocabulario cotidiano. (3 puntos)	Considera las ideas principales del tema de manera coherente y cohesionada con vocabulario pertinente. (4 puntos)	<b>4</b>
<b>MENSAJE</b>	Muestra nerviosismo y se confunde varias veces durante la exposición. (1 punto)	Poco dominio de escenario, no utiliza gestos y expresiones corporales. (2 puntos)	Respeto el tiempo en la presentación del mensaje. (3 puntos)	Muestra dominio de escenario. Utiliza gestos y expresiones corporales. (4 puntos)	<b>4</b>
	Bajo volumen de voz, pronunciación y entonación inadecuada (1 punto)	Deficiente transmisión del mensaje. (2 puntos)	Utiliza recursos no verbales y el tono de voz es apropiado. (3 puntos)	Se comprende el mensaje en forma clara, con pronunciación y entonación apropiada. (4 puntos)	<b>4</b>
<b>ADAPTACIÓN</b>	No promueve interés en el público, así como falta de convicción en sus respuestas. (1 punto)	Deficiente adaptación al público. No contesta las preguntas con precisión. (2 puntos)	Motiva en algo la participación del público. Se toma bastante tiempo en responder las preguntas de la audiencia. (3 puntos)	Transmite confianza y entusiasmo para una interacción fluida con la audiencia. Responde con solvencia las preguntas de la audiencia. (4 puntos)	<b>4</b>
<b>RECURSOS TECNOLÓGICOS</b>	Elabora diapositivas poco creativas con mucho texto escrito. Tiene mucho contacto visual con las diapositivas. (1 punto)	Utiliza diapositivas poco creativas. Poco contacto visual con el público debido a que recurre constantemente a la diapositiva. (2 puntos)	Utiliza diapositivas y videos interesantes para su presentación. Presenta cantidad adecuada de diapositivas, pero falta precisión y claridad en los videos. (3 puntos)	Utiliza diapositivas y videos de calidad como ayuda a su discurso y mensaje oral. Crea diapositivas novedosas y apropiadas, además de videos originales, sencillos y precisos. (4 puntos)	<b>4</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>20</b>

**Autor: Pérez-Torregrosa et al (2022)**

**Adaptado: Cerrón (2023)**

## HOJA DE EVALUACION PARA LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ORAL EN EL IDIOMA INGLÉS

El presente texto será utilizado para evaluar la competencia comunicativa oral de los estudiantes del V ciclo de la carrera profesional de Lengua y Literatura. Se les solicitará a los estudiantes lo siguiente:

-Elaborar un texto similar al modelo para su presentación y exposición oral, en el aula.

-Se adjunta la rúbrica de evaluación al modelo propuesto teniendo en cuenta los criterios de evaluación de la rúbrica: Contenido, mensaje, adaptación y uso de recursos tecnológicos.

-El tiempo para la exposición oral será de 3 minutos por estudiante.

### HOW TO ORGANIZE YOUR HOMEWORK

This photo shows the things I use. They aren't expensive. They are all cheap. I have colored pens and pencils, sticky notes, page markers, glue and folders.

First, I choose a different color for each school subject. The color I choose has to be easy to remember so I make sure it means something to me. Maths is green because my ruler is green. Physical education is yellow because my trainers are yellow.

Here is a photo of my folders. I use the cheapest kind and I add a colored sticky note to the top and to the front. I keep all my notes inside the different folders.

This is a photo of some more sticky notes. I wrote them in the library when I was studying. The blue notes are for history. My history teacher has a blue car! The black notes are for geography. One day I want to visit the Black Sea.

This photo shows the pages I need to read for homework. I use two colored page markers to mark where it starts and ends. Those blue ones mark the pages I need to read for history.

Finally, this last photo shows my wall calendar. This green star shows I have a math test on Friday. This pink circle shows I have English homework for Monday. It's red because it is my favorite color.....and English is my favorite subject.



Are there some questions?

## **ANEXO 5**

### CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA PILOTO

	Contenido	Mensaje		Adaptación	Recursos tecnológicos	Puntaje
Código	Criterio_1	Criterio_2	Criterio_3	Criterio_4	Criterio_5	
1	1	2	2	2	1	8
2	2	3	3	2	3	13
3	3	2	2	2	2	11
4	3	3	3	2	3	14
5	2	3	3	2	2	12
6	3	3	3	3	3	15
7	3	3	2	2	2	12
8	3	2	2	2	2	11
9	1	2	2	2	2	9
10	2	1	1	2	1	7
11	1	2	3	2	2	10
12	3	3	3	3	3	15
13	4	3	3	2	3	15
14	3	3	3	2	2	13
15	4	4	4	4	4	20
16	2	2	3	2	2	11
17	3	3	2	2	3	13
18	2	3	3	4	3	15
19	1	1	1	2	2	7
20	2	2	3	2	2	11
21	2	2	2	2	3	11
22	3	3	3	3	2	14
23	3	3	4	4	4	18
24	2	2	2	2	2	10
25	2	1	2	2	2	9
26	3	3	3	3	3	15
27	1	2	2	2	2	9
28	2	2	1	2	2	9
29	2	2	2	2	2	10
30	2	1	1	1	2	7
Varianza	0.6889	0.5656	0.6456	0.4767	0.4989	9.9600
Suma	2.8756					
			Alfa de Cron	0.889		

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.889	5

**Interpretación:** La prueba tiene una confiabilidad alta con **.889**

# VALIDEZ PREDICTIVA

		Criterio_1	Criterio_2	Criterio_3	Criterio_4	Criterio_5	Suma			
1										
2	1	1	2	2	2	1	8			
3	2	2	3	3	2	3	13			
4	3	3	2	2	2	2	11			
5	4	3	3	3	2	3	14			
6	5	2	3	3	2	2	12			
7	6	3	3	3	3	3	15			
8	7	3	3	2	2	2	12			
9	8	3	2	2	2	2	11			
10	9	1	2	2	2	2	9			
11	10	2	1	1	2	1	7	Promedio	11.8	
12	11	1	2	3	2	2	10			
13	12	3	3	3	3	3	15			
14	13	4	3	3	2	3	15			
15	14	3	3	3	2	2	13			
16	15	4	4	4	4	4	20			
17	16	2	2	3	2	2	11			
18	17	3	3	2	2	3	13			
19	18	2	3	3	4	3	15			
20	19	1	1	1	2	2	7			
21	20	2	2	3	2	2	11			
22	21	2	2	2	2	3	11			
23	22	3	3	3	3	2	14			
24	23	3	3	4	4	4	18			
25	24	2	2	2	2	2	10			
26	25	2	1	2	2	2	9			
27	26	3	3	3	3	3	15			
28	27	1	2	2	2	2	9			
29	28	2	2	1	2	2	9			
30	29	2	2	2	2	2	10			
31	30	2	1	1	1	2	7			
32										
33										
34		Impares		Pares						
35		4		4						
36		8		5						
37		7		4						
38		9		5						
39		7		5						
40		9		6						
41		7		5						
42		7		4				r=	0.847	
43		5		4						
44		4		3						
45		6		4						
46		9		6						
47		10		5						
48		8		5						
49		12		8						
50		7		4						
51		8		5						
52		8		7						
53		4		3						
54		7		4						
55		7		4						
56		8		6						
57		11		7						
58		6		4						
59		6		3						

<b>Grado de dificultad= Promedio/Promedio ideal</b>	
GD=	59
	59% dificultad adecuada
<b>Validez predictiva</b>	
EP = 100%	$1 - \sqrt{\frac{n-1}{n-2}(1-r^2)}$
n=30	r= 0.847
EP=	84.6%

←	→	Confiabilidad	<b>Validez</b>	+
---	---	---------------	----------------	---

# PROCESAMIENTO DE DATOS DEL PRE Y POST TEST EN EL SPSS 25

PROCESAMIENTO DE DATOS ESTADÍSTICOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda

9 NDIPREC 2 Visible: 31 de 31 variables

Grupo	VARIA BLE_PRET	D1_Pre test	D2_Pre test	D3_Pre test	D4_Pre test	VARIA BLE_POST	D1_Po stest	D2_Po stest	D3_Po stest	D4_Po stest	NIPrec	NIPRE E	NVPOSC	NVPOS E	ND1PRE C	ND1PR EE	ND1POS C	ND1PO BE
1	1.00	8	1	4	2	1.00	1	3	2	1.00	2	2.00	1	3.00	1	1.00	1	2.00
2	1.00	8	2	2	2	2.00	2	2	2	2.00	2	2.00	1	3.00	2	2.00	2	2.00
3	1.00	8	1	4	1	2.00	1	4	1	2.00	2	2.00	1	3.00	1	3.00	1	3.00
4	1.00	6	1	2	1	2.00	1	2	1	2.00	1	2.00	1	3.00	1	1.00	1	3.00
5	1.00	8	2	2	2	2.00	2	3	2	2.00	2	2.00	1	3.00	2	2.00	2	2.00
6	1.00	7	1	3	1	2.00	1	3	1	2.00	1	2.00	1	4.00	1	1.00	1	3.00
7	1.00	11	3	4	2	2.00	3	4	2	2.00	2	2.00	1	3.00	3	3.00	3	3.00
8	1.00	11	3	4	2	2.00	2	4	2	2.00	2	2.00	1	3.00	3	3.00	2	3.00
9	1.00	8	1	3	2	2.00	1	3	2	2.00	2	2.00	1	3.00	1	1.00	1	3.00
10	1.00	7	2	2	2	1.00	2	2	2	1.00	1	1.00	1	4.00	2	2.00	2	4.00
11	1.00	7	1	3	1	2.00	1	3	1	2.00	1	1.00	1	4.00	1	1.00	1	4.00
12	1.00	8	1	3	3	1.00	1	4	3	1.00	2	3.00	1	3.00	1	3.00	1	3.00
13	1.00	10	1	4	2	3.00	1	4	2	3.00	2	2.00	1	4.00	1	1.00	1	4.00
14	1.00	7	2	2	1	2.00	2	3	1	2.00	1	2.00	1	3.00	2	2.00	2	3.00
15	1.00	9	2	4	1	2.00	2	4	2	2.00	2	4.00	1	4.00	2	4.00	2	4.00
16	1.00	11	2	5	2	2.00	2	5	2	2.00	2	2.00	1	2.00	2	2.00	2	3.00
17	1.00	13	3	5	2	3.00	3	5	2	3.00	3	3.00	1	3.00	3	3.00	3	3.00
18	1.00	6	2	2	1	1.00	2	2	1	1.00	1	1.00	1	3.00	2	2.00	2	2.00
19	1.00	6	1	2	1	2.00	1	2	1	2.00	1	1.00	1	4.00	1	1.00	1	2.00
20	1.00	9	2	3	2	2.00	2	3	2	2.00	2	2.00	1	2.00	2	2.00	2	2.00
21	1.00	11	2	4	2	3.00	2	4	2	2.00	2	2.00	1	2.00	2	2.00	2	2.00
22	1.00	13	2	6	3	2.00	2	5	3	2.00	3	3.00	1	3.00	2	3.00	2	3.00
23	1.00	6	1	3	1	1.00	1	4	2	1.00	1	1.00	1	4.00	1	1.00	1	3.00
24	1.00	10	2	4	2	2.00	2	4	1	2.00	2	2.00	1	2.00	2	2.00	2	2.00

Visión general **Vista de datos** Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ACTIVADO Libro de trabajo