



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo
en estudiantes de Enfermería de una universidad privada, Ica,
2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria**

AUTORA:

Hernandez Pacheco, Yamila del Carmen (orcid.org/0000-0003-0423-2063)

ASESORES:

Dr. Alanya Beltran, Joel Elvys (orcid.org/0000-0002-8058-6229)

Dr. Alejos Flores, Alex Gerardo (orcid.org/0000-0003-0707-7353)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis padres que desde el cielo guían y cuidan mis pasos, a mi hija por ser mi motivo de superarme cada día y aumentar mis conocimientos.

Agradecimiento

A Dios, por permitirme seguir avanzando cada día, a la Universidad Privada Cesar Vallejo por enriquecer mis conocimientos, a los estudiantes de la Universidad Privada San Juan Bautista por su apoyo incondicional en el recojo de datos, a nuestro asesor por su apoyo durante todo el proceso de la investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de la investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra y muestreo	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5 Procedimientos	14
3.6 Método de análisis de datos	15
3.7 Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	20
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	35
ANEXOS	42

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Tabla de frecuencias de ABP	16
Tabla 2 Tabla de frecuencias de AS	16
Tabla 3 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	17
Tabla 4 Prueba de correlación entre variables	18
Tabla 5 Prueba de correlación entre variable y dimensión	18
Tabla 6 Prueba de correlación entre variable y dimensión	19
Tabla 7 Prueba de correlación entre variable y dimensión	19

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Alcance correlacional	12

Resumen

La problemática observada en los estudiantes de enfermería fue que tienen dificultades al momento del correcto llenado de historias clínicas, cuidados básicos del paciente, administración del medicamento y preparación psicológica antes y después de la atención brindada, por lo tanto, fue necesario que en esta tesis se investigue la relación entre el aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo en estudiantes de enfermería de una universidad privada en Ica en 2023. Se examinaron las dimensiones de desarrollo personal, conocimiento y descubrimiento. Utilizando un enfoque cuantitativo y cuestionarios estandarizados, se encontró que no existía una correlación significativa entre el aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo, ni con las dimensiones mencionadas. Estos resultados difieren de estudios previos que han sugerido una relación positiva entre estas variables. Se recomienda continuar investigando en diferentes contextos y con enfoques pedagógicos alternativos para comprender mejor esta relación y promover un aprendizaje más significativo en estudiantes de enfermería.

Palabras clave: Aprendizaje basado en problemas, aprendizaje significativo, estudiantes de enfermería.

Abstract

The problem observed in nursing students was that they have difficulties at the time of correctly filling out clinical histories, basic patient care, medication administration and psychological preparation before and after the care provided, therefore, it was necessary that in this thesis to investigate the relationship between problem-based learning and meaningful learning in nursing students from a private university in Ica in 2023. The dimensions of personal development, knowledge and discovery were examined. Using a quantitative approach and standardized questionnaires, it was found that there was no significant correlation between problem-based learning and meaningful learning, nor with the aforementioned dimensions. These results differ from previous studies that have suggested a positive relationship between these variables. It is recommended to continue research in different contexts and with alternative pedagogical approaches to better understand this relationship and promote more meaningful learning in nursing students.

Keywords: Problem-based learning, meaningful learning, nursing students.

I. INTRODUCCIÓN

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020), afirma que el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y el Aprendizaje Significativo (AS) mejoran la capacidad de aplicar conocimientos reales, sin embargo, la escasez de medios disponibles, la poca de costumbre de trabajo en grupos es un obstáculo para los alumnos en el alcance de sus objetivos. Igualmente, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2021) destaca que el ABP y el AS desarrollan habilidades fundamentales del siglo XXI, como creatividad y colaboración, no obstante, su implementación puede ser compleja debido a la falta de recursos y tiempo, abrumando a los docentes al cambiar su enfoque de enseñanza.

Según el Ministerio de Educación del Perú (2019) la educación superior en el Perú presenta una problemática en cuanto a la puesta en práctica del proceso de aprendizaje significativo y aprendizaje basado en problemas y como metodologías de enseñanza, a pesar de que estas metodologías tienen la capacidad de mejorar la calidad educativa, su implementación efectiva aún es limitada debido a la carencia de entrenamiento y capacitación docente y la falta de recursos.

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2018), la educación en el país se ha centrado en la transmisión de conocimientos teóricos y memorización, dejando de lado la enseñanza de habilidades prácticas y el fomento de la creatividad e innovación. Asimismo, el Consejo Nacional de Educación del Perú (2021) dice que otra limitación en la implementación de estas metodologías es la falta de un enfoque integral que involucre tanto a los docentes como a los alumnos en la creación y diseño de proyectos de aprendizaje basados en problemas.

En la universidad privada de Ica se hacen esfuerzos por brindar a sus estudiantes una formación profesional de alto impacto que perdure para siempre, sin embargo, se ha podido observar que los estudiantes necesitan un desarrollo integral del ABP y el AS puesto que tienen dificultades al momento del correcto

llenado de historias clínicas, cuidados básicos del paciente, administración del medicamento y preparación psicológica antes y después de la atención brindada, es por ello que se necesita investigar la relación del ABP y el AS y como esto afecta el desenvolvimiento del estudiante en el campo laboral.

El problema general diseñado en la presente investigación es: ¿De qué manera se relaciona el aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023?; por otra parte también se han formulado tres objetivos específicos: ¿De qué manera se relaciona el aprendizaje basado en problemas y el desarrollo personal, en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023?; ¿de qué manera se relaciona el aprendizaje basado en problemas y el conocimiento, en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023?; ¿de qué manera se relaciona el aprendizaje basado en problemas y el descubrimiento, en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023?.

Por otra parte, este trabajo de investigación se ha justificado teóricamente ya que deja reseña importante de la técnica que se usa para recopilar información, procesarla, interpretarla y aplicarla comenzando desde la introducción y antecedentes, así como los fundamentos teóricos, que proporcionan una base para futuros trabajos similares. Agregado a ello también se ha realizado la justificación práctica, al hacer un trabajo de investigación el propósito fundamental es abrir una ventana de solución para el problema planteado y cómo está puede apoyar a la sociedad y población interesada.

Por último, se tiene a la justificación metodológica, aquí se puede ver cuál es la naturaleza y camino que se ha seguido para poder desarrollar esta investigación y que sirve de base para futuras investigaciones, en este caso es un estudio correlacional, cuantitativo de tipo básico con diseño no experimental, así mismo la metodología y técnica que sea utilizado con los instrumentos utilizados para recopilar información sirven para otros propósitos similares de investigación.

Se ha diseñado el objetivo general para la presente investigación: Determinar la relación del aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023; así mismo se ha diseñado tres objetivos específicos: Determinar la relación del aprendizaje basado en problemas y el desarrollo personal, en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023; determinar la relación del aprendizaje basado en problemas y el conocimiento, en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023; determinar la relación del aprendizaje basado en problemas y el descubrimiento, en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023.

Se ha diseñado la hipótesis general para la presente investigación: Existe relación entre el aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023; así mismo se ha diseñado tres hipótesis específicas: Existe relación entre el aprendizaje basado en problemas y el desarrollo personal, en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023; existe relación entre el aprendizaje basado en problemas y el conocimiento, en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023; existe relación entre el aprendizaje basado en problemas y el descubrimiento, en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional se analizó la investigación de Abad (2022), en España, la meta de este trabajo fue analizar la relación entre los métodos de enseñanza activos y la satisfacción del estudiante en clase, la metodología empleada fue no experimental de tipo básica, la muestra fue de 114 estudiantes de una casa de estudio, empleó un cuestionario con escala de Likert. En sus hallazgos obtenidos se evidencio relación baja entre las metodologías de enseñanza activa y la satisfacción del estudiante con $\rho = 0.31$, también no se encontró relación significativa entre el ABP y la satisfacción del estudiante. Concluyendo que se halló correlación positiva entre la aplicación de enfoques pedagógicos dinámicos y participativos que fomentan el interés, y la satisfacción de los estudiantes.

Ediansyah et al. (2019), en Nigeria, tuvieron como objetivo analizar el ABP y el aprendizaje independiente con la comprensión del concepto de investigación estadística, la metodología empleada fue no experimental de tipo básica, la muestra fue de 295 estudiantes, empleó un cuestionario con escala de Likert. En sus resultados encontraron relación alta significativa entre el ABP y el aprendizaje independiente con la comprensión del concepto $\rho = 0.725$; el ABP con aprendizaje independiente $\rho = 0.702$, concluyendo que los estudiantes deberían utilizar el ABP para promover el AS además utilizar el ABP para estudiar investigación estadística que ayudaría a completar sus proyectos finales de investigación de forma independiente.

Kurt y Sezek (2022), en Turkia, tuvieron como objetivo analizar los métodos de enseñanza y las habilidades de alto impacto, la metodología empleada fue no experimental de tipo básica, la muestra fue de 185 estudiantes, empleó un cuestionario con escala de Likert. En sus resultados encontraron correlación moderada entre el ABP y el pensamiento crítico $\rho = 0.54$, el ABP con las habilidades de proceso científico $\rho = 0.52$. Concluyendo en general, que se encontró relaciones significativas entre las habilidades específicas y el éxito académico en diferentes métodos de enseñanza, lo que sugiere que la selección

correcta del método de enseñanza puede mejorar el rendimiento académico y el desenvolvimiento de habilidades críticas y metacognitivas en los alumnos.

Jiménez et al. (2020), en España, tuvieron el propósito de analizar la relación entre el uso de aprendizajes activos entre ellos el ABP y el enfoque centrado en el estudiante, en la metodología empleada fue no experimental de tipo básica, la muestra fue de 501 docentes de tres universidades, empleó un cuestionario con escala de Likert de tres ítems y el cuestionario ATI de Trigwell y Prosser con 16 ítems, en los resultados obtenidos la estadística fue correlación positiva y casi nula entre el ABP y el trabajo cooperativo $\rho = 0.162$, y baja entre el enfoque centrado en el alumno y el ABP $\rho = 0.222$. Por último, concluye que los métodos activos aplicados por los docentes tienen una incidencia directa en el enfoque de enseñanza centrado en el estudiante.

Nurjannah (2022), en Indonesia, tuvo como objetivo analizar el método de ABP y las actitudes creativas de estudiantes de química, en la metodología empleada fue no experimental de tipo básica, la muestra fueron todos los estudiantes del IV y X ciclo de Química, empleó un cuestionario con escala de Likert, sus resultados encontraron correlación alta entre el método de ABP y las actitudes creativas de estudiantes de química $\rho = 0.707$. Concluyendo que la implementación del modelo PBL afecta la actitud creativa de los estudiantes de la clase X IV en el tema de enlace químico.

Asimismo, en el contexto nacional peruano, Egúsqiza y Quiñones (2022), en Lima, en su investigación tuvieron el objetivo de analizar la relación entre el ABP y la metacognición en una universidad, la metodología empleada fue no experimental de tipo básica; la muestra fue de 126 estudiantes; empleó un cuestionario con escala de Likert de 28 preguntas. En los resultados obtenidos se halló correlación moderada entre las dos variables $\rho = 0,440$; asimismo el AS y la metacognición $\rho = 0,443$. Por último, se concluye que existe correlación significativa de magnitud moderada entre el ABP y la metacognición.

Llanos Bardales et al. (2023), en Cajamarca, en su investigación tuvieron el propósito de analizar la correlación del AS y la inteligencia emocional en estudiantes de educación, la metodología empleada fue no experimental de tipo básica, la muestra fue de 284 estudiantes; empleó un cuestionario con escala de Likert TMMS-24. En los resultados obtenidos se halló que el 15% tiene AS bueno y solo un 12% hace buen uso del conocimiento adquirido y lo aplica, se encontró correlación moderada $\rho = 0,522$ entre las variables de estudio. Por último, se concluye que existe correlación con significancia entre el AS y la inteligencia emocional, de magnitud moderada, el 55% de los alumnos tienen un normal AS, lo que significa que tienen actitudes y percepciones positivas, pueden adquirir, integrar y aplicar el conocimiento de manera efectiva, y tienen patrones mentales que fomentan la capacidad de pensar de manera crítica, creativa y regular el comportamiento.

Chunga et al. (2020), en Moquegua, tuvieron como propósito el análisis de la correlación del aprendizaje activo de Bruner y el AS, en la metodología empleada fue no experimental de tipo básica, la muestra fue de 28 estudiantes de doctorado, empleó un cuestionario con escala de Likert, en sus resultados encontraron correlación alta entre el aprendizaje activo de Bruner y el AS $\rho = 0.891$, Concluyendo en cuanto al AS, es importante relacionar un nuevo conocimiento con otros previos que sean más amplios y generales, también es útil relacionarlo con conocimientos previos del mismo nivel de generalidad y, en ocasiones, incluso con conocimientos más específicos o detallados.

Casimiro et al. (2020), en Lima, en su investigación tuvieron el propósito del análisis de la correlación entre los métodos de enseñanza como el ABP, aprendizaje cooperativo, aprendizaje por indagación por descubrimiento y las actitudes de investigación en la universidad Nacional de Educación, la metodología empleada fue no experimental de tipo básica, la muestra fue de 407 docentes de la universidad; empleó dos cuestionarios con escala de Likert de 20 y 18 ítems. En los resultados obtenidos el 53.3% de los docentes aplica ABP, pero a medias y solo el 8% lo aplica de forma efectiva, asimismo con $p < 0,05$ se comprueba la correlación moderada con $\rho = 0,480$ entre ambas variables. Por último, se

concluye mencionando la existencia de una correlación con significancia entre las metodologías de enseñanza y las actitudes relacionadas a la investigación del AS.

Menacho et al. (2022), en Lima, tuvieron como objetivo analizar el aprendizaje por investigación y el AS, la metodología empleada fue no experimental de tipo básica, la muestra fue de 80 docentes de una casa de estudio, empleó un cuestionario con escala de Likert, los resultados demostraron correlación alta entre el aprendizaje por investigación y el AS $\rho = 0.772$. Concluyendo que es importante la implementación de enfoques similares activos para beneficio del estudiante y adquisición de nuevas competencias mediante AS.

Con respecto a las teorías del marco teórico, la primera variable ABP se centra en el constructivismo de Papert (1980) ya que esta teoría destaca la importancia del aprendizaje utilizando la interacción activa y la experiencia con el entorno, el diagnóstico del problema requiere que los alumnos se involucren de forma activa en la identificación de problemas y en la formulación de preguntas de investigación. Asimismo, está basada en la teoría del conectivismo de Siemens (2005), en el cual el estudiante puede aprovechar una variedad de fuentes de información y recursos en línea para diagnosticar y comprender un problema de manera más efectiva. Además, el conectivismo puede fomentar la colaboración entre los estudiantes y los expertos en la materia, permitiendo un diagnóstico más preciso del problema.

Para Alt & Raichel (2022) el ABP es un enfoque educativo que se centra en el estudiante y logra el fomento de la resolución de problemas, del pensamiento crítico, y trabajo en equipo, asimismo Abdul et al. (2021) dice que esta metodología se basa en la idea de que los alumnos adquieran conocimiento de forma más efectiva cuando se exponen a situaciones problemáticas del mundo real y aplican sus conocimientos y habilidades para resolverlos, en el contexto del ABP se pueden identificar tres dimensiones clave: Diagnóstico del problema, Agrupación de estrategias y Socialización de conclusiones.

En cuanto a una dimensión del ABP, el diagnóstico del problema, Sousa & Costa (2022) dicen que es crucial para que los alumnos germinen habilidades de pensamiento crítico, análisis de problemas y resolución de problemas, el diagnóstico del problema en el ABP implica la identificación de conceptos clave, el análisis de causas y efectos y el planteamiento de preguntas relevantes, el proceso de identificación de conceptos clave permite a los estudiantes determinar los elementos esenciales del problema y comprender su complejidad, el análisis de causas y efectos ayuda a los estudiantes a comprender cómo diferentes factores pueden contribuir al problema y cómo estos factores pueden ser abordados, el planteamiento de preguntas relevantes ayuda a los estudiantes a generar ideas y soluciones efectivas para resolver el problema, como señala Luke et al. (2021), el proceso de diagnóstico del problema es esencial para afianzarse de que los alumnos comprendan el problema y puedan abordarlo de manera efectiva.

En la dimensión de agrupación de estrategias en el ABP, Ota & Murakami-Suzuki (2022) lo refieren a las habilidades imprescindible para el trabajo en equipo y desarrollar soluciones efectivas para el problema en cuestión, destacan la importancia de la colaboración efectiva, la gestión del tiempo y los recursos, así como la adaptabilidad y solución de problemas, la colaboración efectiva permite a los estudiantes trabajar juntos para alcanzar una meta común, la gestión del tiempo y los recursos es esencial para garantizar que los estudiantes puedan completar el proyecto dentro del plazo y con los recursos disponibles, la adaptabilidad y solución de problemas son habilidades necesarias para que los estudiantes puedan ajustar su enfoque y solucionar problemas en el camino, como señala Hursen (2021) la agrupación de estrategias es fundamental para el éxito del ABP ya que apoya a los alumnos a germinar habilidades de colaboración y pensamiento crítico.

Por otra parte la dimensión de socialización de conclusiones en el ABP, según Boelt et al. (2022) menciona que es referido a la capacidad de los estudiantes para sintetizar la información, comunicarse efectivamente y reflexionar sobre el procedimiento de adquisición de conocimiento, resalta la relevancia de la comunicación efectiva en el ABP, lo que implica compartir ideas y soluciones de manera clara y efectiva, la síntesis de la información es esencial para que los

estudiantes puedan integrar la información relevante y desarrollar soluciones efectivas, la reflexión y autoevaluación ayuda a los estudiantes a comprender mejor el proceso de aprendizaje y a identificar áreas para mejorar en el futuro, como señalan Rahman et al. (2021) la socialización de conclusiones es una parte integral del ABP, ya que apoya a los alumnos a germinar habilidades de comunicación, síntesis y reflexión, lo que les permitirá tener éxito en situaciones futuras de resolución de problemas.

Para el desarrollo de la segunda variable se ha basado en la teoría del constructivismo de Papert (1980) el cual se centra en la elección y empleo de metodologías de enseñanza que enfatizan la edificación participativa del saber por parte de los alumnos y la conexión significativa entre los saberes previos y los conceptos novedosos, puede ayudar a comprender cómo el desarrollo personal de los estudiantes está relacionado con su capacidad para construir y comprender el conocimiento de manera significativa y reflexiva. Y también en base al conectivismo de Siemens (2005) ya que las TIC pueden ser una herramienta útil para fomentar la construcción activa del conocimiento y la exploración.

Siguiendo con la segunda variable, el AS, según Alessio et al. (2022) indica que es un enfoque educativo que está centrado en la comprensión profunda y la aplicación práctica del conocimiento en la vida cotidiana, asimismo Zepeda & Cantarero (2021) señala que este tipo de aprendizaje se fundamenta en la noción de que los alumnos aprenden mejor cuando pueden vincular el conocimiento reciente con sus experiencias anteriores y aplicarlo en situaciones relevantes, en el contexto del AS, se pueden identificar tres dimensiones clave: Desarrollo personal, conocimiento y descubrimiento.

Asimismo en la primera dimensión, desarrollo personal, Besser et al. (2022) expresa que es fundamental para el AS, el autoconocimiento facilita a los alumnos comprender sus propias fortalezas y debilidades, lo que les ayuda a identificar las áreas donde necesitan concentrarse para mejorar su aprendizaje, la motivación intrínseca es otro aspecto importante del desarrollo personal, los estudiantes que están motivados por razones internas tienen más probabilidades de

comprometerse en el aprendizaje y de buscar soluciones a problemas complejos, asimismo Chiu et al. (2021) dice que las habilidades sociales, como la capacidad de trabajar efectivamente en equipo, son fundamentales para el éxito en el AS, la colaboración en grupo puede fomentar la creatividad y la resolución de problemas colaborativa, lo que lleva a un aprendizaje más significativo.

Igualmente en la segunda dimensión, el conocimiento, Luo et al. (2021) expresa que es esencial para el AS, la integración del conocimiento permite a los estudiantes relacionar los nuevos conocimientos con su conocimiento previo, lo que favorece la comprensión de los conceptos, la profundidad de la comprensión permite a los estudiantes reflexionar y entender la información en un nivel más profundo, lo que fomenta el AS, asimismo Tønnessen et al. (2021) dice que la transferencia del conocimiento es la capacidad de aplicar los conocimientos adquiridos a situaciones reales y relevantes, lo que permite a los estudiantes usar su conocimiento para abordar situaciones problemáticas en la vida diaria.

Por último la tercera dimensión, descubrimiento, Vargas-Hernández & Vargas-González (2022) menciona que es fundamental para el AS, el pensamiento crítico permite a los estudiantes analizar la información, identificar supuestos subyacentes y evaluar la evidencia para tomar decisiones informadas, además la creatividad permite a los estudiantes pensar de manera innovadora y desarrollar soluciones innovadoras a problemas complejos, asimismo para Butler (2021) la autonomía en el aprendizaje es la capacidad de los estudiantes para auto-regular su aprendizaje, lo que les posibilita reconocer sus capacidades y limitaciones, asimismo trabajar de manera autónoma para mejorar su comprensión y conocimiento.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

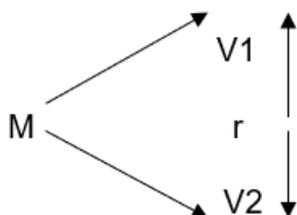
En el presente trabajo el tipo de investigación que se desarrolla es la básica, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) dice que una investigación básica es cuando la meta no es modificar, brindar una nueva teoría, cuando el estudio no tiene por finalidad aportar con algo nuevo, sino que usa la teoría existente para tomarlo de base y comprobarla a diferencia de las investigaciones aplicadas en donde sí se propone algo nuevo. Este estudio de investigación adopta una perspectiva cuantitativa en su enfoque de investigación, esto se verá reflejado cuando se procesen tablas estadísticas y los resultados se puedan leer e interpretar basado en números, Arias y Covinos (2021) dice que el enfoque de investigación cuantitativo estudia a las variables de investigación desde sus características que se pueden medir de forma numérica, esto a través de varias metodologías de procesamiento de datos utilizados para poder realizar generalizaciones luego de estudiar una proporción de la población.

En este trabajo se tiene que el diseño de investigación utilizado es de naturaleza no experimental pero de estudio transversal porque solamente se limitará a observar sin manipulación de variables y se realiza la recopilación de información en un solo momento, Rodríguez et al. (2021) dice que una investigación tiene diseño no experimental cuando el investigador no cambia, altera, distorsiona los fenómenos o hechos que ocurren en la naturaleza o ámbito del cual es objeto de estudio, por lo que solo se limita a observar sin manipulación de variables de estudio.

Por otro lado Spector (2019) expresa que el estudio transversal involucra la recopilación de información de una muestra en un único momento temporal. En este trabajo se tiene que el alcance de investigación es de naturaleza correlacional, Amaiquema et al. (2019), dice que el alcance de investigación correlacional es aquel que entre sus variables existe cierta relación que puede ser directa o indirecta sin causalidad por ende no existe orden de las variables que se contrastan.

Figura 1

Alcance correlacional



La leyenda de la figura es:

V1 es la variable 1, **V2** es la variable 2, **M** es la muestra y **r** es la relación entre variables.

3.2 Variables y operacionalización

La variable 1, el ABP presenta tres dimensiones claves los cuales son el diagnóstico del problema, agrupación de estrategias y socialización de conclusiones. Por otra parte, la segunda variable, AS se centra en el desarrollo personal, el conocimiento y el descubrimiento. En la tabla de operacionalización de variables (ver anexos) se detallan a más profundidad los marcos teóricos y escalas.

3.3 Población, muestra y muestreo

En este trabajo se cuenta con 856 estudiantes de enfermería que conforman una universidad privada de Ica, 2023. La población para Majid (2018) es la unidad de sujetos, o sujetos del cual está dirigida la investigación, contiene características propias que sirven de base para el estudio. En este trabajo se tiene que los criterios de inclusión de alumnos de enfermería que conforman una universidad privada de Ica, 2023 son: Que sean alumnos de la carrera profesional de enfermería, estudiantes con estado de matriculado y asistencia regular, haber dado su consentimiento informado. Asimismo, se tiene que los criterios de exclusión de estudiantes de enfermería que conforman una universidad privada de Ica, 2023 son: Estudiantes que no sean de la carrera profesional de enfermería, estudiantes

con estado de no matriculado o asistencia irregular, no haber dado su consentimiento informado.

Con respecto a la muestra de investigación, en este trabajo se tiene que la muestra de estudiantes de enfermería que conforman una universidad privada de Ica, 2023 es de 266 estudiantes según la fórmula (ver anexos), Casteel & Bridier (2021) dice que vendría a ser una parte de una población en el cual se han escogido basándose en las ventajas que supondría estudiar las características de una población con un número reducido de individuos y en el cual se pueden generalizar luego puesto que la muestra contiene las mismas propiedades y características que el resto de la población.

Por otra parte, en este trabajo se tiene como muestreo de investigación el muestreo probabilístico aleatorio simple en estudiantes de enfermería que conforman una universidad privada de Ica, 2023, según Hernández y Carpio (2019) menciona que el muestreo probabilístico aleatorio simple es un procedimiento en el que cada elemento de la población posee una posibilidad idéntica de ser seleccionado, esta estrategia garantiza una recopilación de datos justa y sin prejuicios, asimismo, permite que los hallazgos estadísticos sean precisos y puedan aplicarse a la totalidad de la población de interés.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En este estudio, se utiliza la encuesta como técnica de recolección de datos, para Hernández y Ávila (2020) dicen que la encuesta es una técnica de investigación empleada para obtener información y perspectivas de un grupo de individuos seleccionados, con el propósito de recopilar datos y opiniones sobre un tema o conjunto de preguntas específicas. Esta metodología implica la formulación de una serie de preguntas estructuradas que se presentan a los participantes.

Con respecto a los instrumentos, en este trabajo se tiene como instrumentos cuestionarios como principal herramienta de recolección de datos cada uno con 18 preguntas a partir de 3 dimensiones y 9 indicadores, adaptados por el autor en

base a: variable 1 según Neyra (2020) y la variable 2 según López (2020). Useche et al. (2020) expresa que el cuestionario es una herramienta estandarizada y estructurada que se emplea para recopilar datos de un conjunto de personas seleccionadas como representantes de la población en el contexto de una investigación o estudio. Consiste en una secuencia de preguntas cuidadosamente elaboradas y presentadas de manera consistente a todos los participantes.

La validez en este caso se aplicará a través de la revisión de validez de contenido con la revisión de tres profesionales en el tema con grado de maestría y con la suficiente experiencia como para valorar cada ítem de los 18 propuestos, asimismo Heale & Twycross (2015) mencionan que la validez de un instrumento utilizado para recopilar información es cuando este mide de manera precisa lo que se supone que debe medir y se puede realizar por diferentes métodos. En relación a la confiabilidad de los instrumentos de recopilación de datos en esta investigación se realizará el cálculo de la confiabilidad a través del coeficiente de Alfa Cronbach. Asimismo, Mohajan (2017) lo define como el nivel de exactitud con el cual el instrumento mide de manera precisa aquello que está evaluando.

3.5 Procedimientos

La secuencia que se siguió para aplicar los instrumentos y recabar información es: el primer paso fue contactar al líder o responsable de la institución educativa se presentará una carta de presentación de la UCV y exponerle el proceso y metas relacionadas con la utilización de los instrumentos de investigación. Posteriormente se aguardó la autorización correspondiente, el director coordinó con el área en cuestión y brindó las facilidades para obtener la firma del consentimiento informado. Una vez obtenido el permiso, se coordinó con el profesor del aula y los estudiantes, y luego se procedió a aplicar los instrumentos se brindó la explicación de las instrucciones pertinentes. De esta manera, se garantizó un proceso transparente y respetuoso con todas las partes involucradas.

3.6 Método de análisis de datos

Para poder analizar los datos primero se tuvo que aplicar la técnica estadística descriptiva en donde se realizó resúmenes de lista, se organizó, sintetizó y describió los datos, se creará gráficos y tablas, luego del cual se empleó estadística inferencial con muestras de la población para contrastar hipótesis y realizar conclusiones respecto a los resultados, toda la estadística se realizará a través del software estadístico SPSS-26.

3.7 Aspectos éticos

Se procedió con el estricto respeto de las normativas de ética y anti plagio, empezando por el respeto al código de ética de la Universidad Cesar Vallejo, en donde se puede encontrarlos siguientes principios: autonomía, no maleficencia, beneficencia, justicia:

En cuanto a la beneficencia, se buscó promover el bienestar de los participantes al contribuir al conocimiento científico ya la mejora de la educación. Al mismo tiempo Nandifa et al. (2020) También se garantizó la no maleficencia al evitar cualquier tipo de daño o malestar a los participantes, tratando sus datos de manera confidencial y respetuosa Varkey (2021). Respeto a la autonomía de los individuos se aseguró una participación de forma voluntaria en la investigación, obteniendo previamente su consentimiento informado y permitiéndoseles retirarse en cualquier momento si así lo desean Artal & Rubinfeld (2017). Finalmente, se garantizó la justicia al tratar a todos los participantes de manera equitativa y sin discriminación, se garantizó que los beneficios y riesgos asociados a la investigación se distribuyen de manera justa entre ellos Brooks et al. (2014).

IV. RESULTADOS

En la estadística descriptiva se presenta las tablas de frecuencias correspondientes a las variables ABP y AS:

Tabla 1

Tabla de frecuencias de ABP

Nivel	V1. ABP		D1. Diagnóstico del problema		D2. Agrupación de estrategias		D3. Socialización de conclusiones	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Mala	4	1,5%	4	1,5%	7	2,6%	11	4,1%
Regular	103	38,7%	114	42,9%	81	30,5%	97	36,5%
Buena	159	59,8%	148	55,6%	178	66,9%	158	59,4%
Total	266	100,0%	266	100,0%	266	100,0%	266	100,0%

En la tabla 1 se evaluó el ABP, donde se encontró que un 1,5% de las columnas son consideradas como mala, un 38,7% como regular y un 59,8% como bueno. El total de columnas analizadas fue de 266. En el segundo conjunto, se analiza el diagnóstico del problema, encontrando que un 1,5% de las columnas son consideradas como mala, un 42,9% como regular y un 55,6% como buena, con un total de 266 columnas evaluadas. En el tercer conjunto, se evalúa la agrupación de estrategias, encontrando que un 2,6% de las columnas son consideradas como mala, un 30,5% como regular y un 66,9% como buena, con un total de 266 columnas analizadas. Por último, se analiza la socialización de conclusiones, encontrando que un 4,1% de las columnas son consideradas como mala, un 36,5% como regular y un 59,4% como buena, con un total de 266 columnas evaluadas.

Tabla 2

Tabla de frecuencias de AS

Nivel	V2. AS		D1. Desarrollo personal		D2. Conocimiento		D3. Descubrimiento	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Mala	5	1,9%	7	2,6%	10	3,8%	10	3,8%
Regular	104	39,1%	79	29,7%	102	38,3%	102	38,3%
Buena	157	59,0%	180	67,7%	154	57,9%	154	57,9%
Total	266	100,0%	266	100,0%	266	100,0%	266	100,0%

En la tabla 2 se evaluó el ABP, donde se encontró que un 1,5% de las columnas son consideradas como mala, un 38,7% como regular y un 59,8% como bueno. El total de columnas analizadas fue de 266. En el segundo conjunto, se analiza el diagnóstico del problema, encontrando que un 1,5% de las columnas son consideradas como mala, un 42,9% como regular y un 55,6% como buena, con un total de 266 columnas evaluadas. En el tercer conjunto, se evalúa la agrupación de estrategias, encontrando que un 2,6% de las columnas son consideradas como mala, un 30,5% como regular y un 66,9% como buena, con un total de 266 columnas analizadas. Por último, se analiza la socialización de conclusiones, encontrando que un 4,1% de las columnas son consideradas como mala, un 36,5% como regular y un 59,4% como buena, con un total de 266 columnas evaluadas.

En estadística inferencial se presenta la tabla 3 de normalidad que muestra los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov para verificar la distribución de las variables ya que el número de participantes es mayor a 50 (Roco-Videla, 2023).

Tabla 3

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Enseñanza tradicional	,385	266	,000
Competencias de investigación científica.	,380	266	,000

H₀: La muestra sigue una distribución normal.

H₁: La muestra no sigue una distribución normal.

Nivel de significancia: 0.05

En la tabla 3 se presentan los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para dos grupos diferentes: Enseñanza tradicional y competencias de investigación científica. Para ambos grupos, se obtiene un estadístico de Kolmogorov-Smirnov de 0,385 y 0,380 con un valor de significancia p-valor de 0,000. Esto indica que los datos de los grupos no siguen una distribución

normal, ya que el p-valor es menor que el nivel de significancia utilizada 0,05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de que los datos siguen una distribución normal, y se utilizará una medida de conexiones no paramétricas como el coeficiente de conexiones de Spearman ya que evalúa la relación monótonica entre dos variables sin suponer ninguna forma específica de distribución.

Tabla 4

Prueba de correlación entre variables

			ABP	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Aprendizaje basado en problemas	Coeficiente de correlación	1,000	,004
		Sig. (bilateral)	.	,945
		N	266	266
Aprendizaje significativo		Coeficiente de correlación	,004	1,000
		Sig. (bilateral)	,945	.
		N	266	266

Según la Tabla 4, se observa que el valor de significancia es de 0.945, según Bisquerra (2022) el valor de significancia no debería pasar de 0.05 para que exista correlación, al ser el valor de significancia mayor a 0.05 entonces se deduce que no existe una correlación significativa entre las variables ABP y AS.

Tabla 5

Prueba de correlación entre variable y dimensión

			ABP	Desarrollo personal
Rho de Spearman	ABP	Coeficiente de correlación	1,000	-,009
		Sig. (bilateral)	.	,881
		N	266	266
Desarrollo personal		Coeficiente de correlación	-,009	1,000
		Sig. (bilateral)	,881	.
		N	266	266

Según la Tabla 5, se observa que el valor de significancia es de 0.881, según Bisquerra (2022) el valor de significancia no debería pasar de 0.05 para que exista

correlación, al ser el valor de significancia mayor a 0.05 entonces se deduce que no existe una correlación significativa entre las variables ABP y desarrollo personal.

Tabla 6

Prueba de correlación entre variable y dimensión

			ABP	Conocimiento
Rho de Spearman	ABP	Coeficiente de correlación	1,000	-,008
		Sig. (bilateral)	.	,902
		N	266	266
	Conocimiento	Coeficiente de correlación	-,008	1,000
		Sig. (bilateral)	,902	.
		N	266	266

Según la Tabla 6, se observa que el valor de significancia es de 0.902, según Bisquerra (2022) el valor de significancia no debería pasar de 0.05 para que exista correlación, al ser el valor de significancia mayor a 0.05 entonces se deduce que no existe una correlación significativa entre las variables ABP y conocimiento.

Tabla 7

Prueba de correlación entre variable y dimensión

			ABP	Descubrimiento
Rho de Spearman	ABP	Coeficiente de correlación	1,000	-,027
		Sig. (bilateral)	.	,666
		N	266	266
	Descubrimiento	Coeficiente de correlación	-,027	1,000
		Sig. (bilateral)	,666	.
		N	266	266

Según la Tabla 7, se observa que el valor de significancia es de 0.666, según Bisquerra (2022) el valor de significancia no debería pasar de 0.05 para que exista correlación, al ser el valor de significancia mayor a 0.05 entonces se deduce que no existe una correlación significativa entre las variables ABP y descubrimiento.

V. DISCUSIÓN

La hipótesis general planteada en la investigación afirmaba que existe una relación entre el ABP y el AS en estudiantes de enfermería en una universidad en Ica. La hipótesis contrasta con los resultados y algunos antecedentes, los resultados de este estudio no halló una correlación significativa entre el ABP y el AS, estos resultados son avalados por estudios previos realizados por otros autores como por ejemplo el de Abad (2022) que investigó la relación entre los métodos de enseñanza activos y la satisfacción del estudiante en España, el cual no encontró una relación significativa entre el ABP y la satisfacción del estudiante, ambos resultados están ligados por que los estudiantes que experimentan un aprendizaje más significativo también pueden experimentar niveles más altos de satisfacción con su experiencia educativa.

En concordancia con la hipótesis pero en contraste con los resultados que no encontró correlación entre el ABP y el AS se tiene a Ediansyah et al. (2019) que realizó un estudio en Nigeria con 295 estudiantes del 6 y 8 ciclo de un casa de estudio religiosa para profesores, encontró una correlación alta entre el ABP y el aprendizaje independiente con la comprensión del concepto de investigación estadística, reportaron un coeficiente de correlación de $\rho = 0.725$ para la relación entre el ABP y el aprendizaje independiente, y $\rho = 0.702$ para la relación entre el ABP y la comprensión del concepto de investigación estadística. Este contraste podría ser posible dada las diferencias de cultura entre la peruana y la árabe, también debido a la carrera de enfermería de este estudio que difiere de la carrera de docente del estudio de Ediansyah, y por último debido a que este estudio se realizó tomando a casi la totalidad de los ciclos de la carrera de enfermería mientras que el estudio de la referencia solamente dos ciclos 6 y 8.

A pesar de este último antecedente, en este estudio específico con estudiantes de enfermería en una universidad privada en Ica, no se encontró una evidencia significativa entre el ABP y el AS, concordando con el estudio de Abad (2022), los resultados de esta investigación mostraron una significancia mayor a 0.05, lo cual indica que una probabilidad inexistente de una relación entre estas

variables. Estos resultados pueden deberse a factores particulares de esta muestra, el contexto y la metodología de este estudio, aunque estos hallazgos no respaldan directamente la hipótesis general, es importante reconocer que la investigación científica es acumulativa y los resultados pueden variar entre diferentes contextos y estudios.

Respecto a la hipótesis específica 1: Existe relación entre el ABP y el desarrollo personal en estudiantes de enfermería de una universidad privada en Ica, 2023, en esta investigación no se hayo correlación entre el ABP y el desarrollo personal, en contraste con estos resultados, en el estudio de Egúsqiza y Quiñones (2022) se puede observar que los resultados que obtuvieron diferentes de los resultados encontrados en esta investigación, puesto que se encontró una relación significativa de magnitud moderada $\rho = 0.040$ entre el ABP y la metacognición, esto indica que el ABP puede tener una correlación con el desarrollo personal de los estudiantes, ya que promueve la reflexión y el conocimiento sobre los procesos de aprendizaje. Esto podría deberse a que Egúsqiza y Quiñones (2022) realizó sus estudios con estudiantes de ing. Civil y una muestra mucho menor de 126 estudiantes, mientras que esta investigación lo realizo con estudiantes de enfermería y con 266 estudiantes el cual es mas fiable.

Por otro lado apoyando los resultados de esta investigación el cual indica que no existe una correlación significativa entre el ABP y el desarrollo personal en los estudiantes de enfermería, está el estudio de Abad (2022) que no encontró una relación significativa entre el ABP y la satisfacción del estudiante, estas correlaciones demuestran que, en el contexto específico de este estudio, el ABP no está directamente relacionado con el desarrollo personal de los estudiantes de enfermería, es importante tener en cuenta que cuando un estudiante experimenta un desarrollo personal positivo, es más probable que se sienta satisfecho con su experiencia educativa, esto está relacionado para ambos estudios.

Respecto a la hipótesis específica 2, que establece la existencia de una relación entre el ABP y el conocimiento en estudiantes de enfermería de una universidad privada en Ica en 2023. Además, en esta investigación no se hayo

correlación entre el ABP y el conocimiento, estos resultados no son consistentes con la hipótesis, pero si con el estudio de Jiménez et al. (2020) que no encontró correlación entre el ABP y el trabajo cooperativo, ambos estudios tienen relación ya que el trabajo cooperativo puede influir positivamente en diferentes dimensiones del conocimiento, aunque encontró una correlación baja entre el ABP y el enfoque centrado en el alumno $\rho = 0.222$.

Apoyando a la hipótesis específica 2 pero en contraste con los resultados de este estudio que no encontró relación entre el ABP y el conocimiento, se encuentra el estudio de Casimiro et al. (2020) en Lima, que encontró una correlación moderada entre las metodologías de enseñanza, incluido el ABP, y las actitudes relacionadas con la investigación $\rho = 0.480$, respaldando la idea de que el ABP puede influir en la disposición de los estudiantes desde la perspectiva del conocimiento. La explicación del porque los resultados de ambos estudios son diferentes podría explicarse por las diferencias en términos de contexto educativo, el estudio de Casimiro se basó en estudiantes de educación y solamente tomó a los del X ciclo, en comparación con este estudio que tomó a casi todos los ciclos de estudio de enfermería, el cual difieren en la forma de aprender.

En cuanto a los resultados hallados en esta investigación, se encontró que no existe una correlación entre el ABP y el conocimiento, significancia mayor a 0.05. Estos resultados indican que, en el contexto de los estudiantes de enfermería de una universidad privada en Ica en 2023, no se encontró una relación entre el ABP y la adquisición de conocimientos, aunque los resultados respaldan parcialmente la hipótesis específica 2 ni coinciden completamente con los resultados de los antecedentes mencionados, es importante considerar que los estudios previos y el presente estudio pueden tener diferencias en términos de contexto, muestras y metodologías, estas diferencias podrían explicar las discrepancias observadas.

Respecto a la hipótesis específica 3, que establece la existencia de una relación entre el ABP y el descubrimiento en estudiantes de enfermería de una universidad privada en Ica en 2023. Además, en esta investigación no se hayo correlación entre el ABP y el descubrimiento, estos resultados no son consistentes

con la hipótesis ni con el estudio de algunos antecedentes proporcionados. Por ejemplo, el estudio de Nurjannah (2022) reveló una correlación alta entre el ABP y las actitudes creativas de los estudiantes de química $\rho = 0.707$, sin embargo, al contrastar estos antecedentes con los resultados de esta investigación, se observa que en esta investigación no se encontró una correlación entre el ABP y la dimensión de descubrimiento.

Estos resultados demuestran que, en el contexto específico de los estudiantes de enfermería de una universidad privada en Ica en 2023, la implementación del ABP puede no estar directamente relacionado con la mejora del descubrimiento. Esto puede deberse a que la muestra fueron todos los estudiantes del IV y X ciclo de Química mientras que en este estudio fueron casi todos los ciclos de enfermería.

Otros estudios tampoco respaldan los resultados de esta investigación, por ejemplo, el estudio de Chunga et al. (2020) en Moquegua encontró una correlación alta entre el aprendizaje activo de Bruner y el AS $\rho = 0.891$, respaldando la idea de que los enfoques de aprendizaje activo pueden promover el AS, esto sugiere que el ABP, como una forma de aprendizaje activo, también puede tener un impacto en el AS, lo cual respalda la hipótesis específica 3 pero no los resultados de esta investigación. Otro caso es el de Llanos Bardales et al. (2023) en Cajamarca, que encontró una correlación moderada entre el AS y la inteligencia emocional $\rho = 0.522$, este estudio encontró correlación media entre sus variables de estudios. Esto podría explicarse debido a que Chunga et al. (2020) solamente toma 28 estudiantes para su muestra y Llanos Bardales et al. (2023) lo realiza con estudiantes de educación, el cual ambos demuestran diferentes contextos.

Por lo tanto, los antecedentes presentados muestran que el ABP puede tener una influencia positiva en el AS, actitudes creativas, aprendizaje activo y también en la inteligencia emocional, en contraste con los resultados de esta investigación que no encontraron correlación entre el ABP y la dimensión de descubrimiento, esto enfatiza la necesidad de continuar investigando y explorar más a fondo los factores

que pueden influir en esta relación en el contexto específico de los estudiantes en Ica.

La metodología utilizada en este presenta como fortaleza principal el empleo de un muestreo simple, lo cual asegura que cada elemento de la población de estudiantes de enfermería tenga una probabilidad igual de ser seleccionado, lo que permite obtener resultados representativos y generalizables. Además, el enfoque cuantitativo y el uso de cuestionarios estandarizados brindaron un objetivo de análisis y estructurado de los datos. Sin embargo, una posible debilidad podría radicar en la falta de consideración de otros enfoques de investigación que podrían enriquecer el estudio, así como la necesidad de tener en cuenta posibles sesgos o limitaciones inherentes al proceso de recolección de datos mediante cuestionarios.

La investigación es relevante en el ámbito científico y social actual porque se enfoca en un tema fundamental en la educación, el estudio examina las dimensiones clave del ABP y el AS en estudiantes de enfermería, lo cual contribuye al conocimiento existente sobre estrategias educativas y su impacto en el desarrollo personal, el conocimiento y el pensamiento crítico de los estudiantes, además, proporciona información valiosa para los estudiantes de tal manera que se promueve el estudio de otras variables que puedan tener relación con el ABP y que variables tienen relación con ella, además en el AS averiguar qué factores hay detrás de estas variables para ver la forma de mejorar.

A nivel social, esta investigación busca metodologías innovadoras y efectivas que promueven la educación completa de los alumnos y los preparan para enfrentar los desafíos del mundo real en el campo de la enfermería, por lo tanto, este tiene implicaciones importantes tanto para la comunidad académica como para el público en general, además de promover la excelencia y la importancia de la educación en un área tan importante como la salud.

El presente estudio aporta al campo de la educación al analizar la relación entre el ABP y el AS, así como las dimensiones asociadas a cada uno de ellos, a través de una muestra de estudiantes de enfermería, se evidenció que no existen

correlaciones significativas entre estas variables ni con las dimensiones de desarrollo personal, conocimiento y descubrimiento, estos hallazgos contribuyen al conocimiento existente al proporcionar nuevas perspectivas y evidencia empírica que ayuda a comprender la interacción entre diferentes enfoques pedagógicos y como afecta la capacidad de los alumnos para aprender.

Sin embargo, estos resultados contrastan con estudios previos que han sugerido una relación positiva entre el ABP y el AS, estas discrepancias pueden deberse a diferencias en las muestras, los instrumentos de medición utilizados o las metodologías de enseñanza implementadas, por lo tanto, se requiere una mayor investigación para examinar en profundidad las variables y dimensiones involucradas, así como considerar otros factores que podrían influir en los resultados, además, este estudio proporciona una base sólida para futuras investigaciones que exploran estrategias de enseñanza alternativas y enfoques pedagógicos más efectivos para promover un AS en diferentes contextos educativos.

VI. CONCLUSIONES

Primero, en relación a al objetivo general planteado en la investigación sobre la determinación de una relación entre el ABP y el AS en estudiantes de enfermería de una universidad privada en Ica en 2023, los resultados $\rho = 0.004$, $p > 0.05$, no encontraron correlación entre ellas, las correlaciones obtenidas indicaron una probabilidad de que no existiera una conexión entre estas variables.

Segundo, respecto al objetivo específico 1, que consistía en la determinación de una relación entre el ABP y el desarrollo personal en estudiantes de enfermería, los resultados $\rho = -0.009$, $p > 0.05$, no respaldaron esta relación, no se encontró una correlación significativa entre el ABP y la dimensión de desarrollo personal.

Tercero, en cuanto al objetivo específico 2, que consistía en la determinación de una relación entre el ABP y el conocimiento en estudiantes de enfermería, los resultados $\rho = -0.008$, $p > 0.05$, no encontraron una correlación significativa entre estas variables, no se obtuvo evidencia de una conexión sustancial entre el ABP y la adquisición de conocimientos.

Cuarto, en relación al objetivo específico 3, que consistía en la determinación de una relación entre el ABP y el descubrimiento en estudiantes de enfermería, los resultados $\rho = 0.027$, $p > 0.05$, no encontraron una correlación significativa entre el ABP y la dimensión de descubrimiento, no se halló una conexión relevante entre estas variables.

En general, los resultados de esta investigación no encontraron correlación entre el ABP y el AS, ni con las dimensiones de desarrollo personal, conocimiento y descubrimiento, estas conclusiones contrastan con estudios previos que han sugerido una relación positiva entre estas variables y dimensiones en diferentes contextos educativos.

VII. RECOMENDACIONES

Primero, al rector de la universidad, se recomienda promover la realización de estudios adicionales explorando diferentes metodologías de enseñanza como métodos por proyectos, métodos de investigación acción, método clínico, métodos de casos entre otros, implementando estrategias pedagógicas innovadoras como el uso de tecnología educativa, el aprendizaje colaborativo y la integración de experiencias prácticas y evaluando su efecto en el proceso de adquisición de conocimiento de los alumnos, para comprender mejor la relación entre el ABP y el AS en estudiantes de enfermería, además, se sugiere fomentar la colaboración entre docentes, investigadores y estudiantes promoviendo proyectos de investigación conjuntos entre docentes e investigadores, brindando la oportunidad de involucrar a los estudiantes en estas iniciativas.

Se debe establecer un marco institucional que fomente la investigación interdisciplinaria en el ámbito de la formación en enfermería, esto implica promover la colaboración entre las facultades de Enfermería y Educación, así como la participación de expertos en pedagogía y psicología educativa en la planificación y diseño de programas educativos, además, se sugiere al rector promover la implementación de ambientes de discusión y debate sobre la implementación del ABP en la formación de enfermeras. Estos espacios podrían incluir conferencias, seminarios y talleres donde se aborden las evidencias científicas actuales sobre el tema, se compartan buenas prácticas y se analicen experiencias exitosas de otras instituciones educativas.

Otra recomendación importante es fortalecer la infraestructura tecnológica de la universidad para facilitar la implementación de enfoques pedagógicos innovadores, como el ABP. Esto implica garantizar el uso de recursos digitales, plataformas de educación en línea y herramientas tecnológicas que soportan la creación de actividades que involucren interacción, colaborativas y basadas en la resolución de problemas. Adicionalmente, se recomienda al rector establecer más alianzas estratégicas con instituciones de salud y hospitales nacionales y extranjeras para facilitar la integración de prácticas clínicas reales durante el

período de desarrollo educativo de los estudiantes de enfermería, esto permitirá que los alumnos tengan la capacidad de aplicar los conocimientos aprendidos en situaciones prácticas, fortaleciendo así la conexión entre el aprendizaje teórico y su aplicación en el ámbito de la enfermería.

Segundo, al decano de la facultad, se recomienda fortalecer el crecimiento tanto profesional como personal de los alumnos de enfermería mediante la implementación de programas de formación complementarias que aborden las dimensiones no significativas encontradas en esta investigación, como el desarrollo personal, el conocimiento y descubrimiento, estos programas pueden incluir actividades extracurriculares, tutorías personalizadas, participación en proyectos de investigación y oportunidades de aprendizaje práctico en el campo de la enfermería, asimismo, se sugiere fomentar la actualización y capacitación continua de los docentes para asegurar la implementación efectiva de tácticas de enseñanza que promuevan un AS y el desarrollo completo de los estudiantes en todas las áreas.

Se recomienda al decano de la facultad implementar programas de formación complementarios que aborden específicamente las dimensiones no significativas encontradas en esta investigación, como el desarrollo personal, el conocimiento y el descubrimiento, con el objetivo de fortalecer el crecimiento integral de los estudiantes de enfermería. Para abordar la dimensión del desarrollo personal, se podría considerar la implementación de talleres o actividades que fomentan el autoconocimiento, la autorreflexión y el desarrollo de competencias socioemocionales en los alumnos, estos talleres podrían enfocarse en aspectos como la capacidad de gestionar las emociones, la habilidad para superar las adversidades, la comunicación efectiva y la empatía, buscando fortalecer la habilidad de los estudiantes para afrontar los retos emocionales que pueden surgir en su práctica profesional.

En base a la dimensión del conocimiento, se podría promover la realización de actividades de investigación dirigidas por docentes o grupos de investigación en la facultad, donde los estudiantes tendrán la oportunidad de participar en la

producción de ciencia en el ámbito de la enfermería, estas actividades podrían incluir la formulación de preguntas de investigación, la recolección y el proceso de examinar información recopilada, comunicación de lo obtenido y redacción de documentos científicos. Además, se podrían ofrecer cursos o talleres específicos sobre metodología de la investigación y lectura crítica de artículos científicos, para fortalecer las capacidades de indagación de los alumnos.

En cuanto a la dimensión del descubrimiento, se podría fomentar la participación de los estudiantes en proyectos de aprendizaje práctico, como pasantías en centros de salud, visitas a comunidades o colaboración en programas de salud comunitaria. Estas experiencias les brindarían la oportunidad de aplicar sus conocimientos en situaciones reales, promoviendo así el descubrimiento de nuevas perspectivas, la mejora de las habilidades para solucionar problemas y el aprendizaje de conocimientos prácticos relevantes para su futura práctica profesional.

Además, se sugiere que estos programas de formación complementarios se diseñen de manera transversal, considerando la integración de las tres dimensiones mencionadas anteriormente. Por ejemplo, se podrían desarrollar proyectos de investigación que aborden temáticas relacionadas con el crecimiento individual de los alumnos y que a su vez contribuyan al progreso en el ámbito del saber en el área de la enfermería. De esta manera, se fomentaría un AS y se promovería el progreso integral de los alumnos en todas las áreas analizadas.

Estas recomendaciones buscan enriquecer la formación académica de los alumnos de enfermería, potenciando su crecimiento individual, fortaleciendo su conocimiento y fomentando su capacidad de descubrimiento en el campo de la enfermería, al implementar programas de formación complementaria centrados en estas dimensiones, la facultad estará brindando a los estudiantes una educación más completa y relevante, preparándolos de manera integral para enfrentar los desafíos de la profesión y contribuirá a su crecimiento personal y profesional.

Tercero, a los docentes, se les recomienda explorar y diversificar las estrategias de enseñanza utilizadas en el aula, considerando las limitaciones encontradas en esta investigación, se sugiere incorporar enfoques pedagógicos activos y participativos, estos enfoques deben fomentar el pensamiento crítico, la capacidad creativa y la independencia durante la etapa de formación de los estudiantes de enfermería, asimismo, se les anima a utilizar diferentes recursos educativos, como las TICs, estudios de casos y actividades prácticas relacionados a sus temas, para facilitar la obtención de conocimientos y destrezas pertinentes al campo laboral.

Una recomendación adicional para los docentes, es utilizar estrategias de enseñanza que fomenten el desarrollo del análisis y la capacidad de evaluación en los alumnos de enfermería. Si bien no se encontró una correlación significativa entre el ABP y el desarrollo personal, el conocimiento y el descubrimiento, es importante destacar que estos enfoques pedagógicos han mostrado una relación positiva con el pensamiento crítico en estudios previos.

Se sugiere que los docentes implementen actividades que promuevan la reflexión crítica en los estudiantes, como análisis de casos clínicos, discusiones grupales o debates, donde los estudiantes puedan analizar y evaluar diferentes perspectivas y tomar decisiones fundamentadas en base a la evidencia, esto no solo fortalecerá su capacidad de pensamiento crítico, sino que también les permitirá aplicar los conocimientos adquiridos de manera más significativa en situaciones reales de la práctica de enfermera. Además, se recomienda que los docentes fomenten la habilidad de los estudiantes para adquirir conocimientos de manera independiente, brindándoles la oportunidad de plantear y llevar a cabo proyectos de investigación o trabajos independientes relacionados con su campo de estudio, esto les permitirá desarrollar habilidades de investigación, profundizar en áreas de interés y aumentar su motivación intrínseca hacia el aprendizaje.

Adicionalmente, es importante que los docentes proporcionen retroalimentación efectiva a los estudiantes en relación con su pensamiento crítico y reflexiones. La retroalimentación constructiva y específica puede apoyar a los

alumnos a comprender cómo mejorar sus habilidades de pensamiento crítico ya fortalecer su capacidad de análisis y evaluación. Asimismo, se aconseja a los profesores que integren actividades de metacognición en su enseñanza. La metacognición implica que los estudiantes sean conscientes de la propia manera en la que piensan y aprenden. Al promover la metacognición, los profesores pueden asistir a los estudiantes en la adquisición de técnicas de autogestión y en la adquisición de conocimiento sobre su potencial para el análisis reflexivo, lo que les permitirá ser más conscientes de su aprendizaje y mejorar su habilidad para encontrar soluciones de manera eficiente.

Cuarto, a los estudiantes de enfermería se les recomienda adoptar un enfoque proactivo en su proceso de aprendizaje, aunque esta investigación no encontró una relación significativa entre el ABP y el AS, se sugiere que los estudiantes aprovechen al máximo las oportunidades de participación activa en su formación académica, se les anima a buscar recursos adicionales, como libros, revistas científicas y cursos en línea, para complementar su aprendizaje, además, se les insta a formar grupos de estudio, participar en actividades de investigación y buscar experiencias prácticas que les permitan aplicar y fortalecer los conocimientos adquiridos, como las prácticas en centros de salud.

Se recomienda a los estudiantes de enfermería que, además de adoptar un enfoque proactivo en su proceso de aprendizaje, también se enfoquen en fortalecer habilidades específicas con las dimensiones de estudio. En relación a la dimensión de desarrollo personal, se sugiere que los estudiantes busquen oportunidades para reflexionar sobre su propio crecimiento y autoconocimiento, pueden participar en actividades extracurriculares que promuevan el desarrollo de habilidades socioemocionales, como talleres de inteligencia emocional y resiliencia, asimismo, pueden aprovechar las tutorías personalizadas para recibir orientación sobre su desarrollo personal y establecer metas de crecimiento individual.

En cuanto a la dimensión del conocimiento, se recomienda a los estudiantes que se comprometan en un aprendizaje autónomo y continuo, pueden buscar recursos adicionales, como libros, artículos científicos y recursos en línea, para

ampliar su conocimiento en áreas específicas de la enfermería, además, se les insta a participar en actividades de investigación y proyectos académicos relacionados con su campo de estudio, lo que les permitirá adquirir conocimientos especializados y contribuir al avance de la disciplina.

Con respecto a la dimensión de descubrimiento, se sugiere a los estudiantes que exploren diferentes perspectivas y enfoques dentro de la enfermería, pueden buscar oportunidades para desarrollar su pensamiento crítico, como participar en debates y discusiones académicas, así como participar en proyectos de investigación que les permitan descubrir nuevas formas de abordar problemas y desafíos en su campo, además, se les recomienda que desarrollen su creatividad y autonomía en el aprendizaje al buscar soluciones innovadoras y proponer ideas originales en su práctica académica y profesional.

Quinto, a los investigadores, se les recomienda realizar estudios adicionales en diferentes contextos educativos y con muestras más amplias con el fin de obtener una comprensión más completa de la conexión entre el ABP y el AS en estudiantes de enfermería, se sugiere utilizar diferentes metodologías de investigación, como enfoques mixtos, para recopilar datos más completos y detallados, además, se les alienta a considerar otras variables y dimensiones que pueden influir en esta relación, como el apoyo institucional, las características individuales de los estudiantes y las condiciones de aprendizaje.

Una recomendación adicional dirigida a los investigadores sería explorar el papel mediador o moderador de variables adicionales en la relación entre el ABP y el AS en estudiantes de enfermería, considerando las dimensiones evaluadas en esta investigación, como el desarrollo personal, el conocimiento y el descubrimiento, los investigadores podrían investigar el efecto mediador o moderador de variables como la motivación, el nivel de experiencia previa en enfermería, la autoeficacia y la calidad del apoyo institucional, por ejemplo, se podría investigar acerca de la motivación de los estudiantes para involucrarse en el ABP, actúa como un mediador en la relación entre esta metodología y el AS. Además, se podría analizar si el nivel de experiencia previa en enfermería modera

la relación entre el ABP y el desarrollo personal, considerando que los alumnos con mayor experiencia podrían aprovechar de manera distinta esta metodología.

Otra variable a considerar es la autoeficacia, es decir, la creencia de los estudiantes en su capacidad para tener éxito en el ABP, los investigadores podrían explorar si la autoeficacia modera la relación entre el ABP y el conocimiento, examinando si los estudiantes con una mayor autoeficacia tienen un mayor beneficio en términos de adquisición de conocimientos a través de esta metodología. Finalmente, la calidad del apoyo institucional también podría ser una variable relevante a considerar, los investigadores podrían evaluar si el apoyo brindado por la institución educativa, como recursos, tutorías o programas de acompañamiento, modera la relación entre el ABP y el descubrimiento, investigando si los estudiantes que reciben un mayor apoyo institucional experimentan un mayor desarrollo en sus habilidades de descubrimiento a través de esta metodología.

Sexto, a los responsables de la planificación curricular, se les recomienda revisar y modificar el contenido académico de la formación en enfermería para integrar de manera efectiva el ABP y promover un AS en los estudiantes, se sugiere identificar oportunidades para incorporar actividades prácticas, casos de y proyectos de investigación en el currículo, así como también brindar capacitación a los docentes sobre cómo estudiar implementar de manera efectiva estas estrategias pedagógicas.

Una recomendación adicional para los responsables de la planificación curricular, sería considerar la integración de las dimensiones de desarrollo personal, conocimiento y descubrimiento como componentes clave en los programas de formación y materias incluidas en el currículo de enfermería. Dado que en esta investigación no se encontraron correlaciones significativas entre el ABP y estas dimensiones, se sugiere que los responsables de la planificación curricular revisen y analicen detalladamente la forma en que se abordan estas dimensiones en los cursos existentes. Esto implica evaluar si los cursos actuales ofrecen oportunidades para el crecimiento individual de los alumnos, la adquisición

de conocimientos relevantes y el fomento del descubrimiento a través de actividades de investigación y aplicación práctica de los conocimientos teóricos.

Además, se recomienda explorar la posibilidad de introducir asignaturas o módulos específicos que aborden de manera más integral estas dimensiones, por ejemplo, se podría considerar la inclusión de asignaturas que se enfoquen en el avance individual y el fomento de aptitudes socioemocionales, así como en la promoción de un aprendizaje más profundo y significativo. Estas asignaturas podrían incluir actividades de reflexión, autoevaluación, trabajo en equipo y solución de situaciones problemáticas específicas dentro del campo de la enfermería.

Asimismo, es importante que los responsables de la planificación curricular identifiquen oportunidades para fomentar el desarrollo de competencias de investigación y promover el descubrimiento en los alumnos, esto podría incluir la integración de proyectos de investigación en cursos específicos, la promoción de la participación en congresos o eventos científicos donde los estudiantes puedan presentar sus investigaciones, o la incorporación de actividades prácticas que requieran la aplicación de conocimientos teóricos en situaciones reales de atención de salud.

REFERENCIAS

- Abad, C. (2022). Relación de factores sociodemográficos, metodologías educativas y contenidos curriculares con el disfrute en educación física. *EmásF. Revista Digital de Educación Física*, 13(74), 1-25. https://emasf.webcindario.com/Relacion_de_factores_sociodemograficos_metodologias_didacticas_%20y_contenidos_curriculares_con_el_disfrute.pdf
- Abdul, A., Abdul, A.F., Bahri, M., & Hanim, S. (2021). Effective learning behavior in problem-based learning: a scoping review. *Medical Science Educator*, 31(3), 1199-1211. <https://link.springer.com/article/10.1007/s40670-021-01292-0>
- Alessio, F., Demeio, L., & Telloni, A. (2022). Promoting a meaningful learning of double integrals through routes of digital tasks. *Teaching Mathematics and Computer Science*, 20(1), 107-134. <https://ojs.lib.unideb.hu/tmcs/article/download/11433/10147>
- Alt, D., & Raichel, N. (2022). Problem-based learning, self-and peer assessment in higher education: towards advancing lifelong learning skills. *Research Papers in Education*, 37(3), 370-394. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02671522.2020.1849371>
- Amaiquema, F., Vera, J., y Zumba. Y. (2019). Enfoques para la formulación de la hipótesis en la investigación científica. *Revista Conrado*, 15(70), 354-360. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000500354
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (1.^a ed.). Enfoques Consulting Eirl. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Artal, R., & Rubinfeld, S. (2017). Ethical issues in research. *Best Practice & Research Clinical Obstetrics & Gynaecology*, 43, 107-114. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1521693417300056>
- Baque-Reyes, G., y Portilla-Faicán, G. (2021). El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza–aprendizaje. *Polo del conocimiento*, 58(6), 75-86.

- <http://repositoriobibliotecas.uv.cl/bitstream/handle/uvscil/2030/2632-14045-4-PB%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Besser, A., Flett, G., & Zeigler-Hill, V. (2022). Adaptability to a sudden transition to online learning during the COVID-19 pandemic: Understanding the challenges for students. *Scholarship of Teaching and Learning in Psychology*, 8(2), 85-105. <https://psycnet.apa.org/journals/stl/8/2/85/>
- Bisquerra, R. (2022). *Metodología de la investigación educativa* (6ª ed.). La muralla. <https://ideice.gob.do/documentacion/publicaciones-msg-set-id-1-art-p1-166-metodologia-de-la-investigacion-educativa>
- Boelt, A., Kolmos, A., & Holgaard, J. (2022). Literature review of students' perceptions of generic competence development in problem-based learning in engineering education. *European Journal of Engineering Education*, 47(6), 1399-1420. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03043797.2022.2074819>
- Brooks, R., Te Riele, K., & Maguire, M. (2014). *Ethics and education research*. Sage.
- Butler, T. (2022). Autonomy-Supportive Teaching in the Large Ensemble: Positive Outcomes for Student Motivation and Teacher Satisfaction. *Music Educators Journal*, 108(4), 31-36. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/00274321221107537>
- Casimiro, W., Casimiro, C., Ramos, F., y Casimiro, J. (2020). Estrategias didácticas utilizadas por los docentes y actitudes investigativas de los estudiantes. *Revista Conrado*, 16(76), 175-183. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n76/1990-8644-rc-16-76-175.pdf>
- Casteel, A., & Bridier, N. (2021). Describing populations and samples in doctoral student research. *International Journal of Doctoral Studies*, 16(1), 339-362. <https://doi.org/10.28945/4766>
- Chiu, T., Lin, T., & Lonka, K. (2021). Motivating online learning: The challenges of COVID-19 and beyond. *The asia-pacific education researcher*, 30(3), 187-190. <https://link.springer.com/article/10.1007/s40299-021-00566-w>
- Chunga, G., Cerna, C., Ubillús, J., y Espinoza, F. (2020). Teoría de la instrucción de Bruner y su incidencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes

- del doctorado en educación. *Diálogo*, 43, 51-62.
<https://revistas.unilasalle.edu.br/index.php/Dialogo/article/view/6452>
- Consejo Nacional de Educación del Perú. (2021). *Proyecto Educativo Nacional al 2021*.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6079/Proyecto%20Educativo%20Nacional%20al%202021%20balance%20y%20recomendaciones%202017-2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ediansyah, E., Kurniawan, D., Salamah, & Perdana, R. (2019). Investigation of problem based learning: process of understanding the concepts and independence learning on research statistics subject. *Humanities & Social Sciences Reviews (HSSR)*, 7(5), 1-11.
<https://core.ac.uk/download/pdf/268004545.pdf>
- Egúsquiza, G., y Quiñones, K. (2022). Aprendizaje basado en problemas y la metacognición en estudiantes de ingeniería civil de una universidad privada de Lima. *Revista EDUCA UMCH*, 20, 190-205.
<https://doi.org/10.35756/educaumch.202220.115>
- Heale, R., & Twycross, A. (2015). Validity and reliability in quantitative studies. *Evidence-based nursing*, 18(3), 66-67.
<https://ebn.bmj.com/content/ebnurs/18/3/66.full.pdf>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
https://books.google.com.pe/books/about/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTIGACI%C3%93N.html?id=5A2QDwAAQBAJ&redir_esc=y
- Hernández, S., y Ávila, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9 (17), 51-53.
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/6019/7678>
- Hernández, S., y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista científica del Instituto Nacional de Salud*. 2(1), 75-79.
<https://www.doi:10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hursen, C. (2021). The effect of problem-based learning method supported by web 2.0 tools on academic achievement and critical thinking skills in teacher

- education. *Technology, Knowledge and Learning*, 26, 515-533.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10758-020-09458-2>
- Jiménez, D., González, J., y Tornel, M. (2020). Metodologías activas en la universidad y su relación con los enfoques de enseñanza. *Revista del curriculum y formación del profesorado*, 24(1), 76-94.
<https://doi:10.30827/profesorado.v24i1.8173>
- Kurt, U., & Sezek, F. (2022). The Effect of Using Different Teaching Methods on High-Level Skills in Science Lessons. *Science Education International*, 33(2), 146-155. <https://www.icasonline.net/journal/index.php/sei/article/view/408>
- López, B. (2020). *Aulas virtuales y su influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de derecho de la Universidad de Guayaquil-Ecuador 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49578>
- Llanos, J., Machuca, Y., y Cáceres, M. (2023). Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la facultad de educación de la universidad nacional de Cajamarca. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 11398-11414.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4207
- Luke, A., Mathew, S., Kuriadom, S., George, J., Karobari, M., Marya, A., & Pawar, A. (2021). Effectiveness of problem-based learning versus traditional teaching methods in improving acquisition of radiographic interpretation skills among dental students—a systematic review and meta-analysis. *BioMed research international*, 2021, 1-19.
<https://downloads.hindawi.com/journals/bmri/2021/9630285.pdf>
- Luo, R., Pace, A., Levine, D., Iglesias, A., de Villiers, J., Golinkoff, R., Wilson, M., & Hirsh-Pasek, K. (2021). Home literacy environment and existing knowledge mediate the link between socioeconomic status and language learning skills in dual language learners. *Early Childhood Research Quarterly*, 55, 1-14.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S088520062030123X>
- Majid, U. (2018). Research fundamentals: Study design, population, and sample size. *Undergraduate research in natural and clinical science and technology journal*, 2(1), 1-7. <https://doi.org/10.26685/urncst.16>

- Menacho-Vargas, I., Ibarguen, F., Quiñonez, A., Pablo, Z., y Córdova, U. (2021). Indagación científica y aprendizaje significativo en el área de ciencia tecnología y ambiente en la educación básica regular en el Perú. *Humanas em Perspectiva*, 5, 92-109. <https://periodicojs.com.br/index.php/hp/article/view/588/444>
- Ministerio de Educación (2019). *Orientaciones pedagógicas para promover la participación estudiantil en las instituciones educativas del nivel secundaria de educación básica regular*. <https://www.minedu.gob.pe/somospares/pdf/orientacionespara-el-docente-05-09-19.pdf>
- Ministerio de Educación (2018). *Informe para la Transferencia de Gestión*. <http://www.minedu.gob.pe/transferencia-de-gestion/pdf/abril2018/reporte-de-cumplimiento-misional-2018.pdf>
- Mohajan, H. (2017). Two criteria for good measurements in research: Validity and reliability. *Annals of Spiru Haret University. Economic Series*, 17(4), 59-82. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=673569>
- Nandifa, V., Jena, Y., & Joewana, S. (2020). Beneficence is the highest moral imperative of a doctor dealing with the poor quality of patient autonomy. *Jurnal Pendidikan Kedokteran Indonesia: The Indonesian Journal of Medical Education*, 9(1), 44-51. <https://journal.ugm.ac.id/jpki/article/view/44511/27359>
- Neyra, E. (2020). *Aprendizaje basado en problemas para el aprendizaje significativo en matemática, en estudiantes de tercer año de secundaria, Chao 2019* [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44494>
- Nurjannah, S. (2022). Implementation Analysis of Problem Based Learning Model and the Correlation of the Creative Attitude of Class X Students on Chemical Bonding Materials. *Integrated Science Education Journal*, 3(3), 92-96. <https://www.cahaya-ic.com/index.php/ISEJ/article/view/277>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). *Global Education Monitoring Report 2020: Inclusion and education: All means all*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373718>

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2021). *Education at a Glance 2021: OECD Indicators*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/69096873-en>
- Ota, E., & Murakami-Suzuki, R. (2022). Effects of online problem-based learning to increase global competencies for first-year undergraduate students majoring in science and engineering in Japan. *Sustainability*, 14(5), 1-19. <https://www.mdpi.com/2071-1050/14/5/2988>
- Papert, S. (1980). *Mindstorms: Children, Computers, and Powerful Ideas*. <http://worrydream.com/refs/Papert%20-%20Mindstorms%201st%20ed.pdf>
- Rahman, T., Zamili, M. y Kantor, S. (2021). El efecto del aprendizaje basado en problemas en los resultados del aprendizaje de Pendidikan Agama Islam. *Jurnal Pendidikan Islam Indonesia*, 6(1), 34-47. <https://doi:10.35316/jpii.v6i1.347>
- Roco-Videla, Á., Landabur-Ayala, R., Maureira-Carsalade, N., y Olguin-Barraza, M. (2023). ¿Cómo determinar efectivamente si una serie de datos sigue una distribución normal cuando el tamaño muestral es pequeño?. *Nutrición Hospitalaria*, 40(1), 234-235. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0212-16112023000100030&script=sci_arttext&tlng=en
- Rodríguez, C., Breña, J., y Esenarro, D. (2021). *Las variables en la metodología de la investigación científica* (1ª ed.). Editorial área de innovación y desarrollo. <https://doi.org/10.17993/IngyTec.2021.78>
- Siemens, G. (2005). Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2(1), 3-10. <https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=f87c61b964e32786e06c969fd24f5a7d9426f3b4>
- Sousa, M., & Costa, J. (2022). Discovering Entrepreneurship Competencies through Problem-Based Learning in Higher Education Students. *Education Sciences*, 12(3), 1-11. <https://www.mdpi.com/2227-7102/12/3/185>
- Spector, P. (2019). Do not cross me: Optimizing the use of cross-sectional designs. *Journal of Business and Psychology*, 34(2), 125-137. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10869-018-09613-8>

- Tønnessen, Ø., Dhir, A., & Flåten, B. (2021). Digital knowledge sharing and creative performance: Work from home during the COVID-19 pandemic. *Technological Forecasting and Social Change*, 170(2021), 1-13. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0040162521002985>
- Useche, M., Artigas, W., Queipo, B., y Perozo, E. (2020). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos* (1ª ed.). Editorial Gente Nueva. <https://www.researchgate.net/publication/344256464>
- Vargas-Hernández, J., & Vargas-González, O. (2022). Strategies for meaningful learning in higher education. *Journal of Information Science and Technology*, 2(1), 47-64. <https://jurnal.unipa.ac.id/index.php/istech/article/view/41>
- Varkey, B. (2021). Principles of clinical ethics and their application to practice. *Medical Principles and Practice*, 30(1), 17-28. <https://karger.com/mpp/article/30/1/17/204816/Principles-of-Clinical-Ethics-and-Their>
- Zakaria, M., Maat, S., & Khalid, F. (2019). A Systematic Review of Problem Based Learning in Education. *Creative Education*, 10, 2671-2688. <https://doi.org/10.4236/ce.2019.1012194>
- Zepeda, J., & Cantarero, M. (2021). The gamification of philosophy for meaningful learning in higher education. *Innovare: Revista de ciencia y tecnología*, 10(3), 162-171. <https://www.lamjol.info/index.php/INNOVARE/article/view/12986>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1 Aprendizaje basado en problemas.	Para Zakaria et al. (2019) fomenta el desarrollo de habilidades analíticas y críticas a través de la exploración de problemas reales o simulados. En primer lugar, el diagnóstico del problema permite identificar y analizar las necesidades y dificultades específicas, estableciendo así un punto de partida sólido para el proceso educativo. Luego, la agrupación de estrategias implica seleccionar y organizar diversas técnicas, herramientas y recursos que faciliten la resolución del problema planteado. Finalmente, la socialización de conclusiones involucra compartir, discutir y evaluar los resultados obtenidos, fomentando la colaboración y la reflexión colectiva en el proceso de aprendizaje.	La población en estudio consiste en todos los alumnos matriculados en el centro de estudio. Se utilizó un muestreo probabilístico aleatorio simple, y la muestra final abarcó 266 estudiantes de entre todos los ciclos de enfermería. Para recopilar información, se aplicó un cuestionario como técnica de recolección de datos en 25 minutos. Los instrumentos empleados incluyen un cuestionario adaptado para el aprendizaje basado en problemas y otro para medir el aprendizaje significativo, ambos adaptados específicamente para este propósito.	Diagnóstico del problema. Agrupación de estrategias Socialización de conclusiones	Identificación de conceptos clave Análisis de causas y efectos Planteamiento de preguntas relevantes Colaboración efectiva Gestión del tiempo y recursos Adaptabilidad y solución de problemas Síntesis de la información Comunicación efectiva Reflexión y autoevaluación	Escala ordinal
V2 Aprendizaje significativo.	Para Baque-Reyes y Portilla-Faican (2021) busca fomentar la construcción de conocimientos a través de la conexión con experiencias previas y el contexto del estudiante. El desarrollo personal se refiere al crecimiento emocional, social e intelectual del individuo durante el proceso de aprendizaje. El conocimiento es la adquisición y comprensión de información relevante y aplicable a situaciones reales, y el descubrimiento es el proceso por el cual los estudiantes exploran, experimentan y encuentran soluciones a problemas o situaciones nuevas		Desarrollo personal Conocimiento Descubrimiento	Autoconocimiento Motivación intrínseca Habilidades sociales Integración del conocimiento Profundidad de comprensión Transferencia del conocimiento Pensamiento crítico Creatividad Autonomía en el aprendizaje	Escala ordinal

Nota. Las 3 dimensiones de la variable 1 fueron basados según el trabajo de Neyra (2020) y la variable 2 según López (2020)

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

APRENDIZAJE BASADA EN PROBLEMAS

Objetivos:

Uno de los objetivos de este cuestionario es recabar información para posteriormente determinar la relación del aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo en estudiantes de enfermería de una Universidad Particular, Ica, 2023, para ello deberán responder las 18 preguntas propuestas con total transparencia.

1.- Diagnóstico del problema.

Nota: Responder con una X en el casillero que creas se ajusta a la realidad

Descripción	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
¿Con qué frecuencia puedes identificar rápidamente los conceptos clave al enfrentarte a un problema nuevo?					
¿Con qué frecuencia te sientes seguro al comprender los conceptos clave en un problema dado?					
¿Con qué frecuencia analizas las posibles causas y efectos al enfrentarte a un problema?					
¿Con qué frecuencia consideras diferentes contextos al analizar las causas y efectos de un problema?					
¿Con qué frecuencia planteas preguntas pertinentes para profundizar en la comprensión de un problema?					
¿Con qué frecuencia tus preguntas ayudan a esclarecer aspectos confusos o desconocidos del problema?					
¿Con qué frecuencia trabajas de manera efectiva en equipo al abordar problemas?					
¿Con qué frecuencia compartes responsabilidades respetando las opiniones de tus compañeros de equipo?					
¿Con qué frecuencia organizas tu tiempo de manera eficiente al trabajar en problemas?					

¿Con qué frecuencia utilizas de manera eficiente los recursos disponibles al abordar problemas?					
¿Con qué frecuencia aplicas diferentes estrategias para resolver problemas?					
¿Con qué frecuencia te adaptas a los desafíos que surgen durante el proceso de resolución de problemas?					
¿Con qué frecuencia eres capaz de resumir organizadamente la información recolectada durante el proceso de resolución de problemas?					
¿Con qué frecuencia relacionas la información recolectada con el problema original?					
¿Con qué frecuencia presentas tus resultados con conclusiones de manera convincente?					
¿Con qué frecuencia te sientes satisfecho con la calidad de tus presentaciones orales o escritas?					
¿Con qué frecuencia reflexionas sobre tu desempeño en el proceso de aprendizaje basado en problemas?					
¿Con qué frecuencia aprendes de tus errores y aciertos en el proceso?					

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Objetivos:

Uno de los objetivos de este cuestionario es recabar información para posteriormente determinar la relación del aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo en estudiantes de enfermería de una Universidad Particular, Ica, 2023, para ello deberán responder las 18 preguntas propuestas con total transparencia.

1.- Desarrollo personal

Nota: Responder con una X en el casillero que creas se ajusta a la realidad

Descripción	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
¿Con qué frecuencia identificas tus habilidades o fortalezas para mejorarlas en el proceso de aprendizaje?					
¿Con qué frecuencia reflexionas sobre tu desarrollo personal en el proceso de aprendizaje?					
¿Con qué frecuencia te sientes motivado para aprender por tu propio interés o curiosidad?					
¿Con qué frecuencia te esfuerzas por aplicar el conocimiento adquirido en situaciones fuera del aula?					
¿Con qué frecuencia te sientes cómodo al comunicarte para colaborar con tus compañeros?					
¿Con qué frecuencia demuestras habilidades de trabajo en equipo de forma empática en proyectos grupales?					
¿Con qué frecuencia relacionas nuevos conocimientos con los que ya posees?					
¿Con qué frecuencia identificas las conexiones entre diferentes temas o disciplinas?					

¿Con qué frecuencia sientes que comprendes el contenido de tus cursos a un nivel profundo y aplicable?					
¿Con qué frecuencia eres capaz de aplicar conceptos teóricos en ejercicios prácticos?					
¿Con qué frecuencia aplicas el conocimiento adquirido en diferentes contextos o situaciones?					
¿Con qué frecuencia utilizas conocimientos de un área en otra distinta?					
¿Con qué frecuencia evalúas información para formar juicios fundamentados en tus cursos?					
¿Con qué frecuencia cuestionas la información presentada en clase buscando fuentes adicionales?					
¿Con qué frecuencia generas soluciones innovadoras a problemas en tus cursos?					
¿Con qué frecuencia te sientes estimulado a pensar de manera creativa en el entorno de aprendizaje?					
¿Con qué frecuencia tomas la iniciativa de forma responsable en tu proceso de aprendizaje?					
¿Con qué frecuencia buscas oportunidades de aprendizaje fuera del aula para mejorar tus habilidades o conocimientos?					

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo en estudiantes de Enfermería de una universidad privada, Ica, 2023.

Investigadora: Hernández Pacheco Yamila del Carmen.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo en estudiantes de Enfermería de una universidad privada, Ica, 2023”, cuyo objetivo es determinar la relación del aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de posgrado del programa académico de Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Universidad San Juan Bautista de Ica.

Esta investigación impactará de forma positiva porque deja reseña importante de la técnica que se usa para recopilar información, procesarla, interpretarla y aplicarla comenzando desde la introducción y antecedentes, así como los fundamentos teóricos, que proporcionan una base para futuros trabajos similares.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo en estudiantes de Enfermería de una universidad privada, Ica, 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en el aula 01 de la Universidad San Juan Bautista de Ica. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Hernández Pacheco Yamila del Carmen, email: yhernandezp159@ucvvirtual.edu.pe
y Docente asesor Alanya Beltran, Joel Elvys, email: jalanyab@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 4. Evaluación por juicio de expertos



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo en estudiantes de Enfermería de una universidad privada, Ica, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carrera Anchante, Luis
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente en la facultad de enfermería de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica
Institución donde labora:	Universidad San Luis Gonzaga de Ica
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de aprendizaje basado en problemas
Autor:	Hernández Pacheco Yamila del Carmen
Procedencia:	Cuestionario propio
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	26 de Mayo 2023 / Ica / Aplicado a estudiantes de enfermería de Universidad San Luis Gonzaga de Ica
Significación:	La dimensión: Diagnóstico del problema; posee 3 indicadores: Identificación de conceptos clave, análisis de causas y efectos, planteamiento de preguntas relevantes. La dimensión: Agrupación de estrategias; posee 3 indicadores: Colaboración efectiva, gestión del tiempo y recursos, adaptabilidad y solución de problemas. La dimensión: Socialización de conclusiones; posee 3 indicadores: Síntesis de la información, comunicación efectiva, reflexión y autoevaluación. El objetivo general de la investigación es: Determinar la relación del aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo en



4. Soporte teórico

Variable 1	Dimensiones	Definición
Aprendizaje basado en problemas	Diagnóstico del problema.	Consiste en identificar los elementos fundamentales y conceptos clave relacionados con el problema en cuestión. Esto implica reconocer los términos y principios esenciales que se aplican al problema para comprenderlo en su totalidad.
	Agrupación de estrategias	Se centra en la habilidad para planificar y utilizar eficientemente el tiempo y los recursos disponibles para abordar el problema. Implica la capacidad de organizar tareas, establecer prioridades, administrar el tiempo de manera efectiva y aprovechar los recursos disponibles de manera adecuada para lograr los objetivos establecidos en el proceso de resolución del problema.
	Socialización de conclusiones	En esta etapa, los estudiantes deben ser capaces de recopilar y organizar la información relevante obtenida durante el proceso de resolución del problema. La síntesis implica seleccionar los puntos clave, eliminar la información redundante y estructurarla de manera clara y coherente.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario aprendizaje basado en problemas elaborado por Yamila del Carmen Hernández Pacheco en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario aprendizaje basado en problemas.

- Primera dimensión: Diagnóstico del problema.
- Objetivos de la Dimensión: Se busca medir su capacidad para identificar conceptos clave, analizar causas y efectos, y plantear preguntas relevantes relacionadas con el problema en cuestión, evaluar el nivel de dominio de los estudiantes en estas habilidades fundamentales del aprendizaje basado en problemas y su capacidad para comprender y abordar problemas problemáticos de manera efectiva.

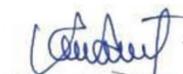
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación de conceptos clave	¿Con qué frecuencia puedes identificar rápidamente los conceptos clave al enfrentarte a un problema nuevo?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te sientes seguro al comprender los conceptos clave en un problema dado?	4	4	4	
Análisis de causas y efectos	¿Con qué frecuencia analizas las posibles causas y efectos al enfrentarte a un problema?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia consideras diferentes contextos al analizar las causas y efectos de un problema?	4	4	4	
Planteamiento de preguntas relevantes	¿Con qué frecuencia planteas preguntas pertinentes para profundizar en la comprensión de un problema?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia tus preguntas ayudan a esclarecer aspectos confusos o desconocidos del problema?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Agrupación de estrategias.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de los estudiantes para colaborar efectivamente, gestionar el tiempo y los recursos, y adaptarse a situaciones problemáticas. Se busca medir su habilidad para trabajar en equipo, utilizar recursos de manera eficiente y resolver problemas de manera creativa y eficaz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Colaboración efectiva	¿Con qué frecuencia trabajas de manera efectiva en equipo al abordar problemas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia compartes responsabilidades respetando las opiniones de tus compañeros de equipo?	4	4	4	
Gestión del tiempo y recursos	¿Con qué frecuencia organizas tu tiempo de manera eficiente al trabajar en problemas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia utilizas de manera eficiente los recursos disponibles al abordar problemas?	4	4	4	
Adaptabilidad y solución de problemas	¿Con qué frecuencia aplicas diferentes estrategias para resolver problemas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te adaptas a los desafíos que surgen durante el proceso de resolución de problemas?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Socialización de conclusiones.
- Objetivos de la Dimensión: Se busca medir su habilidad para sintetizar la información obtenida, comunicarse efectivamente, y reflexionar y autoevaluarse en relación al problema planteado, evaluar el nivel de competencia de los estudiantes en estas áreas clave, y su capacidad para compartir de manera clara y efectiva las conclusiones alcanzadas a través del proceso de resolución del problema.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Síntesis de la información	¿Con qué frecuencia eres capaz de resumir organizadamente la información recolectada durante el proceso de resolución de problemas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia relacionas la información recolectada con el problema original?	4	4	4	
Comunicación efectiva	¿Con qué frecuencia presentas tus resultados con conclusiones de manera convincente?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te sientes satisfecho con la calidad de tus presentaciones orales o escritas?	4	4	4	
Reflexión y autoevaluación	¿Con qué frecuencia reflexionas sobre tu desempeño en el proceso de aprendizaje basado en problemas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia aprendes de tus errores y aciertos en el proceso?	4	4	4	


 Carrera Anchante, Luis
 DNI 21402571

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo en estudiantes de Enfermería de una universidad privada, Ica, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carrera Anchante, Luis
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente en la facultad de enfermería de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica
Institución donde labora:	Universidad San Luis Gonzaga de Ica
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de aprendizaje significativo
Autor:	Hernández Pacheco Yamila del Carmen
Procedencia:	Cuestionario propio
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	26 de Mayo 2023 / Ica / Aplicado a estudiantes de enfermería de Universidad San Luis Gonzaga de Ica
Significación:	La dimensión: Desarrollo personal; posee 3 indicadores: Autoconocimiento, motivación intrínseca, habilidades sociales. La dimensión: Conocimiento; posee 3 indicadores: Integración del conocimiento, profundidad de comprensión, transferencia del conocimiento. La dimensión: Descubrimiento; posee 3 indicadores: Pensamiento crítico, creatividad, autonomía en el aprendizaje. El objetivo general de la investigación es: Determinar la relación del aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023.

4. Soporte teórico

Variable 2	Dimensiones	Definición
Aprendizaje significativo	Desarrollo personal	Se refiere al y crecimiento de los estudiantes en aspectos como el autoconocimiento, la motivación intrínseca y las habilidades sociales. Esta dimensión busca fomentar la comprensión de uno mismo, el impulso interno para aprender y crecer, así como la capacidad de relacionarse de manera efectiva con los demás. En esencia, se trata de promover el desarrollo integral de los estudiantes, abordando su bienestar emocional, su autoestima y su capacidad para establecer relaciones positivas, lo cual contribuye a un aprendizaje más significativo y enriquecedor.
	Conocimiento	Se enfoca en el conocimiento y busca que los estudiantes desarrollen una comprensión profunda y contextualizada del contenido. Esto implica ir más allá de la simple memorización y conectar ideas, identificar principios subyacentes y aplicar el conocimiento en diferentes situaciones. También implica la transferencia del conocimiento a nuevos contextos. En resumen, esta dimensión busca promover un conocimiento sólido y aplicable en lugar de un aprendizaje superficial.
	Descubrimiento	Se centra en el descubrimiento y promueve habilidades como el pensamiento crítico, la creatividad y la autonomía en el aprendizaje. Busca que los estudiantes sean reflexivos, generen ideas originales y tomen el control de su proceso de aprendizaje. En resumen, esta dimensión busca fomentar la capacidad de pensar de manera crítica, ser creativos y ser autónomos en el aprendizaje.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario aprendizaje significativo elaborado por Yamila del Carmen Hernández Pacheco en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario aprendizaje significativo.

- Primera dimensión: Desarrollo personal.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el autoconocimiento, la motivación intrínseca y las habilidades sociales de los estudiantes, medir su capacidad para comprender y gestionar emociones, establecer metas de aprendizaje significativas, y colaborar efectivamente con los demás.

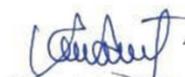
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación de conceptos clave	¿Con qué frecuencia identificas tus habilidades o fortalezas para mejorarlas en el proceso de aprendizaje?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia reflexionas sobre tu desarrollo personal en el proceso de aprendizaje?	4	4	4	
Análisis de causas y efectos	¿Con qué frecuencia te sientes motivado para aprender por tu propio interés o curiosidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te esfuerzas por aplicar el conocimiento adquirido en situaciones fuera del aula?	4	4	4	
Planteamiento de preguntas relevantes	¿Con qué frecuencia te sientes cómodo al comunicarte para colaborar con tus compañeros?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia demuestras habilidades de trabajo en equipo de forma empática en proyectos grupales?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Conocimiento.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el conocimiento de los estudiantes. Se busca medir su capacidad para integrar el conocimiento de diferentes fuentes, lograr una comprensión profunda de los temas estudiados y aplicar ese conocimiento en situaciones nuevas o diferentes, evaluar el nivel de dominio y transferencia del conocimiento de los estudiantes, así como su capacidad para utilizarlo de manera efectiva y significativa en diversos contextos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Colaboración efectiva	¿Con qué frecuencia relacionas nuevos conocimientos con los que ya posees?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia identificas las conexiones entre diferentes temas o disciplinas?	4	4	4	
Gestión del tiempo y recursos	¿Con qué frecuencia sientes que comprendes el contenido de tus cursos a un nivel profundo y aplicable?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia eres capaz de aplicar conceptos teóricos en ejercicios prácticos?	4	4	4	
Adaptabilidad y solución de problemas	¿Con qué frecuencia aplicas el conocimiento adquirido en diferentes contextos o situaciones?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia utilizas conocimientos de un área en otra distinta?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Descubrimiento.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el pensamiento crítico, la creatividad y la autonomía en el aprendizaje de los estudiantes. Se busca medir su capacidad para analizar, cuestionar y evaluar información, generar ideas originales y soluciones innovadoras, y aprender de manera independiente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Síntesis de la información	¿Con qué frecuencia evalúas información para formar juicios fundamentados en tus cursos?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia cuestionas la información presentada en clase buscando fuentes adicionales?	4	4	4	
Comunicación efectiva	¿Con qué frecuencia generas soluciones innovadoras a problemas en tus cursos?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te sientes estimulado a pensar de manera creativa en el entorno de aprendizaje?	4	4	4	
Reflexión y autoevaluación	¿Con qué frecuencia tomas la iniciativa de forma responsable en tu proceso de aprendizaje?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia buscas oportunidades de aprendizaje fuera del aula para mejorar tus habilidades o conocimientos?	4	4	4	



Carrera Anchante, Luis
DNI 21402571

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo en estudiantes de Enfermería de una universidad privada, Ica, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gabriel Carhuayo, Fanny Guissela
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente en la facultad de enfermería de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica
Institución donde labora:	Universidad San Luis Gonzaga de Ica
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de aprendizaje basado en problemas
Autor:	Hernández Pacheco Yamila del Carmen
Procedencia:	Cuestionario propio
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	26 de Mayo 2023 / Ica / Aplicado a estudiantes de enfermería de Universidad San Luis Gonzaga de Ica
Significación:	<p>La dimensión: Diagnóstico del problema; posee 3 indicadores: Identificación de conceptos clave, análisis de causas y efectos, planteamiento de preguntas relevantes.</p> <p>La dimensión: Agrupación de estrategias; posee 3 indicadores: Colaboración efectiva, gestión del tiempo y recursos, adaptabilidad y solución de problemas.</p> <p>La dimensión: Socialización de conclusiones; posee 3 indicadores: Síntesis de la información, comunicación efectiva, reflexión y autoevaluación.</p> <p>El objetivo general de la investigación es: Determinar la relación del aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo en</p>

4. Soporte teórico

Variable 1	Dimensiones	Definición
Aprendizaje basado en problemas	Diagnóstico del problema.	Consiste en identificar los elementos fundamentales y conceptos clave relacionados con el problema en cuestión. Esto implica reconocer los términos y principios esenciales que se aplican al problema para comprenderlo en su totalidad.
	Agrupación de estrategias	Se centra en la habilidad para planificar y utilizar eficientemente el tiempo y los recursos disponibles para abordar el problema. Implica la capacidad de organizar tareas, establecer prioridades, administrar el tiempo de manera efectiva y aprovechar los recursos disponibles de manera adecuada para lograr los objetivos establecidos en el proceso de resolución del problema.
	Socialización de conclusiones	En esta etapa, los estudiantes deben ser capaces de recopilar y organizar la información relevante obtenida durante el proceso de resolución del problema. La síntesis implica seleccionar los puntos clave, eliminar la información redundante y estructurarla de manera clara y coherente.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario aprendizaje basado en problemas elaborado por Yamila del Carmen Hernández Pacheco en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario aprendizaje basado en problemas.

- Primera dimensión: Diagnóstico del problema.
- Objetivos de la Dimensión: Se busca medir su capacidad para identificar conceptos clave, analizar causas y efectos, y plantear preguntas relevantes relacionadas con el problema en cuestión, evaluar el nivel de dominio de los estudiantes en estas habilidades fundamentales del aprendizaje basado en problemas y su capacidad para comprender y abordar problemas problemáticos de manera efectiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación de conceptos clave	¿Con qué frecuencia puedes identificar rápidamente los conceptos clave al enfrentarte a un problema nuevo?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te sientes seguro al comprender los conceptos clave en un problema dado?	4	4	4	
Análisis de causas y efectos	¿Con qué frecuencia analizas las posibles causas y efectos al enfrentarte a un problema?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia consideras diferentes contextos al analizar las causas y efectos de un problema?	4	4	4	
Planteamiento de preguntas relevantes	¿Con qué frecuencia planteas preguntas pertinentes para profundizar en la comprensión de un problema?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia tus preguntas ayudan a esclarecer aspectos confusos o desconocidos del problema?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Agrupación de estrategias.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de los estudiantes para colaborar efectivamente, gestionar el tiempo y los recursos, y adaptarse a situaciones problemáticas. Se busca medir su habilidad para trabajar en equipo, utilizar recursos de manera eficiente y resolver problemas de manera creativa y eficaz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Colaboración efectiva	¿Con qué frecuencia trabajas de manera efectiva en equipo al abordar problemas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia compartes responsabilidades respetando las opiniones de tus compañeros de equipo?	4	4	4	
Gestión del tiempo y recursos	¿Con qué frecuencia organizas tu tiempo de manera eficiente al trabajar en problemas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia utilizas de manera eficiente los recursos disponibles al abordar problemas?	4	4	4	
Adaptabilidad y solución de problemas	¿Con qué frecuencia aplicas diferentes estrategias para resolver problemas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te adaptas a los desafíos que surgen durante el proceso de resolución de problemas?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Socialización de conclusiones.
- Objetivos de la Dimensión: Se busca medir su habilidad para sintetizar la información obtenida, comunicarse efectivamente, y reflexionar y autoevaluarse en relación al problema planteado, evaluar el nivel de competencia de los estudiantes en estas áreas clave, y su capacidad para compartir de manera clara y efectiva las conclusiones alcanzadas a través del proceso de resolución del problema.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Síntesis de la información	¿Con qué frecuencia eres capaz de resumir organizadamente la información recolectada durante el proceso de resolución de problemas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia relacionas la información recolectada con el problema original?	4	4	4	
Comunicación efectiva	¿Con qué frecuencia presentas tus resultados con conclusiones de manera convincente?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te sientes satisfecho con la calidad de tus presentaciones orales o escritas?	4	4	4	
Reflexión y autoevaluación	¿Con qué frecuencia reflexionas sobre tu desempeño en el proceso de aprendizaje basado en problemas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia aprendes de tus errores y aciertos en el proceso?	4	4	4	



Gabriel Carhuayo Fanny Guissela
DNI 21527095

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo en estudiantes de Enfermería de una universidad privada, Ica, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gabriel Carhuayo, Fanny Guissela
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente en la facultad de enfermería de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica
Institución donde labora:	Universidad San Luis Gonzaga de Ica
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de aprendizaje significativo
Autor:	Hernández Pacheco Yamila del Carmen
Procedencia:	Cuestionario propio
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	26 de Mayo 2023 / Ica / Aplicado a estudiantes de enfermería de Universidad San Luis Gonzaga de Ica
Significación:	La dimensión: Desarrollo personal; posee 3 indicadores: Autoconocimiento, motivación intrínseca, habilidades sociales. La dimensión: Conocimiento; posee 3 indicadores: Integración del conocimiento, profundidad de comprensión, transferencia del conocimiento. La dimensión: Descubrimiento; posee 3 indicadores: Pensamiento crítico, creatividad, autonomía en el aprendizaje. El objetivo general de la investigación es: Determinar la relación del aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023.

4. Soporte teórico

Variable 2	Dimensiones	Definición
Aprendizaje significativo	Desarrollo personal	Se refiere al y crecimiento de los estudiantes en aspectos como el autoconocimiento, la motivación intrínseca y las habilidades sociales. Esta dimensión busca fomentar la comprensión de uno mismo, el impulso interno para aprender y crecer, así como la capacidad de relacionarse de manera efectiva con los demás. En esencia, se trata de promover el desarrollo integral de los estudiantes, abordando su bienestar emocional, su autoestima y su capacidad para establecer relaciones positivas, lo cual contribuye a un aprendizaje más significativo y enriquecedor.
	Conocimiento	Se enfoca en el conocimiento y busca que los estudiantes desarrollen una comprensión profunda y contextualizada del contenido. Esto implica ir más allá de la simple memorización y conectar ideas, identificar principios subyacentes y aplicar el conocimiento en diferentes situaciones. También implica la transferencia del conocimiento a nuevos contextos. En resumen, esta dimensión busca promover un conocimiento sólido y aplicable en lugar de un aprendizaje superficial.
	Descubrimiento	Se centra en el descubrimiento y promueve habilidades como el pensamiento crítico, la creatividad y la autonomía en el aprendizaje. Busca que los estudiantes sean reflexivos, generen ideas originales y tomen el control de su proceso de aprendizaje. En resumen, esta dimensión busca fomentar la capacidad de pensar de manera crítica, ser creativos y ser autónomos en el aprendizaje.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario aprendizaje significativo elaborado por Yamila del Carmen Hernández Pacheco en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario aprendizaje significativo.

- Primera dimensión: Desarrollo personal.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el autoconocimiento, la motivación intrínseca y las habilidades sociales de los estudiantes, medir su capacidad para comprender y gestionar emociones, establecer metas de aprendizaje significativas, y colaborar efectivamente con los demás.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación de conceptos clave	¿Con qué frecuencia identificas tus habilidades o fortalezas para mejorarlas en el proceso de aprendizaje?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia reflexionas sobre tu desarrollo personal en el proceso de aprendizaje?	4	4	4	
Análisis de causas y efectos	¿Con qué frecuencia te sientes motivado para aprender por tu propio interés o curiosidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te esfuerzas por aplicar el conocimiento adquirido en situaciones fuera del aula?	4	4	4	
Planteamiento de preguntas relevantes	¿Con qué frecuencia te sientes cómodo al comunicarte para colaborar con tus compañeros?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia demuestras habilidades de trabajo en equipo de forma empática en proyectos grupales?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Conocimiento.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el conocimiento de los estudiantes. Se busca medir su capacidad para integrar el conocimiento de diferentes fuentes, lograr una comprensión profunda de los temas estudiados y aplicar ese conocimiento en situaciones nuevas o diferentes, evaluar el nivel de dominio y transferencia del conocimiento de los estudiantes, así como su capacidad para utilizarlo de manera efectiva y significativa en diversos contextos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Colaboración efectiva	¿Con qué frecuencia relacionas nuevos conocimientos con los que ya posees?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia identificas las conexiones entre diferentes temas o disciplinas?	4	4	4	
Gestión del tiempo y recursos	¿Con qué frecuencia sientes que comprendes el contenido de tus cursos a un nivel profundo y aplicable?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia eres capaz de aplicar conceptos teóricos en ejercicios prácticos?	4	4	4	
Adaptabilidad y solución de problemas	¿Con qué frecuencia aplicas el conocimiento adquirido en diferentes contextos o situaciones?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia utilizas conocimientos de un área en otra distinta?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Descubrimiento.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el pensamiento crítico, la creatividad y la autonomía en el aprendizaje de los estudiantes. Se busca medir su capacidad para analizar, cuestionar y evaluar información, generar ideas originales y soluciones innovadoras, y aprender de manera independiente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Síntesis de la información	¿Con qué frecuencia evalúas información para formar juicios fundamentados en tus cursos?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia cuestionas la información presentada en clase buscando fuentes adicionales?	4	4	4	
Comunicación efectiva	¿Con qué frecuencia generas soluciones innovadoras a problemas en tus cursos?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te sientes estimulado a pensar de manera creativa en el entorno de aprendizaje?	4	4	4	
Reflexión y autoevaluación	¿Con qué frecuencia tomas la iniciativa de forma responsable en tu proceso de aprendizaje?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia buscas oportunidades de aprendizaje fuera del aula para mejorar tus habilidades o conocimientos?	4	4	4	



Gabriel Carhuayo Fanny Guissela
DNI 21527095

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo en estudiantes de Enfermería de una universidad privada, Ica, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rojas Evanan, Zully Maritza		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente en la facultad de enfermería de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica		
Institución donde labora:	Universidad San Luis Gonzaga de Ica		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años	()
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de aprendizaje basado en problemas
Autor:	Hernández Pacheco Yamila del Carmen
Procedencia:	Cuestionario propio
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	26 de Mayo 2023 / Ica / Aplicado a estudiantes de enfermería de Universidad San Luis Gonzaga de Ica
Significación:	<p>La dimensión: Diagnóstico del problema; posee 3 indicadores: Identificación de conceptos clave, análisis de causas y efectos, planteamiento de preguntas relevantes.</p> <p>La dimensión: Agrupación de estrategias; posee 3 indicadores: Colaboración efectiva, gestión del tiempo y recursos, adaptabilidad y solución de problemas.</p> <p>La dimensión: Socialización de conclusiones; posee 3 indicadores: Síntesis de la información, comunicación efectiva, reflexión y autoevaluación.</p> <p>El objetivo general de la investigación es: Determinar la relación del aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo en</p>

4. Soporte teórico

Variable 1	Dimensiones	Definición
Aprendizaje basado en problemas	Diagnóstico del problema.	Consiste en identificar los elementos fundamentales y conceptos clave relacionados con el problema en cuestión. Esto implica reconocer los términos y principios esenciales que se aplican al problema para comprenderlo en su totalidad.
	Agrupación de estrategias	Se centra en la habilidad para planificar y utilizar eficientemente el tiempo y los recursos disponibles para abordar el problema. Implica la capacidad de organizar tareas, establecer prioridades, administrar el tiempo de manera efectiva y aprovechar los recursos disponibles de manera adecuada para lograr los objetivos establecidos en el proceso de resolución del problema.
	Socialización de conclusiones	En esta etapa, los estudiantes deben ser capaces de recopilar y organizar la información relevante obtenida durante el proceso de resolución del problema. La síntesis implica seleccionar los puntos clave, eliminar la información redundante y estructurarla de manera clara y coherente.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario aprendizaje basado en problemas elaborado por Yamila del Carmen Hernández Pacheco en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario aprendizaje basado en problemas.

- Primera dimensión: Diagnóstico del problema.
- Objetivos de la Dimensión: Se busca medir su capacidad para identificar conceptos clave, analizar causas y efectos, y plantear preguntas relevantes relacionadas con el problema en cuestión, evaluar el nivel de dominio de los estudiantes en estas habilidades fundamentales del aprendizaje basado en problemas y su capacidad para comprender y abordar problemas problemáticos de manera efectiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación de conceptos clave	¿Con qué frecuencia puedes identificar rápidamente los conceptos clave al enfrentarte a un problema nuevo?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te sientes seguro al comprender los conceptos clave en un problema dado?	4	4	4	
Análisis de causas y efectos	¿Con qué frecuencia analizas las posibles causas y efectos al enfrentarte a un problema?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia consideras diferentes contextos al analizar las causas y efectos de un problema?	4	4	4	
Planteamiento de preguntas relevantes	¿Con qué frecuencia planteas preguntas pertinentes para profundizar en la comprensión de un problema?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia tus preguntas ayudan a esclarecer aspectos confusos o desconocidos del problema?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Agrupación de estrategias.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de los estudiantes para colaborar efectivamente, gestionar el tiempo y los recursos, y adaptarse a situaciones problemáticas. Se busca medir su habilidad para trabajar en equipo, utilizar recursos de manera eficiente y resolver problemas de manera creativa y eficaz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Colaboración efectiva	¿Con qué frecuencia trabajas de manera efectiva en equipo al abordar problemas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia compartes responsabilidades respetando las opiniones de tus compañeros de equipo?	4	4	4	
Gestión del tiempo y recursos	¿Con qué frecuencia organizas tu tiempo de manera eficiente al trabajar en problemas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia utilizas de manera eficiente los recursos disponibles al abordar problemas?	4	4	4	
Adaptabilidad y solución de problemas	¿Con qué frecuencia aplicas diferentes estrategias para resolver problemas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te adaptas a los desafíos que surgen durante el proceso de resolución de problemas?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Socialización de conclusiones.
- Objetivos de la Dimensión: Se busca medir su habilidad para sintetizar la información obtenida, comunicarse efectivamente, y reflexionar y autoevaluarse en relación al problema planteado, evaluar el nivel de competencia de los estudiantes en estas áreas clave, y su capacidad para compartir de manera clara y efectiva las conclusiones alcanzadas a través del proceso de resolución del problema.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Síntesis de la información	¿Con qué frecuencia eres capaz de resumir organizadamente la información recolectada durante el proceso de resolución de problemas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia relacionas la información recolectada con el problema original?	4	4	4	
Comunicación efectiva	¿Con qué frecuencia presentas tus resultados con conclusiones de manera convincente?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te sientes satisfecho con la calidad de tus presentaciones orales o escritas?	4	4	4	
Reflexión y autoevaluación	¿Con qué frecuencia reflexionas sobre tu desempeño en el proceso de aprendizaje basado en problemas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia aprendes de tus errores y aciertos en el proceso?	4	4	4	



Rojas Evanan, Zully Maritza
DNI 40028253

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo en estudiantes de Enfermería de una universidad privada, Ica, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rojas Evanan, Zully Maritza		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente en la facultad de enfermería de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica		
Institución donde labora:	Universidad San Luis Gonzaga de Ica		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años	()
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de aprendizaje significativo
Autor:	Hernández Pacheco Yamila del Carmen
Procedencia:	Cuestionario propio
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	26 de Mayo 2023 / Ica / Aplicado a estudiantes de enfermería de Universidad San Luis Gonzaga de Ica
Significación:	<p>La dimensión: Desarrollo personal; posee 3 indicadores: Autoconocimiento, motivación intrínseca, habilidades sociales.</p> <p>La dimensión: Conocimiento; posee 3 indicadores: Integración del conocimiento, profundidad de comprensión, transferencia del conocimiento.</p> <p>La dimensión: Descubrimiento; posee 3 indicadores: Pensamiento crítico, creatividad, autonomía en el aprendizaje.</p> <p>El objetivo general de la investigación es: Determinar la relación del aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023.</p>

4. Soporte teórico

Variable 2	Dimensiones	Definición
Aprendizaje significativo	Desarrollo personal	Se refiere al y crecimiento de los estudiantes en aspectos como el autoconocimiento, la motivación intrínseca y las habilidades sociales. Esta dimensión busca fomentar la comprensión de uno mismo, el impulso interno para aprender y crecer, así como la capacidad de relacionarse de manera efectiva con los demás. En esencia, se trata de promover el desarrollo integral de los estudiantes, abordando su bienestar emocional, su autoestima y su capacidad para establecer relaciones positivas, lo cual contribuye a un aprendizaje más significativo y enriquecedor.
	Conocimiento	Se enfoca en el conocimiento y busca que los estudiantes desarrollen una comprensión profunda y contextualizada del contenido. Esto implica ir más allá de la simple memorización y conectar ideas, identificar principios subyacentes y aplicar el conocimiento en diferentes situaciones. También implica la transferencia del conocimiento a nuevos contextos. En resumen, esta dimensión busca promover un conocimiento sólido y aplicable en lugar de un aprendizaje superficial.
	Descubrimiento	Se centra en el descubrimiento y promueve habilidades como el pensamiento crítico, la creatividad y la autonomía en el aprendizaje. Busca que los estudiantes sean reflexivos, generen ideas originales y tomen el control de su proceso de aprendizaje. En resumen, esta dimensión busca fomentar la capacidad de pensar de manera crítica, ser creativos y ser autónomos en el aprendizaje.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario aprendizaje significativo elaborado por Yamila del Carmen Hernández Pacheco en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario aprendizaje significativo.

- Primera dimensión: Desarrollo personal.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el autoconocimiento, la motivación intrínseca y las habilidades sociales de los estudiantes, medir su capacidad para comprender y gestionar emociones, establecer metas de aprendizaje significativas, y colaborar efectivamente con los demás.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación de conceptos clave	¿Con qué frecuencia identificas tus habilidades o fortalezas para mejorarlas en el proceso de aprendizaje?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia reflexionas sobre tu desarrollo personal en el proceso de aprendizaje?	4	4	4	
Análisis de causas y efectos	¿Con qué frecuencia te sientes motivado para aprender por tu propio interés o curiosidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te esfuerzas por aplicar el conocimiento adquirido en situaciones fuera del aula?	4	4	4	
Planteamiento de preguntas relevantes	¿Con qué frecuencia te sientes cómodo al comunicarte para colaborar con tus compañeros?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia demuestras habilidades de trabajo en equipo de forma empática en proyectos grupales?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Conocimiento.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el conocimiento de los estudiantes. Se busca medir su capacidad para integrar el conocimiento de diferentes fuentes, lograr una comprensión profunda de los temas estudiados y aplicar ese conocimiento en situaciones nuevas o diferentes, evaluar el nivel de dominio y transferencia del conocimiento de los estudiantes, así como su capacidad para utilizarlo de manera efectiva y significativa en diversos contextos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Colaboración efectiva	¿Con qué frecuencia relacionas nuevos conocimientos con los que ya posees?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia identificas las conexiones entre diferentes temas o disciplinas?	4	4	4	
Gestión del tiempo y recursos	¿Con qué frecuencia sientes que comprendes el contenido de tus cursos a un nivel profundo y aplicable?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia eres capaz de aplicar conceptos teóricos en ejercicios prácticos?	4	4	4	
Adaptabilidad y solución de problemas	¿Con qué frecuencia aplicas el conocimiento adquirido en diferentes contextos o situaciones?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia utilizas conocimientos de un área en otra distinta?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Descubrimiento.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el pensamiento crítico, la creatividad y la autonomía en el aprendizaje de los estudiantes. Se busca medir su capacidad para analizar, cuestionar y evaluar información, generar ideas originales y soluciones innovadoras, y aprender de manera independiente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Síntesis de la información	¿Con qué frecuencia evalúas información para formar juicios fundamentados en tus cursos?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia cuestionas la información presentada en clase buscando fuentes adicionales?	4	4	4	
Comunicación efectiva	¿Con qué frecuencia generas soluciones innovadoras a problemas en tus cursos?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te sientes estimulado a pensar de manera creativa en el entorno de aprendizaje?	4	4	4	
Reflexión y autoevaluación	¿Con qué frecuencia tomas la iniciativa de forma responsable en tu proceso de aprendizaje?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia buscas oportunidades de aprendizaje fuera del aula para mejorar tus habilidades o conocimientos?	4	4	4	



Rojas Evanan, Zully Maritza
DNI 40028253

Anexo 5. Carta de presentación para la aplicación del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Lima, 15 de mayo de 2023

Carta P. 0187-2023-UCV-EPG-SP

LIC.

LILIA DEL ROSARIO HERNANDEZ LANDEO
SUB DIRECTORA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERIA
UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA FILIAL ICA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **HERNANDEZ PACHECO YAMILA DEL CARMEN**; identificado(a) con DNI/CE N° 21465206 y código de matrícula N° 7000676330; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, ICA, 2023

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Handwritten signature and date:
25/05/23
Lilia Hernández Landeo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 7. Matriz de consistencia

Título: Aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023

Autor: Hernández Pacheco, Yamila del Carmen

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																
<p>Problema general: ¿De qué manera se relaciona el aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación del aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación entre el aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023.</p>	<p>Variable 1: Aprendizaje basado en problemas</p>																
<p>Problemas específicos:</p>	<p>Objetivos específicos:</p>	<p>Hipótesis específicas:</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Niveles o rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Diagnóstico del problema.</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> Identificación de conceptos clave Análisis de causas y efectos Planteamiento de preguntas relevantes </td> <td>1,2,3,4,5,6.</td> <td> Escala ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre </td> </tr> <tr> <td>Agrupación de estrategias</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> Colaboración efectiva Gestión del tiempo y recursos Adaptabilidad y solución de problemas </td> <td>7,8,9,10,11,12.</td> <td> Niveles Alto (68-90) Medio (43-67) Bajo (18-42) </td> </tr> <tr> <td>Socialización de conclusiones</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> Síntesis de la información Comunicación efectiva Reflexión y autoevaluación </td> <td>13,14,15,16,17,18.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	Diagnóstico del problema.	<ol style="list-style-type: none"> Identificación de conceptos clave Análisis de causas y efectos Planteamiento de preguntas relevantes 	1,2,3,4,5,6.	Escala ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Agrupación de estrategias	<ol style="list-style-type: none"> Colaboración efectiva Gestión del tiempo y recursos Adaptabilidad y solución de problemas 	7,8,9,10,11,12.	Niveles Alto (68-90) Medio (43-67) Bajo (18-42)	Socialización de conclusiones	<ol style="list-style-type: none"> Síntesis de la información Comunicación efectiva Reflexión y autoevaluación 	13,14,15,16,17,18.	
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos																
Diagnóstico del problema.	<ol style="list-style-type: none"> Identificación de conceptos clave Análisis de causas y efectos Planteamiento de preguntas relevantes 	1,2,3,4,5,6.	Escala ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre																
Agrupación de estrategias	<ol style="list-style-type: none"> Colaboración efectiva Gestión del tiempo y recursos Adaptabilidad y solución de problemas 	7,8,9,10,11,12.	Niveles Alto (68-90) Medio (43-67) Bajo (18-42)																
Socialización de conclusiones	<ol style="list-style-type: none"> Síntesis de la información Comunicación efectiva Reflexión y autoevaluación 	13,14,15,16,17,18.																	
<p>Problema específico 1: ¿De qué manera se relaciona el aprendizaje basado en problemas y el desarrollo personal, en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023?</p>	<p>Objetivo específico 1: Determinar la relación del aprendizaje basado en problemas y el desarrollo personal, en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023.</p>	<p>Hipótesis específica 1: Existe relación entre el aprendizaje basado en problemas y el desarrollo personal, en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023.</p>																	
<p>Problema específico 2: ¿De qué manera se relaciona el aprendizaje basado en problemas y el conocimiento, en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023?</p>	<p>Objetivo específico 2: Determinar la relación del aprendizaje basado en problemas y el conocimiento, en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023</p>	<p>Hipótesis específica 2: Existe relación entre el aprendizaje basado en problemas y el conocimiento, en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023</p>																	

Problema específico 3:
¿De qué manera se relaciona el aprendizaje basado en problemas y el descubrimiento, en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023?

Objetivo específico 3:
Determinar la relación del aprendizaje basado en problemas y el descubrimiento, en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023.

Hipótesis específica 3:
Existe relación entre el aprendizaje basado en problemas y el descubrimiento, en estudiantes de enfermería de una universidad privada, Ica, 2023.

Variable 2: Aprendizaje significativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Desarrollo personal	1. Autoconocimiento 2. Motivación intrínseca 3. Habilidades sociales	1,2,3,4,5,6.	Escala ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
Conocimiento	1. Integración del conocimiento 2. Profundidad de comprensión 3. Transferencia del conocimiento	7,8,9,10,11,12.	Niveles Alto (68-90) Medio (43-67) Bajo (18-42)
Descubrimiento	1. Pensamiento crítico 2. Creatividad 3. Autonomía en el aprendizaje	13,14,15,16,17,18.	

Anexo 8. Evidencias

Para realizar el cálculo de la muestra se tuvo que emplear la siguiente fórmula en donde el tamaño final es definida por n:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

n = 266, Z = 1.96 nivel de confianza al 95%, p = 0.5, q = 0.5, N = 856 tamaño de la población, E = 0.05 porcentaje de error.

Para hallar la confiabilidad del instrumento de la variable 1 se tuvo que realizar mediante el cálculo de Alfa Cronbach, este se detalla en la siguiente tabla:

Instrumento 1																					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	Total	K	18
Sujeto 1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	51	$\sum S^2$	11.79
Sujeto 2	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	77	S2T	165.14
Sujeto 3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74		
Sujeto 4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	57		
Sujeto 5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	78	factor 1	1.06
Sujeto 6	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	87	factor 2	0.93
Sujeto 7	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	48	Absoluto factor 2	0.93
Sujeto 8	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	62		
Sujeto 9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72		
Sujeto 10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54	α	0.98
Sujeto 11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54		
Sujeto 12	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	63	Interpretación	
Sujeto 13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72		
Sujeto 14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54		
Sujeto 15	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	60	El Instrumento tiene 0.98 de confiabilidad lo que resulta en una excelente confiabilidad	
Sujeto 16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	75		
Sujeto 17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54		
Sujeto 18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54		
Sujeto 19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90		
Sujeto 20	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	49		
VAR	0.47	0.45	0.68	0.68	0.54	0.59	0.68	0.46	0.58	0.58	0.58	0.58	0.75	0.79	0.89	0.87	0.85	0.77	165.14		

Para hallar la confiabilidad del instrumento de la variable 2 se tuvo que realizar mediante el cálculo de Alfa Cronbach, este se detalla en la siguiente tabla:

Instrumento 2																					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	Total	K	18
Sujeto 1	3	4	4	2	4	4	4	5	5	4	3	4	2	1	2	2	1	1	55	$\sum S^2$	12.22
Sujeto 2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54	S2T	140.75
Sujeto 3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68		
Sujeto 4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71		
Sujeto 5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54	factor 1	1.06
Sujeto 6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	51	factor 2	0.91
Sujeto 7	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	66	Absoluto factor 2	0.91
Sujeto 8	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	79		
Sujeto 9	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	67		
Sujeto 10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	α	0.97
Sujeto 11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54		
Sujeto 12	3	4	4	4	3	3	3	5	4	3	3	4	3	4	3	3	5	5	66	Interpretación	
Sujeto 13	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	73		
Sujeto 14	3	3	3	3	3	3	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58		
Sujeto 15	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	62	El Instrumento tiene 0.97 de confiabilidad lo que resulta en una excelente confiabilidad	
Sujeto 16	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	63		
Sujeto 17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36		
Sujeto 18	3	3	3	3	3	3	5	5	4	3	5	5	5	5	4	5	4	4	72		
Sujeto 19	4	4	3	3	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	73		
Sujeto 20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54		
VAR	0.54	0.58	0.58	0.54	0.46	0.43	0.69	0.84	0.62	0.68	0.58	0.64	0.68	0.99	0.68	0.79	0.89	1.00	140.75		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALANYA BELTRAN JOEL ELVYS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje significativo en estudiantes de Enfermería de una universidad privada, Ica, 2023", cuyo autor es HERNANDEZ PACHECO YAMILA DEL CARMEN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 14 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALANYA BELTRAN JOEL ELVYS DNI: 44189695 ORCID: 0000-0002-8058-6229	Firmado electrónicamente por: JALANYAB el 14-07- 2023 11:02:53

Código documento Trilce: TRI - 0591313