



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

Planificación estratégica y gestión por resultados en  
la municipalidad distrital de Wánchaq - Cusco, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Perez Calvo, Merilda Inarida (orcid.org/0000-0002-8959-8429)

**ASESORAS:**

Dra. Zevallos Delgado, Karen del Pilar (orcid.org/0000-0003-2374-980X)

Dra. Quispe Vilca, Grisely Rosalie (orcid.org/0000-0003-0526-4366)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y  
ciudadanía

LIMA – PERÚ  
2023

## **DEDICATORIA**

Por su amor, mi esposo Edgar Gamarra Masco y mi hijo Santiago y cariño constante e infinito, así como por ser quienes me inspiran a seguir adelante.

Gracias a mi padre, Roberto Pérez Valeriano, y a mi madre, Lucha Calvo Álvarez, por su amor incondicional y su respaldo constante para lograr mis metas.

A mis hermanos, Carlos, Badwin, Roberto y Saúl que siempre me protegen en todos mis proyectos.

Lic. Merilda Inarida Pérez Calvo

## **AGRADECIMIENTO**

Mi agradecimiento a mi asesora de maestría, la Dra. Karen del Pilar Zevallos Delgado, por su dedicación y por compartir pacientemente sus conocimientos conmigo para ayudarme a completar este trabajo de investigación. Quien ha inculcado un fuerte sentido de seriedad y rigurosidad académica, sin las cuales no hubiera podido completar este trabajo.

Gracias a los empleados de la Municipalidad Distrital de Wánchaq en Cusco por su ayuda en el desarrollo del estudio.

A nuestro docentes y compañeros por su aliento constante y apoyo en la investigación de nuestra tesis.

Por ello quiero agradecerles por todo.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	8
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA	24
3.1. Tipo y diseño de investigación	24
<b>3.1.1. Tipo de investigación</b>	24
<b>3.1.1. Diseño de la investigación</b>	24
<b>3.2. Variables y operacionalización</b>	25
<b>3.3. Población, muestra y recolección de datos</b>	25
<b>3.3.1. Población</b>	25
<b>3.3.2. Muestra</b>	26
<b>3.3.3. Muestreo</b>	26
<b>3.3.4. Unidad de análisis</b>	26
<b>3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b>	26
<b>3.5. Validez de instrumentos</b>	27
<b>3.6. Método de análisis de datos.</b>	27
<b>3.7. Aspectos éticos.</b>	28
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS	55

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Nivel de la variable 1</i>	30
Tabla 2: <i>Desempeño de las dimensiones V1</i>	30
Tabla 3: <i>Nivel de la variable 2</i>	31
Tabla 4: <i>Desempeño de las dimensiones V2</i>	31
Tabla 5: <i>Prueba de correlación entre las variables</i>	33
Tabla 6: <i>Relación Variable 1 y planificación por resultados</i>	33
Tabla 7: <i>Relación variable 1 y Presupuesto por resultados</i>	34
Tabla 8: <i>Relación variable 1 y gestión financiera – auditoría</i>	35
Tabla 9: <i>Relación variable 1 y gestión de programas y proyectos</i>	35
Tabla 10: <i>Relación variable 1 y el monitoreo y evaluación</i>	36

## RESUMEN

El objetivo principal del estudio fue descubrir cómo se relacionan la planificación estratégica y la gestión por resultados en el municipio de Wánchaq en Cusco en 2023. Fue un estudio descriptivo, básico, transversal y correlacional. Se tomó un muestreo censal de toda la población, compuesta por 80 trabajadores. Según el Coeficiente Alfa de Cronbach, el cuestionario de planificación estratégica ubicó un buen nivel (0.871), mientras que el cuestionario de gestión por resultados ubicó un buen nivel (0.941). Los resultados mostraron que las variables de planificación estratégica y gestión de resultados se desarrollaron bien y regularmente, con valores de 56.3% y 55.5% respectivamente.

Se encontró que el grado de relación es medio y el nivel de significación es alto, con  $p: 0.000 < \alpha: 0,01$ , según el análisis realizado con el coeficiente de correlación de 0,447 según la escala de Vizquerra. Como resultado, la hipótesis de la investigación se confirma y se llega a la conclusión de que: La planificación estratégica está positivamente y significativamente relacionada con la gestión por resultados.

**Palabras clave:** Planificación estratégica, gestión por resultados, trabajadores.

## **ABSTRACT**

The study's main goal was to determine how strategic planning and management related to results in the District Municipality of Wanchaq-Cusco, 2023; It was a straightforward, cross-sectional, descriptive-correlational study that was not experimental. 80 employees made up the whole population, which was sampled for the census. When assessing the resource's dependability using Cronbach's Alpha Coefficient, the strategic planning questionnaire scored well (0.871), while the results-based management questionnaire had remarkable quality (0.941). Strategic planning and management by results demonstrated good and steady development, with values of 56.3% and 55.5%, respectively.

The investigation, which yielded a correlation coefficient of 0.447 on the Vizquerra scale, a medium degree of association, and a very significant correlation ( $p: 0.000 : 0.01$ ), demonstrates a highly significant correlation, and the hypothesis is therefore accepted. Therefore, it can be concluded that: In the District Municipality of Wanchaq, Cusco – 2023, strategic planning is favorably and strongly associated to management by results.

**Keywords:** Strategic planning, management by results, workers.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La planificación estratégica y la gestión por resultados son sistemas en la gestión empresarial que mejoran la gestión institucional, sin embargo, es motivo de serias preocupaciones por parte de los municipios y hasta resultan cruciales en la administración eficiente de las finanzas de las poblaciones a las que sirven. Por su parte, con la formulación de objetivos específicos, el logro de estos objetivos es el énfasis principal en los procesos de evaluación de la eficacia de la administración mediante el análisis de los logros alcanzados. El desempeño, la formulación de objetivos específicos se utiliza para medir el desempeño y la gestión basada en los resultados.

Ambos términos se encuentran estrechamente relacionados y son elementos fundamentales para la gestión eficiente de cualquier tipo de organización. Con la formulación de objetivos específicos, la evaluación del desempeño y su medición, la administración enfocada en los resultados se concentra en alcanzar dichos objetivos. En tanto, a través de la evaluación de los logros y del desempeño como su medición, es parte integral de la administración enfocada en los resultados, permite a una organización concentrarse en alcanzar sus objetivos estratégicos y realizar los cambios y mejoras necesarios para alcanzarlos.

Cualquier empresa, incluidas las ciudades, necesita tanto la planificación estratégica, que es un componente clave de la administración enfocada en los resultados como instrumentos vitales para un crecimiento efectivo. La planificación estratégica implica definir los recursos y acciones para cumplir con el propósito organizacional, por lo que las metas organizacionales deben definirse claramente. Por otro lado, en vez de enfocarse solamente en los procesos o tareas ejecutadas, la administración orientada hacia los resultados se enfoca en la evaluación del rendimiento de la empresa que se evalúa basándose en los logros alcanzados.

Con respecto a las municipalidades, es posible utilizar la planificación estratégica para fijar políticas y medidas que impulsen la calidad de vida en la

comunidad local. De manera similar, estos municipios pueden evaluar y mejorar continuamente qué tan bien sirven a la comunidad gracias a la administración de resultados. No obstante, estos recursos son cruciales para mejorar la productividad y la eficiencia de las ciudades.

Arellano (2010) y Cejudo (2010) demuestra que la implementación de la administración centrada en los logros, tropezando diversas dificultades políticas y económicas relacionadas con el declive de la democracia y las demandas sociales que los países desarrollados enfrentaron en los años setenta, incluidas las crisis presupuestarias, bajo crecimiento e inflación. Naciones como Nueva Zelanda, Australia y Reino Unido iniciaron una serie de proyectos destinados a modificar sus estructuras e instrucciones administrativas con el fin de volverlos más rentables, eficientes y exitosos.

Según Mayorga (2018), A partir de la década de 1990, Perú ha estado construyendo una estructura del poder ejecutivo que incluye el establecimiento de numerosas agencias con conocimiento especializado en diversos campos. Este desarrollo ha resultado en una fragmentación institucional y funcional en términos de cómo es la interferencia gubernamental manejado, lo que dificulta la coordinación. Esta fragmentación relacionada con el trabajo también fomenta la gestión que es menos probable que estructure su atención en las causas y soluciones de problemas sociales.

Según el BCRP, en la región de Cusco, en el año 2020, el gasto estatal en la región de Cusco disminuyó en un 21.3% en el 2020 la reducción en la inversión pública en la región de Cusco respecto al año anterior podría explicarse por la pandemia de COVID-19, la cual tuvo un efecto adverso en la economía nacional y limitó los fondos disponibles para el gasto público.

No se han implementado proyectos importantes para mejorar la calidad de vida de los residentes en el Municipio Distrital de Wánchaq-Cusco, por lo que es crucial implementar proyectos importantes que puedan tener un impacto significativo en el progreso y bienestar de la comunidad.

Algunas formas en que los proyectos trascendentales pueden ayudar a una municipalidad que incluyen: mejorar los servicios de salud pública, implementar iniciativas educativas y culturales, y más. Fomentar el crecimiento económico: al crear empleos y atraer capital fresco, los proyectos emblemáticos pueden estimular la economía local. Mejorar la imagen de la municipalidad: Los grandes proyectos que se implementan con éxito pueden mejorar la imagen y la reputación del municipio, lo que puede aumentar el apoyo y confianza de la población en general y otros grupos involucrados importantes

El Ayuntamiento se esfuerza por articular eventos, programas y políticas que satisfagan las demandas de la comunidad y comprendan el medio ambiente. Las herramientas de gestión deben utilizarse eficazmente para crear objetivos que permitan abordar estas cuestiones. Es crucial que el Municipio haga coincidir la práctica de su estrategia con la consecución de resultados.

En el municipio se debe realizar un análisis adecuado del entorno y definir objetivos claros y consistentes con las necesidades del pueblo, haciendo un uso eficiente de los instrumentos de gestión y alineando sus prácticas estratégicas con el logro de resultados. Con este enfoque, se puede mejorar la administración pública y responder mejor las necesidades.

De acuerdo a los autores: Ackoff (1973) Miller y Salkind (2002) (citados en Hernández et al., 2014) respaldan la justificación del estudio de diversas maneras. En primer lugar, los argumentos de los autores podrían apoyar las reglas para resolver el problema y definir los objetivos del estudio, que es el base para la justificación teórica. En segundo lugar, el enfoque de la justificación práctica es el enfoque utilizado para establecer la relación entre las variables. En tercer lugar, para administrar eficientemente los recursos públicos en beneficio de la población, es necesario tomar decisiones teniendo en cuenta los hechos, que es la razón social de la investigación. Por último, se presenta la justificación metodológica, que indica cómo las teorías pueden contribuir a desarrollar o adaptar instrumentos de medición para futuras investigaciones.

El objetivo principal del estudio es descubrir cómo la planificación estratégica y la gestión por resultados se relacionan en la Municipalidad Distrital de Wánchaq-Cusco en 2023. Se tiene como objetivos específicos: (1) Determine cómo se relacionan la planificación estratégica y la planificación de resultados en la Municipalidad Distrital de Wánchaq en Cusco, 2023. (2) Establecer la relación que existe entre planificación estratégica y el presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de Wánchaq - Cusco, 2023. (3) Establecer la relación entre planificación estratégica y la gestión financiera en la Municipalidad Distrital de Wánchaq - Cusco, 2023. (4) Establecer la relación entre planificación estratégica y la gestión de programas y proyectos en la Municipalidad Distrital de Wánchaq - Cusco, 2023. (5) Establecer la relación entre planificación estratégica y el monitoreo y evaluación en la Municipalidad Distrital de Wánchaq - Cusco, 2023.

Y para finalizar tenemos la hipótesis, dentro de ello tenemos: hipótesis general: existe relación entre planificación estratégica y la gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Wánchaq, Cusco -2023 y las hipótesis específicas: (1) Existe relación entre Planificación Estratégica y la Planificación por resultados en la Municipalidad Distrital de Wánchaq - Cusco, 2023. (2) Existe relación entre la planificación estratégica y el presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de Wánchaq - Cusco, 2023. (3) Existe relación entre la planificación estratégica y la gestión financiera en la Municipalidad Distrital de Wánchaq - Cusco, 2023. (4) Existe relación entre planificación estratégica y la gestión de programas y proyectos en la Municipalidad Distrital de Wánchaq - Cusco, 2023. (5) Existe relación entre la planificación estratégica y el monitoreo y evaluación en la Municipalidad Distrital de Wánchaq - Cusco, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional Dlamini et al. (2019), realizó su investigación con un enfoque cualitativo, en el que descubrieron que, para gestionar eficazmente los recursos públicos, la planificación estratégica se utiliza como una técnica para prevenir la mala programación presupuestaria y la corrupción en los procesos de adquisición.

Milanesi (2018), Según la investigación de la Udelar de Uruguay, durante el período de la Gestión por Resultados se desarrollaron herramientas de gestión, tales como sistemas de rendición de cuentas, supervisión y evaluación, presupuestario basada en los resultados, planificación estratégica y supervisión y evaluación. Estas herramientas son cruciales para una variedad de tareas, incluyendo el establecimiento de procedimientos de control de gestión, modelos de construcción y premios basado en el desempeño del personal y priorizando el gasto y las políticas.

Contreras (2018), ejecutó un estudio en el que se examinaron servicios públicos utilizando el paradigma cualitativo y la estadística descriptiva. El estudio concluyó que, Un programa social puede lograr sus objetivos a un gran costo para sus empleados o destinatarios, lo que podría tener un impacto en su entorno, si no se revisa de manera oportuna. Por lo tanto, Para que las políticas sociales se gestionen eficazmente, los programas sociales deben ser evaluados adecuadamente. Esto requiere examinar tanto los resultados de su intervención como los métodos administrativos empleados para llevarla a cabo, así como los cambios sociales que provocan.

Según Robles et al. (2017), realizaron un estudio realizado por la UNEMI y la ESPE de la Universidad de las Fuerzas Armadas en Ecuador sobre los desafíos de la planificación estratégica en instituciones de salud, se concluyó que, dado el poco conocimiento que estas instituciones tienen en esta área, Para apoyar eficazmente las actividades relacionadas con la planificación estratégica, se deben poner en marcha acciones adicionales.

Al establecer normas institucionales que permitan la elaboración de planes

estratégicos y el respaldo a la toma de decisiones, estas acciones deben tener en cuenta las demandas y objetivos de las partes interesadas involucradas en la gestión, estar familiarizado con regulaciones y políticas gubernamentales en el sector, elegir personal capacitado y utilizar métodos de trabajo cercanos.

De igual manera, Dávalos y Ramírez (2019), desarrollo un estudio acerca de cómo la Planificación Estratégica contribuye al éxito empresarial y llegaron a una conclusión de que la Planificación Estratégica es crucial para definir una dirección clara y precisa para la organización, si bien es importante para las actividades diarias, si no se orientan hacia un objetivo a largo plazo, la organización carece de propósito. Sugieren una estrategia de planificación que tiene en cuenta factores internos y externos, define y analiza la empresa, investiga su entorno y establece un marco sólido para adaptarse a las transformaciones ambientales.

A nivel nacional, Aquepucho (2022), Investigar la relación entre la planificación estratégica y el presupuesto por resultados en Chumbivilcas, Cusco, en 2021. El diseño. Este proyecto es cuantitativo, aplicado, no experimental, descriptivo-correlativo, con una población de 50 servidores públicos en Chumbivilcas, y la muestra es censal. Para obtener datos, se utilizó una encuesta de treinta preguntas para cada una de las dos variables de estudio, con opciones de escala de respuesta de Likert. Una relación significativa entre la planificación estratégica y la presupuestación por resultados fue demostrada por la prueba de correlación Spearman Rho a un nivel de significación de 0,007.

Olivares (2022), hizo una investigación para determinar cómo los ingenieros y los contratistas generales se relacionan con la fortaleza institucional a través de la planificación estratégica. El método empleado fue aplicado y correlativo, y el diseño del experimento no fue transversal. La muestra consistió en 35 miembros del personal de la unidad seleccionada. Se emplearon 38 preguntas Likert. La fortaleza institucional y la planificación estratégica estaban relacionadas, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,771. De manera similar, las dimensiones de las variables están relacionadas: la dimensión del plan operativo es 0.750, la dimensión del presupuesto

es 0.777 y la dimensión de seguimiento y evaluación es 0.741. La fortaleza institucional se fortalece a medida que se mejora la planificación estratégica.

Saavedra (2021), investiga la relación entre el presupuesto institucional y la planificación estratégica en el Distrito Municipal de Morales. El estudio empleó un diseño descriptivo, una técnica de revisión bibliográfica y métodos explicativos y deductivos. El Municipio de Morales fue el área de análisis. Los resultados se describen. La conclusión es que los procesos de planificación municipal más recientes han involucrado una participación significativa de los ciudadanos, expresando su enfoque de desarrollo para el ámbito jurisdiccional en el que operan. Sin embargo, este esfuerzo muchas veces termina siendo descarrilado por decisiones políticas e injerencias que no respetan los acuerdos tomados. La inclusión del enfoque de resultados en el presupuesto institucional de los municipios ha mejorado la asignación de recursos en línea con conceptos como el cierre de brechas o el cumplimiento de una meta vinculada a un programa presupuestario, aunque aún queda un largo camino por recorrer para alcanzar estándares adecuados.

Calderón & Granja (2021), Se realizó una investigación para determinar cómo la industria eléctrica de Ecuador se relaciona con la planificación estratégica y la gestión de proyectos de inversión. Se utilizó un enfoque de métodos mixtos para llevar a cabo un estudio descriptivo. Las series de datos y los indicadores de gestión del proyecto fueron los principales instrumentos de medición; el plan de gestión del proyecto y la planificación estratégica se consideraron variables independientes. La conclusión más importante fue que no existe una planificación estratégica adecuada que pueda respaldar un Plan de Gestión de Proyectos (PMP), comenzando con la ideación de lo que será un proyecto después de su aprobación e incluyendo la ejecución general de un proyecto; Además, los alcances de los proyectos tienen determinantes importantes como prioridad y factibilidad. Además, durante el proceso de ejecución, la comunicación entre los involucrados y las políticas establecidas en cada área del proyecto pueden variar, lo que puede afectar el tiempo previsto para completar el proyecto.

Caballero (2020), La investigación se llevó a cabo en la UCV en Perú y tenía como objetivo evaluar la planificación estratégica y la gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de El Porvenir. Para lograr esto, se utilizó el Coeficiente Alfa de Cronbach para evaluar la confiabilidad de las herramientas empleadas, descubrieron que la planificación estratégica en cuestionario tuvo una buena puntuación de fiabilidad de 0,871 y el cuestionario de gestión basada en resultados tuvo una puntuación de fiabilidad excepcional de 0,941. Los hallazgos indicaron que ambas variables estaban en un nivel medio con valores que oscilaban entre el 64 % y el Coeficiente Alfa de Cronbach se utilizó para evaluar la confiabilidad de los instrumentos. Se encontró una relación positiva entre las variables, con un 56% de correlación y un valor de  $r = 0,767$ , lo que indica una correlación significativa.

Villar (2020), Cree que la mala gestión financiera de la empresa era el resultado de una mala planificación estratégica de sus deudas y obligaciones. Se utilizó una metodología correlacional para analizar la situación. La población y la muestra de investigación fueron siete directores de la empresa. La herramienta principal de investigación fue un cuestionario. La investigación encontró que el nivel de gestión financiera de Negocios y Representaciones R&N E.I.R.L. entre 2016 y 2017 fue alto en términos de liquidez, solvencia, rotación de actividades y rentabilidad. Finalmente, El estudio encontró un coeficiente de correlación moderadamente positivo de 0,552 (55,2%) entre las variables de gestión financiera y la planificación estratégica de la empresa.

Pacheco, (2023) hizo una investigación sobre la gestión por resultados y el planeamiento estratégico en una municipalidad distrital de Huancabamba. El estudio se llevó a cabo en una municipalidad distrital de Huancabamba y analizó la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión por resultados en función de las opiniones de sus empleados. Un diseño transversal no experimental y un nivel correlacional se utilizaron para la metodología básica. El marco de estudio fue la entidad, y la muestra consistió en 34 funcionarios y servidores municipales, a quienes se les aplicaron 2 cuestionarios. Como resultado descriptivo, la aceptación del plan

estratégico fue del 44,1 por ciento normal, del 29,4 por ciento aceptable y del 26,5 por ciento deficiente. Los resultados de la gestión fueron del 44,1 % normales, del 29,4 % aceptables y del 26,5 % deficientes. Los resultados de la inferencia demostraron una relación positiva moderadamente significativa entre la planificación estratégica y la gestión por resultados en la ciudad de Huancabamba, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,680.

Rodríguez (2022) Para lograr resultados que impacten en la sociedad, ha investigado el modelo de Gestión de Resultados Basado en Planes Estratégicos (GpR). Este estudio analiza el problema del modelo y su eficacia en el contexto de la reforma y modernización nacional. Las teorías de efectividad y GpR se analizaron utilizando un método analítico sintético que consideró la planificación y cómo se relacionan con los presupuestos por resultados. Los objetivos deben definirse de acuerdo con las necesidades durante el proceso de planeamiento estratégico para que la GpR sea efectiva en el proceso de reforma y modernización del Estado. Además, es fundamental que los ciudadanos participen en las decisiones del gobierno abierto y sean responsables. Se ha demostrado que cuando se establecen objetivos en la planificación estratégica y los logros, el modelo de GpR funciona con la participación ciudadana, el gobierno abierto y la rendición de cuentas.

Farro, (2022) Realizó investigaciones sobre gestión municipal y planificación estratégica del distrito de Namballe. El objetivo del estudio fue aclarar la relación entre la gestión municipal del distrito de Namballe y la planificación estratégica. El estudio fue descriptivo, correlacional y básico. Una muestra de 66 empleados de la Municipalidad de Namballe, a quienes se les aplicaron cuestionarios de escala Likert para cada variable, se utilizó para aplicar esta estrategia. Los expertos revisaron la base de datos y se utilizó el software estadístico SPSS. Los resultados mostraron que las variables analizadas tenían un coeficiente de Spearman de 0,161. El nivel de planificación estratégica recibió el 72,7% y el nivel de gestión local el 87,9% de las calificaciones más bajas de los empleados del gobierno local. Por lo tanto, los funcionarios de la ciudad de Namballe creen que el plan estratégico y la gestión de la

ciudad para 2021 no están relacionados.

Clemente y Montalvo (2022) En 2022, el Instituto San Ignacio de Monterrico Lima llevó a cabo un estudio sobre la planificación estratégica y la gestión por resultados con el objetivo general de evaluar cómo se relacionan entre sí. La población de la investigación consistió en 48 miembros del personal docente y administrativo del instituto. La investigación se llevó a cabo utilizando un diseño experimental descriptivo. Los datos se recopilaron mediante una encuesta de 28 preguntas. Debido a que se encontró un valor de significancia igual a 0.000 o inferior a 0.005, los hallazgos de la investigación permiten a los investigadores aceptar la hipótesis general; en el Instituto San Ignacio de Monterrico, los investigadores también pueden demostrar, con un coeficiente de correlación de 0,810, que existe una fuerte relación positiva entre la planificación estratégica y la gestión por resultados.

Caballero (2020), En la ciudad de El Porvenir, Trujillo 2020, hice un estudio sobre planificación y gestión estratégica. En Perú, se llevó a cabo esta acción en la UCV. Cuando aplicamos el coeficiente alfa de Cronbach para evaluar la confiabilidad de las herramientas utilizadas, encontramos un buen puntaje de confiabilidad de 0,871 para el Plan Estratégico y un puntaje de confiabilidad excepcional de 0,941 para el cuestionario de gestión por resultados. Los resultados revelaron que ambas variables estaban en un nivel medio con valores que oscilaban entre el 64 % y el Coeficiente Alfa de Cronbach se utilizó para evaluar la confiabilidad de los instrumentos. Se demostró que las variables tenían una relación positiva entre sí, con un 56% de correlación y un valor de  $r = 0,767$ .

Brioso (2020), realizó una investigación sobre el Planeamiento estratégico y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Huaraz, 2020, llevada a cabo en la Universidad César Vallejo, Perú, Se empleó una metodología descriptiva-correlacional y se utilizaron 78 colaboradores como población y muestra. Como resultado, se llegó a la conclusión de que las variables están interconectadas y estaban directa y significativamente correlacionadas, como lo indica un fuerte valor positivo de Rho de 0.882.

Sullca (2018), investigó la relación entre la gestión por resultados y la planificación estratégica en el Hospital Regional de Huancavelica, llevó a cabo en la Universidad César Vallejo, Perú, Con una muestra que fue 42 trabajadores, se completó un análisis correlacional no experimental. Con un valor de  $p=0,013$ , los resultados del Coeficiente de Pearson mostraron un vínculo significativo entre las variables. La Gestión Basada en Resultados fue calificada como de nivel promedio por el 61,90% de los encuestados y de alto nivel por el 38,09% de los encuestados con relación a la variable.

Palomino (2018), Según su estudio realizado en la Universidad César Vallejo en Perú, con el nombre de Planificación estratégica y gestión por resultados, Con una muestra de ochenta empleados, Un estudio transversal correlacional, no experimental, se llevó a cabo. El análisis Rho de Spearman encontró una fuerte correlación positiva de 0,815 entre las variables en un umbral de significancia inferior a 0,01 ( $p=0,000$ ).

Con respecto a las teorías que sustentan este estudio: Para continuar con el entorno actual, la planificación estratégica es un proceso sistemático y los datos pertinentes para tomar decisiones concretas que permitan alcanzar los objetivos estratégicos establecidos previamente, según el CEPLAN de 2015. Solórzano y Alaña (2015), en gestión, se refiere a la evaluación, un proceso sistemático en análisis y diagnóstico de una organización que ayuda a identificar los objetivos y estrategias que guiarán las decisiones de la gerencia y también enfatiza la necesidad de colaboración y comunicación efectiva en su crecimiento.

Drucker (2014), Se puede describir como un proceso constante de toma de decisiones organizativas sistematizadas que prevé una mejor comprensión de su futuro, ordena sistemáticamente los intentos de tomar decisiones y cuantifica los resultados en comparación con la organización y Armijo (2011), se puede caracterizar como una herramienta de administración, que apoya en las instituciones a tomar decisiones sobre los pasos dados y el curso que se tomarán en el futuro, con el fin de adaptarse a los cambios con el fin de alcanzar calidad en los bienes y servicios proporcionados, eficacia y eficiencia, se deben considerar las demandas y requisitos

del entorno, la Planificación Estratégica implica la definición y establecimiento de objetivos prioritarios, los cuales requieren la elaboración de estrategias para lograrlos.

Según Armijo (2011), los indicadores de planificación estratégica son: Misión, explica el propósito de una organización, los límites de la organización en torno a su actividad institucional, enumera los productos y servicios que ofrece, y enumera las características clave que hacen que la organización sea única y le permitan destacarse de los competidores permanentes. Este proceso implica elegir los resultados de la planificación estratégica se pueden considerar como los productos finales o estratégicos que la institución dará a todos ciudadanos. La elaboración de la Planificación Estratégica busca responder a preguntas clave como: ¿quiénes somos?, ¿qué hacemos?, ¿para quién lo hacemos? y ¿qué resultados esperamos obtener?

La definición de la dimensión visión, según Armijo (2011), define como una institución desea ser percibida en el futuro y cómo sus objetivos y valores fundamentales guiarán sus acciones públicas. La institución se compromete abiertamente con estos objetivos, lo que genera un sentido de unidad y cohesión en su comunicación de la misión cómo una entidad puede destacar y dar a conocer su perfil público, y cómo puede justificar su papel en la sociedad ante la intervención del gobierno. La entidad define sus acciones en función de los beneficios que la comunidad espera de ella. Es crucial que, al crear los objetivos estratégicos, se revise cuidadosamente la visión de la institución para garantizar que sean congruentes con sus aspiraciones, valores y posición deseada.

La dimensión, objetivos estratégicos, según Armijo (2011), indica que se refiere a los logros que la institución espera alcanzar en un período de tiempo (normalmente más de un año) para cumplir de manera efectiva y eficiente los objetivos establecidos en su misión. Estos objetivos deben ser claros, realistas, desafiantes y coherentes entre sí. Los objetivos estratégicos son una herramienta fundamental para identificar las acciones prioritarias en un marco de tiempo determinado (generalmente a mediano plazo) y están directamente vinculados a la misión de la institución.

La dimensión, estrategias, según Armijo (2011), indica que los planes de acción se refieren a la estrategia para llevar a cabo los objetivos estratégicos y determinar el presupuesto necesario. Estos planes muestran las modificaciones que se pueden realizar para ajustar los objetivos establecidos a las capacidades actuales de la institución, una vez seleccionada una estrategia, existen varias opciones para cumplir con el objetivo: extender el tiempo disponible para alcanzarlo, reducir su alcance o importancia, reasignar recursos para lograr las metas, o, en caso de que los recursos actuales sean suficientes, pero estén dispersos, reorganizarlos. Si es necesario, se requerirán recursos extra, ya sea talentos, productos, mercados o capital, para lograr los objetivos deseados, entonces será necesario buscarlos.

La dimensión, Indicadores de Desempeño, según Armijo (2011), indica que la evaluación se en términos medibles de los bienes y/o servicios que proporciona. Esta evaluación puede abarcar tanto aspectos cuantitativos como cualitativos del logro en cuestión. Se refiere a un concepto que establece una comparación entre las variables y su rendimiento con respecto a ciclos anteriores, productos similares, objetivos o compromisos, con el fin de evaluar su desempeño, también se utiliza para evaluar qué tan bien la gestión global de una institución o programa está cumpliendo con los objetivos.

Según García y García (2011), la GPR dirige las acciones de los gobernadores para maximizar el valor público utilizando herramientas de gestión. Estas herramientas, utilizadas de manera conjunta, organizada y eficiente, permiten que las organizaciones produzcan cambios sociales equitativos y sostenibles en beneficio de la población.

Dussauge (2016), acumulado de conceptos y herramientas que buscan evaluar diferentes facetas o dimensiones de la actividad administrativa con el fin de comunicar y alinear las decisiones de gestión adecuadas. El objetivo consiste en (re)enfocar el desempeño de la institución con el fin de mejorar su funcionalidad interna y/o lograr resultados específicos de manera efectiva. El CLAD (2007), El objetivo de la gestión por resultados es producir valor público mediante la mejora y mantenimiento de la

eficiencia en el desempeño de la entidad y capacitar a las organizaciones gubernamentales para administrar de manera efectiva e integral sus procesos. El objetivo es alcanzar los objetivos gubernamentales se promueven y se busca una mejora constante en todas las áreas de la institución.

De acuerdo con García, M. y García, R. (2011), las dimensiones de la GpR son: la Planificación orientado a Resultados, se compone de tres perfiles diferentes, el primero de los cuales es el perfil estratégico, este perfil tiene como objetivo responder a la pregunta "¿A dónde queremos llegar?", y se basa en una visión clara a medio plazo, junto con objetivos seleccionados y clasificados cuidadosamente, que han sido analizados minuciosamente que, dentro del marco de gestión, existe un enfoque operativo que responde a la pregunta de cómo llegar a la meta previamente establecida en la estrategia, este enfoque se enfoca en el diseño de productos se trata de los procesos y recursos requeridos para lograr los objetivos estratégicos establecidos. Asimismo, se requiere asignar recursos económicos para llevar a cabo se refiere a la tarea de presentar y armonizar las iniciativas, así como de coordinar las acciones de las entidades involucradas en un determinado proyecto o programa, además, es esencial involucrar a la ciudadanía en la GpR.

La dimensión, Presupuesto por Resultados, según García, M. y García, R. (2011), Proporciona recursos financieros a las organizaciones con el propósito de adquirir los suministros necesarios para producir una cantidad determinada de productos planificados. Los productos generados tendrán impacto en la sociedad en general. Detalla las acciones del gobierno, quién es responsable de hacer bienes y servicios públicos, cuánto y qué tan bien se hacen esas cosas, cuáles son los resultados esperados y cuánto cuesta producirlos.

La dimensión Gestión Financiera, según García y García (2011), indica que se compone de varios elementos que incluyen gestión de presupuesto, contabilidad, gestión de crédito público, tesorería y gestión tributaria, los cuales deben operar en armonía y estar interconectados mediante sistemas electrónicos automáticos. Auditorías: Se cuenta con mecanismos de control tanto internos como externos en la

institución. Para garantizar la seguridad en los procesos de gestión y regular y supervisar los recursos públicos en la organización, la dirección y el personal de las dependencias gubernamentales realizan el control interno, mientras que el control externo se refiere a un proceso de vigilancia que detecta de forma anticipada cualquier violación de las normas y principios en la administración financiera, así como las prácticas que afecten la rentabilidad, utilidad y racionalidad de la gestión. De esta forma, es posible implementar acciones correctivas adecuadas según el caso. Adquisiciones: Asegura que la gestión del gobierno sea eficiente, eficaz y transparente, y busca proporcionar bienes y servicios asequibles y de alta calidad a tiempo.

La Dimensión, Gestión de Programas y Proyectos, según García y García (2011), indica que es fundamental para la generación de valor público y, por ende, para la GpR. El estado emplea esta técnica para crear los bienes y servicios necesarios para cumplir con los objetivos gubernamentales, utilizando una parte significativa de los recursos públicos. Este proceso implica el uso de técnicas de planificación, presupuestación, gestión financiera, adquisiciones, auditorías, seguimiento y evaluación que forman parte del marco GPR.

La Dimensión Monitoreo y Evaluación, según, García y García (2011), indica que, consiste en utilizar indicadores para supervisar el desempeño público de evaluar la efectividad de un proyecto o programa es mediante la medición del cumplimiento de los objetivos y metas de manera cuantitativa. Proporciona datos acerca del rendimiento de las organizaciones, iniciativas o planes de acción. En el ámbito gubernamental, el término "desempeño" se refiere a la manera en que una entidad cumple con los estándares, normas y directrices establecidas, que determinan si los resultados logrados son coherentes con los planes y objetivos establecidos. Se requiere que los indicadores de desempeño cubran dos aspectos importantes: Los resultados esperados de los productos, efectos e impactos planificados, así como las normas, estándares y pautas que rigen las actividades de las instituciones, deben evaluarse. La estimación, por su parte, se puede decir un proceso sistemático, fundamentado que busca evaluar la evaluación de un proyecto, programa en marcha o

finalizado, considerando su diseño, implementación y logros, con el fin de determinar la idoneidad y la extensión de los objetivos establecidos (según la OCDE, 2002).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

Según Barriga y Piscoya (Citados por Carrasco, 2008), se empleó un estudio, tipo básico por que se presenta en un contexto específico. La comprensión teórica del fenómeno se ve favorecida y el conocimiento se extiende gracias al saber existente sin tener un impacto directo en la zona de tratado. Esteban (2018), señala que la averiguación de tipo básico es fundamental para el avance del conocimiento científico, ya que a partir de sus descubrimientos se pueden plantear investigaciones aplicadas que aborden problemas reales, Así los hallazgos obtenidos en la investigación actual serán de gran importancia para futuras investigaciones de carácter aplicado.

El enfoque utilizado en este estudio es cuantitativo, ya que se utilizarán controles numerales para las variables de estudio y, posteriormente, se analizaron estadísticamente para dar respuesta a las hipótesis planteadas.

##### **3.1.1. Diseño de la investigación**

Según Hernández (2014), Las relaciones entre las variables de interés se describen a través de un diseño no experimental de corte transversal y de nivel correlacional que utiliza la recopilación de información en un momento determinado; se debe tener en cuenta que la correlación no implica causalidad.

Hernández et al., (2014), afirmaron que este estudio fue cuantitativo porque utilizaron medidas numéricas de las variables de interés. Para responder a estas mediciones y análisis estadístico, se utilizó el enfoque deductivo hipotético.

Según Hernández (2014), se utilizó una investigación no experimental para recolectar información en su condición natural, sin interferencia ni manipulación de variables, lo que permitirá explorar la relación entre ellas durante un periodo determinado. Se realizó un estudio descriptivo- correlacional básico para comprender

las interacciones de las variables.

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable independiente: Planificación estratégica**

- **Definición conceptual:** Según Armijo (2011), Es una herramienta de administración, que apoya en las instituciones a tomar decisiones sobre los pasos dados y el curso que se tomarán en el futuro, con el fin de adaptarse a los cambios con el fin de alcanzar calidad en los bienes y servicios proporcionados, eficacia y eficiencia, se deben considerar las demandas y requisitos del entorno.
- **Definición operacional:** Se empleó el instrumento ordinal tipo Likert, para medir la variable, ya que las respuestas se ubican en una escala ordenada de mayor a menor frecuencia de ocurrencia.

#### **Variable dependiente: Gestión por resultados**

- **Definición conceptual:** Según García y García (2010), como un enfoque de gestión, su propósito es orientar las acciones de los representantes gubernamentales con el objetivo de generar el máximo valor público posible.
- **Definición operacional:** se desarrolló un cuestionario ordinal tipo Likert para evaluarlo, ya que las respuestas se ubican en una escala ordenada de mayor a menor frecuencia de ocurrencia.

### **3.3. Población, muestra y recolección de datos**

#### **3.3.1. Población**

Para López y Fachelli (2015), se entiende por población al conjunto completo de elementos que se encuentra dentro del ámbito de interés de la investigación, ya sea de carácter estadístico, sustantivo o teórico. La población estuvo conformada por 80 funcionarios de la Municipalidad Distrital de Wánchaq.

**Criterios de inclusión:** funcionarios de confianza que han trabajado en la

institución durante al menos cinco meses con la modalidad de contrato de administración de servicios.

**Criterios de exclusión:** funcionarios desinteresados de la investigación.

### **3.3.2. Muestra**

Según Hernández (2015), La muestra, que es una parte de la población de la que se recopilan los datos, debe definirse previamente. En este estudio, se seleccionaron 80 funcionarios municipales, entre gerentes, subgerentes, gerentes de área y personal con más de 6 meses de trabajo en la institución, con el fin de representar a la población en cuestión.

### **3.3.3. Muestreo**

Debido a que todos los participantes del estudio fueron incluidos en la población de la muestra, la unidad de análisis estuvo compuesta por empleados contratados con la institución de la Municipalidad Distrital de Wánchaq-Cusco.

### **3.3.4. Unidad de análisis**

El consejo municipal, alcalde y regidores, personal nombrado, los gerentes y subgerentes del municipio de Wánchaq- Cusco.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica**

**Encuesta:** Se utilizó una encuesta de 32 preguntas para la primera variable y 29 para la segunda variable.

### **Instrumentos**

**Cuestionario:** El cuestionario para cada variable fue elaborado en base un

diseño de escala de Likert.

### **3.5. Validez de instrumentos**

#### **Validez de instrumentos**

Según Hernández (2014), la dominancia del contenido medido por un instrumento se define como su capacidad para manifestar una predominancia propia, tres expertos en la materia revisaron y validaron los instrumentos de medición actuales para la planificación estratégica y la planificación de proyectos (GpR).

#### **Validez de constructo**

Según Hernández (2014), se refiere al grado de consistencia entre las mediciones de un concepto proporcionadas por el instrumento y otras mediciones de conceptos similares, Con el fin de evaluar la validez del constructo.

La variable de planificación estratégica, que contiene 32 elementos, tuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,983, mientras que la variable de gestión de resultados, que contiene 29 elementos, tuvo un coeficiente Alfa de 0,976, lo que indica que el instrumento tiene una alta confiabilidad.

#### **Confiabilidad:**

Según Hernández (2014), la consistencia y la congruencia de los resultados producidos por un instrumento son indicativos de su confiabilidad. Se usó el programa IBM-SPSS 25, para determinar este índice de confiabilidad.

### **3.6. Método de análisis de datos.**

El análisis se llevó a cabo utilizando el programa SPSS versión 27, y los resultados descriptivos se derivaron de las tablas y figuras de barras incluidas en el anexo: los resultados inferenciales para verificar las hipótesis en el cuerpo de texto de la tesis.

Resultados detallados dado que las dos variables de interés, Planificación Estratégica y GpR, tienen valores discretos y son ordinales, la prueba no paramétrica de Rho de Spearman se utilizó. Esta prueba permitió identificar la relación entre ambas variables.

Luego, los datos se analizaron con SPSS, un programa estadístico, yMINITAB V.16-2007, un programa de hoja de cálculo, los cuales nos ayudaron a para cuantificar e interpretar las encuestas de empleados municipales.

### **3.7. Aspectos éticos.**

Este documento es aplicable a cualquier entidad o persona que realice investigaciones y tiene como objetivo promover la integridad en la investigación científica; se consideró la declaración de Singapur, que establece normas éticas para el desarrollo científico a nivel global.

Al respecto, la Universidad Cesar Vallejo (2022), El tercer artículo de su código de ética de investigación, en el Capítulo II, Principios Generales, establece los principios éticos de los cuales puedo extraer lo siguiente:

**Autonomía:** Garantizar que los participantes de la investigación tengan la capacidad de tomar decisiones informadas y libres sobre su participación es crucial. Esto incluye el derecho a retirarse de la investigación en cualquier momento si lo desean. De esta manera, se asegura el respeto a la autonomía y dignidad de los participantes, y se evita cualquier tipo de coerción o presión indebida.

**Beneficencia:** Es importante que la investigación procure tanto el bienestar como beneficios a los participantes, y que contribuya al avance del conocimiento y mejorar la vida de las personas.

**Justicia:** En la investigación ética, la igualdad y la no exclusión son fundamentales, por lo que se deben tomar precauciones para garantizar que todos los participantes tengan oportunidades justas para participar y obtener beneficios de la

investigación.

No Maleficencia: El bienestar físico y mental de los participantes debe ser cuidadosamente considerado antes de llevar a cabo cualquier estudio. Así, se puede respetar la integridad de los participantes y garantizar que se cumplan las normas éticas.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1:** Nivel de la variable 1

Niveles		Baremos	Frecuencia(fi)	Porcentaje(%)
Planificación	Mala	32 -69	5	6,3
	Regular	70 – 107	30	37,5
	Buena	108 – 145	45	56,3
Estratégica	Total		80	100,0

*Nota.* Niveles obtenidos conforme a la encuesta aplicada.

De acuerdo con la tabla 1, se realizó una encuesta a 80 funcionarios, donde se obtuvo que el 56,3% que son 45 encuestado consideran que la planificación estratégica del gobierno local es buena, asimismo, para el 37,5% (30) es regular y para el 6,3% (5) es mala, por tanto, la planificación estratégica muestra resultados satisfactorios.

**Tabla 2:** Desempeño de las dimensiones V1

Dimensiones	Niveles	Baremos	Frecuencia(fi)	Porcentaje(%)
Planeación	Mala	14 – 32	8	10,0
	Regular	33 – 51	35	43,8
	Buena	52 – 70	37	46,3
Organización	Mala	17-16	10	12,5
	Regular	17-26	51	63,7
	Buena	27-35	19	23,8
Dirección	Mala	6-13	8	10,0
	Regular	14-21	40	50,0
	Buena	22-30	32	40,0
Control	Mala	5-11	9	11,3
	Regular	12-18	51	63,7
	Buena	19-25	20	25,0

*Nota.* Niveles obtenidos conforme a la encuesta aplicada.

De los resultados por dimensiones en la tabla 2, se aprecia que predomina el nivel regular y buena así en planeación para el 46,3% (37) es buena; en organización para el 63,7% (51) es regular y para el 23,8% (19) es buena; si se tiene en cuenta las dos dimensiones ya expuestas se puede considerar que la municipalidad es buena en el planeamiento y en organización no tan bien o sea regular. En cuanto a la planificación estratégica en la dimensión de la Dirección, el 50% (40) de los encuestados es regular y para el 40% (32) es buena: en la planificación de control solo para el 25% (20) es buena y para el 63,7% es solo regular, resultados que conducen hacia la toma de decisiones de mejora, aunque institucionalmente la planificación estratégica está bien.

**Tabla 3:** Nivel de la variable 2

	Niveles	Baremos	Frecuencia(fi)	Porcentaje(%)
Gestión por resultado	Mala	29-64	9	11,3
	Regular	65-103	44	55,0
	Buena	104-145	27	33,8
	Total		80	100,0

*Nota.* Niveles obtenidos conforme a la encuesta aplicada.

De acuerdo a la tabla 3, por medio de una muestra de 80 funcionarios, podemos observar que para el 33,8% (27) la gestión por resultados es buena; para el 55% (44) es regular y solo para el 11,3% (9) es mala, situación que permite considerar que la gestión por resultados no está mal, pero es necesario mejorar.

**Tabla 4:** Desempeño de las dimensiones V2

Dimensiones	Niveles	Baremos	Frecuencia	Porcentaje
			(fi)	(%)
	Mala	6-13	9	11,3
	Regular	14-21	46	57,5

Planificación orientada a resultados	Buena	22-30	25	31,3
	Mala	5-11	7	8,8
Presupuesto por resultados	Regular	12-18	45	56,3
	Buena	19-25	28	35,0
Gestión financiera- auditoria y	Mala	6-13	11	13,8
	Regular	14-21	45	56,3
adquisiciones	Buena	22-30	24	30,0
	Mala	6-13	9	11,3
Gestión de programas y proyectos	Regular	14-21	38	47,5
	Buena	22-30	33	41,3
Monitoreo y evaluación	Mala	6-13	12	15,0
	Regular	14-21	39	48,8
	Buena	22-30	29	36,3

*Nota.* Niveles obtenidos conforme a la encuesta aplicada.

De acuerdo a los resultados por dimensiones, que se presenta en la tabla 4, se tiene que se mantiene el predominio del nivel regular de acuerdo al siguiente detalle: En la dimensión de planificación orientada a resultados, el 57,5% (46) de los encuestados es regulado, el 31,3% (25) es positivo y solo el 11,3% (9) es negativo; en la dimensión de presupuesto por resultados para el 56,3% (45) es regular y para el 35% (28) es buena el nivel regular y buena así en planeación para el 46,3% (37) es buena; en organización para el 63,7% (51) es regular y para el 23,8% (19) es buena; en la gestión financiera-auditoria y adquisiciones para el 56,3% (45) es regular, para el 30% (24) es buena y para el 13,8% (11) es mala. En la dimensión en la gestión de programas y proyectos si se tiene en cuenta las tres dimensiones ya expuestas se puede ver que la municipalidad sigue similar tendencia es regular a buena, así para el 47,5% (38) la gestión es regular, para en 41,3% (33) es buena y para el 11,3% (9) es mala: finalmente en la dimensión monitoreo y evaluación el planeamiento y en organización para el 48,8% (39) resultó regular, para el 36,3% (29) es buena y para el 15% (11) es mala. El resultado expuesto permite considerar que en la variable gestión por resultados que sin encontrarse en el nivel más bajo se hace necesario optar por la

mejora de todas las dimensiones que si se considera como variable dependiente con mucha más razón.

## Resultados inferenciales

### Hipótesis general

Los resultados inferenciales presentados en este documento satisfacen los requisitos de la Guía para el desarrollo de la tesis de grado al proporcionar evidencia en apoyo de las hipótesis planteadas en el capítulo anterior para lograr las metas generales y específicas respectivamente.

**Tabla 5:** Prueba de correlación entre las variables

Correlaciones			Planificación estratégica	Gestión por resultados
Rho de Spearman	Planificación estratégica	Coefficiente de correlación	1,000	0,447
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	78	78
	Gestión por resultados	Coefficiente de correlación	0,447	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	78	80

*Nota.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la Tabla 5 indican que la escala de Vizquerra tiene un coeficiente de correlación de 0,447. El objetivo general se logra porque el grado de relación es media y el nivel de significación resulta con  $p: 0.000 < \alpha: 0,01$ . Como resultado, la hipótesis de investigación se acepta y la hipótesis nula se rechaza.

### Hipótesis específica 1

**Tabla 6:** Relación Variable 1 y planificación por resultados

<b>Correlaciones</b>			Planificación estratégica	Planificación para resultados
Rho de Spearman	Planificación estratégica	Coefficiente de correlación	1,000	0,402
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	78	78
	Planificación orientada a resultados	Coefficiente de correlación	0,402	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	78	80

*Nota.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la Tabla 6 muestran un coeficiente de correlación de 0.402, un grado de correlación medio y un nivel de significación de  $p: 0.000 < \alpha: 0,01$ , lo que indica una correlación altamente significativa. Esto permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, lo que permite alcanzar el objetivo específico 1.

### **Hipótesis específica 2**

**Tabla 7:** *Relación variable 1 y Presupuesto por resultados*

<b>Correlaciones</b>			Planificación estratégica	Presupuesto por resultados
Rho de Spearman	Planificación estratégica	Coefficiente de correlación	1,000	0,381
		Sig. (bilateral)	.	0,001
		N	78	78
	Presupuesto por resultados	Coefficiente de correlación	0,381	1,000
		Sig. (bilateral)	0,001	.
		N	78	80

*Nota.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la Tabla 7 muestran que el coeficiente de correlación es de 0,381, lo que indica un grado de correlación bajo, y el nivel de significancia es de  $p:$

0.001 <  $\alpha$ : 0,01, lo que indica un grado de correlación bajo. Por lo tanto, H0 se rechaza y H1 se acepta, lo que significa que se ha logrado el objetivo específico 2.

### Hipótesis específica 3

**Tabla 8:** *Relación variable 1 y gestión financiera – auditoría*

Correlaciones			Planificación estratégica	Gestión financiera-auditoria y adquisiciones
Rho de Spearman	Planificación estratégica	Coeficiente de correlación	1,000	0,366
		Sig. (bilateral)	.	0,001
		N	78	78
	Gestión financiera-auditoria y adquisiciones	Coeficiente de correlación	0,366	1,000
		Sig. (bilateral)	0,001	.
		N	78	80

*Nota.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 8 muestra que se encontró un coeficiente de correlación de 0,366, lo que indica un grado de correlación bajo, y un nivel de significancia de  $p: 0.001 < \alpha: 0,01$ , lo que indica un grado de correlación bajo. Como resultado, el objetivo específico 3 se pudo alcanzar porque la H0 fue rechazada y la H1 fue aceptada.

### Hipótesis específica 4

**Tabla 9:** *Relación variable 1 y gestión de programas y proyectos*

Correlaciones			Planificación estratégica	Gestión de programas y proyectos
Rho de	Planificación estratégica	Coeficiente de correlación	1,000	0,462
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	78	78

Spearman	Gestión de programas y proyectos	Coefficiente de correlación	0,462	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	78	80

*Nota.* Cuestionarios aplicados a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Wánchaq - Cusco. Elaboración propia (2023)

La Tabla 9 muestra un coeficiente de correlación de 0,462, lo que indica un grado de correlación promedio y un nivel de significación de  $p: 0.000 < \alpha: 0,01$ . Esto demuestra una correlación altamente significativa, lo que permite aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula, lo que permite lograr el objetivo específico 4.

### Hipótesis específica 5

**Tabla 10:** *Relación variable 1 y el monitoreo y evaluación*

Correlaciones			Planificación estratégica	Monitoreo y evaluación
Rho de Spearman	Planificación estratégica	Coefficiente de correlación	1,000	0,409
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	78	78
	Monitoreo y evaluación	Coefficiente de correlación	0,409	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	78	80

*Nota.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se encontró un coeficiente significativo de 0,409, lo que indica un nivel moderado de correlación, según los resultados de la Tabla 10. Además, el valor  $p: 0.001 < \alpha: 0,01$  indica un nivel significativo, lo que implica que se rechazó la  $H_0$  y se aceptó la  $H_1$ , lo que indica que existe una relación entre las variables examinadas, lo que permite alcanzar el objetivo específico 5.

## V. DISCUSIÓN

Según Dlamini, Mazenda, Masiya (2019) a nivel internacional, en un documento denominado, desafíos para la planificación estratégica en instituciones públicas: un estudio del Departamento de Telecomunicaciones y Postal Services inSouth África, que se publicó en el Reino Unido, se utilizó un enfoque cualitativo, los autores llegaron a la conclusión de que, para gestionar eficazmente los recursos públicos, la planificación estratégica se utiliza como un técnica para prevenir la mala programación presupuestaria y la corrupción en los procesos de adquisición. Los autores llegaron a la conclusión de que, para gestionar eficazmente los recursos públicos, la planificación estratégica se utiliza como una técnica para prevenir la mala programación presupuestaria y la corrupción en los procesos de adquisición.

Milanesi (2018), en su investigación, Gestión por Resultados: una revisión de la literatura y sus desafíos en América Latina, según la investigación realizada por la Universidad de la República de Uruguay, durante el período de la Gestión por Resultados (GPR) se produjo la creación de herramientas de gestión, tales como sistemas de rendición de cuentas, supervisión y evaluación, presupuestario basada en los resultados, planificación estratégica y supervisión y evaluación. Estas herramientas son cruciales para una variedad de tareas, incluyendo el establecimiento de procedimientos de control de gestión, modelos de construcción y premios basado en el desempeño del personal y priorizando el gasto y las políticas.

Contreras (2018), Según un estudio de la Universidad de Concepción acerca de la aplicación de la Gestión por Resultados en las políticas de lucha contra la pobreza en Chile, se examinaron servicios públicos utilizando el paradigma cualitativo y la estadística descriptiva. El estudio concluyó que, Un programa social puede lograr sus objetivos a un gran costo para sus empleados o destinatarios, lo que podría tener un impacto en su entorno, si no se revisa de manera oportuna. Por lo tanto, para que las políticas sociales se gestionen eficazmente, los programas sociales deben ser evaluados adecuadamente. Esto requiere examinar tanto los resultados de su

intervención como los métodos administrativos empleados para llevarla a cabo, así como los cambios sociales que provocan.

Según Robles, Serrano, H., Serrano, G., Gaibor, Armijo y Fernández (2017) en su investigación sobre los desafíos de la Planificación Estratégica en Instituciones de Salud, un estudio llevado a cabo por la Universidad Estatal de Milagro y la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE de Ecuador, se concluyó que, dado el poco conocimiento que estas instituciones tienen en esta área, Para apoyar eficazmente las actividades relacionadas con la planificación estratégica, se deben poner en marcha acciones adicionales.

Al formular requerimientos institucionales que permitan la creación de planes estratégicos y apoyar la toma de decisiones, estas acciones deben tener en cuenta las demandas y objetivos de las partes interesadas involucradas en la gestión, estar familiarizado con regulaciones y políticas gubernamentales en el sector, elegir personal capacitado y utilizar métodos de trabajo cercanos.

De igual manera, Dávalos y Ramírez (2019), En su estudio acerca de cómo la Planificación Estratégica contribuye al éxito de las empresas familiares en Paraguay, los investigadores utilizaron diseño descriptivo no experimental y llegaron a una conclusión de que la Planificación Estratégica es crucial para definir una dirección clara y precisa para la organización, si bien es importante para las actividades diarias, si no se orientan hacia un objetivo a largo plazo, la organización carece de propósito. Sugieren una estrategia de planificación que tiene en cuenta factores internos y externos, define y analiza la empresa, investiga su entorno y establece un marco sólido para adaptarse a las transformaciones ambientales.

A nivel nacional: Caballero (2020), En su investigación: Planificación estratégica y gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, Trujillo-2020, llevada a cabo en la Universidad César Vallejo, Perú, en el momento en que se aplicó el Coeficiente Alfa de Cronbach para evaluar la fiabilidad de las herramientas utilizadas, descubrieron que la planificación estratégica en cuestionario tuvo una buena

puntuación de fiabilidad de 0,871 y el cuestionario de gestión basada en resultados tuvo una puntuación de fiabilidad excepcional de 0,941. Según los resultados obtenidos, ambas variables se desarrollan en un nivel medio, con valores que oscilan entre el 64% y el estudio llevado a cabo en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, Trujillo-2020, se utilizó el Coeficiente Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad de los instrumentos. El análisis de correlación posterior realizado mediante el Coeficiente de Pearson mostró una relación positiva entre las variables de planificación estratégica y gestión por resultados, con un 56% de correlación con un valor de  $r = 0.767$ , lo que indica una correlación considerable.

Brioso (2020), en su investigación: Planeamiento estratégico y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Huaraz, 2020, llevada a cabo en la Universidad César Vallejo, Perú, Se empleó una metodología descriptiva- correlacional y se utilizaron 78 colaboradores como población y muestra. Como resultado, se llegó a la conclusión de que las variables relacionadas con la planificación estratégica y la gestión por resultados están interconectadas y estaban directa y significativamente correlacionadas, como lo indica un fuerte valor positivo de correlación Rho de Spearman de 0.882.

Mamani (2017), en su investigación: Planificación estratégica y el proceso presupuestal en la Municipalidad Distrital Oropesa – Quispicanchi - 2017, realizada en la Universidad César Vallejo, Perú, se realizó un estudio descriptivo- correlacional no experimental que incluyó a una muestra de 30 servidores. Según los resultados, 10,0% de los encuestados le dio una calificación terrible a la variable Planificación Estratégica, 13,3 % la dio. Una calificación excelente, y el 76.7% le dio una calificación justa.

Sullca (2018), según su investigación: Planificación estratégica y gestión por resultados en el Hospital Regional de Huancavelica – 2018, llevó a cabo en la Universidad César Vallejo, Perú, Con una muestra que fue 42 trabajadores, se completó un análisis correlacional no experimental. Con un valor de  $p=0,013$ , los resultados del Coeficiente de Pearson mostraron un vínculo significativo entre las

variables. La Gestión Basada en Resultados fue calificada como de nivel promedio por el 61,90% de los encuestados y de alto nivel por el 38,09% de los encuestados con relación a la variable.

Palomino (2018), de acuerdo a su investigación, en la Universidad César Vallejo de Perú, titulado Planificación estratégica y gestión por resultados. Con una muestra de 80 trabajadores, Se efectuó un estudio transversal correlacional no experimental. En un umbral de significancia inferior a 0,01 ( $p=0,000$ ), una correlación positiva fuerte de 0,815 entre la planificación estratégica y la gestión basada en resultados fue encontrada mediante el análisis Rho de Spearman.

Con respecto a las teorías que sustentan este estudio: Según el CEPLAN de 2015, en relación a la Planificación Estratégica, es un proceso sistemático basado en el análisis de Continuar con el entorno actual y los datos pertinentes que piensan en el futuro genera para tomar decisiones concretas que permitan alcanzar los objetivos estratégicos establecidos previamente. Solórzano y Alaña (2015), en gestión, se refiere a la evaluación, un proceso sistemático en análisis y diagnóstico de una organización que ayuda a identificar los objetivos y estrategias que guiarán las decisiones de la gerencia y también enfatiza la necesidad de colaboración y comunicación efectiva en su crecimiento.

Drucker (2014), Se puede describir como un proceso constante de toma de decisiones organizativas sistematizadas que prevé una mejor comprensión de su futuro, ordena sistemáticamente los intentos de tomar decisiones y cuantifica los resultados en comparación con la organización y Armijo (2011), se puede caracterizar como una herramienta de administración, que apoye en las instituciones a tomar decisiones sobre los pasos dados y el curso que se tomarán en el futuro, con el fin de adaptarse a los cambios con el fin de alcanzar eficiencia, eficacia y calidad en los bienes y servicios proporcionados, se deben considerar las demandas y requisitos del entorno, la Planificación Estratégica implica la definición y establecimiento de objetivos prioritarios, los cuales requieren la elaboración de estrategias para lograrlos.

Según Armijo (2011), los indicadores que conforman el proceso de planificación estratégica son: Misión, explica el propósito de una organización, los límites de la organización en torno a su actividad institucional, enumera los productos y servicios que ofrece, y enumera las características clave que hacen que la organización sea única y le permiten destacarse de los competidores permanentes. Este proceso implica elegir los resultados de la planificación estratégica se pueden considerar como los productos finales o estratégicos que la institución dará a todos ciudadanos. La elaboración de la Planificación Estratégica busca responder a preguntas clave como: ¿quiénes somos?, ¿qué hacemos?, ¿para quién lo hacemos? y ¿qué resultados esperamos obtener?.

La definición de la dimensión visión, según Armijo (2011), define como una institución desea ser percibida en el futuro y cómo sus objetivos y valores fundamentales guiarán sus acciones públicas. La institución se compromete abiertamente con estos objetivos, lo que genera un sentido de unidad y cohesión en su comunicación de la misión cómo una entidad puede destacar y dar a conocer su perfil público, y cómo puede justificar su papel en la sociedad ante la intervención del gobierno. La entidad define sus acciones en función de los beneficios que la comunidad espera de ella. Es crucial que, al crear los objetivos estratégicos, se revise cuidadosamente la visión de la institución para garantizar que sean congruentes con sus aspiraciones, valores y posición deseada.

La dimensión, objetivos estratégicos, según Armijo (2011), indica que se refiere a los logros que la institución busca alcanzar un lapso de tiempo establecido (generalmente más de un año), con el fin de cumplir eficientemente y de manera efectiva los objetivos establecidos en su misión. Estos objetivos deben ser claros, realistas, desafiantes y coherentes entre sí. Los objetivos estratégicos son una herramienta fundamental para identificar las acciones prioritarias que se deben llevar a cabo en un período de tiempo determinado (generalmente a mediano plazo) y están directamente vinculados a la misión de la institución.

La dimensión, estrategias, según Armijo (2011), indica que los planes de acción

se refieren a la estrategia para llevar a cabo los objetivos estratégicos y determinar el presupuesto necesario. Estos planes indican qué es posible realizar ajustes para alinear los objetivos establecidos con las capacidades actuales de la institución, una vez seleccionado una estrategia, existen varias opciones para cumplir con el objetivo: extender el tiempo disponible para alcanzarlo, reducir su alcance o importancia, reasignar recursos para lograr las metas, o, en caso de que los recursos actuales sean suficientes, pero estén dispersos, reorganizarlos. Si es necesario, se requerirán recursos extra, ya sea talentos, productos, mercados o capital, para lograr los objetivos deseados, entonces será necesario buscarlos.

La dimensión, Indicadores de Desempeño, según Armijo (2011), indica que la evaluación se describe como una herramienta que ofrece datos medibles sobre el rendimiento de la institución en términos de los bienes y/o servicios que proporciona. Esta evaluación puede abarcar tanto aspectos cuantitativos como cualitativos del logro en cuestión. Se refiere a un concepto que establece una comparación entre las variables y su rendimiento con respecto a ciclos anteriores, productos similares, objetivos o compromisos, con el fin de evaluar su desempeño, también se utiliza para evaluar la eficacia de la gestión global de una institución o de un programa/proyecto en particular al mostrar qué tan bien se están alcanzando los objetivos establecidos.

Según García y García (2011), la Gestión por Resultados es un tipo de administración que dirige las acciones de los líderes gubernamentales para crear el máximo valor público viable mediante el uso de herramientas de gestión. Estas herramientas, utilizadas de manera conjunta, organizada y eficiente, permiten que las organizaciones produzcan cambios sociales equitativos y sostenibles en beneficio de la población.

Puras (2014), El modelo de gestión tiene como objetivo en la Gestión por Resultados dirigir todos los recursos, procesos, actividades y métodos de una institución hacia el cumplimiento de objetivos previamente establecidos, asumiendo una responsabilidad activa por parte de la organización en su conjunto de todas las personas asociadas para lograr los resultados deseados.

Dussauge (2016), acumulado de conceptos y herramientas que buscan evaluar diferentes facetas o dimensiones de la actividad administrativa con el fin de comunicar y alinear las decisiones de gestión adecuadas. El objetivo consiste en (re)enfocar el desempeño de la institución con el fin de mejorar su funcionalidad interna y/o lograr resultados específicos de manera efectiva. El Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD, 2007) define la Gestión por Resultados como un conjunto de conceptos y principios que capacitan a las organizaciones gubernamentales administrar de manera efectiva e integral sus procesos, es producir valor público mediante la mejora y mantenimiento de la eficacia y eficiencia en el desempeño de la organización. El objetivo es alcanzar los objetivos gubernamentales se promueven y se busca una mejora constante en todas las áreas de la institución.

De acuerdo con García, M. y García, R. (2011), las dimensiones de la Gestión por Resultados son: la Planificación orientado a Resultados, se compone de tres perfiles diferentes, el primero de los cuales es el perfil estratégico, este perfil tiene como objetivo responder a la pregunta "¿A dónde queremos llegar?", y se basa en una visión clara a medio plazo, junto con objetivos seleccionados y clasificados cuidadosamente, que han sido analizados minuciosamente en términos de las condiciones económicas, políticas y sociales del contexto se puede entender que, dentro del marco de gestión, existe un enfoque operativo que responde a la pregunta de cómo llegar a la meta previamente establecida en la estrategia, este enfoque se enfoca en el diseño de productos se trata de los procesos y recursos requeridos para lograr los objetivos y metas estratégicas establecidos. Asimismo, se requiere asignar recursos económicos para llevar a cabo se refiere a la tarea de presentar y armonizar las iniciativas, así como de coordinar las acciones de las entidades involucradas en un determinado proyecto o programa, además, es esencial involucrar a la ciudadanía en la Gestión por Resultados (GpR), con el fin de que participe en la formulación del presupuesto, la gestión de bienes y servicios, el seguimiento y la evaluación de programas y proyectos, y el rendimiento de cuentas.

La dimensión, Presupuesto por Resultados, según García, M. y García, R. (2011),

Proporciona recursos financieros a las organizaciones con el propósito de adquirir los suministros necesarios para producir una cantidad determinada de productos planificados. Los productos generados tendrán impacto en la sociedad en general. Proporciona información adicional acerca de las actividades llevadas a cabo por las entidades gubernamentales, los responsables de la producción de bienes y servicios públicos, la cantidad y calidad de los mismos, los resultados previstos y los costos asociados a su producción.

La dimensión Gestión Financiera, según García, M. y García, R. (2011), indica que se compone de varios elementos que incluyen gestión de presupuesto, contabilidad, gestión de crédito público, tesorería y gestión tributaria, los cuales deben operar en armonía y estar interconectados mediante sistemas electrónicos automáticos. Auditorías: Se cuenta con mecanismos de control tanto internos como externos en la institución. El control interno se lleva a cabo por la gerencia y el personal de las entidades gubernamentales, y tiene como objetivo brindar seguridad en los procesos relacionados con la gestión la regulación y supervisión de los recursos públicos en la organización es llevada a cabo mediante el control interno, mientras que el control externo se refiere a un proceso de vigilancia que detecta de forma anticipada cualquier violación de las normas y principios en la administración financiera, así como las prácticas que afecten la rentabilidad, utilidad y racionalidad de la gestión. De esta forma, es posible implementar acciones correctivas adecuadas según el caso. Adquisiciones: Se encarga de validar que la gestión gubernamental sea eficiente, efectiva y transparente; un sistema adecuado garantiza que los organismos encargados de llevar a cabo y se busca que los programas ofrezcan bienes y servicios asequibles, de alta calidad y entregados oportunamente.

La Dimensión, Gestión de Programas y Proyectos, según, García, M. y García, R. (2011), indica que es fundamental para la generación de valor público y, por ende, para la GpR. El Estado utiliza este enfoque para producir los bienes y servicios requeridos para cumplir los objetivos gubernamentales, empleando una parte importante de los recursos públicos, este proceso implica el uso de técnicas de

planificación, presupuestación, gestión financiera, adquisiciones, auditorías, monitoreo y evaluación que se integran en el pilar de la Gestión por Resultados.

La Dimensión Monitoreo y Evaluación, según, García, M. y García, R. (2011), indica que, consiste en utilizar indicadores para supervisar el desempeño del sector público de evaluar la efectividad de un proyecto o programa es mediante la medición del cumplimiento de los objetivos y metas de manera cuantitativa. Proporciona datos acerca del rendimiento de las organizaciones, iniciativas o planes de acción. En el ámbito gubernamental, el término "desempeño" se refiere a la manera en que una entidad cumple con los estándares, normas y directrices establecidas, que determinan si los resultados logrados son coherentes con los planes y objetivos establecidos. Se requiere que los indicadores de desempeño cubran dos aspectos importantes: se deben evaluar tanto los resultados esperados en cuanto a los productos, efectos e impactos planificados, como las normas, directrices y pautas que rigen las actividades de las instituciones. La estimación, por su parte, se puede decir un proceso sistemático, fundamentado que busca evaluar la evaluación de un proyecto, programa o política en marcha o finalizado, considerando su diseño, implementación y logros, con el fin de determinar la idoneidad y la extensión de los objetivos establecidos (según la OCDE, 2002).

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** La planificación estratégica y la gestión basada en resultados están vinculadas; evidenciando que la planificación estratégica es importante para definir una dirección clara y precisa para una institución del estado (Rho 0,447 y  $p: 0.000 < \alpha: 0,01$ ).

**Segunda.** Se ha probado que existe una relación media también altamente significativa entre la planificación estratégicas con los planes orientados a resultados (Rho: 0,402 y valor  $p: 0.000 < \alpha: 0,01$ ).

**Tercera.** La planificación estratégica se relaciona positiva baja y significativa con el presupuesto por resultados (Rho 0,381 y  $p: 0.001 < \alpha: 0,01$ ).

**Cuarta.** La planificación estratégica se relaciona positiva moderada y significativa con la gestión financiera - auditoría y adquisiciones (Rho 0,462 y  $p: 0.001 < \alpha: 0.01$ ).

**Quinta.** La planificación estratégica se relaciona positiva y significativa con el monitoreo y evaluación (Rho 0,409 y  $p: 0.001 < \alpha: 0.01$ ).

## **VII. RECOMENDACIONES**

**Primera.** Al despacho de alcaldía se sugiere, implementar un proceso de planificación adecuado que permita a los empleados realizar un trabajo eficaz y eficiente de acuerdo con sus funciones administrativas.

**Segundo.** A Gerencia Municipal, buscar mecanismos para aumentar la compensación de los empleados en función del desempeño y los resultados, con oportunidades de ascenso y promoción distribuidas equitativamente.

**Tercera.** A gerencia de administración y Finanzas, verificar que la ejecución del gasto se realice en función al Plan Operativo institucional.

**Cuarta.** La Administración gubernamental debe establecer una estrategia organizacional que permita monitorear y fortalecer cada área del municipio a fin de cumplir con los planes proyectados.

**Quinta.** Para mejorar la relación amistosa y crear un clima organizacional más positivo dentro de la comunidad, la Gerencia Municipal, debería poner en práctica un método de intervención y evaluación de la administración pública con colaboradores que se comprometan a trabajar de manera consistente y efectiva.

## REFERENCIAS

- Aguirre, J., & Aguirre, L. (2018). Planificación Estratégica y Modernización de la Municipalidad Provincial de Ambo, 2018 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26123/aguirre\\_rj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26123/aguirre_rj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Aboubakr, R. M., & Bayoumy, H. M. M. (2022). Evaluating educational service quality among dentistry and nursing students with the SERVQUAL model: A cross-sectional study. *Journal of Taibah University Medical Sciences*, xxxx. <https://doi.org/10.1016/j.jtumed.2022.01.009>
- Armijo, M. (2011). Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público. Serie manuales-CEPAL. Santiago de Chile. Recuperado de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5509/S2011156\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5509/S2011156_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Afolabi, T. (2021). Impact of Credit Management Strategies on loan performance among microfinance banks In Nigeria. *Academy of Accounting and Financial Studies Journal*, 25(4), 1-10.
- Aliu, M., & Çollaku, B. (2021). Impact of Non-Performing Loans on Bank's Profitability: Empirical Evidence from Commercial Banks in Kosovo. *Journal of Accounting Finance and Auditing Studies (JAFAS)*, 7(3), 226-242. <https://doi.org/10.32602/jafas.2021.027> Impact
- Arechavaleta, E. (2015). *Estrategias de Comercialización* (M. Ramírez (ed.) OmniaScience.
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación (Primera ed). Enfoque Conulting EIRL.

Armstrong, M., & Taylor, S. (2014). *A Handbook of Human Resource Management Practice* (13th ed.). Kogan Page Limited.

Avalos, N. (2021). *Gestión del Talento Humano y Competitividad de la empresa inmobiliaria Grupo EM Constructores S.A.C. Miraflores - 2019*. Universidad Autónoma del Perú.

Babii, A., & Nadeem, S. (2021). *El turismo en el mundo tras la pandemia*. Fondo Monetario Internacional.

Blázquez, P. (2022). *La pandemia se llevará por delante el 25% de las agencias de viajes*. La Vanguardia.

Braintrust. (2020). *Las agencias de viaje se reinventan y salen reforzadas de la crisis*. Braintrust.

Bernal, E. (2014). *Bioestadística Básica para Investigadores con SPSS: Aplicaciones prácticas para estudios científicos* (1ª ed.). España. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=4ZlpAwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=4ZlpAwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Brioso, R. (2020). *Planeamiento Estratégico y Gestión por Resultados en la Municipalidad Provincial de Huaraz, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63002/Brioso\\_MRH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63002/Brioso_MRH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Claros, K. (2018). *Presupuesto por Resultados y Gestión Financiera en la Municipalidad Distrital de Alto Laran, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28033/claros\\_fk.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28033/claros_fk.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Chiavenato, I. (2019). *Administración de Recursos Humanos. El capital humano de las organizaciones* (M. Guzmán (ed.); Décima). Mc Graw Hill.
- Contreras, J. (2018). Gestión por Resultados en las Políticas para la Superación de la Pobreza en Chile. Universidad de Concepción, Chile. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6869952>
- Codas, M. (2012). Evolución del Concepto de Competitividad. *Revista Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias*, 3(8), 75-82.
- Conopuma, J. (2022). Políticas de gestión del Talento Humano y competitividad en instituciones educativas de la UGEL 15, Huarochirí - 2021. In *Universidad César Vallejo*. Universidad César Vallejo.
- Dahiya, S., & Rath, R. (2021). Talent Management and Its Impact on Organizational Commitment and Turnover Intention: A Literature Review. *The IUP Journal of Organizational Behavior*, 20(3), 22-40.
- Daries, J., Jaime, V., & Bucaram, S. (2021). *Evolución del turismo en Perú 2010- 2020, la influencia del COVID-19 y recomendaciones pos- COVID-19: nota sectorial de turismo*. <https://doi.org/10.18235/0003489>
- Deloitte. (2021). *Viajar en un mundo post-COVID*.
- Esmailpour, J., Aghabayk, K., Aghajanzadeh, M., & Gruyter, C. De. (2022). *HasCOVID-19 changed our loyalty towards public transport? Understanding the moderating role of the pandemic in the relationship between service quality, customer satisfaction*. 162(May), 80-103.
- Flores, C., & Flores, K. (2021). PRUEBAS PARA COMPROBAR LA NORMALIDAD DE DATOS EN PROCESOS PRODUCTIVOS: ANDERSON-DARLING, RYAN-JOINER, SHAPIRO-WILK Y KOLMOGÓROV-SMIRNOV. *Societas*, 23(2), 83-97. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/341/3412237018/index.html>

- Fogaca, N., Barbosa, M., Campos, M., Pereira, L., & Coehlo, F. (2018). Job Performance Analysis: Scientific Studies in the Main Journals of Management and Psychology from 2006 to 2015. *Performance Improvement Quarterly*, 24(3), 55-76. <https://doi.org/10.1002/piq>
- García, A., Santana, C., & Guzmán, A. (2020). Modelo de la gestión del talento humano como desarrollo competitivo y sostenible, sector de Turismo en Santander, Colombia. *Revista de Investigaciones*, 15(2), 107-118.
- García, M., & García, R. (2011). Gestión para Resultados en el Desarrollo en Gobiernos Subnacionales. Gestión para Resultados en el ámbito público. Banco Interamericano de Desarrollo. Recuperado de [https://indesvirtual.iadb.org/file.php/349/modulos/Modulo\\_1\\_-\\_Gestion\\_para\\_resultados\\_en\\_el\\_ambito\\_publico.pdf](https://indesvirtual.iadb.org/file.php/349/modulos/Modulo_1_-_Gestion_para_resultados_en_el_ambito_publico.pdf)
- Glusac, E. (2020). *¿Por qué son útiles las agencias de viaje en medio de la pandemia?* AARP.
- González, A. (2020). *Las agencias se preparan para una recuperación de los viajes al extranjero*. Autónomos y Emprendedor.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las Rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Horváthová, P. (2011). The application of talent management at human resource management in organization. 3rd International Conference on Information and Financial Engineering, Singapore, 12, 50-54.
- Huayhua, N. (2018). Importancia de la gerencia estratégica del Talento Humano y su influencia en la Competitividad de la empresa Corporación R&H Sociedad Comercial de Responsabilidad Limitada - Arequipa 2017. Universidad Nacional de San Agustín.
- Ingram, T., LaForge, R., Avila, R., Schwegker, C., & Williams, M. (2006). *Sales*

*Management: Analysis and Decision Making* (6th ed.). Thomson South-Western.

Inguillay, L., Tercero, S., & López, J. (2020). Ética en la investigación científica. *Imaginario Social*, 3(1), 42-51.

Iturralde, K., Paltan, J., Ollague, J., & Pacheco, A. (2020). La Gestión del Talento Humano como factor determinante del éxito competitivo de las medianas empresas Machaleñas. *593 digital Publisher CEIT*, 5(6-1), 342-359. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.6-1.433>

Jindal, P., & Shaikh, M. (2021). Talent Retention: a Mediator of the Relationship Between Talent Management Strategies and Succession Planning. *Asian Academy of Management Journal*, 26(2), 117-142. <https://doi.org/10.21315/aamj2021.26.2.6>

Kahn, K. B. (2018). Understanding innovation. *Business Horizons*, 61(3), 453-460. <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2018.01.011>

Kerin, R., Hartley, S., & Rudelius, W. (2014). *Marketing* (11va ed.). McGraw-Hill.

Luisa, M., & García, S. (2012). Una propuesta para la determinación de la competitividad en la pyme latinoamericana. *Pensamiento y Gestión*, 33, 93- 124.

Mamani, H. (2017). Planificación Estratégica y el Proceso Presupuestal en la Municipalidad Distrital Oropesa - Quispicanchi - 2017 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

Machuca, G., Meza, S., & Rivas, Y. (2019). Gestión del talento para la competitividad de una empresa de la gran minería en Perú. In *Repositorio de Tesis-UP*. Universidad del Pacífico.

Maldonado, A., & Pérez, M. (2019). El Talento Humano: la clave del éxito para el mejoramiento de la competitividad de las empresas. *Revista Científica*

*Agroecosistemas*, 7(1), 68-74.

Mampis, N. (2019). *Gestión del Talento Humano y el Desarrollo del Turismo Sostenible en la región Lima, año 2016*. Universidad AlasPeruanas.

Miranda, R. (2019). *¿La agencia de viajes ha muerto?* Entorno Turístico.

Molina, D., & Sánchez, A. (2016). Factores de competitividad orientados a la pequeña y mediana empresa ( PYME ) en Latinoamérica : Revisión de la literatura. *Revista San Gregorio*, 15, 104-111.

Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de Intervención en Fisioterapia. *Información Científica*, 8(1), 100. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978> Muñoz, C. (2015). *Metodología de la Investigación*. Oxford.

Muñoz, D. (2022). *Gestión del talento humano y competitividad de los servidores de la Red de Salud Datem del Marañón - 2021*. Universidad César Vallejo.

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). Metodología de la investigación. *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952., 562.

Navarro, O., Gracián, G., & Ferrer, W. (2018). La calidad del capital humano una vertiente positiva en la competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas enfocada en la empresa Cristy Viajes. *Universidad y Sociedad*,

Sullca, A. (2018). *Planificación Estratégica y la Gestión por Resultados en el Hospital Regional de Huancavelica-2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad CésarVallejo. Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31321/sullca\\_ba.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31321/sullca_ba.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Villareal, A., Justo, M., Correa, T., & Arriola, V. (2017). Planeamiento Estratégico para la Provincia de Trujillo [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Recuperado de <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/8783>

# ANEXOS

## ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE WANCHAQ-CUSCO 2023.							
AUTOR: Merilda Inarida Pérez Calvo.							
PROBLEMA GENERAL:	OBJETIVO GENERAL:	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES				
¿Cuál es la relación que existe entre planificación estratégica y la gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Wánchaq - Cusco, 2023?	Establecer la relación que existe entre la Planificación Estratégica y la Gestión por Resultados en la Municipalidad Distrital de Wánchaq, Cusco - 2023.	Existe relación entre planificación Estratégica y la Gestión por Resultados en la Municipalidad Distrital de Wánchaq, Cusco - 2023	<p><b>Variable 1: Planificación Estratégica</b></p> <p>Armijo (2011, p. 15), la define como una herramienta de gestión la cual coadyuva la toma de decisiones en las instituciones, respecto a las acciones emprendidas y el trayecto por recorrer hacia el futuro, para adaptarse tanto a las variaciones como a las exigencias impuestas por el entorno, con el propósito de obtener eficiencia, eficacia y calidad en los bienes y servicios proveídos.</p>				
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala y valores	Niveles y rangos

¿Cuál es la relación que existe entre Planificación Estratégica y la Planificación para Resultados en la Municipalidad	Establecer la relación que existe entre Planificación Estratégica y la Planificación para Resultados en la Municipalidad	Existe relación entre Planificación Estratégica y la Planificación por Resultados en la Municipalidad Distrital de	Misión Visión Objetivos Estratégicos Estrategias Indicadores de desempeño.	<b>Planeación según misión:</b> Descripción. Provisión de Bienes y servicios. Identificación y Diferenciación. Resultados.	1,2,3,4,5,6, 7,8	1= Nunca 2=Casi Nunca 3=A Veces 4=Casi siempre 5=Siempre	Bajo (01-42) Medio (43-51) Alto (52-60).
--	--	--	--	--	---------------------	--	--

Distrital de Wanchaq - Cusco, 2023?	Distrital de Wanchaq - Cusco, 2023.	Wanchaq - Cusco, 2023.		<b>Planeación según visión:</b>  Pretensiones. Conocimiento. Cohesión. Revisión.	9,10,11,12,  13,14		
¿Cuál es la relación que existe entre Planificación Estratégica y el Presupuesto por Resultados en la Municipalidad Distrital de Wanchaq - Cusco, 2023?	Establecer la relación que existe entre Planificación Estratégica y el Presupuesto por Resultados en la Municipalidad Distrital de Wanchaq - Cusco, 2023.	Existe relación entre Planificación Estratégica y el Presupuesto por Resultados en la Municipalidad Distrital de Wanchaq -Cusco, 2023.		<b>Organización según objetivos estratégicos:</b>  Resultados y plazos. Delimitación de objetivos. Medios de acción.	15,16,17,  18,19,20,		

<p>Estratégica y la Gestión Financiera en la Municipalidad Distrital de Wanchaq - Cusco, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la Planificación Estratégica y la Gestión de Programas y Proyectos en la Municipalidad Distrital de Wanchaq - Cusco, 2023?</p> <p>¿Cuál es la</p>	<p>Establecer la relación que existe entre Planificación Estratégica y la Gestión Financiera en la Municipalidad Distrital de Wanchaq - Cusco, 2023.</p> <p>Establecer la relación que existe entre Planificación Estratégica y la Gestión de Programas y Proyectos en la Municipalidad Distrital de Wanchaq - Cusco, 2023.</p>	<p>la Cusco, 2023.</p> <p>que</p> <p>Existe relación entre Planificación Estratégica y la Gestión de Programas y Proyectos en la Municipalidad Distrital de Wanchaq - Cusco, 2023.</p> <p>Existe relación entre Planificación Estratégica y el Monitoreo y Evaluación en la Municipalidad Distrital de Wanchaq -</p>	<p>Objetivos y misión.</p> <p><b>Dirección según Estrategias:</b></p> <p>Presupuesto Ampliación de plazos.</p> <p>Trascendencia Reasignación de Recursos</p> <p><b>Control según indicadores de desempeño:</b></p> <p>Atención de requerimientos.</p> <p>Rendimiento de bienes y servicios.</p> <p>Cuantificación del recurso humano.</p>	<p>21</p> <p>22,23,24, 25,26,27</p> <p>28,29,30, 31,32</p>		
---	---	--	---	--	--	--

relación que existe entre Planificación	Cusco, 2023.  Establecer la relación que existe entre			Cuantificación de			
---	---	--	--	-------------------	--	--	--

Estratégica y el Monitoreo y Evaluación en la Municipalidad Distrital de Wanchaq - Cusco, 2023?	Planificación Estratégica y el Monitoreo y Evaluación en la Municipalidad Distrital de Wanchaq - Cusco, 2023.	Municipalidad Distrital de Wanchaq - Cusco, 2023.		los recursos financieros.			
<p><b>Variable 2: Gestión por resultados.</b></p> <p>Concepto: García, R. y García, M. (2010, p. 7), la definen como un modelo de gestión la cual guían las acciones de los representantes gubernativos, a fin de producir el mayor valor público probable mediante la empleabilidad de los instrumentos de gestión, que, en forma agrupada, ordenada y añadida, han de realizar las organizaciones para producir</p>							
<b>Dimensiones</b>			<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala y valores</b>	<b>Niveles y rangos</b>	
			<b>Planificación orientada a resultados.</b>  Estratégico Operativo Adjudicación económica. Participación ciudadana.	1,2,3,4,5,     6			

				<b>Presupuesto por resultados.</b>			
			Planificación orientada a resultados.	Suministros Efectos en la colectividad.			
			Presupuesto por resultados.	Producción y ejecución.	y	7,8,9,10,	
			Gestión Financiera.	Presupuesto y plazos.	y	11	
			Auditoria y adquisición.	<b>Gestión Financiera.</b>			1= Nunca 2=Casi Nunca 3=A Veces 4=Casi siempre 5=Siempre
			Gestión de programas y proyectos.	Gestión presupuestaria Control interno.			
			Monitoreo y evaluación.	Control externo. Adquisiciones		12,13,14, 15,16,17	Bajo (01- 38) Medio (39-50) Alto (51-60)
				<b>Gestión de</b>			

				<b>Programas y Proyectos.</b> Capacitación del personal. Auditorías Planificación. Evaluación de metas.	18,19,20, 21,22,23		
				<b>Monitoreo y Evaluación</b>	24,25,26, 27,28,29		
<b>Tipo y diseño de investigación</b>		<b>Población y Muestra</b>		<b>Técnicas e Instrumentos</b>		<b>Estadística</b>	

<p><b>Enfoque:</b> cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Básica.</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Método:</b> Hipotético deductivo</p>	<p><b>Población:</b> Conformada por 80 funcionarios de la Municipalidad Distrital de Wanchaq –Cusco.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> Aleatorio simple</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> 80</p> <p>funcionarios, entre Gerentes y Subgerentes.</p>	<p><b>Variable 1: Técnica:</b> encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> cuestionario</p> <p><b>Variable 2: Técnica:</b> encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> cuestionario</p>	<p>Descriptiva:</p> <p>Se utilizará medidas descriptivas como la media, la mediana, la moda, la desviación estándar, el rango y los percentiles para resumir y analizar los datos.</p> <p>Estas medidas se utilizan para describir la distribución de los datos, como la forma de la curva, la concentración de los datos entorno a una media, y la dispersión de los datos.</p> <p>Inferencial:</p> <p>Se utilizará la prueba de correlación RHO de Spearman, por contar con datos no paramétricos.</p>
--	--	---	--

**ANEXO 2 OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE PLANIFICACION ESTRATÉGICA.**

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
<b>Planificación Estratégica</b>	<p>Armijo (2011, p. 15), la define como una herramienta de gestión la cual coadyuva la toma de decisiones en las instituciones, respecto a las acciones emprendidas y el trayecto por recorrer hacia el futuro, para adaptarse tanto a las variaciones como a las exigencias impuestas por el entorno, con el propósito de obtener eficiencia, eficacia y calidad en los bienes y servicios proveídos. Consiste en</p>	<p>Según Armijo (2011), las dimensiones que conforman el proceso de planificación estratégica son: Misión, Visión, Objetivos Estratégicos, Estrategias e Indicadores de Desempeño. Con</p>	Planeación	<p>Descripción</p> <p>Provisión de bienes y servicios.</p> <p>Identificación y diferenciación.</p> <p>Resultados</p> <p>Pretensiones</p> <p>Conocimiento</p> <p>Cohesión</p> <p>Revisión</p>	<p>Nunca</p> <p>Casi nunca</p> <p>A Veces</p> <p>Casi siempre</p>
			Organización	<p>Resultados y plazos.</p> <p>Delimitación de objetivos.</p> <p>Medios de acción.</p> <p>Objetivos y misión.</p>	
			Dirección	<p>Presupuesto</p> <p>Ampliación de plazos.</p> <p>Trascendencia</p> <p>Reasignación de recursos.</p>	
				<p>Atención de requerimientos.</p> <p>Rendimiento de bienes y servicios.</p>	

	<p>formular y establecer tres niveles de objetivos prioritarios, cuya puntuación, entre esencial particularidad es bajo (01- 42), medio (43-51) y alto (52-60).          la determinación de las estrategias para poder alcanzarlos.</p>		Control	<table border="1"> <tr> <td></td> </tr> <tr> <td>Cuantificación del recurso humano.</td> </tr> <tr> <td>Cuantificación de los recursos financieros.</td> </tr> </table>		Cuantificación del recurso humano.	Cuantificación de los recursos financieros.	Siempre
Cuantificación del recurso humano.								
Cuantificación de los recursos financieros.								



<b>Gestión por Resultados</b>	<p>la definen como un modelo de gestión la cual guían las acciones de los representantes gubernativos, a fin de producir el mayor valor público probable mediante la empleabilidad de los instrumentos de gestión, que, en forma agrupada, ordenada y añadida, han de realizar las organizaciones para producir transformaciones sociales con igualdad y sostenible en favor de la población.</p>	<p>Financiera, Gestión de Programas y Proyectos, y Monitoreo y Evaluación. Con tres niveles de puntuación, entre bajo (01-38), medio (39-50) y alto (51-60).</p>	Gestión de Programas y Proyectos	Capacitación del personal.	<p>1= Nunca 2= Casi Nunca 3=A Veces 4=Casi siempre 5=Siempre</p>
				Auditorías	
				Planificación	
			Monitoreo y evaluación	Evaluación de metas.	
				Monitoreo de actividades.	
				Indicadores	
Estimación sistematizada.					
Conveniencia y alcance de objetivos.					

**Anexo 4:** Cuestionario para Planificación Estratégica:

Estimado funcionario, el cuestionario tiene por objetivo medir la Planificación Estratégica en la Municipalidad Distrital de Wanchaq, Cusco-2023. Los datos obtenidos serán empleados con fines académicos, manteniendo en anónimo su participación.

A continuación, se presentan 32 preguntas las cuales usted deberá responder escribiendo una equis (x) en la alternativa que considere conveniente.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Dimensión	N°	Ítem	Valoración				
			1	2	3	4	5
Misión	1	¿Considera usted, conocer cuál es la misión de la municipalidad?					
	2	¿Considera usted que, la misión describe adecuadamente la razón de ser de la institución?					
	3	¿Considera usted que, la misión explica el propósito de la institución?					
	4	¿Considera usted que, la misión tiene claro cuáles son los productos y servicios					
	5	¿Considera usted que, el conocimiento de la misión es importante para la provisión de bienes y servicios?					
	6	¿Considera usted que, las competencias fundamentales de la Municipalidad permiten identificar y diferenciarse su proceder respecto a					
	7	¿Considera usted que, la misión cumple su propósito de la institución?					

	8	¿Considera usted que, la institución está respondiendo a su propósito principal?						
<b>visión</b>	9	¿Considera usted que, la visión define claramente los propósitos?						
	10	¿Considera usted que, la visión define claramente sus objetivos y valores institucionales?						
	11	¿Considera usted que, la visión define claramente los propósitos institucionales?						
	12	¿Considera usted que, el conocimiento de la visión es importante para el logro de los objetivos institucionales?						
	13	¿Considera usted que, lo determinado en la visión complementa el efecto comunicacional de la misión?						
	14	¿Se suele revisar la visión al momento de formular los objetivos estratégicos institucionales?						
<b>Objetivos Estratégicos</b>	15	¿Considera usted que, la Municipalidad logra concretar resultados en los plazos establecidos?						
	16	¿Considera usted que, la Municipalidad logra alcanzar los objetivos establecidos?						
	17	¿Considera usted que, los objetivos estratégicos formulados son claros?						
	18	¿Considera usted que, los objetivos estratégicos formulados son ¿Realistas?						
	19	¿Considera usted que, los objetivos estratégicos formulados son desafiantes y congruentes entre sí?						
	20	¿Considera usted que, se establecen las estrategias necesarias para alcanzar los objetivos institucionales?						
<b>Estrategias</b>	21	¿Considera usted que, los objetivos estratégicos se relacionan de forma directa con la misión?						
	22	¿Considera usted que, los objetivos establecidos se planifican en la institución?						
	23	¿Considera usted que, los objetivos establecidos se planifican en función a las posibilidades presupuestales de la institución?						

	24 ¿Considera usted que, elegida la estrategia, se cumplen los plazos establecidos para poder concretar con el objetivo?					
	25 ¿Considera usted que, elegida la estrategia, se amplían los plazos para poder concretar con el objetivo?					
	26 ¿Considera usted que, elegida la estrategia, se reduce su magnitud o trascendencia para poder alcanzar las metas institucionales?					
	27 ¿Considera usted que, elegida la estrategia, se reasignan recursos para poder alcanzar las metas institucionales?					
<b>Indicadores de Desempeño</b>	28 ¿Considera usted que, se atienden oportunamente los requerimientos para eemprendimiento de las actividades institucionales?					
	29 ¿Considera usted que, los bienes proveídos logran atender las necesidades primordiales de la población?					
	30 ¿Considera usted que, los servicios proveídos logran atender las necesidades primordiales de la población?					
	31 ¿Considera usted que, existen los recursos humanos necesarios para realizar las actividades y/o proyectos programados?					
	32 ¿Considera usted que, existen los recursos financieros necesarios para realizar las actividades y/o proyectos programados?					

## Anexo 5: Cuestionario para Gestión por Resultados.

Estimado funcionario, el cuestionario tiene por objetivo medir la Planificación Estratégica en la Municipalidad Distrital de Wanchaq, Cusco-2023. Los datos obtenidos serán empleados con fines académicos, manteniendo en anónimo su participación.

A continuación, se presentan 29 preguntas las cuales usted deberá responder escribiendo una equis (x) en la alternativa que considere conveniente.

		Gestión por Resultados					
Dimensión	N°	Ítem	Valoración				
			1	2	3	4	5
Planificación para Resultados	1	¿En la Municipalidad se planifica las actividades a desarrollar en función al análisis de los objetivos?					
	2	¿La cuantía de los suministros requeridos permiten definir los objetivos y metas planteadas en la práctica estratégica?					
	3	¿Se adjudican los medios económicos necesarios para ejecutar propuestas con otras entidades?					
	4	¿Se adjudican los medios económicos necesarios para coordinar acciones con otras entidades?					
	5	¿La Municipalidad promueve la participación ciudadana en la formulación del presupuesto, para la gestión de bienes?					
	6	¿La Municipalidad promueve la participación ciudadana en la formulación del presupuesto, para la gestión de servicios?					
Presupuesto por Resultado	7	¿El presupuesto destinado a las áreas estratégicas, permite adquirir suministros adecuados para el desarrollo de los programas y/o proyectos institucionales?					

	8	¿Los programas y/o proyectos ejecutados por la Municipalidad, repercuten significativamente en las condiciones de vida de la población?					
	9	¿Las áreas responsables en producir los bienes públicos, realizan una ejecución efectiva del presupuesto asignado?					
	10	¿Las áreas responsables en producir los bienes públicos, realizan una ejecución eficiente del presupuesto asignado?					
	11	¿La asignación del presupuesto permite a la Municipalidad que, los programas y/o proyectos se desarrollen conforme a los plazos establecidos?					

<b>Gestión Financiera</b>	12	¿La Municipalidad lleva un control eficiente de los gastos, según su Plan Operativo Institucional?					
	13	¿La Municipalidad realiza un control permanente respecto a la administración y/o regulación de los recursos públicos?					

		14	¿OSCE realiza visitas periódicas, mediante acciones de supervisión, a partir de la identificación de riesgos que afecten la planificación de las contrataciones?						
		15	¿La Municipalidad brinda capacitaciones al personal sobre la gestión financiera?						
		16	¿La adquisición de bienes se realiza respetando el marco de la Ley de contrataciones vigente?						
		17	¿La adquisición de servicios se realiza respetando el marco de la Ley de contrataciones vigente?						
<b>Gestión</b>	<b>de</b>	<b>y</b>	<b>Programas</b>	18	¿Los colaboradores son capacitados para desarrollar de manera adecuada los programas y/o proyectos institucionales?				
				19	¿Los colaboradores estarían de acuerdo con recibir capacitaciones de los programas y/o proyectos institucionales?				
				20	¿Se realizan auditorías constantes sobre los requerimientos adquiridos, para el desarrollo de programas y/o proyectos institucionales?				

		21	¿Los programas y/o proyectos emprendidos se realizan en función a las metas institucionales?					
		22	¿Al finalizar el mes, la Municipalidad realiza una evaluación de las metas presupuestales?					
		23	¿Al finalizar el año, la Municipalidad realiza una evaluación de las metas presupuestales?					

<b>Monitoreo y Evaluación</b>	24	¿Se realizan visitas frecuentes a las áreas respectivas, para verificar que las actividades se desarrollen en función a las metas?					
	25	¿Se cuenta con indicadores que permitan evidenciar la consecución de los objetivos?					
	26	¿Se cuenta con indicadores que permitan evidenciar la consecución de las manifestaciones cuantificables respecto a las metas?					
	27	¿Se realizan evaluaciones constantes sobre los programas, proyectos y/o políticas ejecutadas por la Municipalidad?					
	28	¿Se realizan evaluaciones constantes para determinar el cumplimiento de los jefes de áreas de acuerdo a la programación de sus objetivos?					
	29	¿Se realizan evaluaciones constantes para determinar la conveniencia y alcance de los objetivos?					

**VALIDACION CON JUICIO DE EXPERTO: CUESTIONARIO DE ENCUESTA**

**TEMA: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD WACHAQ-CUSCO 2023.**

**Bachiller: Merilda Inarida Pérez Calvo**

**JUICIO DE EXPERTO:**

1. La opinión que usted brinde es personal y sincera.
2. Marque con aspa "X" dentro del cuadro de valoración, solo una vez por cada criterio, el cual usted considere su opinión para el cuestionario.
3. Muy Malo (1), Malo (2), Regular (3), Bueno (4), Muy Bueno (5)

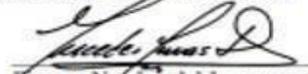
N°	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	<b>Claridad</b> Esta formulado con el lenguaje apropiado y comprensible					X
2	<b>Objetividad</b> Permite medir hechos observables				X	
3	<b>Actualidad</b> Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4	<b>Organización</b> Presentación Ordenada				X	
5	<b>Suficiencia</b> Comprende los aspectos en cantidad y claridad					X
6	<b>Pertinencia</b> Permite conseguir datos de acuerdo a objetivos				X	
7	<b>Consistencia</b> Permite conseguir datos basados en modelos teóricos				X	
8	<b>Coherencia</b> Hay coherencia entre las variables indicadores y ítems					X
9	<b>Metodología</b> La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10	<b>Aplicación</b> Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

¡Muchas Gracias por su respuesta!

**Apellidos y Nombres del juez experto: LUCAS DIEGO MERCEDES**

**Especialidad del juez experto: AUDITORIA Y CONTABILIDAD**

**Grado del juez experto: DOCTORADO EN CONTABILIDAD Y FINANZAS**

  
Firma y Nombre del Juez experto

## INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICION

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del validador: PONCE CANALES JAVIER MARCIAL  
 1.2. Grado Académico: Magister  
 1.3. Institución donde labora: Universidad Peruana de las Américas  
 1.3.1. Especialidad del validador: Contador Público  
 1.3.2. Título de la investigación: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE WANCHAQ-CUSCO 2023.  
 1.3.3. Autor del Instrumento: Merilda Inarida Pérez Calvo  
 1.3.4. Instrumento: Cuestionario para Planificación Estratégica

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	REGULAR 2	BUENA 3	MUY BUENA 4	EXCELENTE 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado, específico y comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
5. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias, los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X

**PUNTAJE TOTAL : 46 OPINION DE APLICABILIDAD:**

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado  
 ( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

  
 Firma del Experto/Validante  
 DNI: 09540303  
 Tel.: 980377115

## INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICION

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del validador: PONCE CANALES JAVIER MARCIAL  
 1.2. Grado Académico: Magister  
 1.3. Institución donde labora: Universidad Peruana de las Américas  
 1.3.1. Especialidad del validador: Contador Público  
 1.3.2. Título de la investigación: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE WANCHAQ-CUSCO 2023.  
 1.3.3. Autor del Instrumento: Merilda Inarida Pérez Calvo  
 1.3.4. Instrumento: Cuestionario para Gestión por Resultados

### ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	REGULAR 2	BUENA 3	MUY BUENA 4	EXCELENTE 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado, específico y comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
5. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias, los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X

**PUNTAJE TOTAL : 45 OPINION DE APLICABILIDAD:**

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado  
 ( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado



Firma del Experto Informante  
 DNI: 09540303  
 Telf.: 989377115





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ZEVALLOS DELGADO KAREN DEL PILAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Planificación estratégica y gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Wanchaq - Cusco, 2023", cuyo autor es PEREZ CALVO MERILDA INARIDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ZEVALLOS DELGADO KAREN DEL PILAR <b>DNI:</b> 10682519 <b>ORCID:</b> 0000-0003-2374-980X	Firmado electrónicamente por: KZEVALLOSD el 26- 07-2023 13:45:30

Código documento Trilce: TRI - 0593141