



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la Escala unidimensional del
burnout estudiantil (EUBE) en universitarios de Lima
Metropolitana, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Paucar Castro, Elian Wilder (orcid.org/0000-0001-6918-1063)

Pinillos Asmat, Dalma Marcela (orcid.org/0000-0003-3580-4853)

ASESOR:

Dr. Murillo Vega, Reynaldo (orcid.org/0000-0003-0515-5987)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Esta investigación es dedicada a nuestro Dios por darnos el mejor regalo que es la vida y lo importante por darnos la fuerza para cumplir nuestras metas personales y profesionales.

A nuestros padres quienes con sus consejos y apoyo nos acompañan para seguir adelante y a nuestros docentes por ser nuestros guías en este camino profesional.

AGRADECIMIENTO

Efectuamos nuestra gratitud a nuestros docentes de la Universidad César Vallejo y a los catedráticos de la Escuela Profesional de Psicología, por compartir sus conocimientos y de esta forma brindarnos herramientas para poder aplicarlas tanto en el ámbito profesional como laboral.

Por la dedicación, sugerencias y recomendaciones para para la elaboración de esta investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo, diseño y enfoque de Investigación	12
3.2. Variable y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	36

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Análisis descriptivo de los ítems de la escala (EUBE)	18
Tabla 2: Índice de bondad de ajuste de la escala (EUBE)	20
Tabla 3: Carga factorial de la escala (EUBE)	21
Tabla 4: Evidencia de confiabilidad mediante consistencia interna	22
Tabla 5: Correlación entre escala (EUBE) y satisfacción con la vida	23

RESUMEN

La presente investigación tiene como finalidad determinar las propiedades psicométricas de la Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil, considerando una muestra de 300 estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, con un rango de edad superior a los 18 años; asimismo con la prueba piloto de 30 estudiantes universitarios. Hemos utilizado el tipo de investigación instrumental de enfoque cuantitativo de diseño no experimental, en cuanto a la técnica hemos utilizado la encuesta y como instrumento la Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil (EUBE). Referente a los resultados se pudo obtener una curtosis y asimetría positiva porque obtiene valores dentro del punto de corte previsto; asimismo en la homogeneidad no se presentan valores bajos, no obstante, en la comunalidad se evidencia una congruencia en las puntuaciones, en el análisis factorial confirmatorio se tuvo un ajuste global aceptable; aunado a ello, el SRMR y RMSEA muestran un ajuste considerable con un valor < 0.06 . En la carga factorial sus valores son adecuados cumpliendo el criterio de estar dentro del rango esperado (>0.030). Por otro lado, en el Alfa de Cronbach y el Omega de McDonald se menciona que el instrumento adquiere una confiabilidad, acatando el criterio de mayor a 90 (>0.90 a $.095$). Se concluye que la EUBE cuenta con adecuados valores psicométricos y muestra un nivel de confiabilidad adecuado para su uso en una población universitaria de Lima Metropolitana.

Palabras clave: Propiedades psicométricas, burnout estudiantil, estudiantes universitarios, satisfacción con la vida.

ABSTRACT

The purpose of this research is to determine the psychometric properties of the Unidimensional Student Burnout Scale, considering a sample of 300 university students from Metropolitan Lima, with an age range greater than 18 years; also, with the pilot test of 30 university students. We have used the type of instrumental research with a quantitative approach of non-experimental design, in terms of technique we have used the survey and the Unidimensional Scale of Student Burnout (EUBE) as an instrument. Regarding the results, it was possible to obtain a positive kurtosis and asymmetry because it obtains values within the expected cut-off point; Likewise, in homogeneity there are no low values, however in communality there is evidence of congruence in the scores, in the confirmatory factor analysis there was an acceptable global adjustment; In addition to this, the SRMR and RMSEA show a considerable fit with a value < 0.06 . In the factor loading, their values are adequate, fulfilling the criterion of being within the expected range (>0.030). On the other hand, in Cronbach's Alpha and McDonald's Omega it is mentioned that the instrument acquires a reliability, complying with the criterion of greater than 90 (>0.90 to $.095$). It is concluded that the EUBE has adequate psychometric values and shows an adequate level of reliability for its use in a university population of Metropolitan Lima.

Keywords: Psychometric properties, student burnout, university students, satisfaction with life.

I. INTRODUCCIÓN

Al día hoy, podemos decir que el estrés académico en alumnos de instrucción universitaria se ha convertido en uno de los problemas con más frecuencia en el mencionado entorno, debido al aislamiento social por la coyuntura mundial, sobrecarga académica, poca tolerancia y falta de empatía. Dicha situación ha llevado a generar el sentimiento de enojo, por no saber qué hacer ante una situación estresante, pasando al llanto por la impotencia y dejando de lado dicha actividad como única solución al problema. Así mismo, para poder hablar del agotamiento académico, se deben ver los indicadores causales de este síndrome, identificando entre alguno de ellos la carencia de motivación, trabajos que demanden una mayor precisión, horarios limitados, temor al fracaso en lo que realice; obteniendo como consecuencias la disminución en rendimiento y notas académicas, abandono de sus estudios, disminución o aumento del sueño, cefaleas constantes, desorden en el horario de alimentación afectando su salud física.

El agotamiento en estudiantes de nivel universitario surge por el estrés de tipo educativo que puede ser provocada por una serie de actividades acumuladas, lo cual genera un cambio en la sociedad, es decir; personas con poca motivación, entusiasmo. Al respecto Armijos, et. al (2022) refiere que algunas personas llegan a presentar impotencia por no saber cómo resolver dicha dificultad, buscando como solución el escapar del problema para no sentirse de esa manera, pero solo evitan ese sentimiento mas no lo afrontan.

De acuerdo a lo estipulado por la entidad de la salud a nivel mundial [Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022)] se ha reconocido de manera oficial frente a la población que el término burnout estudiantil o conocido coloquialmente como síndrome del quemado, sea considerada como una enfermedad en la población que la presente, de acuerdo a la última versión de la Clasificación Internacional de Enfermedades y Problemas de Salud Conexos (CIE – 11). Con el fin de poder brindarle asistencia, recibiendo un tratamiento para poder generar una reducción en los indicadores de este agotamiento en sus diferentes tipos.

Por otro lado, Amor et al. (2020) mencionan que en su estudio realizado en España en referencia la investigación de data sobre la variable de burnout estudiantil, se ha logrado identificar un incremento de cinco puntos en el valor porcentual al primer año de la presente investigación al año siguiente, donde se observan valores de 33,6% en el año 2018, elevándose al 38% en el año 2019, dando como resultado una prevalencia de este síndrome en el alumnado de la facultad de medicina y al obtener estos resultados se reconoce que puede aumentar en porcentaje en los resultados de los próximos años.

A nivel nacional, la presencia de este tipo de alteración emocional al nivel académico predomina en un nivel estadístico del 10% en alumnos de las universidades de nuestro país, obteniendo la presente data de una población que pertenece a la facultad de medicina en diferentes carreras de ciencias de la salud. Referente a ello, en el territorio peruano, se ha realizado la evaluación a la población de estudiantes de la carrera de medicina, odontología y enfermería, lo cual da como resultado prevalencias que van desde el 10% al 40%. Por lo tanto, genera una dificultad en el desenvolvimiento de los estudiantes universitarios, considerándolo relevante para el futuro del ámbito académico. (Correa et al, 2019)

Beas et al. (2017) hace mención que la Superintendencia Nacional de Salud y el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2014) analizó el nivel en complacencia que tienen los empleados internos y externos en las instituciones de salud del Perú, para generar el descarte de la presencia de problemas que generen agotamiento en sus diferentes tipos, siendo este dirigido a médicos y enfermeros.

En dicha evaluación los resultados indicaron que el burnout que presentan los expertos de salud es de un porcentaje del 2,8 (IC95%: 2,2-3,5); de igual manera se disponen en las dimensiones como el agotamiento emocional y despersonalización obteniendo respectivamente un porcentaje del 10,6% y 12,8%. A diferencia de la realización personal se obtuvieron valores de 19,4%.

Referente a la información expuesta se abordará contraer certezas de validez y de confiabilidad en el estudio del instrumento adaptado por el autor pedagogo mexicano Arturo Barraza Macías (2011), el cual está lineado en la medición de la presencia del burnout académico en estudiantes de nivel superior.

Dicho instrumento está guiado en base a un ejemplar tridimensional; sin embargo, con el inicio de las investigaciones correspondientes por parte del autor se generó la adaptación a un modelo unidimensional, presentando dos indicadores en referencia al nivel actitudinal y el otro enfocado al comportamiento, donde la escala está compuesta por 15 ítems.

Asimismo, es conveniente precisar la existencia de diversos instrumentos que evalúan nuestra presente variable, recalcando que se han creado varios instrumentos que evalúan el burnout tal como el MBI-Human Services Survey (Maslach y Jackson, 1981) que evalúa estrés crónico en profesionales de la salud; asimismo, el MBI-General Survey (Schaufeli et al., 1996) el cual se encarga de medir la crisis en relación con el propio trabajo que puede presentar cada individuo. Del mismo modo se presenta el MBI-Student Survey (Schaufeli et al., 2002) este se sustenta la medición del agotamiento en las personas siendo este producido por las demandas constantes del estudio.

En la misma línea se encuentra el Inventario de Burnout de Psicólogos (Benavides, et al., 2002) el cual hace referencia respecto al estado emocional en el que trabajan los miembros de una entidad y el Staff Burnout Scale (Jones, 1980) que permite medir procesos tales como de nivel de cognición, respuestas de nivel afectivo en relación a su conducta, estudiando los procesos del sistema nervioso haciendo referencia al nivel psicofisiológico, en profesiones de la salud.

Sin embargo, en nuestro entorno se encuentran pocas evidencias de estudios que evalúen los datos psicométricos en la escala que se encuentra en estudio, refiriéndonos a la EUBE desarrollado por el autor Arturo Barraza Macías (2008) siendo necesario el poder realizar pruebas de validez y confiabilidad en una delimitada muestra perteneciente al alumnado universitario vigente en Lima metropolitana.

Ante lo explicado se estableció como problemática en cuestión, la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil (EUBE), en universitarios de Lima Metropolitana?

Considerando lo mencionado, la búsqueda de este estudio se aduce al supuesto teórico, dado que se podrá realizar un aporte de las bases teóricas, mediante la recopilación de revistas y trabajos psicométricos de la misma

variable que permitan ampliar la información del tema que se trabaja o en este caso la variable de estudio como lo es el agotamiento. Asimismo, en el desarrollo metodológico, los resultados que se obtendrán permitirán estudiar las propiedades psicométricas de una población en específico, que en este caso tendrá como objeto de estudio los universitarios de Lima Metropolitana, con el cual se evidenciará la autenticidad y credibilidad del instrumento que será aplicado, además, los datos que se generarán en esta investigación serán diferenciados con los obtenidos en otros estudios, debido que, en otros investigaciones tenían como objeto de estudio a adolescentes o estudiantes de una delimitada carrera universitaria. Sumado a esto, al nivel social, nos permitirá conocer a mayor exactitud sobre nuestra variable el burnout estudiantil, la cual contribuirá a dar explicación de la misma, con lo cual, los profesionales de la salud podrán tener una mayor facilidad para poder estructurar un plan terapéutico o repertorio de intervenciones para el afrontamiento de esta problemática.

Por lo expresado previamente, se tiene como objetivo esencial en la presente investigación es poder determinar las propiedades psicométricas de la Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil (EUBE), en universitarios en Lima Metropolitana, 2023. Introduciendo en el estudio los siguientes objetivos específicos: 1) Realizar un análisis descriptivo por ítems de la escala. 2) Identificar la validez mediante el análisis factorial confirmatorio. 3) Determinar la confiabilidad por medio de la consistencia interna mediante el análisis de alfa de Cronbach. 4) Determinar la validez divergente con satisfacción con la vida.

II. MARCO TEÓRICO

Gómez (2017) en su investigación que realizó a 562 estudiantes, tuvo como motivo principal establecer el nivel de dominio psicométrico de la escala (EUBE) en estudiantes de la provincia de Trujillo. La cual tuvo como resultados en el AFC un GFI =0.983, $\chi^2/GL=1.14$, NFI =0.969, RMR=0.016 y en confiabilidad un $\omega=0.811$ en comportamental y $\omega= 0.768$ en actitudinal; llegando a la conclusión que la escala obtiene resultados los cuales tienen índices que son válidos y confiables.

Asimismo, Petrel (2019) en su estudio realizado a 505 estudiantes, el cual posee como principal objeto el identificar valores psicométricos en la escala (EUBE) en un alumnado de institutos pertenecientes al distrito de Huamachuco tuvo como efectos en el AFC un $\chi^2/Gl = 2.29$ y 2.33 en el primer y segundo factor, un CFI= 0.91; 0.91 en el primer y segundo factor y un PNFI= 0.73 y 0.733 en el primer y segundo factor; mientras que en su nivel de confiabilidad dio como resultado un coeficiente de omega de 0.82.

Canizalez, et. al. (2021) en su investigación que realizó a 843 estudiantes, se tuvo como finalidad poder determinar la influencia que tiene el síndrome de burnout en el alumnado de la carrera de salud medicina de nacionalidad mexicana, obteniendo como resultados de manera total un alfa de Cronbach en un valor de $\alpha= 0.86$, y de 0.84 en el coeficiente de dos mitades de Guttman; además de ello pudieron realizar la evaluación de los ítems mediante alfa de Cronbach alcanzando un 0.85.

Maslach (1981) realizó su investigación para la medición del burnout experimentado, en una muestra de 420 trabajadores de servicios humanos en Estados Unidos, conformada por 22 ítems, obteniendo resultados de confiabilidad 0.83 en la escala de frecuencia y 0.84 en la escala de intensidad para la escala, en la consistencia de las subescalas en el componente 1 fue de 0.89 en frecuencia y 0.86 de intensidad, en el componente 2 fue de 0.74 en frecuencia y 0.74 de intensidad, en el componente 3 fue de 0.77 en frecuencia y 0.72 en intensidad y finalmente en el 4 fue de 0.59 en frecuencia y 0.57 en intensidad.

Barraza (2011) en su investigación generó la validación psicométrica de su instrumento, la Escala Unidimensional de Burnout de tipo estudiantil en una

muestra de 555 individuos universitarios de tres diferentes casas de estudio en la ciudad de Durango – México, formado con 15 ítems, tuvo de resultados un nivel de significación de 0.00, el nivel de análisis factorial del indicador comportamental fue de 0.87 y el indicador actitudinal fue de 0.79, teniendo una confiabilidad de 0.91 y en cuanto al nivel de confiabilidad por mitades de 0.89.

Síndrome de Burnout

Conceptualizando el término síndrome de burnout se menciona que este es considerado un estado donde se afecta el bienestar de un individuo, en el cual se presentan niveles de cansancio, manifestación de situaciones donde no se identifiquen fortalezas, lo que genera la desmotivación y pensamientos negativos para ejecutar actividades del nivel personal. Por lo cual, de manera inconsciente pudiera ocasionar la alteración del horario que han sido establecidos previamente por la persona y ante ello generar un conflicto en la realización de las mismas, tanto de manera personal o grupal en el área de trabajo. (Lovo, 2020)

Síndrome de Burnout Estudiantil

El concepto del vocablo Burnout estudiantil fue dada principalmente por Freudenberger (1974), el que, mediante la observación y la realización de su investigación del tema mencionado, pudo definirlo de manera inicial como la circunstancia que da sensaciones de niveles mínimos de energía para la realización de actividades cotidianas las cuales son efectuadas por una razón en específico, manejo del estilo de vida o falta de emociones por la falta de logros propuestos. Atribuyendo a la negativa y desmotivación de no lograr lo que se induce cada persona, tales como metas personales en visión del presente o futuro, planeamiento y organización de trabajos con perspectivas de crecimiento.

Enfoques teóricos del Síndrome de Burnout

Teoría de Christina Maslach

El Síndrome de Burnout, conocido coloquialmente con el término "estar quemado", este no solo se sustenta en factores internos, sino por el contrario el factor exterior en referencia a su entorno es de gran importancia ya que este fluctúa de acuerdo al ambiente en el que el individuo se encuentre. Por lo tanto,

la teoría de la psicología social abarca la interdependencia psicológica y social, encontrando elementos de vida que una persona quiere tener, motivaciones para querer obtener lo que necesita y la motivación necesaria disponible para hacerlo. (Medina et al., 2007 citado por Quintana et al., 2018)

Por lo que Barreto y Salazar en el año 2021 mencionan al sentimiento de situación de agotamiento que pueden percibir los alumnos por los compromisos académicos que ejerce un atropello en la estabilidad emocional, logrando bajo compromiso con las actividades, llegando a creer que sus capacidades no son las más óptimas. Es por ello que se genera una baja realización personal, porque la persona no valora su esfuerzo, viendo su propio trabajo como algo absurdo, lo que conlleva a una baja autoestima (Serna y Martínez, 2020).

Referente a ello, es que aparece la despersonalización, es decir actitudes negativas que influyen en el rendimiento, porque no se siente a gusto en el lugar que se encuentra o con las personas que lo rodean. (Lara, 2013, citado por Hernández, 2018).

Modelo tridimensional del Burnout según Maslach

En este modelo se estableció al término ya mencionado como una variable tridimensional, la cual fue clasificada en tres dimensiones, tales como: “agotamiento emocional, despersonalización y reducida realización personal”.

En donde se genera la conceptualización de las mismas, y el grado de importancia que estas tienen en la formación del síndrome, iniciando con el agotamiento emocional, siendo este el factor principal ya que engloba el decaimiento de emociones en el individuo y la expresión de acongojada de sus situaciones de conflicto, siguiendo con la despersonalización, definida como la falta de aceptación al ambiente que lo rodea, provocando extrañeza frente a otros individuos y por último, la limitada realización personal, induciendo a la desconfianza por los logros que se pueda obtener, muestra del nivel competitivo que presente por el temor al fracaso que pueda pasar. Por lo que en este englobamiento de dimensiones se induce a la crítica negativa constante, dando importancia a sus fracasos y cuestionando su nivel en comparación a sus pares. (Chahua, 2022).

Teoría de Barraza

La teoría presentada por Maslach tuvo una incidencia en una proporcional cantidad de estudios que le dieron uso y que a su vez corroboraron su nivel de confiabilidad y ante ello se dió cabida a la posibilidad de cambiar la conceptualización y clasificación del síndrome de burnout.

Barraza en el año 2008 inicia con las investigaciones y comparativas de la teoría antes mencionada y cuáles eran estos componentes que la conformaban, pudiendo identificar que lo estudiado era enfocado en distintos ámbitos, pero el de su interés fue el lineamiento estudiantil, definiendo al síndrome de burnout estudiantil como una situación de agotamientos causados por la duración alargada de estados estresores para el individuo. (Barraza, 2011)

El síndrome de burnout pasa a delimitarse en un aspecto estudiantil, generando la presencia de tres tipos de agotamientos, de tipo: corporal, emocional y cognitivo, los cuales en su totalidad se encuentran presentes en el desenvolvimiento que realiza el estudiante, sin dejar de lado la presencia de ideaciones negativas para su progreso estudiantil.

El presente autor en la elaboración de su constructo especifica los indicadores que presenta el Burnout Estudiantil, iniciando con el indicativo de tipo comportamental, que hace referencia a las vivencias del individuo, dadas de manera pasajera o instantánea causando un suceso estresor, sin embargo, este no suele ser demandante para él.

Continuando con el indicativo actitudinal, en este indicador del síndrome suele ser más constante debido a la exhibición persistente a ventanas de vivencias que eleven los niveles de estrés en el individuo, siendo este el que aumente la presencia del burnout de manera prolongada y generar la afectación de su percepción para la flexibilidad a lo nuevo e induciendo a la poca adaptabilidad.

Modelo Unidimensional según Barraza

En su mayoría los estudiantes tienen la facultad de poder brindar respuesta y ejecutar acciones de acuerdo a las exigencias en las que se pueden encontrar expuestos, actuando de la mejor manera en base a sus experiencias, considerando que en ocasiones ellos también tienen limitaciones,

que puede considerarse como el miedo, el agotamiento o cansancio para poder reaccionar frente a lo que se les presente.

Al paso del tiempo se han ejecutado varias investigaciones con la variable del síndrome de burnout para poder establecer una definición acertada que dé explicación a la causa de este síndrome, dentro de estas investigaciones se ha podido identificar una vertiente que justifica el burnout estudiantil, el cual es el modelo unidimensional de burnout estudiantil del docente investigador de nacionalidad mexicana Arturo Barraza Macías, en el que estima el origen de este a causa del agotamiento emocional en los estudiantes. (Barraza, 2011)

Para poder iniciar con la explicación de este modelo es importante mencionar que el autor Barraza tuvo que realizar una recopilación de datos sobre el cuestionario de Maslach, pudiendo este obtener antecedentes de investigaciones como el del autor Shirom, donde halló que en los diversos estudios se concordó que el agotamiento emocional tenía efectos elevados para la generación de este síndrome.

El síndrome de burnout según Barraza en el 2011 puede tener respuestas influyentes las cuales dependen del desenlace de experiencias de los estudiantes, dando relevancia a las actividades que realizan, debido a que se asume una responsabilidad con el cumplimiento de las mismas, cuando estas se cumplen por parte de ellos es importante que puedan revisar los resultados obtenidos y así poder identificar errores a tiempo, sin embargo, esta actividad entra en conflicto para algunos alumnos, ya que se necesita distribuir el tiempo de manera adecuada.

Además de ello, el estudiante atribuye como factor estresante el recibir una respuesta negativa cuando el trabajo que realizó tiene una nota o un resultado por debajo de lo esperado y atribuye a ello que la exigencia es muy elevada en su centro de estudios o independientemente de la exigencia del docente. Este divisor estresante, es el aporte o considerado como "input" a provocar una inestabilidad en el ambiente del alumno.

ANÁLISIS FACTORIAL CONFIRMATORIO

Martínez (2021) menciona que en el AFC los niveles varían en base al objetivo del estudio. Como, por ejemplo, el AFC de primer nivel el cual, relaciona las variables exógenas y la covarianza. Por otro lado, el segundo nivel

es la incorporación de un nuevo constructo latente, definiendo y relacionando las variables del modelo.

Se refiere que el Análisis Factorial Confirmatorio es una técnica que busca relacionar las variables que se observen y se encuentren recónditos en el presente modelo. Así mismo, confirma la unión entre el modelo y datos empíricos recuperados. (Santana, et. al, 2019)

Así mismo, es necesario mencionar a la psicometría como aquella disciplina que permite en este caso, a la psicología a brindar soluciones ante un problema de medida en el proceso de investigación, además de emplear una perspectiva práctica que permite hacer uso de instrumentos adecuados para la medición de una variable, en función a la confiabilidad y validez del mismo (Grandez, 2019 como se citó en Alarcón, 2013).

En estudios psicométricos se brinda relevancia a los resultados de confiabilidad que se pueden obtener en una investigación, definiendo que esta es una facultad que se tiene para la formación adecuada del proceso y obtener los límites y un contexto respecto a si estas pueden presentar o tener ausencia de errores en su estimación. Ante ello, podemos decir que define una adecuada confiabilidad da la certeza para poder continuar con el instrumento seleccionado.

Dentro de la psicometría, es necesario referir los conceptos que se trabajarán dentro la presente investigación, siendo el primero la validez, que hace referencias al grado de medición que el instrumento pretende medir (Baptista et. al, 2014).

La satisfacción con la vida considerada “como parte de un análisis de lo que perciben y sienten sobre la vida y cómo la viven” (Diener et. al, 1999 como se citó en Moreta et. al, 2018, p.4)

La satisfacción con la vida tiene trascendencia a lo largo del curso de vida y puede ser considerada como el bienestar percibido de una persona en relación con su propia existencia, la adolescencia es una etapa de cambios profundos y es crucial para el desarrollo de la vida adulta (Ruiz et. al, 2018 como citó Ávila y Cañas., 2023, p. 2)

Informes relacionados con jóvenes estudiantes indican que quienes están satisfechos con la vida están satisfechos no solo con la vida escolar sino

también con otros aspectos de la vida en general: menor riesgo de consumo de drogas, relaciones sociales beneficiosas y menos estrés (Escobar et al., 2011 citado en Martell et al., 2018, p.4)

III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo, diseño y enfoque de Investigación

Esta investigación es de tipo instrumental, esto quiere decir que, se examinara las propiedades psicométricas del instrumento que mide la variable del burnout estudiantil en cuestión de estudio, el cual cuenta con valores aceptables. Es por ello que Argumedo et al. (2019) menciona que, las investigaciones instrumentales proponen la creación de un nuevo instrumento o la adaptación de una herramienta que ya existente ubicándolo en un nuevo contexto de aplicación.

Además, es de enfoque cuantitativo debido a que trata con fenómenos los cuales se pueden medir, utilizando técnicas estadísticas para asignar un número y generar una mayor recolección e identificación de los datos recogidos. (Kerlinger, 2002, citado por Sánchez, 2019).

En cuanto al diseño se dispone de un no experimental, puesto que, se analiza sin manipular ninguna variable, es decir no se modificará la variable asociada, sino que esta será examinada en su forma natural. De igual modo, su corte es transversal, debido a que el tiempo estipulado para su recolección de datos es único. (Mayta y Salazar, 2018).

3.2. Variable y operacionalización

Variable de estudio: Burnout estudiantil

Definición conceptual

El burnout estudiantil, consiste en un trastorno adaptativo crónico, el cual empeora con el poco nivel de afrontamiento a las demandas psicológicas del trabajo. Por lo tanto, afectando la percepción de cómo podemos disfrutar nuestra vida (Gutiérrez et al, 2016, citado por Lovo, 2021). Asimismo, se puede mencionar que este es un agotamiento físico, cognitivo y emocional. Por lo cual, se ven afectadas las ganas de querer trabajar, dentro del ámbito universitario.

Definición operacional

El reconocimiento de la estandarización y denominación de puntajes de la variable en cuestión, genera una disposición en consideración de las puntuaciones obtenidas en la dimensión, atribuyéndose a sus indicadores, tanto comportamentales como actitudinales. (Barraza, 2011).

Indicador:

La escala unidimensional presenta dos indicadores, tanto comportamentales, como actitudinales.

Medición de la escala: Medición ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Ventura en el año 2017 manifestó que el término población se considera como una agrupación de habitantes la cual presentan señales que son llamativas e importantes para el estudio, por lo tanto, el conjunto de habitantes de un trabajo que genere la investigación de una variable se considera una porción medible.

El Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI, 2021) obtuvo un resultado total de 1 375 101 donde 1 040 386 eran alumnos universitarios registrados en sus matrículas de universidades privadas y al nivel de universidades nacionales se registraron 334 715 estudiantes, todos estos datos son registrados en la delimitación de nuestro estudio, en este caso en Lima metropolitana.

Criterios de inclusión

- Alumnos universitarios
- Vivienda ubicada en Lima Metropolitana
- Intervención en el estudio de forma deliberada
- Estudiantes con un rango de edad superior a los 18 años

Criterios de exclusión

- No registren matrícula activa en el presente semestre
- Estudiantes de institutos
- Llenado del cuestionario de manera incompleta

Muestra

Ventura (2017) afirma que se le denomina muestra a una fracción de los habitantes en la cual se encuentra como materia de investigación en el estudio, las cuales están conformadas en un procedimiento de tipo individual y así obtener efectos en base a sus particularidades. El presente modelo estará constituido por una cantidad de 300 estudiantes que se encuentren en su etapa universitaria, pertenecientes a una casa de estudio de nivel superior en la región de Lima Metropolitana, cumpliendo de acuerdo a los juicios de enclave.

Muestreo

Para la presente investigación se empleó el muestreo no probabilístico, asimismo, se utilizó métodos de selección no aleatorios; es decir, el estudio se valdrá de los criterios que son de interés para el investigador, de esta manera se podrá sesgar la muestra, por lo que se presenta como intencional por conveniencia (Pimienta, 2020).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la recolección de antecedentes en data se genera una certeza en la índole de información obtenida; debido que, reúne y cuantifica los datos de diversas investigaciones. No obstante, la evolución de los TICS beneficia las agrupaciones de élite científica, ya que, brinda instrumentos virtuales lo que determina que sea más productivo de manera online y offline. (Cisneros et al, 2022).

En la presente investigación se dará uso a la EUBE Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil realizada por el autor mexicano Arturo Barraza en el año 2011, dicho instrumento nos ayudará a generar el recojo de data de la variable en la población objeto de estudio, categorizando con exactitud las respuestas brindadas por la muestra de personas correspondientes, en las que se acentúan de manera individual y grupal, compuesta por 15 ítems, presentando una dimensión, sin embargo considerando indicadores de tipo comportamental y actitudinal, clasificándose a través de una escala de tipo ordinal, puntuándose: Nunca (1), Casi Nunca (2), Casi Siempre (3), Siempre (4).

Validez

Petrel (2019), realizó la aplicación del instrumento, en donde se obtuvieron resultados satisfactorios sobre la evidencia de validez de la estructura de manera interna del instrumento, pudiendo verificar la ejecución del AFC, con valores en un índice de ajuste global de $X^2/GI = 2.29$ y 2.33 , en un índice de nivel comparativo $CFI = 0.91$; 0.91 y un $PNFI = 0.73$ y 0.733 .

Confiabilidad

Además de lo expuesto Petrel (2019) obtuvo como resultados en su aplicación un nivel de coeficiente de omega por indicador actitudinal $\omega = 0.56$, al

nivel comportamental $\omega=0.77$ y de manera global en la variable burnout estudiantil un $\omega=0.82$, lo cual indica un nivel de confiabilidad aceptable.

3.5. Procedimientos

Al dar un comienzo al proceso de indagación, se empezó con la búsqueda de una variable de estudio, al obtener dicha variable se procedió con la búsqueda de un instrumento que pueda medirla, logrando en este proceso identificar una escala de medición adecuada. Posterior a ello se recopilaron antecedentes e información teórica que ayuden a generar el respaldo de la escala seleccionada.

Luego se logró obtener la información que respalda el instrumento escogido, se pasó a realizar opción de poder seleccionar cual será el conjunto de personas a estudiar, pudiendo delimitar un grupo que cumpla con las características requeridas y el tipo de derivación de muestreo que se dará uso en la investigación y distribuir de manera adecuada la especificación de criterios que serán incluidos y de igual manera los que no serán considerados dentro de la investigación.

Debido a que el instrumento debía de ser aplicado para generar resultados en la investigación, se solicitó y se obtuvo el permiso del autor para dar uso a la escala; asimismo, se adquirió el consentimiento correspondiente por parte del departamento de investigación de nuestra universidad para proceder con la siguiente fase.

Al generarse este permiso, se inició con el análisis factorial exploratorio, donde se efectuó una prueba piloto teniendo como objetivo poder demostrar que las preguntas del instrumento sean comprensibles al ser completadas por los estudiantes y con ello se pueda analizar de manera correcta las propiedades psicométricas, tanto de validez como del nivel de confiabilidad de la escala estudiada en base a su estructura interna.

Después de ello, se ejecutó la aplicación de la Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil en 300 estudiantes pertenecientes a universidades, teniendo en cuenta que para poder generar el llenado del instrumento deberán de cumplir con los criterios previamente establecidos; asimismo, se aplicó el instrumento de divergencia presentado para el cumplimiento de uno de los objetivos específicos, refiriéndonos a la Escala de Satisfacción con la vida.

Dicha escala fue aplicada mediante la plataforma de comunicación virtual, en este caso dando uso a los formularios de Google, siendo este compartido como un cuestionario virtual por el medio de comunicación virtual y continuar con el almacenamiento de la data para realizar el análisis estadístico correspondiente para brindar resultados en la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

El estudio continuó con la examinación de datos obtenidos luego del empleo y la respectiva aplicación del instrumento de medición, considerando que este debe de mantener el lineamiento en cuanto a los discernimientos para poder participar o no en el estudio, que previamente fueron determinados para la investigación, luego de ser generado el llenado de las encuestas, la data obtenida fue filtrada y codificada en el programa Microsoft Excel, obteniendo un registro adecuado de la data.

Para el Análisis Factorial Confirmatorio, se deben de considerar los índices de bondad los cuales deben de perfilarse al valor entre 0 y 1, en un índice ajuste al nivel comparativo, se consideran los puntajes de CFI, NFI, TLI, los cuales para ser aceptables deberán de ser >0.90 y para ser óptimos deben ser >0.95 , en un índice de ajuste absoluto, los valores de RMSEA, SRMR deberán de evidenciar puntajes <0.05 , 0.06 y para finalizar en índices de ajuste global el puntaje de χ^2/df se considerará valores < 3 o 5 . (Orgaz, 2008).

En otro punto, George y Mallery (2003) hacen referencia que en los índices de confiabilidad es indispensable que para que estos puedan ser válidos y aceptables se establezcan valores de rango entre 0.90 y 0.95 dando uso al Alfa de Cronbach y el Omega de McDonald.

3.7. Aspectos éticos

En el proceso de investigación, se requiere la aprobación formalizada de los partícipes debido que, el estudio y aplicación de instrumento en la muestra lo solicita para poder establecer un buen trabajo en donde todos los involucrados tienen el conocimiento de lo que se está elaborando. Por ello se precisa, que los objetivos de la investigación de tipo psicométrica de la EUBE deben ser claros, puesto que busca cumplir con los criterios adecuados (APA, 2020).

De igual manera, cuando se aplique el instrumento se debe realizar de manera anónima y voluntaria la ejecución del participante. Asimismo, la confidencialidad es pieza fundamental en la obtención del manejo de datos, ya que los resultados que arroje la investigación son fruto del esfuerzo que ponen los investigadores y participantes según lo que se puede observar en el artículo 24 del presente y actualizado código con el cual trabaja el colegio de psicólogos del territorio peruano (CPsP, 2018).

Para concluir, una investigación debe de priorizar los tributos correspondientes al autor, ya que la realización del mismo generará que este sea un trabajo digno, tanto como la integridad de la población de estudio. Es por ello que, las normas están ejecutadas para el orden y la comprensión de dichas reglas, según lo que menciona el régimen de nivel ético que se encarga de velar por el proceso adecuado de investigación en la Universidad César Vallejo, recalando de esta manera el poder brindar los resultados obtenidos a las participantes que fueron incluidos en la realización de este trabajo (UCV, 2017).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil (EUBE)

	Media	DE	g1	g2	IHC	h2
EUBE1	2.29	0.759	0.469	0.050	0.624	0.502
EUBE2	2.20	0.830	0.283	-0.459	0.671	0.480
EUBE3	2.42	0.791	0.297	-0.319	0.574	0.633
EUBE4	2.37	0.771	0.310	-0.210	0.658	0.472
EUBE5	2.25	0.735	0.337	0.007	0.740	0.309
EUBE6	2.00	0.913	0.552	-0.573	0.756	0.303
EUBE7	2.37	0.750	0.415	-0.077	0.670	0.508
EUBE8	1.92	0.902	0.620	-0.545	0.720	0.290
EUBE9	2.18	0.743	0.283	-0.112	0.749	0.382
EUBE10	2.12	0.812	0.426	-0.219	0.706	0.393
EUBE11	2.37	0.881	0.258	-0.609	0.586	0.438
EUBE12	2.15	0.92	0.366	-0.7213	0.799	0.309
EUBE13	2	0.925	0.510	-0.72153	0.793	0.310
EUBE14	2.26	0.798	0.367	-0.1951	0.736	0.408
EUBE15	2.45	0.964	0.220	-0.9149	0.585	0.335

Nota: M= media, DE= desviación estándar, g1= asimetría, g2= curtosis, IHC= ítem test corregido, h2= Comunalidades

En la tabla 1 se puede evidenciar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil (EUBE), en el cual se observa que los valores de asimetría y curtosis son adecuados, debido a que, se

evidenció puntajes entre los rangos +/- 1.5, es decir que en las respuestas existe normalidad y en consecuencia resultan ser apropiados. (George y Mallery, 2001, como se citó en Pérez y Medrado, 2010, p.3). Por otro lado, el índice de homogeneidad presenta resultados adecuados, ya que no se encuentran valores bajos >0.30 , de esta manera el (EUBE) presenta homogeneidad en la mayoría de sus ítems, según Tornimbeni, et al. (2008). Asimismo, la comunalidad evidencia congruencia, puesto que presenta puntuaciones mayores a 0.40; no obstante, según Meneses, et al. (2013) también se presentan valores bajos, como en los ítems 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13 y 15.

Tabla 2

Índice de ajuste y bondad de la Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil (EUBE)

	gl	χ^2	χ^2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC 90%	
								Inferior	Superior
M1	89	320	3.5	0.917	0.902	0.046	0.053	0.058	0.074

Nota: χ^2 : chi-cuadrado, gl: grado de libertad, CFI: índice de ajuste comparativo, TLI: índice de Taker Lewis, SRMR: Residuo cuadrático medio estandarizado, RMSEA: error de aproximación, M1: modelo 1 modelo con 15 ítems.

En la tabla 2 se presenta el análisis de la Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil (EUBE) según el autor original Barraza (2011) considerado unidimensional, con un total de 15 ítems, para poder obtener los resultados del instrumento, se utilizó el análisis factorial confirmatorio, el cual presenta un índice de ajuste global $\chi^2/gl = 3.5$; por ende, Orgaz (2008) menciona que muestra un ajuste aceptable <3 o 5 . En cuanto a los valores del TLI y CFI son aceptables, debido a que son mayor que o igual a 0.90 (Hu y Bentler, 2007). Por otra parte, el SRMR y RMSEA presentan valores < 0.06 , indicando un valor óptimo. (Steiger, 1990).

Tabla 3

Carga factorial de la Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil (EUBE)

Factor	Indicador	Carga Factorial	DE	Z	p
Comportamentales	EUBE1	0.501	0.0398	12.6	< .001
	EUBE2	0.578	0.0428	13.5	< .001
	EUBE3	0.471	0.0426	11.1	< .001
	EUBE4	0.533	0.0399	13.4	< .001
	EUBE5	0.579	0.0361	16.1	< .001
	EUBE7	0.523	0.0387	13.5	< .001
	EUBE9	0.586	0.0364	16.1	< .001
	EUBE11	0.522	0.0476	11	< .001
	EUBE14	0.611	0.0396	15.4	< .001
	EUBE15	0.576	0.0521	11.1	< .001
Actitudinales	EUBE6	0.745	0.044	16.9	< .001
	EUBE8	0.707	0.0445	15.9	< .001
	EUBE10	0.610	0.0408	15	< .001
	EUBE12	0.766	0.0439	17.5	< .001
	EUBE13	0.778	0.0439	17.7	< .001

Nota: DE: desviación estándar, z: puntuación zeta, p: nivel de significancia

En la tabla 3 se evidencia las cargas factoriales del modelo unidimensional (EUBE) el cual tiene indicadores comportamentales y actitudinales; asimismo, sus valores van desde 0.471 hasta 0.778. Por lo tanto, Williams et al. (2010) refiere que los valores obtenidos son adecuados cumpliendo el criterio de estar dentro del rango esperado (>0.030).

Tabla 4

Evidencia de confiabilidad mediante consistencia interna del instrumento (EUBE)

Instrumento	Dimensiones	α	ω	Valores globales
Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil (EUBE)	Comportamentales	0.898	0.902	$\alpha = 0.939$
	Actitudinales	0.904	0.904	$\omega = 0.941$

Nota: α = Alfa de Cronbach, ω = Omega de McDonald's

En la tabla 4 se comprueba la confiabilidad por consistencia interna de la Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil (EUBE), en base a los coeficientes de alfa de Cronbach y omega de McDonald, en los cuales se obtuvieron valores globales de $\alpha = 0.939$ y $\omega = 0.941$ finalizando que el instrumento adquiere una confiabilidad permisible, acatando el criterio de (>0.90 a $.0.95$) (George y Mallery, 2003).

Tabla 5

Correlación entre Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil y satisfacción con la vida

		Burnout
Satisfacción con la vida	r_s	-0.316
	p	< .001
	N	300

Nota: r_s = correlación Rho de Spearman, p = nivel de significancia, N =tamaño de la muestra

En la tabla 5, se determinó la validez de relación divergente entre la variable Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil con la variable satisfacción con la vida, obteniendo una correlación negativa mediana. ($r_s=-0.316$, $p<0.001$) (Mondragón, 2015).

V. DISCUSIÓN

El estudio tuvo como principal objetivo el determinar las propiedades psicométricas de la Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil (EUBE) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, instrumento desarrollado por Barraza (2011), cuya finalidad es poder determinar la presencia de Burnout estudiantil, esta escala dispone de 15 ítems de carácter unidimensional. La variable Burnout estudiantil fue estudiada debido al grado de relevancia que presenta la sobrecarga de trabajos asignados en diversas materias que tienen los estudiantes universitarios, aunado a ello, la insatisfacción con su trabajo y con las ganas de realizarlo. Por lo tanto, en base a los resultados obtenidos se evidencia los fundamentos en discusión.

Respecto al primer objetivo específico se buscó realizar un análisis descriptivo de los ítems de la escala, en la cual se evidenciaron en sus ítems buenos ajustes en la escala para asimetría y curtosis ($+/- 1.5$); asimismo, en cuanto al índice de homogeneidad sus ítems obtuvieron valores mayores que 0.30; sin embargo, en cuanto a los valores que se obtuvieron en la comunalidad se evidenciaron ítems que no se encontraban dentro de lo esperado (5,6,8,9,10,12,13,15). Estos resultados se ajustan al modelo propuesto por Barraza (2011).

En cuanto al segundo objetivo específico, se identificó la validez de estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, hallando adecuados valores para el índice de ajuste global ($\chi^2/gf = 3.5$); de igual manera, los valores para los índices de ajuste comparativo (CFI y TLI) fueron los correctos al obtener puntajes mayores que o igual a 0.90 (CFI= 0.917, TLI=0.902), mientras que los índices de ajuste absoluto (SRMR y RMSEA) presentaron valores aceptables al ser menores que 0.06 (RMSEA =0.053 , SRMR =0.046). Estos valores que se consiguieron muestran estar unidos al modelo teórico planteado por Gómez (2017), donde obtuvo valores de ajuste de índice y bondad de GFI =0.983, $\chi^2/GL=1.14$, NFI =0.969, RMR=0.016 concluyendo la pertinencia de la dimensionalidad del instrumento propuesto por el autor original de la escala. Referente a lo antes mencionado con los valores obtenidos, se acierta que en cuanto al índice de ajuste global del modelo analizado se ajusta de forma correcta a la muestra del estudio de Petrel (2019), ($\chi^2/Gf = 2.29$ y 2.33), con relación a los índices de ajuste

incrementales y comparativos se denota que el modelo propuesto logra un ajuste conveniente en relación al modelo del autor Gómez (2017), (GFI =0.983 ,NFI =0.969), referente a los índices de ajuste absoluto se presenta en alta valoración que la matriz de covarianza del modelo analizado con el modelo implícito de Barraza (2011) se asemejan.

A cerca del tercer objetivo específico, se determinó la confiabilidad mediante el método de consistencia interna, sobre los índices de confiabilidad Alfa y Omega, donde se encontraron valores $\alpha= 0.939$ y $\omega=0.94$. Por lo tanto, los valores que se detectaron en los coeficientes de fiabilidad se encuentran en un rango establecido entre 0.90 y 0.95, siendo este el punto de corte para ser considerado un ajuste aceptable y óptimo (George y Marely, 2003). Aunado a ello, los resultados obtenidos por Pretel (2019) se asemejan; es decir que, el EUBE mantiene adecuados índices de consistencia interna. Por ello los resultados adquiridos mediante el análisis de consistencia interna permiten establecer la confiabilidad de una escala en medición, es así como el conjunto de ítems que lo componen miden de forma pertinente el constructo o atributo estudiado; asimismo, esto se asemeja a la investigación realizada por el autor Barraza (2011) donde se logró obtener valores de confiabilidad de $\alpha= 0.91$; por ende, en relación con los valores aceptables adquiridos se comprende que el instrumento cuenta con una apropiada consistencia interna para permitir medir el constructo burnout estudiantil.

Referente al cuarto objetivo específico, se determinó la validez de relación con otra variable, la cual es de tipo divergente con el constructo Satisfacción con la Vida (Gutiérrez et. al, 2015). El análisis que se realizó arrojó una correlación negativa, estadísticamente significativa y considerable ($r_s= -0.316$, $p<0.001$) (Mondragón, 2015), esto quiere decir que, a menores experiencias de burnout se evidenciarán mayores experiencias de satisfacción con la vida en los sujetos evaluados o viceversa. En comparación con investigaciones anteriores no se encontraron resultados del análisis de correlación con variables externas. Por otro lado, la validez de criterio se encarga de medir la relación existente que puede presentarse entre la variable de estudio y una variable externa, esto con el fin de determinar el grado de correlación convergente o divergente entre ambas variables (Elosua, 2003). Asimismo, Cotrina (2020) sostiene que los estudiantes universitarios que

muestran mayores comportamientos de burnout presentan bajas competencias de satisfacción con la vida.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Con referencia al objetivo general se puede inferir que la EUBE cuenta con niveles oportunos de evidencia psicométrica en una muestra de estudiantes de categoría universitaria en Lima Metropolitana.

SEGUNDA: En base al primer objetivo específico del análisis descriptivo de las preguntas presentadas en el instrumento, se obtuvieron valores apropiados en asimetría y curtosis entre 0.620 a - 0.914, valores en el índice de homogeneidad entre 0.574 a 0.799 y finalmente en comunalidad valores entre 0.290 a 0.633.

TERCERA: Con respecto al segundo objetivo específico, identificar validez mediante el análisis factorial confirmatorio, se obtuvo buenos ajustes en su índice global ($\chi^2/gf = 3.5$), comparativo (CFI= 0.917, TLI=0.902) y absoluto RMSEA =0.053, SRMR =0.046).

CUARTA: Sobre el tercer objetivo específico que se plantea, determinar el grado de confiabilidad por medio de la consistencia interna, se define que la EUBE posee consistencia interna idónea para los índices de fiabilidad de alfa ($\alpha = 0.939$) y omega ($\omega = 0.94$), por lo tanto, en una escala apropiada.

QUINTA: En relación al último objetivo específico, el cual busca determinar la validez de relación divergente de la EUBE con la escala de satisfacción con la vida, se precisa que, entre las escalas en cuestión de estudio, se obtienen resultados de un nivel de correlación negativa considerable, y de manera estadística un nivel significativo ($r_s = -0.316$, $p < 0.001$).

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Considerar desarrollar mayor cantidad de estudios con características psicométricas dando uso a la Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil, debido a que actualmente en las plataformas virtuales donde se registran investigaciones validadas no se evidencian investigaciones con la variable estudiada.

SEGUNDA: Realizar estudios al nivel nacional, en donde estas se puedan aplicar a diferentes grupos de población, edad, generando un cambio en la consideración de los criterios de inclusión o exclusión.

TERCERA: Se recomienda utilizar en futuras investigaciones trabajar con otros tipos de muestreo tales como probabilístico o simple.

CUARTA: En base a los resultados obtenidos se recomienda generar una mayor exploración en base a las evidencias teóricas que determinen una mayor confiabilidad del instrumento.

QUINTA: Se recomienda realizar validez de una relación de tipo divergente con otra variable que se encuentren relacionadas a la variable escogida.

REFERENCIAS

- American Psychological Association (2020). Emotional Intelligence Predicts Academic Performance: A Meta-Analysis. 146(2), 150-186. <http://dx.doi.org/10.1037/bul0000219>
- American Psychological Association (2020). Emotional Intelligence Predicts Academic Performance: A Meta-Analysis. 146(2), 150-186. <http://dx.doi.org/10.1037/bul0000219>
- Amor, E. et al. (2020). Prevalencia del síndrome de burnout entre los estudiantes de medicina y su relación con variables demográficas, personales y académicas. FEM: Revista de la Fundación Educación Médica, 23(1), 25-33. Epub 09 de marzo de 2020. <https://dx.doi.org/10.33588/fem.231.1036>
- Argumedo, et al. (2019) Criterios Homologados de Investigación en Psicología (CHIP) Investigaciones instrumentales Versión 2.0. https://assets.website-files.com/618ed5b1575fd9c8e7a2f3a5/61b3c3b8db3feed9dab15240_chip-inv-cuantitativas-2020-2.pdf
- Armijos, et. al (2022) (2017) Síndrome de burnout y su relación con factores sociodemográficos en estudiantes de odontología UNIANDES. Revista Científica Higía De La Salud, 6(1). <https://revistas.itsup.edu.ec/index.php/Higia/article/view/670/1304>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. Anales de Psicología Annals of Psychology, 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Ávila, M., y Cañas, M. (2023). NIVELES DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y SU RELACIÓN CON LA AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES. PSICOLOGÍA UNEMI, 7(12), 23-34. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol7iss12.2023pp23-34p>
- Baptista, M. et. al (2014) Metodología de la Investigación. Mc Graw Hill Education 6ta Edition. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

- Barraza, A. (2011). Validación psicométrica de la escala unidimensional del burnout estudiantil. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 13 (2),51-74. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80220774004>
- Barreto, D. y Salazar, H. (2021) Agotamiento Emocional en estudiantes universitarios del área de la salud. *Univ. Salud*. 23(1):30-39. <https://doi.org/10.22267/rus.212301.211>
- Beas, J. (2017) Factores asociados con el síndrome de Burnout en médicos y enfermeras, Perú 2014. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/622678/BEAS_NJ.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Benavides, A. et al. (2002). La evaluación específica del síndrome de Burnout en psicólogos: el "Inventario de Burnout de psicólogos". *Clínica y Salud*, 13 (3), 257-283. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180618090002>
- Canizalez, A. et. al (2021) Prevalencia de síndrome de burnout en estudiantes de una facultad de medicina. *Revista Médica de la Universidad Autónoma de Sinaloa*. <https://hospital.uas.edu.mx/revmeduas/articulos/v11/n1/burnout.pdf>
- Castro, M. et. al (2017) Síndrome de burnout en aspirantes a la carrera de medicina. *Investigación en educación médica*, 6(24), 242-247. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2016.11.007>
- Chahua, A. (2022) Burnout estudiantil y calidad de vida en estudiantes de psicología de una universidad privada de lima sur. [Tesis licenciatura, Universidad Autónoma del Perú] Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1990/Chahua%20Ochante%2c%20Alessandra%20de%20los%20Angeles.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cisneros, A. et al. (2022) Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. 1(8). 1165-1185. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546>

- Colegio de Psicólogos del Perú (2017) Código de ética y deontología.
https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Correa, L. et al. (2019) ADAPTACIÓN Y VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO PARA MEDIR BURNOUT ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD RICARDO PALMA. Rev. Fac. Med. Hum. 19(1), 64-73.
<https://inicib.urp.edu.pe/cgi/viewcontent.cgi?article=1089&context=rfmh>
- Cotrina, H. (2020). Dependencia al móvil y calidad de vida en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo. [Tesis para optar el grado de licenciado en psicología] Universidad señor de Sipán.
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7773/Cotrina%20Vilchez%2C%20Hilda%20Gabriela.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Elosua, P. (2003). Sobre la validez de los tests. Psicothema, 15(2), 315-321.
<https://www.psicothema.com/pdf/1063.pdf>
- Freudenberger, H. J. (1974). Staff burnout. Journal of Social Issues, 30(1), 159-165.
<https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1974.tb00706.x>
- George, D., & Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4thed.). Boston: Allyn & Bacon
- Gómez, D. (2017). Propiedades Psicométricas de la Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil, en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo, 2017 (Tesis para obtener el grado de licenciada en psicología, Trujillo: Universidad Cesar Vallejo).
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/672/gomez_rd.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Grandez, K. (2019). Construcción de una escala de infidelidad (IF – 18) en trabajadores de una empresa privada de Lima, 2019. [Tesis licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36750/Grandez_BKE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Gutiérrez, C et. al (2015). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) de Diener en población de Michoacán (México). *Avances en Psicología Latinoamericana*, 33(2), 223- 232.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79938616004>
- Hernández, T. (2018) BURNOUT EN MÉDICOS DE UN HOSPITAL DEL SECTOR PÚBLICO EN EL ESTADO DE HIDALGO. 15(2).
<https://www.scielo.org.mx/pdf/asd/v15n2/1870-5472-asd-15-02-161-en.pdf>
- Hu, L. y Bentler, P. (1999). Criterios de corte para los índices de ajuste en el análisis de la estructura de covarianza: criterios convencionales versus nuevas alternativas. *Revista modelada de ecuaciones estructurales*, 6 (1),1-55.
<https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Instituto Nacional de Estadísticas e informática (2021) Número de alumnos/as matriculados en universidades públicas y privadas.
<https://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/>
- Jones, J. (1980) *The Staff Burnout Scale for Health Professionals (SBS-HP)*. Park Ridge, Illinois, EEUU: London House.
- Lovo, J. (2021) Síndrome de burnout: Un problema moderno. 70, 110-120.
<https://doi.org/10.5377/entorno.v0i70.10371>
- Lovo, J. (2021) Síndrome de burnout: Un problema moderno. 70, 110-120.
<https://doi.org/10.5377/entorno.v0i70.10371>
- Martell, J. et al (2018). Estructura factorial de la escala de satisfacción con la vida y validez convergente con la escala de calidad de vida en preparatorianos mexicanos. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 9(2), 30-45.
<https://doi.org/10.29365/rpcc.20181207-70>
- Martínez, M. (2021) Análisis factorial confirmatorio: un modelo de gestión del conocimiento en la universidad pública. 12(23).
<https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1103>

- Maslach, C. y Jackson, S. (1981) The measurement of experienced burnout. 2, 99-113. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/job.4030020205>
- Maslach, C. y Jackson, S. (1981). The measurement of experienced burnout. Journal of Occupational Behaviour, 2, 99-113. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1002/job.4030020205>
- Mayta, C. y Salazar, I. (2018) USO DE HERRAMIENTAS TIC EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DE LOS ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN EN LA UNAS - TINGO MARÍA. Investigación y Amazonía, 8(5): 40-47. <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/revia/article/viewFile/204/187>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). Psicometría. Editorial UOC. <https://cutt.ly/vMwRdd8>
- Mondragón, A. (2015). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. https://www.researchgate.net/publication/281120822_USO_DE_LA_CORRELACION_DE_SPEARMAN_EN_UN_ESTUDIO_DE_INTERVENCION_EN_FISIOTERAPIA
- Moreta, R et al. (2018) Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y social como predictores de la salud mental en ecuatorianos. Actualidades en Psicología, 32(124), 111-125. <https://doi.org/10.15517/ap.v32i124.31989>
- Organización mundial de la salud (30 de setiembre 2022). La OMS reconoce como enfermedad el burnout o síndrome de estar quemado. <https://www.medicosypacientes.com/articulo/la-oms-reconoce-como-enfermedad-el-burnout-o-sindrome-de-estar-quemado>
- Orgaz, B. (2008) Metodología en la investigación sobre discapacidad. Introducción al uso de las ecuaciones estructurales. 13-28. http://riberdis.cedid.es/bitstream/handle/11181/3270/Metodologia_en_investigacion_sobre_discapacidad.pdf?sequence=2&rd=0031759150671324
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010) Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC), 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>

- Pimienta, R. (2020). Encuestas Probabilísticas vs No Probabilísticas. ResearchGate.
https://www.researchgate.net/publication/26462914_Encuestas_probabilisticas_vs_no_probabilisticas
- Pretel, J. (2019). Propiedades psicométricas de la escala unidimensional de burnout estudiantil en estudiantes de institutos del distrito de Huamachuco (Tesis para obtener el grado de licenciado en psicología, Trujillo: Universidad Cesar Vallejo).
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37747/pretel_bj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quintana et al. (2018) ENFOQUE PSICOSOCIAL. CONCEPTO Y APLICABILIDAD EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL DE ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA. Revista Reflexión E Investigación Educativa, 1(2), 89–98.
<https://revistas.ubiobio.cl/index.php/REINED/article/view/3623>
- Ruiz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de Ecuaciones estructurales. Revista Papeles del Psicólogo, 31 (1), 34-45.
<https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441004.pdf>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 13(1), 102-122. doi:
<https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Santana, L., et al. (2019) La gestión de Tecnologías de la Información: análisis factorial confirmatorio. 40(3). <http://scielo.sld.cu/pdf/rii/v40n3/1815-5936-rii40-03-272.pdf>
- Schaufeli, W. et al. (1996) The Maslach Burnout Inventory General Survey. In C. Maslach, S.E. Jackson, & M.P. Leiter (Eds.), Maslach Burnout Inventory. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press
- Schaufeli, W. et al. (2002). The measurement of burnout and engagement: A confirmatory factor analytic approach. Journal of Happiness Studies, 3, 71-92.
<https://www.wilmarschaufeli.nl/publications/Schaufeli/178.pdf>

- Serna, D. y Martínez, L. (2020) Burnout en el personal del área de salud y estrategias de afrontamiento. *Correo Científico Médico (CCM)*; 24(1). <http://scielo.sld.cu/pdf/ccm/v24n1/1560-4381-ccm-24-01-372.pdf>
- Steiger, J. (1990). Structural Model Evaluation and Modification: An Interval Estimation Approach. *Revisit Multivariate Behavioral Research*, 25 (2),173-180. https://doi.org/10.1207/s15327906mbr2502_4
- Torninbeni, S., Pérez, E., &Olaz, F. (2008) *Introducción a la Psicometría*. Buenos Aires Paidos
- Universidad César Vallejo (2017). *Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo*.
- Ventura, J. (2017) ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(3). <http://scielo.sld.cu/pdf/rcsp/v43n4/spu14417.pdf>
- Williams, B., Brown, T., y Onsman, A. (2010). Exploratory factor analysis: A five-step guide for novices. *Australasian Journal of Paramedicine*, 8(3), 1-13. <https://cutt.ly/IMtOkCv>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil (EUBE), en universitarios de Lima Metropolitana?	<p>GENERAL: Determinar las propiedades psicométricas de la Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil (EUBE), en universitarios en Lima Metropolitana, 2023.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizar un análisis descriptivo por ítems de la escala. 2. Identificar la validez mediante el análisis factorial confirmatorio. 3. Determinar la confiabilidad por medio de la consistencia interna mediante el análisis de alfa de Cronbach. 4. Determinar la validez divergente con satisfacción con la vida. 	<p>Variables: Burnout estudiantil</p> <p>Dimensiones: Unidimensional</p>	<p>Metodología General: Método Científico</p> <p>Tipo de Investigación: Instrumental</p> <p>Diseño: No experimental transversal</p> <p>Alcance de Investigación: Exploratorio</p>	<p>Población: Estudiantes universitarios de Lima Metropolitana</p> <p>Muestra: Se trabaja con una muestra de 300 estudiantes universitarios de Lima Metropolitana</p> <p>Muestreo: Intencional o de convivencia</p>	<p>Técnica: La escala</p> <p>Instrumentos: Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Variable: Burnout estudiantil

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Burnout estudiantil	Es conceptualizado como el agotamiento y desgaste a nivel emocional como consecuencia de la ausencia de motivación, que conlleva a sentimientos de inadaptación y posible fracaso en el contexto universitario (Barraza, 2011)	Esta variable será medida mediante la Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil (EUBE).	Unidimensional	Comportamentales	1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 11, 14 y 15	Ordinal
				Actitudinales	6, 8, 10, 12 y 13	

Anexo 3: Matriz de operacionalización

Variable: Satisfacción con la vida

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA
Satisfacción con la vida	La satisfacción con la vida según Calderón et al, (2018) definen como el proceso de juicio por el cual las personas reconocen la calidad de sus vidas y cómo la llevan en cuanto a su condición actual de vida y de carácter personal	La Escala de Satisfacción con la vida (SWLS) que fue creada por Diener et al (1985) y luego fue adaptada por Calderón et al, (2018). Está constituida por 5 ítems tipo Likert.	La escala de Satisfacción con la vida (SWLS) en su versión adaptada por Calderón et al, (2018). Está constituida por 5 ítems tipo Likert; asimismo, esta presenta 1 solo componente haciéndola unidimensional	1;2;3;4;5	<p>Escala Likert</p> <p>1= Totalmente en desacuerdo</p> <p>2= En desacuerdo</p> <p>3= Ligeramente en desacuerdo</p> <p>4= Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>5= Ligeramente de acuerdo</p> <p>6= De acuerdo</p> <p>7= Totalmente de acuerdo.</p>

Anexo 4: Instrumentos

Escala Unidimensional el Burnout Estudiantil (EUBE)

	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1. Tener que asistir diariamente a clases me cansa.				
2. Mis problemas escolares me deprimen fácilmente.				
3. Durante las clases me siento somnoliento.				
4. Creo que estudiar hace que me sienta agotado.				
5. Cada vez me es más difícil concentrarme en las clases.				
6. Me desilusionan mis estudios.				
7. Antes de terminar mi horario de clases, ya me siento cansado				
8. No me interesa asistir a clases.				
9. Cada vez me cuesta más trabajo ponerle atención al maestro.				
10. Asistir a clases se me hace aburrido.				
11. Siento que estudiar me está desgastando físicamente.				
12. Cada vez me siento más frustrado por ir a la escuela.				
13. No creo terminar con éxito mis estudios.				
14. Siento que tengo más problemas para recordar lo que estudio.				
15. Creo que estudiar me está desgastando emocionalmente.				

Anexo 5: Instrumento de la escala divergente

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA

(SWLS)

A continuación, encontrará siete afirmaciones con las que puedes estar;

Totalmente en desacuerdo; En desacuerdo; Ligeramente en desacuerdo; Ni de acuerdo ni en desacuerdo; Ligeramente de acuerdo; De acuerdo o Totalmente de acuerdo.

Indique su acuerdo con cada punto marcando la casilla correspondiente, desde muy de acuerdo hasta muy en desacuerdo. Por favor, sea abierto y honesto en sus respuestas.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. En la mayoría de los sentidos, mi vida se acerca a lo ideal.							
2. Las condiciones de mi vida son excelentes.							
3. Estoy satisfecho(a) con mi vida.							
4. Hasta ahora he conseguido las cosas importantes que quiero en la vida.							
5. Si tuviera que vivir mi vida de nuevo, no cambiaría casi nada.							

Anexo 6: Formulario Google

Propiedades psicométricas de la Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil (EUBE) en universitarios de Lima Metropolitana, 2023

Estimado participante:

Se le solicita su colaboración en el llenado de la presente encuesta, donde se pretende determinar las propiedades psicométricas de la escala Unidimensional del Burnout Estudiantil (EUBE). Su participación es voluntaria y toda la información recogida será utilizada con fines estrictamente de investigación, por lo tanto se guardará de manera confidencial.

Este trabajo está siendo realizado por un grupo de estudiantes del XI ciclo de la carrera de psicología pertenecientes a la Universidad César Vallejo.

Si está de acuerdo, sírvase en elegir la alternativa de conformidad.

Autores:

- Paucar Castro Elian

epaucarca@ucvvirtual.edu.pe

- Pinillos Asmat Dalma

dpinillosa@ucvvirtual.edu.pe

ANEXO 7: Carta de autorización de uso del instrumento EUBE o captura del mismo

Asunto: Autorización

Victoria de Durango, a 15 de abril de 2023

Elian Wilder Paucar Castro
Dalma Marcela Pinillos Asmat
Estudiantes de la Escuela de Psicología
De la Universidad César Vallejo
Presentes.

Por medio de la presente me permito autorizarles el uso de la Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil. Dicha escala es de mi autoría y su validación fue reportada en el artículo intitulado "Validación psicométrica de la escala unidimensional del burnout estudiantil" disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/802/80220774004.pdf>

Esta autorización es para su uso con fines exclusivamente académicos y otorgando los créditos correspondientes de autoría a un servidor.

Sin otro particular por el momento me despido reiterándoles las seguridades de mi atenta consideración.



Dr. Arturo Barraza Macías

c.c.p. archivo

Dr. Arturo Barraza Macías
E-mail: praxisredie2@gmail.com Tel. (618) 817-6990 Cel. (618)132-1782
Josefa Ortiz de Domínguez #104. Fracc. Francisco Sarabia, Durango, Dgo., México, C.P. 34214

Anexo 8: Carta de autorización de uso del instrumento o captura del mismo

autora de correspondencia



All the contents of this journal, except where otherwise noted, is licensed under a Creative Commons Attribution License



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MURILLO VEGA REYNALDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala unidimensional del burnout estudiantil (EUBE) en universitarios de Lima Metropolitana, 2023", cuyos autores son PINILLOS ASMAT DALMA MARCELA, PAUCAR CASTRO ELIAN WILDER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MURILLO VEGA REYNALDO DNI: 08494108 ORCID: 0000-0003-0515-5987	Firmado electrónicamente por: RMURILLOV el 02- 08-2023 15:31:22

Código documento Trilce: TRI - 0634823