



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Procrastinación académica y satisfacción con los estudios en  
estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de  
Trujillo, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa

**AUTOR:**

Castillo Garcia, Rocio Del Pilar ([orcid.org/0000-0002-6818-7401](https://orcid.org/0000-0002-6818-7401))

**ASESORES:**

Dra. Palacios Serna, Lina Iris ([orcid.org/0000-0001-5492-3298](https://orcid.org/0000-0001-5492-3298))

Dra. Rivera Leon, Laura Margot ([orcid.org/0000-0002-4084-1344](https://orcid.org/0000-0002-4084-1344))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A mis queridos padres, Casilda y Yerly quienes siempre han sido mi fuente de apoyo, amor y sabiduría. Sin su constante aliento, este logro no sería posible. A mis queridas hermanas Geidy, Karito y mi pequeña Keyla que han compartido conmigo cada paso de este camino y me han recordado la importancia de perseguir mis sueños. A Gianmarco, por ser mi roca y mi motivación constante. A todos ustedes, les dedico mi tesis con gratitud y amor. Gracias por estar siempre a mi lado.

## **Agradecimiento**

A Jehová por brindarme salud y fortaleza necesaria para alcanzar mis objetivos. Expreso mi sincero agradecimiento a mis respetados asesores, cuya orientación, paciencia y motivación han sido fundamentales para culminar satisfactoriamente esta investigación. También, a los cinco jueces que contribuyeron a mi trabajo, validando los instrumentos de investigación. Asimismo, a la institución educativa y a los alumnos que participaron este proceso. Cada uno de ustedes ha desempeñado un papel crucial en este logro, lo cual estoy profundamente agradecida.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PALACIOS SERNA LINA IRIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Procrastinación académica y satisfacción con los estudios en estudiantes del nivel secundario de una Institución educativa de Trujillo, 2023.", cuyo autor es CASTILLO GARCIA ROCIO DEL PILAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 22 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PALACIOS SERNA LINA IRIS DNI: 18095633 ORCID: 0000-0001-5492-3298	Firmado electrónicamente por: LPALACIOSS el 14- 08-2023 23:59:34

Código documento Trilce: TRI - 0609367





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CASTILLO GARCIA ROCIO DEL PILAR estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Procrastinación académica y satisfacción con los estudios en estudiantes del nivel secundario de una Institución educativa de Trujillo, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CASTILLO GARCIA ROCIO DEL PILAR DNI: 72436483 ORCID: 0000-0002-6818-7401	Firmado electrónicamente por: RPCASTILLO el 22-08- 2023 18:56:15

Código documento Trilce: INV - 1255686

## Tabla de Contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Declaratoria de autenticidad del autor .....	iv
Declaratoria de originalidad del asesor.....	v
Índice de contenido.....	6
Índice de tablas.....	7
Resumen.....	8
Abstract.....	9
I. INTRODUCCIÓN .....	10
II. MARCO TEÓRICO:.....	14
III. METODOLOGÍA .....	21
3.1. Tipo y diseño de investigación: .....	21
3.2. Variable y operacionalización:.....	22
3.3. Población, muestra y muestreo: .....	23
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	23
3.5. Procedimientos.....	288
3.6. Método de análisis de datos.....	298
3.7. Aspectos éticos .....	298
IV. RESULTADOS.....	30
REFERENCIAS .....	44
ANEXO .....	54

## Índice de tablas

Tabla 1 Población - muestra .....	21
Tabla 2 Nivel de procrastinación académica de forma general .....	26
Tabla 3 Nivel de procrastinación académica por dimensiones .....	27
Tabla 4 Nivel de satisfacción con los estudios de forma general .....	28
Tabla 5 Nivel de satisfacción con los estudios por dimensiones .....	29
Tabla 6 Correlación de procrastinación académica y satisfacción con los estudios .....	30
Tabla 7 Correlación de dimensión autorregulación académica y las dimensiones de satisfacción los estudios .....	31
Tabla 8 Correlación de dimensión postergación de actividades y las dimensiones de satisfacción con los estudios.....	32

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre procrastinación académica y la satisfacción con los estudios en una muestra compuesta por 128 estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2023. La metodología fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de tipo correlacional y corte transversal. La selección de los participantes fue a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia. Para obtener los resultados se utilizó la escala de procrastinación académica (EPA) y la escala de satisfacción académica. De acuerdo a los resultados obtenidos, se establece que existe relación altamente significativa ( $\rho = -0,351^{**}$ ,  $p < 0.05$ ) inversa con tamaño de efecto medio entre la procrastinación académica y la satisfacción con los estudios indicando que, ante el aumento en uno de los niveles de las variables, la otra se podría ver afectada en la disminución de sus niveles y viceversa.

**Palabras clave:** Satisfacción con los estudios, procrastinación académica, postergación de actividades y autorregulación académica.



## **Abstract**

The objective of the research was to establish the relationship between academic procrastination and satisfaction with studies in a sample of 128 fifth grade high school students from an educational institution in Trujillo, 2023. The methodology was quantitative, non-experimental design, correlational and cross-sectional. Participants were selected through a non-probabilistic convenience sample. The academic procrastination scale (EPA) and the academic satisfaction scale were used to obtain the results. According to the results obtained, it is established that there is a highly significant ( $\rho = -.351^{**}$ ,  $p < 0.05$ ) inverse relationship with medium effect size between academic procrastination and satisfaction with studies indicating that, in the face of an increase in one of the levels of the variables, the other could be affected by a decrease in its levels and vice versa.

**Keywords:** Satisfaction with studies, academic procrastination, postponement of activities and academic self-regulation.

## I. INTRODUCCIÓN

Se reconoce que varios adolescentes tienden a aplazar sus actividades académicas por una más agradables o por percibirlas muy tediosas, presentando un conflicto entre el deber y el hacer. Por ello, es importante que la educación se desarrolle en buenas condiciones y con una excelente plana docente, debido que los conocimientos y experiencia que el estudiante reciba la acompañarán a lo largo de su vida. Por ende, es preciso identificar los factores que están inmerso a la satisfacción con los estudios.

Durante el periodo de la educación remota, los estudiantes presentaron dificultades en poder acceder a herramientas digitales, conllevando a obstaculizar la comunicación con sus docentes y compañeros de clases (Gómez y Escobar, 2021), asimismo, pocos contaron con un espacio óptimo que favorezca su aprendizaje (Levan et al., 2019) trayendo consigo problemas emocionales en los adolescentes por el encierro, conllevándoles al desinterés, apatía e irritabilidad (Sánchez,2021), dando como resultados negativos, la procrastinación y desinterés por los estudios (UNESCO, 2022).

Por lo que nos permite darnos cuenta que muchos estudiantes no se sintieron satisfechos desarrollando sus actividades escolares de manera asincrónica, debido que varios jóvenes se desvincularon de sus hábitos de estudios a través de excusas, con el objetivo de evadir su responsabilidad académica por la ausencia de una supervisión directa en el cumplimiento de sus actividades escolares (Instituto Peruano de Economía, 2021).

La procrastinación académica, se define como la acción de postergar de manera consciente sus responsabilidades dejándolas para último momento, afectando de esa manera su rendimiento académico (Pychyl, 2018). Explorando a nivel internacional, encontramos que, en Colombia el 98.7% de estudiantes suelen postergar sus responsabilidades académicas (Zabala,2021) mientras que, en México se reportó que, el 94.9% de adolescentes son procrastinadores (Córdova et al, 2022).

Además, en Perú se reportó que el 98% de adolescentes de 12 a 17 años, de la región Puno postergan sus actividades académicas (Yana et al, 2022). De igual manera sucede en Tacna, el 92.2% de estudiantes de 15 a 17 años, tienden a procrastinar a un nivel moderado (Pari, 2021). También se observó en Lima que el 50.3% procrastina de manera moderada en adolescentes de 11 a 16 años (Huánuco, 2021). Por último, tenemos el estudio realizado en Puerto Maldonado donde el 42.9% presentaron un grado moderado de procrastinación académica y el 22.2% un grado alto (Estrada et al; 2022).

Mientras que la satisfacción con los estudios, se desarrolla cuando se cumple las expectativas del estudiante a través del desempeño del staff de docentes, infraestructura y plan de estudio (Yrigoyen, 2018).

El estudiante plantea expectativas que desea recibir del servicio educativo, sin embargo, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2018) refiere que solo el 22% de los colegios públicos se encuentran en buen estado en cuanto a infraestructura y solo el 38.9% de instituciones educativas cuentan servicios básicos. Por otra parte, en cuanto a la acreditación de los docentes se observa que el 18.7% no cuentan con título profesional. A consecuencia de ello, el 14.7% de estudiantes manifiestan no tienen interés en el desarrollo de su educación por lo que suelen abandonar sus estudios, en ciertos casos por problemas económicos (45.3%) y problemas familiares (15.2%). Sin embargo, Oblitas (2018), determinó a través de un estudio realizado en los Olivos- Lima, que la satisfacción en relación al servicio educativo se encuentra relacionado con la autoeficacia en jóvenes que oscilan entre 12 a 16 años de edad.

El sistema educativo peruano, enfrenta dificultades con el rendimiento académico, más aún de haber retornado a las clases presenciales. Después de haber tenido dos años consecutivos de educación remota y un año de manera híbrida, los jóvenes que están a punto de culminar su nivel secundario, tuvieron una experiencia estudiantil muy peculiar puesto que solo el primero y quinto año fue presencial. Esto ha traído consigo un nivel alto de procrastinación y desinterés debido a los niveles altos de exigencia en recuperar la malla curricular

que no se llegó a concluir en el periodo 2020 y 2021, por lo que nos lleva a plantear la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación de la procrastinación académica y la satisfacción con los estudios en estudiantes del quinto grado de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2023?

A nivel teórico, es de utilidad como antecedente para próximos estudios por el contenido y los resultados discutidos en la presente investigación ayudará a entender si las variables están relacionadas, ampliando así el conocimiento del trabajo psicológico

A nivel metodológico, el estudio cuenta con instrumentos validados y confiables, por lo que será de gran utilidad para estudios posteriores con poblaciones similares.

A nivel práctico, los hallazgos permitirán beneficiar a los docentes que trabajan con adolescentes, debido que ayudará a sus estudiantes a forjarse mejores expectativas, ofreciéndoles una educación de calidad que les motive obtener grandes logros.

A nivel social, se propone instruir a docentes y padres de familias en identificar las carencias que presenta el sistema educativo en los servicios que se proporciona y puedan plantear en conjunto actividades que impulsen mejores hábitos estudiantiles.

El objetivo de este estudio es relacionar la procrastinación académica y la satisfacción con los estudios en estudiantes, específicamente se busca identificar el nivel de ambas variables y sus dimensiones. Asimismo, se busca establecer la relación de autorregulación académica y las dimensiones (actividades de enseñanzas, organización académica, infraestructura y servicios institucionales) de la satisfacción con los estudios. Por último, establecer la relación de postergación de actividades y las dimensiones (actividades de enseñanzas, organización académica, infraestructura y servicios institucionales) de la satisfacción con los estudios en estudiantes del quinto grado de secundaria.

Por consiguiente, se plantea como hipótesis general, que existe relación significativa entre procrastinación académica y satisfacción con los estudios en estudiantes del quinto grado de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2023.

Y en cuanto a las hipótesis específicas: a) Existe relación significativa entre la autorregulación académica y las dimensiones de la satisfacción con los estudios en estudiantes del quinto grado de secundaria. b) Existe relación significativa entre la postergación de actividades y las dimensiones de la satisfacción con los estudios en estudiantes del quinto grado de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO:

A continuación, se muestran las investigaciones seleccionadas para el estudio, los cuales han sido considerados como antecedentes que contribuyan en la profundización del estudio de las variables:

En el contexto local, Zavaleta (2021), adoptó un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional. La muestra consistió en 63 estudiantes de 14 a 17 años de edad. Se empleó un cuestionario adaptado del modelo SEUE de Gento y Vivas como herramientas de medición. Los resultados del estudio indicaron una relación significativa e inversa entre la autoeficacia y la procrastinación académica ( $\rho = -.221$ ;  $p = 0.05$ ) lo que sugiere que la relación encontrada es estadísticamente significativa. Es decir que más bajos niveles de autoeficacia, más alto será los niveles de procrastinación académica, esto implica la inseguridad sus propias habilidades académicas puede llevar a los estudiantes a posponer o evitar las tareas escolares.

A nivel nacional, en Piura, Sotomayor (2021), llevó a cabo un estudio correlacional descriptivo no experimental que involucró una muestra de 257 estudiante de 4to y 5to de secundaria. Se empleó la escala de procrastinación académica y un cuestionario de expectativas del futuro como instrumentos de medición. El estudio, confirmó una relación inversamente significativa del futuro en los estudiantes ( $\rho = -.293$ ;  $p < 0,05$ ), también encontró una relación inversa significativa en las dimensiones de autorregulación ( $\rho = -.356$ ) y postergación de actividades ( $\rho = -.241$ ) en relación a las expectativas del futuro en los adolescentes.

El estudio realizado de Visurraga (2019), empleó un enfoque cuantitativo de tipo transversal con un diseño correlacional. El objetivo fue relacionar el clima escolar y la autorregulación de aprendizaje de los estudiantes de Lima, obteniendo una correlación directa y significativa  $\rho = .436$ ;  $p < 0,05$ ), refiriendo que existe una relación directa entre clima escolar y la autorregulación de aprendizaje.

El estudio de Cabrera, Hurtado y Marcelo (2019), empleó un enfoque descriptivo correlacional, no experimental. La muestra consistió en 149 estudiantes de una institución educativa de Lima, se aplicaron la escala de rendimiento académico y de

procrastinación académica. Los resultados indicaron una relación directa significativa entre ambas variables ( $\rho = ,568$ ), refiriendo que los estudiantes tienen la capacidad de autorregular su aprendizaje, estableciéndose metas, planificando, monitoreando y evaluando su propio aprendizaje presentan un mayor rendimiento académico.

El estudio de Carbajal, Salazar y Cabanillas (2022) adoptó un enfoque cuantitativo, descriptivo-explicativo. La muestra del estudio estuvo conformada por 169 estudiantes de edades comprendidas entre los 15 y 17 años. En la investigación, se utilizaron EPA, y un instrumento de autoeficacia académica como herramientas de medición. Se obtuvo una relación inversa significativamente entre la procrastinación y la autoeficacia académica ( $\rho = -0,221$ ;  $P=0,05$ ) lo que indica una correlación negativa débil. Además, se menciona el 23,7% de los alumnos presentaron un nivel intermedio de procrastinación académica y el 35,3% presentaron un nivel alto. Estos resultados sugieren que la procrastinación puede ser un problema común entre los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima.

El estudio de Anca (2022) fue un enfoque cuantitativo, correlacional con diseño no experimental. La muestra fue de 59 estudiantes de 12 a 17 años. Se empleó el cuestionario de satisfacción escolar y de hábitos de estudio como instrumentos de medición. Los resultados indicaron una correlación negativa altamente significativa entre las variables ( $\rho = -0,751$ ;  $p=0,05$ ). Es decir, que a medida que aumenta la procrastinación académica, disminuye la satisfacción académica en los alumnos de secundaria en Apurímac.

Amaro (2021) llevó a cabo una investigación de tipo no experimental con un enfoque correlacional. La muestra consistió en 336 alumnos de 4to y 5to de secundaria de centros educativos públicos de Lima. Se empleó el cuestionario de calidad de servicio educativo y el modelo SEUE como instrumentos de medición. Los resultados del estudio indicaron una relación significativa entre la calidad de servicio educativo y la satisfacción del estudiante, con una correlación débil ( $\rho = ,086$ ;  $p < 0,05$ ). Esto implica que los estudiantes que perciben un servicio educativo de alta calidad tienden a estar más satisfechos con su experiencia escolar.

Según el estudio realizado por Camavilca (2022), se encontró una correlación directa y significativa entre clima social escolar y satisfacción educaciones en alumnos ( $Rho = 0,718$ ). El estudio utilizó un enfoque no experimental con diseño descriptivo correlacional para analizar ambas variables. Se recopiló información de 304 estudiantes mediante la aplicación de cuestionarios de satisfacción educación y de clima escolar. Este hallazgo sugiere que el ambiente social y emocional dentro de la escuela tiene efecto significativo en la satisfacción de los estudiantes con su experiencia educativa.

En la investigación realizada en Ecuador por Paucar (2021) se empleó un enfoque cuantitativo que involucró un modelo correlacional y una muestra de 157 estudiantes. Se utilizaron la escala de atención y conciencia plena junto con la escala de procrastinación académica (EPA) como herramientas de medición. Los hallazgos del estudio demostraron que existía una correlación significativa inversa entre ambas variables ( $Rho = - ,360$ ;  $P = < 0,05$ ). Es decir, que a medida que los niveles de postergación de actividades son más altos, tiende a ser menor el nivel de atención plena en los estudiantes. Además, se proporcionó información sobre los niveles, donde se reporta que el 59,24% de los estudiantes presentan niveles altos de postergación de actividades, mientras que el 40,7% presentaron niveles promedio. Este descubrimiento implica que la demora en la realización de tareas provoca distracciones y dificultades para mantener la concentración en las actividades académica, lo cual podría afectar la habilidad de los alumnos para estar completamente comprometidos en su desarrollo académico.

En México, Torres (2018) llevó a cabo una investigación utilizando un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional, que concluyó una muestra de 340 estudiantes. Durante el estudio, se emplearon la escala de clima escolar y la escala de nivel de satisfacción como instrumentos de medición. Los resultados mostraron una relación significativa entre las variables ( $Rho = 0.528$ ;  $p = 0.05$ ), lo que indica una correlación positiva moderada. Este descubrimiento implica que un ambiente escolar favorable y positivo está asociado con una mayor satisfacción en los estudiantes. Un entorno escolar acogedor, seguro y estimulante puede contribuir al bienestar y al disfrute de la experiencia de aprendizaje por parte de los alumnos.



A lo que respecta al marco teórico, la procrastinación académica fue conceptualizada por Busko (1998), como una acción de postergar siempre una actividad por medio de justificaciones y/o excusas con el fin de evitar cierta culpabilidad. Sin embargo, Senécal, Koestner y Vallerand (1995) lo describieron como una debilidad en los estudiantes debido que tienden a estar involucrados con trabajos, exámenes, exposiciones con fechas límites, por lo que tienden ser más propicio a desarrollar esta conducta.

Considerando ambos conceptos, la procrastinación académica, es el acto de postergar intencionalmente una actividad, generando emociones negativas en el estudiante como la frustración, debido que existe un deseo de hacer los trabajos, pero desconocen cómo empezar. Es importante diferenciar la procrastinación con personas que usualmente son denominadas “perezosas” (Ludwing & Schicker, 2018).

Por consiguiente, Steel (2011), señala cuatro factores que conlleva a la procrastinación académica: a) forma de realizar una tarea académica (expectativa), b) el valor que se da a algunas asignaturas por lo que suelen ser más agradables que otras (Valoración), c) el poco interés o motivación que genera la tarea (impulsividad), d) el elemento o factor que está relacionado con el tiempo de respuesta y e) puesto que el procrastinador le es más gratificante cuando obtiene los resultados a corto tiempo (demora de satisfacción).

Mientras que Ferrari y Diaz (2007), plantean otros factores: el autoconcepto y la autopresentación; este primer factor representa el control total de los pensamientos y sentimientos de sí mismo, por ende, los estudiantes suelen relacionarse con niveles bajo de dependencia al concretar una tarea. En cambio, la autopresentación describe a la procrastinación como aquel que cuida de su imagen pública por lo que es vital manipular su impresión ante los demás, por medio de excusas y justificación.

Las características que se han identificado en procrastinadores son; a) *bajo nivel de confianza*, ello se debe a que a diario luchan por metas difíciles que deben alcanzar, b) *saturación*, suelen abrumarse fácilmente debido a ello destina mucho tiempo en justificarse en vez de dedicarse a ejecutar sus actividades escolares. c) *victimizarse*,

suelen creer que son víctimas a causa de ello no logran conseguir los resultados esperados. Por último, tenemos el perfeccionismo, al tener expectativas altas, tiende ser más difícil llegar a concretar la actividad debido que se convierte en una tarea ardua (Universia Perú, 2015).

Por otro lado, Burka y Yuen (2008), abordan una perspectiva diferente, indicando que la procrastinación surge debido al miedo al éxito. Por lo que las personas que procrastina, suelen caracterizarse en tener varios compromisos por lo cual deben cumplirlos en periodos cortos (Milgram, 1992). En ocasiones, tiende a percibirse como actividades “poco interesante”, generando un conflicto en el estudiante entre lo que debería hacer y lo que desea hacer (Senécal y Guay, 2000).

Por lo que Baker (1979), hace referencia que la procrastinación surge debido a las patologías familiares, donde los padres han facilitado a sus hijos mayores frustraciones minimización su autoestima. Sin embargo, McClelland (1998) señala que la procrastinación está relacionada al modelo de motivación de logro, dando opción a la persona en optar dos posiciones: la esperanza de tener éxito o el miedo al fracaso; la primera posición se encuentra relacionada a un logro motivacional y el segundo a la motivación con el fin de evitar una situación decepcionante.

Por otra parte, Ferrari y Tice (2007), afirman que las personas procrastinadoras a nivel crónico, tienden a experimentar emociones negativas dada la incapacidad de ejecutar sus actividades académicas en tiempos establecidos, el de cumplir los plazos que ellos han manifestado y la toma de decisiones.

Los procrastinadores son conscientes de sus actitudes, debido a ello, es posible identificar el ciclo como esquema genérico la cual dependerá del tiempo para realizar una actividad, esto puede durar horas hasta años. 1) Tiempo, se tiene en mente iniciar, pero no en el mismo momento, sino a corto plazo. 2) Iniciar pronto, surge la necesidad de dar el paso inicial, considerando que está a tiempo, generando ansiedad. 3) ¿Qué sucede si no inicio?, en este paso se visualiza un difícil inicio espontáneo, por lo que la sensación de ansiedad se incrementa trayendo consigo pensamientos negativos como el miedo de no ser capaz. 4) Aún hay tiempo, se presencia la expectativa que se iniciará en algún momento, aunque

sea un pensamiento engañoso. 5) Se tiene la toma de conciencia, por lo que el autoconcepto disminuye e incrementa la desesperación. 6) Decisión final, en este paso se decide si realiza la tarea o simplemente no lo realiza. 7) ¡Nunca volveré a procrastinar!, es independientemente a que, si ejecuto o no la tarea, hay una sensación de alivio y agotamiento al mismo tiempo por el ciclo de procrastinación (Carhuapoma, 2018).

Con relación al modelo teórico, la procrastinación académica, hace referencia al modelo conductual debido que la conducta es aprendida y reforzada, es decir que los estudiantes que tienden posponer actividades académicas han sido retroalimentados y han tenido éxito gracias a factores propios del ambiente, que ha contribuido a mantenerlo como un hábito (Gonzales,2014).

Sin embargo, Tuckman (2010), en su teoría cognitivo conductual, sostiene que el ciclo de procrastinación inicia cuando el estudiante debe enfrentarse ante una difícil situación, generando pensamientos negativos y creencias de imposibilidad, trayendo consigo sentimiento de ansiedad, ira y miedo de las cuales son externalizados como conductas de evitación y/o aplazamiento.

También se relaciona la procrastinación con la Teoría Motivacional Temporal (TMT), esta teoría refiere que existen tres factores que influyen a procrastinar, siendo la expectativa, valoración e impulsividad de llevar a cabo la actividad (Steel & König, 2006).

Busko (1998) estableció dos dimensiones de la procrastinación académicas en su instrumento, siendo a) autorregulación académica, un proceso en el que el estudiante regula sus pensamientos, motivaciones y conductas con la intención de cumplir sus responsabilidades a través de herramientas y estrategias que permitan el éxito académico, b) Postergación de actividades, acción de retrasar o posponer las actividades académicas, reemplazándolas por unas más agradables que no demanden mucho esfuerzo (Álvarez, 2010, Pintrich, 2000 y Ferrari, Jonson & McCown, 1995).

Por lo consiguiente, la satisfacción con los estudios, es definido como la valoración que realiza el estudiante para adquirir el aprendizaje significativo, así obtener un

buen rendimiento académico (Merino, Domínguez y Fernández, 2017). Desde esta perspectiva, una persona satisfecha con su ritmo de estudio mantiene esa línea y puede cumplir con sus objetivos a corto, mediano y largo plazo, reduciendo así el nivel de ansiedad y depresión.

La satisfacción con los estudios se relaciona con el proceso de aprendizaje y el modo en que la institución se esfuerza en cubrir sus expectativas, interés y necesidades que el grupo requiere (Gento y Vivas, 2003). Por ende, la satisfacción es uno de los aspectos de mayor importancia al evaluar la calidad, por lo que los estudiantes como usuarios serán quienes evalúen la calidad de los servicios educativos (Álvarez, Chaparro y Reyes, 2014). De acuerdo a estudios realizados acerca de la satisfacción con los estudios, ha demostrado que es un factor que genere el incremento del rendimiento académico y una condición necesaria para el aprendizaje (Surdez, Sandoval y Lamoyi, 2018).

La satisfacción con los estudios, es lo que percibe el estudiante y lo considera importante, como: a) calidad de la atención administrativa de la institución, siendo corteses en todo momento, bajo cualquier circunstancia a través de la fase de acogida, informativa y de asesoramiento. b) calidad del servicio del docente, está relacionado con los procedimientos empleados en la metodología de enseñanza y aprendizaje, creando un clima de confianza, conduciéndolos progresivamente al logro de competencias. c) calidad del servicio educativo, se encuentra relacionado con la formación práctica del estudiante para lo cual contará con una adecuada infraestructura, equipos y materiales para un mejor proceso productivo. d) calidad de la infraestructura de la institución; tiene relación con la seguridad y el confort de todos los espacios educativos, cumpliendo las exigencias que el Ministerio de Educación establece (Gento y Vivas, 2003).

Como modelos teóricos de la variable satisfacción con los estudios contamos con el modelo educativo de Guzmán y Ruiz (2015), que tiene el propósito de evaluar todo el sistema educativo para ser replicado y ejecutado en otros ambientes similares. Por ende, los estudiantes procrastinadores, tienden a iniciar sus responsabilidades académicas a último momento, esto se debe a que se presentan

una insatisfacción con los estudios, dejando de lado sus buenos hábitos de estudios (Blunt, 1998), lo que tendría como consecuencia el bajo rendimiento escolar.

### III. METODOLOGÍA

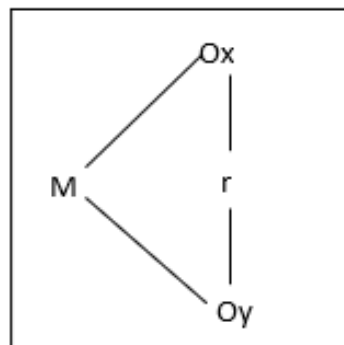
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación:

##### 3.1.1. Tipo de investigación:

Es de enfoque cuantitativo, por lo que emplea el conteo de datos y procesos estadísticos para comparar la hipótesis y dar respuestas. Asimismo, es de tipo sustantivo descriptivo, debido que intenta dar respuesta a problemas sustanciales, orientándose a describir una situación (Sánchez y Reyes, 2015).

##### 3.1.2. Diseño de investigación:

Es de diseño no experimental correlacional, debido que intenta determinar la relación entre ambas variables de interés dentro de una misma muestra de sujetos (Sánchez y Reyes, 2015). El diagrama representativo a trabajar será el siguiente:



Donde:

M: Muestra

Ox: Procrastinación Académica

Oy: Satisfacción con los estudios

r: Relación entre las variables

### 3.2. Variable y operacionalización:

#### **Variable 1:** Procrastinación académica

**Definición conceptual:** Es la acción de postergar siempre una actividad por medio de justificaciones y/o excusas con el fin de evitar cierta culpabilidad. (Busko, 1998).

**Definición operacional:** Se va a medir a través de la técnica del cuestionario de la Escala de Procrastinación Académica (EPA), el cual está conformada por 16 ítems y mide 2 dimensiones, la cual se puntúa mediante la escala de Likert de 3 opciones de respuesta.

#### **Dimensiones / indicadores:**

- Autorregulación académica: Sus indicadores están expresadas en establecer objetivos, evaluación de su contexto y creación de estrategias.
- Postergación de actividades: Sus indicadores están relacionados en genera retrasos, aplaza actividades y no cumple sus actividades.

**Escala de medición:** Ordinal

#### **Variable 2:** *Satisfacción con los estudios*

**Definición conceptual:** Estado mental que el estudiante genera a través de una sensación de plenitud, la cual permite la realización de actividades educativas para el éxito (Guevara,2021).

**Definición operacional:** Se asumen las puntuaciones recabadas a través del cuestionario de Escala de Procrastinación Académica. Por consiguiente, está conformada por 23 reactivos, los cuales miden 3 dimensiones y se puntúa mediante la escala de Likert de 3 opciones de respuesta.

#### **Dimensiones / indicadores:**

- Actividad de enseñanza: Sus indicadores son la preparación, actualización académica del docente, condiciones pedagógicas de los docentes y sistema de evaluación.

- Organización académica: Sus indicadores están relacionados en metodología de la enseñanza, organización de tiempo, actividad de tutoría, facilidad de comunicación con los docentes y facilidad de comunicación con el personal administrativo.
- Infraestructura y servicios institucionales: Sus indicadores están relacionados con la habitualidad de las instalaciones, suficiencias de los espacios para la enseñanza y el estudio, instalaciones deportivas y servicios higiénicos y servicios de la biblioteca.

**Escala de medición:** Ordinal

### 3.3. Población, muestra y muestreo:

#### 3.3.1. Población

Un grupo de individuos con las mismas características, que pueden ser identificables en un contexto de interés, posteriormente para ser estudiados (Hernández et al, 2014). De tal forma, el presente estudio contó con 191 estudiantes entre las edades de 15 a 17 años, de ambos sexos, del quinto grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Trujillo.

**Tabla 1**

*Distribución de los estudiantes de 5° de secundaria según sección de una I.E. de Trujillo, 2023.*

<b>Sección</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
A	38	19.9 %
B	38	19.9 %
C	39	20.4 %
D	38	19.9 %
E	38	19.9 %
<b>TOTAL</b>	<b>191</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Datos obtenidos de una I.E. de Trujillo, 2023.

**Criterios de inclusión:**

- Estudiantes de 5° grado de secundaria
- Estudiantes cuya permanencia en la institución sea mínima 3 años
- Estudiantes que hayan brindado su asentimiento informado para participación voluntaria en la investigación.

**Criterios de exclusión:**

- Estudiantes retirados o expulsados de la institución
- Estudiantes que no estuvieron presente en la fecha de evaluación
- Estudiantes cuyos formatos se hayan llenado de forma incorrecta o incompleta.

**3.3.2. Muestra:**

Es un subgrupo representativo, extraído y seleccionado de la población determinada (Hernández et al., 2014). De tal forma, la muestra estuvo conformada por 128 estudiantes de nivel secundario, perteneciente a la I.E. de Trujillo.

**3.3.3. Muestreo**

Se utilizó la técnica de muestro no probabilístico por conveniencia, por lo que se seleccionaron estudiantes que cumplieran los criterios de interés para la investigación. Aunque este tipo de muestreo reduce la posibilidad de generalizar resultados, permite incluir participantes que cumplan con ciertos aspectos necesarios para el estudio (Argibay, 2009).

**3.3.4. Unidad de análisis:** Alumnos de quinto grado de secundario**3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos****3.4.1. Técnica:**

En el estudio, se empleó el uso de la encuesta como técnica, a través del cual nos permitirá tener acceso y recojo de información de manera precisa (Hernández et al, 2014).



### **3.4.2. Instrumentos de recolección de datos:**

Dentro de la batería de instrumentos se aplicó el cuestionario de Escala de Procrastinación Académica (EPA) para la variable procrastinación y para la variable satisfacción con los estudios se empleó la escala de satisfacción académica. A continuación, se detalla la ficha técnica, validez y confiabilidad de cada instrumento.

#### **- Escala de Procrastinación Académica (EPA)**

##### **Ficha técnica**

Autor: Deborah Ann Busko

Lugar y año de publicación: Canadá, 1998

Adaptado por: Álvarez Blas, Oscar

Lugar y año de adaptación: Lima, Perú 2010

Ámbito de aplicación: Estudiantes de 11 a 18 años

Administración: Individual y colectiva

Tiempo de aplicación: De 8 a 12 minutos aproximadamente.

##### **Descripción del instrumento:**

Fue diseñado por Busko (1998) conformado por dos dimensiones las cuales son; la autorregulación académica y postergación de actividades. El cuestionario consta de 16 ítems, en escala de Likert, variante de la escala ordinal con 3 alternativas como calificación tales como; nunca (1), a veces (2) y siempre (3) de manera directa, excepto en los ítems 1,4,8 y 9 que son de manera inversa la calificación. El valor de puntuación se divide en tres niveles, siendo el nivel bajo (16 – 27), nivel medio (28 – 38) y nivel alto (39 – 49).

## **Propiedades psicométricas**

### **Validez**

Álvarez (2010) realizó la adaptación del instrumento a través de la validez de ítems siendo 0.046 ( $p < 0.05$ ), cabe mencionar que fue a través de un análisis factorial exploratorio.

Zegarra (2019), realizó el proceso de validación por medio de un análisis factorial de dos factores, donde el 34.41% pertenece al primer factor y un 15.14% al segundo, demostrando que los resultados obtenidos son adecuados y moderados.

Para la presente investigación, se realizó la validez de contenido mediante el juicio de cinco expertos a través de la V de Aiken obteniendo 0.99%.

### **Confiabilidad**

El instrumento original de Busko (1998), se usó la consistencia interna por medio del Alfa de Cronbach obteniendo un coeficiente de .86 lo que permite concluir que el instrumento es fiabilidad. En cuanto a su adaptación al español por Álvarez (2010), se obtuvo una fiabilidad de ,80.

Para la investigación, se realizó un estudio piloto para hallar la confiabilidad, aplicado a 22 estudiantes de quinto grado de secundaria donde se obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.831, lo cual es un nivel alto según la literatura de Doran (1980); en tanto que para las dimensiones se obtuvo los siguientes coeficientes en la dimensión de autorregulación académica ( $\alpha=0.787$ ) y postergaciones académicas ( $\alpha=0.897$ ), siendo ambos resultados suficientes para su aplicación.

## - Escala de Satisfacción Académica

### **Ficha técnica:**

Nombre del instrumento:

Autor: Leyder Joel Guevara Delgado

Lugar y año de publicación: Trujillo, Perú. 2019

Ámbito de aplicación: Estuantes de 11 a 18 años

Administración: Individual y colectiva

Tiempo de aplicación: De 8 a 12 minutos aproximadamente

### **Descripción del instrumento:**

Fue diseñado por Guevara (2019) conformado por tres dimensiones son; la actividad de enseñanza, organización académica e infraestructura y servicios institucionales. El cuestionario consta de 23 preguntas en escala de Likert, variante de la escala ordinal con 3 alternativas como calificación tales como; siempre (2), a veces (1) y nunca (0). El valor de puntuación se divide en tres niveles siendo; bajo (23 – 38), medio (39 – 53) y alto (54 – 69).

### **Propiedades psicométricas**

#### **Validez**

Guevara (2019), llevó a cabo un análisis de la validez de contenido del cuestionario y encontró relevancia logrando obtener un índice de Aiken superior a 0.80. En cuanto a la validez de relación ítem-test, los valores oscilaron entre 0.20 y 0.40, con la mayoría de las preguntas presentando valores superiores a 0.20, que considera el valor mínimo aceptable.

Asimismo, se realizó la validez de contenido mediante el juicio de cinco expertos a través de la V de Aiken obteniendo 0.99%.

## **Confiabilidad**

El método de consistencia interna de alfa de Cronbach fue utilizado para evaluar el cuestionario, y se obtuvo un valor de 0.78 para la escala general (Guevara, 2019).

Para el presente investigación, se realizó un estudio piloto para hallar la confiabilidad, aplicado a 22 estudiantes de quinto grado de secundaria donde se obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach, donde se obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.865, lo cual es un nivel alto según la literatura de Doran (1980); en tanto que para las dimensiones se obtuvo los siguientes coeficientes en la dimensión de actividad de enseñanza ( $\alpha=0.534$ ), organización académica ( $\alpha=0.676$ ) y, infraestructura y servicios institucionales ( $\alpha=0.538$ ), siendo porcentajes suficiente para su aplicación.

### **3.5. Procedimientos**

El desarrollo del presente trabajo ha sido elaborado de manera secuencial, se detallan los procedimientos que fueron considerados:

Primero, se inició con la búsqueda sistemática de información sobre antecedentes, conceptos y teorías que respaldan las variables a trabajar, con el propósito de estructurar y operacionalizar las variables en mención, que permitieron elaborar instrumentos confiables validados por cinco expertos.

Luego se procedió a contactarse con el director del plantel, donde se informó sobre el objetivo y el propósito que tenía el presente estudio. Segundo, se presentó los documentos requeridos por el director para poder formalizar el acceso al plantel y poder aplicar los instrumentos a los alumnos de 5to de secundaria. Tercero, se diseñó con el auxiliar de grado el cronograma de aplicación en fechas intercaladas, así mismo se obtuvo las características de la población. Cuarto, una semana antes de su aplicación, se entregó el asentimiento informado a los padres de familia, para que sus menores hijos puedan ser participé de la presente investigación. Quinto, al culminar la

aplicación, se procedió a vaciarse los datos en la plantilla Excel, donde se fue clasificando las puntuaciones por dimensiones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El análisis estadístico fue realizado en el software SPSS versión 25 permitió determinar la validez y confiabilidad de los instrumentos empleados en el estudio. La estadística descriptiva fue representada por tablas para explicar y comprender los resultados obtenidos. Además, se utilizó la estadística inferencia para analizar las posibles asociaciones y correlaciones entre los constructos teóricos.

Antes de realizar las pruebas de hipótesis, se realizó un análisis de normalidad, emperando la prueba de Kolmogorov-Smirnov. El nivel de significancia obtenido fue  $P= 0.00 < 0.05$ , lo que indica que la distribución de las variables de estudio no sigue una distribución normal. Por lo que se decidió emplear la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Estos análisis estadísticos permitidos obtener resultados más significativos y generalizables con muestras de estudios más grandes.

### **3.7. Aspectos éticos**

En el estudio se consideró los criterios de APA, dando a conocer las fichas técnicas y detalle de la aplicación de ambos instrumentos, para posteriormente ser aplicados bajo las instrucciones que se detalla en el instructivo. En cuanto, a los criterios éticos se consideró el respeto a la integridad del participante a tener la decisión de poder participar o abandonar la investigación en caso este se sienta vulnerable en el proceso de aplicación, asimismo, se trabajó bajo la confiabilidad, reservando los datos personales del adolescente; ambos criterios fueron mencionados y detallados en el consentimiento informado (Palencia & Ben, 2013)

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

Tabla 2

*Nivel de procrastinación académica en estudiantes 5° de secundaria de una I.E. de Trujillo, 2023.*

<b>Procrastinación Académica</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Baja	19	14,8
Media	89	69,5
Alta	20	15,6
<b>Total</b>	<b>128</b>	<b>100,0</b>

Nota: Encuestas aplicadas a estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa de Trujillo

Según los resultados del estudio, el nivel de procrastinación académica en los alumnos es el medio, con un 69,5%. Además, un 15,6% presenta un nivel alto, lo que indica que estos estudiantes tienden a postergar significativamente sus actividades académicas, lo que podría afectar negativamente su rendimiento académico. En contraste, solo un 14,8% muestra un nivel bajo, lo que sugiere una menor tendencia a postergar tareas y una mayor eficiencia en la gestión de su tiempo y tareas académicas.

**Tabla 3**

***Nivel de procrastinación académica por dimensiones en estudiantes 5° de secundaria de una I.E. de Trujillo, 2023.***

<b>Procrastinación Académica</b>		<b>n</b>	<b>%</b>
Autorregulación académica	Baja	27	14
	Media	84	69
	Alta	17	17
Postergación académica	Baja	8	28
	Media	105	52
	Alta	15	20
<b>Total</b>		<b>128</b>	<b>100</b>

Nota: Encuestas aplicadas a estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa de Trujillo

Se observa que, en la dimensión de autorregulación académica, un 14% de los estudiantes tiene un nivel bajo de procrastinación, lo que demuestra una mayor habilidad para gestionar sus tareas académicas eficientemente, evitando la postergación. En relación a la dimensión de postergación académica, el nivel medio prevalece con un 52% de los estudiantes, indicando que la mayoría tiende a posponer en cierta medida sus actividades académicas, lo que puede afectar su rendimiento y logro académico.

**Tabla 4**

***Nivel de satisfacción con los estudios en estudiantes de 5° de secundaria de una I.E. de Trujillo, 2023.***

<b>Satisfacción con los estudios</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Baja	15	11,7
Media	97	75,8
Alta	16	12,5
<b>Total</b>	<b>128</b>	<b>100,0</b>

Nota: Encuestas aplicadas a estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa de Trujillo

El nivel predominante de satisfacción con los estudios en los alumnos es predominantemente el medio, con un 75,8%, lo indica que la mayoría tiene un nivel moderado. Además, un 12,5% de los alumnos muestran nivel alto, lo que significa que se sienten muy satisfechos con sus experiencias académicas y disfrutan del proceso de aprendizaje. En contraste, un 11,7% de los estudiantes presentan un nivel bajo, lo que indica una menor satisfacción y posibles dificultades o insatisfacción en su experiencia académica.



**Tabla 5**

***Nivel de satisfacción con los estudios por dimensiones en estudiantes 5° de secundaria de una I.E. de Trujillo, 2023.***

<b>Satisfacción con los estudios</b>	<b>Nivel</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Actividad de enseñanza	Baja	23	22,7
	Media	88	66
	Alta	18	11,7
Organización académica	Baja	22	21
	Media	88	66
	Alta	18	13
Infraestructura y servicios institucionales	Baja	18	21
	Media	88	65,63
	Alta	22	13,28
<b>Total</b>		<b>128</b>	<b>100</b>

Nota: Encuestas aplicadas a estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa de Trujillo

Se observa que, en las tres dimensiones de satisfacción con los estudios, que son actividad de enseñanza, organización académica e infraestructura y servicios institucionales, el nivel medio prevalece con un porcentaje del 88%. Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes tienen una percepción moderada respecto a su satisfacción con estas dimensiones de sus estudios. Es posible que existan aspectos en cada una de estas dimensiones que pueden mejorarse para aumentar la satisfacción de los estudiantes.

**Tabla 6**

**Correlación entre procrastinación académica y satisfacción con los estudios en estudiantes de 5° grado de secundaria.**

<b>Satisfacción con los estudios</b>		
	<b>Correlación (rho)</b>	<b>Sig. (p)</b>
<b>Procrastinación Académica</b>	<b>-.351</b>	<b>,000</b>

Nota: \*\* p <.01; \*<.05

Los resultados de la correlación de Spearman revelaron que existe una relación altamente significativa y de tamaño de efecto medio entre la procrastinación académica y la satisfacción con los estudios ( $\rho = -0.351$ ;  $p < 0.01$ ). Esta relación inversa indica que a medida que la procrastinación académica aumenta, la satisfacción con los estudios tiende a disminuir. Al rechazar la hipótesis nula, se confirma la hipótesis de investigación, mostrando una relación significativa entre la procrastinación académica y la satisfacción con los estudios. Estos resultados respaldan la idea de que postergar tareas académicas tiene un impacto negativo en la satisfacción de los estudiantes con los estudios.

**Tabla 7*****Correlación entre la dimensión autorregulación académica y las dimensiones de satisfacción con los estudios.***

	Autorregulación académica	
	Correlación (rho)	Sig. (p)
Actividad de enseñanza	,317	,000
Organización académica	,294**	,001
Infraestructura y servicios institucionales	,382**	,000

Nota: \*\* p <.01; \*<.05

En la tabla 7, hay correlaciones directas, bajas, pero altamente significativas para todas las dimensiones de satisfacción con los estudios. Para la actividad de enseñanza es de  $\rho = 0.317$ , indicando que a medida que aumenta la autorregulación académica mejora la percepción de la actividad de enseñanza. En relación a la organización académica, el coeficiente de correlación es de  $\rho = 0.294$ , lo que sugiere una correlación directa, baja pero altamente significativa. Esto sugiere que a medida que los estudiantes demuestran una mayor autorregulación académica, también perciben una mejor organización académica en su institución educativa. Finalmente, el coeficiente de correlación para la infraestructura y servicios institucionales es de  $\rho = 0.382$ , lo que indica una correlación directa, baja pero altamente significativa. Esto sugiere que a medida que la autorregulación académica de los alumnos aumenta, también perciben una mejor infraestructura y servicios institucionales en su institución educativa.

**Tabla 8*****Correlación entre la dimensión postergación de actividades y las dimensiones de satisfacción con los estudios.***

	Postergación de actividades	
	Correlación (rho)	Sig. (p)
Actividad de enseñanza	-,028	,000
Organización académica	-,045	,000
Infraestructura y servicios institucionales	-,018	,000

Nota: \*\* p <.01; \*<.05

En la tabla 8, todas las dimensiones de satisfacción muestran correlaciones inversas y muy bajas. En la actividad de enseñanza,  $\rho = -0.028$ , indicando que mayor postergación se asocia con una ligera disminución en la actividad de enseñanza. El coeficiente de correlación para la organización académica es de  $\rho = -0.045$ , indicando una correlación inversa y muy baja. A medida que aumenta la postergación de actividades, se percibe una leve disminución en la organización académica en la institución educativa. En cuanto a la infraestructura y servicios institucionales, el coeficiente de correlación es  $\rho = -0.018$ , indicando una correlación inversa y muy baja. A medida que la postergación de actividades aumenta, se percibe una leve disminución en la infraestructura y servicios institucionales en la institución educativa.

## V. DISCUSIÓN

Este estudio exploró la relación entre la procrastinación y satisfacción académica en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa de Trujillo. Los resultados encontrados respaldaron la hipótesis de que la procrastinación académica se asocia negativamente con la satisfacción académica.

Como se anticipó, el estudio realizado por Anca (2022), sugirió que existe una relación negativa significativamente con la satisfacción escolar y hábitos de estudios. Se encontró que la procrastinación académica está vinculada con comportamientos repetitivos que contribuye a resultados negativos en el logro académico (Mondragón, 2016). Factores como el interés por los estudios y la motivación conlleva a resultados positivos, mientras que la expectativa, valoración e impulsividad de concretar una actividad académica pueden llevar a la procrastinación (Steel & König, 2006).

El enfoque cognitivo conductual sugiere que la procrastinación comienza cuando los estudiantes se enfrentan a situaciones difíciles, generando pensamientos negativos y creencias de imposibilidad. Esto puede llevar a sentimientos de ansiedad, ira y miedo, que se externalizan como conductas de evitación y aplazamiento (Tuckman, 2010). Por ende, el ambiente de enseñanza que obstaculiza al desarrollo de la autonomía de los estudiantes, se configura desde el modo que el docente hace uso de incentivos extrínsecos y metodología que impulsa la participación para desarrollar las actividades académicas (Nuñez y León, 2015)

Con respecto a la primera hipótesis específica, indica una correlación positiva entre la autorregulación académica y las dimensiones de satisfacción con los estudios, esto incluye las actividades de enseñanza, organización académica e infraestructura y servicios institucionales.

Estos resultados son consistentes con investigaciones anteriores, como el estudio realizado por Cabrera, Hurtado y Marcel (2019), que también encontraron una relación directa entre autorregulación y el desempeño académico de los alumnos, que hace alusivo a la primera dimensión, que es actividades de enseñanza. Esto se debe a que existen factores que están asociados al desempeño académico de las

cuales son factores contextuales que comprende el origen sociocultural, el proceso de funcionamiento, políticas educativas y la pedagogía, la cual incluye las expectativas y actitudes del docente, formación, experiencia, metodología y acompañamiento pedagógico (Artunduaga, 2008).

En cuanto la autorregulación y la dimensión organización académica contamos con estudios de Visurraga (2019) donde concluyó que la autorregulación de aprendizaje está relacionada con el clima escolar que experimentan los estudiantes. Asimismo, se familiarizó con la dimensión de infraestructura y servicios institucionales, donde se señala que un buen clima escolar contribuye a buenas relaciones entre los miembros de la comunidad educativa, que favorecen al aprendizaje entre el estudiante y el docente (González, Willems y Holbein, 2005; Gázquez, Pérez y Carrión, 2011). Asimismo, García et al (2014) señaló que esta relación armoniosa genera una buena comunicación, brinda feedback, predisposición que el docente pueda resolver dudas que surgen durante el proceso enseñanza-aprendizaje, acarreando buenos resultados en el desempeño académico.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, se obtuvo que el factor postergación académica en comparación a la otra hipótesis, presenta una relación inversa significativamente con las dimensiones de la satisfacción con los estudios; la actividad de enseñanza, organización académica e infraestructura y servicios institucionales. Este resultado confirma lo encontrado por Ramírez (2020), que detalló que no existe una relación directa y significativa entre postergación de actividades y rendimiento académico. Sin embargo, García (2015) indican que el rendimiento académico involucra varios factores como; a) factores exógenos: la metodología del docente, ambiente académico, modelo educativo y b) factores endógenos: personalidad, actitud, motivación y autoestima. Los hallazgos obtenidos revelaron que la mayoría de los estudiantes presentaban un estilo controlado, lo que indica que sus conductas están influenciadas por factores externos o internos de presión. Sin embargo, también se encontró un grupo de estudiantes que mostraban un estilo autónomo, lo que sugiere que ellos iniciaban y regulaban sus conductas de forma independiente, sin presiones externas.

Estos hallazgos respaldan la hipótesis planteada y sugieren que el grado de autorregulación de los alumnos está relacionado con el estilo de comportamiento que predominará en ellos. Los resultados tienen implicaciones importantes para la educación, ya que destacan la importancia de fomentar la autorregulación en los estudiantes, promoviendo su autonomía y motivación intrínseca.

Los resultados encontrados por López (2010) y Claus (2018) respaldan la relación positiva entre la autorregulación y la dimensión de infraestructura y servicios institucionales. Estos estudios sugieren que una buena infraestructura y la disponibilidad de servicios básicos puede impactar positivamente en el logro educativo de los alumnos y, por ende, en su capacidad de autorregular su aprendizaje.

Una infraestructura adecuada proporciona un entorno propicio para el aprendizaje, con espacio físicos adecuados, recursos educativos y tecnológicos disponibles, y servicios básicos que satisfacen las necesidades de los estudiantes. Estas condiciones favorables pueden facilitar la autorregulación académica al proporcionar un entorno que promueve la concentración, la comodidad y el acceso a recursos necesarios para el estudio.

Por ende, Gento (2012) señala que la satisfacción con los estudios está relacionada con la percepción que tiene el estudiante sobre diferentes aspectos, como la calidad de atención administrativa, el servicio del docente, la calidad del servicio educativa y la calidad de la infraestructura del plantel. Estos factores impactan en la satisfacción general del estudiante con su experiencia educativa.

En resumen, los hallazgos de este estudio indica que la procrastinación académica, en su dimensión de autorregulación académica, tiene una relación directa de impacto bajo con las dimensiones de satisfacción con los estudios. Por otro lado, se encontró una relación inversa de impacto bajo entre la postergación académica y la satisfacción con los estudios.

Estos hallazgos sugieren la importancia de seguir investigando ambas variables y desarrollar actividades y programas que promuevan la autorregulación en los estudiantes, esto podría tener un impacto positivo en el logro académico y en la

satisfacción con los estudios de los jóvenes. Asimismo, es fundamental que los estudiantes adquieran habilidades de autorregulación para gestionar su tiempo y evitar la postergación de actividades académicas, esto les permitirá tener un mejor desempeño académico y experimentar una mayor satisfacción con sus estudios.

En conclusión, es necesario continuar investigando y desarrollando intervenciones que promuevan la autorregulación académica en los estudiantes, con el propósito de mejorar su desempeño académico y satisfacción con los estudios. Los estudios previos, como los de Lamas (2008) y Valdés y Pujol (2012), proporcionan un marco teórico sólido para fundamentar estas investigaciones.

Es importante mencionar algunas limitaciones de esta investigación. En primer lugar, los resultados obtenidos pueden no ser generalizables a otras muestras, ya que se trabajó con una muestra específica de 128 alumnos de una institución educativa. Por lo tanto, los hallazgos pueden no ser representativos de la población estudiantil en general.

Además, se encontró dificultad para encontrar antecedentes de estudios que hayan abordado la variable de satisfacción con los estudios. Esto puede deberse a que esta variable ha sido poco investigada en el ámbito educativo, lo que limita la disponibilidad de estudios previos y la comparación de resultados.

Estas limitaciones sugieren la necesidad de realizar investigaciones futuras que aborden la relación entre la procrastinación académica y la satisfacción con los estudios en muestras más amplias y diversas. También es importante fomentar la investigación sobre la variable de satisfacción con los estudios para obtener una comprensión más completa de su impacto en el desempeño académico y el bienestar de los alumnos.



## VI. CONCLUSIONES:

1. Existió relación inversamente con efecto medio y altamente significativa ( $\rho = -0,351$ ) entre la procrastinación académica y satisfacción con los estudios en estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2023.
2. El 69,5% de estudiantes muestra un nivel promedio de procrastinación académica, y el 15,6% nivel alto y solo el 14,8% nivel bajo. En relación a las dimensiones, el 14% de alumnos tienen un nivel bajo de autorregulación, mientras que el 52% se encuentra en un nivel promedio de postergación de actividades.
3. Se determinó que el 75,8% catalogan su satisfacción con los estudios en nivel promedio, solo el 12,5% nivel alto, y el 11,7% un nivel bajo. A lo que respecta a sus dimensiones, el 66% de la muestra estudiantil presenta un nivel promedio de satisfacción relacionado a la actividad de enseñanza y organización académica y el 65,6% nivel promedio de satisfacción con la infraestructura y servicios institucionales.
4. Existió relación directa con efecto bajo y significativa entre autorregulación académicas y las dimensiones de satisfacción con los estudios; actividad de enseñanza ( $\rho = 0,317$ ;  $p = 0,000$ ), organización académica ( $\rho = 0,294$ ;  $p = 0,000$ ) e infraestructura y servicios institucionales ( $\rho = 0,382$ ;  $p = 0,000$ ) en alumnos de 5to grado de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2023.
5. Existió relación inversa con efecto bajo y significativa entre postergación de actividades y las dimensiones de satisfacción con los estudios; actividad de enseñanza ( $\rho = -0,028$ ;  $p = 0,000$ ), organización académica ( $\rho = -0,045$ ;  $p = 0,001$ ) e infraestructura y servicios institucionales ( $\rho = -0,018$ ;  $p = 0,000$ ) en estudiantes de 5to grado de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2023.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al director promover un plan de capacitaciones técnico-pedagógicas para potenciar las habilidades profesionales del personal docente de la institución educativa. Estas capacitaciones pueden incluir temas como nuevas metodologías de enseñanza, estrategias de evaluación, uso de tecnología en el aula, entre otros. Además, es importante que el director socialice el plan estratégico institucional con el personal docente. Esto permitirá que todos estén alineados con los objetivos y metas institucionales, y trabajen de manera coordinada para optimizar la calidad del servicio educativo.
2. A los docentes, se recomienda innovar sus capacidades pedagógicas, mediante el uso de plataformas tecnológicas de información para el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto puede incluir el uso de plataformas educativas en línea, recursos multimedia, aplicaciones interactivas, entre otros. Además, es importante fomentar la autonomía de los estudiantes de nivel secundaria, brindándoles espacios y oportunidades para que tomen decisiones en su proceso de aprendizaje. Esto puede incluir la asignación de proyectos o tareas que les permitan investigar y desarrollar habilidades de autorregulación.
3. Se recomienda al director y a los docentes intensificar las herramientas de evaluación y calidad de servicio educativo en la institución. Esto implica implementar estrategias y métodos de evaluación más completos y variados, que permitan medir de manera más precisa el progreso y el nivel de aprendizaje de los alumnos. Es importante considerar el punto de vista de los padres de familia, ya que son actores clave en la educación de sus hijos y pueden aportar ideas y sugerencias para potenciar el servicio educativo. Se recomienda establecer canales de comunicación, efectivos con los padres, como reuniones periódicas, encuestas de satisfacción, incluso la creación de comités de padres, para que puedan expresar sus inquietudes y contribuir con propuestas que beneficien a los

estudiantes. La combinación de una evaluación sólida y la colaboración activa de los padres de familia ayudará a fortalecer la calidad del servicio educativo en la institución y a garantizar un ambiente propicio para el aprendizaje.

4. Elaborar un estudio de carácter explicativo aunando otras variables que relaciona la procrastinación académica y satisfacción con los estudios; como el clima escolar, autoeficacia, estrategias de aprendizaje, hábitos de estudio, coeficiente intelectual del estudiante. Además, considerar para próximos estudios variables sociodemográficas como género, edad, grados de secundaria, instituciones educativas estatales y privadas) para establecer posibles diferencias referente a la procrastinación académica y satisfacción con los estudios.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana, 13 (1), 159 – 177. Recuperado <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118212009.pdf>
- Álvarez, B., Chaparro, E., Reyes, D. (2015). Estudio de la satisfacción de los estudiantes con los servicios educativos brindados por instituciones de educación superior del Valle de Toluca. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 13(2), 5-26. Recuperado <https://revistas.uam.es/reice/article/view/2788/3003>
- Amaro, C. (2021). *Calidad de servicio educativo y satisfacción del estudiante en instituciones educativas públicas de la UGEL 06, Ate – 21*. (Trabajo de grado, Universidad Autónoma del Perú). Recuperado de <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1766/Amaro%20Guzman%2c%20Carlos%20Joel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Anca, G. (2022). Satisfacción escolar y hábitos de estudio en estudiantes de secundaria de la institución educativa Cesar Vallejo Mendoza, Turpo. Apurímac, 2021. (Tesis para maestría, Universidad César Vallejo). Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81976>
- Argibay, J. (2009). *Muestra en investigación cuantitativa. Subjetividad y procesos cognitivos*, 13 (1), 13-29. Recuperado de [http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/719/Muestra en investigaci%3bn cuantitativa.pdf?sequence=1](http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/719/Muestra%20en%20investigaci%3bn%20cuantitativa.pdf?sequence=1)
- Artunduaga, M. (2008). *Variables que influyen en el rendimiento académico en la universidad*. (Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid). Recuperado de <http://www.esc.geologia.efn.uncor.edu/wp-content/uploads/2013/05/variables-en-el-rendimiento-acadmico-universitario.pdf>

- Baker, H. (1979). The conquering hero quits: Narcissistic factors in underachievement and failure. *American Journal of Psychotherapy*, 33, 418–427. Doi: <https://doi.org/10.1176/appi.psicoterapia.1979.33.3.418>
- Burka, J., & Yuen, L. M. (2008). *Procrastination: Why You Do It, What to Do about It Now*. Cambridge, MA: Da Capo Press.
- Blunt, A. (1998). *Task aversiveness and procrastination: A multidimensional approach to task aversiveness across stages of personal projects*. (Tesis doctoral no publicada). Carleton University, Canadá.
- Busko, D. (1998). Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model. (Tesis de maestría, University of Guelph).
- Cabrera, I., Hurtado, A., Marcelo, Y. (2019). Auto regulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de instituciones educativas públicas de surco. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15827/Cabrera%20Orosco\\_Hurtado%20Carrasco\\_Marcelo%20Botetano1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15827/Cabrera%20Orosco_Hurtado%20Carrasco_Marcelo%20Botetano1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Camavilca, W. (2022). *Clima escolar y satisfacción educacional en estudiantes del quinto grado de secundaria de Huancayo*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú). Recuperado de [https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/8796/3.%20TESIS%20-%20CLIMA%20ESCOLAR%20Y%20%20SATISFACCI%C3%93N%20EDUCACIONAL%20turniitn%20C\\_E\\_removed.pdf?sequence=1](https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/8796/3.%20TESIS%20-%20CLIMA%20ESCOLAR%20Y%20%20SATISFACCI%C3%93N%20EDUCACIONAL%20turniitn%20C_E_removed.pdf?sequence=1)
- Carbajal, J., Salazar, M. y Cadenillas, V. (2022). Incidencia de la procrastinación en la autoeficacia académica de estudiantes en tiempos de COVID-19. *Revista de investigaciones en Ciencias de la Educación Horizontes*. Vol. 6. (22), 194-202. Doi: <http://portal.amelica.org/ameli/journal/466/4663362015/4663362015.pdf>

- Carhuapoma, Y. (2018). *Motivación académica y procrastinación en adolescentes de educación secundaria de la institución pública José Buena Aventura Sepúlveda, Cañete*. (Tesis doctoral, Universidad San Martín de Porres). Recuperado de [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4130/carhuapoma\\_ayc.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4130/carhuapoma_ayc.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Córdova, J., Hidrobo, J., Estrella, M., Rueda, G., Rosero, X., Rueda, H. et al (2022). Procrastinación académica de adolescentes en tiempos de pandemia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 3658 - 3677. Doi: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i3.2490](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2490)
- Claus, A. (2018). El impacto de la infraestructura escolar en los aprendizajes de las escuelas secundarias. *Acta Académica*. Recuperado de <https://www.aacademica.org/agustin.claus/13>
- Deci, E. y Ryan, R. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-268. Doi: [https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104\\_01](https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01)
- Estrada, E., Mamani, D., Manrique, Y., Gallegos, N., et al (2022). Procrastinación académica y estrés académico en estudiantes de educación superior pedagógica. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 41 (4), 271 - 278. Doi: <http://doi.org/10.5281/zenodo.6945082>
- Estrada, S., Mallqui, J. y Paredes, M. (2019). *Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de quinto grado de secundaria en una Institución Educativa del distrito de Mazamari, 2019*. (Trabajo de grado, Universidad Peruana Los Andes). Recuperado de <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1241/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ferrari, J. & Diaz-Morales, J. (2007). Perceptions of self-concept and self-presentation by procrastinators: further evidence. *The Spanish Journal of Psychology*, 10 (1), 91-96.

- Ferrari, J., Johnson, J., & McCown, W. (1995). *Procrastination and task avoidance: theory, research and treatment*. New York: Plenum
- Ferrai, J. & Tice, D. (2007). Perceptions of self-autoconcept and self presentation by procrastinators: Furher evidence. *The Spanish Journal Psychology*, 1, 91-96.
- García A. (2015). *CINDU Satisfacción de los Estudiantes con la Educación*. Doi: <https://doi.org/10.51528/rp.vol8.id2190>
- García E., García, A. y Reyes, J. (2014). Relación maestro alumno y sus implicaciones en el aprendizaje. *Ra Ximhai*, 10(5), 279- 290.
- Gázquez, J.; Pérez, C., Carrión, J. (2011). Clima escolar y resolución de conflictos según el alumnado: un estudio europeo. *Revista de Psicodidáctica*, 16(1), 39-58. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/175/17517217003.pdf>
- Gento, S. y Vivas, M. (2003). El Seue: un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación. *Acción Pedagógica*, 12 (2), 16-27.
- Gómez, A, y Escobar, M. (2021). Educación virtual en tiempos de pandemia: Incremento de la desigualdad social en el Perú. *SciELO Preprint*, 4(1), 1–13. Doi: <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.1996>
- Gonzalez-Dehass, A., Willems, P., y Holbein, M. (2005). Examining the Relationship Between Parental Involvement and Student Motivation. *Educational Psychology Review*, 17(2), 99-123.
- Guevara, L. (2021). Escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo (Tesis de licenciatura). Recuperado de [https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/8471/1/REP\\_PSIC\\_LEYDER.GUEVARA\\_ESCALA.SATISFACCI%C3%93N.ACAD%C3%89MICA.ESTUDIANTES.SECUNDARIA.INSTITUCIONES.EDUCATIVAS.ESTATALES.TRUJILLO.pdf](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/8471/1/REP_PSIC_LEYDER.GUEVARA_ESCALA.SATISFACCI%C3%93N.ACAD%C3%89MICA.ESTUDIANTES.SECUNDARIA.INSTITUCIONES.EDUCATIVAS.ESTATALES.TRUJILLO.pdf)

- Guzmán, J. & Ruiz, M. (2015). *Guía Mínima para la Evaluación del desempeño Docente*. México. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=rXnkCgAAQBAJ&lpg=PT2&ots=%20AOqcmfSIMc&dq=Gu%C3%ADa%20M%C3%ADnima%20de%20Estud%20io%20para%20la%20Evaluaci%C3%B3n%20del%20Desempe%C3%B1o%20%20Docente.%20M%C3%A9xico&pg=PT2#v=onepage&q=Gu%C3%A%20Da%20M%C3%ADnima%20de%20Estudio%20pa>
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación* (6° ed.). Recuperado de <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Huanaco, M. (2021). *Adicción a Facebook y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de un colegio privado de Los Olivos, Lima 2019*. (Tesis de grado, Universidad Privada del Norte). Recuperado de <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3073905>
- Instituto Peruano de Economía (2021). *Efectos del covid-19 en la educación*. Recuperado de <https://www.ipe.org.pe/portal/efectos-del-covid-19-en-la-educacion/>
- Lamas, H. (2008). Aprendizaje autorregulado, motivación y rendimiento académico. *Liberabit Revista de Psicología*, 14, 5-20
- Levan, L., Diaz, S., Guillen, P., Tello, S., Herrera, N., y Collantes, Z. (2019). Digital competences in education. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 569–588. Recuperado de [www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n2/en\\_a22v7n2.pdf](http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n2/en_a22v7n2.pdf)
- López, P. (2010). Variables asociadas a la gestión escolar como factores de calidad educativa. *Estudios Pedagógicos*, 36 (1), 147-158.
- Ludwig, P., & Schicker, A. (2018). *The End of Procrastination: How to Stop Postponing and Live a Fulfilled Life*. St. Martin's Essentials.



- Mcclelland, D. (1998). Aquaforest tiff junction evaluation. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 30 (3), 529-532. Recuperado <https://www.redalyc.org/pdf/805/80530309.pdf>
- Merino, C., Domínguez, S., & Fernández, M. (2017). Validación inicial de una Escala Breve de Satisfacción con los Estudios (EBSE) en estudiantes universitarios de Lima. *Educación Médica*, 18(1), 74-77. Doi: [10.1016/j.edumed.2016.06.016](https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.06.016)
- MINEDU (2018). *Tendencias de los indicadores de la educación en el Perú*. Doi: <http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias20167>
- Milgram, N., Gehrman, T., & Keinan, G. (1992). Procrastination and emotional upset: A typological model. *Personality and Individual Differences*, 13(12), 1307–1313. Doi: [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(92\)90173-M](https://doi.org/10.1016/0191-8869(92)90173-M)
- Mondragón, A. (2016). Hábitos de estudio y rendimiento académico, 15 (8), 2007 – 7467. *Revista iberoamericana para la investigación y el desarrollo humano*. Doi: <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.315>
- Núñez, J. L., & León, J. (2015). Autonomy support in the classroom: A review from self-determination theory. *European Psychologist*, 20(4), 275–283. Doi: <https://doi.org/10.1027/1016-9040/a000234>
- Oblitas, J. (2018). *Satisfacción escolar y autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una institución educativa estatal del distrito de Los Olivos-2018*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Doi: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/20872>
- Palencia, M., & Ben, V. (2019). Ética en la investigación psicológica: una mirada a los códigos de ética de Argentina, Brasil y Colombia. *Revista de Psicología*, 9(17), 53-65. <https://erevistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/article/view/2361/2189>
- Paucar, M. (2021). *Procrastinación académica y atención plena en adolescentes desde el enfoque mindfulness*. (Trabajo de investigación, Universidad Central del Ecuador). Recuperado de

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/24213/1/UCE-FCP-PAUCAR%20MELISSA.pdf>

- Pintrich, P. (2000). The role of goal orientation in self-regulated learning. *Handbook of self-regulation*, 2 (1), 451- 502. *Academic Press*. Recuperado de <http://cachescan.bcub.ro/ebook/E1/580704/451-529.pdf>
- Pychyl, T. (2018). *La solución a la procrastinación: Una guía muy precisa con estrategias para el cambio*. Ediciones Urano. Recuperado de [https://reader.digitalbooks.pro/book/preview/110024/La\\_solucion\\_a\\_la\\_procrastinacion-1](https://reader.digitalbooks.pro/book/preview/110024/La_solucion_a_la_procrastinacion-1)
- Pari, J. (2021). *Adicción a redes sociales y procrastinación académica en estudiantes de la Institución Educativa Fortunato Zora Carvajal durante la pandemia, Tacna 2021*. (Tesis de grado, Universidad Autónoma de Ica). Recuperado de <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/1550>
- Ramírez, S. (2020). Procrastinación académica y rendimiento académico en estudiantes del instituto de educación superior tecnológico público “Meseta de bombón” Carhuamayo – Junín, 2020. (Licenciatura, Universidad Autónoma de Ica). Recuperado de <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/1338/1/Usan%20Carmelita%20Ramirez%20Mandujano.pdf>
- Rendon, M., Villasís, M., Miranda, M. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia México*, 63 (4), 397 – 407. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755026009.pdf>
- Sánchez, I. (2021). Impacto psicológico de la COVID-19 en niños y adolescentes. *Medisan*, 25(1), 123–141. Doi: <http://orcid.org/0000-0002-4892-4144>
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Bussines Suport.
- Steel, P. (2011). *Procrastinación: Por qué dejamos para mañana lo que podemos hacer hoy*. Barcelona, España: Grijalbo.

- Steel, P. & König, C. (2006). Integrating theories of motivation. *Academy of Management Review*, 31(4), 889–913. Recuperado de [http://web.mit.edu/curhan/www/docs/Articles/15341\\_Readings/Motivation/Steel %26 Konig\\_2006 Integrating theories of motivation.pdf](http://web.mit.edu/curhan/www/docs/Articles/15341_Readings/Motivation/Steel%26Konig_2006_Integrating_theories_of_motivation.pdf)
- Senécal, C., & Guay, F. (2000). Procrastination in job-seeking: An analysis of motivational processes and feelings of hopelessness. *Journal of Social Behavior & Personality*, 15(5), 267–282.
- Senécal, C., Koestner, R., & Vallerand, R. (1995). Self-regulation and academic procrastination. *The Journal of Social Psychology*, 135(5), 607–619. Doi: <https://doi.org/10.1080/00224545.1995.9712234>
- Sotomayor, G. (2021). Procrastinación académica y expectativas del futuro en adolescentes de la institución educativa de Piura, 2021. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80041/Sotomayor\\_PG-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80041/Sotomayor_PG-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Surdez, E., Sandoval, M. y Lamoyi, C. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Educación y Educadores*, 21(1), 9-26. DOI: [10.5294/edu.2018.21.1.1](https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.1.1)
- Toala, G. & Mendoza, A. (2019). Importancia de la enseñanza de la metodología de la investigación científica en las ciencias administrativas. *Revista científica: Dominio de las ciencias*, 5(2), 56-77. Recuperado de <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>
- Torres, F. (2018). *Clima escolar y satisfacción estudiantil en estudiantes del tercer año de secundaria y tercer año de preparatoria en escuelas de Veracruz, México*. (Tesis doctoral, Universidad de Morelos). Recuperado de <https://dspace.um.edu.mx/bitstream/handle/20.500.11972/10/Tesis%20Fredy%20Torres%20Hern%C3%A1ndez.pdf?sequence=1>
- Tuckman, B. (2010). Getting Over the “ABD” Hump: The secret is avoiding procrastination. En Calabrese, R. & Smith, P. (Eds.), *The doctoral student’s*

advisor and mentor: Sage advice from experts. *United Kingdom: Rowman & Littlefield Education*, 2 (1), 53–56. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=zUa\\_AAAAQBAJ&lpg=PR9&dq=The%20doctoral%20student%E2%80%99s%20advisor%20and%20mentor%3A%20Sage%20advice%20from%20experts.&hl=es&pg=PR9#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=zUa_AAAAQBAJ&lpg=PR9&dq=The%20doctoral%20student%E2%80%99s%20advisor%20and%20mentor%3A%20Sage%20advice%20from%20experts.&hl=es&pg=PR9#v=onepage&q&f=false)

UNESCO (2022). Interrupción y respuesta educativa. Coalición mundial de educación. Recuperado de <https://es.unesco.org/covid19/educationresponse>

Universia Perú. (2015). ¿Qué es la procrastinación? [Noticias]. Recuperado a partir de <http://noticias.universia.edu.pe/consejosprofesionales/noticia/2015/06/15/1126705/procrastinacion.html>

Valdés, E. y Pujol, L. (2012). Autorregulación y rendimiento académico en la transición secundaria – universidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (1). 367-378. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/773/77323982022.pdf>

Visurraga, C. (2019). Clima y autorregulación de aprendizaje en estudiantes del primer ciclo de una universidad particular de Lima Metropolitana. (Licenciatura, Universidad de San Martín de Porres). Recuperado [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4530/visurraga\\_nce.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4530/visurraga_nce.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

Yana, M., Adco, D., Alanoca, R., & Casa-Coila, M. (2022). Adicción a las redes sociales y la procrastinación académica en adolescentes peruanos en tiempos de coronavirus Covid-19. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 25(2), 129 - 143. Doi: <https://doi.org/10.6018/reifop.513311>

Yrigoyen, M. (2018). *Método de enseñanza y satisfacción académica de los oficiales alumnos del Curso Ampliatorio de Comunicaciones en la Escuela de Comunicaciones del Ejército – 2018* (tesis doctoral, Universidad Nacional de

Educación Enrique Guzmán y Valle). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2683>

Zabala, S. (2021). *Ansiedad, Síntomas de Adicción a las Redes Sociales y Procrastinación en Adolescentes de Colegios Públicos de Villavicencio*. (Trabajo de grado, Universidad Santo Tomás). Recuperado de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/33756/2021sarazaba.pdf?sequence=6&isAllowed=y>

Zavaleta (2021). *Autoeficacia y procrastinación en estudiante de quinto grado de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2021*. (Tesis de grado, Universidad César Vallejo). Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/90201/Zavaleta\\_MSE-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/90201/Zavaleta_MSE-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

Zegarra, Y. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica EPA en universitarios y preuniversitarios de Lima Sur*. (Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú). Recuperado de <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/729/Contreras%20Zegarra%2C%20Yoselin.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

# ANEXOS

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** Procrastinación académica y satisfacción con los estudios en estudiantes del quinto grado de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2023

**AUTOR:** Rocio del pilar Castillo Garcia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES			
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la procrastinación académica y la satisfacción con los estudios en estudiantes del quinto grado de secundaria de una institución de Trujillo, 2023?</p> <p><b>Problemas secundarios:</b></p> <p><b>PS1:</b> ¿Cuál es el nivel de la procrastinación académica en estudiantes del quinto grado de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2023?</p> <p><b>PS2:</b> ¿Cuál es nivel de satisfacción con los estudios en estudiantes del quinto grado de</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación entre la procrastinación académica y la satisfacción con los estudios en estudiantes del quinto grado de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2023.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p><b>OE1:</b> Identificar el nivel de la procrastinación académica en estudiantes del quinto grado de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2023.</p> <p><b>OE2:</b> Precisar los niveles de satisfacción con los estudios en estudiantes del quinto grado de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2023.</p> <p><b>OE3:</b> Establecer la relación entre la dimensión autorregulación académica de procrastinación académica y las dimensiones (actividades de enseñanzas, organización académica, infraestructura y servicios institucionales) de la satisfacción con los estudios en estudiantes del quinto grado de secundaria.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Existe relación significativa entre procrastinación académica y satisfacción con los estudios en estudiantes del quinto grado de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2023.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p><b>HE1:</b> Existe relación significativa entre la dimensión autorregulación académica de procrastinación académica y las dimensiones (actividades de enseñanzas, organización académica, infraestructura y servicios institucionales) de la satisfacción con los estudios en estudiantes del quinto grado de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2023.</p> <p><b>HE2:</b> Existe relación entre la dimensión postergación de</p>	Variable 1: PROCRASTINACIÓN ACADEMICA			
			Dimensiones	Indicadores	Ítem	Niveles
			Autorregulación académica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establece objetivos</li> <li>- Evalúa su contexto y crea estrategias</li> </ul>	2,3,5,6,7,10,11,12,13,14,15,16	Ordinal Siempre (3)
			Postergación de actividades	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Genera retrasos</li> <li>- Aplaza actividades</li> <li>- No cumple sus actividades</li> </ul>	1,4,8,9	A veces (2) Nunca (1)
			Variable 2: SATISFACCIÓN CON LOS ESTUDIOS			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles
Actividad de enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Preparación</li> <li>- Actualización académica del docente</li> <li>- Condiciones pedagógicas de los docentes</li> <li>- Sistema de evaluación</li> </ul>	1,2,3,4,5,6	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2)			

<p>secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2023?</p>	<p><b>OE4:</b> Establecer la relación entre la dimensión postergación de actividades de procrastinación académica y las dimensiones (actividades de enseñanzas, organización académica, infraestructura y servicios institucionales) de la satisfacción con los estudios en estudiantes del quinto grado de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2023.</p>	<p>actividades de procrastinación académica y las dimensiones (actividades de enseñanzas, organización académica, infraestructura y servicios institucionales) de la satisfacción con los estudios en estudiantes del quinto grado de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2023.</p>	<p>Organización Académica</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metodología de la enseñanza.</li> <li>- La organización de tiempo.</li> <li>- Actividad de tutoría</li> <li>- Facilidad de comunicación con los docentes.</li> <li>- Facilidad de comunicación con el personal administrativo</li> </ul>	<p>7,8,9,10,11, 12,13</p>	<p>A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>
			<p>Infraestructura y servicios institucionales</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Habitualidad de las instalaciones</li> <li>- Suficiencia de los espacios para la enseñanza y el estudio.</li> <li>- Instalaciones deportivas y servicios higiénicos.</li> <li>- Servicio de la biblioteca</li> </ul>	<p>14,15,16,17, 18,19,20,21, 22,23</p>	
<p><b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b></p>	<p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b></p>	<p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b></p>	<p><b>ESTADÍSTICA A UTILIZAR</b></p>			
<p><b>NIVEL:</b> Básico <b>DISEÑO:</b> No experimental de corte transversal <b>TIPO:</b> Correlacional</p>	<p><b>POBLACIÓN -MUESTRA</b> 191 estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa.  <b>MUESTRA</b> 128 estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa.</p>	<p><b>VARIABLE 1:</b> Procrastinación académica <b>TÉCNICAS:</b> Cuestionario <b>INSTRUMENTOS:</b> Escala de procrastinación académica <b>Autor:</b> Deborah Ann Busko <b>Año:</b> 2010 <b>Monitoreo:</b> Grupal <b>Ámbito de Aplicación:</b> Institución Educativa de Trujillo <b>Forma de Administración:</b> Individual</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Se utilizará frecuencia y porcentajes. <b>INFERENCIAL:</b> Correlacional <b>PARAMÉTRICA:</b> Regresión logística ordinal</p>			

		<p><b>VARIABLE 2:</b> Satisfacción con los estudios</p> <p><b>TÉCNICAS:</b> Cuestionario</p> <p><b>INSTRUMENTOS:</b> Escala de satisfacción académica</p> <p><b>Autor:</b> Guevara Delgado, Leyder Joel</p> <p><b>Año:</b> 2019</p> <p><b>Monitoreo:</b> Grupal</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Institución Educativa de Trujillo</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Individual</p>	
--	--	---	--



## ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala
Procrastinación académica	Es la acción de postergar siempre una actividad por medio de justificaciones y/o excusas con el fin de evitar cierta culpabilidad. (Busko, 1998).	La variable se va a medir a través de la técnica del cuestionario que presenta 16 reactivos, la cual se puntúa mediante la escala de Likert.	Autorregulación académica	Establece objetivos	2,3,5,6,7, 10,11, 12,13, 14,15, 16	Cuestionario Escala de procrastinación académica	Ordinal
				Evalúa su contexto y crea estrategias			
			Postergación de actividades	Genera retrasos	1,4,8,9		
				Aplaza actividades			
				No cumple sus actividades			
			Satisfacción con los estudios	Estado mental que el estudiante genera a través de una sensación de plenitud, la cual permite la realización de actividades educativas para el éxito (Guevara,2021).	El cuestionario presenta 23 reactivos, la cual se puntúa mediante la escala de Likert.		
Actualización académica del docente							
Condiciones pedagógicas de los docentes							
Sistema de evaluación							
Organización académica	Metodología de la enseñanza.	7,8,9, 10,11, 12,13					
	La organización de tiempo.						
	Actividad de tutoría						

				Facilidad de comunicación con los docentes.			
				Facilidad de comunicación con el personal administrativo.			
			Infraestructura y servicios institucionales	Habitualidad de las instalaciones	14,15,16 7,18,19, 20,21, 22, 23		
		Suficiencia de los espacios para la enseñanza y el estudio.					
		Instalaciones deportivas y servicios higiénicos					
		Servicio de la biblioteca.					

### ASENTIMIENTO INFORMADO

Trujillo, \_\_\_\_\_ 2023

Título de la investigación: “**Procrastinación académica y satisfacción con los estudios en estudiantes de nivel secundario de una Institución educativa de Trujillo, 2023.**” Estimado padre de familia, soy Rocio del Pilar Castillo Garcia, estudiantes de postgrado de la Universidad César Vallejo. Le presentamos los siguientes cuestionarios Escala de Procrastinación Académica (EPA) y Escala de Satisfacción Académica con el propósito de identificar la relación entre procrastinación académica y satisfacción con los estudios. Para lo cual pedimos su autorización para que su menor hijo sea participé de esta investigación; es totalmente voluntario y no será obligatorio llenar dicha encuesta si no desea su participación.

Si decide que su hijo participe en este estudio, por favor firme en la parte inferior. He leído los párrafos anteriores y estoy dando mi consentimiento para que participe mi menor hijo en este estudio.

Acepto, \_\_\_\_\_  
Firma

## ANEXO 4

### FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Buenos días:

Estimado estudiante, los siguientes cuestionarios forman parte de un estudio que tiene como finalidad determinar el tipo de relación entre la procrastinación académica y la satisfacción con los estudios en estudiantes del quinto grado de nivel secundario. Tome en cuenta que dichos cuestionarios son completamente anónimos y confidenciales. Le pedimos por favor responda todos los ítems con sinceridad. Llene primero los datos generales posteriormente lea con atención y conteste todas las preguntas marcando con una (X) en un solo recuadro. Le agradecemos por brindarnos minutos de su tiempo.

Si tiene alguna duda, consulte con las responsables del presente cuestionario:

#### I. DATOS GENERALES

1.1. Género : Femenino ( ) Masculino ( )

1.2. Edad : \_\_\_\_\_

1.3. Tiempo de permanencia en la institución : \_\_\_\_\_

1.4. Detalle la sección : \_\_\_\_\_

## ANEXO 5

N°

**ESCALA DE PROCASTINACIÓN ACADÉMICA**

**INDICACIÓN:** A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda con toda sinceridad con un (X) su respuesta con un aspa (X),

N°	PREGUNTAS	RESPUESTA		
		NUNCA	A VECES	SIEMPRE
1	Cuando debo hacer una tarea normalmente la dejo para el último minuto			
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes			
3	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior			
4	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase			
5	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda			
6	Asisto regularmente a clases			
7	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible			
8	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan			
9	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan			
10	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudios			
11	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido			
12	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio			
13	Trato de terminar mis trabajos importantes con la debida anticipación			

14	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas			
15	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy			
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea			

¡Gracias por su valiosa colaboración!

### ESCALA DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA

**INDICACIÓN:** A continuación, se presenta una serie de ítems que debes leer atentamente, por favor, marca con (X) la respuesta que consideres que refleja lo que piensas.

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTA		
		SIEMPRE	A VECES	NUNCA
1	Contamos con una plana de docentes altamente calificada para el desarrollo de las asignaturas.			
2	Los docentes dominan los contenidos que enseñan.			
3	Los docentes ponen en práctica las normas éticas al momento de trabajar.			
4	El docente retroalimenta los trabajos presentados en clase.			
5	Estás conforme con la evaluación que emplea tus docentes para evaluar tu aprendizaje.			
6	Los docentes dan a conocer las calificaciones a tiempo.			
7	Las estrategias de enseñanza que maneja tus docentes favorecen tu aprendizaje.			
8	Tus docentes utilizan diversos métodos de aprendizaje.			
9	Tus docentes manejan canales de comunicación e información apropiadamente.			
10	El tiempo es suficiente para el desarrollo de los contenidos en la asignatura.			
11	Las actividades de tutoría son oportunas y permiten solucionar problemas.			
12	Tus docentes propician que tu comunicación sea fluida con ellos.			
13	El personal administrativo te orienta adecuadamente al momento de hacer un trámite.			

14	Las instalaciones cuentan con medidas de señalización en caso de desastres.			
15	La institución educativa cuenta con ambientes apropiadamente limpios y seguros para los alumnos.			
16	La institución educativa cuenta con mobiliario adecuado (carpetas, sillas, pizarra, etc.) que favorezca su aprendizaje.			
17	En los salones de clase la ventilación favorece el aprendizaje.			
18	La iluminación es apropiada para el aprendizaje.			
19	La institución educativa cuenta con suficientes instalaciones básicas deportivas.			
20	Los servicios higiénicos en la institución educativa se encuentran en buenas condiciones.			
21	Las instalaciones deportivas cuentan con los implementos básicos para el desarrollo de la clase.			
22	La biblioteca mantiene un horario establecido para consultar y/o desarrollar trabajos.			
23	La biblioteca cuenta con material apropiado para el desarrollo de mis actividades académicas.			

¡Gracias por su valiosa colaboración!



## ANEXO 7

### CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

#### PROCRASTINACIÓN ACACEMICA:

- *Estadístico de fiabilidad según el Alfa de Cronbach*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,831	16

- *Confiabilidad del instrumento a través de la muestra piloto*

#### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	22	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	22	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### ESCALA DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA:

- *Estadístico de fiabilidad según el Alfa de Cronbach*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,865	23

- *Confiabilidad del instrumento a través de la muestra piloto*

#### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	22	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	22	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

ANEXO 8

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIOS DE EXPERTOS**

**- INSTRUMENTO: PROCRASTINACIÓN ACADEMICA | JUEZ 1**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PROCRASTINACIÓN ACADEMICA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1. AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA</b>							
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes	X		X		X		
3	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior	X		X		X		
5	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda	X		X		X		
6	Asisto regularmente a clases	X		X		X		
7	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible	X		X		X		
10	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio	X		X		X		
11	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido	X		X		X		
12	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio	X		X		X		
13	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra	X		X		X		
14	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas	X		X		X		
15	Raramente dejo para mañana o que puedo hacer hoy	X		X		X		
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2. POSTERGACIÓN DE ACTIVIDADES</b>							
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto	X		X		X		
4	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase	X		X		X		
8	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan	X		X		X		
9	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna de las observaciones

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Jovita del Rocío Adrianzen Fernández      DNI: 41012779

Especialidad del validador: Gestión Pública y Desarrollo Local – Escuela de Postgrado en Ciencias Económicas – Universidad Nacional de Trujillo.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de octubre del 2022

  
-----  
Mg. Jovita Adrianzen Fernández  
DIRECTORA  
LEA Nº 2711 "UCERITO DE JESUS"  
-----

Firma de Experto Informante.

- INSTRUMENTO: PROCRASTINACIÓN ACADEMICA | JUEZ 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PROCRASTINACIÓN ACADEMICA

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1. AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA</b>							
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes	X		X		X		
3	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior	X		X		X		
5	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda	X		X		X		
6	Asisto regularmente a clases	X		X		X		
7	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible	X		X		X		
10	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio	X		X		X		
11	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido	X		X		X		
12	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio	X		X		X		
13	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra	X		X		X		
14	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas	X		X		X		
15	Raramente dejo para mañana o que puedo hacer hoy	X		X		X		
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2. POSTERGACIÓN DE ACTIVIDADES</b>							
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto	X		X		X		
4	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase	X		X		X		
8	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan	X		X		X		
9	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): esto muy bien redactado

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

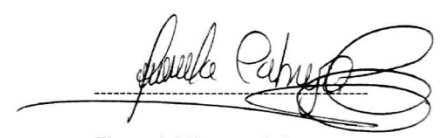
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Sra. Guicela Cabryo Paredes ..... DNI: 17847213 .....

Especialidad del validador:..... Ciencias de la Educación Matemática .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...R. de... 10... del 20... 2022



Firma del Experto Informante.

Nro Colegiatura: 1517847213

- INSTRUMENTO: PROCRASTINACIÓN ACADEMICA | JUEZ 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PROCRASTINACIÓN ACADEMICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1. AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA</b>							
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes	X		X		X		
3	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior	X		X		X		
5	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda	X		X		X		
6	Asisto regularmente a clases	X		X		X		
7	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible	X		X		X		
10	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio	X		X		X		
11	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido	X		X		X		
12	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio	X		X		X		
13	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra	X		X		X		
14	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas	X		X		X		
15	Raramente dejo para mañana o que puedo hacer hoy	X		X		X		
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2. POSTERGACIÓN DE ACTIVIDADES</b>							
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto	X		X		X		
4	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase	X		X		X		
8	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan	X		X		X		
9	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Al margen de las recomendaciones dadas, si existe suficiencia en los ítems.

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ X ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador.: Mg. Edgar Aristides Palacios Guerra..... DNI:.....18196345.....

Especialidad del validador: Administración y Gestión del Desarrollo Humano – Escuela de Posgrado en Ciencias Sociales. - Universidad Nacional de Trujillo

....20..de..Octubre...del 20.22

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
**EDGAR A. PALACIOS GUERRA**  
**PSICOLOGO**  
**Ci Esp. 18871**  
Firma del Experto Informante.

- INSTRUMENTO: PROCRASTINACIÓN ACADEMICA | JUEZ 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PROCRASTINACIÓN ACADEMICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1. AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA</b>							
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes	X		X		X		
3	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior	X		X		X		
5	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda	X		X		X		
6	Asisto regularmente a clases	X		X		X		
7	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible	X		X		X		
10	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio	X		X		X		
11	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido	X		X		X		
12	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio	X		X		X		
13	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra	X		X		X		
14	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas	X		X		X		
15	Raramente dejo para mañana o que puedo hacer hoy	X		X		X		
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2. POSTERGACIÓN DE ACTIVIDADES</b>							
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto	X		X		X		
4	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase	X		X		X		
8	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan	X		X		X		
9	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan	X		X		X		



**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR:** Mg. Ángel Wilder Mejía Saldarriaga

**DNI:** 42652510

**FECHA ACTUAL:** 17/10/2022

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	LICENCIADO EN PSICOLOGÍA	2003 - 2008
02	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA	MG. EN COMPORTAMIENTO ORGANIZACIONAL Y RECURSOS HUMANOS	2009 - 2010

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	RAINFOREST EXPEDITIONS	JEFE DE GTH	PUERTO MALDONADO	2016	GESTIONAR TODAS LAS ACTIVIDADES DEL ÁREA.
02	MOTA ENGIL PERÚ	JEFE DE RRHH	MINAS	2013 - 2015	GESTIONAR TODAS LAS ACTIVIDADES DEL ÁREA.
03	CÉSAR VALLEJO	SECRETARIO ACADÉMICO	LIMA	2008 - 2012	GESTIONAR TODAS LAS ACTIVIDADES DEL ÁREA.

**OBSERVACIONES:**

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**      Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable



**Ángel Wilder Mejía Saldarriaga**  
**Mg. En Comportamiento Organizacional y RRHH**  
**Licenciado en Psicología**  
**CPSP 14897**

- INSTRUMENTO: PROCRASTINACIÓN ACADEMICA | JUEZ 5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PROCRASTINACIÓN ACADEMICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1. AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA</b>							
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes	X		X		X		
3	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior	X		X		X		
5	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda	X		X		X		
6	Asisto regularmente a clases	X		X		X		
7	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible	X		X		X		
10	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio	X		X		X		
11	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido	X		X		X		
12	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio	X		X		X		
13	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra	X		X		X		
14	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas	X		X		X		
15	Raramente dejo para mañana o que puedo hacer hoy	X		X		X		
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2. POSTERGACIÓN DE ACTIVIDADES</b>							
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto	X		X		X		
4	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase	X		X		X		
8	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan	X		X		X		
9	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia en los ítems.

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [ X ]        **Aplicable después de corregir** [ ]        **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: Santos Carolina Tello Legoas.

**DNI:** 18176367

**Especialidad del validador:** Maestro en Docencia Universitaria.

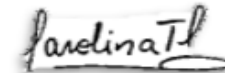
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**13 de octubre del 2022**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

- INSTRUMENTO: SATISFACCIÓN ACADÉMICA | JUEZ 1

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SATISFACCIÓN ESCOLAR**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1. ACTIVIDAD DE ENSEÑANZA</b>								
1	Los docentes se encuentran preparados para el desarrollo de las asignaturas.	X		X		X		
2	Los docentes dominan los contenidos que enseñan.	X		X		X		
3	Los docentes ponen en práctica las normas éticas al momento de trabajar.	X		X		X		
4	El docente muestra dominio en el desarrollo de su clase.	X		X		X		
5	Estas conforme con la evaluación que emplea tus docentes para evaluar tu aprendizaje.	X		X		X		
6	Los docentes dan a conocer las calificaciones a tiempo.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2 ORGANIZACIÓN ACADÉMICA</b>								
7	Las estrategias de enseñanza que maneja tus docentes favorecen tu aprendizaje.	X		X		X		
8	Tus docentes utilizan diversos métodos de aprendizaje.	X		X		X		
9	Tus docentes manejan canales de comunicación e información apropiadamente.	X		X		X		
10	El tiempo es suficiente para el desarrollo de los contenidos en la asignatura.	X		X		X		
11	Las actividades de tutoría son oportunas y permiten solucionar problemas.	X		X		X		
12	Tus docentes propician que tu comunicación sea fluida con ellos.	X		X		X		
13	El personal administrativo te orienta adecuadamente al momento de hacer un trámite.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3 INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS INSTITUCIONALES</b>								
14	Las instalaciones cuentan con medidas de señalización en caso de desastres.	X		X		X		

15	Es apropiado la limpieza en las instalaciones	X		X		X	
16	Es adecuado el mobiliario (carpetas, sillas, etc.).	X		X		X	
17	En los salones de clase la ventilación favorece el aprendizaje	X		X		X	
18	La iluminación es apropiada para el aprendizaje.	X		X		X	
19	La institución educativa cuenta con suficientes instalaciones básicas deportivas.	X		X		X	
20	Los servicios higiénicos en la institución educativa se encuentran en buenas condiciones.	X		X		X	
21	Las instalaciones deportivas están básicamente equipadas	X		X		X	
22	La biblioteca mantiene un horario establecido para consultar y/o desarrollar trabajos.	X		X		X	
23	La biblioteca cuenta con material apropiado para el desarrollo de mis actividades académicas.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Ninguna de las observaciones

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: Jovita del Rocio Adrianzen Fernández      **DNI:** 41012779

**Especialidad del validador:** Gestión Pública y Desarrollo Local – Escuela de Postgrado en Ciencias Económicas – Universidad Nacional de Trujillo.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de octubre del 2022

  
 Mg. Jovita Adrianzen Fernández  
 DIRECTORA  
 U.N.T. "LUCEÑO DE JESUS"

Firma de. Experto Informante.

- INSTRUMENTO: SATISFACCIÓN ACADÉMICA | JUEZ 2

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SATISFACCIÓN ESCOLAR**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1. ACTIVIDAD DE ENSEÑANZA</b>								
1	Los docentes se encuentran preparados para el desarrollo de las asignaturas.	✓		✓		✓		
2	Los docentes dominan los contenidos que enseñan.	✓		✓		✓		
3	Los docentes ponen en práctica las normas éticas al momento de trabajar.	✓		✓		✓		
4	El docente muestra dominio en el desarrollo de su clase.	✓		✓		✓		
5	Estas conforme con la evaluación que emplea tus docentes para evaluar tu aprendizaje.	✓		✓		✓		
6	Los docentes dan a conocer las calificaciones a tiempo.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2 ORGANIZACIÓN ACADÉMICA</b>								
7	Las estrategias de enseñanza que maneja tus docentes favorecen tu aprendizaje.	✓		✓		✓		
8	Tus docentes utilizan diversos métodos de aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	Tus docentes manejan canales de comunicación e información apropiadamente.	✓		✓		✓		
10	El tiempo es suficiente para el desarrollo de los contenidos en la asignatura.	✓		✓		✓		
11	Las actividades de tutoría son oportunas y permiten solucionar problemas.	✓		✓		✓		
12	Tus docentes propician que tu comunicación sea fluida con ellos.	✓		✓		✓		
13	El personal administrativo te orienta adecuadamente al momento de hacer un trámite.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3 INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS INSTITUCIONALES</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	

14	Las instalaciones cuentan con medidas de señalización en caso de desastres.	✓	✓	✓	
15	Es apropiado la limpieza en las instalaciones	✓	✓	✓	
16	Es adecuado el mobiliario (carpetas, sillas, etc.).	✓	✓	✓	
17	En los salones de clase la ventilación favorece el aprendizaje	✓	✓	✓	
18	La iluminación es apropiada para el aprendizaje.	✓	✓	✓	
19	La institución educativa cuenta con suficientes instalaciones básicas deportivas.	✓	✓	✓	
20	Los servicios higiénicos en la institución educativa se encuentran en buenas condiciones.	✓	✓	✓	
21	Las instalaciones deportivas están básicamente equipadas	✓	✓	✓	
22	La biblioteca mantiene un horario establecido para consultar y/o desarrollar trabajos.	✓	✓	✓	
23	La biblioteca cuenta con material apropiado para el desarrollo de mis actividades académicas.	✓	✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable |       Aplicable después de corregir | |      No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dña. Cecilia Cobijo Paredes DNI: 17847213

Especialidad del validador: Genios de la Educación Matemática Educación

12 de 10 del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Nro Colegiatura 1517847213

- INSTRUMENTO: SATISFACCIÓN ACADÉMICA | JUEZ 3

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SATISFACCIÓN ESCOLAR**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1. ACTIVIDAD DE ENSEÑANZA</b>								
1	Los docentes se encuentran preparados para el desarrollo de las asignaturas.	X		X		X		
2	Los docentes dominan los contenidos que enseñan.	X		X		X		
3	Los docentes ponen en práctica las normas éticas al momento de trabajar.	X		X		X		
4	El docente muestra dominio en el desarrollo de su clase.	X		X		X		
5	Estas conforme con la evaluación que emplea tus docentes para evaluar tu aprendizaje.	X		X		X		
6	Los docentes dan a conocer las calificaciones a tiempo.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2 ORGANIZACIÓN ACADÉMICA</b>								
7	Las estrategias de enseñanza que maneja tus docentes favorecen tu aprendizaje.	X		X		X		
8	Tus docentes utilizan diversos métodos de aprendizaje.	X		X		X		
9	Tus docentes manejan canales de comunicación e información apropiadamente.	X		X		X		
10	El tiempo es suficiente para el desarrollo de los contenidos en la asignatura.	X		X		X		
11	Las actividades de tutoría son oportunas y permiten solucionar problemas.	X		X		X		
12	Tus docentes propician que tu comunicación sea fluida con ellos.	X		X		X		
13	El personal administrativo te orienta adecuadamente al momento de hacer un trámite.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3 INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS INSTITUCIONALES</b>								
14	Las instalaciones cuentan con medidas de señalización en caso de desastres.	X		X		X		



13	El personal administrativo te orienta adecuadamente al momento de hacer un trámite.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 3 INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS INSTITUCIONALES</b>		Si	No	Si	No	Si	No
14	Las instalaciones cuentan con medidas de señalización en caso de desastres.	X		X		X	
15	Es <b>apropiada</b> la limpieza en las instalaciones	X		X		X	Apropiada / <b>La Institución Educativa cuenta con ambientes apropiadamente limpios y seguros para los alumnos.</b>
16	Es adecuado el mobiliario (carpetas, sillas, etc.).	X		X		X	<b>La Institución Educativa cuenta con mobiliario adecuado (carpetas, sillas, pizarras, etc.) que favorezca el aprendizaje.</b>
17	En los salones de clase la ventilación favorece el aprendizaje	X		X		X	
18	La iluminación es apropiada para el aprendizaje.	X		X		X	
19	La institución educativa cuenta con <b>suficientes</b> instalaciones básicas deportivas.	X		X		X	<b>¿Cuánto es suficiente? (1, 2, 3)? Puede observarse esa palabra y llegar al mismo punto</b>
20	Los servicios higiénicos en la institución educativa se encuentran en buenas condiciones.	X		X		X	
21	Las instalaciones deportivas están básicamente equipadas	X		X		X	
22	La biblioteca mantiene un horario establecido para consultar y/o desarrollar trabajos.	X		X		X	
23	La biblioteca cuenta con material apropiado para el desarrollo de mis actividades académicas.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Al margen de las recomendaciones dadas, si existe suficiencia en los ítems.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [X]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador.: Mg. Edgar Aristides Palacios Guerra..... DNI: 18196345.....

Especialidad del validador: Administración y Gestión del Desarrollo Humano...Escuela de Posgrado en Ciencias Sociales...Universidad Nacional de Trujillo

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Al margen de las recomendaciones dadas, si existe suficiencia en los ítems.

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ X ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador.: Mg. Edgar Aristides Palacios Guerra..... DNI:..... 18196345.....

Especialidad del validador: Administración y Gestión del Desarrollo Humano – Escuela de Posgrado en Ciencias Sociales – Universidad Nacional de Trujillo

.....20..de..Octubre...del 20.22

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
**EDGAR A. PALACIOS GUERRA**  
**PSICÓLOGO**  
Firma del Experto Informante.

- INSTRUMENTO: SATISFACCIÓN ACADÉMICA | JUEZ 4

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SATISFACCIÓN ESCOLAR**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1. ACTIVIDAD DE ENSEÑANZA</b>								
1	Los docentes se encuentran preparados para el desarrollo de las asignaturas.	X		X		X		
2	Los docentes dominan los contenidos que enseñan.	X		X		X		
3	Los docentes ponen en práctica las normas éticas al momento de trabajar.	X		X		X		
4	El docente muestra dominio en el desarrollo de su clase.		X		X		X	El docente retroalimenta los trabajos presentados por los estudiantes.
5	Estas conforme con la evaluación que emplea tus docentes para evaluar tu aprendizaje.	X		X		X		
6	Los docentes dan a conocer las calificaciones a tiempo.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2 ORGANIZACIÓN ACADÉMICA</b>								
7	Las estrategias de enseñanza que maneja tus docentes favorecen tu aprendizaje.	X		X		X		
8	Tus docentes utilizan diversos métodos de aprendizaje.	X		X		X		
9	Tus docentes manejan canales de comunicación e información apropiadamente.	X		X		X		
10	El tiempo es suficiente para el desarrollo de los contenidos en la asignatura.	X		X		X		
11	Las actividades de tutoría son oportunas y permiten solucionar problemas.	X		X		X		
12	Tus docentes propician que tu comunicación sea fluida con ellos.	X		X		X		

13	El personal administrativo le orienta adecuadamente al momento de hacer un trámite.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 3 INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS INSTITUCIONALES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
14	Las instalaciones cuentan con medidas de señalización en caso de desastres.	X		X		X	
15	Es apropiado la limpieza en las instalaciones	X		X		X	
16	Es adecuado el mobiliario (carpetas, sillas, etc.).	X		X		X	
17	En los salones de clase la ventilación favorece el aprendizaje	X		X		X	
18	La iluminación es apropiada para el aprendizaje.	X		X		X	
19	La institución educativa cuenta con suficientes instalaciones básicas deportivas.	X		X		X	
20	Los servicios higiénicos en la institución educativa se encuentran en buenas condiciones.	X		X		X	
21	Las instalaciones deportivas están básicamente equipadas	X		X		X	
22	La biblioteca mantiene un horario establecido para consultar y/o desarrollar trabajos.	X		X		X	
23	La biblioteca cuenta con material apropiado para el desarrollo de mis actividades académicas.	X		X		X	

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR:** Mg. Ángel Wilder Mejía Saldarriaga

**DNI:** 42652510

**FECHA ACTUAL:** 17/10/2022

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	LICENCIADO EN PSICOLOGÍA	2003 - 2008
02	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA	MG. EN COMPORTAMIENTO ORGANIZACIONAL Y RECURSOS HUMANOS	2009 - 2010

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	RAINFOREST EXPEDITIONS	JEFE DE GTH	PUERTO MALDONADO	2016	GESTIONAR TODAS LAS ACTIVIDADES DEL ÁREA.
02	MOTA ENGIL PERÚ	JEFE DE RRHH	MINAS	2013 – 2015	GESTIONAR TODAS LAS ACTIVIDADES DEL ÁREA.
03	CÉSAR VALLEJO	SECRETARIO ACADÉMICO	LIMA	2008 - 2012	GESTIONAR TODAS LAS ACTIVIDADES DEL ÁREA.

**OBSERVACIONES:**

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable



**Ángel Wilder Mejía Saldarriaga**  
**Mg. En Comportamiento Organizacional y RRHH**  
**Licenciado en Psicología**  
**CPSP 14897**

- INSTRUMENTO: SATISFACCIÓN ACADÉMICA | JUEZ 5

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SATISFACCIÓN ESCOLAR**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1. ACTIVIDAD DE ENSEÑANZA</b>							
1	Los docentes se encuentran preparados para el desarrollo de las asignaturas.	X		X		X		
2	Los docentes dominan los contenidos que enseñan.	X		X		X		
3	Los docentes ponen en práctica las normas éticas al momento de trabajar.	X		X		X		
4	El docente muestra dominio en el desarrollo de su clase.	X		X		X		
5	Estas conforme con la evaluación que emplea tus docentes para evaluar tu aprendizaje.	X		X		X		
6	Los docentes dan a conocer las calificaciones a tiempo.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 ORGANIZACIÓN ACADÉMICA</b>							
		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Las estrategias de enseñanza que maneja tus docentes favorecen tu aprendizaje.	X		X		X		
8	Tus docentes utilizan diversos métodos de aprendizaje.	X		X		X		
9	Tus docentes manejan canales de comunicación e información apropiadamente.	X		X		X		
10	El tiempo es suficiente para el desarrollo de los contenidos en la asignatura.	X		X		X		
11	Las actividades de tutoría son oportunas y permiten solucionar problemas.	X		X		X		
12	Tus docentes propician que tu comunicación sea fluida con ellos.	X		X		X		
13	El personal administrativo te orienta adecuadamente al momento de hacer un trámite.	X		X		X		

	<b>DIMENSIÓN 3 INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS INSTITUCIONALES</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Las instalaciones cuentan con medidas de señalización en caso de desastres.	X		X		X		
15	Es apropiado la limpieza en las instalaciones	X		X		X		
16	Es adecuado el mobiliario (carpetas, sillas, etc.).	X		X		X		
17	En los salones de clase la ventilación favorece el aprendizaje	X		X		X		
18	La iluminación es apropiada para el aprendizaje.	X		X		X		
19	La institución educativa cuenta con suficientes instalaciones básicas deportivas.	X		X		X		
20	Los servicios higiénicos en la institución educativa se encuentran en buenas condiciones.	X		X		X		
21	Las instalaciones deportivas están básicamente equipadas	X		X		X		
22	La biblioteca mantiene un horario establecido para consultar y/o desarrollar trabajos.	X		X		X		
23	La biblioteca cuenta con material apropiado para el desarrollo de mis actividades académicas.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia en los ítems.

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: Santos Carolina Tello Legoas.

**DNI:** 18176367

**Especialidad del validador:** Maestro en Docencia Universitaria.

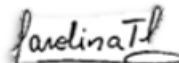
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

## ANEXO 8

### PRUEBA DE NORMALIDAD

Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren que, para identificar la relación entre variables, se debe primero elegir el estadístico inferencial que permitirá hacer correlaciones, para el presente estudio se usó la prueba de normalidad por Kolmogorov Smirnov puesto que el número de sujetos excede los 50.

#### Criterios que determinan la normalidad:

Sig. =  $> \alpha$  aceptar  $H_0$  = La variable procrastinación y satisfacción con los estudios si tiene distribución normal

Sig.  $< \alpha$  aceptar  $H_1$  = La variable procrastinación y satisfacción con los estudios no tiene distribución normal

#### Tabla 9

*Resultado de la prueba de normalidad de las variables Resultado de la prueba de normalidad de las variables*

#### *Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Procrastinación	,138	128	,000	,960	128	,001
Satisfacción Académica	,110	128	,001	,958	128	,001

Fuente: Análisis de la distribución de los datos

En la tabla 9, en la determinación de la distribución de la información de acuerdo a las variables de estudio se puso en evidencia que el nivel de significancia de los constructos de procrastinación académicas y de satisfacción con los estudios llegaron a ser inferiores a 0.05, en esa medida se demuestra que la distribución de las variables es distinta a la normalidad, por lo que se llegó a responder a las hipótesis de estudio a través de una prueba no paramétrica con la prueba Rho de Spearman.





I.E. 81003 CÉSAR ABRAHAM VALLEJO MENDOZA  
- PALERMO



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Trujillo, 20 de junio de 2023

**ASUNTO:** Aceptación para encuestar a los alumnos del 5° grado de secundaria.

El motivo de esta carta es informarle la **aceptación de encuesta**, "PROCRASTINACIÓN ACADEMICA Y SATISFACCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TRUJILLO. En alumnos del 5° grado, en nuestra Institución Educativa a la Sra. ROCIO DEL PILAR CASTILLO GARCIA, identificado con DNI N° 72436483, estudiante del último ciclo de la carrera de psicología en la Facultad de psicología de la Universidad Cesar Vallejo.

Aprovechamos la oportunidad para expresar nuestra mayor consideración y estima.

Atentamente;

**Javi Tulio Meregildo Bejarano**

Director.

Av. César Vallejo 599, Trujillo 13006  
Teléfono 25-8682