



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA

Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios de Trujillo, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Torres Mendoza, Lizbeth Tatiana (orcid.org/0000-0002-9981-0251)

ASESORA:

Dra. Carranza Yuncor, Nelly Roxana (orcid.org/0000-0002-3268-4414)
Mg. Agreda Romero, Lourdes Zhuleim (orcid.org/0000-0003-2812-4817)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis padres: Elena y Jesús, por hacer de mí una persona de principios y valores, porque sin ellos en mi vida no hubiera podido alcanzar mis metas. A mis hijos Gianlucah Avery y Aitana Mikaela sin ellos nada de esto hubiera sido posible son mi motor por el cual día a día lucho para encaminarlos de manera correcta. A mi amado esposo Luis Javier Flores sin el nada de esto hubiera sido posible gracias por motivarme día a día a ser una gran persona, su ayuda fue incondicional, estuvo conmigo en los momentos más difíciles y por qué mi familia es quien siempre estuvo allí cuando me sentía cansada ellos me motivaban para salir adelante. Esta tesis es de arduo trabajo, cuando creía que no lo lograría, allí estaba mi familia para levantarme en cada derrota y para aplaudirme en cada logro que hacía.

LIZBETH

Agradecimiento

A Dios, por ser quien día a día me ha guiado al largo de mi vida, por darme la fuerza y el aliento en los momentos de debilidad, por bendecirme siempre, cuando he sentido estar perdida muchas veces me ha dado la fortaleza para seguir adelante, al igual que me dio una segunda oportunidad para estar con vida.

A mis asesoras Dra. Carranza Yuncor, Nelly Roxana y Dra. Agreda Romero, Lourdes Zhuleim, por su apoyo, orientación, enseñanzas experiencias y consejos el cual fueron determinantes para culminar mi tesis.

A la Universidad César Vallejo, la cual me brindo mediante los profesores los conocimientos esenciales para culminar mí Maestría en Docencia Universitaria.

LIZBETH

Índice de contenidos

Pág.		
Carátula		i
Dedicatoria		ii
Agradecimiento		iii
Índice de contenidos		iv
Índice de tablas		v
Resumen		vi
Abstract		vii
I. INTRODUCCIÓN		1
II. MARCO TEÓRICO		4 23
III. METODOLOGÍA		23
3.1 Tipo y diseño de investigación		23
3.2 Variables y operacionalización		24
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis		25
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos		27
3.5 Procedimientos		28
3.6 Método de análisis de datos		29
3.7 Aspectos éticos		29
IV. RESULTADOS		31
V. DISCUSIÓN		47
VI. CONCLUSIONES		52
VII. RECOMENDACIONES		55
REFERENCIAS		56
ANEXOS		66

Índice de tablas

Tabla 1 Población de alumnos Internos de las Facultades de Medicina, Estomatología y Obstetricia	26
Tabla 2 Muestra de Estudio	27
Tabla 3 Frecuencia del estilo de aprendizaje pragmático	32
Tabla 4 Frecuencia del estilo de aprendizaje reflexivo	33
Tabla 5 Frecuencia del estilo de aprendizaje activo	34
Tabla 6 Frecuencia del estilo de aprendizaje teórico	34
Tabla 7 Frecuencia de las Estrategias metacognitivas	35
Tabla 8 Frecuencia de estrategia metacognitiva pedagógica	36
Tabla 9 Frecuencia de estrategia metacognitiva metodológica	37
Tabla 10 Frecuencia de estrategia metacognitiva didáctica	38
Tabla 11 Prueba de normalidad	39
Tabla 12 Relación entre los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes Universitarios de Trujillo, 2022.	40
Tabla 13 Relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y estrategias metacognitivas en estudiantes Universitarios de Trujillo, 2022.	41
Tabla 14 Relación entre el estilo de aprendizaje activo y estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios de Trujillo,2022.	42
Tabla 15 Relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios de Trujillo,2022.	43
Tabla 16 Relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios de Trujillo,2022.	44
Tabla 17 Relación entre el estilo de aprendizaje teórico y estrategias metacognitivas en estudiantes Universitarios de Trujillo, 2022.	45

Resumen

Esta investigación partió del objetivo de determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios de Trujillo, contó con una muestra de 52 estudiantes de medicina, estomatología y obstetricia, fue una investigación de tipo descriptiva-correlacional, usando dos instrumentos para medir la variable, por lo que permite concluir que existe una relación significativa entre las dos variables, siendo esta relación moderada ($r=.537$) entre los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes Universitarios de Trujillo, 2022.

Palabras clave: Aprendizaje, metacognitivo, universitarios

Abstract

This investigation started from the objective of determining the relationship between learning styles and metacognitive strategies in university students from Trujillo, it had a sample of 52 medicine, stomatology and obstetrics students, it was a descriptive-correlational type of investigation, using two instruments to measure the variable, which allows us to conclude that there is a significant relationship between the two variables, this relationship being moderate ($r=.537$) between learning styles and metacognitive strategies in university students from Trujillo, 2022.

Keywords: *Learning, metacognitive, university*

I. INTRODUCCIÓN

Luque et al., (2020) argumentan que la transformación global que vivió la sociedad en el siglo XXI, especialmente el sistema educativo, ha cambiado durante este tiempo y tiene el desafío de tomar nuevas formas no solo de habilidades de relación social, sino también de nuevas formas de enseñanza.

Cila (2019), dice que el estilo de aprendizaje está relacionado a las conveniencias que una persona emplea cuando quiere aprender un tema, ya que utiliza sus propios métodos y estrategias; dependiendo de la materia que quieras estudiar. También nos dice que no todos aprenden de la misma manera ni al mismo ritmo, esto no es nada nuevo cuando se trata de aprender, cada uno sigue su propio ritmo y estrategia individual. La forma de estructurar el aprendizaje es individual y personal.

Por otro lado, las estrategias metacognitivas utilizadas por los docentes pueden ser inútiles debido a la gran cantidad de estudiantes por clase en las universidades, lo que en algunos casos dificulta el rendimiento académico. Además, la mayoría de los docentes realizan sus acciones de acuerdo a modelos tradicionales que son inadecuados y responden a la simple aplicación de los conocimientos proporcionados. Por tanto, ante esta realidad, los docentes universitarios necesitan herramientas adecuadas para planificar su futuro profesional y prepararse para los contextos difíciles que se muestran en su quehacer académico diario. En los últimos años se ha desarrollado elocuentemente la atención de pedagogos y psicólogos a cuestiones de aprendizaje y conocimiento, a partir de la implicación de los estudiantes (Morvelí et al., 2018. pág. 11).

En un horizonte internacional, la declaración actual sobre la conferencia regional sobre instrucción superior en América Latina y el Caribe concluyó que la educación, superior, necesita cambios importantes para enfrentar nuevos desafíos importantes como el logro, el retraso y el fracaso académico. Este diagnóstico obliga a los docentes en su formación permanente a considerar ciertas herramientas que se adecuen a modelos de aprendizaje acordes a las necesidades de los alumnos de diferentes estratos sociales y ambientes pedagógicos. (CRES, 2018).

En un horizonte natural en el Perú, hallamos que la formación superior está pasando por diversos cambios, los cuales están determinados por el reglamento de la SUNEDU, Ley n. 30220, estas unidades estructurales ayudan y son capaces de mejorar el nivel de eficacia de la instrucción pedagógica y las habilidades metodológicas de los docentes para un mejor desempeño profesional en el trabajo diario. Además de los diversos cambios que ha enfrentado la educación superior, los docentes también enfrentan desafíos en su capacidad para enseñar y proporcionar un aprendizaje significativo para los estudiantes (Barrera et al., 2020)

Estas unidades estructurales ayudan a lograr mejoras y de igual forma transforman las universidades de educación superior elevando el nivel de calidad docente y las destrezas metodológicas del profesorado para un mejor ejercicio competitivo en el trabajo diario. Ante los diversos cambios que enfrenta la educación superior, los docentes enfrentan el desafío de impartir habilidades y conocimientos importantes a los estudiantes (Barrera et al., 2020). En este caso, es necesario reconocer quiénes son realmente los estudiantes y cómo aprenden; la mayoría de los autores creen que las características que un ser humano tiene influirán en lo que perciban o piensen. (Honey, 2011).

Por los saberes mencionados anteriormente, se puede imaginar que el creciente interés por optimar los aprendizajes en el campo de la instrucción ha llevado a algunos sabios a aprender los modos de aprendizaje meta cognitivos, independientemente de la realidad observada en las instituciones.

Esta investigación se basa en la creencia de que las universidades tratan de ajustar las habilidades culturales para así permitir que los estudiantes aprendan a su manera, pero estos ajustes son palabras y no se reflejan en los breves documentos que definen la formación docente. La capacidad de distinguir cómo aprenden los estudiantes, ya que esto permitirá una comprensión accesible y realista de cómo los estudiantes interactúan con el entorno de aprendizaje, el mismo entorno puede influir en el compromiso de los docentes y conducir a mejoras y ajustes en las estrategias de enseñanza (Vargas, 2018).

Numerosos estudios han confirmado la diversidad y correlación de los estilos de aprendizaje. Asimismo, la gente descubrió cómo organizar sus pensamientos de forma lineal y secuencial. En este sentido, se trazó la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios de Trujillo,2022.

La investigación actual se basa en la teoría y en los conceptos de investigación. Este trabajo tiene una base metodológica, porque la recolección de datos se hace con un instrumento que luego puede ser utilizado como base o como ayuda. La práctica se basa en el uso de modos de aprendizaje y habilidades metacognitivas para apoyar conocimiento, aptitudes y dar la razón a las necesidades de los estudiantes y la sociedad moderna.

Este estudio tuvo como objetivo general: ¿Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y estrategias metacognitiva en estudiantes universitarios de Trujillo,2022.

La hipótesis general fue: Existe relación entre estilos de aprendizaje y estrategias metacognitiva en estudiantes Universitarios de Trujillo, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A partir de estas dos variables se revisaron algunos estudios relacionados con el modo de aprendizaje y las habilidades metacognitivas es así que Pibaque (2021) realizó un estudio internacional para establecer la relación entre las estrategias metacognitivas y los estilos de aprendizaje Escuela Primaria, Ecuador, 2020. Este estudio fue cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal con tipos de estudio apareados basados en características descriptivas y utilizando dos encuestas a la población estudiantil, una para cada variable de estudio. Los datos se procesaron con el SPSS y se correlacionó la Rho de Spearman con una tabla prospectiva donde el Rho fue de $-0,007$ o menos. $= 0,969$, rechazando la hipótesis de indagación y aceptando la hipótesis nula de que no coexiste una correspondencia reveladora entre los modos de aprendizaje y las habilidades metacognitivas entre los alumnos de educación primaria en el Ecuador 2020.

Jiménez et al. (2019) intentaron esclarecer la correspondencia entre habilidades cognitivas y modos de aprendizaje en el estudio “Estrategias cognitivas y estilos de aprendizaje de los estudiantes de secundaria” realizado por la Universidad César Popular y Fundación Universidad Regional Andina (Colombia). El diseño del método es cuantitativo más que probabilístico y la muestra consta de 120 estudiantes. Se utilizó el cuestionario Alonso-Honey CHAEA, un instrumento para medir los estilos de aprendizaje de manera reflexiva, teórica, dinámica y práctica. También utilizó una escala de estrategias de aprendizaje llamada ACRA, que mide las estrategias cognitivas para recopilar, codificar y recuperar información. Los resultados expusieron que existen relaciones muy reveladoras entre las dos variables, las habilidades cognitivas y los modos de aprendizaje, y problemas de similitud entre los modos de aprendizaje activo y las habilidades de aprendizaje y codificación. Este antecedente nos hace conscientes de la importancia de aplicar estrategias didácticas para mejorar el aprendizaje, lo cual es fundamental para el desarrollo de habilidades metacognitivas, de las cuales la más importante es el aprendizaje.

Samsudin (2019) realizó una tesis sobre habilidades metacognitivas, estilos de aprendizaje y niveles de corriente crítica, y los efectos de las destrezas metacognitivas y los modos de aprendizaje en 55 alumnos del Programa de

Investigación en Educación de Corea en la Universidad Nacional de Indonesia en relación con la creatividad de un estudiante. Estudio de proyecto, el estudio utilizó una encuesta para comprender cómo aprenden los estudiantes y su nivel de capacidad metacognitiva. En cuanto al estilo de aprendizaje, el 60% pertenece a la clase media, el 40% está trabajando y no hay ningún resultado en su tiempo libre. En cuanto a las destrezas metacognitivas, de los cincuenta y tres alumnos, el 98,2% se encontraban en un horizonte alto, el 1,8% en un horizonte mediano y ninguno en un paralelismo inferior. Los resultados expusieron que todos los alumnos poseían un alto nivel de pensamiento crítico. Es importante recalcar que los modos de aprendizaje no influyen en el pensamiento crítico, pero sí las habilidades metacognitivas.

Jiménez et al., (2018) en su investigación mexicana “Estilos de aprendizaje de alumnos de enfermería en un modelo semipresencial y su correspondencia con el rendimiento académico en el siglo XXI. Actuó como mediador entre docentes y estudiantes en una muestra de cuarenta y nueve colaboradores pertenecientes al 3er y 4to año. De la profesión de enfermería. Los métodos utilizados fueron cuantitativos, con un alcance no experimental, diseño descriptivo y transversal. Se utilizó la Encuesta de Estilos de Aprendizaje Honey-Alonso como herramienta de recolección de datos. Los efectos muestran que existe evidencia estadística que sustenta la relación entre los modos de aprendizaje y el rendimiento académico. Los alumnos con modo de aprendizaje reflexivo tuvieron el mayor rendimiento académico, con un 38,8%; Los alumnos con otros estilos tuvieron el mayor éxito académico, representando el 26,5% del modo teórico, el 24,5% del modo práctico y el 10,2% del estilo operativo. Es por ello que el rendimiento académico medio fue de 8,55 con una desviación estándar de $S = 8,90$. Esta tesis concluyó que los modos de aprendizaje juegan un papel significativo en el rendimiento académico de los alumnos, centrándose en los planes de estudios semipresencial y presencial. En su investigación, Muhiddin (2018) trató de describir las habilidades metacognitivas de los alumnos en relación con su estilo de aprendizaje. Hay 150 estudiantes en el Departamento de Biología de la Facultad de Matemáticas y Ciencias de la Universidad de Makassar, Indonesia. La muestra fue conformada por

82 alumnos seleccionados por muestreo aleatorio. Se utilizaron los cuestionarios MAI (Metacognitive Awareness Inventory) y SEMLI Learning (Metacognitive Science and Self-Efficacy Inventory) para la recolección de datos y se ejecutó un estudio descriptivo. Los resultados muestran que los métodos de aprendizaje de los alumnos de biología son principalmente visual, auditivo, mixto y kinestésico, mientras que las destrezas metacognitivas de los alumnos de biología son principalmente visual, auditivo, mixto y kinestésico; las destrezas metacognitivas de los alumnos de biología están bien desarrolladas; la capacidad de habilidades metacognitivas de los estudiantes está bien perfeccionada. Los alumnos de biología bien desarrollados tienen habilidades visuales, auditivas, cinestésicas y generales bien desarrolladas. Se encontró que los alumnos de biología tenían habilidades metacognitivas similares en todos los modos de aprendizaje. Las oposiciones de estos resultados muestran que las destrezas metacognitivas de los alumnos deben desplegar durante el proceso de aprendizaje.

Lafebre (2018) realizó un estudio en Ecuador titulado “La metacognición como variable relacionada con los modos de aprendizaje para mejorar el sistema de aprendizaje continuo de los estudiantes de esta institución. Este fue un estudio transversal con 464.357 participantes (77 % eran mujeres, 107 (29%) tenían entre 19 y 29 años, con una media de 21 o 0,7%. En esta tesis realizada en la Facultad de Ciencias de la Salud participaron noventa y un alumnos de enfermería, 45 alumnos de estimulación temprana, 79 alumnos de laboratorio clínico, 63 estudiantes de psicología clínica, 73 estudiantes de fisioterapia y 113 estudiantes de medicina. Las muestras se evaluaron mediante el Inventario (MAI) y el Inventario de Honey y Alonso. Lograron asociaciones positivas entre la metacognición y los estilos reflexivo, teórico y práctico en 464 estudiantes universitarios con una significación bilateral de 0,000 para los tres. En el caso activo, esto no importa porque la significación bidireccional es 0,477.

Además, Tordecilla et al., (2017) estudio en la ciudad de Barranquilla, “Los estilos de aprendizaje de los alumnos y su correspondencia con el desempeño en la prueba

Saber 11”, involucrando a tres instituciones educativas de la ciudad. El objetivo es determinar qué tan rápido surgen los patrones de aprendizaje en la prueba Saber 11. El método es descriptivo y el cuestionario utilizado es el CHAEA. Se concluyó que el aprendizaje reflexivo prevalece en las tres instituciones. También mostró que no existe una similitud entre las pruebas y los estilos de aprendizaje activo. Las consecuencias mostraron que los estilos reflexivos asociados con la prueba Saber 11 predominaron en las tres instituciones, mientras que los estilos proactivos fueron menos comunes y menos asociados con estas pruebas. En este sentido, es seguro decir que la forma en que los alumnos estudian afecta su éxito académico. La primordial contribución de estos antecedentes a este estudio es que brinda elementos conceptuales y metodológicos sobre cómo aprenden los alumnos, lo cual está directamente relacionado con la causa metacognitiva, que es uno de los temas centrales de este estudio.

En su estudio, Freiberg (2017) investigó los estilos y estrategias de aprendizaje de 438 alumnos españoles utilizando métodos transversales, correlaciones, discrepancias de grupo y un diseño descriptivo. Los efectos exponen que ciertas habilidades y modos afectan las consecuencias de aprendizaje, pero los modos y habilidades de los estudiantes transforman según las características académicas y sociológicas. Ambas variables se correlacionaron con estas medidas, ratificando varias correlaciones positivas débiles estadísticamente significativas; resultados correlacionados con habilidades de aprendizaje funcional ($r = .11$; $p = .03$) y adaptativo ($r = .10$; $p = .03$) y habilidades de aprendizaje cooperativo ($r = .12$; $p = 0,01$) y recursos de presentación de aprendizaje ($r = 0,14$; $p = 0,005$).

A nivel nacional, Flores (2022) realizó este estudio con el objetivo de relacionar las variables de estilos de aprendizaje y habilidades metacognitivas, para lo cual utilizó un nivel suficiente de investigación aplicada, enfocándose en diseños no experimentales cuantitativos y transversales; estudio metodológico de las variables de estilo de aprendizaje del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey Alonso para 74 alumnos de la carrera profesional de enfermería 2021 del Instituto de Florencia de Mora; un examen metodológico similar de las variables de la estrategia metacognitiva utilizando la Herramienta de encuesta de estrategias metacognitivas.

El estudio concluyó que las modalidades de aprendizaje activo están relacionadas con las habilidades metacognitivas ($\rho = 0,306$; $p = 0,008$), pero no otras modalidades ($P > 0,05$).

Montoya et al., (2022), Este estudio tiene como objetivo exponer cómo las habilidades metacognitivas pueden beneficiar el progreso de modos de aprendizaje de los estudiantes de medicina de 2do en una universidad privada de Lima en el año académico 2021. El estudio utiliza métodos cualitativos, ámbito de explicación y diseño fenomenológico. Se realizaron entrevistas en profundidad a doce alumnos manejando una guía semiestructurada de veintiún preguntas sobre estrategias metacognitivas y modos de aprendizaje. Los resultados mostraron que todos los alumnos tenían habilidades metacognitivas, algunas las desarrollaron más que otras, y los modos de aprendizaje se categorizaron de la siguiente manera: 5 alumnos con estilo convergente o teórico, 3 alumnos con estilo divergente o activo y 1 estudiante con estilo asimilativo o estilo asimilativo, reflexivo, 1 alumno estilo adaptativo o pragmático, 2 alumnos estilo adaptativo o práctico, divergente o proactivo. Las estrategias metacognitivas (información declarativa, procedimental y condicional) promueven el progreso de estilos de aprendizaje al brindar a los estudiantes una idea de qué, cómo y por qué aprenden. En base a esto, con el tiempo, los estudiantes adoptan ciertos estilos de aprendizaje correspondientes a sus conocimientos, es decir, algunos de los cuatro estilos del modelo de Kolb. No todas las estrategias cognitivas metacognitivas contribuyen al desarrollo de modos de aprendizaje, y solo a través de la evaluación los estudiantes pueden adoptar nuevas habilidades de aprendizaje.

Cila (2019), en su tesis no experimental utilizando un diseño correlacional para determinar la relación entre estrategias metacognitivas y estilos de aprendizaje en alumnos de primaria. La muestra estuvo conformada por 54 alumnos universitarios de la Escuela Nacional Especializada de Educación Primaria, Universidad de Ucayali, utilizando como instrumentos dos cuestionarios, uno para cada variable. La principal conclusión es que la mayoría de la muestra (66,7%) cumple con el criterio del nivel de estrategias metacognitivas, donde priman los modos de aprendizaje

reflexivo, teniendo en cuenta el horizonte de estrategias comunicativas de los estudiantes de las escuelas de especialización de educación primaria. Universidad Nacional de Ucayali, 2019.

Córdova (2019) realizó un estudio en Juliaca para investigar la relación entre los modos de aprendizaje y las habilidades metacognitivas de los alumnos de psicología de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca. Esta es una tesis básica con un diseño no experimental y de corte transversal; La muestra de la investigación quedó conformada por doscientos veinte alumnos de la escuela profesional de psicología. Para medir las variables se utilizaron instrumentos bibliográficos como el Cuestionario (CHAEA) y el Inventario de Estrategias Metacognitivas. Los resultados mostraron una similitud débil significativa (coeficiente de correlación = 0,291, $p < 0,000$) entre los modos de aprendizaje y las habilidades metacognitivas tanto en la dimensión teórica (coeficiente de correlación (coeficiente de correlación = 0,291, $p < 0,000$) entre los modos de aprendizaje y las habilidades metacognitivas tanto en la dimensión teórica (coeficiente de similitud = 0,224) como práctica (coeficiente de correlación = 0,108). también está entre ellos. Los resultados confirman las conclusiones realizadas en la literatura y al mismo tiempo ofrecen oportunidades para futuras investigaciones de las variables investigadas.

Mesías (2018), en su investigación Estrategias metacognitivas de aprendizaje y progreso de la competencia texto-discurso de los estudiantes, Callao; 312 estudiantes universitarios en un estudio de probabilidad no experimental, observacional, transversal, paralelo, descriptivo y correlacional que examina la intención de las habilidades de aprendizaje metacognitivas y el progreso destrezas de presentación de textos en alumnos universitarios. Los datos no se distribuyeron normalmente, por lo que se utilizó el estadístico Rho asimétrico de Spearman. El resultado es $\rho = 0,651$ (Pandt; 0,01).

En este estudio, Altamirano et al., (2019), esta tesis analizó los estilos de aprendizaje de los alumnos Concepto College of Obstetrics y su relación con la edad, las notas y el rendimiento académico. Quizás refleja el modo de aprendizaje que mejora el interés de los estudiantes. Materiales y Métodos: Se realizaron

análisis estadísticos utilizando pruebas de chi-cuadrado y análisis de varianza para comparaciones planeadas para establecer si había diferencias significativas entre el rendimiento académico y los modos de aprendizaje. Resultados: Mostraron que el 50% de los alumnos aprendieron modo reflexivo y el 48% aprendieron teoría reflexiva. El análisis de los resultados reveló discrepancias estadísticamente explicativas ($p = 0,001$) entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje preferidos. Conclusiones: No hubo relación entre el modo de aprendizaje y la edad o el horizonte de los alumnos, pero sí entre el modo de aprendizaje y el desempeño, el cual estuvo mediado por la relación de los rasgos del modo reflexivo con las destrezas generales del desarrollo profesional.

Morvelí (2018), Lima, investiga la relación entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de idiomas y las estrategias metacognitivas mediante un estudio no experimental, transversal y causal. La muestra quedó conformada por 219 alumnos y las herramientas fueron la Encuesta de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), habilidades metacognitivas. Los resultados expusieron similitudes significativas entre los modos de aprendizaje teórico y elementos de autoconciencia y habilidades de autorregulación metacognitiva. Se halló relación entre los modos de aprendizaje reflexivo y elementos de las habilidades de evaluación metacognitiva de los alumnos. En el análisis de correlación, encontramos que solo los estilos de aprendizaje teórico ($r_s = .14$, $p < .05$), fundamentalmente los estilos de autoaprendizaje según los objetivos de la investigación, se correlacionaron significativamente de forma positiva con la meta estrategias. Elementos de conocimiento ($r_s = .14$, $p < .05$) y autorregulación ($r_s = .19$, $p < .01$). Reconocer la aplicación práctica de los modos de aprendizaje teórico requiere un uso más amplio de estrategias metacognitivas.

Matheus (2017) realizó en Lima una tesis “Estilos de aprendizaje, estrategias metacognitivas y comprensión lectora inferencial en alumnos de psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae (UCSS) 2015-II”, cuyo objetivo fue conocer la relación psicológica entre modos de aprendizaje, habilidades metacognitivas. Y comprensión lectora en alumnos de la carrera de psicología. El tipo de investigación

es un diseño no experimental correlacional descriptivo y la muestra del estudio es de tipo no probabilística conformada por 15 alumnos de sexo masculino y femenino. Para medir las variables fue mediante el Cuestionario de Modos de Aprendizaje (CHAEA), la segunda variable mediante la Escala de Estrategias Metacognitivas de O'Neill y Abed, y la 3era variable mediante el Cloze Reasoning Reading Comprehension Test con confiabilidad según los jueces Standarden KR20 y KR20. Validez satisfactoria. Los resultados obtenidos mostraron que el modo dominante de los estudiantes fue el aprendizaje reflexivo, el 80% de los alumnos utilizaron estrategias metacognitivas, el 54% de los alumnos utilizaron estrategias metacognitivas y el 79% de los alumnos mostraron una capacidad de razonamiento débil en lectura. En cuanto a los estadísticos de regresión múltiple simple, mostró una correspondencia significativa entre el modo de aprendizaje y el uso de habilidades metacognitivas y comprensión inferencial con $r = 0.381$, por otro lado, el análisis de correlación utilizando el estadístico de Spearman mostró una correlación de lectura inferencial. Entre comprensión y uso de habilidades de autoevaluación metacognitivas $r=0,296$, autoconocimiento $r=0,253$, autorregulación $r=0,266$ y estilo de aprendizaje eficaz $r=0,197$.

A nivel local, Rojas et al., (2021). Su investigación se tituló Estilos de aprendizaje y metacognición en alumnos universitarios y su objetivo fue determinar la relación entre los modos de aprendizaje y la metacognición en alumnos universitarios. Este estudio utiliza un diseño correlacional descriptivo-explicativo, el objeto de esta tesis es de 40 alumnos, el cuestionario consta de 20 ítems variables de estrategia metacognitiva y 9 ítems variables de estilo de aprendizaje. Después de la recolección y proceso de datos, chi cuadrado = 7,737, el valor de significación es 0,805, que es mayor que el valor declarado de 0,05, y el intervalo de confianza es del 95%, la conclusión es que no coexiste una correspondencia estadísticamente reveladora entre la metacognición y el estilo de aprendizaje, por lo que no existe una similitud reveladora entre la metacognición y el modo de aprendizaje. No se encontró correlación para la dimensión analítica del estilo de aprendizaje.

Con respecto a la primera variable, el modo de aprendizaje es una mezcla compleja de fortalezas y distinciones basadas en métodos de aprendizaje. Son puntos de una escala que nos ayudan a percibir distintas representaciones mentales, pero que no describen muy bien lo que son o no son las personas de Bertel (2018). También Smith (1988), citado por Cabrera et al., (2005), el modo de aprendizaje es una característica de cómo una persona procesa la pesquisa, cómo se siente y se comporta en el proceso de aprendizaje.

Por otro lado, cuando se trata de estilos de aprendizaje, muchos factores pueden contribuir a las discapacidades de aprendizaje y muchos factores pueden afectar diferentes áreas del cerebro. También puede estar relacionado con factores como la insuficiente preparación de los docentes, la no realización de tareas en la clase para infantes con dificultades de comunicación verbal y escrita, la falta de cuidado en el ambiente escolar y algunas medidas preventivas en la labor docente. Las otras dificultades de Bertel (2018) según la teoría de Piaget, cambio significa que el proceso, es decir, aprender requiere saber adaptarse al medio. Pero aprender con variados modos de aprendizaje e inteligencias múltiples es una orientación comparativamente nueva. Los educadores acaban de empezar a utilizar este enfoque. Al conocer y comprender su modo de aprendizaje, puede utilizar la tecnología que mejor se adapte a sus necesidades. Esto mejora la velocidad y la calidad de su aprendizaje (Smith, 2019). De acuerdo con el modelo teórico, se investigan tres formas en que los estudiantes procesan la información, a saber. Visuales, auditivos y cinestésicos. Del mismo modo, Reyes et al. (2017) mencionan tres canales perceptivos, visual, auditivo y cinestésico, sugiriendo que uno es mayor que el otro, es decir, a información que una persona está tratando de obtener depende del enfoque del maestro. Finalmente, Christine (2000) citada por Navarro (2001) sugiere tres categorías: auditiva, visual y cinestésica. La indagación se basa en la teoría de que la teoría del estilo de aprendizaje es la suma de varios elementos de rasgos cognitivos, físicos, emocionales y de personalidad que caracterizan cómo normalmente percibimos, pensamos, interactuamos y reaccionamos al entorno de aprendizaje. Por tanto, el término “estilo de aprendizaje” esto hace referencia a que cada ser humano implementa sus propias estrategias de aprendizaje. Si bien las

habilidades variarán según lo que desee instruirse, cada una tiende a desplegar una preferencia particular o tendencia global; las mismas tendencias determinan un tipo particular de aprendizaje. Campechano et al., (2021) sugieren que si bien los alumnos se comportan de manera socialmente responsable, las instituciones educativas no brindan escenarios para potenciar dicho aprendizaje.

Según Kolb, cada persona lleva a cabo su aprendizaje de manera única debido a la herencia, el hábito, la experiencia pasada y las exigencias del entorno actual. Por lo tanto, comprender la teoría del estilo de aprendizaje beneficiará el aprendizaje. Por lo tanto, los estudiantes que conocen su estilo buscan oportunidades para mostrar las habilidades y destrezas en las que sobresalen.

Hay mucha teoría sobre los estilos de aprendizaje, y los docentes deben comprender los diferentes métodos de instrucción que se adaptan a cada estilo de aprendizaje. Hay muchos estilos, pero uno siempre domina, no hay un estilo único y depende de las necesidades de cada ser humano. “Estas estrategias deben estar relacionadas con el estilo de aprendizaje utilizado, por lo que cada estilo requiere de estrategias diferentes” (Alonso et al., 2008), p. 79.

De acuerdo con Kolb, el aprendizaje en cualquier persona está determinado por tres factores determinantes: la herencia, la experiencia y las necesidades ambientales, que en última instancia conducen a la práctica y creación de estos cuatro tipos de conocimientos, dando como resultado la formación del llamado estilo de aprendizaje. En Paradiso (2020), Kolb enfatiza que el aprendizaje debe combinar cuatro competencias básicas, lo que da como resultado cuatro estilos de aprendizaje.

Kolb enfatiza que el aprendizaje debe combinar cuatro competencias básicas, dando como resultado la formación de cuatro estilos de aprendizaje. El primero son las diferencias; demuestra una capacidad notable para hacer observaciones reflexivas y empíricas en áreas específicas, que es esencialmente lo opuesto a la convergencia. Los alumnos con este modo de aprendizaje son idóneos de alcanzar y reestructurar la pesquisa para alcanzar lo que están creando.

Divergente suele ser creativa y bien intencionada a la que se le ocurren nuevas definiciones. Este estilo pertenece principalmente a las personas que aman el arte (Rodríguez, 2018)

Luego están los asimiladores; son capaces de utilizar el razonamiento lógico inductivo para organizar conceptos y construir modelos teóricos. Recopilan información para crear su propio conocimiento, se sienten satisfechos con la realización de las tareas, su discurso es coherente y responden a las preguntas con inteligencia. (Rodríguez, 2018)

Tercero, convergente, los alumnos con este modo tienen doctrinas indeterminadas, conceptualizan y asimilan haciendo (Rodríguez, 2018).

El cuarto lugar es el acomodador, de este estilo tienden a ser sujetos determinados y activos que implementarán planes y, por lo tanto, también se les llama hacedores. En este estilo, las personas se arriesgan de manera diferente que en otros estilos (Rodríguez, 2018).

Como base teórica para comprender los diferentes estilos de aprendizaje existentes, este estudio examina la propuesta de Rojas (2018). Para los registros de los investigadores, los estudiantes almacenan aprendizaje o información. Cada quien aprende de manera diferente, por lo que se puede decir que es un estilo de aprendizaje individual. Esta propuesta ha ganado creencia mundial en la teoría del aprendizaje y las habilidades teóricas de gestión en las universidades. Villalba (2016) define el modo de aprendizaje como un vinculado de factores, conductas y modos que favorecen el aprendizaje en una situación dada. Todo el mundo tiende a utilizar un determinado estilo basado en la biología, la cultura, la historia personal, la madurez o el desarrollo.

Como revela Romero (2018), el estilo de aprendizaje de los alumnos universitarios puede verse influenciado por factores ambientales además de estas características personales. Algunas personas aprenden mejor cuando hay más luz, ruido o actividad, mientras que otras pueden tener una respuesta completamente opuesta a estos estímulos.

Considerar la heterogeneidad de los estilos de aprendizaje es importante por varias razones. Como menciona Núñez (2016), la mayoría de las personas tienen un modo de aprendizaje primario, aunque todos necesitan los tres (visual, auditivo, cinestésico) para retener la información. Para enseñar de manera más efectiva, los maestros deben descubrir cómo les gusta aprender a los alumnos y aprovechar sus fortalezas. Montero (2018) también sugirió que los maestros deberían desarrollar habilidades de aprendizaje para los estudiantes para ayudarlos a lidiar con trabajos de aprendizaje complejas a través de ejercicios específicos. Entonces los alumnos sabrán cómo y cuándo usar habilidades de aprendizaje para resolver sus dificultades.

Teniendo en cuenta los patrones que definen los estilos generales de aprendizaje, se pueden clasificar de desiguales maneras. Por ello, los expertos han desarrollado diferentes categorías para agrupar determinados estilos de aprendizaje. Por ejemplo, Cáceres (2018) afirma que se pueden diferenciar cinco o diferentes estilos de aprendizaje, a saber, visual, auditivo, lector, escrito y cinestésico. Los mismos autores igualan un aprendizaje entusiasta donde los estudiantes se involucran en temas interesantes, participan rápidamente en actividades y despliegan un interés en la variedad y la emoción. De igual forma, Egúsquiza (2019) identifica un estilo de aprendizaje imaginativo en el que se crean los contextos para aprender nuevas formas de hacer las cosas, lo que muestra las conexiones entre las diferentes disciplinas estudiadas. Este autor trabajó con el aprendizaje lógico y dijo que el aprendizaje lógico ocurre cuando los estudiantes son capaces de organizar hechos y materiales con precisión y detalle. Este estilo de aprendizaje aviva el pensamiento crítico, le permite ver las conexiones entre las ideas y le consiente planificar con anticipación. Díaz (2017) afirmó que un enfoque práctico del aprendizaje permite a los estudiantes aprender de forma independiente, establecer metas y organizarse para alcanzar las metas a través de la organización, el encargo del tiempo y los materiales escritos.

Todos aprenden de manera diferente, algunos tienen un horario más práctico, otros suceden de manera espontánea y cada uno aprende a su manera.

Los modos de aprendizaje se pueden definir, archivar e identificar de diferentes maneras. En general, los resultados muestran que el modo de aprendizaje es comparativamente poco importante, pero que el estilo de aprendizaje individual suele ser un factor importante en el aprendizaje. Pérez (2019) el conocimiento y el aprendizaje son esenciales en esta área y también consienten que los estudiantes encuentren respuestas que se ajusten a sus intereses, necesidades y capacidades. Villanueva (2019) de acuerdo con la teoría, 3 factores juntos determinan el conocimiento de una persona, a saber, el establecimiento de objetivos de desempeño, el nivel de habilidad auto percibido y el logro personal. En el salón de clases de hoy, se alienta a los maestros a diseñar lecciones que incorporen estos tres estilos de aprendizaje para compensar las diversas necesidades de los estudiantes en la sala de clases. Esta es una tarea difícil en sí misma, especialmente en los grados inferiores. Varios estudios han encontrado que es más probable que los estudiantes se desempeñen mejor en las pruebas cuando los maestros son conscientes de los modos de aprendizaje individuales y los alumnos cambian sus prácticas de estudio para que coincidan con sus estilos individuales Moya (2015).

El aprendizaje es una práctica significativa para los individuos de todos los tiempos, las investigaciones exponen que las personas almacenan y resuelven la información de manera diferente. Así mismo, los estudiantes se apoyan en estas herramientas de organización y toma de decisiones, ya que ayudan con la organización y la autoevaluación. Por lo general, preguntan a los alumnos qué saben y qué necesitan saber para obtener la respuesta, destacando la necesidad de leer la pregunta reiteradamente y comprobando la respuesta.

En el estudio actual, se decidió utilizar cuatro dimensiones de estilos de aprendizaje. Kolb (2008) modificó y agregó al modelo, prediciendo los siguientes estilos de aprendizaje: uno de ellos es el aprendizaje activo, personas que salen positivamente, se atreven a asumir riesgos, no tienen miedo a los nuevos desafíos, abiertos, sin desconfianza. Y aceptar nuevos retos con ilusión. Les gusta el trabajo en equipo, son serviciales y cooperativos en todas las actividades.

El segundo tipo es el aprendizaje reflexivo. Según Torres (2016), citando a Berrospid (2021), los estudiantes reflexionan, aprenden de experiencias pasadas e

indagan a través de la deducción y la lógica. Además, mantenga a los estudiantes involucrados pidiéndoles que den o reciban comentarios constructivos. Puede usar su conocimiento y comprensión a través de sus experiencias, incluso escribiendo sus pensamientos.

Los modos de aprendizaje pragmático constituyen el tercer modo de aprendizaje. Tomas (2016), citado en Berrospid (2021), dice que los universitarios que prefieran este estilo deben saber aplicar en la experiencia lo aprendido. Estos son seres humanos que son experimentales, que aprovechan la congruencia de probar nuevas ideas, hipótesis y técnicas en la práctica, y que se agitan con rapidez y confianza. Los alumnos que disfrutan tomando decisiones prácticas y solucionando problemas complejos con decisiones complejas encuentran que la conveniencia y la puntualidad son una meta difícil de alcanzar.

El cuarto y último estilo de aprendizaje considerado en este estudio es el estilo de aprendizaje teórico propuesto por (Cardozo et al., 2018). Los alumnos con este modo disfrutan entendiendo las hipótesis del comportamiento y necesitan modelos, conceptos y hechos para participar en el aprendizaje y pensar en los problemas. Prefieren examinar y resumir lógicamente de arriba a abajo y combinar observaciones en teorías complejas, y también tienden a ser perfeccionistas.

Alonso et al., (2008) resumen de la siguiente manera: Estilo activo: Experimental, Estilo reflexivo: Reflexivo, Estilo pragmático: Aplicación, Estilo teórico: Fundamental, Creador de hipótesis. Sin embargo, es importante señalar que, a pesar de esta clasificación, los estudiantes no mostraron un solo estilo a los autores, sino una combinación de cuatro estilos. Con base en lo anterior, Alonso et al. (2008), con base en la teoría y los hallazgos de Kolb, propusieron una herramienta de análisis del estilo de aprendizaje individual denominada Honey-Alonso Learning Style Questionnaire (CHAEA), que tiene dos dimensiones: a) cómo encontrar información b. A pesar de su cercanía, sus extremos son de estilo reflexivo y pragmático.

Evaluación de estilos de aprendizaje: Aunque existen varias herramientas de diagnóstico de estilo de aprendizaje diseñadas para diferentes poblaciones y que utilizan diferentes métodos, no cubren todos los aspectos cognitivos, emocionales y

físicos que sugirieron Alonso y Honey en su revisión de estas herramientas. Porque se han utilizado en todos los horizontes educativos: primaria, secundaria y universitaria, así como en investigación. En todos los casos anteriores, el modelo fue actualizado y en algunos estudios también adaptado a la realidad peruana.

Alonso, Gallego y Honey (Rodríguez, 2018) demostraron que los docentes son más adaptables cuando enseñan de una manera que permite que los estudiantes se desarrollen mejor. Enfatizaron que no solo el estilo del estudiante es importante en el aprendizaje, sino que el estilo del maestro también es muy importante. Honey y Mumford afiliaron el enfoque de aprendizaje circular propuesto por Kolb (García, 2019); cada paso del aprendizaje, la experiencia concreta, la observación en la reflexión, la aplicación en la experiencia activa. Una vez más, cada paso se relaciona con una dimensión del modo de aprendizaje.

Desde que propusieron el modelo en la década de 1980, ha sido revisado y actualizado por varios autores, entre ellos Alonso, Gallego, Honey y Mulford. Según Blass (2017), este modelo sigue vigente en sus orígenes como un enfoque integrador del aprendizaje, donde la experiencia directa y concreta forma la base para la construcción del conocimiento y las abstracciones posteriores sobre su organización forman un concepto. Usarlos en situaciones nuevas, como aprender un idioma extranjero, requiere desarrollar una interacción de habilidades abstractas y lingüísticas. La combinación de todas estas habilidades metalingüísticas desarrolladas en cada nivel prepara a los estudiantes para aprender sobre nuevos sistemas lingüísticos utilizados para nuevas experiencias de comunicación. Estas personas se enfrentan a un mundo difícil y crean nuevos conocimientos para desbloquear nuevos intelectos para el futuro.

El concepto de estrategias metacognitivas también es muy debatido, por lo que es importante aportar algunas aproximaciones teóricas. Como saben, Lev Vygotsky. Como manifiesta Roque et al., (2018) para esta teoría, la metacognición corresponde a la medida del aprendizaje intencional más que al aprendizaje en sí mismo, enfocándose en las tendencias y sesgos en cómo aprenden los estudiantes.

La atención se centra en cómo los individuos finalmente llegan a la percepción reflexiva (conocimiento cognitivo) y controlan conscientemente los saberes.

Mostacero (2016) también encontró que, para Vygotsky, la interacción social juega un papel significativo en el progreso de los puestos metacognitivos 1ero a nivel (social) y luego a horizonte (individual). Muchos comportamientos cognitivos se experimentan primero en un contexto social y luego son interiorizados por el individuo. Por ejemplo, Medina (2016) muestra que los papás, maestros y otros defensores inicialmente presionan a los alumnos para que acepten reglas y generalizaciones más estrictas. Con el tiempo, los alumnos adquieren este rol cuestionador y regulador, lo que les permite cuestionar sus supuestos y considerar todas las disposiciones con claridad y objetividad.

La investigación de Flavell sugiere que la metacognición nos permite examinar más fácilmente nuestras propias estructuras mentales que sustentan el supuesto comportamiento de aprendizaje (Córdova, 2019). Esto significa que conduce a la conciencia de: Saber lo que sabes y lo que no sabes, saber qué hacer, saber cómo hacerlo, saber cuándo dar pasos es completar con éxito la tarea. Hasta ahora, la metacognición se ha llamado coloquialmente "aprender a aprender". (Mateo, 2017).

Flavel (1987) sugirió en su estudio más reciente que la metacognición se despliega a través de la experiencia, y que las personas con horizontes más altos de metacognición logran mayor independencia y triunfo en el aprendizaje. Según Coca (2020), la metacognición permite a los alumnos identificar estrategias para usar durante el aprendizaje. La forma (proceso de aprendizaje) revela conocimientos que no conoces. Esto le permite continuar usando sus hábitos de estudio anteriores o reemplazarlos con hábitos de estudio más efectivos que coincidan con su personalidad.

Chávez (2018) sostiene que la metacognición es una capacidad intelectual humana específica que nos permite reflexionar sobre cómo nos acercamos a los objetos, aprender qué y cuánto sabemos, controlar y asegurarse de que están permitidos,

cómo resolver una tarea en particular. Las estrategias metacognitivas son procesos mentales conscientemente comprometidos que influyen en la forma en que adquirimos, procesamos, almacenamos y recobramos culturas, lo que facilita el aprendizaje, esto destaca que estas habilidades consienten a los alumnos a desplegar planes de acción asentados en objetivos establecidos. Es por eso que es una parte importante de su estrategia de aprendizaje.

Berríos (2019) asimismo reconoce el papel de la metacognición en el aprendizaje, la enseñanza de destrezas metacognitivas permite a los alumnos proponer de manera racional y coherente cuestiones de gestión logística en función de lo que saben sobre sí mismos y la profesión específica. El logro forma la base de sus decisiones y ejercicios en el aprendizaje. Así, el uso de destrezas metacognitivas significa, por un lado, el conocimiento de uno mismo y de las características personales implicadas en la resolución de trabajos (conocimientos, habilidades, experiencia), y por otro, el seguimiento y control de la actividad cognitiva (seguimiento, evaluación). Y comprender cuándo y por qué utilizar una determinada habilidad (Marroquín, 2018).

Si bien la conceptualización de la metacognición de Berríos (2019) es interesante, su mayor contribución es su énfasis en el papel de la metacognición como una herramienta que puede ayudar a los estudiantes y docentes a integrar creencias disfuncionales o limitantes sobre la transferencia del discernimiento, la instrucción y la conceptualización del aprendizaje. Las destrezas metacognitivas fomentan la reflexión y el cuestionamiento de estas creencias para reemplazarlas con otras creencias (creencias eficaces) que contribuyen al desempeño exitoso de una actividad, tarea o dificultad por parte de un individuo. Aunque Morvelí et al., (2018) discutieron los cambios en las creencias y mostraron que las habilidades metacognitivas transforman los pensamientos negativos sobre la resonancia de registros al examinar diferentes estilos de enseñanza.

Por otro lado, Otondo et al., (2020) afirman que la metacognición implica el control activo y consciente de los procesos cognitivos de nivel superior, más que el control

automático, ya que implica la toma de conciencia y la reflexión sobre el propio aprendizaje y cómo se produce. Específicamente, en relación con el estudio de Flavell (1987), que encontró que los niños tenían niveles más bajos de diligencia metacognitiva que los jóvenes y adultos, los autores recomendaron a los estudiantes universitarios como una intervención para el florecimiento metacognitivo y enfatizaron las habilidades organizativas metacognitivas en esta población. El corazón de ganancias académicas óptimas y duraderas.

En varios de sus estudios, también encontraron que, aunque los estudiantes aprenden mejor bajo la guía de un maestro, tienen algunas dificultades para procesar información nueva, como transferir o generalizar nuevos conocimientos. Según Flavel y Wellman, también se define como una estrategia de comprensión que lleva a cabo técnicas cognoscitivas como la memoria, el aprendizaje, la atención y el proceso de información (Mendieta, 2016). En el horizonte más alto tiene lugar el proceso de control, seguimiento y coordinación de determinadas actividades cognitivas, que es la metacognición. En este modelo, los individuos deben adquirir este tipo de conocimiento para poder desplegar el discernimiento metacognitivo. (Cornoldi et al., 2015).

El primer tipo de datos, particularidades propias. Relatan a la capacidad de uno para identificar inmediatamente situaciones que podrían ponerlo en una posición potencialmente ventajosa. (Cornoldi et al., 2015).

El segundo, son los tipos de la tarea, esto figura ser capaz de visualizar la información que está seguidamente utilizable y es necesaria para procesar y gestionar la situación de aprendizaje (por ejemplo, utilizando manipulativos, diagramas, notas, distinguiendo entre otros tipos de ejercicios, utilizando recursos de indagación, etc.) (Cornoldi et al., 2015).

La tercera categoría, se puede utilizar para realizar la estrategia de la misión. Aquí estamos hablando de conocimientos relacionados con destrezas y sistemáticas para resolver los trabajos necesarios de la manera más completa, precisa y eficiente. (Cornoldi et al., 2015).

La cuarta categoría, son las condiciones de aplicación, aquí, nos enfocamos en toda la información contextual que debe considerarse en una situación de aprendizaje, como el tiempo disponible, el aprendizaje, las condiciones ambientales, etc. (Cornoldi et al., 2015).

Este modelo puede ser muy útil si se consideran por separado los aspectos que acabamos de mencionar. En este sentido, el modelo de Brown sobresale. Los mismos autores sugieren entender la metacognición como un proceso de control funcional. Entonces en el control metacognitivo podemos observar este comportamiento. (Rogers, 2018).

La primera dimensión, la capacidad de leer la situación (aparentemente constructivamente) que se relaciona con el problema a resolver. Interesado en encontrar una solución. (Stella et al., 2011).

La segunda dimensión es la capacidad de reconocer señales del propio concepto para anticipar posibles dificultades. (Stella et al., 2011).

La tercera dimensión, la capacidad de planear actividades y habilidades existentes. Además, aquí hay algunas advertencias sobre la previsión de tareas y la mejor manera de hacerlo. Así que comprenda cómo se organiza y planifica todo este trabajo. (Stella et al., 2011).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Fue básica ya que se considera que parte de un marco teórico y se mantiene en este contexto, por lo que pretende proponer nueva teoría además de sumar conocimientos, más que validarlos de manera práctica. (CONCYTEC 2018),

Diseño de investigación

Cegarra (2012), la indagación es no experimental, puesto que en los objetivos se ven las variables que se debe tener en un tiempo definido, donde se comparan a otras personas de realidades similares.

Ávila (2006) dice que la indagación es correlacional cuando la investigación trata de explicar la relación entre dos variables y esto refleja la complejidad de su desarrollo. En correspondencia a la relación mencionada, la estructura de esta investigación se basa en un enfoque correlacional, ya que su propósito es averiguar la relación entre la variable estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas entre los estudiantes de la Universidad de Trujillo 2022 en un momento dado, sin tratando de encontrar una relación causal. **Diseño de investigación: No experimental transversal correlacional.**

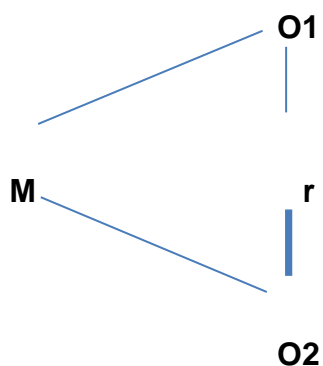


Figura 1. Diagrama del diseño correlacional

En dónde:

M= Estudiantes universitarios

O1 = Estilos de Aprendizaje O2

= Estrategias Metacognitivas

r = Correlación entre las variables O1 y O2

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual: Estilos de Aprendizaje

Estas son las características cognitivas, emocionales y físicas que exhiben los estudiantes y son indicadores comparativamente estables de cómo descubren, interactúan y responden al aprendizaje. (Alonso et al., 1994).

Definición operacional

Estos se midieron utilizando el Inventario de Estilos de Aprendizaje, que incluye práctica, reflexión y análisis teórico.

Indicadores

Los indicadores se relacionan con cada dimensión y hay 16 en total, que se incluyen.

Escala de medición

Ordinal, con las categorías bajo, medio, alto

Definición conceptual: Estrategias Metacognitivas

Banda (2007), citando a Osses (2008), identifica las habilidades metacognitivas como un conjunto de actividades encaminadas a comprender las propias acciones y técnicas mentales (qué), saber utilizarlos (cómo) y saber adaptarlos y cambiarlos. (pág.193)

Definición operacional

Se mide en base a 3 dimensiones mediante un cuestionario.

Indicadores

Los indicadores están vinculados a cada dimensión, 14 en total.

Escala de medición:

Ordinal

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Según Gómez (2006), la población se entiende como el número general de elementos a analizar en el estudio, lo que refleja la homogeneidad de sus atributos. Por ello, el estudio consideró a 70 estudiantes de la Facultad de Medicina, Estomatología y Obstetricia que pertenecen a una de las primordiales Universidades de la Ciudad de Trujillo 2022.

Tabla 1

Población de alumnos Internos de las Facultades de Medicina, Estomatología y Obstetricia

INTERNOS	N	%
MEDICINA	41	59%
ESTOMATOLOGIA	15	21%
OBSTETRICIA	14	20%
TOTAL	70	100%

Nota. Datos obtenidos de la Población

Los criterios de selección:

- Criterios de inclusión:

Estudiantes masculinos y femeninos

Estudiantes que ingresan al 2do semestre, 2022.

- **Criterios de exclusión:**

Estudiantes que no quieren contestar o contestan de manera inapropiada.

Estudiantes que tengan algún impedimento físico, visual o auditivo que les impida comprender completamente el cuestionario.

Estudiantes inhabilitados en el periodo 2022 - II

Muestra y muestreo

Conformada por 52 estudiantes de las Escuelas de Medicina, Estomatología y que pertenecen a una de las principales Universidades de la Ciudad de Trujillo 2022.

Tabla 2

Muestra de Estudio

INTERNOS	N	%
MEDICINA	30	58%
ESTOMATOLOGIA	12	23%
OBSTETRICIA	10	19%
TOTAL	52	100%

Nota. Datos obtenidos de la muestra

Muestreo

El muestreo en este caso será un muestreo no probabilístico, por conveniencia, ya que estaremos trabajando con unidades analíticas con mayor disponibilidad y disposición para cooperar en estudios futuros.

Unidad de análisis

Un alumno de la carrera de Medicina, estomatología y Obstetricia

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

El cuestionario fue el instrumento para recojo de información, el estudio utiliza el cuestionario de estilo de aprendizaje elaborado por Honey Alonso, adaptado de Flores (2022), que contiene 80 preguntas para cada estilo de aprendizaje y 20 preguntas para cada dimensión.

Para la variable 2, el método utilizado fue la encuesta de estrategias metacognitivas elaborada por Escudero (2020), la cual contiene 14 ítems adaptados por el autor Flores (2022), teniendo en cuenta las dimensiones: pedagogía (14), metodología (5 de 9) y didáctico (10). Respuesta tipo Likert: Siempre (4), casi siempre (3), a veces (2), nunca (1).

Instrumento

El cuestionario del estilo de aprendizaje elaborada por Honey Alonso, adaptado por Flores (2022), constituye a 80 ítems para cada modo de aprendizaje, la repartido en veinte interrogaciones por cada una de las dimensiones: pragmático, teórico, activo, reflexivo; con respuestas sí y no. Cuestionario de estrategias metacognitivas adaptado de Escudero (2020) con dimensión: pedagógico 4 ítems (1, 2, 3 y 4). Metodológico 5 puntos (5, 6, 7, 8 y 9) Didáctico 5 puntos (10, 11, 12, 13 y 14), un total de 14 ítems tipo Likert con valoraciones de 1 (nunca) a 4 (siempre). Categoría baja, media y alta.

Validez y confiabilidad del instrumento

Validez del instrumento

El test de estilos de aprendizaje, adaptado por Flores (2022) fue validado por 3 expertos con título de maestría que ofrecieron su opinión experta, de igual modo que se aplica el factor de validación de V de Aiken, teniendo un resultado de 0.92. Estos expusieron que las herramientas utilizadas eran necesarias para recopilar información y, por lo tanto, estaban listas para su uso.

Test de Estrategias metacognitivas, se alcanzaron los mismos ordenamientos para conseguir su confiabilidad y validez, los resultados se para establecer el coeficiente V de Aiken, que da el valor 0.96.

Confiabilidad del instrumento de recolección de datos

Se ejecutó mediante una prueba piloto de 10 estudiantes arrojando un Coeficiente de alfa de Cronbach de: 0.981 para la variable estilos de aprendizaje y de 0.983 para la variable estrategias metacognitiva. Indicando que estos cuestionarios pueden utilizarse para efectos de la presente investigación.

3.5 Procedimientos

Para la elaboración de este informe de indagación, primero se recopiló información sobre la realidad relevante para comprender las dificultades que enfrentan las personas con estas dos variables. Asimismo, se recopila información de diversas bases de datos confiables para obtener información sobre trabajos significativos de investigación anteriores, así como también se recogió información para obtener un marco teórico con un enfoque teórico y conceptual.

Luego se elige el tipo y el diseño de la investigación para seguir el camino metodológico seguido por las pruebas piloto, los instrumentos y la recopilación de datos.

Finalmente, los datos serán procesados mediante tablas estadísticas manejando el Programa Estadístico para Ciencias Sociales (SPSS V 26) y Excel, y los resultados serán discutidos en relación a las teorías previamente seleccionadas. Estos resultados también se aplicaron utilizando Microsoft Office Forms y luego se tabularon los datos para su análisis y procesamiento estadístico adecuados.

3.6 Método de análisis de datos

Las estadísticas descriptivas se utilizan para compilar tablas de frecuencias absolutas y relativas, y también utiliza estos números para mejorar la presentación de pesquisa. Se utilizó una prueba de normalidad llamada prueba de Kolmogorov-Smirnov para identificar la no normalidad de los datos, es decir no paramétrico como lo menciona Galindo (2020) usando estadística inferencial para establecer la relación entre dos variables estudiadas con el Coeficiente Rho de Spearman.

3.7 Aspectos éticos

Además de la normativa determinada por la Universidad César Vallejo, según los criterios de la Resolución N° 0340 - 2021, este estudio científico también se refiere a los aspectos éticos del estudio: Define y cumple los siguientes principios de autonomía, ya que la los participantes deben saber y estar informados sobre lo que van a participar en el estudio, además pueden retirarse en cualquier momento. También se considera como base la protección de la privacidad de quienes participarán en la muestra, ya que la información recolectada será utilizada únicamente con fines de indagación. Respeto, porque las personas son responsables de la investigación, y se entiende que los sujetos involucrados deben ser respetados y sus derechos no deben ser vulnerados en ningún momento. Equidad significa que todo ser humano tiene derecho a ser elegida sin diferencia. Integridad científica, que se refiere al profesionalismo y cuidado con el que los participantes reciben la información.

Aspectos éticos importantes de la investigación como la confidencialidad, el anonimato y la autonomía. Según el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) las consideraciones éticas se asientan en que los investigadores deben avisar a los participantes de todos los tipos del estudio que puedan influir en su decisión de participar se debe explicar otros aspectos sobre los que preguntan. La confidencialidad del contenido relevante aumenta la responsabilidad del investigador, ya que se percibe como una obligación de proteger el bienestar y la dignidad de los sujetos de investigación que se evalúan. En lo que se refiere a la integridad de quienes aceptan participar en la investigación, utilice estas oportunidades solo para fines coherentes y evite el uso indebido o inadecuado.

IV. RESULTADOS

Los resultados mostrados en este apartado se establecen en la base de datos establecidos y se derivan de información obtenida utilizando herramientas de validez y confiabilidad.

Tabla 3

Frecuencia del estilo de aprendizaje pragmático

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	8	15.3%
Medio	15	28.8%
Alto	29	55.7%
Total	52	100,0

Nota. Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

En la tabla 3 se observa que del total de estudiantes que lograron el 100% (52 estudiantes), prevalece el estilo de aprendizaje pragmático con un nivel alto al 55.7 % (29 alumnos) y en menor predominio en el horizonte bajo con 15.3% (8 alumnos).

Tabla 4

Frecuencia del estilo de aprendizaje reflexivo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	15	28.8%
Alto	37	71.1%
Total	52	100,0

Nota. Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

En la tabla 04 la totalidad de estudiantes al 100% (52 alumnos), coexiste superioridad en el estilo reflexivo con un horizonte alto al 71.1% (37 alumnos) y en menor dominancia el horizonte medio con 28.8% (15 alumnos).

Tabla 5

Frecuencia del estilo de aprendizaje activo

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0
Medio	16	30.7%
Alto	36	69.2%
Total	52	100,0

Nota. Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

En la tabla 05 se analiza que del total de los estudiantes al 100% (52 alumnos), existe predominio en el estilo activo con un horizonte alto al 69.2% (36 alumnos) y en menor dominancia el horizonte bajo con 30.7% (16 alumnos).

Tabla 6

Frecuencia del estilo de aprendizaje teórico

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	17	32.6%
Alto	35	67.3%
Total	52	100,0%

Nota. Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

En la tabla 06 se muestra que del total de los estudiantes al 100% (52 alumnos), existe predominio en el estilo teórico con un horizonte alto al 67.3% (35 alumnos) y en menor dominancia el horizonte medio 32.6% (17 alumnos).

Tabla 7

Frecuencia de las Estrategias metacognitivas

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	3.8%
Medio	10	19.2%
Alto	40	76.9%
Total	52	100,0

Nota. Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

En la tabla 07 se observa que del total de los alumnos al 100% (52 alumnos), existe predominio en la estrategia metacognitiva con un horizonte alto al 76.9% (40 alumnos), en menor dominancia el horizonte medio 19.2% (10 alumnos) y en menor inferior con 3.8% (2 alumnos).

Tabla 8

Frecuencia pedagógica

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1.9%
Medio	18	34.6%
Alto	33	63.4%
Total	52	100,0

Nota. Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

En la tabla 08 se muestra que del total de los alumnos al 100% (52 alumnos), existe predominio en la estrategia metacognitiva pedagógica con un horizonte alto al 63.4% (33 alumnos), seguido de un nivel medio al 34.6% (18 alumnos) y en menor

Tabla 9

Frecuencia metodológica

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	17.3%
Medio	12	23.1%
Alto	31	59.6%
Total	52	100,0

Nota. Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

En la tabla 09 se muestra que del total de los alumnos al 100% (74 alumnos), existe predominio en la estrategia metacognitiva metodológica con un nivel alto al 59.6% (31 alumnos), seguido de un horizonte medio al 23.1% (12 alumnos) y en menor dominancia el horizonte inferior con 17.3% (9 alumnos).

Tabla 10

Frecuencia didáctica

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	21.1%
Medio	11	21.1%
Alto	30	57.6%
Total	52	100,0

Nota. Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

En la tabla 10 se observa que del total de los alumnos al 100% (52 alumnos), existe predominio en la estrategia didáctica con un nivel alto al 57.6% (30 alumnos), seguido de un horizonte medio al 21,1% (11 alumnos) y en menor dominancia el horizonte inferior con 21.1% (11 alumnos).

Tabla 11

Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de aprendizaje	,087	52	.000
Estrategias	,122	52	
Metacognitivas			.00

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

En la tabla 11 la muestra del estudio está conformada por 52 personas, por ende, se escoge la prueba de Kolmogórov-Smirnov, observándose que su significancia es menor a ,05 estableciéndose así que la distribución de datos es no normal y por ende se deben examinar mediante una prueba no paramétrica.

Tabla 12

Relación entre los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes Universitarios de Trujillo, 2022.

Correlaciones		
		Estrategias metacognitivas
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,537**
Estilos de aprendizaje	Sig. (bilateral)	,000
	N	52

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

La tabla 12 muestra que según el resultado existe una relación significativa entre las dos variables. Además, se observó una relación moderada ($r=0.537$) entre estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en Universitarios de Trujillo, 2022.

Tabla 13

Relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y estrategias metacognitivas en estudiantes Universitarios de Trujillo, 2022.

Correlaciones		
		estrategias metacognitivas
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	,671**
aprendizaje pragmático	Sig. (bilateral)	,000
	N	52

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

La Tabla 13 muestra que existe una buena correlación ($\rho=.671$) entre el estilo de aprendizaje pragmático y las estrategias metacognitivas en estudiantes Universitarios de Trujillo, 2022.

Tabla 14

Relación entre el estilo de aprendizaje activo y estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios de Trujillo, 2022.

Correlaciones		
		estrategias metacognitivas
	Coefficiente de correlación	,490**
Rho de Spearman		
aprendizaje activo	Sig. (bilateral)	,000
	N	52

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

Tabla 14 se evidencia una relación moderada ($\rho=.490$) entre el estilo de aprendizaje activo y estrategias metacognitivas en estudiantes Universitarios de Trujillo, 2022.

Tabla 15

Relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios de Trujillo, 2022.

Correlaciones		
		estrategias metacognitivas
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	,671**
estilo de aprendizaje reflexivo	Sig. (bilateral)	,000
	N	52

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

Tabla 15 se evidencia una buena relación ($\rho=0.671$) entre el estilo de aprendizaje reflexivo y estrategias metacognitivas en estudiantes Universitarios de Trujillo, 2022.

Tabla 16

Relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios de Trujillo, 2022.

Correlaciones		
		estrategias metacognitivas
	Coefficiente de correlación	,671**
Rho de Spearman	Sig. (bilateral)	,000
estilo de aprendizaje reflexivo	N	52

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

Tabla 16 se evidencia una buena relación ($\rho=.671$) entre el estilo de aprendizaje reflexivo y estrategias metacognitivas en estudiantes Universitarios de Trujillo, 2022.

Tabla 17

Relación entre el estilo de aprendizaje teórico y estrategias metacognitivas en estudiantes Universitarios de Trujillo, 2022.

Correlaciones		
		estrategias metacognitivas
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	.476**
estilo de aprendizaje teórico	Sig. (bilateral)	.000
	N	52

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

Tabla 17 se revela que existe una moderada correlación (Rho=.476) entre el estilo de aprendizaje teórico y estrategias metacognitivas en estudiantes Universitarios de Trujillo, 2022.

V. DISCUSIÓN

La indagación tuvo como objetivo determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y las habilidades metacognitivas en estudiantes universitarios de Trujillo, 2022; ya que hay diversas dificultades en el progreso de una cognición y los modos de aprendizaje, es de impacto generar una conciencia de como es este proceso, por ello Paradiso (2020) sostiene que las habilidades metacognitivas sirven para lograr que se alcancen o se hayan logrado los objetivos generales de aprendizaje, teniendo en cuenta los modos de aprendizaje, así mismo, la metacognición de los alumnos sean más activa en, es decir movilizar todos los recursos para tener una experiencia de aprendizaje exitosa .

Los resultados a nivel descriptivo evidencian, un nivel alto en las dimensiones pragmático y reflexivo de los estilos de aprendizaje con 55.7% y 71.1% respectivamente, que son estudiantes que se pueden ver comprometidos con su aprendizaje, que le enseña a proyectar aspectos de las actividades de aprendizaje como el tiempo y el material que precisa; además, para el estudiante pragmático, reconocemos que un alumno comprometido lo guía en todos los aspectos de la planificación de sus acciones de aprendizaje, como el tiempo y los materiales que necesitará, pero en términos de habilidades cognitivas y los recursos que debe usar, se vuelve más intuitivo, sin tener que desplegar un plan que pueda monitorear la actividad a medida que avanza y, en última instancia, co-terminar el proceso metacognitivo al recopilar los datos obtenidos y evaluarlos (Montero, 2018).; resultados similares encontramos en la investigación de Jiménez et al (2018) en la dimensión reflexivo un 38.8% y en práctico con 24.5% siendo niveles moderados. Así mismo, Smith (2019) afirma que el sujeto del aprendizaje es reflexivo en la creación de su estudio, porque a través de este, satisface sus necesidades, dando sentido al entorno al detallar la coherencia entre sus

esquemas cognitivos, considerando que los investigadores que exploraron eran estudiantes de ese período y nuevos temas de investigación como la pandemia. Así también se afirma, que se ajustan a la definición de aprendizaje reflexivo, que es un proceso de pensamiento complejo, que implica factores como la lógica, la disponibilidad afectiva, el apoyo cognitivo y el afecto, y los valores y normas.

De igual modo en las dimensiones activo y teórico de los estilos de aprendizaje, en nivel alto 69.2% y 76.9% respectivamente, esto demuestra el cumplimiento de la definición de aprendizaje activo, que es un programa de instrucción que implica a los estudiantes en el material que están asimilando a través de ejercicios de resolución de dificultades, trabajos de escritura, discusiones grupales; así tenemos los resultados de Altamirano et al (2019) que prototipo que el 48% de los alumnos ocupa un horizonte teórico, y el 52% un nivel reflexivo de estilo de aprendizaje. Frente a esto, Rodríguez (2018) enfatiza que el aprendizaje activo ocurre cuando los estudiantes universitarios participan en su educación a través de actividades que mejoran el aprendizaje, debates en el aula: pueden ayudar a mantener el enfoque porque presentan su opinión, llevando a los maestros a aprender unos de otros, involucrar a toda la clase, organizar grupos más pequeños, absorber a los alumnos más tranquilos y darles la oportunidad de hablar; da los alumnos más tiempo para desarrollar sus ideas o escribir tareas.

Por otro lado, en la dimensión de estrategias metacognitivas pedagógico nivel alto con 63.4%, así también 59.6% y estrategias metacognitivas didácticas alto 57.6%; es así que Samsudin (2019) encontró 98,2% para el nivel principal y 1,8% para el nivel medio. Las destrezas metacognitivas fomentan la reflexión y el cuestionamiento de estas creencias para reemplazarlas con otras creencias (creencias funcionales) que contribuyen a que un individuo complete con éxito una actividad, tarea o problema. Aunque Morvelí et al. (2018) discutieron el cambio de actitud y demostraron que las estrategias metacognitivas transforman los pensamientos negativos. Otondo et al., (2020) argumentan que la metacognición implica el control activo y consciente de los procesos cognitivos de nivel superior,

en lugar del control automático, ya que implica la conciencia y la reflexión sobre el propio aprendizaje y cómo ocurre.

Los seres humanos con un estilo convergente utilizan su lógica para hallar soluciones ante alguna dificultad, de los problemas complicados ellos pueden buscar la forma para que se vuelvan simple y poder solucionarlo. Siguen una línea razón y convencional convergen en una respuesta simple y previsible. Distinguen tareas técnicas y se interesan menos por los seres humanos. (Rodríguez, 2018). Tienen la capacidad de solucionar dificultades y tomar decisiones. Los seres humanos con un modo de aprendizaje convergente tienen destrezas técnicas y disfrutan probando métodos estándar y poniéndolos en práctica. La desventaja es la aversión por las teorías, las opiniones y el pensamiento altamente analítico. Para medidas generales se encontró que coexiste similitud entre la variable Modos de aprendizaje y estrategias metacognitivas, y la correlación es moderada $Rho=.537$, por lo que Freiberg (2017) también mostró una correlación positiva. Las estrategias varían de estudiante a estudiante, dependiendo de sus características profesionales y sociológicas.

Asimismo, muestran una buena relación entre el modo pragmático y las habilidades cognitivas.671; Así, Romero (2018) afirma que la metacognición puede facilitar el aprendizaje tanto formal como informal, optimizar potencialmente el desempeño laboral en nuevas tareas y ayudar a los equipos a resolver problemas de manera más efectiva. Las habilidades metacognitivas a menudo se adquieren más adelante en el desarrollo. Antes de aprender, la generalidad de los alumnos no piensa en "cómo aprenden" y qué estilo de aprendizaje tienen. Sin embargo, ahora que estos estudiantes están interesados en aprender a desarrollar habilidades, quienes las usan pueden crear estrategias metacognitivas.

En el objetivo específico, evidencia un correspondencia entre los estilos de aprendizaje activo y las habilidades metacognitivas evidenciando una relación moderado .490; resultados similares encontramos en Flores (2022) quien encontró valores de Rho .306, es así que Kolb sostiene que el aprendizaje en cada individuo resulta de tres factores determinantes: la herencia, la experiencia y las exigencias ambientales; y termina con la práctica; generando estos cuatro saberes que conforman el llamado estilo de aprendizaje. Paradiso (2020) Kolb enfatiza que debe haber cuatro competencias básicas para combinar en el aprendizaje, lo que da como resultado cuatro estilos de aprendizaje; además Núñez (2016) afirma que las personas aprenden mejor cuando ven información, prefieren leer, mirar diapositivas en lugar de solo escuchar, y pueden absorber rápidamente una gran cantidad de información porque hacen conexiones entre diferentes ideas que son distintas. Es importante enseñar a los alumnos técnicas metacognitivas que les brinden habilidades para la vida que los ayuden a obtener mejores calificaciones porque cada habilidad requiere tiempo, paciencia y práctica, y tareas que implican monitorear su desempeño y pedir retroalimentación después de completar las tareas. Los alumnos con un modo de aprendizaje diligente siempre están ansiosos por nuevas experiencias, no escépticos y abiertos.

Como apunta Alonso, los alumnos de enfermería tienen sus adecuados modos de aprendizaje, por lo que su “perfil académico” hace una clara distinción entre alto y bajo interés académico. A medida que se desarrollan sus habilidades profesionales, sus intereses parecen cambiar, interesándose más en la observación, el análisis de hechos y el conocimiento práctico metódico, sistemático y lógico; adquisición, aplicación y práctica de los conocimientos adquiridos. (Cáceres, 2018).

Finalmente, el objetivo específico se evidencia una correspondencia entre los estilos de aprendizaje reflexivo y estrategias metacognitivas siendo una buena relación .671; además en el aprendizaje teórico con las estrategias metacognitivas

evidencian una relación .476 siendo buena; a su vez Córdova (2019) mostró relaciones moderadas, teórico Rho .224; Otondo et al., (2020) afirman que la metacognición implica el control activo y consciente de los procesos cognitivos de nivel superior, más que el control automático, ya que implica la toma de conciencia y la reflexión sobre el propio aprendizaje y cómo se produce, como señala Montero (2018) los profesores deben desarrollar estrategias de aprendizaje para los estudiantes a fin de ayudarlos a hacer frente a tareas de aprendizaje difíciles a través de ejercicios específicos. Los estudiantes sabrán entonces cómo y cuándo usar estrategias de aprendizaje para resolver sus problemas. En el caso de las dificultades académicas, los problemas emocionales son obstáculos para el aprendizaje metacognitivo de los estudiantes, lo que también determinó que los estudiantes puedan tener dificultades de aprendizaje por malos métodos o malas relaciones con los docentes, compañeros, énfasis en el aprendizaje en lugar de obtener las respuestas correctas.

VI. CONCLUSIONES

1. Se evidencia una preponderancia en el estilo de aprendizaje pragmático con un horizonte alto al 55.7 % (29 estudiantes) y en menor predominio en el nivel bajo con 15.3% (8 estudiantes) estudiantes universitarios de Trujillo, 2022.
2. Se muestra superioridad en el estilo reflexivo con un horizonte alto al 71.1% (37 alumnos) y en menor dominancia el nivel medio con 28.8% (15 alumnos) estudiantes universitarios de Trujillo, 2022.
3. Mostró el predominio del estilo reflexivo en el horizonte alto del 71,1% (37 alumnos) y en el horizonte bajo del 28,8% del nivel medio (15 alumnos).
4. Muestra que del total de alumnos que alcanzó el 100% (52 alumnos), prevaleció el estilo activo en el horizonte alto con 69.2% (36 alumnos) y en menor medida en el horizonte bajo con 30.7% (16 alumnos).
5. Los resultados manifestaron que para el 100% del total de estudiantes (52 estudiantes) prevalece el estilo teórico en un nivel alto con un 67.3% (35 estudiantes) y en menor medida en un nivel medio con un 32.6% (17 estudiantes).
6. Los resultados revelaron que el 100% de todos los estudiantes (52 estudiantes) dominaron las estrategias metacognitivas, el 76,9% (40 alumnos) en un nivel alto, el 19,2% (10 estudiantes) en un nivel medio y un nivel bajo con 3.8% (2 alumnos).

7. Se muestra que del total de los alumnos al 100% (52 alumnos), existe predominio en la estrategia metacognitiva pedagógica con un nivel alto al 63.4% (33 alumnos), seguido de un horizonte medio al 34.6% (18 alumnos) y en menor dominancia el horizonte bajo con 1.9% (1 alumnos).
8. Se muestra que del total de los alumnos al 100% (74 estudiantes), existe predominio en la estrategia metacognitiva metodológica con un nivel alto al 59.6% (31 alumnos), seguido de un horizonte medio al 23.1% (12 alumnos) y en menor dominancia el horizonte bajo con 17.3% (9 alumnos).
9. Los resultados descubrieron que las estrategias didácticas fueron dominantes entre los alumnos que lograron el 100% (52 alumnos), con un 57,6% (30 alumnos) en horizonte alto, seguido por un 21,1% (11 alumnos) en un horizonte medio y un 21,1. % e (11 alumnos) y un nivel bajo fue 21,1% (11 alumnos).
10. Se evidencia una relación moderada ($r=.537$) entre los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes Universitarios de Trujillo, 2022.
11. Correlación significativamente buena entre estilos de aprendizaje pragmático y estrategias metacognitivas entre estudiantes de la Universidad de Trujillo ($\rho=.671$), 2022.

12. Se evidencia una relación moderada ($\rho=.490$) los estilos de aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas entre los estudiantes de Trujillo en 2022.
13. Evidencia de una buena relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y las estrategias metacognitivas ($\rho=.671$) en estudiantes Universitarios de Trujillo, 2022.
14. Entre los estudiantes de la Universidad de Trujillo en 2022, hubo una correlación moderada ($Rho=.476$) entre los estilos de aprendizaje teórico y las estrategias metacognitivas.

VII. RECOMENDACIONES

A las autoridades de la Gestión académica de donde se realizó dicho estudio

Dado que los modos de aprendizaje son una variable significativa en el proceso de aprendizaje, se necesitan sistemas de asesoramiento académico en el nivel de educación superior, especialmente para las medidas de mejora de los programas de investigación.

Implementar un programa de estilos de aprendizaje que enfatice estrategias para identificar las dificultades de los estudiantes.

A los directivos de cada escuela académica

Se recomienda la implementación de actividades en el aula para que los estudiantes desarrollen estrategias metacognitivas de alto horizonte para resolver las dificultades que afrontan en su trabajo como profesionales.

A los futuros investigadores

Se recomienda a los futuros profesores universitarios que continúen experimentando con la diligencia de métodos y metodologías que tiendan a fortalecer y mejorar los estilos de aprendizaje reflexivos, ya que los futuros profesionales deben declarar un perfil integral de modos de aprendizaje para aproximarse de modo objetiva a su experiencia profesional, el aprendizaje es necesario.

REFERENCIAS

Alonso, C. y Gallego, D. (2008). *Si yo enseño bien ¿por qué no aprenden los niños?* II Congreso Internacional Master De Educación Editorial Master Libros. "Educando en tiempos de cambio".

Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Mensajero.

Altamirano, E. (2019). *Las estrategias metacognitivas para el desarrollo del aprendizaje significativo*. (Tesis de maestría), Universidad de Guayaquil, Facultad de filosofía, letras y ciencias de la educación, Guayaquil.
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/39772/1/BFILO-PD-LE1-19001.pdf>

Ayala, G. (2016). Incidencia de la metacognición en el aprendizaje de las ciencias naturales (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia). Obtenido de <http://bdigital.unal.edu.co/18873/1/7810003.2013.pdf>

Ávila, H. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. Chihuahua: EditorialEumed.net.
<https://books.google.com.pe/books?id=r93TK4EykfUC&pg=PA4&dq=nivel+de+investigacion+correlacional&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwj8q9q1473zAhUiFikFHSzHC2IQ6AF6BAgJEAl#v=onepage&q=nivel%20de%20investigacion%20correlacional&f=false>

Bandler, R., y Grinder, J. (2012). *Frogs into princes: Neuro linguistic programming*. Real Peale Press.

Barrera, L. F., Vales, J. J., Sotelo, M. A., Ramos, D. Y., y Ocaña, J. (2020). Variables cognitivas de los estudiantes universitarios: su relación con dedicación al

estudio y rendimiento académico. *Psicumex*, 10(1).
doi:10.36793/psicumex.v10i1.342

Blass (2017), La autoobservación como mecanismo de autoconocimiento y de adaptación (Tesis doctoral). Obtenido de
<http://catalogo.bne.es/uhtbin/cgisirsi/x/0/0/5/?searchdata1=432226784111>

Bertel, P. (2018). *Los estilos y estrategias de aprendizaje en los estudiantes de fonología de una universidad oficial*.

<http://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/697/64554736.pdf?sequence=1>

Berríos, C. (2019). Creencias epistémicas, metacognición y cambio conceptual.

Revista de estudios y experiencias en comunicación, 18(37), 129-140.

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-51622019000200129

Cabrera, J., y Fariñas, G. (2005). El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: una aproximación conceptual. *Revista Iberoamericana De Educación*, 37(1), 1-10. Doi: <https://doi.org/10.35362/rie3712731>

Cáceres, A. (2018). *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de Diagnóstico y*

Mejora. Bilbao: Ediciones Mensajero. Obtenido de

[https://www.researchgate.net/publication/311452891_Los_Estilos_de_Aprendizaje_Procedimientos_de_diagnostico_](https://www.researchgate.net/publication/311452891_Los_Estilos_de_Aprendizaje_Procedimientos_de_diagnostico)

Campechano, E., Moreno Freites, Z., Ciencias Gerenciales, Ibarra-Morales, L.E.

(2021). Social behavior from the perspective of students in latin american universities [Comportamiento social desde la perspectiva de estudiantes de universidades latinoamericanas]. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26 (5), 14-

31. Doi: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85112303026&doi=10.52080%2frvgluz.26.e5.2&origin=inward&txGid=4c7727c57a10a60021b30029d069f6af>

Cardozo P., Trejos, A., y Castro, G. (2018). Comparación de los Estilos de Aprendizaje por Género y Tipo de Colegio. *Scientia Et Technica*, 388393. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84916745214072>

Cegarra, J. (2012). *Metodología de la investigación científica y tecnológica*. Madrid: Ediciones Díaz

Santos. https://books.google.com.pe/books?id=XG4KMFNnP4C&printsec=frontcover&dq=tipos+de+investigacion+cuantitativa+basica+descriptiva+transaccional&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwiy2PaUoa3yAhUFkmoFHxNOC_QQ6AEwCXoECAQQAg#v=onepage&q&f=false

Cila, M. (2019), *Estrategias Metacognitivas y Estilos de Aprendizaje en alumnos de la Escuela profesional de educación primaria-*, 2019. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Ucayali. Perú. Recuperado de Chrome http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4343/UNU_MAESTRIA_2020_TM_CILA-PALACIOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chávez, L. E. (2018). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en la asignatura Análisis Matemático II. *Revista Educación*, 27(53). doi:10.18800/educacion.201802.002

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2018), Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica.

Conferencia Regional de Educación Superior., (2018). *Declaración Final de la III Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe*. <https://www.iesalc.unesco.org/2019/02/20/declaracion-final-de-la-iii-conferencia-regional-de-educacion-superior-en-america-latina-y-el-caribe-cres-2018/>

- Córdova, R., (2019). *Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de psicología de la Universidad Peruana Unión filial Juliaca, 2018.* (Tesis de licenciatura) Universidad Peruana unión. Perú.
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2708/Rita_Trabajo_Academico_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cornoldi, C., Gruppo, M. T., y De Beni, R. (2015). *Imparare a studiare: strategie, stili cognitivi, metacognizione e atteggiamenti nello studio.* Trento: Erickson.
<https://img.ibs.it/pdf/9788859009283.pdf>
- Díaz, P. (2017). Factores emocionales negativos y estrategias de afrontamiento que influyen en el desempeño académico en estudiantes universitarios. Jóvenes en la ciencia. *Revista de publicación científica*, 3(2), 93-98.
<http://repositorio.ugto.mx/handle/20.500.12059/3508>
- Egúsqüiza, J. (2019). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de una universidad pública. Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Escudero M. (2020). Influencia de estrategias metacognitivas en logros académicos del área Personal Social, V ciclo, de una Institución Educativa de Trujillo, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 3913 - 3928.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.593
- Flavell, J. (1987). *Metacognitive aspects of problem solving.* In L. B. Resnick (Ed.). N.J.: Erlbaum. The nature of intelligence. Hillsdale.
- Flores, M.,. (2022). *Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas del estudiante de enfermería técnica del IESTP Florencia de Mora,2022, Trujillo.* (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Perú.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80416/Flores_DMK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Freiberg, A, Ledesma, R, y Fernández, M (2017). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Revista de Psicología* (PUCP), 35(2), 535-573. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472017000200005&lng=es&tlng=es.

Galindo, H. (2020). *Estadística para no estadísticos*. Alicante: 3Ciencias Editorial. doi:10.17993/EcoOrgyCso.2020.59

Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (Primera ed.). Córdoba: Editorial Brujas.

<https://books.google.com.pe/books?id=9UDXPe4U7aMC&pg=PA59&dq=enfoque+cuantitativo&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwiqxua5b3zAhUmEVkFHfKWDMwQ6AF6BAgHEAI#v=onepage&q=enfoque%20cuantitativo&f=false>

Honey, P. y Mumford, A. (2011). *Los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford*. http://www.comapponline.de/materials/es/Handout_14_LearningStyles_EN.pdf

Jiménez, L., y Olivella, G. (2019). Estrategias cognitivas y estilos de aprendizaje en estudiantes de básica secundaria. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 12(23), 30–49. <https://doi.org/10.55777/rea.v12i23.120009>

Jiménez, V., González, L., y Garay, J. (2018). Estilos de aprendizaje y su vinculación con el rendimiento académico en estudiantes de enfermería modalidad blended learning. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información*, 6(12), 57-61. <https://www.riti.es/ojs2018/inicio/index.php/riti/article/view/139>

Kolb, D., (2008). *Experiential Learning: Experience as the source of learning and development*. New Jersey: Prentice Hall PTR.

- Lafebre, C. (2018). *Metacognición como variable asociada a estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de la facultad de ciencias de la salud de la Universidad Técnica de Ambato*. Ecuador
- Matheus, J. (2017). *Estilos de aprendizaje, estrategias metacognitivas y comprensión lectora inferencial en estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015-II*. (Tesis de maestría) <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/22129>
- Medina, M., (2016). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019. Universidad César Vallejo, Trujillo
- Mendieta, C. (2016) *“Estrategias Pedagógicas Para La Evaluación Del Estudiante En El Nivel Superior”*. [Tesis pregrado]. Guayaquil, Ecuador: Universidad de Guayaquil. DOI: <http://dx.doi.org/10.21503/cyd.v19i2.1300>
- Mesías, G (2018), *Las estrategias de aprendizaje metacognitivas y el desarrollo de las competencias discursivas – textuales en estudiantes universitarios, callao 2018*. Tesis de Doctorado. Perú. [chrome-https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4131/mesias_rme.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4131/mesias_rme.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Moya, F. (05 de 2015). *Repositorio Universidad Católica de Ecuador*. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1357/1/75744.pdf>
- Montero, M. (2018). Estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza en los docentes de la Facultad de Derecho de una universidad privada de Lima. Lima: Universidad César Vallejo

Montoya et al., (2022). Estrategias metacognitivas pueden beneficiar el desarrollo de estilos de aprendizaje en el año académico 2021 de estudiantes de segundo año de medicina de una universidad privada de Lima. Tesis de Maestría. <https://repositorio.ulima.edu.pe/>

Marroquín, C. (2018). *Estrategias Metacognitivas y Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Perú. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/4464/Carmen%20Angelina%20Marroqu%c3%adn%20C%c3%a1rdenas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Morvelí, M.; Raicovi, M. (2018). *Estilos de Aprendizaje y Estrategias Metacognitivas en estudiantes de un centro de idiomas de una Universidad Privada*. Tesis de maestría. Universidad Marcelino Champagnat. Perú. [chrome-https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/543/64.%20Tesis%20%28Morvel%c3%ad%20Yantas%20y%20Raicovi%20Nazal%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/543/64.%20Tesis%20%28Morvel%c3%ad%20Yantas%20y%20Raicovi%20Nazal%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Navarro, J. (2001). Influencia de los estilos de aprendizaje y la metacognición en el rendimiento académico de los estudiantes de fisiología. *Revista de la Fundación Educación Médica* 16(1). Obtenido de <http://dx.doi.org/10.4321/S2014-983222201300011000005>

Núñez, D. (2016), Estilos de Aprendizaje: una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la Educación Superior. *Revista Encuentros de la Universidad Autónoma*.

Otondo, D., Alvitres. (2020). Metacognición y aprendizaje autónomo en la Educación Superior. *Educación Médica Superior*, 32(4), 293-302. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S086421454412018000400024&lng=es&tlng=es.

- Osses, S. y Jaramillo, S. (2008). Metacognición: Un camino para aprender a aprender. *Scielo*. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v34n1/art11.pdf>
- Paradiso, T. (2020), Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes de psicología de Arequipa. *Revista SciElo* 20(2), 267 - 279. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a07v200n2.pdf>
- Pibaque, J. (2021). *Estrategias metacognitivas y los estilos de aprendizajes de los estudiantes de la Escuela General Básica, Ecuador, 2020*. Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56574/Pibaque_TJJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reyes, L., Céspedes, G., y Molina, J. (2017). *Tipos de aprendizaje y tendencia según modelo VAK*. Bogotá.
- Rodríguez, R. (2018). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia*, 14(1), 51-64. <https://www.redalyc.org/journal/4137/413755833005/html/>
- Rogers, J. (2018). *Teaching/Developing Vocabulary Through Metacognition. The Tesol Encyclopedia of English Language Teaching*, First Edition. https://www.academia.edu/12187899/Teaching_Developing_vocabulary_through_metacognition
- Rojas, N. y Rodríguez, A. (2021). *La influencia de los estilos de aprendizaje y las habilidades metacognitivas. Revista Internacional de Educación*, 14 (3), 126-145. *Prensa UPI*. De <https://www.learntechlib.org/p/2022/>

- Romero, M. (2018). *Habilidades sociales y su relación con el logro de aprendizaje de los alumnos de 5° de secundaria de la Institución educativa “Alfredo Bonifaz Fonseca” – 2017*. Lima- Perú. Universidad Nacional de educación.
- Roque, Y., Valdivia, P.A., Alonso, S. y Zagalaz, M.L. (2018). Metacognición y aprendizaje autónomo en la Educación Superior. *Educación Médica Superior*, 32(4), 293-302. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000400024&lng=es&tlng=es.
- Smith, M. (2019). *Comprensión de los 8 tipos de estilos de aprendizaje*. Vol-14. N° 6.
- Samsudin, D. y Hardini, T. (2019). La influencia de los estilos de aprendizaje y las habilidades metacognitivas en el pensamiento crítico de los estudiantes en el contexto del programa de creatividad estudiantil. *Revista Internacional de Educación*, 11 (2), 117-124. Prensa UPI. De <https://www.learntechlib.org/p/209002/>
- Stella G., Grandi L., (2011) *a cura di “Come Leggere la Dislessia e i DSA”- capitolo 2 “Come Leggere gli stili di apprendimento e gli stili cognitivi” di Ciceri F. e Cafaro P... Giunti scuola, Firenze* <http://www.centroefficacemente.it/saronno/studiare-con-stile/>
- Tordecilla, D; Castillo, L. (2017) “Los estilos de aprendizaje de los estudiantes y su relación con el desempeño en la prueba Saber 11” (Tesis de maestría)
- Torres, L. (2016). *Estrategias metacognitivas de gestión del aprendizaje a través de los PLE (Entornos Personales de Aprendizaje) de aprendientes de ELE* (Tesis de Doctorado). Universidad de Barcelona, España. https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/399453/LTR_TESIS.pdf
- Villalba, A. (2016). *Estilos de aprendizaje y estrategias de metacognición en alumnos de Educación Superior*. Universidad Nacional del Litoral. Argentina.

[https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8443/bitstream/handle/11185/662/tesis.pdf?
sequence=1&isAllowed=y](https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8443/bitstream/handle/11185/662/tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Villanueva, E. (2019). *Universidad de Guayaquil*.
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/39772/1/BFILO-PD-LE1-19001.pdf>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de operacionalización de variable

ANEXO 1: Operacionalización de las Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles de rango
V1: ESTILOS DE APRENDIZAJE	Son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que se manifiestan en los estudiantes y sirven como indicadores relativamente estables, de cómo perciben, interaccionan y responden a sus aprendizajes (Alonso, et al., 1995).	Estos se midieron utilizando el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso, que incluye práctica, reflexión y análisis teórico.	PRAGMÁTICO	Experimentador, práctico, directo y eficaz.	Escala Ordinal	Bajo (0-6), medio (7-13), alto (14-20)
			ACTIVO	Entusiasta, animador, descubridor, arriesgado y creativo.		
			REFLEXIVO	Observador, creador, analizador, sondeador.		
			TEÓRICO	Experimentador, planificador, organizado.		

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles de rango
V1: ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS	Banda (2019), Referenciando a Osses (2008) establece que las estrategias metacognitivas son el conjunto de acciones orientadas a conocer las propias operaciones y procesos mentales	Esta variable fue medida a través de 3 dimensiones.	PEDAGÓGICA	Percibe que el docente motiva y orienta permanentemente a los estudiantes para el logro de competencias.	Escala Ordinal	Bajo (0-6), medio (7-13), alto (14-20)
			METODOLOGÍA	Promueve la participación activa de los estudiantes		
			DIDÁCTICA PEDAGOGICA	Promueve estrategias didácticas para obtener mejores resultados.		

(qué), saber utilizarlas (cómo) y saber readaptarlas y/o cambiarlas cuando así lo requieran metas propuestas.
(pág.193)

Percibe que el docente motiva y orienta permanentemente a los estudiantes para el logro de competencias.

Anexo 2

Matriz de consistencia

Título:				
Problema	Objetivos	Antecedentes	Variable	Metodología
<p>Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre estilo de aprendizaje y estrategias metacognitivas de estudiantes Universitarios de Trujillo, 2022?</p> <p>Problemas específicos. PE. 1</p>	<p>General ¿Determinar el nivel de relación entre el estilo de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en estudiante Universitarios de Trujillo, 2022?</p> <p>Objetivos específicos:</p>	<p>INTERNACIONALES: Jiménez et al., (2019) de la Universidad Popular del Cesar y de la Fundación Universitaria del área Andina (Colombia), en su investigación titulada "Estrategias cognitivas y estilos de aprendizaje de estudiantes de secundaria" tiene como objetivo encontrar una correlación entre las estrategias cognitivas y</p>	<p>V1: Dimensiones: Interdependencia Positiva Sánchez, Collazos, (2018) En el aprendizaje cooperativo existe una organización e inducción donde se ejerce la influencia recíproca entre los integrantes de un equipo.</p>	<p>Tipo de investigación No experimental Diseño de investigación: Básica Correlacional Población: Se tuvo en cuenta un total de población de 70 estudiantes que pertenecen a universidades públicas de Trujillo 2022.</p>

<p>¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y estrategias metacognitivas en estudiantes Universitarios de Trujillo, 2022?</p> <p>PE. 2</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y estrategias metacognitivas en estudiantes Universitarios de Trujillo, 2022?</p>	<p>Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y estrategias metacognitivas en estudiantes Universitarios de Trujillo, 2022</p> <p>Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje activo y estrategias metacognitivas en estudiantes</p>	<p>los estilos de aprendizaje. El diseño del método es de tipo cuantitativo y no probabilístico, y la muestra está conformada por 120 estudiantes. Se utilizó el cuestionario Alonso-Honey CHAEA, un instrumento para medir los estilos de aprendizaje de manera reflexiva, teórica, dinámica y práctica. También utilizó una escala de estrategias de aprendizaje llamada ACRA, que mide las estrategias cognitivas para recopilar, codificar</p>	<p>Responsabilidad individual y de Equipo</p> <p>Plascencia, Díaz (2015) Lo que se aprende en el equipo está supeditado a lo aprendido de manera individual de cada integrante del grupo, por lo tanto, cada individuo de manera personal es responsable de lograr el cumplimiento del objetivo en común son más fáciles de desarrollarlas, debido a que al principio se desarrolla las elementales, aquellas cooperan a</p>	<p>Muestra:</p> <p>Se tuvo en cuenta un total de población de 52 estudiantes que pertenecen a universidades públicas de Trujillo 2022.</p> <p>Muestreo:</p> <p>No probabilístico</p> <p>Técnica:</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionarios</p>
--	--	--	--	---

<p>PE. 3</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y estrategias metacognitivas en Universitarios de Trujillo, 2022?</p>	<p>Universitarios de Trujillo, 2022</p> <p>Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y estrategias metacognitivas en Universitarios de Trujillo, 2022.</p>	<p>y recuperar información. Los resultados mostraron una correlación altamente significativa entre las dos variables, estrategia cognitiva y estilo de aprendizaje, y preguntas relacionadas con la correlación entre estilo de aprendizaje activo y estrategias de aprendizaje y codificación. Estos antecedentes nos hacen conscientes de la importancia de implementar estrategias de enseñanza para mejorar las formas en</p>	<p>desarrollarse de manera óptima en relación con lo social Gutiérrez (2022).</p> <p>Habilidades relacionadas con los sentimientos se refiere al proceso de conocerse a sí mismo, así como diferenciar acerca de sus propios sentimientos y también del resto Gutiérrez (2022).</p>	
<p>PE.4</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y estrategias</p>	<p>Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y</p>	<p>hacen conscientes de la importancia de implementar estrategias de enseñanza para mejorar las formas en</p>	<p>V2</p> <p>Primeras Habilidades conocidas también como elementales, se</p>	

<p>metacognitivas en estudiantes Universitarios de Trujillo, 2022?</p>	<p>estrategias metacognitivas en estudiantes Universitarios de Trujillo, 2022.</p>	<p>que el aprendizaje es central para el desarrollo de habilidades metacognitivas donde el aprendizaje es más importante.</p> <p>NACIONALES:</p> <p>Morvelí (2018), Lima, en su estudio sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de idiomas, con diseño no experimental, transversal y exploratorio de correlación no causal.</p>	<p>originan al principio de la vida, de la instrucción estudiantil Gutiérrez (2022).</p> <p>Habilidades sociales avanzadas son más fáciles de desarrollarlas, debido a que al principio se desarrolla las elementales, aquellas cooperan a desarrollarse de manera óptima en relación con lo social Gutiérrez (2022).</p> <p>Habilidades relacionadas con los sentimientos se refiere</p>	
--	--	--	---	--

		<p>La muestra estuvo conformada por 219 estudiantes, y los instrumentos utilizados fueron la Encuesta de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) repositorio de estrategias metacognitivas. Se encontró que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y elementos de estrategias metacognitivas de autoconocimiento y autorregulación. Concluyendo que existe una relación entre estilos de aprendizaje</p>	<p>al proceso de conocerse a sí mismo, así como diferenciar acerca de sus propios sentimientos y también del resto Gutiérrez (2022).</p>	
--	--	---	--	--

		<p>reflexivo y elementos de estrategias de evaluación metacognitiva en estudiantes. En el análisis correlacional encontramos que solo los estilos de aprendizaje teórico mostraron una relación positiva significativa con las metaestrategias ($r_s = .14, p < .05$), especialmente con los estilos de autoaprendizaje según los objetivos de la investigación. Factores de conocimiento ($r_s = .14, p < .05$) y autorregulación ($r_s =$</p>		
--	--	--	--	--

		<p>.19, $p < .01$). Reconocer que la aplicación de estilos de aprendizaje teóricos en la práctica implicará un uso más amplio de estrategias metacognitivas.</p> <p>LOCALES:</p> <p>Rojas et al., (2021). Su investigación se tituló Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes universitarios y su objetivo fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la metacognición en estudiantes</p>		
--	--	--	--	--

		<p>universitarios. El estudio utiliza un diseño correlacional descriptivo-explicativo, el objeto de estudio son 40 estudiantes, el cuestionario consta de 20 ítems variables de estrategia metacognitiva y 9 ítems variables de estilo de aprendizaje. Luego de la recolección y procesamiento de los datos se obtuvo $\chi^2 = 7.737$, con un valor de significancia de 0.805, mayor al valor establecido de 0.05 e intervalo de confianza</p>		
--	--	--	--	--

		<p>del 95%; se concluyó que no existe una relación estadísticamente significativa entre la metacognición y los estilos de aprendizaje, por lo que no se encontró relación con el estilo de aprendizaje en la dimensión analítica de la metacognición.</p>		
--	--	---	--	--

		<p>Marco teórico</p> <p>El estilo de aprendizaje es una combinación compleja de fortalezas y preferencias basadas en métodos de aprendizaje. Estos son puntos en una</p>	<p>V1 Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cooperación Resultados • Metas • Rendimiento • Cumplimiento Tarea • Reconocimiento 	
--	--	---	--	--

		<p>escala que nos ayudan a detectar diferentes tipos de representaciones mentales, pero no son una buena descripción de lo que son o no son las personas Bertel (2018).</p> <p>V2</p> <p>Human (2020), son un conjunto de conductas que le facilitan a la persona el desenvolvimiento en un determinado contexto de forma individual e interpersonal,</p>	<p>V2</p> <p>Sabe escuchar</p> <ul style="list-style-type: none"> • Da inicio a una conversación • Mantener un Diálogo • Presentarse a los demás. • Realizar preguntas • Participación • Saber disculparse • Solicitar ayuda • Continuar con las indicaciones. • Persuadir al 	
--	--	---	--	--

		<p>pudiendo expresar necesidades y emociones según la situación. Dichos comportamientos serán importantes para desarrollarse internamente al relacionarse con otras personas donde cada individuo pueda y sea capaz de transmitir sus pensamientos, sentimientos y emociones de una manera adecuada y gratificante, sin afectar a los demás.</p>	<p>demás integrante</p>	
--	--	--	-------------------------	--

Nota. Elaboración propia

Anexo 3 Ficha técnica del instrumento

FICHA TÉCNICA ESTILOS DE APRENDIZAJE

Características	Descripción
Nombre del Test	Cuestionario de Estilos de Aprendizaje
Dimensiones que mide	Pragmático, activo, reflexivo, teórico
Total, de indicadores/ítems	80 ítems
Tipo de puntuación	Numérica /tipo Likert SI- NO
Categorías /Niveles	Bajo - medio - alto
Tipo de administración	Directa individual
Tiempo de administración	40 minutos
Autor	Honey Alonso
Editor	Mg. María Flores Díaz
Fecha última de revisión	Diciembre, 2020
Constructo que se evalúa	Uso de las Habilidades Sociales en estudiantes de IV Y VI ciclo IESTP
Área de aplicación	Enfermería técnica
Base teórica	Teoría Honey y Alonso
Soporte	Internet
Validez	Por juicio de expertos (3)
Confiabilidad	Alfa de Cronbach = valor 0.96.

FICHA TÉCNICA: Estrategias metacognitivas.

Características	Descripción
Nombre del Test	Cuestionario de estrategias metacognitivas
Dimensiones que mide	Pedagógica, Metodológica y Didáctica
Total de indicadores/items	15
Tipo de puntuación	Numérica /tipo Likert Nunca (1), a veces (2), casi siempre (3), siempre (4)
Categorías /Niveles	Bajo (0-20), Medio (21-40), Alto (41-60)
Tipo de administración	Directa individual
Tiempo de administración	20 minutos
Autor	Dr. Marco Escudero Saldarriaga
Editor	Mg. María Flores Díaz
Fecha última de revisión	Diciembre, 2020
Constructo que se evalúa	Uso de las estrategias metacognitivas en estudiantes de IV Y VI ciclo IESTP
Área de aplicación	Enfermería técnica
Base teórica	Teoría de la mente de Flavell
Soporte	Internet
Validez	Por juicio de expertos (3)
Confiabilidad	Alfa de Cronbach = 0,919

Anexo 4 Cuestionarios

INSTRUMENTO: Cuestionario de Estilos de aprendizaje Cuestionario HONEY-ALONSO de ESTILOS DE APRENDIZAJE

Instrucciones para responder al cuestionario:

- ✦ No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.
- ✦ Si estás más de acuerdo que en desacuerdo con la sentencia pon un signo más (+), ^{||} Si, por el contrario, estás más en desacuerdo que de acuerdo, pon un signo menos (-).
- ✦ Por favor contesta a todas las sentencias.

- () 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- () 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- () 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- () 5. Creo que los formalismos cortan y limitan la actuación libre de las personas.
- () 6. Me interesa saber cuáles son los valores de los demás y con qué criterios actúan.
- () 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.

- () 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- () 13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
- () 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- () 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20. Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- () 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- () 23. Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente institucional.
- () 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.

- () 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- () 28. Me gusta analizar y resolver las situaciones planteadas.

- () 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31. Soy cauteloso a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- () 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- () 39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente que estar pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la Intuición.
- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo busco de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- () 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.

- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con conversaciones superficiales.
- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor (
-) 63. Rechazo ideas originales y espontaneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- () 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.

- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

INSTRUMENTO: Cuestionario de Estrategias metacognitivas

INSTRUCCIÓN: Lee detenidamente cada pregunta y responde según creas conveniente

Nº	Ítem/Dimensiones	Valoración			
		Nunca (1)	A Veces (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
	D1. PEDAGÓGICA				
1	¿Te das cuenta rápidamente, cuando el tema tratado no te motiva lo suficiente como para seguir aprendiendo?				
2	¿Piensas que vas a responder, cuando el profesor te pregunta algo?				
3	¿Te preguntas cómo se relaciona lo que estas aprendiendo con lo que ya sabes?				
4	¿Intentas comprender lo que se te pide en la tarea?				
	D2. METODOLÓGICA				
5	¿Seleccionas y organizas la información más importante para la resolución de la tarea o actividad?				

6	¿Te aseguras de haber entendido correctamente la tarea a realizar?				
7	¿Intentas culminar lo que se te ha pedido en la tarea?				
8	¿Haces un seguimiento de lo que has logrado?				
9	¿Utilizas múltiples estrategias para resolver la actividad o la tarea?				
D3. DIDÁCTICA					
10	¿Reflexionas sobre el significado de lo que se te pide en la actividad antes de empezar?				
11	¿Compruebas tu trabajo mientras lo estás haciendo?				
12	¿Identificas y corriges tus errores?				
13	¿Antes de empezar hacer la actividad, decides primero, cómo y por dónde empezar?				
14	¿Una vez finalizada la actividad eres capaz de reconocer lo que dejaste sin realizar?				

Anexo 5

Confiabilidad del instrumento

Escala de valoración del Alfa de Cronbach

Tabla 17

Confiabilidad de la variable estilos de aprendizaje en los estudiantes de una Universidad

Alfa de cronbach	N° de elementos
.981	10

Se evidencia adecuados índices de confiabilidad para la variable estilos de aprendizaje

Tabla 18

Confiabilidad de la variable estrategias metacognitivas en los estudiantes de una Universidad

Alfa de cronbach	N° de elementos
.983	10

Se evidencia adecuados índices de confiabilidad .983 para la variable estrategias metacognitivas

Anexo 6

Base de datos de la investigación:

a. *Formulario de Google de la aplicación de instrumentos*

Preguntas

Respuestas

52

Configuración

Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios de Trujillo

Se le invita a participar en un estudio medir la relación entre los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas, los instrumentos de recolección de datos, son de carácter anónimo. Si los resultados de esta investigación son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

Si estas de acuerdo en participar sigue contestando las preguntas

Estrategias metacognitivas

	PEDAGÓGICAS				METODOLÓGICA					DIDÁCTICA				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14
1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4
3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	2
4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4
5	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2
6	4	3	3	4	4	3	4	2	2	2	3	3	4	3
7	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3
12	2	2	2	3	2	3	3	3	2	4	2	3	4	4
13	2	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	2	4	3
14	2	3	2	4	3	3	4	2	2	2	3	2	3	3
15	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
17	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
18	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4
19	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3
20	4	4	1	4	4	2	4	4	3	4	4	3	4	3
21	2	4	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2
22	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
23	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	2	2	3	4	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3
25	2	2	4	4	4	2	4	4	1	2	4	2	4	2
26	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	1	2
27	4	2	4	4	4	4	4	2	4	2	3	4	4	4
28	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
29	2	3	4	3	4	4	3	4	4	2	3	4	4	4
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
31	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
32	2	4	3	3	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4
33	1	1	4	3	3	4	3	3	4	2	4	2	2	3
34	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2
35	2	4	3	4	4	3	4	3	4	4	2	4	3	2
36	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
38	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2
39	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4
40	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
41	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
43	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4
44	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
45	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3
46	2	4	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2
47	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
48	4	3	3	4	4	3	4	2	2	2	3	3	4	3
49	2	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	2	4	3
50	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
51	2	2	4	4	4	2	4	4	1	2	4	2	4	2
52	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	1	2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CARRANZA YUNCOR NELLY ROXANA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios de Trujillo,2022", cuyo autor es TORRES MENDOZA LIZBETH TATIANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 17 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CARRANZA YUNCOR NELLY ROXANA DNI: 43409358 ORCID: 0000-0002-3268-4414	Firmado electrónicamente por: NCARRANZAY25 el 07-01-2023 18:36:51

Código documento Trilce: TRI - 0493740