



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión educativa y educación inclusiva en docentes de primaria
de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Torres Cusi, Diana Haydee (orcid.org/0009-0000-0618-0100)

ASESORES:

Dr. Albornoz Jimenez, Carlos Francisco (orcid.org/0000-0002-7543-2495)

Dr. Morán Ramos, Luis Daniel (orcid.org/0000-0002-8244-5390)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi familia que fueron mi soporte en este objetivo emprendido.

Agradecimiento

A todas las personas que fueron participe para que este objetivo se pueda concretar en mi formación profesional.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	21
3.1 Tipo y diseño de la investigación	21
3.2 Variables y operacionalización	21
3.3 Población, muestra	22
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	23
3.5 Procedimientos	24
3.6 Método de análisis de datos	24
3.7 Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS	53

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de la población	22
Tabla 2 Confiabilidad de los instrumentos	24
Tabla 3 Prueba de Kolmogorov – Smirnov para la normalidad de los datos	25
Tabla 4 Niveles de la Gestión educativa.	27
Tabla 5 Relación entre dimensión Gestión Institucional y educación inclusiva	28
Tabla 6 Relación entre dimensión Gestión Pedagógica y educación inclusiva	29
Tabla 7 Relación entre dimensión Gestión de la Comunidad y educación inclusiva	30
Tabla 8 Relación entre dimensión Gestión Administrativa y educación inclusiva	31
Tabla 9 Correlación entre gestión educativa y educación inclusiva	32
Tabla 10 Relación entre gestión institucional y educación inclusiva	33
Tabla 11 Relación entre la gestión pedagógica y educación inclusiva	34
Tabla 12 Relación entre la gestión de la comunidad y la educación inclusiva	35
Tabla 13 Relación entre la gestión administrativa y la educación inclusiva	36

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo general: determinar la relación entre la gestión educativa y la educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023.

El análisis se efectuó en una población de 60 docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas de Palpa-Ica. El estudio es de modelo básica, diseño no experimental, nivel de diseño correlacional, método hipotético deductivo, enfoque cuantitativo y de corte transversal. Para la consecución de datos se empleó la técnica de la encuesta, cuyos instrumentos utilizados fueron el cuestionario, uno de 30 ítems y el otro con 21 ítems, tomando en cuenta cada una de las dimensiones de cada variable y muestran un grado de confiabilidad de 0.893 y 0.918 y pasaron por un proceso de validación por 3 expertos en la disciplina.

El producto de la investigación fue que se encontró una relación significativa alta y positiva entre la gestión educativa y la educación inclusiva en docentes de cuatro IE – Palpa-Ica, 2023 ($Rho=0.773$; p - valor = 0.00).

Palabras clave: Gestión educativa, Educación inclusiva, Gestión institucional, Gestión Pedagógica.

Abstract

The present investigation has as a general objective: to determine the relationship between educational management and inclusive education in primary teachers of four public educational institutions, Palpa, Ica, 2023.

The analysis was carried out in a population of 60 primary teachers from four institutions public schools of Palpa-Ica. The study is of a basic model, non-experimental design, correlational design level, hypothetical deductive method, quantitative and cross-sectional approach. To obtain the data, the survey technique was used, whose instruments were the questionnaire, one with 30 items and the other with 21 items, taking into account each of the dimensions of each variable and showing a degree of reliability of 0.893. and 0.918 and went through a validation process by 3 experts in the discipline.

The product of the research was that a high and positive significant relationship was found between educational management and inclusive education in teachers of four IE - Palpa-Ica, 2023 ($Rho=0.773$; $p\text{-value} = 0.00$).

Keywords: Educational management, Inclusive education, Institutional management, Pedagogical Management.

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo actual de los sistemas educativos, los cuales se abren en un contexto donde la heterogeneidad es la base de su desarrollo, de ahí la necesidad de la inclusión, vista como horizonte orientador que permita el acceso, participación, igualdad de oportunidades y sobre todo logre desarrollar el sentido de permanencia de todos los agentes educativos. Ante ello el líder que dirige una institución educativa debe desarrollar habilidades capaces de poder concretar en el sostenimiento de todos constituyentes de la congregación educativa en un amplio sentido de inclusión y equidad de oportunidades. Ante este contexto se vuelve de suma importancia el desarrollo de un llamado liderazgo inclusivo basado en la atención a todos.

Es así que en el ámbito internacional, UNESCO (2022) ha señalado que la problemática de la gestión educativa dentro de la educación inclusiva es compleja y multifacética, ya que se vincula con diversos factores que afectan las condiciones de suficiencia y la equidad en la garantía de instrucción, existiendo dos grandes retos en este ámbito: el primero se relaciona con la gestión y el ordenamiento de los sistemas educativos, mientras que el segundo se refiere a la puesta en funcionamiento de políticas y estrategias que procuren la inclusión educativa. Además, existe una brecha importante entre las políticas educativas y su implementación efectiva, lo que dificulta la coordinación siendo que, dentro del sistema educativo, hay una variedad de instituciones y participantes implicados.

Por otro lado, la puesta en funcionamiento de políticas y estrategias que procuren la inclusión educativa es fundamental para tutelar que los discentes gocen de un proceso instruccional con estándares mínimos, sin importar su procedencia socioeconómica, género, orientación sexual, etnia, creencia religiosa o discapacidad. Sin embargo, la falta de capacitación y sensibilización en materia de inclusión educativa, así como la resistencia a los cambios por parte de algunos actores clave en el sistema educativo, pueden obstaculizar los esfuerzos por mejorar la educación inclusiva (UNICEF, 2021).

El Banco Mundial (2022) ha señalado que, dentro de la puesta en funcionamiento de políticas de educación inclusiva, uno de los principales desafíos es la falta de recursos y financiamiento adecuados para la ejecución de

medidas de instrucción inclusivas, esto incluye la falta de erogación de fondos en

infraestructuras y recursos tecnológicos, así como la falta de capacitación y profesionalización del profesorado y otros profesionales involucrados en la educación. Además, existe una brecha importante entre las políticas educativas y su implementación efectiva en las escuelas y comunidades.

Tal como indica la CEPAL (2022) las políticas y estrategias de educación inclusiva no se aplican de manera efectiva debido a la resistencia al cambio por parte de algunos actores clave en el sistema educativo, así como la escasa armonización y la aportación entre las diferentes organizaciones y entes involucrados en el sistema educativo. Por otro lado, el UNICEF (2021) ha señalado que un desafío importante es la discriminación y el estigma asociados a ciertos grupos de personas, como los sujetos con discapacidad, los migrantes y los refugiados, entre otros, siendo que estos grupos a menudo enfrentan barreras para acceder a una educación con estándares mínimos y enfrentan discriminación en las escuelas y en la sociedad en general.

A nivel nacional, el MINEDU (2021) reconoce que los procesos instruccionales inclusivos son un derecho de los más jóvenes e infantes, siendo una prioridad en su agenda educativa. Uno de los principales desafíos identificados es la falta de acceso a una educación con estándares mínimos para todos los estudiantes, especialmente aquellos en condición de vulnerabilidad, en tanto habitantes de zonas rurales, de bajos ingresos, con discapacidad o de comunidades indígenas. Esta falta de acceso puede ser causada por la falta de equipamiento y recursos educativos, la falta de instrucción en los docentes y la inexistente presencia de políticas y estrategias efectivas para garantizar la inclusión.

El FONDEP (2022) señala que otro desafío importante identificado es la necesidad de trabajar en la instrucción y el desenvolvimiento profesional de los docentes de manera que puedan aplicar en la práctica las políticas y estrategias de educación inclusiva, por ello, fundamental que los docentes estén capacitados para atender a la diversidad de requerimientos de los discentes y para aplicar métodos pedagógicos que fomenten la integración y la dinámica de discentes dentro del espacio instruccional. Desde esta óptica, importante reconocer la discriminación y el estigma asociados a ciertos segmentos de

discentes, como discapacitados o limitados en movilidad, así como de procedencia étnica, lo que obstaculiza la

implementación efectiva de políticas y estrategias de educación inclusiva, siendo necesario trabajar en la concientización de situaciones de vulnerabilidad social en general, y en particular entre los docentes y otros actores clave en el sistema educativo (MINEDU, 2021).

Con base a la evidencia consignada, se reconoce que la gestión educativa debe estar más cerca de las comunidades y de los requerimientos puntuales de cada localidad, y para ello, se requiere de una importante contribución de los actores locales, como padres de familia, docentes y autoridades municipales, lo cual implica la necesidad del fortalecimiento de las habilidades de los gobiernos regionales y locales para diseñar y llevar a cabo políticas educativas. Además, se reconoce una gran disparidad en la calidad educativa entre áreas urbanas y rurales, así como entre escuelas públicas y privadas. En consecuencia, se requiere mejorar la capacitación docente, la infraestructura educativa y la implementación de programas de apoyo para el aprendizaje de los discentes (FONDEP, 2022).

A nivel local, se ha hecho evidente que existen diversos problemas a nivel de gestión educativa y de educación inclusiva, lo que se ve reflejado en las estadísticas a nivel local, con una gestión deficiente de los medios educativos, falta de planificación estratégica a largo plazo, falta de una estructura organizacional adecuada, falta de acceso a materiales educativos adecuados, una infraestructura escolar inadecuada, falta de capacitación y formación discontinua de los docentes. Por otro lado, la falta de una educación inclusiva se manifiesta en la exclusión de ciertos grupos vulnerables, como infantes que ostentan requerimientos educativos puntuales, en tanto sujetos migrantes y de comunidades indígenas.

Esta problemática tiene como principales causas la ausencia de recursos monetarios y de financiamiento para invertir en educación, la falta de una planificación adecuada de políticas educativas a largo plazo, la ausencia de una estructura organizacional eficiente para la gestión educativa, falta de capacitación y formación de los docentes y otros entendidos del ámbito escolar, así como de la falta de inclusión y participación dinámica y prosocial de integrantes de comunidades locales en la toma de decisiones.

Por otro lado, entre las consecuencias de esta problemática tenemos el deficiente nivel académico de los estudiantes, aumento de la brecha educativa y de la exclusión social, especialmente para grupos vulnerables como los infantes en

posición de pobreza, con discapacidad, migrantes o de comunidades indígenas, des isonomía de posibilidades educativas para discentes de diferentes niveles socioeconómicos o regionales y la pérdida de talentos y recursos humanos valiosos para el apogeo económico y social del departamento de Ica.

De allí que se formule el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023? Asimismo, se plantean los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa en su dimensión de gestión institucional y la educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023?; ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa en su dimensión de gestión pedagógica en la educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023?; ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa en su dimensión gestión de la comunidad y la educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023?; ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa en su dimensión de gestión administrativa y la educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023?

En cuanto a las razones que justifican la siguiente propuesta, tenemos las siguientes: a nivel teórico, esta investigación se basa en el apetito de estudiar y analizar el estado actual de la gestión educativa y la educación inclusiva en la provincia de Palpa, además, se propone un marco teórico que se fundamenta en las teorías y enfoques más recientes sobre la gestión educativa y la educación inclusiva, en un esfuerzo por ayudar en la creación de nuevas teorías y enfoques que asistan en la abonanza a alcanzar la excelencia de la educación. Respecto de la justificación social, la investigación es socialmente relevante porque da tratamiento a un tema de gran importancia para la sociedad: la educación, de esta manera, la gestión educativa y la educación inclusiva son dos rubros cruciales para garantizar que todos los discentes tengan isonomía de

posibilidades para acceder a una educación con estándares mínimos, lo que a su vez puede contribuir al desarrollo socioeconómico de la región.

En cuanto a lo referente a la justificación práctica, la investigación es práctica porque busca brindar información precisa y relevante sobre la gestión educativa y la educación inclusiva en la provincia de Palpa, para que se puedan implementar medidas y actuaciones que mejoren la excelencia de la educación en la zona. Además, los resultados de la investigación pueden servir como base para admitir decisiones por parte de los comandos educativos y docentes.

A nivel metodológico, la investigación es metodológicamente rigurosa, ya que se basa en un enfoque de investigación mixto que combina tanto técnicas cuantitativas como cualitativas. De esta manera, se pueden recoger datos tanto cuantitativos como cualitativos, lo que permite un análisis más profundo y completo del tema de investigación. Asimismo, se ha considerado importante la justificación pedagógica, ya que la presente pesquisa se enfoca en la educación primaria, que es un estadio crítico y determinante en la formación de los estudiantes; por otro lado, la gestión educativa y la educación inclusiva son temas que están estrechamente relacionados con la práctica docente, por lo que los datos aportados por la pesquisa pueden ser de gran utilidad para mejorar la práctica pedagógica en las instituciones educativas.

En cuanto a la justificación legal y administrativa, la presente propuesta haya su justificación legal y administrativa porque se basa en las políticas educativas nacionales y regionales, lo que garantiza su pertinencia y relevancia para el contexto local. Además, los datos aportados por la pesquisa pueden ser utilizados para implementar medidas y políticas que mejoren la gestión educativa y la educación inclusiva en la provincia de Palpa, Ica.

En cuanto a su aporte teórico, la investigación contribuirá al desarrollo de nuevas teorías y enfoques sobre el manejo de recursos educativos, la gestión educativa desde todas sus dimensiones y la educación inclusiva, a partir de los resultados obtenidos y el marco teórico utilizado, siendo de gran utilidad para futuros estudios e investigaciones sobre el tema. En cuanto al nivel de novedad, esta investigación puede ser considerada novedosa debido a que se enfoca específicamente en la gestión educativa y la educación inclusiva en docentes de primaria en una región específica del Perú, siendo que los resultados de esta

investigación serían útiles para elevar los estándares educativos de la zona y pueden ser aplicados a otros contextos similares.

El objetivo general se consigna el siguiente: determinar la relación entre la gestión educativa y la educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023, y sus objetivos específicos: Determinar la relación entre la gestión educativa en su dimensión de gestión institucional y la educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023; Determinar la relación entre la gestión educativa en su dimensión de gestión pedagógica y la educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023; Determinar la relación entre la gestión educativa en su dimensión gestión de la comunidad y la educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023 y finalmente Determinar la relación entre la gestión educativa en su dimensión de gestión administrativa y la educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023.

Por último, se cuenta con la hipótesis general: Existe relación entre la gestión educativa y la educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023, y sus hipótesis específicas: Existe relación entre la gestión educativa en su dimensión gestión institucional y la educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023; Existe relación entre la gestión educativa en su dimensión gestión pedagógica y la educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023; Existe relación entre la gestión educativa en su dimensión gestión de comunidad y la educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023 y Existe relación entre la gestión educativa en su dimensión gestión administrativa se relaciona significativamente con la educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los recursos a nivel internacional que fueron consultados tenemos el trabajo de Medina (2021) siendo su objetivo delimitar cómo se enlazan la gestión educativa y la educación inclusiva. El estudio fue de enfoque cuantitativo, correlacional, básico y no experimental. Se aplicó entrevistas semiestructuradas y cuestionario. Se aplicaron dos cuestionarios. Los resultados evidencian un nivel bajo de gestión educativa (8%) y un nivel medio de educación inclusiva (15%), infiriendo una relación significativa y moderado con un p-valor 0.000 y Rho de 0.613. Se concluye que ambas variables se vinculan de manera relevante.

Asimismo, se tienen el artículo de Ruíz et al. (2021) en el cual realiza un análisis sobre la inclusión en el área de la educación y su vinculación con la gestión educativa, a partir del cual sostienen que se evidencia como parte de la revisión literaria el cambio que viene teniendo el término de inclusión en las escuelas y como se ve reflejado en su accionar de todo los integrantes de las comunidades educativas, razón a ello recomiendan que el sucesión de la inclusión, gestión educativa y las políticas educativas deben estar interconectadas para lograr un desarrollo holístico de los constituyentes de la congregación educativa.

Por otro lado, se consultó el trabajo de Ordoñez (2020) cuyo objetivo fue identificar el vínculo entre la gestión pedagógica y la educación inclusiva de la UEP Corazón de María en la ciudad de Guayaquil, investigación no experimental, descriptiva y comparativa, contó con una muestra total de 34 docentes, quienes respondieron a un cuestionario para el recojo de datos, obteniéndose los siguientes resultados que la variable gestión pedagógica, obtuvo un nivel bajo de correlación y la variable educación inclusiva obtuvo un nivel bajo, razón a lo cual concluyeron que si existe correlación entre las variables, obteniendo un Rho de 0.559 con una significancia de 0.01, determinando una correlación moderada y directa.

Además, se consultó el trabajo de Becerra (2020) cuyo objetivo fue analizar las estrategias que fundamentan la gestión educativa en vinculación a la práctica inclusiva, investigación de tipo exploratoria, que contó con una lista de cotejo como herramienta para recolectar los datos, en este estudio se realizó el análisis de unidades, obteniendo como resultado que si bien los directivos y

docentes planifican de manera adecuada aun no es suficiente para el tema de inclusión, concluyendo que es de suma importancia establecer articulaciones entre las diversas estrategias de gestión educativa con la práctica docente y sobre todo con las acciones de inclusión, que fomenten el trabajo colectivo.

Por último, a nivel internacional, se consultó el trabajo de Campi (2020) cuyo fin fue delimitar la vinculación entre la gestión educativa y el desempeño docente en la IE José Martí – Ecuador, investigación no experimental de diseño correlacional. Los participantes de estudio fueron el número de 50 integrantes de la comunidad educativa y consideraron como muestra a 36 de los integrantes, a quienes se aplicó dos cuestionarios. Los resultados hallados fueron el valor de p es igual a 0.516 y un índice de Rho Spearman de 0.188, aceptando con ello la hipótesis nula de investigación y concluyendo que no se encontró vínculo significativo.

Asimismo, en cuanto a los trabajos a nivel nacional que fueron considerados, tenemos la pesquisa de Perales (2021) cuyo fin fue delimitar la correspondencia entre la gestión administrativa y la educación inclusiva. El tipo de estudio llevado a cabo fue un teórico básico correlacional, con un enfoque cuantitativo y se dio utilización de la encuesta como técnica y un cuestionario validado por tres expertos como instrumento, constando de 38 preguntas. La población total fue de 46 y se aplicó el conjunto de ítems a una cantidad de población de 41 participantes. Mediante los resultados se demostró un nivel eficiente de gestión administrativa del 78.05% y un nivel eficiente de educación inclusiva del 85.40%. Se finiquitó que se encontró una relación positiva medianamente fuerte entre uno y otro variable.

Por otro lado, se consultó el trabajo de Huamán *et al.* (2022) cuyo fin fue establecer la vinculación entre gestión educativa y educación inclusiva. La investigación es de tipo cuantitativo, correlacional, y el diseño metodológico empleado fue la encuesta. La población fue conformada por 35 educadores. Los principales resultados arrojan una vinculación significativa entre la variable 1 con un rango medio de 39% y la educación inclusiva con un rango bajo de 12%, siendo esta relación de dimensión moderada p valor 0.000 y Rho de 0.515. La conclusión del estudio es que se presenta una correspondencia relevante.

Asimismo, tenemos el trabajo de Padilla (2021) cuyo fin fue establecer la correspondencia entre gestión escolar y educación inclusiva. De tipo básica,

transversal, descriptiva y correlacional. La población estuvo conformada por 34 directivos. Se aplicaron dos cuestionarios. Los principales resultados muestran un nivel bajo de gestión escolar (11%) y bajo para educación inclusiva (6%), asimismo, se fijó que existe una correspondencia explicativa, con una correlación de magnitud alta de 0.916. Se finiquita que se encuentra correspondencia entre gestión escolar y educación inclusiva.

Por otro lado, se tiene el trabajo de Huapaya (2022) cuyo fin fue relacionar la gestión pedagógica y la educación inclusiva. El tipo estudio fue cuantitativo, empleando la técnica de la encuesta. La población de estudio estuvo compuesta por 29 directivos. Los alcances muestran un nivel medio de gestión escolar con 29%, por otro lado, el nivel de educación inclusiva fue medio con 33%, infiriéndose, con base a un p valor de 0.000 una relación moderado $Rho=0.625$. En conclusión, se confirmó la relación.

En esa misma línea, se tiene el trabajo de Bárcenas (2021) cuyo objetivo fue analizar la puesta en ejecución de la política institucional inclusiva para personas con minusvalidez. Para ello, se utilizó un enfoque cualitativo y de nivel descriptivo, realizando un estudio de caso intrínseco. La población fue de 57 directivos. La consecución de datos se basó en la revisión documental y la encuesta. Los resultados muestran un nivel bajo de la puesta en funcionamiento de la política institucional inclusiva con un rango bajo de 51%, por otro lado, el nivel de satisfacción es bajo con 48%, infiriéndose, con base a un p valor de 0.0001 una relación moderada $Rho=0.518$. Se concluye que, aunque la puesta en ejecución de la política no contaba en sus inicios con la planeación y la disposición adecuada, las maniobras sugeridas desde el 2018 muestran una eventualidad de progreso hacia una cultura inclusiva universitaria.

En el ámbito local tenemos a Choque (2022) cuyo finalidad de la investigación fue delimitar la correspondencia entre las políticas inclusivas e inclusión educativa en docentes de Ica, investigación de tipo correlacional, con una muestra de 50 docentes, utilizaron dos conjunto de ítems como herramienta de recolección de datos, y obtuvieron como resultado que el 90% de encuestados perciben que la aplicación de las políticas inclusivas son funcionales y el 90% asumen que la inclusión educativa está en un nivel adecuado, por lo cual se finiquita que si existe correspondencia fuerte y positiva entre las políticas educativas y la inclusión educativa.

Así mismo Echaccaya (2022) en su trabajo investigativo se postuló como fin desarrollar una reflexión crítica sobre el manejo de la triada inclusión, equidad y calidad, investigación cualitativa, que procesa información a partir de la cual llegan a remarcar que la mayoría de las instituciones no logran desarrollar en buena medida lo relacionado a la interrelación entre la equidad, inclusión y calidad de sus servicios y sobre todo en lo relacionado a las políticas educativas actuales, concluyendo finalmente que se necesita realizar un proceso de concientización sobre la inclusión, equidad y calidad en todos los actores de la sociedad.

Para Carbajo (2021) en su investigación propuso como fin delimitar la influencia de las políticas educativas y la gestión institucional, educativa, administrativa y comunitaria, investigación de tipo básica descriptiva, con una muestra de 22 directores de IE públicas del distrito de Ica, utilizaron la técnica de la entrevista y como herramienta para recolectar datos dos conjuntos de ítems, fichas de observación y de control, obteniendo como resultado que de acuerdo a la prueba de t student se aceptaba su hipótesis de investigación, concluyendo que si existe una influencia significativa.

Por otro lado el trabajo presentado por Huamán (2018) en el cual tuvo como fin delimitar la correspondencia que hubiese entre la gestión educativa y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del cercado de Ica, investigación de tipo correlacional, contó con una muestra de estudio de 194 docentes de tres instituciones educativas, emplearon dos cuestionarios, siendo sus resultados la obtención de un Rho de Spearman de 0.758, finiquitando a raíz de ello que se presenta una correspondencia fuerte y directa.

En cuanto a la variable gestión educativa, uno de los autores más renombrados en este campo es Fullan (2001), quien ha desarrollado una teoría de la gestión educativa basada en el liderazgo transformacional. Fullan sostiene que el liderazgo transformacional implica la creación de una visión compartida, el fomento del aprendizaje colaborativo y la motivación de los integrantes de la entidad hacia la consecución de objetivos comunes. Según Fullan, la gestión educativa basada en el liderazgo transformacional es imperativo lograr una mejora notable en la excelencia de la educación.

En el campo de la gestión educativa, otro autor significativo es Hallinger (2003), quien ha desarrollado una teoría de la gestión educativa basada en el

mejoramiento progresivo. Según Hallinger, la gestión educativa debe ser un proceso continuo de mejora que implique a todos los integrantes de una determinada entidad. Para lograr un mejoramiento progresivo en la educación, Hallinger propone un enfoque basado en la retroalimentación y la evaluación sistemática de los procesos educativos.

Por su parte, Senge (2006) ha desarrollado una teoría de la gestión educativa basada en el aprendizaje organizacional. Según Senge, la gestión educativa debe fomentar un aprendizaje continuo y colaborativo en toda la organización, para poder adaptarse a los cambios constantes del entorno educativo. Para lograr un aprendizaje organizacional efectivo, Senge propone la creación de equipos de trabajo interdisciplinarios, la promoción de la originalidad y la innovación, y el fomento de la reflexión crítica sobre los procesos educativos.

Otro aspecto importante de la gestión educativa es la supervisión y evaluación constante de los procesos educativos. Esto implica la valoración de la excelencia del aprendizaje y la eficacia de las tácticas y programas implementados, así como el reconocimiento de las áreas a mejorar y la implementación de medidas correctivas (Senge, 2006).

En la actualidad, siguiendo el modelo de la teoría de gestión educativa, los autores Rivera y Calderero (2021) señalan que hace referencia a la administración y dirección de los recursos y procesos educativos en una institución o sistema educativo. Esta disciplina involucra la determinación de acciones estratégicas, la planificación y organización de actividades y recursos, la supervisión y evaluación de la excelencia del aprendizaje y la diligencia de los recursos humanos y financieros.

La gestión educativa es crucial para garantizar que los objetivos educativos se cumplan de manera efectiva. Esto implica la definición de metas y objetivos claros, la estipulación de recursos y la puesta en funcionamiento de estrategias efectivas para lograr dichos objetivos. La gestión educativa también incluye la identificación de las requerimientos y potencialidades de los estudiantes, así como la delineación de programas y planeaciones de estudio que aborden dichos requerimientos y potencien sus habilidades (Ruiz *et al.*, 2021).

La gestión educativa también se ocupa de diligenciar de los recursos humanos y financieros. Esto incluye la contratación y gestión de profesionales

de la educación, la asignación de presupuestos y recursos, el monitoreo y evaluación de la eficacia de los colaboradores y el aprovechamiento de los recursos financieros (Sagredo *et al.*, 2020).

La gestión educativa es un campo fundamental en la educación que se ocupa de garantizar que los recursos y procesos educativos se administren de manera sólida y competente para lograr el efecto deseado. La gestión educativa implica la planificación, organización, supervisión, evaluación y diligencia de recursos humanos y financieros, con el fin de garantizar la excelencia del aprendizaje y el éxito de los discentes (González *et al.*, 2023).

La gestión educativa es un campo fundamental en la educación, ya que se ocupa de garantizar que los recursos y procesos educativos se administren de manera efectiva y competente para conseguir los objetivos planteados. En la actualidad, la educación se considera un instrumento clave para las sociedades. Por esta razón, la gestión educativa se ha vuelto cada vez más importante para garantizar que los recursos educativos se utilicen de manera efectiva y se logren los objetivos de la educación (Ruiz *et al.*, 2021).

Una de las razones por las que la gestión educativa es tan importante es porque ayuda a garantizar la calidad del aprendizaje. La gestión educativa se ocupa de identificar las requerimientos y fortalezas de los estudiantes, así como de diseñar programas y planes de estudio que aborden dichos requerimientos y potencien sus habilidades. Además, la gestión educativa supervisa y evalúa constantemente los procesos educativos para garantizar que se estén cumpliendo los objetivos y se esté logrando el aprendizaje esperado (Bachero, 2022).

Otro aspecto trascendental de la gestión educativa es la gestión de recursos humanos. El personal educativo es esencial para el éxito de cualquier institución educativa, y la gestión educativa se encarga de garantizar que se contrate y gestione a los profesionales adecuados para cada tarea. Además, la gestión educativa supervisa y evalúa el desempeño del personal educativo, y se asegura de que se proporcione el apoyo y los bienes necesarios para optimizar su desempeño (Olarde, 2020).

La gestión financiera también es un aspecto clave de la gestión educativa. La educación requiere de un presupuesto significativo para aseverar que los recursos imprescindibles estén disponibles para los discentes y el personal

educativo. La gestión educativa se encarga de la adjudicación de recursos y de supervisar y evaluar la utilización de los recursos financieros. Esto asegura que el presupuesto se utilice de manera efectiva y eficiente para garantizar la calidad del aprendizaje (Valdés *et al.*, 2023).

Finalmente, la gestión educativa también es importante porque ayuda a establecer una dirección clara para la institución educativa. La gestión educativa define objetivos claros y metas específicas, y luego desarrolla estrategias para alcanzarlos. Esto asegura que todas las partes sugestionadas en la educación tengan un manejo claro de lo que se espera y cómo se va a lograr (González *et al.*, 2023).

La gestión educativa es un campo crucial en la educación que ayuda a garantizar la calidad del aprendizaje, la diligencia adecuada de los bienes humanos y financieros, y la precisión de objetivos claros y estrategias efectivas para alcanzarlos. La gestión educativa es fundamental para el avance de la sociedad en sus aspectos económico, social y cultural, y es importante que se valore y se invierta adecuadamente en ella (Ruiz *et al.*, 2021).

Existen varias teorías de gestión educativa que han sido desarrolladas por diferentes autores a lo largo de la historia: primero, tenemos la Teoría de la Gestión Científica, la cual fue desarrollada por Taylor (1954), se enfoca en el perfeccionamiento de la eficiencia y productividad en la diligencia de la educación. La teoría de Taylor promueve la estandarización de procesos y la eliminación de cualquier actividad que no contribuya directamente a la productividad. Según Taylor, la gestión educativa debe ser altamente estructurada y debe enfocarse en la obtención de resultados medibles y cuantificables.

Asimismo, tenemos la Teoría de la Burocracia de Weber (1901), la cual se enfoca en la estructuración y organización jerárquica de la gestión educativa. Según Weber, la burocracia es la forma más efectiva de gestión educativa, ya que promueve la diaphanidad en la determinación y la responsabilidad individual. La teoría de la burocracia promueve la creación de reglas y procedimientos claros, y la separación de funciones para evitar conflictos de intereses.

Por otro lado, tenemos la Teoría de la Administración Participativa de Likert (1974), se enfoca en la importancia de la contribución y cooperación de los empleados en la gestión educativa. Según Likert, la administración participativa

promueve la inventiva, la innovación y la dedicación de los empleados en la gestión educativa. La teoría de Likert enfatiza la importancia de la comunicación abierta y la retroalimentación para garantizar una gestión educativa efectiva.

Por último, tenemos la Teoría de la Administración por Objetivos de Drucker (1998), se enfoca en la importancia de establecer objetivos claros y medibles en la gestión educativa. La teoría de la administración por objetivos promueve la definición de metas específicas y el desarrollo de planes de acción concretos para alcanzarlas. Según Drucker, la administración por objetivos es esencial para garantizar una gestión educativa efectiva y el logro de resultados medibles y significativos.

Según Sánchez y Cáceres (2022) la gestión educativa es un proceso integral que abarca varias dimensiones para garantizar un funcionamiento eficiente y efectivo de las instituciones educativas. En ese sentido, las dimensiones o componentes que integran esta variable son: Primero, tenemos la dimensión gestión institucional, Ninco (2021) menciona que dimensión gestión institucional, está basada en la fase organizativa y direccionada con la única finalidad de fortalecer y mejorar los procesos administrativos y por ende pedagógicos a partir del liderazgo por parte de los directivos, con el objeto de mejorar los procesos de autonomía institucional. Así mismo permite replantear los objetivos y metas trazadas ara el logro de los objetivos planteados.

Así mismo Morillo et al. (2022) la gestión institucional es el grupo de actividades que permite tener una mejor organización, planeamiento y cooperación hacia el logro de los resultados a nivel institucional, asegurando así el avance de una educación de primer nivel. En ese sentido para Tarazona (2020) menciona que la gestión institucional toma en cuenta diversos factores como el involucramiento de los integrantes de la congregación educativa, quienes trazan un plan estratégico con proyección al futuro con la intencionalidad de mejorar los procesos institucionales y pedagógicos.

En segundo lugar, tenemos la dimensión gestión pedagógica, la cual se enfoca en la conducción del accionar del personal docente (Palomino *et al.*, 2022). Así mismo López (2019) sostiene que la gestión pedagógica se orienta al seguimiento y coordinación del ejercicio docentes que permiten el logro de los objetivos, a partir de ello se espera que la acción educativa se desarrolle de manera normal y hacia el logro de las metas trazadas. Ruiz (2019) sostiene que

en esta dimensión es indispensable tomar en cuenta sus características como manejo del currículo, desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje y a su vez el apoyo en el desarrollo psicoemocional de los estudiantes.

Asimismo, se tiene como tercera dimensión la gestión de la comunidad, según Mena et al. (2019) esta dimensión debe ser coherente y consecuente en cuanto al logro de sus objetivos, los cuales deben incorporar el desarrollo de actividades junto con los integrantes de toda la comunidad. También Garzón (2020) considera que esta dimensión toma en cuenta el desarrollo de todas las actividades basadas en los principios del aprendizaje colaborativo, a partir del cual el conocimiento se adquiere de forma individual para luego convertirlo en conocimiento compartido entre todos los constituyentes de la comunidad. La gestión de la comunidad surge para dar respuesta a las necesidades actuales a partir de las cuales se hace necesario que todos los constituyentes de la comunidad de aprendizaje se vean involucrados en el logro de los objetivos trazados. (Domínguez, 2018).

Por último, gestión administrativa, la cual se enfoca en la administración general de la institución educativa, incluyendo la diligencia financiera, la diligencia de la información y la diligencia de los procesos administrativos. La gestión administrativa se encarga de garantizar la eficiencia y la diaphanía en la utilización de los recursos monetarios y en la determinación. Además, se asegura de que se cuente con dispositivos que brinden la fiabilidad de información confiables y convenientes para las determinaciones informadas (Vélez et al., 2023).

En cuanto a la variable educación inclusiva, uno de los autores más sobresalientes en este campo es Hehir (2005), quien ha desarrollado una teoría de la educación inclusiva sustentado en el concepto de diseño ecuménico para el aprendizaje. Según Hehir, esta debe garantizar la accesibilidad de todos los discentes a los contenidos y recursos educativos, adaptando el entorno educativo a la diversidad de requerimientos de los estudiantes. Para ello, propone un enfoque basado en la flexibilidad curricular, la utilización de tecnologías accesibles y la formación docente en prácticas inclusivas.

Otro autor importante en el campo de la educación inclusiva es Ainscow (2007), quien ha desarrollado una teoría basada en la idea de la escuela inclusiva. Según Ainscow, un liceo inclusivo es aquel que reconoce y valora la

diversidad de los estudiantes, y que está comprometida con la supresión de las brechas que obstaculizan el aprendizaje y el involucramiento de todos los estudiantes. Para lograr una educación inclusiva, Ainscow propone un enfoque basado en la colaboración entre los constituyentes de la congregación educativa, la implicación de los discentes y la evaluación sistemática de la práctica educativa.

Por su parte, Tillman y Utley (2008) han desarrollado una teoría de la educación inclusiva fundamentado en el concepto de cultura inclusiva, la cual implica una transformación profunda de la cultura y la estructura de la escuela, para poder atender de manera efectiva a la diversidad de los estudiantes. Para ello, proponen un enfoque fundamentado en la justicia, la equidad y la inclusión como valores fundamentales de la cultura escolar, y fomentando una cultura inclusiva a través del involucramiento activo de todos y cada uno de los miembros de la congregación educativa.

Siguiendo la teoría de la cultura inclusiva, en la actualidad, Padilla (2021) la conceptualiza como un enfoque educativo que busca velar por la admisión, la intervención y el éxito educativo, aisladamente de sus características individuales, requerimientos educativos especiales o de su contexto socioeconómico, cultural o lingüístico, basándose en el principio de que todas los sujetos tienen el derecho a una educación de excelencia que respete su diversidad y promueva su desarrollo integral como seres humanos.

La educación inclusiva se enfoca en la abolición de obstáculos para el aprendizaje y la contribución de todos los discentes en isonomía de condiciones. Esto implica la implementación de prácticas pedagógicas que sean flexibles y adaptables a los requerimientos individuales de los estudiantes, así como el uso de recursos y materiales educativos que sean accesibles y relevantes para todos (González *et al.*, 2019).

Además, la educación inclusiva se enfoca en el avance de competencias sociales y emocionales que promuevan el respeto y la valoración de la multiplicidad humana, la convivencia pacífica y la edificación de sociedades más justas e inclusivas. Se promueve un enfoque centrado en el estudiante, donde se valora su potencial y se reconoce su derecho a involucrarse plenamente en la vida de la congregación educativa (Sánchez y Cáceres, 2022).

La educación inclusiva también implica la instauración de un panorama educativo que promueva la intervención activa y el empoderamiento de los estudiantes, sus familias y la colectividad educativa en bloque. Esto se consigue a través del accionamiento de políticas y prácticas que originen la colaboración y el trabajo en equipo entre los diferentes actores educativos, y que fomenten el involucramiento activo de los discentes en las determinaciones relacionadas con su proceso educativo (Gastello *et al.*, 2022).

El valor de la educación inclusiva radica en la identificación y valoración de la diversidad humana, y en la dedicación para garantizar el acceso a una educación de alta calidad, aisladamente de sus características individuales o de su contexto socioeconómico, cultural o lingüístico. La educación inclusiva es un derecho humano fundamental y es esencial para construir sociedades más justas e igualitarias (Sánchez y Cáceres, 2022).

La educación inclusiva ofrece una oportunidad para que todos los discentes puedan desarrollar su potencial y talento individual, lo que, a su vez, contribuye a la progresión y el avance de la sociedad en bloque. Al eliminar las trabas que impiden la admisión y la intervención plena de los estudiantes, la educación inclusiva permite a los discentes aprender y crecer juntos en un ambiente de respeto, colaboración y tolerancia (Gastello *et al.*, 2022).

Además, la educación inclusiva tiene beneficios para todos los estudiantes, no solo para aquellos con requerimientos educativos especiales. Al fomentar la diversidad y la inclusión, se promueve un ambiente de aprendizaje más enriquecedor y se fomenta el incremento de habilidades sociales y emocionales que son indispensables para vivir en una sociedad megadiversa y globalizada. (Sánchez y Cáceres, 2022).

La educación inclusiva también es importante para asegurar la equidad y la imparcialidad social en el acceso a la educación. A menudo, los discentes con requerimientos educativos especiales o que provienen de contextos socioeconómicos desfavorecidos, son marginados y excluidos del sistema educativo convencional. La educación inclusiva se enfoca en garantizar que todos los discentes tengan acceso a la misma calidad de educación y a las mismas posibilidades de aprendizaje (Gastello *et al.*, 2022).

La educación inclusiva es esencial para construir una colectividad más equitativa, igualitaria y respetuosa de la diversidad humana. Al asegurar la

admisión, la intervención y el éxito educativo, se fomenta el desarrollo integral de los sujetos y contribuye a la sociedad en su conjunto a su expansión y progreso (Meza, 2020).

Existen varias teorías y enfoques en relación a la instrucción inclusiva, cada uno con su propio autor representativo: primero, tenemos la Teoría de la justicia social, postulada por Apple (1984), la cual se basa en la idea de que la educación debe ser un instrumento para promover la justicia social y reducir las des isonomías, se ha destacado la consideración de examinar críticamente las políticas y prácticas educativas para identificar y desafiar las des isonomías que pueden existir en el sistema educativo.

Por otro lado, tenemos la Teoría del capital humano postulada por Necker (1995). Esta teoría se enfoca en el valor económico de la educación y en cómo ésta puede ayudar a elevar la productividad y el nivel de competitividad de un país. El autor representativo de esta teoría es Gary Becker, quien ha argumentado que la educación es una inversión rentable en el capital humano de un país y que puede contribuir al desarrollo social y económico.

Asimismo, se tiene la Teoría de la diversidad e inclusión, postulada por Skrtic (2000). Esta teoría se sostiene en la idea de que la educación debe ser inclusiva y respetar la diversidad humana. El autor representativo de esta teoría es Thomas Skrtic, quien ha destacado la importancia de adoptar un enfoque centrado en el estudiante y en los requerimientos individuales de cada uno, así como la necesidad de eliminar los obstáculos que impiden la participación y el acceso de todos los discentes en isonomía de condiciones.

Por otro lado, tenemos la Teoría de la pedagogía crítica postulada por Freire (1993). Esta teoría se enfoca en la idea de que la educación debe ser un medio para promover el cambio social y político, y para fomentar la toma de conciencia crítica de los discentes en relación a las des isonomías y opresiones sociales. El autor representativo de esta teoría es Paulo Freire, quien ha destacado la importancia de una educación liberadora que permita a los discentes reflexionar críticamente sobre su realidad y actuar para transformarla.

Por último, se tiene la Teoría del aprendizaje cooperativo, postulada por Aronson (1994), la cual se enfoca en el valor del involucramiento y el trabajo mancomunado como medios para promover el aprendizaje y la inclusión, argumentando que el aprendizaje cooperativo permite a los discentes trabajar

juntos para resolver problemas y alcanzar metas comunes, lo que puede mejorar su autoestima y su compromiso con el aprendizaje.

Para la educación inclusiva las teorías reflejan diferentes enfoques y perspectivas en relación a la instrucción y su posición o rol dentro del fomento de la inclusión y la equidad social. Cada una de estas teorías ha sido desarrollada por autores representativos que han contribuido significativamente a la controversia y la reflexión en torno a la instrucción inclusiva (Ruiz *et al.*, 2021).

Según González *et al.* (2023) la educación inclusiva se define como una transformación que busca garantizar la isonomía de posibilidades educativas para todos los sujetos, independientemente de sus diferencias individuales. Para conseguir este objetivo, es indispensable considerar tres dimensiones fundamentales: cultura inclusiva, políticas inclusivas y práctica inclusivas.

De esta manera, se tiene la dimensión de cultura inclusiva se refiere a la búsqueda de los procesos de reconstrucción social y a la lucha contra todo tipo de desigualdad, relacionándose con una educación que busque una equidad social, emocional, cognitiva y ética. (Hinojoza y Vásquez, 2018). A consideración de Gutiérrez *et al.* (2019) consideran que la cultura inclusiva se sostiene en el desarrollo de los llamados valores inclusivos que debe desarrollar cada individuo, un trabajo colaborativo y participativo, que conlleva a desarrollar una visión compartida, sobre la aceptación a la diversidad como eje rector de todo proceso de inclusión. Desde esta óptica la inclusión se hace parte del desarrollo de la cultura desde su práctica de convivencia, aceptando la diversidad de pensamiento, acción y sentir. (Jiménez y Mesa, 2020)

La dimensión de política inclusiva, para lo cual UNESCO (2018) sostiene que son estrategias que permiten el desarrollo comunitario a partir del cual se pretende lograr la rehabilitación de forma holística, así como la promoción de la equidad entre todos los integrantes de la comunidad, incluyéndose a todos sin excepción o distinción alguna. Para Angarita (2021) el éxito de los procesos de inclusión radica en la calidad de las políticas inclusivas que se postules, siendo necesario que estas contemplen acciones de apoyo para la atención y apropiación de las perspectivas de inclusión.

Por último, la dimensión de práctica inclusiva, en esta dimensión se busca fortalecer a través del apoyo de parte de los adultos hacia los estudiantes para

el logro de práctica inclusiva, práctica que incluya el respeto y tolerancia a las diferencias. (Sanahuja et al., 2022). Así mismo para Angarita (2021) menciona que se debe entender que las prácticas inclusivas deben ser orientadas al logro del bienestar en común, donde todos a partir de su accionar pueda contribuir a que se logre plasmar los objetivos de una sociedad inclusiva.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

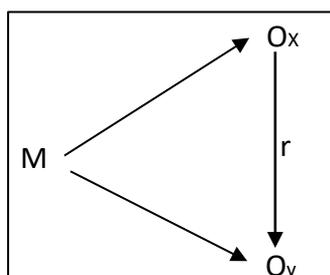
Respecto del tipo de investigación fue aplicada, ya que se refirió a la aplicación del conocimiento y las técnicas de investigación para resolver problemas prácticos en la vida real (Creswell, 2018). De este modo buscó direccionarse hacia la mejora de la educación inclusiva a través de la gestión educativa en 4 instituciones de educación primaria de la provincia de Palpa, Ica.

De nivel correlacional, ya que implicó la identificación y análisis de la conexión estadística entre dos o más variables (Fraenkel et al., 2019).

La investigación se consagró al enfoque cuantitativo, el cual hace referencia a una perspectiva de investigación que se centra en la evaluación y análisis de variables numéricas con el fin de establecer patrones, relaciones y generalizaciones en un fenómeno determinado (Cohen et al., 2018).

En cuanto al diseño, la investigación fue no experimental, se refirió a la ausencia de manipulación intencional de las variables independientes, lo que significa que no se realizó cambios en el entorno de la investigación. Por otro lado, en cuanto al esquema de medición, la presente propuesta fue transversal, ya que se centró en la recaudación de datos en un solo momento en el tiempo (Gall et al., 2018).

El esquema de relación de variables es el siguiente.



Donde:

M= Muestra (total de docentes)

Ox= Gestión educativa

Oy= Educación inclusiva

r = Relación

3.2 Variables y operacionalización

Gestión educativa

Según Rivera y Calderero (2021) señalan que la gestión educativa se refiere a la diligencia y dirección de los recursos y procesos educativos en una institución o sistema educativo.

La definición operacional se relaciona con la gestión y el liderazgo de los recursos y procesos educativos en una institución o sistema educativo. Las dimensiones son Gestión institucional, Gestión pedagógica, Gestión de la comunidad y la Gestión administrativa.

Educación inclusiva

Padilla (2021), conceptualiza como un enfoque educativo que busca asegurar la accesibilidad, la contribución y la prosperidad educativa de todos los estudiantes, aisladamente de sus características individuales, requerimientos educativos especiales o de su contexto socioeconómico, cultural o lingüístico.

La definición operacional de la educación inclusiva es que se define como un enfoque que tiene como objetivo asegurar que todos los discentes tengan acceso y participación exitosa en el sistema educativo, sin importar sus diferencias individuales, requerimientos especiales de educación, o su situación socioeconómica, cultural o lingüística. Las dimensiones que presenta son Cultura, Políticas y Prácticas.

3.3 Población, muestra

Fue tomado en consideración en esta investigación a 60 docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas en su totalidad, por lo tanto, se realizó un censo.

Según Riesco (2015) El censo es el procedimiento de tomar en cuenta a toda la población. Tomar una muestra que represente a la población, en otras palabras.

Tabla 1

Distribución de la población

Docentes	Centro 1	Centro 2	Centro 3	Centro 4
Primaria	35	9	9	7
Total	35	9	9	7

Criterios de inclusión

Docentes que se encontraban actualmente trabajando en las 4 instituciones educativas donde se desarrolló el objeto de estudio.

Docentes que de manera voluntaria aceptaron ser parte del presente trabajo de investigación.

Docentes que son de la especialidad de educación primaria y que tuvieron aula a cargo.

Criterios de exclusión

Docentes que en su momento no se encontraban laborando en la institución por motivos de licencia.

Docentes que son de otras áreas y se desempeñan dentro de la institución como encargados de talleres.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Para la presente investigación se aplicó la técnica de la encuesta con 2 cuestionarios.

Para la evaluación de la variable 1 se utilizó el instrumento de evaluación correspondiente a Chávez y Olivos (2018), este cuestionario consta de 30 ítems que los docentes de nivel primaria deben desarrollar de forma individual. Los ítems están organizados en 4 bloques según el número de dimensiones que se muestran de la siguiente manera: dimensión Gestión institucional (7 ítems), dimensión Gestión pedagógica (8 ítems), dimensión Gestión de la comunidad (8 ítems) y la dimensión Gestión administrativa (7 ítems), se calificarán en una escala Likert de 5 niveles que va desde “nunca”, “casi nunca”, “a veces”, “casi siempre” y “siempre”. El objetivo de este instrumento es determinar la calidad de la gestión educativa en la institución educativa donde labora.

Por otra parte para evaluar la variable 2 se aplicó el instrumento de evaluación que corresponde a Perales (2020), este cuestionario consta de 21 ítems, las cuales serán desarrolladas por los 60 docentes de primaria de las cuatro instituciones educativas, los ítems están organizados en 3 bloques de acuerdo a las 3 dimensiones de la variable las cuales se organizan de la siguiente manera: dimensión cultura (8 ítems), dimensión políticas (6 ítems) y la dimensión práctica (7 ítems), se calificarán en una escala de Likert de, 1 igual a totalmente en desacuerdo; 2 igual a en desacuerdo; 3 igual a ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 igual a de acuerdo y 5 igual a totalmente de acuerdo.

Se evaluó la confiabilidad de los cuestionarios mediante el uso del coeficiente alfa de Cronbach, siendo estos índices altos y positivos, razón a lo cual se procederá a la utilización de los instrumentos antes mencionados.

Confiabilidad

Se encontró que los instrumentos de recojo de datos presentan confiabilidad aceptable.

Tabla 2

Confiabilidad de los instrumentos

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión Educativa	0.893	30
Educación Inclusiva	0.918	21

3.5 Procedimientos

Los procedimientos que se realizaron fueron los siguientes:

- Se presentó una solicitud a las oficinas de los directores, explicando el objetivo y la importancia del por qué se realiza la investigación.
- Se pidió la autorización de las instituciones educativas para realizar la investigación y se les explicó que la confidencialidad de los datos será tratada con el debido respeto. y la intimidad de los participantes.
- Se estableció una fecha y hora para aplicar el cuestionario a los docentes y se les informó con anticipación.
- Se aplicó los cuestionarios con preguntas relacionadas con la gestión educativa y la educación inclusiva a la totalidad de docentes.
- Se aplicó el cuestionario en una sesión presencial en cada institución educativa, brindando un espacio de confianza y acogida amena.
- Se recogió los cuestionarios respondidos y se procederá a la revisión y el tratamiento de los datos obtenidos.

3.6 Método de análisis de datos

Conseguido los datos mediante la aplicación de cuestionarios, se formó la base de datos en el software estadístico SPSS versión 28 para el tratamiento

de los datos. Se ejecutó un análisis descriptivo de las variables, para identificar la distribución de frecuencias, media, moda y mediana, desviación estándar y análisis de normalidad.

Posteriormente, se aplicó un análisis correlacional para identificar las relaciones existentes entre las variables en los docentes de primaria. Mediante estos procedimientos permiten obtener una mayor comprensión de los datos, por ello se realizó la Prueba de Normalidad para establecer la prueba estadística inferencial.

Normalidad.

A la luz de los datos recogidos posterior a la Prueba de Kolmogorov Smirnov, se encontró que todas las variables y dimensiones, excepto gestión educativa y educación inclusiva no siguen una distribución normal, ya que su sig. Bilateral es menor a 0.05, por lo que la prueba a utilizar es la correlación de Spearman.

Tabla 3

Prueba de Kolmogorov – Smirnov para la normalidad de los datos

Variable	Kolmogorov-Smirnova			Normalidad
	Estadístico	gl	Sig.	
Gestión Educativa T	0.1230680	60	0.024	NO
Educación Inclusiva T	0.1438552	60	0.003	NO
Gestión institucional	0.0881747	60	0.200	SI
Gestión pedagógica	0.0812548	60	0.200	SI
Gestión de la comunidad	0.1004753	60	0.200	SI
Gestión administrativa	0.1558066	60	0.001	NO

3.7 Aspectos éticos

Para garantizar la comodidad y protección de los participantes, se tomaron en consideración algunas cuestiones éticas.

En este sentido, se aplicó los principios éticos instituidos por la universidad Cesar Vallejo en su Código de Ética en Investigación, que incluyen el consentimiento informado de los participantes, la confidencialidad y privacidad

de los datos, el respeto a la autonomía y la integridad de los participantes, entre otros (UCV, 2020).

Por otra parte, se aplicó la directiva de autenticidad de la universidad Cesar Vallejo que promueve la originalidad del trabajo de investigación y sanciona todo acto de plagio.

Asimismo, los datos se manejaron con la debida transparencia para garantizar la validez y confiabilidad de los mismos, así como la transparencia y honestidad en la presentación de los resultados y conclusiones. Todo el proceso de investigación se realizará con honestidad, integridad y rigor científico, respetando los derechos y dignidad de los participantes y cumpliendo con los estándares éticos y legales establecidos (Parredes, 2021).

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Nivel de Gestión Educativa y educación inclusiva

Tabla 4*Niveles de la Gestión educativa.*

Nivel de gestión educativa	Nivel de educación inclusiva			
	Medio		Alto	
	Frecuencia	% de fila	Frecuencia	% de fila
Medio	0	0.00%	1	100.00%
Alto	7	11.86%	52	88.14%

De la tabla 4 teniendo en cuenta al 100% de encuestados, con relación a los niveles de la gestión educativa, se muestra que el 98% (59) docentes consideran que el desarrollo de la gestión educativa está en un nivel alto y/o adecuado, así mismo el 2% (1), consideran que el crecimiento de la gestión educativa está en un nivel medio de aplicación. Por otro lado, se muestra que el 88% (53) docentes consideran que el crecimiento de la educación inclusiva está en un nivel alto y/o adecuado y solo el 12% (7), consideran que el desarrollo de la educación inclusiva está en un nivel medio de aplicación. De lo cual se infiere que más del 98% de los encuestados indican que el desarrollo de la gestión educativa está ubicado en un nivel alto, observando ello en el desarrollo de todas las actividades directivas propuestas, por las cuales se llegan a cumplir con las metas institucionales. Se observa también que en las cuatro instituciones educativas los directivos son designados a través de concursos propuestos por el Minedu, quien se encarga de fortalecer sus capacidades a través de cursos de especialización. De la misma manera se puede inferir que, la gran mayoría de los encuestados indican que la progresión de la educación inclusiva se encuentra en un nivel alto, observando ello en el cumplimiento de todas las acciones inclusivas propuestas, desde las políticas de inclusión hasta los procesos de adaptación tanto pedagógica como de parte de la infraestructura institucional.

Relación entre Gestión Institucional y educación inclusiva

Tabla 5

Relación entre dimensión Gestión Institucional y educación inclusiva

Nivel de Gestión Institucional	Nivel de Educación Inclusiva					
	Bajo		Medio		Alto	
	Frecuencia	% de fila	Frecuencia	% de fila	Frecuencia	% de fila
Bajo	0	0%	0	0%	0	0%
Medio	0	0%	4	40%	6	60%
Alto	0	0%	4	8%	46	92%

De la tabla 5 teniendo en cuenta al 100% de encuestados, con relación a los niveles de la dimensión gestión institucional, se muestra que el 83% (50) docentes consideran que el desarrollo de dimensión gestión institucional está en un nivel alto y/o adecuado, así mismo el 17% (10), consideran que el desarrollo de la dimensión gestión institucional están en un nivel medio de aplicación y 0% es decir ningún encuestado considera que la gestión institucional está en nivel bajo. De lo cual se infiere que más del 80% de los encuestados consideran que la gestión institucional está en nivel alto, siendo ello observado en el cumplimiento de los objetivos trazados según la misión y visión a nivel institucional, aunque en el contexto se pueda observar que falta mucho por hacer en lo que respecta a cumplimiento de la gestión según la necesidad de los estudiantes.

Relación entre Gestión Pedagógica y educación inclusiva

Tabla 6

Relación entre dimensión Gestión Pedagógica y educación inclusiva

Nivel de Gestión Pedagógica	Nivel de Educación Inclusiva					
	Bajo		Medio		Alto	
	Frecuencia	% de fila	Frecuencia	% de fila	Frecuencia	% de fila
Bajo	0	0%	0	0%	0	0%
Medio	0	0%	3	60%	2	40%
Alto	0	0%	5	9.1%	50	90.9%

De la tabla 6 teniendo en cuenta al 100% de encuestados, con relación a los niveles de la dimensión gestión pedagógica en docentes, se muestra que el 92% (55) docentes consideran que el desarrollo de dimensión gestión pedagógica está en un nivel alto y/o adecuado, y solo un 8% (5), consideran que el desarrollo de la dimensión gestión pedagógica están en un nivel medio de aplicación. De lo cual se infiere que casi el 100% de los encuestados indican que el desarrollo de la dimensión gestión pedagógica se encuentra en un nivel alto, observando ello en el cumplimiento de todas las actividades pedagógicas y didácticas propuestas. Si bien los docentes cumplen con la parte pedagógica se observa en el contexto que se valen de programaciones no acordes al contexto y a las necesidades diferenciadas de los estudiantes.

Relación entre Gestión de la Comunidad y educación inclusiva

Tabla 7

Relación entre dimensión Gestión de la Comunidad y educación inclusiva

Nivel de Gestión de la Comunidad	Nivel de Educación Inclusiva					
	Bajo		Medio		Alto	
	Frecuencia	% de fila	Frecuencia	% de fila	Frecuencia	% de fila
Bajo	0	0%	0	0%	0	0%
Medio	0	0%	6	23.1%	20	76.9%
Alto	0	0%	2	5.9%	32	94.1%

De la tabla 7 teniendo en cuenta al 100% de encuestados, con relación a los niveles de la dimensión gestión de la comunidad, se muestra que el 57% (34) docentes consideran que el desarrollo de dimensión gestión de la comunidad está en un nivel alto y/o adecuado, mientras que el 43% (26), consideran que el desarrollo de la dimensión gestión de la comunidad están en un nivel medio de aplicación. De lo cual se infiere que es una de las dimensiones que mayor tratamiento debería recibir, pues casi el 50% de los encuestados lo consideran en un nivel medio de desarrollo, esto se debe a que aún se percibe que el trabajo con la comunidad está en desarrollo, es recomendable ante ello que la escuela haga parte a la comunidad en todas las actividades planificadas y que realice proyección comunitaria de sus logros alcanzados, para que los mismos tengan de conocimiento y se involucren de manera positiva con las metas trazadas por las instituciones educativas.

Relación entre Gestión Administrativa y educación inclusiva

Tabla 8

Relación entre dimensión Gestión Administrativa y educación inclusiva

Nivel de Gestión Administrativa	Nivel de Educación Inclusiva					
	Bajo		Medio		Alto	
	Frecuencia	% de fila	Frecuencia	% de fila	Frecuencia	% de fila
Bajo	0	0%	0	0%	0	0%
Medio	0	0%	7	77.8%	2	22.2%
Alto	0	0%	1	2%	50	98%

De la tabla 8 teniendo en cuenta al 100% de encuestados, con relación a los niveles de la dimensión gestión administrativa, se muestra que el 85% (51) docentes consideran que el desarrollo de dimensión gestión administrativa está en un nivel alto y/o adecuado, así mismo el 15% (9), consideran que el desarrollo de la dimensión gestión administrativa están en un nivel medio de aplicación. De lo cual se infiere que más de las tres cuartas partes de los encuestados indican que el desarrollo de la dimensión gestión administrativa se encuentra en un nivel alto, observando ello en el cumplimiento de todas las actividades administrativas propuestas, es recomendable que todos los entes involucrados en la gestión administrativa unan esfuerzos de manera coordinada y determinen el buen uso de los diversos recursos con los que cuentan las instituciones educativas para lograr los objetivos trazados que serán en beneficio de todas las comunidades educativas.

4.2. Análisis inferencial

Correlación entre Gestión educativa y educación inclusiva

1. Prueba de Hipótesis General

H₀: No se presenta una relación significativa entre la gestión educativa y la educación inclusiva en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023

H_a: Existe una relación significativa entre la gestión educativa y la educación inclusiva en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023

2. Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

3. Estadística de prueba: Correlación de Sperman

4. P-valor: $p = 0.000$

5. Decisión: Como P-valor < 0.05

6. Conclusión: Existe correlación muy alta y positiva entre la variable gestión educativa y la educación inclusiva.

Se encontró que la gestión educativa y la educación inclusiva que su sig. (bilateral) es menor a 0.05 por lo que desestimamos la hipótesis nula, y se reconoce la hipótesis alterna de investigación, mostrando un coeficiente de correlación de 0.773 por lo que concluimos que es una relación muy alta y positiva, con lo que al acrecentar la variable gestión educativa, se acrecienta la mejora de la educación inclusiva.

Tabla 9

Correlación entre gestión educativa y educación inclusiva

Variable 1	Variable 2	Coefficiente de correlación	p	Conclusión
Gestión Educativa	Educación Inclusiva	Rho = 0.773	0,000	Sí hay correlación entre las variables

Correlación entre Gestión Institucional y Educación inclusiva

1. Prueba de Hipótesis Específica 1

H0: No existe una relación significativa entre la dimensión gestión institucional y la educación inclusiva

Ha: Existe una relación significativa entre la dimensión gestión institucional y la educación inclusiva

2. Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

3. Estadística de prueba: Correlación de Spearman

4. P-valor: $p = 0.000$

5. Decisión: Como P-valor < 0.05 se da por aceptado la hipótesis alterna.

6. Conclusión: Existe correlación mediana y positiva entre la dimensión gestión institucional y educación inclusiva.

Se encontró que la dimensión gestión institucional y la educación inclusiva, que su sig. (bilateral) es menor a 0.05 por lo que desestimamos la hipótesis nula, y se reconoce la hipótesis alterna de investigación, mostrando un coeficiente de correlación de 0.605 por lo que concluimos que es una relación mediana y positiva, con lo que, al mejorar la gestión institucional, se acrecienta la mejora de la educación inclusiva.

Tabla 10

Relación entre gestión institucional y educación inclusiva

Variable 1	Variable 2	Coefficiente de correlación	p	Conclusión
Gestión Institucional	Educación Inclusiva	Rho = 0.605	0,000	Sí hay correlación entre las variables

Correlación entre Gestión pedagógica y Educación inclusiva

1. Prueba de Hipótesis Específica 2

H0: No se presenta una relación significativa entre la gestión pedagógica y la educación inclusiva

Ha: Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la educación inclusiva

2. Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

3. Estadística de prueba: Correlación de Spearman

4. P-valor: $p = 0.000$

5. Decisión: Como P-valor < 0.05

6. Conclusión: Existe correlación media y positiva entre la dimensión gestión pedagógica y educación inclusiva.

Se encontró que la dimensión gestión pedagógica y educación inclusiva en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica 2023 que su sig. (bilateral) es menor a 0.05 por lo que desestimamos la hipótesis nula, y se reconoce la hipótesis alterna de investigación, mostrando un coeficiente de correlación de 0.557 por lo que concluimos que es una relación mediana y positiva, con lo que, al mejorar la gestión pedagógica, se acrecienta la mejora de la educación inclusiva.

Tabla 11

Relación entre la gestión pedagógica y educación inclusiva

Variable 1	Variable 2	Coefficiente de correlación	p	Conclusión
Gestión Pedagógica	Educación Inclusiva	Rho = 0.557	0,000	Sí hay correlación entre las variables

Correlación entre Gestión de la Comunidad y Educación inclusiva

1. Prueba de Hipótesis Específica 3

H0: No existe una relación significativa entre la gestión de la comunidad y la educación inclusiva

Ha: Existe una relación significativa entre la gestión de la comunidad y la educación inclusiva

2. Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

3. Estadística de prueba: Correlación de Serman

4. P-valor: $p = 0.000$

5. Decisión: Como P-valor < 0.05

6. Conclusión: Existe correlación media y positiva entre la dimensión gestión de recursos y gestión educativa.

Se encontró que la dimensión gestión de la comunidad y la educación inclusiva en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica 2023 que su sig. (bilateral) es menor a 0.05 por lo que desestimamos la hipótesis nula, y se reconoce la hipótesis alterna de investigación, mostrando un coeficiente de correlación de 0.654 por lo que concluimos que es una relación media y positiva, con lo que, al mejorar la gestión de la comunidad, se acrecienta la mejora de la educación inclusiva.

Tabla 12

Relación entre la gestión de la comunidad y la educación inclusiva

Variable 1	Variable 2	Coefficiente de correlación	p	Conclusión
Gestión de la Comunidad	Educación Inclusiva	Rho = 0.654	0,000	Sí hay correlación entre las variables

Correlación entre Gestión Administrativa y Educación inclusiva

1. Prueba de Hipótesis Específica 4

H0: No existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la educación inclusiva en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023

Ha: Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la educación inclusiva en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023

2. Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

3. Estadística de prueba: Correlación de Spearman

4. P-valor: $p = 0.000$

5. Decisión: Como $P\text{-valor} < 0.05$

6. Conclusión: Existe correlación alta y positiva entre la dimensión gestión administrativa y educación inclusiva.

Se encontró que la dimensión gestión administrativa y educación inclusiva en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica 2023 que su sig. (bilateral) es menor a 0.05 por lo que desestimamos la hipótesis nula, y se reconoce la hipótesis alterna de investigación, mostrando un coeficiente de correlación de 0.742 por lo que concluimos que es una relación alta y positiva, con lo que, al mejorar la gestión administrativa, se acrecienta la mejora de la educación inclusiva.

Tabla 13

Relación entre la gestión administrativa y la educación inclusiva

Variable 1	Variable 2	Coefficiente de correlación	p	Conclusión
Gestión Administrativa	Educación Inclusiva	Rho = 0.742	0,000	Sí hay correlación entre las variables

V. DISCUSIÓN

Tomando en cuenta los resultados obtenidos de manera descriptiva, se pudo comprobar la existencia de la vinculación entre variables de estudio como son la gestión educativa y la educación inclusiva en las cuatro instituciones educativas de gestión pública de primaria de la provincia de Palpa, lográndose confirmar que el desarrollo de una buena gestión educativa fomenta una buena educación inclusiva desde todas las dimensiones de ambas variables, por ello el 88% (53) de los encuestados estiman que el desarrollo de la gestión educativa se encuentran en un nivel alto o adecuado, mientras que solo el 12%(7) estiman que el desarrollo de gestión educativa están en un nivel medio, observándose también que ninguno de los encuestados consideran que la gestión educativa este en un nivel bajo, infiriendo a partir de estos resultados que es importante el desarrollo de una buena gestión educativa para lograr que la educación inclusiva logre situarse en un nivel óptimo por el bienestar igualitario de todos los educandos sin barrera alguna.

Los resultados hallados en la investigación concuerdan con lo hallado por Ordoñez (2020) quien en su investigación en el cual intervinieron un total de 34 docentes, quienes concluyeron de manera afirmativa que, si existe correlación entre las variables gestión pedagógica y educación inclusiva, obteniendo un Rho de 0.559 con una significancia de 0.01, determinando una correlación moderada y directa entre las variables de estudio.

Así mismo tomamos en cuenta que estos resultados coinciden con lo dicho por Fullan (2001), quien sostiene que el liderazgo transformacional implica la creación de una visión compartida, la promoción del aprendizaje colaborativo y la motivación de los partícipes de la entidad hacia la obtención de fines comunes, por ello Fullan, concluye que la gestión educativa basada en el liderazgo transformacional es esencial para lograr mejoras significativas en la excelencia de la educación. Los resultados obtenidos van acordes con la teoría y antecedentes de investigación, puesto que al desarrollar una buena gestión educativa y por ende se promueve una educación inclusiva que aplique todas las políticas, cultura y prácticas inclusivas entre todas las partes de la congregación educativa.

En cuanto a la información obtenida para la aceptación o desistimiento de la hipótesis general de estudio, se obtuvieron como resultado una significatividad

de valor 0.00 que al ser menos que el 0.05 se desestima la hipótesis nula la cual sostenía que no existe relación significativa entre la gestión educativa y la educación inclusiva, por lo cual se da por aceptado la hipótesis alterna de estudio, a partir de la cual se obtuvo un valor de coeficiente de correlación de 0.773, siendo una correlación alta y fuerte con lo cual se afirma que si existe relación significativa entre la gestión educativa y la educación inclusiva, estos resultados obtenidos concuerdan con lo encontrado por Huamán *et al.* (2022) en cuya investigación obtuvo como resultado que muestran una relación significativa entre la gestión educativa con un rango medio de 39% y la educación inclusiva con un rango bajo de 12%, siendo esta relación de intensidad moderada p valor 0.000 y Rho de 0.515, concluyendo que si existe una correspondencia relevante entre la gestión educativa y la educación inclusiva en las instituciones educativas.

Los resultados mencionados en la parte superior cobran mayor valor al sustentarse en lo que teóricamente sostuvo González *et al.* (2023) al mencionar que la gestión educativa es un campo sustancial en la educación que se ocupa de garantizar que los recursos y procesos educativos se administren de manera efectiva y eficiente para lograr los objetivos educativos. La gestión educativa implica la planificación, organización, supervisión, evaluación y gestión de recursos humanos y financieros, con el objetivo de garantizar la eficacia del aprendizaje y el éxito de los discentes, así también encuentra sustento en lo vertido por Ruiz *et al.* (2021) quien llega a sostener que la gestión educativa es un campo fundamental en la educación, ya que se ocupa de garantizar que los recursos y procesos educativos se administren de manera efectiva y eficaz para el logro de los fines establecidos en el ámbito educativo. En la actualidad, la educación se considera una herramienta clave para el adelanto social, económico y cultural de las sociedades. Por esta razón, la gestión educativa se ha vuelto cada vez más importante para garantizar que los recursos educativos se utilicen de manera efectiva y se logren los objetivos de la educación

En cuanto a la hipótesis específica 1 de este estudio, se comprueba que la dimensión de gestión institucional si influye de manera significativa en la educación inclusiva, puesto que su valor de significancia es 0.00 y presenta un índice de correlación de 0.605 siendo esta correlación media y positiva con lo cual se desestimó la hipótesis nula y se infiere que, en la mejora de la gestión

institucional, la educación inclusiva también mejorara, coincidiendo con el aporte teórico brindado por la Teoría de la Administración por Objetivos de Drucker (1998), la cual enfoca la importancia de establecer objetivos claros y medibles en la gestión educativa.

La teoría de la administración por objetivos promueve la definición de metas específicas y el desarrollo de planes de acción concretos para alcanzarlas a través de una buena gestión institucional, así también lo refiere Villarreal (2021) al sostener que dimensión gestión institucional, cuyo enfoque es la conducción de los diversos proyectos que surjan de manera conjunta con toda la comunidad educativa liderada por el equipo directivo, para lograr la intencionalidad pedagógica. Así mismo permite replantear los objetivos y metas trazadas ara el logro de los objetivos planteados. Por ello consideramos que todo éxito de una institución depende de su gestión institucional, concordando con Carlos (2019) quien sostiene que el eje principal de toda gestión es la dimensión institucional, porque no solo incluye el trabajo hacia el logro de los objetivos institucionales, sino también lo relacionado a la praxis pedagógica con el propósito de lograr buenos aprendizajes.

Por ello es importante el acrecentamiento de una gestión institucional basada en procesos de supervisión y valoración constante de los procesos educativos. Esto implica la evaluación de la excelencia del aprendizaje y la eficacia de las estrategias y programas implementados, así como la identificación de áreas de mejora y la implementación de medidas correctivas (Senge, 2006). Hay que tomar en cuenta que, en la actualidad, siguiendo el modelo de la teoría de gestión educativa, los autores Rivera y Calderero (2021) señalan que la gestión educativa se refiere a la administración y dirección de los recursos y procesos educativos en una institución o sistema educativo. Esta disciplina involucra las determinaciones que se puedan tomar de forma estratégica, la planificación y organización de actividades y recursos, la supervisión y valoración de la calidad del aprendizaje y la diligencia de los recursos humanos y financieros (Rivera y Calderero, 2021).

Del mismo modo en relación a la hipótesis específica 2, la cual obtuvo un nivel de significancia de 0.00 y por ende al ser menor que 0.05 se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de estudio, con un valor de índice correlacional de 0.557, siendo una correlación media y positiva a partir de la cual

se establece que si existe relación entre la dimensión de gestión pedagógica y la educación inclusiva, siendo estos resultados obtenidos respaldados según lo refiere López (2019) quien sostiene que la gestión pedagógica se orienta al seguimiento y coordinación del ejercicio docentes que permiten el logro de los objetivos, a partir de ello se espera que la acción educativa se desarrolle de manera normal y hacia el logro de las metas trazadas.

Así mismo Ruiz (2019) sostiene que en esta dimensión de gestión pedagógica es indispensable tomar en cuenta sus características como manejo del currículo, desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje y a su vez el apoyo en el desarrollo psicoemocional de los discentes. Además, los resultados obtenidos en la presente investigación en cuanto a la relación entre la gestión pedagógica y la educación inclusiva coinciden de manera similar con los resultados obtenidos por Huapaya (2022) quien a través de su investigación busco relacionar la gestión pedagógica y la educación inclusiva, obteniendo como resultado la confirmación de la relación existente entre ambas variables estudiadas. Para lo concerniente a la hipótesis específica 3, se pudo comprobar que si existe una relación entre la dimensión gestión de la comunidad y la educación inclusiva, al marcar una significancia de valor 0.00 y un índice de correlación de 0.654, determinando una correlación media y positiva, razón a lo cual se desestimó la hipótesis nula postulada, estos resultados se ven sustentados en Mena et al. (2019) esta dimensión debe ser coherente y consecuente en cuanto al logro de sus objetivos, los cuales deben incorporar el desarrollo de actividades junto con los integrantes de toda la comunidad.

También Garzón (2020) considera que esta dimensión toma en cuenta el desarrollo de todas las actividades basadas en los principios del aprendizaje colaborativo, a partir del cual el conocimiento se adquiere de forma individual para luego convertirlo en conocimiento compartido entre todos los agentes de la comunidad. La gestión de la comunidad surge para dar respuesta a las necesidades actuales a partir de las cuales se hace necesario que todos los constituyentes de la comunidad de aprendizaje se vean involucrados en el logro de los objetivos trazados (Domínguez, 2018). Tomado en cuenta lo ante descrito los resultados obtenidos ponen en manifiesto la gran necesidad que tiene la escuela de relacionar con la comunidad y sobre todo involucrar a la comunidad en el trabajo conjunto de adaptación de actividades que involucren la

participación de todos los estudiantes especialmente de los estudiantes inclusivos para hacerlos sentir parte del colectivo y no sentirse marginados ni discriminados.

Debe entender finalmente que esta dimensión de gestión de la comunidad debe ser siempre monitoreado para el logro de su cumplimiento puesto que permite la interacción con todos los individuos de la comunidad que rodea a la institución educativa, recordando con ello que la escuela no es una isla, sino más un ente regulador y de unión para la comunidad. Siendo el conjunto de familias una base sólida de cooperación para el logro de los objetivos trazados que la propia institución propone, dándole a conocer a todos los integrantes de la comunidad que su aporte es importante y que solo trabajando de manera conjunta en la triada escuela, estudiantes y comunidad se logra las metas trazadas. Así lo considera Mecía (2021) al sostener que es importante la contribución entre la comunidad y la escuela por su importante papel transformador de vidas y por el amplio respeto y consideración que muestran las comunidades al encargales la formación de sus hijos.

En relación a la hipótesis específica 4 hace referencia que, si existe relación significativa entre la gestión administrativa y la educación inclusiva , puesto que obtuvieron estadísticamente un valor p igual a 0.00 y un valor de correlación de 0.742 con lo cual se finiquita que si existe una correlación alta y positiva entre la gestión administrativa y la educación inclusiva , siendo ello evidente en que si los directivos logran promover una gestión administrativa con transparencia e igualdad para todos, esto incrementa que la educación inclusiva se vea más desarrollada desde sus dimensiones de prácticas inclusivas, esto se sustenta en la Teoría de la Administración Participativa de Likert (1974), se enfoca en la importancia de la colaboración y el involucramiento de los colaboradores en la gestión educativa. Según Likert, la administración participativa promueve la inventiva, la innovación y el compromiso de los colaboradores en la gestión educativa. La teoría de Likert enfatiza la importancia de la comunicación abierta y la retroalimentación para garantizar una gestión educativa efectiva.

En ese sentido Peralta et al. (2022) considera que la gestión administrativa se basa en brindar un servicio de calidad, el cual implique esfuerzos que toda institución debe realizar para la atención de sus usuarios, en

el campo educativo es más importante puesto que la gestión administrativa debe considerar y tomar en cuenta todas las acciones para la atención de los estudiantes en general y en especial índole a los estudiantes que presentan algún tipo de necesidad especial que se pueda incluir dentro de la educación educativa. Es así que uno de las principales acciones que la administración debe desarrollar es poder implementar zonas de infraestructura que permite el libre acceso de los estudiantes, siendo posible que se logre la modificación de la infraestructura de la escuela como procesos de adaptación.

Finalmente debe considerarse todos los resultados aquí hallados y promover a partir de una buena gestión educativa el mejoramiento de la educación inclusiva, puesto que el manejo y desarrollo de la inclusión permite que estudiantes inclusivos logren interrelacionarse con sus pares y sentir que no existen diferencias más allá de las físicas, posibilitándoles realizar todo tipo de actividad en la cual puedan participar. Tomando en cuenta ello queda en manos de los directivos aplicar de manera adecuada una buena gestión educativa que englobe la atención a la pluralidad de los estudiantes, dándole mayor énfasis para los procesos inclusivos.

VI. CONCLUSIONES

Posterior al análisis de los resultados obtenidos en relación a la existencia de la relación entre la gestión educativa y la educación inclusiva, se puede llegar a las siguientes conclusiones:

Primera

En cuanto al objetivo general, se encontró que la gestión educativa se relaciona significativamente con la educación inclusiva en los docentes parte de la investigación, mostrando un índice de correlación fuerte y positiva de 0.773, por lo cual se sostiene que a mayor desarrollo de la gestión educativa se acrecienta el desarrollo de la educación inclusiva.

Segunda

En relación al objetivo específico 1, se encontró que, si existe relación significativa entre la gestión institucional y la educación inclusiva, mostrando una significancia de 0.00 y con un valor correlacional de 0.605, siendo una correlación mediana y positiva, razón a ello a mayor desarrollo de la gestión institucional se acrecentará la educación inclusiva.

Tercera

Con respecto al objetivo específico 2, se halló que, si existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la educación inclusiva, contando con una significancia de 0.00 y un índice de correlación de 0.557 siendo esta una correlación media y positiva, con lo cual a mayor desarrollo de la gestión pedagógica se acrecentará la educación inclusiva.

Cuarta

En relación al objetivo específico 3, se halló que, si existe relación significativa entre la gestión de la comunidad y la educación inclusiva, contando con una significancia de 0.00 y un índice de correlación de 0.654, siendo esta una correlación media y positiva, con lo cual a mayor desarrollo de la gestión de la comunidad se acrecentará la educación inclusiva.

Quinta

En cuanto al objetivo específico 4, se halló que, si existe relación significativa entre la gestión administrativa y la educación inclusiva, contando con una significancia de 0.00 y un índice de correlación de 0.74, siendo esta una correlación alta y positiva, con lo cual a mayor desarrollo de la gestión administrativa se acrecentará la educación inclusiva.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

En relación a los resultados obtenidos, se recomienda que a nivel nacional el ente rector MINEDU, pueda proponer un programa de capacitación para los directivos a nivel nacional, con la finalidad de elevar o seguir desarrollando las capacidades que se necesitan para realizar una adecuada gestión educativa, y siendo está relacionada con la educación inclusiva, se vuelve necesario para el logro del cierre de brechas educativas.

Segunda

A nivel regional, las autoridades deben implementar un plan de monitoreo y acompañamiento que se base en el sistema de escucha activa y mejora continua, puesto que, al elevar los niveles de la gestión institucional, se lograra mejor los niveles en cuanto al logro de los objetivos planteados como institución educativa y al estar relacionado con la educación inclusiva, se debe ver reflejado en el manejo adecuado de la institucionalización de las políticas y prácticas inclusivas.

Tercera

A la comunidad docente que toma el reto de asumir puestos directivos, seguir en la capacitación constante para mejorar los niveles de gestión pedagógica que se vea reflejado en el afianzamiento de los aprendizajes de los estudiantes, además de lograr implementar las practicas inclusivas dentro del actuar docente y a nivel de toda la comunidad educativa.

Cuarta

En relación a la gestión de la comunidad, se recomienda a los directivos incluir a los miembros de la comunidad circundante, haciéndolos participes de todas las actividades institucionales, además de implementar un programa de desarrollo personal para los miembros de la comunidad en cooperación con instituciones aliadas.

Quinta

A los directivos que asuman el reto de la puesta en funcionamiento de una gestión administrativa, se recomienda transparentar todas las acciones planificadas desde la parte administrativa, además de lograr realizar un plan de gestión de los recursos de manera equitativa entre todos los miembros de la comunidad educativa.

REFERENCIAS

- Ainscow, M. (2007). Developing inclusive education systems: What are the levers for change? *Journal of Educational Change*, 8(2), 109-124.
- Angarita, O. M. V. (2021). El COVID-19 y la educación superior en Norte de Santander: desafíos y oportunidades. *giros, estrategias y discursos de las IES de Norte de Santander durante la pandemia del 2020*, 30.
- Apple, M. W. (1984). *Ideology and curriculum*. Routledge.
- Aronson, E. (1994). *The social animal*. W. H. Freeman and Company.
- Banco Mundial (2022). *Educación*. Banco Mundial. <https://www.bancomundial.org/es/topic/education/overview#:~:text=El%20apoyo%20que%20se%20presta,la%20pandemia%20de%20COVID%E2%80%9119>.
- Barbecho Quizhpe, N. de J., y Gómez Rendón, C. del R. (2022). La gerencia educativa inclusiva potencia el trabajo docente. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 4355-4377. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2167
- Bárceñas, J. (2021). *Política institucional inclusiva para personas con diversidad funcional en una universidad de Lima Metropolitana*. [Tesis de maestría, Universidad]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/19327>
- Becerra Cardona, C. L. (2020). *La gestión educativa en la planificación de los procesos de educación inclusiva en la institución educativa Class IED de la ciudad de Bogotá, Colombia* (Doctoral dissertation, Panamá: Universidad UMECIT, 2020.). <https://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/2958>
- Campi, M. (2020) *Gestión educativa y desempeño docente de la Institución educativa*, Guayaquil, 2018. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51869>
- Carbajo, M. (2021) *Políticas educativas para facilitar la gestión de los directores en las instituciones educativas públicas del nivel secundaria del distrito de Ica*, 2019. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional San Luis Gonzaga] <https://hdl.handle.net/20.500.13028/3340>

- Choque, A. (2022) Políticas inclusivas e inclusión en docentes de primaria de tres instituciones públicas de Ica, 2022. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96785>
- Cohen, L., Manion, L., y Morrison, K. (2018). *Research methods in education*. Routledge.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2022). *Panorama Social de América Latina y el Caribe: la transformación de la educación como base para el desarrollo sostenible*. CEPAL. [https://www.cepal.org/sites/default/files/presentations/panorama_social_2022_dtrucco_webinar_educacion .pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/presentations/panorama_social_2022_dtrucco_webinar_educacion.pdf)
- Creswell, J. W. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications.
- Domínguez, G. K. P. (2018). La Comunicación organizacional interna en la organización educativa. *Foro educacional*, (30), 11-39.
- Drucker, P. F. (1998). *The discipline of innovation*. Harvard Business Review Press.
- Duk, Cynthia, y Murillo, F. Javier. (2020). El Derecho a la instrucción es el Derecho a una Educación Inclusiva y Equitativa. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 14(2), 11-13. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-73782020000200011>
- Echaccaya, Z. (2022) Tríada inclusión, equidad y calidad vía gestión pública moderna en la educación pública superior Técnico-Universitaria, Región Ica-Perú. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81081>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021). *Prácticas educativas reinventadas: Orientar a los docentes en la irrupción de nuevas formas de enseñanza en contextos de emergencia*. UNICEF. <https://www.unicef.org/argentina/sites/unicef.org.argentina/files/2020-06/EDU-equipos-conduccion-Covid-5.pdf>
- Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (2022). *Marco de la innovación y las buenas prácticas educativas en el Perú: Una propuesta de criterios e indicadores para la identificación de experiencias educativas*. FONDEP. <https://www.fondep.gob.pe/wp->

- Fraenkel, J. R., Wallen, N. E., y Hyun, H. H. (2019). How to design and evaluate research in education. McGraw-Hill Education.
- Freire, P. (1993). Pedagogy of the oppressed. Continuum.
- Fullan, M. (2001). *Leading in a culture of change*. John Wiley & Sons.
- Gastello Mathews, W., Palacios Garay, J. P., Guerrero Alcedo, J. M., y Linares Coronado, C. R. (2022). Educación inclusiva en las organizaciones educativas: una revisión bibliográfica. Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación, 6(26), 1837–1847. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.455>
- Gall, M. D., Gall, J. P., y Borg, W. R. (2018). Educational research: An introduction. Routledge.
- Garzón, M. A. (2020). Las comunidades de aprendizaje en las organizaciones. Visión de Futuro, 24, No 1 (enero-junio), 236–259. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.01.001.es>
- Gay, L. R., Mills, G. E., y Airasian, P. (2019). Educational research: Competencies for analysis and applications. Pearson.
- González, F., Martín, E., y Poy, R. (2019). Educación inclusiva: barreras y facilitadores para su desarrollo. Un estudio desde la percepción del profesorado. *Profesorado: Revista de currícula y formación del profesorado*, 236(1), 12-19. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v23i1.9153>
- González González, M. E., Peñafiel Villarreal, R. E., Manobanda Calberto, L. I., y Cedeño Jama, K. E. (2023). Educación inclusiva, un desafío para la instrucción en tiempos de pandemia: Inclusive education, a challenge for education in times of pandemic. LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades, 4(1), 1587–1599. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.361>
- Gutiérrez, M., Martín, M. V., y Jenaro, C. (2019). La Cultura, Pieza Clave para Avanzar en la Inclusión en los Centros Educativos. Revista de Educación Inclusiva, 11(2), 13-26. <http://www.revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/325/35>

- Hallinger, P. (2003). *Leading educational change: Reflections on the practice of instructional and transformational leadership*. Cambridge Journal of Education, 33(3), 329-352.
- Hehir, T. (2005). New directions in special education: Eliminating ableism in policy and practice. *Harvard Educational Review*, 75(4), 556-577.
- Hijonosa, M. B., y Vázquez, R. L. (2018). La familia como elemento mediador entre la cultura de paz y la violencia cultural. *Justicia*, 24(34), 405-455. doi:<https://doi.org/10.17081>
- Huamán, G. (2018) Relación entre gestión educativa y calidad del servicio educativo en instituciones educativas de secundaria del cercado de Ica, 2017. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Andina Néstor Cáceres Velásquez]
http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/1777/T036_41059439.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Huamán Ramos, D. M., Muñoz Valera, R. E., Diestra Cueva, E. T., y Luque Malaga de Reategui, N. M. (2022). Gestión escolar y prácticas inclusivas en la Institución Educativa General Prado, Callao, 2021. *Warisata - Revista De Educación*, 4(11), 56–68.
<https://doi.org/10.33996/warisata.v4i11.870>
- Huapaya, M. (2022). Gestión pedagógica y la inclusión educativa en instituciones educativas con modalidad híbrida de la UGEL 02. Lima, 2022. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Search/Results?lookfor=gesti%C3%B3n+escolar+educacion+inclusiva&type=AllFields>
- Jiménez, C. y Mesa, P. (2020). La cultura inclusiva para la atención a la diversidad. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*. 8(5)4-6. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2476>
- Likert, R. (1974). *Management and organization development: An integrative approach*. McGraw-Hill.
- López, M. (2019). *La Gestión Pedagógica. Apuntes para un estudio necesario*. [tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://doi.org/10.23857/dc.v3i1.384>

- Medina, K. (2021). *La gestión directiva en instituciones educativas inclusivas de la Provincia de Córdoba, localidades de las Sierras Chicas 2019-2020*. [Tesis de doctorado, Universidad Católica de Córdoba]. https://pa.bibdigital.ucc.edu.ar/2519/1/FI_Medina.pdf
- Mena, I, Bugueño, X., y Valdés, A. M. (2019). Documentos Gestión Institucional “Una gestión democrática para el desarrollo de Comunidades de Aprendizaje y formación socio afectiva” 1. Valoras UC.
- Meza Revatta, L. F. ., Torres Miranda, J. S. ., y Mamani-Benito, O. . (2020). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia Covid-19, Puno-Perú. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 23–35. <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.543>
- Ministerio de Educación (2021). *Decreto Supremo N° 006-2021, Lineamientos para la gestión escolar de instituciones educativas públicas de educación básica*. <https://bit.ly/3wPqYRZ>
- Ministerio de Educación (2021). *Plan Nacional de Educación Intercultural Bilingüe al 2021*. MINEDU. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5105>
- Ministerio de Educación (2021). *Resolución de Secretaría General N° 075-2021-MINEDU*. MINEDU. http://www.minedu.gob.pe/transparencia/2021/pdf/RSG_075-2021-MINEDU.pdf
- Morillo, C., Villareal, G., Alonzo, P., y Aveiga, H. (2022). Análisis estadístico de la correlación entre la gestión del clima institucional y el desempeño del personal docente universitario. *Revista Investigación Operacional*, 43(3), 382–391. <https://rev-inv-ope.pantheonsorbonne.fr/sites/default/files/inline-files/43322-11.pdf>
- Necker, S. (1995). *The competitive edge: The West Point guide for the weekend athlete*. Simon and Schuster.
- Ninco, G. (2021). *Liderazgo pedagógico en el desarrollo de la gestión educativa en la Institución Educativa Luis Edgar Durán Ramírez de Paicol, Huila*. Panamá: Universidad UMECIT, 2021.

<https://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/3835>

Olarte, M. (2020) Prácticas inclusivas durante el Covid 19; una mirada desde la gestión comunitaria y académica. Pontificia Universidad Católica del Perú, 1-10. <https://doi.org/10.18800/cige2020.006>

Ordoñez, C. (2020) Gestión pedagógica e inclusión educativa en la Unidad Educativa Particular Corazón de María, Guayaquil, Ecuador, 2020. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53047>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2022). *Práctica pedagógica y competencias TIC: atributos y niveles de integración en docentes de instituciones educativas de básica y media*. UNESCO. <https://siteal.iiep.unesco.org/investigacion/2131/practica-pedagogica-competencias-tic-atributos-niveles-integracion-docentes>

Padilla Cuadros, I. (2021). Gestión educativa y educación inclusiva de educación básica regular en las instituciones educativas de La Perla Callao 2020 (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/6021>

Palomino Dávalos, Y., García Ccahuata, J., Sosa Dueñas, E. K., y Contreras Rivera, R. J. (2022). La gestión del personal y su relación con el compromiso docente: en las instituciones educativas secundarias. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 4125-4141. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3763

Parredes, S. (2021). *Resolución de Vicerrectorado de Investigación N°021-2021-VI-UCV – Pág. 1 | 2. 1, 1–2*. https://uvcv.edu.pe/pluginfile.php/2957696/mod_resource/content/1/7.%20ORVI%20N%C2%B0116-2021-VI-UCV%20Aprueba%20Directiva%20asegura%20autenticidad%20e%20integridad%20cient%C3%ADfica%20de%20productos%20de%20investigaci%C3%B3n%20%282%29.pdf

Perales, O. (2021). *Gestión administrativa y educación inclusiva en una institución educativa pública, Batangrande, Ferreñafe*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53263>

- Riesco, J. M. (2015). Conceptos básicos de Estadística. *Recuperado el, 24, 1-6.*
https://jorgegalbiati.cl/ejercicios_4/ConceptosBasicos.pdf
- Rivera, Y. A., y Calderero, R. J. (2021). Gestión en la educación inclusiva y su influencia en el aprendizaje en los discentes de segundo de básica. 1, 53–70. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8151218>
- Ruiz, W., Chen, E., y García, J. (2021). La inclusión en la educación: Una revisión de literatura para la gestión educativa. *Revista Innovaciones Educativas*, 23(35), 211-234. <https://dx.doi.org/10.22458/ie.v23i35.3834>
- Ruiz, P. (2019) Gestión pedagógica y gestión administrativa en una institución educativa, Trujillo, 2019. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34189/ruiz_cp.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sabino, C. (2015). El proceso de investigación. México: Pearson Educación.
- Sagredo-Lillo, Emilio José, Bizarría Muñoz, Marcela Patricia, y Careaga Butter, Marcelo. (2020). Gestión del tiempo, trabajo colaborativo docente e inclusión educativa. *Revista Colombiana de Educación*, (78), 343-360.
<https://doi.org/10.17227/rce.num78-9526>
- Sanahuja, A.; Borri, C. y Angelis, C. (2021) Prácticas inclusivas en el contexto escolar: una mirada sobre tres experiencias internacionales. *Revista Iberoamericana de Educación*. 89(8) 2-8
<https://doi.org/10.35362/rie8914993>
- Sánchez De La Flor, G., y Cáceres Torres, C. (2022). “Cuando el problema no es la inclusión”: Límites y posibilidades en la implementación del enfoque inclusivo en la educación: El caso de la IE José Gálvez, Comas. *Discursos Del Sur, Revista De teoría crítica En Ciencias Sociales*, 1(9), 151–177.
<https://doi.org/10.15381/dds.n9.20324>
- Senge, P. M. (2006). *The fifth discipline: The art and practice of the learning organization*. Doubleday/Currency.
- Skrtic, T. M. (2000). *Behind special education: A critical analysis of professional culture and school organization*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Tarazona, K. F. (2020). Relationship of transformational leadership with organizational growth. Universidad Militar Nueva Granada.
<http://hdl.handle.net/10654/37703>

- Taylor, F. W. (1954). *The principles of scientific management*. Harper & Row.
- Tillman, D. G., y Utley, C. A. (2008). Culturally responsive pedagogy for inclusive education. *Intervention in School and Clinic*, 43(5), 271-277.
- Universidad Cesar Vallejo. (2020). Código de Ética en Investigación. Vicerrectorado de Investigación. https://uvcv.edu.pe/pluginfile.php/2957666/mod_resource/content/1/4.%20ANEXO%2001-RCUN%C2%BA0340-2021_C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA-UCV%20%283%29.pdf
- Valdés, R., Campos, F., y Fardella, C. (2023). Educación inclusiva y nueva gestión pública en las políticas de liderazgo escolar en Chile. *Perfiles Educativos*, 45(179), 113-129. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2023.179.60900>
- Vélez, P. A., Rodríguez, C. A., Belduma, R. M., Del Pezo, G. C., y Calle Zuñiga, R. L. (2023). Gestión administrativa y calidad educativa en una institución educativa de Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 949-960. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4448
- Weber, M. (1901). *The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism*. Charles Scribner's Sons.

ANEXOS

Tabla de operacionalización de Variable Gestión Educativa

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Rivera y Calderero (2021) señalan que la gestión educativa se refiere a la administración y dirección de los recursos y procesos educativos en una institución o sistema educativo.	La gestión educativa se relaciona con la gestión y el liderazgo de los recursos y procesos educativos en una institución o sistema educativo. Las dimensiones son Gestión curricular, Gestión de recursos humanos, Gestión de recursos materiales, Gestión administrativa y la Gestión de la calidad educativa.	D1: Gestión institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Usted es convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT). - La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en mejora de la calidad educativa. - El reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso. - Tiene usted conocimiento del manual de organizaciones y funciones de su escuela. - La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes. - La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas - La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la escuela 	1,2,3,4,5,6,7 y 8	(5): Siempre (4): Casi Siempre (3): A veces (2): Casi Nunca (1) Nunca	Buena (101 – 150) Regular (51 – 100) Deficiente (0-50)
		D2: Gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> - Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes - Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje - Trabajan con el enfoque de resolución de problemas en todas sus sesiones de aprendizaje. - Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje. 	9,10,11,12,13,14 y 15		

			<ul style="list-style-type: none"> - Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera adecuada. - Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro - Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación. - Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje. 			
		D3: Gestión de la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> - Los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la I.E. - Proyecta hacia la comunidad educativa los beneficios de las relaciones con otras instituciones - Con otras instituciones, existe participación activa entre directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad. - Se cuenta con iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad. - Realizan proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la institución. - Fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes. - Integran en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad. 	16,17,18,19,20,21,22 y 23		

			- Comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.			
		D4: Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> - Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a los estudiantes - Se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula. - Se supervisa el cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes. - Se administra adecuadamente al potencial humano asignándoles comisiones, cargos, funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E. La dirección realiza monitoreo periódico de su práctica pedagógica. Se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones. Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación. 	24,25,26,27,28,29 y 30		

Nota: tomado de Chávez y Olivos (2018)

Tabla de operacionalización de Variable Educación Inclusiva

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Educación inclusiva. Padilla (2021) la conceptualiza como un enfoque educativo que busca asegurar la accesibilidad, la contribución y la prosperidad educativa de todos los estudiantes, aisladamente de sus características individuales, requerimientos educativos especiales o de su contexto socioeconómico, cultural o lingüístico.	La educación inclusiva es que se define como un enfoque que tiene como objetivo asegurar que todos los discentes tengan acceso y participación exitosa en el sistema educativo, sin importar sus diferencias individuales, requerimientos especiales de educación, o su situación socioeconómica, cultural o lingüística. Las dimensiones que presenta son Acceso, Participación, Aprendizaje, Equidad y Apoyo.	D1: Cultura	<ul style="list-style-type: none"> - El equipo docente y los estudiantes se respetan mutuamente - La institución educativa y la localidad se apoyan entre sí - El equipo docente y los padres/tutores colaboran entre sí - Los estudiantes se ayudan mutuamente. - La institución educativa fomenta el respeto de todos los derechos humanos - La inclusión se entiende como una mayor participación de todos - Los estudiantes son valorados por igual - La institución educativa rechaza todas las formas de discriminación. 	1,2,3,4,5,6,7 y 8	(0) Muy deficiente (1) Deficiente (2) Regular (3) Eficiente (4) Muy eficiente	Buena (58 – 84) Regular (29 – 57) Deficiente (0-28)
		D2: Políticas	<ul style="list-style-type: none"> - La institución educativa tiene un enfoque de liderazgo inclusivo - La institución educativa es físicamente accesible para todas las personas - Los docentes son capacitados para atender a estudiantes con necesidades educativas especiales. - La institución educativa se asegura de que las políticas sobre "necesidades educativas especiales", se inserten en políticas de inclusión - Se reducen las barreras para la asistencia al centro escolar - Se busca eliminar el maltrato entre iguales por abuso de poder ("bullying") 	9,10,11,12,13 y 14		
		D3: Práctica	<ul style="list-style-type: none"> - El currículo responde a la diversidad del alumnado - El currículo contribuye a una mayor comprensión de la diferencia - La evaluación motiva los logros de todos los estudiantes. - Las actividades de aprendizaje se han planificado considerando a todos los estudiantes - Los estudiantes aprenden unos de los otros - La disciplina se basa en el respeto mutuo - Los profesores de apoyo ayudan al aprendizaje y a la participación de todos los estudiantes. 	15,16,17,18,19,20 y 21		

Nota: Tomado de Perales, Obed (2021)

2. Instrumentos de recolección de datos.

Cuestionario de Gestión Educativa

Estimado docente: El presente tiene como finalidad determinar la calidad de la gestión de su institución educativa

Instrucciones: Elija una alternativa y marque con una equis (X).

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1 - N	2 - CN	3 - AV	4 - CS	5 - S

La encuesta es anónima. Las alternativas de cada ítem son las siguientes:

Nº	Ítems	Valoración				
		N	CN	AV	CS	S
Gestión Institucional						
01	Usted es convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT)	1	2	3	4	5
02	La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en mejora de la calidad educativa	1	2	3	4	5
03	El reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso	1	2	3	4	5
04	Tiene usted conocimiento del manual de organizaciones y funciones de su escuela	1	2	3	4	5
05	La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes	1	2	3	4	5
06	La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la escuela	1	2	3	4	5
07	La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas	1	2	3	4	5
Gestión Pedagógica						
08	Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.	1	2	3	4	5
09	Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje.	1	2	3	4	5
10	Trabajan con el enfoque de resolución de problemas en todas sus sesiones de aprendizaje.	1	2	3	4	5
11	Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje.	1	2	3	4	5
12	Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera adecuada.	1	2	3	4	5

13	Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro.	1	2	3	4	5
14	Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.	1	2	3	4	5
15	Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje.					
	Gestión de la Comunidad	N	CN	AV	CS	S
16	Los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la I.E.	1	2	3	4	5
17	Proyecta hacia la comunidad educativa los beneficios de las relaciones con otras instituciones	1	2	3	4	5
18	Con otras instituciones , existe participación activa entre directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad	1	2	3	4	5
19	Se cuenta con iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad.	1	2	3	4	5
20	Realizan proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la institución.	1	2	3	4	5
21	Fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes	1	2	3	4	5
22	Integran en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad.	1	2	3	4	5
23	Comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.	1	2	3	4	5
	Gestión Administrativa	N	CN	AV	CS	S
24	Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a los estudiantes	1	2	3	4	5
25	Se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula.	1	2	3	4	5
26	Se supervisa el cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes.	1	2	3	4	5
27	Se administra adecuadamente al potencial humano asignándoles comisiones, cargos, funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.	1	2	3	4	5
28	La dirección realiza monitoreo periódico de su práctica pedagógica.	1	2	3	4	5
29	Se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones.	1	2	3	4	5
30	Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.	1	2	3	4	5

Nota: tomado de Chávez y Olivos (2018)

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE REFERENCIA

1 = TOTALMENTE EN DESACUERDO; 2= EN DESACUERDO; 3= NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO;
4= DE ACUERDO; 5= TOTALMENTE DE ACUERDO

ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
	(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
TÍTULO: EDUCACIÓN INCLUSIVA					
SECCIÓN: CULTURA					
1. El equipo docente y los estudiantes se respetan mutuamente					
2. La institución educativa y la localidad se apoyan entre sí					
3. El equipo docente y los padres/tutores colaboran entre sí					
4. Los estudiantes se ayudan mutuamente					
5. La institución educativa fomenta el respeto de todos los derechos humanos					
6. La inclusión se entiende como una mayor participación de todos					
7. Los estudiantes son valorados por igual					
8. La institución educativa rechaza todas las formas de discriminación					
SECCIÓN: POLÍTICAS					
9. La institución educativa tiene un enfoque de liderazgo inclusivo					
10. La institución educativa es físicamente accesible para todas las personas					
11. Los docentes son capacitados para atender a estudiantes con necesidades educativas especiales					
12. La institución educativa se asegura de que las políticas sobre "necesidades educativas especiales", se inserten en políticas de inclusión					
13. Se reducen las barreras para la asistencia al centro escolar					
14. Se busca eliminar el maltrato entre iguales por abuso de poder ("bullying")					
SECCIÓN: PRÁCTICAS					
15. El currículo responde a la diversidad del alumnado					
16. El currículo contribuye a una mayor comprensión de la diferencia					
17. La evaluación motiva los logros de todos los estudiantes					
18. Las actividades de aprendizaje se han planificado considerando a todos los estudiantes					
19. Los estudiantes aprenden unos de los otros					
20. La disciplina se basa en el respeto mutuo					
21. Los profesores de apoyo ayudan al aprendizaje y a la participación de todos los estudiantes					

Nota; Tomado de Perales, Obed (2021)

3. Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV.

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: **Gestión educativa y educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023**

Investigadora: Diana Haydee Torres Cusi

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada **Gestión educativa y educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023** cuyo objetivo es determinar la relación entre la gestión educativa y la educación inclusiva en docentes. Esta investigación es desarrollada por estudiante de posgrado del programa de maestría de Administración de la educación, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La relación que tiene la gestión educativa y la educación inclusiva de las instituciones educativas de la provincia de Palpa.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Gestión educativa y educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de las instituciones educativas. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora Diana Haydee Torres Cusi email: diana1554@hotmail.com y Docente asesor Dr. Albornoz Jiménez, Carlos Francisco email: calbornozj@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora: 01 de junio del 2023 a horas 10:00 a.m.

4. Matriz evaluación por juicio de expertos, formato UCV.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Dennis Geiner Méndez Díaz
Grado profesional:	Maestría (X) <input type="checkbox"/> Doctor () <input type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	COAR Lambayeque
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	40648267
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre educación inclusiva
Autor (a):	Perales Sanchez, Obed Gustavo
Objetivo:	Medir la variable educación inclusiva
Administración:	Docentes
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Cuatro instituciones educativas públicas de la provincia de Palpa
Dimensiones:	3
Confiabilidad:	0.889
Escala:	Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo, totalmente de acuerdo.
Niveles o rango:	Bajo= 0-35 medio=36-70 Alto = 71-105
Cantidad de ítems:	21
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Dennis Geiner Méndez Díaz
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	COAR Lambayeque
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	40648267
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

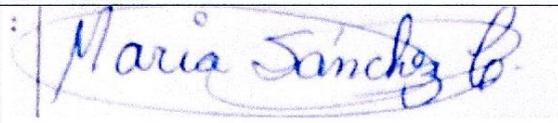
3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre gestión educativa
Autores	Chávez Albarrán, María del Rosario y Olivos Sánchez, María Isabel
Objetivo:	Medir la variable gestión educativa
Administración:	Docentes
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Cuatro instituciones educativas públicas de la provincia de Palpa
Dimensiones:	4
Confiabilidad:	0.903
Escala:	Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.
Niveles o rango:	Bajo= 0-50 medio= 51-100 alto=101-150
Cantidad de ítems:	30
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
MENDEZ DIAZ, DENNIS GEINER DNI 40648267	MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 15/02/20 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 06/07/2015 Fecha egreso: 19/03/2016	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI <i>PERU</i>
MENDEZ DIAZ, DENNIS GEINER DNI 40648267	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 25/07/2003 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
MENDEZ DIAZ, DENNIS GEINER DNI 40648267	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA MENCION: CIENCIAS NATURALES: FISICA, QUIMICA Y BIOLOGIA Fecha de diploma: 19/12/2003 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	María Mercedes Sánchez Cayo
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	I.E. Gabino Chacaltana Hernández Ica. Pueblo Nuevo, Ica.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	21440522
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre educación inclusiva
Autor (a):	Perales Sanchez, Obed Gustavo
Objetivo:	Medir la variable educación inclusiva
Administración:	Docentes
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Cuatro instituciones educativas públicas de la provincia de Palpa
Dimensiones:	3
Confiabilidad:	0.889
Escala:	Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo, totalmente de acuerdo.
Niveles o rango:	Bajo= 0-35 medio=36-70 Alto = 71-105
Cantidad de ítems:	21
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	María Mercedes Sánchez Cayo
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	I.E. Gabino Chacaltana Hernández Ica. Pueblo Nuevo, Ica.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	21440522
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre gestión educativa
Autores	Chávez Albarrán, María del Rosario y Olivos Sánchez, María Isabel
Objetivo:	Medir la variable gestión educativa
Administración:	Docentes
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Cuatro instituciones educativas públicas de la provincia de Palpa
Dimensiones:	4
Confiabilidad:	0.903
Escala:	Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.
Niveles o rango:	Bajo= 0-50 medio= 51-100 alto=101-150
Cantidad de ítems:	30
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
SANCHEZ CAYO, MARIA MERCEDES DNI 21440522	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 20/08/2007 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
SANCHEZ CAYO, MARIA MERCEDES DNI 21440522	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 07/04/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	José Luis Gutiérrez Rebatta
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	IE N° 22356 Edmundo Zambrano Cárdenas Santiago, Ica.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	21459920
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre educación inclusiva
Autor (a):	Perales Sanchez, Obed Gustavo
Objetivo:	Medir la variable educación inclusiva
Administración:	Docentes
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Cuatro instituciones educativas públicas de la provincia de Palpa
Dimensiones:	3
Confiabilidad:	0.889
Escala:	Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo, totalmente de acuerdo.
Niveles o rango:	Bajo= 0-35 medio=36-70 Alto = 71-105
Cantidad de ítems:	21
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

<p>GUTIERREZ REBATA, JOSE LUIS DNI 21459920</p>	<p>PEDAGÓGICO</p> <p>Fecha de diploma: 11/06/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 10/07/2017 Fecha egreso: 12/02/2018</p>	<p>UNIVERSIDAD ANTONIO RUIZ DE MONTOYA <i>PERU</i></p>
<p>GUTIERREZ REBATA, JOSE LUIS DNI 21459920</p>	<p>LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HISTORIA Y GEOGRAFIA</p> <p>Fecha de diploma: 25/08/92 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i></p>
<p>GUTIERREZ REBATA, JOSE LUIS DNI 21459920</p>	<p>MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA</p> <p>Fecha de diploma: 31/03/2014 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i></p>
	<p>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</p>	

5. Resultado de similitud del programa Turnitin.

Sección 1 Sección 2 Sección 3

Título	Fecha de inicio	Fecha Esperada	Fecha de publicación	Puntos disponibles
Turnitin Semana 16 - Sección 1	14 jul 2023 - 00:00	23 jul 2023 - 23:59	23 jul 2023 - 23:59	100

 Refrescar Envíos

	Título del Envío	Identificador del trabajo de Turnitin	Enviado	Similitud	Calificación	Calificación General	
 Ver Recibo Digital	DIANA TORRES	2135750705	23/07/2023 21:38	18% 	--	--	Entregar Trabajo  --

6. Otros anexos:

Matriz de consistencia

TÍTULO: Gestión educativa y educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023							
AUTOR: Torres Cusi, Diana Haydee							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
General: ¿de qué manera se relaciona la gestión educativa y la educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023?	General: Determinar de qué manera se relaciona la gestión educativa y la educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023	General: La gestión educativa se relaciona significativamente con la educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023.	Variable 1: Gestión educativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos	
Específicas 1. ¿De qué manera se relaciona la gestión educativa en su dimensión gestión institucional y la educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023?	Específicas 1. Determinar de qué manera se relaciona la gestión educativa en su dimensión gestión institucional y la educación	Específicas 1. La gestión educativa en su dimensión gestión institucional se relaciona significativamente con la educación inclusiva en docentes.	D1: Gestión institucional	- Usted es convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT). - La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planeados en su escuela en mejora de la calidad educativa. - El reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso.	01 02 03 04 05 06 07	Buena (101-150) Regular (51-100) Deficiente (0-50)	
educativas públicas, Palpa, Ica, 2023?	inclusiva en docentes.	2. La gestión educativa en su dimensión gestión pedagógica se relaciona significativamente con la educación inclusiva en docentes.		- Tiene usted conocimiento del manual de organizaciones y funciones de su escuela. - La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes. - La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la escuela. - La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas			
2. ¿De qué manera se relaciona la gestión educativa en su dimensión gestión pedagógica la educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023?	2. Determinar de qué manera se relaciona la gestión educativa en su dimensión gestión pedagógica y la educación inclusiva en docentes.	3. La gestión educativa en su dimensión gestión de la comunidad se relaciona significativamente con la educación inclusiva en docentes		- Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de estudiantes. - Tienen en cuenta las teorías	08 09 10 11 12 13 14 15		
3. ¿De qué manera se relaciona la gestión educativa en su dimensión gestión de la comunidad y la educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023?	3. Determinar de qué manera se relaciona la gestión educativa en su dimensión gestión administrativa y la educación inclusiva en docentes.	4. La gestión educativa en su dimensión gestión administrativa se relaciona significativamente con la educación inclusiva en docentes	D2: Gestión de pedagógica				
4. ¿De qué manera se relaciona la gestión educativa en su dimensión gestión administrativa y la				constructivistas en sus sesiones de aprendizaje. - Trabajan con el enfoque de resolución de problemas en todas sus sesiones de aprendizaje. - Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje. - Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera adecuada. - Desarrollan son sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro. - Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.			
educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023?							

			<p>D3: Gestión de la comunidad</p> <ul style="list-style-type: none"> - Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje. Los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la I.E. Proyecta hacia la comunidad educativa los beneficios de las relaciones con otras instituciones. Con otras instituciones, existe participación activa entre directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad. Se cuenta con iniciativa para realizar las actividades a favor del desarrollo de la comunidad. Realizan proyectos de investigación e 	<p>16 17 18 19 20 21 22 23</p>	
			<p>innovación al servicio de la calidad educativa de la institución. Fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes. Integran en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad. Comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad y</p> <p>D4: Gestión administrativa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a los estudiantes. - Se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula. 	<p>24 25 26 27 28 29 30</p>	
			<ul style="list-style-type: none"> - Se supervisa el cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes. - Se administra bien al potencial humano asignándoles comisiones, cargos, funciones para el normal y efectivos desarrollo de la I.E. - La dirección realiza monitoreo periódico de su práctica pedagógica. - Se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones. - Se vela por el cumplimiento de las 		

			D2: Políticas	<p>- La institución educativa tiene un enfoque de liderazgo inclusivo.</p> <p>- La institución educativa es físicamente accesible para todas las personas.</p> <p>- Los docentes son capacitados para atender a estudiantes con necesidades educativas especiales.</p> <p>- La institución educativa se asegura de que las políticas sobre "necesidades educativas especiales", se inserten en políticas de inclusión.</p> <p>- Se reducen las barreras para la asistencia al centro escolar.</p> <p>6. Se busca eliminar el maltrato entre iguales por abuso de poder ("bullying").</p>	9 10 11 12 13 14	
--	--	--	---------------	--	---------------------------------	--

			D3: Práctica	<p>- El currículo responde a la diversidad del alumnado.</p> <p>- El currículo contribuye a una mejor comprensión de la diferencia.</p> <p>- La educación motiva los logros de todos los estudiantes.</p> <p>- Las actividades de aprendizaje se han planificado considerando a todos los estudiantes.</p> <p>- Los estudiantes aprenden unos de los otros.</p> <p>- La disciplina se basa en el respeto mutuo.</p> <p>- Los profesores de apoyo ayudan al aprendizaje y a la participación de todos los estudiantes.</p>	15 16 17 18 19 20 21	
--	--	--	--------------	---	--	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
Tipo: Aplicada Nivel: Explicativo Enfoque: Cuantitativo Diseño: Correlacional Método: Hipotético-deductivo	Población: 50 docentes Muestra: El total de la población Muestreo No habrá muestreo	Técnica: Encuesta Instrumentos: De la V1: Gestión educativa Nro. ítems: 30 De la V2: Educación inclusiva Nro. ítems: 21	Descriptiva: Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras. Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis. Prueba de Correlación de Spearman

Prueba de normalidad

Variable	Kolmogorov-Smirnova			Normalidad
	Estadístico	gl	Sig.	
Gestión Educativa T	0.1230680	60	0.024	NO
Educación Inclusiva T	0.1438552	60	0.003	NO
Gestión institucional	0.0881747	60	0.200	SI
Gestión pedagógica	0.0812548	60	0.200	SI
Gestión de la comunidad	0.1004753	60	0.200	SI
Gestión administrativa	0.1558066	60	0.001	NO

Tabla de interpretación del Alfa de Cronbach

De 0.53 a menos: Confiabilidad nula
De 0.54 a 0.59: Confiabilidad baja
De 0.60 a 0.65: El instrumento es confiable
De 0.66 a 0.71: Es muy confiable
De 0.72 a 0.99: Confiabilidad excelente
1.00: Confiabilidad perfecta

Prueba de confiabilidad

Índice de Cronbach del Cuestionario sobre Gestión educativa

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,903	30

Índice de Cronbach del Cuestionario sobre Educación Inclusiva

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,889	21

Recepción de documentación por las instituciones



Palpa, 29 de mayo de 2023.



Señor Galindo Vargas, Jimmy

Director de la Institución educativa N° 22424 primaria - Rio grande.



Yo, **Diana Haydee Torres Cusi**, identificada con DNI N° 45127259, ante usted respetuosamente me presento y expongo.

Qué siendo estudiante del programa de **MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** en la **Universidad Cesar Vallejo sede Lima Norte**, con código de matrícula **7002841169**, solicito a usted permiso para la aplicación del instrumento de investigación a los docentes de la Institución educativa sobre: **Gestión educativa y educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023.**

Por lo expuesto ruego a usted acceder a mi solicitud.

Atentamente,

Diana Haydee Torres Cusi
D.N.I 45127259

Se autoriza su aplicación para el día 01 de junio de 2023.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Palpa, 01 de junio de 2023.

Señor: Yessica Fiorella Morazzani Ruiz
Directora de la Institución educativa N° 217839 primaria - Carlos Tijero.

Yo, **Diana Haydee Torres Cusi**, identificada con DNI N° **45127259**, ante usted respetuosamente me presento y expongo.

Qué siendo estudiante del programa de **MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** en la **Universidad Cesar Vallejo sede Lima Norte**, con código de matrícula **7002841169**, solicito a usted permiso para la aplicación del instrumento de investigación a los docentes de la Institución educativa sobre: **Gestión educativa y educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023.**

Por lo expuesto ruego a usted acceder a mi solicitud.

Atentamente,


Diana Haydee Torres Cusi
D.N.I. 45127259

Procedo: Autorizado
Aplicación: 02-06-2023.


I.E. 22737 - CARLOS TIJERO
UGEL PALPA

Yessica F. Morazzani Ruiz
DIRECTORA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Palpa, 29 de mayo de 2023.

Señor: **Cucho Chalco Dionisio**
Director de la Institución educativa N° 22431 primaria - Sacramento.

Yo, **Diana Haydee Torres Cusi**, identificada con DNI N° 45127259, ante usted respetuosamente me presento y expongo.

Qué siendo estudiante del programa de **MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** en la **Universidad Cesar Vallejo sede Lima Norte**, con código de matrícula **7002841169**, solicito a usted permiso para la aplicación del instrumento de investigación a los docentes de la Institución educativa sobre: **Gestión educativa y educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023.**

Por lo expuesto ruego a usted acceder a mi solicitud.

Atentamente,

GOBIERNO REGIONAL ICA	
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN	
UNIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA - PALPA	
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22431 - SACRAMENTO	
EXP. N°:	035
FOLIOS:	05
FECHA:	29-05-2023
Diana Haydee Torres Cusi	14.45
D.N.I 45127259:	<i>[Firma]</i>

Fecha de aplicación autorizada para el día 01-06-2023.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Palpa, 29 de mayo de 2023.

Señora: Guillen Canales, Edith Nancy
Directora de la Institución educativa N° 23015 primaria - Palpa.

Yo, **Diana Haydee Torres Cusi**, identificada con DNI N° **45127259**, ante usted respetuosamente me presento y expongo.

Qué siendo estudiante del programa de **MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** en la **Universidad Cesar Vallejo sede Lima Norte**, con código de matrícula **7002841169**, solicito a usted permiso para la aplicación del instrumento de investigación a los docentes de la Institución educativa sobre: **Gestión educativa y educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023.**

Por lo expuesto ruego a usted acceder a mi solicitud.

Atentamente,

Diana Haydee Torres Cusi
D.N.I 45127259

I.E. N°23015 PALPA	
MESA DE PARTES	
Exp: 699	Folios: 1
Fecha: 29/5/23	Hora: 8:55 a.m.
Firma:	

Procede la aplicación.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALBORNOZ JIMENEZ CARLOS FRANCISCO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión educativa y educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023", cuyo autor es TORRES CUSI DIANA HAYDEE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALBORNOZ JIMENEZ CARLOS FRANCISCO DNI: 22973751 ORCID: 0000-0002-7543-2495	Firmado electrónicamente por: CALBORNOZJ el 12- 08-2023 11:52:22

Código documento Trilce: TRI - 0641975