



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de un
programa de estudios de una universidad en Puno, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Pacsi Ponce, Frida (orcid.org/0000-0002-6719-7018)

ASESORES:

Dr. Colina Ysea, Felix Jose (orcid.org/0000-0002-6651-3509)

Mgtr. Solis Toscano, Jose Luis (orcid.org/0000-0002-5489-1705)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A José U. Pacsi Castro y Presentación I. Ponce Ramos, mis padres quienes me brindaron su apoyo incondicional con fortaleza y ejemplo, guiándome con sus sabios consejos.

A Scarlett y Jeremy, mis hijos, fuente de mi inspiración y superación.

A Polan, mi amado compañero, por ser mi soporte en trayecto de camino, mi compañero que me brinda fortaleza para seguir avanzando.

A mis hermanos por sus palabras de aliento, cariño y comprensión.

Agradecimiento

A Dios, a la Virgen María, con su bendición guiaron mis pasos, con sabiduría.

Deseo expresar mi profunda gratitud a la escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo y a los docentes de la Maestría en Docencia Universitaria, quienes me brindaron la oportunidad de crecer tanto en lo personal como en lo profesional.

Al Dr. Félix José Colina Ysea, mi asesor, con quien aprendí que el esfuerzo y dedicación abre la puerta al éxito, agradecida por su enseñanza, es un honor tomarlo como ejemplo y denominarlo “Docente de calidad”.

Al director de la escuela Profesional Ingeniería Económica, por brindarme el espacio y la oportunidad de lograr una meta profesional.

A mis amigos quienes con su apoyo dejaron huellas en mi camino para seguir avanzando.

Índice de contenido

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de la investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	11
3.3 Población, muestra y muestreo	11
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	12
3.5 Procedimientos	13
3.6 Método de análisis de datos	13
3.7 Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	14
4.1. Hallazgos descriptivos	14
4.2 Análisis inferencial	16
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS	27
ANEXOS	30

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Estudiantes matriculados por grupo en el programa de estudios</i>	12
Tabla 2 <i>Estudiantes por grupos participantes en la encuesta</i>	12
Tabla 3 <i>Frecuencia de ocurrencia de los EA y sus dimensiones</i>	14
Tabla 4 <i>Frecuencia de ocurrencia de los HE y sus dimensiones</i>	15
Tabla 5 <i>Tabla de contingencia que muestra la relación entre las dos variables analizadas en el estudio</i>	16
Tabla 6 <i>Prueba de Kolmogorov-Smirnov</i>	16
Tabla 7 <i>Coeficiente de correlación entre EA y HE</i>	18
Tabla 8 <i>Coeficiente de correlación entre EA activo y HE</i>	19
Tabla 9 <i>Coeficiente de correlación entre EA reflexivo y HE</i>	20
Tabla 10 <i>Coeficiente de correlación entre EA teórico y HE</i>	21
Tabla 11 <i>Coeficiente de correlación entre EA pragmático y HE</i>	22

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 <i>Gráficos Q-Q normal para ambas variables de estudio (en SPSS 29.0.1.0)</i>	17
Figura 2 <i>Diagrama de dispersión entre las dos variables de estudio</i>	19

Resumen

En la presente investigación se planteó como objetivo principal el analizar la correlación entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio de los estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno durante el año 2023, se desarrolló una investigación básica, de enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional. Se ha contado con la participación de 112 estudiantes pertenecientes al primer y segundo ciclo de estudios del programa. Respecto a la variable de estilo de aprendizaje el 83.04% ha asignado un nivel alto a la variable analizada, y por otra parte el 67.86% le ha asignado un nivel alto a la variable hábitos de estudio. Aplicando el coeficiente de correlación de Pearson se ha determinado una correlación muy significativa entre estilos de aprendizaje y hábitos de estudio, obteniéndose un valor de r de Pearson de 0.654, estableciendo así una relación positiva entre ambas variables, por tanto, podemos concluir que de fortalecerse los estilos de aprendizaje ello tendría una repercusión directa y positiva sobre los hábitos de estudio, y viceversa.

Palabras clave: estilos de aprendizaje, hábitos de estudio, educación universitaria.

Abstract

The main objective of the present research was to analyze the relationship between learning styles and study habits in students enrolled in the first two cycles of the Economic Engineering program at the Department of Puno in 2023. The research was conducted as a basic, quantitative, and descriptive correlational study. A total of 112 students from the first and second cycles of the program participated in the study. Regarding the learning styles variable, 83.04% of the students were classified as having a high level, while 67.86% were classified as having a high level of study habits. By applying the Pearson correlation coefficient, a highly significant correlation between learning styles and study habits was determined, with a Pearson r value of 0.654, establishing a positive relationship between both variables. Therefore, we can conclude that strengthening learning styles would have a direct and positive impact on study habits.

Keywords: learning styles, study habits, university education.

I. INTRODUCCIÓN

En el transcurso de nuestra vida se aprende, así como también se busca una mejor forma de seguir adquiriendo conocimientos de acuerdo a lo que sea más factible para cada uno. El aprendizaje, de acuerdo a la Real Academia Española precisa que, es la acción y efecto de aprender algún arte, oficio u otra cosa (RAE, 2023). No obstante, el enfoque y la comprensión del aprendizaje no han sido uniformes. Diferentes expertos, investigadores y académicos han abordado este concepto desde sus propias perspectivas, lo que sugiere la importancia de examinar las principales definiciones propuestas en los últimos años. Estas definiciones han resultado en avances significativos y aplicaciones relevantes en el ámbito educativo y formativo, cubriendo diversos contextos sociales y, sobre todo, en los entornos educativos y de enseñanza en todos los niveles.

Es importante entonces que toda institución educativa se preocupe no solo por brindar un servicio de enseñanza “dirigida”, exclusiva en remitir información hacia el estudiante, sino también en identificar las características y potencialidades que poseen sus estudiantes, de tal forma hacer seguimiento a las mismas. Entre estas potencialidades (o factores) se tienen a los estilos de aprendizaje, que son adoptados por los estudios en función a distintos contextos, así como también, a los hábitos de estudio, que también suelen ser distintos en cada uno de los estudiantes.

Por lo anterior, el enfoque de esta investigación se centra en la conexión existente entre la variable de estilos de aprendizaje (EA) y la variable de hábitos de estudio (HE) de los estudiantes universitarios, por lo tanto, este problema es de suma importancia, a nivel internacional y nacional, debido a que afecta a un gran número de estudiantes universitarios en todo el mundo. Es importante destacar que los estudiantes que ingresan a la educación universitaria deben confrontar y asimilar una gran cantidad de conocimientos avanzados, muchos de las cuales son materias o disciplinas nuevas para ellos. Además, deben ajustarse al ritmo riguroso del trabajo académico y también necesitan contar con habilidades cognitivas bien desarrolladas, métodos y técnicas de estudio efectivas, especialmente hábitos de estudio efectivos (Najarro Vargas, 2020). Así pues, la ausencia de una base sólida

de hábitos de estudio tiene repercusiones negativas en todas las actividades que el estudiante realice, tanto en su proceso de formación académica como en su desarrollo personal y profesional (Mondragón Albarrán et al., 2017).

A nivel internacional, diversos estudios han demostrado que la falta de hábitos de estudio adecuados y la incompatibilidad entre el estilo de aprendizaje y las estrategias de enseñanza pueden disminuir significativamente el rendimiento académico de los estudiantes universitarios cabe resaltar que en América Latina, la situación es similar, donde un estudio reciente encontró que el 65% de los estudiantes universitarios en la región tiene problemas para adaptarse a las metodologías de enseñanza utilizadas (García Gajardo et al., 2015).

La principal razón detrás de este problema es la inadecuada información sobre los EA y los HE en el programa de Educación Superior. Es importante considerar que trabajar en la creación de ambientes de aprendizaje significativos promueve el compromiso y el desarrollo de competencias, y ello está plenamente articulado en lo dispuesto y estipulado en la normatividad vigente del sector educación y de educación superior.

Cabe resaltar que un factor de suma importancia en la calidad educativa es desarrollar hábitos estudiantiles para el crecimiento académico y profesional (D'Elia M & A, 2010). Este enfoque educativo se fundamenta en elementos compartidos por muchas instituciones educativas y puede ser aplicado a nivel global, aunque se adapta según las condiciones locales. En cualquier contexto educativo, resulta esencial aplicar directrices de enseñanza receptivas y evaluar de manera continua su eficacia.

La educación, entonces, se constituye como un derecho esencial y una herramienta clave para alcanzar igualdad de oportunidades en las personas. Aunque ha habido progresos significativos en el acceso y la finalización de la educación en nuestro país, aún existen brechas significativas, que han sido identificadas en los diferentes niveles de educación. Por lo tanto, es de suma importancia trabajar en la reducción de las disparidades educativas, de modo que toda la población pueda beneficiarse equitativamente del desarrollo (Martínez et al., 2020).

En el Perú, el SINEACE (2016) considera que la formación integral contiene procesos de enseñanza-aprendizaje, seguimiento a estudiantes, gestión de los docentes, I+D+I (Investigación, Desarrollo e Innovación), así como la responsabilidad social, y que entre estos existe plena vinculación en sus sub procesos, configurándose la formación integral como el eje central del mismo modelo. Lo anterior, procura fomentar que los estudiantes universitarios puedan lograr un conjunto de competencias precisadas en los perfiles de egreso, y consecuentemente puedan ser insertados en el mercado laboral.

La educación superior promueve que sus estudiantes adopten prácticas de estudio efectivas para poder alcanzar el éxito académico y profesional. Sin embargo, cada estudiante posee EA y HE únicos, lo cual implica investigar las diversas formas en que las personas, perciben, analizan y organizan los conocimientos necesarios para aprender, y que abarcan varios elementos que contribuyen a un mejor entendimiento de los procesos vinculados con la enseñanza y aprendizaje en los individuos (Bahamón Muñetón et al., 2013).

En el departamento de Puno, ciertos profesores universitarios muestran poco interés en cuanto a los estilos de aprendizaje, y de cómo esto puede repercutir en el no logro de las competencias esperadas, ya que habiendo identificado los EA de los estudiantes, esto podría permitir que los mismos docentes reorienten o adecuen sus estrategias de enseñanza, ya que según Isaza Valencia (2014) cuando los estudiantes se enfrentan a una situación educativa, los EA influyen en la forma en que ellos estructuran el contenido, desarrollan conceptos, procesan la información y abordan la resolución de problemas.

Es crucial comprender cómo estos factores (EA y HE), tal como señala Isaza Valencia (2014), impactan en el desempeño académico y en el desarrollo de habilidades para el aprendizaje. El HE demanda una considerable cantidad de esfuerzo, dedicación y disciplina. Sin embargo, también se nutre de impulsos que pueden surgir de las expectativas y motivaciones del estudiante, quien desea verdaderamente aprender, según Mondragón Albarrán et al. (2017).

Por ello, la importancia de identificar oportunamente tanto los EA como los HE, para que desde los programas de estudio se implementen políticas, estrategias

o actividades que permitan el fortalecer los procesos orientados a la enseñanza – aprendizaje y, consecuentemente el logro de los perfiles de egreso esperados.

Considerando la problemática anterior, es que se formula el siguiente planteamiento:

Problema general:

¿Cuál es la correlación entre los EA y los HE en estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en Puno durante el año 2023?

Problemas específicos:

¿Existe una correspondencia entre el EA activo y los HE de los estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno en 2023?

¿Existe una correspondencia entre el EA reflexivo y los HE de los estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno en 2023?

¿Existe una correspondencia entre el EA teórico y los HE de los estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno en 2023?

¿Existe una correspondencia entre el EA pragmático y los HE de los estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno en 2023?

Para dar respuesta a las preguntas formuladas, se establecen los siguientes objetivos:

Objetivo general:

Analizar la correlación entre los EA y los HE de los estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno durante el año 2023.

Objetivos específicos:

Determinar la correspondencia existente entre el EA activo y los HE en los estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno, 2023

Determinar la correspondencia existente entre el EA reflexivo y los HE de los estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno, 2023

Determinar la correspondencia existente entre el EA teórico y HE de los estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno, 2023

Determinar la correspondencia existente entre el EA pragmático y los HE de los estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno, 2023.

Asimismo, se establecen el siguiente conjunto de hipótesis:

Hipótesis general:

Existe una significativa correspondencia entre los EA y los HE en estudiantes inscritos en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno, durante el año 2023.

Hipótesis específicas:

Se puede observar una significativa relación entre el EA activo y los HE en estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno, durante el año 2023.

Se puede observar una significativa relación entre el EA reflexivo y los HE en estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno, durante el año 2023.

Se puede observar una significativa relación entre el EA teórico y los HE en estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno, durante el año 2023.

Se puede observar una significativa relación entre el EA pragmático y los HE en estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno, durante el año 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Del contexto internacional, Niño et al.(2019) exploran cómo los EA y los HE impactan en el desempeño académico de universitarios. La investigación empleó cuestionarios estandarizados para evaluar sus EA y HE, además de sus calificaciones académicas. Los resultados revelaron una correlación significativa entre las variables analizadas. Se observó que los estudiantes que adoptaban un enfoque estratégico de aprendizaje, que incluía una planificación cuidadosa de sus actividades de estudio y una gestión efectiva del tiempo, obtuvieron mejores calificaciones en comparación con aquellos que seguían un enfoque más superficial. Además, se descubrió que los estudiantes que presentaban EA reflexivos y activos obtuvieron un desempeño académico superior. Estos resultados enfatizan la relevancia de desarrollar estrategias de estudio eficaces y fomentar la comprensión de los EA particulares para potenciar el desempeño académico de universitarios.

Guido y Orleans (2022) examinan la relación entre la enseñanza y el aprendizaje de dos programas en el contexto educativo de Filipinas. El estudio analiza la importancia de incluir la Astronomía en el currículo de Física, destacando cómo puede mejorar la comprensión de conceptos científicos y promover la iniciación e inclusión en el desarrollo de la ciencia. Además, se investiga la efectividad de diferentes enfoques pedagógicos y metodologías utilizadas en la enseñanza de estos temas. El artículo resalta la necesidad de promover una enseñanza fundamentada principalmente en la indagación, el uso de recursos visuales y la práctica de evaluaciones auténticas para la mejora del aprendizaje de la Física y la Astronomía en el sistema educativo filipino.

Van Vu (2021) explora la correspondencia entre la inteligencia emocional (IE) y el rendimiento académico (RA) en estudiantes universitarios. El estudio examina cómo los diferentes componentes de la IE, como la percepción, el juicio y la gestión de las emociones, influyen en el éxito académico. Los resultados revelaron que los alumnos con un nivel más alto de IE tienden a tener un mejor RA. Además, se encontró una correlación positiva entre la IE y habilidades como la motivación, el autocontrol y la resolución de problemas. El artículo resalta el

desarrollo y fortalecimiento de la IE en el ámbito educativo para mejorar el RA de estudiantes universitarios.

Piza et al. (2019) examinan el efecto de la tecnología aplicada en el sector educación en la formación (aprendizaje) de estudiantes universitarios. El estudio investiga cómo el uso de herramientas tecnológicas, como los dispositivos móviles y las aplicaciones de aprendizaje, afecta el compromiso, la motivación y los resultados derivados de los procesos académicos de los estudiantes. Los hallazgos revelaron que la integración de la tecnología en la educación puede mejorar la participación activa de los estudiantes, aumentar su motivación y mejorar su rendimiento académico. Además, se destacó la importancia de proporcionar orientación y apoyo adecuados para que los estudiantes apliquen las tecnologías necesarias de manera mucho más efectiva. El artículo concluye que la tecnología educativa puede ser una herramienta valiosa para mejorar el aprendizaje en entornos universitarios.

Fajardo et al. (2019) examinan el impacto del uso de cuadernos interactivos de ciencias en el RA de los estudiantes, sus hábitos de estudio, la ansiedad ante los exámenes y las actitudes hacia la física. El estudio encontró que el uso de cuadernos interactivos mejoró significativamente el logro académico de los alumnos matriculados en el área de ciencias. Además, se observó una reducción en la ansiedad ante los exámenes y un cambio positivo en las actitudes hacia la física. También se encontró una correlación entre el uso de cuadernos interactivos y la adopción de hábitos de estudio más efectivos. Estos hallazgos sugieren que el uso de cuadernos interactivos puede tener un impacto positivo en el aprendizaje de las ciencias, así como en la actitud y la ansiedad de los estudiantes.

Magulod (2019) analiza el efecto de la enseñanza de la astronomía en el fomento del pensamiento crítico (PC) y la comprensión científica (CC) en los estudiantes. El estudio examina cómo la integración de conceptos astronómicos en el currículo escolar puede promover habilidades de pensamiento crítico, como el razonamiento lógico y el análisis de evidencias. Además, se investiga cómo el estudio de la astronomía puede mejorar la comprensión de los principios científicos y fomentar el interés por la ciencia en general. Los resultados destacan que la enseñanza de la astronomía puede ser una herramienta efectiva para mejorar el

PC y la CC de los estudiantes, proporcionando una base sólida para el fomento de habilidades científicas y el fomento de la curiosidad científica.

Bickerdike et al. (2016) examinan los efectos del ABP en el fomento de habilidades clínicas y conocimientos en estudiantes de medicina. El estudio comparó el rendimiento de dos grupos de estudiantes: uno que recibió instrucción tradicional y otro que participó en sesiones de ABP. Los hallazgos revelaron que los estudiantes que se involucraron en el ABP obtuvieron resultados superiores en el desarrollo de habilidades clínicas y demostraron un mayor nivel de conocimiento en comparación con el grupo que recibió instrucción tradicional. Además, se observó que el ABP fomentó la participación activa de los estudiantes, mejoró su razonamiento clínico y promovió un aprendizaje autodirigido. Estos hallazgos respaldan la efectividad del ABP como enfoque pedagógico para el fortalecimiento del aprendizaje, así como del fomento de habilidades clínicas en estudiantes de medicina.

En su tesis, Montoya et al. (2020) describieron los EA y los HE en estudiantes universitarios. Utilizaron una investigación transversal con un enfoque cuantitativo e interrelacionado. Aplicando sus instrumentos en 91 estudiantes, los resultados evidenciaron una correlación significativa de Spearman, estableciendo una correspondencia entre las variables estudiadas.

En el contexto nacional, Limaylla La Torre (2023), determinó la relación entre EA y HE en 132 estudiantes universitarios, mediante la aplicación del coeficiente de correlación de Spearman, encontró una correspondencia positiva baja entre ambas variables (0.335), con un nivel de significancia muy significativo.

Siguiendo la misma dirección, Sobrino (2022) analizó la relación entre el HE y el EA en el contexto de la metodología de trabajo universitario. El autor empleó un enfoque cuantitativo con un diseño interactivo y transversa para llevar a cabo la investigación, se realizó utilizando una muestra de 228 estudiantes, de los cuales 144 fueron seleccionados mediante muestreo aleatorio simple. Los resultados mostraron una relación significativa entre las variables.

En el estudio realizado por Mendoza Félix y Gúzman Condori (2019), se examinó la conexión entre los EA y los HE en alumnos pertenecientes a una

facultad de ciencias de la salud de una universidad. Para llevar a cabo la investigación, utilizaron un enfoque cuantitativo y adoptaron un diseño descriptivo correlacional. Utilizaron la prueba Chi-cuadrado de Pearson, concluyendo la inexistencia de una correspondencia significativa entre las variables estudiadas.

Además, Espinoza Nuñez (2018), investigó el grado de asociación entre los EA y HE en alumnos del primer año en una universidad, trabajando con una muestra de 73 alumnos. En su estudio, utilizó un enfoque cuantitativo, no experimental y correlacional. Basándose en el coeficiente de correlación de Spearman (0.036), concluye la no correspondencia (fuerte) entre las variables analizadas, es decir, los EA y los HE. No obstante, en relación con los EA, resaltó que el estilo pragmático fue el más aceptado por los estudiantes, mientras que el estilo activo obtuvo el puntaje más bajo en la muestra estudiada.

Por su parte, Flores Yataco (2016), determinó la relación entre los HE y estilos de aprendizaje de los estudiantes de un programa de estudios de la facultad de medicina de una universidad privada. Aplicó un enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional. Contó con una muestra de 174 estudiantes y aplicó un muestreo no probabilístico, utilizó el coeficiente de correlación de Tau b de Kendall (0.585), encontrando una relación positiva moderada entre las variables analizadas.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Esta investigación se clasifica como básica, con un diseño no experimental transversal, lo que implica la no manipulación de las variables de estudio y se lleva a cabo en un momento específico para su análisis. Además, adopta un enfoque cuantitativo y se enmarca dentro del nivel correlacional.

3.2 Variables y operacionalización

Variable X:

Como variable “X” se tiene a los estilos de aprendizaje, que de acuerdo a Keefe (1988) *“se refiere a diversos factores externos que impactan en el entorno de aprendizaje en el que se encuentra el estudiante. Estos factores comprenden aspectos cognitivos, emocionales y fisiológicos que funcionan como indicadores relativamente constantes de cómo los alumnos perciben las interacciones y responden a su entorno educativo”*. Según Limaylla La Torre (2023) *“la variable estilos de aprendizaje tiene cuatro dimensiones: Aprendizaje activo; Aprendizaje reflexivo; Aprendizaje teórico y; Aprendizaje pragmático”*.

Variable Y:

Como variable “Y” se tiene a los hábitos de estudio, que según Sánchez (2002) se refiere a las *“formas habituales en las que un estudiante responde a nuevos contenidos con el fin de conocerlos, comprenderlos y aplicarlos”*. Según Limaylla La Torre (2023) *“la variable hábitos de estudio tiene cuatro dimensiones: Practica de ejercicios; Equipo de estudio; Hábitos de concentración; Distribución de tiempo.”*

3.3 Población, muestra y muestreo

Para la presente investigación, la población objeto de estudio son los estudiantes regulares que están inscritos en el programa de estudios de Ingeniería Económica (PEIE) de la Universidad Nacional del Altiplano (UNA-Puno), en Puno.

Tabla 1*Estudiantes matriculados por grupo en el programa de estudios*

Programa	Ciclo	Grupo	Estudiantes matriculados
Ingeniería Económica	I	A	21
		B	21
		C	21
Total			63
Ingeniería Económica	II	A	25
		B	22
		C	25
		D	18
		E	23
		F	17
Total			130

Nota. Estudiantes matriculados en promedio por grupo

Para la determinación de la muestra se ha optado por un método de muestreo no probabilístico, específicamente el muestreo intencional por conveniencia. Se eligieron a los alumnos que cursan el primer y segundo ciclo de estudios durante el primer semestre del año académico 2023, de los cuales se ha tenido la siguiente respuesta:

Tabla 2*Estudiantes por grupos participantes en la encuesta*

Ciclo	Grupos						Total
	A	B	C	D	E	F	
I	20	19	18				57
II	10	1	9	12	14	9	55

Nota. Estudiantes que respondieron el formulario virtual

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Para poder cumplir con los propósitos de la presente investigación se ha utilizado la técnica de encuesta, la cual, según Grasso (2006), es un método que permite investigar aspectos subjetivos y, al mismo tiempo, recopilar información de un gran número de individuos. El instrumento utilizado fue un cuestionario, el cual se define, siguiendo la definición de Hernandez Sampieri et al. (2010), como un conjunto de preguntas destinadas a medir una o más variables específicas. Es necesario precisar que el instrumento para la presente investigación es una

adaptación del cuestionario utilizado por Limaylla La Torre (2023). El mismo que ha sido evaluado y certificado por tres jueces expertos.

3.5 Procedimientos

En primer lugar, se solicitó la autorización para el desarrollo de la presente investigación en el PEIE de la UNA-Puno. En segundo lugar, se estableció la elaboración y adaptación del cuestionario en un formulario de Google, considerando cada una de las especificaciones de la Matriz de operacionalización de variables. En tercer lugar, se aplicó los instrumentos a los estudiantes de la muestra. En cuarto lugar, se desarrolló una sistematización y procesamiento de datos usando el software SPSS. Finalmente se elaboró el informe final de investigación.

3.6 Método de análisis de datos

Se ha implementado en primer lugar, un análisis descriptivo de las variables a analizar, para presentar por medio de tablas y frecuencias los resultados sistematizados de los cuestionarios. En segundo lugar, se identifica y determina la distribución normal de los datos. En tercer lugar, se determina el tipo de prueba paramétrica a utilizar. En cuarto lugar, se desarrolla un análisis correlacional aplicando el r de Pearson.

3.7 Aspectos éticos

Es fundamental garantizar la obtención de información fidedigna y precisa en el estudio. Para ello, el cuestionario se aplicó de manera anónima exclusivamente a los alumnos matriculados en los dos primeros ciclos de estudios del programa de Ingeniería Económica, excluyendo a aquellos que pertenecen a ciclos superiores. En el cuestionario se ha solicitado el consentimiento informado a los alumnos participantes en el llenado del cuestionario, ello permitió asegurar el cumplimiento de la integridad científica del proceso de investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Hallazgos descriptivos

Tabla 3

Frecuencia de ocurrencia de los EA y sus dimensiones.

Dimensión y variables	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Estilo de aprendizaje	Alto	93	83.04%
	Regular	18	16.07%
	Bajo	1	0.89%
Total		112	100.00%
Aprendizaje Activo	Alto	90	80.36%
	Regular	21	18.75%
	Bajo	1	0.89%
Total		112	100.00%
Aprendizaje Reflexivo	Alto	97	86.61%
	Regular	14	12.50%
	Bajo	1	0.89%
Total		112	100.00%
Aprendizaje Teórico	Alto	82	73.21%
	Regular	29	25.89%
	Bajo	1	0.89%
Total		112	100.00%
Aprendizaje Pragmático	Alto	83	74.11%
	Regular	28	25.00%
	Bajo	1	0.89%
Total		112	100.00%

Nota. Descripción de las frecuencias de la variable y dimensiones de EA en base a datos de SPSS 29.0.1.0 y sistematizado en Ms. Excel

En la tabla 3 se observa la distribución de frecuencias de las variables correspondientes a la dimensión de EA de acuerdo al siguiente detalle:

En referencia a la variable EA se tiene que, de los 112 encuestados, el 83.04% le asigna un valor alto, el 16.07% un valor regular y el 0.89% un valor bajo. De la dimensión de aprendizaje activo, el 80.36% le asigna un valor alto, el 18.75% un valor regular y el 0.89% un valor bajo. De la dimensión aprendizaje reflexivo, el 86.61% le asigna un valor alto, el 12.50% un valor regular y el 0.89% un valor bajo. De la dimensión aprendizaje teórico, el 73.21% le asigna un valor alto, el 25.89% un valor regular y el 0.89% un valor bajo. Finalmente, de la dimensión aprendizaje pragmático, el 74.11% le asigna un valor alto, el 25% un valor regular y el 0.89% un valor bajo.

Tabla 4*Frecuencia de ocurrencia de los HE y sus dimensiones*

Dimensión y variables	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Hábitos de Estudio	Alto	76	67.86%
	Regular	35	31.25%
	Bajo	1	0.89%
Total		112	100.00%
Práctica de Ejercicios	Alto	68	60.71%
	Regular	43	38.39%
	Bajo	1	0.89%
Total		112	100.00%
Equipo de Estudio	Alto	78	69.64%
	Regular	31	27.68%
	Bajo	3	2.68%
Total		112	100.00%
Hábitos de Concentración	Alto	78	69.64%
	Regular	32	28.57%
	Bajo	2	1.79%
Total		112	100.00%
Distribución de Tiempo	Alto	68	60.71%
	Regular	43	38.39%
	Bajo	1	0.89%
Total		112	100.00%

Nota. Descripción de las frecuencias de la variable y dimensiones de HE en base a datos de SPSS 29.0.1.0 y sistematizado en Ms. Excel

De la tabla 4, a la variable HE se tiene que, de los 112 encuestados, el 67.86% le asigna un valor alto, el 31.25% un valor regular y el 0.89% un valor bajo. De la dimensión de Practica de ejercicios, el 60.71% le asigna un valor alto, el 38.39% un valor regular y el 0.89% un valor bajo. De la dimensión Equipo de estudio, el 69.64% le asigna un valor alto, el 27.68% un valor regular y el 2.68% un valor bajo. De la dimensión Hábitos de concentración, el 69.64% le asigna un valor alto, el 28.57% un valor regular y el 1.79% un valor bajo. Finalmente, de la dimensión Distribución de tiempo, el 60.71% le asigna un valor alto, el 38.39% un valor regular y el 0.89% un valor bajo.

Tabla 5

Tabla de contingencia que muestra la relación entre las dos variables analizadas en el estudio

		Variable EA				
		Alto	Bajo	Regular	Total	
Variable HE	Alto	Recuento	74	1	1	76
		% dentro de HE	97.40%	1.30%	1.30%	100.00%
		% dentro de EA	79.60%	100.00%	5.60%	67.90%
	Bajo	% del total	66.10%	0.90%	0.90%	67.90%
		Recuento	0	0	1	1
		% dentro de HE	0.00%	0.00%	100.00%	100.00%
	Regular	% dentro de EA	0.00%	0.00%	5.60%	0.90%
		% del total	0.00%	0.00%	0.90%	0.90%
		Recuento	19	0	16	35
	Total	% dentro de HE	54.30%	0.00%	45.70%	100.00%
		% dentro de EA	20.40%	0.00%	88.90%	31.30%
		% del total	17.00%	0.00%	14.30%	31.30%
Total	Recuento	93	1	18	112	
	% dentro de Hábitos de Estudio	83.00%	0.90%	16.10%	100.00%	
	% dentro de Estilo de Aprendizaje	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	
	% del total	83.00%	0.90%	16.10%	100.00%	

Nota. Recuento de frecuencias cruzadas de las variables EA y HE en base a datos de SPSS 29.0.1.0 y sistematizado en Ms. Excel

Asimismo, de la tabla 5, la tabla cruzada de las variables EA y HE, que precisan que de los 112 encuestados, el 83% de los encuestados le asigna un valor alto a la variable de EA, respecto a la variable de HE el 67.90% le asigna un valor alto a la misma.

4.2 Análisis inferencial

Tabla 6

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

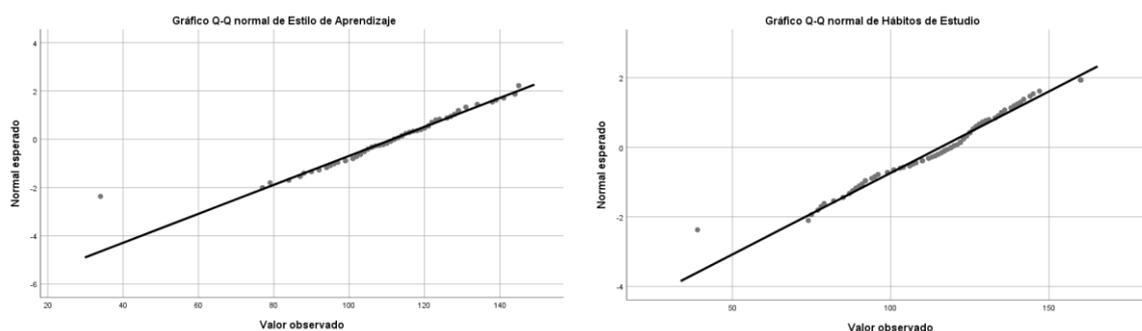
	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Hábitos de Estudio	0.080	112	0.071
Estilo de Aprendizaje	0.067	112	.200*

Nota. Resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov en SPSS 29.0.1.0

Para la evaluación de la hipótesis general, en primer lugar, dado que nuestra muestra supera las 50 observaciones, es necesario determinar la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov (Romero-Saldaña, 2016), dado que según la tabla 6 se precisa que las variables analizadas tienen una distribución normal (dado que en ambos casos el p-valor calculado es mayor al alpha 0.05). Lo anterior se corrobora con gráficos Q-Q, que nos muestra los diagramas de probabilidad normal, para ambas variables (Ver Figura 1), dado que en ambas variables sus valores se encuentran en la misma línea recta en cada caso.

Figura 1

Gráficos Q-Q normal para ambas variables de estudio (en SPSS 29.0.1.0)



Por lo anterior, y en aras de cumplir con los objetivos de investigación, ya que tenemos distribuciones normales en ambas variables, se aplica una prueba paramétrica, el estadístico correlacional de Pearson.

Por lo que, tenemos lo siguiente:

Prueba de hipótesis general

H_0 : No existe una significativa relación entre los EA y HE en estudiantes inscritos en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en Puno, durante el 2023.

H_1 : Existe una significativa relación entre los EA y HE en estudiantes inscritos en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en Puno, durante el 2023.

Tabla 7*Coeficiente de correlación entre EA y HE*

		EA	HE
EA	Correlación de Pearson	1	.654**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	112	112
HE	Correlación de Pearson	.654**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	112	112

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultados del coeficiente de correlación entre las variables EA y HE en SPSS 29.0.1.0

De acuerdo con los resultados presentados en la tabla 7, el valor del estadístico r de Pearson es de 0.654, lo que nos permite determinar la existencia de una correlación positiva media entre las variables de EA y HE. Además, se puede observar que esta correlación es muy significativa, lo que evidencia que la relación entre estas dos variables es estadísticamente relevante.

Al afirmar que podemos tener un 99% de confianza en esta correlación, se hace referencia a un nivel de significancia del 1%. Lo anterior nos permite afirmar que hay una alta probabilidad de que la relación observada entre los EA y HE no sea el resultado del azar, sino que sea genuina y representativa de la población estudiada.

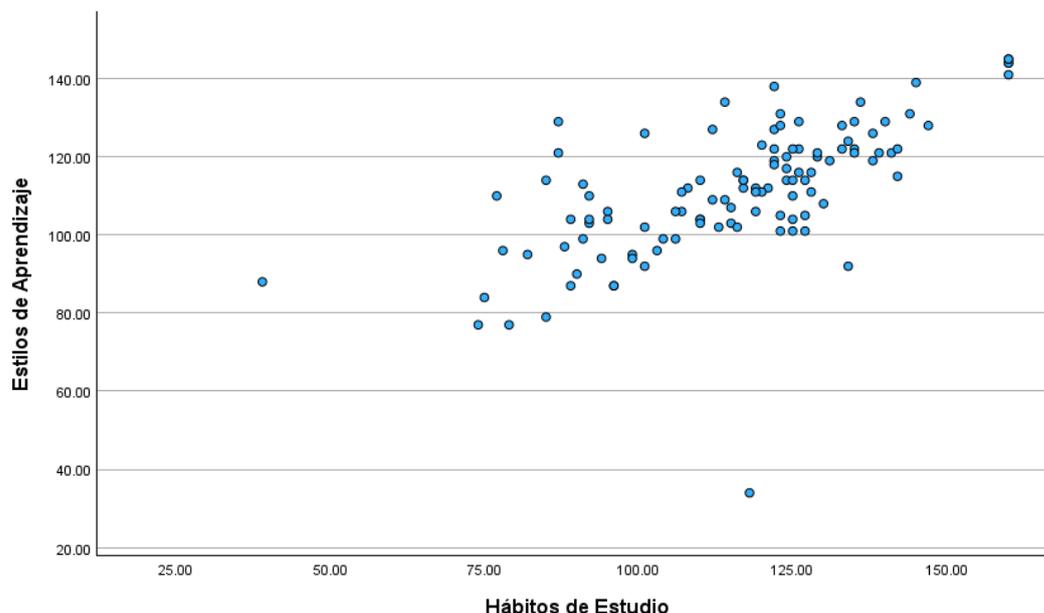
Asimismo, se menciona que el valor del Sig (bilateral) es de 0.000, está por debajo al nivel de significancia requerido de 0.05. Esto indica que el resultado es altamente significativo, ya que el valor p es muy pequeño y nos permite rechazar la hipótesis nula en favor de la hipótesis alternativa.

En resumen, podemos concluir con un alto nivel de certeza que en el campo de estudio existe una correlación moderadamente positiva entre los EA y los HE, respaldada por evidencia estadística sólida.

Lo anterior también puede ser visualizado en la figura 3, ya que se visualiza una relación positiva entre las dos variables de estudio.

Figura 2

Diagrama de dispersión entre las dos variables de estudio



Siguiendo el mismo procedimiento, se realiza el contraste para cada una de las hipótesis desagregadas de manera específica:

Prueba de la hipótesis específica 1

H₀: No se puede observar una significativa relación entre el EA activo y los HE en estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en Puno, durante el 2023.

H₁: Se puede observar una significativa relación entre el EA activo y los HE en estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en Puno, durante el 2023.

Tabla 8

Coefficiente de correlación entre EA activo y HE

		EA Activo	HE
EA Activo	Correlación de Pearson	1	.533**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	112	112
HE	Correlación de Pearson	.533**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	112	112

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultados del coeficiente de correlación entre EA activo y HE en SPSS 29.0.1.0

De la tabla 8, los resultados indican que el valor del estadístico r de Pearson es de 0.533, sugiriendo la existencia de una correlación positiva media entre las variables de EA activo y HE en el ámbito de estudio. Además, se menciona que esta correlación es muy significativa, lo que respalda la afirmación de que la correspondencia entre estas dos variables es estadísticamente relevante.

Prueba de la hipótesis específica 2

H₀: No se puede observar una significativa relación entre el EA reflexivo y los HE en estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en Puno, durante el 2023.

H₁: Se puede observar una significativa relación entre el EA reflexivo y los HE en estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en Puno, durante el 2023.

Tabla 9

Coeficiente de correlación entre EA reflexivo y HE

		EA Reflexivo	HE
EA Reflexivo	Correlación de Pearson	1	.497**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	112	112
HE	Correlación de Pearson	.497**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	112	112

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultados del coeficiente de correlación entre EA reflexivo y HE en SPSS 29.0.1.0

En la tabla 9, los resultados indican que el valor del estadístico r de Pearson es de 0.497, lo que afirma la existencia de una correlación significativa positiva débil entre las variables de EA reflexivo y HE en el ámbito de estudio.

Prueba de la hipótesis específica 3

H₀: No se puede observar una significativa relación entre el EA teórico y los HE en estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en Puno, durante el 2023.

H₁: Se puede observar una significativa relación entre el EA teórico y los HE en estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en Puno, durante el 2023.

Tabla 10

Coefficiente de correlación entre EA teórico y HE

		EA Teórico	HE
EA Teórico	Correlación de Pearson	1	.641**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	112	112
HE	Correlación de Pearson	.641**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	112	112

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultados del coeficiente de correlación entre EA teórico y HE en SPSS 29.0.1.0

De la tabla 10, el valor del coeficiente de correlación de Pearson es de 0.641, y esta correlación es altamente significativa. Por lo tanto, podemos afirmar la existencia de una correlación moderadamente positiva entre la variable de EA teórico y HE.

Prueba de la hipótesis específica 4

H₀: No se puede observar una significativa relación entre el EA pragmático y los HE en estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en Puno, durante el 2023.

H₁: Se puede observar una significativa relación entre el EA pragmático y los HE en estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en Puno, durante el 2023.

Tabla 11

Coefficiente de correlación entre EA pragmático y HE

		EA Pragmático	HE
EA Pragmático	Correlación de Pearson	1	.578**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	112	112
HE	Correlación de Pearson	.578**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	112	112

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultados del coeficiente de correlación entre EA pragmático y HE en SPSS 29.0.1.0

De la tabla 11, el coeficiente de correlación de Pearson es de 0.578, estableciéndose así una correlación muy significativa. Por tanto, podemos establecer, con un 99% de confianza, la existencia de una correlación moderadamente positiva entre la variable de EA pragmático y HE.

V. DISCUSIÓN

Como parte de los resultados generales es importante destacar que se ha encontrado una correlación muy significativa, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.654, evidenciándose una correlación moderadamente positiva entre la variable de EA y HE, este resultado es concordante con los encontrados con Montoya et al. (2020), Limaylla La Torre (2023) y Sobrino (2022) quienes si bien utilizaron el coeficiente de correlación Spearman, también encontraron una correspondencia positiva entre las mismas variables.

En ese mismo sentido, la correlación positiva encontrada por las variables de EA y HE, van en la misma línea que Flores Yataco (2016), quienes también encontraron una relación positiva moderada entre las mismas variables, sin embargo es importante precisar que aplicó el coeficiente de correlación de Tau b de Kendall.

Por otro lado, en general, los resultados son contrarios a los encontrados por Mendoza Félix y Gúzman Condori (2019) y Espinoza Nuñez (2018), ya que en sus investigaciones determinaron la no existencia de relación entre las variables de EA y HE.

Estos hallazgos resaltan la trascendencia de reconocer y comprender los EA de los estudiantes de los primeros años de la universidad para adaptar la enseñanza de manera efectiva. Al tener en cuenta los diferentes EA analizados, los docentes podrán diseñar un conjunto de estrategias para la enseñanza más adecuadas que permita la inclusión de sus mismos alumnos en el proceso de aprendizaje, aumentando así su motivación y rendimiento académico, tal como lo indica Niño et al. (2019) y Van Vu (2021).

Además, la presente investigación tiene implicaciones para los servicios de apoyo estudiantil. Al conocer los EA predominantes entre los estudiantes de los primeros años, los asesores académicos (o tutores) y los programas de tutoría pueden personalizar sus intervenciones para la satisfacción de necesidades al detalle según la necesidad de cada estudiante, lo que podría resultar en una mayor retención estudiantil y éxito académico.

Aunque esta investigación proporciona información valiosa sobre los EA en estudiantes universitarios de los primeros años, es esencial considerar que existen

otras variables o elementos que también podrían incidir en el RA, como el nivel de motivación y la adaptación al ambiente universitario Piza et al. (2019) y Fajardo et al. (2019).

Cabe destacar que esta investigación se centró únicamente en la relación entre EA y HE, sin abordar otras variables que también pueden influir en el aprendizaje, como el ambiente familiar, la motivación intrínseca y las estrategias de aprendizaje. Por lo tanto, futuros estudios podrían ampliar el enfoque incluyendo un análisis más completo de estas variables para obtener una visión más integral del proceso de aprendizaje.

VI. CONCLUSIONES

1. Se ha encontrado una correlación positiva media entre las variables analizadas, respaldadas por el coeficiente de Pearson, que ha sido muy significativo, por tanto, podemos concluir que de fortalecerse los hábitos de estudio ello tendría una repercusión directa y positiva con los estilos de aprendizaje y viceversa.
2. De la dimensión referida al estilo de aprendizaje activo, se ha determinado una correlación de Pearson positiva media y muy significativa con los hábitos de estudio. Con ello se determina que a medida que se promueva en mayor magnitud el aprendizaje activo, los estudiantes de primeros ciclos se involucrarán en las actividades y experimentarán la vida, y consecuentemente permitirá una mejora en los hábitos de estudio.
3. De la dimensión referida al EA reflexivo, se ha determinado una correspondencia positiva débil y muy significativa con los HE. Con ello se determina que a medida que se promueva en mayor magnitud el aprendizaje reflexivo, es decir que los estudiantes reflexionen a la hora de tomar decisiones, les permitirá una mejora en los hábitos de estudio.
4. De la dimensión referida al EA teórico, se ha determinado una correspondencia positiva media y muy significativa con los HE. Con ello se determina que a medida que se promueva en mayor magnitud el aprendizaje teórico, es decir que los estudiantes realicen sus trabajos de manera individual, ello permitirá una mejora en los hábitos de estudio.
5. De la dimensión referida al EA pragmático, se ha determinado una correspondencia positiva media y muy significativa con los HE. Con ello se determina que a medida que se promueva en mayor magnitud el aprendizaje pragmático, los estudiantes ponen en práctica sus ideas y teorías, ello permitirá una mejora en los hábitos de estudio.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se plantea la siguiente recomendación al programa de estudio que participó en la investigación que tome en consideración los resultados encontrados para que, a través de ello, se pueda determinar mejores decisiones en los procesos vinculados a la enseñanza-aprendizaje. Es importante que el programa se sensibilice respecto a la correlación entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio identificada en la investigación.
2. Es necesario que desde la dirección de escuela profesional se fomente, a través de cursos o talleres, el estilo de aprendizaje activo, para el fortalecimiento de la confianza en alumnos ingresantes que aún se encuentran en transición de la vida colegial a la universitaria.
3. Asimismo, es importante que a través de talleres se fomente la reflexión en estudiantes de los primeros niveles, acerca de la relevancia de desarrollar un conjunto de hábitos y/o estrategias de estudio efectivos y cómo estos pueden impactar positivamente en su rendimiento académico y en su proceso de aprendizaje.
4. Respecto del aprendizaje teórico, es cierto que este estilo en muchos de los casos ya viene fortalecido desde el colegio, pero que, sin embargo, es necesario fomentar en los estudiantes universitarios de primeros niveles el desarrollar trabajos en equipo, que permita fortalecer sus habilidades socioemocionales, personales, psicológicas y sociales en ellos mismos.

REFERENCIAS

- Bahamón Muñetón, M., Vianchá Pinzón, M., Alarcón Alarcón, L., & Bohórquez Olaya, C. (2013). Estilos y estrategias de aprendizaje relacionados con el logro académico en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicológico*, 11(1), 115–129. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80127000005>
- Bickerdike, A., O'Deasmhunaigh, C., O'Flynn, S., & O'Tuathaigh, C. (2016). Learning strategies, study habits and social networking activity of undergraduate medical students. *International journal of medical education*, 7, 230–236. <https://doi.org/10.5116/ijme.576f.d074>
- D'Elia M, & A, R. (2010). Las Transformaciones de la educación superior de América Latina: identidades en construcción. *Revista de Educación Superior y Sociedad (ESS)*.
<https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/issue/view/40>
- Espinoza Nuñez, L. M. (2018). *Etilo de Aprendizaje y Hábitos de Estudio en Universitarios Ingresantes de la Facultad de Ingeniería de una Universidad Particular de Chiclayo, Agosto - Diciembre, 2016*. 1–38. <http://bibliotecavirtualoducal.uc.cl/vufind/Record/oai:localhost:123456789-1405322/Description#tabnav>
- Fajardo, M. T. M., Bacarrissas, P. G., & Castro, H. G. (2019). The Effects of Interactive Science Notebook on Student Teachers' Achievement, Study Habits, Test Anxiety, and Attitudes towards Physics. *Journal of Turkish Science Education*, 16(1), 62–76. <https://doi.org/10.12973/tused.10266a>
- Flores Yataco, T. F. (2016). *Hábitos de estudio y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la escuela profesional de estomatología de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho-2016: Vol. I (Número 02) [Universidad Alas Peruanas]*. [https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/7739/Hábitos de estudio_Estilos de aprendizaje_Estudiantes.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/7739/Hábitos%20de%20estudio_Estilos%20de%20aprendizaje_Estudiantes.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- García Gajardo, F., Fonseca Grandón, G., & Concha Gfell, L. (2015). Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: un estudio comparado. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(3). <https://doi.org/10.15517/aie.v15i3.21072>

- Guido, R. M., & Orleans, A. (2022). Exploring the links between Physics and Astronomy education teaching and learning in the Philippines. *Journal of Physics: Conference Series*, 2145(1). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/2145/1/012073>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2010). *Metodología de la investigación*.
- Isaza Valencia, L. (2014). Estilos de Aprendizaje: una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la Educación Superior. *Revista Encuentros*, 12(2), 25–34. <http://www.scielo.org.co/pdf/encu/v12n2/v12n2a02.pdf>
- Keefe, J. W. (1988). *Profiling and Utilizing Learning Style*.
- Limaylla La Torre, N. L. (2023). Estilo de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de una universidad en San Juan de Lurigancho, 2022. En *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/109325>
- Magulod, G. C. (2019). Learning styles, study habits and academic performance of Filipino university students in applied science courses: Implications for instruction. *Journal of Technology and Science Education*, 9(2), 184–198. <https://doi.org/10.3926/jotse.504>
- Martínez, R., Palma, A., & Velásquez, A. (2020). Revolución tecnológica e inclusión social. *Naciones Unidas*, 233, 9–87. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45901/1/S2000401_es.pdf <https://ideas.repec.org/p/ecri/col041/45901.html>
- Mendoza Félix, E., & Gúzman Condori, G. A. (2019). *Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes del primer y quinto ciclo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, 2018*. 1–2. http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/2991/1/Rosalina_Tesis_bachiller_2019.pdf
- Mondragón Albarrán, C. M., Cardoso Jiménez, D., & Bobadilla Beltrán, S. (2017). Hábitos de estudio y rendimiento académico. Caso estudiantes de la licenciatura en Administración de la Unidad Académica Profesional Tejupilco, 2016. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 661–685. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.315>
- Montoya, M., Ospina, A., & Santana, L. (2020). *Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de instrumentación quirúrgica de la Fundación*

- Universitaria del Área Andina, Pereira en el 2019-3.*
[https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/4212/Manuela Montoya Escobar%2C Adriana Ospina Ortiz%2C Laura Santana Ríos.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/4212/ManuelaMontoyaEscobar%2CAdrianaOspinaOrtiz%2CLauraSantanaRíos.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Najarro Vargas, J. (2020). Hábitos de estudio y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del segundo año de la Escuela Profesional de Medicina de la Universidad Nacional de San Marcos, Perú. *Conrado*, 16(77), 354–363. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1607>
- Niño, S. A., Vilorio, E., Santillán, V. E., & Castellanos, J. C. (2019). Learning Styles and Study Habits of New University Students at a Public University in Mexico. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 6(3), 101–108. <https://doi.org/10.14738/assrj.63.6307>
- Piza, F., Kesselheim, J. C., Perzhinsky, J., Drowos, J., Gillis, R., Moscovici, K., Danciu, T. E., Kosowska, A., & Gooding, H. (2019). Awareness and usage of evidence-based learning strategies among health professions students and faculty. *Medical Teacher*, 41(12), 1411–1418. <https://doi.org/10.1080/0142159X.2019.1645950>
- RAE. (2023). *Definición “Aprendizaje”*. <https://dle.rae.es/aprendizaje>
- Romero-Saldaña, M. (2016). Prueba de bondad de ajuste a una distribución normal. *Enfermería del Trabajo*, 6(3), 105–114. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5633043.pdf>
- Sánchez, C. S. (2002). *Diccionario de las Ciencias de la Educación*.
- SINEACE. (2016). Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria. En *Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa*. <https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/handle/20.500.12982/4086>
- Sobrino, M. (2022). *Relación entre estilos de aprendizaje y hábitos de estudios en los estudiantes de la asignatura Metodología de Trabajo Universitario de la Universidad Privada Telesup-2016*. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/18263>
- Tuan, V. Van. (2021). The Impact of Social Networking Sites on Study Habits and Interpersonal Relationships among Vietnamese Students. *Journal of Language and Education*, 7(1), 206–218. <https://doi.org/10.17323/jle.2021.9818>

ANEXOS

A. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de investigación: Básica Con enfoque Cuantitativo • Nivel de investigación: <ul style="list-style-type: none"> ○ Descriptivo, para realizar las dimensiones, tablas y figuras a través del SPSS. ○ Inferencial: Para hallar la confiabilidad, prueba de normalidad y contrastación de hipótesis a través del coeficiente de Pearson • Diseño y esquema de investigación: No experimental, correlacional, transversal • Variables: <ul style="list-style-type: none"> X= Estilos de aprendizaje Y= Hábitos de estudio
¿Cuál es la correlación entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno en el año 2023?	Analizar la correlación entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio de los estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno durante el año 2023.	Existe una significativa relación entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes inscritos en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno, durante el año 2023.	
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicos	
¿ Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudio de los estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno en 2023?	Determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje activo y los hábitos de estudio en los estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno, 2023	Se puede observar una significativa relación entre el estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudio en estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno, durante el año 2023.	
¿Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudio de los estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno en 2023?	Determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudio de los estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno, 2023	El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con los hábitos de estudio en estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno, 2023	
¿ Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y los	Determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje teórico y hábitos	Se puede observar una significativa relación entre el estilo de aprendizaje teórico y	

hábitos de estudio de los estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno en 2023?	de estudio de los estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno, 2023;	los hábitos de estudio en estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno, durante el año 2023.	
¿ Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudio de los estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno en 2023?	Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos del estudio de los estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno, 2023.	Se puede observar una significativa relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudio en estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno, durante el año 2023.	

B. Matriz de operacionalización

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN
"X" Estilos de aprendizaje	Estilo activo	<ul style="list-style-type: none"> • Animador • Arriesgado • Descubridor • Improvisador 	Escala ordinal: Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
	Estilo reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> • Analítico • Receptivo • Cuidadoso • Conciencioso 	
	Estilo teórico	<ul style="list-style-type: none"> • Metódico • Perfeccionista • Objetivo • Crítico 	
	Estilo pragmático	<ul style="list-style-type: none"> • Realista • Decidido • Positivo • Eficaz • Directo 	
"Y" Hábitos de estudio	Práctica de ejercicios y problemas	<ul style="list-style-type: none"> • Repetición • Frecuencia • Comprensión • Absolución de ejercicios 	Escala ordinal: Likert 1. Muy deficiente 2. Deficiente 3. Aceptable 4. Bueno 5. Muy bueno
	Equipo de estudio	<ul style="list-style-type: none"> • Integración • Participación activa • Respeto el reglamento • Liderazgo 	
	Hábitos de concentración	<ul style="list-style-type: none"> • Es organizativo • Soy metódico • Distribución del espacio 	
	Distribución de tiempo	<ul style="list-style-type: none"> • Evitar distractores • Manejo horarios • Prioridades 	

Adaptado de Limaylla la Torre (2023).:

C. Instrumentos de investigación

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

El objetivo de la investigación es: Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno, 2023.

Por favor, marque la respuesta que Ud., considere pertinente sobre su estilo de aprendizaje:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN APRENDIZAJE ACTIVO					
1	Frente a un trabajo en equipo actuó con liderazgo motivando al resto de mis compañeros					
2	Ante una situación de aprendizaje estoy preparado para asumirlo nuevos retos					
3	Me gusta afrontar nuevas situaciones de aprendizaje de manera espontáneamente y no tener que planificar todo previamente					
4	Frente a una nueva situación de aprendizaje actuó de forma dinámica.					
5	Tomo la iniciativa para lograr aprendizajes nuevos.					
6	Me gusta desarrollar actividades de aprendizaje espontaneas que generen nuevos conocimientos					
7	Participo en las actividades de aprendizaje aportando con ideas originales y novedosas					
	DIMENSIÓN APRENDIZAJE REFLEXIVO					
8	Antes de tomar una decisión tomo en cuenta sobre sus ventajas e inconvenientes					
9	Reconozco y respeto las indicaciones previas antes de tomar la palabra.					
10	Suelo tomar en cuenta la información previa de forma receptiva					
11	Me gusta analizar y dar vueltas las cosas generando aprendizajes					
12	Prefiero informarme consultando el mayor número de fuentes de información el cual me permita llegar a reflexionar mejor.					
13	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mis actividades de aprendizaje y lo realizo a conciencia					
14	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas y desventajas.					
15	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para desarrollar una mejor reflexión de aprendizaje.					
	DIMENSIÓN APRENDIZAJE TEÓRICO					
16	Formula preguntas en relación del tema que se estudia					
17	Elaboro cuadros sinópticos y gráficos para entender los temas					
18	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden					
19	Antes los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.					
20	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica					
21	Suelo asumir una postura crítica frente a una información.					
22	Prefiero organizar mis actividades a realizar.					
	DIMENSIÓN APRENDIZAJE PRAGMÁTICO					
23	Dejo de lado los conceptos y me enfoco más en la práctica del aprendizaje.					

	ÍTEMS	1	2	3	4	5
24	Prefiero discutir cuestiones concretas para tomar decisiones de actividades de aprendizaje que se basan en la práctica.					
25	Me gustan más compartir conocimientos con las personas realistas y concretas que las teóricas					
26	Soy una persona que dice lo que piensa claramente y sin rodeos					
27	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades					
28	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes					
29	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente					

Se le agradece por su participación

CUESTIONARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO

El objetivo de la investigación es: Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno, 2023.

Por favor, marque la respuesta que Ud., considere pertinente sobre su estilo de aprendizaje:

1	2	3	4	5
Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno

	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN PRÁCTICA DE EJERCICIOS					
1	Utilizo la repetición para la práctica de resolución de ejercicios.					
2	Resuelvo frecuentemente ejercicios semanales con la finalidad de fortalecer mis conocimientos					
3	Realizo cinco o más ejercicios cada vez que practico					
4	Repaso los ejercicios resueltos después de 4 a 8 horas					
5	Vuelvo a resolver los ejercicios realizados en la clase					
6	Trato de comprender los ejercicios y problemas antes de resolverlos.					
7	Puedo distinguir un ejercicio y resolverlo de manera rápida.					
8	Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro para buscar información sobre ellas, y así absuelvo mis dudas.					
	DIMENSIÓN EQUIPO DE ESTUDIO					
9	Suelo Integrarme de manera dinámica y rápida en equipo de estudio.					
10	Busco realizar los ejercicios en equipo de estudio.					
11	Participó activamente en equipos de estudio.					
12	Estudia en equipos de estudio las actividades de aprendizaje para una lección o examen.					
13	Suelo promover el respeto a los acuerdos previos tomados en el equipo de estudio.					
14	Practico liderazgo cuando realizamos los ejercicios en equipos de estudio.					
15	Organizo al equipo de estudio, dividiendo el trabajo entre todos sus integrantes de manera equitativa.					
	DIMENSIÓN HÁBITOS DE CONCENTRACIÓN					
16	Organizo lo estudiado después de haber terminado la sesión de clase para obtener una mejor concentración.					
17	Utilizo técnicas de estudio que me permitan organizar la información adquirida.					
18	Evito poner atención a ciertos distractores que no me permitan estudiar					
19	Pongo en silencio el móvil para evitar distracciones durante mis horas de estudio.					
20	Acomodo mi espacio y útiles para estudiar.					
21	Me organizo de manera sistémica antes de empezar a estudiar.					
22	Dispongo de un espacio determinado para mi área de estudio.					
23	Acondiciono un ambiente para lograr tener concentración para estudiar.					
24	Luego de haber estudiado puedo recordar lo repasado.					
25	Cuando aplico técnicas de estudio con concentración logro tener mejor retención de lo estudiado.					
	DIMENSIÓN DISTRIBUCIÓN DE TIEMPO					
26	Programo en un tiempo determinado para mis horas de estudio.					
27	Organizo mis horas de estudio para cada experiencia curricular.					
28	Organizo mis experiencias curriculares a estudiar.					

	ÍTEMS	1	2	3	4	5
29	Programo mi tiempo para repasar el material para el examen antes y después de clase					
30	Aprendo con más facilidad en el trabajo en equipo por ello busco incluirlo en mi distribución de tiempo.					
31	Programo mis horas de descanso.					
32	Tengo horarios para socializar con mis compañeros de equipo de estudio.					

Se le agradece por su participación.

D. Certificado de validez de instrumentos

D.1. Certificado de validez de instrumentos del Primer Juez:

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	POLAN FRANBALT FERRO GONZALES
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social (X) Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Políticas públicas, Gestión de Calidad
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
DNI:	43993186
Firma del experto:	 Dr. Polan F. Ferró Gonzales Ingeniero Economista CIP: 132986

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE
Autor (a):	Adaptado de Limaylla La Torre, N. L. (2023)
Objetivo:	Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno, 2023
Administración:	En línea
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Realizada a través de Formulario de Google
Dimensiones:	Aprendizaje Activo; Aprendizaje Reflexivo; Aprendizaje Teórico; Aprendizaje Pragmático
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Nunca; Casi nunca; A veces; Casi siempre; Siempre
Cantidad de ítems:	29
Tiempo de aplicación:	15min

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de estilos de aprendizaje elaborado por Frida Pacsi Ponce en base a una adaptación de lo propuesto por Limaylla La Torre, N. L. (2023) en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: ESTILOS DE APRENDIZAJE

Definición de la variable:

Se refiere a diversos factores externos que impactan en el entorno de aprendizaje en el que se encuentra el estudiante. Estos factores comprenden aspectos cognitivos, emocionales y fisiológicos que funcionan como indicadores relativamente constantes de cómo los alumnos perciben las interacciones y responden a su entorno educativo (Keefe, 1988).

Dimensión 1: Aprendizaje Activo

Definición de la dimensión:

Son individuos que se implican plenamente en nuevas experiencias, que acometen ideas nuevas con entusiasmo y se aburren de los plazos largos. Son improvisadores, descubridores, arriesgados, espontáneos, creativos y novedosos (Alonso, Gallego y Honey, 1994).

Indicadores	Ítem	Claridad	Cohere ncia	Releva ncia	Observacion es/ Recomendac iones
<ul style="list-style-type: none"> • Animador • Arriesgado • Descubridor • Improvisador 	1. Frente a un trabajo en equipo actuó con liderazgo motivando al resto de mis compañeros	4	4	4	
	2. Ante una situación de aprendizaje estoy preparado para asumirlo nuevos retos	4	4	4	
	3. Me gusta afrontar nuevas situaciones de aprendizaje de manera espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	4	4	4	
	4. Frente a una nueva situación de aprendizaje actuó de forma dinámica.	4	4	4	
	5. Tomo la iniciativa para lograr aprendizajes nuevos.	4	4	4	
	6. Me gusta desarrollar actividades de aprendizaje espontaneas que generen nuevos conocimientos	4	4	4	
	7. Participo en las actividades de aprendizaje aportando con ideas originales y novedosas	4	4	4	

Dimensión 2: Aprendizaje reflexivo

Definición de la dimensión:

Son individuos a los que les gusta observar las experiencias desde distintas perspectivas. Recogen datos y los analizan antes de llegar a una conclusión. Son ponderados, concienzudos, repetitivos, analíticos, asimiladores y prudentes (Alonso, Gallego y Honey, 1994).

Indicadores	Ítem	Claridad	Cohere ncia	Releva ncia	Observacion es/
-------------	------	----------	-------------	-------------	-----------------

					Recomendaciones	
<ul style="list-style-type: none"> • Analítico • Receptivo • Cuidadoso • Conciencioso 	1.	Antes de tomar una decisión tomo en cuenta sobre sus ventajas e inconvenientes	4	4	4	
	2.	Reconozco y respeto las indicaciones previas antes de tomar la palabra.	4	4	4	
	3.	Suelo tomar en cuenta la información previa de forma receptiva	4	4	4	
	4.	Me gusta analizar y dar vueltas las cosas generando aprendizajes	4	4	4	
	5.	Prefiero informarme consultando el mayor número de fuentes de información el cual me permita llegar a reflexionar mejor.	4	4	4	
	6.	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mis actividades de aprendizaje y lo realizo a conciencia	4	4	4	
	7.	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas y desventajas.	4	4	4	
	8.	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para desarrollar una mejor reflexión de aprendizaje.	4	4	4	

Dimensión 3: Aprendizaje Teórico

Definición de la dimensión:

Es el que adapta e integra las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Suele ser perfeccionista, analiza, sintetiza y busca la racionalidad y la objetividad. Es metódico, lógico, disciplinado y crítico. (Alonso, Gallego y Honey, 1994).

Indicadores	Ítem	Claridad	Cohere ncia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones	
<ul style="list-style-type: none"> • Analítico • Receptivo • Cuidadoso • Conciencioso 	1.	Formula preguntas en relación del tema que se estudia	4	4	4	
	2.	Elaboro cuadros sinópticos y gráficos para entender los temas	4	4	4	
	3.	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	4	4	4	
	4.	Antes los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	4	4	4	
	5.	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	4	4	4	
	6.	Suelo asumir una postura crítica frente a una información.	4	4	4	
	7.	Prefiero organizar mis actividades a realizar.	4	4	4	

Dimensión 4: Aprendizaje Pragmático

Definición de la dimensión:

Es el que aplica las ideas. Tiende a impacientarse cuando hay personas que teorizan, descubre el aspecto positivo de las ideas e intenta experimentarlas. Es práctico, directo, eficaz, realista, rápido, decidido y planificador (Alonso, Gallego y Honey, 1994).

Indicadores	Ítem	Claridad	Cohere ncia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones	
<ul style="list-style-type: none"> • Realista • Decidido • Positivo • Eficaz • Directo 	1.	Dejo de lado los conceptos y me enfoco más en la práctica del aprendizaje.	4	4	4	
	2.	Prefiero discutir cuestiones concretas para tomar decisiones de actividades de aprendizaje que se basan en la práctica.	4	4	4	
	3.	Me gustan más compartir conocimientos con las personas realistas y concretas que las teóricas	4	4	4	
	4.	Soy una persona que dice lo que piensa claramente y sin rodeos	4	4	4	

	5. Me atrae experimentar y practicar las últimamente técnicas y novedades	4	4	4	
	6. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes	4	4	4	
	7. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente	4	4	4	

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	POLAN FRANBALT FERRO GONZALES
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social (X) Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Políticas públicas, Gestión de Calidad
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
DNI:	43993186
Firma del experto:	 <p>Dr. Polan F. Ferró Gonzales Ingeniero Economista CIP: 132986</p>

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO
Autor (a):	Adaptado de Limaylla La Torre, N. L. (2023)
Objetivo:	Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno, 2023
Administración:	En línea
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Realizada a través de Formulario de Google
Dimensiones:	Aprendizaje Activo; Aprendizaje Reflexivo; Aprendizaje Teórico; Aprendizaje Pragmático
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Muy deficiente; Deficiente; Aceptable; Bueno; Muy bueno
Cantidad de ítems:	32
Tiempo de aplicación:	20min

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de estilos de aprendizaje elaborado por Frida Pacsi Ponce en base a una adaptación de lo propuesto por Limaylla La Torre, N. L. (2023) en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: HÁBITOS DE ESTUDIO

Definición de la variable:

El hábito de estudio se refiere a las formas habituales en las que un estudiante responde a nuevos contenidos con el fin de conocerlos, comprenderlos y aplicarlos. Algunos de los aspectos clave incluyen utilizar el tiempo de estudio de manera efectiva, crear un entorno propicio para el aprendizaje, eliminar distracciones, establecer estrategias de trabajo eficientes, seleccionar fuentes de información y documentación adecuadas, presentar los resultados de manera apropiada, y dominar técnicas de observación, atención, concentración y relajación. Estos elementos son considerados fundamentales para desarrollar un hábito de estudio efectivo (Sánchez, 2002).

Dimensión 1: Practica de ejercicios

Definición de la dimensión:

El hábito de estudio permite desarrollar las competencias fundamentales y fortifican los tópicos tratados. Además, permite comprobar si se ha extrapolado el nuevo conocimiento a situaciones diferentes de las que ocasionaron su germinación. Así también sirven de preparación para la acción evaluativa o para la elaboración de instrumentos de medición por parte del maestro (Gálvez, 2008).

Indicadores	Ítem	Claridad	Cohere ncia	Releva ncia	Observacion es/ Recomendac iones
<ul style="list-style-type: none"> • Repetición • Frecuencia • Comprensión • Absolución de ejercicios 	1. Utilizo la repetición para la práctica de resolución de ejercicios.	4	4	4	
	2. Resuelvo frecuentemente ejercicios semanales con la finalidad de fortalecer mis conocimientos	4	4	4	
	3. Realizo cinco o más ejercicios cada vez que practico	4	4	4	
	4. Repaso los ejercicios resueltos después de 4 a 8 horas	4	4	4	
	5. Vuelvo a resolver los ejercicios realizados en la clase	4	4	4	
	6. Trato de comprender los ejercicios y problemas antes de resolverlos.	4	4	4	
	7. Puedo distinguir un ejercicio y resolverlo de manera rápida.	4	4	4	
	8. Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro para buscar información sobre ellas, y así absuelvo mis dudas.	4	4	4	

Dimensión 2: Equipo de estudio

Definición de la dimensión:

La mayoría de los educandos se acostumbran a estudiar de manera individual o particular; pero se hace necesario considerar que este solo proporciona el contenido del texto leído; pues un buen procedimiento es discutir, sistematizar,

ordenar, jerarquizar, distinguir lo más y lo menos importante de las ideas, estas se consiguen con el equipo de estudio, he ahí la importancia de su existencia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Cohere ncia	Releva ncia	Observacion es/ Recomendac iones
<ul style="list-style-type: none"> • Integración • Participación activa • Respeto el reglamento • Liderazgo 	1. Suelo Integrarme de manera dinámica y rápida en equipo de estudio.	4	4	4	
	2. Busco realizar los ejercicios en equipo de estudio.	4	4	4	
	3. Participó activamente en equipos de estudio.	4	4	4	
	4. Estudia en equipos de estudio las actividades de aprendizaje para una lección o examen.	4	4	4	
	5. Suelo promover el respeto a los acuerdos previos tomados en el equipo de estudio.	4	4	4	
	6. Practico liderazgo cuando realizamos los ejercicios en equipos de estudio.	4	4	4	
	7. Organizo al equipo de estudio, dividiendo el trabajo entre todos sus integrantes de manera equitativa.	4	4	4	

Dimensión 3: Hábitos de concentración

Definición de la dimensión:

Salas (2014) define que el ambiente de estudio debe estar libre de elementos distractores, el educando debe buscar un lugar de estudio saludable donde no exista perturbación alguna. Pues, el deseo de aprender más se sobrepone a cualquier factor de impedimento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Cohere ncia	Releva ncia	Observacion es/ Recomendac iones
<ul style="list-style-type: none"> • Es organizativo • Soy metódico • Distribución del espacio 	1. Organizo lo estudiado después de haber terminado la sesión de clase para obtener una mejor concentración.	4	4	4	
	2. Utilizo técnicas de estudio que me permitan organizar la información adquirida.	4	4	4	
	3. Evito poner atención a ciertos distractores que no me permitan estudiar	4	4	4	
	4. Pongo en silencio el móvil para evitar distracciones durante mis horas de estudio.	4	4	4	
	5. Acomodo mi espacio y útiles para estudiar.	4	4	4	
	6. Me organizo de manera sistémica antes de empezar a estudiar.	4	4	4	
	7. Dispongo de un espacio determinado para mi área de estudio.	4	4	4	
	8. Acondiciono un ambiente para lograr tener concentración para estudiar.	4	4	4	
	9. Luego de haber estudiado puedo recordar lo repasado.	4	4	4	
	10. Cuando aplico técnicas de estudio con concentración logro tener mejor retención de lo estudiado.	4	4	4	

Dimensión 4: Distribución de tiempo

Definición de la dimensión:

Según Ortega (2012) para organizar mejor el tiempo: El estudiante debe fijar el tiempo dedicado al sueño, higiene personal, alimentación adecuada, prestancia física y dormir 8 horas diarias; Establecer el tiempo requerido para lograr resultados satisfactorios en los aprendizajes y las horas de trabajo académico deben de oscilar entre 30 o 40 horas semanales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Cohere ncia	Releva ncia	Observacion es/ Recomendac iones
-------------	------	----------	----------------	----------------	---

<ul style="list-style-type: none"> • Evitar distractores • Manejo horarios • Prioridades 	1. Dejo de lado los conceptos y me enfoco más en la práctica del aprendizaje.	4	4	4	
	2. Prefiero discutir cuestiones concretas para tomar decisiones de actividades de aprendizaje que se basan en la práctica.	4	4	4	
	3. Me gustan más compartir conocimientos con las personas realistas y concretas que las teóricas	4	4	4	
	4. Soy una persona que dice lo que piensa claramente y sin rodeos	4	4	4	
	5. Me atrae experimentar y practicar las últimamente técnicas y novedades	4	4	4	
	6. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes	4	4	4	
	7. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente	4	4	4	

GRADOS ACADÉMICOS DEL PRIMER JUEZ

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
FERRO GONZALES, POLAN FRANBALT DNI 43993186	MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 16/01/23 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 25/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
Ferró Gonzales, Polan Franbalt DNI 43993186	Bachiller en Economía Fecha de diploma: 22/01/10 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PERU
FERRO GONZALES, POLAN FRANBALT DNI 43993186	DOCTORIS SCIENTIAE EN: ECONOMIA Y POLITICAS PUBLICAS Fecha de diploma: 10/02/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 31/05/2014 Fecha egreso: 13/01/2016	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PERU
Ferró Gonzales, Polan Franbalt DNI 43993186	Título de Segunda Especialización Profesional en: Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión Fecha de diploma: 10/05/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 06/01/2013 Fecha egreso: 02/06/2014	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PERU
FERRO GONZALES, POLAN FRANBALT DNI 43993186	INGENIERO ECONOMISTA Fecha de diploma: 09/07/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PERU
FERRO GONZALES, POLAN FRANBALT DNI 43993186	GRADO DE MAGÍSTER EN DESARROLLO RURAL Fecha de Diploma: TIPO: • RECONOCIMIENTO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 06/09/2013 Modalidad de estudios: Duración de estudios:	UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE CHILE

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: ESTILOS DE APRENDIZAJE

Definición de la variable:

Se refiere a diversos factores externos que impactan en el entorno de aprendizaje en el que se encuentra el estudiante. Estos factores comprenden aspectos cognitivos, emocionales y fisiológicos que funcionan como indicadores relativamente constantes de cómo los alumnos perciben las interacciones y responden a su entorno educativo (Keefe, 1988).

Dimensión 1: Aprendizaje Activo

Definición de la dimensión:

Son individuos que se implican plenamente en nuevas experiencias, que acometen ideas nuevas con entusiasmo y se aburren de los plazos largos. Son improvisadores, descubridores, arriesgados, espontáneos, creativos y novedosos (Alonso, Gallego y Honey, 1994).

Indicadores	Ítem	Claridad	Cohere ncia	Releva ncia	Observacion es/ Recomendac iones
<ul style="list-style-type: none"> • Animador • Arriesgado • Descubridor • Improvisador 	1. Frente a un trabajo en equipo actuó con liderazgo motivando al resto de mis compañeros	4	4	4	
	2. Ante una situación de aprendizaje estoy preparado para asumirlo nuevos retos	4	4	4	
	3. Me gusta afrontar nuevas situaciones de aprendizaje de manera espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	4	4	4	
	4. Frente a una nueva situación de aprendizaje actuó de forma dinámica.	4	4	4	
	5. Tomo la iniciativa para lograr aprendizajes nuevos.	4	4	4	
	6. Me gusta desarrollar actividades de aprendizaje espontaneas que generen nuevos conocimientos	4	4	4	
	7. Participo en las actividades de aprendizaje aportando con ideas originales y novedosas	4	4	4	

Dimensión 2: Aprendizaje reflexivo

Definición de la dimensión:

Son individuos a los que les gusta observar las experiencias desde distintas perspectivas. Recogen datos y los analizan antes de llegar a una conclusión. Son ponderados, concienzudos, repetitivos, analíticos, asimiladores y prudentes (Alonso, Gallego y Honey, 1994).

Indicadores	Ítem	Claridad	Cohere ncia	Releva ncia	Observacion es/
-------------	------	----------	-------------	-------------	-----------------

					Recomendaciones	
<ul style="list-style-type: none"> • Analítico • Receptivo • Cuidadoso • Concienzudo 	1.	Antes de tomar una decisión tomo en cuenta sobre sus ventajas e inconvenientes	4	4	4	
	2.	Reconozco y respeto las indicaciones previas antes de tomar la palabra.	4	4	4	
	3.	Suelo tomar en cuenta la información previa de forma receptiva	4	4	4	
	4.	Me gusta analizar y dar vueltas las cosas generando aprendizajes	4	4	4	
	5.	Prefiero informarme consultando el mayor número de fuentes de información el cual me permita llegar a reflexionar mejor.	4	4	4	
	6.	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mis actividades de aprendizaje y lo realizo a conciencia	4	4	4	
	7.	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas y desventajas.	4	4	4	
	8.	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para desarrollar una mejor reflexión de aprendizaje.	4	4	4	

Dimensión 3: Aprendizaje Teórico

Definición de la dimensión:

Es el que adapta e integra las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Suele ser perfeccionista, analiza, sintetiza y busca la racionalidad y la objetividad. Es metódico, lógico, disciplinado y crítico. (Alonso, Gallego y Honey, 1994).

Indicadores	Ítem	Claridad	Cohere ncia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones	
<ul style="list-style-type: none"> • Analítico • Receptivo • Cuidadoso • Concienzudo 	1.	Formula preguntas en relación del tema que se estudia	4	4	4	
	2.	Elaboro cuadros sinópticos y gráficos para entender los temas	4	4	4	
	3.	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	4	4	4	
	4.	Antes los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	4	4	4	
	5.	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	4	4	4	
	6.	Suelo asumir una postura crítica frente a una información.	4	4	4	
	7.	Prefiero organizar mis actividades a realizar.	4	4	4	

Dimensión 4: Aprendizaje Pragmático

Definición de la dimensión:

Es el que aplica las ideas. Tiende a impacientarse cuando hay personas que teorizan, descubre el aspecto positivo de las ideas e intenta experimentarlas. Es práctico, directo, eficaz, realista, rápido, decidido y planificador (Alonso, Gallego y Honey, 1994).

Indicadores	Ítem	Claridad	Cohere ncia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones	
<ul style="list-style-type: none"> • Realista • Decidido • Positivo • Eficaz • Directo 	1.	Dejo de lado los conceptos y me enfoco más en la práctica del aprendizaje.	4	4	4	
	2.	Prefiero discutir cuestiones concretas para tomar decisiones de actividades de aprendizaje que se basan en la práctica.	4	4	4	
	3.	Me gustan más compartir conocimientos con las personas realistas y concretas que las teóricas	4	4	4	
	4.	Soy una persona que dice lo que piensa claramente y sin rodeos	4	4	4	

	5. Me atrae experimentar y practicar las últimamente técnicas y novedades	4	4	4	
	6. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes	4	4	4	
	7. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente	4	4	4	

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	JULIANNA MARITZA CALDERON ACHATA
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DIDACTICA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA SELVA CENTRAL JUAN SANTOS ATAHUALPA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
DNI:	43244802
Firma del experto:	 <hr/> Mg. Julianna M. Calderón Achata

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO
Autor (a):	Adaptado de Limaylla La Torre, N. L. (2023)
Objetivo:	Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos del programa de Ingeniería Económica en el departamento de Puno, 2023
Administración:	En línea
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Realizada a través de Formulario de Google
Dimensiones:	Aprendizaje Activo; Aprendizaje Reflexivo; Aprendizaje Teórico; Aprendizaje Pragmático
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Muy deficiente; Deficiente; Aceptable; Bueno; Muy bueno
Cantidad de ítems:	32
Tiempo de aplicación:	20min

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de estilos de aprendizaje elaborado por Frida Pacsi Ponce en base a una adaptación de lo propuesto por Limaylla La Torre, N. L. (2023) en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: HÁBITOS DE ESTUDIO

Definición de la variable:

El hábito de estudio se refiere a las formas habituales en las que un estudiante responde a nuevos contenidos con el fin de conocerlos, comprenderlos y aplicarlos. Algunos de los aspectos clave incluyen utilizar el tiempo de estudio de manera efectiva, crear un entorno propicio para el aprendizaje, eliminar distracciones, establecer estrategias de trabajo eficientes, seleccionar fuentes de información y documentación adecuadas, presentar los resultados de manera apropiada, y dominar técnicas de observación, atención, concentración y relajación. Estos elementos son considerados fundamentales para desarrollar un hábito de estudio efectivo (Sánchez, 2002).

Dimensión 1: Practica de ejercicios

Definición de la dimensión:

El hábito de estudio permite desarrollar las competencias fundamentales y fortifican los tópicos tratados. Además, permite comprobar si se ha extrapolado el nuevo conocimiento a situaciones diferentes de las que ocasionaron su germinación. Así también sirven de preparación para la acción evaluativa o para la elaboración de instrumentos de medición por parte del maestro (Gálvez, 2008).

Indicadores	Ítem	Claridad	Cohere ncia	Releva ncia	Observacion es/ Recomendac iones
<ul style="list-style-type: none"> • Repetición • Frecuencia • Comprensión • Absolución de ejercicios 	1. Utilizo la repetición para la práctica de resolución de ejercicios.	4	4	4	
	2. Resuelvo frecuentemente ejercicios semanales con la finalidad de fortalecer mis conocimientos	4	4	4	
	3. Realizo cinco o más ejercicios cada vez que practico	4	4	4	
	4. Repaso los ejercicios resueltos después de 4 a 8 horas	4	4	4	
	5. Vuelvo a resolver los ejercicios realizados en la clase	4	4	4	
	6. Trato de comprender los ejercicios y problemas antes de resolverlos.	4	4	4	
	7. Puedo distinguir un ejercicio y resolverlo de manera rápida.	4	4	4	
	8. Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro para buscar información sobre ellas, y así absuelvo mis dudas.	4	4	4	

Dimensión 2: Equipo de estudio

Definición de la dimensión:

La mayoría de los educandos se acostumbran a estudiar de manera individual o particular; pero se hace necesario considerar que este solo proporciona el contenido del texto leído; pues un buen procedimiento es discutir, sistematizar,

ordenar, jerarquizar, distinguir lo más y lo menos importante de las ideas, estas se consiguen con el equipo de estudio, he ahí la importancia de su existencia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Cohere ncia	Releva ncia	Observacion es/ Recomendac iones
<ul style="list-style-type: none"> • Integración • Participación activa • Respeto el reglamento • Liderazgo 	1. Suelo Integrarme de manera dinámica y rápida en equipo de estudio.	4	4	4	
	2. Busco realizar los ejercicios en equipo de estudio.	4	4	4	
	3. Participó activamente en equipos de estudio.	4	4	4	
	4. Estudia en equipos de estudio las actividades de aprendizaje para una lección o examen.	4	4	4	
	5. Suelo promover el respeto a los acuerdos previos tomados en el equipo de estudio.	4	4	4	
	6. Practico liderazgo cuando realizamos los ejercicios en equipos de estudio.	4	4	4	
	7. Organizo al equipo de estudio, dividiendo el trabajo entre todos sus integrantes de manera equitativa.	4	4	4	

Dimensión 3: Hábitos de concentración

Definición de la dimensión:

Salas (2014) define que el ambiente de estudio debe estar libre de elementos distractores, el educando debe buscar un lugar de estudio saludable donde no exista perturbación alguna. Pues, el deseo de aprender más se sobrepone a cualquier factor de impedimento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Cohere ncia	Releva ncia	Observacion es/ Recomendac iones
<ul style="list-style-type: none"> • Es organizativo • Soy metódico • Distribución del espacio 	1. Organizo lo estudiado después de haber terminado la sesión de clase para obtener una mejor concentración.	4	4	4	
	2. Utilizo técnicas de estudio que me permitan organizar la información adquirida.	4	4	4	
	3. Evito poner atención a ciertos distractores que no me permitan estudiar	4	4	4	
	4. Pongo en silencio el móvil para evitar distracciones durante mis horas de estudio.	4	4	4	
	5. Acomodo mi espacio y útiles para estudiar.	4	4	4	
	6. Me organizo de manera sistémica antes de empezar a estudiar.	4	4	4	
	7. Dispongo de un espacio determinado para mi área de estudio.	4	4	4	
	8. Acondiciono un ambiente para lograr tener concentración para estudiar.	4	4	4	
	9. Luego de haber estudiado puedo recordar lo repasado.	4	4	4	
	10. Cuando aplico técnicas de estudio con concentración logro tener mejor retención de lo estudiado.	4	4	4	

Dimensión 4: Distribución de tiempo

Definición de la dimensión:

Según Ortega (2012) para organizar mejor el tiempo: El estudiante debe fijar el tiempo dedicado al sueño, higiene personal, alimentación adecuada, prestancia física y dormir 8 horas diarias; Establecer el tiempo requerido para lograr resultados satisfactorios en los aprendizajes y las horas de trabajo académico deben de oscilar entre 30 o 40 horas semanales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Cohere ncia	Releva ncia	Observacion es/ Recomendac iones
-------------	------	----------	----------------	----------------	---

<ul style="list-style-type: none"> • Evitar distractores • Manejo horarios • Prioridades 	1. Dejo de lado los conceptos y me enfoco más en la práctica del aprendizaje.	4	4	4	
	2. Prefiero discutir cuestiones concretas para tomar decisiones de actividades de aprendizaje que se basan en la práctica.	4	4	4	
	3. Me gustan más compartir conocimientos con las personas realistas y concretas que las teóricas	4	4	4	
	4. Soy una persona que dice lo que piensa claramente y sin rodeos	4	4	4	
	5. Me atrae experimentar y practicar las últimamente técnicas y novedades	4	4	4	
	6. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes	4	4	4	
	7. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente	4	4	4	

GRADOS ACADÉMICOS DEL SEGUNDO JUEZ

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CALDERON ACHATA, JULIANNA MARITZA DNI 43244802	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 22/05/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO <i>PERU</i>
CALDERON ACHATA, JULIANNA MARITZA DNI 43244802	LICENCIADA EN EDUCACION INICIAL Fecha de diploma: 12/02/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO <i>PERU</i>
CALDERON ACHATA, JULIANNA MARITZA DNI 43244802	SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL ADMINISTRACION Y GESTION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 18/01/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ <i>PERU</i>
CALDERON ACHATA, JULIANNA MARITZA DNI 43244802	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 18/02/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: ESTILOS DE APRENDIZAJE

Definición de la variable:

Se refiere a diversos factores externos que impactan en el entorno de aprendizaje en el que se encuentra el estudiante. Estos factores comprenden aspectos cognitivos, emocionales y fisiológicos que funcionan como indicadores relativamente constantes de cómo los alumnos perciben las interacciones y responden a su entorno educativo (Keefe, 1988).

Dimensión 1: Aprendizaje Activo

Definición de la dimensión:

Son individuos que se implican plenamente en nuevas experiencias, que acometen ideas nuevas con entusiasmo y se aburren de los plazos largos. Son improvisadores, descubridores, arriesgados, espontáneos, creativos y novedosos (Alonso, Gallego y Honey, 1994).

Indicadores	Ítem	Clari dad	Cohe rencia	Releva ncia	Observacion es/ Recomendac iones
<ul style="list-style-type: none"> • Animador • Arriesgado • Descubridor • Improvisador 	1. Frente a un trabajo en equipo actuó con liderazgo motivando al resto de mis compañeros	4	4	4	
	2. Ante una situación de aprendizaje estoy preparado para asumirlo nuevos retos	4	4	4	
	3. Me gusta afrontar nuevas situaciones de aprendizaje de manera espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	4	4	4	
	4. Frente a una nueva situación de aprendizaje actuó de forma dinámica.	4	4	4	
	5. Tomo la iniciativa para lograr aprendizajes nuevos.	4	4	4	
	6. Me gusta desarrollar actividades de aprendizaje espontaneas que generen nuevos conocimientos	4	4	4	
	7. Participo en las actividades de aprendizaje aportando con ideas originales y novedosas	4	4	4	

Dimensión 2: Aprendizaje reflexivo

Definición de la dimensión:

Son individuos a los que les gusta observar las experiencias desde distintas perspectivas. Recogen datos y los analizan antes de llegar a una conclusión. Son ponderados, concienzudos, repetitivos, analíticos, asimiladores y prudentes (Alonso, Gallego y Honey, 1994).

Indicadores	Ítem	Clari dad	Cohe rencia	Releva ncia	Observacion es/ Recomendac iones
<ul style="list-style-type: none"> • Analítico • Receptivo • Cuidadoso • Concienzudo 	1. Antes de tomar una decisión tomo en cuenta sobre sus ventajas e inconvenientes	4	4	4	
	2. Reconozco y respeto las indicaciones previas antes de tomar la palabra.	4	4	4	

	3. Suelo tomar en cuenta la información previa de forma receptiva	4	4	4	
	4. Me gusta analizar y dar vueltas las cosas generando aprendizajes	4	4	4	
	5. Prefiero informarme consultando el mayor número de fuentes de información el cual me permita llegar a reflexionar mejor.	4	4	4	
	6. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mis actividades de aprendizaje y lo realizo a conciencia	4	4	4	
	7. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas y desventajas.	4	4	4	
	8. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para desarrollar una mejor reflexión de aprendizaje.	4	4	4	

Dimensión 3: Aprendizaje Teórico

Definición de la dimensión:

Es el que adapta e integra las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Suele ser perfeccionista, analiza, sintetiza y busca la racionalidad y la objetividad. Es metódico, lógico, disciplinado y crítico. (Alonso, Gallego y Honey, 1994).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Analítico • Receptivo • Cuidadoso • Conciencioso 	1. Formula preguntas en relación del tema que se estudia	4	4	4	
	2. Elaboro cuadros sinópticos y gráficos para entender los temas	4	4	4	
	3. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	4	4	4	
	4. Antes los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	4	4	4	
	5. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	4	4	4	
	6. Suelo asumir una postura crítica frente a una información.	4	4	4	
	7. Prefiero organizar mis actividades a realizar.	4	4	4	

Dimensión 4: Aprendizaje Pragmático

Definición de la dimensión:

Es el que aplica las ideas. Tiende a impacientarse cuando hay personas que teorizan, descubre el aspecto positivo de las ideas e intenta experimentarlas. Es práctico, directo, eficaz, realista, rápido, decidido y planificador (Alonso, Gallego y Honey, 1994).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Realista • Decidido • Positivo • Eficaz • Directo 	1. Dejo de lado los conceptos y me enfoco más en la práctica del aprendizaje.	4	4	4	
	2. Prefiero discutir cuestiones concretas para tomar decisiones de actividades de aprendizaje que se basan en la práctica.	4	4	4	
	3. Me gustan más compartir conocimientos con las personas realistas y concretas que las teóricas	4	4	4	
	4. Soy una persona que dice lo que piensa claramente y sin rodeos	4	4	4	
	5. Me atrae experimentar y practicar las últimamente técnicas y novedades	4	4	4	
	6. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes	4	4	4	
	7. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente	4	4	4	

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: HÁBITOS DE ESTUDIO

Definición de la variable:

El hábito de estudio se refiere a las formas habituales en las que un estudiante responde a nuevos contenidos con el fin de conocerlos, comprenderlos y aplicarlos. Algunos de los aspectos clave incluyen utilizar el tiempo de estudio de manera efectiva, crear un entorno propicio para el aprendizaje, eliminar distracciones, establecer estrategias de trabajo eficientes, seleccionar fuentes de información y documentación adecuadas, presentar los resultados de manera apropiada, y dominar técnicas de observación, atención, concentración y relajación. Estos elementos son considerados fundamentales para desarrollar un hábito de estudio efectivo (Sánchez, 2002).

Dimensión 1: Practica de ejercicios

Definición de la dimensión:

El hábito de estudio permite desarrollar las competencias fundamentales y fortifican los tópicos tratados. Además, permite comprobar si se ha extrapolado el nuevo conocimiento a situaciones diferentes de las que ocasionaron su germinación. Así también sirven de preparación para la acción evaluativa o para la elaboración de instrumentos de medición por parte del maestro (Gálvez, 2008).

Indicadores	Ítem	Clari dad	Cohere ncia	Releva ncia	Observacion es/ Recomendac iones
<ul style="list-style-type: none"> • Repetición • Frecuencia • Comprensión • Absolución de ejercicios 	1. Utilizo la repetición para la práctica de resolución de ejercicios.	4	4	4	
	2. Resuelvo frecuentemente ejercicios semanales con la finalidad de fortalecer mis conocimientos	4	4	4	
	3. Realizo cinco o más ejercicios cada vez que practico	4	4	4	
	4. Repaso los ejercicios resueltos después de 4 a 8 horas	4	4	4	
	5. Vuelvo a resolver los ejercicios realizados en la clase	4	4	4	
	6. Trato de comprender los ejercicios y problemas antes de resolverlos.	4	4	4	
	7. Puedo distinguir un ejercicio y resolverlo de manera rápida.	4	4	4	
	8. Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro para buscar información sobre ellas, y así absuelvo mis dudas.	4	4	4	

Dimensión 2: Equipo de estudio

Definición de la dimensión:

La mayoría de los educandos se acostumbran a estudiar de manera individual o particular; pero se hace necesario considerar que este solo proporciona el contenido del texto leído; pues un buen procedimiento es discutir, sistematizar,

ordenar, jerarquizar, distinguir lo más y lo menos importante de las ideas, estas se consiguen con el equipo de estudio, he ahí la importancia de su existencia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Cohere ncia	Releva ncia	Observacion es/ Recomendac iones
<ul style="list-style-type: none"> • Integración • Participación activa • Respeto el reglamento • Liderazgo 	1. Suelo Integrarme de manera dinámica y rápida en equipo de estudio.	4	4	4	
	2. Busco realizar los ejercicios en equipo de estudio.	4	4	4	
	3. Participó activamente en equipos de estudio.	4	4	4	
	4. Estudia en equipos de estudio las actividades de aprendizaje para una lección o examen.	4	4	4	
	5. Suelo promover el respeto a los acuerdos previos tomados en el equipo de estudio.	4	4	4	
	6. Practico liderazgo cuando realizamos los ejercicios en equipos de estudio.	4	4	4	
	7. Organizo al equipo de estudio, dividiendo el trabajo entre todos sus integrantes de manera equitativa.	4	4	4	

Dimensión 3: Hábitos de concentración

Definición de la dimensión:

Salas (2014) define que el ambiente de estudio debe estar libre de elementos distractores, el educando debe buscar un lugar de estudio saludable donde no exista perturbación alguna. Pues, el deseo de aprender más se sobrepone a cualquier factor de impedimento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Cohere ncia	Releva ncia	Observacion es/ Recomendac iones
<ul style="list-style-type: none"> • Es organizativo • Soy metódico • Distribución del espacio 	1. Organizo lo estudiado después de haber terminado la sesión de clase para obtener una mejor concentración.	4	4	4	
	2. Utilizo técnicas de estudio que me permitan organizar la información adquirida.	4	4	4	
	3. Evito poner atención a ciertos distractores que no me permitan estudiar	4	4	4	
	4. Pongo en silencio el móvil para evitar distracciones durante mis horas de estudio.	4	4	4	
	5. Acomodo mi espacio y útiles para estudiar.	4	4	4	
	6. Me organizo de manera sistémica antes de empezar a estudiar.	4	4	4	
	7. Dispongo de un espacio determinado para mi área de estudio.	4	4	4	
	8. Acondiciono un ambiente para lograr tener concentración para estudiar.	4	4	4	
	9. Luego de haber estudiado puedo recordar lo repasado.	4	4	4	
	10. Cuando aplico técnicas de estudio con concentración logro tener mejor retención de lo estudiado.	4	4	4	

Dimensión 4: Distribución de tiempo

Definición de la dimensión:

Según Ortega (2012) para organizar mejor el tiempo: El estudiante debe fijar el tiempo dedicado al sueño, higiene personal, alimentación adecuada, prestancia física y dormir 8 horas diarias; Establecer el tiempo requerido para lograr resultados satisfactorios en los aprendizajes y las horas de trabajo académico deben de oscilar entre 30 o 40 horas semanales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Cohere ncia	Releva ncia	Observacion es/ Recomendac iones
-------------	------	----------	----------------	----------------	---

<ul style="list-style-type: none"> • Evitar distractores • Manejo horarios • Prioridades 	1. Dejo de lado los conceptos y me enfoco más en la práctica del aprendizaje.	4	4	4	
	2. Prefiero discutir cuestiones concretas para tomar decisiones de actividades de aprendizaje que se basan en la práctica.	4	4	4	
	3. Me gustan más compartir conocimientos con las personas realistas y concretas que las teóricas	4	4	4	
	4. Soy una persona que dice lo que piensa claramente y sin rodeos	4	4	4	
	5. Me atrae experimentar y practicar las últimamente técnicas y novedades	4	4	4	
	6. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes	4	4	4	
	7. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente	4	4	4	

GRADOS ACADÉMICOS DEL SEGUNDO JUEZ

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
TACA CHALCO, NIVIA DNI 43411640	MAESTRO EN GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 15/12/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 12/03/2014 Fecha egreso: 31/12/2015	UNIVERSIDAD SAN PEDRO <i>PERU</i>
TACA CHALCO, NIVIA DNI 43411640	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 12/08/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO <i>PERU</i>
TACA CHALCO, NIVIA DNI 43411640	LICENCIADA EN EDUCACION INICIAL Fecha de diploma: 14/09/2012 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO <i>PERU</i>

E. Carta de presentación y de autorización de ejecución de la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Lima, 12 de junio de 2023

Carta P. 0498-2023-UCV-EPG-SP

DR.
LUIS HUARACHI COILA
DIRECTOR
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA ECONOMICA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a PACSI PONCE FRIDA; identificado(a) con DNI/CE N° 43306537 y código de matrícula N° 7002530373; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y HABITOS DE ESTUDIO EN ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE INGENIERIA ECONOMICA DE UNA UNIVERSIDAD EN EL DEPARTAMENTO DE PUNO, 2023

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

AUTORIZACIÓN

Nº 01-2023-DEPIE-FIE-UNA-P

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERA ECONÓMICA DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO

AUTORIZA:

A la Lic. **FRIDA PACSI PONCE**, con DNI 43306537, para la aplicación de instrumentos de investigación de su trabajo de investigación titulado "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y HÁBITOS DE ESTUDIO EN ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE INGENIERÍA ECONÓMICA DE UNA UNIVERSIDAD EN EL DEPARTAMENTO DE PUNO, 2023", a estudiantes del programa de Ingeniería Económica, para optar el grado de Maestra en Didáctica Universitaria.

Se solicita brindar las respectivas facilidades a la portadora, para el desarrollo de su trabajo de investigación.

Puno, 26 de junio de 2023



Luis Huarachi Coila
Dr. Luis Huarachi Coila
DIRECTOR DE ESCUELA PROFESIONAL
Facultad de Ingeniería Económica
UNA - PUNO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, COLINA YSEA FELIX JOSE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y HÁBITOS DE ESTUDIO EN ESTUDIANTES DE UN PROGRAMA DE ESTUDIOS DE UNA UNIVERSIDAD EN PUNO, 2023", cuyo autor es PACSI PONCE FRIDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
COLINA YSEA FELIX JOSE CARNET EXT.: 003312384 ORCID: 0000-0002-6651-3509	Firmado electrónicamente por: FJCOLINA el 10-08- 2023 19:23:46

Código documento Trilce: TRI - 0631697