



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Empatía y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una
institución educativa estatal en Pisco, 2023.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Valentin Tasayco, Yeny Marleny (orcid.org/0000-0002-1636-7646)

ASESORES:

Dra. Cuenca Robles, Nancy Elena (orcid.org/0000-0003-3538-2099)

Dr. Silva Nieves, Daniel Santos (orcid.org/0000-0002-9897-9805)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

En primer lugar, a Dios por ayudarme a cristalizar la presente investigación y por permitirme avanzar un peldaño más, a mi familia por su apoyo incondicional, en especial a mi amada hija Adriana por sus constantes palabras de aliento y cariño.

Agradecimiento

Mi sincero agradecimiento a la institución universitaria y a mis estimados docentes que a lo largo de esta enriquecedora jornada me supieron brindar sus conocimientos y experiencias vividas, en especial a mi asesora la Dra. Nancy Elena Cuenca Robles por su entereza, dedicación y apoyo en la presente investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	22
3.6. Métodos de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
4.1. Resultados descriptivos	24
4.2. Resultados inferenciales	28
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	41
ANEXOS	54

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Nivel de variable empatía	24
Tabla 2. dimensiones de variable Empatía	24
Tabla 3. Prevalencia de variable agresividad	25
Tabla 4. Dimensiones de variable Agresividad	26
Tabla 5. Prueba de normalidad	28
Tabla 6. Prueba de hipótesis general	29
Tabla 7. Hipótesis específica 1	29
Tabla 8. Hipótesis específica 2	30
Tabla 9. Hipótesis específica 3	31
Tabla 10. Hipótesis específica 4	31

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1. Nivel de variable empatía	24
Figura 2 dimensiones de variable Empatía	24
Figura 3 Prevalencia de variable Agresividad	26
Figura 4. Dimensiones de variable Agresividad	27

Resumen

Para el desarrollo de la presente investigación se ha tenido como objetivo general determinar cómo se relaciona la empatía y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023, para lo cual se ha utilizado una metodología de tipo básica con un enfoque cuantitativo de diseño no experimental y corte transversal, además de un nivel de correlacional, siendo la muestra de 100 estudiantes, que fueron seleccionados mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia. Los instrumentos empleados fueron el Test de Empatía cognitiva y afectiva (TECA) y el Cuestionario de Agresividad (AQ) los cuales fueron sometidos a un proceso de validación por juicio de expertos y de confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach donde se obtuvieron valores de 0.984 y 0.979 respectivamente. Los resultados arrojaron un coeficiente de correlación $Rho = -.733^{**}$ y una significancia con un valor de 0.000. Se logró concluir que existe una relación negativa y considerable entre empatía y agresividad y además que mientras exista un adecuado nivel de empatía, menor será la presencia de agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023.

Palabras clave: Agresividad, empatía, hostilidad, ira.

Abstract

For the development of this research, the general objective was to determine how empathy and aggressiveness are related in high school students of a state educational institution in Pisco, 2023, for which a basic methodology was used with a quantitative approach of non-experimental and cross-sectional design, in addition to a correlational level, with a sample of 100 students, who were selected through non-probabilistic sampling by convenience. The instruments used were the Cognitive and Affective Empathy Test (TECA) and the Aggressiveness Questionnaire (AQ), which were subjected to a validation process by expert judgment and reliability through Cronbach's Alpha, where values of 0.984 and 0.979 were obtained, respectively. The results showed a correlation coefficient $Rho = -0,733^{**}$ and a significance with a value of 0.000. It was possible to conclude that there is a negative and considerable relationship between empathy and aggressiveness and also that as long as there is an adequate level of empathy, there will be less aggressiveness in high school students of a state educational institution in Pisco, 2023.

Keywords: Aggressiveness, empathy, hostility, anger.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel global, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2022) ha señalado puntualmente que la empatía se transformó mediante diferentes clases de análisis llevados a cabo por estudios sobre la materia que es un componente esencial de la conducta de los individuos que ha sido objeto de análisis durante diferentes años. Mediante este análisis se ha abarcado diferentes concepciones en torno a este aspecto donde se ha logrado debatir las conductas cognitivas y emocionales.

Según la Organización Mundial de la Salud [OMS] (2020), la agresividad se reconoce como un patrón específico de comportamiento indeseable que prevalece en muchas regiones del planeta (2020). En la misma línea, la empatía es un ejemplo bien conocido de conducta positiva. Debido a su fuerte vínculo con una variedad de conflictos dentro del ámbito social e incluso familiar, el acoso dentro de los centros escolares tiene la capacidad de generar lesiones, asimismo la agresividad suele ser una variable de suma relevancia que suele preocupar a la salud en distintas naciones, así lo señalaron Caballero et al. (2018).

En el contexto internacional, Nigeria se ha convertido en uno de los países que muestran altos rangos de violencia y sucesos violentos, incluso se cree que un porcentaje significativo de la población se ha visto expuesta a estos factores, siendo que a su vez presentan graves consecuencias adversas. Asimismo, se comprobó que en todo el mundo existe una alta documentación acerca de diferentes casos de hechos violentos en sus distintas presentaciones, de igual manera en el Reino Unido, se pudo descubrir que el 53% de los adolescentes sufrieron bullying en los centros escolares y que el 78% se convirtió en un testigo presencial de tales comportamientos, de igual manera reseñó La Razón (2021) que por parte de una Universidad ubicada en Michigan se ha ejecutado una evaluación que permitió determinar las naciones que presentaron buenos índices de empatía, lo cual fue determinado mediante una encuesta a un aproximado de más de cien mil personas, lo cual coadyuvó a identificar que algunos individuos presentaron compasión y presentaron una alta tendencia a suponer una perspectiva diferente.

En ese mismo contexto, La Organización Panamericana de la Salud [OPS] (2020) pudo precisar que existen diferentes perspectivas del escolar en torno al

ambiente institucional, lo cual en muchos casos no tienen una relación directa con su comportamiento violento. Pérez et al. (2019) encontraron que la empatía fue el único factor asociado con la posible reducción de casos de agresión. De la misma manera, a través del uso de diversos puntos de vista, fue posible adquirir el conocimiento de que el ambiente educativo posee la capacidad de reducir la cantidad de violencia que ocurre entre los escolares. Para lograr este objetivo, fue necesario determinar los niveles de empatía que prevalecen, y se encontró que estos niveles estaban en concordancia con la disminución del número de incidentes violentos (Madrid et al., 2019).

Según demostrado por UNESCO (2022) en muchos estudios se ha podido evidenciar la conducta de los escolares en el hemisferio occidental que ha ocasionado una grata perspectiva positiva, lo que implicaba que normalmente exhibían sus emociones negativas en hechos en la que sus compañeros no contaban con quien relacionarse por lo que tendían a buscar ayudar en los que se encontraban solucionando algún problema, sin importar si existía algún lazo de amistad, de igual manera, manifestaban una alta empatía con los sentimientos de terceros y presentaban conductas que estaban en sintonía como sus propias vivencias, dichas situaciones terminaron demostrando que se tenía la posibilidad de mantener buenas relaciones entre los escolares de un centro educativo.

En ese sentido, Alquízar y Pino (2018) realizaron una evaluación en alumnos cubanos pudiendo con ello encontrar un índice significativo en los mismos en torno a la manifestación de condiciones y acciones a hechos que estaban descrita en el análisis ejecutado, inclusive el 70% de los participantes brindaron respuestas adecuadas cuando se les interrogó por sus emociones empáticas.

Según Estévez et al. (2018), a nivel nacional en Perú, se ha podido evidenciar que los índices de conductas agresivas son alarmantes dentro de los centros escolares, siendo que se logró estimar que durante los últimos años un aproximado del 50% de menores de edad terminaron siendo objeto de un hecho violento físico o mental por alguna persona de su entorno educativo, especialmente en las aulas de clase.

A nivel local, se ha podido evidenciar que se han venido presentando diferentes inconvenientes que precisan una gran cantidad de estudiantes que

presentan comportamientos agresivos frente a hechos que no lo requieren, actuando de forma defensiva y sin tener alguna clase de reflexión, siendo que en diferentes situaciones agreden a sus iguales, ocasionando con ello daños de índoles adversas.

En ese sentido, son los profesores y el personal directivo quienes han tratado de afrontar diferentes situaciones de agresividad entre los estudiantes, sin embargo, hasta el momento no se encuentran seguros si las actuaciones realizadas son las más apropiadas debido a que la problemática subsiste en el tiempo. De esa forma, como efecto negativo se producirían una alta cantidad de estudiantes con graves conflictos emocionales y cognitivos que podría incrementar gradualmente la poca conformidad institucional. Debido a ello, se considera la necesidad de estimular prácticas que permitan la consecución del desarrollo de emociones empáticas debido a que mediante las mismas, los escolares lograrían diferenciar y entender las emociones que podrían generarse en otros y como efecto directo, optimizar su capacidad para tener una mejor interacción con terceros de forma óptima y saludable.

En base a lo anterior se señala como interrogante general: ¿Cómo se relaciona la empatía y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023? Mientras que los problemas específicos fueron: ¿Cómo se relaciona la empatía y la dimensión agresión física en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023? ¿Cómo se relaciona la empatía y la dimensión agresión verbal en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023? ¿Cómo se relaciona la empatía y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023? ¿Cómo se relaciona la empatía y la dimensión ira en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023?

Ahora bien, desde una perspectiva teórica, este estudio se justifica debido a que se fundamenta en conceptualizaciones que refieren que la empatía es una reacción simpática que se constituye a partir de situaciones ajenas y no propias, y a su vez que explican que toda agresión deviene de una conducta que manifiesta sentimientos y que no se debe confundir con explosiones de ira.

La justificación metodológica se estructura por la utilización de instrumentos que lograron cumplir con el rigor científico necesario para su aplicabilidad. Lo cual, a su vez, termina contribuyendo a que investigadores futuros dentro del ámbito psicológico y educativo, puedan obtener información idónea para evaluar la temática presentada. A la luz de este supuesto, se está en condiciones de señalar que los cuestionarios permitieron generar resultados que se encontraron acorde con la finalidad propuesta oportunamente.

Desde una mirada práctica el presente estudio genera un beneficio a los actores principales del sector educativo debido a que se puede dictaminar una asociación entre las variables analizadas, siendo que conforme con ello se podrá proporcionar información de la manera en la que se debe optimizar y desarrollar las emociones empáticas brindándoles con ello una sana convivencia en su ambiente escolar.

En ese mismo sentido, se plantea como propósito general, establecer cómo se relaciona la empatía y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023. Además, los objetivos específicos son: identificar cómo se relaciona la empatía y la dimensión agresión física en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023; identificar como se relaciona la empatía y la dimensión agresión verbal en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023; identificar como se relaciona la empatía y la dimensión hostilidad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023; identificar como se relaciona la empatía y la dimensión ira en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023.

Por último, se plantea como hipótesis: Existe relación significativa entre la empatía y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023. De igual manera, las específicas fueron: Existe relación significativa entre la empatía y la dimensión agresión física en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023; Existe relación significativa entre la empatía y la dimensión agresión verbal, en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023; Existe relación significativa entre la empatía y la dimensión hostilidad en estudiantes nivel

secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023; Existe relación significativa entre la empatía y la dimensión ira en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En relación con los resultados de investigaciones nacionales, está Martínez (2022) quien realizó un estudio con el objetivo de establecer si existe o no una conexión entre la empatía y el acoso escolar en el contexto de educandos que estaban matriculados en programas educativos. La metodología estuvo orientada al enfoque cuantitativo, no experimental y de correlación. La cantidad que conformó a la muestra fueron de 208 escolares. Los hallazgos arrojaron la presencia de un valor de $p < .05$, además de un $Rho = ,225$ que demostró una asociación regular entre la empatía y agresiones en el salón de clases. Se terminó concluyendo que los índices de intimidación se encontraron oportunamente relacionados con las emociones empáticas y que ambos tenían la disponibilidad de ser disminuidos por la presencia del otro.

En el caso de Araoz et al. (2021) ejecutaron un estudio para conocer la presencia o no de una asociación de la autoestima y la conducta violenta en alumnos del sector secundario en Puerto Maldonado. El método incluyó un nivel descriptivo y correlacional, mientras que la muestra la conformó escolares de secundaria. Los principales hallazgos permitieron deducir la presencia de una asociación inversa de la violencia física con la autoestima siendo el valor de $p = < .05$ así como un valor de $Rho = -,423$. Llegaron a concluir que un incremento de la autoestima tiende a asociarse con una reducción de agresiones por parte de los estudiantes en el sector institucional.

Por su parte, Matos (2020) realizó una investigación con estudiantes de secundaria para investigar si existe o no una conexión entre el comportamiento empático y el comportamiento agresivo. Se empleó un método básico, descriptivo y de correlación en una muestra de 159 escolares. Para los resultados lograron encontrar una conexión inversa entre la empatía y conductas violentas, siendo el valor de $p < .05$; $Rho = .195$. Fue factible llegar a inferir que existe prevalencia de una conexión inversa entre la conducta agresiva y empática.

Por su parte, Burgos (2020) estableció un estudio científico para hallar la conexión presente entre la empatía y las agresiones en escolares que acuden a un centro educativo. El método fue básico, y contenía una estrategia cuantitativa, además era de correlación. Aunado a ello, presentó una muestra de cuarenta alumnos. Los hallazgos sugirieron que era prevalente un vínculo significativo entre

el entendimiento de emociones negativas y la empatía, siendo el valor del chi cuadrado de $p < .05$. Llegó a la conclusión de que el comportamiento agresivo y el comportamiento hostil comparten un grado significativo de comprensión emocional, así como de empatía afectiva. La agresividad incluye el rasgo de hostilidad como uno de sus componentes.

Bustamante (2019) realizó un estudio en aulas de secundaria para investigar si existe o no una correlación entre la empatía y la convivencia pacífica. Se descubrió, mediante el uso de una técnica cuantitativa y de correlación, y una muestra de escolares secundarios que el valor especificado fue de $p.000$. En conclusión, puede decirse que la conducta agresiva tiende a tener un impacto adverso en la formación de un crecimiento armonioso en el aula. Como consecuencia de ello, la facilitación de la colaboración empática en el contexto del proceso educativo es absolutamente necesaria para proporcionar espacio suficiente para la convivencia.

Por otra parte, haciendo alusión a los estudios previos en la gama internacional, Toro et al. (2023) publicaron el trabajo científico que buscó identificar los elementos que tienden a pronosticar agresión, empatía y que se asocian a conductas hostiles. El método consistió en una estrategia cuantitativa y una disposición correlacional, fue la estrategia de investigación que se utilizó. Se incluyó en la muestra un total de 85 estudiantes distintos. En el contexto que fue percibido como amigable ($b = .127$, $p.05$), la empatía fue un predictor significativo del perdón. Sin embargo, en el entorno que se percibía como antagónico ($b = -0,066$, $p > .05$), la empatía no fue significativa. Se descubrió que tener empatía puede dar lugar a una reducción de los niveles de conducta violenta, especialmente cuando se conocen los sentimientos que experimentan los demás.

Orozco (2021) se propuso examinar los niveles que tiene la inteligencia emocional, además de la empatía de relacionarse con la conducta agresiva en jóvenes. Para ello hicieron uso de la técnica cuantitativa, no experimental y de correlación. Siendo la muestra de 2161 escolares. De acuerdo con los resultados, existe un vínculo que puede describirse como inverso entre el comportamiento agresivo y la empatía, siendo el valor de $p < 0,01$. Es posible extraer la conclusión de que ser capaz de gestionar eficazmente el estrés, ser amable, simpático y

mostrar empatía afectiva son cualidades que contribuyen a la capacidad de un individuo para anticipar con precisión conductas violentas.

En el sentido de Estévez et al. (2019) desarrollaron un estudio cuya intención fue la de explorar la conexión entre la empatía cognitiva y la conducta agresiva en el aula. El enfoque fue de naturaleza cuantitativa, y se incluyó un análisis de correlación. La muestra estaba formada por 1.318 adolescentes. Se hipotetizó la prevalencia de una asociación significativa entre las respuestas empáticas y los comportamientos agresivos siendo que el valor fue de $p.000$. Se terminó comprobando que la posibilidad de gestionar los sentimientos son un elemento fundamental en el impacto de la aparición de hechos violentos, por lo que la empatía difiera de las condiciones a las que suele encontrarse sujeta.

Por otro lado, Requena (2020) ha diseñado una investigación a fin de precisar la presencia de una relación entre el comportamiento empático y el agresivo en alumnos de un referido centro institucional de Comas. Para ello se utilizó un método cuantitativo, de diseño no experimental y de correlación. En el caso de la muestra se estructuró por sesenta estudiantes. Los hallazgos demostraron un valor de $p.000$ que conllevó a constatar una asociación entre las variables en cuestión. Se ha podido concluir que el comportamiento hostil estaba estrechamente relacionado con el grado de empatía.

Para concluir se encuentra Cueto (2019) quien buscó evaluar la presencia de un vínculo del uso de juegos de video, las agresiones y la conducta empática que tenían los jóvenes escolares. Se utilizó un método cuantitativo de correlación. Sobre la muestra se constituyó por 66 pubescentes. Los resultados del estudio mostraron que no había ninguna diferencia entre la conducta agresiva y empática entorno a los videojuegos ($t=0,78$; $p=0,43$). Se terminó concluyendo que los jóvenes que suelen jugar no tienen graves índices violentos, pero no presentaron buenos niveles empáticos.

De acuerdo con los fundamentos teóricos asociados, Ospina y Morales (2023) afirman que la primera variable al respecto es si la empatía es intrínseca o no. En otras palabras, el entorno en el que se cría una persona podría influir en su nivel de empatía. Esto se refiere al hecho de que tiene en cuenta cualidades mentales y emotivas, lo que la hace susceptible de ser aprendida a través de la

instrucción o la práctica. Existe una conexión entre el tema de este informe y este estudio.

Mustaca (2018) afirma que las únicas personas susceptibles de demostrar un comportamiento empático suelen estar sujetas a un determinado suceso paradójico y suelen presentar una alta disposición al momento de precisar sus emociones en torno a la perspectiva de los demás. Ésta es la única condición en la que se puede mostrar empatía. Las personas que están pasando por esta experiencia contradictoria son las únicas que pueden mostrar signos de tener empatía. La capacidad de anticipar las acciones de otra persona y de comprender lo que piensa, así como sus objetivos y creencias, se denomina empatía. La empatía también puede definirse como la habilidad de experimentar las emociones de terceros. De esa manera Tur et al. (2016) explicaron que la empatía era una manifestación correcta de la presencia cognitiva de un individuo para entender los sentimientos de otros. Aunado a ello indicaron que esta emoción es la manifestación más apropiada de la posibilidad de toda persona para experimentar el sentir de los demás.

Bajo esa premisa, Bautista et al. (2016) explicaron que la conducta empática es la unión de diferentes emociones y actividades de enseñanza que suelen ser heredadas, al igual que conductas que se pueden fomentar o restringir dentro de un determinado entorno social. Ello es producto de un análisis de emociones en torno a cada individuo que participa en una comunidad y que a su vez termina potenciando un aspecto individual.

Según Richaud y Mesurado (2016), la empatía es una parte esencial de cómo los individuos interactúan entre sí, y contiene la idea de que la capacidad emocional es un componente que se adquiere a partir del proceso de adaptación a un nuevo entorno social. En el mismo sentido, explicaron que cuando se presentan mejores índices de comportamiento empático se manifiestan con mayor prevalencia una conducta social positiva mediante la cual, algunos tienden a establecer una interacción a fin de resolver problemas y reconocer sus errores a fin de evitar generar un perjuicio a terceros. En igual sentido, Moudatsou et al. (2020) indicaron que esta aptitud permite comprender las vivencias individuales de los demás, así como también se conforma como habilidad de comunicación que abarca la inteligencia de emociones.

Según los hallazgos De Alcántara y García (2021), presentados en su investigación, de acuerdo con la teorizante afectiva-cognitiva de Hoffman (1990) se explica que la moral se basa en la mejora de emociones empáticas adecuadas que contribuyen a la capacidad de comunicar la incomodidad de los terceros (Hernández et al., 2016). Es en este ámbito donde surge el impulso de ayudar y permitir la mejora de la esencia moral del individuo, y es en este lugar donde se origina la motivación. Según Hoffman (1990) una persona es capaz de empatizar con otras personas como seres físicos separados de sí mismo, con sus propias emociones e ideas (Castillo et al., 2018). De igual manera el comportamiento empático se suele desarrollar como una emoción con la capacidad de permitirle a las personas comprender emociones ajenas, las cuales en ocasiones suelen ser diferentes a las propias. En una línea similar, Weisz y Cikara (2021) igualmente señalaron que la empatía es un factor indispensable de la salud social y emocional. Por otro lado, Thompson et al. (2019) determinaron que la misma presenta la posibilidad de asociarse con la capacidad de regular emociones ya que ambos elementos se consideran como factores complejos que coadyuvan una determinada evaluación.

Cuando se observa desde este ángulo, la Teoría Cognitiva de Kohlberg (1969), crucial para la expresión de la moralidad en circunstancias emocionales, es esencial ya que se fundamenta en el estudio de Cantillo (2015) sobre la capacidad de empatía y cognición. Según este punto de vista, cada individuo tiene bases cognitivas y emocionales esenciales para la moralidad, que evolucionan en el desarrollo de la persona como una consecuencia de los procesos evolutivos de los cuales forma parte (Iacovella et al., 2015).

Según la evaluación realizada por Kohlberg (1969) e investigada por Díaz (2015) se ha logrado evidenciar que diferentes ambientes culturales estructuran la moral como un aspecto fundamentalmente arraigado con las consecuencias positivas de la salud social, lo cual es producto de que las personas suelen presentar una habilidad intrínseca de la empatía y que la misma educación ejecuta un rol fundamental en el crecimiento de la conducta empática.

Navarro et al. (2016) realizaron un estudio sobre la teoría del Enfoque Multidimensional, que se utilizó para la presente investigación ya que se desarrolló a partir de un enfoque integrador propuesto por Davis (1980). Al tomar en

consideración todos los aspectos únicos de una misma persona, esta teoría proporciona una visión fresca y más abarcadora sobre el conocimiento emocional que se puede obtener. De este modo, presenta una definición de empatía que lo abarca todo, así como un instrumento único para evaluarla; ambos suelen constituir un aspecto vital e importante para la formación de un análisis completo. En otras palabras, demuestra cómo puede evaluarse la empatía. En consecuencia, esta técnica incorpora cuatro facetas diferentes, aunque el vínculo entre ellas debe adaptarse a cada dimensión que se investiga.

Según Davis (1980), el componente de empatía cognitiva es el que diferencia la fantasía de la realidad, ya que explica la capacidad de identificar personajes dentro de la ficción y de adoptar nuevos puntos de vista. Esta capacidad es la que permite la diferenciación. Debido a esto, ahora es posible diferenciar entre imaginación y realidad. Según Brenes y Pérez (2015) se entiende como la habilidad de vivenciar y valorar los distintos aspectos cognitivos y sentimentales que tienen los individuos, lo cual abarca la forma en la que suele moderarse la conducta de cualquiera mientras se encuentra en desarrollo y crecimiento, lo cual lo transforma en un ser con la capacidad de brindar ayuda cuando termina comprendiendo las emociones de terceros, siendo que con ello le atribuye la importancia que realmente tiene.

Según Sierra et al. (2015), la dimensión de empatía cognitiva se define como una habilidad intrínseca de la persona que le permite prever eficazmente una determinada carga emocional creada por terceros y que está directamente vinculada a un acontecimiento concreto. Esta habilidad se conoce como la capacidad de leer la mente. Esta capacidad está vinculada a la eficacia de un individuo para anticipar y captar una determinada carga emocional que se le presenta. Según Estévez et al. (2019), el comportamiento empático típicamente implica la capacidad de explicar los sentimientos de los demás y comprender las repercusiones de un evento específico, así como la posibilidad de determinar una conexión entre prolongados sucesos y la manifestación de sentimientos que se perciben en la conducta o interacción entre los demás. Aunado a lo anterior, el comportamiento empático suele implicar la capacidad de explicar los sentimientos de los demás y comprender las repercusiones de un acontecimiento específico.

Según Abramson et al. (2020) esta clase de conducta empática se erige como la posibilidad de que se logre la comprensión de los sentimientos de otros.

Se ha señalado que los componentes de la dimensión segunda referida a la empatía afectiva, aportada por Davis (1980) se entiende como las emociones angustiantes que terminan ocasionando que la persona perciba todos aquellos sentimientos vinculados con el preocuparse por otros, además de la angustia particular que es ocasionada por la ansiedad frente a hechos molestos producto de terceros. En tal sentido, Navarro et al. (2016) contribuyeron al desarrollo de la empatía afectiva. Es decir, el resultado final de la angustia empática es que permite la percepción de sentimientos vinculados con la compasión y la preocupación que se obtienen de otro individuo. Según Gómez y Narváez (2019), la dimensión de empatía afectiva es un sentimiento que surge de la propia experiencia de la expresión afectiva de otro. Esta percepción es la que da origen a la dimensión empatía afectiva. Según Luna y De Gante (2017), esta consecuencia suele ser equivalente a lo presenciado y se transmite como método de expresión de ayuda hacia los demás. Simplificando, el trauma secundario es la secuela emocional que una persona experimenta como consecuencia directa de observar o percibir que las manifestaciones emocionales de los demás pueden estar conectadas con lo que ella está viviendo (Mora, 2018).

Es de conocimiento general que, para ser una persona empática, primero se debe amasar un conjunto de características que incluyen la sensibilidad y la comprensión de los pensamientos y emociones de otras personas, la capacidad de examinar los aspectos que coadyuvan a conformar las emociones de las personas, la conciencia del hecho de que existe un amplio espectro de matices en las situaciones y el respeto por las decisiones tomadas por otras personas. Piensan que las personas son dignas de confianza porque prestan atención a sus rostros, gestos, inflexiones y tonos de voz. Por otro lado, esto puede llevarlos a ignorar sus propias necesidades, intereses y derechos. Se esfuerzan por ser sensibles, expresarse con delicadeza y tratar a cada persona correctamente según sus circunstancias (Bouquet et al., 2019). Esto les ayuda a reducir la influencia negativa que ejercen sobre otras personas. En la misma línea, varios autores han demostrado que sentir empatía por otras personas está directamente relacionado

con una comprensión precisa de los sentimientos que experimentan los demás (Israelashvili et al., 2020).

Los individuos que muestran altos niveles de inclinaciones violentas son capaces de comportarse de diversas maneras que acaban impactando a los individuos del mismo entorno. Estos comportamientos pueden incluir el uso de discursos ofensivos, manipulación o actos sexuales que tienen como objetivo hacer sentir incómodas a terceros (Ospina y Morales, 2023). Según Verdi (2018) las conductas agresivas se erigen como la comisión dolosa de una conducta que tiene como finalidad la producción de una especie de daño a terceros de manera directa e indirecta. Conforme con la conceptualización neuronal y científica se entiende que el cerebro elabora conexiones en diferentes áreas que ocasionan conductas agresivas (Kandel, 2019); los investigadores han relacionado el comportamiento agresivo con el funcionamiento del cerebro desde diversas perspectivas. El método neurocientífico ha demostrado que existe una conexión entre ambos factores.

Desde otro punto de vista, según Tintaya (2018), se consideran adaptativas las conductas que permiten a los individuos reaccionar defensiva o agresivamente ante estímulos ambientales que les influyen sustancialmente. Según Asto (2019), el comportamiento violento se desarrolla como resultado directo de dualidades impulsivas, que se caracterizan por la canalización de una cantidad significativa de energía hacia la propia autodestrucción. Según Rodríguez et al. (2016), la agresividad es una reacción recurrente que se despliega en cada persona con el propósito de generar cualquier forma de nocividad en otros individuos. Esta definición de agresividad se puede encontrar en su artículo.

Para explicar la segunda variable de la agresividad se ha tomado como uno de los principales fundamentos la teorizante cognitiva social de Bandura. Esta teoría se reconoce como un principal modelo conceptual que busca hacer entender las manifestaciones agresivas de los individuos. Su finalidad radica en estructurar el nacimiento del comportamiento agresivo, basándose en las tareas ejecutadas y la incidencia de los procesos motivacionales del propio razonamiento mental, así como su consecuencia y la conducta humana.

Según la investigación de Rodríguez y Cantero (2020) la presencia de tales agresiones está vinculada a una variedad de variables ambientales, conductuales y cognitivas, todas las cuales desempeñan un papel importante en los procesos

relacionados con la autorregulación (Verhoef et al., 2019). Hay algunos autores que afirman que algunos alumnos tienen propensión a realizar conductas agresivas cuando están conectados a nivel emocional e íntimo con terceras personas que también están presentes en la misma zona.

La teoría cognitiva recibió su nombre de los autores Premack y Woodruff (1978). Esta teoría describe los componentes que conforman la cognición social, que puede definirse como la capacidad de formar inferencias sobre los diferentes estados cognitivos de otras personas, como sus objetivos, creencias y emociones acompañantes. En este caso particular, la teoría referenciada obtuvo su nombre de los autores Premack y Woodruff (1978), quienes postularon que era necesario el uso de creencias, deseos e intenciones como medio para conocer, comprender e interpretar los actos de otras personas. Según Lotero y Londoño (2019), esta habilidad requiere tener la capacidad de comprender y poder anticipar el comportamiento de terceros, así como sus sabiendas y valores.

En la misma medida, el énfasis se centra en la teoría de la frustración, la cual evalúa la creación de un proceso conductual, cuyo propósito radica en aumentar la propensión de los seres humanos a responder violentamente. En esta teoría, la frustración que genera este proceso provoca un aumento de la propensión de los seres humanos a reaccionar de forma agresiva. El núcleo de la teoría se basa en el concepto de ver la agresión como una reacción a la frustración; sin embargo, la investigación ha demostrado que no es típico que las personas respondan violentamente en su día a día, a pesar de que este comportamiento puede estar disfrazado en cualquier entorno (Alcalá, 2019). Esto indica que la hipótesis es errónea. La idea sobre la que se fundamenta la hipótesis del proceso de frustración es que cuando una persona se enfrenta a sensaciones irritantes, suelen aflorar sentimientos desagradables relacionados con la ira. Según una teoría (Sánchez, 2020), es más probable que se produzca un acto de agresión física cuando el nivel de ira de una persona ha alcanzado un punto de inflexión específico.

En cuanto las bases que conceptualizan la agresividad se encuentra la teorizante neurobiológica propulsada por Buss y Perry (1992) y que conforma la base sustancial del estudio, la cual percibe cualquier hecho violento como un proceso presentado por las personas y que se caracteriza específicamente por emplear aspectos de distintos ídoles que buscan ser estimulados para la

generación de una respuesta contraproducente, no obstante, es fundamental hacer mención que los efectos violentos encontrados en el referido contexto pueden variar conforme con las particularidades presentes.

Ahora bien, sobre la agresividad verbal, conforme lo puntualizado por Buss y Perry (1992) se entiende la misma como un efecto que tiene como principal propósito la generación de emociones angustiantes en terceros, razón por lo que se utilizan palabras ofensivas, advertencias e incluso gritos, además de la propagación de comentarios negativos que buscan principalmente ocasionar una molestia en la reputación de una persona. En ese contexto, Mazón et al. (2017) complementan que busca el daño moral y emocional del individuo, así como su imagen y la percepción que tienen las personas que conviven en su entorno. Por su parte, Martínez y Ochoa (2016) señalaron que se trata de cualquier manifestación dañina y retadora que se presentan entre dos a más personas.

Según González y Díaz (2020), la dimensión hostilidad es la que resulta de la manifestación de sentimientos vinculados con la antipatía que se forma hacia terceros. Esto conlleva un conjunto de sensaciones fundamentales relacionadas con la rabia, que son el resultado de actos violentos. Es decir, suele tener lugar en situaciones en las que una persona tiene una fuerte sensación de repulsión ante la presencia de un determinado hecho o persona de su propio entorno, lo que da lugar al desarrollo de conductas insanas y evitativas, así como conductas lesivas como reacción alternativa (Rodríguez et al., 2016).

Lo relacionan con una serie de sentimientos, entre los que destacan los sentimientos de desconfianza e injusticia contra otros individuos. También con la visión negativa de personas y cosas, que suele ir acompañada de la intención de lesionar o atacar al objeto o persona en cuestión. Según Martínez y Ochoa (2016), a menudo mostramos un comportamiento violento cuando detestamos a alguien, y es en ese mismo momento cuando tenemos un deseo central de hacer daño a ese individuo.

García et al. (2020) sobre la dimensión ira explican que se encuentra vinculada con las emociones que esencialmente prevalecen un corto período de tiempo en el cuerpo, pero cuya intensidad es fuerte, lo cual es producto de los estímulos o sucesos amenazantes que se perciben por la persona. Se expresa con mayor frecuencia como una respuesta que busca inducir una reacción ante

cualquier acontecimiento, animal o persona que es visto como amenazante y que impide la consecución del objetivo que se desea (Cordero, 2022).

Este sentimiento para García et al. (2020) sugiere el potencial de los procesos cognitivos internamente comprometidos para generar conductas violentas y, a su vez, comprende el componente emocional de cierto tipo de comportamiento agresivo. En esa premisa, Suero et al. (2021) indicaron que esta emoción es una consecuencia directa de sentimientos adversos que abarcan un estado cognitivo donde el individuo puede gestionar conforme con sus propias capacidades individuales la posibilidad de que varíe desde la molestia gradual ante cualquier acontecimiento molesto hasta la presencia de la furia debido a un motivo subjetivo u objetivo específico.

Conforme con lo explicado por Tintaya (2018) los aspectos relacionados con los hechos violentos ocasionados por las personas se suelen manifestar en diferentes sucesos que dejan de manifiesto la vulneración de los principios arraigados a terceros, siendo que les parece indiferentes y tienden únicamente a preocuparse por sus intereses individuales. Suelen conseguir sus metas sin importar pasar por encima de otros y tratan de buscar que los demás ejecuten sus actividades, asimismo, manifiestan desagrado por los otros y no les interesa tener que recurrir a los insultos en público con tal de lograr sus propósitos. De igual manera tienen un temperamento imprevisible y airado e intervienen cuando los demás deben decidir (Asto, 2019).

III.METODOLOGÍA

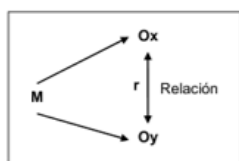
3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Se desarrolla bajo un tipo básica, la cual se caracteriza por especificar los parámetros científicos necesarios a fin de generar nueva información en torno a un determinado fenómeno de estudio (CONCYCTEC, 2018). En cuanto al enfoque, el mismo es cuantitativo, el cual se refiere a la situación que permite recolectar la información para autenticar las hipótesis dentro de una investigación, la cual suele ser estructurada mediante una evaluación numérica y la evaluación de un estudio estadístico de un determinado suceso a fin de evaluar las pautas sobre un comportamiento que se requiere verificar (Hernández y Mendoza, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

Fue no experimental el cual se caracteriza en las investigaciones en las que no se amerita manipular las variables de la investigación de manera deliberada, es decir que solo se aprecian en un ambiente para poder ser analizados objetivamente (Hernández y Mendoza, 2018). Sobre el nivel del estudio, se tiene que será correlacional debido a que tiene como finalidad encontrar las particularidades de las variables para establecer una relación entre las mismas y poder identificar el grado o nivel de relación (Sánchez et al., 2018). En ese sentido, el nivel se encuentra representado mediante el siguiente diagrama



Donde:

M = Muestra de estudiantes

O1 = Empatía

O2 = Agresividad

r = Relación de las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Empatía

Definición Conceptual

Es intrínseca o contextual, es decir que tiene en cuenta componentes mentales y emocionales, por lo que puede ser aprendida o enseñada. Dicen esto porque la empatía tiene en cuenta ambos factores (Ospina y Morales, 2023).

Definición operacional

La empatía será evaluada a través de las dimensiones empatía cognitiva y empatía afectiva (Ospina y Morales, 2023).

Indicadores

Para la dimensión primera se tienen, la adopción de Perspectiva y comprensión Emocional; siendo que, por su parte, para la dimensión segunda está el estrés Empático y la alegría Empática

Escala de Medición: Ordinal

Variable 2: agresividad

Definición Conceptual

Conforme con la teorizante neurocientífica, la cual precisa la manera que tiene el cerebro de crear vínculos neuronales en diferentes áreas del cerebro que originan los comportamientos agresivos, ello implica que este elemento se vincule con la funcionalidad del cerebro ante la reacción de un respectivo suceso (Kandel, 2019).

Definición Operacional

La agresividad es evaluada a través de las dimensiones agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira (Kandel, 2019).

Indicadores

En cuanto a la dimensión primera se indican el golpear amenazar romper cosas; sobre la dimensión segunda está discutir la ofensa e insulto; para la tercera dimensión se encuentran enfado frustración e impulsividad, mientras que para la dimensión cuarta se tiene el disgusto, resentimiento evaluación cognitiva

Escala de Medición: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Es conjunto de ejemplos que tienen tendencia a compartir características diversas entre sí. Esto permite confirmar una totalidad de variables que pertenecen a una misma investigación (Arias, 2021). En el caso este caso los participantes estuvieron conformados por 883 estudiantes de secundaria que asisten a un establecimiento educativo a cargo del Estado en Pisco en el turno de la tarde.

Criterios de inclusión

Escolares de secundaria que asisten a un establecimiento educativo a cargo del Estado en Pisco en el turno de la tarde. que otorguen su consentimiento para pertenecer al estudio.

Criterios de exclusión

Escolares de secundaria que no sean parte de un establecimiento educativo a cargo del Estado en Pisco en el turno de la tarde, que otorguen su consentimiento para pertenecer al estudio.

3.3.2. Muestra

Es el subconjunto de elementos que forman la totalidad de la población, la cual es seleccionada mediante las similitudes que comparten los sujetos para formar parte de la investigación (Sánchez et al., 2018). En este caso en particular, estuvo compuesta por cien estudiantes de secundaria que debían pasar el turno de la tarde en Pisco asistiendo a un establecimiento educativo que era administrado por el Estado.

3.3.3. Muestreo

Se ha empleado un muestreo no probabilístico, que se caracteriza debido a que los que forman parte de los participantes poblacionales poseen la misma capacidad de ser parte esencial de la investigación a fin de ser evaluados, por lo que depende del criterio de la investigación para su respectiva selección (Hernández y Mendoza, 2018).

3.3.4. Unidad de análisis

Son aquellos elementos que se toman en consideración para que formen parte del estudio a fin de que sean analizados de manera oportuna (Sánchez et al., 2018). Para fines del presente estudio, está conformada por los alumnos de secundaria que asisten a un establecimiento educativo administrado por el Estado en Pisco en el turno de la tarde.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Se empleó la encuesta, pues permite registrar las percepciones o comentarios de la población estudiada, con una mayor objetividad (Cisneros-Caicedo et al., 2022).

El instrumento que se empleó fue el cuestionario, ya que se compone de una serie de preguntas estructuradas, ordenadas y precisas que permiten medir o evaluar una o varias de las variables identificadas en el estudio en respuesta a los objetivos e hipótesis planteados (Cisneros-Caicedo et al., 2022).

Ficha Técnica del instrumento: Test de Empatía cognitiva y afectiva (TECA)

Autor	: López et al. (2008) España.
Adaptado	: Muñoz (2018) en Perú.
Finalidad	: Identificar la presencia de empatía
Aplicación	: Alumnos de secundaria
Administración	: 15 a 20 minutos
Categorías	: Alto, medio y bajo
Organización	: Tiene 33 ítems, distribuido en: 1) Empatía cognitiva y 2) Empatía afectiva.

Ficha Técnica del instrumento: Cuestionario de Agresividad (AQ)

Autores	: Buss y Perry (1992) Estados Unidos
Adaptación	: Burgos (2020) en Perú.
Objetivo	: Identificar la presencia de agresividad.
Aplicación	: Alumnos de secundaria
Administración	: 15 a 20 minutos
Categoría	: Alto, medio, bajo
Organización	: Conformado por 29 ítems, distribuido en las dimensiones:1) Agresividad física, 2) Agresividad verbal, 3) Hostilidad e 4) Ira.

Validez

Es la importancia de la relación entre el constructo y el indicador, resaltando el hecho de que la idea teórica está correctamente reflejada en la medición (Mendoza & Garza, 2017). La validez resalta el hecho de que la noción teórica está correctamente representada en la medición.

La validez de la Prueba de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA) puede atribuirse al hecho de que se sometió a un análisis de magister llevada a cabo por Burgos (2020), quienes dictaminaron la pertinencia y congruencia de las preguntas, pudiendo encontrar a su vez que las mismas presentan los elementos más necesarios para medir tanto la variable como sus factores derivados.

La utilización de la opinión de expertos, la cual fue ofrecida por especialistas que tenían conocimientos sustanciales en las variables que se investigaron (Anexo 4), fue el mecanismo conveniente empleado para comprobar la validación interna de los instrumentos.

También tiene validez original el Cuestionario de Agresividad (CA), que fue evaluado por diferentes expertos y llegó a un valor aproximado de 71% de validez (Burgos, 2020). Este valor se derivó de la validez original del cuestionario.

En el contexto de este estudio, la evaluación de las variables fue sometida al escrutinio de tres especialistas calificados de la industria (Anexo 4). Esto se hizo para garantizar la validez interna del estudio.

Confiabilidad

De acuerdo con Mendoza y Garza (2017) se refiere a la variación que se le puede atribuir a la puntuación brindada a la variable o constructo analizado, siendo que el componente restante de la varianza se atribuye al error. La Prueba de Empatía Cognitiva y Afectiva, a menudo conocida como TECA, obtuvo una puntuación de fiabilidad de 0,77 en la versión de Muñoz (2018) el Alfa de Cronbach, que se utilizó para determinar la validez de la prueba. Se mostró un valor de 0,81 para el Alfa de Cronbach asociado al Cuestionario de Agresividad (Burgos, 2020).

Del mismo modo, en este estudio se realizó una prueba piloto con un total de 29 estudiantes para la verificación estadística del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA) y del Cuestionario de Agresividad (CA) siendo empleado el Alpha de Cronbach, el cual arrojó valores de .984 y .979 respectivamente (Anexo 5).

3.5. Procedimientos

El primer paso consistió en buscar material utilizando motores de búsqueda académicos y científicos de renombre. En segundo lugar, se elaboró un marco teórico modernizado que correspondiera al objeto de estudio que se estaba investigando. Después, se eligieron los dispositivos perfectos que servirían de instrumentos para recopilar los datos esenciales, y se verificó su validez y fiabilidad uno por uno. Posteriormente, se realizaron las conversaciones pertinentes con el director institucional a fin de obtener el permiso para aplicar los instrumentos. Por último, pero no menos importante, se entregó a los alumnos de la institución educativa antes mencionada los cuestionarios para su llenado, previa autorización del director institucional.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se emplearon tanto análisis descriptivos como inferenciales para tomar una determinación sobre la circunstancia. En el caso de la realización de los resultados descriptivos se pasó a la elaborar las tablas de frecuencia para cada componente de los cuestionarios. La prueba de normalidad se utilizó junto con el análisis inferencial para comprender mejor cómo se distribuían los datos. Dado que la muestra presentó una cantidad superior a cincuenta elementos, es esencial señalar que se utilizará la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para analizar los

resultados de este estudio. A continuación, se estará empleando una comprobación de hipótesis a fin de identificar las concordancias existentes en el desarrollo del presente estudio.

3.7. Aspectos éticos

En primer lugar, se cumplieron con los principios bioéticos de la Declaración de Helsinki. En segundo lugar, todas los autores y referencias fueron citados adecuadamente, bajo los lineamientos de la séptima edición de las Normas APA. Por último, todos los participantes de este estudio serán informados sobre los objetivos de esta investigación, así como su carácter anónimo y que los datos no fueron manipulados deliberadamente, por lo que se cumplieron con los principios de consentimiento de los participantes.

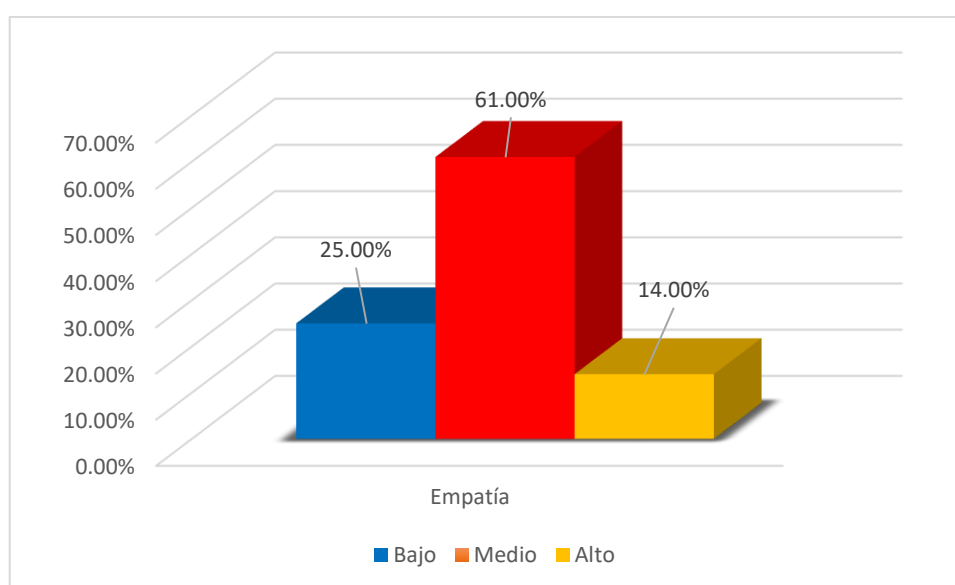
IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1. Nivel de variable empatía

Niveles	Empatía	
	N	%
Bajo	25	25%
Medio	61	61%
Alto	14	14%
Total	100	100.00%

Figura 1. Nivel de variable empatía

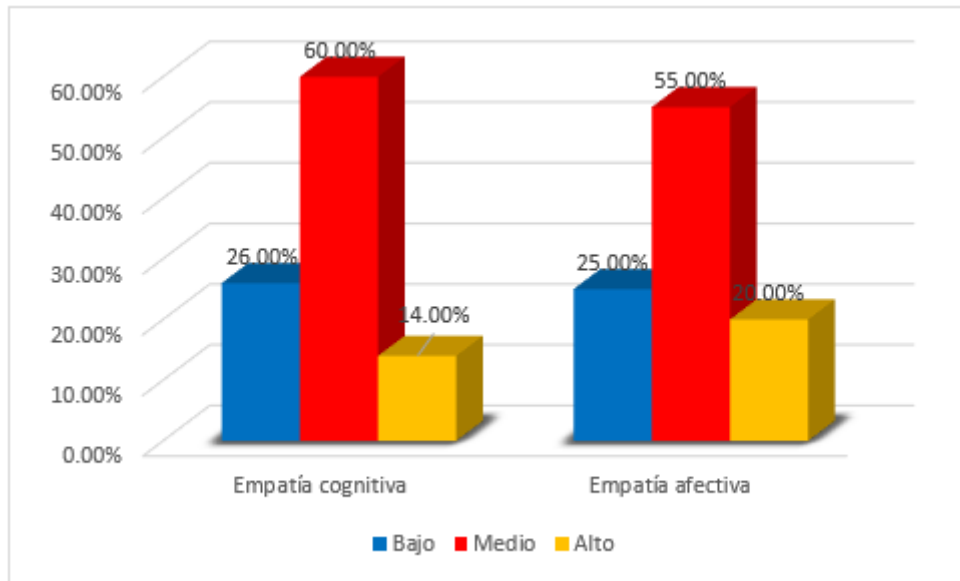


Se demuestra que los escolares evaluados presentaron un nivel bajo de empatía en un 25%; mientras que el 61% presentó valores medios y el 14% presentó niveles altos, por lo cual se puede inferir que existe una tendencia media a baja entorno a la empatía.

Tabla 2. dimensiones de variable Empatía

Niveles	Cognitiva		Afectiva	
	N	%	N	%
Bajo	26	26%	25	25%
Medio	60	60%	55	55%
Alto	14	14%	20	20%
Total	100	100.00%	100	100.00%

Figura 2 dimensiones de variable Empatía

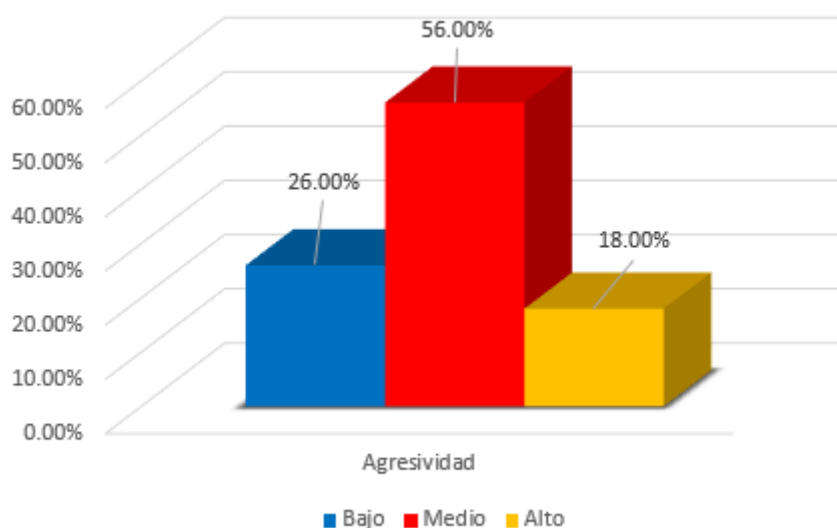


Correspondiente a la tabla 2 y figura 2, se pudo verificar que en cuanto a la empatía cognitiva se encontraron valores donde el 26% se sitúa en un rango bajo, el 60% en medio y el 14% en un nivel alto. Por su parte, en cuanto a la empatía afectiva se presentó que el 25% se posicionó en un nivel bajo, el 55% en un rango medio, mientras que, por último, el 20% se encontró en un índice alto.

Tabla 3. Prevalencia de variable agresividad

Niveles	Agresividad	
	N	%
Bajo	26	26%
Medio	56	56%
Alto	18	18%
Total	100	100%

Figura 3 Prevalencia de variable Agresividad

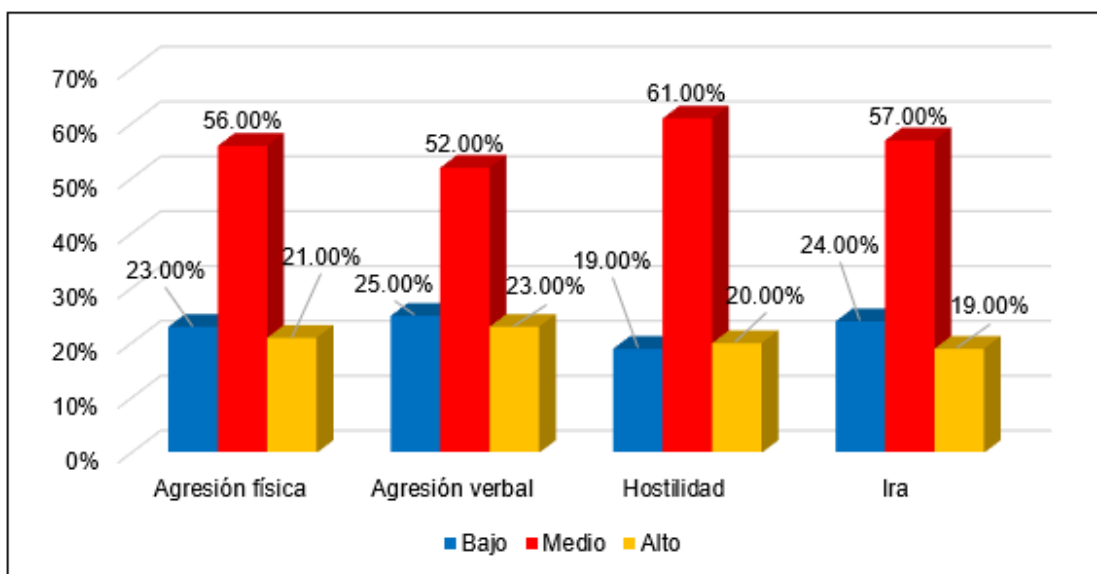


En base a lo referido en la tabla y figura 3 se logra precisar que prevalece un nivel bajo de agresividad en un 26%; mientras que el 56% presentó valores medios y, para finalizar el 18% representó el nivel alto en torno a esta problemática evaluada.

Tabla 4. Dimensiones de variable Agresividad

Niveles	Agresión física		Agresión verbal		Hostilidad		Ira	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	23	23%	25	25%	19	19%	24	24%
Medio	56	56%	52	52%	61	61%	57	57%
Alto	21	21%	23	23%	20	20%	19	19%
Total	100	100.00%	100	100.00%	100	100.00%	100	100.00%

Figura 4. Dimensiones de variable Agresividad



En base a la tabla y figura 4 se logró verificar sobre la agresión física que se encuentra en un rango bajo con un porcentaje del 23%, mientras que el 56% está en un nivel medio y el 21% se posicionó en un nivel alto. Sobre la agresión verbal se pudo precisar que el 25% está en un nivel bajo, el 52% en un rango medio y, el 23% se encuentra en un nivel alto. Por su parte, sobre la hostilidad se logró constatar que el 19% está en un nivel bajo, mientras que el 61% se conformó en el medio y, el 20% se posicionó en el alto. Para finalizar, en base a la ira se encontró que el 24% está en el rango bajo, el 57% en el medio, y para concluir el 19% está en el valor alto.

4.2. Resultados inferenciales

Tabla 5. Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Empatía	0.165	100	0.000
Empatía cognitiva	0.118	100	0.002
Empatía afectiva	0.150	100	0.000
Agresividad	0.146	100	0.006
Agresión física	0.085	100	0.022
Agresión verbal	0.127	100	0.000
Hostilidad	0.126	100	0.024
Ira	0.109	100	0.000

Se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para evaluar la normalidad de los datos debido a que la muestra superaba los 50 elementos de evaluación, encontrando una significancia menor a .05; por lo que se verificó un comportamiento no normal de datos, lo que implica la importancia de emplear una prueba no paramétrica como la Rho de Spearman para analizar eficientemente los resultados.

Comprobación hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre empatía y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023.

Ha: Existe relación significativa entre empatía y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023.

Tabla 6. Prueba de hipótesis general

				Empatía	Agresividad
Rho	de	Empatía	Coefficiente	de	1.000
Sperman			correlación		-.733**
			Sig. (bilateral)		0.000
			N	100	100
		Agresividad	Coefficiente	de	-.733**
			correlación		1.000
			Sig. (bilateral)		0.000
			N	100	100

La prueba no paramétrica Spearman reveló un valor de $-.733$, infiriendo una conexión alta y negativa, con un valor significativo de $p=,000$, por lo que se rechazó la hipótesis nula por ser inconsistente con los hallazgos del estudio en su conjunto.

Comprobación hipótesis específica 1

Ho₁: No existe relación significativa entre empatía y la dimensión agresión física en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023.

Ha₁: Existe relación significativa entre empatía y la dimensión agresión física en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023.

Tabla 7. Hipótesis específica 1

				Empatía	Agresión física
Rho	de	Empatía	Coefficiente	de	1.000
Sperman			correlación		-,708**
			Sig. (bilateral)		0.000
			N	100	100
		Agresión física	Coefficiente	de	-,708**
			correlación		1.000
			Sig. (bilateral)		0.000
			N	100	100

El hecho de que la variable empatía mostrara una conexión con un valor de $-.708$ con la dimensión agresión física y también mostrara una significación con un valor de $p=,000$ llevó a la conclusión de que no debía aceptarse la hipótesis nula.

Comprobación hipótesis específica 2

Ho₂: No existe relación significativa entre empatía y la dimensión agresión verbal en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023.

Ha₂: Existe relación significativa entre empatía y la dimensión agresión verbal en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023.

Tabla 8. *Hipótesis específica 2*

		Empatía	Agresión verbal
Rho de Spearman	de Empatía	1.000	$-.726^{**}$
	Coefficiente de correlación		0.000
	Sig. (bilateral)		
	N	100	100
	Agresión verbal	$-.726^{**}$	1.000
	Coefficiente de correlación		0.000
	Sig. (bilateral)		
	N	100	100

Dado que se descubrió que la variable empatía presentaba una correlación de $-.726$ con la dimensión agresividad verbal, además de una significación de $p,05$, se demostró que la hipótesis nula era incorrecta y se rechazó en consecuencia.

Comprobación hipótesis específica 3

Ho₃: No existe relación significativa entre empatía y la dimensión hostilidad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023.

Ha₃: Existe relación significativa entre empatía y la dimensión hostilidad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023.

Tabla 9. Hipótesis específica 3

			Empatía	Hostilidad
Rho de Sperman	Empatía	Coeficiente de correlación	1.000	-,690**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	100	100
	Hostilidad	Coeficiente de correlación	-,690**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	100	100

Como resultado del descubrimiento de que la variable empatía presentaba un vínculo con la dimensión hostilidad que tenía un valor de -690 y una significación de p-valor =.000, los investigadores concluyeron que no debía aceptarse la hipótesis nula.

Comprobación hipótesis específica 4

Ho₄: No existe relación significativa entre empatía y la dimensión ira en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023.

Ha₄: Existe relación significativa entre empatía y la dimensión ira en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023.

Tabla 10. Hipótesis específica 4

			Empatía	Ira
Rho de Sperman	Empatía	Coeficiente de correlación	1.000	-,647**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	100	100
	Ira	Coeficiente de correlación	-,647**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	100	100

Fue posible deducir que la variable empatía presentaba una correlación con un valor de -,647 con la dimensión ira. Esto, a su vez, produjo una significación con un valor de p=.000; como resultado, se rechazó la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación con referencia al objetivo general, se descubrió un valor de -0.733 , lo que sugiere que existe una asociación inversa además el valor determinado fue de $p < .05$. Esto sugiere que el comportamiento empático suele vincularse con las conductas violentas mostradas por los alumnos, lo cual precisa que cuando se tiene un mayor grado de empatía se suelen potenciar los vínculos sociales, la comunicación asertiva, así como el entendimiento de las emociones de otros. En base a ello, ha quedado en evidencia que la hipótesis alterna que implica la existencia de una relación entre la conducta empática y agresiva es la acertada. Tales hallazgos son apoyados por Matos (2020) quien mediante la elaboración de su trabajo investigativo pudo concluir haciendo una evaluación exhaustiva que la empatía se encuentra proporcionalmente vinculada de forma inversa con la violencia en escolares de secundaria, siendo que el valor arrojado fue de $p < .05$; $Rho = .195$; de manera similar, hace mención de que la agresividad suele ocasionar un entorno hostil que dificulta llevar a cabo una sana intercomunicación al tiempo que el comportamiento empático propulsa el resto y el entendimiento sano entre individuos. Por lo tanto, cuando existe una adecuada gestión empática se suelen buscar mejores soluciones a los conflictos que requieren de dos elementos cruciales que deben incluirse para que la resolución de conflictos cumpla su objetivo de crear relaciones saludables y alcanzar el éxito. No incluir ninguno de estos componentes impedirá que la resolución de conflictos alcance ninguno de estos objetivos. Es bajo esa precisa donde se crean tales aptitudes y es igualmente en el ambiente escolar donde se generan los comportamientos agresivos que se trasladan del núcleo familiar a los colegios, razón por la cual es imperativo la creación colaborativa de relaciones sanas entre escolares durante el proceso de enseñanza ya que mediante ello se puede propulsar un ambiente más idóneo para llevar a cabo las actividades institucionales. Además, Toro et al. (2023) derivaron de su investigación la conclusión de que una reacción empática podría ayudar a contribuir a reducir el nivel de acciones violentas, siendo que los valores encontrados fueron ($b = .127$, $p < .05$), y también esperaban que la ejecución de la estrategia fuera esencial e importante para maximizar las habilidades relacionadas con la empatía. Por lo tanto, es factible demostrar que los niveles de empatía que prevalecen en una población se asocian directamente con la posibilidad de que los

alumnos sean menos propensos a participar en conductas violentas cuando se realiza un análisis de los datos. Se puede llegar a esta conclusión teniendo en cuenta la información anterior y realizando el análisis. Esto se debe al hecho de que una disminución de los comportamientos violentos entre los alumnos podría ampliar y mejorar potencialmente la cotidianidad de los estudiantes dentro de su entorno social, lo que a la larga se traduciría en un aumento de los ingresos.

Sobre el primer objetivo específico, se pudo descubrir un valor de $-0,708$ con la dimensión de agresividad física, lo que infiere una asociación inversa significativa y una significación de $p = 0,000$. Esto sugiere que los niveles de empatía de los alumnos tienden a correlacionarse con la cantidad de agresividad física que muestran. Esto demuestra que un aumento saludable de los niveles de empatía ayuda a disminuir la violencia física al aumentar el diálogo y fomentar soluciones pacíficas a los problemas. Esto se debe a que la empatía promueve un enfoque más compasivo de la resolución de conflictos. Como resultado directo de esto, se acepta la hipótesis alternativa, que demuestra que existe una relación entre la empatía y la violencia física entre los estudiantes. Esto se debe a que la hipótesis nula sostiene que tal relación no existe. Tales hallazgos son corroborados por Orozco (2021) quien ha identificado que prevalece una conexión negativa entre las conductas agresivas y empáticas, siendo que el valor encontrado fue $p = 0,000$; motivo por el cual los jóvenes están propensos a accionar a un determinado problema conforme con sus aptitudes y habilidades desarrolladas, siendo que dentro de los aspectos fundamentales para prevenir cualquier clase de agresión está en la posibilidad de ser tolerante ante la ira, gestionar los impulsos y alcanzar un estado emocional conforme con el entorno, pudiendo mediante ello entender los efectos adversos que pueden ocasionar sus actos. De manera simultánea, Araoz (2021) pudo inferir que los rasgos pertenecientes a la autoestima presentan un vínculo con la agresión física, siendo que el valor fue de $p = 0,000$; $Rho = -0.423$, en esa misma línea pudo constatar que la gestión de los estímulos estresantes y la empatía afectiva suelen ser aspectos que prevén las agresiones físicas. Por otra parte, según los resultados del estudio realizado por Gavotto y Castellanos (2022), los hombres tienen una mayor propensión que las mujeres a participar en acciones que podrían caracterizarse como físicamente hostiles. Como resultado directo de lo anterior, la concepción y ejecución de iniciativas preventivas dirigidas a

adolescentes y adultos jóvenes deben tener un altísimo grado de importancia. Para tener éxito, estos programas deben tener el doble objetivo de reducir la conducta antisocial y delictiva y, al mismo tiempo, desarrollar la integración social y el trabajo en equipo. Según los resultados de un conjunto de estudios, se ha demostrado que el género masculino suelen expresar con mayor frecuencia conductas violentas. Desde este punto de vista, se termina confirmando que cuando hay mayores niveles de empatía mayores posibilidades de disminuir la cantidad de comportamientos físicamente agresivos que se producen.

En torno al segundo objetivo específico, se infirió un vínculo negativo significativo a partir del hallazgo de una correlación con la dimensión de agresividad verbal que tenía un valor de $-0,726$; además de un valor significativo de $p = <,05$. La empatía suele ir de la mano de la agresividad verbal de los alumnos porque fomenta una comprensión más profunda de la gama de emociones que experimentan los demás. Así pues, la empatía puede utilizarse como herramienta para contrarrestar la agresividad verbal, ya que prepara el terreno para una discusión civilizada y cultiva la conciencia de la influencia que pueden tener las palabras. Para reducir el número de casos de agresividad verbal y lograr una sociedad más pacífica, armoniosa y tecnológicamente sofisticada, es importante cultivar activamente la empatía en los encuentros cotidianos. Como resultado de lo anterior, llegamos a la conclusión de que la hipótesis nula era errónea y decidimos acoger la hipótesis alternativa, la cual decía que existe una relación entre el comportamiento empático y la agresividad verbal. Esto se hizo con el fin de dar cabida a los hallazgos de la sección anterior. Requena (2020), quien pudo establecer una relación entre la empatía y la agresión en los estudiantes con un valor significativo de $p = .000$, aporta evidencia para corroborar estas conclusiones. En su estudio, Requena pudo comprobar una relación entre la empatía y la agresividad en los estudiantes. Llegó a la conclusión de que la relación era bastante significativa. En una línea similar, Mazón et al. (2017) descubrieron que existen altos niveles de agresividad verbal. Este hallazgo sugiere que los alumnos tienen tendencia a agredir verbalmente a otras personas, teniendo un control débil y erróneo de sus emociones, y que es necesario limitar la expresión de conductas violentas tanto físicas como verbales en el aula. Además, estos resultados sugieren que es necesario limitar la expresión de comportamientos violentos tanto físicos como verbales en el aula. En lugar de

animar a los estudiantes a reprimir sus emociones o a desquitarse con ellas, las instituciones educativas tienen que proporcionar salidas para que los estudiantes dejen salir sus frustraciones a través de iniciativas como éstas. Guerrero (2022), por su parte terminó infiriendo que prevalece una asociación negativa entre la violencia verbal y la autoestima, siendo que el valor fue de $p = .000$. Por tanto, el rendimiento escolar de la población de adolescentes que muestran inclinaciones agresivas se resiente como consecuencia directa e inmediata de esta situación. Son solo algunas personas quienes se encuentran propensos al desarrollo de conflictos depresivos y ansiosos, además de ocasionar conductas ilícitas como consecuencia de poseer rangos bajos de autoestima. El desarrollo de estos desafíos en ciertos individuos puede atribuirse a la falta de autoestima de ese individuo. En este sentido, de acuerdo a lo expuesto, se podría afirmar que los niveles de empatía presentes en un individuo se correlacionan directamente con reducción de la concurrencia de conductas verbales violentas. Lo cual es producto de que los individuos involucrados tienen mayores posibilidades de poder empatizar entre sí cuando sus niveles de empatía son más altos, existiendo una relación entre ambos. En otras palabras, cuando las personas tienen mayores niveles de empatía, es más probable que sean capaces de empatizar entre sí.

Sobre el tercer objetivo específico, se encontró un valor de $-0,690$, con un valor de significación de $p = ,000$, lo cual implica que la empatía suele encontrarse vinculada con la hostilidad mostrada por los alumnos; más concretamente, se puede afirmar que la conducta empática es una herramienta para combatir la hostilidad, ya que facilita el desarrollo de las relaciones humanas al tiempo que fomenta la tolerancia y el respeto. En consecuencia, se acepta la hipótesis alternativa, que afirma la prevalencia de un vínculo entre la empatía y la hostilidad. Dado que estos resultados se constatan con los hallados por Burgos (2020) quien logró verificar la presencia de una asociación entre la comprensión de emociones y la hostilidad, siendo que el valor que obtuvo fue de $p = .05$, por lo tanto, se entiende que la presencia de inteligencia emocional que se deriva de las personas suele coadyuvar al establecimiento del comportamiento hostil del escolar. De manera análoga, Orozco (2021) realizó un estudio del cual logró concluir que hay asociación inversa entre la agresión y la empatía cognitiva con un valor de $p = .01$. Por otra parte, en un artículo de García et al. (2020) encontró que la presencia de rasgos

hostiles en los jóvenes en ocasiones gestiona su conducta y emociones negativas e incluso los lleva a alejarse de los demás, por lo tanto, es fundamental la empatía debido a que, si su presencia es alta, se podrá tener una reducción significativa de la hostilidad.

En torno al cuarto objetivo específico, se descubrió un valor de -647 que, combinado con el valor de significación de $p = 0,000$, sugiere que la empatía tiende a estar relacionada con la ira que muestran los alumnos. Esto sugiere que aumentar la capacidad de empatía ayuda a reducir la hostilidad y fomenta un diálogo más cortés y constructivo, lo que a su vez facilita la resolución de conflictos y el desarrollo de las relaciones. Una forma de describir la empatía es la capacidad de comprender e identificarse con los pensamientos, emociones y experiencias de otro individuo. Como resultado, pasamos a la refutación de la hipótesis nula y a la confirmación de la hipótesis alternativa. En esta parte, se advierte que los estudiantes que asisten a una institución educativa estatal de Pisco tienen un vínculo entre la empatía y la furia, y se reconoce cómo se manifiesta esta relación. Estévez et al. (2019) descubrieron, como consecuencia de su investigación, que existe un vínculo inferencial entre la empatía y la agresividad en cualquiera de sus formas. Estos hallazgos han sido validados por Estévez et al. (2019), quienes descubrieron que existe una relación inferencial entre la empatía y la agresividad en cualquiera de sus formas. Encontraron que esta relación es más probable que exista a que no exista utilizando un valor de $p=.05$, lo que indica que esta correlación es más probable que exista a que no exista. Las personas son capaces de cultivar una comprensión y una conexión más profundas entre sí a través de la práctica de la empatía, lo que, a su vez, puede contribuir a la formación de una atmósfera definida por el respeto y promover el descubrimiento de soluciones que sean viables. Como resultado de su estudio, Cueto (2019) pudo demostró que no se presentan grandes diferencias entre la agresividad y la empatía como consecuencia de la práctica de videojuegos ($t=0,78$; $p=0,43$). Por ende, se debe tener presente que los jóvenes conocen de los efectos nocivos que ocasiona el ciberacoso durante su estancia en línea. Esto ha dado lugar a la creación de un método que es a la vez más informativo y mejora la base para diseñar y ejecutar herramientas de intervención en los conflictos sociales creados por el ciberacoso. En la misma línea, este enfoque permite desarrollar espacios reflexivos en torno a

la importancia de la privacidad y la confianza durante la etapa digital. Como resultado de lo anterior, es posible llegar a la conclusión de que en la medida en que los niveles de empatía sean altos, se producirá un descenso significativo de los niveles de ira.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se descubrió una relación significativa de intensidad alta y negativa ($p = .000$ Rho $-.733$) que indica que, a mayores niveles de empatía, menor inclinación a conductas agresivas en los estudiantes de secundaria que asisten a una institución educativa estatal de Pisco, 2023.

Segunda:

Se pudo confirmar una asociación sustancial, alta y negativa ($p = .05$; Rho = $-.708^{**}$), lo que se toma como que cuando existen excelentes niveles de empatía, disminuiría la presencia de violencia física entre los alumnos de secundaria de una institución educativa estatal de Pisco, 2023. Esta investigación se realizó en el año 2023.

Tercera:

Se pudo encontrar la existencia de una relación significativa, alta y negativa ($p = .05$; Rho = $-.726^{**}$). Esta relación puede interpretarse en el sentido de que cuando existen buenos niveles de empatía, la presencia de agresión verbal en los alumnos de secundaria de una institución educativa estatal de Pisco, 2023 será menor.

Cuarta:

Se pudo verificar la presencia de una conexión significativa, media y negativa ($p = .05$; Rho = $-.690^{**}$), lo que indica que, cuando hay más empatía, los niveles de hostilidad en los alumnos de secundaria de una institución educativa estatal de Pisco, 2023, son menores. Este hallazgo se basó en los resultados de un estudio que se realizó en 2023.

Quinta:

Se descubrió una conexión significativa, media y negativa ($p = .05$; Rho = $-.647^{**}$), lo que indica que los niveles de ira en los estudiantes de secundaria que asisten a una institución educativa estatal de Pisco, 2023, resultaron ser menores en proporción a la existencia de empatía.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

Al centro institucional educativo la aplicación de estrategias académicas vinculadas a lo social y emocional donde se otorguen herramientas a los escolares, además de las estrategias necesarias a los profesionales docentes a fin de alcanzar un adecuado desarrollo de los procesos emocionales que se vinculen directamente con el comportamiento empático, así como la posibilidad de resolver los problemas y mantener una adecuada comunicación con terceros. Ello con la posibilidad de que se establezcan vínculos sanos que solidifiquen la intercomunicación entre los diferentes actores del proceso educativo.

Segunda:

Al personal administrativo que es garante de los procesos institucionales, la realización de jornadas de promulgación de normas y lineamientos que versen sobre las conductas agresivas físicas, las cuales requieren ser accesibles para los escolares y la comunidad institucional. Asimismo, es recomendable brindar la información necesaria acerca de los efectos que produce cualquier tipo de agresión física a fin de desarrollar un ambiente armonioso y una transformación en la conducta disruptiva del escolar.

Tercera:

Es recomendable que los educadores y responsables del núcleo familiar a los que pertenecen los alumnos promuevan a través de conversaciones expresas, una comunicación abierta, horizontal, respetuosa y empática; esto además de la aplicación de estrategias alternas que permitan resolver problemas y promuevan a su vez el buen trato que debe persistir en el núcleo escolar; todo ello puede mejorar la capacidad del alumno para manifestar sus perspectivas de una manera asertiva, sin recurrir a conductas agresivas.

Cuarta:

Al personal directivo y grupo de profesores que coadyuven a la construcción y mejoramiento de la fomentación de principios mediante estrategias escolares que beneficien la prevalencia del comportamiento empático y reduzcan la hostilidad, lo cual debería estar asociado a talleres psicológicos que brinden a los escolares la posibilidad de identificar las razones por las cuales se encuentran manifestando sus emociones de una manera errónea y perjudicial.

Quinta:

Al área TOECE, la promoción constante y el fomento del autoconocimiento a fin de que logren tener un mejor entendimiento acerca de los motivos subyacentes que ocasionan su enojo, además de propulsar actividades deportivas y de interacción que les permitan a los escolares interactuar entre sí, siendo indispensable con ello la creación de herramientas para gestionar el enojo y el desarrollo de la empatía, etc. con el fin de motivar la prevalencia de una sana interacción en el ambiente escolar. Al hacerlo, el objetivo es motivar la prevalencia de una interacción sana en el entorno escolar. Todo esto se hace en un esfuerzo por fomentar el tipo de contacto positivo característico de un entorno escolar positivo.

REFERENCIAS

- Abramson, L., Uzefovsky, F., Toccaceli, V., & Knafo-Noam, A. (2020). The genetic and environmental origins of emotional and cognitive empathy: Review and meta-analyses of twin studies. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 114, 113 – 133. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0149763419306505>
- Alcalá, M. T. (2019). *Las teorías de la frustración en la sociedad contemporánea. Un análisis multinacional de los efectos de la frustración y la ira en conductas antisociales* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación a Distancia]. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=257943>
- Alquízar, L., Pino, W. (2018). Caracterización de la violencia en adolescentes. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 47 (4), 1 – 14. <http://www.revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/159/249>
- Antaurco, M., & Deiby, M. (2020). *Empatía y agresividad en estudiantes de secundaria del Colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima – 2019*. [Tesis es maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41943>
- Araoz, M. C. Z., Uchasara, H. J. M., Ramos, N. A. G., & Araoz, E. G. E. (2021). Autoestima y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 40 (1), 81 – 87. <https://www.redalyc.org/journal/559/55971233015/55971233015.pdf>
- Asto, G. (2019). Clima familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de un colegio de Lima Sur. *CASUS: Revista de Investigación y Casos en Salud*, 4 (2), 70 – 84. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7083952>
- Bautista Hernández, G., Vera Noriega, J. Tánori Quintana, J. Valdés Cuervo Á. (2016). Propiedades psicométricas de una escala para medir empatía en estudiantes de secundaria en México. *Actualidades investigativas en*

educación, 16 (3), 1 – 20. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v16n3/1409-4703-aie-16-03-00129.pdf>

Bautista, G., Vera, J. Á., Tánori Quintana, J., & Valdés Cuervo, Á. A. (2016). Propiedades psicométricas de una escala para medir empatía en estudiantes de secundaria en México. *Rev. Actual. Investig. Educ*, 129-149. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44746861007.pdf>

Bouquet Escobedo, G. S., García-Méndez, M., Díaz-Loving, R., & Rivera-Aragón, S. (2019). Conceptuación y medición de la agresividad: validación de una escala. *Revista Colombiana de Psicología*, 28 (1), 115 – 130. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-54692019000100115&script=sci_arttext

Bouquet, G. García, M., Díaz, R. y Rivera, F., (2019). Conceptualización y medición de la agresividad: Validación de una escala. *Revista Colombiana De Psicología* 28 (1), 115 – 130. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v28n1/01215469-rcps-28-01-115.pdf>

Brenes, C., y Pérez, R. (2015). Empatía y agresión en el uso de videojuegos en niños y niñas. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13 (1), 183 – 194. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2015000100011

Buelvas, Y. J. (2020). *Competencias socioemocionales relacionadas con la empatía en estudiantes protagonistas de situaciones que afectan la convivencia escolar en la Institución Educativa Valdivia, del municipio de Valdivia-Antioquia*. [Tesis de maestría, Universidad de Antioquia]. Repositorio de la UDEA. https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/14875/3/BuelvasYenifer_%202020_EmpatíaConvivenciaEscolar.pdf

Burgos, C. (2020). *Empatía cognitiva afectiva y agresividad en estudiantes de básica superior de una Institución Educativa De La Ciudad De Guayaquil*–

2020. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51438>
- Buss, A. & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of personality and social psychology*, 63. 452 – 459. <https://psycnet.apa.org/record/1993-00039-001>
- Bustamante, N. (2019). *Empatía y convivencia en el aula de los estudiantes de secundaria de la IE “Santa Rosa de Viterbo”-Huaraz-2018*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37280/Bustamante_%20RNO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Caballero, S., Contini, N., Lacunza, A., Mejail, S., Coronel, P. (2018). Habilidades sociales, comportamiento agresivo y contexto socioeconómico. Un estudio comparativo con adolescentes de Tucumán (Argentina). *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales-Universidad Nacional de Jujuy*, 53, 183 – 203. <http://revista.fhycs.unju.edu.ar/revistacuadernos/index.php/cuadernos/articloe/view/261/414>
- Cantillo, I. A. P. (2015). El factor emocional en la construcción del juicio moral: una trayectoria desde Kohlberg al horizonte de la filosofía experimental y la neurociencia cognitiva. *Límite: revista de filosofía y psicología*, 10 (32), 15 - 25. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6612102>
- Castillo, Cabello, R., Herrero, M., Rodríguez, C. R., Fernández, B. P. (2018). A Three-Year Emotional Intelligence Intervention to Reduce Adolescent Aggression: The Mediating Role of Unpleasant Affectivity. *Journal of Research on Adolescence (Wiley-Blackwell)*, 28 (1), 186 – 198. <https://doi.org/10.1111/jora.12325>
- Castillo, I., Flores-Davis, L. E., & Miranda-Cervantes, G. (2017). Toward a University of Healthy Coexistence: Perception of a Group of Undergraduate Students from the Center for Research and Teaching in Education

- (CIDE). *Revista Electrónica Educare*, 21 (1), 397 – 419.
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582017000100397&script=sci_abstract
- Chagas D. & Raquel C. (2012). La teoría de la agresividad en Donald W. Winnicott. *Perfiles educativos*, 34 (138), 29 – 37.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000400018&lng=es&tlng=es.
- Cid, S., Urrutia, M. (2022). Desarrollo de la empatía en estudiantes universitarios del área económica1. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 13(1), 59 – 78.
http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-93042022000100059&script=sci_arttext
- Cordero, P. (2022). La agresividad en los escolares adolescentes: una revisión de la literatura científica del 2015 al 2020. *Conrado*, 18 (84), 202 – 206.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v18n84/1990-8644-rc-18-84-202.pdf>
- Cueto, E. (2019). *Relación entre la agresividad y la empatía en adolescentes y el uso de videojuegos: Fortnite*. [Tesis de maestría, Universidad de Almería]. Repositorio de la UAL.
http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/8059/TFM_CUETO%20AVELLANEDA,%20ELENA%20GRACIA.pdf?sequence=1
- Davis, M. (1980). A multidimensional approach to individual differences in empathy. *JSAS Catalog of Selected Documents in Psychology*, 10. p. 85 -
https://www.uv.es/~friasnav/Davis_1980.pdf
- De Alcántara, E., y García, L. (2021). Recuperación emocional para disminuir la sintomatología depresiva en adolescentes abusados sexualmente. *PsiqueMag*, 10 (2), 25 – 33.
<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/234>
- Dias, E. (2021). *A teoria do amadurecimento de DW Winnicott–4° Ed.* DWWeditorial.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=hAIsEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=>

PT4&dq=teor%C3%ADa+de+winnicott&ots=O50aSgLoel&sig=6nlbiGXE0S
ommwTkPURixzrEzhU#v=onepage&q&f=false

Díaz-Serrano, J. (2015). El desarrollo del juicio moral en Kohlberg como factor condicionante del rendimiento académico en ciencias sociales de un grupo de estudiantes de educación secundaria. *Revista Electrónica Educare*, 19 (3), 72 – 85. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582015000300072

Eisenberg, N., Sheffield Morris, A. (2021). The Origins and Social Significance of Empathy-Related Responding. A Review of Empathy and Moral Development: Implications for Caring and Justice by M. L. Hoffman. *Social Justice Research* 14, 95 – 120. <https://doi.org/10.1023/A:1012579805721>

Estévez, C., Carrillo, A., & Gómez, M. (2018). Inteligencia emocional y bullying en escolares de primaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD*, 1 (1), 227 – 238. <http://www.redalyc.org/jatsRepo/3498/349855553025/349855553025.pdf>

Estévez, E., Jiménez, T. I., & Segura, L. (2019). Emotional intelligence and empathy in aggressors and victims of school violence. *Journal of Educational Psychology*, 111 (3), 488 – 496. <https://doi.org/10.1037/edu0000292>

Fierro-Suero, S., Velázquez-Ahumada, N., & Fernández-Espínola, C. (2021). La influencia del clima de aula sobre las emociones del alumnado. *Retos: Nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (42), 434 – 442. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7986351>

García, E., Cruzata-Martínez, A., Bellido, R., Rejas, L. (2020). Disminución de la agresividad en estudiantes de primaria: El programa Fortaleciéndome. *Propósitos y Representaciones*, 8 (2). <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v8n2/2310-4635-pyr-8-02-e559.pdf>

- Gavotto, O., & Castellano, L. (2022). Propensión a la agresión física en personas mayores de 12 años. *Rev. de Psicología de la Universidad de México*, 11 (22), 58 – 58. <https://doi.org/10.36677/rpsicologia.v11i22.17727>
- Gómez, A. S., & Narváez, M. (2019). Mecanismos de desconexión moral y su relación con la empatía y la prosocialidad en adolescentes que han tenido experiencias delictivas. *Revista de psicología (PUCP)*, 37 (2), 603 – 641. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0254-92472019000200011&script=sci_arttext
- González-Rivera, I., & Díaz-Loving, R. (2019). Efecto de la creencia en el mundo justo sobre el sexismo ambivalente. *Psicología Iberoamericana*, 27 (2). <https://www.redalyc.org/journal/1339/133962309005/133962309005.pdf>
- Granados Muñoz, R. (2020). Revisión teórica de herramientas metodológicas aplicadas en la investigación criminológica. *Derecho y Cambio Social*, 59, 501 – 511. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7219653>
- Hernández-Roura, S. A. (2019). Traducción y circulación de las obras de Hoffmann en México (1840-1910). *Tropelías: Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, (32), 127 – 151. <https://papiro.unizar.es/ojs/index.php/tropelias/article/view/3596>
- Hoffman, L. (1990). Constructing realities: An art of lenses. *Family process*, 29 (1), 1 – 12. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1545-5300.1990.00001.x>
- Iacovella, J. D., Díaz-Lázaro, C., Richard's, M. (2015). Relación entre la empatía y los cinco grandes factores de personalidad en una muestra de estudiantes universitarios. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 7 (2), 14 – 21. <http://www.scielo.org.ar/pdf/radcc/v7n2/v7n2a04.pdf>
- Israelashvili, J., Sauter, D., & Fischer, A. (2020). Two facets of affective empathy: Concern and distress have opposite relationships to emotion recognition. *Cognition and Emotion*, 34 (6), 1112 – 1122. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02699931.2020.1724893>

- Kandel, E. R. (2019). *La nueva biología de la mente: qué nos dicen los trastornos cerebrales sobre nosotros mismos*. Edit: Paidós. Repositorio Digital Académico
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1213/1/Kandel-Biología%20de%20la%20mente.pdf>
- Kohlberg, L. (1969). *Stage and Sequence: The Cognitive Developmental Approach to Socialization*. In D. Goslin, (Ed.), *Handbook of Socialization Theory and Research* (pp. 347 – 480). Chicago, IL: Rand McNally.
<https://scirp.org/reference/referencespapers.aspx?referenceid=1587320>
- Lotero, H. & Londoño, N. (2019). Revisión bibliométrica sobre el estudio de la Teoría de la Mente y la Personalidad. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 15 (2), 231 – 249.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982019000200005
- Luna-Bernal, A., y De Gante-Casas, A. (2017). Empatía y gestión de conflictos en estudiantes de secundaria y bachillerato. *Revista de educación y desarrollo*, 40, 27 – 37.
https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/40/40_DeGante.pdf
- Madrid-Valero, J., Ordoñana, J., Klump, K., Burt, S. (2019). Children Sleep and Antisocial Behavior: Differential Association of Sleep with Aggression and Rule-Breaking. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 47 (5), 791 – 799.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30280364/>
- Malca, A. (2018). *Inteligencia Emocional y Conductas Agresivas en estudiantes de secundaria turno tarde, Institución Educativa Ramón Castilla-Ugel 02-Lima*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la UCV. 2018.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26678/Malca_EAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Martínez, E. (2022). *Empatía y acoso escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio de la UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/106308/Martinez_MEL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martínez, J., Tovar, J. y Ochoa, A., (2016). Comportamiento agresivo y prosocial de escolares residentes en entornos con altos niveles de pobreza. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 33 (3), 455 – 461. <https://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2296>
- Martín-Sánchez, M. (2020). La agresividad humana y sus interpretaciones. *La Albolafia: Revista de Humanidades y Cultura*, (20), 427 – 441. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7720611>
- Matos, M. D. (2020). *Empatía y agresividad en estudiantes de secundaria del Colegio Saco Oliveros sede Arequipa, Cercado de Lima–2019*. [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la UCV <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41943>
- Mazón, J. P., Valverde, A. C., & Yanza, R. G. (2017). Dinámica familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de bachillerato del colegio técnico nacional Herlinda Toral en el periodo lectivo 2016-2017. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 20 (3), 277 – 292. https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol20num3_monografico/Vol20No3Art15.pdf
- Mendoza, J., & Garza, J. B. (2017). La medición en el proceso de investigación científica: Evaluación de validez de contenido y confiabilidad. *Revista Innovaciones de Negocios*, 6 (11), 17 – 32. <https://doi.org/10.29105/rinn6.11-2>
- Mora, A. (2018). La empatía: una característica necesaria en la formación de estudiantes universitarios. *Crónica. Revista de pedagogía y*

psicopedagogía., (3), 33 – 41.
<http://www.revistacronica.es/index.php/revistacronica/article/view/23>

Moudatsou, M., Stavropoulou, A., Filalithis, A., & Koukouli, S. (2020). The role of empathy in health and social care professionals. *In Healthcare* 8 (1), 26. MDPI. <https://www.mdpi.com/2227-9032/8/1/26>

Muñoz, D. (2018). *Nivel de Empatía en Bachilleres de Psicología del Programa de Suficiencia Profesional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega* [Tesis posgrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega] repositorio de la UIGV. http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2908/TRAB.SUF.PROF_Daniela%20Anai%20Mu%c3%b1oz%20Espinoza.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Mustaca, A. (2018). Frustración y conductas sociales. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 36 (1), 65 – 81. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-47242018000100065

Navarro, G., Maluenda, J., y Varas, M. (2016). Diferencias en empatía según sexo y área disciplinar en estudiantes universitarios chilenos de la provincia de Concepción, Chile. *Educación*, 25 (49), 63 – 82. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1019-94032016000200004

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2021) *Reveló que la mayoría de las y los estudiantes de América Latina y el Caribe declara tener una actitud positiva frente a personas de origen y cultura diferentes*. Informe, UNESCO. <https://es.unesco.org/news/unesco-revelo-que-mayoria-y-estudiantes-america-latina-y-caribe-declara-tener-actitud-positiva>

Organización Mundial de la Salud (2020). Informe Mundial sobre prevención de violencia en los niños. OMS. <https://www.paho.org/es/temas/prevencion-violencia>

- Organización Panamericana de Salud (2020) *Lanzamiento del Informe de Situación Regional: Prevenir y responder a la violencia contra las niñas y los niños en las Américas*. OPS. <https://www.paho.org/es/temas/violencia-juvenil>
- Orozco, M. (2021). Inteligencia emocional, empatía y buen trato como factores protectores frente a la agresión física en adolescentes. *CES psicología*, 14 (2), 1 – 19. <http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v14n2/2011-3080-cesp-14-02-1.pdf>
- Ospina, A., & Morales, D. (2023). Implicaciones de la empatía en funciones ejecutivas de estudiantes con problemáticas de convivencia escolar. *Pensamiento Americano*, 16 (31), 1 – 15. <https://publicaciones.americana.edu.co/index.php/pensamientoamericano/article/view/607>
- Padrón-Barrientos, S. G., Campos, G. H., Díaz-Reyes, T. Y., Díaz-Rodríguez, C., Rodríguez-Nava, V. F., Gómez-Cardona, J. P., & Rodríguez-Ramírez, J. M. (2022). Consumo de alcohol y su relación con la agresividad en estudiantes de licenciatura en enfermería. *Lux Médica*, 17 (50). <https://revistas.uaa.mx/index.php/luxmedica/article/view/3225>
- Pérez-Fuentes, M., Molero-Jurado, M., Barragán-Marín, A., & Gázquez-Linares, J. (2019). Family Functioning, Emotional Intelligence, and Values: Analysis of the Relationship with Aggressive Behavior in Adolescents. *International Journal of Environmental Research Public Health*, 16 (3), 478. <https://doi.org/10.3390/ijerph16030478>
- Prado-Verdi, M. (2018). Agresividad y estado emocional en estudiantes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana. *Revista de investigación en psicología*, 21 (1), 101 – 118. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8162721>
- Premack, D., & Woodruff, G. (1978). Does the chimpanzee have a theory of mind? *Behavioral and Brain Sciences (Cambridge)*, 1 (4), 515 – 526.

<https://www.cambridge.org/core/journals/behavioral-and-brain-sciences/article/does-the-chimpanzee-have-a-theory-of-mind/1E96B02CD9850016B7C93BC6D2FEF1D0>

Redondo, J., Luzardo, M., y Rangel, K. (2016). Conducta agresiva en una muestra de estudiantes de tres colegios de la ciudad de Bucaramanga, Colombia. *Encuentros*, 14 (1), 31 – 40.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-58582016000100002

Requena, N. (2020). *Empatía y agresión en los estudiantes de sexto grado de la IE Fe y Alegría nº 8, Comas, 2020*. [Tesis de posgrado. Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77297/Requena_ANM-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y

Richaud, M., & Mesurado. B. (2016). Las emociones positivas y la empatía como promotores de las conductas prosociales e inhibidores de las conductas agresivas. *Acción psicológica*, 13 (2), 31 – 42.
<https://scielo.isciii.es/pdf/acp/v13n2/1578-908X-acp-13-02-00031.pdf>

Ríos, S. M. (2017). Formación de la empatía a través del uso de la imagen artística. El caso de las víctimas de la violencia en Colombia. *Pensamiento palabra y obra*, (18), 52 – 63.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-804X2017000200052

Rodríguez-Machain, A. C., Berenzon-Gorn, S., Juárez-García, F., y Valadez-Figueroa, I. (2016). “Así nos llevamos”: Un estudio cualitativo sobre las relaciones agresivas entre estudiantes de una secundaria de la Ciudad de México. *Acta universitaria*, 26 (3), 77 – 86.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-62662016000300077

- Rodríguez-Rey, R., & Cantero-García, M. (2020). Albert Bandura. *Padres y Maestros/Journal of Parents and Teachers*, (384), 72 – 76.
<https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/15086>
- Sánchez-Ruiz, M., & Baaklini, A. (2018). Individual and social correlates of aggressive behavior in Lebanese undergraduates: The role of trait emotional intelligence. *J Soc Psychol.*, 158 (3), 350 – 360.
<https://doi.org/10.1080/00224545.2017.1353476>
- Schmits, E., & Glowacz, F. (2019). Delinquency and drug use among adolescents and emerging adults: The role of aggression, impulsivity, empathy, and cognitive distortions. *Journal of Substance Use*, 24 (2), 162 – 169.
<https://doi.org/10.1080/14659891.2018.1531945>
- Sierra, O. L., Urrego, G., Montenegro, S., & Castillo, C. (2015). Estrés escolar y empatía en estudiantes de bachillerato practicantes de Mindfulness. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (26), 175 – 197.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-053X2015000200010
- Thompson, N. M., Uusberg, A., Gross, J. J., & Chakrabarti, B. (2019). Empathy and emotion regulation: An integrative account. *Progress in brain research*, 247, 273 – 304.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0079612319300548>
- Tintaya, Y. (2018). Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss Y Perry-AQ en adolescentes de Lima sur. *Acta Psicológica Peruana*, 3 (1), 65 – 113.
<http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/126>
- Toro, R., Barreto-Zambrano, M. L., Garzón-Velandia, D. C., Sandoval-Escobar, M., Pineda-Marín, C., O'Sullivan, C., Taylor, L., Kerezsy-Morales, G., Giraldo-Puerto, M., Cárdenas-Ruiz, S., Ramírez-Sierra, Y., Alfonso, D., Duarte, J. & Niño Amézquita, J. (2023). Empatía, agresividad y perdón en contextos de vulnerabilidad, hostilidad y seguridad en niños y adolescentes. *Revista*

Latinoamericana de Psicología, 55, 18 – 28.
http://revistalatinoamericanadepsicologia.konradlorenz.edu.co/wp-content/uploads/2023/02/03_RLP_55_22148_Empatia.pdf

Tur-Porcar, A., Llorca, A., Malonda, E., Samper, P., & Mestre, M. (2016). Empatía en la adolescencia. Relaciones con razonamiento moral prosocial, conducta prosocial y agresividad. *Acción psicológica*, 13 (2), 3 – 14.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-908X2016000200003

UNESCO (2022) Estudio sobre habilidades socioemocionales del ERCE: empatía, apertura a la diversidad y autorregulación escolar de los estudiantes peruanos de 6° grado; resumen – Perú. UNESCO Office Santiago and Regional Bureau for Education in Latin America and the Caribbean [162], Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. Informe.
https://unesdoc.unesco.org/notice?id=p%3A%3Ausmarcdef_0000382521&posInSet=9&queryId=84896d88-79b6-4a07-92a4-82a6352fa98d

UNICEF (2019). Una guía para promover la empatía y la inclusión
https://www.unicef.org/ecuador/media/3886/file/Ecuador_guia_inclusion_empatia.pdf.pdf

UNODC. (2019). Estudio Mundial sobre el Homicidio.
https://www.unodc.org/documents/ropan/2021/HOMICIOS_EN_ESPANOL.pdf

Verhoef, R., Alsem, S., Verhulp, E., & De Castro, B. (2019). Hostile intent attribution and aggressive behavior in children revisited: A meta-analysis. *Child development*, 90 (5), e525-e547.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31165477/>

Weisz, E., & Cikara, M. (2021). Strategic regulation of empathy. *Trends in Cognitive Sciences*, 25 (3), 213 – 227. [https://www.cell.com/trends/cognitive-sciences/fulltext/S1364-6613\(20\)30298-9?dgcid=raven_jbs_etoc_email](https://www.cell.com/trends/cognitive-sciences/fulltext/S1364-6613(20)30298-9?dgcid=raven_jbs_etoc_email)

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA					
Problema general: ¿Cómo se relaciona la empatía y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023? PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cómo se relaciona la empatía y la dimensión agresión física en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023? ¿Cómo se relaciona la empatía y la dimensión agresión verbal en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023? ¿Cómo se relaciona la empatía y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023? ¿Cómo se relaciona la empatía y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023?	Objetivo general: Establecer como se relaciona la empatía y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023. OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Identificar como se relaciona la empatía y la dimensión agresión física en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023 Identificar como se relaciona la empatía y la dimensión agresión verbal en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023 Identificar como se relaciona la empatía y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023 Identificar como se relaciona la empatía y la dimensión ira en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023.	Hipótesis general H1: Existe relación significativa entre la empatía y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: Existe relación significativa entre la empatía y la dimensión agresión física en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023 Existe relación significativa entre la empatía y la dimensión agresión verbal, en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023 Existe relación significativa entre la empatía y la dimensión hostilidad en estudiantes secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023 Existe relación significativa entre la empatía y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal en Pisco, 2023.	VARIABLES		
			Variable 1: Empatía		
			Dimensiones	Indicadores	Ítems
Cognitiva	Adopción de perspectiva.	6,11,15,17,20,26,29 y 32	Escala ordinal 1= Totalmente en desacuerdo 2= Algo en desacuerdo 3= Neutro 4=Algo de acuerdo 5= Totalmente de acuerdo	Nivel bajo 1-33 Nivel Medio 34-67 Nivel alto 68 - 115	
Afectiva	Comprensión emocional	1,7,10,13,14,24,27,31 y 33			
	Estrés Empático	3,5,8,12,18,23,28,30,2,4,9,16,19,21,22,25			
	Alegría Empática				
Variable 2: Agresividad					
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos	
Agresión física	Golpear Amenazar Romper cosa	1,5,9,13,17,21,26 y 28	Escala ordinal 1. Completamente falso para mí 2. Bastante falso para mí 3. Ni verdadero ni falso para mí 4. Bastante verdadero para mí 5. Completament e verdadero para mí.	Nivel bajo 1-29 Nivel medio 30-60 Nivel alto 61-135	
Agresión verbal	Discutir Ofensa insulto	2,6,10,14,18			
Hostilidad	Disgusto, Resentimiento Evaluación Cognitiva	4,8,12,16,20,23,24 y 27.			
Ira	Enfado Frustración Impulsividad	3,7,11,15,19,22,25 y 29.			

Tipo y diseño de investigación (sustentado)	Población y muestra (sustentado)	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental</p>	<p>Población: La población está conformada por 883 estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco.</p> <p>Muestra: En la presente investigación la muestra es de 100 estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Pisco</p> <p>Muestreo: No probabilístico intencional por conveniencia</p>	<p>Variable 1: empatía</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Test</p> <p>Nro. De ítems: 33</p> <p>Variable 2: Agresividad</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Nro. De ítems: 29</p>	<p>Descriptiva:</p> <p>Tablas de frecuencia y figuras estadísticas.</p> <p>Inferencial:</p> <p>Basada en Rho de Spearman</p>

ANEXO 2: OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Empatía	Ospina y Morales (2023) manifiestan que la empatía es innata o contextual, se refiere a que tiene en cuenta los aspectos mentales y afectivos y por lo tanto puede ser adquirida o instruida.	La empatía es un mecanismo que se evalúa mediante las dimensiones empatía cognitiva y empatía afectiva (Ospina y Morales, 2023).	Empatía cognitiva	-Adopción de Perspectiva. -Comprensión Emocional	6,11,15,17,20,26,29 y 32 1,7,10,13,14,24,27,31 y 33	Ordinal
			Empatía afectiva	Estrés Empático Alegria Empática	3,5,8,12,18,23,28,30 2,4,9,16,19,21,22,25	
Agresividad	La agresión, desde diversas perspectivas, se ha vinculado con el funcionamiento cerebral, tal y como respalda el enfoque neurocientífico que describe cómo el cerebro establece conexiones neuronales en distintas áreas cerebrales que dan lugar a comportamientos agresivos (Kandel, 2019).	La agresividad se evalúa mediante las dimensiones de agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad, las cuales son valorizadas mediante el uso de un cuestionario (Kandel, 2019).	Agresividad física	Golpear Amenazar Romper cosas	1,5,9,13,17,21,26 y 28.	Ordinal
			Agresividad verbal	Discutir Ofensa insulto	2,6,10,14,18.	
			Hostilidad	Disgusto, Resentimiento Evaluación Cognitiva	4,8,12,16,20,23,24 y 27.	
			Ira	Enfado Frustración Impulsividad	3,7,11,15,19,22,25 y 29.	

ANEXO 3: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA)

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a sus sentimientos y pensamiento en una variedad de situaciones. Indique como lo describe cada situación eligiendo la puntuación de 1 al 5 de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

1= Totalmente en desacuerdo; 2= Algo en desacuerdo; 3= Neutro; 4=Algo de acuerdo y; 5= Totalmente de acuerdo

Lea cada frase cuidadosamente antes de responder. Conteste honestamente con lo que más le identifique, ya que no hay respuestas correctas o incorrectas.

		totalmente en Desacuerdo	Algo en Desacuerdo	Neutro	Algo de Acuer do	Totalmente de Acuer do
1	Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	1	2	3	4	5
2	Me siento bien si los demás se divierten.	1	2	3	4	5
3	No me pongo triste solo porque un amigo lo esté.	1	2	3	4	5
4	Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.	1	2	3	4	5
5	Me afectan demasiado los programas televisivos. (Programas de la vida real reportajes, documentales, series, telenovelas, películas, Reality shows, etc.).	1	2	3	4	5

6	Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	1	2	3	4	5
7	Rara vez reconozco como se siente una persona con solo mirarla.	1	2	3	4	5
8	Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.	1	2	3	4	5
9	Me agrada ver que un amigo nuevo se encuentra gusto en nuestro grupo.	1	2	3	4	5
10	Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.	1	2	3	4	5
11	Cuando un amigo se ha portado mal con mi amigo intento entender sus motivos.	1	2	3	4	5
12	Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.	1	2	3	4	5
13	Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor.	1	2	3	4	5
14	No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo al lado se siente mal.	1	2	3	4	5
15	Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuarán.	1	2	3	4	5
16	Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría	1	2	3	4	5
17	Si tengo una opinión formada no presto mucha atención al argumento de los demás.	1	2	3	4	5

18	A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos	1	2	3	4	5
19	Me siento feliz solo con ver felices otras personas.	1	2	3	4	5
20	Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme cómo me sentiría si estuviera en su piel.	1	2	3	4	5
21	No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.	1	2	3	4	5
22	Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo evitar sonreír.	1	2	3	4	5
23	No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.	1	2	3	4	5
24	Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.	1	2	3	4	5
25	Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no le doy mucha importancia.	1	2	3	4	5
26	Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	1	2	3	4	5
27	Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.	1	2	3	4	5
28	No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos.	1	2	3	4	5
29	Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva.	1	2	3	4	5

30	Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.	1	2	3	4	5
31	Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mi están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo.	1	2	3	4	5
32	Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo.	1	2	3	4	5
33	Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

EDAD: _____ SEXO: F _____ M _____ GRADO: _____

A continuación, encontrará una serie de preguntas relacionadas con la agresividad; marque con un "X" una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Se le pide sinceridad al momento de responder, recuerde que sus respuestas serán totalmente ANÓNIMAS. Por favor seleccione la opción que mejor explique su manera de comportarse.

- 1- Completamente falso para mí
- 2- Bastante falso para mí
- 3- Ni verdadero ni falso para mí
- 4- Bastante verdadero para mí
- 5- Completamente verdadero para mí

		1	2	3	4	5
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo expreso mi desacuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.					

12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible (tranquila).					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiados amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
26	He amenazado a gente que conozco.					
27	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
28	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					
29	Tengo dificultades para controlar mi genio					

ANEXO 4. VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Validación del Test de empatía



Dimensiones del instrumento: Test de Empatía cognitiva y afectiva (TECA)

Primera dimensión: Empatía cognitiva

- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este instrumento es evaluar la cohesión familiar

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adopción de perspectiva Comprensión emocional	1 Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	4	4	4	
	2 Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.	4	4	4	
	3 Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuarán	4	4	4	
	4 Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.	4	4	4	
	5 Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme cómo me sentiría si estuviera en su piel.	4	4	4	
	6 Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	4	4	4	
	7 Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva	4	4	4	
	8 Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo.	4	4	4	
	9 Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	4	4	4	
	10 Rara vez reconozco como se siente una persona con solo mirarla.	4	4	4	



	11 Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.	4	4	4	
	12 Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor.	4	4	4	
	13 No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo al lado se siente mal.	4	4	4	
	14 Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.	4	4	4	
	15 Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.	4	4	4	
	16 Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo	4	4	4	
	17 Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Empatía afectiva
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este instrumento es evaluar la empatía afectiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrés Empático Alegría Empática.	18 No me pongo triste solo porque un amigo lo esté.	4	4	4	
	19 Me afectan demasiado los programas televisivos. (Programas de la vida real reportajes, documentales, series, telenovelas, películas, Reality shows, etc.).	4	4	4	
	20 Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.	4	4	4	
	21 Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.	4	4	4	
	22 A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos	4	4	4	
	23 No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.	4	4	4	
	24 No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos.	4	4	4	
	25 Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.	4	4	4	
	26 Me siento bien si los demás se divierten.	4	4	4	

	27 Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.	4	4	4	
	28 Me agrada ver que un amigo nuevo se encuentra gusto en nuestro grupo.	4	4	4	
	29 Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría	4	4	4	
	30 Me siento feliz solo con ver felices otras personas.	4	4	4	
	31 No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.	4	4	4	
	32 Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo evitar sonreír.	4	4	4	
	33 Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no le doy mucha importancia.	4	4	4	



DNI_06825353

Validación del cuestionario de agresividad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Agresividad (AQ)

Primera dimensión: Agresividad física

- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este instrumento es evaluar la Agresividad física

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Golpear Amenazar Romper cosa	1 De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	4	4	4	
	2 Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	4	4	4	
	3 Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también	4	4	4	
	4 Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	4	4	4	
	5 Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	4	4	4	
	6 Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos	4	4	4	
	7 No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	4	4	4	
	8 He amenazado a gente que conozco	4	4	4	
	9 He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- Segunda dimensión: Agresividad verbal

- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este instrumento es evaluar la agresividad verbal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Discutir Ofensa insulto	10 Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	4	4	4	
	11 A menudo expreso mi desacuerdo con la gente.	4	4	4	
	12 Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	4	4	4	
	13 Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	4	4	4	
	14 Mis amigos dicen que discuto mucho.	4	4	4	

Tercera dimensión: ira

- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este instrumento es evaluar la ira


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enfado Frustración Impulsividad	15 Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	4	4	4	
	16 Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	4	4	4	
	17 Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	4	4	4	
	18 Soy una persona apacible (tranquila).	4	4	4	
	19 Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	4	4	4	
	20 Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	4	4	4	
	21 Tengo dificultades para controlar mi genio	4	4	4	

Cuarta dimensión: hostilidad

- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este instrumento es evaluar la hostilidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disgusto, Resentimiento Evaluación Cognitiva	22 A veces soy bastante envidioso.	4	4	4	
	23 En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	4	4	4	
	24 Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	4	4	4	
	25 Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	4	4	4	
	26 Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas	4	4	4	
	27 Desconfío de desconocidos demasiados amigables.	4	4	4	
	28 Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	4	4	4	
	29 Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	4	4	4	

DNI_06825353



Validación del Test de empatía



Dimensiones del instrumento: Test de Empatía cognitiva y afectiva (TECA)

Primera dimensión: Empatía cognitiva

- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este instrumento es evaluar la cohesión familiar

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adopción de perspectiva Comprensión emocional	1 Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	4	4	4	
	2 Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.	4	4	4	
	3 Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuarán	4	4	4	
	4 Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.	4	4	4	
	5 Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme cómo me sentiría si estuviera en su piel.	4	4	4	
	6 Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	4	4	4	
	7 Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva	4	4	4	
	8 Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo.	4	4	4	
	9 Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	4	4	4	
	10 Rara vez reconozco como se siente una persona con solo mirarla.	4	4	4	



11 Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.	4	4	4	
12 Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor.	4	4	4	
13 No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo al lado se siente mal.	4	4	4	
14 Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.	4	4	4	
15 Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.	4	4	4	
16 Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mi están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo	4	4	4	
17 Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Empatía afectiva
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este instrumento es evaluar la empatía afectiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrés Empático Alegría Empática.	18 No me pongo triste solo porque un amigo lo esté.	4	4	4	
	19 Me afectan demasiado los programas televisivos. (Programas de la vida real reportajes, documentales, series, telenovelas, películas, Reality shows, etc.).	4	4	4	
	20 Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.	4	4	4	
	21 Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.	4	4	4	
	22 A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos	4	4	4	
	23 No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.	4	4	4	
	24 No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos.	4	4	4	
	25 Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.	4	4	4	
	26 Me siento bien si los demás se divierten.	4	4	4	

	27 Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.	4	4	4	
	28 Me agrada ver que un amigo nuevo se encuentra gusto en nuestro grupo.	4	4	4	
	29 Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría	4	4	4	
	30 Me siento feliz solo con ver felices otras personas.	4	4	4	
	31 No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.	4	4	4	
	32 Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo evitar sonreír.	4	4	4	
	33 Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no le doy mucha importancia.	4	4	4	

DNI:
0806495



Validación del cuestionario de agresividad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Agresividad (AQ)

Primera dimensión: Agresividad física

- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este instrumento es evaluar la Agresividad física

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Golpear Amenazar Romper cosa	1 De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	4	4	4	
	2 Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	4	4	4	
	3 Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también	4	4	4	
	4 Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	4	4	4	
	5 Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	4	4	4	
	6 Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos	4	4	4	
	7 No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	4	4	4	
	8 He amenazado a gente que conozco	4	4	4	
	9 He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- Segunda dimensión: Agresividad verbal

- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este instrumento es evaluar la agresividad verbal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Discutir Ofensa insulto	10 Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	4	4	4	
	11 A menudo expreso mi desacuerdo con la gente.	4	4	4	
	12 Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	4	4	4	
	13 Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	4	4	4	
	14 Mis amigos dicen que discuto mucho.	4	4	4	

Tercera dimensión: ira

- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este instrumento es evaluar la ira

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enfado Frustración Impulsividad	15 Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	4	4	4	
	16 Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	4	4	4	
	17 Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	4	4	4	
	18 Soy una persona apacible (tranquila).	4	4	4	
	19 Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	4	4	4	
	20 Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	4	4	4	
	21 Tengo dificultades para controlar mi genio	4	4	4	

Cuarta dimensión: hostilidad

- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este instrumento es evaluar la hostilidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disgusto, Resentimiento Evaluación Cognitiva	22 A veces soy bastante envidioso.	4	4	4	
	23 En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	4	4	4	
	24 Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	4	4	4	
	25 Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	4	4	4	
	26 Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas	4	4	4	
	27 Desconfío de desconocidos demasitados amigables.	4	4	4	
	28 Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	4	4	4	
	29 Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	4	4	4	

DNI:
0806495



Validación del Test de empatía



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del instrumento: Test de Empatía cognitiva y afectiva (TECA)

Primera dimensión: Empatía cognitiva

- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este instrumento es evaluar la cohesión familiar

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adopción de perspectiva Comprensión emocional	1 Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	4	4	4	
	2 Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.	4	4	4	
	3 Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuarán	4	4	4	
	4 Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.	4	4	4	
	5 Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme cómo me sentiría si estuviera en su piel.	4	4	4	
	6 Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	4	4	4	
	7 Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva	4	4	4	
	8 Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo.	4	4	4	
	9 Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	4	4	4	
	10 Rara vez reconozco como se siente una persona con solo mirarla.	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	11 Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.	4	4	4	
	12 Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor.	4	4	4	
	13 No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo al lado se siente mal.	4	4	4	
	14 Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.	4	4	4	
	15 Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.	4	4	4	
	16 Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo	4	4	4	
	17 Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Empatía afectiva
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este instrumento es evaluar la empatía afectiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrés Empático Alegría Empática.	18 No me pongo triste solo porque un amigo lo esté.	4	4	4	
	19 Me afectan demasiado los programas televisivos. (Programas de la vida real reportajes, documentales, series, telenovelas, películas, Reality shows, etc.).	4	4	4	
	20 Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.	4	4	4	
	21 Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.	4	4	4	
	22 A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos	4	4	4	
	23 No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.	4	4	4	
	24 No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos.	4	4	4	
	25 Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.	4	4	4	
	26 Me siento bien si los demás se divierten.	4	4	4	

	27 Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.	4	4	4	
	28 Me agrada ver que un amigo nuevo se encuentra gusto en nuestro grupo.	4	4	4	
	29 Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría	4	4	4	
	30 Me siento feliz solo con ver felices otras personas.	4	4	4	
	31 No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.	4	4	4	
	32 Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo evitar sonreír.	4	4	4	
	33 Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no le doy mucha importancia.	4	4	4	



Psicóloga Clínica – Psicoterapeuta
CP+P N° 27758 – RNE N° 413
DNI : 08549167

Validación del cuestionario de agresividad



Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Agresividad (AQ)

Primera dimensión: Agresividad física

- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este instrumento es evaluar la Agresividad física

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Golpear Amenazar Romper cosa	1 De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	4	4	4	
	2 Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	4	4	4	
	3 Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también	4	4	4	
	4 Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	4	4	4	
	5 Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	4	4	4	
	6 Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos	4	4	4	
	7 No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	4	4	4	
	8 He amenazado a gente que conozco	4	4	4	
	9 He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	4	4	4	



- Segunda dimensión: Agresividad verbal
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este instrumento es evaluar la agresividad verbal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Discutir Ofensa insulto	10 Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	4	4	4	
	11 A menudo expreso mi desacuerdo con la gente.	4	4	4	
	12 Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	4	4	4	
	13 Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	4	4	4	
	14 Mis amigos dicen que discuto mucho.	4	4	4	

Tercera dimensión: ira

- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este instrumento es evaluar la ira

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enfado Frustración Impulsividad	15 Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	4	4	4	
	16 Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	4	4	4	
	17 Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	4	4	4	
	18 Soy una persona apacible (tranquila).	4	4	4	
	19 Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	4	4	4	
	20 Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	4	4	4	
	21 Tengo dificultades para controlar mi genio	4	4	4	

Cuarta dimensión: hostilidad

- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este instrumento es evaluar la hostilidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disgusto, Resentimiento Evaluación Cognitiva	22 A veces soy bastante envidioso.	4	4	4	
	23 En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	4	4	4	
	24 Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	4	4	4	
	25 Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	4	4	4	
	26 Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas	4	4	4	
	27 Desconfío de desconocidos demasiados amigables.	4	4	4	
	28 Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	4	4	4	
	29 Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	4	4	4	



Mercedes Flores Pantoja
PSICÓLOGA
C.P. 8 1738
Psicóloga Clínica – Psicoterapeuta
CPiP N° 27728 – RNE N° 413
DNI : 08549167

ANEXO 5. PRUEBA PILOTO

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	29	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	29	100.0

Fuente: SPSS versión 25

Se detallan que el 100% de los ítems han sido procesados con éxito

Confiabilidad prueba piloto variable 1: Empatía

Alfa de Cronbach		
Alfa de Cronbach	basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.983	0.984	33

Fuente: SPSS versión 25

Durante la prueba piloto de la variable 1: empatía, se detectó un alfa de Cronbach superior a 80% (98.3%) denotando una confiabilidad muy alta.

Confiabilidad prueba piloto variable 2: Agresividad

Alfa de Cronbach		
Alfa de Cronbach	basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.979	0.979	29

Fuente: SPSS versión 25

Durante la prueba piloto de la variable 2: agresividad, se detectó un alfa de Cronbach superior a 80% (97.9%) denotando una confiabilidad muy alta.

ANEXO 6. BASE DE DATOS PRUEBA PILOTO

Encuestado	Empatía																														V1	d1	d2			
	Empatía cognitiva															Empatía afectiva																				
	e1	e7	e10	e13	e14	e24	e27	e31	e33	e6	e11	e15	e17	e20	e26	e29	e32	e2	e4	e9	e16	e19	e21	e22	e25	e3	e5	e8	e12	e18				e23	e28	e30
p1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	3	2	1	2	3	1	2	53	26	80
p2	2	2	4	4	2	2	4	4	2	2	2	2	3	4	4	2	3	2	2	4	4	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	4	4	92	48	136
p3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	5	3	2	2	4	2	2	2	3	2	3	2	5	3	2	4	2	4	2	2	3	2	3	87	43	131
p4	1	2	1	3	2	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	1	2	1	3	2	1	2	1	2	1	3	2	2	1	3	60	32	88	
p5	4	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	4	2	4	2	3	4	3	2	4	2	3	3	2	4	2	4	4	3	3	2	3	95	47	143
p6	3	3	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	1	2	2	3	3	1	2	2	1	2	2	1	3	1	2	1	3	1	2	63	33	93
p7	2	3	4	2	2	2	2	3	2	2	2	4	2	4	2	2	2	2	3	4	2	2	4	2	2	3	2	3	2	3	4	2	84	42	126	
p8	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	4	5	4	5	5	4	5	4	2	3	4	3	3	3	5	2	2	2	96	42	150	
p9	1	1	3	3	2	1	2	2	2	1	2	5	4	3	5	4	3	4	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	4	5	1	3	3	102	44	160
p10	1	1	2	2	1	1	1	2	3	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	50	26	74
p11	1	2	1	2	1	3	2	1	1	2	3	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	3	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	53	27	79
p12	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	5	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	3	1	1	2	3	3	1	55	26	84
p13	1	3	1	2	2	2	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	3	1	2	2	1	1	1	3	2	2	3	3	1	2	1	2	2	60	31	89
p14	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	5	2	1	2	2	2	3	4	2	2	2	1	2	2	3	4	2	2	1	66	30	102
p15	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	3	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	4	3	2	67	32	102
p16	2	2	4	2	2	2	4	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	4	2	66	34	98
p17	2	3	3	2	2	1	1	1	1	5	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	2	3	1	2	1	2	1	2	1	60	30	90
p18	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	56	29	83
p19	1	1	2	1	2	2	2	4	2	2	1	2	2	2	2	2	4	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	5	1	1	1	60	34	86
p20	1	1	2	2	1	1	1	2	3	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	47	25	69
p21	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	151	79	223
p22	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	155	81	229
p23	4	4	4	4	3	3	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	124	63	185
p24	3	3	3	3	5	5	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	111	57	165
p25	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	122	64	180
p26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	165	85	245
p27	4	4	4	4	2	5	4	4	4	4	5	2	4	3	4	4	3	4	2	2	2	5	5	2	4	2	4	4	2	2	4	4	4	116	64	168
p28	4	4	5	5	3	4	4	2	4	5	4	4	3	5	4	4	4	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	135	68	202
p29	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	79	40	118

Encuestado	Agresión																													V2	d1	d2	d3	d4
	Agresión física									Agresión verbal									Hostilidad				Ira											
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22	A23	A24	A25	A26	A27	A28	A29					
p1	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	2	5	2	3	4	2	4	4	4	5	2	4	4	4	4	4	2	111	39	31	17	24
p2	4	2	4	2	4	2	3	4	3	3	2	4	4	2	2	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	96	28	27	15	26	
p3	4	4	3	4	2	4	4	3	4	4	3	4	4	4	2	4	4	2	3	4	4	3	1	4	4	4	4	3	1	98	32	31	14	21
p4	4	5	2	4	5	2	4	5	4	2	3	4	2	5	2	5	2	5	4	2	4	4	2	4	5	3	5	3	4	105	35	30	14	26
p5	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	105	31	34	14	26
p6	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	5	3	4	5	5	4	5	3	5	5	4	4	4	4	122	39	36	17	30	
p7	5	2	5	3	5	4	5	2	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	122	35	39	17	31
p8	4	5	3	4	5	4	4	3	5	3	4	5	4	3	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	122	37	36	18	31
p9	4	3	4	5	4	4	4	5	4	5	3	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	3	4	126	37	40	18	31
p10	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	128	40	41	16	31
p11	4	5	4	4	5	4	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	123	38	43	17	25
p12	4	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	2	5	5	5	4	2	5	5	2	3	5	5	5	5	2	2	5	5	122	40	38	15	29
p13	5	3	5	2	5	5	2	5	5	4	3	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	5	4	4	4	5	5	3	4	117	37	33	18	29
p14	4	3	5	4	4	4	3	3	5	3	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	5	118	35	38	18	27	
p15	2	5	3	5	4	5	4	5	2	5	3	3	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	3	4	120	35	38	18	29
p16	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	2	3	3	4	4	5	5	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	5	104	32	33	14	25
p17	3	3	3	5	4	3	3	5	3	4	4	4	4	5	5	3	3	5	3	5	5	5	3	5	4	5	5	4	5	118	32	37	18	31
p18	3	2	3	4	4	3	4	2	1	3	4	4	5	4	5	2	2	3	5	5	3	4	4	4	3	4	5	4	4	103	26	32	17	28
p19	5	3	5	3	4	2	5	5	5	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	110	37	31	15	27	
p20	4	4	3	4	4	5	4	3	5	4	3	4	5	4	2	5	3	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	3	5	120	36	33	20	31
p21	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	40	12	12	5	11
p22	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	37	11	11	5	10
p23	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	3	3	3	2	2	3	66	19	19	10	18	
p24	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	3	1	75	25	25	12	13
p25	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	66	20	20	9	17
p26	1	2	2	1	3	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	3	3	1	1	3	2	2	1	1	1	48	15	14	8	11	
p27	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	52	17	17	8	10
p28	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	50	16	16	7	11	
p29	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	105	34	32	15	24	

ANEXO 7. BASE DE DATOS FINAL


Encuesta	Empatía																													Variable 1: Empatía				
	Empatía cognitiva														Empatía afectiva																			
	e1	e7	e10	e13	e14	e24	e27	e31	e33	e6	e11	e15	e17	e20	e26	e29	e32	e2	e4	e9	e16	e19	e21	e22	e25	e3	e5	e8	e12		e18	e23	e28	e30
1	2	2	1	2	2	4	2	2	1	2	3	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	61
2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2	2	59	
3	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	3	2	1	2	3	1	53	
4	4	4	4	2	3	4	2	2	4	4	2	4	3	4	3	3	3	4	4	4	2	3	5	4	4	3	3	4	3	3	4	4	111	
5	4	5	3	5	4	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	5	3	5	4	3	4	3	4	4	4	2	3	5	3	5	120	
6	2	2	2	2	2	4	2	4	2	2	2	4	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	79	
7	2	4	2	4	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	2	3	2	2	2	2	4	2	4	84	
8	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	4	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	59	
9	2	2	4	2	2	2	2	4	4	2	4	2	4	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	88
10	4	2	2	2	4	2	2	4	4	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	2	2	4	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	90	
11	5	2	3	3	3	5	2	2	4	2	4	5	4	3	3	2	4	5	2	3	3	3	4	5	4	3	2	4	4	5	2	3	111	
12	2	3	2	3	3	2	3	3	3	4	5	4	5	2	2	4	5	2	3	2	3	3	3	4	2	3	3	5	5	4	3	2	3	105
13	2	4	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	4	2	4	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	3	4	2	2	82
14	2	4	2	3	2	2	4	2	2	3	2	2	2	2	4	4	2	2	4	2	3	2	2	2	4	4	4	2	3	4	4	2	3	91
15	3	3	2	2	2	4	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	80
16	1	2	1	3	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	1	2	1	3	2	1	1	2	1	2	1	3	2	2	1	3	2	60
17	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	77
18	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	72
19	5	5	3	2	2	2	2	4	5	2	2	4	4	3	4	2	4	5	5	3	2	2	2	4	2	4	2	2	2	5	3	2	102	
20	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	5	4	2	2	2	2	2	2	2	2	83
21	1	2	1	2	1	3	2	1	1	2	3	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	3	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	53
22	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	72
23	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	108	
24	3	2	4	2	2	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	2	4	2	2	3	3	4	4	3	3	4	3	2	4	2	103
25	4	3	2	2	2	5	2	2	3	5	4	3	2	5	5	3	4	3	2	2	2	5	4	2	5	3	4	4	3	3	2	2	104	
26	4	2	1	4	4	3	5	3	5	3	2	2	2	1	4	4	4	4	4	5	2	2	4	2	3	3	4	3	3	4	4	5	2	107
27	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	77
28	2	2	2	2	2	3	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	73
29	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	72
30	2	4	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	4	3	3	82	
31	1	1	1	5	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	2	3	2	3	3	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	3	2	2	59
32	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	67


Encuesta	Agresión																				Variable 2: Agresión										
	Agresión física					Agresión verbal					Hostilidad					Ira															
	A1	A2	A3	A4	A5	AV1	AV2	AV3	AV4	AV5	H1	H2	H3	H4	H5	I1	I2	I3	I4	I5											
1	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	3	5	2	4	3	4	4	120			
2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	122		
3	4	2	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	3	2	5	4	4	5	5	4	121	
4	3	2	2	3	2	4	4	2	3	3	4	2	3	4	3	2	3	3	2	2	3	2	1	3	2	2	4	2	2	77	
5	3	3	2	2	2	3	4	2	2	2	1	3	4	3	3	2	2	2	4	3	2	1	3	3	3	3	3	2	4	76	
6	2	3	2	3	3	2	4	2	2	2	4	3	2	2	4	4	3	2	3	4	2	2	4	2	2	3	4	3	3	81	
7	4	3	3	4	3	2	4	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	91	
8	4	5	5	4	5	4	2	5	4	4	4	4	5	4	2	4	4	2	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	119		
9	4	2	4	4	2	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	2	4	2	4	4	4	2	2	4	96	
10	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	4	2	2	4	2	88	
11	4	3	1	4	2	4	4	1	2	2	3	2	2	4	3	1	3	3	2	4	2	4	2	1	1	4	2	3	4	77	
12	2	4	2	3	1	3	3	2	1	1	3	4	1	3	4	4	3	3	3	4	1	3	3	2	4	2	1	4	2	76	
13	4	4	4	4	4	3	4	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	3	3	4	3	4	3	4	101	
14	2	4	4	2	4	2	2	4	4	4	3	2	3	4	2	4	4	2	4	3	4	2	4	2	4	3	4	4	3	93	
15	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	3	101	
16	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	3	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	4	3	5	123	
17	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	105	
18	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	111	
19	4	3	2	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	2	2	1	4	2	1	4	2	1	4	4	4	4	4	3	4	89	
20	4	4	1	4	4	4	3	1	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	1	4	3	4	1	4	4	98	
21	4	5	4	4	5	4	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	4	3	4	3	5	5	125
22	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	110	
23	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	80
24	2	2	3	3	3	2	3	2	4	3	4	2	2	3	2	3	4	2	2	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	80	
25	1	4	2	3	2	4	1	2	3	3	4	4	2	4	1	2	4	1	4	3	3	3	1	3	1	3	1	4	3	76	
26	2	1	4	2	3	4	3	2	2	2	4	3	3	3	2	2	4	3	4	3	3	2	2	2	3	3	2	3	1	77	
27	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	108	
28	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	2	4	4	2	105	
29	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	110	
30	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	3	3	106	
31	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	50	
32	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	64	

33	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	79		
34	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	52	
35	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	77	
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	113	
37	1	3	1	3	3	2	3	1	1	1	2	1	2	3	4	2	3	4	3	1	1	2	2	1	2	1	2	3	1	59	
38	2	2	3	2	3	3	3	3	1	1	3	3	2	3	2	1	3	2	2	3	1	2	2	3	2	3	2	2	3	67	
39	4	4	4	3	3	4	1	4	3	3	4	4	4	3	4	4	1	4	4	4	3	4	3	1	4	4	3	4	4	99	
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	
41	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	81	
42	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	79	
43	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	51
44	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4	4	4	2	4	2	2	70	
45	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	79	
46	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	81	
47	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	2	2	100	
48	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	78	
49	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	79	
50	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	52	
51	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	50
52	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	78	
53	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	51
54	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	4	132	
55	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	82		
56	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	66	
57	4	1	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	1	4	101	
58	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	79	
59	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	2	4	1	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	104
60	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	2	4	2	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	103	
61	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	50
62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29
63	1	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	1	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	4	4	3	2	2	3	73	
64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	35
65	4	4	3	4	1	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	1	1	3	3	1	4	3	94	
66	2	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	107	
67	5	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	3	3	5	3	3	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	125	

68	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	1	2	1	2	1	3	2	73
69	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	79
70	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	81
71	4	3	5	5	3	5	4	5	4	5	3	4	3	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	4	4	3	4	3	118
72	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	81
73	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	51
74	4	2	2	4	2	3	4	2	4	4	3	4	2	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	2	97
75	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	41
76	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	4	4	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	56
77	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	79
78	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	77
79	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	4	2	2	2	1	1	1	2	1	2	54
80	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	2	3	2	79
81	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	2	2	2	3	2	3	82
82	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	3	3	3	2	3	2	66
83	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	79
84	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	52
85	3	1	3	3	1	3	2	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	1	70
86	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	142
87	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	50
88	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	3	2	1	3	3	1	2	2	3	2	51
89	3	1	3	1	2	3	2	3	1	1	1	1	2	2	3	1	2	3	3	2	1	3	2	2	3	2	2	1	58
90	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	50
91	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	4	2	4	4	4	3	2	4	4	4	2	2	98
92	3	2	2	3	2	4	4	2	3	3	4	2	3	4	3	2	3	3	2	2	3	2	1	3	2	2	4	2	77
93	3	3	2	2	2	3	4	2	2	2	1	3	4	3	3	2	2	2	4	3	2	1	3	3	3	3	3	3	77
94	4	4	2	4	4	4	4	2	2	2	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	101
95	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	2	4	4	4	2	4	106
96	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	106
97	4	2	4	4	2	4	4	2	2	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4	4	2	2	96
98	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	4	2	2	4	88
99	4	2	3	2	4	4	2	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	4	4	4	3	2	4	2	92
##	3	2	3	3	2	4	2	3	2	2	4	3	2	3	4	2	3	4	2	3	2	2	2	3	4	4	2	2	80

ANEXO 8. CONSTANCIA DE SOLICITUD DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 10 de junio de 2023
Carta R. 0184-2023-UCV-NA-EPG-F01/J

Mg
ANGELA SOLEDAD ORTEGA AURIS
DIRECTORA
Institución Educativa Bandera del Perú

De mi mayor consideración:


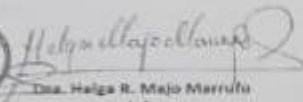
Es grato dirigirme a usted, para presentar a VALENTIN TRÁSICO, YENY MARLENY, identificada con DNI N° 22300597 y con código de matrícula N° 7002827316; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Empatía y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Estatal en Pisco, 2023.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador VALENTIN TRÁSICO, YENY MARLENY asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Helga R. Majo Marrúfo
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

INSTITUCIÓN EDUCATIVA "BANDERA DEL PERÚ" PISO
SECRETARÍA GENERAL
TRÁMITE DOCUMENTARIO Y ASESORÍA
13 JUN 2023
EXPEDIENTE N° 3697
FOJOS N° N/A

ANEXO 9. CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"BANDERA DEL PERÚ"
R.S. N° 517-60-ED
CREACIÓN 18 DE NOVIEMBRE DEL 1960
HONOR - TRABAJO - LEALTAD
CODIGO MODULAR 0275594 CODIGO LOCAL 218103
Teléfono No 056- 532352

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA BANDERA DEL PERÚ-
UGEL PISCO



HACE CONSTAR:


Que a VALENTIN TASAYCO, Yeny Marleny identificada con DNI N° 22300597, estudiante del Programa Académico de maestría llevada a cabo en la Universidad César Vallejo, se le otorga el permiso para obtener información de los estudiantes de nuestra institución educativa para el desarrollo de su trabajo de investigación titulado:

"Empatía y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Estatal en Pisco, 2023"

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Pisco, 17 de junio del 2023.



 **L. BANDERA DEL PERÚ**
[Signature]
D^{ca} Angélica Elizabeth Ortiz Quiroga
Directora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CUENCA ROBLES NANCY ELENA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Empatía y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Estatal en Pisco, 2023.", cuyo autor es VALENTIN TASAYCO YENY MARLENY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CUENCA ROBLES NANCY ELENA DNI: 08525952 ORCID: 0000-0003-3538-2099	Firmado electrónicamente por: NCUENCAR el 30- 07-2023 10:34:09

Código documento Trilce: TRI - 0627106