



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GERENCIA DE OPERACIONES Y LOGÍSTICA**

Gestión de compras y su impacto en la gestión de inventarios de  
almacén en una empresa constructora, Huamachuco 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gerencia de Operaciones y Logística

**AUTOR:**

Nontol Soto, Carlos Francisco ([orcid.org/0000-0001-7003-073X](https://orcid.org/0000-0001-7003-073X))

**ASESORES:**

Dr. Peredo Rojas, Luis Fernando ([orcid.org/0009-0004-3654-1922](https://orcid.org/0009-0004-3654-1922))

Dr. Vilchez Canchari, Juan Marcos ([orcid.org/0000-0002-7758-7589](https://orcid.org/0000-0002-7758-7589))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Administración de Operaciones

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**LIMA – PERÚ**

**2023**

## **DEDICATORIA**

La presente investigación la dedico esencialmente a mi papá Carlos Manuel, mi pareja Flor y a mis pequeñas hijas Karlita y Paquita quienes son lo más importante en este mundo para mí y además gracias a ellos son una persona mejor.

## **AGRADECIMIENTO**

Al momento de concluir la presente investigación iniciare agradeciendo a nuestro todo poderoso que gracias a sus bendiciones pude seguir realizando estos estudios de posgrado, mi padre quien es mi apoyo incondicional con sus valiosas enseñanzas, mi pareja quien con su gran amor me llena de alegría, a la universidad por brindar estos estudios y a mis asesores por sus enseñanzas valiosas y significativas.

## Declaratoria de Autenticidad del Asesor



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GERENCIA DE OPERACIONES Y LOGÍSTICA

### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PEREDO ROJAS LUIS FERNANDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GERENCIA DE OPERACIONES Y LOGÍSTICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión de compras y su impacto en la gestión de inventarios de almacén en una empresa constructora, Huamachuco 2023", cuyo autor es NONTOL SOTO CARLOS FRANCISCO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PEREDO ROJAS LUIS FERNANDO CARNET EXT.: 000945199 ORCID: 009-0004-3854-1922	Firmado electrónicamente por: LPEREDOR el 04-08- 2023 15:54:20

Código documento Trilce: TRI - 0634868

## Declaratoria de Autenticidad del Autor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN GERENCIA DE OPERACIONES Y LOGÍSTICA**

### Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, NONTOL SOTO CARLOS FRANCISCO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GERENCIA DE OPERACIONES Y LOGÍSTICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de compras y su impacto en la gestión de inventarios de almacén en una empresa constructora, Huamachuco 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
NONTOL SOTO CARLOS FRANCISCO : 70045412 ORCID: 0000-0001-7003-073X	Firmado electrónicamente por: CNONTOLSO el 20-10- 2023 16:23:14

Código documento Trilce: INV - 1243257

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor .....	iv
Declaratoria de Autenticidad del Autor .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas y figuras .....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. MARCO TEÓRICO.....	14
III. METODOLOGÍA .....	25
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	25
3.2. Variables y operacionalización .....	26
3.3. Población, muestra y muestreo .....	28
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	29
3.5. Procedimientos .....	30
3.6. Método de análisis de datos .....	31
3.7. Aspectos éticos .....	31
IV. RESULTADOS .....	32
V. DISCUSIÓN .....	38
VI. CONCLUSIONES .....	45
VII. RECOMENDACIONES .....	46
REFERENCIAS .....	47
ANEXOS .....	55

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Coeficientes del Alfa de Cronbach de los instrumentos .....	27
Tabla 2: Listado de especialistas .....	38
Tabla 3: Niveles de la gestión de compras y gestión de inventarios de almacén de una empresa constructora .....	30
Tabla 4: Niveles de las dimensiones de la gestión de compras en gestión de inventarios de almacén de una empresa constructora.....	30
Tabla 5: Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov de la gestión de compras....	31
Tabla 6: Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov de la gestión de inventarios de almacén de una empresa constructora.....	32
Tabla 7: La gestión de compras y su relación en la gestión de inventarios de almacén en una empresa constructora, Huamachuco, 2023.....	32
Tabla 8: La gestión de compras y su impacto en la recepción de materiales en una Empresa constructora de Huamachuco, 2023.....	33
Tabla 9: La gestión de compras y su impacto con el almacenamiento de materiales en una Empresa constructora de Huamachuco, 2023.....	34
Tabla 10: La gestión de compras y su impacto en la distribución de materiales en una Empresa constructora de Huamachuco, 2023.....	35

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación cuenta con el siguiente objetivo general desarrollar la gestión de compras y su impacto en la gestión de inventarios de almacén en una empresa constructora, Huamachuco, 2023. Mediante la presente información la empresa podrá establecer una ruta de trabajo sistematizada podrá evitar gastos innecesarios y generará más ganancias. El tipo de investigación es aplicado correlacional porque establece una correlación para las variables estudiadas, con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental correlacional de corte transversal porque los instrumentos de recolección de información solo fueron aplicados una vez, los instrumentos fueron certificados por profesionales con grado de magister y se utilizó un Alfa de Cronbach obteniendo para el instrumento de la gestión de compras un valor de Alfa de Cronbach  $\alpha = 0.887$  y para el instrumento de gestión de inventarios de almacén Alfa de Cronbach  $\alpha = 0.812$ . Para demostrar la relación que existe se empleó el coeficiente de spearman generando un Rho = 0.873 que indica un alto grado de significancia y relación entre las variables por lo que tenemos como conclusión la observación de las condiciones actuales de una empresa constructora en Huamachuco respecto a el desarrollo de la gestión de compras y su impacto en la gestión de inventarios de almacén encontramos un valor de significancia bueno en tal sentido puedo decir que las dos variables están relacionadas para el crecimiento de una empresa constructora.

Palabras clave: Compras, inventario, almacén, materiales, recepción.

## ABSTRACT

This research work has the following general objective to develop purchasing management and its impact on warehouse inventory management in a construction company, Huamachuco, 2023. Through this information, the company will be able to establish a systematized work route that will be able to avoid unnecessary expenses and generate more profit. The type of research is applied correlational because it establishes a correlation for the variables studied, with a quantitative approach, non-experimental correlational cross-sectional design because the data collection instruments were only applied once, the instruments were certified by professionals with a degree of magister and a Cronbach's Alpha was used, obtaining a value of Cronbach's Alpha  $\alpha = 0.887$  for the purchase management instrument and for the warehouse inventory management instrument Cronbach's Alpha  $\alpha = 0.812$ . To demonstrate the relationship that exists, the Spearman coefficient was used, generating a Rho = 0.873, which indicates a high degree of significance and relationship between the variables, so we have as a conclusion the observation of the current conditions of a construction company in Huamachuco with respect to the development of purchasing management and its impact on warehouse inventory management we found a good value of significance, in this sense I can say that the two variables are related to the growth of a construction company.

Keywords: Purchases, inventory, warehouse, materials, reception.

## I. INTRODUCCIÓN

Toda empresa constructora que requiere mantenerse en el mundo empresarial, debe poseer una buena gestión de compras y su impacto en la gestión de inventarios de alcancen en una empresa constructora, que facilite el control en la distribución de productos para los diversos procedimientos constructivos en los proyectos ejecutados, ayudando de una manera rápida y continúa evitando demoras en el desarrollo de los diversos procesos constructivos. En tal sentido una buena logística generara una buena gestión de compras para que se planifique, implemente y controle de manera competente el flujo y acumulación de materiales o insumos teniendo en cuenta el inicio hasta que llegue a la ejecución en obra para no generar futuras penalidades y perdidas para la empresa.

Entendiendo esto nosotros podemos identificar que en niveles internacionales también sucede un desfase en la gestión de inventarios por ejemplo en Almacenes de España existe un total fracaso respecto a contar con un lugar que favorezca a esto además, solamente cuentan con espacios pequeños, lo que les genera tener que alquilar diferentes lugares para establecer futuros almacenes, con una inadecuada estructuración de los productos en los mismos, teniendo encima que utilizar modelos de inventarios desfasados en el cual se logra anotar ingresos y salidas (Palenzuela, 2016).

Entendiendo la situación anteriormente explicada, a nivel internacional existen muchas organizaciones a nivel internacional en las cuales básicamente no se observa una útil gestión de compras e inventarios donde solamente observamos información de manera empírica, entendiendo eso en las empresas en México las problemáticas más significativas son la gestión de inventarios, incidiendo directamente para poder identificar el reordenamiento de materiales, lo que demuestra un mayor costo en el área de almacén, demostrando desorganización en los productos adquiridos lo que desencadena una muy baja rotación (Rodrigo, 2019).

Esto también lo podemos ver reflejado a nivel nacional, básicamente la administración o gestión de inventarios dentro de

almacén considerando un incremento de productos en los espacios destinados para almacenes están siendo afectados el área mínima que cuenta cada uno de estos, entendiendo esto no se podría tener un movimiento constante de productos porque no se contaría con el espacio necesario para estos, lo que está generando tiempos muertos en este aspecto desencadenando un desorden y atareando más a los trabajadores encargados de almacén (Ore, 2016).

Además, esto no se queda solamente en un contexto internacional y nacional, sino que también lo vemos presente en un contexto local en empresas constructoras por ejemplo en la ciudad de Huamachuco constructora que se dedica al rubro de la ejecución de proyectos mediante la contratación con el estado mediante el sistema de OSCE, actualmente está ejecutando transitabilidades, apertura de trochas y mejoramientos de captaciones de aguas en distintos distritos de la provincia y municipalidades provinciales. El principal problema que se puede observar son los altos precios de los materiales empleados para la ejecución en los diversos procesos constructivos, lo que afecta directamente las finanzas y ganancias de la organización. Entonces nosotros podemos entender que existe un vacío en la organización de la empresa, y ese vacío es la mala gestión de compras y la gestión de inventarios de almacén básicamente dificultando poder llevar un control exacto de todos los materiales con los que cuenta la empresa en los almacenes eventuales en cada proyecto que se ejecuta generando consecuencias como: la adquisición de materiales existentes, a veces pensando que se cuenta con materiales en almacén ya no se adquieren, en consecuencia no se tiene un proceso continuo en la ejecución de los proyectos causando así retrasos en la recepción de obra por parte de las municipalidades causando muchas pérdidas económicas como penalidades por no cumplir con los plazos de entrega.

Los principales obstáculos generados por la falta de un suministro continuo de materiales en la ejecución de un proyecto constructivo, generan muchas pérdidas económicas (materiales, horas hombre, horas máquina, penalizaciones por no cumplir con

plazo contractual y en consecuencia aumentan los gastos generales). Analizando la información de los últimos tres años respecto a la adquisición de materiales para los diversos proyectos terminados y liquidados el año 2022, se puede observar una gran inversión y a la vez pérdida de materiales y herramientas. Generando adicionales por mal manejo de la gestión de inventarios de almacén por ejemplo concepto de materiales deteriorados se puede observar una pérdida de 30,000 nuevos soles, en la pérdida de materiales un monto de 17,000 nuevos soles, en herramientas 18,000 soles y respecto a los retrasos de materiales un promedio de 20,000 soles. Además, respecto a las penalidades impuestas en los contratos firmados por el retraso en la entrega de los proyectos ejecutados un costo general de 30,000 nuevos soles.

Por las razones sustentadas en nuestra realidad problemática realizo la formulación del problema en el presente trabajo que es: ¿Cómo se relaciona la gestión de compras y su impacto en la gestión de inventarios de almacén en una empresa constructora, Huamachuco, 2023?

En tal modo propongo problemas específicos en forma de preguntas las que son: ¿Cómo se relaciona la gestión de compras y la recepción de los materiales en la empresa constructora?; ¿Cómo se relacionan la gestión de compras y el almacenamiento de materiales de la empresa constructora?; ¿Cómo implementar un plan para mejorar la relación de gestión de compras y la distribución de materiales en la empresa constructora?

El presente trabajo de investigación se justifica de manera teórica debido a que, para realizar la presente investigación se realizó una búsqueda de diferentes fuentes, tratando de usar teorías en donde se estudian las variables de estudio de nuestra investigación para poder analizar resultados adquiridos en la investigación para poder trazar una ruta de trabajo a seguir para futuros trabajos. Además como justificación practica debido a que, en nuestra actualidad las empresas constructoras básicamente dependen de la gestión de compras para impactar en la gestión de inventarios de

almacén manteniéndolo siempre abastecido para cumplir con los tiempos establecidos para entregar la obra sin tener penalidades logrando así las metas físicas planteadas dentro de todos los procesos constructivos que se tienen que realizar para cumplir con el contrato firmado sustentándonos en teorías de gestión de compras e utilización de formatos para inventarios en almacén. Para mejorar la gestión de compras para impactar la gestión de inventarios de almacén evidenciando contar con una data de proveedores confiables, trabajadores proactivos y teniendo un almacén bien organizado y de rápido acceso para poder reconocer las medias correctivas que hagan falta lograr en las variables de investigación.

También contamos con una justificación metodológica debido a que, el presente trabajo de investigación contribuirá a formular un plan de acciones mediante la elaboración y uso de instrumentos en la recopilación de información analizando el impacto que se da entre las dos variables estudiadas en esta investigación. Finalmente, también estos resultados servirán de antecedentes para otras empresas constructoras que realicen una investigación que desee indagar el mismo problema de investigación.

Como fundamento al problema de la presente investigación me formule como objetivo general: Determinar la relación de gestión de compras y su impacto en la gestión de inventarios de almacén en una empresa constructora, HUAMACHUCO, 2023. Y como objetivos específicos tenemos lo siguiente: Determinar la gestión de compras y su impacto en la recepción de materiales en una empresa constructora, Huamachuco, 2023; Determinar la relación de gestión de compras y su impacto en el almacenamiento de materiales en una empresa constructora, Huamachuco, 2023; Determinar cómo implementar un plan para mejorar la relación de gestión de compras y la distribución de materiales en una empresa constructora, Huamachuco, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a trabajos como antecedentes investigados en un entorno internacional sobre las variables de estudio, se tiene a Gómez y Guzmán (2016) donde su principal objetivo se basó en desarrollar un procedimiento en la utilización de inventarios en una empresa constructora, teniendo una buena dirección de materiales, equipos y herramientas en sus procesos constructivos respecto a sus materias primas. Su trabajo se sustentó en teorías, análisis de los almacenes dentro de obra y la aplicación de instrumentos como encuestas a los ingenieros residentes y a el personal que labora dentro de almacén. Se planteo acciones para potencializar los controles internos, procedimientos y registros propuestos y la validación de estos factores de una buena gestión. Los procedimientos creados en la empresa constructora han generado un gran avance respecto al manejo de inventarios, respondiendo a falta de una buena gestión de almacenes pudiendo generar tiempos en poder realizar inventarios físicos pudiendo determinar los materiales existentes y simplificando los trabajos. Con este sistema se pudo motivar a todos los trabajadores para poder realizar un mejor trabajo, con esto se pudo disminuir los errores en los procesos dentro de almacén.

Matos (2016) cuyo objetivo fue, Plantear una matriz de abastecimiento para poder desarrollar un proceso constante de movimiento de materiales en empresas constructoras en la urbe de Cartagena de Indias, incidiendo en generar ventajas corporativas partiendo en alusión a Explanaciones y Construcciones S.A. tenido como punto de partida el bajo capital económico para la adquisición de materiales y una carente gestión administrativa. La matriz que se propone implantar en la cadena productiva está basada en integrar la información para poder minimizar los tiempos en la entrega y aumentar calidad. Teniendo como bases un trabajo una planificación cooperativa para producir confianza a corto, mediano y largo plazo para generar ventajas competitivas. Además, la presente investigación emplea una metodología de justo a tiempo y el lote optimo económico, empleando ambas metodologías se generará una compra oportuna, cantidad

suficientes y en tiempos adecuados, evitando gastos de dinero sin razón y teniendo una buena administración de inventarios.

Contreras (2015) cuyo objetivo fue, desarrollar procesos efectivos en gestión de almacenes en la empresa de servicios logísticos. Tomando como unidad de estudio a los trabajadores de almacén. El investigador investigo las operaciones principales de la empresa, modificando estas operaciones, teniendo en cuenta las políticas internas de la empresa, teniendo como sistemas computarizados BPCS y SAP. Logrando cumplir con los objetivos optimizar las operaciones, descartando duplicidad, disminuyendo participación de los trabajadores en manejo de información, reduciendo tiempos y realizando un trabajo cooperativo entre diferentes áreas obteniendo los resultados esperados. Después de un análisis se llegó a la conclusión rediseñar todas las operaciones con una buena gestión de almacenes, teniendo una expectativa de los cambios en el comercio exterior a nivel nacional que a su vez se traducen en costos.

Alzate (2017) se planteó el objetivo realizar un perfeccionamiento para tener desarrollo del área de compras de una empresa constructora, empleando en este proceso un método cuantitativo enfatizando con un corte descriptivo, iniciando en las áreas encargadas del proceso de compras como la gerencia y luego con un sustento teórico investigaciones relacionadas, teorías, etc. Utilizo como población a todos los empleados y como muestra empleo a 29 seleccionados de la población. La conclusión de esta investigación fue que la demora en las compras básicamente está ligado al inadecuado proceso de compras utilizado produciendo un nuevo proceso para emplear menos días en el tiempo teniendo en cuenta esto los trabajadores podrán demostrar un mejor dinamismo por medio de la capacitación adecuada.

Ollague (2019) en su trabajo de investigación basado en la optimización de gestión de inventarios de la empresa VANDERBILT. Se formulo como objetivo general plantear una competente gestión de inventarios para conservación y productos de producción para la

empresa VANDERBILT, empleando una metodología cuantitativa – descriptiva, utilizando para la recolección de información el instrumento de guía de observación. Teniendo como conclusión que con una competente gestión de inventarios en la conservación y productos en la producción utilizando diversos indicadores de evaluación se puede generar patrones A B C, y X Y Z y utilizando un criterio en la ejecución del método por cálculo se podrá generar un control de las actividades a futuro.

Espinoza (2018) se planteó como objetivo estudiar los procesos de compras luego formularía factores para aumentar los procesos de compras en una empresa. Se empleo en este proceso exploratorio y descriptivo, en la recolección de información se empleo la encuesta, usando como recurso preguntas referidas a compras en un cuestionario. Como población se conto con 420 empleados de la empresa y 300 proveedores, generando en tal sentido una muestra de 201 empleados y 172 proveedores. La conclusión de esta investigación fue que los factores son importantes para logra un buen rastreo y diagnóstico de la gestión de compras dentro de la empresa. Encontrando un nivel en esta gestión de compras relacionadas a errores como pedidos no procesados, documentos desfasados y la falta de políticas internas de control con una carente presencia de factores.

Vasconez et al. (2020), en su trabajo denominado gestión de inventarios dirigido a empresas pymes donde su principal objetivo fue, homologar y organizar mecanismos en empresas pymes. El presente trabajo es de carácter exploratorio, explicativo, cuantitativo, descriptivo y casos de estudio; utilizando guías de diagnostico en donde se llegó a la conclusión donde se obtuvo implementar los mecanismos en la gestión de inventario, consiguiendo de esa manera incrementar la eficiencia en las empresas pymes. El presente trabajo fue validado respondiendo a un diagnóstico realizado.

Respecto a trabajos como antecedentes investigados en un entorno nacional enfocado en nuestras variables de estudio Donayre (2017), formuló en su trabajo de investigación, examinar como los

almacenes afectan la gestión en almacén en una empresa constructora, San Isidro-Lima, posteriormente en la estimación de las variables investigadas para determinar las dificultades, se sugirió las recomendaciones basadas en teorías administrativas y logísticas enfocándonos en los objetivos propuestos en la investigación. Luego al formularse las conclusiones de la presente investigación fueron: Los procedimientos de aglomeración y entrega en almacén impactan negativamente e inmediatamente en una buena gestión de almacén, la carencia de trabajadores capacitados y falta de planificación impactan negativamente en la empresa. Visto la información anterior se vio con la necesidad de implementar aspectos que mejoren los procesos en la empresa, como JUST A TIME y las capacitaciones del personal encargado de almacén.

Lévano (2017), formuló una meta física relacionada a tener una buena gestión logística en la compra de productos para la construcción de estructuras en multifamiliares por la constructora MST S.A.C. donde su principal objetivo es poder organizar una estructura para poder lograr adquirir materiales, supervisión de almacenes y una adecuada selección de proveedores para construcción de las estructuras multifamiliares. Se utilizó un enfoque cuantitativo, llegando a la siguiente conclusión mediante una buena gestión logística se puede lograr una óptima adquisición de materiales, la supervisión de almacenes e inventarios y la correcta elección de proveedores, se genera un aumento en la construcción de estructuras.

Cabrera (2018), sustentó como principal objetivo contrastar el proceso de gestión de compras en 3 empresas constructoras distintas, la investigación que se realizó fue descriptivo comparativo, no experimental sustentado en probabilísticas con los trabajadores que trabajan en las áreas encargadas de las compras. Usó la encuesta como instrumento recopilando información con la cual pudo determinar como conclusión que cada empresa posee sus propias características en lo que es la búsqueda y selección de futuros proveedores en consecuencia la gestión de compras en tal sentido se deben sistematizar las actividades para tener una mejor gestión de compras

relacionadas a estructurar, prevenir y comprobar lo que afecta directamente a los tiempos en el término. Y dinamizar los procesos en si de la gestión de compras teniendo siempre persona bien capacitado en poder encontrar y elegir futuros proveedores confiables con la sola intención de economizar gastos.

Cruz (2018), generó este estudio realizado con la única intención de la corrección de todos los factores del manejo coherente dentro de almacén. Teniendo como principal objetivo poder tener un mejor manejo de almacén para generar mejores condiciones para la empresa constructora, para este trabajo de investigación empleamos metodologías cuantitativas descriptivas teniendo como conclusión que la empresa constructora no cuenta con un ambiente para poder implementar un almacén, lo que desencadena muchas perdidas en materiales pues sobrepasan la capacidad de almacenaje.

Navarro (2021), formuló en el área de inventarios pudo establecer como objetivo general implementar una metodología enfocándose en el desarrollo exponencial de los inventarios dentro de una empresa constructora, en esta investigación se utilizó una investigación cualitativa con un carácter básico y de diseño descriptivo enfocándose en poder potencializar el almacén de obra partiendo de un analisis documentario, además se emplearon diversos instrumentos como entrevistas, fichas y guías de observación para su posterior analisis. Teniendo como conclusión la gestión de inventarios dentro de almacén busca solucionar las debilidades respecto a estos procesos en su situación actual sustentado en uso de registros de inventarios y manejo de dentro de almacén.

Pasamos a describir cada una de nuestras variables, iniciando con nuestra variable independiente la cual es gestión de compras. Respecto a esta variable Carreño (2016), la definió como: El sector más necesario con el cual debe contar una empresa que se encarga de la adquisición de distintos componentes para realizar los distintos procesos organizacionales dentro de la misma, en cantidades necesarias, en los tiempos y lugares previstos, que cuenten con los

requerimientos de calidad necesarios y el precio más razonable para poder asegurar la constancia de los trabajos dentro de la empresa.

Podemos deducir que el autor entiende que esta área es la que se encarga de suministrar de manera continua los materiales y en las cantidades requeridas, tiempo exacto, que cuenten con certificados de calidad y precisos adecuados para todas las actividades dentro de la empresa asegurando los trabajos a realizar. Además, también podemos mencionar a Escudero (2014), quien identifico que básicamente la encargada de adquirir productos y poder adquirir servicios para la organización, es la gestión de compras para un mejor cumplimiento de los objetivos esperados. Entendiendo que los productos y servicios van siempre en proporción a la dimensión y respecto a la principal actividad de la empresa.

Respecto a la postura del autor anterior podemos entender que la gestión de compras es obtener y convenir productos y/o servicios de distribuidores que posean certificados de calidad para los productos que proporcionan, estando siempre en la búsqueda de costo y calidad, teniendo en cuenta siempre el tiempo indicado para su uso para poder garantizar el agrado de los consumidores que se enfoca a desarrollar la empresa. Heredia (2013), sustento que: Las compras significa suministrar de manera continua de recursos para poder agregarlos en la cadena productiva, proporcionándolas en proporción en los tiempos requeridos, con los términos del precio acordado y lugar acordado por el comprador. Determinado los tiempos de entrega previamente puesto que esto puede producir un desfase de información y la producción continua en la empresa.

Respecto a lo fundamentado por el autor anterior la gestión de compras es quien hace el requerimiento de manera ininterrumpida respecto a insumos, bienes o servicios que son fundamentales en los diversos procesos de la producción. Las cuales deben proveerse en la proporción adecuada, precio y punto acordado, sin dejar de tratar los tiempos pactados puesto que el tiempo es fundamental para no retrasar los diversos procesos productivos. Lobato y Villagrá (2013), formulo que: abastecerse y adquirir se puede pensar que es lo mismo,

es más algunos manuales y artículos así lo indican, pero no es así, es una idea equivocada, puesto que adquirir es un elemento de abastecerse, el que a su vez abarca poder delimitar esencialmente adquirir y establecer un procedimiento que se debe dar a lo adquirido. Para el autor abastecerse y adquirir es distinto, porque comprar siempre está relacionada al suministro este es punto donde se define que adquirir respecto a los trabajos de cada organización.

Manrique (2014), analizó que el proceso de compras es fundamental para todas las empresas, en las cuales que se implementan procesos sistematizados estableciendo una ruta a seguir, consiguiendo así poder distinguir las futuras necesidades en compras sustentándose reconociendo, estimación y selección de futuros proveedores, marcas reconocidas con certificación para cada uno de sus productos entendiendo que el proceso de adquisición varía de acuerdo al producto y servicio que se adquiere de manera continua.

Por otro lado, Dueñas (2017) manifiesta algo importante sobre las empresas que están sufriendo distintas modificaciones indicando reacciones evidentes, mucha versatilidad y capacidad de negociación, estas son básicamente variables para generar un crecimiento en una empresa, la cual resalta que los procesos logísticos o de compras, están compuestos de técnicas, teorías, métodos y competencias para la utilización de flujos reales en una empresa. Parrales (2017) las puntualiza en las acciones para vincularlas a la adquisición de productos, sustentándolos en requerimientos, costos y tiempo de entrega y la gestión de proveedores con la intención clara que sea siempre en beneficio de la empresa, así como las futuras negociaciones que se pueden observar en las adquisiciones. Parrales cita a Johnson, Leender, Flyn (2012) ratificando la gestión de compras dándole un valor agregado a las decisiones tomadas que están vinculadas en la selección de proveedores y a los procesos de compras con las destrezas empresariales consolidando precios en corto, mediano y largo plazo para invertir.

Respecto a las dimensiones de las variables de la gestión de compras tenemos las siguientes:

Operaciones previas a las compras, Podemos entender que es necesario conocer y entender la función de las operaciones previas para la gestión de compras logrando tener un adecuado comienzo, para Veritas (2009), sustentando: Mediante una idea que es una de las principales operaciones en la gestión de compras que tiene como finalidad tener de datos donde se identifican las necesidades que se requiere satisfacer mediante la adquisición.

El requerimiento es poder entender toda la información para poder determinar que se pretende satisfacer mediante la compra, hay que poder determinar que el comprador es quien necesita entender las peculiaridad y descripción técnicas indispensables en el área de compras para poder tomar las mejores decisiones, entonces luego de poder realizar el pedido del requerimiento, se inicia a completar las solicitudes de adquisiciones. Por ese motivo tenemos que entender que todos los requerimientos como característica básica deben de contar con información básica como: Fechas tanto de emisión y caducidad, nombre la empresa quien ha solicitado el producto, costo total del pedido y específicamente la descripción técnica de la adquisición, unidades solicitadas, certificado de calidad, lugar pactado para la recepción, nombre y firma de la persona acreditada.

Carreño (2016), sustentó su punto de vista como el ingreso de un pedido de productos, pudiendo entender a este documento como una carencia del producto solicitado por satisfacer, mediante la utilidad de este documento se da inicio a la secuencia sistemática del proceso de compras. El autor tiene un pensamiento distinto sobre sus opiniones, pero definió a este proceso como la recepción de materiales solicitados, idea que también sustentó Veritas en sus planteamientos y las incluyó en esta dimensión.

Búsqueda y selección de proveedores, Carreño (2016), Puso de manifiesto que son pocos los proveedores que se encuentran habilitados y cualificados para proporcionar productos o insumos de calidad y poder cumplir con las solicitudes de empresas para su post venta. En tal sentido se tiene que contar con una data confiable de

proveedores para poder tener candidatos para suministrar productos de calidad a la empresa.

Escudero (2014), manifestó: Podemos entender como la calificación de una elección anticipada de futuros proveedores que nos formen una idea de confiabilidad para la empresa, analizando también su capacidad económica, financiera y la producción en masa de calidad de los productos que abastecen. Pudiendo identificar la credibilidad de lo ofertado generando visitas para la empresa a las instalaciones de los potenciales proveedores. En estas visitas se disiparán todas las dudas que existan y poder garantizar las garantías proporcionadas.

Entonces podemos analizar lo que el autor manifiesta, respecto la futura elección de proveedores que puedan demostrar solides y generan confían en sus propuestas para la venta de productos. Entendiendo que los productos son de calidad frente a terceros, recomendándose siempre realizar una visita guiada a la empresa o local de los futuros proveedores y poder ser testigos de credibilidad que se ofrece.

Decisión de compra final, es la secuencia del procedimiento acerca de la compra de un producto o servicio para otros niveles, identificando los aspectos que necesita el comprador, pudiendo identificar que producto es el mas adecuado respecto a los requerimientos y que le dará más veneficios. Mediante el uso de herramientas de marketing pudiendo establecerse como marca en el mercado y fidelizar a futuros clientes y la repetición de la compra al mismo proveedor es muy probable.

Seguimiento y control de las órdenes de compra, Es lo primordial poder identificar y controlar las futuras órdenes de compra que se generan y se remiten a los proveedores, sustentando por Veritas (2009) quien especifica a esta dimensión como: Mediante estas acciones siempre se tiene la intención de poder disminuir o no tener futuros retrasos en las entregas pactadas. Pudiendo entender que la responsabilidad de la eficiencia o ineficiencia a la entrega en plazos previstos y lugares acordados recae en el área de compras. De

igual modo el registro respecto a la calidad del producto adquirido teniendo indicadores como la confiabilidad y que tenga las cantidades requeridas.

Partiendo de lo anterior mencionado es común que gestión de compras realice constantes búsqueda y verificación de órdenes de compra teniendo en cuenta que proporcionar al proveedor generando así un registro permanente, asegurando que el almacén nunca se quede desabastecido, para ser entregado para cualquier proceso constructivo. En obra quien realiza este proceso de compra es el encargado de Logística o muchas veces son los gerentes. Respecto a diferentes constructoras ejecuta este proceso un gestor de compras u logística. Teniendo en cuenta indicadores como: Disminuir aplazamiento en entregas, inspección de calidad y cantidad.

La contribución de Carreño (2011) respecto al seguimiento de las órdenes de compra: Es entendida como lo que sustenta y mantiene una continuidad en todos los procesos constructivos desarrollados en obra, entendiéndose que se cumplirá con los plazos acordados, evitando cualquier contratiempo para no caer en los desabastecimientos. En toda empresa constructora los productos adquiridos se reciben en un almacén central, luego son repartidos a los almacenes en obra o muchas de las veces el proveedor lo envía directo a obra. Identificando o siempre teniendo en cuenta los estándares basados en certificados de calidad donde se explique sus características físicas y documentos que puedan garantizar el producto adquirido para que responda a las necesidades requeridas para los diversos procesos constructivos pudiendo realizar un seguimiento pertinente y a tiempo.

Respecto a la variable 2 del presente estudio: Gestión de inventarios de almacén, Gómez (2015), sustento que: “Podemos identificar a el almacén como el espacio donde se pueden ingresar, utilizar, mantener, proteger y entregar todos los materiales que necesite la empresa” (p. 120).

La noción más clara de almacén la podemos entender como zona donde se acopian todos los productos adquiridos, donde se

desarrollan todos los flujos de almacén que inician desde el ingreso, mantenimiento, protección y futuros despachos de los materiales adquiridos, aquí se pueden almacenar diversos materiales en cantidades suficientes, buenas condiciones y en tiempo que la empresa constructora lo necesite.

Escudero (2014) Pudo identificar: “Como lugares donde las empresas organizan las adquisiciones como materiales de construcción. También podemos poner en manifiesto que Gestión de inventarios: Sánchez (2021) lo entiende o fundamenta como buscar una superioridad competitiva en una buena gestión que en consecuencia conlleva una reformulación de la organización de los inventarios para poder conseguir con los objetivos de la organización.

Paredes & Vargas (2018), sustentaron que: una buena gestión de almacenaje en el proceso de planeación específica que acciones se deben ejecutar, el tipo y las cantidades de inventarios a usar dentro de la realización de un proyecto. Siempre optimizando la entrega para emplear adecuadamente el espacio desocupado. Entendiendo que, la posición de todos los productos en almacén tendrá preponderancia en una empresa constructora, lo que nos facilitará conocer su ubicación en consecuencia esto nos ayudará a liberar espacios en almacén, para abastecernos de más materiales para la ejecución de un proyecto constructivo.

Respecto a las dimensiones de la variable gestión de inventarios de almacén en una empresa constructora tenemos las siguientes: Almacenamiento de materiales, Gómez (2015) señaló: “Almacenar es agrupar materiales y productos para tenerlos a disposición de la empresa” El almacenar es conservar en las mejores condiciones los materiales y productos que serán empleados en los diferentes procesos constructivos que ejecutara la empresa, conservar de manera adecuada a veces genera muchos gastos para la organización.

Gómez (2015), señaló que: “la conservación está direccionado directamente a los procedimientos técnicos, instrumentos y diferente mecanismo que nos faciliten la utilización y

transporte de todos los materiales dentro de almacén”. Esto nos indica que los productos deben contar con un adecuado mantenimiento en almacén, como también su manejo y envío de estos, en consecuencia, es necesario que se cuente dentro de almacén con el equipo necesario y adecuado para ejecutar dicha función.

Distribución de materiales, se considera con todos los procedimientos para repartir en diferentes puntos dedicados a la comercialización. Que nos facilita a la vez entablar relaciones de futuras conexiones entre productores y comercializadores de los materiales a emplear en una determinada obra o proyecto a ejecutar, teniendo en cuenta la conveniencia de su futura adquisición. (Monterroso, 2008).

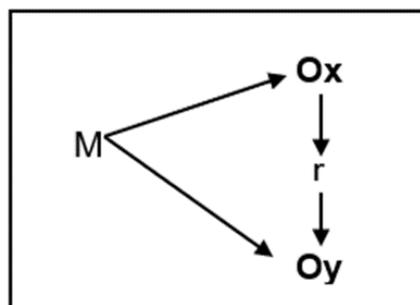
Poder tener un personal encargado de la entrega de los materiales, permite trazar una ruta de trabajo que asegure responder a las necesidades y exigencias de los futuros y clientes y lo que se oferta en el mercado de la edificación. Enfocándose en las mejores estrategias utilizadas para generar una mejor venta de los productos teniendo en cuenta aspectos como flexibilidad y adaptación a los futuros cambios (Katherine, 2014).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

3.1.1. **Tipo de investigación:** Es correlacional; Según Concytec (2018) ya que se asocia o establece relaciones entre las variables gestión de compras y gestión de inventarios de almacén mediante un proceso observable de esta relación.

3.1.2. **Diseño de investigación:** Posee enfoque cuantitativo, diseño no experimental correlacional además según su dimensión temporal de corte transversal correlacional pues solo se aplicará una vez el test Hernández, Fernández y Batista (2014).



**Dónde:**

**M** = Muestra de investigación

**Ox** = Observaciones de la variable independiente  
Gestión de compras.

**Oy** = Observaciones de la variable dependiente gestión  
de inventarios de almacén de una empresa  
constructora

**r** = Índice de relación entre ambas variables.

### 3.2. Variables y operacionalización

Respecto a las variables según Hernández, Méndez, Mendoza y Cuevas (2017) que una variable es: “esencia o naturaleza de fenómenos, entes físicos, hechos que son cambiantes y las posibles modificaciones son susceptibles de estimar y comparar” (p. 82). Además, Sánchez y Reyes (2015) manifiestan que: “son las características, atributos y peculiaridades que presenta un fenómeno o hecho que constantemente se encuentra en cambio, el cual se puede medir o evaluar. En tal sentido mis variables son gestión de compras y gestión de inventarios de alancen.

Variable independiente: Gestión de compras

- **Definición conceptual:** Las compras significan suministrar de manera continua recursos para agregarlos en una cadena productiva, las que están en cantidades y tiempo requerido, con los términos del precio acordado y lugar acordado por el comprador. Determinado los tiempos de entrega previamente puesto

que esto puede producir un desfase de información y la producción continua en la empresa (Heredia, 2013).

- **Definición operacional:** Cuenta con 4 dimensiones que son operaciones previas a las compras (3 indicadores), búsqueda y selección de proveedores (4 indicadores), decisión de compra final (1 indicador) y seguimiento y control de las órdenes de compra (3 indicadores) empleando un instrumento que es la encuesta mediante un cuestionario con 32 ítems el cual será analizando una escala ordinal de Likert donde 1 nunca (N), 2 a veces (A.V.), 3 casi siempre (C.S.) y 4 siempre (S).
- **Indicadores:** primera dimensión operaciones previas a las compras que tiene como indicadores información necesaria del producto, información necesaria de la solicitud y detalle de firmas de las personas autorizadas; segunda dimensión proveedores que reúnan las condiciones necesarias, proceso de homologación de proveedores, la solicitud de oferta y evaluación de oferta; la tercera dimensión ganancia equivalente para ambas partes y cuarta dimensión retrasos de entregas, control de calidad y control de cantidad.
- **Escala de medición:** Ordinal Likert.

Variable dependiente: gestión de inventarios de almacén.

- **Definición conceptual:** Los almacenes son los espacios físicos donde nosotros podemos registrar el ingreso, poder manipular, conservar en las mejores condiciones, proteger y realizar futuras entregas que necesite la empresa en sus operaciones (Gómez, 2015)
- **Definición operacional:** Cuenta con 3 dimensiones que son recepción de materiales (3 indicadores), almacenamiento de materiales (3 indicadores) y distribución de materiales (3 indicadores). empleando un instrumento que es la encuesta mediante un

cuestionario con 15 ítems el cual será analizando una escala ordinal de Likert donde 1 nunca (N), 2 a veces (A.V.), 3 casi siempre (C.S.) y 4 siempre (S).

- **Indicadores:** Primera dimensión verificación de cantidades recibidas, informe de devolución y entregas perfectamente recibidas; segunda dimensión ubicación de materiales, rotación de mercadería y costo unidad almacenada y la tercera dimensión abastecimiento de materiales de construcción, salida y entrada de materiales y entrega en los tiempos adecuados.
- **Escala de medición:** Ordinal Likert.

### 3.3. **Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

- 3.3.1. **Población:** Respecto a la población para tener sustento teórico podemos apoyarnos en Hernández et al. (2014) quienes fundamentaron lo siguiente: “conjunto de individuos que tienen o comparten características parecidas, como costumbres, rasgos, religión, etcétera” Además, según Nogales y Guadalupe (2016) la población es el universo del total de personas involucradas en la investigación de estudio. En tal sentido en la presente investigación se contó con un total de 60 trabajadores de una empresa constructora de Huamachuco en el año 2023.
- 3.3.2. **Muestra:** Respecto a la muestra se consideró 52 trabajadores de una empresa constructora de Huamachuco en el año 2023.
- 3.3.3. **Muestreo:** Se realizó el cálculo utilizando una hoja de Excel empleando el cálculo de tamaño de muestra finita obteniendo como resultado que la muestra es de 52 trabajadores (Ver anexo G).
- 3.3.4. **Unidad de analisis:** Todos los trabajadores seleccionados de la empresa que son integrantes de la muestra.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

La encuesta fue la técnica empleada y como instrumento de recolección de información se usó cuestionarios los que están basados en la información reunida para poder tomar como sustento de mi hipótesis formulada, mencionado la técnica usada de medición cuantitativo, con la cual podre describir mis variables investigadas con el uso de recursos como tablas o figuras estadísticas como gráficos de dispersión y para ayudarnos mediante una correlación canónica, consideraremos tablas de distribución porque la investigación investiga variables correlacionales, empleando el estadístico denominado Correlación producto – momento Pearson. Se realizo una prueba piloto con 15 pruebas para determinar la confiabilidad de lo instrumentos: De acuerdo a los resultados obtenidos el instrumento para la gestión de compras arrojó un indicativo de confiabilidad Alfa de Cronbach de  $\alpha = 0.887$  ( $\alpha > 0.70$ ) para el instrumento que evalúa la gestión de compras lo que hizo posible determinar que cuenta con alta consistencia, por otro lado, el cuestionario de gestión de inventarios de alancen tuvo un resultado de Alfa de Cronbach de  $\alpha = 0.812$  ( $\alpha > 0.70$ ) reflejando una alta confiabilidad.

**Tabla 1**

*Coeficientes del Alfa de Cronbach de los instrumentos*

Instrumento	Coeficiente	N.C
Cuestionario Gestión de compras	0,887	Excelente
Cuestionario Manejo de inventarios de alancen	0,812	Excelente

Nota: N.C: Nivel de consistencia

Respecto a la validez considere juicio de expertos a los cuales se les entrego los dos cuestionarios para determinar la suficiencia, claridad, coherencia y relevancia respecto a las dos variables de estudio y sus dimensiones. Sustentado por Valderrama (2015) indicó como: “grupo de indicadores que expertos ponen de manifiesto y están fundamentados

en las teorías que un investigador aplica en una determinada investigación, básicamente con una sólida ruta de trabajo que las preguntas o ítems adquiera un sentido lógico y se pueda entender fácilmente” (p.199). Entendiendo esto se utilizó una hoja de Excel para determinar el coeficiente de la V de Aiken obtenido un resultado de 1 en los dos instrumentos validados lo que nos indica la concordancia de los ítems con las dimensiones de las variables de la investigación.

**Tabla 2**  
*Listado de especialistas*

Especialista	Especialidad
Mg. Carlos Enrique, Cabrera Maceda	Magister
Mg. Lourdes Mery, Navarro Arellano	Magister
Mg. Rafael, Donayre Fossa	Magister

Nota: Dr.= Doctor, Mg.= Magíster, Lic.= Licenciado

### 3.5. **Procedimientos:**

Respecto al proceso realizado en la recolección de información se aplicaron los dos instrumentos realizados para medir nuestras dos variables mediante el desarrollo de los mismos por los participantes seleccionados de la población en la muestra. También se realizó las condiciones necesarias con la gerencia general de la empresa para que otorgue el permiso necesario para la aplicación de los instrumentos el procedimiento fue:

- a) El instrumento es entregado a los participantes seleccionados en la muestra.
- b) El tiempo de desarrollo es de 30 minutos para los dos cuestionarios.
- c) Luego que el termino de aplicación termino se procede a recoger los cuestionarios.
- d) El instrumento es de aplicación personal.
- e) El instrumento es anónimo.

**3.6. Método de análisis de datos:**

En el trabajo de investigación para poder sustentar nuestras posibles respuestas planteadas (hipótesis) en la recolección de información con los instrumentos elaborados y validados se utilizó el programa de cálculo Microsoft Excel y el software de análisis SPSS V-26.

**3.7. Aspectos éticos:**

El presente trabajo se fundamentó tanto en criterios internacionales y nacionales para poder garantizar la condición ética de la investigación donde Hernández (2018) fundamenta que los aspectos éticos son muy importantes como la confidencialidad, anonimato, beneficencia donde se enfoca en la búsqueda del bien de todos los participantes de la investigación siempre contando con la autorización para poder utilizar toda la información recolectada y utilizada. Siempre teniendo en cuenta la no maleficencia para no generar daños a quienes intervienen en la presente investigación, la autonomía y por ende la justicia.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 3**

*Niveles de la gestión de compras y gestión de inventarios de almacén de una empresa constructora.*

Niveles	Gestión de compras		Gestión de inventarios	
	N°	%	N°	%
Deficiente	6	11.5%	6	11.5%
Regular	16	30.8%	14	26.9%
Bueno	30	57.7%	32	61.5%
<b>Total</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>

Nota: Aplicación del Cuestionario de la gestión de compras y gestión de inventarios.

Podemos analizar la situación actual en la empresa donde solo 57.7% de los trabajadores tienen un nivel bueno sobre gestión de compras, un nivel regular solo 30.8% en relación a gestión de inventarios se puede analizar que 61.5% un nivel bueno y 26.9% regular lo que es un reflejo de que la gestión de compras y la gestión de inventarios son de nivel bueno.

**Tabla 4**

*Niveles de las dimensiones de la gestión de compras en gestión de inventarios de almacén de una empresa constructora.*

Niveles	Operaciones previas a las compras		Búsqueda y selección de proveedores		Decisión compra final		Seguimiento y control de las órdenes de compra	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	6	11.5%	4	7.7%	6	11.5%	5	9.6%
Regular	20	38.5%	22	42.3%	14	27.0%	20	38.5%
Bueno	26	50.0%	26	50.0%	32	61.5%	27	51.9%
<b>Total</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>

Nota: Aplicación del Cuestionario de la gestión de compras y gestión de inventarios.

Analizando la información anterior mostrada podemos entender que solamente 50.0% de los trabajadores logran tener un nivel bueno en relación a operaciones previas, 38.5% logran un nivel regular y en relación a búsqueda y selección de proveedores logran tener nivel bueno con 50.0% de los trabajadores y solamente 42.3% logran un nivel regular. Mientras que 61.5% lograron un nivel bueno respecto a la compra final y 27.0% nivel regular, 51.9% nivel bueno en la seguimiento y control de ordenes de compras y solo 38.5% un nivel regular.

**Tabla 5**

*Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov de la gestión de compras.*

PRUEBA DE NORMALIDAD			
VARIABLES / DIMENSIONES	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de compras	0.135	52	0.019

Nota: Aplicación del Cuestionario de la gestión de compras y gestión de Inventarios.

Analizando la información mostrada podemos determinar que para una muestra que supere los 50 participantes se debe aplicar un estadístico de Kolmogorov Smirnov para muestras grandes ( $n \geq 35$ ) para (Malhotra, 2008). Demostrando así que los datos de la variable estudiada tienden a reflejar una significancia menor al 5% ( $p < 0.05$ ) lo que indica una distribución no normal en tal sentido se debe utilizar una prueba no paramétrica de correlación de spearman. Para poder determinar su asociación con la variable dependiente y sus correspondientes dimensiones.

**Tabla 6**

*Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov de la gestión de inventarios de almacén de una empresa constructora*

PRUEBA DE NORMALIDAD			
VARIABLES / DIMENSIONES	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Manejo de inventarios	0.194	52	0.000

Nota: Aplicación del Cuestionario de la gestión de compras y gestión de inventarios.

Analizando la información mostrada podemos determinar que para una muestra que supere los 50 participantes se debe aplicar un estadístico de Kolmogorov Smirnov para muestras grandes ( $n \geq 35$ ) para (Malhotra, 2008). demostrando así que los datos de la variable estudiada tienden a reflejar una significancia menor al 5% ( $p < 0.05$ ) lo que refleja una distribución no normal en tal sentido se debe utilizar una prueba no paramétrica de correlación de spearman. Para poder determinar su asociación con la variable independiente y sus correspondientes dimensiones.

#### PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

**Hipótesis nula ( $H_0$ ):** La gestión de compras no impacta en la gestión de inventarios de almacén en una empresa constructora, Huamachuco, 2023.

**Hipótesis alterna ( $H_1$ ):** La gestión de compras impacta en la gestión de inventarios de almacén en una empresa constructora, Huamachuco, 2023.

**Tabla 7**

*La gestión de compras y su impacto en la gestión de inventarios de almacén en una empresa constructora, Huamachuco, 2023.*

CORRELACIÓN DE SPEARMAN		Gestión de compras
Manejo de inventarios	Coefficiente de Spearman $R_{ho}$	0,873**
	Sig. (bilateral)	0,000

Nota: Aplicación del Cuestionario de la gestión de compras y gestión de inventarios. \*\* La relación es altamente significativa al 1% de significancia (0.01).

Analizando la información mostrada podemos determinar que existe un alto grado de significancia y correlación según (Pacheco, 2003) generando un coeficiente de spearman de  $Rho = 0.873$  con una significancia menor al 1% lo que indica que la gestión de compras impacta en la gestión de inventarios en almacén en una empresa constructora de Huamachuco 2023 por lo cual queda admitida la hipótesis alterna.

### PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

**Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):** La gestión de compras no impacta en la recepción de materiales en almacén en una Empresa constructora de Huamachuco, 2023.

**Hipótesis alterna (H<sub>1</sub>):** La gestión de compras impacta en la recepción de materiales en almacén en una Empresa constructora de Huamachuco, 2023.

#### Tabla 8

*La gestión de compras y su impacto en la recepción de materiales en una Empresa constructora de Huamachuco, 2023.*

CORRELACIÓN DE SPEARMAN		Gestión de compras
	Coeficiente de Spearman $R_{ho}$	0,864**
Recepción de materiales	Sig. (bilateral)	0,000
	N	52

Nota: Aplicación del Cuestionario de la gestión de compras y gestión de inventarios. \*\* La relación es altamente significativa al 1% de significancia (0.01).

Analizando la información mostrada podemos determinar que existe un alto grado de significancia y correlación según (Pacheco, 2003) generando un coeficiente de spearman de  $Rho = 0.864$  con una significancia menor al 1% lo que indica que la gestión de compras

impacta en la recepción de materiales en una empresa constructora de Huamachuco 2023 por lo cual queda admitida la hipótesis alterna.

### PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

**Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):** La gestión de compras no impacta en el almacenamiento de materiales de almacén en una Empresa constructora de Huamachuco, 2023.

**Hipótesis alterna (H<sub>1</sub>):** La gestión de compras impacta en el almacenamiento de materiales de almacén en una Empresa constructora de Huamachuco, 2023.

#### Tabla 9

*La gestión de compras y su impacto con el almacenamiento de materiales en una Empresa constructora de Huamachuco, 2023.*

CORRELACIÓN DE SPEARMAN		Gestión de compras
Almacenamiento de materiales	Coeficiente de Spearman R <sub>ho</sub>	0,873**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	52

Nota: Aplicación del Cuestionario de la gestión de compras y gestión de inventarios. \*\* La relación es altamente significativa al 1% de significancia (0.01).

Analizando la información mostrada podemos determinar que existe un alto grado de significancia y correlación según (Pacheco, 2003). generando un coeficiente de spearman de Rho = 0.873 con una significancia menor al 1% lo que indica que la gestión de compras impacta en la recepción de materiales en una empresa constructora de Huamachuco 2023 por lo cual queda admitida la hipótesis alterna.

### PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

**Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):** La gestión de compras no impacta en la distribución de materiales en almacén en una Empresa constructora de Huamachuco, 2023.

**Hipótesis alterna (H<sub>1</sub>):** La gestión de compras impacta en la distribución de materiales en almacén en una Empresa constructora de Huamachuco, 2023.

**Tabla 10**

La gestión de compras y su impacto en la distribución de materiales en una Empresa constructora de Huamachuco, 2023.

<b>CORRELACIÓN DE SPEARMAN</b>		<b>Gestión de compras</b>
	Coeficiente de Spearman $R_{ho}$	0,838**
Distribución de materiales	Sig. (bilateral)	0,000
	N	52

Nota: Aplicación del Cuestionario de la gestión de compras y gestión de inventarios de almacén \*\* La relación es altamente significativa al 1% de significancia (0.01).

Analizando la información mostrada podemos determinar que existe un alto grado de significancia y correlación (Pacheco, 2003) generando un coeficiente de spearman de  $Rho = 0.838$  con una significancia menor al 1% lo que indica que la gestión de compras impacta en la distribución de materiales en una empresa constructora de Huamachuco 2023 por lo cual queda admitida la hipótesis alterna.

## V. DISCUSIONES

Toda empresa o institución independientemente del rubro a que se dedique necesita tener un proceso de adquisición de diferentes productos para los diferentes procesos constructivos que realice, en tal sentido es preponderante tener una adecuada gestión de inventarios ya sean empleados de manera tradicional, como un aporte fundamental que permite que la empresa tenga una respuesta inmediata y favorable en el proceso continuo de abastecimiento generando ganancias favorables, ventajas competitivas, reduciendo costos y tiempos en las actividades realizadas analizando esta relación podemos identificar que la gestión compras es indispensable para poder impactar en la gestión de inventarios que a su vez están vinculados a poder contar con los productos necesarios en ese caso podemos entender que un nivel bajo en relación a los inventarios genera problemas latentes de manera directa en futuras interrupciones de todas las actividades que realizara una empresa constructora en los diversos procesos constructivos lo que impactara directamente en las ganancias y futuras perdidas, pero existe un contraste de otro lado si se tiene un nivel alto se generaran más ganancias a la empresa constructora.

En tal sentido nosotros podemos mencionar nuestros resultados obtenidos en nuestra tabla 3 de los niveles de la gestión de compras y gestión de inventarios de almacén de una empresa constructora. podemos evidenciar que 50.0% de los trabajadores logran tener un nivel bueno en relación a operaciones previas, 38.5% logran un nivel regular y en relación a búsqueda y selección de proveedores logran demostrar el nivel bueno con 50.0% de los trabajadores y solamente 42.3% logran un nivel regular. Mientras que 61.5% lograron un nivel bueno respecto a la compra final y 27.0% nivel regular, 51.9% nivel bueno en el seguimiento y control de ordenes de compras y solo 38.5% un nivel regular. En este aspecto puedo reafirmar que si se tiene una buena gestión de compras tenemos que desarrollar una gestión de inventarios eficiente en la empresa constructora en contraste a esto Cabrera (2018) determino como principal objetivo contrastar el proceso de gestión de compras en tres empresas constructoras distintas, teniendo rangos muy parecidos en

los niveles regulares de 40% y 50% y en rangos de niveles altos diferencias entre 30% y 40% de manera general, demostrando así un nivel bueno de organización respecto a previsión y control de 80.6%, 81% y 79.2% respectivamente con lo que podemos entender que estas empresas constructoras realizaban una buena gestión de compras lo que se ve evidenciado en un impacto de la gestión de inventarios.

Por otro lado, en la tabla 4 Niveles de las dimensiones de la gestión de compras en gestión de inventarios de almacén de una empresa constructora podemos entender que solamente 50.0% de los trabajadores logran tener un nivel bueno en relación a operaciones previas, 38.5% logran un nivel regular y en relación a búsqueda y selección de proveedores logran un nivel bueno de 50.0% de los trabajadores y solamente 42.3% logran un nivel regular. Mientras que 61.5% lograron un nivel bueno respecto a la compra final y 27.0% nivel regular, 51.9% nivel bueno en el seguimiento y control de ordenes de compras y solo 38.5% un nivel regular en contraste a estos resultados Guzmán (2016) donde su principal objetivo fue establecer un procedimiento en la utilización de inventarios dentro de una empresa constructora teniendo una buena gestión de materiales, equipos y herramientas en diversos procesos constructivos. Dinamizando los procesos internos, procedimientos y registros generando así una buena gestión de compras realizando así los trabajadores mejor su labor disminuyendo los errores en procesos dentro de almacén generando ganancias adicionales en un 25% más. Donde Alzate (2017) se planteó como objetivo realizar un perfeccionamiento en el desarrollo del área de compras de una empresa constructora, empleando en este proceso un método cuantitativo enfatizando con un corte descriptivo, iniciando en las áreas encargadas del proceso de compras como la gerencia y luego con un sustento teórico investigaciones relacionadas, teorías, etc. Utilizo como población a todos los empleados y como muestra empleo a 29 seleccionados de la población. La conclusión de esta investigación fue que la demora en las compras básicamente está ligado al inadecuado proceso de compras utilizado produciendo un nuevo proceso para emplear menos días en el tiempo teniendo en cuenta esto los

trabajadores podrán demostrar un mejor dinamismo por medio de la capacitación adecuada. Podemos entender en tal sentido que respecto a desarrollar una buena gestión de compras en relación a nuestros resultados podemos entender que necesariamente no importa el diseño de investigación realizado, sino que se busca la mejora en todos los sentidos para mejorar las condiciones en las que se encuentre la empresa constructora con la única intención de generar más ganancias y beneficios para todos los integrantes de la empresa constructora. a nuestros resultados de la tabla 4 nosotros también podemos agregar a Espinoza (2018) donde se planteó como objetivo estudiar los procesos de compras luego formularía factores para aumentar los procesos de compras en una empresa. Se empleo en este proceso exploratorio y descriptivo, en la recolección de información se empleó la encuesta, usando como recurso preguntas referidas a compras en un cuestionario. La conclusión de esta investigación fue que los factores son importantes para logra un buen rastreo y diagnóstico de la gestión de compras dentro de la empresa. Encontrando un nivel en esta gestión de compras relacionadas a errores como pedidos no procesados, documentos desfasados y la falta de políticas internas de control con una carente presencia de factores. En contraste a esta información podemos afirmar en base a nuestros resultados que los factores que se pretenden establecer como políticas internas nos ayudan a evitar futuros errores que generen perdidas a la empresa constructora.

Además, en nuestra tabla 7 La gestión de compras y su relación en la gestión de inventarios de almacén en una empresa constructora, podemos determinar que existe un alto grado de significancia y correlación generando un coeficiente de spearman de  $Rho = 0.873$  con una significancia menor al 1% lo que indica que la gestión de compras impacta en la gestión de inventarios en almacén realizando un contraste con nuestros antecedentes Donayre (2017), se planteó como el objetivo de su investigación, examinar la implicancia de inventarios que afecta la gestión en almacén en una empresa constructora, San Isidro-Lima, posteriormente a la evaluación de las variables de investigación y poder determinar las dificultades, se sugirió las recomendaciones basadas en

teorías administrativas y logísticas enfocándonos en los objetivos planteados en la presente investigación. Podemos contrastar con nuestros resultados que es fundamental poder entender que con una buena gestión de compras nosotros podemos dinamizar los procesos dentro de almacén evitando aglomeración de materiales impactando en el uso de inventarios eficientes para evitar pérdidas y problemas de liquides para la empresa.

Por otro lado, en la tabla 8 La gestión de compras y su impacto en la recepción de materiales en una Empresa constructora podemos determinar que existe un alto grado de significancia y correlación generando un coeficiente de spearman de  $Rho = 0.864$  con una significancia menor al 1% lo que indica que la gestión de compras impacta en la recepción de materiales realizando un contraste con nuestros antecedentes Matos (2016) cuyo objetivo fue, Plantear una matriz de abastecimiento para poder desarrollar un proceso constante de movimiento de materiales en empresas constructoras de la ciudad de Cartagena de Indias, con la idea de generar ventajas corporativas tomando como referencia a la empresa Explanaciones y Construcciones S.A. tenido como punto de partida el bajo capital económico para la adquisición de materiales y una carente gestión administrativa. La matriz que se propone implantar en la cadena productiva está basada en integrar la información para poder minimizar los tiempos en la entrega y aumentar calidad. Teniendo como bases un trabajo una planificación cooperativa para producir confianza a corto, mediano y largo plazo para generar ventajas competitivas, en tal sentido concuerdo con el pateamiento de este antecedente puesto que si se traza una ruta de trabajo bien establecida en la gestión de compras nosotros podremos generar un impacto positivo en la recepción de materiales convirtiendo ese factor en una ventaja competitiva para tener un proceso continuo en los diversos trabajos que se realizaran dentro de un proceso constructivo en una empresa constructora.

Además, en nuestra tabla 9 La gestión de compras y su impacto con el almacenamiento de materiales en una empresa constructora podemos determinar que existe un alto grado de significancia y

correlación generando un coeficiente de spearman de  $Rho = 0.873$  con una significancia menor al 1% lo que indica que la gestión de compras impacta en el almacenamiento de materiales realizando un contraste con nuestros antecedentes Lévano (2017) Genero una meta física relacionada a tener una buena gestión logística en la adquisición de materiales para la construcción de estructuras en multifamiliares por la constructora MST S.A.C. donde su principal objetivo es poder organizar una estructura para poder lograr adquirir materiales, supervisión de almacenes y una adecuada selección de proveedores para construcción de las estructuras multifamiliares. Se utilizo un enfoque cuantitativo, llegando a la siguiente conclusión mediante una buena gestión logística se puede lograr una óptima adquisidora de materiales, la supervisión de almacenes e inventarios y la correcta elección de proveedores, se genera un aumento en la construcción de estructuras analizando nuestros resultados en relación a nuestro antecedente se puede concordar en que la gestión de compras es una herramienta necesaria para poder implementar un proceso constante en el buen manejo de inventarios para poder contar con un almacén bien abastecido logrando poder responder a tiempo a las necesidades o escases de materiales, supervisión de almacenes y poder lograr contar con una data de proveedores confiables que proporcionen materiales de calidad y a precios justos evitando generar costos adicionales. Además, también podemos hacer un contraste con Ollague (2019) en su trabajo de investigación basado en la optimización de gestión de inventarios de la empresa VANDERBILT. Se formulo como objetivo general plantear una competente gestión de inventarios para conservación de productos lo que concuerda con nuestros resultados y nuestro objetivo específico en donde buscamos dinamizar el proceso de almacenamiento en una empresa constructora.

Por otro lado, en la tabla 10 La gestión de compras y su impacto en la distribución de materiales en una empresa constructora analizando la información mostrada podemos determinar que existe un alto grado de significancia y correlación generando un coeficiente de spearman de  $Rho = 0.838$  con una significancia menor al 1% lo que indica que la gestión de compras impacta en la distribución de materiales en una empresa

constructora realizando un contraste con nuestros antecedentes Navarro (2021) Enfocándose en el área de inventarios pudo establecer como objetivo general implementar una metodología enfocándose en el desarrollo exponencial de los inventarios dentro de una empresa constructora, en esta investigación se desarrolló una investigación cualitativa de carácter básico y diseño descriptivo enfocándose en poder potencializar el almacén de obra partiendo de un análisis documental, además se emplearon instrumentos como guías de observación, entrevistas y fichas de análisis. Teniendo como conclusión la gestión de inventarios dentro de almacén busca solucionar las debilidades respecto a estos procesos en su situación actual sustentado en uso de registros de inventarios y manejo de dentro de almacén. Realizando un análisis coherente de nuestros resultados podemos identificar que pese a que nuestro antecedente utilizó otra metodología puede concordar con nuestros resultados puesto que ambas investigaciones buscan lograr la dinamización de todos los procesos dentro de inventarios de almacén. Además, podemos mencionar a Cruz (2018) básicamente este estudio realizado fue con la única intención de la corrección de todos los factores del manejo coherente dentro de almacén. Teniendo como principal objetivo poder tener un mejor manejo de almacén para generar mejores condiciones para la empresa constructora, en esta investigación se utilizó una metodología cuantitativa descriptiva teniendo como conclusión que la empresa constructora no cuenta con un ambiente para poder implementar un almacén, lo que desencadena muchas pérdidas en materiales pues sobrepasan la capacidad de almacenaje.

Entendiendo la discusión anterior podemos entender claramente que una competente gestión de compras impactara en la gestión de inventarios como mencionamos anteriormente podemos demostrar con nuestros resultados ventajas corporativas las cuales se ven relacionados en la recepción de materiales, almacenamiento de materiales y en la distribución de estos en tal sentido podemos entender que procesos más enriquecidos o renovados proporcionan más apropiados que estén constantemente actualizándose, generando menos costos a esto lo podemos determinar cómo main point en las empresas constructoras

reduciendo tiempos generando un buen equilibrio lo que se evidencia en un almacén bien abastecido cubriendo las necesidades evidenciadas para cada proyecto constructivo cubriendo en su totalidad las metas físicas establecidas en la ejecución establecida en todos los contratos firmados con entidades públicas.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Concluimos que conforme a mi resultado con un coeficiente de significancia de  $Rho = 0.873$  de la gestión de compras y su relación en la gestión de inventarios de almacén encontramos un valor de correlación alto aceptando a la hipótesis alterna, visto que en una constructora si falla la gestión de inventarios de almacén se generan retrasos en los procesos constructivos causando pérdidas económicas.

**Segunda:** Concluimos mediante nuestro resultado  $Rho = 0.864$  entre la gestión de compras y recepción de materiales encontramos un valor de correlación alto aceptando la hipótesis alterna, analizando esto podemos entender que, impacta positivamente puesto que si hay una buena recepción de materiales los procesos constructivos no pararan en una empresa constructora y podrán generar una ventaja corporativa respecto al tiempo de ejecución.

**Tercera:** Concluimos que conforme a mi resultado con un coeficiente de significancia de  $Rho = 0.873$  de la gestión de compras y el almacenamiento de materiales encontramos un valor de correlación alto aceptando la hipótesis alterna, mejorando sustancialmente los problemas del suministro continuo de materiales dentro de una empresa constructora porque el alancen tendrá su stock abastecido para los procesos constructivos que se realizaran en obra.

**Cuarta:** Concluimos mediante nuestro resultado  $Rho = 0.838$  entre la gestión de compras y la distribución de materiales encontramos un valor de correlación alto aceptando la hipótesis alterna demostrando una relación positiva, analizando la problemática podemos entender que en una eficiente distribución de materiales podemos acortar los tiempos en los procesos constructivos por el suministro continuo de materiales para poder terminar a tiempo con las metas físicas propuestas en obra.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se indica al gerente de la empresa constructora que si establece una adecuada gestión de compras y enfatiza en la gestión de inventarios podrá lograr un fortalecimiento y crecimiento de la empresa.

**Segunda:** Se aconseja al gerente de la empresa que revise la información detallada en el presente trabajo de investigación que si mejora la gestión de compras se tendrá una mejora sustancial en la recepción de materiales realizando inventarios de ingreso y salida para contar con información actualizada y evitar generar pérdidas en duplicidad de pedidos.

**Tercera:** Se indica al gerente y a los trabajadores de la empresa constructora a realizar acciones significativas en la gestión de compras para mejorar el almacenamiento de materiales generando así menos pérdidas en materiales deteriorados y caducados.

**Cuarta:** Se aconseja al gerente diseñar e implementar un plan con acciones para poder establecer políticas internas basadas en procesos sistematizados para mejorar la distribución eficiente de materiales cumpliendo con los tiempos establecidos en la ejecución de diversos procesos constructivos para la entrega a tiempo de las obras ejecutadas.

## REFERENCIAS

- Ajayi, S. O., & Oyedele, L. O. (2018). Waste-efficient materials procurement for construction projects: A structural equation modelling of critical success factors. *Waste Management (Elmsford)*, 75, 60–69. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2018.01.025>
- Alejo-Reyes, A., Cuevas, E., Rodríguez, A., Mendoza, A., & Olivares-Benitez, E. (2020). An Improved Grey Wolf Optimizer for a Supplier Selection and Order Quantity Allocation Problem. *Mathematics (Basel)*, 8(9), 1457–. <https://doi.org/10.3390/math8091457>
- Alzate, J. (2017) Propuesta de mejoramiento en el área de compras de la empresa construcción, reingeniería, producción (C.R.P) S.A.S. Universidad Autónoma de Occidente. Santiago de Cali, Colombia.
- Anaya, J. (2015). Organización de la producción industrial. (1ra ed.). Madrid, Edit. Esic, 207 pp.
- Anaya, J. (2015). Logística integral: la gestión operativa de la empresa. (5ta ed.). Madrid, Edit. Esic, 276 pp.
- Angulo, R. (2015). Punto de reorden. Editorial: Mc Graw Hill.
- Augustine, P. (2021) Novel Correlation Coefficient for Intuitionistic Fuzzy Sets and Its Application to Multi-Criteria Decision-Making Problems, *International Journal of Fuzzy System Applications*. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/350985584\\_Novel\\_Correlation\\_Coefficient\\_for\\_Intuitionistic\\_Fuzzy\\_Sets\\_and\\_Its\\_Application\\_to\\_Multi-Criteria\\_Decision-Making\\_Problems](https://www.researchgate.net/publication/350985584_Novel_Correlation_Coefficient_for_Intuitionistic_Fuzzy_Sets_and_Its_Application_to_Multi-Criteria_Decision-Making_Problems)
- Barros, G. (2018). Estudio de la administración de los inventarios de la Compañía Yerquim S.A. de Quevedo. [Tesis de Maestría] Universidad de Guayaquil.
- Bradley, L. (2015). Mergers and acquisitions as collaborative challenges. En *Advances in Interdisciplinary Studies of Work Teams* (Vol. 9, pp. 233-246). Emerald Group Publishing Limited. [https://doi.org/10.1016/S1572-0977\(02\)09013-1](https://doi.org/10.1016/S1572-0977(02)09013-1)

- Cabrera, C. (2018) Gestión de compras en empresas constructoras Lima, 2017 [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/13580>
- Carreño, A. (2016). Logística de la A a la Z. (1ra ed.). Perú, Fondo Editorial PUCP, 422 pp.
- Castellano, A., y Madroño, D. (2021). Propuesta de sistema de control de gestión para optimizar los procesos del departamento de compras y ventas. Maya - Revista de Administración y Turismo, 2 (2), 31–39. <https://doi.org/10.33996/maya.v2i2.4>
- Cotrina, F. (2016). Diseño del proceso de compras corporativas y su incidencia en los resultados económico-Financiero de la Universidad César Vallejo SAC: 2013 - 2014. (Tesis de nivel Maestría) - Trujillo.
- Chiavenato, I. (2012). Introducción a la teoría general de la administración. México: Mc Graw Hill/Interamericana editores S.A.
- Cruz, A. (2017). Gestión de Inventarios (Primera ed.). Málaga: IC Editorial.
- Cruz, U. (2018) propuesta de mejora de los factores relevantes del control interno en el área de almacén de la empresa consultoría e inmobiliaria arquithon eirl – Piura, 2018 (tesis de maestría, universidad católica).
- Cueva, J., & Rojas, D. (2019). Estrategias de gestión del efectivo y rentabilidad de las empresas ecuatorianas: caso sectores construcción y transporte. 593 digital Publisher, 4(5-1), 39-48. Obtenido de [https://www.593dp.com/index.php/593\\_Digital\\_Publisher/article/view/128](https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/128)
- Duchaczek, A., & Skorupka, D. (2018). The Optimisation of the Selection of Means of Transport for the Implementation of Chosen Construction Projects. KSCE Journal of Civil Engineering, 22(9), 3633–3643. <https://doi.org/10.1007/s12205-017-0280-z>
- Dueñas, J. (2017). Gestión y Control del aprovisionameinto. Malaga: IC Editorial.

- Escudero, M (2014). Gestión de compras. (1ra ed.). Madrid, Edit. Paraninfo, 275 pp.
- Espinoza, C. (2018). Análisis del proceso de compras para diseñar una propuesta de indicadores de gestión que permita mejorar los procesos del área de compras. Universidad católica de Santiago de Guayaquil. Ecuador.
- Fathi, M., Zandi, F., & Jouini, O. (2015). Modeling the merging capacity for two streams of product returns in remanufacturing systems. *Journal of Manufacturing Systems*, 37(Part 1), 265–276. <https://doi.org/10.1016/j.jmsy.2014.08.006>
- Foro Empresarial Impulsa. (21 de mayo de 2018). Obtenido de <https://www.impulsapopular.com/gerencia/gestion/objetivos-deldepartamento-de-compras/>
- Fu, K., Gong, X., Hsu, V. N., & Xue, J. (2021). Dynamic Inventory Management with Inventory-based Financing. *Production and Operations Management*, 30(5), 1313–1330. <https://doi.org/10.1111/poms.13323>
- García, J. (2018) Gestión de la cadena de suministro: análisis del uso de las TIC y su impacto en la eficiencia [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid] <https://eprints.ucm.es/id/eprint/46224/1/T39544.pdf>
- Garrido, I. Y., & Cejas, M. (2017). LA GESTIÓN DE INVENTARIOS COMO FACTOR ESTRATÉGICO EN LA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS. *Negotium*, 13(37), pp. 109-129. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78252811007>
- Gómez, J. (2015). Gestión logística y comercial (1ra ed.). Madrid, Edit. McGraw Hill Interamericana de España, 215 pp.
- González, A. (2020). Un modelo de gestión de inventarios basado en estrategia competitiva. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 28(1), 133-142. Obtenido de

[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S071833052020000100133&lng=en&nrm=iso](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071833052020000100133&lng=en&nrm=iso)

Gumenna-Derij, M., Khorunzhak, N., Poprozman, N., Berezka, K., & Kruchak, L. (2022). Modeling, accounting and control of formation and use of resources (on the example of the construction industry). *Independent Journal of Management & Production*, 13(3), s123–s144. <https://doi.org/10.14807/ijmp.v13i3.1901>

Heredia, N. (2013). *Gerencia de compras*. (2da ed.). Bogotá, Edit. Ecoe Ediciones, 368 pp

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México, Editorial McGraw-Hill

Hernández et al., (2018) *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa 37 y cualitativa y mixta*. México: McGraw Hill. México. Retrieved from <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>

Hernández, Méndez, Mendoza y Cuevas (2017). *Fundamentos de la investigación*. (1ra ed.). México, Edit. McGraw Hill Interamericana, 265 pp.

Irman, A., Muharni, Y., & Yusuf, A. (2020). Design of warehouse model with dedicated policy to minimize total travel costs: a case study in a construction workshop. *IOP Conference Series. Materials Science and Engineering*, 909(1), 12088–. <https://doi.org/10.1088/1757-899X/909/1/012088>

Lobato, F. y Villagrá, F. (2013). *Gestión logística y comercial*. Madrid, Edit. Macmillan Iberia, 216 pp.

Malhotra, N. (2008) *Investigación de Mercados Quinta Edición*. Atlanta - Georgia: PEARSON EDUCACIÓN, México, 2008. Obtenido de <http://www.marketing-xxi.com/concepto-deinvestigacion-de-mercados-23.htm>

- Mishra, S., & Singh, S. P. (2020). Designing dynamic reverse logistics network for post-sale service. *Annals of Operations Research*, 1–30. <https://doi.org/10.1007/s10479-020-03710-9>
- Monterroso, E. (2008). El proceso logístico y la gestión de la cadena de abastecimiento (Trabajo Monográfico). Obtenido de [ad1339.mediafire.com/dxsxso2q2chg/dmc5lpcj8n1qe28/Elprocesologisticoy-la-gestion-de-la-cadena-de-abastecimiento](https://ad1339.mediafire.com/dxsxso2q2chg/dmc5lpcj8n1qe28/Elprocesologisticoy-la-gestion-de-la-cadena-de-abastecimiento) LibrosVirtual.com.pdf
- Morell, D., Betancourt, J., & Acosta, A. (2019). Administración de inventarios. *Ciencia y Técnica Administrativa*, 18(77). Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6738879>
- Navarro, L. (2021) en su tesis de maestra Gestión de Inventarios para una Empresa Constructora de Edificaciones en Huarochirí – 2021
- Ñaupas P., et al. (2018), Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis. Quinta edición. Editorial Ediciones de la U. Colombia. Retrieved from <https://corladancash.com/wpcontent/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-HumbertoNaupas-Paitan.pdf>.
- Ollague, B. (2019). Propuesta para la optimización de la gestión de inventario de la empresa VANDERBILT. Universidad Politécnica Salesiana.
- Otzen, T., & Manterola, C. (Marzo de 2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. Obtenido de <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Palenzuela, L. (2016). Cadena de suministro. Recuperado el 07 de Noviembre de 2021, de <https://www.cadenadesuministro.es/noticias/los-10-problemasmas-comunes-en-la-gestion-del-almacen-para-las-pymes/>
- Parrales, M. (marzo de 2017). Diseño de un manual de procedimientos para la gestión de compras. Guayaquil, Guayas, Ecuador: Universidad de Guayaquil.

- Pavon, D. E., Villa, L. C., Rueda, M. C., & Lomas, E. X. (2019). Control interno de inventario como recurso competitivo en una PyME de Guayaquil. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(87), 860-873. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29060499014>
- Peña, O., & Silva, R. (2016). Factores Incidentes sobre la gestión de sistemas de inventario en organizaciones venezolanas. *Telos*, Vol 18(num 2), pp. 187-207. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/993/99345727003.pdf>
- Pinheiro, O., & Breval, S. (2016). Una nueva definición de la logística interna y forma de evaluar la misma. *Revista chilena de ingeniería*, vol. 25 N° 2, pp. 264-276.
- Priore, P., Ponte, B., Rosillo, R., & de la Fuente, D. (2019). Applying machine learning to the dynamic selection of replenishment policies in fast-changing supply chain environments. *International Journal of Production Research*, 57(11), 3663–3677. <https://doi.org/10.1080/00207543.2018.1552369>
- Rezaei, J., Nispeling, T., Sarkis, J., & Tavasszy, L. (2016). A supplier selection life cycle approach integrating traditional and environmental criteria using the best worst method. *Journal of Cleaner Production*, 135, 577–588. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.06.125>
- Rodríguez, P (2016). En su tesis de Maestro “Control de almacén y su incidencia en la gestión eficiente de los stocks de inventarios de la empresa construcciones el Palmar SAC, del distrito de Trujillo, 2015.
- Saidova, M. K., Xodjimuxamedova, S. I., & Dadarbaev, M. A. (2020). Improvement of the material and production resources control in the construction industry. *IOP Conference Series. Materials Science and Engineering*, 919(4), 42001–. <https://doi.org/10.1088/1757-899X/919/4/042001>
- Salas, K., Miguel, H, & Acevedo, J. (2017). Metodología de Gestión de Inventarios para determinar los niveles de integración y colaboración en

- una cadena de suministro. Revista chilena de ingeniería, vol. 25 N.º 2/ pp.326-337.
- Salas, K., Miguel, H, & Acevedo, J. (2017). Metodología de Gestión de Inventarios para determinar los niveles de integración y colaboración en una cadena de suministro. Revista chilena de ingeniería, vol. 25 N.º 2/ pp. 326-337.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología y diseños en la investigación científica. (5ta ed.). Lima, Edit. Business Support Aneth S.R.L., 235 pp.
- Samaniego, H. (2019). Un modelo para el control de inventarios utilizando dinámica de sistemas. Estudios de la Gestión: revista internacional de administración, 6, 134-154. <https://doi.org/10.32719/25506641.2019.6.6>
- Valderrama, S. (2015). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. (5ta ed.). Lima, Edit. San Marcos E.I.R.L., 495 pp.
- Vahdani, B., Mousavi, S. M., Tavakkoli-Moghaddam, R., & Hashemi, H. (2017). A new enhanced support vector model based on general variable neighborhood search algorithm for supplier performance evaluation: A case study. International Journal of Computational Intelligence Systems, 10(1), 293–. <https://doi.org/10.2991/ijcis.2017.10.1.20>
- Vlahna, K., Krasniqi, B., & Krasniqi, D. (2021). Customer Relationship Management in the Purchase Decision Process. Journal of Accounting, Finance and Auditing Studies, 7(4), 151–168. <https://doi.org/10.32602/jafas.2021.038>
- Vasconez, V., Mayorga, M., Moreno, M., Arellano, A. y Pazmiño, C. (2020). Gestión del sistema de inventarios orientado a pequeñas y medianas empresas, PYMEs, ecuatorianas del sector ferretero: caso de estudio. Revista Espacios, Vol. 41 (Nº 03) Año 2020. Pág. 7.
- Veloz, C., & Parada, O. (2017). Métodos para mejorar la eficiencia y la toma de decisiones en la gestión de inventarios. Revista Ciencia Unemi, 10(22), 29-38. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=582661263003>

- Veritas, B. (2009). *Logística integral*. Madrid: Fundación confemetal.
- Wahab, S. N., Rajendran, S. D., & Yeap, S. P. (2021). Upskilling and Reskilling Requirement in Logistics and Supply Chain Industry for the Fourth Industrial Revolution. *LogForum*, 17(3), 399410. <https://doi.org/10.17270/J.LOG.2021.606>
- Wagner, M. R. (2018). Robust Inventory Management: An Optimal Control Approach. *Operations Research*, 66(2), 426–447. <https://doi.org/10.1287/opre.2017.1669>
- Wong, C., Skipworth, H., Godsell, J., & Achimugu, N. (2012). Towards a theory of supply chain alignment enablers: a systematic literature review. *Supply Chain Management*, 17(4), 419–437. <https://doi.org/10.1108/13598541211246567>
- Yan, H., Yano, C. A., & Zhang, H. (2019). Inventory Management under Periodic Profit Targets. *Production & Operations Management*, 28(6), 1387–1406. <https://doi.org/10.1111/poms.12986>
- Yi Zhou, et al. (2022) Generalized Similarity Operator for Intuitionistic Fuzzy Sets and its Applications Based on Recognition Principle and Multiple Criteria Decision Making Technique, *International Journal of Computational Intelligence Systems*, <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s44196-023-00245-2.pdf>
- Yin, C., Zhang, M., Zhang, Y., & Wu, W. (2020). Business service network node optimization and resource integration based on the construction of logistics information systems. *Information Systems and E-Business Management*, 18(4), 723–746.
- Zhao, J., & Zhao, H. (2020). Design of prototype system for multi-agent supply chain information sharing benefit distribution management. *Information Systems & E-Business Management*, 18(4), 581–602. <https://doi.org/10.1007/s10257-018-0386-y7>

## ANEXOS

### Anexo A Tabla N°1

#### OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE GESTIÓN DE COMPRAS

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
GESTIÓN DE COMPRAS	<p>Las compras significan suministrar de manera continua bienes y/o servicios para poder agregarlos en una cadena productiva, las que proporcionarse en cantidad y tiempo requerido, con los términos del precio acordado y lugar acordado por el comprador. Determinado los tiempos de entrega previamente puesto que esto puede producir un desfase de información y la producción continua en la empresa. Heredia (2013)</p>	<p>Respecto a nuestras dimensiones en función a su definición operacional, las operaciones previas a las compras Carreño (2016) la define como proceso de compras, a la búsqueda y selección de proveedores Escudero (2014) lo fundamenta como una preselección, respecto a la decisión de compra final (Kotler &amp; Amstrong, 2012) quien la considera la elección final y respecto al seguimiento y control de las órdenes de compra Carreño (2011) lo indica como la continuidad en las operaciones. Además, utilizamos una escala de Likert psicométrica para medir nuestros cuestionarios.</p>	Operaciones previas a las compras	<p>información necesaria del producto</p> <hr/> <p>Información necesaria de la solicitud (Fecha de emisión, lugar de entrega, cantidad)</p> <hr/> <p>Detalle de firmas de las personas autorizadas (GERENTES)</p>	<p style="text-align: center;">LIKERT ORDINAL</p> <p>1= Nunca (N)</p> <p>2= A veces (A.V.)</p> <p>3= Casi siempre (C.S.)</p> <p>4= Siempre (S)</p>
			Búsqueda y selección de proveedores	<p>Proveedores que reúnan las condiciones necesarias.</p> <hr/> <p>Proceso de homologación de proveedores.</p> <hr/> <p>La solicitud de oferta</p> <hr/> <p>Evaluación de oferta</p>	
			Decisión de compra final	<p>Ganancia equivalente para ambas partes</p>	
			Seguimiento y control de las órdenes de compra	<p>Retrasos de entregas.</p> <hr/> <p>Control de calidad</p> <hr/> <p>control de cantidad</p>	

Tabla N°2

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE GESTIÓN DE INVENTARIOS DE ALMACÉN

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
GESTIÓN DE INVENTARIOS DE ALMACÉN	Los almacenes son los espacios físicos donde nosotros podemos registrar el ingreso, poder manipular, conservar en las mejores condiciones, proteger y realizar futuras entregas que necesite la empresa en sus operaciones. Gómez (2015)	Respecto a nuestras dimensiones en función a su definición operacional, la recepción de materiales Gómez (2015) lo fundamenta como mantener y conservar materiales en óptimas condiciones mientras que la distribución de materiales (Katherine, 2014, p. 35) lo sustenta como la estrategia de mantener una continuidad en las operaciones. Además, utilizamos una escala de Likert psicométrica para medir nuestros cuestionarios.	Recepción de materiales.	Verificación de cantidades recibidas Informe de devolución. Entregas perfectamente recibidas.	LIKERT ORDINAL 1= Nunca (N) 2= A veces (A.V.) 3= Casi siempre (C.S.) 4= Siempre (S)
			Almacenamiento de materiales.	Ubicación de materiales. Rotación de mercadería. Costo unidad almacenada.	
			Distribución de materiales.	Abastecimiento de materiales de construcción Salida y entrada de materiales Entrega en los tiempos adecuados	

## Anexo B

### CUESTIONARIO PARA MEDIR GESTIÓN DE COMPRAS

Estimado compañero de trabajo:

El presente cuestionario es de carácter anónimo y tiene como objetivo recopilar información para determinar la percepción de lo que es para usted la gestión de compras. En tal sentido conteste con la mayor sinceridad a todas las preguntas marcando con una (x) según convenga.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>

N°		1	2	3	4
	<b>I. OPERACIONES PREVIAS A LAS COMPRAS</b>				
01	En la solicitud de pedido de obra se detalla toda la información del producto.				
02	Todo requerimiento de compra de obra cuenta con la información necesaria.				
03	En toda solicitud de pedido de obra se detalla la fecha de emisión y cantidad requerida.				
04	En todo requerimiento de obra se detalla el lugar de entrega.				
05	Reciben solicitud de pedido de obra sin las firmas autorizadas.				
06	Detallan pertinentemente en la solicitud de pedido de obra la fecha de cada firma autorizada.				
07	Suelen dar las cantidades globales de todos los materiales a inicio de cada obra.				
	<b>II. BÚSQUEDA Y SELECCIÓN DE PROVEEDORES</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
08	En la empresa a menudo seleccionan a los proveedores adecuados para sus solicitudes de cotizaciones.				
09	En la empresa seleccionan a proveedores que dudan que reúnan las condiciones necesarias para la solicitud de cotizaciones.				
10	En la empresa se solicita cotizaciones a proveedores que no estén homologados.				
11	En la empresa solo invitan a cotizar a proveedores.				
12	En la empresa solo envían su solicitud de oferta por correo electrónico.				
13	En la empresa se genera un cuadro comparativo para evaluar las mejores propuestas de las cotizaciones.				
14	En la empresa se evalúa todas las propuestas de los proveedores.				
	<b>III. DECISIÓN DE COMPRA FINAL</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

15	Permite la empresa que los proveedores les cobren precios elevados.				
16	Existe buena comunicación proveedores y la empresa.				
17	El proveedor en la negociación suele incentivar al intercambio comercial con la empresa.				
18	En la evaluación de la propuesta, la empresa toma en cuenta la envergadura del proveedor.				
19	En la evaluación de propuesta toma en cuenta a empresas pequeñas.				
20	La empresa suele dar tiempo necesario para que los proveedores coticen.				
21	La empresa da el tiempo suficiente para la entrega de la propuesta final del proveedor.				
22	la empresa da el tiempo suficiente para la entrega de la propuesta final del proveedor.				
23	La empresa analiza solo la propuesta más económica.				
	<b>IV. SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LAS ÓRDENES DE COMPRA</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
24	La empresa hace seguimiento de entrega de productos.				
25	La empresa suele hacer visitas inopinadas a proveedores que fabrican materiales con entregas parciales.				
26	Logra la empresa minimizar los retrasos de entrega de productos por parte de los proveedores.				
27	La empresa hace control de calidad de los productos recibidos.				
28	La empresa evalúa y reevalúa a sus proveedores.				
29	La empresa detecto casos en la que el producto no cumplió con los estándares de calidad				
30	La empresa lleva el control de la cantidad que entrega el proveedor.				
31	La empresa emite órdenes de compra con entregas parciales.				
32	La empresa permite que el proveedor aumente o disminuya la cantidad detallada en la orden de compra.				

Muchas gracias por su participación en la realización de la presente investigación

## CUESTIONARIO PARA GESTIÓN DE INVENTARIOS DE ALANCEN

Estimado colega:

El presente cuestionario es de carácter anónimo y tiene como objetivo recopilar información para determinar la percepción de lo que es optimización del manejo de inventarios en alancen. En tal sentido conteste con la mayor sinceridad a todas las preguntas marcando con una (x) según convenga.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>

N°	OPTIMIZACIÓN DEL MANEJO DE INVENTARIOS DE ALANCEN	1	2	3	4
	<b>I. RECEPCIÓN DE MATERIALES</b>				
01	La empresa verifica la orden de compra y la guía de remisión, cuando recibe los productos.				
02	La empresa verifica los productos, según las condiciones de como son recibidas en almacén.				
03	La empresa utiliza Kardex para el registro de entrada y salida de materiales.				
04	La empresa identifica los productos que no son usados en obra.				
05	La empresa considera que contar con inventarios que no se emplean en obra es un factor negativo para las finanzas.				
06	La empresa considera que los horarios de entrega de materiales son adecuados.				
	<b>II. ALMACENAMIENTO DE MATERIALES</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
07	La empresa considera que el personal encargado de almacén manipula correctamente la mercadería en almacén.				
08	Existe un diagrama de flujo en el almacén para los materiales que se usan en obra.				
09	La empresa emplea un correcto procedimiento para la clasificación de los materiales que recibe.				
10	La empresa posee las estanterías suficientes para los materiales en almacén.				
11	La empresa aplica un sistema de ABC en su almacén principal.				
	<b>III. DISTRIBUCIÓN DE MATERIALES</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
12	La empresa considera que la distribución del almacén de productos es la más adecuada.				
13	La empresa considera necesita mas personal en el área de abastecimiento de almacén.				
14	Los materiales de construcción son atendidos en el momento oportuno.				

15	La empresa considera que existan algunas dificultades para la entrega inmediata de materiales de construcción.				
----	--	--	--	--	--

Muchas gracias por su participación en la realización de la presente investigación

## Anexo C

### Evaluación por juicio de expertos

#### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "GESTIÓN DE COMPRAS". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	<i>Carlos Enrique Cabrera Harada</i>		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	<i>Formación de operaciones y logística</i>		
Institución donde labora:	<i>Empresa constructora</i>		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	( )	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados/Título del estudio realizado.		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionarios
Autor:	Carlos Francisco Nontol Soto
Procedencia:	Investigación realizada respecto a gestión de compras y gestión de inventarios de alacén en una empresa constructora.
Administración:	Directa por el investigador a los trabajadores de la empresa.
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Trabajadores de una empresa constructora.
Significación:	El presente instrumento cuenta con variable gestión de compras la cual a su vez cuenta con dimensiones las cuales son: Operaciones previas a las compras, búsqueda y selección de proveedores, decisión de compra final y Seguimiento y control de las órdenes de compra. Esta variable cuenta con un cuestionario que a la vez tienen ítems que están enmarcados en las dimensiones de estudio enfocándose en indicadores que a su vez están representados por 32 ítems para solucionar la problemática formulada y a la cual se quiere dar una solución.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "GESTIÓN DE COMPRAS". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	RAFAEL DONAYRE FOSSA		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	(f)
Áreas de experiencia profesional:	GERENCIA DE OPERACIONES Y LOGÍSTICA		
Institución donde labora:	EMPRESA CONSTRUCTORA SAN ISIDRO		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	( )	
	Más de 5 años	(x)	
Experiencia en investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados/Título del estudio realizado.		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionarios
Autor:	Carlos Francisco Nantol Soto
Procedencia:	Investigación realizada respecto a gestión de compras y gestión de inventarios de alancén en una empresa constructora.
Administración:	Directa por el investigador a los trabajadores de la empresa.
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Trabajadores de una empresa constructora.
Significación:	El presente instrumento cuenta con variable gestión de compras la cual a su vez cuenta con dimensiones las cuales son: Operaciones previas a las compras, búsqueda y selección de proveedores, decisión de compra final y Seguimiento y control de las órdenes de compra. Esta variable cuenta con un cuestionario que a la vez tienen ítems que están enmarcados en las dimensiones de estudio enfocándose en indicadores que a su vez están representados por 32 ítems para solucionar la problemática formulada y a la cual se quiere dar una solución.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "GESTIÓN DE COMPRAS". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	<i>LOURDES MERY NAVARRO ARELLANO</i>	
Grado profesional:	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( <input checked="" type="checkbox"/> )
Áreas de experiencia profesional:	<i>DIRECCION DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCION</i>	
Institución donde labora:	<i>EMPRESA CONSTRUCTORA</i>	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionarios
Autor:	Carlos Francisco Nontol Soto
Procedencia:	Investigación realizada respecto a gestión de compras y gestión de inventarios de alancan en una empresa constructora.
Administración:	Directa por el investigador a los trabajadores de la empresa.
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Trabajadores de una empresa constructora.
Significación:	El presente instrumento cuenta con variable gestión de compras la cual a su vez cuenta con dimensiones las cuales son: Operaciones previas a las compras, búsqueda y selección de proveedores, decisión de compra final y Seguimiento y control de las órdenes de compra. Esta variable cuenta con un cuestionario que a la vez tienen ítems que están enmarcados en las dimensiones de estudio enfocándose en indicadores que a su vez están representados por 32 ítems para solucionar la problemática formulada y a la cual se quiere dar una solución.

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/área	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal (Likert)	Decisiones previas a las compras	o (2016) la define como proceso de compras.
	Búsqueda y selección de proveedores	ro (2014) lo fundamenta como una preselección de futuros proveedores.
	Decisión de compra final	& Armstrong, 2012) quien la considera la elección final
	Seguimiento y control de las órdenes de compra	o (2011) lo indica como la continuidad en las operaciones.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión de compras, elaborado por Carlos Francisco Nontol Soto en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tan general/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos bríndese sus observaciones que considere pertinentes

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Operaciones previas a las compras
- **Objetivos de la Dimensión:** Mejorar el proceso de compras.

Indicadores	Items	claridad	coherencia	relevancia	observaciones
Información necesaria del producto	En la solicitud de pedido de obra se detalla toda la información del producto.	4	4	4	
	Todo requerimiento de compra de obra cuenta con la información necesaria.	4	4	4	
	En toda solicitud de pedido de obra se detalla la fecha de emisión y cantidad requerida.	4	4	4	
Información necesaria de la solicitud (Fecha de emisión, lugar de entrega, cantidad)	En todo requerimiento de obra se detalla el lugar de entrega.	4	4	4	
	Reciben solicitud de pedido de obra sin las firmas autorizadas.	4	4	4	
	Detallan pertinentemente en la solicitud de pedido de obra la fecha de cada firma autorizada.	4	4	4	
Detalle de firmas de las personas autorizadas (GERENTES)	Suelen dar las cantidades globales de todos los materiales a inicio de cada obra.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Búsqueda y selección de proveedores
- **Objetivos de la Dimensión:** Preselección de futuros proveedores.

Indicadores	Items	claridad	coherencia	relevancia	observaciones
Proveedores que reúnan las condiciones necesarias.	En la empresa a menudo seleccionan a los proveedores adecuados para sus solicitudes de cotizaciones.	4	4	4	
	En la empresa seleccionan a proveedores que reúnan las condiciones necesarias para la solicitud de cotizaciones.	4	4	4	
	En la empresa se solicita cotizaciones a proveedores que no estén homologados.	4	4	4	
Proceso de homologación de proveedores.	En la empresa solo invitan a cotizar a proveedores.	4	4	4	
	En la empresa solo envían su solicitud de oferta por correo electrónico.	4	4	4	
La solicitud de oferta.	En la empresa se genera un cuadro comparativo para evaluar las mejores propuestas de las cotizaciones.	4	4	4	
Evaluación de oferta	En la empresa se evalúa todas las propuestas de los proveedores.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Decisión de compra final
- Objetivos de la Dimensión: Elección de la adquisición final.

Indicadores	Ítems	claridad	coherencia	relevancia	observaciones
Ganancia equivalente para ambas partes.	Permite la empresa que los proveedores les cobren precios elevados.	4	4	4	
	Existe buena comunicación proveedores y la empresa.	4	4	4	
	El proveedor en la negociación suele incentivar al intercambio comercial con la empresa.	4	4	3	
Importancia de la comunicación entre las partes.	En la evaluación de la propuesta, la empresa toma en cuenta la envergadura del proveedor.	4	4	4	
	En la evaluación de propuesta toma en cuenta a empresas pequeñas.	4	4	4	
	La empresa suele dar tiempo necesario para que los proveedores coticen.	4	3	4	
Tiempo suficiente para la entrega de propuestas.	La empresa da el tiempo suficiente para la entrega de la propuesta final del proveedor.	4	4	4	
	La empresa da el tiempo suficiente para la entrega de la propuesta final del proveedor.	4	4	4	
	La empresa analiza solo la propuesta más económica.	3	4	4	

- Cuarta dimensión: Seguimiento y control de las órdenes de compra
- Objetivos de la Dimensión: Continuidad en las operaciones

Indicadores	Ítems	claridad	coherencia	relevancia	observaciones
Retrasos de entregas	La empresa hace seguimiento de entrega de productos.	4	4	4	
	La empresa suele hacer visitas inopinadas a proveedores que fabrican materiales con entregas parciales.	3	4	4	
	Logra la empresa minimizar los retrasos de entrega de productos por parte de los proveedores.	4	4	4	
Control de calidad	La empresa hace control de calidad de los productos recibidos.	4	4	4	
	La empresa evalúa y reevalúa a sus proveedores.	4	3	4	
	La empresa detecta casos en la que el producto no cumplió con los estándares de calidad.	4	4	4	
Control de cantidad	La empresa lleva el control de la cantidad que entrega el proveedor.	4	4	4	
	La empresa emite órdenes de compra con entregas parciales.	4	4	3	
	La empresa permite que el proveedor aumente o disminuya la cantidad detallada en la orden de compra.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [ X ]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Cabrera Morada Carlos Enrique

Especialidad del validador: Maestro en gerencia de operaciones y logístico.

03 de Junio del 2023

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/iced2017/iced2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: DOHAYE FOSSA RAFAEL

Especialidad del validador: MAESTRO EN GERENCIA DE OPERACIONES Y LOGISTICA

03 de JUNIO del 2023

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1998) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

SI EXISTE SUFICIENCIA

---

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: NAVARRO ARELLANO LOURDES MERY

Especialidad del validador: MA EN INGENIERIA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS

03 de JUNIO del 2023

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



---

Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Luukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "GESTIÓN DE INVENTARIOS DE ALMACÉN". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	<i>Carlos Enrique Cabrera Moreda</i>	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	<i>Formación de operaciones y logística</i>	
Institución donde labora:	<i>Empresa constructora</i>	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados/Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Carlos Francisco Nontol Soto
Procedencia:	Investigación realizada respecto a gestión de compras y gestión de inventarios en almacén en una empresa constructora.
Administración:	Directa por el investigador a los trabajadores de la empresa.
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Trabajadores de la empresa constructora.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "GESTIÓN DE INVENTARIOS DE ALMACÉN". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	RAFAEL DONAYNE FOSSA	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	GERENCIA DE OPERACIONES Y LOGISTICA	
Institución donde labora:	EMPRESA CONSTRUCTORA SAN ISIDRO	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Carlos Francisco Nontol Soto
Procedencia:	Investigación realizada respecto a gestión de compras y gestión de inventarios en almacenes en una empresa constructora.
Administración:	Directa por el investigador a los trabajadores de la empresa.
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Trabajadores de la empresa constructora.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "GESTIÓN DE INVENTARIOS DE ALMACÉN". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	LOURDES MERY NAVARRO ARELLANO	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	DIRECCION DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCION	
Institución donde labora:	EMPRESA CONSTRUCTORA	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años ( X )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Carlos Francisco Nontol Soto
Procedencia:	Investigación realizada respecto a gestión de compras y gestión de inventarios en alcance en una emg constructora.
Administración:	Directa por el investigador a los trabajadores de la empresa.
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Trabajadores de la empresa constructora.

<b>Significación:</b>	El presente instrumento cuenta con la variable gestión de inventarios de almacén la cual a su vez cuenta con dimensiones las cuales son: Recepción de materiales, almacenamiento de materiales y distribución de materiales. Esta variable cuenta con un cuestionario que a la vez tienen ítems que están enmarcados en las dimensiones de estudio enfocándose en indicadores que a su vez están representados por 15 ítems para solucionar la problemática formulada y a la cual se quiere dar una solución.
-----------------------	---

#### 4. Soporte teórico

Escala/área	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal (Likert)	Recepción de materiales.	Gómez (2015) lo fundamenta como mantener y conservar materiales en óptimas condiciones.
	Almacenamiento de materiales.	
	Distribución de materiales.	(Katherine, 2014, p. 35) lo sustenta como la estrategia de mantener una continuidad en las operaciones.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario GESTIÓN DE INVENTARIOS DE ALMACÉN por CARLOS FRANCISCO NONTOL SOTO en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

incluido.	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
-----------	---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Recepción de materiales
- Objetivos de la Dimensión: Mantener los materiales adquiridos

Indicadores	Ítems	claridad	coherencia	relevancia	observaciones
Verificación de cantidades recibidas	La empresa verifica la orden de compra y la guía de remisión, cuando recibe los productos.	4	4	4	
	La empresa verifica los productos, según las condiciones de cómo son recibidas en almacén.	4	4	4	
	La empresa utiliza Kardex para el registro de entrada y salida de materiales.	3	4	4	
Informe de devolución.	La empresa identifica los productos que no son usados en obra.	4	4	4	
	La empresa considera que contar con inventarios que no se emplean en obra es un factor negativo para las finanzas.	4	4	4	
Entregas perfectamente recibidas.	La empresa considera que los horarios de entrega de materiales son adecuados.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Almacenamiento de materiales.
- Objetivos de la Dimensión: Conservar en óptimas condiciones los materiales.

Indicadores	Ítems	claridad	coherencia	relevancia	observaciones
Ubicación de materiales	La empresa considera que el personal encargado de almacén manipula correctamente la mercadería en almacén.	4	4	4	
	Existe un diagrama de flujo en el almacén para los materiales que se usan en obra.	4	3	4	
Rotación de mercadería	La empresa emplea un correcto procedimiento para la clasificación de los materiales que recibe.	4	4	4	
	La empresa posee las estanterías suficientes para los materiales en almacén.	4	4	4	
Costo unidad almacenada.	La empresa aplica un sistema de ABC en su almacén principal.	4	4	3	

- Tercera dimensión: Distribución de materiales.
- Objetivos de la Dimensión: Continuidad en los procesos constructivos en obra.

Indicadores	Items	claridad	coherencia	relevancia	observaciones
Abastecimiento de materiales de construcción.	La empresa considera que la distribución del almacén de productos es la más adecuada.	4	4	4	
	La empresa considera necesita más personal en el área de abastecimiento de almacén.	4	4	4	
Salida y entrada de materiales	Los materiales de construcción son atendidos en el momento oportuno.	4	4	4	
Entrega en los tiempos adecuados	La empresa considera que existen algunas dificultades para la entrega inmediata de materiales de construcción.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Si existe suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []    Aplicable después de corregir []    No aplicable []

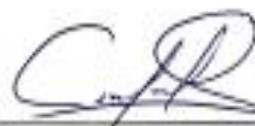
Apellidos y nombres del juez validador: *Cabrera Hareda Carlos Enrique*

Especialidad del validador: *Maestro en gerencia de operaciones y logístico.*

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

*03 de Junio del 2023*

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Lujkkonen, 1996, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/ics/2017/ics2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

indicadores	ítems	claridad	coherencia	relevancia	observaciones
Abastecimiento de materiales de construcción.	La empresa considera que la distribución del almacén de productos es la más adecuada.	4	4	4	
	La empresa considera necesita más personal en el área de abastecimiento de almacén.	4	4	4	
Salida y entrada de materiales	Los materiales de construcción son atendidos en el momento oportuno.	4	4	4	
Entrega en los tiempos adecuados	La empresa considera que existen algunas dificultades para la entrega inmediata de materiales de construcción.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []    Aplicable después de corregir []    No aplicable []

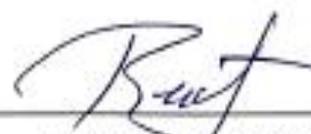
Apellidos y nombres del juez validador: DONAYRE FUSSA RAFAEL

Especialidad del validador: MAESTRO EN GERENCIA DE OPERACIONES Y LOGISTICA

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

03 de JUNIO del 2023

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkas et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkas et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaspacios.com/cited2017/revistas2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Indicadores	Ítems	claridad	coherencia	relevancia	observaciones
Abastecimiento de materiales de construcción.	La empresa considera que la distribución del almacén de productos es la más adecuada.	4	4	4	
	La empresa considera necesita más personal en el área de abastecimiento de almacén.	4	4	4	
Salida y entrada de materiales	Los materiales de construcción son atendidos en el momento oportuno.	4	4	4	
Entrega en los tiempos adecuados	La empresa considera que existen algunas dificultades para la entrega inmediata de materiales de construcción.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: NAVARRO BELLANO LOURDES MERY

Especialidad del validador: Mg. EN INGENIERIA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

03 de JUNIO del 2023

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1996) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkas et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkas et al. (2003).

Ver : <https://www.revistasapacios.com/cited/2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Anexo D

### Registro SUNEDU de cada experto validador

#### Donayre Fossa Rafael

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
DONAYRE FOSSA, RAFAEL DNI 41344665	MAESTRO EN GERENCIA DE OPERACIONES Y LOGÍSTICA  Fecha de diploma: 20/02/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 19/09/2015 Fecha egreso: 17/06/2017	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
DONAYRE FOSSA, RAFAEL DNI 41344665	LICENCIADO EN ADMINISTRACION  Fecha de diploma: 16/12/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
DONAYRE FOSSA, RAFAEL DNI 41344665	BACHILLER EN ADMINISTRACION  Fecha de diploma: 15/08/2013 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>

(\*\*) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

#### Navarro Arellano Lourdes Mery

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
NAVARRO ARELLANO, LOURDES MERY DNI 43047430	MAESTRA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN  Fecha de diploma: 08/08/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 31/08/2020 Fecha egreso: 27/01/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
NAVARRO ARELLANO, LOURDES MERY DNI 43047430	INGENIERA CIVIL  Fecha de diploma: 30/12/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
NAVARRO ARELLANO, LOURDES MERY DNI 43047430	BACHILLER EN INGENIERÍA CIVIL  Fecha de diploma: 19/06/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 04/01/2015 Fecha egreso: 19/01/2020	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

#### Cabrera Maceda, Carlos Enrique

CABRERA MACEDA, CARLOS ENRIQUE DNI 40701016	MAESTRO EN GERENCIA DE OPERACIONES Y LOGÍSTICA  Fecha de diploma: 11/06/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 10/09/2015 Fecha egreso: 17/06/2017	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
CABRERA MACEDA, CARLOS ENRIQUE DNI 40701016	LICENCIADO EN ADMINISTRACION  Fecha de diploma: 28/06/2011 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
CABRERA MACEDA, CARLOS ENRIQUE DNI 40701016	BACHILLER EN ADMINISTRACION  Fecha de diploma: 13/11/2009 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>

## Anexo F

### EXAMEN DE CONCYTEC 2023 ALUMNO CARLOS FRANCISCO NONTOL SOTO – UCV

CARLOS FRANCISCO NONTOL SOTO



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación



Conducta Responsable  
en Investigación

Fecha: 29/07/2023

CRI: Evaluación Integral - Google Chrome  
No seguro | 54.157.173.61/mod/quiz/view.php?id=3

CONCYTEC evaluacion-cri CARLOS FRANCISCO NONTOL SOTO

CRI

Insignias

Competencias

Calificaciones

General

Conducta Responsable en Investigación

Área personal

Inicio del sitio

Calendario

Archivos privados

Mis cursos

CRI

Intentos permitidos: 4  
Límite de tiempo: 1 hora  
Método de calificación: Calificación más alta

### Resumen de sus intentos previos

Intento	Estado	Calificación / 20,00	Revisión
1	Finalizado Enviado: Saturday, 29 de July de 2023, 02:31	19,20	

**Calificación más alta: 19,20 / 20,00.**

Reintentar el cuestionario

Usted se ha identificado como CARLOS FRANCISCO NONTOL SOTO (Salir)  
CRI

## Anexo G

### Cálculo del tamaño de la muestra

#### CALCULO TAMAÑO DE MUESTRA FINITA

Parametro	Insertar Valor
N	60
Z	1.960
P	50.00%
Q	50.00%
e	5.00%

Tamaño de muestra

"n" =

**52.01**

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

**n** = Tamaño de muestra buscado

**N** = Tamaño de la Población o Universo

**Z** = Parámetro estadístico que depende el Nivel de Confianza (NC)

**e** = Erro de estimación máximo aceptado

**p** = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito)

**q** = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

Nivel de confianza	Z <sub>alfa</sub>
99.7%	3
99%	2,58
98%	2,33
96%	2,05
95%	1,96
90%	1,645
80%	1,28
50%	0,674

Anexo H

validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

**PRUEBA PILOTO DE CONFIABILIDAD PARA EL INSTRUMENTO QUE EVALÚA LA GESTIÓN DE COMPRAS.**

Nº	Operaciones previas a las compras							Búsqueda y selección de proveedores							Decisión compra final							Seguimiento y control de las órdenes de compra										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
1	3	4	1	4	4	2	2	3	1	1	1	2	3	4	2	3	2	3	4	2	1	3	4	3	2	1	4	4	2	4	3	3
2	4	3	1	2	4	4	3	4	3	4	2	2	2	2	1	3	3	1	2	3	2	3	4	2	4	2	4	3	2	3	4	1
3	4	3	4	3	4	2	4	3	3	3	4	4	4	2	3	2	2	3	4	4	4	3	4	3	4	2	4	3	3	4	3	2
4	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	3	1	3	1	2	2	3	2	3	1
5	1	1	3	1	2	2	2	1	2	2	2	3	3	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2
6	4	2	3	2	1	2	2	1	4	4	4	4	2	3	1	1	2	3	3	1	4	4	1	3	2	2	4	4	1	3	1	3
7	1	1	1	1	1	4	1	1	3	2	4	4	1	4	2	4	4	3	3	3	2	3	1	3	4	4	1	3	3	2	4	3
8	3	2	1	1	1	3	1	2	1	3	3	1	1	1	2	3	2	1	2	1	3	2	1	1	3	3	3	2	3	2	2	2
9	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	3	1	1	2	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	1	2	3	1	1	1	1	2
10	3	2	4	4	4	1	4	1	2	1	4	1	3	1	4	4	4	1	4	3	2	1	2	3	2	3	4	2	3	2	3	4
11	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	3	2	3	3	4	2	2	3	4	2	3	2	4	2	3	3	2	3	3	3	3	2

<b>12</b>	1	1	2	2	3	1	2	2	3	1	3	2	2	2	2	1	1	2	2	3	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2	2	1
<b>13</b>	3	3	3	2	3	3	4	3	4	2	4	4	2	3	4	4	2	4	4	3	4	3	2	3	2	3	2	4	3	3	4	3
<b>14</b>	1	3	4	3	2	3	2	3	3	4	1	3	1	3	1	3	4	2	4	2	4	2	4	4	1	4	2	1	4	2	3	1
<b>15</b>	2	3	3	3	1	1	4	4	3	1	1	4	2	4	2	3	1	4	2	2	4	2	3	3	2	4	3	3	4	2	2	2

Fuente: Muestra Piloto.

**1. Prueba de Confiabilidad del Instrumento que evalúa la gestión de compras “α” Alfa de Cronbach.**

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \times \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

**Dónde:**

α: Coeficiente de Confiabilidad

K: Número de ítems

$S_i^2$ : Varianza de cada ítem

$S_t^2$ : Varianza del total de ítems

∑: Sumatoria

**Cálculo de los datos:**

K = 32

∑  $S_i^2$  = 36.000

$S_t^2$  = 256.286

**Reemplazando:**

$$\alpha = \frac{32}{32-1} \times \left( 1 - \frac{36.000}{256.286} \right) = 0.887 > 0.70 \Rightarrow \text{Confiable}$$

**CONFIABILIDAD TOTAL:**

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,887	32

Salida SPSS versión 26.0

**CONFIABILIDAD SEGÚN ÍTEMS:**

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
<b>Ítems</b>	<b>Media de escala si el elemento se ha suprimido</b>	<b>Varianza de escala si el elemento se ha suprimido</b>	<b>Correlación total de elementos corregida</b>	<b>Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido</b>
Ítem1	76.5333	232.695	0.580	0.880
Ítem2	76.6000	235.400	0.658	0.880
Ítem3	76.5333	243.124	0.339	0.886
Ítem4	76.6667	236.238	0.550	0.881
Ítem5	76.6000	243.686	0.303	0.887
Ítem6	76.6000	246.543	0.260	0.887
Ítem7	76.3333	235.667	0.567	0.881
Ítem8	76.6667	236.238	0.517	0.882
Ítem9	76.4000	244.114	0.364	0.885
Ítem10	76.6000	246.400	0.228	0.888
Ítem11	76.2667	249.924	0.136	0.890
Ítem12	76.3333	241.952	0.354	0.885
Ítem13	76.8667	243.838	0.406	0.884
Ítem14	76.4667	245.267	0.298	0.886
Ítem15	76.8667	237.410	0.508	0.882
Ítem16	76.4667	241.695	0.409	0.884
Ítem17	76.7333	246.781	0.260	0.887
Ítem18	76.6667	239.667	0.479	0.883
Ítem19	76.1333	230.552	0.764	0.877
Ítem20	76.6667	245.952	0.337	0.885
Ítem21	76.4000	235.400	0.537	0.881
Ítem22	76.7333	242.210	0.483	0.883
Ítem23	76.4667	236.695	0.471	0.883
Ítem24	76.6000	237.829	0.628	0.881
Ítem25	76.4667	250.410	0.156	0.889
Ítem26	76.5333	245.410	0.294	0.886
Ítem27	76.2667	245.638	0.274	0.887
Ítem28	76.4000	238.257	0.561	0.881
Ítem29	76.4667	242.695	0.409	0.884
Ítem30	76.5333	237.981	0.685	0.880
Ítem31	76.2667	242.067	0.445	0.884
Ítem32	76.8667	246.838	0.299	0.886

Salida SPSS versión 26.0

**PRUEBA PILOTO DE CONFIABILIDAD PARA EL INSTRUMENTO QUE  
EVALÚA EL MANEJO DE INVENTARIOS DE ALMACÉN.**

Nº	Recepción de materiales						Almacenamiento de materiales					Distribución de materiales			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	1	2	1	4	1	4	1	2	3	2	1	2	1	3	4
2	2	2	4	3	2	3	1	2	2	2	1	3	4	3	1
3	2	4	2	4	2	2	3	2	2	2	4	4	4	3	4
4	2	1	2	3	2	2	2	3	1	3	2	2	2	3	1
5	1	3	3	2	1	2	3	2	2	3	2	1	2	1	2
6	4	2	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	2	4	4
7	4	2	3	2	4	4	4	4	2	2	4	2	4	4	4
8	3	1	2	2	3	3	2	1	2	2	3	2	3	1	1
9	3	2	2	3	2	2	1	3	2	2	2	1	2	3	2
10	3	2	4	3	1	3	3	4	3	2	2	3	1	4	4
11	4	2	4	3	2	2	4	4	2	3	4	4	3	4	4
12	3	3	1	2	3	1	3	1	2	2	1	3	3	2	2
13	4	2	4	3	3	2	2	2	4	2	2	3	2	4	3
14	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	2	4
15	3	4	4	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	4

Fuente: Muestra Piloto.

Anexo I

Data de la investigación para la elaboración de tablas y figuras para la variable de gestión de compras

N°	Operaciones previas a las compras									Búsqueda y selección de proveedores						Decisión compra final						Seguimiento y control de las órdenes de compra						Gestión de compras														
	1	2	3	4	5	6	7	Ptje	Nivel	8	9	10	11	12	13	14	Ptje	Nivel	15	16	17	18	19	20	21	22	23	Ptje	Nivel	24	25	26	27	28	29	30	31	32	Ptje	Nivel	Total	Nivel
1	4	2	3	4	4	2	3	22	Bueno	3	3	4	2	4	3	3	22	Bueno	4	3	4	4	4	3	4	3	4	33	Bueno	3	4	4	3	4	2	3	1	4	28	Bueno	105	Bueno
2	4	3	4	4	4	4	4	27	Bueno	3	4	4	4	4	3	4	26	Bueno	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35	Bueno	3	4	3	4	4	4	4	4	4	34	Bueno	122	Bueno
3	3	3	4	4	4	3	4	25	Bueno	3	4	3	4	4	4	2	24	Bueno	4	3	4	4	3	4	4	4	4	34	Bueno	3	4	3	4	4	3	4	4	4	33	Bueno	116	Bueno
4	2	1	2	3	2	4	2	16	Regular	2	4	1	2	4	1	2	16	Regular	1	4	3	1	1	2	3	4	2	21	Regular	4	3	2	2	3	2	2	1	3	22	Regular	75	Regular
5	4	4	1	4	1	4	1	19	Regular	3	3	3	1	3	2	2	17	Regular	1	3	3	1	3	3	4	2	4	24	Regular	2	1	3	4	2	4	3	2	3	24	Regular	84	Regular
6	4	4	4	4	4	4	4	28	Bueno	4	4	4	4	4	4	4	28	Bueno	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	Bueno	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	Bueno	128	Bueno
7	4	4	3	3	4	4	4	26	Bueno	3	3	4	4	4	4	4	26	Bueno	4	4	4	4	4	3	4	4	3	34	Bueno	3	3	4	3	4	4	4	4	4	33	Bueno	119	Bueno
8	4	1	3	4	4	4	1	21	Regular	4	2	2	3	1	3	4	19	Regular	4	3	3	3	3	4	3	4	2	29	Bueno	3	1	2	3	4	1	4	4	4	26	Regular	95	Regular
9	3	4	4	4	4	4	4	27	Bueno	4	4	4	3	4	4	4	27	Bueno	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35	Bueno	4	4	4	4	4	4	4	4	4	35	Bueno	124	Bueno
10	3	4	3	4	1	2	2	19	Regular	2	4	1	4	2	1	3	17	Regular	1	2	3	3	3	4	2	3	4	25	Regular	1	3	2	4	4	4	1	3	2	24	Regular	85	Regular
11	3	1	3	4	4	4	3	22	Bueno	4	2	2	4	3	4	3	22	Bueno	4	3	4	4	3	4	4	4	3	33	Bueno	3	3	3	3	4	4	3	3	4	30	Bueno	107	Bueno
12	3	2	3	4	4	3	2	21	Regular	3	3	2	1	2	4	4	19	Regular	2	4	3	4	3	4	1	4	4	29	Bueno	3	1	3	3	3	4	1	4	4	26	Regular	95	Regular
13	3	3	3	4	4	4	4	25	Bueno	4	4	3	3	4	3	4	25	Bueno	3	4	4	3	4	4	4	4	4	34	Bueno	4	4	3	4	4	3	3	4	4	33	Bueno	117	Bueno
14	1	2	4	2	1	2	3	15	Regular	3	2	2	2	1	3	2	15	Regular	3	1	1	3	1	3	4	2	19	Regular	1	1	1	4	2	2	4	2	3	20	Regular	69	Regular	
15	1	1	1	4	1	1	2	11	Deficiente	1	1	2	2	1	4	2	13	Deficiente	2	1	2	1	3	1	2	2	1	15	Deficiente	1	1	1	1	1	2	3	2	2	14	Deficiente	53	Deficiente
16	4	4	4	4	4	4	4	27	Bueno	3	4	3	4	4	4	4	26	Bueno	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35	Bueno	4	4	4	3	4	4	3	4	4	34	Bueno	122	Bueno
17	4	4	2	1	1	2	4	18	Regular	3	2	2	4	3	1	4	17	Regular	4	3	1	3	4	2	1	3	3	24	Regular	3	4	2	3	2	2	1	4	2	23	Regular	82	Regular
18	1	2	4	3	3	1	1	15	Regular	2	1	2	1	4	4	2	16	Regular	3	1	1	2	1	4	4	2	1	19	Regular	1	2	2	3	3	3	3	1	2	20	Regular	70	Regular
19	3	4	4	4	4	4	4	27	Bueno	3	4	4	4	4	4	4	27	Bueno	4	3	4	4	4	4	4	4	4	35	Bueno	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	Bueno	125	Bueno
20	1	2	3	2	4	1	4	17	Regular	4	2	2	2	1	4	17	Regular	4	4	2	1	1	4	3	1	2	2	22	Regular	4	3	3	2	3	1	3	3	1	23	Regular	79	Regular
21	3	4	2	2	3	4	4	22	Bueno	3	3	4	2	4	4	3	23	Bueno	4	3	4	4	4	3	3	4	4	33	Bueno	4	2	4	4	3	4	3	4	2	30	Bueno	108	Bueno
22	3	3	1	2	1	3	2	15	Regular	3	3	3	2	1	3	1	16	Regular	1	2	1	4	1	3	4	1	3	20	Regular	1	3	4	1	1	1	4	4	2	21	Regular	72	Regular
23	3	2	4	3	4	4	3	23	Bueno	3	4	4	3	3	4	3	24	Bueno	3	4	4	4	3	4	3	4	4	33	Bueno	3	3	3	4	3	4	4	4	4	32	Bueno	112	Bueno
24	3	4	4	3	4	4	4	26	Bueno	3	4	4	4	4	4	3	26	Bueno	4	4	4	3	4	4	3	4	4	34	Bueno	4	4	4	4	3	4	3	4	4	34	Bueno	120	Bueno
25	4	3	4	4	3	4	3	25	Bueno	3	3	3	4	4	4	4	25	Bueno	4	3	4	3	4	4	4	4	4	34	Bueno	3	4	4	3	4	4	3	4	4	33	Bueno	117	Bueno
26	4	4	4	2	4	4	4	24	Bueno	3	3	3	4	4	3	4	24	Bueno	4	4	4	4	4	3	4	4	3	33	Bueno	4	4	3	3	4	4	4	3	3	32	Bueno	113	Bueno
27	1	2	3	2	4	1	3	16	Regular	2	1	3	3	1	3	4	17	Regular	4	4	1	3	1	3	3	1	2	22	Regular	4	3	3	1	2	2	3	1	3	22	Regular	77	Regular
28	4	1	4	4	3	4	1	21	Regular	3	3	4	1	3	2	4	20	Regular	4	4	3	4	3	4	3	3	3	31	Bueno	2	3	3	1	4	4	4	3	3	27	Regular	99	Bueno
29	2	1	2	3	2	2	1	13	Deficiente	3	2	1	2	3	2	1	14	Deficiente	4	1	2	1	1	1	1	4	2	17	Deficiente	1	3	1	3	2	2	2	1	1	16	Deficiente	60	Deficiente
30	3	4	4	4	4	4	4	27	Bueno	4	3	3	4	4	4	4	26	Bueno	4	4	4	4	4	4	4	4	4	35	Bueno	4	4	4	4	3	4	4	4	4	35	Bueno	123	Bueno
31	1	2	1	1	4	2	2	13	Deficiente	3	1	1	2	2	1	4	14	Deficiente	1	1	1	3	4	1	3	1	2	17	Deficiente	1	2	1	2	2	3	1	1	4	17	Deficiente	61	Deficiente
32	4	3	4	2	1	3	4	21	Regular	3	1	1	4	4	3	4	20	Regular	4	4	4	3	3	3	3	4	4	32	Bueno	3	3	1	3	3	3	4	3	4	27	Regular	100	Bueno
33	3	4	3	1	4	4	1	20	Regular	2	3	1	2	4	3	3	18	Regular	4	3	1	4	4	2	3	1	4	26	Regular	1	4	2	3	2	4	3	2	4	25	Regular	89	Regular
34	4	4	2	4	3	3	1	21	Regular	4	4	2	2	3	2	4	21	Regular	4	2	4	4	4	3	3	4	4	32	Bueno	4	2	4	4	4	1	4	3	1	27	Regular	101	Bueno
35	4	4	4	4	3	4	4	27	Bueno	4	4	3	4	4	4	4	27	Bueno	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35	Bueno	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35	Bueno	124	Bueno
36	1	3	3	1	1	1	1	11	Deficiente	1	4	3	3	1	1	1	14	Deficiente	1	1	3	2	1	4	1	1	2	16	Deficiente	1	1	1	1	4	1	1	3	2	15	Deficiente	56	Deficiente
37	4	2	2	1	3	1	1	14	Deficiente	1	1	3	4	2	3	1	15	Regular	1	3	3	2	3	2	1	1	1	17	Deficiente	1	4	1	4	1	2	3	1	1	18	Deficiente	64	Deficiente
38	3	1	2	2	4	3	2	17	Regular	4	1	2	1	4	2	3	17	Regular	1	2	4	3	2	3	2	3	3	23	Regular	1	4	2	1	3	2	4	4	2	23	Regular	80	Regular
39	2	3	3	3	3	1	4	19	Regular	1	1	4	4	3	1	4	18	Regular	1	3	2	3	4	3	4	2	3	25	Regular	2	2	4	3	1	4	4	2	3	25	Regular	87	Regular
40	3	4	4	4	4	4	4	27	Bueno	4	4	4	3	4	4	3	26	Bueno	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35	Bueno	4	4	3	4	4	4	4	4	4	34	Bueno	122	Bueno
41	4	4	4	4	3	4	4	27	Bueno	4	3	4	4	4	4	3	26	Bueno	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35	Bueno	4	3	4	4	4	4	3	4	4	34	Bueno	122	Bueno
42	4	3	3	4	3	2	3	22	Bueno	3	4	4	3	3	2	4	23	Bueno	4	3	4	4	4	4	4	3	3	33	Bueno	4	3	3	3	4	4	3	3	4	31	Bueno	109	Bueno
43	4	4	2	4	3	3	4	24	Bueno	3	3	4	4	3	4	3	24	Bueno	4	4	3	4	4	4	3	4	3	33	Bueno	4	3	3	4	4	3	3	4	4	32	Bueno	113	Bueno
44	4	3	4	4	4	3	4	26	Bueno	3	4	3	4	4	4	4	26	Bueno	4	4	4	4																				

Data de la investigación para la elaboración de tablas y figuras para la variable de gestión de inventarios de almacén

N°	Recepción de materiales								Almacenamiento de materiales						Distribución de materiales						Manejo de inventarios		
	1	2	3	4	5	6	Ptje	Nivel	7	8	9	10	11	Ptje	Nivel	12	13	14	15	Ptje	Nivel	Total	Nivel
1	1	4	4	4	3	4	20	Bueno	3	4	4	2	3	16	Bueno	4	3	4	3	14	Bueno	50	Bueno
2	3	4	4	4	4	4	23	Bueno	4	3	3	4	4	18	Bueno	4	3	4	4	15	Bueno	56	Bueno
3	3	4	2	4	4	2	19	Bueno	3	3	3	3	4	16	Bueno	4	4	3	2	13	Bueno	48	Bueno
4	3	1	2	3	2	3	14	Regular	2	4	2	2	2	12	Regular	4	3	2	2	11	Regular	37	Regular
5	4	4	3	4	3	3	21	Bueno	2	4	2	4	4	16	Bueno	3	3	4	4	14	Bueno	51	Bueno
6	4	4	4	4	4	4	24	Bueno	4	3	4	4	4	19	Bueno	4	4	4	4	16	Bueno	59	Bueno
7	4	4	3	4	4	4	23	Bueno	4	3	3	4	4	18	Bueno	4	4	3	3	14	Bueno	55	Bueno
8	4	3	4	3	4	4	22	Bueno	3	4	4	3	3	17	Bueno	3	3	4	4	14	Bueno	53	Bueno
9	4	4	4	4	4	4	24	Bueno	3	4	4	4	3	18	Bueno	4	4	4	4	16	Bueno	58	Bueno
10	4	4	3	4	4	3	22	Bueno	3	4	4	3	3	17	Bueno	4	3	3	4	14	Bueno	53	Bueno
11	2	3	2	4	3	3	17	Regular	3	3	3	3	3	15	Regular	4	3	3	3	13	Bueno	45	Regular
12	3	4	4	4	3	4	22	Bueno	3	4	3	4	3	17	Bueno	4	4	3	3	14	Bueno	53	Bueno
13	4	4	3	4	4	3	22	Bueno	3	4	4	4	3	18	Bueno	4	4	2	4	14	Bueno	54	Bueno
14	1	4	1	4	1	1	12	Deficiente	2	3	3	1	1	10	Deficiente	3	1	1	4	9	Regular	31	Regular
15	1	4	1	1	1	1	9	Deficiente	1	2	1	1	1	6	Deficiente	1	1	1	2	5	Deficiente	20	Deficiente
16	4	3	4	4	4	4	23	Bueno	3	4	4	4	3	18	Bueno	4	4	4	3	15	Bueno	56	Bueno
17	3	1	3	3	3	3	16	Regular	2	4	2	4	2	14	Regular	3	4	3	3	13	Bueno	43	Regular
18	2	1	3	3	2	2	13	Regular	1	1	4	1	3	10	Deficiente	1	3	2	3	9	Regular	32	Regular
19	4	4	4	4	4	4	24	Bueno	4	4	4	4	3	19	Bueno	4	4	4	4	16	Bueno	59	Bueno
20	1	2	2	4	2	4	15	Regular	4	3	3	2	1	13	Regular	2	2	4	4	12	Regular	40	Regular
21	3	3	1	4	3	3	17	Regular	3	3	3	3	3	15	Regular	3	3	3	4	13	Bueno	45	Regular
22	4	1	1	3	3	1	13	Regular	4	2	3	1	1	11	Regular	1	2	4	3	10	Regular	34	Regular
23	4	2	3	4	4	1	18	Regular	1	4	4	3	3	15	Regular	3	3	4	3	13	Bueno	46	Bueno
24	4	4	4	3	4	4	23	Bueno	4	4	4	3	3	18	Bueno	3	4	4	4	15	Bueno	56	Bueno
25	4	3	4	4	4	4	23	Bueno	4	4	4	3	3	18	Bueno	3	3	4	4	14	Bueno	55	Bueno
26	4	3	3	3	2	3	18	Regular	3	4	3	3	3	16	Bueno	4	3	4	2	13	Bueno	47	Bueno
27	3	1	4	4	1	2	15	Regular	3	3	2	1	3	12	Regular	3	4	1	3	11	Regular	38	Regular
28	4	4	4	3	4	3	22	Bueno	3	4	3	4	3	17	Bueno	4	3	4	3	14	Bueno	53	Bueno
29	1	3	2	3	1	1	11	Deficiente	1	1	1	4	1	8	Deficiente	1	1	4	1	7	Deficiente	26	Deficiente
30	4	4	4	4	4	4	24	Bueno	4	4	4	3	3	18	Bueno	4	3	4	4	15	Bueno	57	Bueno
31	2	2	2	1	2	2	11	Deficiente	4	2	1	1	1	9	Deficiente	1	1	3	3	8	Deficiente	28	Deficiente
32	4	4	4	4	3	3	22	Bueno	4	3	3	3	4	17	Bueno	4	4	3	3	14	Bueno	53	Bueno
33	4	4	3	4	4	3	22	Bueno	4	3	3	3	4	17	Bueno	4	3	3	4	14	Bueno	53	Bueno
34	4	3	4	3	4	4	22	Bueno	4	4	3	3	3	17	Bueno	3	4	3	4	14	Bueno	53	Bueno
35	4	4	4	4	4	4	24	Bueno	4	4	4	3	3	18	Bueno	4	4	4	4	16	Bueno	58	Bueno
36	1	1	2	1	3	1	9	Deficiente	1	1	3	2	1	8	Deficiente	1	2	2	1	6	Deficiente	23	Deficiente
37	1	1	3	1	1	4	11	Deficiente	1	2	2	3	1	9	Deficiente	2	4	1	2	9	Regular	29	Deficiente
38	1	1	3	3	4	4	16	Regular	4	2	3	3	2	14	Regular	2	3	3	4	12	Regular	42	Regular
39	3	4	4	4	4	3	22	Bueno	3	3	4	3	4	17	Bueno	4	3	4	3	14	Bueno	53	Bueno
40	4	4	3	4	4	4	23	Bueno	4	4	3	3	4	18	Bueno	3	4	4	4	15	Bueno	56	Bueno
41	3	4	4	4	4	4	23	Bueno	4	3	3	4	4	18	Bueno	4	4	4	3	15	Bueno	56	Bueno
42	3	1	3	4	4	2	17	Regular	3	3	3	3	3	15	Regular	3	4	3	3	13	Bueno	45	Regular
43	4	2	4	1	3	4	18	Regular	3	3	4	3	3	16	Bueno	4	3	3	3	13	Bueno	47	Bueno
44	4	4	4	3	4	3	23	Bueno	4	3	4	4	3	18	Bueno	4	3	4	3	14	Bueno	55	Bueno
45	2	2	1	2	4	1	12	Deficiente	1	1	3	3	1	9	Deficiente	3	2	3	1	9	Regular	30	Deficiente
46	3	1	3	4	2	1	14	Regular	3	1	3	2	2	11	Regular	1	3	3	3	10	Regular	35	Regular
47	4	1	3	4	4	1	17	Regular	4	3	3	2	3	15	Regular	4	3	3	3	13	Bueno	45	Regular
48	2	4	4	4	3	2	19	Bueno	3	3	4	3	3	16	Bueno	4	3	4	3	14	Bueno	49	Bueno
49	1	1	3	4	4	4	17	Regular	4	3	3	3	2	15	Regular	3	3	4	3	13	Bueno	45	Regular
50	3	4	4	2	2	3	18	Regular	3	3	3	4	3	16	Bueno	1	4	4	4	13	Bueno	47	Bueno
51	4	3	3	4	4	4	22	Bueno	4	3	3	4	3	17	Bueno	3	4	3	4	14	Bueno	53	Bueno
52	4	4	4	4	3	4	23	Bueno	3	3	4	4	4	18	Bueno	3	4	4	4	15	Bueno	56	Bueno