



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

Propuesta de una ruta de planificación escolar para el desarrollo de los aprendizajes en una institución educativa inicial de Lambayeque

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión
Educativa

AUTORA:

Rivera Oyarse, Raquel Milagros (orcid.org/0000-0002-1331-6771)

ASESOR:

Dr. Fernandez Cueva, Amado (orcid.org/0000-0002-5307-3583)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mis queridos hijos, madre y esposo por ser
el motivo de mi superación profesional.

Raquel.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo, por brindarme la oportunidad de formación y desarrollo profesional, en particular, siendo un desafío a la superación y la constante actualización para estar acorde a la actualidad educativa y es más una proyección a lo que se nos avecina, como en esta oportunidad formarnos para optar el Grado Académico de Magíster con mención en Administración en Educación.

A la Institución Educativa Inicial N°190, departamento de Lambayeque, a la directora, plana docente y estudiantes por su apoyo, comprensión y facilidades para la realización de esta tesis.

A los docentes quienes contribuyeron de alguna manera a afianzar y enriquecer nuestra formación.

La autora

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|----------------------------------------------------------|-----|
| CARÁTULA..... | i |
| DEDICATORIA..... | ii |
| AGRADECIMIENTO..... | iii |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | iv |
| ÍNDICE DE TABLAS | v |
| ÍNDICE DE FIGURAS | v |
| RESUMEN | vi |
| ABSTRACT | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA..... | 12 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 12 |
| 3.2. Variables y operacionalización..... | 12 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 14 |
| 3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos..... | 14 |
| 3.5. Procedimientos | 15 |
| 3.6. Métodos de análisis de datos | 15 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 15 |
| IV. RESULTADOS | 17 |
| V. DISCUSIÓN..... | 22 |
| VI. CONCLUSIONES | 29 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 30 |
| VIII. PROPUESTA | 31 |
| REFERENCIAS..... | 35 |
| ANEXOS | |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1. Nivel de las dimensiones de la ruta de Planificación y soporte al funcionamiento Escolar de la Institución educativa Inicial de Lambayeque..... | 18 |
| Tabla 2. Nivel de la ruta de Planificación de la Institución educativa Inicial de Lambayeque..... | 18 |
| Tabla 3. Nivel de las dimensiones del desarrollo de los aprendizajes de la Institución educativa Inicial de Lambayeque..... | 19 |
| Tabla 4. Nivel del desarrollo de los aprendizajes de la Institución educativa Inicial de Lambayeque..... | 20 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figura 1. Diagrama de Caja de las variables ruta de Planificación Escolar y el desarrollo de los aprendizajes de la Institución educativa Inicial de Lambayeque | 17 |
| Figura 1. Síntesis gráfica de la propuesta | 33 |

RESUMEN

El presente estudio evidencia la necesidad del accionar docente, dado que se requiere establecer los objetivos que se desean alcanzar en las actividades propuestas, dado que la inmediatez y la imprevisibilidad aumentan el nivel de incertidumbre en la tarea pedagógica. En consecuencia, el problema formulado fue ¿Cómo sería la ruta de Planificación Escolar para el desarrollo de los aprendizajes de la Institución educativa Inicial de Lambayeque? Por consiguiente, el objetivo fue proponer la ruta de planificación escolar para el desarrollo de los aprendizajes de la Institución educativa Inicial de Lambayeque. Asimismo, se utilizó una muestra de cuatro docentes y 67 estudiantes, donde se aplicó la encuesta para los docentes y la hoja de observación a los estudiantes como técnica con su respectivo instrumento el cuestionario y la lista de cotejo respectivamente. Se evidencia que la variable ruta de planificación escolar presenta el 50% (2) en un nivel regular y el desarrollo de los aprendizajes, se encuentran con el 31,8% como logro en inicio. Por ello, se recomienda a los docentes de las Instituciones Educativa, desarrollar acciones que permitan el uso de rutas de aprendizaje, promover continuamente su uso para garantizar un adecuado rendimiento académico.

Palabras Clave: Planificación escolar, aprendizajes, institución educativa

ABSTRACT

The present study evidences the need for teachers' actions, since it is necessary to establish the objectives to be achieved in the proposed activities, given that immediacy and unpredictability increase the level of uncertainty in the pedagogical task. Consequently, the problem formulated was: What would be the School Planning route for the development of learning in the Initial Educational Institution of Lambayeque? Consequently, the objective was to propose the school planning route for the development of learning in the Initial Educational Institution of Lambayeque. Likewise, a sample of four teachers and 67 students was used, where the survey for teachers and the observation sheet for students were applied as a technique with their respective instruments, the questionnaire and the checklist, respectively. It is evident that the variable school planning route presents 50% (2) in a regular level and the development of learning is found with 31.8% as achievement at the beginning. Therefore, it is recommended to the teachers of the educational institutions to develop actions that allow the use of learning routes, to continuously promote their use in order to guarantee an adequate academic performance.

Keywords: School planning, learning, educational institution.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto mundial actual, la gestión de procesos para la mejora continua de equidad, calidad y pertinencia de la educación se centran en la planificación escolar, ya que es una necesidad para el manejo y uso de los recursos (García et al., 2018), aún más cuando el 89% de la población estudiantil del planeta fue afectada debido al cierre de las escuelas (UNESCO,2020), por ello, uno de los problemas más complejos es el reingreso a clases en contexto de pandemia (Yang, et al., 2022), cabe señalar que para respaldar la posibilidad de algún aprendizaje presencial, es esencial modelar la propagación de la epidemia en cada escuela (Gandolfi, 2021), por lo que es preciso fortalecer aquellas prácticas de planificación de acceso, calidad y gestión en la atención educativa que promuevan el desarrollo de los aprendizajes, dado que aborda un complejo conjunto de desafíos impuestos por la actual coyuntura pos pandémica (Flores, 2017), en tal sentido, la planificación escolar constituye una herramienta primordial de la actividad docente, toda vez que en ella se establecen los propósitos de aprendizaje que se pretenden lograr en la clase (Carrizo et al., 2020).

Según la UNESCO (2020) en todo el mundo más del 73 % de las unidades de planificación escolar cerraron durante más de tres meses; siendo más del 90 % del personal obligados a trabajar desde casa, sin embargo, en Latinoamérica, la adecuación de los marcos globales ha introducido reformas significativas en la gestión escolar con el fin de la mejora de los aprendizajes y la calidad educativa (INEE, 2019). Por ejemplo, Paraguay representa el segundo lugar con mayor variación de logro académico entre escuelas (45%), por otro lado, Nueva León y Colombia presenta el menor porcentaje en este ámbito (UNESCO, 2016), no obstante, por la interpretación de calidad que cada país genera se produce un impacto negativo en la planificación escolar principalmente al tomar los resultados como procesos, los propósitos como realidades y las condiciones como indicadores (Quintana, 2018). Para Osorio et al., (2021) en el ámbito latinoamericano, la pandemia ha obligado a implementar herramientas de planificación distintas a las que tradicionalmente se hacen, partiendo de las características y necesidades del contexto actual,

En el Perú el nivel del desarrollo de los aprendizajes es desalentador, representando el primer lugar con mayor variación de logro académico entre

escuelas (50%) luego de examinar el nivel socioeconómico en las tres asignaturas (lectura, matemática y ciencias naturales) (UNESCO, 2016), además, los cambios estructurales y la transformación de las políticas educativas buscan lograr aprendizajes de calidad (MINEDU, 2016). Por ende, las instituciones educativas públicas presentan un proceso de gestión escolar con mucha debilidad carente de objetivos, trabajo en equipo y metas inalcanzables, por lo tanto, se sugiere promover una planificación escolar adecuada que oriente a un servicio educativo de calidad a fin de optimizar los recursos y la gestión por resultado (Trinidad, 2021). Por otro lado, el desarrollo de los aprendizajes muestra una marcada flaqueza en los métodos de instrucción, principalmente en áreas rurales donde la escasa información entre los docentes intercede en los progresos educativos (Cárdenas, 2021), ahora bien, la planificación escolar demanda identificar actores de la comunidad para gestionar alianzas formando redes de apoyo de forma que todo conciba mejoras en los aprendizajes (MINEDU, 2019; Trinidad, 2021).

En una Institución Educativa Inicial del departamento de Lambayeque, es evidente la problemática del planeamiento escolar, pues, en la práctica diaria se evidencia que el estudiante es un ente pasivo donde el docente asume el protagonismo, por otro lado, no trabajan juntos en la busca del conocimiento aplicando viejos métodos pedagógicos, además, el docente no es capaz de hacer que el estudiante se enfrente con su realidad a través de ABP (aprendizaje basado en problemas) para el desarrollo de competencias integrales. Destacando la necesidad del accionar docente, dado que se requiere establecer los objetivos que se desean alcanzar en las actividades propuestas, porque la inmediatez y la imprevisibilidad aumentan el nivel de incertidumbre en la tarea pedagógica, razones suficientes para realizar el presente estudio, cuyo problema se formuló de la siguiente forma: ¿Cómo sería la ruta de Planificación Escolar para el desarrollo de los aprendizajes de una Institución Educativa Inicial del departamento de Lambayeque?

Desde el punto de vista teórico, el estudio está justificado porque sugiere recomendaciones y suposiciones como iniciativa para futuras investigaciones (Hernández & Mendoza, 2018), en este aspecto, el presente trabajo investigativo propone una herramienta educativa llamada ruta de planificación escolar, sustentada en la teoría tecno-eficientista con el propósito de desarrollar los

aprendizajes de una Institución educativa Inicial de Lambayeque. Considerando la perspectiva metodológica, este estudio es importante porque aporta estrategias, técnicas, modelos y herramientas que pueden ser replicadas en otros estudios con contextos similares a lo descrito en la presente investigación (Segura, 2017), en este aspecto, la ruta de planificación escolar propuesta, se transforma es una herramienta estratégica que se podría utilizar en otras Instituciones educativas con el propósito de alcanzar un desarrollo de los aprendizajes favorable para los estudiantes. Finalmente, desde el punto de vista práctico, un trabajo de investigación resulta muy importante en la medida que plantea soluciones prácticas para problemas específicos (Baena, 2017), en tal sentido, la propuesta en el presente estudio, se convierte en una alternativa real para dar una solución encaminada a resolver un problema particular relacionada con el desarrollo de los aprendizajes en el nivel inicial.

En concordancia con lo descrito previamente, se plantean los propósitos de la investigación, cuyo objetivo general, consiste en proponer una ruta de planificación escolar para el desarrollo de los aprendizajes en los estudiantes de una Institución Educativa Inicial de Lambayeque. Consecuentemente, se establecieron los objetivos específicos: diagnosticar el nivel de planificación escolar de la Institución educativa Inicial de Lambayeque, determinar el nivel de los aprendizajes de la Institución educativa Inicial de Lambayeque, diseñar actividades de la ruta planificación escolar para el desarrollo de los aprendizajes de la Institución educativa Inicial de Lambayeque y finalmente validar la ruta planificación escolar para el desarrollo de los aprendizajes de la Institución educativa Inicial de Lambayeque.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los trabajos previos de mayor impacto revisados a nivel internacional se ha seleccionado a Gandolfi (2021) el cual publicó un artículo sobre planificación escolar en el curso del Covid-19, utilizando la técnica de investigación denominada observación directa, dirigido a una muestra de 1000 actores educativos del ámbito de Nueva York, que luego de analizar la información de campo, se llega a concluir que basado en una evaluación preliminar existe un problema de optimización por parte de los responsables de la planificación; sin embargo, debido a la importancia de garantizar la enseñanza en clase frente a la propagación del Covid19, se pretende establecer una estrategia óptima dentro del espacio de todas las políticas de apertura posibles.

Sheydayi & Dadashpoor (2022) el cual publicó un artículo sobre el interés público por escuelas de pensamiento en planificación, utilizando el análisis documental como técnica de investigación, dirigido a una muestra que consta de cinco escuelas de pensamiento diferentes, donde se concluye que el pensamiento utilitario, orientado a la justicia, comunicativo y elitista es como se define y aplica el interés público en la teoría de la planificación.

Lance & Sarah (2021) el cual publicó un artículo sobre las decisiones de instrucción y las estrategias de planificación de las lecciones de los maestros de escuelas primarias rurales altamente eficaces, mediante la observación como técnica para la recolección de datos, dirigido a una muestra de 5 docentes de un distrito escolar rural de los EEUU, concluye que los docentes no elaboraron planes ni tomaron en cuenta los programas curriculares durante la creación de las lecciones.

Rodríguez et al. (2021) el cual publicó un artículo sobre la norma ISO 9001 menciona su impacto en el colegio de administración, planificación y sistemas de apoyo, como un estudio comparativo de percepción entre jefes-docentes; se realizó un tipo de estudio aplicado y de diseño no experimental, teniendo una muestra de 2192 sujetos (86,2% docentes y 13,8% directores), se llegó a concluir que existe un impacto alto en la coordinación de las reuniones, el reconocimiento, la elaboración de horarios de clase y el análisis de expectativas de mejora generada por las normas ISO 9001.

Cheng (2021) el cual publicó un artículo sobre la gestión del conocimiento para mejorar la planificación estratégica escolar, cuyo estudio fue de tipo aplicada con diseño no experimental, dirigido a una muestra de 42 directores y 392 profesores de Hong Kong, se llegó a concluir que para lograr una mejora en la planificación escolar los líderes escolares deben cultivar una cultura de colaboración apoyando la alineación de los múltiples departamentos en la combinación de conocimientos para crear estrategias de planificación del desarrollo.

Por su parte, Reyes (2017) en su artículo científico publicado sobre la planeación de clase como tarea fundamental en el trabajo docente, realizado mediante el tipo de estudio básico con diseño de teoría fundamentada, se concluye que en el diseño de la planeación de clase es esencial proyectar el carácter sistémico en la interrelación con los distintos elementos didácticos, además, es fundamental el enfoque desarrollador atribuido a la planeación de clase para reflexionar en todo momento la instrucción, educación y el desarrollo de los aprendizajes.

Otro estudio realizado por Voitovska et al. (2022) quienes publicaron un artículo sobre el desarrollo del aprendizaje a distancia en el contexto de COVID-19, realizado bajo el tipo de estudio aplicado con diseño no experimental, dirigido a una muestra de 1157 estudiantes del Reino Unido, que luego de hacer un tratamiento a los resultados obtenidos en el proceso investigativo, se llega a concluir que la disminución de los trabajos grupales, así como la cantidad de conferencias pregrabadas y el número de clases en línea del 76% al 40% es negativa, de esta manera, el número de estudiantes con deseo de seguir aprendiendo está relacionado con la adaptación al nuevo entorno educativo que el contexto actual exige.

En el ámbito nacional se cita a Ramos (2019) el cual publicó un artículo sobre la participación docentes en la planeación de la gestión escolar, realizado bajo el tipo de estudio aplicado con diseño no experimental, dirigido a una muestra de 190 docentes y 15 directores del Perú, se concluye que un factor fundamental para la buena marcha es el liderazgo, igualmente se evidencia que existe una influencia significativa del liderazgo del director sobre la planeación escolar.

Huanca y Geldrech (2020) publicaron un artículo científico sobre planificación educativa y la gestión pedagógica-estratégica-operacional en las instituciones educativas del nivel inicial, realizado con el tipo de estudio aplicado con diseño no experimental, dirigido a una muestra de 47 docentes del sur del Perú, que luego de analizar y procesar la información, llegan a concluir que una visión compartida en la planificación escolar y una buena conducción de la institución de nivel inicial determina la trayectoria del aprendizaje.

Se realizó la revisión teórica de la variable ruta de planificación escolar, definida como una hipótesis de trabajo, flexible que se fundamenta en el diagnóstico de necesidades de aprendizaje en el proceso de ejecución, siendo viable realizar modificaciones basado en la evaluación realizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje, con el propósito de ser más eficaz y pertinente al objetivo del aprendizaje establecido (MINEDU, 2017). Se trata de un proceso que permite diseñar un curso de acción para lograr los objetivos en un determinado tiempo, con los recursos humanos y materiales disponibles (MINEDU, 2019).

La propuesta de una ruta de planificación escolar, se sustenta en la teoría tecno-eficientista, la misma que se caracteriza por su racionalidad instrumental, por la factibilidad y eficacia de realización; se trata de un modelo determinístico donde puede controlarse y predecirse el futuro. Este grupo de ideas sustenta que los docentes sin una adecuada formación pedagógica (profesionales como abogados, ingenieros, comunicadores entre otros) presentan como característica la racionalidad instrumental, un modelo determinístico de certeza para la toma de decisiones eficientista, fundamental para el planeamiento normativo (Saona, 2020).

En la teoría de la tecno-eficientista, la escuela parece ser valorada como atrasada e ineficiente, resultado ser la imagen de un nuevo modelo industrial, con la introducción de la división técnica del trabajo escolar, cambiando el rol del docente como ejecutor de la educación, al mismo tiempo, los actores externos comienzan a desarrollar un currículo sujeto al control social. Del mismo modo, esa teoría se basa en la psicología del comportamiento para respaldar su propósito porque "permitió un enfoque de la enseñanza que se centró en la definición precisa de objetivos funcionales y el seguimiento de los resultados". En la teoría tecno-eficientista, el vínculo entre educación y economía es la inversión como fuente de formación del recurso humano, es decir, el mercado laboral. El trabajador ya no es

referido por su trabajo, sino que él mismo se ha convertido en capital: capital humano. Es este capital humano el que está llamado a formarse en la Secundaria del futuro y requiere de los docentes, aquellos sujetos emprendedores que se sientan cómodos con la incertidumbre e inseguridad que trae el mercado laboral. (Lenta, Lapadula, Storto, & Delmonte, 2020).

Por otro lado, la propuesta de una ruta de planificación escolar para el desarrollo de los aprendizajes, considera el modelo de planificación para el cambio, el cual sugiere que con el más eficiente uso de medios se logra el desarrollo del aprendizaje y resultados sociales de los estudiantes con la menor pérdida posible, además, dirige la implantación de las innovaciones, una mejor gestión y una mejor enseñanza (Quartuch et al., 2021).

En segundo lugar, mediante el modelo de gran alcance se desarrolla como un proceso altamente racional controlado por los administradores, donde una secuencia lógica de pasos, permite la selección de la forma óptima de progreso marcado por los objetivos. La idea de un alto control supone que automáticamente a la planificación sigue la implantación (Gonzalo et al., 2015).

En tercer lugar, por medio del modelo de planificación estratégica se expone la idea de anticiparse al futuro para poder acomodarse al nuevo contexto (Urcid & Rojas, 2020).

Por otro lado, la planificación en relación al proyecto curricular Institucional no se refiere a una lista de contenidos agrupados por asignaturas, aunque sí lo comprende, por el contrario, el currículum manifiesta la intención sociopolítica y pedagógica (MINEDU, 2019a).

Del mismo modo, no se puede pensar en una institución educativa carente de un PEI (planeamiento estratégico institucional), porque una institución educativa sin plan educativo, se administra por espontaneidad e inercia, incapaz de gestionar adecuadamente los recursos para lograr la calidad educativa que se requiere (MINEDU, 2019a).

Sin embargo, con respecto a la situación actual del PEI en algunas instituciones educativa no es reconocido, no identifica a su comunidad educativa y no organiza ni orienta las prácticas educativas, solo existe como cumplimiento a las exigencias de la supervisión (MINEDU, 2019b). Empero, los documentos institucionales que son de obligada elaboración y cumplimiento, puede observarse

cómo inciden directamente en la organización y planificación escolar desde perspectivas distintas, pero con el objetivo de favorecer la calidad de la enseñanza y todo lo que ello implica (MINEDU, 2019b). Finalmente, la planificación escolar es importante porque el esfuerzo de la comunidad educativa se debe orientar a garantizar el aprendizaje de calidad que apoyen a la formación integral del estudiante en un ambiente inclusivo, seguro, de libre de violencia y sana convivencia, donde posean la ocasión de protagonizar activos de su desarrollo, mediante espacios de participación que provee y promueve la institución, además, debe haber una mejora continua en el servicio educativo bajo el liderazgo pedagógico directivo (MINEDU, 2019).

El planeamiento escolar necesita identificar actores educativos para gestionar alianzas y crear redes de apoyo que permita el logro de lo planificado, de forma que desarrolle los aprendizajes (MINEDU, 2019).

Se realizó la revisión teórica en relación a la segunda variable desarrollo de los aprendizajes definido como el gradual resultado de la activa implicación del individuo que aprende en la construcción de nuevos significados y se ocasiona cuando el aprendizaje es “significativo” (Fernández, 2017).

Sin duda, un aprendizaje es significativo por la trascendencia al construir el conocimiento basado en la experiencia (Garcés et al., 2018).

Entre las teorías del desarrollo del aprendizaje tenemos a la teoría del desarrollo cognitivo donde para el niño, el juego es una parte de su visión, ya que habla de absorción regenerativa o utilitaria. El avance del juego y la fuente son aquellos que están moldeados por las partes básicas de la mejora de la persona. Piaget se centró en el conocimiento sin enfocarse en las inspiraciones y sentimientos de los niños (Antolínez, 2020).

En su hipótesis, creada por cada etapa, cada una de ellas sugiere la congruencia y la consistencia de cada capacidad intelectual en relación con un grado específico de mejora (Antolínez, 2020).

Así mismo, la teoría de las inteligencias múltiples sustenta que la persona muestra, como consecuencia de la pluralidad múltiples conocimientos (Chura et al., 2019).

La clave para el aprendizaje según la teoría del construccionismo es proyectar las ideas y los sentimientos interiores; por ende, la teoría aporta

recordando que la inteligencia debe ser estudiada y definida in situ, en situaciones reales; de forma que el conocimiento se construye activamente mediante la contextualización del entorno, las relaciones con los demás, y desde la significatividad de sus relaciones al actuar con asertividad (Langer, 2016).

La teoría del socio constructivismo es una integración productiva entre las posiciones teóricas que parte de los supuestos constructivistas y sociocultural; ciertamente, se abarca los nuevos desarrollos neopiagetianos y neovygotskianos que permiten la unificación aplicados en la planificación escolar; para el manejo en diversas circunstancias asociados con el proceso educativo (Langer, 2016).

Es decir, al hacer referencia al conflicto sociocognitivo nos referimos a una tarea resuelta por varios sujetos al confrontar una posible resolución. La confrontación de puntos diferentes de cada sujeto lo vuelve cognitivo y es social por el desarrollo mediante la interacción. Sin embargo, esta relación se desarrolla en el momento que los sujetos resuelven un problema modificando sus respuestas entre ellos con el propósito de dar soluciones o respuestas colaborando entre sí (Castellaro & Peralta, 2021).

Al realizar un trabajo cognitivo real el cambio o transformación producida es profundo elaborando instrumentos cognitivos novedosos y dando origen a un cambio fundamental manifestado con la coordinación en una reorganización cognitiva con puntos de vista opuestos inicialmente (Castellaro & Peralta, 2021).

En otras palabras, en el aula, al momento que se presenta un conflicto espontaneo o de forma intencional dado por el docente mediante una actividad, es de suma importancia que se capitalice el momento, evadiendo los obstáculos y promoviendo la resolución sociocognitiva del mismo (Castellaro & Peralta, 2021).

De igual forma, desarrollar un conflicto sociocognitivo permite que el estudiante amplíe la forma de representar una situación en la que está inmerso, asimismo, permite la producción de ideas diferentes o innovadoras procedente de sus pares en un acto claramente social (la clase), al exponer al estudiante a ideas diferentes, opuestas o nuevas se amplía la representación y campo de acción permitiendo el avance de los aprendizajes. De la misma forma, sostiene que el marco ideal para la construcción del conocimiento es el diálogo argumentativo (Pérez et al., 2016).

Por otro lado, es fundamental dar un énfasis a las consecuencias del conflicto sociocognitivo, los cuales pueden ser los siguientes: que el compañero brinde algún elemento de comprensión orientando las respuestas a su propia opinión permitiéndole un manejo activo de las situaciones o que el sujeto este activo emocionalmente y tome conciencia de otras formas de respuesta.

Por tal motivo, es esencial enfatizar el valor de la argumentación dialógica dentro del ámbito educativo, ya que la función argumentativa apoya la reflexión metacognitiva sobre el propio punto de vista permitiendo a los estudiantes beneficios de los intercambios de su punto de vista con el de los demás (Peralta y Roselli, 2017).

Igualmente, la organización de actividades en algunos casos logra un sentido pedagógico donde se favorecen la argumentación, el debate y la confrontación. Sin embargo, los otros casos la planificación de una estrategia pedagógica consigue ser más adecuado para lograr un objetivo común mediante trabajo en equipo.

La perspectiva neopiagetiana para el primer caso o neovygotskiana en el segundo concuerdan en la naturaleza interactiva o social de los procesos activos de conocimiento. Allí reside el núcleo teórico del socioconstructivismo (Castellaro & Peralta, 2021).

De igual manera, que la experiencia de enseñanza aprendizaje tiene que ser activa, asimismo es un proceso social. Por medio de la socialización se construye el conocimiento siendo de gran importancia en la interacción social y establecer relaciones, logrando una manera de comprensión colectiva y una identidad profesional (Eirín, 2018).

Estas interacciones al inicio se generan mediante diálogos y conversaciones formales e informales, así como de interacciones entre miembros de la comunidad (Eirín, 2018).

En primer lugar, tenemos al aprendizaje conceptual fundamentado en la enseñanza de definiciones, inicios y nociones, que no necesariamente son asimilados de forma exacta, exceptuando el desglose de su sentido principal o examinando las características determinantes y las pautas que los constituyen (Rivadeneira & Silva, 2017).

En segundo lugar, el aprendizaje procedimental se define como el procedimiento donde el docente prepara al estudiante para que lo asimile, por tanto, ello implica trabajar en el proyecto de actividad, acompañamiento y valoración de lo ejecutado (Rivadeneira & Silva, 2017).

Posteriormente, el aprendizaje actitudinal a través de los temas que se entregan a los estudiantes y el desarrollo de sus sabidurías, influyendo en su comportamiento (Rivadeneira & Silva, 2017; Quevedo et al., 2020)

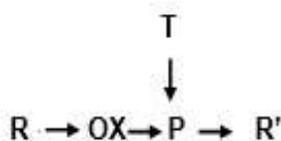
Con la finalidad de que el desarrollo de los aprendizajes sea eficiente es inevitable comprender específicamente los temas teóricos agrupados al tema (Sosa et al., 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

De acuerdo con el objetivo, consiste en proponer la ruta de planificación escolar para el desarrollo de los aprendizajes de la I.E.I de Lambayeque, se le asignó el tipo de investigación descriptivo propositivo (Hernández et al., 2018), debido a la orientación de elaborar una propuesta como alternativa de solución mediante el diagnóstico de la problemática del desarrollo de los aprendizajes evidenciado en los estudiantes de la muestra.

Alcanzando la lógica propuesta por los objetivos, el diseño de estudio se esquematiza de la siguiente forma:



Dónde:

R: Realidad del desarrollo de los aprendizajes en los estudiantes de la muestra de estudio.

OX: Diagnóstico de la problemática del desarrollo de los aprendizajes.

P: Propuesta de alternativa de solución al problema, consistente una la ruta de planificación escolar.

T: Teorías que fundamentan la propuesta de la ruta de planificación escolar: Teoría tecno-eficientista, el modelo de planificación para el cambio y el modelo de gran alcance.

R: Realidad a transformar respecto al nivel del desarrollo de los aprendizajes.

3.2. Variables y operacionalización.

Variable independiente: Ruta de planificación escolar

Definición conceptual

La ruta de planificación escolar es una herramienta pedagógica que utiliza el docente para optimizar el logro de aprendizajes de los estudiantes,

considerando el modelo de planificación para el cambio el cual sugiere que, mediante un eficiente uso de mediadores didácticos, se obtienen mejores aprendizajes y mejores resultados sociales en los estudiantes, garantizando la implantación de las innovaciones, una mejor gestión educativa y por ende, una mejor enseñanza a los estudiantes (Quartuch et al., 2021).

Definición operacional.

La ruta de planificación escolar es una propuesta para la Institución educativa Inicial cuya implementación consiste en un plan de actividades basada en cuatro estrategias que son: visita al aula de monitoreo, visita al aula de acompañamiento, círculo de aprendizaje docente y heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación, dichas actividades fueron elaboradas a partir del diagnóstico de la problemática para la planificación escolar realizada a través de un cuestionario con 25 preguntas con sus respectivos indicadores (Ver anexo A), elaboradas a partir de la dimensión dirección y liderazgo y la dimensión soporte al funcionamiento de institución educativa, cuya escala de medición para cada pregunta es: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5)

Variable dependiente: Aprendizaje

Definición conceptual

El aprendizaje definido como el gradual resultado de la activa implicación del individuo que aprende en la construcción de nuevos significados y se ocasiona cuando el aprendizaje es “significativo” (Fernández, 2017).

Definición operacional.

El aprendizaje fue evaluado mediante una lista de cotejo que consta de 3 dimensiones medidos a partir de 27 indicadores (Anexo A) que responden a cada uno de los ítems. Las dimensiones fueron involucramiento activo de los estudiantes durante su proceso de aprendizaje, promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico, finalmente, el monitoreo y retroalimentación adecuada del aprendizaje, dicho instrumento fue sometido a revisión y evaluación por juicio de expertos. La escala de medición es dicotómica siendo las alternativas de respuesta: sí y no.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población se define como total de elementos en un lugar y momento determinado. En el presente la población fue integrado por cuatro docentes, dos auxiliares y por 67 estudiantes de una Institución Educativa Inicial de Lambayeque, cuyas edades fueron de 3, 4 y 5 años.

Los criterios de inclusión

Es una cantidad pequeña representativa que permite generalizar los resultados. Al encontrar una población con pocos integrantes, la muestra fue conformada por el total de la población de los cuales se obtuvo los datos del trabajo de campo.

Proceso de selección de las unidades muestrales (Arias, 2021). Al seleccionar a toda la población como muestra no se realizó muestreo (Carrasco, 2005), por la facilidad para aplicar de los instrumentos; siendo la unidad de análisis en el presente trabajo los docentes y estudiantes de una Institución Educativa Inicial de Lambayeque.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.

La técnica de la encuesta, procedimiento en el que el investigador proporciona un documento con preguntas cerradas para que el encuestado responda de acuerdo a su opinión (Bernardo, Carbajal, & Contreras, 2019; Caballero, 2014), el instrumento cuestionario es un instrumento con el que el investigador capacitado entrega a la unidad de estudio para recolectar datos según su opinión (Ñaupas et al., 2018). El instrumento es el cuestionario el cual abarca 2 dimensiones 25 indicadores diseñados para diagnosticar la planificación escolar mediante escala de Likert del 1 al 5, este instrumento fue validado por juicio de experto con profesionales de la educación. Creado a partir de las dimensiones e indicadores del Texto del módulo 2: Planificación escolar obtenido en el repositorio del MINEDU (2016).

La técnica de la observación procedimiento donde el investigador registra la realidad observada en un documento (Callejo, 2012), el instrumento es la lista de cotejo el cual abarca 3 dimensiones evaluado a partir de 27 indicadores de evaluación diseñados para evaluar el aprendizaje de los estudiantes, este instrumento fue validado por juicio de experto con profesionales de la educación.

3.5. Procedimientos

Se realizó una solicitud dirigida a la directora de una Institución Educativa Inicial de Lambayeque, la cual se requiere del permiso para lograr aplicar los instrumentos de recolección de datos antes mencionados a los docentes y estudiantes de la Institución; al tener la aprobación institucional se realizó el diagnóstico de ambas variables, se procedió a comunicar los riesgos y beneficios de participación a los docentes, solicitando el consentimiento informado para realizar el cuestionario de la planificación escolar de forma individual, el tiempo de evaluación fue de 20 minutos, evitando el sesgo y respetando la opinión personal de los participantes. Luego se procedió a preparar a los estudiantes en aula para facilitar a los docentes aplicar la lista de cotejo el mismo que sirvió para el diagnóstico de los aprendizajes, la aplicación fue individual por estudiante con un tiempo de 5 minutos, evitando el sesgo y respetando la observación de la realidad de los estudiantes donde los datos apoyaron en el diseño de la propuesta de una ruta de planificación escolar orientado al desarrollo de los aprendizajes.

3.6. Métodos de análisis de datos

Después de la aplicación de los instrumentos de recolección de la información, los datos se colocaron en una base de datos en office Excel; luego se importaron, codificaron e integraron a una base en SPSS 26 obteniendo los resultados estadísticos en tablas y figuras estadísticas que responden a los objetivos modificadas en office Excel los cuales fueron interpretados mediante el uso de los estadísticos siguientes; frecuencia el cual se define con la sumatoria en la categoría y el porcentaje el cual se define como la sumatoria en la categoría entre el total de encuestados (Blasco & Vegas, 2018); y posteriormente fueron discutidos con los trabajos previos y el marco teórico del estudio.

3.7. Aspectos éticos

En la presente investigación, de la traducción al español del informe Belmont obtenido de la Universidad Mayor de San Marcos se considera la condición de dialogo autentico, al respetar los derechos de conciencia y expresión al evitar forzar a los participantes del estudio (Universidad de Mayor de San Marcos, 2018).

Por otro lado, la proporción favorable del riesgo beneficio, porque el estudio minimiza todo tipo de riesgo en los participantes intervenidos (Universidad de Mayor de San Marcos, 2018).

Además, respeto a los sujetos inscritos, la muestra de sujetos en el presente estudio tiene libertad de opinión y confidencialidad de los datos (Universidad de Mayor de San Marcos, 2018).

Igualmente, la voluntariedad, porque los participantes después de ser informados del beneficio y riesgos dan un acuerdo voluntario y válido (Universidad de Mayor de San Marcos, 2018).

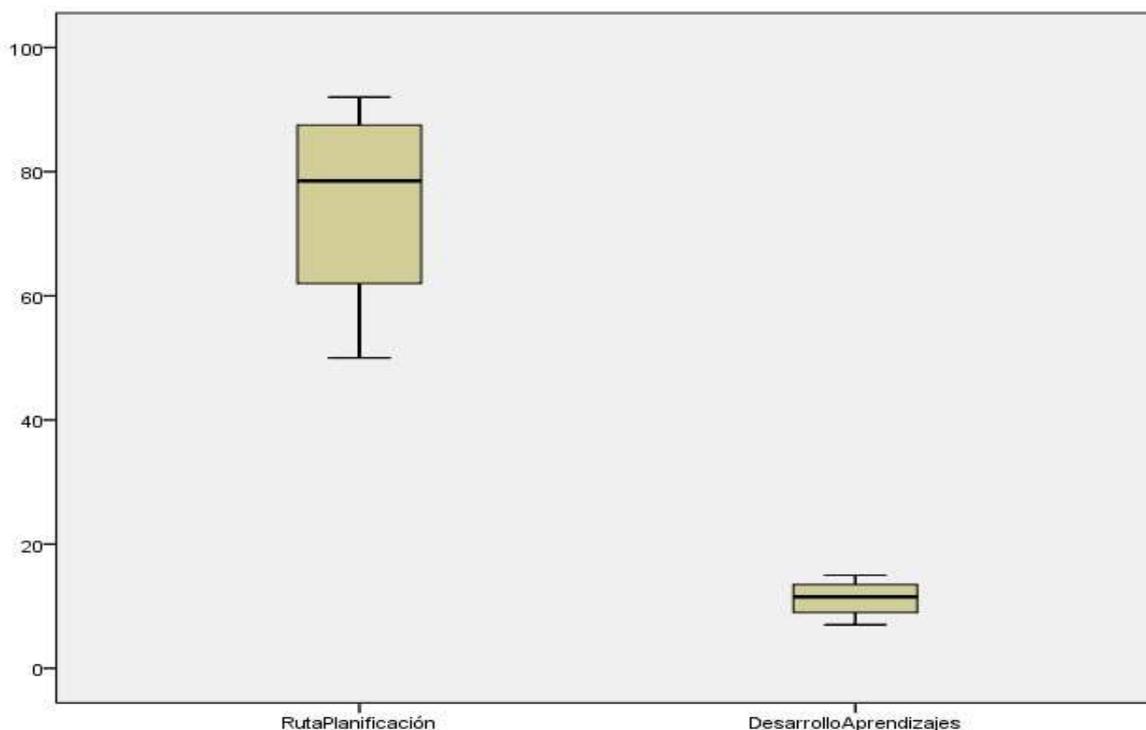
Asimismo, el respeto a los derechos de autor, porque se realizó un estudio sin plagio y se utilizó la herramienta turnitin por resolución 008-2017VI/UCV.

IV. RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados de la escala Likert aplicada a la muestra de estudio.

Figura 1

Diagrama de Caja de las variables ruta de Planificación Escolar y el desarrollo de los aprendizajes de la Institución educativa Inicial de Lambayeque



Nota: Elaboración propia mediante la Base de datos en SPSS

El diagrama de caja de las variables no evidencia ningún valor observado en la ruta de Planificación Escolar y el desarrollo de los aprendizajes de la Institución educativa Inicial de Lambayeque.

Luego de aplicar el instrumento de trabajo de campo a los docentes involucrados en el estudio se procedió a organizar tablas y figuras, para posteriormente proceder a realizar su respectivo análisis, según como se detalla a continuación:

Tabla 1.

Nivel de las dimensiones de la ruta de Planificación y soporte al funcionamiento Escolar de la Institución educativa Inicial de Lambayeque

| | Bajo | | Regular | | Alto | |
|----------------------------------------------------|------|-------|---------|--------|------|-------|
| | N | % | n | % | N | % |
| Dirección y Liderazgo | 1 | 25.0% | 2 | 50.0% | 1 | 25.0% |
| Soporte al funcionamiento de institución educativa | 0 | 0.0% | 4 | 100.0% | 0 | 0.0% |

Nota: Elaboración propia mediante la Base de datos en SPSS

Analizando las respuestas de los docentes respecto a las dimensiones se observó que en la dimensión Dirección y Liderazgo, el 25% (1) lo valoran como bajo, a diferencia del 50% (2) lo valoran como regular; sin embargo, el 25% (1) lo evaluó como alto. Mientras, en la dimensión Soporte al funcionamiento de institución educativa, toda la población encuestada, afirmo con el 100% (4) que la dimensión se encuentra en nivel regular.

Tabla 2.

Nivel de la ruta de Planificación de la Institución educativa Inicial de Lambayeque

| | Bajo | | Regular | | Alto | |
|-----------------------|------|-------|---------|-------|------|-------|
| | N | % | n | % | N | % |
| Ruta de planificación | 1 | 25.0% | 2 | 50.0% | 1 | 25.0% |

Nota: Elaboración propia mediante la Base de datos en SPSS. Porcentaje = %

Se observó que, de los 4 docentes, que participaron de la investigación, el 25% (1) señala como bajo a la Ruta de planificación. Por otro lado, el 50% (2) lo señala como regular. Finalmente, el otro 25% (1) restante lo consideró como alto. Esto significa que en la Institución Educativa no se está ejecutando correctamente el plan estratégico y el plan anual de trabajo, así como también la ausencia del diagnóstico de las necesidades de aprendizaje, lo que imposibilita realizar cambios en la evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje establecido.

Tabla 3.

Nivel de las dimensiones del desarrollo de los aprendizajes de la Institución educativa Inicial de Lambayeque

| | Logro en inicio | | Logro en proceso | | Logro esperado | | Logro destacado | |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------|------------------|-------|----------------|-------|-----------------|------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % |
| Involucramiento activo de los estudiantes durante su proceso de aprendizaje | 30 | 44.8% | 19 | 28.4% | 15 | 22.4% | 3 | 4.5% |
| Promoción del razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico | 32 | 47.8% | 27 | 40.3% | 6 | 9.0% | 2 | 3.0% |
| Monitoreo y retroalimentación adecuada del aprendizaje | 21 | 31.3% | 27 | 40.3% | 15 | 22.4% | 4 | 6.0% |

Nota: Elaboración propia mediante la Base de datos en SPSS. Frecuencia = n; Porcentaje = %

Analizando las respuestas de los docentes según las dimensiones de la variable Desarrollo del aprendizaje, se evidencia que en la dimensión involucramiento activo de los estudiantes durante su proceso de aprendizaje, el 44.8% (30) lo valoran como logro en inicio, mientras que el 28,4% (19) lo valoran como logro en proceso, para el 22,4% (15) logro esperado; y donde solo el 4,5% (3) lo valora como logro destacado. Asimismo, también la dimensión Promueve el

razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico, el 47,8% (30) lo valoran como logro en inicio, mientras que el 40,3% (27) lo valoran como logro en proceso, para el 9% (6) logro esperado; y donde solo el 3% (2) lo valora como logro destacado. Finalmente, en la dimensión Monitoreo y retroalimentación adecuada del aprendizaje, el 31,3% (21) lo valoran como logro en inicio, diferencia del 40,3% (27) que lo valoran como logro en proceso, para el 22,4% (15) logro esperado; y donde solo el 6% (4) lo valora como logro destacado.

Tabla 4.

Nivel del desarrollo de los aprendizajes de la Institución educativa Inicial de Lambayeque

| | Logro en inicio | | Logro en proceso | | Logro esperado | | Logro destacado | |
|-------------------------------|-----------------|-------|------------------|-------|----------------|-------|-----------------|------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % |
| Desempeño de los aprendizajes | 22 | 32.8% | 30 | 44.8% | 12 | 17.9% | 3 | 4.5% |

Nota: Elaboración propia mediante la Base de datos en SPSS Frecuencia = n; Porcentaje = %

Se observó que, de los 67 estudiantes encuestados que participaron de la investigación, el 31,8% (22) señala al Desarrollo de la investigación como logro en inicio. Por otro lado, el 44% (30) lo señala como logro en proceso, mientras el 17,9% (12) es indicado como logro esperado, finalmente, solo el 4,5% (3) lo consideró como logro destacado. Esto significa que en la Institución Educativa se evidencia el bajo grado de la activa implicación de aprendizaje en los individuos lo que conlleva a que no se esté dando un aprendizaje significativo. Por ello, se busca promover el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico, finalmente, el monitoreo y retroalimentación adecuada del aprendizaje.

El promedio de la variable Ruta de planificación fue de 74.75 con la variabilidad de 18.062 con relación al promedio, donde el porcentaje es 24.163% y evidencia que la media aritmética es representativa del conjunto de datos

(CV<30%). También, se afirma que el 50% de los consultados estimaron con 78.50 o menos, donde el más frecuente fue 50 puntos. Del mismo modo, presenta asimetría a la izquierda ($AS=-1.071<0$) y platikúrtica ($K3= 1.169< 1.014$). El promedio de la variable desarrollo del aprendizaje en línea fue de 11.48 con variabilidad de 4,514 en relación al promedio, la misma que en porcentaje es del 39,32% y expresa que la media aritmética es representativa del conjunto de datos (CV>30%). También, se afirma que el 50% de los consultados estimaron con 12 o menos puntos a la variable en mención, siendo el puntaje más frecuente 7 puntos. Del mismo modo, presenta asimetría a la izquierda ($AS=-492<0$) y platikúrtica ($K3=-.265< 0.263$).

V. DISCUSIÓN

Analizando las respuestas de los docentes de acuerdo a la percepción sobre a los ítems de la dimensión dirección y liderazgo, el 25% (1) señalo que nunca haber participado la elaboración del Proyecto Educativo Institucional, el otro 25% (1) señala que solo en ocasiones participo de la elaboración del Proyecto Educativo Institucional, otro 25 (1)% señala que casi siempre participa de la Proyecto Educativo Institucional y por último, el 25% (1) indica siempre participar en la elaboración del PEI. Por su parte, el 75% (3) señala no conocer sobre la información ingresada en el aplicativo del PEI sobre el progreso de cada compromiso para identificar problemas relacionados a las plantillas, mientras que, el 25% (1) solo en ocasiones se informa del tema al respecto. Mientras el 50% (2) indica que casi nunca participa de la evaluación del funcionamiento de la I.E., mientras el otro 50% (2) siempre haber participado de la evaluación considerando: Desarrollo pedagógico y convivencia escolar, Dirección y liderazgo, Soporte al funcionamiento de la IE. De igual manera el 50% (2) manifiesta que tienen poco conocimiento sobre el quehacer cotidiano de la I.E. como parte del contexto y su vinculación en oportunidades y posibles aliados estratégicos, otro 25% (1) señala que no tener ningún conocimiento, mientras que el otro 25 (1) señala que si poseen información. Para el 25% (1) nunca proporciona información sobre los resultados de eficiencia y aprendizaje para el diagnóstico situacional, otro 25% (1) señala que casi nunca proporciona la información mencionada, un 25% señalo también que en si conocen de la información al igual que el otro 25% (1) indica de siempre conoce la información de la eficiencia interna y aprendizaje para el llenado del cuadro diagnostico situacional. A su vez, un 50% (2) señalo que casi nunca tienen conocimiento de los objetivos del PEI desde una gestión escolar centrada en los aprendizajes, un 25% (1), indico que casi siempre tiene conocimiento y el otro 25 (1) indico que siempre conoce de dichos objetivos. Mientras que el 25% (1), indica que casi nunca tienen claro sobre los indicadores de eficiencia interna y el funcionamiento, un 25% (1) señala que casi nunca tienen claridad sobre el tema, un 25% (1) indica que si tienen conocimiento al igual que el otro 25% (1) que indica que siempre tienen claro sobre los indicadores de eficiencia interna y el funcionamiento. Asimismo, el 50% (2) señala que casi nunca se tiene conocimiento sobre las características y particularidades de la IE que la hacen diferente y la

imagen hacia dónde quiere llegar, un 25% señala que casi siempre conocen este tema mientras que el otro 25% (1) señala que siempre conocen. Al igual que el 25% (1) señala que nunca ha participado de la elaboración de la visión compartida del PEI, otro 25% (1) señala casi nunca participar mientras el 50% indica tener una participación activa. De la misma forma, el 25% (1) indica que casi nunca considera que para la redacción y socialización se debe utilizar un lenguaje claro y sencillo para un fácil manejo, el otro 25% (1) señala que solo se debe dar en algunas ocasiones, a diferencia del 50% (2) que señala que siempre se tiene que utilizar un lenguaje claro y sencillo. Mientras, el 50% (2) señala que nunca participa en equipo de docentes para la etapa de planeamiento educativo, mientras que el otro 50% (2) indica que siempre tienen participación. Como también, el 50% (2) señala que solo en ocasiones toman en cuenta el PEI para elaborar el Plan Anual de Trabajo, de igual manera el otro 50% (2) indica que siempre toman el PEI para elaborar el Plan Anual de Trabajo. A su modo el 25% (1) señala que nunca toman en cuenta los Compromisos de Gestión Escolar en la formulación de metas y planificación de actividades del Plan Anual de Trabajo, otro 25% señala que casi nunca lo hacen, a diferencia del 50% (2) que señala que siempre toman en cuenta dichos compromisos. Asimismo, el 25% (1) indica que nunca incluye actividades derivadas de proyectos de innovación en las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje, un 25% (1) que casi nunca lo hacen, mientras que el otro 25% (1) señala que siempre incluyen las actividades emocionadas. Finalmente, el 25% (1) señala que nunca participan en Jornadas de reflexión para el seguimiento y evaluación de las actividades establecidas en el PAT, un 25% (1) señala que solo en ocasiones participa a diferencia del otro 50% (2) que siempre participan en Jornadas de reflexión para el seguimiento y evaluación de las actividades establecidas en el PAT. Asimismo, Sheydayi & Dadashpoor (2022) en su investigación se conoce que el pensamiento utilitario, orientado a la justicia, comunicativo y elitista es como se define y aplica el interés público en la teoría de la planificación.

El 25% (1) señala que los directores nunca participaron en la institución de la jornada laboral del docente y administrativo, el 25% (1) los directores casi nunca participan, otro 25% (1) señala que en ocasiones lo hacen, mientras que un 25% (1) señala que existe participación activa de los directores en la institución de la jornada laboral del docente y administrativo. Mientras, el 75% (3) señala que nunca

existe monitoreo del desempeño y rendimiento docente y administrativo por parte de los directores, y el otro 25% (1) señala que solo se da en ocasiones. Por su parte, el 50% (2) señala que los directivos casi nunca se proponen fortalecer las capacidades docente y administrativo, un 25% (1) señala que se da en ocasiones, mientras que el otro 25% (1) solo se da en ocasiones, mientras el otro 25% indica que los directores casi siempre se propone fortalecer las capacidades del docente y administrativo. Mientras, el 25% (1) señala que los directivos nunca hacen el reporte de la asistencia, licencia y permiso docente y administrativo, el 25% que no se da casi nunca, un 25% (1) que solo se da casi siempre, así como también el 25% (1) indica que los directores siempre hacen el reporte de las asistencias, licencias y permisos de sus docentes y administrativos. Asimismo, el 25% (1) muestra que en algunas ocasiones los directivos cuidan la administración de la distribución, mantenimiento y limpieza permanente de la institución educativa, mientras el 75% (3) siendo la mayor parte indica que eso se da siempre. Por su parte, el 50% (2) señala que solo en algunas ocasiones se implementan los servicios complementarios por interés de los directivos, un 25% señala que si se da casi siempre al igual del otro 25% (1) que indica que se da siempre. A su vez, el 25% señala que (1) los directivos nunca adoptan las medidas de seguridad, eco eficiencia y manejo de riesgos, el 25% (1) señala que no se da casi nunca, el otro 25% (1) los directivos lo hacen casi siempre, mientras el otro 25% (1) manifiestan que los directores siempre adoptan medidas de seguridad, manejo de riesgos y eco eficiencia. Como también, el 25% (1) indica que casi nunca se realizan registros, depósito y baja de materiales, recursos y bienes educativos al colaborar a los directores, el 50% (2) señala que solo se da en ocasiones, mientras que el 25% señala que siempre se da este registro con la participación de los directivos. De igual forma, el 25% (1) señala que la programación y ejecución de los gastos de la I.E. casi nunca se efectúa con la participación de los directivos, el 25% (1) señala que, si se da en ocasiones, otro 25% señala que se da casi siempre, así como también el 25% restante indica que la programación y ejecución de los gastos de la I.E. siempre se realiza con el apoyo de los directores. De la misma manera Reyes (2017) da a conocer que en el diseño de la planeación de clase es esencial proyectar el carácter sistémico en la interrelación con los distintos elementos didácticos, además, es fundamental el enfoque desarrollador atribuido a la

planeación de clase para reflexionar en todo momento la instrucción, educación y el desarrollo de los aprendizajes.

Analizando la respuesta de los docentes sobre las dimensiones de la variable Ruta de planificación, se evidencia que en la dimensión Dirección y Liderazgo, el 25% (1) lo valoran como bajo, a diferencia del 50% (2) lo valoran como regular; sin embargo, el 25% (1) lo evaluó como alto. Mientras, en la dimensión Soporte al funcionamiento de institución educativa, toda la población encuestada, afirmó con el 100% (4) que la dimensión se encuentra en nivel regular. Mientras Ramos (2019) en su investigación señala que un factor fundamental para la buena marcha es el liderazgo, igualmente se evidencia que existe una influencia significativa del liderazgo del director sobre la planeación escolar.

Se observó que, de los 4 docentes, que participaron de la investigación, el 25% (1) señala como bajo a la Ruta de planificación. Por otro lado, el 50% (2) lo señala como regular. Finalmente, el otro 25% (1) restante lo consideró como alto. Esto significa que en la Institución Educativa no se está ejecutando correctamente el plan estratégico y el plan anual de trabajo, así como también la ausencia del diagnóstico de necesidades de aprendizaje, lo que imposibilita realizar cambios en la evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje establecido. En la misma línea de investigación Lance & Sarah (2021) se conoce que los docentes no elaboraron planes ni tomaron en cuenta los programas curriculares en la creación de las lecciones.

Analizando las respuestas de los estudiantes sobre los ítems de la Involucramiento activo en el proceso de aprendizaje, el 58.2% (39) de los niños encuestados señala que no se considera motivado y muestran interés por lo que realiza, mientras que el 41,8% (28) indica que sí. Mientras, el 62,7% (42) de los niños encuestados señala que no participan con interés y alegría en las actividades de aprendizaje, y el 37,3% señala que sí. Por su parte, el 50,7% (34) indica que no se involucran de forma voluntaria en la actividad de aprendizaje, así como el 49,3% (33). Para el 62,7% (42) señala que la mayoría de los estudiantes no participan en las actividades previstas, mientras el 37,3% señala que no. Así también el 56,7% (38) señala que menos del 50% participan en las actividades previstas y el 43,3% indica que no. Asimismo, el 64.2% (43) señalan que ellos no se dedican a otra actividad durante la sesión de aprendizaje mientras que el 35,8% (24). De igual

manera, el 50,7% (34) señalan que no comprenden el motivo o sentido del porque se desarrollan dichas actividades de aprendizaje, pero para el 49,3% si comprende. Asimismo, el 58,2% (39) señalan que no consideran importante lo que aprende por lo que no les servirá en su vida cotidiana, mientras que el 41,8% (28). Finalmente, el 59,7% (40) indican que no encuentran utilidad en lo que realizan porque lo que no entiende si podrán utilizarlos en contextos nuevos o circunstancias de vida, mientras el 40,3%. Así también Voitovska et al. (2022) señala que la disminución de los trabajos grupales, así como la cantidad de conferencias pregrabadas y el número de clases en línea del 76% al 40% es negativa, de esta manera, el número de estudiantes con deseo de seguir aprendiendo está relacionado con la adaptación al nuevo entorno educativo.

Analizando las respuestas de los estudiantes respecto a los ítems de la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico durante su proceso de aprendizaje, el 67,2% (45) señalan que los niños no usan sus conocimientos previos lo que no permite la creación de una nueva relación entre la situación que aprenden y objetos. Asimismo, el 64,2% (43) indica que no realizan razonamientos determinando la diferencia y justificación de la deducción que realiza, mientras que el 35,8% (24) indica que sí. Por su parte, el 55,2% (37) señalan que no argumentan ni explican la razón de porque elige una posición determinada cara a los objetos o cosas que emplean para aprender, mientras que el 44,88% afirma que sí. Asu vez, el 64,2 (43) indica que no realiza comparaciones y diferenciaciones según criterios de analogía y diferenciación, a diferencia del 35,8% (24) indica que sí. Así también, el 56,7% (38) señala que no expresa opinión personal sobre circunstancias o cosas que aprende y el 43,3% (29) señala que sí. Por su parte, el 62,7% (42) señala que no realizan conjeturas o inferencias incipientes mediante los hechos analizados, ni propone hipótesis simples mientras que el 37,3% (25). Mientras, el 56,7% (38) señala que no formula preguntas sobre las cosas, objetos y situaciones de aprendizaje que vivencia y el 43,3% (29) señala que sí. Del mismo modo, el 65.7% (44) indica que no formula preguntas sobre los objetos, cosas y contextos de aprendizaje que vivencia mientras el 34,3% (23) afirma que sí. Finalmente, el 59,7% (40) señala que cuando encuentran temas que no comprenden no formulan preguntas, mientras que el 40,3% (27) afirma que sí.

Analizando las respuestas respecto a los ítems de la dimensión monitoreo y retroalimentación adecuada del aprendizaje el 47,8% (32) de los niños encuestados para esta investigación señaló que no trabaja de manera organizada, individual ni grupal, mientras el 52,2% (35) indica que sí. Así también, el 55,2% (37) señalo no responder de manera positiva ante las acciones de monitoreo de los aprendizajes recibido de la maestra y el 44,8% (30) manifiesta que sí. Asimismo, el 56,7% (38) indica que cuando es monitoreado sobre las actividades encomendadas no responde ni pregunta por aquello que no entiende y el 43,3% (29) indica que sí. De la misma manera, el 53,7% (36) señala que no labora de forma automática ni sigue las indicaciones que obtiene de la maestra, mientras el 46,3% (31) afirma que sí. Para el 55,2% (37) a pesar de residir acompañado en su aprendizaje no responde aceptable y favorablemente mientras el 44,8% indica que sí. Asimismo, el 55,2% (37) señala que no muestro agrado y aceptación cuando la docente se aproxima a él o a su grupo de trabajo para retroalimentar o a orientar sus avances, mientras el 44,8% indica que sí. Por su parte, el 52,2% (35) indica que no pregunta a su maestra cuando se presentan dificultades y necesidades de aprendizaje, y el 47,8% (32) señala que si lo hace. Así también, el 50,7% (35) indica que cuando se presenta una retroalimentación de la maestra, no lo recepciona, mientras que el 49,3% indica que si se da. Finalmente, solo el 50,7% (34) señala que, si realiza preguntas y repreguntas a su maestra respecto al aprendizaje que viene recibiendo, pero un puntaje muy cerca de 49,3 (33) señala que no. Mientras Rodríguez et al. (2021) expuso que existe un impacto alto en la coordinación de las reuniones, el reconocimiento, la elaboración de horarios de clase y el análisis de expectativas de mejora generada por las normas ISO 9001.

Analizando las respuestas docentes respecto a las dimensiones de la variable Desarrollo del aprendizaje, se observó que en la dimensión involucramiento activo de los estudiantes durante su proceso de aprendizaje, el 44.8% (30) lo valoran como logro en inicio, mientras que el 28,4% (19) lo valoran como logro en proceso, para el 22,4% (15) logro esperado; y donde solo el 4,5% (3) lo valora como logro destacado. Asimismo, también la dimensión Promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico, el 47,8% (30) lo valoran como logro en inicio, mientras que el 40,3% (27) lo valoran como logro en proceso, para el 9% (6) logro esperado; y donde solo el 3% (2) lo valora como logro destacado.

Finalmente, en la dimensión Monitoreo y retroalimentación adecuada del aprendizaje, el 31,3% (21) lo valoran como logro en inicio, diferencia del 40,3% (27) que lo valoran como logro en proceso, para el 22,4% (15) logro esperado; y donde solo el 6% (4) lo valora como logro destacado.

Se observó que, de los 67 estudiantes encuestados que participaron de la investigación, el 31,8% (22) señala al Desarrollo de la investigación como logro en inicio. Por otro lado, el 44% (30) lo señala como logro en proceso, mientras el 17,9% (12) es indicado como logro esperado, finalmente, solo el 4,5% (3) lo consideró como logro destacado. Esto significa que en la Institución Educativa se evidencia el bajo grado de la activa implicación de aprendizaje en los individuos lo que conlleva a que no se esté dando un aprendizaje significativo. Por ello, se busca promover el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico, finalmente, el monitoreo y retroalimentación adecuada del aprendizaje. Para el autor Cheng (2021) señala que para lograr una mejora en la planificación escolar los líderes escolares deben cultivar una cultura de colaboración apoyando la alineación de los múltiples departamentos en la combinación de conocimientos para crear estrategias de planificación del desarrollo. Asimismo, Huanca y Geldrech (2020) explica que una visión compartida en la planificación escolar y una buena conducción de la institución de nivel inicial determina la trayectoria del aprendizaje. Por su parte, Rodríguez et al. (2021) expuso que existe un impacto alto en la coordinación de las reuniones, el reconocimiento, la elaboración de horarios de clase y el análisis de expectativas de mejora generada por las normas ISO 9001. Asimismo, Sheydayi & Dadashpoor (2022) en su investigación se conoce que el pensamiento utilitario, orientado a la justicia, comunicativo y elitista es como se define y aplica el interés público en la teoría de la planificación.

VI. CONCLUSIONES

1. Se propone una ruta de planificación escolar con el propósito de fortalecer la práctica docente para el desarrollo de los aprendizajes de la Institución educativa Inicial de Lambayeque, mediante tres objetivos específicos: el monitoreo con visitas de observación a la práctica pedagógica sobre el manejo de estrategias, acompañamiento a través de círculos de aprendizaje docente y evaluación para la recolección de evidencias.
2. Se concluye que, la variable ruta de planificación escolar con el 50% (2) lo señala como regular. Finalmente, 25% lo consideró como alto. Esto significa que en la Institución Educativa no se está ejecutando correctamente el plan estratégico y el plan anual de trabajo, así como también la ausencia del diagnóstico de las necesidades de aprendizaje, lo que imposibilita realizar cambios en la evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje establecido.
3. Se concluyó que la variable desarrollo de los aprendizajes, se encuentra con el 31,8% como logro en inicio, con el 44% logro en proceso, mientras el 17,9% logro esperado, finalmente, solo el 4,5% lo consideró como logro destacado. Esto significa que en la Institución Educativa se evidencia el bajo grado de la activa implicación de aprendizaje en los individuos lo que conlleva a que no se esté dando un aprendizaje significativo. Por ello, se busca promover el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico, finalmente, el monitoreo y retroalimentación adecuada del aprendizaje.
4. Se diseñó una ruta de planificación escolar con tres objetivos específicos relacionado a sus respectivos indicadores de evaluación y actividades considerando las siguientes estrategias: visita de monitoreo en el aula, visita de acompañamiento en el aula, círculos de aprendizaje docente y la heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación para la recolección de evidencias.
5. Se concluyó que la ruta de planificación escolar para el desarrollo de los aprendizajes de la Institución educativa Inicial de Lambayeque es válida para su aplicación.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los directivos de la Institución Educativa, adaptar herramientas de evaluación para insertar estrategias de aprendizaje en las aulas, quienes respondan a evaluaciones formativas e integrales basadas en las realidades locales. Asimismo, insertar estrategias didácticas para aplicar herramientas educativas, agilizando procesos para mejorar los niveles de rendimiento de los estudiantes.
2. Se recomienda a docentes de las Instituciones Educativa, desarrollar acciones que admitan el uso de rutas de aprendizaje, impulsar constantemente su uso para avalar un adecuado rendimiento académico y utilizar materiales educativos creados y diseñados por estudiantes para este fin, no limitándose a libros y manuales compensados por el Ministerio de Educación, porque muchos de ellos no se ajustan a las realidades del entorno educativo.
3. Se recomienda, evaluar periódicamente el proceso de enseñanza, con el objetivo de desarrollar estrategias conjuntas para mejorar el desarrollo del aprendizaje, asegurando así el rendimiento académico de los estudiantes, al tiempo que brinda soluciones al sistema educativo en el nivel más accionable.
4. Se recomienda a los padres de familia involucrarse en las actividades académicas de sus hijos para contribuir a su formación y desarrollo académica, y en la Escuela de Padres se priorizar la concientización y participación activa en todas las actividades planificadas por la institución educativa.

VIII. PROPUESTA

La propuesta en el presente trabajo de investigación, se origina porque la Institución educativa Inicial de Lambayeque en la práctica diaria se evidencia que el estudiante es un ente pasivo donde el docente asume el protagonismo, por otro lado, no trabajan juntos en la busca del conocimiento aplicando viejos métodos pedagógicos, además, el docente no es capaz de hacer que el estudiante se enfrente con su realidad a través de ABP (aprendizaje basado en problemas) para el desarrollo de competencias integrales. Destacando la necesidad del accionar docente, dado que se requiere establecer los objetivos que se desean alcanzar en las actividades propuestas, porque la inmediatez y la imprevisibilidad aumentan el nivel de incertidumbre en la tarea pedagógica.

El presente estudio es importante en la medida que propone una herramienta educativa llamada ruta de planificación escolar, sustentada en la teoría tecno-eficientista con el propósito de desarrollar los aprendizajes de una Institución educativa Inicial de Lambayeque. Desde la perspectiva metodológica, la ruta de planificación escolar propuesta, se transforma es una herramienta estratégica que se podría utilizar en otras Instituciones educativas con el propósito de alcanzar un desarrollo de los aprendizajes favorable para los estudiantes, asimismo, desde el punto de vista práctico, la propuesta en el presente estudio, se convierte en una alternativa real para dar una solución encaminada a resolver un problema particular relacionada con el desarrollo de los aprendizajes en el nivel inicial.

Frente a la problemática que se presenta con los aprendizajes de los estudiantes de una Institución Educativa del nivel inicial, no podemos ser ajenos a dicha realidad, en tal sentido es que se propone como alternativa de solución, la ruta de planificación escolar para el desarrollo de los aprendizajes de la Institución educativa Inicial de Lambayeque.

La ruta de planificación escolar es definida como una herramienta pedagógica que utiliza el docente para optimizar el logro de aprendizajes de los estudiantes, considerando el modelo de planificación para el cambio el cual sugiere que, mediante un eficiente uso de mediadores didácticos, se obtienen mejores aprendizajes y mejores resultados sociales en los estudiantes, garantizando la implantación de las innovaciones, una mejor gestión educativa y por ende, una mejor enseñanza a los estudiantes (Quartuch et al., 2021).

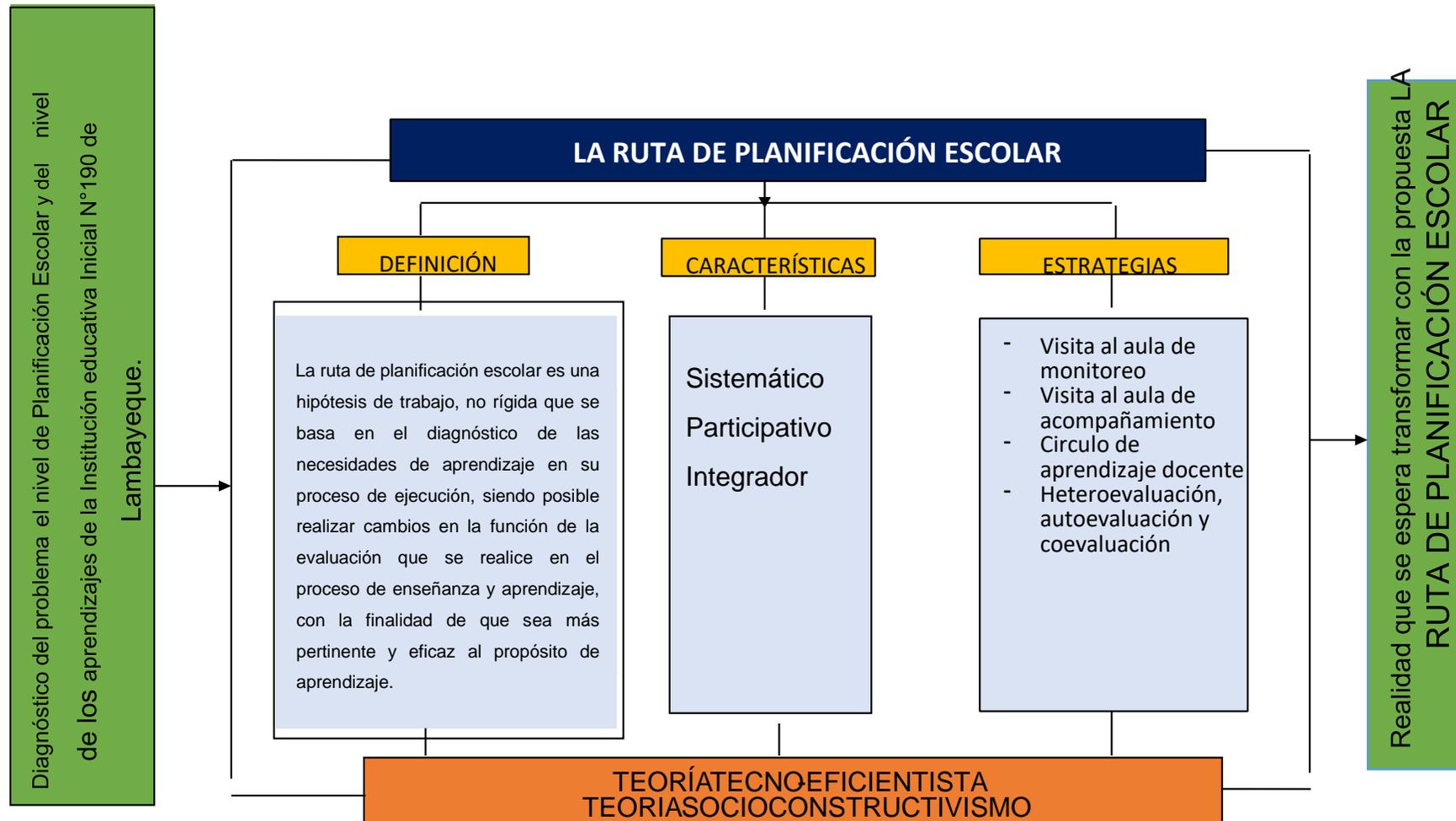
La ruta de planificación escolar es una propuesta para la Institución educativa Inicial cuya implementación consiste en un plan de actividades basada en cuatro estrategias que son: visita al aula de monitoreo, visita al aula de acompañamiento, círculo de aprendizaje docente y heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación, dichas actividades forman parte de un plan de acción para ser implementadas a lo largo del año escolar.

La propuesta de la ruta de planificación escolar se fundamenta en la teoría tecno-eficientista que se caracteriza por su racionalidad instrumental, por la factibilidad y eficacia de realización. Un modelo determinístico donde puede controlarse y predecirse el futuro Este grupo de ideas sustenta que los docentes sin una adecuada formación pedagógica (profesionales como abogados, ingenieros, comunicadores entre otros) presentan como característica la racionalidad instrumental, un modelo determinístico de certeza para la toma de decisiones eficientista, fundamental para el planeamiento normativo (Saona, 2020). Asimismo, considera la teoría del socio constructivismo es una integración productiva entre las posiciones teóricas que parte de los supuestos constructivistas y sociocultural; es decir, al hacer referencia al conflicto sociocognitivo nos referimos a una tarea resuelta por varios sujetos al confrontar una posible resolución.

En la teoría de la tecno-eficientista, la escuela parece ser valorada como atrasada e ineficiente, resultado ser la imagen de un nuevo modelo industrial, con la introducción de la división técnica del trabajo escolar, cambiando el rol del docente como ejecutor de la educación, al mismo tiempo, los actores externos comienzan a desarrollar un currículo sujeto al control social. En la teoría tecno-eficientista, el vínculo entre educación y economía es la inversión como fuente de formación del recurso humano, es decir, el mercado laboral. El trabajador ya no es referido por su trabajo, sino que él mismo se ha convertido en capital: capital humano. Es este capital humano el que está llamado a formarse en la Secundaria del futuro y requiere de los docentes, aquellos sujetos emprendedores que se sientan cómodos con la incertidumbre e inseguridad que trae el mercado laboral. (Lenta, Lapadula, Storto, & Delmonte, 2020).

Figura 2

Síntesis gráfica de la propuesta.



REFERENCIAS

- Antolínez, D. (2020). Revisitando a John B. Watson y la epistemología inaugural del conductismo. *Epistemología e Historia de La Ciencia*, 5(1), 5–25.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/afjor/index>
- Arias, J. (2021). Leadership styles and labor engagement in credit analysts of the financial sector in Arequipa. *Revista Científica de Ciencias Sociales y Humanidades*, 12(1), 9-15. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.256>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria.
- Bernardo, C., Carbajal, Y., & Contreras, V. (2019). *Metodología de la investigación Manual del estudiante*. Universidad de San Martín de Porres.
<https://usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2019I/MANUALES/II%20CICLO/METODOLOGIA%20DE%20LA%20INVESTIGACION.pdf>
- Blasco, M., & Vegas, J. (2018). *Metodología de investigación en ciencias sociales*. Sotecza.
https://books.google.com/books/about/Metodología_de_investigación_en_ciencias.html?hl=es&id=7yrgxQEACAAJ
- Caballero, A. (2014). *Metodología integral innovadora para planes y tesis*. México: Cengagelearning.
https://www.academia.edu/37236030/Metodologia_integral_innovadora_para_planes_y_tesis_ALEJANDRO_CABALLERO_ROMERO
- Callejo, J. (2012). La dialéctica temporal de la observación empírica en las ciencias de la sociedad. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales* (23), 137-161. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297124485006>
- Canino, J.M., Alonso, J.B., Pérez, S.T., Sánchez, D., Travieso, C.M., Ravelo, A. G., (2020). *Inno Educa TIC 2020*. ATETIC
- Cardenas, A. (2021). *Comunicación organizacional y desarrollo de los aprendizajes de estudiantes en la institución educativa N.º 00516, Habana, Moyobamba2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.5000.12692/70848>

- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Perú: San Marcos. <http://virtual.udabol.edu.bo/mod/url/view.php?id=48996>
- Carriazo C., Pérez M., & Gabiera K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana-Universidad del Zulia*, 25(3). <https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Castellaro, M., & Peralta, N. S. (2020). Pensar el conocimiento escolar desde el socioconstructivismo: Interacción, construcción y contexto. *Perfiles Educativos*, 42(168), 140–156. <https://doi.org/10.22201/IISUE.24486167E.2020.168.59439>
- Castro, C., Flecha, G., & Ramírez, M. (2015). Matemáticas con dos años: buscando teorías para interpretar la actividad infantil y las prácticas docentes. *Educación Infantil*, 26, 89–108. <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/2123>
- Cheng, E. C. K. (2021). Knowledge management for improving school strategic planning. *Educational Management Administration and Leadership*, 49(5), 824–840. <https://doi.org/10.1177/1741143220918255>
- Chura, E., Huayanca, P., & Maquera, M. (2019). Bases epistemológicas que sustentan la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner en la pedagogía. *Revista Innova Educación*, 1(4), 589–598. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.04.012>
- Eirín, R. (2018). Las comunidades de aprendizaje como estrategia de desarrollo profesional de docentes de Educación física. *Estudios Pedagógicos*, 44(1), 259–278. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000100259>
- Fernández, S. (2017). Evaluación y aprendizaje. *MarcoELE. Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, 24, 1–22. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92153187003>
- Flores, F. (2017). *Gestión de procesos y la gestión del conocimiento en tres instituciones educativas de la red 4de Ventanilla Callao, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/18960>

- Gandolfi, A. (2021). Planning of school teaching during Covid-19. *Physica D: Nonlinear Phenomena*, 415, 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.physd.2020.132753>
- Garcés, F., Vivas, M., & Salas, E. (2018). El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. *Anales de La Universidad Central Del Ecuador*, 1(376), 231–248. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/anales/article/view/1871>
- García, J., Juárez, S., & Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa School management and educational quality. *Revista Cubana Educación Superior*. 2018, 2, 206–216. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces16218.pdf>
- Hatch, L., & Clark, S. K. (2021). A study of the instructional decisions and lesson planning strategies of highly effective rural elementary school teachers. *Teaching and Teacher Education*, 108, 1-22. <https://doi.org/10.1016/J.TATE.2021.103505>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed.). México: Mcgraw-Hill/Interamericana Editores, S.A.
- Huanca, W., & Geldrech, P. (2020). Planificación educativa y gestión pedagógica-estratégica-operacional en las instituciones del nivel inicial en el sur del Perú. *Revista Conrado*, 16(76), 369–376. <https://orcid.org/0000-0002-7353-1166>
- INEE. (2019). *Reformas educativas en Latinoamérica: realidades y prospectivas*. www.inee.com.mx
- Langer, E. (2016). La construcción de confianza para el estudio de prácticas de resistencia en la escolarización de jóvenes en contextos de pobreza urbana. *REVISTA INTERAMERICANA DE EDUCACIÓN, PEDAGOGÍA Y ESTUDIOS CULTURALES*, 9(2), 113–137. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/116224>
- MINEDU. (2016). *Texto del módulo 2 Planificación escolar La toma de decisiones informadas* (1º). Ministerio de Educación del Perú. www.minedu.gob.pe

- MINEDU. (2017). *¿Cómo planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa?* www.minedu.gob.pe/curr
- MINEDU. (2019a). *guía para elaborar el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el Plan Anual de Trabajo (PAT)*. Ministerio de Educación del Perú.
- MINEDU. (2019b). *Guía para la Elaboración del Proyecto Educativo Institucional y del Plan Anual de Trabajo de las Instituciones Educativas de Educación Básica*. Ministerio de Educación del Perú.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Ramírez, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación: Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (4ta ed.). Ediciones de la U.
- Peralta, N. S., & Roselli, N. (2017). Modalidad argumentativa en función del tipo de tarea y tamaño del grupo Argumentative modality regarding type of task and group size. *COGENCY*, 9(2), 67–83. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/6176>
- Pérez, P., Postigo, Y., & Garcia, M. (2016). Argumentation and education: notes for a debate / Argumentación y educación: apuntes para un debate. In *Infancia y Aprendizaje*, 39(1), 1-24. <https://doi.org/10.1080/02103702.2015.1111607>
- Quartuch, M. R., Broussard, S., Markowitz, E., Catanzaro, P., & Markowski, M. (2021). Applying the Transtheoretical Model of Change to Legacy Planning Decisions. *Small-Scale Forestry*, 20(3), 457–478. <https://doi.org/10.1007/s11842-021-09476-7>
- Quintana, Y. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación y Educadores*, 21(2), 259–281. <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.2.5>
- Ramos, F. (2019). Participación docente en la planeación de la gestión escolar de las Instituciones Educativas Secundarias del ámbito de la UGEL Crucero. *Revista Revoluciones*, 1(1), 56–70. <https://doi.org/10.35622/j.rr.2019.01.006>
- Reyes, J. (2017). La planeación de clase; una tarea fundamental en el trabajo docente Class planning; a fundamental task in teaching work. *Maestro y Sociedad*, 14(1), 87–96. <https://educrea.cl/wp-content/uploads/2018/10/DOC1-planeacion-tarea-fundamental.pdf>

- Rivadeneira, E., & Silva, R. (2017). Aprendizaje basado en la investigación en el trabajo autónomo y en equipo. *Negotium*, 13(38), 5–16. www.revistanegotium.org.ve/núm.38
- Rodríguez, J., León, V., & Martínez, A. (2021). ISO 9001 standard and their impact on school management and planning and support systems—Comparative study on perception between heads—teachers. *The TQM Journal*, 33(6), 1610–1630. <https://doi.org/10.1108/tqm-04-2020-0071>
- Saona, V. (2022). *La Planificación Educativa y Desarrollo Académico en Estudiantes de una Institución Educativa, Vinces, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77853>
- Segura, R. (2017). La Investigación en Gestión Pública: un modelo para el abordaje metodológico. *Revista Centroamericana de Administración Pública*, 73, 10–24. https://doi.org/10.35485/rcap73_1
- Sheydayi, A., & Dadashpoor, H. (2022). The public interest- schools of thought in planning. *Progress in Planning*, 165,1-20. <https://doi.org/10.1016/J.PROGRESS.2022.100647>
- Sosa, R., & Hernández, J. (2019). Aportaciones del desarrollo de Entornos Personales de Aprendizaje por alumnos de un MOOC. *Revista Digital FILHA*, 2(21), 1–16. www.filha.com.mx.
- Trinidad, J. E. (2021). Social consequences and contexts of adverse childhood experiences. *Social Science & Medicine*, 277 (8), 1-20 <https://doi.org/10.1016/J.SOCSCIMED.2021.113897>
- UNESCO. (2016). *Recomendaciones de Políticas Educativas en América Latina*. www.acentoenlace.cl
- UNESCO. (2020). *Planificación educativa sensible a las crisis Nota temática n° 2.4 Respuesta del ámbito educativo de la UNESCO al COVID-19*. <https://en.unesco.org/covid19/educationresponse>
- Universidad Mayor de San Marcos. (2018). *El Informe Belmont*. Universidad de Mayor de San Marcos.

- Urcid, R., & Rojas, J. (2020). Synergic model between strategic planning, shared value and curricular flexibility. *Revista Electrónica Educare*, 24(3), 1–17. <https://doi.org/10.15359/REE.24-3.19>
- Voitovska, O., Kovalova, K., Kuleshova, V., Kravchuk, O., & Moroz, O. (2022). Distance Learning Development in COVID-19 Context. *International Journal of Health Sciences*, 6(1), 187–195. <https://doi.org/10.53730/ijhs.v6n1.3711>
- Yang, H., Balakuntala, M. v., Quiñones, J. J., Kaur, U., Moser, A. E., Doosttalab, A., Esquivel-Puentes, A., Purwar, T., Castillo, L., Ma, X., Zhang, L. T., & Voyles, R. M. (2022). Occupant-centric robotic air filtration and planning for classrooms for Safer school reopening amid respiratory pandemics. *Robotics and Autonomous Systems*, 147, 1-15. <https://doi.org/10.1016/j.robot.2021.103919>

| | | | | | | |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------|
| Aprendizaje | <p>El aprendizaje se define como el resultado gradual de la activa implicación del individuo que aprende en la construcción de nuevos significados y se ocasiona cuando el aprendizaje es "significativo" (Fernández, 2017).</p> | <p>El aprendizaje fue evaluado mediante una lista de cotejo que consta de 3 dimensiones medidas a partir de 27 indicadores que responden ítems. Las dimensiones fueron involucramiento activo de los estudiantes durante su proceso de aprendizaje, promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico, finalmente, el monitoreo y retroalimentación adecuada del aprendizaje.</p> | <p>Involucramiento activo de los estudiantes durante su proceso de aprendizaje</p> <hr/> <p>Promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico</p> <hr/> <p>Dimensión monitoreo y retroalimentación adecuada del aprendizaje</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Interés por lo que hace. ▪ Interés en la actividad de aprendizaje. ▪ Se involucra voluntariamente. ▪ (más del 50%) participan en las actividades previstas ▪ (menos del 50%) participa en la actividad prevista. ▪ Se dedican a otras actividades ▪ Comprende el sentido y/o motivo. ▪ Considera importante lo que aprende. ▪ Encuentra útil lo que hace. <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Utiliza sus conocimientos previos. ▪ Realiza razonamientos. ▪ Argumenta y explica sus razones. ▪ Realiza comparaciones y diferenciaciones. ▪ Emite opinión personal. ▪ Realiza inferencias o conjeturas. ▪ Formula preguntas sobre las cosas, objetos y situaciones. ▪ Busca una mayor información. ▪ Cuando no comprende formula preguntas. <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Trabaja de manera organizada. ▪ Responde positivamente ante las acciones de monitoreo. ▪ En monitoreo responde explicando o preguntando. ▪ Trabaja de manera autónoma y prosigue las indicaciones. ▪ Cuando es acompañado responde favorablemente. ▪ Muestra aceptación y agrado cuando su maestra cuando se acerca. ▪ Pregunta presentando sus dificultades y necesidades. ▪ Cuando recibe retroalimentación, lo decepciona con agrado. ▪ Realiza preguntas y repreguntas. | <p>Observación</p> <p>Lista de cotejo</p> | <p>Si</p> <p>No</p> |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------|

Anexo B. Instrumentos

CUESTIONARIO SOBRE LA RUTA DE PLANIFICACIÓN ESCOLAR

Introducciones: Lea curiosamente cada pregunta y marque con una “X” la respuesta que mejor indique en los recuadros en blanco. El cuestionario es totalmente anónimo, con el propósito que las respuestas sean sinceras y honestas.

1= Nunca

2= Casi nunca

3= A veces

4= Casi siempre

5= Siempre

| Dimensión dirección y liderazgo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| He participado en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional a partir del análisis del funcionamiento de la I.E. desde los resultados en los compromisos de gestión escolar. | | | | | |
| Conozco sobre la información ingresada en el aplicativo del PEI para conocer el nivel de progreso de cada compromiso para identificar problemas asociados a las respuestas a las interrogantes planteadas en las plantillas. | | | | | |
| He participado de la evaluación del funcionamiento de la I.E. considerando los procesos: Dirección y liderazgo, Desarrollo pedagógico y convivencia escolar, Soporte al funcionamiento de la IE | | | | | |
| Conozco sobre el quehacer cotidiano de mi I.E. como parte del contexto social, cultural, ambiental y económico y su vinculación con la identificación de oportunidades y posibles aliados estratégicos para la I.E. | | | | | |

| | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| Proporciono información sobre los resultados de aprendizaje y eficiencia interna de la I.E. para el llenado del cuadro diagnostico situacional. | | | | | |
| Conozco los objetivos del PEI desde una gestión escolar centrada en los aprendizajes. | | | | | |
| Tengo claridad sobre sobre los indicadores de eficiencia interna y el funcionamiento de la I.E. | | | | | |
| Conozco las características y particularidades de la IE que la hacen diferente a otras II.EE como parte de su identidad, los principios que rigen su accionar y la imagen hacia dónde quiere llegar. | | | | | |
| He participado de la elaboración de la visión compartida del PEI en concordancia con los principios de la educación que despierta el compromiso de la comunidad educativa. | | | | | |
| Considero que en la redacción y socialización del PEI se utiliza un lenguaje claro y sencillo para que todos en la I.E. puedan entenderlo y sea de fácil manejo | | | | | |
| Participo en equipo de docentes para la etapa de planeamiento educativo. | | | | | |
| Tomo en cuenta el PEI para elaborar el Plan Anual de Trabajo | | | | | |
| Tomo en cuenta los Compromisos de Gestión Escolar en la formulación de metas y planificación de actividades del Plan Anual de Trabajo | | | | | |
| Incluyo las actividades derivadas de los proyectos de innovación y otras, en las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje. | | | | | |
| Participo en Jornadas de reflexión para el seguimiento y evaluación de las actividades establecidas en el PAT. | | | | | |

| Dimensión soporte al funcionamiento de institución educativa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Los directivos participan en la organización de la jornada laboral de sus docentes y administrativos. | | | | | |
| El monitoreo del desempeño y rendimiento de los docentes y administrativos se efectúa con los directivos. | | | | | |
| Los directivos se proponen fortalecer las capacidades de docentes y administrativos | | | | | |
| Los directivos hacen el reporte de las asistencias, licencias y permisos de sus docentes y administrativos | | | | | |
| Los directivos cuidan la administración de la distribución, mantenimiento y limpieza permanente de la institución educativa. | | | | | |
| La implementación de servicios complementarios se hace por el interés de los directivos. | | | | | |
| En la institución los directivos adoptan las medidas de seguridad, ecoeficiencia y manejo de riesgos. | | | | | |
| En el registro, almacenamiento y baja de los bienes, recursos y materiales educativos se realiza con la participación de los directivos. | | | | | |
| Los directivos ponen atención en la distribución y preservación de los bienes, recursos y materiales educativos. | | | | | |
| La programación y ejecución de los gastos de la institución educativa se efectúa con la participación de los directivos. | | | | | |

LISTA DE COTEJO SOBRE EL APRENDIZAJE

| Dimensión involucramiento activo de los estudiantes durante su proceso de aprendizaje | SI | NO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|
| 1. El (la) niño (a) se siente motivado y muestra interés por lo que hace. | | |
| 2. El (la) niño (a) participa con alegría e interés en la actividad de aprendizaje. | | |
| 3. El (la) niño (a) se involucra voluntariamente en las actividades de aprendizaje. | | |
| 4. La mayoría de los estudiantes (más del 50%) participan en las actividades previstas | | |
| 5. La minoría de los estudiantes (menos del 50%) participa en la actividad prevista. | | |
| 6. Hay estudiantes que se dedican a otras actividades durante la sesión de aprendizaje. | | |
| 7. El (la) niño (a) comprende el sentido y/o motivo del por qué se desarrolla dicha actividad de aprendizaje. | | |
| 8. El (la) niño (a) considera que es importante lo que aprende y que le servirá en su vida cotidiana | | |
| 9. El (la) niño (a) encuentra útil lo que hace porque entiende que podrá utilizarlo en nuevos contextos y circunstancias de vida. | | |
| Dimensión promoción del razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico | SI | NO |
| 10. El (la) niño (a) usa sus conocimientos previos para que a partir de ellos pueda crear nuevas relaciones entre objetos y situaciones que aprende. | | |
| 11. El (la) niño (a) realiza razonamientos estableciendo diferenciaciones y justificación de las deducciones que hace. | | |

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|
| 12. El (la) niño (a) argumenta y explica las razones del por qué opta una posición determinada frente a las cosas u objetos que emplea para aprender. | | |
| 13. El (la) niño (a) realiza comparaciones y diferenciaciones según criterios de analogía y diferenciación. | | |
| 14. El (la) niño (a) emite opinión personal respecto a las cosas o circunstancias que aprende. | | |
| 15. El (la) niño (a) realiza inferencias o conjeturas incipientes a partir de los hechos analizados, propone hipótesis simples. | | |
| 16. El (la) niño (a) formula preguntas sobre las cosas, objetos y situaciones de aprendizaje que vivencia. | | |
| 17. El (la) niño (a) ante una respuesta de afirmación escucha, formula una repregunta posterior en búsqueda de una mayor información. | | |
| 18. El (la) niño (a) cuando encuentra temas que no comprende formula preguntas y se las hace a su maestra. | | |
| Dimensión monitoreo y retroalimentación adecuada del aprendizaje | SI | NO |
| 19. El (la) niño (a) trabaja de manera organizada, individual como también en grupo. | | |
| 20. El (la) niño (a) responde positivamente ante las acciones de monitoreo de los aprendizajes que recibe de parte de su maestra. | | |
| 21. El (la) niño (a) cuando es monitoreado respecto a las actividades encomendadas responde explicando o preguntando por aquello que no entiende. | | |
| 22. El (la) niño (a) trabaja de manera autónoma y prosigue las indicaciones que le entrega su maestra. | | |

| | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 23. El (la) niño (a) cuando es acompañado en su aprendizaje responde favorable y aceptablemente. | | |
| 24. El (la) niño (a) muestra aceptación y agrado cuando su maestra cuando se acerca a él o a su grupo de trabajo para orientarlo o retroalimentar sus avances. | | |
| 25. El (la) niño (a) Pregunta a su maestra presentando sus dificultades y necesidades de aprendizaje cuando se encuentra con estos. | | |
| 26. El (la) niño (a) cuando recibe retroalimentación de su maestra, lo recepciona con agrado y decide ponerlo en práctica. | | |
| 27. El (la) niño (a) realiza preguntas y repreguntas a su maestra respecto al aprendizaje que viene recibiendo. | | |

Anexo C. Validación de instrumento mediante criterio de expertos.

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO EXPERTO 1

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Propuesta de una ruta de Planificación Escolar para el desarrollo de los aprendizajes de la institución educativa inicial de Lambayeque

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre la ruta de la planificación escolar.

3. TESISISTA:

Br: Raquel Milagros Rivera Oyarse

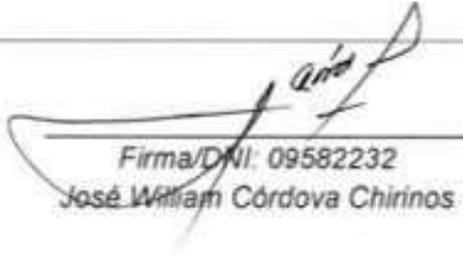
4. DECISIÓN: cumple con lo establecido

OBSERVACIONES:

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 24 de julio de 2021

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  Firma/DNI: 09582232 José William Córdova Chirinos |  HUELLA |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|

VALORACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE RUTA DE PLANIFICACIÓN ESCOLAR

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEM | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES |
|-------------------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----|--------------------------------------------|----|---------------------------------------|----|-------------------------------------------------|----|---------------|
| | | | | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | |
| | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| RUTA DE PLANIFICACIÓN ESCOLAR | DIRECCIÓN Y LIDERAZGO | Participación en el Proyecto Educativo Institucional | He participado en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional a partir del análisis del funcionamiento de la I.E. desde los resultados en los compromisos de gestión escolar. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Conocimiento sobre la información el aplicativo del PEI | Conozco sobre la información ingresada en el aplicativo del PEI para conocer el nivel de progreso de cada compromiso para identificar problemas asociados a las respuestas a las interrogantes planteadas en las plantillas. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Participación en la evaluación de la I.E. | He participado de la evaluación del funcionamiento de la I.E. considerando los procesos: Dirección y liderazgo, Desarrollo pedagógico y convivencia escolar, Soporte al funcionamiento de la IE | X | | X | | X | | X | | |
| | | Conocimiento sobre el quehacer cotidiano de mi I.E. | Conozco sobre el quehacer cotidiano de mi I.E. como parte del contexto social, cultural, ambiental y económico y su vinculación con la identificación de oportunidades y posibles aliados estratégicos para la I.E. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Información sobre los resultados de aprendizaje. | Proporciono información sobre los resultados de aprendizaje y eficiencia interna de la I.E. para el llenado del cuadro diagnostico situacional. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Conocimiento sobre los objetivos del PEI. | Conozco los objetivos del PEI desde una gestión escolar centrada en los aprendizajes. | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | Claridad sobre los indicadores de eficiencia y funcionamiento. | Tengo claridad sobre sobre los indicadores de eficiencia interna y el funcionamiento de la I.E. | X | | X | | X | | X | | |
| | Conocimiento sobre las características de la IE. | Conozco las características y particularidades de la IE que la hacen diferente a otras II.EE como parte de su identidad, los principios que rigen su accionar y la imagen hacia dónde quiere llegar. | X | | X | | X | | X | | |
| | Participación en la elaboración de la visión del PEI. | He participado de la elaboración de la visión compartida del PEI en concordancia con los principios de la educación que despierta el compromiso de la comunidad educativa. | X | | X | | X | | X | | |
| | Redacción y socialización del PEI utiliza un lenguaje claro y sencillo. | Considero que en la redacción y socialización del PEI se utiliza un lenguaje claro y sencillo para que todos en la I.E. puedan entenderlo y sea de fácil manejo | X | | X | | X | | X | | |
| | Participación en el planeamiento educativo. | Participo en equipo de docentes para la etapa de planeamiento educativo. | X | | X | | X | | X | | |
| | Cuenta con el PEI para elaborar el PAT. | Tomo en cuenta el PEI para elaborar el Plan Anual de Trabajo | X | | X | | X | | X | | |
| | Toma en cuenta los Compromisos de Gestión Escolar. | Tomo en cuanta los Compromisos de Gestión Escolar en la formulación de metas y planificación de actividades del Plan Anual de Trabajo | X | | X | | X | | X | | |
| | Incluye las actividades de proyectos de innovación. | Incluyo las actividades derivadas de los proyectos de innovación y otras, en las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje. | X | | X | | X | | X | | |
| | Participación en Jornadas de reflexión | Participo en Jornadas de reflexión para el seguimiento y evaluación de las actividades establecidas en el PAT. | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| SOPORTE AL FUNCIONAMIENTO DE LA IE. | Organización de la jornada laboral. | Los directivos participan en la organización de la jornada laboral de sus docentes y administrativos. | X | | X | | X | | X | | |
| | El monitoreo del desempeño y rendimiento. | El monitoreo del desempeño y rendimiento de los docentes y administrativos se efectúa con los directivos. | X | | X | | X | | X | | |
| | Fortalecimiento de las capacidades | Los directivos se proponen fortalecer las capacidades de docentes y administrativos | X | | X | | X | | X | | |
| | Reporte de las asistencias, licencias y permisos | Los directivos hacen el reporte de las asistencias, licencias y permisos de sus docentes y administrativos | X | | X | | X | | X | | |
| | Administración de la distribución, mantenimiento y limpieza. | Los directivos cuidan la administración de la distribución, mantenimiento y limpieza permanente de la institución educativa. | X | | X | | X | | X | | |
| | Implementación de servicios complementarios. | La implementación de servicios complementarios se hace por el interés de los directivos. | X | | X | | X | | X | | |
| | Medidas de seguridad, ecoeficiencia y manejo de riesgos. | En la institución los directivos adoptan las medidas de seguridad, ecoeficiencia y manejo de riesgos. | X | | X | | X | | X | | |
| | Registro, almacenamiento y baja. | En el registro, almacenamiento y baja de los bienes, recursos y materiales educativos se realiza con la participación de los directivos. | X | | X | | X | | X | | |
| | Distribución y preservación. | Los directivos ponen atención en la distribución y preservación de los bienes, recursos y materiales educativos. | X | | X | | X | | X | | |
| | La programación y ejecución de gastos | La programación y ejecución de los gastos de la institución educativa se efectúa con la participación de los directivos. | X | | X | | X | | X | | |

Grado y Nombre del Experto: Dr. José William Córdova Chirinos

Firma del experto:



Dr. JOSÉ WILLIAM CORDOVA CHIRINOS
 CATEDRÁTICO
 C.I. 99382233

EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO EXPERTO 1

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Propuesta de una ruta de Planificación Escolar para el desarrollo de los aprendizajes de la institución educativa inicial de Lambayeque

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Lista de cotejo sobre el aprendizaje

3. TESISISTA:

Br: Raquel Milagros Rivera Oyarse

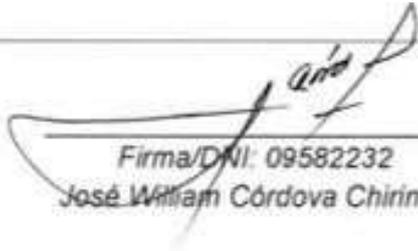
4. DECISIÓN: cumple con lo establecido

OBSERVACIONES:

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 24 de julio de 2021

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  Firma/DNI: 09582232 José William Córdova Chirinos |  HUELLA |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|

VALORACIÓN DE LA LISTA DE COTEJO SOBRE APRENDIZAJE

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEM | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----|--------------------------------------------|----|---------------------------------------|----|-------------------------------------------------|----|---------------|
| | | | | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | |
| | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| APRENDIZAJE | INVOLUCRAMIENTO ACTIVO DE LOS ESTUDIANTES DURANTE SU PROCESO DE APRENDIZAJE | Interés por lo que hace. | El (la) niño (a) se siente motivado y muestra interés por lo que hace. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Interés en la actividad de aprendizaje. | El (la) niño (a) participa con alegría e interés en la actividad de aprendizaje. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Se involucra voluntariamente. | El (la) niño (a) se involucra voluntariamente en las actividades de aprendizaje. | X | | X | | X | | X | | |
| | | (más del 50%) participan en las actividades previstas | La mayoría de los estudiantes (más del 50%) participan en las actividades previstas | X | | X | | X | | X | | |
| | | (menos del 50%) participa en la actividad prevista. | La minoría de los estudiantes (menos del 50%) participa en la actividad prevista. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Se dedican a otras actividades | Hay estudiantes que se dedican a otras actividades durante la sesión de aprendizaje. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Comprende el sentido y/o motivo. | El (la) niño (a) comprende el sentido y/o motivo del por qué se desarrolla dicha actividad de aprendizaje. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Considera importante lo que aprende. | El (la) niño (a) considera que es importante lo que aprende y que le servirá en su vida cotidiana | X | | X | | X | | X | | |
| | | Encuentra útil lo que hace. | El (la) niño (a) encuentra útil lo que hace porque entiende que podrá utilizarlo en nuevos contextos y circunstancias de vida. | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| PROMOCIÓN DEL RAZONAMIENTO, LA CREATIVIDAD Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO | Utiliza sus conocimientos previos | El (la) niño (a) usa sus conocimientos previos para que a partir de ellos pueda crear nuevas relaciones entre objetos y situaciones que aprende. | X | | X | | X | | X | | |
| | Realiza razonamientos. | El (la) niño (a) realiza razonamientos estableciendo diferenciaciones y justificación de las deducciones que hace. | X | | X | | X | | X | | |
| | Argumenta y explica sus razones. | El (la) niño (a) argumenta y explica las razones del por qué opta una posición determinada frente a las cosas u objetos que emplea para aprender. | X | | X | | X | | X | | |
| | Realiza comparaciones y diferenciaciones. | El (la) niño (a) realiza comparaciones y diferenciaciones según criterios de analogía y diferenciación. | X | | X | | X | | X | | |
| | Emite opinión personal. | El (la) niño (a) emite opinión personal respecto a las cosas o circunstancias que aprende. | X | | X | | X | | X | | |
| | Realiza inferencias o conjeturas. | El (la) niño (a) realiza inferencias o conjeturas incipientes a partir de los hechos analizados, propone hipótesis simples. | X | | X | | X | | X | | |
| | Formula preguntas sobre las cosas, objetos y situaciones. | El (la) niño (a) formula preguntas sobre las cosas, objetos y situaciones de aprendizaje que vivencia. | X | | X | | X | | X | | |
| | Busca una mayor información. | El (la) niño (a) ante una respuesta de afirmación escucha, formula una repregunta posterior en búsqueda de una mayor información. | X | | X | | X | | X | | |
| | Cuando no comprende formula preguntas | El (la) niño (a) cuando encuentra temas que no comprende formula preguntas y se las hace a su maestra. | X | | X | | X | | X | | |
| MO NIT | Trabaja de manera organizada. | El (la) niño (a) trabaja de manera organizada, individual como también en grupo. | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | Responde positivamente ante las acciones de monitoreo. | El (la) niño (a) responde positivamente ante las acciones de monitoreo de los aprendizajes que recibe de parte de su maestra. | X | | X | | X | | X | | |
| | En monitoreo responde explicando o preguntando. | El (la) niño (a) cuando es monitoreado respecto a las actividades encomendadas responde explicando o preguntando por aquello que no entiende. | X | | X | | X | | X | | |
| | Trabaja de manera autónoma y prosigue las indicaciones. | El (la) niño (a) trabaja de manera autónoma y prosigue las indicaciones que le entrega su maestra. | X | | X | | X | | X | | |
| | Cuando es acompañado responde favorablemente. | El (la) niño (a) cuando es acompañado en su aprendizaje responde favorable y aceptablemente. | X | | X | | X | | X | | |
| | Muestra aceptación y agrado cuando su maestra cuando se acerca. | El (la) niño (a) muestra aceptación y agrado cuando su maestra cuando se acerca a él o a su grupo de trabajo para orientarlo o retroalimentar sus avances. | X | | X | | X | | X | | |
| | Pregunta presentando sus dificultades y necesidades. | El (la) niño (a) pregunta a su maestra presentando sus dificultades y necesidades de aprendizaje cuando se encuentra con estos. | X | | X | | X | | X | | |
| | Cuando recibe retroalimentación, lo decepciona con agrado. | El (la) niño (a) cuando recibe retroalimentación de su maestra, lo recepciona con agrado y decide ponerlo en práctica. | X | | X | | X | | X | | |
| | Realiza preguntas y repreguntas. | El (la) niño (a) realiza preguntas y repreguntas a su maestra respecto al aprendizaje que viene recibiendo. | X | | X | | X | | X | | |

Grado y Nombre del Experto: Dr. José William Córdova Chirinos

Firma del experto:

Dr. JOSÉ WILLIAM CORDOVA CHIRINOS
PSICOPEDAGOGO
C.R. 95382233

EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Propuesta de una ruta de Planificación Escolar para el desarrollo de los aprendizajes de la institución educativa inicial de Lambayeque

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre la ruta de la planificación escolar.

3. TESISISTA:

Br: Raquel Milagros Rivera Oyarse

4. DECISIÓN: cumple con lo establecido

OBSERVACIONES:

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 24 de julio de 2021



Dr. Virginia María Sandoval Damian
Firma
DNI n° ..1.648.328.1


HUELLA

VALORACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE RUTA DE PLANIFICACIÓN ESCOLAR

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEM | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES |
|-------------------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----|--------------------------------------------|----|---------------------------------------|----|-------------------------------------------------|----|---------------|
| | | | | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | |
| | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| RUTA DE PLANIFICACIÓN ESCOLAR | DIRECCIÓN Y LIDERAZGO | Participación en el Proyecto Educativo Institucional | He participado en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional a partir del análisis del funcionamiento de la I.E. desde los resultados en los compromisos de gestión escolar. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Conocimiento sobre la información el aplicativo del PEI | Conozco sobre la información ingresada en el aplicativo del PEI para conocer el nivel de progreso de cada compromiso para identificar problemas asociados a las respuestas a las interrogantes planteadas en las plantillas. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Participación en la evaluación de la I.E. | He participado de la evaluación del funcionamiento de la I.E. considerando los procesos: Dirección y liderazgo, Desarrollo pedagógico y convivencia escolar, Soporte al funcionamiento de la IE | X | | X | | X | | X | | |
| | | Conocimiento sobre el quehacer cotidiano de mi I.E. | Conozco sobre el quehacer cotidiano de mi I.E. como parte del contexto social, cultural, ambiental y económico y su vinculación con la identificación de oportunidades y posibles aliados estratégicos para la I.E. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Información sobre los resultados de aprendizaje. | Proporciono información sobre los resultados de aprendizaje y eficiencia interna de la I.E. para el llenado del cuadro diagnostico situacional. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Conocimiento sobre los objetivos del PEI. | Conozco los objetivos del PEI desde una gestión escolar centrada en los aprendizajes. | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | Claridad sobre los indicadores de eficiencia y funcionamiento. | Tengo claridad sobre los indicadores de eficiencia interna y el funcionamiento de la I.E. | X | | X | | X | | X | | |
| | Conocimiento sobre las características de la IE. | Conozco las características y particularidades de la IE que la hacen diferente a otras II.EE como parte de su identidad, los principios que rigen su accionar y la imagen hacia dónde quiere llegar. | X | | X | | X | | X | | |
| | Participación en la elaboración de la visión del PEI. | He participado de la elaboración de la visión compartida del PEI en concordancia con los principios de la educación que despierta el compromiso de la comunidad educativa. | X | | X | | X | | X | | |
| | Redacción y socialización del PEI utiliza un lenguaje claro y sencillo. | Considero que en la redacción y socialización del PEI se utiliza un lenguaje claro y sencillo para que todos en la I.E. puedan entenderlo y sea de fácil manejo | X | | X | | X | | X | | |
| | Participación en el planeamiento educativo. | Participo en equipo de docentes para la etapa de planeamiento educativo. | X | | X | | X | | X | | |
| | Cuenta con el PEI para elaborar el PAT. | Tomo en cuenta el PEI para elaborar el Plan Anual de Trabajo | X | | X | | X | | X | | |
| | Toma en cuenta los Compromisos de Gestión Escolar. | Tomo en cuenta los Compromisos de Gestión Escolar en la formulación de metas y planificación de actividades del Plan Anual de Trabajo | X | | X | | X | | X | | |
| | Incluye las actividades de proyectos de innovación. | Incluyo las actividades derivadas de los proyectos de innovación y otras, en las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje. | X | | X | | X | | X | | |
| | Participación en Jornadas de reflexión | Participo en Jornadas de reflexión para el seguimiento y evaluación de las actividades establecidas en el PAT. | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| SOPORTE AL FUNCIONAMIENTO DE LA IE. | Organización de la jornada laboral. | Los directivos participan en la organización de la jornada laboral de sus docentes y administrativos. | X | | X | | X | | X | | |
| | El monitoreo del desempeño y rendimiento. | El monitoreo del desempeño y rendimiento de los docentes y administrativos se efectúa con los directivos. | X | | X | | X | | X | | |
| | Fortalecimiento de las capacidades | Los directivos se proponen fortalecer las capacidades de docentes y administrativos | X | | X | | X | | X | | |
| | Reporte de las asistencias, licencias y permisos | Los directivos hacen el reporte de las asistencias, licencias y permisos de sus docentes y administrativos | X | | X | | X | | X | | |
| | Administración de la distribución, mantenimiento y limpieza. | Los directivos cuidan la administración de la distribución, mantenimiento y limpieza permanente de la institución educativa. | X | | X | | X | | X | | |
| | Implementación de servicios complementarios. | La implementación de servicios complementarios se hace por el interés de los directivos. | X | | X | | X | | X | | |
| | Medidas de seguridad, ecoeficiencia y manejo de riesgos. | En la institución los directivos adoptan las medidas de seguridad, ecoeficiencia y manejo de riesgos. | X | | X | | X | | X | | |
| | Registro, almacenamiento y baja. | En el registro, almacenamiento y baja de los bienes, recursos y materiales educativos se realiza con la participación de los directivos. | X | | X | | X | | X | | |
| | Distribución y preservación. | Los directivos ponen atención en la distribución y preservación de los bienes, recursos y materiales educativos. | X | | X | | X | | X | | |
| | La programación y ejecución de gastos | La programación y ejecución de los gastos de la institución educativa se efectúa con la participación de los directivos. | X | | X | | X | | X | | |

Grado y Nombre del Experto: Dr. Virginia María Sandoval Damian

Firma del experto:



Dr. Virginia M. Sandoval Damian
DIRECTORA

EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Propuesta de una ruta de Planificación Escolar para el desarrollo de los aprendizajes de la institución educativa inicial de Lambayeque

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Lista de cotejo sobre el aprendizaje

3. TESISISTA:

Br: Raquel Milagros Rivera Oyarse

4. DECISIÓN: cumple con lo establecido

OBSERVACIONES:

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 24 de julio de 2021

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  <p>Dr. Virginia María Sandoval Damian</p> <p>Firma DNI n°...16483281</p> |  <p>HUELLA</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|

VALORACIÓN DE LA LISTA DE COTEJO SOBRE APRENDIZAJE

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEM | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----|--------------------------------------------|----|---------------------------------------|----|-------------------------------------------------|----|---------------|
| | | | | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | |
| | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| APRENDIZAJE | INVOLUCRAMIENTO ACTIVO DE LOS ESTUDIANTES DURANTE SU PROCESO DE APRENDIZAJE | Interés por lo que hace. | El (la) niño (a) se siente motivado y muestra interés por lo que hace. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Interés en la actividad de aprendizaje. | El (la) niño (a) participa con alegría e interés en la actividad de aprendizaje. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Se involucra voluntariamente. | El (la) niño (a) se involucra voluntariamente en las actividades de aprendizaje. | X | | X | | X | | X | | |
| | | (más del 50%) participan en las actividades previstas | La mayoría de los estudiantes (más del 50%) participan en las actividades previstas | X | | X | | X | | X | | |
| | | (menos del 50%) participa en la actividad prevista. | La minoría de los estudiantes (menos del 50%) participa en la actividad prevista. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Se dedican a otras actividades | Hay estudiantes que se dedican a otras actividades durante la sesión de aprendizaje. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Comprende el sentido y/o motivo. | El (la) niño (a) comprende el sentido y/o motivo del por qué se desarrolla dicha actividad de aprendizaje. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Considera importante lo que aprende. | El (la) niño (a) considera que es importante lo que aprende y que le servirá en su vida cotidiana | X | | X | | X | | X | | |
| | | Encuentra útil lo que hace. | El (la) niño (a) encuentra útil lo que hace porque entiende que podrá utilizarlo en nuevos contextos y circunstancias de vida. | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| PROMOCIÓN DEL RAZONAMIENTO, LA CREATIVIDAD Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO | Utiliza sus conocimientos previos | El (la) niño (a) usa sus conocimientos previos para que a partir de ellos pueda crear nuevas relaciones entre objetos y situaciones que aprende. | X | | X | | X | | X | | |
| | Realiza razonamientos. | El (la) niño (a) realiza razonamientos estableciendo diferenciaciones y justificación de las deducciones que hace. | X | | X | | X | | X | | |
| | Argumenta y explica sus razones. | El (la) niño (a) argumenta y explica las razones del por qué opta una posición determinada frente a las cosas u objetos que emplea para aprender. | X | | X | | X | | X | | |
| | Realiza comparaciones y diferenciaciones. | El (la) niño (a) realiza comparaciones y diferenciaciones según criterios de analogía y diferenciación. | X | | X | | X | | X | | |
| | Emite opinión personal. | El (la) niño (a) emite opinión personal respecto a las cosas o circunstancias que aprende. | X | | X | | X | | X | | |
| | Realiza inferencias o conjeturas. | El (la) niño (a) realiza inferencias o conjeturas incipientes a partir de los hechos analizados, propone hipótesis simples. | X | | X | | X | | X | | |
| | Formula preguntas sobre las cosas, objetos y situaciones. | El (la) niño (a) formula preguntas sobre las cosas, objetos y situaciones de aprendizaje que vivencia. | X | | X | | X | | X | | |
| | Busca una mayor información. | El (la) niño (a) ante una respuesta de afirmación escucha, formula una repregunta posterior en búsqueda de una mayor información. | X | | X | | X | | X | | |
| | Cuando no comprende formula preguntas | El (la) niño (a) cuando encuentra temas que no comprende formula preguntas y se las hace a su maestra. | X | | X | | X | | X | | |
| MO NIT | Trabaja de manera organizada. | El (la) niño (a) trabaja de manera organizada, individual como también en grupo. | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | Responde positivamente ante las acciones de monitoreo. | El (la) niño (a) responde positivamente ante las acciones de monitoreo de los aprendizajes que recibe de parte de su maestra. | X | | X | | X | | X | | |
| | En monitoreo responde explicando o preguntando. | El (la) niño (a) cuando es monitoreado respecto a las actividades encomendadas responde explicando o preguntando por aquello que no entiende. | X | | X | | X | | X | | |
| | Trabaja de manera autónoma y prosigue las indicaciones. | El (la) niño (a) trabaja de manera autónoma y prosigue las indicaciones que le entrega su maestra. | X | | X | | X | | X | | |
| | Cuando es acompañado responde favorablemente. | El (la) niño (a) cuando es acompañado en su aprendizaje responde favorable y aceptablemente. | X | | X | | X | | X | | |
| | Muestra aceptación y agrado cuando su maestra cuando se acerca. | El (la) niño (a) muestra aceptación y agrado cuando su maestra cuando se acerca a él o a su grupo de trabajo para orientarlo o retroalimentar sus avances. | X | | X | | X | | X | | |
| | Pregunta presentando sus dificultades y necesidades. | El (la) niño (a) pregunta a su maestra presentando sus dificultades y necesidades de aprendizaje cuando se encuentra con estos. | X | | X | | X | | X | | |
| | Cuando recibe retroalimentación, lo decepciona con agrado. | El (la) niño (a) cuando recibe retroalimentación de su maestra, lo recepciona con agrado y decide ponerlo en práctica. | X | | X | | X | | X | | |
| | Realiza preguntas y repreguntas. | El (la) niño (a) realiza preguntas y repreguntas a su maestra respecto al aprendizaje que viene recibiendo. | X | | X | | X | | X | | |



Dr. Virginia María Sandoval Damian

Firma

DNI n°..16483281

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Propuesta de una ruta de Planificación Escolar para el desarrollo de los aprendizajes de la institución educativa inicial de Lambayeque

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre la ruta de la planificación escolar.

3. TESISISTA:

Br: Raquel Milagros Rivera Oyarse

4. DECISIÓN: cumple con lo establecido

OBSERVACIONES:

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 24 de julio de 2021

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  <p>41885769 Carlos Enrique Alarcón Eche</p> |  <p>HUELLA</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|

VALORACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE RUTA DE PLANIFICACIÓN ESCOLAR

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEM | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES |
|-------------------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----|--------------------------------------------|----|---------------------------------------|----|-------------------------------------------------|----|---------------|
| | | | | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | |
| | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| RUTA DE PLANIFICACIÓN ESCOLAR | DIRECCIÓN Y LIDERAZGO | Participación en el Proyecto Educativo Institucional | He participado en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional a partir del análisis del funcionamiento de la I.E. desde los resultados en los compromisos de gestión escolar. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Conocimiento sobre la información el aplicativo del PEI | Conozco sobre la información ingresada en el aplicativo del PEI para conocer el nivel de progreso de cada compromiso para identificar problemas asociados a las respuestas a las interrogantes planteadas en las plantillas. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Participación en la evaluación de la I.E. | He participado de la evaluación del funcionamiento de la I.E. considerando los procesos: Dirección y liderazgo, Desarrollo pedagógico y convivencia escolar, Soporte al funcionamiento de la IE | X | | X | | X | | X | | |
| | | Conocimiento sobre el quehacer cotidiano de mi I.E. | Conozco sobre el quehacer cotidiano de mi I.E. como parte del contexto social, cultural, ambiental y económico y su vinculación con la identificación de oportunidades y posibles aliados estratégicos para la I.E. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Información sobre los resultados de aprendizaje. | Proporciono información sobre los resultados de aprendizaje y eficiencia interna de la I.E. para el llenado del cuadro diagnostico situacional. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Conocimiento sobre los objetivos del PEI. | Conozco los objetivos del PEI desde una gestión escolar centrada en los aprendizajes. | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | Claridad sobre los indicadores de eficiencia y funcionamiento. | Tengo claridad sobre los indicadores de eficiencia interna y el funcionamiento de la I.E. | X | | X | | X | | X | | |
| | Conocimiento sobre las características de la IE. | Conozco las características y particularidades de la IE que la hacen diferente a otras II.EE como parte de su identidad, los principios que rigen su accionar y la imagen hacia dónde quiere llegar. | X | | X | | X | | X | | |
| | Participación en la elaboración de la visión del PEI. | He participado de la elaboración de la visión compartida del PEI en concordancia con los principios de la educación que despierta el compromiso de la comunidad educativa. | X | | X | | X | | X | | |
| | Redacción y socialización del PEI utiliza un lenguaje claro y sencillo. | Considero que en la redacción y socialización del PEI se utiliza un lenguaje claro y sencillo para que todos en la I.E. puedan entenderlo y sea de fácil manejo | X | | X | | X | | X | | |
| | Participación en el planeamiento educativo. | Participo en equipo de docentes para la etapa de planeamiento educativo. | X | | X | | X | | X | | |
| | Cuenta con el PEI para elaborar el PAT. | Tomo en cuenta el PEI para elaborar el Plan Anual de Trabajo | X | | X | | X | | X | | |
| | Toma en cuenta los Compromisos de Gestión Escolar. | Tomo en cuenta los Compromisos de Gestión Escolar en la formulación de metas y planificación de actividades del Plan Anual de Trabajo | X | | X | | X | | X | | |
| | Incluye las actividades de proyectos de innovación. | Incluyo las actividades derivadas de los proyectos de innovación y otras, en las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje. | X | | X | | X | | X | | |
| | Participación en Jornadas de reflexión | Participo en Jornadas de reflexión para el seguimiento y evaluación de las actividades establecidas en el PAT. | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| SOPORTE AL FUNCIONAMIENTO DE LA IE. | Organización de la jornada laboral. | Los directivos participan en la organización de la jornada laboral de sus docentes y administrativos. | X | | X | | X | | X | | |
| | El monitoreo del desempeño y rendimiento. | El monitoreo del desempeño y rendimiento de los docentes y administrativos se efectúa con los directivos. | X | | X | | X | | X | | |
| | Fortalecimiento de las capacidades | Los directivos se proponen fortalecer las capacidades de docentes y administrativos | X | | X | | X | | X | | |
| | Reporte de las asistencias, licencias y permisos | Los directivos hacen el reporte de las asistencias, licencias y permisos de sus docentes y administrativos | X | | X | | X | | X | | |
| | Administración de la distribución, mantenimiento y limpieza. | Los directivos cuidan la administración de la distribución, mantenimiento y limpieza permanente de la institución educativa. | X | | X | | X | | X | | |
| | Implementación de servicios complementarios. | La implementación de servicios complementarios se hace por el interés de los directivos. | X | | X | | X | | X | | |
| | Medidas de seguridad, ecoeficiencia y manejo de riesgos. | En la institución los directivos adoptan las medidas de seguridad, ecoeficiencia y manejo de riesgos. | X | | X | | X | | X | | |
| | Registro, almacenamiento y baja. | En el registro, almacenamiento y baja de los bienes, recursos y materiales educativos se realiza con la participación de los directivos. | X | | X | | X | | X | | |
| | Distribución y preservación. | Los directivos ponen atención en la distribución y preservación de los bienes, recursos y materiales educativos. | X | | X | | X | | X | | |
| | La programación y ejecución de gastos | La programación y ejecución de los gastos de la institución educativa se efectúa con la participación de los directivos. | X | | X | | X | | X | | |

Grado y Nombre del Experto: MSc. Alarcón Eche Carlos Enrique

Firma del experto:


 C.P.C. Carlos Enrique Alarcón Eche
 CONTADOR
 *** 04-2404

EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Propuesta de una ruta de Planificación Escolar para el desarrollo de los aprendizajes de la institución educativa inicial de Lambayeque

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Lista de cotejo sobre el aprendizaje

3. TESISISTA:

Br: Raquel Milagros Rivera Oyarse

4. DECISIÓN: cumple con lo establecido

OBSERVACIONES:

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 24 de julio de 2021

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  <p>41885769 Carlos Enrique Alarcón Eche</p> |  <p>HUELLA</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|

VALORACIÓN DE LA LISTA DE COTEJO SOBRE APRENDIZAJE

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEM | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----|--------------------------------------------|----|---------------------------------------|----|-------------------------------------------------|----|---------------|
| | | | | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | |
| | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| APRENDIZAJE | INVOLUCRAMIENTO ACTIVO DE LOS ESTUDIANTES DURANTE SU PROCESO DE APRENDIZAJE | Interés por lo que hace. | El (la) niño (a) se siente motivado y muestra interés por lo que hace. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Interés en la actividad de aprendizaje. | El (la) niño (a) participa con alegría e interés en la actividad de aprendizaje. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Se involucra voluntariamente. | El (la) niño (a) se involucra voluntariamente en las actividades de aprendizaje. | X | | X | | X | | X | | |
| | | (más del 50%) participan en las actividades previstas | La mayoría de los estudiantes (más del 50%) participan en las actividades previstas | X | | X | | X | | X | | |
| | | (menos del 50%) participa en la actividad prevista. | La minoría de los estudiantes (menos del 50%) participa en la actividad prevista. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Se dedican a otras actividades | Hay estudiantes que se dedican a otras actividades durante la sesión de aprendizaje. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Comprende el sentido y/o motivo. | El (la) niño (a) comprende el sentido y/o motivo del por qué se desarrolla dicha actividad de aprendizaje. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Considera importante lo que aprende. | El (la) niño (a) considera que es importante lo que aprende y que le servirá en su vida cotidiana | X | | X | | X | | X | | |
| | | Encuentra útil lo que hace. | El (la) niño (a) encuentra útil lo que hace porque entiende que podrá utilizarlo en nuevos contextos y circunstancias de vida. | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| PROMOCIÓN DEL RAZONAMIENTO CRÍTICO | Utiliza sus conocimientos previos | El (la) niño (a) usa sus conocimientos previos para que a partir de ellos pueda crear nuevas relaciones entre objetos y situaciones que aprende. | X | | X | | X | | X | | |
| | Realiza razonamientos. | El (la) niño (a) realiza razonamientos estableciendo diferenciaciones y justificación de las deducciones que hace. | X | | X | | X | | X | | |
| | Argumenta y explica sus razones. | El (la) niño (a) argumenta y explica las razones del por qué opta una posición determinada frente a las cosas u objetos que emplea para aprender. | X | | X | | X | | X | | |
| | Realiza comparaciones y diferenciaciones. | El (la) niño (a) realiza comparaciones y diferenciaciones según criterios de analogía y diferenciación. | X | | X | | X | | X | | |
| | Emite opinión personal. | El (la) niño (a) emite opinión personal respecto a las cosas o circunstancias que aprende. | X | | X | | X | | X | | |
| | Realiza inferencias o conjeturas. | El (la) niño (a) realiza inferencias o conjeturas incipientes a partir de los hechos analizados, propone hipótesis simples. | X | | X | | X | | X | | |
| | Formula preguntas sobre las cosas, objetos y situaciones. | El (la) niño (a) formula preguntas sobre las cosas, objetos y situaciones de aprendizaje que vivencia. | X | | X | | X | | X | | |
| | Busca una mayor información. | El (la) niño (a) ante una respuesta de afirmación escucha, formula una repregunta posterior en búsqueda de una mayor información. | X | | X | | X | | X | | |
| | Cuando no comprende formula preguntas | El (la) niño (a) cuando encuentra temas que no comprende formula preguntas y se las hace a su maestra. | X | | X | | X | | X | | |
| MO NIT | Trabaja de manera organizada. | El (la) niño (a) trabaja de manera organizada, individual como también en grupo. | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | Responde positivamente ante las acciones de monitoreo. | El (la) niño (a) responde positivamente ante las acciones de monitoreo de los aprendizajes que recibe de parte de su maestra. | X | | X | | X | | X | | |
| | En monitoreo responde explicando o preguntando. | El (la) niño (a) cuando es monitoreado respecto a las actividades encomendadas responde explicando o preguntando por aquello que no entiende. | X | | X | | X | | X | | |
| | Trabaja de manera autónoma y prosigue las indicaciones. | El (la) niño (a) trabaja de manera autónoma y prosigue las indicaciones que le entrega su maestra. | X | | X | | X | | X | | |
| | Cuando es acompañado responde favorablemente. | El (la) niño (a) cuando es acompañado en su aprendizaje responde favorable y aceptablemente. | X | | X | | X | | X | | |
| | Muestra aceptación y agrado cuando su maestra cuando se acerca. | El (la) niño (a) muestra aceptación y agrado cuando su maestra cuando se acerca a él o a su grupo de trabajo para orientarlo o retroalimentar sus avances. | X | | X | | X | | X | | |
| | Pregunta presentando sus dificultades y necesidades. | El (la) niño (a) pregunta a su maestra presentando sus dificultades y necesidades de aprendizaje cuando se encuentra con estos. | X | | X | | X | | X | | |
| | Cuando recibe retroalimentación, lo decepciona con agrado. | El (la) niño (a) cuando recibe retroalimentación de su maestra, lo recepciona con agrado y decide ponerlo en práctica. | X | | X | | X | | X | | |
| | Realiza preguntas y repreguntas. | El (la) niño (a) realiza preguntas y repreguntas a su maestra respecto al aprendizaje que viene recibiendo. | X | | X | | X | | X | | |

Grado y Nombre del Experto: MSc. Alarcón Eche Carlos Enrique

Firma del experto:



E.P.C. Carlos Enrique Alarcón Eche
CONTADOR
** 94-2484

EXPERTO EVALUADOR

Anexo D. Confiabilidad del instrumento

Análisis de la Confiabilidad.

El instrumento elaborado por el investigador fue sometido a este proceso con la finalidad de probar la confiabilidad del mismo y poder llevar a cabo la investigación.

La herramienta empleada para determinar la confiabilidad del instrumento Conocimiento fue el Alpha de Cronbach, proceso que se basa en el análisis de la consistencia interna y que fue seleccionado teniendo como base las características de la investigación. Se debe resaltar que Si el valor del coeficiente obtenido se halla entre $0.7 < r < 1$, "El instrumento se puede considerar confiable". No obstante, en instrumentos ideados y probados por vez primera se pueden considerar adecuados valores a partir de 0,7

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA RUTA DE PLANIFICACIÓN ESCOLAR

Estadísticos de Confiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0.828 | 26 |

Tal como se observa, el Cuestionario elaborado por el investigador para evaluar LA RUTA DE PLANIFICACIÓN ESCOLAR ha obtenido un Coeficiente Alpha de Cronbach de 0.828, valor que denota un nivel de confiabilidad aceptable.

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE

Estadísticos de Confiabilidad

| R-20 | N de elementos |
|-------|----------------|
| 0.835 | 27 |

Tal como se observa, el Cuestionario elaborado por el investigador para evaluar EL APRENDIZAJE ha obtenido un Coeficiente Alpha de Cronbach de 0.835, valor que denota un nivel de confiabilidad aceptable.

Anexo E. Desarrollo de la propuesta

PROPUESTA RUTA DE PLANIFICACIÓN ESCOLAR PARA EL DESARROLLO DE LOS APRENDIZAJES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL DE LAMBAYEQUE

Objetivo de la propuesta

Fortalecer la práctica docente para el desarrollo de los aprendizajes de la Institución educativa Inicial de Lambayeque

Objetivos específicos de la propuesta

Monitorear mediante visitas de observación la práctica pedagógica sobre el manejo de estrategias para el desarrollo de los aprendizajes de la Institución educativa Inicial de Lambayeque

Acompañar mediante círculos de aprendizaje docente la práctica pedagógica para el desarrollo de los aprendizajes de la Institución educativa Inicial de Lambayeque

Evaluar mediante recolección de evidencias en la heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación la práctica pedagógica para el desarrollo de los aprendizajes de la Institución educativa Inicial de Lambayeque.

Plan de acción

| PROPUESTA | OBJETIVOS ESPECÍFICOS | INDICADORES | METAS | ESTRATEGIAS | ACTIVIDADES |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ruta de Planificación Escolar para el desarrollo de los aprendizajes de la Institución educativa Inicial de Lambayeque | Monitorear mediante visitas de observación la práctica pedagógica sobre el manejo de estrategias para el desarrollo de los aprendizajes de la Institución educativa Inicial de Lambayeque | % de visitas ejecutada | 100% de visitas atendidas | Visita al aula. | Jornada de sensibilización docente sobre el monitoreo y su importancia |
| | | | | | Jornada de revisión del instrumento que será utilizado en el monitoreo |
| | | | | | Creación y promoción del cronograma |
| | | | | | Diagnóstico de la planificación escolar |
| | | | | | Procesamiento estadístico y análisis de resultados |
| | | | | | Difusión de resultados |
| | Acompañar mediante círculos de aprendizaje docente la práctica pedagógica para el desarrollo de los aprendizajes de la Institución educativa Inicial de Lambayeque | % de visitas ejecutada. % de talleres de círculos de aprendizaje docente para mejorar la práctica pedagógica % de nivel satisfactorio al evaluar la práctica pedagógica | 100% de visitas atendidas 100% de Círculos de aprendizaje docente implementados 90% de satisfacción al evaluar la práctica pedagógica | Visita al aula. Círculo de aprendizaje docente heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación | Observación de las sesiones de aprendizaje en aula |
| | | | | | Socialización de las sesiones que fueron observadas |
| | | | | | creación del cronograma |
| | | | | | Ejecución del acompañamiento |
| | | | | | Sistematización del acompañamiento |
| | | | | | Comunicación de los resultados sobre el acompañamiento. |
| | | | | | Jornada de sensibilización docente sobre círculos de aprendizaje docente y su importancia. |
| | | | | | Creación de los círculos de aprendizaje docente estableciendo el tiempo y normas a considerar. |
| Planificación de los círculos de aprendizaje docente. | | | | | |
| Ejecución de actividades planificadas | | | | | |

| | | | | |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | sobre las estrategias pedagógicas. |
| | | | | Socialización del plan de mejora asumido |
| | | | | Evaluación de los círculos de aprendizaje docente. |
| | | | | Jornada de sensibilización docente sobre la evaluación de la práctica pedagógica y su importancia |
| | | | | Jornada de revisión del instrumento que será utilizado en la evaluación |
| | | | | Creación y promoción del cronograma de evaluación |
| | | | | Diagnóstico del desarrollo de los aprendizajes |
| | | | | Procesamiento estadístico y análisis de resultados |
| | | | | Difusión de resultados el logro de los aprendizajes |
| | | | | Jornada de socialización sobre el desarrollo de los aprendizajes |
| | Evaluar mediante recolección de evidencias en La heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación la práctica pedagógica para el desarrollo de los aprendizajes de la Institución educativa Inicial de Lambayeque. | | | |

ACTIVIDADES PROPUESTAS

| Objetivos específicos | Indicadores | Estrategias | Actividades | Actor | Nivel de implementación | | | | | | Evidencia | Recursos | Metas |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---|---|---|---|------------------------------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------|---------------------------|
| | | | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| Monitorear mediante visitas de observación la práctica pedagógica sobre el manejo de estrategias para el desarrollo de los aprendizajes de la Institución educativa Inicial de Lambayeque | % de visitas ejecutadas. | Visita al aula. | Jornada de sensibilización docente sobre el monitoreo y su importancia | Equipo directivo | | | | | | X | Acta de asistencia. Panel de productos. | Plan de monitoreo pedagógico | 100% de visitas atendidas |
| | | | Jornada de revisión del instrumento que será utilizado en el monitoreo | Equipo directivo | | | | | X | Acta de asistencia. Instrumentos contextualizados | | | |
| | | | Creación y promoción del cronograma | Equipo directivo y docentes | | | | | X | Plan de monitoreo | | | |
| | | | Diagnóstico de la planificación escolar | Equipo directivo | | | | | X | Fortalezas y debilidades de la planificación docente | | | |
| | | | Procesamiento estadístico y análisis de resultados | Equipo directivo | | | | | X | Matriz de evidencias. | | | |
| | | | Difusión de resultados | Equipo directivo | | | | | X | Lista de prioridades para el acompañamiento | | | |
| | | | Observación de las sesiones de aprendizaje en aula | Equipo directivo | | | X | | | Informe de monitoreo. | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-----------------------------|--|--|---|---|---------------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Acompañar mediante círculos de aprendizaje docente la práctica pedagógica para el desarrollo de los aprendizajes de la Institución educativa Inicial de Lambayeque | % de visitas ejecutada. | Visita al aula. | Socialización de las sesiones que fueron observadas | Equipo directivo | | | | | | X | Acta de asistencia. Acta de reunión y acuerdos. | Hoja de Planificación de la ruta del círculo de aprendizaje docente | 100% visitas atendidas |
| | | | creación del cronograma de acompañamiento docente | Equipo directivo y docentes | | | | X | | Plan de acompañamiento. | | | |
| | | | Ejecución del acompañamiento | Equipo directivo y docentes | | | | | X | Acta de Acompañamiento | | | |
| | | | Sistematización del acompañamiento | Equipo directivo y docentes | | | | | X | Acta de reunión. | | | |
| | | | Comunicación de los resultados sobre el acompañamiento | Equipo directivo y docentes | | | | | X | Informe de acompañamiento. | | | |
| % de talleres de círculos de aprendizaje desarrollado docente para mejorar la práctica pedagógica. | Círculo de aprendizaje docente | Jornada de sensibilización docente sobre círculos de aprendizaje docente y su importancia | Equipo directivo | | | | | | X | Acta de asistencia | Cuaderno de campo del desarrollo de los círculos de aprendizaje docente | 100% de Círculos de aprendizaje docente implementados | |
| | | Creación de los círculos de aprendizaje docente estableciendo el | Equipo directivo y docentes | | | | X | | Acta de conformación del círculo. Horario y fotos | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--|--|--|---|---|--|------------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| | | | tiempo y normas a considerar. | | | | | | | | | | |
| | | | Planificación de los círculos de aprendizaje docente | Equipo directivo y docentes | | | | X | | | Diseño de la ruta del círculo de aprendizaje | | |
| | | | Ejecución de actividades planificadas sobre las estrategias pedagógicas. | Docentes | | | | X | | | Productos del trabajo en el círculo. Fotos | | |
| | | | Socialización del plan de mejora asumido | Equipo directivo y docentes | | | | X | | | Resultados de la aplicación del plan de mejora | | |
| | | | Evaluación de los círculos de aprendizaje docente | Equipo directivo y docentes | | | | X | | | Informe resultados | | |
| Evaluar mediante recolección de evidencias en la heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación la práctica | % de nivel satisfactorio al evaluar la práctica pedagógica | heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación | Jornada de sensibilización docente sobre la evaluación de la práctica pedagógica y su importancia | Equipo directivo | | | | | X | | Acta de asistencia | Registro con los Criterios de evaluación | 90% de satisfacción al evaluar la práctica pedagógica |
| | | | Jornada de revisión del instrumento que será utilizado en la evaluación | Equipo directivo | | | | | X | | Acta de asistencia. Instrumentos contextualizados | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--|--|--|---|--|---|--------------------|--|--|-------------------------------------|
| pedagógica para el desarrollo de los aprendizajes de la Institución educativa Inicial de Lambayeque . | | | Creación y promoción del cronograma de evaluación | Equipo directivo y docentes | | | | | | X | Plan de evaluación | | | |
| | | | Diagnóstico del desarrollo de los aprendizajes | Equipo directivo | | | | | | | X | | | Lista de cotejo |
| | | | Procesamiento estadístico y análisis de resultados | Equipo directivo | | | | | | | X | | | Matriz de evidencias. |
| | | | Difusión de resultados el logro de los aprendizajes | Equipo directivo | | | | X | | | | | | Acta asistencia |
| | | | Jornada de socialización sobre el desarrollo de los aprendizajes | Equipo directivo | | | | | | | X | | | Acta asistencia Informe evaluación. |

Anexo F. Autorización para realización de investigación

Autorización para realización de investigación

MINISTERIO DE EDUCACION



UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL-LAMBAYEQUE
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 190
R.D. N°00064

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Jueves 12 de mayo de 2022.

Señora Doctora.

Mercedes Alejandrina Collazos Alarcón.

DIRECTORA DE LA ESCUELA DE POSGRADO-FILIAL CHICLAYO

CIUDAD.

ASUNTO: Autorización para realizar investigación.

De acuerdo a la solicitud enviada por usted a mi despacho, le informo, que es política de la Institución Educativa N° 190 de Lambayeque, brindar todo el apoyo a su personal que se encuentra laborando, para fomentar el cumplimiento del Marco del Buen Desempeño Docente, Dominio 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, por lo que:

En mi calidad de director de la I.E **AUTORIZO**, al docente Raquel Milagros Rivera Oyarse, identificado con DNI N° 16716113, estudiante del programa de maestría con mención en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, el desarrollo de la investigación titulada: “Propuesta de una ruta de Planificación Escolar para el desarrollo de los aprendizajes de la Institución educativa Inicial N°190 de Lambayeque”

Comprometiéndome a brindarle todas las facultades correspondientes para el desarrollo de su investigación.

Es propicia la ocasión para expresar las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Cordialmente.



Mg. Director: Nancy Perales Neyra

Anexo H. Constancia de inscripción de SUNEDU



CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **CORDOVA CHIRINOS**
Nombres **JOSE WILLIAM**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **09582232**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **MORENO RODRIGUEZ ROSA YSABEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN EDUCACION**
Fecha de Expedición **22/11/16**
Resolución/Acta **0061-2016-UCV**
Diploma **UCV42930**
Fecha Matricula **11/03/2014**
Fecha Egreso **31/12/2015**

Fecha de emisión de la constancia:
04 de Diciembre de 2022



CODIGO VIRTUAL 0001012945

JESSICA MARYRA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 04/12/2022 02:04:11-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

| | |
|----------------------------------|-----------------|
| Apeñidos | SANDOVAL DAMIAN |
| Nombres | VIRGINIA MARIA |
| Tipo de Documento de Identidad | DNI |
| Numero de Documento de Identidad | 16483281 |

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

| | |
|--------------------|-------------------------------------|
| Nombre | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. |
| Rector | LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION |
| Secretario General | SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL |
| Director | PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL |

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

| | |
|---------------------|----------------------|
| Grado Académico | DOCTOR |
| Denominación | DOCTORA EN EDUCACIÓN |
| Fecha de Expedición | 10/08/17 |
| Resolución/Acta | 0240-2017-UCV |
| Diploma | 052-014281 |
| Fecha Matricula | 04/01/2014 |
| Fecha Egreso | 31/12/2015 |

Fecha de emisión de la constancia:
04 de Diciembre de 2022



CODIGO VIRTUAL 0001012944

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 04/12/2022 01:58:20-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2009-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

| | |
|----------------------------------|----------------|
| Apellidos | ALARCÓN ECHE |
| Nombres | CARLOS ENRIQUE |
| Tipo de Documento de Identidad | DNI |
| Número de Documento de Identidad | 41885769 |

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

| | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| Nombre | UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO |
| Rector | ORLANDO MOISES GONZALES NIEVES |
| Profesor Secretario General (E) | STEBAN ALEJANDRO ILICH ZERPA |
| Director De Escuela | PABLO AGUILAR MARIN |

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

| | |
|---------------------|---------------------------------------------------------|
| Grado Académico | MAESTRO |
| Denominación | MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS MENCION : TRIBUTACIÓN |
| Fecha de Expedición | 19/08/16 |
| Resolución/Acta | RCU. N°0547-2016/UNT |
| Diploma | 00006791 |
| Fecha Matrícula | 05/05/2007 |
| Fecha Egreso | 21/12/2008 |

Fecha de emisión de la constancia:
04 de Diciembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0001012948

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado
Fecha: 04/12/2022 02:16:37-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27200 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2005-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



ESCUELA DE POS GRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA

Declaratoria de autenticidad del asesor

Yo, FERNÁNDEZ CUEVA AMADO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO Y PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de la Tesis titulada: "Propuesta de una ruta de planificación escolar para el desarrollo de los aprendizajes en una institución educativa inicial de Lambayeque", cuya autora es RIVERA OYARSE, RAQUEL MILAGROS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **18 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 17 de diciembre del 2022

| Apellidos y nombre del asesor | Firma |
|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| FERNÁNDEZ CUEVA AMADO DNI: 28110795 ORCID: 0000-0002-5307-3583 |  |