



**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA
EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

**Aprendizaje basado en proyectos y producción oral del inglés en
estudiantes de posgrado de una universidad pública, Lima, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros

AUTOR:

Rodriguez Feijoo, Rocio Mabel (orcid.org/0009-0007-1964-1632)

ASESORES:

Dr. Tolentino Quiñones, Hermis (orcid.org/0000-0002-9819-1655)

Dr. Manchego Villarreal, Jorge Luís (orcid.org/0000-0003-0192-3694)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación Intercultural

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA — PERÚ

2023

DEDICATORIA

A nuestro señor por proporcionarme la fuerza necesaria para no darme por vencida.

A mis hijos por impulsarme en mi lucha constante.

AGRADECIMIENTO

A Dios que me dio la fuerza necesaria para continuar en cada paso.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, TOLENTINO QUIÑONES HERMIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Aprendizaje basado en proyectos y producción oral del inglés en estudiantes de posgrado en una universidad pública, Lima, 2023

", cuyo autor es RODRIGUEZ FEIJOO ROCIO MABEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
TOLENTINO QUIÑONES HERMIS DNI: 42250622 ORCID: 0000-0002-9819-1655	Firmado electrónicamente por: HTOLENTINOQ el 02-08-2023 18:07:55

Código documento Trilce: TRI - 0637582





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RODRIGUEZ FEIJOO ROCIO MABEL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Aprendizaje basado en proyectos y producción oral del inglés en estudiantes de posgrado en una universidad pública, Lima, 2023

", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RODRIGUEZ FEIJOO ROCIO MABEL DNI: 09841870 ORCID: 0009-007-1964-1632	Firmado electrónicamente por: RRODRIGUEZFEI el 15-08-2023 21:42:06

Código documento Trilce: INV - 1255431

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pg.
CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos.....	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES	30

VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS.....	39

ÍNDICE DE TABLAS

	Pg.
Tabla 1 Validez del instrumento Cuestionario de las dimensiones de Aprendizaje basado en proyectos.....	14
Tabla 2 Validez del instrumento Test de producción oral del inglés nivel básico 4	14
Tabla 3 Estadístico de fiabilidad alfa de Cronbach	15
Tabla 4 Escala de la variable aprendizaje basado en proyectos.....	16
Tabla 5 Frecuencias de las dimensiones del aprendizaje basado en proyectos ..	17
Tabla 6 Escala de la variable producción oral del inglés	18
Tabla 7 Distribución de frecuencias de las dimensiones producción oral del inglés	19
Tabla 8 Prueba de normalidad	20
Tabla 9 Prueba Chi cuadrado hipótesis general	21
Tabla 10 Prueba Chi cuadrado hipótesis específica 1	21
Tabla 11 Prueba Chi cuadrado hipótesis específica 2.....	22
Tabla 12 Prueba Chi cuadrado hipótesis específica.....	23

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pg.
Figura 1 Escala de la variable aprendizaje basado en proyectos	16
Figura 2 Distribución de frecuencias de las dimensiones aprendizaje basado en proyectos	17
Figura 3 Escala de la variable producción oral del inglés	18
Figura 4 Distribución de frecuencias de las dimensiones producción oral del inglés	19

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar si el aprendizaje basado en proyectos influye en la producción oral del inglés en estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima, 2023. La metodología que se desarrolló fue de tipo básico con un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, adicionalmente el trabajo fue correlacional causal, recopilando los datos dentro de un determinado periodo específico. La población contó con la participación de 40 estudiantes de posgrado, dada la cantidad se consideró que todos participen del estudio y se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Para obtener los datos de la primera variable se utilizó un cuestionario, mientras que, para la segunda una prueba; por lo que dichos instrumentos fueron validados por tres expertos, además, se midió el grado de confiabilidad utilizando el alfa de Cronbach que fue de 0,838, lo que demostró que ambos instrumentos son aptos para su aplicación. Se concluyó que el aprendizaje basado en proyectos influye significativamente en la producción oral del inglés en los estudiantes de una universidad pública de Lima, 2023 ya que se obtuvo un $p=0,020$ que es menor al $p=0,05$ que se estable teóricamente por esta razón y se aprueba la influencia.

Palabras clave: aprendizaje, comunicación verbal, pronunciación, vocabulario

ABSTRACT

The objective of the research was to determine if project-based learning influences in the oral production of English in postgraduate students of a public university in Lima, 2023. The development methodology was based on a quantitative approach of a basic type of non-experimental design, in addition, the work was causal correlational, collecting data within a certain period, therefore it was also cross-sectional. The population consisted of 40 students, which is why it was considered a non-probabilistic exam, taking the entire population for convenience. For data collection, the first variable used the survey as a technique, while the second variable used a test; 3 experts validated the two instruments and the degree of reliability was measured through Cronbach's alpha, which was 0,838, which will probably have acceptable instruments for its application. It was concluded that project-based learning significantly influences the oral production of English in the students of a public university in Lima, 2023, since a $p=0,020$ was obtained, which is less than the $p=0,05$ that was theoretically established, for this reason the influence of the variables is approved.

Keywords: learning, speaking, pronunciation, vocabulary

I. INTRODUCCIÓN

En estos tiempos el idioma inglés se considera una lengua universal con el cual las personas de nacionalidades diversas se pueden comunicar. La producción oral en inglés es una competencia crucial en todos los niveles desde el entorno educativo hasta en el mundo laboral. Sin embargo, dominar esta habilidad presenta cierta dificultad. Por ejemplo, en Tailandia, que se encuentra en el puesto 55 de 60 países que presentan habilidades en inglés, muchos estudiantes universitarios enfrentan problemas al expresarse debido a que tienen un limitado vocabulario para comprender conceptos básicos, no encuentran las palabras correctas en inglés y solo practican el idioma en clase (Tang, 2020).

En el continente asiático, en China, a pesar de que se incrementó un 40% el aprendizaje de inglés, también se ha identificado un bajo rendimiento el cual se atribuye a la dificultad por pronunciar correctamente las palabras por parte de los estudiantes, en comparación con España, que de acuerdo con un estudio del British Council (2021) el habla ocupa el primer puesto de las competencias en inglés que se debe mejorar. Asimismo, Bosada (2022), reveló que los educandos españoles cuentan con un nivel mínimo en la producción oral, por lo que no logran reformular ni generar ideas. De igual modo, uno de los grandes problemas en España es que la enseñanza se ha enfocado más en la teoría y la gramática, afectando la capacidad de los estudiantes en tener fluidez en las conversaciones en inglés (Meneses, 2021).

En algunos países de Sudamérica, de acuerdo al informe reciente de la compañía consultora se aseguró que uno de los principales inconvenientes es la poca dedicación que ejercen los estudiantes en mejorar su nivel de producción oral bilingüe (CNN, 2022). Esto se refleja en Ecuador, el cual ocupa el puesto 82 entre 111 países de todo el mundo en el nivel de inglés; una de las causas es que tienen tres horas a la semana, esto muestra que los educandos no practican lo suficiente su comunicación en inglés (Sempértegui, 2022). De igual forma, los estudiantes colombianos tienen escasez lingüística al expresarse, ya que no tienen las expresiones y estructuras que se requieren para poder lograr una comunicación asertiva (Gómez *et al.*, 2020).

En Perú, Pérez (2022) asevera que los universitarios de instituciones públicas han presentado deficiencias al comunicarse de forma oral en inglés, no cuentan con la habilidad de entablar pequeñas conversaciones y diálogos de manera fluida. Tampoco logran comprender en su totalidad la pronunciación de distintos interlocutores, no tienen un buen léxico y dicen solo palabras sueltas sin entrelazarlas, por lo que el nivel muy bajo a pesar de formar parte del currículo universitario. Además, Reyes (2019) ha identificado que otro problema que perjudica la baja producción oral de los estudiantes es la aplicación de métodos tradicionales y anticuados que afecta la enseñanza.

Respecto a la realidad local, los estudiantes de la universidad pública del presente estudio obtuvieron un rendimiento preocupante en el ámbito de la producción oral lo cual se manifestó claramente en los resultados de los últimos exámenes orales, donde la calidad de su pronunciación fue considerablemente débil, puesto que no tenían precisión en lo que querían expresar al no dominar un adecuado léxico y hacer pausas prolongadas, también presentaron falsos comienzos que carecían de fluidez y llevaban a frases sin sentido, había una falta de concordancia lo cual demostró la necesidad de mejorar las destrezas de comunicación de los estudiantes ya que solo un escaso 5% de los estudiantes logró alcanzar una nota aprobatoria en los exámenes orales.

Por todo lo indicado, se plasmó el siguiente problema general: ¿De qué manera el aprendizaje basado en proyectos influye en la producción oral del inglés en estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima, 2023? Además, se redactaron los problemas específicos: ¿De qué manera el aprendizaje basado en proyectos influye en la pronunciación del inglés en estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima, 2023?; ¿De qué manera el aprendizaje basado en proyectos influye en el vocabulario en estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima, 2023? y; ¿De qué manera el aprendizaje basado en proyectos influye en la entonación del inglés en estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima, 2023?

Para Fernández (2020) existen cuatro justificaciones: teórica, práctica, metodológica y social. El trabajo de investigación se justificó de manera teórica al combinar las teorías pedagógicas y lingüísticas de ambas variables para lo que se

investigaron artículos y otras fuentes de información. Respecto a la justificación práctica se aplicó el ABPr para que los resultados ayuden a los docentes a comprender la influencia que presenta en la producción oral del inglés. También se justificó metodológicamente porque se crearon dos instrumentos para poder analizar los datos y para poder estudiar la población. Por último, con la justificación social se buscó solucionar ciertos problemas que podrían involucrar a un determinado grupo social, por ejemplo, como una mejor producción oral puede ayudar a poder comunicarse mejor con otras culturas.

Se formuló el siguiente objetivo general: Determinar de qué manera el aprendizaje basado en proyectos influye en la producción oral del inglés en estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima, 2023. De igual forma, se formularon los siguientes objetivos específicos: determinar de qué manera el aprendizaje basado en proyectos influye en la pronunciación del inglés en estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima, 2023; determinar de qué manera el aprendizaje basado en proyectos influye en el vocabulario en estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima, 2023 y; determinar de qué manera el aprendizaje basado en proyectos influye en la entonación del inglés en estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima, 2023.

La hipótesis general fue: El aprendizaje basado en proyectos influye significativamente en la producción oral del inglés en estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima, 2023; y las hipótesis específicas fueron: El aprendizaje basado en proyectos influye significativamente en la pronunciación del inglés en estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima, 2023; el aprendizaje basado en proyectos influye significativamente en el vocabulario en inglés en estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima, 2023 y; el aprendizaje basado en proyectos influye significativamente en la entonación del inglés en estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima, 2023.

II.MARCO TEÓRICO

Se indagaron los siguientes trabajos nacionales: Quito (2020) indagó la manera en el que el ABPr influyó en aprender un nuevo idioma. En términos metodológicos, el enfoque fue mixto de diseño preexperimental. Para reunir la información se hizo una encuesta en la que había 20 preguntas con una escala la cual estaba diseñada con dos preguntas. Para la muestra se contó con 30 estudiantes, de acuerdo con los resultados la evaluación presentó lo siguiente: el 83,3% obtuvo un nivel bastante bueno, el 13,3% regular y el 3,3% bajo. En conclusión, se observaron mejoras en las competencias esenciales del inglés demostrando que el ABPr influye de manera directa en la adquisición de un nuevo idioma.

Montoya (2021) realizó una investigación donde aplicó una estrategia del aprendizaje en inglés para optimizar la comunicación verbal. El método fue mixto. Respecto a la manipulación de variables, se utilizó un diseño experimental dentro de la categoría preexperimental. Participaron 45 universitarios con bajo nivel de interlocución. Cuando inició el trabajo un 35,11% de los participantes consideraba que la formativa idiomática no se consideraba en las clases. Después de aplicar la estrategia de enseñanza del ABPr, se obtuvo una frecuencia de siempre y casi siempre del 93,34%. Por lo tanto, se pudo concluir que tras la aplicación de la estrategia los educandos se beneficiaron al lograr incrementar la interacción oral entre ellos.

Cubas (2020) diseñó una estrategia metodológica enfocada en desempeñar la comunicación oral en los estudiantes de una universidad que cursaban la asignatura inglesa II. La investigación fue básica y tuvo un enfoque mixto. Se utilizaron métodos cualitativos y cuantitativos con una participación de 15 estudiantes comprometidos en contestar un cuestionario. Los resultados revelaron una mejora en el bajo nivel de dominio que tenían, obteniendo un 67% con nota aprobatoria. Por lo tanto, se dedujo que la estrategia metodológica desarrolla la comunicación de los estudiantes. Asimismo, Pérez (2022) realizó un trabajo para demostrar cómo el ABPr fomenta el desarrollo de un nuevo idioma. Este estudio tuvo un diseño cuasiexperimental, considerando 27 educandos. El instrumento fue una prueba auditiva de 20 preguntas. Según los resultados, aplicando el ABPr hay un incremento ya que se obtuvo en el pretest 9,18 mientras que en el posttest un

puntaje de 12,75. De esta forma se concluyó que el aplicar ABPr incrementa el grado de aprendizaje.

De la misma manera, en su estudio Guardamino (2019) se propuso medir el nivel de producción oral en inglés de estudiantes universitarios. La investigación adoptó una perspectiva cuantitativa, de naturaleza básica y con un diseño no experimental. Participaron del estudio 60 estudiantes los cuales desarrollaron un test durante la clase y de esta manera se pudieron reunir los datos elementales. Los resultados de la prueba revelaron los niveles en que se encontraba cada estudiante, el 17% estuvo dentro del primer nivel, es decir, en inicio; en el segundo nivel se encontró el 50% de los educandos; y finalmente el 33% obtuvieron logrado. Por lo tanto, se concluyó que era necesario promover la producción oral mediante diversas actividades además de brindar un correcto vocabulario para así lograr mejoras en las estructuras gramaticales.

A nivel internacional, se halló la investigación de Sarango (2019) quien se propuso determinar de qué forma el método aprendizaje basado en problemas ayuda a desarrollar la producción oral del inglés. El estudio fue cuantitativo, aplicando un cuestionario en los universitarios. De acuerdo a los resultados el 64% de los estudiantes mejoraron al realizar actividades que involucraban ejercicios de pronunciación en inglés. El 65% de los estudiantes informó que al realizar actividades didácticas que fomentaban el aprendizaje del vocabulario en inglés obtuvieron mejores resultados. En conclusión, el método ABP tuvo un impacto directo en la producción oral ya que contribuyó a que los estudiantes logren un buen progreso en la comunicación.

Asimismo, González (2019) en su trabajo identificó cómo las estrategias de aprendizaje cooperativo benefician la comunicación verbal del idioma anglosajón en estudiantes universitarios. El enfoque empleado fue cuantitativo. Se dividió la población en dos, donde al primer grupo se le aplicó el aprendizaje cooperativo, mientras que el segundo grupo continuó con un método tradicional de enseñanza. Según los resultados, el primer grupo tuvo un aumento considerable en la competencia de producción oral ($t(31) = -7,743, p=0,000$). Por lo tanto, se concluyó que el desarrollo de actividades educativas de forma colaborativa tendrá un impacto positivo en el aprendizaje de otra lengua. De igual forma, Matamoros (2019) aplicó

el ABPr en los cursos del idioma anglosajón en estudiantes de secretariado. Realizó un trabajo con un enfoque mixto con 20 estudiantes. Al recopilar la información el 80% de los estudiantes manifestaron que los temas estudiados los preparaban para situaciones reales, por lo que se obtuvo un 95% de mejora en los estudiantes bajo el método del ABPr trabajando en equipo y realizando actividades al desarrollar su proyecto.

De igual forma, Ochoa (2020) en su estudio analizó de que forma el e-learning se relaciona con la producción oral del inglés en los estudiantes de una universidad. El trabajo fue de tipo básico correlacional con un diseño cuasi experimental, en el cual se analizó a los estudiantes (21) en dos etapas. En la primera etapa se desarrolló un análisis del nivel en el que se hallaban los educandos para luego en la segunda etapa aplicar el e-learning donde se apreció una mejora en sus indicadores. En la fluidez y en la pronunciación se obtuvo una nota promedio de 3,8 siendo la evaluación de 0 a 5; en el acento y precisión se obtuvo 3,9; por lo que se concluyó que aplicar el e-learning mejoró el desempeño de los estudiantes.

Por último, Cueva (2019) desarrolló un trabajo para poder establecer cómo las herramientas pedagógicas se relacionan con la producción oral de estudiantes con nivel II de inglés en una universidad. El trabajo fue de carácter descriptivo, compuesto por 65 personas, incluyendo estudiantes y docentes de dicho instituto. Según el procesamiento de datos el 45% de los estudiantes respecto a los indicadores de la producción oral (fluidez, entonación, comprensión) tuvieron nota aprobatoria. La mayoría de los estudiantes estuvo dentro del rango adecuado de interacción, siendo capaces de interactuar con sus compañeros y su profesor durante el discurso. En conclusión, el uso de herramientas pedagógicas contribuye a un mayor asertividad en el desarrollo de la comunicación verbal.

La investigación tuvo como base teórica al constructivismo de Piaget (1991) que indicó que el conocimiento es la construcción que realiza cada ser humano basada en la información que posee, implica que el sujeto progresa intelectualmente en el aprendizaje mediante sus actividades físicas y mentales, ya que, el conocimiento no está solo en el objeto, sino que se construye activamente. Niedo y Macedo (1997) aseguran que de acuerdo con lo que dice Piaget el

conocimiento consiste en incorporar nueva información a las estructuras mentales que ya existen y que se van modificando de acuerdo a lo que el estudiante asimila. Torre y Vidal (2017) sostienen que los aportes de Piaget se presentan en el punto de vista del constructivismo donde Piaget busca demostrar que el aprendizaje no se deriva simplemente de la acumulación de conocimientos, sino de los mecanismos de asimilación y adaptación. Además, se menciona que la educación se considera un medio que permite a los estudiantes adquirir conocimientos de manera activa, participativa y dinámica, lo cual contribuye a su formación social y personal (Araya y Urrutia, 2022).

En cuanto a los enfoques conceptuales, la primera variable es el aprendizaje basado en proyectos, que es una técnica de enseñanza mediante proyectos, muy útil para el docente ya que motiva al educando a impulsar sus habilidades y actitudes (Larmer *et al.*, 2015). De igual modo, Gaona (2020) manifiesta que es una metodología donde el estudiante utiliza sus conocimientos mediante proyectos y desarrollar sus competencias. De la misma manera, Marra *et al.* (2014) lo definen como “un tipo de metodología activa de enseñanza que se centra en el estudiante y que se identifica por crear el aprendizaje para poder resolver un problema real” (p. 221). Vega y Pleguezuelos, (2022) también consideran que el ABPr es una metodología basada en un aprendizaje profundo, el cual permite resolver conflictos reales del día a día. Sayuti *et al.* (2020) mencionan que los docentes que han empleado el ABPr han logrado que los estudiantes tengan una mayor comprensión en los cursos. Por consiguiente, al ser una metodología interactiva los docentes motivan a los estudiantes a realizar la asignatura de manera independiente, perfeccionando las habilidades de cada uno (Cabrera *et al.*, 2020).

Dentro de las dimensiones de la primera variable se encuentra: la metodología, técnica que aplica el docente para enseñar o complementar los conocimientos del estudiante; el ABPr coloca al estudiante como el protagonista impulsándolo a desarrollar un proyecto final (Larmer *et al.*, 2015). También se entiende a la metodología como la disciplina encargada de concretar y catalogar el conjunto de técnicas y métodos empleados en una investigación (Luis, 2022). El maestro se encarga de facilitar el aprendizaje mediante la metodología, asegurando que los estudiantes colaboren activamente (Caipo, 2020).

La segunda dimensión es el aprendizaje, que de acuerdo con Larmer *et al.* (2015) se comprende como el proceso por el cual las personas obtienen nuevas destrezas y saberes mediante el estudio. Por ello, este proceso hace que las personas adquieran o modifiquen sus conocimientos como resultado de las prácticas constantes, del estudio, de la información, de la reflexión y de la educación (Hawari y Noor, 2020). Existen dos tipos de aprendizaje: el cooperativo, que de acuerdo con Juárez *et al.* (2019) es considerado como el método formativo donde empieza el amaestramiento y la unión en todas las etapas de educación. Además, se emplea para que los estudiantes mejoren su competitividad y de esta forma colaboraren con la idea de trabajar en equipo y ser responsables del aprendizaje de cada uno de sus compañeros, así como el de ellos mismos (Silalahi y Hutaaruk, 2020). El otro tipo de aprendizaje es el significativo el cual presenta una relación con los entendimientos innovadores y con los conocimientos anteriores del estudiante permitiéndole tener un significado en lo que ha estudiado, así como tener en cuenta cómo emplearlo en otras circunstancias de la vida (Baque y Portilla, 2021).

La última dimensión para la primera variable son las competencias, que de acuerdo con Larmer *et al.* (2015) es el enfoque donde el estudiante desarrolla sus diversas capacidades, por lo que planifica y ejecuta una idea transformándola en un proyecto. Desde otro punto de vista, Córdoba y López (2019) mencionan que las competencias promueven de forma didáctica el perfeccionamiento de los habilidades y saberes de los estudiantes, además que contribuyen a que el docente mejore los estándares de la educación. Adicionalmente, Fajardo y Gil (2019) expresan que el trabajar en equipo, solucionar problemas, realizar tareas difíciles o desarrollar proyectos logran incrementar los conocimientos y habilidades perfeccionando sus competencias por medio la responsabilidad y la autonomía.

En relación a la segunda variable, la producción oral del inglés es la destreza verbal que emplea los conocimientos del idioma, así como la fluidez y la coherencia (Lightbown y Spada, 2021). De igual forma, de acuerdo con Luis (2022) es la destreza verbal de poder expresarse en el idioma inglés con un correcto entendimiento logrando compartir pensamientos y opiniones mediante la comunicación. Asimismo, se indica que es la habilidad en la que los estudiantes

deben ser capaces de expresarse de manera adecuada logrando una buena comprensión (Fitria *et al.*, 2022). La producción oral involucra la capacidad de expresarse verbalmente y establecer una interacción efectiva y acertada con otras personas (Pérez y Prado, 2019). La producción del lenguaje se refiere a la habilidad de una persona para crear mensajes verbales y transmitirlos a otros a través del habla, el proceso de producción del lenguaje puede ser influenciado por diferentes factores, tales como el conocimiento del idioma, la fluidez, la claridad y la expresividad (Bárcena, 2021).

La primera dimensión de la segunda variable es: la pronunciación; que según resalta Lightbown y Spada (2021) es la ejecución del lenguaje, es decir, es la producción de los sonidos considerando la combinación de la entonación que tiene el idioma que se desea hablar. También se entiende como elemento fundamental en la comunicación oral que genera un impacto en el aprendizaje, la meta de la enseñanza de la pronunciación es lograr que los hablantes puedan ser entendidos con facilidad (Duan y He, 2023). Asimismo, Qin (2023) destaca que la ausencia de exposición al idioma o la influencia de otras lenguas, es común que las personas tengan dificultades para pronunciar correctamente el inglés, lo que puede afectar su capacidad para aprender a hablar el idioma de manera correcta.

La segunda dimensión fue el vocabulario, que se interpreta como un grupo de palabras de un determinado idioma, siendo clave para la comprensión y aprendizaje, mientras más vocabulario posee la persona más efectiva será su comunicación (Lightbown y Spada, 2021). Igualmente, Cabrera *et al.* (2020) manifiestan que el vocabulario son las palabras pertenecientes a un determinado lugar que comprenden un conjunto de terminologías que una persona puede emplear. Asimismo, el vocabulario es un elemento indispensable para adquirir un nuevo idioma porque el aprenderlo es primordial para impulsar otras estructuras lingüísticas y así contribuir al éxito de los estudiantes, la fase de adquisición del léxico involucra la acumulación y el proceso de distintas palabras, lo que después permitirá su producción (Ayuso *et al.*, 2022).

Por último, también se consideró como dimensión a la entonación como la musicalidad que posee el idioma, en otras palabras, es la diferencia del estrés al pronunciarlas variando la tonalidad de la voz (Lightbown y Spada, 2021). Además,

se puede entender también como la característica de las consonantes y la tensión de las vocales presentes en el habla de personas bilingües y monolingües, en este contexto, la entonación se refiere a las variaciones en la altura, duración, intensidad y ritmo de las sílabas y palabras en el habla (Brice *et al.*, 2021). Se resalta que el tono de voz es igual de importante que lo que se dice, dado que puede comunicar información adicional sobre el estado emocional y actitud del hablante, por esta razón, se destaca la importancia de desarrollar una entonación apropiada al hablar en público, que acompañe el contenido y los gestos para poder comunicar el mensaje de forma correcta y evitar que se vea perjudicada la credibilidad (Vargas, 2020).

III.METODOLOGÍA

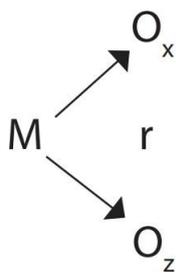
3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo, de acuerdo con Ñaupas *et al.* (2018) es aquel trabajo capaz de resolver preguntas con el fin de demostrar la hipótesis formulada. De igual forma, el trabajo fue de tipo básico; el cual se basa como lo expresa Ñaupas *et al.* (2018) en ampliar y comprender los conocimientos acerca de un determinado campo, sirve de soporte a futuras investigaciones.

3.1.2. Diseño de investigación

Respecto al diseño considerado fue no experimental, porque de acuerdo con Ñaupas *et al.* (2018) no se maniobraron las variables; a su vez, fue correlacional causal, ya que se midió la relación existente entre ellas, también fue de corte transversal, es decir que el trabajo recopiló la información dentro de un periodo específico.



Leyenda:

- M : muestra de la población
- O_x : variable 1
- R : coeficiente de correlación
- O_z : variable 2

3.2. Variables y operacionalización

Variable: conceptos cuantificables o perceptibles, por ejemplo, se puede utilizar el término variable para analizar tanto seres vivos como eventos causales, lo que significa que una variable puede ser mensurable (Hernández y Mendoza, 2018).

Operacionalización: son las actividades que se involucran con la variable demostrando cómo se relacionan y se transforman en unidades de medición, permitiendo recopilar la información de las características específicas (Bernal, 2010).

Variable 1: aprendizaje basado en proyectos

Definición conceptual: es una técnica de enseñanza mediante proyectos, muy útil para el docente ya que motiva al educando a impulsar sus habilidades y actitudes (Larmer *et al.*, 2015).

Definición operacional: las dimensiones son: metodología, que cuenta con tres indicadores: rol que desarrolla el docente, rol que desarrolla el estudiante y el proceso del proyecto; la dimensión de aprendizaje cuenta con dos indicadores: aprendizaje cooperativo y aprendizaje significativo; y por último la dimensión de competencias la cual cuenta con tres indicadores: desarrollo del pensamiento crítico, comunicación y colaboración. Cada dimensión ha contado con un total de 16 ítems evaluados con una escala Likert.

Variable 2: producción oral del inglés

Definición conceptual: destreza verbal que emplea no solo los conocimientos del idioma sino también, la fluidez coherencia y otros aspectos (Lightbown y Spada, 2021).

Definición operacional: la producción oral estuvo diseñado con 5 preguntas que permitirán medir las dimensiones de: pronunciación, vocabulario y entonación las que contaron con una rúbrica. Diseñando dos 2 ítems para la primera; 2 ítems con imágenes de apoyo para la segunda y, por último, la dimensión de entonación se evaluó con un solo ítem.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

Tamayo (2006) dice que población se entiende a la representación total del fenómeno que se desea estudiar, pueden ser individuos u objetos que tienen características parecidas. Por este motivo, se consideraron 40 estudiantes que forman parte de la universidad pública de Lima, 2023. Como criterio inclusivo, se

tomaron en cuenta a todos aquellos estudiantes inscritos en el curso de inglés de posgrado los cuales oscilan entre 55-60 años, y de exclusión a aquellos que no tengan trastornos del lenguaje.

3.3.2. Muestra

Son aquellos objetos o sujetos extraídos de la población total con ciertas características determinadas (Monje, 2011). Se tomó una muestra compuesta por los 40 estudiantes, de ambos sexos, cuyos participantes ya cuentan con un título de grado profesional y estén llevando el curso de posgrado.

3.3.3. Muestreo

Procedimiento utilizado para establecer cuantas personas participan en la investigación (Valderrama, 2013). Por lo expuesto, se empleó un muestreo no probabilístico, que se entiende como el método de selección de la muestra sin emplear métodos ni formulas estadísticas de probabilidad (Hernández y Mendoza, 2018). Por lo tanto, se utilizó un enfoque no probabilístico de tipo por conveniencia porque los participantes suelen estar más cercanos a la investigación y suelen ser más accesibles para crear las muestras.

3.3.4. Unidad de análisis

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) son los sujetos que serán medidos. Los cuáles fueron educandos del curso anglosajón de la escuela de posgrado de la universidad pública.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: son herramientas detalladas y específicas que se emplean para recolectar y analizar datos en un estudio científico tal y como lo expresa Hernández y Mendoza (2018). Para la primera variable, se empleó la encuesta, que según Hernández y Mendoza (2018) permite recopilar información de un grupo específico de personas con el objetivo de procesarla e interpretarla. En cuanto a la segunda variable, se empleó una prueba que, según Hernández y Mendoza (2018), se sustenta en una serie de interrogantes que van dirigidas al participante.

Instrumento: Hernández y Mendoza (2018) precisan que es el elemento de medición que reúne la información deseada. Con el propósito de adquirir datos

vinculados a la primera variable, se utilizó un cuestionario como herramienta de recolección, que, según Hernández y Mendoza (2018), se destacará la importancia de formular preguntas en el cuestionario para obtener información de calidad. Para la segunda variable se usó una rúbrica que según Hernández y Mendoza (2018), es un instrumento que aplica una escala con criterios específicos para medir y cuantificar los datos.

La validez del constructo se entiende como el examen que se le realiza al instrumento para determinar si se puede aplicar para recopilar la información (Hernández y Mendoza, 2018). Por lo tanto, la validación del instrumento consistió en recurrir al juicio de 3 expertos, su evaluación tuvo importancia, claridad y pertinencia, los resultados se encuentran en el Anexo 5.

Como se puede ver en la tabla 1 los tres expertos que evaluaron el cuestionario lo calificaron como apto para su aplicación.

Tabla 1

Validez del instrumento Cuestionario respecto al Aprendizaje basado en proyectos

Experto	Nombre y Apellidos	Especialidad	Aplicable
1	Merriman Aliaga Bastias	Magister	Sí
2	Floro Pagel Zenteno Gómez	Doctor	Sí
3	José Luis Bazán Briceño	Magister	Sí

De igual modo, los tres especialistas tal y como se observa en la tabla 2 indicaron que el test era un instrumento aplicable.

Tabla 2

Validez del instrumento Test de producción oral del inglés nivel básico 4

Experto	Nombre y Apellidos	Especialidad	Aplicable
1	Merriman Aliaga Bastias	Magister	Sí
2	Floro Pagel Zenteno Gómez	Doctor	Sí
3	José Luis Bazán Briceño	Magister	Sí

Ñaupas et al. (2018) señalan que la confiabilidad permite establecer si el instrumento es aplicable y consistente con los elementos. En el presente trabajo se

empleó una herramienta estadística que al procesarlo obtuvo un alfa de Cronbach de 0,838 demostrando que la confiabilidad es aceptable, ya que fue mayor a 0,7.

Tabla 3

Estadístico de fiabilidad alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N.º estudiantes	N.º elementos
0,838	40 estudiantes	21 ítems

3.5. Procedimientos

Primero, se obtuvo el permiso para utilizar las instalaciones de estudio de la directora de posgrado, a quien se le explicó la relevancia y el propósito del estudio. El objetivo era obtener el permiso necesario para aplicar los instrumentos a los estudiantes de posgrado inscritos en el curso. Una vez que se recibió la aprobación, se recopiló la información de los estudiantes mediante el uso de un cuestionario y una prueba oral, los cuales habían sido validados previamente. Posteriormente, se llevó a cabo el análisis correspondiente de los datos recopilados.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos analizados fueron procesados por el programa Microsoft Excel, y analizados por el programa estadístico SPSS versión 26. Lo obtenido se presentó mediante tablas estadísticas y figuras complementarias. Para el análisis inferencial, se estableció un criterio que agrupaba los datos de los instrumentos en un mismo rango, y luego se realizó el procesamiento de datos utilizando la prueba estadística chi-cuadrado.

3.7. Aspectos éticos

Se efectuó un análisis de investigaciones y teorías confiables, tales como artículos científicos, libros electrónicos y físicos. Además, se garantizó que el trabajo sea auténtico, con un porcentaje de coincidencia en Turnitin menor al 20%, enfatizando su originalidad y ausencia de plagio. Asimismo, se realizó el trabajo siguiendo los parámetros estipulados por la institución respectiva, así como la norma APA edición 7. Además, se solicitó los permisos necesarios a la universidad para llevar a cabo la investigación, contando con las firmas de consentimiento informado.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 4

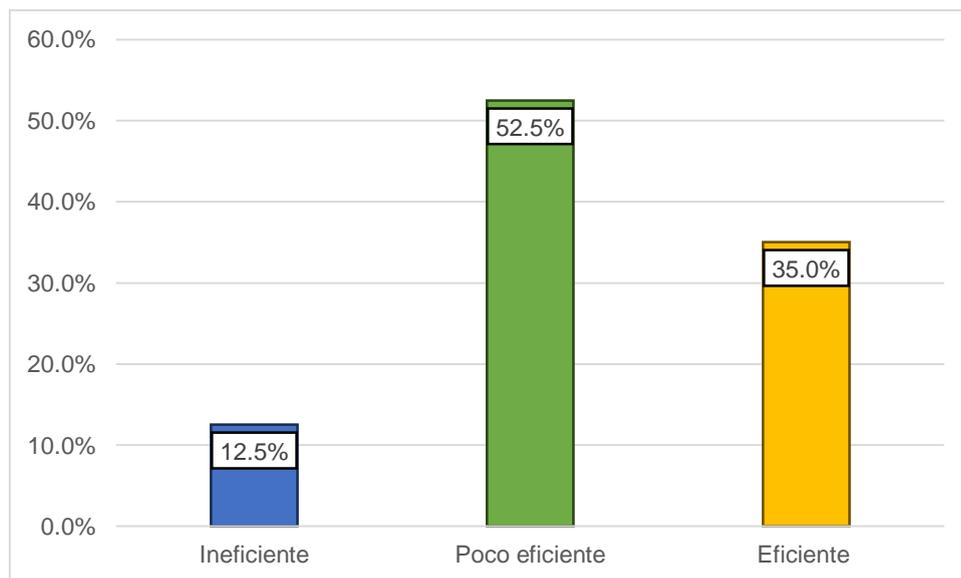
Escala de la variable aprendizaje basado en proyectos

	Frecuencia (fi)	Porcentaje
Ineficiente	5	12,5%
Poco eficiente	21	52,5%
Eficiente	14	35%
Total	40	100%

Según los datos presentados en la tabla 4, se observa que el porcentaje del nivel ineficiente fue del 12,5%, siendo inferior al nivel eficiente que alcanzó el 35%. Sin embargo, el nivel predominante fue el poco eficiente, el cual representó un 52,5%.

Figura 1

Escala de la variable ABPr



Por lo tanto, en la figura 1 se evidencia que los estudiantes percibieron de manera mayoritaria que el empleo del ABPr para la producción oral del inglés fue poco eficiente.

Tabla 5

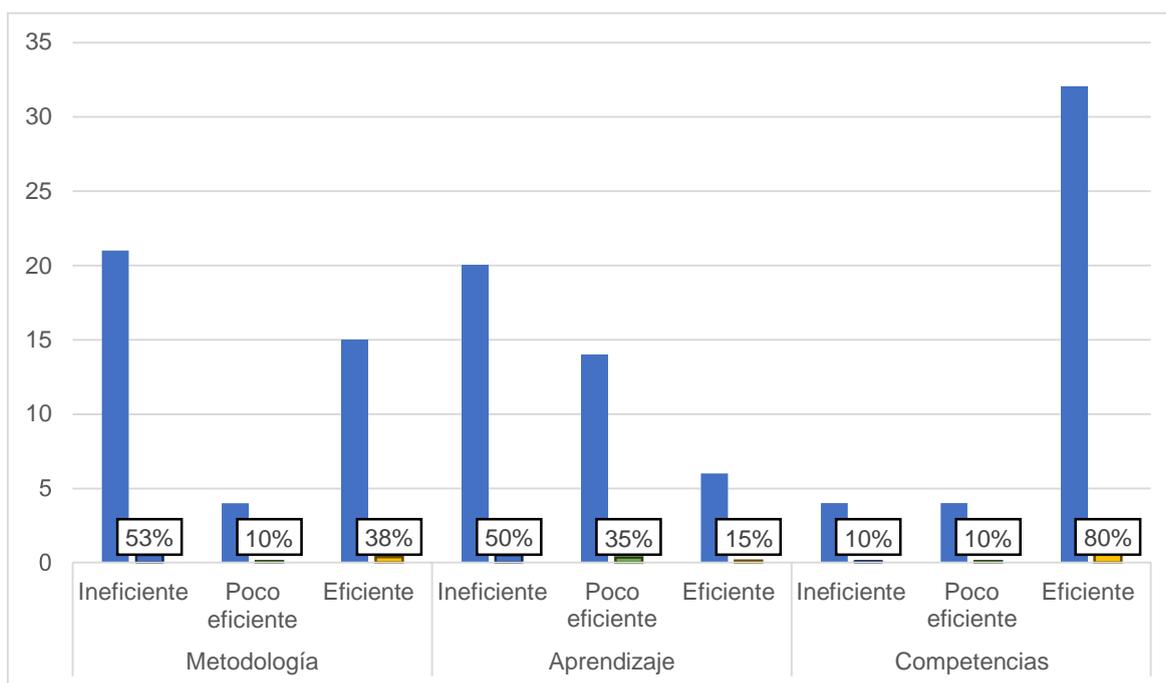
Frecuencias de las dimensiones del ABPr

	Niveles	Porcentaje validado
Metodología	Ineficiente	53%
	Poco eficiente	10%
	Eficiente	38%
Aprendizaje	Ineficiente	50%
	Poco eficiente	35%
	Eficiente	15%
Competencias	Ineficiente	10%
	Poco eficiente	10%
	Eficiente	80%

En la tabla 5 se realizó una síntesis de los resultados obtenidos respecto a cada dimensión. Donde los mayores resultados se obtuvieron en la dimensión competencias con un 80%, mientras que la metodología obtuvo un 38% de eficiencia.

Figura 2

Frecuencias de las dimensiones del ABPr



La figura 2 muestra claramente que el porcentaje más relevante del nivel eficiente se encuentra en la dimensión de competencias, alcanzando un 80%.

Tabla 6

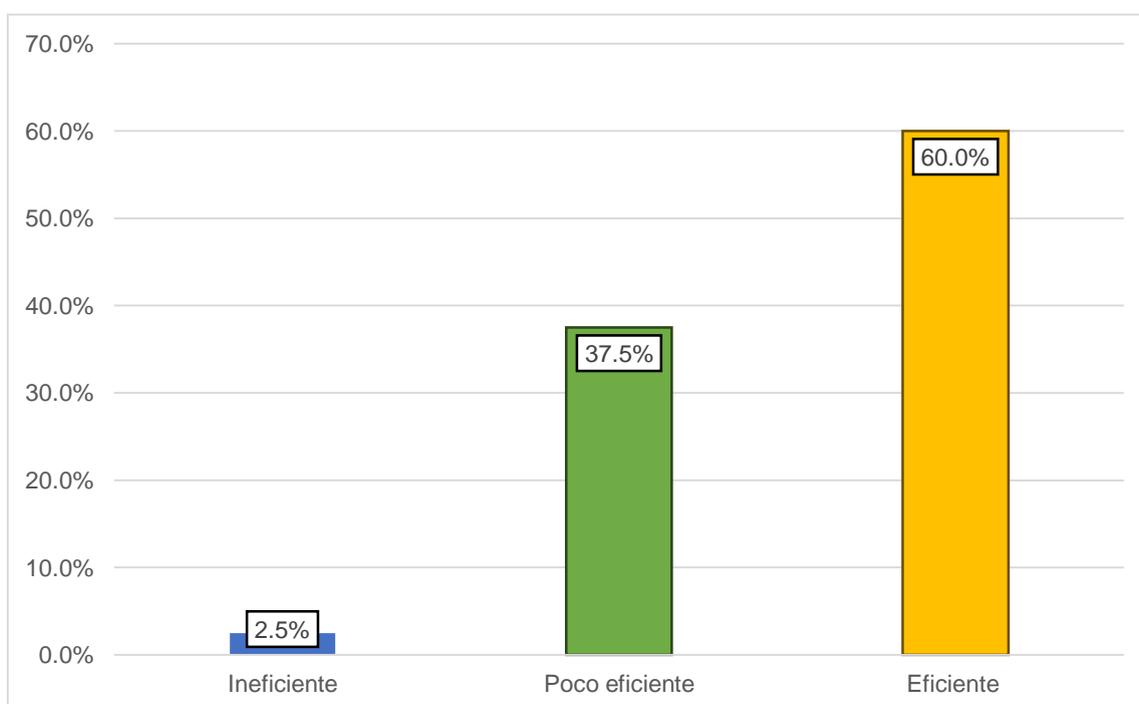
Escala de la variable producción oral del inglés

	Frecuencia (fi)	Porcentaje
Ineficiente	1	2,5%
Poco eficiente	15	37,5%
Eficiente	24	60%
Total	40	100%

De acuerdo con la tabla 6 se puede reconocer que los educandos tienen un nivel ineficiente representado con un 2,5%, sin embargo, en este caso el nivel predominante fue eficiente ya que obtuvo un 60%.

Figura 3

Escala de la variable producción oral del inglés



Por lo tanto, se puede asegurar de acuerdo con la figura 3 que el nivel de percepción de los educandos respecto a la producción oral del inglés es eficiente

Tabla 7

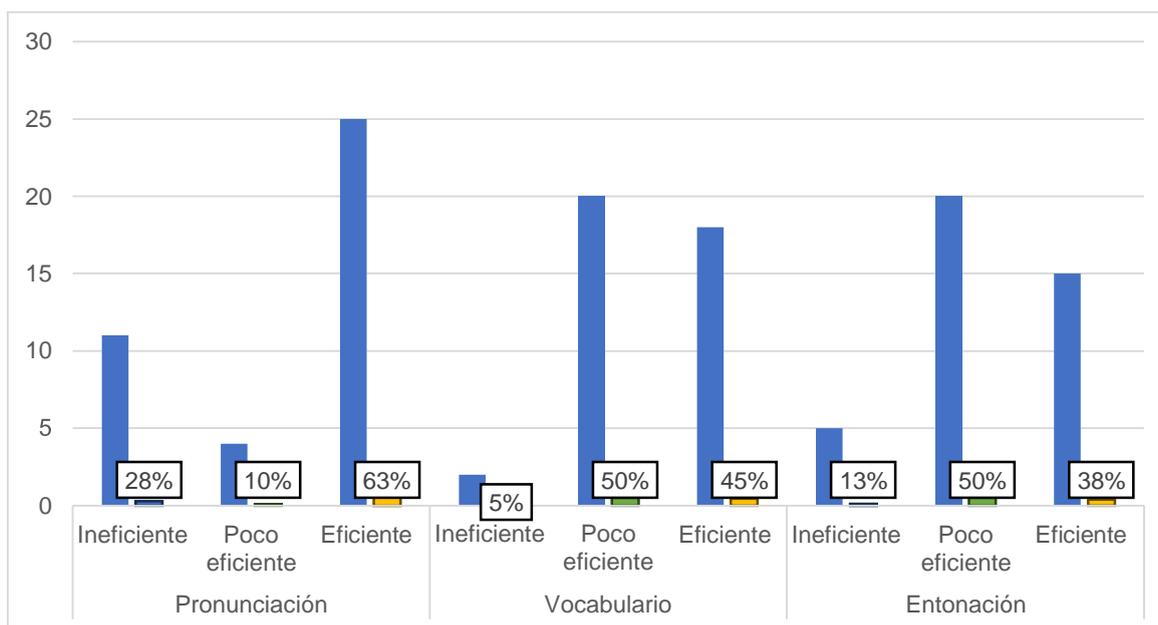
Distribución de frecuencias de las dimensiones producción oral del inglés

	Niveles	Porcentaje validado
Pronunciación	Ineficiente	28%
	Poco eficiente	10%
	Eficiente	63%
Vocabulario	Ineficiente	5%
	Poco eficiente	50%
	Eficiente	45%
Entonación	Ineficiente	13%
	Poco eficiente	50%
	Eficiente	38%

En la tabla 7 se hizo un resumen de las dimensiones de la variable dependiente. La dimensión que predominó fue la pronunciación, alcanzando un 63% de eficiencia, mientras que el vocabulario y la entonación mostraron un 50% en la categoría de poco eficiente. Esto indica que los estudiantes necesitan mejorar estas dimensiones para obtener mejores resultados en general.

Figura 4

Distribución de frecuencias de las dimensiones producción oral del inglés



Por lo tanto, en la figura 4 se observa como la dimensión de pronunciación tiene mayores resultados.

4.2. Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Con el propósito de realizar el estudio, se llevó a cabo la prueba mencionada para identificar la distribución de los datos. La muestra consistió en 40 estudiantes, y se optó por utilizar la prueba de Shapiro-Wilk.

Tabla 8

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje basado en proyectos	,283	40	,000	,784	40	,000
Producción oral del inglés	,380	40	,000	,677	40	,000
Pronunciación	,392	40	,000	,654	40	,000
Vocabulario	,301	40	,000	,736	40	,000
Entonación	,271	40	,000	,784	40	,000

De acuerdo con los resultados, se pudo constatar que tanto las variables como las dimensiones presentaron significancia por debajo de 0,05, indicando que la distribución no es normal. Por consiguiente, se empleó una prueba no paramétrica, específicamente la prueba de chi-cuadrado, para evaluar el nivel de influencia entre las variables y sus dimensiones.

Prueba de hipótesis

a) Hipótesis general

Ha: El aprendizaje basado en proyectos influye significativamente en la producción oral del inglés en estudiantes de posgrado de una universidad pública, 2023.

Ho: El aprendizaje basado en proyectos no influye significativamente en la producción oral del inglés en estudiantes de posgrado de una universidad pública, 2023.

Tabla 9*Prueba Chi cuadrado hipótesis general*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,716 ^a	4	,020
Razón de verosimilitud	13,347	4	,010
Asociación lineal por lineal	9,089	1	,003
N.º de casos válidos	40		

Tras examinar la hipótesis general, se ha confirmado que la variable ABPr ejerce una influencia significativa en la producción oral del inglés. Esto se debe a que el valor de significación se establece en 0,05, y el valor p calculado es de 0,020, lo cual es menor al nivel de significación. En consecuencia, se acepta la hipótesis alternativa.

b) Hipótesis específica 1

Ha: El aprendizaje basado en proyectos influye significativamente en la pronunciación del inglés en estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima, 2023.

Ho: El aprendizaje basado en proyectos no influye significativamente en la pronunciación del inglés en estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima, 2023.

Tabla 10*Prueba Chi cuadrado hipótesis específica 1*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,026 ^a	4	,005
Razón de verosimilitud	19,897	4	,001
Asociación lineal por lineal	14,171	1	,000
N.º de casos válidos	40		

Asimismo, se evaluó la hipótesis específica 1 y se demostró que la variable ABPr ejerce una influencia en la dimensión pronunciación del inglés. Esto se sustenta en que el nivel de significación se fijó en 0,05, y el valor p calculado resultó ser 0,005,

que es menor al nivel de significación establecido. Por lo tanto, la hipótesis alternativa es confirmada.

c) Hipótesis específica 2

Ha: El aprendizaje basado en proyectos influye significativamente en el vocabulario en inglés en estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima, 2023.

Ho: El aprendizaje basado en proyectos no influye significativamente en el vocabulario en inglés en estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima, 2023.

Tabla 11

Prueba Chi cuadrado hipótesis específica 2

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,060 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	29,571	4	,000
Asociación lineal por lineal	6,920	1	,009
N.º de casos válidos	40		

La hipótesis específica 2 ha sido corroborada, demostrando que la variable ABPr ejerce una influencia en la dimensión vocabulario en inglés. Esto se respalda por el hecho de que el nivel de significación se fijó en 0,05, y el valor p calculado resultó ser 0,000, en consecuencia, la hipótesis alternativa es validada.

d) Hipótesis específica 3

Ha: El aprendizaje basado en proyectos influye de manera significativa en la entonación del inglés en estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima, 2023.

Ho: El aprendizaje basado en proyectos no influye significativamente en la entonación del inglés en estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima, 2023.

Tabla 12*Prueba Chi cuadrado hipótesis específica*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,733 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	30,168	4	,000
Asociación lineal por lineal	3,619	1	,057
N de casos válidos	40		

Finalmente, la hipótesis específica 3 ha sido comprobada, demostrando que la variable ABPr ejerce una influencia en la dimensión entonación del inglés. Esto se sustenta en que el nivel de significación se estableció en 0,05, y el valor p calculado resultó ser 0,000, lo cual es menor al nivel de significación establecido. Por lo tanto, se valida la hipótesis alternativa.

V.DISCUSIÓN

La investigación desarrollada pudo concluir que el ABPr influye en la producción oral del inglés ya que se obtuvo un $p=0,020$ que es menor al 0,05 que se establece teóricamente. Este resultado coincide con el trabajo de Quito (2020) que demostró la influencia que existe entre el ABPr y el dominio de un nuevo idioma, por tal motivo el 83,3% de los participantes perfeccionaron su comunicación en inglés mientras que el 3,3% aun no logró resultados positivos. Mientras que, Cubas (2020) consideró diseñar una metodología enfocada en perfeccionar la comunicación oral en los estudiantes, lo cual reveló una mejora en el bajo nivel de dominio que tenían, obteniendo un 67% con nota aprobatoria. Por lo que, el ABPr es un método que el docente puede aplicar para que los estudiantes desarrollen sus actividades utilizando sus recursos y sus conocimientos previos.

De acuerdo con la teoría del constructivismo, el conocimiento es una construcción que cada individuo realiza a partir de la información que posee. (Piaget, 1991). Por tal motivo, Cabrera *et al.* (2020) al realizar su trabajo aplicó el ABPr como una metodología interactiva que busca motivar a los estudiantes a abordar las asignaturas de manera independiente, fortaleciendo sus habilidades e incluyendo la producción oral. De esta forma, este estudio se puede inferir que el ABPr mantuvo una conexión directa y significativa con la mejora en la producción de un nuevo idioma, gracias a los conocimientos previos que los estudiantes ya tenían al dominar una lengua anteriormente. Esto les permitió comprender las nuevas indicaciones de manera más fácil y efectiva.

Por lo que, se dedujo que el ABPr es una metodología adecuada para mejorar la producción oral en el aprendizaje de un nuevo idioma, reforzando la relación entre el ABPr y el dominio del inglés. Esta metodología es bastante relevante a pesar de que Meneses (2021) concluyó que se ha descuidado el aspecto práctico enfocándose únicamente en el teórico. Por ello, los profesores promueven la participación en proyectos significativos y de esta manera quienes aprenden aprovechan sus conocimientos previos. Esto conlleva, a que el ABPr ofrezca un entorno propicio para desarrollar habilidades comunicativas y facilitar la comprensión de las nuevas indicaciones y exigencias del nuevo idioma, fomentando así un aprendizaje más integral y efectivo.

Además, es importante destacar que esta relación significativa entre las variables, evidenciada en los hallazgos del presente estudio, tiene el potencial de disminuir los problemas existentes en el aprendizaje de un nuevo idioma, tal como lo manifestó Tang (2020) en relación a las dificultades que enfrentan los estudiantes en Tailandia para expresarse en inglés. Estos desafíos también fueron identificados en el estudio realizado por el British Council (2021), donde se destaca que el habla es la habilidad del idioma inglés que requiere una mayor mejora. Estos datos refuerzan la importancia y la necesidad de implementar estrategias pedagógicas como el ABPr, para fomentar el desarrollo de habilidades de producción oral en los estudiantes, superando las barreras comunicativas y fortaleciendo su competencia en el idioma inglés. Al abordar estas dificultades de manera efectiva, se puede contribuir de manera significativa a la adquisición y el dominio del inglés como lengua extranjera, permitiendo a los estudiantes desarrollar habilidades comunicativas sólidas y alcanzar un nivel más alto de competencia lingüística.

Los hallazgos del presente estudio son relevantes en el contexto peruano, donde se ha observado que los universitarios de instituciones públicas presentan deficiencias en la comunicación oral en inglés. Como lo afirma Pérez (2022) que a pesar de que el idioma inglés forma parte del currículo universitario, los estudiantes continúan presentando dificultades para entablar conversaciones fluidas y comprender la pronunciación de diferentes interlocutores. Por eso mismo, en el presente se resalta la importancia de abordar el desarrollo de la producción oral en inglés a través de enfoques pedagógicos efectivos, como el ABPr.

Respecto a la H1, se ha obtenido que el ABPr presenta una influencia positiva en la pronunciación del inglés; ya que el nivel de significación que se obtuvo fue de 0,005 que es menor al establecido teóricamente, afirmando que la variable y la dimensión sí influyen de manera directa. El trabajo de Pérez (2022) demostró cómo el ABPr fomenta el desarrollo de un nuevo idioma en sus respectivos indicadores, por consiguiente, se obtuvo una diferencia favorable luego de su aplicación ya que en el pretest tuvo 9,18 de puntaje de promedio mientras que luego de la aplicación en el post test obtuvo un puntaje de 12,75, por lo que al aplicar el ABPr incrementaron los niveles de aprendizaje de los estudiantes. Del mismo modo, Ochoa (2020) puso en práctica un análisis el cual se enfocó en evaluar cómo

el e-learning afecta la producción oral del inglés. Los dos primeros indicadores pronunciación y fluidez obtuvieron una mejora reflejada en su post test con una media de 3,8 en los resultados. Siendo la pronunciación un elemento fundamental en la comunicación oral, la meta de la enseñanza de la pronunciación es lograr que los hablantes puedan ser entendidos con facilidad (Duan y He, 2023).

De esta forma se entiende que la pronunciación es cuando las personas articulan los sonidos para expresar un mensaje, pronunciar las palabras de manera correcta para que el receptor entienda lo que se quiere decir y de esta manera contribuir en la comunicación oral perfeccionando su producción. Para una buena pronunciación, Sarango (2019) observó que es necesario realizar actividades de manera didáctica para que sea más sencillo comprender y practicar. Además, un informe reciente de la compañía EF señala que, en algunos países de Sudamérica, uno de los principales obstáculos que contribuyen al bajo nivel de producción oral en inglés es la escasa cantidad de tiempo que los estudiantes dedican a la educación bilingüe (CNN, 2022). Del mismo modo, esta investigación también resalta la importancia de abordar de manera efectiva la pronunciación a través de enfoques didácticos adecuados y asignar el tiempo necesario para la enseñanza del idioma con el fin de mejorar la competencia oral y favorecer una comunicación más efectiva en inglés.

Respecto a la H2 en el presente estudio se obtuvo que el ABPr influye significativamente en el vocabulario en inglés ya que se obtuvo un $p=0,00 < 0,05$. Entre tanto, Guardamino (2019) concluyó que las estrategias didácticas de enseñanza pueden incrementar el nivel de inglés en estudiantes ya sea de manera oral o escrita, de acuerdo con su trabajo se obtuvo resultados que revelaron que los niveles se incrementaron notablemente en más de un 80% presentando que solo el 17% de los educandos se hallaban en una etapa de inicio. Por otro lado, el trabajo de Sarango (2019) se enfocó en analizar cómo el método ABPr influye en la expresión y el vocabulario en inglés. De esto se obtuvo que el 65% de los estudiantes mostraran mejoras significativas al participar en actividades didácticas que promovían el aprendizaje y la práctica del vocabulario. En conclusión, el ABPr tiene un impacto directo en la mejora del vocabulario del idioma, lo cual es una situación favorable para todos.

Como se coincide con Guardamino (2019), tener un buen dominio del vocabulario es fundamental para lograr un dominio efectivo de las estructuras gramaticales del idioma. Esto se debe a que las palabras que se utilizan para transmitir un significado son componentes fundamentales de cualquier idioma. Es imposible tener una comunicación efectiva sin el conocimiento y la habilidad de usar el vocabulario correctamente. Esto proporciona al receptor la capacidad de comprender el mensaje en su totalidad. De tal manera se puede ver que existe una conexión directa entre la producción oral y el vocabulario, en el sentido de que, a mayor dominio del idioma, mayor capacidad de producción oral.

La influencia significativa del aprendizaje basado en proyectos en el vocabulario en inglés, respaldada por los resultados y estudios previos, destaca la importancia del ABPr como una estrategia efectiva para perfeccionar tanto la competencia oral como escrita de los estudiantes. En el proceso Ayuso *et al.* (2022) observó que esta estrategia es un elemento indispensable para adquirir un nuevo idioma por lo que aprenderlo es primordial para impulsar otras estructuras lingüísticas y así poder contribuir al éxito de los estudiantes. La fase de adquisición del léxico involucra la acumulación y el proceso de distintas palabras, lo que después permitirá su producción. Un sólido dominio del vocabulario resulta fundamental para una comunicación efectiva y una comprensión completa del idioma, enfatizando así la relevancia de promover y adoptar el enfoque del ABPr en el ámbito educativo para impulsar y potenciar de manera significativa la producción oral y el aprendizaje del inglés. Además, en concordancia con Tang (2020), esta problemática no solo se observa en países en vías de desarrollo, sino que también afecta a naciones más desarrolladas, lo cual resalta aún más la relevancia universal de abordar y fortalecer el dominio del léxico en el aprendizaje del inglés.

Los hallazgos de este estudio respaldan la hipótesis H3, que plantea que el aprendizaje basado en proyectos tiene una influencia positiva en la dimensión de entonación del inglés. Los resultados revelan que el valor de significación obtenido ($p = 0,000$) es menor que el nivel de significación establecido (0,05), lo que implica la aprobación de la hipótesis alterna. Estos resultados están en línea con la investigación realizada por Gonzales (2019), quien identificó los beneficios de las estrategias de aprendizaje en la producción oral del idioma inglés en estudiantes

universitarios. Los hallazgos indican que los participantes de la clase vieron una mejora significativa en el nivel de habilidades de producción oral que poseían ($t(31) = -7,743, p = .000$).

Además, los resultados encontrados son respaldados por Cueva (2019), quien también investigó el impacto de estrategias similares en la producción oral, hizo un estudio en el cual observó que un notable 45% de los estudiantes obtuvieron una puntuación elevada en la comunicación verbal. Este resultado sugiere que los estudiantes fueron capaces de interactuar de manera efectiva tanto con sus compañeros como con su profesor durante situaciones de escucha y discurso. Por lo tanto, la implementación de estrategias específicas tuvo un efecto beneficioso en el desarrollo de las habilidades de producción oral de los estudiantes. En términos generales, se puede señalar que la aplicación de estas estrategias facilitó la participación de cada estudiante porque demostró ser una herramienta efectiva que les permitió mejorar sus habilidades de producción oral y, en consecuencia, fortalecer sus competencias comunicativas.

Estos resultados reafirman la importancia de utilizar enfoques prácticos y estrategias específicas para fomentar un significativo crecimiento en la entonación y otras dimensiones de la producción oral. Al ofrecer a los estudiantes oportunidades regulares para practicar y mejorar sus habilidades de expresión oral, se promueve un mayor nivel de interacción y participación en el aula, lo que contribuye al desarrollo de una producción oral más fluida y efectiva. Los hallazgos de este estudio están en línea con la investigación de Montoya (2021), también investigó como mejorar la comunicación verbal en el aprendizaje del inglés mediante la implementación de una estrategia específica. En este estudio, la muestra consistió en 45 universitarios con un nivel bajo de competencia en la interlocución. Tras aplicar la estrategia de enseñanza basada en proyectos, se observó que la frecuencia de interacción oral "siempre" y "casi siempre" alcanzó un 93,34%. Esto demostró que dicha estrategia fue altamente efectiva para mejorar la competencia comunicativa.

El actual trabajo respalda la idea de que el tono de voz es un elemento igualmente crucial junto con el contenido verbal, ya que tiene la capacidad de transmitir información adicional sobre el estado emocional y la actitud del hablante.

En consecuencia, se enfatiza la importancia de desarrollar una entonación adecuada al hablar en público, que se ajuste al contenido y los gestos para comunicar el mensaje de manera efectiva y mantener la credibilidad del comunicador (Vargas, 2020). Esta consideración resalta la importancia de una comunicación oral completa y coherente, donde el tono de voz sea una herramienta que enriquezca la expresión y transmita la intención emocional del hablante durante la interacción con el público.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se logró concluir que el ABPr influye positiva y significativamente en la producción oral del inglés en los estudiantes de posgrado dado que se obtuvo un valor p de 0,020 que al ser menor que la significación establecida (0,05) se demuestra la influencia.

Segunda: Se concluyó que el ABPr influye en la pronunciación del inglés en los estudiantes de posgrado ya que al procesar los resultados se obtuvo un valor de 0,005, al ser menor que el nivel de significación que se establece en 0,05 se aprueba la influencia entre la variable y dimensión.

Tercera: Se logró concluir que la variable ABPr presenta una influencia en la dimensión vocabulario en inglés; ya que el nivel de significación se establece en 0,05 y el valor p calculado es de 0,000, al ser menor que el nivel de significación se aprueba la hipótesis alterna.

Cuarta: Se concluyó que la variable ABPr presenta una influencia en la dimensión entonación del inglés; ya que el nivel de significación que se establece en 0,05 y el valor p calculado es de 0,000 obtenido demuestra que se aprueba la influencia.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda el empleo del ABPr, para incrementar la producción oral del idioma anglosajón en los educandos, participando en proyectos educativos resaltando la expresión oral y el entendimiento del vocabulario. Es más conveniente practicar en grupos y que los mismos estudiantes sean quienes se corrigen entre ellos mientras que el profesor los monitorea.

Segunda: Se recomienda que los estudiantes participen en talleres de oratoria en inglés de manera que puedan perfeccionar su pronunciación fortaleciendo sus conocimientos adquiridos en las clases. También deben los educandos escuchar canciones en inglés para que estén atentos a cómo se pronuncian las palabras y las oraciones. Otra manera de aprender pronunciación es separar las palabras en sílabas y repetirlas constantemente.

Tercera: Se recomienda a los estudiantes ver películas y series con subtítulos en inglés de manera que puedan ampliar su vocabulario de manera didáctica y entretenida, así como leer historias cortas o narraciones sencillas para aprender sinónimos. Los estudiantes pueden anotar las palabras o hacer mapas conceptuales y esto ayudará a que tengan facilidad al recordarlas.

Cuarta: A los estudiantes se les recomienda desarrollar role-plays o hacer pequeñas actuaciones de diversos tipos como complemento del ABPr para que creen distintas situaciones donde necesiten emplear distintos niveles de entonación al expresarse verbalmente. Los docentes pueden poner canciones y de esta manera también se aprende de manera divertida la entonación de las palabras u oraciones.

REFERENCIAS

- Araya, P., y Urrutia, M. (2022). Educational model based on neuroscientific empirical evidence and its implications for in classroom teaching practice. *Información tecnológica*, 33(4),73-84. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642022000400073>
- Ayuso, A., Ruiz, I., y Santiago, R. (2022). Diferencias del vocabulario en niños con y sin retraso del lenguaje. *Human Review*, 14(6), 1-9. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.4188>
- Baque, G., y Portilla, G. (2021). El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza–aprendizaje. *Polo del conocimiento*, 6(5), 75-86. <https://acortar.link/A6jAE0>
- Bárcena, E. (2021). Avances actuales en la provisión de enseñanza de idiomas social, móvil y abierta para todos. *Lengua y Migración = Language and Migration*, 13(2), 135-148. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8281838>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ª ed.). Pearson educación.
- Bosada, M. (2022, 20 de enero). *El interés por aprender inglés aumenta con la nueva normalidad*. Educaweb. <https://www.educaweb.com/noticia/2022/01/19/interes-aprender-ingles-aumenta-nueva-normalidad-20798/>
- Brice, A., Porzig, R., y Salnaitis, C. (2021). Reconocimiento de palabras cerradas de código mixto: características fonotácticas del español y el inglés. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 41(3), 151-160. <https://doi.org/10.1016/j.rlfa.2019.08.001>
- British Council (2021, 13 de diciembre). *La nueva normalidad incrementa un 40% la necesidad de aprender inglés, según un sondeo*. British Council. <https://www.britishcouncil.es/sobre-nosotros/prensa/segunda-encuesta-tendencias-estudio-certificacion>

- Cabrera, L., Vejar, M., y Salinas, J. (2020). Aprendizaje basado en proyectos y destreza oral en inglés de estudiantes universitarios. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(9), 544-558. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7437973>
- Caipo, K. (2020). *Aprendizaje basado en proyectos para fortalecer las competencias del idioma inglés en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la IE José Abelardo Quiñones-Nuevo Chimbote–2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Santa]. Repositorio UNS <https://acortar.link/W4KTRZ>
- CNN (2022, 17 de noviembre). *Argentina, Costa Rica y Cuba, los países con mejor dominio del inglés en América Latina; Ecuador y México, los peor clasificados*. <https://acortar.link/U92jUG>
- Córdova, M., y López, F. (2019). Competencias investigativas y estilos de aprendizaje en estudiantes de Ingeniería. *UCV Hacer*, 8(2), 19-27. <http://creativecommons.org/licenses/by-ncsa/4.0/>
- Cubas, S. (2020). *Estrategia metodológica para desarrollar la competencia comunicativa oral en los estudiantes de inglés de negocios internacionales de una universidad pública de Lima* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5c2f14f5-9ccc-439d-ba16-a21495b5a2aa/content>
- Cueva, M. (2019). *Estrategias metodológicas en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del instituto académico de idiomas nivel A2 de la Universidad Central del Ecuador periodo 2018-2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Institucional UCE. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/18221/1/T-UCE-0010-FIL-340.pdf>
- Duan, J., y He, Z. (2023). An English pronunciation and intonation evaluation method based on the DTW algorithm. *Soft Computing*, 1-9. <http://dx.doi.org/10.1007/s00500-023-08027-w>

- Fajardo, E., y Gil, B. (2019). El aprendizaje basado en proyectos y su relación con el desarrollo de competencias asociadas al trabajo colaborativo. *Amauta*, 17(33), 103-118. <http://dx.doi.org/10.15648/am.33.2019.8>
- Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65–76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Fitria, T., Uswatunnisa, U., y Pattiasina, P. (2022). Non-EFL Students' experience of speaking English: A project based learning in making video. *Al-Mudarris: Journal Of Education*, 5(1). <https://acortar.link/oS4vWW>
- Gaona, D. (2020). *Aprendizaje basado en proyectos para la producción oral del idioma inglés* [Tesis de maestría, Universidad Central Del Ecuador]. Repositorio UCE. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/21346/3/T-UC-0010-FIL-871.pdf>
- Gómez, J., Restrepo, J., y Fernández, E. (2020). Estrategias comunicativas para enfrentar las dificultades al hablar en inglés en una universidad pública de Colombia. *Signo y Pensamiento*, 39(77), 1-14. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp39-76.eced>
- González, I. (2019). *Desarrollo de la producción oral del idioma inglés mediante la implementación del aprendizaje cooperativo en el nivel superior* [Tesis de maestría, Universidad de Guadalajara]. Repositorio Institucional de la Universidad de Guadalajara. <https://riudg.udg.mx/visor/pdfjs/viewer.jsp?in=j&pdf=20.500.12104/82306/1/MCUALTOS10000FT.pdf>
- Guardamino, P. (2019). *Nivel de producción oral en inglés del centro de idiomas de una universidad privada de Lima, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36338/Guardamino_CPD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Hawari, A., y Noor, A. (2020). Project based learning pedagogical design in STEAM art education. *Asian Journal of University Education*, 16(3), 102-111. <https://doi.org/10.24191/ajue.v16i3.11072>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
- Juárez, M., Rasskin, I., y Mendo, S. (2019). El aprendizaje cooperativo, una metodología activa para la educación del siglo XXI: una revisión bibliográfica. *Revista Prisma Social*, (26), 200–210. <https://revistaprismasocial.es/article/view/2693>
- Larmer, J., Mergendoller, J., y Boss, S. (2015). *Setting the standard for project based learning*. ASCD.
- Lightbown, P., y Spada, N. (2021). *How Languages Are Learned 5th Edition*. Oxford university press.
- Luis, P. (2022). *Aprendizaje basado en proyectos y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del SENATI, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://acortar.link/Sp0XYI>
- Marra, R., Jonassen, D., Palmer, B., y Luft, S. (2014). Why problem- based learning works: Theoretical foundations. *Journal on Excellence in College Teaching*, 25(3-4), 221-238. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1041376>
- Matamoros, M. (2019). La experiencia con la metodología de aprendizaje basado en proyectos en cursos de inglés con fines específicos de la escuela de secretariado profesional de la universidad nacional. *Revista Internacional de Administración de Oficinas y Educación Comercial*, 4(1),1-18. <https://acortar.link/37dl8j>
- Meneses, N. (2021,18 de noviembre). El nivel de inglés en España sigue a la cola de Europa. *El país*. <https://acortar.link/PXc4QI>
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Universidad Surcolombiana.

- Montoya, G. (2021). *Estrategia de enseñanza del idioma inglés basada en un modelo lúdico - comunicativo para la mejora de la interacción oral* [Tesis de maestría, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. <https://acortar.link/YVBrEu>
- Nieda, J., y Macedo, B. (1997). *Un currículo científico para estudiantes de 11 a 14 años*. OEI.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis* (5ª ed.). Ediciones de la U.
- Ochoa, S. (2020). *El efecto del e-learning en la competencia comunicativa: producción oral en inglés* [Tesis de maestría, Universidad de la Costa]. Biblioteca CUC. <https://acortar.link/23w4XD>
- Pérez, D., y Prado, E. (2019). *Enseñanza y Aprendizaje de la producción oral en el 6to. grado, Segundo Ciclo, Nivel Secundario, Liceo José Francisco Peña Gómez, Distrito Educativo 07-05, año escolar 2018-2019* [Tesis de maestría, Universidad Católica Nordestana]. Repositorio UCN. <https://acortar.link/OtO7dw>
- Pérez, K. (2022). *Influencia del aprendizaje basado en proyectos en el nivel de logro de aprendizaje del idioma inglés en un Instituto Superior Estatal – Lima – 2019* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio UPCH. <https://acortar.link/RJg753>
- Piaget, J. (1991). *Seis estudios de Psicología*. Labor.
- Qin, X. (2023). Research on auxiliary training system of oral English pronunciation based on data extraction. *SN Applied Sciences*, 5, 84. <https://doi.org/10.1007/s42452-023-05306-x>
- Quito, D. (2020). *Aprendizaje basado en proyectos en aprendizaje de inglés de estudiantes del Instituto “Víctor Raúl Haya de la Torre” Barranca, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76831>

- Reyes, O. (2019). *Estrategia didáctica para desarrollar la producción oral en los estudiantes del curso de inglés en un Instituto de Educación Superior de Lima* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio USIL. <https://acortar.link/lyNWE0>
- Sarango, B. (2019). *Aprendizaje basado en problemas para el desarrollo de la producción oral del idioma inglés* [Tesis para título de licenciado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Digital UCE. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/18774/1/T-UCE-0010-FIL-430.pdf>
- Sayuti, H., Ann, T., Saimi, W., Bakar, M., Bakar, A., Dawawi, S., y Mohamad, M. (2020). Using gold standard project based learning for intermediate year three pupils to enhance English speaking skill: A conceptual paper. *Creative education*, 11(10), 1873-1889. https://www.scirp.org/html/3-6305076_103408.htm
- Sempértegui, B. (2022, 18 de noviembre). La suficiencia en inglés, una brecha educativa de Ecuador. *Conexión Puce*. <https://conexion.puce.edu.ec/la-suficiencia-en-ingles-una-brecha-educativa-de-ecuador/>
- Silalahi, T., y Hutauruk, A. (2020). The application of cooperative learning model during online learning in the pandemic period. *Budapest International Research and Critics Institute-Journal (BIRCI-Journal)*, 3(3). <https://www.bircu-journal.com/index.php/birci/article/view/1100/pdf>
- Tamayo, M. (2006). *Diccionario de la investigación científica* (2a ed.). Limusa Noriega Editores.
- Tang, K. (2020). Challenges and Importance of Teaching English as a Medium of Instruction in Thailand International College. *English as an International Language*, 15(2), 97-118. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1282858.pdf>
- Torre, N., y Vidal, O. (2017). *Modelos constructivistas de aprendizaje en programas de formación*. OmniaScience.

- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: Cuantitativa, cualitativa y mixta* (2ª ed.). Editorial San Marcos
- Vargas, E. (2020, 17 de noviembre). La importancia del tono de la voz al momento de hablar en público. *LinkedIn*. <https://www.linkedin.com/pulse/la-importancia-del-tono-de-voz-al-momento-hablar-en-vargas-mejia/?originalSubdomain=es>
- Vega, J., y Pleguezuelos, C. (2022). Aprendizaje Basado en Proyectos: Experiencia interdisciplinar entre inglés y Diseño Gráfico en pregrado. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 21(46). <https://dx.doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n46.2022.023>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Aprendizaje basado en proyectos	Metodología	Rol que desarrolla el docente	1-2	1= Nunca 2=Casi Nunca 3= A Veces 4= Casi Siempre 5= Siempre	Eficiente () Poco eficiente () Ineficiente ()
		Rol que desarrolla el estudiante	3-4		
		Proceso del Proyecto	5-6		
	Aprendizaje	Aprendizaje cooperativo	7-8		
		Aprendizaje significativo	9-10		
	Competencias	Desarrollo del pensamiento critico	11-12		
		Comunicación	13-14		
	Colaboración	15-16			
Producción oral del inglés	Pronunciación	Pronuncia de manera adecuada las vocales y consonantes	1-2	0-4 puntuación	Eficiente () Poco eficiente () Ineficiente ()
		pronuncia de manera clara y sin titubear			
	Vocabulario	Muestra conocimientos en el significado de las palabras.	3-4		
		Utiliza conectores de acuerdo al contexto			
	Entonación	Muestra variación del tono de voz.	5		

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de las dimensiones de Aprendizaje basado en proyectos

Apellidos y nombres:					
Sexo:				Edad:	
¿Cuenta con otro idioma?	SI		NO		Cual(es):

Instrucciones:

Responda las siguientes preguntas con una X dentro del recuadro correspondiente a la pregunta, considerando el cuadro de codificación. Por favor, asegúrese de responder todas las preguntas y conteste sinceramente, es su opinión la que cuenta.

Codificación				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Variable Aprendizaje basado en proyectos	1 nunca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
Dimensión 1: metodología					
01	¿Considera que el docente debe actualizarse de forma continua respecto a las metodologías de aprendizaje para cumplir de mejor forma su rol?				
02	¿considera que el docente capta mejor su atención con la metodología de enseñanza propuesta?				
03	¿Respecto al rol del estudiante, considera importante poder adaptarse a nuevas metodologías de aprendizaje?				
04	¿considera que como estudiante es necesario realizar los proyectos de manera dinámica?				
05	¿Considera que el proceso del proyecto debe estar enfocado a la adquisición de conocimientos?				
06	¿Considera que el proceso del proyecto es motivador en la ejecución de las clases?				
Dimensión 2: aprendizaje					
07	¿Considera que el trabajo dividido en grupos brinda un mayor aprendizaje?				

08	¿Continuamente dan oportunidades para la interacción y discusión con sus compañeros de estudio?					
09	¿Considera que una manera efectiva para aprender es por medio de la asociación de conocimientos previos y la integración de una nueva información?					
10	¿Considera que para un mejor aprendizaje es necesario comprender y sentir que la nueva información adquirida?					
Dimensión 3: competencia						
11	¿Considera relevante analizar la información existente acerca de un tema a fin de esclarecer sus dudas?					
12	¿Usted cree que el pensamiento crítico es una habilidad que contribuye a la resolución de problemas de una mejor forma?					
13	¿Considera importante que tanto estudiantes como docentes tengan la capacidad para desenvolverse de forma adecuada?					
14	¿Considera que la comunicación es un factor clave para la adaptación a nuevas metodologías en su aprendizaje?					
15	¿Cree que el enfoque educativo debe implicar el aprendizaje por medio del trabajo en equipo?					
16	¿Durante el desarrollo de las clases se promueve la colaboración entre estudiantes?					

Test de producción oral del inglés nivel básico 4

A1

Pronunciation

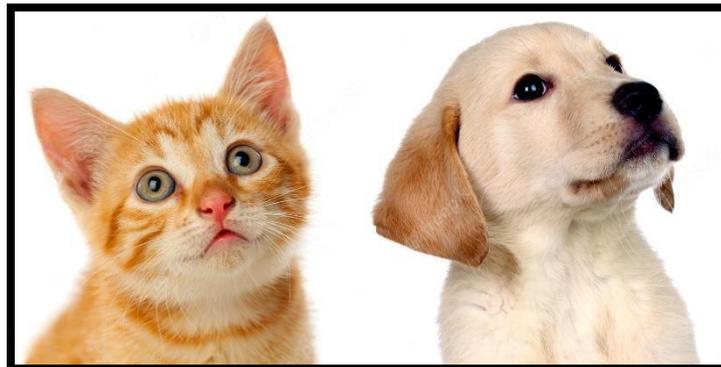
1. Introduce yourself.
2. What is your favorite dish? Name the ingredients

Vocabulary



3. What are the similarities?
4. What are the differences?

Intonation



5. Do you have any pets?

RUBRICA

Criterio	Pronunciación		Vocabulario		Entonación
	Pronuncia de manera adecuada las vocales y consonantes	Pronuncia de manera clara y sin titubear	Muestra conocimientos en el significado de las palabras.	Utiliza conectores de acuerdo al contexto	Muestra variación del tono de voz.
Puntuación	0-4	0-4	0-4	0-4	0-4
Apellidos y nombre del estudiante					
1					
2					
3					
.					
.					
.					
.					
38					
39					
40					

Anexo 3: Base de datos después de haber aplicado el instrumento

	Datos sociodemográficos			vi																vd					
	sexo	edad	nº de idiomas	d1						d2				d3						d4		d5		d6	
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1	Femenino	55	1	3	3	5	4	5	3	3	4	3	4	5	5	3	5	5	4	3	4	4	3	1	
2	Masculino	58	2	3	2	2	1	3	1	2	3	3	2	2	2	3	2	2	1	1	1	3	2	2	
3	Masculino	56	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	4	
4	Masculino	59	0	1	3	2	2	1	3	2	3	1	1	3	4	4	5	3	4	4	3	3	2	3	
5	Femenino	60	0	1	2	1	2	1	2	3	5	3	4	4	3	3	5	5	4	1	1	2	3	1	
6	Femenino	56	2	4	2	1	1	1	2	1	2	1	1	4	3	5	4	4	3	4	2	3	2	3	
7	Masculino	55	1	4	2	2	3	4	2	1	2	1	1	4	3	3	4	4	5	3	2	4	3	0	
8	Masculino	56	1	5	4	5	3	4	3	3	2	4	2	5	3	5	3	3	5	4	3	3	3	1	
9	Masculino	55	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	4	2	5	5	5	2	4	4	2	3	3	
10	Femenino	58	0	2	2	1	1	3	3	2	1	2	2	3	2	1	3	2	2	2	0	1	3	1	
11	Masculino	56	1	3	4	5	4	5	2	4	4	2	5	3	4	2	4	5	5	3	2	1	1	1	
12	Femenino	56	0	2	2	1	3	2	1	1	2	1	2	4	4	5	5	5	2	3	3	4	1	2	
13	Femenino	56	1	3	2	1	1	1	2	1	2	2	1	3	4	4	4	3	5	2	2	4	1	4	
14	Femenino	56	0	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	3	5	5	5	5	4	4	3	2	3	4	
15	Femenino	58	2	3	2	3	1	3	1	3	1	1	3	5	3	5	3	3	4	4	2	1	2	4	
16	Masculino	56	0	4	4	3	4	4	5	2	3	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	2	4	1	
17	Masculino	55	2	2	2	3	1	2	3	3	5	5	5	3	4	4	3	5	5	1	1	4	1	1	
18	Femenino	56	2	3	3	5	4	3	2	2	2	4	3	5	4	3	5	5	2	1	1	2	3	3	
19	Masculino	57	1	4	2	4	5	5	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	3	4	4	4	4	1	
20	Femenino	58	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	1	3	4	4	4	4	3	1	1	4	4	1	
21	Masculino	58	2	1	1	4	2	3	2	2	1	2	2	4	3	5	4	4	4	4	4	2	4	4	
22	Femenino	56	2	1	3	3	2	3	1	1	3	2	2	1	3	2	2	3	2	1	1	3	4	1	
23	Masculino	55	2	5	5	5	3	2	4	5	2	2	5	5	5	4	5	3	3	4	2	4	2	1	
24	Femenino	57	1	2	2	1	2	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	2	5	4	3	2	3	0	
25	Masculino	59	2	5	5	5	4	2	3	3	3	3	5	2	5	5	4	5	3	4	3	4	4	1	
26	Masculino	57	2	5	4	3	4	2	4	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	3	3	
27	Femenino	60	0	2	3	1	2	2	3	3	1	1	1	3	3	5	5	3	4	3	4	1	3	4	
28	Masculino	57	2	5	3	5	5	5	4	5	3	3	3	5	3	5	5	5	4	3	3	3	4	1	
29	Femenino	58	1	2	1	1	3	3	2	2	3	2	1	5	5	4	3	4	4	3	3	3	2	2	
30	Masculino	56	2	2	5	4	4	3	5	3	4	4	3	5	4	3	4	4	3	4	4	3	3	1	
31	Femenino	59	2	2	2	1	1	2	2	3	5	4	4	5	2	3	4	3	5	3	3	3	2	0	
32	Masculino	58	2	1	2	1	2	1	1	4	2	5	5	3	3	4	4	5	4	1	1	3	2	1	
33	Femenino	59	2	5	4	4	4	2	3	2	4	3	5	5	4	3	2	5	5	2	4	4	2	1	
34	Masculino	56	1	4	3	2	4	2	2	2	2	3	1	5	3	3	2	5	5	3	2	3	3	0	
35	Femenino	57	1	4	5	5	3	4	3	4	3	3	3	5	5	4	3	5	4	4	3	4	3	2	

36	Masculino	56	2	5	3	3	4	5	4	2	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	2	3	4	1
37	Femenino	59	0	4	4	4	5	5	3	2	2	2	1	5	4	2	3	5	4	1	1	1	1	0
38	Femenino	56	1	5	4	5	5	2	5	2	5	4	3	5	3	5	2	5	3	4	3	3	3	3
39	Masculino	60	0	5	4	3	3	4	4	3	3	4	4	5	4	3	3	5	4	4	4	3	3	4
40	Masculino	57	0	1	1	2	2	2	2	3	2	1	2	3	5	2	3	3	2	2	1	3	3	4

Anexo 4: Modelo de Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución: Universidad César vallejo

Nombre del Investigador: Rocío Mabel rodríguez Feijoo

Título del Proyecto: Aprendizaje basado en proyectos y producción oral del inglés en estudiantes de posgrado de una universidad pública, 2023.

Hola, mi nombre es **Rocío Mabel Rodríguez Feijoo**, soy estudiante de la Escuela de Posgrado de Maestría en Didácticas de Idiomas Extranjeros, de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, actualmente estoy realizando un estudio acerca del aprendizaje basado en proyectos y la producción oral en el idioma inglés, para ello quiero pedirte tu apoyo como estudiante de la unidad didáctica de comunicación empresarial que pertenece al módulo de idiomas extranjeros.

Tu participación en el estudio consistiría en informarte

1. La técnica a utilizar que será la encuesta que es de gran utilidad en la investigación cuantitativa.
2. El instrumento a utilizar es el cuestionario, que tendrá una duración de 30 minutos aproximadamente, que se desarrollará en un solo momento.
3. El cuestionario se realizará fuera del horario de clases, en espacios coordinados con los estudiantes.

Tu participación en el estudio es voluntaria, si no puedes hacerlo, comunicar con un no; ya que no es obligatoria. Asimismo, se deja constancia, si en un momento dado no quieres continuar resolviendo el cuestionario, no habrá ningún problema.

Toda información que nos proporciones nos ayudará a determinar si el aprendizaje basado en proyectos influye en la producción oral del inglés en estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima, 2023.

Esta información será confidencial, esto quiere decir que no diremos a nadie sobre tus respuestas, solo sabrán las personas que forman parte del equipo de estudio.

Por la participación en esta actividad, no involucra pago, beneficio en dinero u objetos materiales.

Si aceptas participar, te pido que marques con () en el cuadro de abajo, y coloca tu nombre, caso contrario no colocar nada.

Si quiero participar

Nombres y Apellidos:

Firma:

Fecha: dede 2023

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA ^o	Subescala dimensiones)	Definición
1= Nunca 2=Casi Nunca 3= A Veces 4= Casi Siempre 5= Siempre	Metodología	Técnica que aplica el docente para enseñar o complementar los conocimientos del estudiante, en el ABP coloca al estudiante como el protagonista impulsándolo a desarrollar un proyecto final (Larmer, et al 2015)
1= Nunca 2=Casi Nunca 3= A Veces 4= Casi Siempre 5= Siempre	Aprendizaje	Proceso donde la persona adquiere nuevas destrezas conocimientos por medio del estudio (Larmer, et al 2015).
1= Nunca 2=Casi Nunca 3= A Veces 4= Casi Siempre 5= Siempre	Competencias	Enfoque donde el estudiante desarrolla sus diversas capacidades, por lo que planifica y ejecuta una idea transformándola en un proyecto (Larmer, et al 2015).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario de las dimensiones de Aprendizaje basado en proyectos" elaborado por Feijoo Rodríguez, Mabel Rocío en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1	No cumple con el criterio	3.	Moderado nivel
2.	Bajo Nivel	4.	Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de las dimensiones de Aprendizaje basado en proyectos

Primera dimensión: Metodología

Objetivos de la Dimensión: medir el rol que desarrolla el docente, rol que desarrolla el estudiante y la metodología que emplean para el proceso del Proyecto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿Considera que el docente debe actualizarse de forma continua respecto a las metodologías de aprendizaje para cumplir de mejor forma su rol?	1	4	4	4	
¿considera que el docente capta mejor su atención con la metodología de enseñanza propuesta?	2	4	4	4	
¿Respecto al rol del estudiante, considera importante poder adaptarse a nuevas metodologías de aprendizaje?	3	4	4	4	
¿considera que como estudiante es necesario realizar los proyectos de manera dinámica?	4	3	3	3	
¿Considera que el proceso del proyecto debe estar enfocado a la adquisición de conocimientos?	5	4	4	4	
¿Considera que el proceso del proyecto es motivador en la ejecución de las clases?	6	4	4	4	

Segunda dimensión: Aprendizaje

Objetivos de la Dimensión: medir el aprendizaje cooperativo y aprendizaje significativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿Considera que el trabajo dividido en grupos brinda un mayor aprendizaje?	7	4	4	4	
¿Continuamente dan oportunidades para la interacción y discusión con sus compañeros de estudio?	8	4	4	4	
¿Considera que una manera efectiva para aprender es por medio de la asociación de conocimientos previos y la integración de una nueva información?	9	4	4	4	
¿Considera que para un mejor aprendizaje es necesario comprender y sentir que la nueva información adquirida?	10	4	4	4	

Tercera dimensión: Competencias

Objetivos de la Dimensión: medir el desarrollo del pensamiento crítico, comunicación y colaboración

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿Considera relevante analizar la información existente acerca de un tema a fin de esclarecer sus dudas?	11	4	4	4	
¿Usted cree que el pensamiento crítico es una habilidad que contribuye a la resolución de problemas de una mejor forma?	12	4	4	4	
¿Considera importante que tanto estudiantes como docentes tengan la capacidad para desenvolverse de forma adecuada?	13	4	4	4	
¿Considera que la comunicación es un factor clave para la adaptación a nuevas metodologías en su aprendizaje?	14	4	4	4	
¿Cree que el enfoque educativo debe implicar el aprendizaje por medio del trabajo en equipo?	15	4	4	4	
¿Durante el desarrollo de las clases se promueve la colaboración entre estudiantes?	16	4	4	4	



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Aprendizaje basado en proyectos y producción oral del inglés en estudiantes de posgrado de una universidad pública, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Merriman Aliaga Bastias	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social (X)
	Educativa (x)	Organizacional ()
Institución donde labora:	Abogado independiente	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (x)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Test de producción oral del inglés nivel básico 4 A1
Autora:	Feijoo Rodríguez, Mabel Rocío
Procedencia:	Lima-Perú
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Oral
Significación:	El instrumento de la producción oral del inglés está diseñado con 5 preguntas que permitirán medir la pronunciación, vocabulario y entonación las que contarán con una rúbrica. Para la primera dimensión se diseñarán 2 ítems; para la dimensión del vocabulario se utilizará una imagen para diseñar 2 ítems y, por último, para la dimensión de entonación se evaluará con un solo ítem

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA°	Subescala (dimensiones)	Definición
0-4 Puntuación	Pronunciación	Ejecución del lenguaje oral, en otras palabras, es la producción de los sonidos considerando la combinación de la entonación y el stress que tiene el idioma que se desea hablar (Lightbown y Spada, 2021).
0-4 Puntuación	Vocabulario	Conjunto de palabras de un determinado idioma, siendo clave para la comprensión y aprendizaje, mientras más vocabulario posee la persona más efectiva será su comunicación ya que al emplear las palabras correctas se puede gesticular (Lightbown y Spada, 2021).
0-4 Puntuación	Entonación	La musicalidad que posee el idioma, en otras palabras, es la diferencia del estrés al pronunciarlas variando la tonalidad de la voz (Lightbown y Spada, 2021).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Test de producción oral del inglés nivel básico 4 A1" elaborado por Feijoo Rodríguez, Mabel Rocío en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1	No cumple con el criterio	3.	Moderado nivel
2.	Bajo Nivel	4.	Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Test de producción oral del inglés nivel básico 4 A1

Primera dimensión: Pronunciación

Objetivos de la Dimensión: medir la pronunciación de manera adecuada las vocales y consonantes y también evaluar si pronuncia de manera clara y sin titubear

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Introduce yourself.	1	4	4	4	
What is your favorite dish? Name the ingredients	2	4	4	4	

Segunda dimensión: Vocabulario

Objetivos de la Dimensión: evaluar si muestra conocimientos en el significado de las palabras y si muestra conocimientos en el significado de las palabras.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
 What are the similarities?	3	4	4	4	
What are the differences?	4	4	4	4	

Tercera dimensión: Entonación

Objetivos de la Dimensión: medir si muestra variación del tono de voz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Do you have any pets?	5	4	4	4	


Merrimón Aliaga Bastias
ABOGADO
C.A.L. 71218

Revisor 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Aprendizaje basado en proyectos y producción oral del inglés en estudiantes de posgrado de una universidad pública, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Dr. Floro Pagel Zenteno Gómez		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitario.		
Institución donde labora:	Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Pasco		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de las dimensiones de Aprendizaje basado en proyectos
Autora:	Feijoo Rodríguez, Mabel Rocío
Procedencia:	Lima-Perú
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Escrito
Significación:	Las dimensiones son metodología, que cuenta con tres indicadores: rol que desarrolla el docente, rol que desarrolla el estudiante y el proceso del proyecto; la dimensión de aprendizaje cuenta con dos indicadores: aprendizaje cooperativo y aprendizaje significativo; y por último la dimensión de competencias la cual contará con tres indicadores: desarrollo del pensamiento crítico, comunicación y colaboración. Cada dimensión contará con dos ítems, teniendo un total de 16 que serán evaluados en una escala Likert

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA ^o	Subescala dimensiones)	Definición
1= Nunca 2=Casi Nunca 3= A Veces 4= Casi Siempre 5= Siempre	Metodología	Técnica que aplica el docente para enseñar o complementar los conocimientos del estudiante, en el ABP coloca al estudiante como el protagonista impulsándolo a desarrollar un proyecto final (Larmer, et al 2015)
1= Nunca 2=Casi Nunca 3= A Veces 4= Casi Siempre 5= Siempre	Aprendizaje	Proceso donde la persona adquiere nuevas destrezas conocimientos por medio del estudio (Larmer, et al 2015).
1= Nunca 2=Casi Nunca 3= A Veces 4= Casi Siempre 5= Siempre	Competencias	Enfoque donde el estudiante desarrolla sus diversas capacidades, por lo que planifica y ejecuta una idea transformándola en un proyecto (Larmer, et al 2015).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario de las dimensiones de Aprendizaje basado en proyectos" elaborado por Feijoo Rodríguez, Mabel Rocío en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1	No cumple con el criterio	3.	Moderado nivel
2.	Bajo Nivel	4.	Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de las dimensiones de Aprendizaje basado en proyectos

Primera dimensión: Metodología

Objetivos de la Dimensión: medir el rol que desarrolla el docente, rol que desarrolla el estudiante y la metodología que emplean para el proceso del Proyecto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿Considera que el docente debe actualizarse de forma continua respecto a las metodologías de aprendizaje para cumplir de mejor forma su rol?	1	4	4	4	
¿considera que el docente capta mejor su atención con la metodología de enseñanza propuesta?	2	4	4	4	
¿Respecto al rol del estudiante, considera importante poder adaptarse a nuevas metodologías de aprendizaje?	3	4	4	4	
¿considera que como estudiante es necesario realizar los proyectos de manera dinámica?	4	3	3	3	
¿Considera que el proceso del proyecto debe estar enfocado a la adquisición de conocimientos?	5	4	4	4	
¿Considera que el proceso del proyecto es motivador en la ejecución de las clases?	6	4	4	4	

Segunda dimensión: Aprendizaje

Objetivos de la Dimensión: medir el aprendizaje cooperativo y aprendizaje significativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿Considera que el trabajo dividido en grupos brinda un mayor aprendizaje?	7	4	4	4	
¿Continuamente dan oportunidades para la interacción y discusión con sus compañeros de estudio?	8	4	4	4	
¿Considera que una manera efectiva para aprender es por medio de la asociación de conocimientos previos y la integración de una nueva información?	9	4	4	4	
¿Considera que para un mejor aprendizaje es necesario comprender y sentir que la nueva información adquirida?	10	4	4	4	

Tercera dimensión: Competencias

Objetivos de la Dimensión: medir el desarrollo del pensamiento crítico, comunicación y colaboración

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿Considera relevante analizar la información existente acerca de un tema a fin de esclarecer sus dudas?	11	4	4	4	
¿Usted cree que el pensamiento crítico es una habilidad que contribuye a la resolución de problemas de una mejor forma?	12	4	4	4	
¿Considera importante que tanto estudiantes como docentes tengan la capacidad para desenvolverse de forma adecuada?	13	4	4	4	
¿Considera que la comunicación es un factor clave para la adaptación a nuevas metodologías en su aprendizaje?	14	4	4	4	
¿Cree que el enfoque educativo debe implicar el aprendizaje por medio del trabajo en equipo?	15	4	4	4	
¿Durante el desarrollo de las clases se promueve la colaboración entre estudiantes?	16	4	4	4	

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Aprendizaje basado en proyectos y producción oral del inglés en estudiantes de posgrado de una universidad pública, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Dr. Floro Pagel Zenteno Gomez		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitario.		
Institución donde labora:	Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Test de producción oral del inglés nivel básico 4 A1
Autora:	Feijoo Rodríguez, Mabel Rocío
Procedencia:	Lima-Perú
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Oral
Significación:	El instrumento de la producción oral del inglés está diseñado con 5 preguntas que permitirán medir la pronunciación, vocabulario y entonación las que contarán con una rúbrica. Para la primera dimensión se diseñarán 2 ítems; para la dimensión del vocabulario se utilizará una imagen para diseñar 2 ítems y, por último, para la dimensión de entonación se evaluará con un solo ítem

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA ^o	Subescala (dimensiones)	Definición
0-4 Puntuación	Pronunciación	Ejecución del lenguaje oral, en otras palabras, es la producción de los sonidos considerando la combinación de la entonación y el stress que tiene el idioma que se desea hablar (Lightbown y Spada, 2021).
0-4 Puntuación	Vocabulario	Conjunto de palabras de un determinado idioma, siendo clave para la comprensión y aprendizaje, mientras más vocabulario posee la persona más efectiva será su comunicación ya que al emplear las palabras correctas se puede gesticular (Lightbown y Spada, 2021).
0-4 Puntuación	Entonación	La musicalidad que posee el idioma, en otras palabras, es la diferencia del estrés al pronunciarlas variando la tonalidad de la voz (Lightbown y Spada, 2021).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Test de producción oral del inglés nivel básico 4 A1" elaborado por Feijoo Rodríguez, Mabel Rocio en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1	No cumple con el criterio	3.	Moderado nivel
2.	Bajo Nivel	4.	Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Test de producción oral del inglés nivel básico 4 A1

Primera dimensión: Pronunciación

Objetivos de la Dimensión: medir la pronunciación de manera adecuada las vocales y consonantes y también evaluar si pronuncia de manera clara y sin titubear

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Introduce yourself.	1	4	4	4	
What is your favorite dish? Name the ingredients	2	4	4	4	

Segunda dimensión: Vocabulario

Objetivos de la Dimensión: evaluar si muestra conocimientos en el significado de las palabras y si Muestra conocimientos en el significado de las palabras.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
 What are the similarities?	3	4	4	4	
What are the differences?	4	4	4	4	

Tercera dimensión: Entonación

Objetivos de la Dimensión: medir si muestra variación del tono de voz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Do you have any pets?	5	4	4	4	

Revisor 3

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Aprendizaje basado en proyectos y producción oral del inglés en estudiantes de posgrado de una universidad pública, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Jose Luis Bazan Briceño		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Institución donde labora:	Universidad Nacional Federico Villarreal		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(x)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de las dimensiones de Aprendizaje basado en proyectos
Autora:	Feijoo Rodriguez, Mabel Rocío
Procedencia:	Lima-Perú
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Escrito
Significación:	Las dimensiones son metodología, que cuenta con tres indicadores: rol que desarrolla el docente, rol que desarrolla el estudiante y el proceso del proyecto; la dimensión de aprendizaje cuenta con dos indicadores: aprendizaje cooperativo y aprendizaje significativo; y por último la dimensión de competencias la cual contará con tres indicadores: desarrollo del pensamiento crítico, comunicación y colaboración. Cada dimensión contará con dos ítems, teniendo un total de 16 que serán evaluados en una escala Likert

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA ^o	Subescala dimensiones)	Definición
1= Nunca 2=Casi Nunca 3= A Veces 4= Casi Siempre 5= Siempre	Metodología	Técnica que aplica el docente para enseñar o complementar los conocimientos del estudiante, en el ABP coloca al estudiante como el protagonista impulsándolo a desarrollar un proyecto final (Larmer, et al 2015)
1= Nunca 2=Casi Nunca 3= A Veces 4= Casi Siempre 5= Siempre	Aprendizaje	Proceso donde la persona adquiere nuevas destrezas conocimientos por medio del estudio (Larmer, et al 2015).
1= Nunca 2=Casi Nunca 3= A Veces 4= Casi Siempre 5= Siempre	Competencias	Enfoque donde el estudiante desarrolla sus diversas capacidades, por lo que planifica y ejecuta una idea transformándola en un proyecto (Larmer, et al 2015).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario de las dimensiones de Aprendizaje basado en proyectos" elaborado por Feijoo Rodríguez, Mabel Rocío en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1	No cumple con el criterio	3.	Moderado nivel
2.	Bajo Nivel	4.	Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de las dimensiones de Aprendizaje basado en proyectos

Primera dimensión: Metodología

Objetivos de la Dimensión: medir el rol que desarrolla el docente, rol que desarrolla el estudiante y la metodología que emplean para el proceso del Proyecto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿Considera que el docente debe actualizarse de forma continua respecto a las metodologías de aprendizaje para cumplir de mejor forma su rol?	1	4	4	4	
¿considera que el docente capta mejor su atención con la metodología de enseñanza propuesta?	2	4	4	4	
¿Respecto al rol del estudiante, considera importante poder adaptarse a nuevas metodologías de aprendizaje?	3	4	4	4	
¿considera que como estudiante es necesario realizar los proyectos de manera dinámica?	4	3	3	3	
¿Considera que el proceso del proyecto debe estar enfocado a la adquisición de conocimientos?	5	4	4	4	
¿Considera que el proceso del proyecto es motivador en la ejecución de las clases?	6	4	4	4	

Segunda dimensión: Aprendizaje

Objetivos de la Dimensión: medir el aprendizaje cooperativo y aprendizaje significativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿Considera que el trabajo dividido en grupos brinda un mayor aprendizaje?	7	4	4	4	
¿Continuamente dan oportunidades para la interacción y discusión con sus compañeros de estudio?	8	4	4	4	
¿Considera que una manera efectiva para aprender es por medio de la asociación de conocimientos previos y la integración de una nueva información?	9	4	4	4	
¿Considera que para un mejor aprendizaje es necesario comprender y sentir que la nueva información adquirida?	10	4	4	4	

Tercera dimensión: Competencias

Objetivos de la Dimensión: medir el desarrollo del pensamiento crítico, comunicación y colaboración

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿Considera relevante analizar la información existente acerca de un tema a fin de esclarecer sus dudas?	11	4	4	4	
¿Usted cree que el pensamiento crítico es una habilidad que contribuye a la resolución de problemas de una mejor forma?	12	4	4	4	
¿Considera importante que tanto estudiantes como docentes tengan la capacidad para desenvolverse de forma adecuada?	13	4	4	4	
¿Considera que la comunicación es un factor clave para la adaptación a nuevas metodologías en su aprendizaje?	14	4	4	4	
¿Cree que el enfoque educativo debe implicar el aprendizaje por medio del trabajo en equipo?	15	4	4	4	
¿Durante el desarrollo de las clases se promueve la colaboración entre estudiantes?	16	4	4	4	

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Aprendizaje basado en proyectos y producción oral del inglés en estudiantes de posgrado de una universidad pública, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	José Luis Bazán Briceño		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Institución donde labora:	Universidad Nacional Federico Villarreal		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(x)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Test de producción oral del inglés nivel básico 4 A1
Autora:	Feijoo Rodríguez, Mabel Rocío
Procedencia:	Lima-Perú
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Oral
Significación:	El instrumento de la producción oral del inglés está diseñado con 5 preguntas que permitirán medir la pronunciación, vocabulario y entonación las que contarán con una rúbrica. Para la primera dimensión se diseñarán 2 ítems; para la dimensión del vocabulario se utilizará una imagen para diseñar 2 ítems y, por último, para la dimensión de entonación se evaluará con un solo ítem

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA°	Subescala (dimensiones)	Definición
0-4 Puntuación	Pronunciación	Ejecución del lenguaje oral, en otras palabras, es la producción de los sonidos considerando la combinación de la entonación y el stress que tiene el idioma que se desea hablar (Lightbown y Spada, 2021).
0-4 Puntuación	Vocabulario	Conjunto de palabras de un determinado idioma, siendo clave para la comprensión y aprendizaje, mientras más vocabulario posee la persona más efectiva será su comunicación ya que al emplear las palabras correctas se puede gesticular (Lightbown y Spada, 2021).
0-4 Puntuación	Entonación	La musicalidad que posee el idioma, en otras palabras, es la diferencia del estrés al pronunciarlas variando la tonalidad de la voz (Lightbown y Spada, 2021).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Test de producción oral del inglés nivel básico 4 A1" elaborado por Feijoo Rodríguez, Mabel Rocío en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1	No cumple con el criterio	3.	Moderado nivel
2.	Bajo Nivel	4.	Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Test de producción oral del inglés nivel básico 4 A1

Primera dimensión: Pronunciación

Objetivos de la Dimensión: medir la pronunciación de manera adecuada las vocales y consonantes y también evaluar si pronuncia de manera clara y sin titubear

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Introduce yourself.	1	4	4	4	
What is your favorite dish? Name the ingredients	2	4	4	4	

Segunda dimensión: Vocabulario

Objetivos de la Dimensión: evaluar si muestra conocimientos en el significado de las palabras y si muestra conocimientos en el significado de las palabras.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
 <p>What are the similarities?</p>	3	4	4	4	
What are the differences?	4	4	4	4	

Tercera dimensión: Entonación

Objetivos de la Dimensión: medir si muestra variación del tono de voz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Do you have any pets?	5	4	4	4	



Anexo 6: Proceso de baremación

Proceso de baremación

El proceso de baremación se realizó para la variable el aprendizaje basado en proyectos, teniendo en cuenta los 16 ítems y la escala Likert con la que contaba, obteniendo:

- Máximo puntaje $= (5 \times 16) = 80$
- Mínimo puntaje $= (1 \times 16) = 16$
- Rango (R) = 64
- Amplitud (A) = $(64/3) = 21$
- Intervalos

Primer intervalo [16; 37>

Segundo intervalo [37; 58>

Tercer intervalo [58; 64>

Siendo el rango para la variable Aprendizaje basado en proyectos el siguiente:

Índices	Intervalo
a) Eficiente	[58; 64>
b) Poco eficiente	[37; 58>
c) Ineficiente	[16; 37>

Del mismo modo se realizó para cada una de las dimensiones de la variable

	Metodología	Aprendizaje	Competencias
Cantidad de Ítems	6	4	6
Puntaje Máximo	30	20	30
Puntaje Mínimo	6	4	6
Rango	24	16	24
Amplitud (A)	8	5	8

El consolidado de cada nivel respecto a las dimensiones.

Niveles/rangos	Metodología	Aprendizaje	Competencias
Eficiente	[23-30]	[14-20]	[23-30]
Poco eficiente	[14-23>	[9-14>	[14-23>
Ineficiente	[6-14>	[4-9>	[6-14>

Para la segunda variable producción oral del inglés, se procedió a realizar el mismo procedimiento considerando los 5 ítems y la escala de 0-4.

- Máximo puntaje = $(4 \times 5) = 20$
- Mínimo puntaje = $(0 \times 5) = 0$
- Rango (R) = 20
- Amplitud (A) = $(20/3) = 7$.
- Intervalos

Primer intervalo [0; 7>

Segundo intervalo [7; 14>

Tercer intervalo [14; 20>

Obteniendo los siguientes rangos

Índices	Intervalo
a) Eficiente	[14; 20>
b) Poco eficiente	[7; 14>
c) Ineficiente	[0; 7>

De manera similar, se realizó en las dimensiones correspondientes

	Pronunciación	Vocabulario	Entonación
Cantidad de Ítems	2	2	1
Puntaje Máximo	8	8	4
Puntaje Mínimo	0	0	0
Rango	8	8	4
Amplitud (A)	3	3	1

El consolidado de los niveles en las dimensiones de producción oral fue:

Niveles/rangos	Pronunciación	Vocabulario	Entonación
Eficiente	[6-8]	[6-8]	[2-4]
Poco eficiente	[3-6>	[3-6>	[1-2>
Ineficiente	[0-3>	[0-3>	[0-1>

Anexo 7: Carta de permiso



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 16 de junio de 2023
Carta P. 0214-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Sra.
Soledad Barrera Dávila
Directora
Universidad Federico Villarreal

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Rodríguez Feijoo, Rocío Mabel; identificada con DNI N° 09841870 y con código de matrícula N° 7002851225; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Aprendizaje basado en proyectos y producción oral del inglés en estudiantes de posgrado de una universidad pública, 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Rodríguez Feijoo, Rocío Mabel asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Helga R. Majo Marrufo

Dra. Helga R. Majo Marrufo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe