



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de  
secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabayllo  
– Lima, 2023.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Caballero Melendrez, Mercedes Adela (orcid.org/0009-0007-8898-7186)

**ASESORES:**

Dra. Cuenca Robles, Nancy Elena (orcid.org/0000-0003-3538-2099)

Dr. Silva Nieves, Daniel Santos (orcid.org/0000-0002-9897-9805)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

### **Dedicatoria**

En primer lugar, a Dios por darme la fe y determinación en cada instante de realizar esta investigación, a mi esposo César por su apoyo incondicional, a mis hijos Franco y Jhohan por estar a mi lado, a mi madre Paula por creer en mí y ser un ejemplo de sacrificio y coraje y a mis familiares por motivarme a que cumpla mis metas.

### **Agradecimiento**

Gracias a la Universidad Cesar Vallejo, por hacer realidad mi sueño académico. A los diversos docentes que compartieron sus conocimientos y experiencias conmigo.

Quisiera agradecer especialmente a la Dra. Nancy Elena Cuenca Robles por su constante apoyo y paciencia como asesora.

Con todo cariño a mis amigas y compañeras por el apoyo incondicional. Las premisas necesarias para que la institución educativa pueda llevar a cabo mi investigación.

<b>Índice de contenidos</b>	Pg.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
4.1. Análisis descriptivo	23
4.2. Análisis inferencial	26
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	51

## Índice de tablas

	Pg.
Tabla 1. Nivel de Funcionalidad familiar en estudiantes	23
Tabla 2. Nivel de funcionalidad familiar según sus dimensiones	24
Tabla 3. Nivel de Violencia escolar en estudiantes	25
Tabla 4. Nivel de violencia escolar según sus dimensiones	25
Tabla 5. Prueba de normalidad	26
Tabla 6. Prueba de hipótesis general	27
Tabla 7. Prueba de hipótesis específica 1	28
Tabla 8. Prueba de hipótesis específica 2	28
Tabla 9. Prueba de hipótesis específica 3	29

## **Índice de gráficos y figuras**

	Pg.
Figura 1. Nivel de Funcionalidad familiar en estudiantes	23
Figura 2. Nivel de funcionalidad familiar según sus dimensiones	24
Figura 3. Nivel de Violencia escolar en estudiantes de secundaria	25
Figura 4. Nivel de violencia escolar según sus dimensiones	26

## Resumen

Para el desarrollo del presente estudio se tuvo como objetivo general establecer la relación entre la funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabayllo – Lima 2023, siendo para ello utilizada una metodología de tipo básica con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal y un nivel correlacional, para lo cual se empleó una muestra de 175 estudiantes de secundaria que fueron seleccionados haciendo uso del muestreo no probabilístico por conveniencia. Los instrumentos empleados fueron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III y Cuestionario de violencia escolar adaptada que fueron sometidos a un juicio de expertos para determinar su validez, mientras que la confiabilidad fue obtenida mediante el Alfa de Cronbach con valores de 0.949 y 0.870 respectivamente. Los principales resultados arrojaron un coeficiente de correlación de  $Rho = -.805^{**}$  así como una significancia con un valor de .000 que permitió llegar a la conclusión que existe relación entre la funcionalidad familiar y violencia escolar y que además al existir adecuada funcionalidad familiar menor será la tendencia a la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabayllo – Lima 2023.

**Palabras clave:** Funcionalidad, familia, violencia

## **Abstract**

For the development of this study, the general objective was to establish the relationship between family functionality and school violence in high school students of a Public Educational Institution of Carabayllo - Lima 2023, using a basic type methodology with a quantitative approach. cross-sectional non-experimental design and a correlational level, for which a sample of 175 high school students who were selected using non-probabilistic convenience sampling was used. The instruments used were the FACES III Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale and the Adapted School Violence Questionnaire, which were subjected to expert judgment to determine their validity, while reliability was obtained through Cronbach's Alpha with values of 0.949 and 0.870 respectively. The main results yielded a correlation coefficient of  $Rho = -.805^{**}$  as well as a significance with a value of .000 that allowed us to conclude that there is a relationship between family functionality and school violence and that, in addition, when there is adequate family functionality the lower the tendency to school violence in high school students of a Public Educational Institution of Carabayllo - Lima 2023.

**Keywords:** Functionality, family, violence



## **I. INTRODUCCIÓN**

En el ámbito mundial, se ha considerado que los hechos violentos en el entorno educativo es una problemática que se encuentra actualmente presentando el sistema educativo de una gran parte de países, según la Organización Mundial de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2021) es que se ha podido comprobar que uno de cada tres estudiantes ha sufrido de alguna clase de acoso o violencia por parte de sus iguales que acuden a su mismo centro de estudio en un aproximado de una sola vez durante el mes, motivo por el cual, en las regiones se ha evidenciado que la clase de violencia que se presenta con mayor cotidianidad es la física, además del sexual. Por su parte, la funcionalidad familiar según lo dispuesto por Tigre et al. (2018) pudieron encontrar que existía una prevalencia notoria de disfuncionalidad familiar en un 30.8% y 14,6% de disfuncionalidad severa en una investigación realizada.

En ese mismo sentido, la UNESCO (2021) ha precisado que, en el caso de Europa y América del Norte, se encontró que la violencia psicológica con mayor prevalencia es la escolar, la cual se presenta de distintas maneras como por ejemplo el acoso a nivel cibernético, el cual tiende a afectar a uno de cada diez estudiantes. Incluso se pudo percibir que, de cada tres estudiantes, uno de ellos ha tenido algún altercado con un compañero durante su estancia en la Institución Educativa, asimismo, pudo haber sido agredido físicamente por lo menos una vez.

Por su parte, El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2018) ha explicado que durante el último período el mundo se ha encontrado con una transformación demográfica que se presenta de manera autónoma y estratificada en las distintas estructuras familiares y que suelen ser representadas mediante la funcionalidad familiar debido a que, a pesar de tener un modelo de hogares biparentales se ha podido conocer que ha habido un aumento del 8 al 12% de hogares donde solo existe una figura representativa, lo cual implica que se han ocasionado efectos en la conducta de los adolescentes.

Asimismo, hay diferentes cambios en la estructuración de los núcleos familiares que poseen la capacidad de perjudicar la conducta de los jóvenes como es la emancipación, el constante aumento fuera del matrimonio de nacimientos que a su vez ha incrementado de manera paulatina durante los últimos años según lo

explicado por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico [OCDE] (2020).

Por otra parte, estudios llevados a cabo por El Tantawi et al. (2022) en ocho países de Medio Oriente y África del Norte, las relaciones familiares durante la pandemia de COVID-19, tenían más probabilidades de mejorar o permanecer sin cambios 84,3 % para los participantes que tenían antecedentes de COVID-19, sin embargo, era más probable que las relaciones familiares no mejoraran para aquellos que conocían a alguien que murió de COVID-19 y aquellos con salarios perdidos o reducidos.

En el contexto latinoamericano, Rivas (2020), explicó que, por diversos contextos sociales y políticos acaecidos en países como Venezuela, con tasas de homicidios de 81.4 sobre cada 100 000 habitantes, o niveles de pobreza presentes en Colombia, El Salvador, Nicaragua que alcanzan el 30% en conjunto de América Latina, figuran como detonantes en la violencia escolar.

Los índices de trastornos asociados a la salud cognitiva de los vínculos familiares en menores de edad se encuentran entre el 10 % y el 20 % (Organización Mundial de la Salud, 2018). El incremento de esta clase de trastornos mentales y conductuales durante la juventud se encuentra directamente asociado con los hechos que suele atravesar el menor dentro de su referido ambiente social, principalmente en el familiar y escolar (Largo et al., 2020).

A nivel nacional en Perú, el Diario la Republica reseñó el aumento de violencia escolar y bullying con 2 484 denuncias por estos hechos, una cifra tope en los últimos 9 años, según lo dispuesto en un análisis derivado por un vocero del Minedu. Para el 2022 se pudo conocer el reporte de un aproximado de 308 casos de adolescentes que presentaron alguna lesión física, de dicha cantidad, las frecuencias de la violencia fueron de un aproximado de dos a tres veces, lo que ha demostrado que existe una cultura actual de silencio debido a que las denuncias no tienden a ser realizadas durante el primer hecho de violencia que se presenta.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019) mediante un análisis realizado pudo reflejar una cantidad excesiva de niños y jóvenes que han padecido alguna clase de violencia durante su crecimiento. Especialmente el 78% de los adolescentes padecieron agresiones a nivel físico y psicológico dentro de su núcleo

familiar. Asimismo, el 68.5% de los mismos encuestados expresaron haber vivido situaciones de violencia psicológica dentro de su entorno escolar.

En lo que respecta a la funcionalidad familiar, se detectó en distintos estudios como el de Zarate (2022) que se encontró que en un 27.56% de los colaboradores han situado que pertenecen a una clase de familia en un nivel medio y bajo, presentando con ello niveles negativos de bienestar, asimismo, el 20.47% indicaron pertenecer a una familia extrema, presentando con ello un bajo bienestar psicológico, asimismo, una investigación ejecutada por Mansilla (2022) permitió conocer que el 51% ha percibido que se encuentra en una clase de familia media, mientras que el 24,1% señaló encontrarse en un nivel balanceado.

A nivel local, de acuerdo con una investigación publicada en LR Data, durante el cierre del 2022 se conoció que las agresiones de los estudiantes se han expresado mayormente mediante la presencia de acoso, aislamiento, intimidación y agresiones verbales, no obstante, durante el último año, hubo estudiantes que terminaron en un hospital debido a las constantes y altas agresiones que padecieron durante su estancia en la Institución Educativa (Morales, 2022)

En el caso de una Institución Educativa Pública de Carabayllo – Lima, se ha podido constatar la presencia de diversos niveles de violencia entre los estudiantes de secundaria, lo cual se apreció con mayor frecuencia mediante la aparición de golpes, insultos e incluso vejaciones que fomentan a que los profesores deban intervenir a fin de lograr que los sucesos no se transformen en un elemento dañino para los estudiantes y, aunque se ha buscado la intervención de los padres, en algunas ocasiones prefieren no realizar alguna actividad que mejore el comportamiento de sus hijos por la infracción cometida, lo cual podría acarrear la normalización de tales comportamientos agresivos en la sociedad y con ello se convertiría en un factor grave para la presencia de daños que se podrían convertir en un conflicto para la sociedad debido a los niveles erróneos de agresividad con el que interactuaría con los demás.

En vista de lo que se ha previamente indicado, se formuló como preguntas investigativas: ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabayllo – Lima 2023? Los problemas específicos se redactaron del siguiente modo: ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión acoso de la violencia

escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabaylo – Lima 2023?, ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión conflicto de la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabaylo – Lima 2023? y ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión maltrato de la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabaylo – Lima 2023?.

Esta investigación tuvo justificación teórica debido a que el estudio tiende a buscar la relación entre dos variables, empleando diferentes perspectivas teóricas que sugieren lo relativo a una conexión entre estos dos elementos. Asimismo, la investigación empírica ha demostrado consistentemente que los jóvenes que crecen en hogares disfuncionales y experimentan niveles más bajos de cohesión familiar, comunicación y afecto son más propensos a participar en comportamientos violentos en la escuela. Por lo tanto, este estudio resulta fundamental desde una noción teórica ya que puede ayudar a explicar las causas subyacentes de la violencia escolar. Además, proporcionó información útil a fin de diseñar los diferentes programas enfocados en prevenir la violencia dentro de la institución y promocionar ambientes familiares saludables.

La justificación metodológica se basó en la posibilidad de contar con información precisa y confiable que permita la comprensión de un adecuado factor que influya en los hechos violentos dentro del ámbito institucional, siendo que de esa manera se puedan crear herramientas para lograr la prevención de esta problemática suscitada. En ese sentido se aplicarán instrumentos válidos y confiables que permitirán obtener datos científicos y viables en torno a las hipótesis del estudio para los investigadores que quieran profundizar sobre conceptos relacionados a educación, psicología, entre otros.

Sobre la Justificación práctica, es importante, ya que puede ayudar a desarrollar programas y estrategias efectivas para prevenir y abordar la violencia escolar, optimizando la vida de cada uno de los escolares y promoviendo con ello un ambiente institucional garante de su seguridad.

El objetivo general del presente estudio fue: Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabaylo – Lima 2023. Además, los objetivos

específicos fueron: determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión acoso de la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabaylo – Lima 2023; determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión conflicto de la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabaylo – Lima 2023, y determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión maltrato de la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabaylo – Lima 2023.

Por último, fue necesario plantear la hipótesis general: Existe relación entre la funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabaylo – Lima 2023. Y las hipótesis específicas fueron: Existe relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión acoso de la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabaylo – Lima 2023; existe relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión conflicto de la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabaylo – Lima 2023; y Existe relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión maltrato de la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabaylo – Lima 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Padilla y Shuguli (2022) han desarrollado un trabajo científico con el propósito de evaluar la asociación entre el grado de funcionamiento familiar y la conducta agresiva en alumnos ecuatorianos. Con respecto a trabajos anteriores que fueron evaluados en el contexto de la comunidad mundial, Padilla y Shuguli (2022) han emprendido este esfuerzo. Un total de 130 alumnos fueron incluidos en el estudio, y la técnica que se utilizó consistió en un enfoque cuantitativo, así como en alcances descriptivos correlacionales y transversales. Además, el vínculo entre comunicación y agresividad fue indirecto ( $p = -.240$ ), mientras que la asociación entre armonía y agresividad fue directa ( $p = -.225$ ), y la relación entre comunicación y agresividad fue ( $p = -.31$ ). Los resultados revelaron que la Rho de Spearman era de  $-0,101$ . Los hallazgos llevaron a los investigadores a la conclusión de que el funcionamiento no está relacionado con el comportamiento agresivo; en cambio, los grados de agresividad, las habilidades de comunicación y las relaciones armoniosas están correlacionados entre sí.

Fregoso (2018), por su parte, ideó una investigación con el propósito de correlacionar las formas en que los padres educan a sus hijos con el comportamiento violento que exhiben los pequeños. La técnica que se utilizó incluyó un enfoque cuantitativo, un nivel descriptivo y un diseño correlacional, y se aplicó a una muestra de 1536 estudiantes que estaban matriculados en 14 instituciones educativas diferentes. Los resultados revelaron que el apoyo emocional produjo un resultado de  $-0,25$  ( $p < 0,01$ ) cuando se desempeñó el rol pro-agresor, mientras que el indicador de adaptabilidad familiar produjo un resultado de  $0,13$  ( $p < 0,01$ ) cuando se desempeñó el rol pro-agresor, y el indicador de violencia familiar produjo un resultado de  $0,02$  cuando se desempeñó el rol pro-defensor. El estudio llegó a la conclusión de que la inclinación pro-agresora era proporcional a la cantidad de puntos obtenidos en sentido positivo.

Lara y Gaibor (2023) elaboraron una investigación con el objetivo de determinar si existe o no correlación entre el funcionamiento de la unidad familiar y el nivel de bienestar subjetivo experimentado por los alumnos de secundaria. El enfoque que se utilizó fue descriptivo, con un nivel correlacional descriptivo, y el diseño de la investigación fue no experimental. Los participantes en el estudio fueron 121 estudiantes. Los hallazgos indicaron la presencia de una correlación,

con un valor de 0,502 para la correlación y el valor de  $p=.000$  entre el estado funcional de la familia del estudiante y su sensación de bienestar personal. Dado que los niños tendrán un nivel bajo y mostrarán comportamientos inadecuados dentro de su contexto si no tienen un clima positivo dentro de sus familias, es posible extraer la conclusión de que cuando los alumnos tienen un bienestar subjetivo suficiente, es porque tienen un clima positivo dentro de sus familias.

En un sentido similar, Cogollo y Hamdan (2018) han diseñado una investigación con la intención de determinar si existe o no una correlación entre el comportamiento violento y el funcionamiento de las familias entre los estudiantes de secundaria que asisten a una variedad de escuelas en la ciudad de Cartagena. El enfoque que se utilizó fue transversal analítico con un diseño correlacional no experimental, y los participantes en el estudio fueron un total de 979 estudiantes. Los hallazgos indicaron la presencia de un vínculo con un coeficiente de  $-0,191$  y un nivel de significación inferior a  $0,05$ . Se determinó que existe una conexión entre las variables, aunque tenue, lo que llevó a la conclusión.

Olivera y Yupanqui (2020) han desarrollado un artículo científico en Paraguay con la intención de analizar la conexión entre la participación de estudiantes adolescentes en la violencia escolar y la capacidad de sus familias para funcionar normalmente. Se empleó una técnica que incluyó una forma cuantitativa de abordar el diseño experimental, y se utilizó un nivel correlacional. En el caso de la muestra se compuso por 35 alumnos de secundaria. Se descubrió que existía una significación inferior a  $0,05$  entre la asociación entre la violencia escolar y el funcionamiento familiar. Este hallazgo formó parte de las conclusiones del estudio. Es posible llegar a la conclusión de que los adolescentes que proceden de hogares situados en los extremos del espectro o en el centro son más propensos a mostrar conductas violentas en el aula, tanto directa como indirectamente, aislándose socialmente.

Ahora, con respecto al ámbito nacional, tenemos a De la Cruz y Ñique (2022), quienes elaboraron una investigación con la intención de determinar si existe o no conexión entre el funcionamiento familiar y la violencia escolar en alumnos que asisten a una institución educativa privada en el año 2018. La investigación fue de naturaleza cualitativa, descriptiva y correlacional, y los participantes incluyeron 120 estudiantes de secundaria como muestra. Los

hallazgos demostraron la presencia de una correlación media sustancial y negativa entre las variables, con el valor de  $p < 0,01$ , lo que demostró que la hipótesis de la investigación fue validada. Se determinó que la muestra presentaba niveles medios tanto de funcionamiento familiar como de violencia escolar, así como niveles medios en cada una de sus dimensiones por separado.

Cieza y Fernández (2018) han desarrollado una investigación con la intención de determinar si existe o no correlación entre el funcionamiento de las familias y los casos de conductas violentas en estudiantes de secundaria. En una muestra de 214 alumnos de Chiclayo, la técnica que se utilizó tuvo un diseño no experimental y fue de tipo transversal y correlacional. Los hallazgos, que fueron analizados mediante el coeficiente de Spearman, indicaron la presencia de una asociación negativa y estadísticamente significativa entre la violencia escolar y factores como la cohesión, la flexibilidad y la comunicación. Se determinó que existe una conexión directa y sustancial entre el funcionamiento de las familias y los niveles de violencia escolar en la población investigada.

Garrido e Intuscca (2023) realizaron una investigación con la intención de determinar si existe o no una correlación entre el funcionamiento de las familias y la incidencia de conductas violentas en estudiantes de secundaria. Se utilizaron métodos cuantitativos y el alcance incluyó análisis correlacionales y transversales. La muestra incluyó un total de ciento veinte alumnos. Según las conclusiones, los chicos que tienen más probabilidades de proceder de núcleos familiares con un funcionamiento equilibrado no presentan conductas de violencia escolar. Esto sugiere que existe una asociación negativa e inversa entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar ( $p = 0,000$ ), ya que los resultados fueron estadísticamente significativos. Se puede concluir que, a mayor número de niños examinados, menor nivel de funcionamiento equilibrado y menor prevalencia de conductas violentas en la escuela.

Robles (2018), por su parte, ha desarrollado una investigación con la intención de determinar si existe o no correlación entre el funcionamiento familiar y el acoso escolar en una Institución Educativa. Se aplicó un enfoque descriptivo, correlacional y sin experimentos a una muestra de 155 alumnos. Los hallazgos revelaron niveles deficientes de funcionamiento familiar como consecuencia de la presencia de niveles desvinculados y caóticos, lo cual, al combinarse con un alto



nivel de bullying entre los alumnos, permitió descubrir un coeficiente de correlación significativo de -0.817 entre las variables. Se determinó que la existencia de familias disfuncionales entre el grupo objeto de la investigación se traduce en un aumento considerable de la incidencia del acoso escolar.

Para finalizar, Amorín y Muñoz (2021) realizaron una investigación con la intención de determinar si existe o no una correlación entre el funcionamiento de las familias y el nivel de agresividad mostrado por los alumnos que asisten a un determinado centro educativo. Ofrecieron un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional, y la muestra en este caso consistió en ciento treinta alumnos diferentes. Sobre los principales hallazgos se encontró la prevalencia de una asociación entre la funcionalidad familiar y los elementos de violencia institucional, siendo que el valor de  $p$  fue inferior a 0,05. Al analizar a los alumnos examinados, se pudo inferir que prevalece una asociación entre las referidas variables evaluadas.

A continuación, se realizó la concepción teórica del constructo funcionalidad familiar. Según Olivera y Yupanqui (2020) es la capacidad que posee una familia para cubrir necesidades físicas, emocionales, sociales y afectivas. Para Ordoñez et al. (2020) entre las cualidades esenciales de una familia funcional se encontraron la comunicación abierta y afectiva, apoyo emocional, flexibilidad para tomar cualquier clase de decisión y resolver conflictos de una índole específica, sentido de unidad y estilo de crianza positivo y efectivo.

La funcionalidad familiar es crucial para la salud pública, ya que influye en las conductas de riesgo de sus miembros, así como en las condiciones de atención médica. Una dinámica familiar favorable protege a sus miembros contra riesgo del entorno y promueve estabilidad y tranquilidad (Esteves et al., 2020). La funcionalidad familiar puede ser buena o mala, dependiendo de cómo resuelven sus problemas internos. Una familia funcional tiene roles y normas claras, comunicación efectiva, relaciones saludables y capacidad para resolver problemas (Reyes y Oyola, 2022). Pero una familia disfuncional tiene problemas de comunicación, desintegración, desunión y adaptación, lo que puede causar desequilibrio en la estructura familiar. Si la familia se caracteriza por la violencia, los conflictos y las malas conductas que se consideran normales para sus

miembros, es disfuncional y puede afectar la salud general de la familia (Anaya et al., 2018).

Por su parte, Recuero y Segovia (2021) explicaron que existen diferentes factores que suelen impactar en la dinámica familiar, estando con ello el afrontamiento del comportamiento y de las emociones que termina afecta la comunicación con su núcleo familiar, siendo que los conflictos que suelen derivar están altamente relacionados con la explicación del agotamiento afectivo emocional.

Para conocer más las variables se tienen la teoría estructural de funcionamiento familiar de Salvador Minuchi (como se citó en Quisnia, 2020) basado en cómo la familia estructura y organiza su funcionamiento y cómo los patrones de interacción pueden influir en su funcionamiento y crisis familiares. Para Coronel y García (2020) Minuchi resalta que todo grupo familiar suele actuar como un sistema de valoración dinámica y constantemente en evolución, abierto a influencias del entorno externo y responde a diversas demandas que surgen en diferentes etapas del desarrollo. Asprilla (2020) reitera que la familia no es un ente estático, está en constante cambio y movimiento.

El modelo de McMaster se enfoca en la terapia familiar, desarrollado por Murray Bowen y Michael Kerr (León, 2019). Las familias son sistemas emocionales interconectados y que los problemas individuales y familiares se correlacionan (Flores y Zambrano, 2018). Comprende patrones de interacción en la familia, especialmente en momentos de estrés y en ayudar a los miembros a desarrollar una mayor conciencia de estos patrones y aprender formas más efectivas de comunicación y resolución de conflictos (Barreras, et al. 2022). Este modelo fue creado con el propósito principal de evaluar el funcionamiento familiar mediante diferentes dimensiones buscan resolver conflictos, mejorar la comunicación, los roles y el control de los comportamientos que suelen derivar de una familia que funcional dentro de sus respectivos parámetros de crianza (Barrera et al., 2022).

Por otra parte, el modelo Circumplejo de Olson, que se tomó para este estudio Khodadust y Ebrahimi (2020) resaltaron que es una teorizante que especifica ciertas dimensiones pertenecientes al funcionamiento familiar, asociadas cohesión familiar y adaptabilidad familiar, a lo que Alba (2016) agrega son interdependientes y se combinan para formar diversos tipos de familias como las

caóticas, desligadas, rígidas, estructuradas, flexibles, desconectadas, difusas y cohesivas (Villarreal y Paz, 2017).

Para Galvis et al. (2021) este modelo Circumplejo de Olson se fundamenta ya que busca la involucración o integración de las investigaciones teóricas y prácticas, brindando una escala destinada a la evaluación de la percepción que se tiene acerca del funcionamiento familiar en diferentes perspectivas que son la adaptabilidad y cohesión familiar, asimismo, su finalidad radica en la evaluación en investigación de la funcionalidad familiar a fin de entender cuál es su dinámica integral y relevante, empleando una serie de procesos para profundizar las bases que se requiere a fin de establecer una determinada intervención en caso de que el sistema familiar esté bajo diferentes parámetros de trastornos conductuales.

Con respecto a la definición de las dimensiones, Villavicencio y Villanueva (2018) agregan que la cohesión familiar se relaciona con el apego o desapego en los miembros de la familia, Lei y Kantor (2022) señalaron que es el nivel con el que una familia suele comprometerse entre sí. Asimismo, Velezmoro (2018) resalta que es el índice de compromiso y solidaridad que tienen los participantes de un determinado núcleo familiar que se puede medir mediante factores como la comunicación, la confianza, la participación en actividades en conjunta, la toma de decisiones en equipo y el sustento cognitivo y económico entre los miembros. Por su parte, Fosco y Lydon (2020) explicaron que la cohesión tiende a ser un efecto que se visualiza en el conflicto que produce un adolescente, siendo que tenían asociaciones únicas dentro de la familia.

Mientras que la dimensión adaptabilidad familiar se trata de la capacidad de la familia para ajustarse a situaciones cambiantes en la vida, como la salud, finanza o eventos estresantes. Las familias adaptables pueden cambiar su estructura y procesos internos para enfrentar y superar dificultades (Urbano et al. 2018). En contraste, la baja adaptabilidad acarrea dificultades para lidiar con dichas situaciones, causando conflictos y disfunciones (Flores, 2019a). Para Baquerizo (2017) se trata o permite la determinación de la flexibilidad que tiene la familia y se comprende como la capacidad de desarrollar que tienen los diferentes miembros para cambiar las relaciones o estructuras de poder y las reglas asociadas a los hechos a fin de tener una adecuada estabilidad familiar.

El segundo constructo que se aborda se denomina violencia escolar. Según Pacheco (2018) son todos aquellos hechos violentos que se realizan dentro del entorno escolar y se pueden manifestar en diferentes maneras como el acoso institucional, la discriminación y la agresión física. Por lo que Saucedo y Guzmán (2018) refieren que es una problemática con graves consecuencias en el bienestar cognitivo y físico de los escolares que terminaría perjudicando su proceso de enseñanza y desempeño educativo. Bajo esa premisa, hay una necesidad de incentivar los principios de respeto, tolerancia e igualdad dentro de los centros escolares. Se estima con ello que la violencia escolar genera como consecuencia definitiva un problema institucional cuando se tiene a presentar en las aulas (Rodríguez et al., 2020).

Para ello, se requiere de una buena capacitación de los docentes y personal escolar para identificar y manejar situaciones violencia a través de la promoción de un ambiente escolar inclusivo y acogedor para todos los estudiantes (Mayer et al., 2021). Para Galtung (como se citó en Rivas, 2020), la violencia se manifiesta cuando los seres humanos no pueden alcanzar su máximo potencial debido a la influencia de otros. Es una definición que abarca la violencia en términos afectivos, físico y mentales, es decir, cuando los individuos son restringidos en sus acciones por la voluntad de otro actor. Para Domínguez et al. (2018) la violencia escolar está influenciada por factores, como el género, que afecta las relaciones entre personas del mismo entorno, las redes de amigos, los conflictos y problemas, así como el cumplimientos y adaptación a las normas establecidas.

La violencia escolar suele destacar diferentes comportamientos repetidos y acogidos por cada escolar por lo que resulta indispensable la identificación y determinación de los lineamientos que buscan establecer las barreras entre lo positivo y negativo ya que por lo general la obligación recae en el personal directivo, siendo que los mismos son los responsables de mantener el correcto orden dentro de las instituciones educativas (Guimaray y Romero, 2018). De igual manera, se tiene que la violencia escolar es una clase de violencia que tiende a reflejar la descomposición de la sociedad por lo que no se encuentra aislado de los diferentes problemas que suelen surgir dentro del contexto social (Devries, et al., 2020).

Para Olivera y Yupanqui (2020) uno de los resultados de la violencia escolar es que se origina en el hogar o en la comunidad y luego se manifiesta como un

desafío al ambiente de aprendizaje cuando tiene lugar en el ámbito escolar. La familia es responsable de coadyuvar a la prevención de comportamientos violentos, por lo cual la misma se puede vincular a la parte interna de la persona, tomando las perspectivas biológicas que abarca el desarrollo de la persona, además de los diferentes aspectos de enseñanza que es parte de su propio entorno social. La personalidad, que se diferencia del temperamento, que es un aspecto que no se adquiere, sino que se hereda, y del carácter, que es un aspecto que se aprende socialmente, es vista como explicación de la violencia escolar en varias teorías. En caso de que no se mantenga esta directriz de manera autónoma se pasan a desarrollar comportamientos violentos que terminan manifestándose dentro de sus diferentes ambientes sociales e institucionales como el colegio.

Para tener un conocimiento más profundo se tiene la teoría de la frustración-agresión, desarrollada por Dollard y Miller (1939) destaca la frustración, como la imposibilidad de alcanzar una meta deseada, puede conducir a la agresión, la cual aparece como resultado de la frustración y está motivada por la necesidad de liberar la energía acumulada debido a esta frustración (Mustaca, 2018). De la misma manera, mediante la referida teoría la frustración se comprende como una presencia de una situación que ocurre y produce una determinada conducta violenta, para que proceda la presencia de una agresión es fundamental que exista una determinada frustración previa, en ese mismo sentido se afirma que cuando hay un determinado tipo de castigo debido al comportamiento violento de una persona, se puede producir nuevas acciones frustrantes, conllevando con ello al incremento y reacción de interacciones futuras (Hernández, 2022).

Por otra parte, se tiene Teoría Comportamental, la cual fue realizada por Buss (1989), la cual explica que la conducta agresiva es un aspecto individual de las personas. Las respuestas agresivas se dan continuamente bajo de un sistema de costumbre, que se convierte en hábitos. En tal sentido, se puede decir se trata de una respuesta ante un estímulo amenazante, lo que depende de situaciones en la que se expone el ser humano y la constancia en que se presenta (Flores, 2019b).

Teoría de violencia escolar la cual según Minedu (2017) se refiere a cualquier tipo de comportamiento agresivo o dañino que se dirige hacia estudiantes, incluyendo la violencia física y psicológica, el acoso, el abandono, el maltrato, la explotación y el abuso sexual. Lo que puede ocurrir tanto dentro como fuera de la

escuela, y puede incluir la posibilidad de que se empleen medios tecnológicos informativos y de intercomunicación que conlleve al acoso e intimidación de los escolares en cualquiera de sus ámbitos. Turanovic et al. (2022) han explicado que mediante esta teoría se pueden reconocer diferentes elementos cognitivos que pueden ser la consecuencia de la prevalencia de violencia dentro de la población estudiantil. Además, se asocia con el esquema dominio-sumisión que reemplaza el desarrollo de amistad más igualitarias en niños y jóvenes. Se hace un análisis psicológico que no explica por qué el maltrato es justificado y perpetrado, aunque se reconozca la influencia de la cultura en las redes sociales (Krek, 2020).

Respecto a la dimensión acoso, se entiende como un comportamiento agresivo y repetitivo entre niños en edad escolar que incluye un desequilibrio de poder real o percibido (Cano y Vargas, 2018). es una conducta puede incluir acciones como burlas, intimidación física o verbal, exclusión social y otras formas de acoso psicológico (Martínez y Faus, 2018). Esto tiene la capacidad de generar un efecto nocivo en el bienestar cognitivo de los infantes, así como en el rendimiento y su capacidad para interactuar a nivel social (Castro et al., 2020). De igual manera Falla et al. (2021) han explicado que el acoso dentro del colegio puede abarcar diferentes procesos cognitivos donde se logra desvincular la moral en la persona para poder perpetrar tales hechos.

La dimensión conflicto, se refiere a las situaciones en las que hay discrepancia entre dos o más individuos que nos pueden ser resueltas de manera pacífica, dando lugar a la aparición de agresiones verbales, física o psicológicas (Guimaray y Romero, 2018). En este sentido, el conflicto es considerado como un elemento que puede contribuir a la presencia de violencia escolar y puede ser de diferentes tipos, como el acoso escolar o bullying, la discriminación, racismo, la xenofobia entre otros (Flores, 2019 a). Esta dimensión encuentra su centro en la evaluación de los vínculos interpersonales dentro de los diferentes entornos de desarrollo y crecimiento y como las mismas pueden ocasionar hechos violentos (Castro et al. 2020). En ese mismo sentido, Da Costa y Sá (2020) manifestaron que para evitar el surgimiento de acoso es necesaria la mediación escolar, la cual es una herramienta de intervención social y educativa que ha merecido la atención de las escuelas que buscan reconocer sus ventajas y potencialidades a nivel personal, interpersonal y organizacional.

En cuanto al maltrato, Tenorio (2018) se entiende como la acción de causar daño o sufrimiento físico o psicológico de manera intencional y repetida a una persona o grupo en el contexto escolar. Incluye comportamientos como la agresión verbal o física, el acoso, la intimidación, la exclusión social y la discriminación (Conde y Ávila, 2018). El maltrato tiene la capacidad de generar efectos perjudiciales en la salud cognitiva y desempeño educativo de las víctimas, al igual que dentro del centro escolar de manera general (Ferres, 2020). Por su parte, Eyuboglu et al. (2021) explicó que la intimidación es normalmente reconocida como un conflicto de problema social fundamental que ocasiona efectos nocivos a la población.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

Fue de tipo básico, ya que tiene como objetivo ampliar el conocimiento haciendo uso del entendimiento acerca de los diferentes elementos sustanciales de las circunstancias, hechos o cualquier clase de relación prevalente entre organismos de un mismo sector (Concytec, 2018). Con respecto al enfoque de investigación, se utilizará el cuantitativo, para analizar de forma numérica los fenómenos y demostrar las hipótesis de estudio mediante estadísticas precisas. Además, este enfoque permitió establecer patrones de comportamiento en una determinada población (Cohen y Gómez, 2019).

##### **3.1.2. Diseño de investigación**

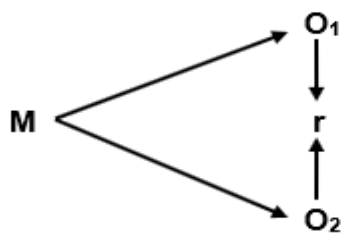
Además, el diseño fue no experimental, lo que significa que el autor no realizó ningún cambio ni ejerció ningún control sobre las variables que se estaban investigando. En su lugar, se concentró en observar su comportamiento en el contexto de su entorno natural, tras lo cual estudió y documentó los resultados de sus observaciones. En este tipo de investigación, al investigador solo se le permite hacer observaciones y escribir descripciones de los fenómenos tal y como tienen lugar en su entorno natural (Hernández y Mendoza, 2018). Al investigador no se le permite intervenir o cambiar el ambiente en el que se lleva a cabo la investigación.

De igual manera, esta investigación se ubica en un nivel correlacional, cuyo propósito primordial es determinar la relación o grado de conexión que existe entre dos o más variables, fenómenos, categorías o características de un contexto particular definido por el autor. En otras palabras, el objetivo del autor es determinar si existe o no un vínculo entre esas cosas. No se esfuerza por identificar si una variable influye en la otra, sino si existe un vínculo entre ellas (Hernández y Mendoza, 2018). En cambio, se hace hincapié en examinar la relación entre las variables sin tratar de establecer una relación causal entre ellas.

Diagrama simbólico



Donde:



**M:** Muestra.

**O<sub>1</sub>:** Funcionalidad familiar

**O<sub>2</sub>:** Violencia escolar.

**r:** Correlación entre variables.

### 3.2. Variables y operacionalización

#### **Variable 1: funcionalidad familiar**

##### **Definición Conceptual**

Según Olivera y Yupanqui (2020) se trata de la habilidad que tiene cualquier núcleo familiar de lograr la satisfacción de las demandas de cada uno de sus participantes para mantener la armonía y adaptarse al cambio. Resulta fundamental para la garantía de la salud mental y social, ya que una familia funcional proporciona apoyo emocional y ayuda a enfrentar situaciones difíciles.

##### **Definición Operacional**

La funcionalidad familiar se divide en dos dimensiones, cohesión familiar y adaptabilidad familiar (Olivera y Yupanqui, 2020).

##### **Indicadores**

Para la primera dimensión adaptabilidad familiar, se considera la Vinculación familiar, metas familiares, espacios y amistades, recreación familiar y Apoyo familiar. Mientras que, para la segunda dimensión cohesión familiar, se consideraron las formas de establecer las conductas, cómo se lidera dentro de grupo familiar, intervención de la familia en situaciones problemáticas y definición de roles que cada uno desempeña en la familia.

##### **Escala de Medición:**

Ordinal

#### **Variable 2: violencia escolar**

##### **Definición Conceptual**

La violencia escolar de acuerdo con Domínguez et al. (2018) se encuentra influenciada por factores, como el género, que afecta las relaciones entre personas del mismo entorno, las redes de amigos, los conflictos y problemas, así como el cumplimiento y adaptación a las normas establecidas.

### **Definición Operacional**

La violencia escolar se evalúa mediante las dimensiones de acoso escolar, conflicto y maltrato (Guimaray y Romero, 2018).

### **Indicadores**

En la primera dimensión tomó en cuenta miedo, insultos, burlas e indiferencias. La segunda dimensión evaluó las peleas, apodosos y discriminación. La tercera dimensión se enfocó en violencia física, psicológica, verbal y social.

### **Escala de Medición:**

Ordinal

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1. Población**

De acuerdo con Carhuancho et al. (2019), se entiende como población a un conjunto de elementos que comparten particularidades en común y que son tomados en cuenta para su estudio en una investigación, ya sea que se trate de personas, objetos o eventos. En ese sentido, la población se conformó por 320 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa pública de Carabayllo.

### **Criterios de inclusión**

Estudiantes de secundaria que concedan su consentimiento para participar en la investigación.

Estudiantes de secundaria de Carabayllo.

### **Criterios de exclusión**

Estudiantes de instituciones educativas que no pertenezcan a Carabayllo.

Estudiantes que no hayan concedido su permiso para participar en el estudio.

Estudiantes que no cumplan con la edad y grado escolar establecidos para la investigación.

Estudiantes que hayan abandonado la escuela o que no asistan regularmente a clases.

### **3.3.2. Muestra**

Se entiende por muestra a un grupo más pequeño de individuos o elementos que son seleccionados de la población, debido que comparten características similares a aquellas que se buscan investigar. Es decir, es una selección representativa de la población y es usada para el análisis correspondiente (Carhuancho et al. 2019). Por ende, la muestra se conformó por 175 estudiantes de secundaria de una institución educativa en Carabayllo.

### **3.3.3. Muestreo**

El muestreo empleado en la presente investigación es no probabilístico, por conveniencia, en el que se seleccionaron a los participantes basándose en características específicas que los hacían para la investigación (Arias y Covinos, 2021).

### **3.3.4. Unidad de análisis**

En términos generales, la unidad de análisis es el objeto de estudio que proporciona la información final en una investigación. En el ámbito de las ciencias sociales, esta unidad puede ser una persona, grupo, organización o incluso un artefacto social (Hernández y Mendoza, 2018). Es así, que se constituyó por escolares de secundaria que asisten a una Institución Educativa en Carabayllo.

## **3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos**

La técnica es el conjunto de métodos utilizados para dirigir, recopilar, conservar, organizar y transmitir datos, o para crear los sistemas de información esenciales para el proceso de investigación (Castillo Bustos, 2021). De ese modo, se empleará la encuesta.

Los instrumentos de recolección de datos son los métodos utilizados para recoger y almacenar los datos necesarios sobre el objeto de estudio, siendo ordenados de acuerdo con los objetivos del estudio (Castillo Bustos, 2021). En ese sentido, se empleará el método del cuestionario.

### **Ficha Técnica del instrumento: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III**

**Autor** : David Olson, Joyde Portner y Yoav Lavee (1985) en Estados Unidos

**Adaptado** : Mendoza Arce (2020) en Lima  
**Objetivo** : Conocer los niveles de funcionalidad familiar  
**Aplicación** : Estudiantes de nivel secundaria  
**Duración** : 15 a 20 minutos  
**Administración** : Individual  
**Categoría** : Alto, medio, bajo  
**Organización** : Está compuesto por 20 ítems, distribuido en 2 dimensiones:1) Cohesión familiar y 2) Adaptabilidad familiar.

**Ficha Técnica del instrumento: Cuestionario de violencia escolar adaptada**

**Autor** : Vásquez Gutiérrez (2012) en México  
**Adaptado** : Guimaray Chihuán & Romero Gavilán (2018) en Lima  
**Objetivo** : Conocer los niveles de violencia  
**Aplicación** : Estudiantes de nivel secundaria  
**Duración** : 15 a 20 minutos  
**Administración** : Individual  
**Categoría** : Alto, medio, bajo  
**Organización** : Está compuesto por 14 ítems, distribuido en 3 dimensiones:1) Acoso; 2) Conflicto y 3) Maltrato.

**Validez**

La validez establece la determinación de cómo interpretar los resultados de un instrumento, teniendo en cuenta los datos de apoyo procedentes de diversas fuentes (Medina-Díaz y Verdejo-Carrión, 2020).

Para la variable funcionalidad familiar, la validez original fue  $r = 0.68$ ; lo cual fue obtenido mediante la validación por juicio de expertos quienes validaron su pertinencia y relevancia, esclareciendo que cada ítem estaba conforme con los parámetros de las variables y sus dimensiones (Mendoza, 2020). Para la presente investigación, se llevó a cabo una validez interna mediante juicio de expertos profesionales en las variables (Anexo 5)

Con respecto a la validez del instrumento para medir la variable violencia escolar se sometió a una valoración haciendo uso del juicio de expertos que

determinaron su validez y pertinencia, resaltando que los ítems cumplen con los criterios necesarios para medir las variables, por lo que presentó un nivel del 100% de validez (Guimaray y Romero, 2018).

Con referencia al estudio en curso se ha llevado a cabo una validación mediante el juicio de expertos que determinaron una valoración de los ítems de los instrumentos determinando su grado de pertinencia y relevancia (Anexo 5).

### **Confiabilidad**

Es la coherencia de los resultados o de la información obtenida en un instrumento que se ha realizado una cierta cantidad de veces. (Medina-Díaz y Verdejo-Carrión, 2020).

Para la variable funcionalidad familiar, la dimensión cohesión tuvo una confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0.83. Asimismo, la dimensión adaptabilidad tuvo una confiabilidad 0.80 (Mendoza Arce, 2020). En relación a la variable violencia escolar, se tuvo una confiabilidad de 0.86 (Guimaray y Romero, 2018).

Asimismo, se ha llevado a cabo una prueba piloto en 20 estudiantes a fin de verificar la fiabilidad de los instrumentos empleados en su oportunidad, para lo cual se empleó el Alfa de Cronbach donde se obtuvo valores de 0.949 y 0.870 respectivamente (Anexo 6).

### **3.5. Procedimientos**

En primer lugar, se realizó una invitación, a través de mesa de partes, a la junta directiva de la referida institución de Carabayllo. Una vez realizada la reunión, se explicaron los principales objetivos del estudio, así como tener un permiso para poder aplicar los cuestionarios a los estudiantes, estableciendo el día y hora. Luego de tener esta aceptación, se explicaron los objetivos de estudio a los estudiantes, señalando que los datos proporcionados serán empleados para este estudio, así como tener un carácter anónimo. Por último, se aplicó los cuestionarios a los estudiantes.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se llevó a cabo un análisis descriptivo a través de tablas de frecuencias de cada uno de los ítems, para una mejor explicación del estudio. Del mismo modo, se realizó un análisis inferencial, a través de la prueba de normalidad, con el objetivo de tener un conocimiento de la distribución de los datos estudiados, permitiendo

conocer si son paramétricos o no. Cabe resaltar que se empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, pues este estudio tiene una población superior a 50 individuos. Después de ello, se realizó la prueba de hipótesis, aplicando la prueba estadística de acuerdo al nivel de distribución de los datos.

### **3.7. Aspectos éticos**

Este estudio ha acatado todos aquellos principios éticos que se establecen en la Declaración de Helsinki. Asimismo, se cumplieron con el respeto a los derechos de autor, ya que todas las referencias fueron citadas bajo las normas APA, en su séptima edición. Por último, se cumplió con el consentimiento de participación de los estudiantes, así como el respeto de anonimato.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

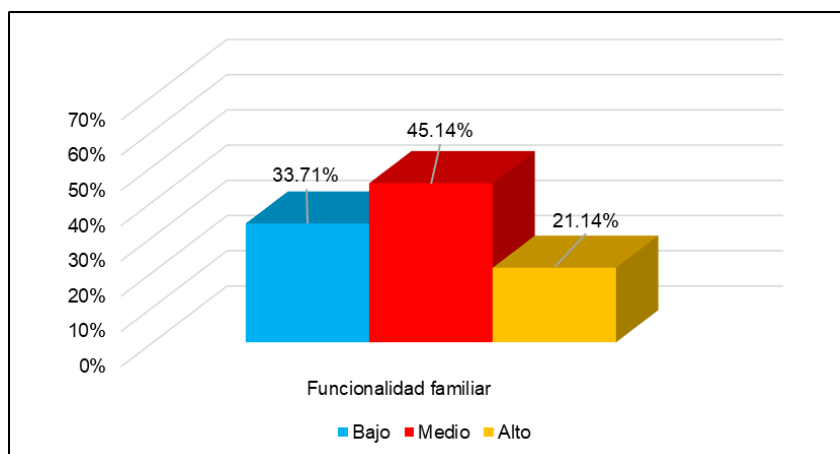
**Tabla 1.**

*Nivel de Funcionalidad familiar en estudiantes*

Niveles	Funcionalidad familiar	
	N	%
Bajo	59	33.71%
Medio	79	45.14%
Alto	37	21.14%
Total	175	100.00%

**Figura 1.**

Nivel de Funcionalidad familiar en estudiantes



Según la tabla 1 y figura 1, los niveles de funcionalidad familiar observados en los estudiantes indicaron que el 33.71% tienen un nivel de funcionalidad familiar "bajo", mientras que el 45.14% tiene un nivel de funcionalidad familiar "medio". Sin embargo, el 21.14% de los estudiantes muestran un nivel de funcionalidad familiar "alto".

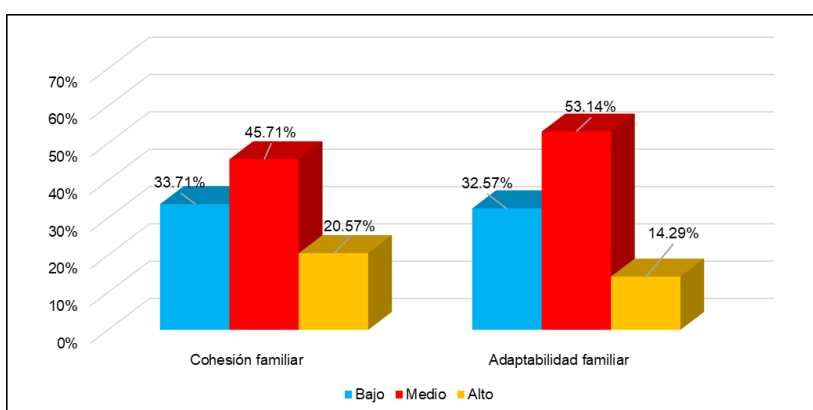
**Tabla 2.**

*Nivel de funcionalidad familiar según sus dimensiones*

Niveles	Cohesión familiar		Adaptabilidad familiar	
	N	%	N	%
Bajo	59	33.71%	57	32.57%
Medio	80	45.71%	93	53.14%
Alto	36	20.57%	25	14.29%
Total	175	100.00%	175	100.00%

**Figura 2.**

*Nivel de funcionalidad familiar según sus dimensiones en estudiantes*



Por su parte, en cuanto a las dimensiones según la tabla 2 y figura 2, se pudo encontrar sobre la cohesión familiar, que el 33,71% de los estudiantes muestran un nivel "bajo", el 45,71% muestran un nivel "medio" y el 20,57% muestran un nivel "alto". En cuanto a la dimensión de adaptabilidad familiar, se encontró que el 32.57% de los estudiantes tenían un nivel de adaptabilidad familiar "bajo", el 53.14% tenían un nivel "medio" y el 14.29% tenían un nivel "alto".

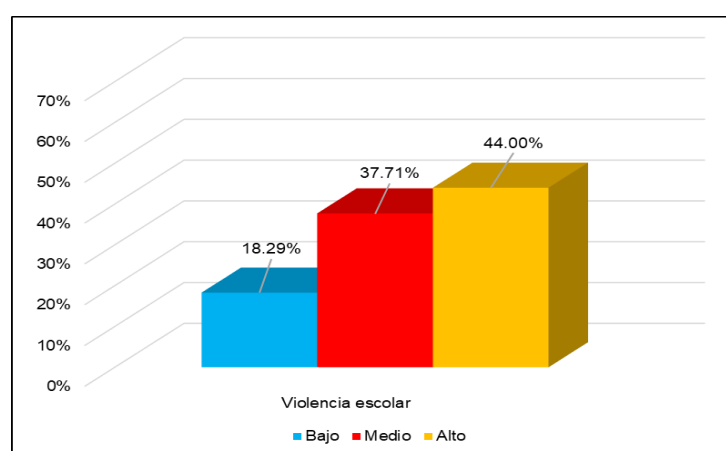


**Tabla 3.***Nivel de Violencia escolar en estudiantes*

Niveles	Violencia escolar	
	N	%
Bajo	32	18.29%
Medio	66	37.71%
Alto	77	44.00%
Total	175	100.00%

**Figura 3.**

Nivel de Violencia escolar en estudiantes de secundaria



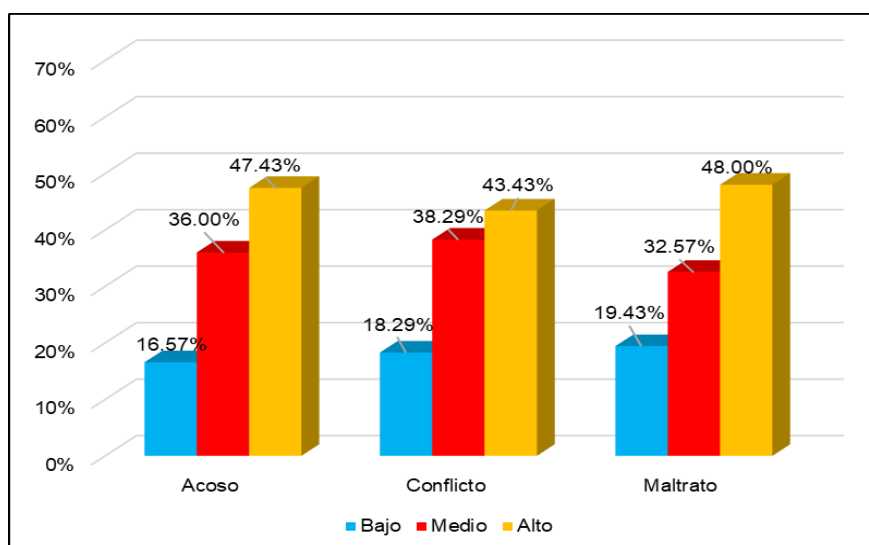
En cuanto a la tabla 3 y figura 3 sobre el nivel de violencia escolar se conoció que el 18.29% de los estudiantes experimentan un nivel bajo de violencia escolar, mientras que el 37.71% experimenta un nivel medio de violencia escolar. Sin embargo, el 44.00% de los estudiantes dicen que su nivel de violencia escolar es "alto".

**Tabla 4.***Nivel de violencia escolar según sus dimensiones*

Niveles	Acoso		Conflicto		Maltrato	
	N	%	N	%	N	%
Bajo	29	16.57%	32	18.29%	34	19.43%
Medio	63	36.00%	67	38.29%	57	32.57%
Alto	83	47.43%	76	43.43%	84	48.00%
Total	175	100.00%	175	100.00%	175	100.00%

**Figura 4.**

*Nivel de violencia escolar según sus dimensiones*



En cuanto a las dimensiones reflejadas en la tabla 4 y figura 4, se pudo conocer que el 16.57% refiere un nivel bajo de acoso, el 36.00% un nivel medio y el 47.43% presentó un nivel alto. La dimensión de conflicto muestra un nivel bajo del 18.29%, un nivel medio del 38.29% y un nivel alto del 43.43%. En la dimensión de maltrato, el 19.43% dice que tiene un nivel bajo, el 32.57% dice que tiene un nivel medio y el 48.00% obtuvo un nivel alto.

#### **4.2. Análisis inferencial**

**Tabla 5.**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionalidad familiar	0.125	175	0.000
Violencia escolar	0.177	175	0.000
Acoso	0.175	175	0.000
Conflicto	0.172	175	0.000
Maltrato	0.150	175	0.000

Se utilizó el test de Kolmogorov-Smirnov para realizar una prueba de normalidad en las variables de funcionalidad familiar, violencia escolar, acoso, conflicto y maltrato debido a que la muestra de la investigación era superior a 50 elementos, lo cual arrojó valores de significancia menor a .05; por lo tanto, tales hallazgos

indicaron que las variables no tienen una distribución normal y, por lo tanto, deben aplicarse una prueba no paramétrica, en este caso el Rho de Spearman para resolver las hipótesis de investigación.

### Comprobación de hipótesis general

**Ho:** No existe relación entre la funcionalidad familiar y violencia escolar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabayllo – Lima 2023.

**H1:** Existe relación entre la funcionalidad familiar y violencia escolar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabayllo – Lima 2023.

**Tabla 6**

Prueba de hipótesis general

				Funcionalidad familiar	Violencia escolar
Rho de Spearman	de	Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación	1.000	-,805**
			Sig. (bilateral)		0.000
			N	175	175
		Violencia escolar	Coeficiente de correlación	-,805**	1.000
			Sig. (bilateral)	0.000	
			N	175	175

De acuerdo con la tabla 6 y haciendo uso del estadístico Rho de Spearman se pudo identificar una correlación negativa considerable entre la variable funcionalidad familiar y violencia escolar siendo que el valor obtenido fue de -.805; asimismo, se presentó una significancia con un valor de  $p=.000$  que permitió aceptar la hipótesis alterna de la investigación.

### Comprobación de hipótesis específica 1

**Ho<sub>1</sub>:** No existe relación entre la funcionalidad familiar y el acoso en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabayllo – Lima 2023.

**Ha<sub>1</sub>:** Existe relación entre la funcionalidad familiar y el acoso en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabayllo – Lima 2023.

**Tabla 7.***Prueba de hipótesis específica 1*

			Funcionalidad familiar	Acoso
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	de	1.000	-,775**
		Coeficiente de correlación		0.000
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	175	175
	Acoso	de	-,775**	1.000
		Coeficiente de correlación		0.000
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	175	175

De acuerdo con la tabla 7 se pudo verificar que hay una correlación negativa considerable entre la funcionalidad familiar y el acoso puesto que se obtuvo un coeficiente con un valor de -,775; asimismo, la significancia fue de  $p=0.000$ ; por lo tanto, se pasó a aceptar la hipótesis alterna.

### Comprobación de hipótesis específica 2

**Ho<sub>2</sub>:** No existe relación entre la funcionalidad familiar y el conflicto en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabayllo – Lima 2023.

**Ha<sub>2</sub>:** Existe relación entre la funcionalidad familiar y el conflicto en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabayllo – Lima 2023.

**Tabla 8***Prueba de hipótesis específica 2*

			Funcionalidad familiar	Conflicto
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	de	1.000	-,769**
		Coeficiente de correlación		0.000
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	175	175
	Conflicto	de	-,769**	1.000
		Coeficiente de correlación		0.000
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	175	175

De acuerdo con la tabla 8 se encontró una relación negativa considerable entre la funcionalidad familiar y el conflicto en estudiantes debido a que el valor obtenido fue de  $-,769$ ; aunado a ello, se encontró una significancia de  $.000$ ; que permitió aceptar la hipótesis alterna.

### Comprobación de hipótesis específica 3

**Ho<sub>3</sub>:** No existe relación entre la funcionalidad familiar y el maltrato en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabayllo – Lima 2023.

**Ha<sub>3</sub>:** Existe relación entre la funcionalidad familiar y el maltrato en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabayllo – Lima 2023.

**Tabla 9**

*Prueba de hipótesis específica 3*

				Funcionalidad familiar	Maltrato
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación	de	1.000	$-,790^{**}$
		Sig. (bilateral)			0.000
		N		175	175
	Maltrato	Coeficiente de correlación	de	$-,790^{**}$	1.000
		Sig. (bilateral)		0.000	
		N		175	175

Conforme con la tabla 9 se pudo verificar una correlación negativa considerable entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión maltrato ya que el coeficiente obtenido presentó un valor de  $-,790$ , además de ello se presentó una significancia de  $p=0.000$ ; por lo tanto, se aceptó la hipótesis alterna.

## V. DISCUSIÓN

En la presente investigación, al determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabayllo – Lima 2023, se pudo encontrar un valor de  $-0.805$  deduciendo una relación negativa considerable entre ambas variables, siendo el valor de la significancia de  $p < 0.05$  a través de la prueba Rho de Spearman. Esto quiere decir que la funcionalidad familiar tiende a relacionarse con la violencia escolar. De este modo, cuando los estudiantes provienen de familias con una funcionalidad familiar positiva, es decir, familias que promueven la comunicación abierta, el respeto mutuo, la resolución de conflictos de manera saludable y brindan un ambiente seguro y afectivo, es más probable que estos estudiantes tengan una mayor habilidad para manejar conflictos de forma pacífica y evitar comportamientos violentos en la escuela. Por el contrario, cuando los estudiantes experimentan una funcionalidad familiar deficiente, caracterizada por conflictos constantes, falta de comunicación efectiva, ausencia de apoyo emocional o la presencia de violencia intrafamiliar, tienen mayores probabilidades de involucrarse en conflictos y comportamientos violentos en el entorno escolar. A la luz de la información presentada anteriormente, los investigadores decidieron rechazar la hipótesis nula y, en su lugar, aceptar la hipótesis alternativa del estudio, que sugería que existe un vínculo prevalente entre el funcionamiento familiar y la violencia escolar en la población estudiantil de un establecimiento educacional. Estos hallazgos se apoyan en el estudio realizado por De la Cruz y Ñique (2022), cuyos resultados demostraron la presencia de una correlación sustancial y negativa entre las variables, con un nivel de significación de  $p.01$  que verificó la hipótesis de la investigación. Los resultados de esta investigación corroboran los resultados de la investigación realizada por De la Cruz y Ñique (2022). Como resultado de la misma, los investigadores llegaron a la conclusión de que la muestra presentaba niveles medios de funcionamiento familiar y niveles medios de violencia escolar, así como en las dimensiones relevantes de cada uno de estos factores. De manera similar, estos resultados se relacionan con la investigación realizada por Amorín y Muñoz (2021); los resultados de estos últimos demostraron la existencia de un vínculo entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de la violencia escolar, y se encontró que un nivel de  $p=.05$  era significativo. Al observar a los alumnos

examinados, fue posible llegar a la conclusión de que existe una conexión entre el funcionamiento y la violencia escolar. Del mismo modo, aunque en menor grado, se conecta con la investigación que fue llevada a cabo por Cogollo y Hamdan (2018), cuyos hallazgos demostraron la presencia de un coeficiente de conexión de  $-0,191$  y un nivel significativo inferior a  $0,05$ . Los resultados llevaron a los investigadores a la conclusión de que existe una conexión, aunque tenue, entre los factores. Sin embargo, estos resultados no guardan relación con el estudio realizado por Padilla y Shuguli (2022); del cual, los resultados arrojaron un Rho de Spearman de  $-0,101$ , además se ha obtenido la relación entre comunicación y agresividad la cual resultó inversa ( $p = -,240$ ), entre armonía y agresión fue directa ( $p = -,225$ ), comunicación y agresión ( $p = -,31$ ). De esta manera, concluyeron que la funcionalidad no se relaciona con la conducta violenta, sin embargo, los niveles de agresividad y los rasgos de comunicación y armonía si se asocian. Una teoría que explica esta situación es la teoría estructural de funcionamiento familiar, establecida por Salvador Minuchi, que está basada en cómo la familia estructura y organiza su funcionamiento y cómo los patrones de interacción pueden influir en su funcionamiento y crisis familiares (Quisnia, 2020). Minuchi resalta que la familia es un sistema dinámico y en constante evolución, abierto a influencias del entorno externo y responde a diversas demandas que surgen en diferentes etapas del desarrollo (Coronel y García, 2020). En ese sentido, la familia no es un ente estático, está en constante cambio y movimiento (Asprilla, 2020). En tal sentido, según lo mencionado anteriormente y al analizar estos resultados confirmados, se establece que mientras mejores sean los niveles de funcionalidad familiar, entonces mejores serán las oportunidades para disminuir las conductas violentas en el entorno de una institución educativa estatal en Carabayllo, por lo tanto, disminuirá la violencia escolar.

Asimismo, al determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión acoso de la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabayllo – Lima 2023, se pudo encontrar un valor de  $-0,775$  deduciendo una relación negativa considerable entre ambas variables, siendo el valor de la significancia de  $p < 0,05$  a través de la prueba Rho de Spearman. Esto quiere decir que la funcionalidad familiar tiende a relacionarse con

el acoso en estudiantes. De este modo, una funcionalidad familiar sólida, caracterizada por relaciones saludables, comunicación abierta, apoyo emocional y cohesión, tiende a estar asociada con un menor riesgo de sufrir acoso escolar. Por otro lado, una disfuncionalidad familiar, marcada por conflictos, falta de apoyo y comunicación deficiente, puede aumentar la vulnerabilidad de los estudiantes a la violencia escolar. Ante esta premisa se pasa al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la alterna del estudio. Estos resultados son corroborados por el estudio realizado por Robles (2018), cuyos resultados arrojaron bajos niveles de funcionalidad familiar debido a que existieron niveles desprendidas y caóticas aunado a un alto nivel de acoso entre los estudiantes, por lo que se encontró un coeficiente alto de correlación de  $-0.817$  entre las variables. Se concluyó que la presencia de familias disfuncionales ocasiona un incremento significativo de acoso escolar por parte de la población objeto de estudio. Asimismo, guarda relación con el estudio realizado por Lara y Gaibor (2023), cuyos resultados arrojaron la existencia de una relación positiva entre la funcionalidad familiar y el bienestar subjetivo de estudiantes ( $Rho = 0.501$ ,  $p < 0,001$ ). Se pudo concluir que cuando los estudiantes tienen un adecuado bienestar subjetivo es debido a que tienen un buen clima dentro de la familia puesto que de lo contrario los estudiantes tendrán un nivel bajo y presentarán conductas inadecuadas dentro de su contexto. Por consiguiente y de acuerdo con las premisas evaluadas, se establece que mientras mejores sean los niveles de funcionalidad familiar, entonces mejores serán las oportunidades para disminuir las conductas violentas en el entorno de una institución educativa estatal en Carabayllo, por lo tanto, disminuirá el acoso escolar.

Del mismo modo, al determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión conflicto de la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabayllo – Lima 2023, se pudo encontrar un valor de  $-0.769$  deduciendo una relación negativa considerable entre ambas variables, siendo el valor de la significancia de  $p < 0,05$  a través de la prueba Rho de Spearman. Esto quiere decir que la funcionalidad familiar tiende a relacionarse con el conflicto en estudiantes. En ese sentido, cuando existe una funcionalidad familiar positiva, es decir, una comunicación abierta, respeto mutuo y apoyo emocional, se crea un entorno familiar seguro y estable que puede ayudar a prevenir el conflicto



y la violencia escolar. Por otro lado, una funcionalidad familiar deficiente, caracterizada por relaciones conflictivas, falta de comunicación y desequilibrios de poder, puede contribuir al surgimiento de conflictos y a la aparición de comportamientos violentos en los estudiantes. Las dinámicas disfuncionales en el ámbito familiar pueden generar estrés, frustración y falta de habilidades para resolver conflictos de manera adecuada, lo que se puede manifestar en comportamientos agresivos en la escuela. La hipótesis alternativa del estudio, relacionada con la prevalencia de un vínculo entre las variables que fueron analizadas precedentemente. Estos hallazgos han sido verificados por Olivera y Yupanqui (2020), quienes descubrieron que existe una correlación significativa entre la violencia en la escuela secundaria y la vida familiar disfuncional, con un valor  $p$  menor a 0,05 que indica la existencia de esta correlación, tales hallazgos dan credibilidad y permiten inferir que los infantes que son provenientes de hogares altamente disfuncionales tienen tendencia a mostrar conductas violentas en el aula, tanto directa como indirectamente, a través del proceso de exclusión social. Este hallazgo es coherente con las conclusiones de un estudio realizado por Garrido e Intuscca (2023). Los investigadores encontraron que los alumnos que tendían a provenir de núcleos familiares con funcionalidad equilibrada no presentaban comportamientos de violencia escolar. Este hallazgo sugiere que existe una relación negativa e inversa entre funcionalidad familiar y violencia escolar ( $p = 0,000$ ). Es posible sacar la conclusión de que cuanto menor era el nivel de funcionamiento equilibrado y mayor la ausencia de violencia escolar, como en caso de disputa, mayor era el número de niños que se sometían a la evaluación. Una teoría que explica estos resultados es el modelo de McMaster, enfocado en la terapia familiar, siendo creado con el propósito principal de evaluar el funcionamiento familiar mediante diferentes dimensiones buscan resolver conflictos, mejorar la comunicación, los roles y el control de los comportamientos que suelen derivar de una familia que funcional dentro de sus respectivos parámetros de crianza (Barrera et al., 2022). Comprende patrones de interacción en la familia, especialmente en momentos de estrés y en ayudar a los miembros a desarrollar una mayor conciencia de estos patrones y aprender formas más efectivas de comunicación y resolución de conflictos (Barreras, et al. 2022). Una teoría que explica esta relación es la teoría de la frustración-agresión; del cual, se

comprende como una presencia de una situación que ocurre y produce una determinada conducta violenta, para que proceda la presencia de una agresión es fundamental que exista una determinada frustración previa, en ese mismo sentido se afirma que cuando haya o prevalezca acciones de castigo por el comportamiento violento de un determinado individuo, se puede producir nuevas acciones frustrantes, conllevando con ello al incremento y reacción de interacciones futuras. Bajo la referida premisa evaluada y analizada, se establece que mientras mejores sean los niveles de funcionalidad familiar, entonces mejores serán las oportunidades para disminuir las conductas violentas en el entorno de una institución educativa estatal en Carabayllo, por lo tanto, disminuirá el conflicto escolar.

Por último, al determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión maltrato de la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabayllo – Lima 2023, se pudo encontrar un valor de  $-0.790$  deduciendo una relación negativa considerable entre ambas variables, siendo el valor de la significancia de  $p \leq 0.05$  a través de la prueba Rho de Spearman. Esto quiere decir que la funcionalidad familiar tiende a relacionarse con el maltrato en estudiantes. En ese sentido, la funcionalidad familiar se refiere a la calidad de las relaciones y la comunicación dentro de la familia, así como al apoyo emocional y la cohesión familiar. Cuando la funcionalidad familiar es alta, es decir, existe una comunicación abierta, respeto mutuo y apoyo emocional, los estudiantes tienden a experimentar un menor riesgo de ser víctimas de maltrato en la escuela. Por otro lado, una funcionalidad familiar deficiente, caracterizada por relaciones conflictivas, falta de comunicación y apoyo emocional limitado, puede aumentar la vulnerabilidad de los estudiantes al maltrato en el entorno escolar. Estos estudiantes pueden tener dificultades para establecer límites y manejar situaciones de conflicto, lo que los hace más propensos a convertirse en blancos de agresiones o intimidaciones por parte de sus compañeros. Frente a lo mencionado se logró aceptar la  $H_a$  de la investigación que refirió la existencia de una asociación entre la funcionalidad y el maltrato en escolares de una institución educativa. Estos resultados son corroborados por el estudio realizado por Fregoso (2018), cuyos resultados arrojaron que el apoyo emocional arrojó un  $-0.25$  ( $p < 0.01$ ) con rol pro

agresor y 0.21 ( $p < 0.01$ ) con rol defensor, la adaptabilidad familiar 0.13 ( $p < 0.01$ ) con rol pro agresor y -0.00 con rol defensor y el indicador de violencia familiar 0.13 ( $p < 0.01$ ) con rol pro agresor y 0.02 con rol defensor. Se concluyó que mientras aumentan los puntajes con sentido positivo mayor será la tendencia pro agresor, tal es el caso del maltrato ejercida entre estudiantes. Asimismo, tiene relación con el estudio realizado por Cieza & Fernández (2018), teniendo como resultados arrojaron mediante el coeficiente Spearman que prevalece una asociación inversa y significativa debido a que se encontró un valor de  $p < .000$  entre la cohesión, flexibilidad y comunicación con la violencia escolar. Se concluyó que existe una relación directa y significativa entre la funcionalidad familiar y los niveles de violencia escolar en la población analizada. De esta manera, a mayor nivel de funcionalidad familiar, menor asiduidad de los niveles de violencia escolar, tal es el caso del maltrato. Bajo la premisa previamente expuesta, se logró predeterminar que mientras mejores sean los niveles de funcionalidad familiar, entonces mejores serán las oportunidades para disminuir las conductas violentas en el entorno de una institución educativa estatal en Carabayllo, por lo tanto, disminuirá el maltrato escolar.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera:**

En cuanto al objetivo general, se pudo confirmar que existe relación entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Carabayllo - Lima 2023, y que esta relación es significativa ( $p=0,000$ ) y tiene una intensidad negativa considerable ( $-,805$ ). Interpretándose que al existir una adecuada funcionalidad familiar menor será la tendencia de involucrarse conductas de violencia escolar.

### **Segunda:**

En cuanto al primer objetivo específico, se descubrió que el acoso y la funcionalidad familiar se correlacionan significativamente ( $p=0,000$ ) y tienen una intensidad negativa sustancial ( $-,775$ ) en estudiantes de secundaria que asisten a una institución educativa pública de Carabayllo - Lima 2023. Interpretándose que a una mejor funcionalidad familiar menor será el riesgo de acoso.

### **Tercera:**

Respecto al segundo objetivo, fue factible afirmar que existe una relación entre la funcionalidad familiar y el conflicto en estudiantes de secundaria que asisten a una institución educativa pública de Carabayllo - Lima 2023, que es estadísticamente significativa ( $p=0,000$ ) y de una intensidad negativa sustancial ( $-,769$ ). Interpretándose que a una mejor Funcionalidad familiar menor será el riesgo del conflicto.

### **Cuarta:**

En cuanto al objetivo particular 3, se descubrió que existe una conexión entre el funcionamiento familiar y el maltrato en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Carabayllo - Lima 2023, que es estadísticamente significativa ( $p=0,000$ ) y tiene una intensidad negativa considerable ( $-,790$ ). Interpretándose que a mejor funcionalidad familiar menor será el riesgo del maltrato.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera:**

Debido a que prevalece una correlación negativa encontrada es recomendable que el personal directivo de la referida institución Educativa, fomente la concienciación sobre la importancia del papel que ejerce la familia para que haya una buena funcionalidad familiar y se reduzca la violencia escolar.

### **Segunda:**

Se sugiere a los docentes de la institución educativa, llevar a cabo talleres para disminuir el acoso escolar sobre las consecuencias que tiene la violencia escolar, para que los estudiantes sepan si están incurriendo en algún tipo de violencia (física, verbal o psicológica)

### **Tercera:**

A cada uno de los representantes familiares, se les sugiere el fomento de la comunicación entre ellos para que puedan los estudiantes tener mejores herramientas para solucionar los conflictos de manera efectiva con sus pares divulgar los hallazgos presentados en el desarrollo del estudio en curso a fin de mantener alerta tanto a docentes, como a padres y niños sobre cualquier acto de violencia y desarrollar un programa de promoción de convivencia, empatía y buen trato.

### **Cuarta:**

Se sugiere a la UGEL, realizar programas de orientación para erradicar el maltrato al interior de las aulas en las instituciones educativas, la cual puede ocasionar graves consecuencias para el entorno de los estudiantes y también a la población institucional, con el fin de que el estudiante se desarrolle correctamente.

## REFERENCIAS

- Alba, Y. (2016). *Tipos de funcionamiento familiar en adolescentes de una Institución Educativa Rural de Caraz, 2016*. [Tesis de especialización, Universidad de San Pedro]. Repositorio Institucional de la USP. [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4554/Tesis\\_56365.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4554/Tesis_56365.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Amorín, V., y Muñoz, K. (2021). *Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Emblemática de Huancayo, 2020*. [Tesis de pregrado. Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62972/Amor%C3%ADn\\_RVL-Mu%C3%B1oz\\_CK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62972/Amor%C3%ADn_RVL-Mu%C3%B1oz_CK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Anaya, A., Fajardo, E., Calleja, N. y Aldrete, E. (2018). La disfunción familiar como predictor de codependencia en adolescentes mexicanos. *Nova scientia*, 10(20), 465-480. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ns/v10n20/2007-0705-ns-10-20-465.pdf>
- Arias, J., y Covinos, M. (2020). Diseño y metodología de la investigación. Concytec: Perú. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Asprilla, J. (2020). *Funcionamiento familiar y agresividad percibida en adolescentes de una comunidad religiosa adventista durante el tiempo de confinamiento social en Colombia, 2020*. [Tesis de posgrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional de la UPU. [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4163/Jarinson\\_Tesis\\_Maestro\\_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4163/Jarinson_Tesis_Maestro_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ayala, M. (2015). Violencia escolar: un problema complejo. *Ra Ximhai*, 11(4), 494-509. <https://redalyc.org/articulo.oa?id=46142596036>
- Baquerizo, M. (2017). *Cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de estudiantes universitarios*. [Tesis de Magister, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5097/Baquerozo\\_RMC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5097/Baquerozo_RMC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Barrera, M. Muñoz, G. Pérez, L., Gómez, C., Fulgencio, M. y Estrada, M. (2022). Desarrollo y validación del Instrumento ff para evaluar el funcionamiento familiar. *Aten Fam*, 29(2), 72–78. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=104884>

Barreras, M., Muñoz, G., Pérez, L., Gómez, C., Fulgencio, M., & Estrada, M. (2022). Desarrollo y validación del Instrumento FF para evaluar el funcionamiento familiar. *Atención Familiar*, 29(2), 72-78. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=104884>

Bester, G. (2019). Stress experienced by adolescents in school: The importance of personality and interpersonal relationships. *Journal of Child & Adolescent Mental Health*, 31(1), 25-37. <https://journals.co.za/doi/abs/10.2989/17280583.2019.1580586>

Bolaños, D., & Stuart, A. (2019). La familia y su influencia en la convivencia escolar. *Universidad y Sociedad*, 11(5), 140-146. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>

Bowen, M., & Kerr, M. (2009). *Family evaluation*. WW Norton & Company. [https://books.google.com.pe/books/about/Family\\_Evaluation.html?id=yO5RUvC59lsC&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Family_Evaluation.html?id=yO5RUvC59lsC&redir_esc=y)

Boyle, M., Georgiades, K., Duncan, L., Wang, L., & Comeau, J. (2019). Poverty, Neighbourhood Antisocial Behaviour, and Children's Mental Health Problems: Findings from the 2014 Ontario Child Health Study. *Can. J. Psychiatry*, 64(4), 285–293. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0706743719830027>

Buss, A. (1986). *Social behavior and personality (Psychology Revivals)*. New Jersey: United State: Lawrence Erlbaum Associates, Inc. <https://doi.org/10.4324/9781315738567>

- Cano, M. y Vargas, J. (2018). Actores del acoso escolar. *Revista médica de Risaralda*, 24(1), 61–63.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0122-06672018000100011](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-06672018000100011)
- Castillo, M. (2021). Técnicas e instrumentos para recoger datos del hecho social educativo. *Revista Científica Retos de La Ciencia*, 5(10), 50–61.  
<https://doi.org/10.53877/rc.5.10.20210101.05>
- Castro, A., Niño, J. y Fernández, F. (2020). El acoso escolar como oportunidad para mejorar la convivencia en el aula. *Educación y Humanismo*, 22(38), 1–13.  
<https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/3675/4352>
- Cieza, L. y Fernández, A. (2018). Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2017. *Rev. Tzhoeoen* 10(2). <https://doi.org/10.26495/rtzh1810.226822>
- Cogollo, Z., y Hamdan, M. (2018). *Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena*. [Tesis de maestría. Universidad de Cartagena]. Repositorio Institucional de la UC.  
<https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/7003>
- Cohen, N., y Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación. ¿Para qué? La producción de los datos y del diseño*. Teseo editorial.  
[http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia\\_para\\_que.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf)
- Concytec. (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica. Lima.  
[https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)



- Conde, S. y Ávila, J. (2018). El maltrato escolar en centros de educación primaria en la provincia de Huelva. *Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad*, 18(1), 51–71. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S2451-66002018000100004&script=sci\\_abstract&tlng=en](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S2451-66002018000100004&script=sci_abstract&tlng=en)
- Coronel, D. y García, V. (2020). *Análisis de la aplicación del cuestionario del funcionamiento familiar (FF-SIL) en la evaluación de factores de riesgo familiar*. [Tesis de especialización, Universidad de Guayaquil]. Repositorio Institucional de la UG. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/52889/1/SISTEMATIZACI%c3%93N%20DE%20EXPERIENCIAS%20-%20CORONEL%20DITVIND-GARCIA%20VIDAL-%20OCTUBRE%202020.pdf>
- Da Costa, E., & Sá, S. (2020). Conflict Mediation at School: Literature Review with webQDA®. *Computer Supported Qualitative Research: New Trends on Qualitative Research (WCQR2019)* 4, 114-123. [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-31787-4\\_9](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-31787-4_9)
- De la Cruz, D., y Ñique, M. (2022). *Funcionalidad familiar y violencia escolar en adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir*. [Tesis de pregrado. Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio Institucional de la UPAO. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/9321>
- Devries, K., Ward, C., Naker, D., Parkes, J., Bonell, C., Bhatia, A., & Naved, R. (2022). School violence: where are the interventions?. *The Lancet Child & Adolescent Health*, 6(1), 5-7. [https://www.thelancet.com/journals/lanchi/article/PIIS2352-4642\(21\)00329-1/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lanchi/article/PIIS2352-4642(21)00329-1/fulltext)
- Dollard, J., Miller, N., Doob, L., Mowrer, O., & Sears, R. (1939). *Psychological principles*: I. <https://psycnet.apa.org/record/2004-16227-002>
- Domínguez, J., López, A. y Nieto, B. (2018). Violencia escolar: diferencias de género en estudiantes de secundaria. *Revista Complutense de Educación*, 30(4), 1031–1044.

[https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/193267/Do  
m%c3%adnguez.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/193267/Do<br/>m%c3%adnguez.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

El Tantawi, M. F. (2022). COVID-19, economic problems, and family relationships in eight Middle East and North African countries. *Family Relations*, 71(3), 865-875. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/fare.12691>

Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C. y Yapuchura, C. (2020). Habilidades sociales en adolescentes y funcionalidad familiar. *Comuni@cción*, 11(1), 16-27. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2219-71682020000100016](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682020000100016)

Eyuboglu, M., Eyuboglu, D., Pala, S., Oktar, D., Demirtas, Z., Arslantas, D., & Unsal, A. (2021). Traditional school bullying and cyberbullying: Prevalence, the effect on mental health problems and self-harm behavior. *Psychiatry research*, 297, <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0165178121000275>

Falla, D., Ortega, R., Runions, K., & Romera, E. (2021). Moral disengagement strategies in online and offline bullying. *Psychosocial intervention*, 30(2), 85-93. <https://www.redalyc.org/journal/1798/179866477003/179866477003.pdf>

Ferres, I. (2020). *Efecto de la inteligencia emocional y el género sobre las conductas agresivas en el maltrato escolar entre iguales*. [Tesis de licenciatura, Comillas Universidad Pontificia]. Repositorio Institucional de la UP. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/55544/TFM001468.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Flores, G. y Zambrano, S. (2018). *Evaluación de la aplicación del Mc Master en familias vinculadas al proyecto niñez positiva del sector Guasmo Sur, 2018*. [Tesis de titulación, Universidad de Guayaquil]. Repositorio Institucional de la UG. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/39319/1/SISTEMATIZACION%20DE%20EXPERIENCIAS%20FLORES-ZAMBRANO%20FINAL.pdf>

- Flores, N. (2019b). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Particular del distrito de Ate Vitarte*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37089/Flores\\_VNC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37089/Flores_VNC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Flores, Y. (2019). *Gestión de convivencia escolar y violencia escolar en la Institución Educativa N° 81758 "Telmo Hoyle de los Ríos" del distrito de Huanchaco – Trujillo, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37928/flores\\_sy.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37928/flores_sy.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fosco, G., & Lydon, D. (2020). Implications of family cohesion and conflict for adolescent mood and well-being: Examining within-and between-family processes on a daily timescale. *Family Process*, 59(4), 1672-1689. [https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&as\\_ylo=2019&q=family+cohesion&btnG=](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&as_ylo=2019&q=family+cohesion&btnG=)
- Fregoso, D. (2018). *Prácticas de crianza y funcionamiento familiar en relación con la violencia escolar en estudiantes de secundaria en Sonora*. [Tesis de maestría, Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo]. Repositorio Institucional de la CIAD. <https://ciad.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1006/1141>
- Galtung, J. (1998), *Tras la violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución. Afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia*, Bilbao: Bakeaz/ Gernica Gogoratuz. <https://www.gernikagogoratuz.org/wp-content/uploads/2020/05/RG06completo.pdf>
- Galvis, L., Márquez, M., & Sánchez, E. (2022). Funcionalidad familiar de población en situación de vulnerabilidad, una mirada desde el modelo circunplejo de Olson: Estudio barrio cormoranes Cúcuta-Colombia. *Revista Boletín*

- Garrido, K., e Intuscca, K. (2023). *Funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa privada del distrito de Rimac, 2022*. [Tesis de pregrado. Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional de la UPCH. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/13339>
- Garrido, N. (2021). Aproximaciones para programas de prevención de la violencia en adolescentes escolares. *Revista Venezolana de Educación*, 25(81), 603-616. <https://www.redalyc.org/journal/356/35666225021/html/>
- Guimaray, S. & Romero, K. (2018). *Gestión institucional y violencia escolar en educación secundaria. La Mar – Ayacucho, 2018*. [Tesis de maestría en administración de la educación, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34841>
- Hernández, B. E. R. (2022). Estudio del fortalecimiento del orden ciudadano contra las bandas juveniles en San Vicente de Cañete, Lima 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 157-171. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3480>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales. ENARES 2019*. Lima: INEI. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion\\_enares\\_2019.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enares_2019.pdf)
- Khodadust, S., & Ebrahimi, H. (2020). Effectiveness of Olson circumplex model training on attachment styles and marital conflicts in couples exposed

- emotional divorce. *Family Counseling and Psychotherapy*, 9(2), 53-72.  
[https://fcp.uok.ac.ir/article\\_61433\\_en.html](https://fcp.uok.ac.ir/article_61433_en.html)
- Krek, J. (2020). Structural Reasons for School Violence and Education Strategies. *Center for Educational Policy Studies Journal*, 10(2), 145-173.  
<https://eric.ed.gov/?id=EJ1258375>
- Lara, L., y Gaibor, I. (2023). Funcionalidad familiar y su relación con el bienestar subjetivo en estudiantes de bachillerato, *Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1).  
<https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/311>
- Largo, E., Gardani, M., McCann, M., Sweeting, H., Tranmer, M., & Moore, L. (2020). Mental health disorders and adolescent peer relationships. *Soc. Sci. Med*, 253, s/n.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0277953620301921>
- Lei, X., & Kantor, J. (2022). Social support and family quality of life in Chinese families of children with autism spectrum disorder: The mediating role of family cohesion and adaptability. *International Journal of Developmental Disabilities*, 68(4), 454-461.  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/20473869.2020.1803706>
- León, N. (2019). *Funcionamiento familiar según el Modelo McMaster en familias con madres solteras vinculadas a la fundación Ideas del Cantón Durán*. [Tesis de titulación, Universidad de Guayaquil]. Repositorio Institucional de la UG.  
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/43248/2/FUNCIONAMIENTO%20FAMILIAR%20SEG%C3%9aN%20EL%20MODELO%20MCMASTER%20-%20NAIN%20LEON%20SILVA..pdf>
- Martínez, A. y Faus, J. (2018). Acoso escolar y Educación Física: una revisión sistemática. *Retos*, 34, 412-419.  
<file:///C:/Users/PERSONAL/Downloads/59527-Texto%20del%20art%C3%ADculo-202357-1-10-20180604.pdf>

- Mayer, M., Nickerson, A., & Jimerson, S. (2021). Preventing school violence and promoting school safety: contemporary scholarship advancing science, practice, and policy. *School psychology review*, 50(2-3), 131-142. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/2372966X.2021.1949933>
- Medina-Díaz, M. del R., & Verdejo-Carrión, A. L. (2020). Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas. *Alteridad*, 15(2), 270–284. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.10>
- Mendoza, L. (2020) *Funcionalidad familiar y rendimiento escolar en alumnos del segundo grado de secundaria Centro Educativo Técnico N° 34, Chancay, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45759/Mendoza\\_ALE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45759/Mendoza_ALE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ministerio de Educación (2017). Orientaciones. Portal SíseVe contra la violencia escolar. Lima: MINEDU. [https://peru.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/MINEDU%20guia\\_orientaciones%20siseve%20violencia%20escolar.pdf](https://peru.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/MINEDU%20guia_orientaciones%20siseve%20violencia%20escolar.pdf)
- Morales, M. (2022). Perú cierra el año escolar con casi 2.500 casos de bullying, la cifra más alta en 9 años. LR DATA. Lima: diario la República. <https://data.larepublica.pe/peru-cierra-el-ano-escolar-con-casi-2500-casos-de-bullying-la-cifra-mas-alta-en-9-anos/>
- Mustaca, A. (2018). Frustración y conductas sociales. *Avances en psicología latinoamericana*, 36(1), 65–81. <https://revistas.urosario.edu.co/xml/799/79954963005/html/index.html>
- Olivera, E., & Yupanqui, D. (2020). Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes con riesgo de deserción escolar. *Revista Científica de la UCSA*, 7(3), 3–13. <http://scielo.iics.una.py/pdf/ucsa/v7n3/2409-8752-ucsa-7-03-3.pdf>

- Ordoñez, Y., Gutiérrez, R., Méndez, E., Álvarez, N., López, D. y De la Cruz, C. (2020). Asociación de la tipología familiar y disfuncionalidad en familias con adolescentes de una población mexicana. *Aten Primaria*, 52(10), 680 - 689. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8054295/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). Más allá de los números: poner fin a la violencia y el acoso en el ámbito escolar. París, Francia: UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378398>
- Organización Mundial de la Salud. (2018). Hoja informativa sobre la salud mental de los adolescentes; Organización Mundial de la Salud. Ginebra: OMS. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Pacheco, B. (2018). Violencia escolar: la perspectiva de estudiantes y docentes. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(1), 112-121. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412018000100112](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100112)
- Padilla, G. y Shuguli, C. (2022). Relación entre el nivel de funcionalidad familiar y conducta violenta en niños, *Revista ciencia América*, 11(1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8713147#:~:text=El%20nivel%20de%20funcionalidad%20familiar%20no%20se%20relaciona%20significativamente%20con,y%20armon%C3%ADa%3B%20presentan%20relaci%C3%B3n%20significativa.>
- Paulín, H. (2015). Hacia un enfoque psicosocial crítico de la violencia escolar. Aportes desde un estudio con estudiantes de la ciudad de Córdoba, Argentina. *Universitas Psychologica*, 14(5), 1751–1762. <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v14nspe5/v14nspe5a17.pdf>
- Quiroz, L., & Garma, A. (2017). Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo. *TZHOECOEN*, 10(2), 273 – 286. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/823/0>

- Quisnia, T. (2020). *Funcionalidad familiar y su relación con la inteligencia emocional en estudiantes de 11 a 14 años de edad en un Colegio Fiscal de Pelileo*. [Tesis de Post grado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio institucional de la UCE. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20723/1/T-UCE-0007-CPS-234.pdf>
- Quispe, F., Guillén, D., Rivera, K., Pejerrey, Y., & Yupanqui, M. (2020). Factores de la delincuencia juvenil en el Perú desde el enfoque preventivo. *Eleuthera*, 22(2), 149-169. <https://revistasoj.s.ucaldas.edu.co/index.php/eleuthera/article/view/2569>
- Recuero, L., & Segovia, A. (2021). Work-family conflict, coping strategies and burnout: A gender and couple analysis. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 37(1), 21-28. <https://www.redalyc.org/journal/2313/231366208003/231366208003.pdf>
- Reyes, S. y Oyola, M. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Comuni@cción*, 13(2), 127-137. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682022000200127&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682022000200127&script=sci_arttext)
- Rivas, C. (2020). Políticas públicas en materia de violencia escolar en América Latina. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, 9(34), 135-153. <https://lamjol.info/index.php/FAREM/article/view/10013/11518>
- Rivas, C. (2020). Políticas públicas en materia de violencia escolar en América Latina. *Revista Científica De FAREM-Estelí*, 1(34), 135-153. <https://lamjol.info/index.php/FAREM/article/view/10013>
- Robles, G. (2018). *Funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate, 2018*. [Tesis de pregrado. Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33652>



- Rodríguez, K., Morcote, O., Miranda, C., & Gallegos, M. (2020). Studies, causes, perception, measurement and results of school violence. *School violence radiography*, 83-117. <https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/6955/SCHOOL%20VIOLENCE%20RADIOGRAPHY.pdf?sequence=1&isAllowed=y#page=82>
- Saucedo, C. y Guzmán, C. (2018). La investigación sobre la violencia escolar en México: tendencia, tensiones y desafíos. *Cultura y representaciones sociales*, 12 (24), 213-245. <https://www.scielo.org.mx/pdf/crs/v12n24/2007-8110-crs-12-24-213.pdf>
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson*. [Tesis de Magister en psicoterapia, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional de la UCUENCA. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Tigre, J., Rodríguez, C. González, J. Aldaz, C. (2018). Funcionalidad familiar y deterioro cognitivo en los adultos mayores de la Zona 7. Ecuador, 2016. *Revista Medicina*, 22(1), 9–13. <file:///C:/Users/PERSONAL/Downloads/Dialnet-FuncionalidadFamiliarYDeterioroCognitivoEnLosAdult-8289872.pdf>
- Turanovic, J., Pratt, T., Kulig, T., & Cullen, F. (2022). *Confronting school violence: A synthesis of six decades of research*. Cambridge University Press. <https://www.cambridge.org/core/elements/abs/confronting-school-violence/996895ABDE8AA0F321E6BE24C6E765BF>
- Urbano, A., Álvarez, L. e Iglesias, M. (2018). Adaptabilidad y cohesión familiar del alumnado de Educación Secundaria Obligatoria. *Artículos-Miscelánea*, 47 (2), 237–244. <https://reunido.uniovi.es/index.php/AA/article/view/12729/11697>
- Velezmoro, G. (2018). *Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes una Institución Educativa Estatal de Trujillo*. [Tesis de Maestría en psicología,

Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional de la UPCH.

[https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3594/Cohesion\\_VelezmoroBernal\\_Gina.pdf?sequence=1](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3594/Cohesion_VelezmoroBernal_Gina.pdf?sequence=1)

Vera, J. (2021). Prácticas de crianza y funcionalidad familiar en la violencia escolar. *Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo*. 408–420. [https://www.researchgate.net/profile/Jose-Vera-Noriega/publication/352197321\\_Practicas\\_de\\_crianza\\_y\\_funcionalidad\\_familiar\\_en\\_la\\_violencia\\_escolar/links/60be5abc299bf10dffa61ef0/Practicas-de-crianza-y-funcionalidad-familiar-en-la-violencia-escolar.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Jose-Vera-Noriega/publication/352197321_Practicas_de_crianza_y_funcionalidad_familiar_en_la_violencia_escolar/links/60be5abc299bf10dffa61ef0/Practicas-de-crianza-y-funcionalidad-familiar-en-la-violencia-escolar.pdf)

Villarreal, D. y Paz, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21-64. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/a02v5n2.pdf>

Zarate, D. (2022). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Puente Piedra, 2022*. [Profesional en Psicología, Universidad Peruana de los Andes]. Repositorio institucional UPLA. <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/4793/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

## **ANEXOS**

## ANEXO N°1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general	VARIABLES				
			Variable 1: Funcionalidad familiar				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
<p>¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y violencia escolar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabaylo – Lima 2023?</p> <p style="text-align: center;"><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y el acoso en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabaylo – Lima 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y el conflicto en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabaylo – Lima 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y el maltrato en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabaylo – Lima 2023?</p>	<p>Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabaylo – Lima 2023</p> <p style="text-align: center;"><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y el acoso en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabaylo – Lima 2023</p> <p>Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y el conflicto en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabaylo – Lima 2023</p> <p>Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y el maltrato en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabaylo – Lima 2023</p>	<p>H1: Existe relación entre la funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabaylo – Lima 2023</p> <p style="text-align: center;"><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b></p> <p>Existe relación entre la funcionalidad familiar y el acoso en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabaylo – Lima 2023</p> <p>Existe relación entre la funcionalidad familiar y el conflicto en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabaylo – Lima 2023</p> <p>Existe relación entre la funcionalidad familiar y el maltrato en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabaylo – Lima 2023</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Cohesión familiar.</u></li> </ul>	Vinculación familiar Metas familiares Espacios y amistades Recreación familiar Apoyo familiar	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19	Escala ordinal  1: nunca 2: pocas veces 3: algunas veces 4: frecuentemente 5: siempre	Nivel bajo 1-20  Nivel medio 21-47  Nivel alto 48-100
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Adaptabilidad familiar</u></li> </ul>	Establecimiento de conductas Liderazgo Intervención familiar Rol familiar	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20		
			Variable 2: Violencia escolar				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acoso</li> <li>• Conflicto</li> <li>• Maltrato</li> </ul>	- Miedo - Insultos - Burlas - Indiferencia  Peleas -Apodos -Discriminación  Físico - Psicológico - Verbal - Social	1, 2, 3, 4  5, 6, 7  8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	Escala ordinal  1: Nunca 2: A veces 3: Siempre	Nivel bajo 1-14  Nivel medio 15-30  Nivel alto 31-42

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental</p>	<p>Población: La población está conformada por 320 estudiantes de un Institución Educativa pública de Carabayllo.</p> <p>Muestra: En la presente investigación la muestra es de 175 estudiantes de una institución educativa en Carabayllo.</p> <p>Muestreo: No probabilístico intencional por conveniencia</p>	<p>Variable 1: Funcionalidad familiar</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Nro. De ítems: 20</p> <p>Variable 2: Violencia escolar</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Nro. De ítems: 14</p>	<p>Descriptiva: Se usaron las tablas de frecuencia, figuras estadísticas.</p> <p>Inferencial: Basada en Rho de Spearman</p>

## ANEXO N°2: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>FUNCIONALIDAD FAMILIAR</b>	Según Olivera y Yupanqui (2020) es la capacidad que posee una familia para cubrir necesidades físicas, emocionales, sociales y afectivas.	Son las características diversas que presenta una familia las cuales les hacen distintas o similares a otras, es decir: la composición y el desarrollo (Olivera y Yupanqui, 2020)	<b>Adaptabilidad familiar</b>	Vinculación familiar Metas familiares Espacios y amistades Recreación familiar Apoyo familiar	Ordinal
			<b>Cohesión familiar</b>	Establecimiento de conductas Liderazgo Intervención familiar Rol familiar	
<b>VIOLENCIA ESCOLAR</b>	La violencia escolar destaca distintas actitudes intencionadas, repetidas y acogidas por estudiantes, por lo que es necesario reconocer y establecer normas que pongan límites entre el bien y el mal, ya que la responsabilidad recae en el directivo como responsable de las instituciones educativas (Guimaray y Romero, 2018).	La variable violencia escolar requirió también el cuestionario sobre la violencia escolar, la cual se estructura en base a diferentes conductas agresivas que se transforman en una manera de responder a terceros (Guimaray y Romero, 2018).	<b>Acoso</b>	Miedo - Insultos - Burlas - Indiferencia	Ordinal
			<b>Conflicto</b>	Peleas -Apodos - Discriminación	
			<b>Maltrato</b>	Físico - Psicológico – Verbal - Social	

### ANEXO N°3: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

#### ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III (OLSON, 1985)

**Instrucciones:** A continuación, va encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia. Le pedimos a Ud. que se sirva leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con una (x) la alternativa que según Ud. refleja cómo vive en su familia.

Describe a tu familia actualmente	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre
1. Los miembros de mi familia se piden ayuda unos a otros					
2. Cuando surge un problema, se tienen en cuenta la opinión de los hijos					
3. Los amigos de otros miembros de la familia también son bienvenidos					
4. Cuando se elaboran normas disciplinarias se tiene en cuenta la opinión de los hijos					
5. Preferimos pasar tiempo con nuestros parientes más cercanos					
6. Mi familia está dirigida por varias personas					
7. Los miembros de mi familia se sienten más conectados entre sí, que con personas ajenas a mi familia					
8. Ante diferentes situaciones, nuestra familia cambia su forma de hacer las cosas.					
9. A los miembros de mi familia nos gusta pasar tiempo libre juntos					
10. Padres e hijos hablan castigos					
11. Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos					
12. Los hijos toman decisiones en nuestra familia					
13. Cuando nuestra familia hace una actividad, todos participamos					
14. Las normas o reglas se pueden cambiar en nuestra familia					
15. Podemos planificar fácilmente actividades familiares					
16. Entre los miembros de la familia nos turnamos, para asumir responsabilidades de la casa					
17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sobre las decisiones					
18. Es difícil saber quién es el jefe en nuestra familia					
19. El sentimiento de unidad familiar es muy importante					
20. Es difícil saber el rol de cada miembro de la familia de la familia					

## CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES

**Estimado estudiante:** el presente cuestionario tiene el propósito de recoger su opinión sobre la Gestión Institucional y la violencia escolar, le pido por favor responder con la mayor objetividad. La información es reservada. Quedaré muy agradecida por su colaboración.

Valoración: 1: Nunca    2: A veces    3: Siempre

<b>VARIABLE 2: VIOLENCIA ESCOLAR</b>			
	<b>ACOSO</b>		
1	Me siento insultado, burlado cuando me ponen apodos en el colegio		
2	Si actúo o digo algo, mis compañeros se burlan o se ríen de mi en medio la clase y el profesor no interviene		
3	Siento miedo dentro de mi colegio o en mi salón de clases		
4	Me sentí solo durante el recreo cuando mis compañeros no quieren estar conmigo		
	<b>CONFLICTO</b>		
5	Alguna vez me golpeó un compañero de clases y resolví los conflictos también a golpes		
6	Me disgusta los apodos de mis compañeros		
7	Ser menospreciado a mis espaldas me hizo perder amigos		
	<b>MALTRATO</b>		
8	Las agresiones físicas entre compañeros los resolvemos solos		
9	No me siento bien por el maltrato de mis compañeros		
10	Me siento humillado por las expresiones verbales de mis compañeros		
11	Me siento mal por el rechazo de mis compañeros		
12	He sido intimidado por otros estudiantes durante mucho tiempo		
13	Alguna vez has intentado quitarte la vida		
14	Alguna vez he intentado hacerme daño a través de cortes		



## ANEXO 4. VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

### Validación del cuestionario Funcionalidad familiar



**Dimensiones del instrumento: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III**

- Primera dimensión: cohesión familiar
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este instrumento es evaluar la cohesión familiar

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo familiar Tiempo libre juntos Colaboración Unión familiar Planificación en familia	1 Los miembros de mi familia se piden ayuda unos a otros	4	4	4	
	2 Los amigos de otros miembros de la familia también son bienvenidos	4	4	4	
	3 Preferimos pasar tiempo con nuestros parientes más cercanos.	4	4	4	
	4 Los miembros de mi familia se sienten más conectados entre sí, que con personas ajenas a mi familia	4	4	4	
	5 A los miembros de mi familia nos gusta pasar tiempo libre juntos	4	4	4	
	6 Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos	4	4	4	
	7 Cuando nuestra familia hace una actividad, todos participamos	4	4	4	
	8 Podemos planificar fácilmente actividades familiares	4	4	4	
	9 Los miembros de la familia se consultan entre sí sobre las decisiones.	4	4	4	
	10 El sentimiento de unidad familiar es muy importante	4	4	4	



- Segunda dimensión: Adaptabilidad familiar
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este instrumento es evaluar la adaptabilidad familiar

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vinculación familiar. Normas disciplinarias Comunicación Flexibilidad Responsabilidades Roles	11 Cuando surge un problema, se tiene en cuenta la opinión de los hijos	4	4	4	
	12 Cuando se elaboran normas disciplinarias se tiene en cuenta la opinión de los hijos	4	4	4	
	13 Mi familia está dirigida por varias personas.	4	4	4	
	14 Ante diferentes situaciones, nuestra familia cambia su forma de hacer las cosas	4	4	4	
	15 Padres e hijos hablan de castigos	4	4	4	
	16 Los hijos toman decisiones en nuestra familia	4	4	4	
	17 Las normas o reglas se pueden cambiar en nuestra familia	4	4	4	
	18 Entre los miembros de la familia, nos turnamos para asumir responsabilidades de la casa	4	4	4	
	19 Es difícil saber quién es el jefe de en nuestra familia	4	4	4	
	20 Es difícil saber el rol de cada miembro de la familia	4	4	4	

  
 Mercedes Reyes Piorno Quiroz  
 PSICÓLOGA  
 C.P.S.P. 3735

Psicóloga Clínica – Psicoterapeuta  
 CPSP N° 27738 – RNE N° 413  
 DNI : 08549167

# Validación del cuestionario Violencia escolar



## Dimensiones del instrumento: Cuestionario de violencia escolar adaptada

- Primera dimensión: acoso
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este instrumento es evaluar el acoso

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Miedo Insultos Burlas Indiferencia	1 Me siento insultado, burlado cuando me ponen apodos en el colegio	4	4	4	
	2 Si actúo o digo algo, mis compañeros se burlan o se ríen de mí en medio la clase y el profesor no interviene	4	4	4	
	3 Siento miedo dentro de mi colegio o en mi salón de clases	4	4	4	
	4 Me sentí solo durante el recreo cuando mis compañeros no quieren estar contigo	4	4	4	

- Segunda dimensión: conflicto
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este cuestionario es medir el conflicto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Peleas Aposos Discriminación	5 Alguna vez me golpeó un compañero de clase y resolví los conflictos también a golpes.	4	4	4	
	6 Me disgusta los apodos de mis compañeros	4	4	4	
	7 Ser menospreciado a mis espaldas me hizo perder amigos	4	4	4	



- Tercera dimensión: maltrato
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este cuestionario es evaluar el nivel de maltrato

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Físico Psicológico Verbal Social	8 Las agresiones físicas entre compañeros los resolvemos solos	4	4	4	
	9 No me siento bien por el maltrato de mis compañeros	4	4	4	
	10 Me siento humillado por las expresiones verbales de mis compañeros	4	4	4	
	11 Me siento mal por el rechazo de mis compañeros	4	4	4	
	12 He sido intimidado por otros estudiantes durante mucho tiempo	4	4	4	
	13 Alguna vez he intentado quitarme la vida	4	4	4	
	14 Alguna vez he intentado hacerme daño a través de cortes	4	4	4	

*Mercy*  
 Mercedes Javiera Pizarro Cabello  
 PSICÓLOGA  
 C.P. N° 7736

Psicóloga Clínica – Psicoterapeuta  
 CPsP N° 27738 – RNE N° 413  
 DNI : 08549167

# Validación del cuestionario Funcionalidad familiar



## Dimensiones del instrumento: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III

- Primera dimensión: cohesión familiar
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este instrumento es evaluar la cohesión familiar

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo familiar Tiempo libre juntos Colaboración Unión familiar Planificación en familia	1 Los miembros de mi familia se piden ayuda unos a otros	4	4	4	
	2 Los amigos de otros miembros de la familia también son bienvenidos	4	4	4	
	3 Preferimos pasar tiempo con nuestros parientes más cercanos	4	4	4	
	4 Los miembros de mi familia se sienten más conectados entre sí, que con personas ajenas a mi familia	4	4	4	
	5 A los miembros de mi familia nos gusta pasar tiempo libre juntos	4	4	4	
	6 Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos	4	4	4	
	7 Cuando nuestra familia hace una actividad, todos participamos	4	4	4	
	8 Podemos planificar fácilmente actividades familiares	4	4	4	
	9 Los miembros de la familia se consultan entre sí sobre las decisiones.	4	4	4	
	10 El sentimiento de unidad familiar es muy importante	4	4	4	

- Segunda dimensión: Adaptabilidad familiar
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este instrumento es evaluar la adaptabilidad familiar



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vinculación familiar. Normas disciplinarias Comunicación Flexibilidad Responsabilidades Roles	11 Cuando surge un problema, se tiene en cuenta la opinión de los hijos	4	4	4	
	12 Cuando se elaboran normas disciplinarias se tiene en cuenta la opinión de los hijos	4	4	4	
	13 Mi familia está dirigida por varias personas.	4	4	4	
	14 Ante diferentes situaciones, nuestra familia cambia su forma de hacer las cosas	4	4	4	
	15 Padres e hijos hablan de castigos	4	4	4	
	16 Los hijos toman decisiones en nuestra familia	4	4	4	
	17 Las normas o reglas se pueden cambiar en nuestra familia	4	4	4	
	18 Entre los miembros de la familia, nos turnamos para asumir responsabilidades de la casa	4	4	4	
	19 Es difícil saber quién es el jefe de en nuestra familia	4	4	4	
	20 Es difícil saber el rol de cada miembro de la familia	4	4	4	

DNI: 0806495

# Validación del cuestionario Violencia escolar



## Dimensiones del instrumento: Cuestionario de violencia escolar adaptada

- Primera dimensión: acoso
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este instrumento es evaluar el acoso

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Miedo Insultos Burlas Indiferencia	1 Me siento insultado, burlado cuando me ponen apodos en el colegio	4	4	4	
	2 Si actúo o digo algo, mis compañeros se burlan o se ríen de mí en medio la clase y el profesor no interviene	4	4	4	
	3 Siento miedo dentro de mi colegio o en mi salón de clases	4	4	4	
	4 Me sentí solo durante el recreo cuando mis compañeros no quieren estar contigo	4	4	4	

- Segunda dimensión: conflicto
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este cuestionario es medir el conflicto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Peleas Aposos Discriminación	5 Alguna vez me golpeó un compañero de clase y resolví los conflictos también a golpes.	4	4	4	
	6 Me disgusta los apodos de mis compañeros	4	4	4	
	7 Ser menospreciado a mis espaldas me hizo perder amigos	4	4	4	



- Tercera dimensión: maltrato
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este cuestionario es evaluar el nivel de maltrato

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Físico Psicológico Verbal Social	8 Las agresiones físicas entre compañeros los resolvemos solos	4	4	4	
	9 No me siento bien por el maltrato de mis compañeros	4	4	4	
	10 Me siento humillado por las expresiones verbales de mis compañeros	4	4	4	
	11 Me siento mal por el rechazo de mis compañeros	4	4	4	
	12 He sido intimidado por otros estudiantes durante mucho tiempo	4	4	4	
	13 Alguna vez he intentado quitarme la vida	4	4	4	
	14 Alguna vez he intentado hacerme daño a través de cortes	4	4	4	



DNI: 0806495

## Validación del cuestionario Funcionalidad familiar



### Dimensiones del instrumento: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III

- Primera dimensión: cohesión familiar
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este instrumento es evaluar la cohesión familiar

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo familiar Tiempo libre juntos Colaboración Unión familiar Planificación en familia	1 Los miembros de mi familia se piden ayuda unos a otros	4	4	4	
	2 Los amigos de otros miembros de la familia también son bienvenidos	4	4	4	
	3 Preferimos pasar tiempo con nuestros parientes más cercanos.	4	4	4	
	4 Los miembros de mi familia se sienten más conectados entre sí, que con personas ajenas a mi familia	4	4	4	
	5 A los miembros de mi familia nos gusta pasar tiempo libre juntos	4	4	4	
	6 Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos	4	4	4	
	7 Cuando nuestra familia hace una actividad, todos participamos	4	4	4	
	8 Podemos planificar fácilmente actividades familiares	4	4	4	
	9 Los miembros de la familia se consultan entre sí sobre las decisiones.	4	4	4	
	10 El sentimiento de unidad familiar es muy importante	4	4	4	



- Segunda dimensión: Adaptabilidad familiar
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este instrumento es evaluar la adaptabilidad familiar

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vinculación familiar. Normas disciplinarias Comunicación Flexibilidad Responsabilidades Roles	11 Cuando surge un problema, se tiene en cuenta la opinión de los hijos	4	4	4	
	12 Cuando se elaboran normas disciplinarias se tiene en cuenta la opinión de los hijos	4	4	4	
	13 Mi familia está dirigida por varias personas.	4	4	4	
	14 Ante diferentes situaciones, nuestra familia cambia su forma de hacer las cosas	4	4	4	
	15 Padres e hijos hablan de castigos	4	4	4	
	16 Los hijos toman decisiones en nuestra familia	4	4	4	
	17 Las normas o reglas se pueden cambiar en nuestra familia	4	4	4	
	18 Entre los miembros de la familia, nos turnamos para asumir responsabilidades de la casa	4	4	4	
	19 Es difícil saber quién es el jefe de en nuestra familia	4	4	4	
	20 Es difícil saber el rol de cada miembro de la familia	4	4	4	

DNI\_06825353

# Validación del cuestionario Violencia escolar



## Dimensiones del instrumento: Cuestionario de violencia escolar adaptada

- Primera dimensión: acoso
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este instrumento es evaluar el acoso

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Miedo Insultos Burlas Indiferencia	1 Me siento insultado, burlado cuando me ponen apodos en el colegio	4	4	4	
	2 Si actúo o digo algo, mis compañeros se burlan o se ríen de mí en medio la clase y el profesor no interviene	4	4	4	
	3 Siento miedo dentro de mi colegio o en mi salón de clases	4	4	4	
	4 Me sentí solo durante el recreo cuando mis compañeros no quieren estar contigo	4	4	4	

- Segunda dimensión: conflicto
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este cuestionario es medir el conflicto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Peleas Aposos Discriminación	5 Alguna vez me golpeó un compañero de clase y resolví los conflictos también a golpes.	4	4	4	
	6 Me disgusta los apodos de mis compañeros	4	4	4	
	7 Ser menospreciado a mis espaldas me hizo perder amigos	4	4	4	



- Tercera dimensión: maltrato
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este cuestionario es evaluar el nivel de maltrato

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Físico Psicológico Verbal Social	8 Las agresiones físicas entre compañeros los resolvemos solos	4	4	4	
	9 No me siento bien por el maltrato de mis compañeros	4	4	4	
	10 Me siento humillado por las expresiones verbales de mis compañeros	4	4	4	
	11 Me siento mal por el rechazo de mis compañeros	4	4	4	
	12 He sido intimidado por otros estudiantes durante mucho tiempo	4	4	4	
	13 Alguna vez he intentado quitarme la vida	4	4	4	
	14 Alguna vez he intentado hacerme daño a través de cortes	4	4	4	

DNI\_06825353

## ANEXO 5. CONFIABILIDAD

Prueba piloto

### *Resumen de casos prueba piloto*

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	20	100.0

El 100% de los encuestados respondieron todos los ítems de la prueba piloto.

### *Confiabilidad prueba piloto variable 1: Funcionalidad familiar*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.951	0.949	20

El valor de Alfa de Cronbach sin tener en cuenta la estandarización de los elementos fue de 0.951, que también es un indicador de alta confiabilidad. Estos valores sugieren que los elementos utilizados para medir la Funcionalidad familiar en la prueba piloto están correlacionados entre sí y miden de manera consistente la variable. Es importante destacar que se utilizaron un total de 20 elementos para evaluar la Funcionalidad familiar en la prueba piloto. Esto implica que se recopilieron datos de diferentes aspectos o ítems relacionados con la funcionalidad familiar y se analizó su consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach.

### *Estadísticas de total de elemento variable 1: Funcionalidad familiar*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	49.15	320.976	0.591	0.949
item2	48.45	310.682	0.609	0.950
item3	49.15	314.766	0.693	0.948
item4	48.70	301.063	0.815	0.946
item5	48.90	305.042	0.770	0.947
item6	49.05	306.576	0.792	0.946
item7	49.20	333.011	0.287	0.953
item8	48.70	306.853	0.782	0.947
item9	48.55	296.155	0.887	0.945
item10	48.90	323.779	0.440	0.952
item11	48.80	305.747	0.802	0.946
item12	48.75	320.724	0.604	0.949
item13	48.80	306.484	0.785	0.946
item14	48.70	315.484	0.684	0.948
item15	48.80	306.800	0.804	0.946
item16	48.75	296.092	0.915	0.944
item17	48.55	316.366	0.749	0.947
item18	48.40	317.305	0.634	0.949
item19	48.75	320.934	0.598	0.949
item20	48.60	329.621	0.331	0.953

Estos datos son útiles para evaluar la importancia y contribución de cada elemento en la medición de la Funcionalidad familiar. Además, los valores altos de Alfa de Cronbach en todos los elementos indican que la variable 1 tiene una alta confiabilidad en general.

### Confiabilidad prueba final variable 1: Funcionalidad familiar

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.962	0.962	20

Fuente: SPSS versión 25

Se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach para realizar un análisis de confiabilidad para la variable de funcionalidad familiar. Los hallazgos indicaron que los elementos tenían una alta confiabilidad en la evaluación de la funcionalidad familiar, con un valor del Alfa de Cronbach de 0,962. Además, el coeficiente Alfa de Cronbach de elementos estandarizados también fue de 0,962. Dado que la escala utilizada para evaluar la funcionalidad familiar supera el umbral aceptable de 0.70 para la confiabilidad, estos valores indican que la escala es consistente y confiable. Es importante destacar que para medir la variable se utilizaron veinte elementos.

### Confiabilidad prueba piloto variable 2: violencia escolar

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.869	0.870	14

Fuente: SPSS versión 25

El valor de Alfa de Cronbach sin tener en cuenta la estandarización de los elementos fue de 0.869, lo que confirma la consistencia y confiabilidad de los elementos utilizados para medir la Violencia escolar en la prueba piloto. Se utilizaron un total de 14 elementos para evaluar la variable 2. Esto implica que se recopilaban datos de diferentes aspectos o ítems relacionados con la violencia escolar y se analizó su consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach. Aunque el valor de confiabilidad es ligeramente menor que en la variable 1, sigue siendo considerado aceptable y sugiere una buena consistencia de los elementos utilizados en la prueba piloto para medir la violencia escolar.

### Estadísticas de total de elemento variable 2: violencia escolar

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item 1	28.35	36.661	0.781	0.847
item 2	28.15	40.766	0.420	0.866
item 3	28.50	38.158	0.506	0.862
item 4	28.50	37.211	0.737	0.850
item 5	28.30	38.221	0.519	0.861
item 6	28.35	38.239	0.486	0.863
item 7	28.45	38.787	0.466	0.864
item 8	28.35	40.871	0.298	0.872
item 9	28.20	38.589	0.564	0.859
item 10	28.35	34.029	0.860	0.839
item 11	28.15	38.029	0.699	0.853
item 12	28.10	41.042	0.275	0.873



item 13	28.50	38.789	0.489	0.863
item 14	28.25	40.303	0.335	0.870

Confiabilidad prueba final variable 2: violencia escolar

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.949	0.949	14

Se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach para realizar un análisis de confiabilidad de la variable de violencia escolar. Los hallazgos muestran que los elementos tenían una alta confiabilidad en la evaluación de la violencia escolar, con un valor del Alfa de Cronbach de 0,949. Además, el coeficiente Alfa de Cronbach de elementos estandarizados también fue de 0,949. Dado que la escala utilizada para evaluar la violencia escolar supera el umbral aceptable de 0.70 para la confiabilidad, estos valores indican que la escala es consistente y confiable. La variable se midió utilizando catorce elementos.

## ANEXO 6: BASE DE DATOS DE PRUEBA PILOTO

enc	Funcionalidad familiar																				Total	d1	d2
	Cohesión familiar.										Adaptabilidad familiar												
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20			
enc1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	32	16	16
enc2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	3	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	31	16	15
enc3	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	30	14	16
enc4	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	32	14	18
enc5	3	5	3	3	1	3	3	5	3	3	4	3	2	2	3	3	2	3	3	4	61	32	29
enc6	2	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	5	2	2	57	28	29
enc7	3	5	3	2	3	4	3	3	5	3	3	4	3	3	5	5	3	3	4	3	70	34	36
enc8	2	5	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	5	3	3	3	3	3	3	59	29	30
enc9	4	5	1	4	5	4	1	4	5	2	5	4	4	3	5	5	5	4	4	4	78	35	43
enc10	4	5	4	5	5	3	1	4	5	1	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	75	37	38
enc11	4	5	4	5	4	5	2	5	5	3	4	5	5	4	3	5	4	5	5	5	87	42	45
enc12	1	1	4	5	4	5	5	3	4	5	5	1	5	4	4	5	5	2	1	1	70	37	33
enc13	2	2	4	5	4	1	4	5	5	5	4	2	5	3	4	3	4	4	2	2	70	37	33
enc14	3	1	2	2	3	1	2	1	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	37	19	18
enc15	1	3	2	3	3	2	3	1	1	1	1	2	2	2	1	2	3	3	3	2	41	20	21
enc16	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	31	14	17
enc17	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	3	35	14	21
enc18	1	2	1	3	1	2	2	3	2	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	3	46	20	26
enc19	3	3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	4	3	5	42	19	23
enc20	3	3	1	1	1	2	1	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	4	3	4	43	18	25

enc	Violencia escolar														v2	d1	d2	d3
	Acoso				Conflicto			Maltrato										
	Ve1	Ve2	Ve3	Ve4	Ve5	Ve6	Ve7	Ve8	Ve9	Ve10	Ve11	Ve12	Ve13	Ve14				
enc1	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	37	10	8	19
enc2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	36	10	8	18
enc3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	36	10	8	18
enc4	3	2	1	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	34	8	8	18
enc5	1	2	1	1	3	1	1	3	1	1	2	1	1	3	22	5	5	12
enc6	2	3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	3	1	1	23	7	5	11
enc7	2	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	2	3	22	6	5	11
enc8	1	2	3	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	21	7	4	10
enc9	2	2	1	1	2	1	3	1	2	1	2	2	3	1	24	6	6	12
enc10	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	2	20	5	4	11
enc11	1	2	1	2	1	1	1	2	3	1	2	3	1	2	23	6	3	14
enc12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	1	30	8	6	16
enc13	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	33	9	8	16
enc14	2	3	2	2	1	3	2	2	3	3	3	2	3	3	34	9	6	19
enc15	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	37	11	7	19
enc16	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	39	11	9	19
enc17	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	35	10	8	17
enc18	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	36	11	7	18
enc19	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	3	37	11	7	19
enc20	2	3	3	2	2	1	3	1	2	3	2	3	1	3	31	10	6	15

## ANEXO 7: BASE DE DATOS FINAL

enc	Funcionalidad familiar																				Funcionalidad familiar	Cohesión familiar.	Adaptabilidad familiar
	Cohesión familiar.										Adaptabilidad familiar												
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20			
Enc1	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4	4	3	4	2	63	31	32
Enc2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	32	16	16
Enc3	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	30	14	16
Enc4	2	2	2	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	2	4	3	4	4	3	61	28	33
Enc5	2	3	3	3	2	2	2	2	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	54	26	28
Enc6	5	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	4	2	56	28	28
Enc7	2	1	2	1	2	1	1	2	1	3	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	31	16	15
Enc8	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	3	29	13	16
Enc9	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	2	3	3	2	59	32	27
Enc10	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	57	33	24
Enc11	3	4	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	4	4	3	4	2	2	3	3	61	30	31
Enc12	2	2	2	3	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	2	3	1	1	1	34	17	17
Enc13	3	4	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	55	27	28
Enc14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	3	61	31	30
Enc15	2	3	4	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	52	26	26
Enc16	5	5	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	89	43	46
Enc17	5	5	5	3	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	3	3	88	45	43
Enc18	5	4	5	5	4	5	5	3	4	3	2	4	4	5	3	4	3	4	4	3	79	43	36
Enc19	4	5	4	5	4	5	2	5	5	3	4	5	5	4	3	5	4	5	5	5	87	42	45
Enc20	1	2	1	3	1	2	2	3	2	3	2	3	1	3	3	2	3	3	1	3	44	20	24
Enc21	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	3	2	1	2	1	1	2	2	30	13	17
Enc22	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	1	3	1	1	1	2	2	2	41	22	19
Enc23	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	1	2	1	1	2	2	3	1	1	38	22	16
Enc24	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	4	2	1	2	1	3	1	2	1	2	35	16	19
Enc25	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	1	3	45	21	24
Enc26	4	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	56	25	31
Enc27	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	59	26	33
Enc28	4	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	67	32	35
Enc29	3	4	5	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	66	36	30
Enc30	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	58	29	29
Enc31	4	5	5	5	4	5	3	4	4	2	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	82	41	41
Enc32	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	4	2	1	2	1	2	1	2	1	2	32	14	18
Enc33	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	3	1	2	1	2	3	2	1	1	1	33	16	17
Enc34	1	2	3	2	3	4	2	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	60	26	34
Enc35	4	4	4	2	2	3	2	4	4	3	4	3	4	5	3	4	4	4	3	2	68	32	36
Enc36	3	2	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	5	3	2	3	4	3	3	3	62	30	32
Enc37	3	4	3	3	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	60	28	32
Enc38	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	60	31	29
Enc39	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	2	3	3	3	63	31	32
Enc40	4	4	2	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3	61	30	31
Enc41	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	2	2	2	4	3	3	3	3	2	59	31	28
Enc42	3	3	3	3	2	2	3	3	4	2	3	2	3	4	3	4	3	2	2	3	57	28	29
Enc43	2	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	5	2	2	57	28	29
Enc44	2	5	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	5	3	3	3	3	3	3	59	29	30
Enc45	2	2	4	5	4	1	4	5	5	5	4	2	5	3	4	3	4	4	2	2	70	37	33
Enc46	3	1	2	2	3	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	34	17	17
Enc47	3	3	2	3	2	3	1	3	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	44	25	19
Enc48	1	2	2	2	3	1	2	1	2	1	3	2	1	2	3	2	2	1	3	3	38	18	20
Enc49	4	5	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	5	4	3	3	71	37	34
Enc50	2	4	3	2	2	2	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	59	28	31

enc	Funcionalidad familiar																				Funcionalidad familiar	Cohesión familiar.	Adaptabilidad familiar
	Cohesión familiar.										Adaptabilidad familiar												
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20			
Enc51	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	68	35	33	
Enc52	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	5	3	3	4	63	29	34	
Enc53	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	2	2	3	3	3	5	3	3	2	58	29	29	
Enc54	5	5	3	5	3	4	5	3	4	3	2	2	3	5	4	3	5	4	5	76	40	36	
Enc55	4	4	4	5	4	5	4	5	3	4	3	5	4	5	3	2	3	5	5	82	42	40	
Enc56	3	3	3	4	3	4	3	4	4	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5	80	36	44	
Enc57	3	3	4	3	4	5	5	4	5	3	4	3	2	2	3	4	5	5	3	74	39	35	
Enc58	3	5	5	3	5	4	4	5	5	4	3	2	5	3	2	2	5	4	5	78	43	35	
Enc59	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	3	4	4	5	5	4	4	4	5	84	42	42	
Enc60	1	2	1	1	2	2	3	2	3	1	1	2	3	2	1	1	2	3	2	38	18	20	
Enc61	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	36	17	19	
Enc62	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	3	2	2	34	15	19	
Enc63	3	2	2	1	2	3	2	1	2	2	3	3	3	3	1	3	1	1	1	40	20	20	
Enc64	3	3	2	3	2	2	1	2	2	3	3	4	3	3	2	3	2	2	3	51	23	28	
Enc65	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	67	35	32	
Enc66	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	54	23	31	
Enc67	2	5	3	3	3	3	2	2	3	2	1	3	3	5	3	3	3	3	3	59	29	30	
Enc68	4	5	3	2	3	5	5	4	3	4	4	5	5	4	3	3	4	3	4	77	38	39	
Enc69	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	1	4	5	4	1	4	5	2	5	82	46	36	
Enc70	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	3	5	3	2	3	84	47	37	
Enc71	1	2	2	1	3	1	2	2	2	1	1	2	2	3	2	1	1	1	2	33	17	16	
Enc72	1	1	2	3	2	1	1	2	3	3	2	1	2	1	1	2	1	1	1	33	19	14	
Enc73	3	3	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	37	20	17	
Enc74	4	3	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	3	2	3	5	3	4	2	61	28	33	
Enc75	3	2	1	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	3	2	1	1	2	3	37	17	20	
Enc76	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	3	3	56	26	30	
Enc77	3	5	3	2	3	4	3	3	5	3	3	4	3	3	5	5	3	3	4	70	34	36	
Enc78	5	3	2	3	4	3	4	3	2	2	3	3	2	4	2	2	4	3	3	59	31	28	
Enc79	5	4	4	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	3	5	5	3	4	3	85	43	42	
Enc80	4	5	3	4	3	2	3	4	5	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	84	38	46	
Enc81	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	4	3	3	54	26	28	
Enc82	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	1	2	41	22	19	
Enc83	1	1	1	2	2	2	3	1	2	2	3	1	2	1	3	1	2	2	2	36	17	19	
Enc84	3	4	4	2	3	5	5	4	5	5	4	5	3	4	3	4	3	4	5	80	40	40	
Enc85	1	3	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	32	18	14	
Enc86	4	3	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	2	4	4	4	5	83	40	43	
Enc87	3	5	3	3	1	3	3	5	3	3	4	3	2	2	3	3	2	3	3	61	32	29	
Enc88	2	1	2	2	2	1	2	1	2	3	2	2	1	2	3	2	1	1	2	37	18	19	
Enc89	2	1	1	2	2	3	1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	1	3	3	37	15	22	
Enc90	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3	30	15	15	
Enc91	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	2	53	24	29	
Enc92	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	4	3	4	3	3	5	2	2	56	24	32	
Enc93	3	2	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	5	84	41	43	
Enc94	4	4	3	4	5	5	4	5	5	5	4	5	3	4	3	3	4	3	4	82	44	38	
Enc95	5	4	5	4	3	5	5	3	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	89	41	48	
Enc96	2	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	36	17	19	
Enc97	2	2	2	1	3	3	1	3	1	2	2	1	3	1	2	2	2	1	3	39	20	19	
Enc98	3	3	2	1	3	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	36	19	17	
Enc99	2	2	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	2	4	3	4	59	27	32	
Enc100	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	64	33	31	

enc	Funcionalidad familiar																				Funcionalidad familiar	Cohesión familiar.	Adaptabilidad familiar
	Cohesión familiar.										Adaptabilidad familiar												
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20			
Enc101	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	2	3	3	4	4	4	2	55	25	30
Enc102	4	5	1	4	5	4	1	4	5	2	5	4	4	3	5	5	5	4	4	4	78	35	43
Enc103	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	4	62	32	30
Enc104	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3	4	68	35	33
Enc105	1	3	1	1	1	2	3	2	3	2	3	1	3	3	3	2	2	2	3	3	44	19	25
Enc106	3	3	5	4	3	4	3	4	5	5	3	2	3	3	4	3	4	5	5	3	74	39	35
Enc107	2	2	3	4	5	5	5	4	5	3	3	5	4	3	4	3	4	5	5	3	77	38	39
Enc108	1	2	2	2	3	2	1	1	2	1	3	1	2	1	1	1	2	2	2	3	35	17	18
Enc109	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	3	1	2	1	3	38	17	21
Enc110	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	4	62	35	27	
Enc111	4	5	4	5	3	4	3	5	3	5	3	4	5	3	4	5	4	3	5	3	80	41	39
Enc112	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	70	39	31
Enc113	5	4	4	3	3	3	3	3	4	4	1	2	4	2	2	3	3	2	2	3	60	36	24
Enc114	3	5	5	3	4	3	3	5	5	5	5	3	5	3	4	5	3	4	3	3	78	41	37
Enc115	3	3	3	4	3	2	2	3	2	3	3	3	5	3	3	2	4	3	3	3	60	28	32
Enc116	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	2	1	3	33	16	17
Enc117	3	3	3	4	4	3	3	2	2	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	57	30	27
Enc118	5	5	5	5	4	5	4	1	4	3	5	4	5	5	4	4	3	5	4	4	84	41	43
Enc119	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	56	29	27
Enc120	2	1	2	1	3	2	1	2	1	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	3	36	18	18
Enc121	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	58	31	27
Enc122	3	4	3	2	3	4	3	3	5	3	3	4	5	3	3	3	3	2	2	3	64	33	31
Enc123	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	66	34	32
Enc124	3	3	3	3	4	2	2	3	2	2	3	3	3	4	3	4	4	3	2	2	58	27	31
Enc125	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	65	31	34
Enc126	3	5	3	2	3	4	3	2	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	62	32	30
Enc127	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	29	14	15
Enc128	3	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	5	3	3	4	3	3	3	5	3	64	29	35
Enc129	3	5	3	2	3	4	3	3	5	3	3	4	3	3	5	5	3	3	4	3	70	34	36
Enc130	2	1	2	1	3	1	1	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	33	16	17
Enc131	2	2	3	3	3	3	1	3	3	5	3	3	3	3	3	3	5	2	2	2	58	28	30
Enc132	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	4	2	3	2	3	3	4	55	27	28
Enc133	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	33	14	19
Enc134	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	28	14	14
Enc135	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	3	2	1	2	1	1	2	3	2	33	15	18
Enc136	3	2	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	53	28	25
Enc137	3	2	2	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	61	30	31	
Enc138	3	3	4	3	4	5	4	3	4	5	5	3	5	5	3	2	5	5	5	4	80	38	42
Enc139	3	3	3	3	5	3	3	4	3	3	5	3	3	3	3	4	3	4	4	4	69	33	36
Enc140	4	5	5	5	4	5	4	4	3	4	5	5	3	2	4	4	4	5	5	3	83	43	40
Enc141	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	3	1	3	1	48	26	22
Enc142	3	4	3	4	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	3	4	3	4	4	3	79	40	39
Enc143	4	5	3	5	2	5	3	4	5	5	4	3	5	3	3	4	2	4	3	4	76	41	35
Enc144	4	4	5	3	4	3	5	5	4	4	3	4	3	4	5	3	5	2	2	3	75	41	34
Enc145	3	3	3	5	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	4	2	4	4	3	3	58	28	30
Enc146	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	3	2	2	3	3	83	47	36	
Enc147	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	3	2	3	1	2	1	1	1	3	32	14	18
Enc148	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	3	1	2	3	1	1	1	3	1	29	11	18
Enc149	3	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	3	1	31	17	14
Enc150	2	1	2	2	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	1	36	18	18

enc	Funcionalidad familiar																				Funcionalidad familiar	Cohesión familiar.	Adaptabilidad familiar
	Cohesión familiar.										Adaptabilidad familiar												
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20			
Enc151	4	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	3	61	32	29
Enc152	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	62	30	32
Enc153	4	3	3	4	3	3	4	2	2	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	2	61	31	30
Enc154	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	2	3	5	5	5	4	5	5	4	5	91	48	43
Enc155	3	5	4	3	5	4	5	5	4	5	3	4	3	5	5	3	4	3	2	3	78	43	35
Enc156	4	4	5	1	4	4	4	5	4	4	3	4	3	4	5	5	4	5	5	4	81	39	42
Enc157	5	5	5	4	5	5	1	4	5	2	5	5	5	2	2	3	4	5	5	5	82	41	41
Enc158	1	1	4	5	4	5	5	3	4	5	5	1	5	4	4	5	5	2	1	1	70	37	33
Enc159	3	1	1	1	2	3	1	1	3	2	1	2	1	3	1	1	2	1	1	2	33	18	15
Enc160	1	1	1	2	1	1	3	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	1	2	36	16	20
Enc161	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	2	2	3	2	3	1	3	3	2	35	13	22
Enc162	2	3	1	1	2	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	1	3	3	2	2	40	18	22
Enc163	1	2	1	3	2	2	3	3	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	38	20	18
Enc164	2	1	2	1	2	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	3	2	2	3	1	36	17	19
Enc165	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	4	2	1	2	35	18	17
Enc166	1	1	2	1	4	2	1	3	2	2	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	36	19	17
Enc167	1	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	1	1	36	20	16
Enc168	3	1	2	3	1	2	1	3	2	3	3	2	3	1	1	1	1	2	2	2	39	21	18
Enc169	3	3	2	3	3	3	3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	42	24	18
Enc170	3	3	3	4	3	4	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	4	3	2	2	56	30	26
Enc171	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	5	3	4	4	4	3	3	3	3	4	71	35	36
Enc172	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	22	11	11
Enc173	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	4	58	32	26
Enc174	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	58	29	29
Enc175	3	4	3	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	4	3	3	58	30	28

enc	Violencia escolar														Violencia escolar	Acoso	Conflicto	Maltrato
	Acoso				Conflicto			Maltrato										
	Ve1	Ve2	Ve3	Ve4	Ve5	Ve6	Ve7	Ve8	Ve9	Ve10	Ve11	Ve12	Ve13	Ve14				
Enc1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	38	11	9	18
Enc2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	39	10	8	21
Enc3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	38	11	8	19
Enc4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	28	8	6	14
Enc5	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	28	8	6	14
Enc6	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	30	9	6	15
Enc7	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	40	10	9	21
Enc8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	41	12	9	20
Enc9	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	39	11	8	20
Enc10	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	40	12	8	20
Enc11	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	31	9	6	16
Enc12	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	40	12	8	20
Enc13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28	8	6	14
Enc14	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	27	9	6	12
Enc15	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	7	5	14
Enc16	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	19	6	4	9
Enc17	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	17	5	4	8
Enc18	1	2	3	1	2	1	1	1	2	2	2	3	1	2	24	7	4	13
Enc19	1	2	1	2	1	1	1	2	3	1	2	3	1	2	23	6	3	14
Enc20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	41	12	9	20
Enc21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	12	9	21
Enc22	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	38	9	9	20
Enc23	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	40	12	8	20
Enc24	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	39	11	8	20
Enc25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	41	12	9	20
Enc26	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	32	9	7	16
Enc27	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41	11	9	21
Enc28	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	33	9	7	17
Enc29	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	30	9	6	15
Enc30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28	8	6	14
Enc31	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	18	6	3	9
Enc32	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	37	11	8	18
Enc33	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	39	11	9	19
Enc34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	40	12	9	19
Enc35	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	38	11	7	20
Enc36	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41	11	9	21
Enc37	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	32	10	7	15
Enc38	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	29	9	6	14
Enc39	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	30	10	6	14
Enc40	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	29	8	7	14
Enc41	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	28	8	6	14
Enc42	2	2	2	2	1	3	3	2	3	1	2	2	2	3	30	8	7	15
Enc43	2	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	35	9	9	17
Enc44	1	2	3	1	1	1	2	2	2	1	3	1	3	3	26	7	4	15
Enc45	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	33	9	8	16
Enc46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	12	9	21
Enc47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	12	9	21
Enc48	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	36	11	7	18
Enc49	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	33	10	7	16
Enc50	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	33	10	8	15

enc	Violencia escolar														Violencia escolar	Acoso	Conflicto	Maltrato
	Acoso				Conflicto			Maltrato										
	Ve1	Ve2	Ve3	Ve4	Ve5	Ve6	Ve7	Ve8	Ve9	Ve10	Ve11	Ve12	Ve13	Ve14				
Enc51	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28	8	6	14
Enc52	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	30	8	6	16
Enc53	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	2	28	9	7	12
Enc54	2	1	2	3	3	1	2	3	2	3	3	2	2	2	31	8	6	17
Enc55	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	31	10	7	14
Enc56	2	3	3	2	2	2	2	1	1	1	3	1	2	3	28	10	6	12
Enc57	1	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	20	7	4	9
Enc58	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	3	1	1	19	4	3	12
Enc59	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	18	6	4	8
Enc60	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	41	12	9	20
Enc61	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	40	12	8	20
Enc62	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	40	11	9	20
Enc63	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41	11	9	21
Enc64	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	32	9	7	16
Enc65	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	38	11	9	18
Enc66	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	38	11	8	19
Enc67	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	27	6	6	15
Enc68	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	1	1	20	4	3	13
Enc69	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	18	7	3	8
Enc70	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	18	4	4	10
Enc71	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	39	11	9	19
Enc72	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41	11	9	21
Enc73	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	36	10	8	18
Enc74	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	39	11	8	20
Enc75	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	39	11	8	20
Enc76	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	32	9	8	15
Enc77	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	31	8	6	17
Enc78	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	28	8	6	14
Enc79	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	19	7	4	8
Enc80	1	1	1	1	1	1	2	3	1	2	1	1	3	1	20	4	4	12
Enc81	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	24	6	5	13
Enc82	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	39	12	6	21
Enc83	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	41	12	9	20
Enc84	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	16	5	3	8
Enc85	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	12	9	21
Enc86	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	15	4	3	8
Enc87	3	2	3	3	3	2	3	3	3	1	2	1	1	3	33	11	8	14
Enc88	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	12	9	21
Enc89	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	37	11	7	19
Enc90	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41	11	9	21
Enc91	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	30	9	6	15
Enc92	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	32	10	6	16
Enc93	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	2	2	1	20	5	5	10
Enc94	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	17	5	3	9
Enc95	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	17	5	4	8
Enc96	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	39	11	9	19
Enc97	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	36	11	8	17
Enc98	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	39	12	9	18
Enc99	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	31	9	6	16
Enc100	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	28	9	7	12



enc	Violencia escolar														Violencia escolar	Acoso	Conflicto	Maltrato
	Acoso				Conflicto			Maltrato										
	Ve1	Ve2	Ve3	Ve4	Ve5	Ve6	Ve7	Ve8	Ve9	Ve10	Ve11	Ve12	Ve13	Ve14				
Enc101	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	27	8	6	13
Enc102	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	16	4	3	9
Enc103	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	29	8	7	14
Enc104	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	31	9	7	15
Enc105	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	38	10	8	20
Enc106	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	19	6	4	9
Enc107	1	3	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	21	7	4	10
Enc108	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	39	12	8	19
Enc109	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41	11	9	21
Enc110	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	29	8	6	15
Enc111	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	18	6	3	9
Enc112	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	32	9	6	17
Enc113	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28	8	6	14
Enc114	1	2	3	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	20	7	4	9
Enc115	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	38	10	8	20
Enc116	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41	11	9	21
Enc117	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	38	11	9	18
Enc118	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	3	2	21	4	3	14
Enc119	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	40	11	9	20
Enc120	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	39	12	7	20
Enc121	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	32	9	7	16
Enc122	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	32	9	7	16
Enc123	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	31	10	6	15
Enc124	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	33	8	7	18
Enc125	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	27	8	5	14
Enc126	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	9	7	14
Enc127	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	40	11	9	20
Enc128	1	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	1	2	32	9	7	16
Enc129	2	1	1	2	1	3	1	1	1	1	3	3	3	3	26	6	5	15
Enc130	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	40	11	8	21
Enc131	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	30	8	6	16
Enc132	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28	8	6	14
Enc133	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	39	12	9	18
Enc134	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	12	9	21
Enc135	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	40	12	8	20
Enc136	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	40	12	8	20
Enc137	1	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	26	7	6	13
Enc138	1	1	2	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	18	5	4	9
Enc139	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	30	8	6	16
Enc140	2	2	2	2	1	3	3	1	1	3	1	1	1	3	26	8	7	11
Enc141	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	40	11	8	21
Enc142	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	16	4	3	9
Enc143	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	19	6	4	9
Enc144	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	18	5	4	9
Enc145	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	3	3	2	2	27	8	5	14
Enc146	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	19	6	3	10
Enc147	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	41	12	9	20
Enc148	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41	11	9	21
Enc149	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	12	9	21
Enc150	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	38	9	9	20

enc	Violencia escolar														Violencia escolar	Acoso	Conflicto	Maltrato
	Acoso				Conflicto				Maltrato									
	Ve1	Ve2	Ve3	Ve4	Ve5	Ve6	Ve7	Ve8	Ve9	Ve10	Ve11	Ve12	Ve13	Ve14				
Enc151	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	28	7	5	16
Enc152	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	27	9	5	13
Enc153	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	32	8	6	18
Enc154	3	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	3	22	7	3	12
Enc155	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	18	6	4	8
Enc156	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	20	6	5	9
Enc157	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	18	6	3	9
Enc158	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	32	8	6	18
Enc159	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	3	38	12	9	17
Enc160	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	40	12	8	20
Enc161	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	39	11	8	20
Enc162	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	40	10	9	21
Enc163	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	39	11	8	20
Enc164	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	39	10	9	20
Enc165	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	39	12	9	18
Enc166	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	40	11	8	21
Enc167	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	12	9	21
Enc168	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	40	10	9	21
Enc169	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	40	11	9	20
Enc170	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	39	11	8	20
Enc171	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	38	11	9	18
Enc172	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	37	11	7	19
Enc173	1	2	3	1	2	3	3	2	2	3	1	3	2	1	29	7	8	14
Enc174	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28	8	6	14
Enc175	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	29	9	6	14

## ANEXO 8. CARTA DE PRESENTACIÓN



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 10 de junio de 2023  
Carta P. 0185-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Dra.  
NOEMI GUADALUPE PASTRANA ROJAS  
SUB DIRECTORA  
Institución Educativa 3057 "Santa Rosa de Carabaylo"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CABALLERO MELÉNDREZ, MERCEDES ADELA; identificada con DNI N° 40337986 y con código de matrícula N° 7002835269; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabaylo – Lima, 2023.**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador CABALLERO MELÉNDREZ, MERCEDES ADELA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Helga R. Majo Marrufo  
Jefe  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

## ANEXO 9. CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"

Lima, 19 de junio del 2023.

Estudiante:

Caballero Meléndrez, Mercedes Adela.

Presente.

Yo, Noemi Guadalupe Pastrana Rojas, Sub directora de la Institución Educativa 3057 Santa Rosa de Carabaylo, autorizo a la estudiante Caballero Meléndrez, Mercedes Adela estudiante de un Programa Académico de maestría llevada a cabo en la Universidad César Vallejo y quien actualmente se encuentra desarrollando la investigación: **"Funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabaylo – Lima, 2023"**, con los estudiantes de nuestra Institución educativa. Dicha investigación servirá para que pueda obtener el Grado Académico De Maestra En Educación y para que nuestra institución pueda tener un referente para realizar un seguimiento con herramientas pedagógicas en torno a la **funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes**, obtenidos bajo este consentimiento, los mismos que deberán ser utilizados con fines estrictamente científicos y académicos dentro del marco de la ética.

Atentamente,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Noemi Pastrana', is written over a horizontal line.

Noemi Guadalupe Pastrana Rojas  
Subdirectora



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CUENCA ROBLES NANCY ELENA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Carabaylo – Lima, 2023.", cuyo autor es CABALLERO MELENDREZ MERCEDES ADELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CUENCA ROBLES NANCY ELENA <b>DNI:</b> 08525952 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3538-2099	Firmado electrónicamente por: NCUENCAR el 30- 07-2023 10:33:44

Código documento Trilce: TRI - 0627095