



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión institucional y convivencia escolar en una institución
educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Ruiz Gil, Milagros Del Pilar (orcid.org/0000-0003-1532-2152)

ASESORES:

Mtro. Gamonal Torres, Carlos Ernesto ([orcid.org/ 0000-0002-3233-3921](https://orcid.org/0000-0002-3233-3921))

Dr. Albornoz Jiménez, Carlos Francisco ([orcid.org/ 0000-0002-7543-2495](https://orcid.org/0000-0002-7543-2495))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A la continuación de mi vida, mis hijos por ser mis principales motivos para seguir superándome cada día como madre y maestra.

Agradecimiento

A esta Universidad, por ofrecer los programas de maestría que permiten a profesionales como yo tener la oportunidad de lograr el grado de magíster.

A los docentes por sus orientaciones para culminar con éxito esta investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de la investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población y muestra.....	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5 Procedimientos	22
3.6 Métodos de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES.....	45
REFERENCIAS.....	46
ANEXOS.....	52

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Población de docentes del nivel secundario de la Institución Educativa de la ciudad de Pucallpa	18
Tabla 2 Ficha técnica de cuestionario de Gestión Institucional.....	19
Tabla 3 Ficha técnica de cuestionario de Convivencia escolar	20
Tabla 4 Tabla de Baremos de variables y dimensiones.....	21
Tabla 5 Validez de expertos	21
Tabla 6 Confiabilidad de instrumentos	22
Tabla 7 Gestión institucional y convivencia escolar	24
Tabla 8 Gestión institucional y autocuidado	25
Tabla 9 Gestión institucional y relaciones interpersonales.....	26
Tabla 10 Gestión institucional e Inclusión y participación democrática	27
Tabla 11 Gestión institucional y Disciplina con enfoque de derechos	28
Tabla 12 Prueba de normalidad	29
Tabla 13 Prueba de correlación para el contraste de la hipótesis general	30
Tabla 14 Pruebas de correlación para el contraste de la primera hipótesis específica	31
Tabla 15 Pruebas de correlación para el contraste de la segunda hipótesis específica	32
Tabla 16 Pruebas de correlación para el contraste de la tercera hipótesis específica	33
Tabla 17 Pruebas de correlación para el contraste de la cuarta hipótesis específica	34

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Diseño Correlacional.....	17
Figura 2 Discretización de variables mediante intervalos de igual amplitud.....	20
Figura 3 Barras porcentuales de los datos cruzados entre Gestión institucional y Convivencia escolar.....	24
Figura 4 Barras porcentuales de los datos cruzados entre Gestión institucional y Autocuidado.....	25
Figura 5 Barras porcentuales de los datos cruzados entre Gestión institucional y Relaciones interpersonales positivas.....	26
Figura 6 Barras porcentuales de los datos cruzados entre Gestión institucional e Inclusión y participación democrática.....	27
Figura 7 Tabla de contingencia entre Gestión institucional y Disciplina con enfoque de derechos.....	28

Resumen

Esta investigación planteó como objetivo general, determinar la relación entre gestión institucional y convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali, 2023, con el propósito de brindar una visión real sobre la problemática de la convivencia escolar y el proceso adecuado que debe darse en la gestión de la institución.

Realizado bajo el enfoque cuantitativo, inductivo y deductivo, diseño no experimental, tipo básico y nivel correlacional, la recolección de los datos se hizo a través de dos cuestionarios con escala de medición tipo Likert, con una confiabilidad de Cronbach 0.921 para gestión institucional y 0.706. para convivencia escolar, aplicados a 67 docentes.

Los resultados de Rho de Spearman fueron de 0.194 y el valor de Sig.= 0.115, confirmando que no existe relación directa entre gestión institucional y convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023.

Palabras clave: Gestión institucional, convivencia escolar, calidad educativa, procesos de gestión educativa.

Abstract

This research raised as a general objective, to determine the relationship between institutional management and school coexistence in a public educational institution, Coronel Portillo, Ucayali, 2023, with the purpose of providing a real vision of the problem of school coexistence and the adequate process that must be given in the management of the institution.

The study was of a quantitative, inductive and deductive approach, non-experimental design, basic type and correlational level, data collection was done through two questionnaires with a Likert-type measurement scale, with a Cronbach reliability of 0.921 for institutional management and 0.706. for school coexistence, applied to 67 teachers.

The results of Spearman's Rho were 0.194 and the value of Sig.= 0.115, confirming that there is no direct relationship between institutional management and school coexistence in a public educational institution, Coronel Portillo, Ucayali 2023.

Keywords: Institutional management, school coexistence, educational quality, educational management processes.

I. INTRODUCCIÓN

La educación vive una crisis desde hace algunos años, incluso antes de la pandemia generada por la COVID19 que visibilizó las brechas en educación en los países subdesarrollados. En el 2019 cuando se desarrolló la Cumbre de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, se pusieron en marcha 17 para poder ser logrados hasta el año 2030, el cuarto objetivo es la Educación de Calidad, teniendo en cuenta, reducir las brechas en diversos países, mejorar la enseñanza, lograr que el acceso a la educación sea global y que permita una mejor gestión en las escuelas y colegios.

De acuerdo al World Economic Forum (2021) refleja que el índice global de calidad en la educación lo ocupó en primer lugar, Singapur, en cuanto a las instituciones, la innovación, la educación básica y capacitación universitaria, dando cuenta que la inversión realizada fue de más de 7 millones de euros que representó un 28,84% del gasto público total.

Hallak y Poisson (2010) afirman que la corrupción es un factor que ha empobrecido a las escuelas en más de 25 países del mundo, debido a que los gobiernos cada vez invierten menos en educación y existen actos de corrupción que generan brechas en la educación, es así, que las políticas públicas no son adecuadamente implementadas y terminan reflejadas en una pésima gestión de las instituciones educativas.

En España, pese a contar con una asociación para la prevención del acoso escolar y ser un país europeo que destaca por una calidad educativa, desde hace muchos años, las políticas públicas educativas están en la búsqueda de mejorar la convivencia escolar en las escuelas secundarias, tal como lo reflejan Ferrer et al. (2019), quienes propusieron la aplicación de un programa basado en la tutoría entre pares para reducir el acoso y ciberacoso, el mismo que fue aplicado a más de dos mil estudiantes de 22 colegios, en el que buscaron que toda la comunidad educativa se involucrara, reflejando que es importante la mejora del clima escolar a través de iniciativas aplicadas de manera eficaz.

En Latinoamérica, la situación es bastante complicada, debido a que la pandemia generada por la Covid19 generó un estancamiento en la educación, Di Gropello (2020) menciona que antes de la crisis sanitaria ya existían problemas en América Latina por índices elevados de problemas de aprendizaje y por la conectividad debido al pésimo acceso a internet en diversos países. A esto se le suma, que los gobiernos no destinan el presupuesto necesario para ir reduciendo las brechas y la poca existencia de políticas públicas que permitan un acceso gratuito a una educación de calidad.

Un estudio de la ONG Internacional Bullying Sin Fronteras (2022) realizado en Latinoamérica, refleja que México es uno de los países que tiene un índice alto de violencia en las escuelas, ya que más de 28 millones de estudiantes de primaria y secundaria padecerían acoso en sus instituciones educativas, además en Argentina, la UNICEF (2016), realizó un estudio en escuelas secundarias en donde se determinó que el 66,1% indicaron haber sido víctimas de violencia. Sin duda, una problemática en la que aún se debe trabajar desde las políticas públicas y la gestión institucional para garantizar una adecuada convivencia escolar. Post pandemia de la Covid19, la situación de la convivencia escolar se torna como un reto, ya que debido al aislamiento y la educación remota o virtual, los estudiantes sufrieron cuadros de estrés, algunos perdieron a sus familiares y otros cayeron enfermos, por lo que los problemas de salud mental se agravaron, generando una nueva responsabilidad para los docentes (Avilés, 2021).

En nuestro país, la realidad es preocupante, puesto que la inversión en educación decayó desde el 2018, sin embargo, en el año 2022, el Congreso de la República decidió incrementar el presupuesto en un 7,9% a diferencia del año 2021, es así que se destinó 35,758 millones de soles, destinados para regresar a las clases presenciales, desarrollar las capacidades de los docentes, innovación tecnológica, educación superior, atención a poblaciones vulnerables descentralización (El peruano, 2021). Pese al incremento de presupuestos, la brecha educativa sigue siendo grande y la mejora de gestión institucional es tarea inconclusa que involucra a la planificación estratégica y la capacidad de los directivos.

El Ministerio de Educación (2021) a través de un decreto supremo publicó la guía para la gestión escolar en la EBR, en donde se contempla las competencias

orientadas al sostenimiento de las escuelas, el desarrollo completo de los estudiantes, entre otros puntos, sin embargo, poco llega a aplicarse por falta de presupuesto, lo que genera que la gestión institucional no alcance niveles adecuados.

Riffo (2014) indica que es importante la autonomía institucional que busque una mayor exigencia y responsabilidad de todos los actores involucrados de modo que se potencie el buen funcionamiento de las escuelas. v, algo que debe reforzarse con el fin de poder reflejarlo en la imagen de la institución que puede percibir la comunidad (Sovero, 2007).

La convivencia escolar en el Perú ha sufrido un giro enorme, puesto que para el año 2022 se registraron 2484 denuncias por casos de bullying, de los cuales 308 fueron de jóvenes con lesiones físicas, lo que supone un claro hecho de agresividad entre compañeros de aula, para esto varias denuncias fueron noticia nacional a través de los medios de comunicación (Morales, 2022). Sin duda, la gestión directiva tiene una cuota de responsabilidad en esta problemática puesto que deben no solo velar por el bienestar educativo, sino también por prevenir actos de violencia y para esto se tiene que planificar dentro de un plan de trabajo anual las acciones a seguir. Garretón (2014) indicaba que las relaciones de convivencia en la escuela, está basada en las habilidades de los estudiantes para relacionarse con sus pares, en un entorno de intercambio de ayuda y respeto.

En una Institución Educativa Emblemática que se encuentra situada en el distrito de Callería, provincia de Coronel Portillo, región Ucayali, a través de la observación, se ha realizado un diagnóstico respecto a la gestión institucional pudiendo encontrar que el tipo de liderazgo asumido por los directivos no es el ideal para llevar adelante una adecuada gestión, la resolución de conflictos suele ser tardía en algunas ocasiones, no se identifican a tiempo las situaciones problemáticas, siendo esto una constante que dificulta la gestión interna de la institución. Se percibe que existen problemas de convivencia escolar, ya que algunos estudiantes carentes de valores son irrespetuosos y algunas veces quieren pasar por encima de sus profesores, siendo que muchas veces algunos no tienen

la autoridad suficiente para poder poner orden e incluso los directivos no saben cómo manejar los problemas relacionados a conflictos entre escolares.

El presente proyecto de investigación planteó como pregunta general de investigación; ¿Cuál es la relación entre la gestión institucional y convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023? Y como preguntas específicas; ¿Cuál es la relación entre la gestión institucional y el autocuidado de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023?, ¿Cuál es la relación entre la gestión institucional y las relaciones interpersonales positivas de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023?, ¿Cuál es la relación entre la gestión institucional y la inclusión y participación democrática de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023?, ¿Cuál es la relación entre la gestión institucional y la disciplina con enfoque de derechos de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023?

La presente investigación presenta una justificación teórica, debido a que se basa en las teorías existentes sobre la gestión institucional y la convivencia escolar, lo que permitirá que los docentes y directivos puedan identificar de mejor manera cuales son los factores que deben reforzar para que la gestión de una institución esté mejor encaminada y se refleje en la convivencia de los actores educativos.

Asimismo, se justifica de manera práctica, puesto que los resultados que se obtengan permitirán plantear y demostrar la relación entre las variables estudiadas a través de un procesamiento estadístico, que contará como precedente a futuras investigaciones.

Finalmente, se justifica en su metodología porque los instrumentos planteados para recolectar los datos pueden ser usados en diversas instituciones educativas.

El objetivo general (OG.) se plantea como; determinar la relación entre la gestión institucional y convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023, y los objetivos específicos; OE1: Establecer la relación entre la gestión institucional y el autocuidado de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023. OE2: Determinar la relación entre la gestión institucional y las relaciones interpersonales positivas de

la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023. OE3: Establecer la relación entre la gestión institucional y la inclusión y participación democrática de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023. OE4: Identificar la relación entre la gestión institucional y la disciplina con enfoque de derechos de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023.

La hipótesis de investigación se planteó como; la gestión institucional se relaciona directamente con la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023. Y las hipótesis específicas; la gestión institucional se relaciona directamente con el autocuidado de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023. Existe relación directa entre gestión institucional y relaciones interpersonales positivas de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023. La gestión institucional se relaciona directamente con la inclusión y participación democrática de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023. La gestión institucional se relaciona directamente con la disciplina con enfoque de derechos de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los antecedentes internacionales se encontró a, Morillo y Duran (2021) quienes en su investigación tuvieron como objetivo medir la relación de la gestión directiva y la convivencia escolar en un centro educativo de Santo Domingo en República Dominicana. Esta investigación de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y alcance correlacional, trabajó con una muestra de 15 docentes a quienes le aplicaron un cuestionario para medir ambas variables, el mismo que fue validado por expertos. Los resultados identificaron que; el 86,7% ubicaron a la gestión directiva en un nivel regular y a la convivencia escolar el 66,7% la ubicó en un nivel regular. La correlación que fue medida con Rho de Spearman fue de -139 con $p > 0.05$, demostrando una correlación negativa, débil y estadísticamente no significativa. Esto debido que los docentes mientras tienen una buena valoración de la convivencia la gestión directiva disminuye, infiriendo que las relaciones entre docentes pueden ser buena, pero con la gestión del centro educativo, no.

En Chile, la investigación de Ortiz y López (2020) en el que midieron la relación entre la organización del trabajo en convivencia escolar y la cooperación profesional. Estudio realizado bajo el enfoque cuantitativo, no experimental y correlacional, donde se aplicaron cuestionarios a una muestra de 1069 colaboradores involucrados en la convivencia escolar, la correlación se midió a través del Rho de Spearman. Los hallazgos de la estadística inferencial determinaron; una relación positiva débil entre las acciones cooperativas y duplicidad de cargos de .120 pero si estas acciones se relacionaron positiva y significativamente con el apoyo individual a los estudiantes .700. Concluyeron que; es importante el tiempo y dedicación de los encargados de la gestión de convivencia escolar, la capacitación constante y cooperación para que se refleje en una mejora de esta convivencia.

La investigación de Álvaro (2020) sobre la gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico, realizado con el enfoque cuantitativo y diseño correlacional, trabajó con una muestra de 16 directivos, a quienes se les aplicó unas encuestas. Los hallazgos identificaron que; el 31,3% afirmó que la gestión escolar se cumple casi siempre, el 31,3% que casi siempre se cumple con la gestión escolar en el área administrativa, el 12,5% que siempre

se cumple la gestión escolar en el área pedagógica. Finalmente, existe una relación entre moderada y fuerte entre la gestión escolar y la calidad educativa, teniendo un $p < 0.05$ según la correlación de T de Student.

En referencia a los antecedentes nacionales para Flores (2022) que buscaba medir la relación entre la gestión de la convivencia escolar y el clima escolar en escuelas secundarias de Lima. Estudio cuantitativo, no experimental, de tipo correlacional, se utilizaron dos cuestionarios para medir dos variables en una muestra de 152 alumnos de quinto año de secundaria. Los resultados de la encuesta fueron; el 67,1% ubicó en un nivel moderado a la gestión de la convivencia escolar, y el 52,6% los encuestados creía que el ambiente escolar estaba en un nivel alto. La correlación de Rho de Spearman fue de 0.634. Concluyendo que; la gestión de la convivencia escolar tiene una correlación significativa con el clima escolar de una institución, existiendo tendencias similares en las dimensiones de ambas variables.

La investigación de Callao et al. (2022) en la que midieron la relación entre el liderazgo directivo y gestión de la convivencia escolar en instituciones públicas de Lima Centro. Estudio con enfoque cuantitativo, diseño no experimental y alcance correlacional, se aplicaron dos cuestionarios a 297 personas entre docentes, auxiliares y directivos de 11 instituciones educativas de la UGEL 03 de Lima. Los hallazgos demostraron que; el liderazgo directivo se ubica en un nivel medio intermedio para el 40,1% de la muestra y la convivencia escolar en el mismo nivel acorde al 40,4%, además ambas variables se relacionaron de manera positiva .723, con la dimensión organización también tuvo una relación muy significativa de .954, con la dimensión participación una relación muy fuerte de .942 y con la dimensión apoyo una relación moderada alta de .692. Finalmente, las variables estudiadas se relacionaron muy significativa, proporcional y muy fuerte ya que el Rho de Spearman fue de .959, ya que mientras mayor sea la destreza para influir en las diversas formas de pensamiento y actuar de la persona se fomentará una convivencia escolar eficiente.

El estudio de Ferrel (2021) en el que midió la relación de la convivencia escolar y la calidad educativa en diversas instituciones educativas del distrito de Lambra en Apurímac. El estudio realizado bajo el enfoque cuantitativo, diseño

no experimental y correlacional, la muestra fue de 6 directivos y 22 docentes a quienes respondieron dos cuestionarios. Los resultados determinaron que; la gestión de la convivencia escolar se ubicó en el nivel bajo ya que 46,4% indicaron que casi nunca es la adecuada y la calidad educativa en el mismo nivel ya que el 78,54% indicaron que casi nunca se refleja. La correlación de Rho de Spearman= .626 reflejó una relación positiva moderada, debido a que mientras exista una mala gestión de la convivencia escolar peor será la calidad educativa.

La investigación de Rojas (2021) que midió la relación entre gestión organizacional de atención a la diversidad y la convivencia escolar en colegios secundarios de la selva central. Estudio realizado bajo métodos cuantitativos con diseño correlacional, para recolectar los datos de una muestra de 480 colaboradores de las Unidades de Gestión Local se usaron los cuestionarios. Los hallazgos determinaron que; el 85% ubicó a la gestión organización en un nivel bueno y 94,4% a la convivencia escolar en un nivel favorable. El procesamiento estadístico inferencial de Rho de Spearman tuvo como resultado 0,793 reflejando una relación positiva fuerte y significativa ($p < 0,01$) entre las variables de estudio.

En un estudio Sánchez (2021), evaluó la relación entre gestión escolar y compromiso docente en instituciones interculturales bilingües de la región San Martín. Utilizando métodos cuantitativos, no experimentales y correlacionales, este estudio encuestó a 61 docentes y administró dos cuestionarios, que fueron validados y procesados para garantizar su confiabilidad. Los resultados muestran que el 42,6% de las muestras muestran que el 47,5% de los encuestados cree que la gestión escolar está en un nivel normal y la contribución de los docentes está en un nivel medio. El resultado de la correlación Rho de Spearman fue de 0,975 con un valor de significación de $p = 0,000$, lo que confirma una correlación positiva y significativa muy alta entre las variables estudiadas.

Mientras que Sullca (2021) en su estudio midió la relación entre liderazgo educativo y convivencia escolar en instituciones educativas de Tayacaja. Utilizando un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y correlacional, el estudio examinó una muestra de 118 docentes de diversas instituciones educativas. Determinaron que el 49,2% indicó que el liderazgo educativo es siempre un hecho y el 44,9% de la muestra cree que la convivencia escolar siempre es buena. La correlación Rho de Spearman fue de 0,823, lo que indicó una relación significativa ya que la

convivencia escolar mejorará con la mejora del liderazgo y el uso de diferentes estrategias.

Además, Chamayo (2019) en su investigación que buscó medir la relación entre la gestión institucional y la calidad de servicio de una institución educativa en el distrito de San Juan de Lurigancho en Lima. Realizado en base a un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y correlacional, trabajó con una muestra de 100 padres de familia a quienes se les aplicó dos cuestionarios validados y confiables para medir ambas variables. Los resultados determinaron que; el 91,86% ubicó a la gestión institucional en un nivel medio ya que indicaron que solo a veces se da de manera efectiva y la calidad de servicio en el mismo nivel acorde al 100% de la muestra. La correlación de Rho de Spearman identificó que existe una relación positiva baja ya que el resultado fue de ,075, reflejando que no están relacionadas linealmente.

Por su parte, Sandoval (2019) buscó la relación entre la gestión institucional y la calidad del servicio educativo en un distrito limeño. El estudio tuvo enfoque cuantitativo, diseño no experimental y alcance correlacional. Se trabajó con 200 personas entre ellos directivos, docentes, personal de apoyo, padres de familia y estudiantes, quienes respondieron dos cuestionarios validados por juicio de expertos. Los hallazgos identificaron que; el 73% ubicó a la gestión institucional en el nivel medio, siendo el 58% que indicó que las tecnologías de la información estaban en nivel alto, mientras que los servicios educativos obtuvieron un 82% para ubicarse en el nivel adecuado. Finalmente, concluyó que la gestión institucional y la calidad de servicio se relacionan significativamente puesto que el Rho de Spearman obtuvo un 0.607, esto debido a que las acciones adoptadas para mejorar han tenido buenos resultados.

Finalmente, Soto (2019) midió la relación entre gestión institucional y convivencia escolar en instituciones educativas de un distrito de Lima. Estudio con enfoque cuantitativo, diseño descriptivo correlacional, trabajó con una muestra de 65 directores, aplicándoles dos cuestionarios que fueron validados por expertos. Los hallazgos permitieron identificar qué; el 80% ubicó a la gestión institucional en el nivel regular, el 60% que la convivencia escolar es regular, al realizar las comparaciones entre ambas variables, se identificó que mientras el 10,8% ubica a la convivencia escolar como buena, el 55,4% ubica a la gestión escolar en el nivel

regular. Finalmente, existe una relación positiva moderada acorde al resultado de Rho de Spearman de 0,57.

Al respecto de la gestión institucional; Mora (1999) indica que es una serie de acciones que buscan optimizar el desempeño de los colaboradores, los recursos económicos con los que se cuenta y demás materiales de una institución con el fin de que pueda alcanzar sus objetivos y metas. Al respecto, Sovero (2007) indica que es un conjunto de operaciones y actividades para conducir la administración de una institución siendo necesarias para la gestión pedagógica. Además, Elizondo citado por Pérez (2014) indica que esta gestión institucional también llamada gestión escolar, debe plantear que las instituciones educativas sean flexibles, que se adapten con facilidad a los cambios y alternativas de solución a los diversos problemas. Debe estar orientada a que cada institución educativa no solo logre las metas propuestas, sino que mejore el trabajo directivo con el fin de que se refleje en todos los aspectos, desde la dirección, plana docente hasta el alumnado.

La teoría de la contingencia fue postulada entre la década de 1960 y 1970 por diversos autores como Joan Woodward, Paul Lawrence y Fiedler, es una teoría de la administración que se basa en la forma en que los diferentes contextos y situaciones pueden influir en la manera de administrar las instituciones. Fiedler (1978) indicó que es altamente relevante para la gestión institucional porque sostiene que no existe una única forma de gestionar una organización, incluyendo las instituciones educativas, que sea efectiva en todas las situaciones. En cambio, la gestión debe adaptarse a las características específicas del contexto y las demandas de cada situación. En el contexto de la gestión institucional educativa, esto significa que los líderes y administradores deben ser capaces de analizar y comprender las características únicas de su institución, incluyendo su cultura, estructura organizativa, recursos, objetivos y entorno, para determinar la forma más efectiva de gestionarla.

Por otra parte, la teoría del liderazgo transformacional que postula McGregor (1994), se basa en la idea de que el liderazgo efectivo va más allá de dirigir y controlar a los colaboradores de una institución, sino que también deben ser inspirados y motivados a través del desarrollo personal con el fin de que puedan contribuir a una adecuada gestión dentro de las organizaciones, es decir, las

instituciones educativas que deben motivar a la plana directiva, docentes y estudiantes. El liderazgo transformacional está basado en cuatro componentes principales: Inspiración; el líder debe tener la capacidad de generar una motivación interna y externa en sus seguidores utilizando la comunicación efectiva, la creación de una visión compartida y el fomento de un sentido de propósito y significado en el trabajo. Consideración individualizada: el líder transformacional reconoce las necesidades y aspiraciones individuales de cada seguidor y trabaja para satisfacerlas, proporcionando apoyo y orientación personalizados. Estimulación intelectual: el líder transformacional fomenta la creatividad y la innovación en sus seguidores, alentándolos a cuestionar el statu quo y a buscar soluciones nuevas y mejores. Gestión del cambio: el líder transformacional trabaja para implementar cambios significativos y duraderos en la organización, promoviendo la adaptación y el aprendizaje continuo. Esta teoría es una de las más efectivas ya que permiten crear una cultura organizacional positiva y colaborativa.

Senge (1993) postuló la teoría del aprendizaje organizacional en la que afirma que en la sociedad del conocimiento los recursos económicos son lo más prioritario por encima de los naturales o el propio trabajo, asimismo, los "trabajadores del conocimiento" desempeñan un papel crucial, y las organizaciones deben implementar prácticas sistemáticas para gestionar su propia transformación, abandonando conocimientos obsoletos y aprendiendo a crear nuevas soluciones, mejorando constantemente y desarrollando nuevas aplicaciones a partir de sus éxitos e innovaciones continuas. Debido a que el entorno empresarial se encuentra en constante cambio, las organizaciones deben tener capacidad de adaptación, involucrando a directivos y colaboradores. Indica también que una organización abierta al aprendizaje debe ser manejada teniendo en cuenta cinco disciplinas: Dominio Personal, implica que las personas deben buscar controlarse a sí mismas, en lugar de tratar de controlar a otros. El aprendizaje personal es fundamental para el aprendizaje organizacional, ya que las organizaciones no pueden aprender más que sus miembros. Sin embargo, pocas empresas fomentan la autodisciplina, lo que resulta en una falta de desarrollo del potencial de aprendizaje humano. Los modelos mentales se basan en el cuestionamiento de modelos implícitamente arraigados en los miembros de una organización como las actitudes, percepciones de diversos aspectos y creencias, los mismos que suelen convertirse en hábitos

difíciles de cambiar, pero las organizaciones alcanzan el éxito cuando son capaces de ver de forma diferente el panorama, cambiar los procesos y costumbres arraigadas. La visión compartida, se refiere al entendimiento común del futuro de la organización, cuando esta es aceptada por los miembros la organización alcanza el éxito con mayor facilidad. El aprendizaje en equipo implica desarrollar el potencial de sinergia basado en la colaboración, teniendo en cuenta que el equipo de trabajo es más que la suma de sus partes y puede ser más inteligente que cada uno de sus miembros individualmente. Finalmente, la quinta disciplina, pensamiento sistémico, permite integrar y comprender las demás disciplinas. Según Senge (1993), es importante pensar en términos sistémicos en lugar de observar solo lo que está cerca del observador. El pensamiento sistémico implica observar tanto el bosque como los árboles y no solo un conjunto de árboles. Sin duda, basándose en la teoría de este autor, es preciso que las instituciones educativas determinen adecuadamente sus procesos, organicen a sus equipos de trabajo, los capaciten para dejar de lado aquellas formas de trabajo de antaño, que no sean resistentes ante los cambios, menos cuando estos buscan que la gestión mejore, además deben incluir a todo su personal docente y estudiantes, solo cuando estos se sienten escuchados tienen mayor motivación para ejecutar acciones en pro de la institución.

La UNESCO (2011) diseñó un manual para directores de instituciones educativas en el que indicaba que la gestión de una institución se basa en la capacidad de recursos con los que se dispone para el logro de objetivos, priorizar los procesos, interactuar con los miembros, comunicar eficazmente y que los procesos estén vinculados a los procesos pedagógicos. Además de que las dimensiones de la gestión en la institución se deben a las formas en la que esta se organiza, las normas que deben cumplir, el manejo de los recursos económicos, cumplimiento de las normativas y supervisión de estas, además de las metodologías usadas en los procesos de enseñanza, la actualización y desarrollo profesional de los docentes, finalmente que todo esto debe estar articulado a la respuesta de las necesidades de la comunidad, la forma en la que se relaciona el colegio con su entorno, aliados con los que cuenta y redes de apoyo.

El Ministerio de Educación (2023) actualizó su guía para la gestión escolar en las instituciones de la educación básica regular, en la que indica que los compromisos de resultados son; el desarrollo integral de estudiantes, acceso a la educación, mientras que los compromisos de condiciones se basan en; gestionar adecuadamente las condiciones operativas del servicio educativa, pedagogía orientada al progreso de aprendizajes y el bienestar de estudiantes promoviendo su desarrollo integral. También enmarca que los padres de familia se involucren al igual que los estudiantes y personal administrativo en los diversos comités dándole la autonomía necesaria a las instituciones acorde a su realidad.

Las dimensiones de la gestión institucional que se han tomado en cuenta para la presente investigación son postuladas por Guimaray y Romero (2018) que las adaptó de Elera (2010), el liderazgo directivo, que es un factor prioritario en una institución educativa ya que mientras este sea el adecuado se tiene mejores resultados de los actores educativos, ya que un buen líder los tendrá motivados para el desempeño de sus funciones (Borja y Gaibor, 2007). Planificación estratégica, que es la secuencia de acciones que definen el cumplimiento de los objetivos, en plazos cortos y largos en donde estén involucrados directivos, docentes y estudiantes (Buitrón,2006). La evaluación de la gestión es realizar el establecimiento de la pertinencia, viabilidad de un plan antes de su ejecución y luego de esta para medir su eficacia (Alvarado, 1999). Y el clima institucional, que es la imagen que refleja la institución como resultado del trabajo en un ambiente en el que todos se sientan comprometidos y motivados (Suárez, 2012).

La UNESCO (2014) define la convivencia escolar como el conjunto de interacciones y relaciones interpersonales que los miembros de una determinada comunidad educativa establecen, estos deben basarse en la tolerancia, respeto y el diálogo. Para Ianni y Pérez (2002) es la cultura de relación con sus pares que se generan en el ámbito educativo y adquiere relevancia siempre que tengan los elementos indispensables para lograr que sea la adecuada. Además, postulan que esta convivencia en el nivel escolar no es más que el resultado de diversos sucesos en la vida de los estudiantes en los que se puede considerar, la organización interna de la institución educativa, el tipo de

comunicación que se maneja, la jerarquía del poder, el clima entre los miembros de la institución y una serie de factores que pueden llegar a influenciar en una adecuada convivencia escolar de manera positiva o negativa.

Existen teorías relacionadas a la convivencia escolar como la que propone Goffman (1970), quién postuló la teoría de la presentación de la persona en la vida cotidiana, también conocida como la teoría del dramaturgo social. Sostenía que las personas interactúan con los demás en la vida cotidiana de manera similar a como lo hacen los actores en un escenario teatral, es decir, empleando una serie de estrategias y técnicas para presentar una imagen positiva de sí mismas a los demás. Cada persona tiene un papel social que desempeña en las diferentes situaciones sociales que enfrenta. Para llevar a cabo este papel, emplea una serie de técnicas de presentación de sí mismo, que incluyen la selección cuidadosa de la vestimenta, lenguaje gestual y corporal y la modulación de la voz. Además, cada persona se desempeña en diferentes escenarios sociales, que pueden ser formales o informales, y en cada uno de ellos utiliza diferentes técnicas de presentación de sí mismo. Destacó la importancia de cumplir las normas sociales, ya que estas son reglas establecidas para moderar el comportamiento de ciudadanos y que son fundamentales para establecer un orden y estabilidad social. Se relaciona directamente con la convivencia escolar, ya que los actores de una institución se rigen por normas que deben seguir adecuando un comportamiento que permita que no se generen conflictos y la convivencia sea armoniosa.

Otra teoría relacionada con la convivencia escolar, es la del aprendizaje social propuesta por Bandura (1987), la cual se basa en los diferentes tipos de aprendizaje en la que el refuerzo directo no es lo más importante, pero teniendo en cuenta los factores sociales se puede orientar a las personas. El desarrollo de nuevos aprendizajes, que explica cómo las personas aprenden cosas y comportamientos nuevos al observar a los demás. Sin embargo, afirma que los procesos mediadores se generan debido a los diversos estímulos y respuestas, confirmando que el comportamiento es aprendido por medio de la observación, ya que los niños suelen observar a las personas más cercanas a ellos, los mismos que son sus modelos, por lo que después codifican su comportamiento, llegando a imitarlo. Pero pueden hacerlo independientemente de si el comportamiento es adecuado o no, teniendo en cuenta que también puede imitar comportamientos

debido a otros factores. Se debe tener en cuenta, que existe una alta probabilidad de que los niños imiten a las personas que ellos perciben más parecidas y del mismo sexo. Entonces, otros responderán al comportamiento imitativo del niño con refuerzo o castigo. Si consigue resultados satisfactorios imitando la conducta del modelo, seguirá repitiendo la misma conducta. El refuerzo conductual puede ser interno o externo, positivo o negativo, si un niño está en una constante búsqueda de aprobación de amigos o de sus padres, este es un refuerzo externo, mientras que sentirse aprobado es un refuerzo interno.

El refuerzo, ya sea negativo o positivo tendrá un mínimo efecto si es que no ha logrado satisfacer las necesidades del niño, este refuerzo puede ser negativo o positivos, pero de generar un cambio de comportamientos. En la convivencia escolar, se toma en cuenta que los niños y adolescentes suelen comportarse a lo que han vivido o visto en casa, por lo general un estudiante agresivo es quién vive agresión en casa, por eso es importante identificar estos problemas para que se puedan crear estrategias que mejoren esta convivencia escolar.

La convivencia escolar tiene dimensiones que fueron tomadas de la Estrategia para el fortalecimiento de la gestión de la convivencia escolar del Ministerio de Educación (2021): Autocuidado, promueve las prácticas saludables para cuidar la salud en todos sus aspectos, gestionar adecuadamente sus emociones, relaciones interpersonales dentro de su institución, el cuidado de sí mismos, lo orienta a conocer cuándo se encuentra agotado emocionalmente, reconoce su cuerpo y lo que puede ser un signo de alerta, para evitar saturarse y saber pedir ayuda de ser necesario, este autocuidado debe ser enseñado desde el hogar (Ortiz, 2015).

Las relaciones positivas se refieren a la capacidad de construir relaciones adecuadas con los pares a partir del aprendizaje socioemocional basado en la solidaridad, el respeto y el buen trato a las personas, incluyendo la calidad de las relaciones con los demás. Para que una relación interpersonal logre ser positiva debe estar vinculada con la confianza que siente una persona en su entorno, respeto y comprensión, estas son una gran contribución al desarrollo del bienestar de una persona, ya que marcan una diferencia entre lo que las personas piensan de sí mismas y de los demás, cuando estas relaciones se desarrollan positivamente se relaciona con la diversión, la eficacia de aprendizaje para los adolescentes en

etapa escolar, ya que mientras más positivas sean sus relaciones, tendrá mayor motivación para destacar en ese entorno (Roffey, 2012).

Inclusión y participación democrática a partir del reconocimiento de los estudiantes como sujetos de derecho y agentes de cambio, teniendo en cuenta la importancia de eliminar las brechas educativas que limitan el proceso de aprendizaje y la convivencia en las escuelas. El Ministerio de Educación del Perú (2017) a través del módulo de participación y clima institucional, indica que en las instituciones es preciso incluir diversas acciones como; promover foros, debates, asambleas y diversos espacios en el que los estudiantes puedan proponer soluciones acorde a la realidad que los afecta, además de tener en cuenta que la participación de los estudiantes en diversas comisiones de la institución se pueda adecuar los mensajes acorde a ellos, sin embargo, muchas veces se piden que ellos se adecuen a los mensajes de los adultos. Finalmente, promover proyectos que puedan fortalecer la participación de todos.

Finalmente, la disciplina con enfoque de derechos; se refiere a la educación moral de los actores educativos, respetando la dignidad, autonomía y diversidad de cada uno, basada en una educación que respeta la dignidad de los estudiantes, desarrolla el comportamiento moral, maximiza su participación, respeta sus necesidades acorde a su desarrollo, además de respetar sus perspectivas y tener en cuenta que cada estudiante tiene sus propias necesidades sociales que muchas veces motivan su comportamiento y se basan en la autonomía de cada uno, la necesidad de ser parte de un grupo, la importancia de saberse valorados, y la percepción de ser competentes. Son los docentes quienes deben estar capacitados para gestionar una adecuada disciplina en las aulas (Minedu, 2023).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Esta investigación fue de tipo aplicada, dado que en este estudio en particular se empleó el método científico para adquirir información relevante y confiable. Esto se hizo con el propósito de comprender, confirmar, rectificar o utilizar el conocimiento de manera efectiva (Tamayo,2004).

Por su nivel, el presente estudio fue correlacional porque su objetivo principal fue analizar las relaciones y conexiones entre las variables de interés sin intentar establecer una relación de causa y efecto (Valderrama,2002).

El enfoque fue cuantitativo, dado que determinó el alcance de la relación entre las variables investigadas utilizando procedimientos estadísticos y pruebas de hipótesis (Hernández et al., 2014).

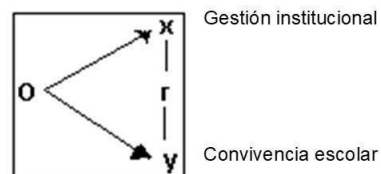
El método de la investigación fue hipotético deductivo, porque sigue un proceso lógico que parte de la formulación de una hipótesis, recopila datos para probarla y utiliza el análisis de datos para llegar a conclusiones basadas en evidencia empírica (Carrasco, 2006).

El diseño de investigación fue no experimental, ya que no se manipuló el comportamiento de ninguna variable, las condiciones para ambas se presentan tal cual (López y Fachelli, 2015).

Además, este estudio fue un diseño no experimental de corte transeccional o transversal, debido a que se recolectó datos en un momento específico en el tiempo sobre los hechos de la realidad problemática (Hernández et al., 2014).

Figura 1

Diseño Correlacional



Donde:

- O = Información del tipo de relación
- X = Variable 1: Gestión institucional
- r = Tipo de relación existente entre las variables
- Y = Variable 2: Convivencia escolar

3.2 Variables y operacionalización

La gestión institucional, según lo propuesto por Sovero (2007) es un conglomerado de actos que se llevan a cabo con el fin de conducir la administración de una institución siendo necesarias para la gestión pedagógica. Esta variable fue medida a través de un cuestionario de preguntas cerradas y con una medición tipo Likert acorde al cuestionario de Guimaray y Romero (2018) del que se tomaron 4 dimensiones; liderazgo directivo, planificación estratégica, evaluación de la gestión y clima institucional.

Convivencia escolar se define como; las actividades desarrolladas con la finalidad de educar a todos dentro de una comunidad educativa respecto a sus formas de interactuar y relacionarse, teniendo en cuenta la importancia del diálogo, respeto y tolerancia entre ellos (UNESCO, 2014). Esta variable fue medida a través de un cuestionario creado por la investigadora basado en 4 dimensiones de la Estrategia para el fortalecimiento de la gestión de la convivencia escolar del Ministerio de Educación (2021); autocuidado, relaciones interpersonales positivas, disciplina con enfoque de derechos e inclusión y participación democrática. La matriz de validación de las variables se ubica en el Anexo 1.

3.3 Población y muestra

Los sujetos involucrados fueron 67 docentes del nivel secundario de una institución educativa de la ciudad de Pucallpa. Carrasco (2006) indica que la población se trata de un conjunto de elementos pertenecientes al campo y espacio en el que se desarrollará la investigación. Al trabajarse con el total ya no se calculó la muestra.

Tabla 1

Población de docentes del nivel secundario de la Institución Educativa de la ciudad de Pucallpa.

	SEXO		TOTAL
Docentes	V	M	
	30	37	67

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta, la misma que permitió medir cada una de las variables.

Para gestión institucional, se usó el cuestionario de Guimaray y Romero (2018) que lo adaptaron de Elera (2010) que ya estaba validado por juicio de expertos y tenía una confiabilidad de 0.74. Para fines de la presente investigación se tomaron en cuenta solo 4 dimensiones que hicieron un total de 37 ítems con una escala de Likert de Nunca (1), A veces (2) y Siempre (3). Este cuestionario fue nuevamente validado, a través del método Delphi o juicio de expertos, que se usa cuando se debe tomar decisiones importantes en la investigación, recogiendo las opiniones de cinco profesionales expertos en el tema que se ha estudiado, obteniendo una opinión en consenso fiable (Reguant y Torrado, 2016), se aplicó una prueba piloto a 15 participantes, donde se pudo obtener la confiabilidad de Alpha de Cronbach, posteriormente se confirmó esa confiabilidad con el total de la población que fue de 67 docentes.

Tabla 2

Ficha técnica de cuestionario de Gestión Institucional

Autor	Guimaray y Romero (2018, adaptado de Elera 2010)
Objetivo	Medir la gestión institucional
Adaptado	Milagros Ruiz Gil (2023)
Duración	15 minutos
Sujetos de aplicación	Docentes
Confiabilidad	0.74
Dimensiones	Liderazgo directivo, Planificación estratégica, Evaluación de la gestión y clima Institucional.
Ítems	37
Escala de Likert	Nunca (1), A veces (2) y Siempre (3)
Rango	Alto (87 -111) Medio (62 – 86) Bajo (37 - 61)

Para la convivencia escolar, se usó un cuestionario estructurado creado por la investigadora que contó con 4 dimensiones; autocuidado, relaciones interpersonales positiva, inclusión y participación democrática, y disciplina con enfoque de derechos, en un total de 36 ítems con una escala de medición tipo

Likert; totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), indeciso (3), de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5).

Tabla 3

Ficha técnica de cuestionario de Convivencia escolar

Autor	Milagros Ruiz Gil (2023)
Objetivo	Medir la Convivencia escolar
Duración	15 minutos
Sujetos de aplicación	Docentes
Confiabilidad	0.706
Dimensiones	Autocuidado, relaciones interpersonales positivas, inclusión y participación democrática, y disciplina con enfoque de derechos
Ítems	36
Escala de Likert	Totalmente de acuerdo (5), De acuerdo (4), Indeciso (3), En desacuerdo (2), Totalmente en desacuerdo (1)
Rango	Alto (134– 180) Medio (85 – 133) Bajo (36-84)

La propuesta de los niveles y rangos se hicieron a partir de la discretización de cada variable, usando la siguiente fórmula.

Figura 2

Discretización de variables mediante intervalos de igual amplitud

$$A = \frac{V_{\max} - V_{\min} - 1}{k}$$

Donde:

V_{\max} : valor máximo de datos

V_{\min} : valor mínimo de datos

k : número de intervalos (criterio del investigador)

A : amplitud de cada intervalo

Tabla 4*Tabla de baremos de variables y dimensiones*

Variable 1	Bajo	Medio	Alto
Gestión Institucional	37 - 61	62 - 86	87 - 111
D1. Liderazgo Directivo	18 - 20	21 - 23	24 - 27
D2. Planificación estratégica	18 - 20	21 - 23	24 - 27
D3. Evaluación de la gestión	15 - 18	19 - 22	23 - 27
D4. Clima institucional	16 - 19	20 - 23	24 - 27
Variable 2	Bajo	Medio	Alto
Convivencia Escolar	36 - 84	85 - 133	134 - 180
D1. Autocuidado	28 - 30	31 - 33	34 - 36
D2. Relaciones interpersonales positivas	27 - 29	30 - 32	33 - 36
D3. Inclusión y participación democrática	24 - 28	29 - 33	34 - 37
D4. Disciplina con enfoque de derechos	9 - 19	20 - 30	31 - 41

Tabla 5*Validez de expertos*

N°	Grado	Especialidad	Apellidos y Nombres
1	Magister	Educación	<i>Cerrón Castillo, Claudia</i>
2	Magister	Educación	<i>Pardo Ruiz, Elia Karina</i>
3	Magister	Educación	<i>Pizango Isuiza, Olmedo</i>
4	Doctor	Educación	<i>Tello Vásquez, Ronel</i>
5	Magister	Educación	<i>Vela Núñez, Libia</i>

Confiabilidad de los instrumentos

Las pruebas de confiabilidad de los instrumentos permitieron determinar si los resultados son consistentes y coherentes con lo que se quiso medir, se aplicó una prueba piloto y se calculó la confiabilidad con el Alpha de Cronbach. También esta confiabilidad de la prueba piloto se confirmó posteriormente con la base de datos completa.

Tabla 6
Confiabilidad de instrumentos

<i>Cuestionarios</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>N° de elementos</i>
<i>Gestión institucional</i>	<i>0.947</i>	<i>67</i>
<i>Convivencia Escolar</i>	<i>0.634</i>	

3.5 Procedimientos

Al tener los instrumentos validados y confiables, se tramitó la autorización correspondiente con la Institución Educativa para poder aplicarlos, posteriormente se aplicó a la muestra de estudio previo consentimiento informado. Se generó una base de datos para luego proceder a los procesamientos estadísticos descriptivos, se obtuvieron los niveles de cada variable de estudio y se aplicó estadística inferencial.

3.6 Métodos de análisis de datos

Los procedimientos estadísticos para obtener los resultados fueron desde la base de datos de las respuestas de los instrumentos, posteriormente, el procesamiento en el programa estadístico SPSS25 para poder identificar los niveles de cada variable de manera descriptiva. Las estadísticas inferenciales permitieron medir la relación entre estas y determinar qué tipo de prueba de correlación se debía realizar, siendo la de Rho de Spearman. Finalmente, el contraste de las hipótesis tanto general como específicas para concluir en la aceptación de la nula.

3.7 Aspectos éticos

Tomando en cuenta el código de ética de la Universidad César Vallejo (RCUN N° 0340-2021) se respetó, la autonomía; los sujetos de investigación eligieron si querían o no participar en el estudio. Respecto a la protección de la identidad de la muestra de estudio; el consentimiento informado se aplicó a todos, teniendo en cuenta que los sujetos de la investigación son un fin, no un medio, y estuvieron dispuestos a participar en esta investigación. Se tuvo respeto a las ideas del autor; todas las fuentes bibliográficas fueron debidamente citadas. No se falsearon, los resultados obtenidos fueron procesados y publicados sin

manipulación alguna a favor del investigador, considerando que todos los estudios producen resultados que pueden sentar precedente para estudios futuros.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

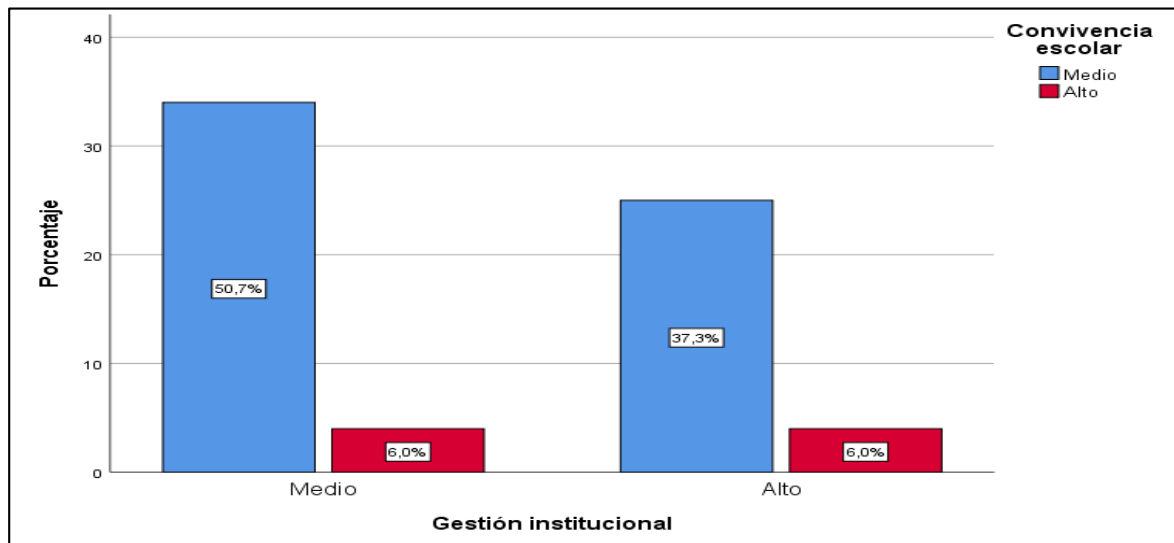
Gestión institucional vs la convivencia escolar

Tabla 7
Gestión institucional y convivencia escolar

		Convivencia escolar			
		Medio	Alto	Total	
Gestión institucional	Medio	Recuento	34	4	38
		% del total	50,7%	6,0%	56,7%
	Alto	Recuento	25	4	29
		% del total	37,3%	6,0%	43,3%
Total		Recuento	59	8	67
		% del total	88,1%	11,9%	100,0%

Figura 3

Barras porcentuales de los datos cruzados entre Gestión institucional y Convivencia escolar



Esta tabla 7, reflejó que el 50.7%, percibió a ambas variables en el nivel medio, así también, un segundo porcentaje mayoritario de 37.3% percibió la gestión institucional en el nivel alto y la variable convivencia escolar en el nivel medio. Estos datos demuestran que mientras directivos y docentes tengan una mejor gestión de los procesos dentro de la institución, se capaciten de manera constante, realicen acciones articuladas con la UGEL, la convivencia escolar irá mejorando considerablemente.

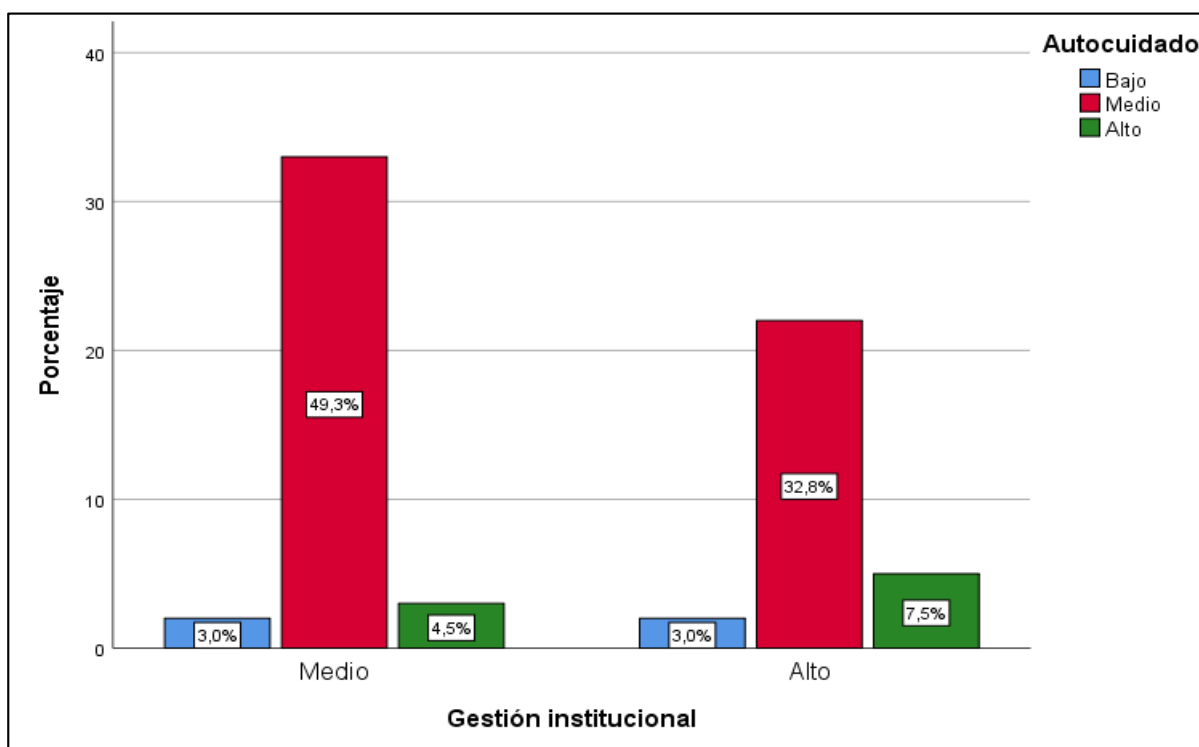
Gestión institucional vs autocuidado

Tabla 8
Gestión institucional y autocuidado

			Autocuidado			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Gestión institucional	Medio	Recuento	2	33	3	38
		% del total	3,0%	49,3%	4,5%	56,7%
	Alto	Recuento	2	22	5	29
		% del total	3,0%	32,8%	7,5%	43,3%
Total	Recuento		4	55	8	67
	% del total		6,0%	82,1%	11,9%	100,0%

Figura 4

Barras porcentuales de los datos cruzados entre Gestión institucional y Autocuidado



La tabla 4 muestra que, el mayor porcentaje de participantes (49.3%), percibe tanto la gestión institucional como el autocuidado en el nivel medio, así también, un segundo porcentaje mayoritario (32.8%) percibe la variable gestión institucional en el nivel alto y la dimensión autocuidado en el nivel medio.

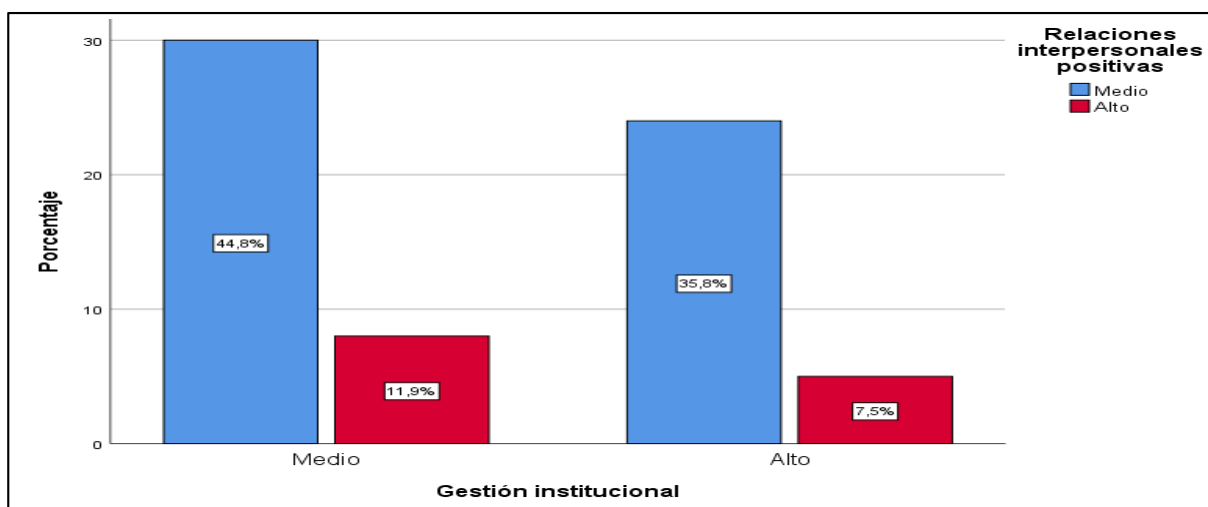
Gestión institucional y relaciones interpersonales positivas

Tabla 9
Gestión institucional y relaciones interpersonales

		Relaciones interpersonales positivas			
		Medio	Alto	Total	
Gestión institucional	Medio	Recuento	30	8	38
		% del total	44,8%	11,9%	56,7%
	Alto	Recuento	24	5	29
		% del total	35,8%	7,5%	43,3%
Total		Recuento	54	13	67
		% del total	80,6%	19,4%	100,0%

Figura 5

Barras porcentuales de los datos cruzados entre Gestión institucional y Relaciones interpersonales positivas



Esta tabla 8, reflejó que el 50.7%, percibió a ambas variables en el nivel medio, así también, un segundo porcentaje mayoritario de 37.3% percibió la gestión institucional en el nivel alto y la variable convivencia escolar en el nivel medio. Estos datos demuestran que mientras directivos y docentes tengan una mejor gestión de los procesos dentro de la institución, se capaciten de manera constante, realicen acciones articuladas con la UGEL, la convivencia escolar irá mejorando considerablemente.

Gestión institucional e inclusión y participación democrática

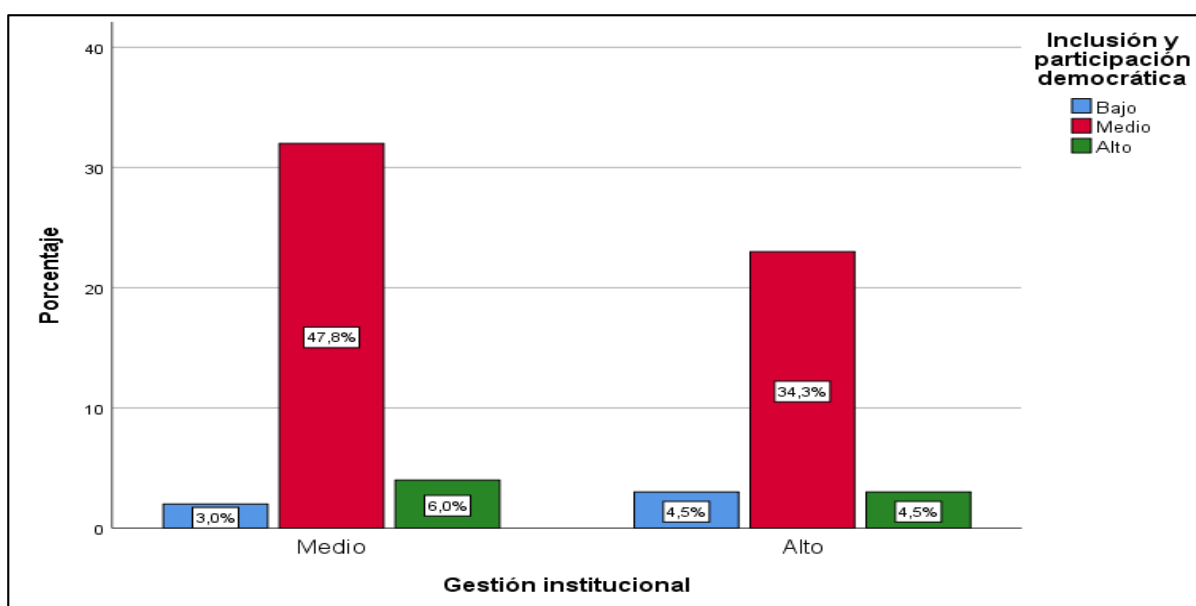
Tabla 10

Gestión institucional e Inclusión y participación democrática

		Inclusión y participación democrática			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Gestión institucional	Medio	Recuento	2	32	4	38
		% del total	3,0%	47,8%	6,0%	56,7%
	Alto	Recuento	3	23	3	29
		% del total	4,5%	34,3%	4,5%	43,3%
Total		Recuento	5	55	7	67
		% del total	7,5%	82,1%	10,4%	100,0%

Figura 6

Barras porcentuales de los datos cruzados entre Gestión institucional e Inclusión y participación democrática



La tabla 10 muestra que, el mayor porcentaje de participantes (47.8%), percibe tanto la gestión institucional como la inclusión y participación democrática en el nivel medio, así también, un segundo porcentaje mayoritario (34.3%) percibe la variable gestión institucional en el nivel alto y la dimensión inclusión y participación democrática en el nivel medio.

Gestión institucional y disciplina con enfoque de derechos

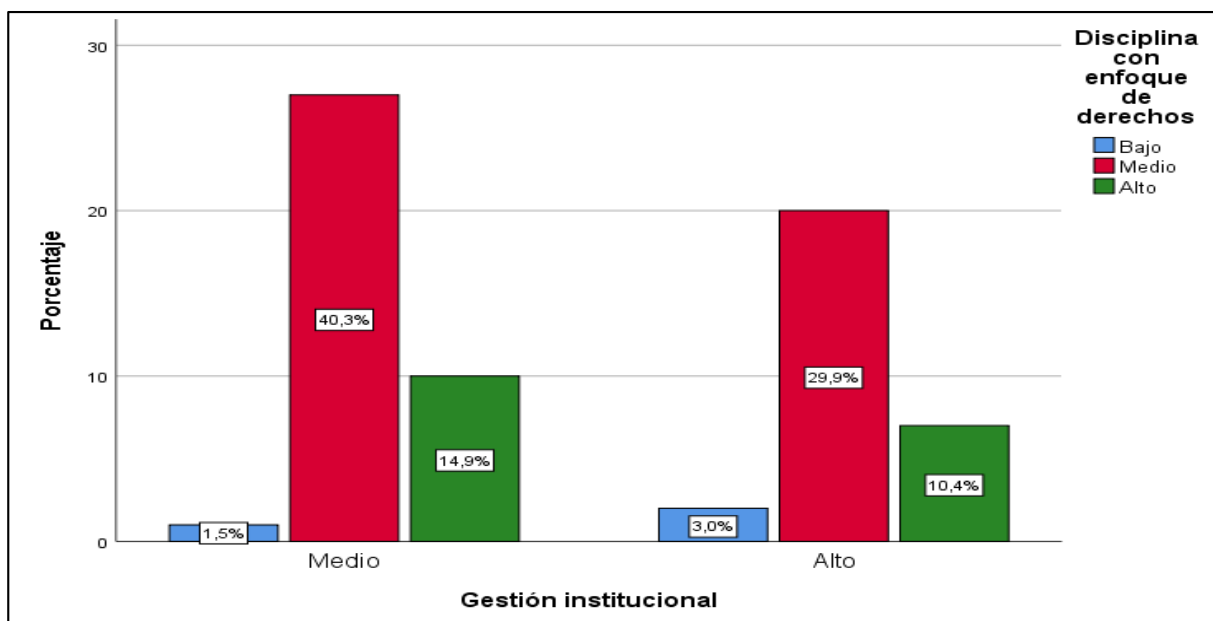
Tabla 11

Gestión institucional y Disciplina con enfoque de derechos

		Disciplina con enfoque de derechos				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Gestión institucional	Medio	Recuento	1	27	10	38
		% del total	1,5%	40,3%	14,9%	56,7%
	Alto	Recuento	2	20	7	29
		% del total	3,0%	29,9%	10,4%	43,3%
Total		Recuento	3	47	17	67
		% del total	4,5%	70,1%	25,4%	100,0%

Figura 7

Tabla de contingencia entre Gestión institucional y Disciplina con enfoque de derechos



La tabla 11 muestra que, el mayor porcentaje de participantes (40.3%), percibe tanto la gestión institucional como la disciplina con enfoque de derechos en el nivel medio, así también, un segundo porcentaje mayoritario (29.9%) percibe la variable gestión institucional en el nivel alto y la dimensión disciplina con enfoque de derechos en el nivel medio.

Resultados Inferenciales

Prueba de normalidad de las variables Gestión institucional y Convivencia escolar

Tabla 12

Prueba de normalidad

	Kolmogorov - Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión institucional	,110	67	,044
Convivencia escolar	,101	67	,086

El valor sig de $\leq 0,05$ para la variable gestión institucional refleja, una distribución anormal de los datos, por lo que todas las comparaciones utilizaron la estadística de correlación Spearman Rho.

Correlación del objetivo general entre la gestión institucional y convivencia escolar

Hipótesis general

H₀: La gestión institucional no se relaciona directamente con la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023.

H₁: La gestión institucional se relaciona directamente con la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023.

Tabla 13

Prueba de correlación para el contraste de la hipótesis general

			Gestión institucional	Convivencia escolar
Rho de Spearman	Gestión institucional	Valor	1,000	,194
		Sig. (bilateral)	.	,115
		N	67	67
	Convivencia escolar	Valor	,194	1,000
		Sig. (bilateral)	,115	.
		N	67	67

En la tabla 13, indica la relación entre la gestión institucional y la convivencia escolar, en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali, aplicado a 67 docentes. De acuerdo al Sig bilateral = 0.115 que es mayor del nivel de significancia de 0.05, por tanto, se acepta la hipótesis nula, la gestión institucional no se relaciona directamente con la convivencia escolar, los resultados indican que hay una evaluación positiva débil entre "Gestión institucional" y "Convivencia escolar", pero esta relación no es estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 0,05. Esto sugiere que la gestión institucional y la convivencia escolar pueden estar relacionadas en cierta medida, pero otros factores podrían influir en esta relación. Esto significa considerar que estos resultados son específicos para esta muestra y pueden no ser generalizables a otras poblaciones.

Correlación entre gestión institucional y el autocuidado de la convivencia escolar

Hipótesis específica 1

H₀: La gestión institucional no se relaciona directamente con el autocuidado de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023

H₁: La gestión institucional se relaciona directamente con el autocuidado de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023

Tabla 14

Pruebas de correlación para el contraste de la primera hipótesis específica

			Gestión institucional	Autocuidado
Rho de Spearman	Gestión institucional	Valor	1,000	,165
		Sig. (bilateral)	.	,182
		N	67	67
	Autocuidado	Valor	,165	1,000
		Sig. (bilateral)	,182	.
		N	67	67

En la tabla 14, indica la correlación entre la variable gestión institucional y el autocuidado de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali, aplicado a 67 docentes. El valor de significancia (0,182) indica el nivel de confianza en los resultados. En este caso, como el valor de significancia es mayor que 0.05, aceptando la hipótesis nula, los resultados no son estadísticamente significativos a un nivel de confianza del 95% (Hernández et al., 2014). Esto significa que no hay evidencia suficiente para concluir que existe una evaluación significativa entre la gestión institucional y el autocuidado en el contexto de la convivencia escolar, presentado en la muestra analizada.

Correlación entre gestión institucional y las relaciones interpersonales positivas de la convivencia escolar

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación directa entre gestión institucional y las relaciones interpersonales positivas de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023.

H₁: Existe relación directa entre gestión institucional y las relaciones interpersonales positivas de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023.

Tabla 15

Pruebas de correlación para el contraste de la segunda hipótesis específica

			Gestión institucional	Relaciones interpersonales positivas
Rho de Spearman	Gestión institucional	Valor	1,000	,041
		Sig. (bilateral)	.	,740
		N	67	67
	Relaciones interpersonales positivas	Valor	,041	1,000
		Sig. (bilateral)	,740	.
		N	67	67

En la tabla 15, indica la relación entre la variable gestión institucional y las relaciones interpersonales de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali, aplicado a 67 docentes. El valor de significancia (0,740) indica el nivel de confianza en los resultados. En este caso, el valor de significancia es mucho mayor que 0.05, aceptando la hipótesis nula, lo que significa que los resultados no son estadísticamente significativos a un nivel de confianza del 95% (Hernández et al., 2014). Esto sugiere que no hay evidencia suficiente para concluir que existe una evaluación significativa entre la gestión institucional y las relaciones interpersonales positivas en el contexto de la convivencia escolar, de la muestra analizada.

Correlación entre la gestión institucional y la inclusión y participación democrática de la convivencia escolar

Hipótesis específica 3

H₀: La gestión institucional no se relaciona directamente con la inclusión y participación de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023.

H₁: La gestión institucional se relaciona directamente con la inclusión y participación de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023.

Tabla 16

Pruebas de correlación para el contraste de la tercera hipótesis específica

			Gestión institucional	Inclusión y participación democrática
Rho de Spearman	Gestión institucional	Valor	1,000	,224
		Sig. (bilateral)	.	,068
		N	67	67
	Inclusión y participación democrática	Valor	,224	1,000
		Sig. (bilateral)	,068	.
		N	67	67

En la tabla 16, indica la relación entre la variable gestión institucional y la inclusión y participación democrática de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali, aplicado a 67 docentes. El valor de significancia (0,068) indica el nivel de confianza en los resultados. En este caso, el valor de significancia es mayor que 0.05 aceptando la hipótesis nula, lo que significa que no existe una correlación directa lo cual permite que la hipótesis nula se acepte (Hernández et al., 2014).

En resumen, los resultados muestran que no hay evidencia suficiente para concluir que existe una evaluación significativa entre la gestión institucional y la inclusión y participación democrática en el contexto de la convivencia escolar, de la muestra analizada.

Correlación entre la gestión institucional y la disciplina con enfoque de derechos de la convivencia escolar

Hipótesis específica 4

H₀: La gestión institucional no se relaciona directamente con la disciplina con enfoque de derechos de la convivencia escolar en una institución educativa pública, coronel Portillo, Ucayali 2023.

H₁: La gestión institucional se relaciona directamente con la disciplina con enfoque de derechos de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023.

Tabla 17

Pruebas de correlación para el contraste de la cuarta hipótesis específica

			Gestión institucional	Disciplina con enfoque de derechos
Rho de Spearman	Gestión institucional	Valor	1,000	,080
		Sig. (bilateral)	.	,520
		N	67	67
	Disciplina con enfoque de derechos	Valor	,080	1,000
		Sig. (bilateral)	,520	.
		N	67	67

En la tabla 17, indica la relación entre la variable gestión institucional y la disciplina con enfoque de derechos de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali, aplicado a 67 docentes. El valor de significancia (0,520) indica el nivel de confianza en los resultados. En este caso, el valor de significancia es mayor que 0.05, aceptando la hipótesis nula, lo que significa que los resultados no son estadísticamente significativos a un nivel de confianza del 95% (Hernández et al., 2014). Esto sugiere que no hay evidencia suficiente para concluir que existe una evaluación significativa entre la gestión institucional y la disciplina con enfoque de derechos en el contexto de la convivencia escolar, en la muestra analizada.

V. DISCUSIÓN

Los resultados del objetivo general, que pretende identificar la relación entre la gestión institucional y la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023, evidenciaron que la variable gestión institucional se ubica en el nivel medio en cuanto a la estadística descriptiva, acorde al 56,7% de la muestra encuestada, respecto a sus dimensiones; en el liderazgo el 49,3% considera que está en un nivel alto, la planificación estratégica el 61,2% cree que está en un nivel alto, la evaluación de la gestión, el 46,3% que está en un nivel alto y el 52,2% ubicó en el nivel medio al clima institucional, evidenciando que los docentes de esta institución reconocen que existen diversos procesos que buscan la mejora de la gestión, sin embargo, el clima entre docentes y directivos no es el adecuado, debido a que muchos docentes en calidad de nombrados se sienten amenazados ante el ingreso de docentes contratados, que en su mayoría son jóvenes, y que constantemente proponen diversas acciones de mejora, pero se encuentran con una resistencia al cambio.

Este resultado es similar al obtenido por Sandoval (2019), donde el 73% ubica el liderazgo institucional en un nivel medio, mientras que, en cuanto a las dimensiones de esta variable, el 77% ubica el liderazgo, la formación docente y la educación en un nivel medio. nivel promedio. nivel, el 48% de la población cree que está en un nivel medio, y el 58% de la población cree que la dimensión informática estaba en el nivel alto. La similitud de los resultados de las variables permitió explicar los niveles de normalidad de los procesos administrativos percibidos por los docentes, los métodos utilizados en el proceso de enseñanza y protocolos para la resolución de diversas problemáticas.

Además, se asemeja a Morillo y Duran (2021) quienes midieron la relación de la gestión directiva y la convivencia escolar en un centro educativo de Santo Domingo en República Dominicana, donde el 86,7% ubicaron a la gestión directiva y convivencia escolar el 66,7% en un nivel regular, demostrando que incluso en otros países no existe del todo una adecuada convivencia escolar, probablemente porque los procesos de dirección y gestión son basados en cumplir metas y no toman en cuenta la importancia de que los estudiantes se desarrollen en ámbitos adecuados.

En relación a la estadística descriptiva de la variable convivencia escolar, el 88.1% de la muestra la ubicaron en el nivel medio al igual que sus dimensiones; autocuidado, 82.1%, las relaciones interpersonales positivas 80.6%, la inclusión y participación democrática 82.1% y la disciplina con enfoque de derechos 70.1%, los que se asemejan a la investigación de Callao et al. (2022) donde el 40,4% ubicó a la convivencia escolar en el nivel intermedio, y sus dimensiones también en el nivel intermedio; convivencia el 44,4%, organización el 42,4%, participación el 48,5% y la dimensión apoyo el 45,8%, esto permitió comprender que los docentes consideran que aquellos problemas que se presentan en la convivencia de los estudiantes son manejados de manera adecuada pese a no seguir protocolos establecidos, muchas veces, la vocación para formar estudiantes es lo que los motiva a tratar de solucionar problemas de convivencia en el aula, tomando partido para dar soluciones concretas, conversando con los estudiantes e involucrando a los padres de familia para evitar que estos problemas puedan terminar en algo más grave que agresiones verbales, pero esto, no se repite con todos los docentes, puesto que otros prefieren no inmiscuirse en este tipo de problemáticas.

En la estadística inferencial, la correlación se midió a través de Rho de Spearman para probar la hipótesis general ya que se usa para muestras pequeñas y tiene en cuenta los valores faltantes informativos. El resultado de 0.194 y el valor de Sig.= 0.115 indica que no es significativo aceptando la hipótesis nula de ambas variables no se relacionan directamente, reflejando que la gestión institucional puede ser la mejor pero no necesariamente mejora la convivencia escolar y viceversa.

Estos resultados se asemejan al estudio de Morillo y Duran (2021) quienes midieron la relación de la gestión directiva y la convivencia escolar en un centro educativo de Santo Domingo en República Dominicana, en la que su correlación de Rho de Spearman fue de -139 con $p > ,05$, demostrando una correlación negativa, débil y estadísticamente no significativa, reflejando que en otros países se viven problemáticas similares como el de la convivencia escolar que no se relaciona con lo que se gestiona y dirige en las escuelas, de esto se comprende que las políticas públicas educativas que buscan de manera constante mejorar la gestión pero que siguen siendo aplicadas sin mucho éxito.

Por otro lado, difiere en el ámbito nacional del estudio de Soto (2019) quien midió la relación entre gestión institucional y convivencia escolar en instituciones educativas, determinando que, existe una relación positiva moderada acorde al resultado de Rho de Spearman de 0,57., esto se refleja debido a que las realidades son completamente distintas en instituciones de la costa con las de la selva, en donde existe una seria problemática en cuanto a la mejora de la convivencia escolar, pese a los esfuerzos del Ministerio de Educación aún muchos directivos y docentes siguen sin tomar un papel definido en esto y ayudar a mejorar, tal como se refleja en la institución de estudio, donde los docentes contratados que llegan quieren plantear acciones de mejora pero se encuentran con otro grupo de docentes resistentes al cambio que quieren seguir con sus metodologías antiguas dentro y fuera del aula.

También difiere de la investigación de Ortiz y López (2021) realizada en Chile donde midieron la relación entre la organización del trabajo en convivencia escolar y la cooperación profesional en el que a través del Rho de Spearman se determinó una relación positiva débil entre las acciones cooperativas y duplicidad de cargos de .120 pero si estas acciones se relacionaron positiva y significativamente con el apoyo individual a los estudiantes .700., teniendo en cuenta la importancia de los docentes para brindar soporte a sus alumnos en temas como una sana convivencia, sin embargo, esta se refleja de manera aislada a las acciones directivas.

Además, Álvaro (2020) quien determinó la existencia de una relación entre moderada y fuerte entre la gestión escolar y la calidad educativa, teniendo un $p < 0.05$ según la correlación de T de Student, realizada con un procesamiento estadístico al de esta investigación, debido a que una limitante fue conseguir antecedentes internacionales semejantes al estudio, dando una visión de la importancia de que se realicen diversas investigaciones aplicadas en docentes para tener un panorama más claro de la problemática, identificando lo que opinan sobre los procesos aplicado en cuanto a la mejora de una convivencia escolar, ya que si bien el problema radica en los estudiantes, son los docentes quienes deben tener las herramientas adecuadas para plantear posibles soluciones.

Estos resultados confirman lo postulado en la teoría del liderazgo transformacional de McGregor (1994), basado en la idea de que el liderazgo efectivo va más allá de dirigir y controlar a los colaboradores de una institución, sino que también deben ser inspirados y motivados a través del desarrollo personal con el fin de que puedan contribuir a una adecuada gestión dentro de las organizaciones, es decir, las instituciones educativas que deben motivar a la plana directiva, docentes y estudiantes, a fin de cumplirse con los objetivos propuestos por cada año escolar buscando la mejora no solo en la parte directiva sino de toda la comunidad educativa.

El Ministerio de Educación (2023) actualizó su guía para la gestión escolar en las instituciones de la educación básica regular, indica que los compromisos de resultados son; el desarrollo integral de estudiantes, acceso a la educación, mientras que los compromisos de condiciones se basan en; gestionar adecuadamente las condiciones operativas del servicio educativa, pedagogía orientada al progreso de aprendizajes y el bienestar escolar. También enmarca la participación de padres, estudiantes y personal administrativo en los diversos comités dándole la autonomía necesaria a las instituciones acorde a su realidad.

Sin embargo, es la poca integración de los docentes y directivos a trabajar de manera articulada en pro de una adecuada gestión institucional y que por el contrario en algunas ocasiones parece que cada quién trabaja por su lado, por lo que dista mucho de que esta gestión pueda ubicarse en un nivel alto, ya que no solo es el problema de poca cooperación sino que también de los procesos que determina el Ministerio de Educación y que deben seguirse aun cuando cada realidad es distinta, entonces, para los docentes que desean mejorar la gestión de cada institución la tarea es cada vez más complicada ya que dependen de sus directivos, quienes muchas veces, no tienen capacidad de liderazgo y se limitan a tramitar documentos, además, pareciera que existe una competencia entre los docentes nombrados y los contratados que año tras año llegan a las instituciones, muchas veces, jóvenes profesionales con el ímpetu de mejorar las cosas en pro de una adecuada educación, pero se enfrentan a grupos de directivos y docentes resistentes al cambio con poco interés de mejorar.

Los resultados del primer objetivo específico, establecer la relación entre la gestión institucional y el autocuidado de la convivencia escolar, en la estadística descriptiva identificó que el 82.1% lo percibió en el nivel medio, al realizar la tabla de contingencia, el mayor porcentaje de participantes (49.3%), percibió tanto la gestión institucional como el autocuidado en el nivel medio, esto demuestra que en regular medida los docentes y directivos se preocupan porque los estudiantes tengan un adecuado autocuidado físico, emocional y psicológico, ya que de esto depende que puedan desarrollar con total normalidad sus actividades académicas, pero esto también pone en alerta a los docentes, ya que muchas veces existen problemas de autoestima en los estudiantes que no son tratados a tiempo, porque a ellos les cuesta hablar de sus problemas y por el contrario, se comportan como si tuvieran una vida despreocupada.

Lo que se pudo determinar mediante estadística inferencial; el resultado de 0.165 y el valor de Sig.= 0.182 indica un resultado no significativo, aceptando la hipótesis nula, reflejando que no existe correlación directa entre gestión institucional y la dimensión del autocuidado de la convivencia escolar, esto difiere de Sandoval (2019) que realizó una investigación para medir la relación entre gestión institucional y la calidad del servicio educativo obteniendo como resultados que se relacionan significativamente puesto que el Rho de Spearman obtuvo un 0.607, la diferencia del resultado se da, debido a que estas dimensiones de la convivencia escolar fueron tomadas de una normativa del Ministerio de Educación.

Este cuestionario fue aplicado por primera vez basándose en ese documento, el mismo que pretende ser un precedente para futuras investigaciones, este resultado demuestra que lo plasmado en esta normativa no se está trabajando de manera adecuada, puesto que el autocuidado se basa en enseñar a los estudiantes a cuidar su integridad física y emocional, saber gestionar sus emociones, pero se debe tener en cuenta que este aprendizaje nace en el hogar, sin embargo, muy pocos padres de familia se involucran con el cuidado emocional de sus hijos, reflejándose en los diversos problemas de salud mental que muchas veces presentan, además que en el aula muy pocas veces los docentes toman en cuenta que cada estudiante es una realidad distinta, que viene con diversos problemas y carencias sin involucrarse en ello y exigiendo que todos rindan académicamente por igual.

Ante esto, lo postulado por Goffman (1970), en la teoría del dramaturgo social, sostenía que las personas interactúan con los demás en la vida cotidiana de manera similar a como lo hacen los actores en un escenario teatral, es decir, empleando una serie de estrategias y técnicas para presentar una imagen positiva de sí mismas a los demás, de esto se puede deducir que muchas veces los estudiantes se comportan acorde al ambiente en el que se desenvuelven y que pocas veces querrán transmitir tristeza a sus compañeros, por lo que cuidarán su aspecto físico y emocional, pero si no poseen las habilidades intrapersonales necesarias será muy complicado que lo hagan.

El segundo objetivo específico fue determinar la relación entre la gestión institucional y las relaciones interpersonales positivas en la convivencia escolar, y la mayor proporción de participantes fue de 44,8%, valoró los resultados en un nivel medio, indicando la importancia de estandarizar adecuadamente los procesos para promover la buena convivencia en la escuela, ayudando así a los estudiantes a formar relaciones apropiadas con sus compañeros. En la estadística inferencial, el resultado de la correlación Rho de Spearman fue de 0.041 y de igual forma el valor de Sig=0.740 reflejando que no existe correlación directa, reflejando que los procesos de gestión distan mucho de la mejora de relaciones interpersonales de los estudiantes.

A diferencia de Sullca (2021) quien en su estudio trató de medir la relación entre la gestión educativa y la convivencia escolar, donde la correlación Rho de Spearman arrojó 0.823 confirmando la existencia de una relación altamente significativa, es decir cuando mejora el liderazgo educativo también lo hace la convivencia escolar. Esto se debe a que las instituciones educativas en su mayoría están preocupadas en cumplir con la extensa documentación que se les exige, dejando poco tiempo a implementar estrategias que se cumplan a cabalidad por cada personal docente, que aporten al desarrollo interpersonal de los estudiantes, ya que estas habilidades les permitirán un mejor desenvolvimiento dentro y fuera de la comunidad educativa. Cuando se piensa en gestión institucional no se ve más allá de procesos fríos y a veces caducos que no reflejan la realidad de las instituciones, por lo que es importante que se refuercen aquellas debilidades que afectan el desarrollo integral de los estudiantes.

Al recordar lo postulado por Bandura (1987), sobre los diferentes tipos de aprendizaje en el que el refuerzo directo no es lo más importante, pero teniendo en cuenta los factores sociales se puede orientar a las personas. El desarrollo de nuevos aprendizajes, que explica cómo las personas aprenden cosas y comportamientos nuevos al observar a los demás. Sin embargo, afirma que los procesos mediadores se generan debido a los diversos estímulos y respuestas, confirmando que el comportamiento es aprendido por medio de la observación, ya que los niños suelen observar a las personas más cercanas a ellos, los mismos que son sus modelos, por lo que después codifican su comportamiento, llegando a imitarlo. Lo que indica que muchas veces, los estudiantes con el fin de encajar en el grupo imitan comportamientos poco adecuados de otros, debido a la poca orientación que reciben en casa y en su institución educativa, siendo importante el apoyo de psicólogos para mejorar la situación problemática.

Esto se reafirma con lo postulado por Roffey (2012), quien indica que para que una relación interpersonal logre ser positiva debe estar vinculada con la confianza que siente una persona en su entorno, respeto y comprensión, estas son una gran contribución al desarrollo del bienestar de una persona, ya que marcan una diferencia entre lo que las personas piensan de sí mismas y de los demás, cuando estas relaciones se desarrollan positivamente se relaciona con la diversión, la eficacia de aprendizaje para los adolescentes en etapa escolar, mientras más positivas sean sus relaciones, tendrá mayor motivación para mejorar ese entorno.

Es necesario, que la institución educativa mejore las formas en las que se educa a los estudiantes, entendiendo que la única finalidad no es impartir un conocimiento teórico si no que es preciso tener en cuenta la mejora de sus habilidades interpersonales que muchas veces no son las adecuadas y que más allá de ser un problema individual, se convierte en uno colectivo cuando se notan los problemas entre ellos y se generan conflictos que terminan en agresiones verbales y físicas, muchas veces reflejando una falta de respeto ante sus docentes, quienes lejos de involucrarse lo ven como hechos aislados y cuando estos problemas se hacen más grandes, recién toman acción.

En cuanto al tercer objetivo específico, el vínculo entre la gestión institucional y la inclusión y participación de la convivencia escolar, la mayor proporción de participantes (47,8%) consideró que la gestión institucional y la inclusión y

participación se ubican en el nivel medio. En las estadísticas inferenciales, el resultado de la correlación Spearman Rho es 0,224 y el Sig. valor = 0.068 reflejaron que no existe correlación directa. Estos resultados difieren de Callao et al. (202) ya que miden la relación entre el liderazgo directivo y la gestión de la convivencia escolar, donde la dimensión participativa del liderazgo directivo y la convivencia escolar tuvieron una relación muy fuerte de 0.942.

Lo postulado por el Ministerio de Educación del Perú (2017) que a través de diversas guías socializadas con los docentes a nivel nacional, indica que en las instituciones es preciso incluir diversas acciones como; promover foros, debates, asambleas y diversos espacios en el que los estudiantes puedan proponer soluciones acorde a la realidad que los afecta, además de tener en cuenta que la participación de los estudiantes en diversas comisiones de la institución se pueda adecuar los mensajes acorde a ellos, sin embargo, muchas veces se piden que ellos se adecuen a los mensajes de los adultos, por esto los estudiantes se sienten excluidos de las decisiones que se toman y que son netamente con la finalidad de mejorar la convivencia, pese a que muchas guías, normativas y directivas del Ministerio de Educación así lo postulan.

Por ello se debe, promover proyectos que puedan fortalecer la participación de todos. Sin embargo, esto refleja, que dentro de la gestión institucional no se ha tomado en cuenta la participación de los estudiantes en las diferentes problemáticas, pese a que en las instituciones se eligen a representantes estudiantiles que no son llamados al momento de tomar decisiones, por lo que se sienten excluidos y llegan a considerar que sus opiniones no son tomadas en cuenta, olvidándose muchas veces que son ellos la razón principal porque la debe mejorarse la educación. En algunas ocasiones, algunos docentes los toman en cuenta para decisiones dentro del aula, pero esto no es suficiente para que puedan demostrar su liderazgo, teniendo en cuenta que esta puede contribuir a la mejora de la convivencia escolar.

Finalmente, el cuarto objetivo específico, identificar la relación entre la gestión institucional y la disciplina con enfoque de derechos de la convivencia escolar, el mayor porcentaje de participantes (40.3%), percibió tanto la gestión institucional como la disciplina con enfoque de derechos en el nivel medio. La

estadística inferencial, determinó que; la correlación de Rho de Spearman el resultado 0.080 y el valor Sig.= 0.520 indica no se relacionan directamente.

El Ministerio de Educación (2023), indica que este enfoque de derechos se refiere a la educación moral de los actores educativos, respetando la dignidad, autonomía y diversidad de cada uno, se refiere a la educación moral de los actores educativos, respetando la dignidad, autonomía y diversidad de cada uno, basada en una educación que respeta la dignidad de los estudiantes, desarrolla el comportamiento moral, maximiza su participación, respeta sus necesidades acorde a su desarrollo, además de respetar sus perspectivas y tener en cuenta que cada estudiante tiene sus propias necesidades sociales que muchas veces motivan su comportamiento y se basan en la autonomía de cada uno, la necesidad de ser parte de un grupo, la importancia de saberse valorados.

Son los docentes quienes deben estar capacitados para gestionar una adecuada disciplina en las aulas. Sin embargo, a diario se exponen denuncias y casos de estudiantes a los que se les vulnera sus derechos, a una sana convivencia, a ser respetados y escuchados, por ello es importante que el Ministerio de Educación del Perú haga cumplir las normativas que diseña y aprueba, pero antes pueda capacitar de manera constante a los docentes, puesto que se nota que existe serias deficiencias en el desarrollo de sus laborales dentro y fuera del aula, muchas veces estas capacitaciones se en periodo vacacional, durante el desarrollo del año escolar se les pide llenar tantos informes y formatos que difícilmente les queda tiempo para programar capacitaciones. Estos resultados reflejan que lo propuesto por el Ministerio de Educación como dimensiones de la convivencia escolar no se está relacionando adecuadamente con la gestión institucional, debido a que los procesos administrativos de la educación cada vez se llenan de formatos, pero menos de acciones que contemplen la mejora de la convivencia dentro de las instituciones.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

La gestión institucional y la convivencia escolar no se relacionan directamente en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023. Porque el Sig.= 0.115 es mayor de 0.05.

Segunda:

Asimismo, no existe relación directa entre la gestión institucional y el autocuidado de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023. Porque el Sig.= 0.115 es mayor de 0.05

Tercera:

También afirmamos que no existe relación directa entre la gestión institucional y las relaciones interpersonales positivas de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023, Porque el Sig.= 0.115 es mayor de 0.05

Cuarta:

Además, concluimos que la gestión institucional no se relaciona directamente con la inclusión y participación democrática de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023. Porque el Sig.= 0.115 es mayor de 0.05

Quinta:

Por último, la gestión institucional no se relaciona directamente con la disciplina con enfoque de derechos de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023. Porque el Sig.= 0.115 es mayor de 0.05

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A los docentes de la I.E.E. de la provincia de Coronel Portillo, Ucayali, tener en cuenta la importancia de que los estudiantes necesitan sentirse seguros dentro de su entorno educativo, capaces de expresar sus emociones, preocupaciones y sentirse incluidos en las decisiones que se tomen respecto a la mejora de su convivencia escolar.

Segunda:

A los directivos de la I.E.E. de la provincia de Coronel Portillo, Ucayali, mejorar sus procesos de gestión institucional acorde a las demandas de la población estudiantil y sus necesidades, logrando que se mejore la convivencia escolar en todas sus dimensiones, teniendo en cuenta que los lineamientos del MINEDU.

Tercera:

A los padres de familia, buscar los medios posibles para estar siempre presentes en la educación de sus hijos, organizarse adecuadamente para participar de todas las acciones que busquen la mejora de la gestión de la institución y de la convivencia escolar, siendo un aliado estratégico para las decisiones que puedan tomarse.

Cuarta:

A los estudiantes, comunicar de manera constante si en diversas ocasiones se sienten excluidos o no son escuchados cuando tienen una problemática, con el fin de visibilizar sus necesidades y poner en alerta a docentes y directivos.

Quinta:

Al Ministerio de Educación del Perú, monitorear adecuadamente el cumplimiento de las directivas y protocolos de la convivencia escolar a nivel nacional, para poder determinar si estos son los adecuados o requieren de una mejora constante, entendiendo que cada región y cada institución educativa del país vive realidades distintas.

REFERENCIAS

- Álvaro de la Cruz, F. M. (2020). La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico. *Ciencia Y Educación*, 1(1), 44-55. <https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0101202004>
- Alvarado, O. (1999). *Gestión Educativa*. Universidad de Lima. Fondo de Desarrollo Editorial. Lima. <https://www.ulima.edu.pe/publicaciones/gestion-educativa-enfoques-y-procesos>
- Avilés, J. (2021). Pandemia y convivencia escolar: Incertidumbres y retos. *RevistaTópicos Educativos*, 27(1), 1-22. <https://doi.org/10.51359/2448-0215.2021.250402>
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid. Espasa Libros.
- Borja, A. y Gaibor, J. (2007). *El Liderazgo Educativo en la Gestión Institucional de la escuela Manuel de Echeandía, de la ciudad de Guarandá, provincia de Bolívar para el período 2006 -2007*. Tesis de grado. Universidad Estatal de Bolívar, Ecuador. https://rraae.cedia.edu.ec/Record/UEB_a1d0c12cb19efda78c41f7881738c2f0
- Buitrón, L. (2006). *Influencia de la Gestión Administrativa como soporte para elevar la Calidad Educativa de los Centros Educativos Estatales de la Urb. Los Ficus del distrito de Santa Anita – Lima*. Tesis de Grado. Federico Villarreal. Lima.
- Callao, F., Díaz, M., Mariaca, E. y Rivera, A. (2022). *Liderazgo directivo y gestión de la convivencia escolar en instituciones públicas de modalidad EBR de Lima Centro, 2021*. Tesis de Maestría. Universidad Tecnológica del Perú. <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/5656>
- Carrasco, D. (2006). *Metodología de la Investigación*. Lima: San Marcos. https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1

- Chamayo, C. (2019). Gestión institucional y la calidad del servicio educativo de la Institución Educativa N° 0146 su Santidad Juan Pablo II del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Educación. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3562>
- Di Gropello, E. (2020). La educación en América Latina enfrenta una crisis silenciosa, que con el tiempo se volverá estridente. <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2020/06/01/covid19-coronavirus-educacion-america-latina>
- Elera, R. (2021). “*Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución educativa pública de Callao*” [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Lima, Perú. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/244c3dc3-cc10-4a97-b185-e3885b77f1b4/content>
- El Peruano (2021). Presupuesto 2022 para Educación crece 7.9% y es mayor al de los últimos tres años. <https://www.elperuano.pe/noticia/128068-presupuesto-2022-para-educacion-crece-79-y-es-mayor-al-de-los-ultimos-tres-anos>
- Ferrel, D. (2021). Gestión de la convivencia escolar y calidad educativa en las IIEE de la red inter aprendizaje multigrado del distrito de Lambrama, Abancay- Apurímac. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62905/Ferrel_FDJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ferrer, R., Albaladejo, N., Sánchez, M., Portilla, I., Lordan, O. y Ruiz, N. (2019). Effectiveness of the TEI Program for Bullying and Cyberbullying Reduction and School Climate Improvement. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 16, 580. <https://doi.org/10.3390/ijerph16040580>
- Fiedler, F. (1978). The Contingency Model and the Dynamics of the Leadership Process. En L. Breakouts (Ed.), *Advances in Experimental Social Psychology*. Nueva York: Academic Press.

- Flores, R. (2022) Relación entre la gestión de la convivencia escolar y el clima escolar en la Institución Educativa En Convenio Virgo Potens en el año 2019. Tesis de maestría. Universidad San Martín de Porres. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/9701>
- Garretón, G. (2014). Estado de la convivencia escolar, conflictividad y su forma de abordarla en establecimientos educacionales de alta vulnerabilidad social de la provincia de concepción, Chile. Tesis doctoral. Universidad de Córdoba. <https://helvia.uco.es/xmlui/handle/10396/11611>
- Goffman, E. (1970). Sobre el trabajo de la cara. En E. Goffman, Ritual de la interacción (pp. 11-25). Buenos Aires: Tiempo Contemporáneo.
- Guimaray, S. y Romero, K. (2018). Gestión institucional y violencia escolar en educación secundaria. La Mar - Ayacucho, 2018. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34841>
- Hallak, J. y Poisson, M. (2010). Escuelas corruptas, universidades corruptas: ¿Qué hacer? ISBN :978-92-803-3296-4. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación de la UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373474>
- Hernández R., Fernández C. y Baptista M. (2014). Metodología de la investigación. Sexta ed. Valencia S, Mendoza, C, editors. México: McGrawHill.
- Ianni, N. & Pérez, E. (2002). La convivencia en la escuela: Un hecho, una construcción. España: Paidós Ibérica
- López, P. y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. Universidad Autónoma de Barcelona. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf

- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A., y Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2)
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017&lng=es&tlng=es.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017&lng=es&tlng=es)
- McGregor, D. (1994). *El Lado Humano de las Organizaciones*. Santafé de Bogotá: McGraw-Hill.
- Ministerio de Educación del Perú (2017). Participación y clima institucional para una organización escolar efectiva. Primera edición.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5922/Participaci%C3%B3n%20y%20clima%20institucional%20para%20una%20organizaci%C3%B3n%20escolar%20efectiva.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación del Perú (2021). Decreto Supremo que aprueba los Lineamientos para la gestión escolar de Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica. <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-supremo-que-aprueba-los-lineamientos-para-la-gestion-decreto-supremo-n-006-2021-minedu-1936151-2>
- Ministerio de Educación del Perú (2023) La disciplina desde un enfoque de derechos. Dirección de Gestión Escolar.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/8829/La%20disciplina%20desde%20un%20enfoque%20de%20derechos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación del Perú (2023). Guía para la Gestión Escolar en instituciones y programas educativos de la educación básica.
<https://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/03/GUIA-GESTI%C3%93N-ESCOLAR-final.pdf>
- Mora, M.J. (1999). *Transformación y gestión curricular*. Bogotá, Colombia: Universidad Antioquia.
- Morales, M. (2022). Perú cierra el año escolar con casi 2.500 casos de bullying, la cifra más alta en 9 años. *La República*.
<https://data.larepublica.pe/peru-cierra-el-ano-escolar-con-casi-2500-casos-de-bullying-la-cifra-mas-alta-en-9-anos/>

Morillo, B. y Durán, D. (2021). Gestión Directiva y Convivencia Escolar en Centros Educativos. Revista Conocimiento, Investigación y Educación CIE. Vol. 2. (12), 58-70.

https://revistas.unipamplona.edu.co/ojs_viceinves/index.php/CIE/article/view/4627/2663

ONG Internacional Bullying Sin Fronteras (2022). Estadísticas mundiales de bullying 2022/2023. México. primer lugar. 270.000 casos.

<https://bulliyingsinfronteras.blogspot.com/2017/03/bullying-mexico-estadisticas-2017.html>

Ortiz, K. (2015). Conductas y condiciones de autocuidado en salud mental de los defensores y defensoras de derechos humanos de la niñez y adolescencia. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/67/Ortiz-Karin.pdf>

Ortiz, S. y López, V. (2021). Condiciones de organización del trabajo en convivencia escolar y cooperación profesional. Rev. estud. exp. educ. vol.20, n.42, pp.183-198. ISSN 0718-5162.

<http://dx.doi.org/10.21703/rexe.20212042ortiz-mallegas11>.

Pérez, A. (2014). Enfoques de la gestión escolar: una aproximación desde el contexto latinoamericano, en Educación y Educadores, vol. 17, núm. 2, pp. 357- 369. <https://www.redalyc.org/pdf/834/83432362009.pdf>

RCUN°0340-2021 [Universidad César Vallejo]. Código de Ética en Investigación del 2020.

https://uvcv.edu.pe/pluginfile.php/2973823/mod_resource/content/0/4.%20ANEXO%2001-RCUN%C2%BA0340%2021_C%C3%93DIGO%20DE%20C3%89TICA-UCV%20%283%29.pdf

Reguant-Álvarez, M., y Torrado-Fonseca, M. (2016). El método Delphi. REIRE: Revista de innovación i Recerca en Educació, 9(1), 87-102.

<https://doi.org/10.1344/reire2016.9.1916>.

Riffo, H. (2014). Gestión educacional y resultados académicos en escuelas municipales. Universidad Autónoma de Barcelona. España.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=92990>

- Rojas, V. (2021). Organizational management of attention to diversity and school coexistence in public educational institutions. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(20), 3-22. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i20.249>
- Roffey, S. (2012). *Positive relationships*: The Hague: Springer. <http://dx.doi.org/10.1007/978-94-007-2147-0>
- Sánchez, E. (2021). Gestión escolar y compromiso docente en instituciones intercultural bilingüe. *YACHAQ*, 5(2), 68-84. <https://doi.org/10.46363/yachaq.v5i2.4>
- Sandoval, R. (2019). Gestión institucional y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Túpac Amaru del distrito de Villa María del Triunfo en el año 2017. Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/16609>
- Senge, P. (1993). *La quinta disciplina. El arte y la práctica de la organización abierta al aprendizaje*; Trad. Carlos Gardini; Buenos Aires.
- Sovero, F. (2007). *Cómo dirigir una Institución Educativa*. AFA, Editores Importadores S.A. Lima.
- Soto, B. (2019). Gestión institucional y la convivencia escolar en las instituciones educativas de las redes 17, 18, 19 y 20 de la UGEL N° 06 Ate - Vitarte, 2019. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/5138>
- Suárez, G. D. (2012). Percepciones de los directivos respecto a la gestión de la violencia escolar. Tesis de pregrado. Universidad Veracruzana.
- Sullca, A. (2021). Gestión educativa y convivencia escolar en las instituciones educativas "JEC" de las Redes Educativas 01 y 08 de la UGEL Tayacaja, 2020. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55383>
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. 4ta edición. México: Editorial Limusa.

UNESCO (2014). Módulo teórico práctico sobre la prevención de la violencia escolar y la resolución de conflictos en entornos escolares.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247141>

UNESCO (2011). Manual de gestión para directores de instituciones educativas.

ISBN:978-9972-841-15-6.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219162>

UNICEF (2016). Estado de la situación de la niñez y la adolescencia en Argentina.

<https://www.unicef.org/argentina/media/2211/file/SITAN.pdf>

Valderrama, S. (2002). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. San Marcos.

<https://es.scribd.com/document/409029434/Pasos-para-elaborar-proyectos-de-investigacion-cientifica-Santiago-Valderrama-Mendoza-pdf#>

World Economic Forum (2021). Construir la confianza: esto es lo que hay que saber sobre la Agenda de Davos 2021.

<https://es.weforum.org/agenda/2021/01/construir-la-confianza-esto-es-lo-que-hay-que-saber-sobre-la-agenda-de-davos-2021/>

ANEXOS

1. Tabla de operacionalización de variables.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rangos
Gestión institucional	Es el conjunto de operaciones y actividades para conducir la administración de una institución siendo necesarias para la gestión pedagógica (Sovero,2007).	Se midió a través de la encuesta sobre Gestión institucional de Rodomiro Elera Gómez, que fue adaptado, contó con 4 dimensiones y 37 ítems. Fue validado por juicio de expertos y aplicado a una muestra piloto para obtener la confiabilidad del Alpha de Cronbach.	Liderazgo directivo	Toma de decisiones	1-3	(1) Nunca (2) A veces (3) Siempre	Alto (87 - 111) Medio (62 – 86) Bajo (37-61)
				Estilo de liderazgo.	4-6		
				Participación y trabajo en equipo	7-9		
			Planificación estratégica	Diagnóstico	10-12		
				Elaboración de proyectos	13-15		
				Priorización de problemas	16-18		
			Evaluación de la gestión	Cumplimiento de las metas.	19-21		
				Evaluación de la gestión.	22-24		
				Evaluación de los resultados	25-27		
			Clima Institucional	Relaciones interpersonales	28-30		
				Solución de conflictos.	31-33		
				Valores	34-37		
Convivencia escolar	El conjunto de interacciones y establecen los miembros de una comunidad educativa basados en el respeto, la tolerancia y el diálogo (UNESCO, 2014).	Se midió a través de una encuesta construida por la dimensiones y tuvo 36 ítems. Fue validado por juicio de expertos y aplicado a una muestra piloto para obtener la confiabilidad del Alpha de Cronbach.	Autocuidado	Salud física	1-3	(5) Totalmente de acuerdo (4) De acuerdo (3) Indeciso (2) En desacuerdo (1) Totalmente endesacuerdo	Alto (134– 180) Medio (85– 133) Bajo (36– 84)
				Gestión de emociones	4-6		
				Autoestima	7-9		
			Relaciones interpersonales positivas.	Habilidades interpersonales	10-12		
				Trabajo colaborativo	13-15		
				Gestión del conflicto	16-18		
			Inclusión y participación democrática	Toma de decisiones concertadas	19-21		
				Sana convivencia	22-24		
				Respeto a la diversidad	25-27		
			Disciplina con enfoque de derechos.	Educación moral	28-30		
				Respeto a sus derechos	31-33		
				Normas de convivencia	34-36		

2. Instrumentos de recolección de datos.

ENCUESTA PARA MEDIR LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

Adaptado de Guimaray y Romero (2018)

Instrucciones: Se está realizando un estudio respecto a la gestión institucional y su relación con la convivencia escolar, por lo que este cuestionario tiene el objetivo de medir el nivel de la gestión institucional en esta I.E. Se le ruega responder con sinceridad acorde a la realidad.

Este instrumento será aplicado a docentes de nivel secundario.

Escala de medición:

Nunca	A veces	Siempre
1	2	3

	N°	Ítems	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
Dimensión liderazgo directivo	1	El director tiene propuestas institucionales con la visión orientada hacia el desarrollo de la calidad educativa.			
	2	Generalmente en las reuniones de trabajo con el director, respeta la opinión de los docentes.			
	3	Se facilita la participación de los educandos en la toma de decisiones.			
	4	El director demuestra liderazgo en la Institución Educativa.			
	5	El equipo directivo lidera los cambios en el proceso educativo.			
	6	El director tiene estilo democrático y transformador de dirección.			
	7	En las reuniones de trabajo con el equipo directivo, los docentes aportan con ideas que favorecen la gestión institucional.			
	8	Los docentes y personal auxiliar y de apoyo de la institución participan en las comisiones de trabajo y jornadas pedagógicas.			
	9	Los docentes se integran fácilmente al trabajo en equipo respetando puntos de vista divergentes.			

Dimensión planificación estratégica	10	El equipo directivo diagnostica antes de planificar sus proyectos.			
	11	El personal de la I.E. tiene capacidad para elaborar el diagnóstico de la I.E.			
	12	El personal de la I.E. tiene claro lo que significa planificación estratégica			
	13	En la elaboración del Proyecto Educativo Institucional participan los docentes y el personal de apoyo.			
	14	En la elaboración del Plan de Trabajo Anual participan todos los trabajadores de la I.E.			
	15	En la elaboración de los proyectos se tiene en cuenta la realidad de la I.E.			
	16	El personal directivo conoce los problemas que aquejan a las diferentes áreas de la institución.			
	17	El equipo directivo elabora estrategias para atención y protección a estudiantes en riesgo de interrumpir sus estudios para que alcancen los aprendizajes esperados y culminen su trayectoria educativa.			
	18	El equipo directivo prioriza la solución de problemas según su importancia.			
Dimensión evaluación de la gestión	19	Los directivos, profesores, personal de apoyo y alumnos conocen los objetivos y metas de la I.E.			
	20	El equipo directivo realiza evaluación periódica de los objetivos y metas de la I.E.			
	21	El equipo directivo motiva permanentemente para el logro de metas y planes de la I.E.			
	22	El equipo directivo, los docentes y personal de apoyo realizan evaluación periódica de la gestión institucional.			
	23	El equipo directivo, los docentes y personal de apoyo realizan evaluación periódica de la gestión pedagógica.			
	24	El equipo directivo informa periódicamente sobre los recursos económicos de la I.E.			
	25	El equipo directivo promueve la autoevaluación del trabajo educativo.			
	26	Se realizan jornadas pedagógicas para la evaluación del trabajo educativo.			
	27	Todo el personal de la I.E. participa activamente en la evaluación del trabajo educativo			

Dimensión clima institucional	28	Existe confianza y sinceridad entre los diferentes estamentos de la I.E.			
	29	Los diferentes estamentos trabajan en conjunto para resolver los problemas de la I.E.			
	30	El personal de la I.E. es capaz de trabajar en forma conjunta las actividades de las propuestas de mejora.			
	31	Existen conflictos entre los miembros de la I.E. que perjudican el trabajo educativo.			
	32	Los directivos convocan a reuniones para solucionar los problemas que se presentan en la I.E.			
	33	Ante intereses contrapuestos entre el director y la comunidad educativa, el director logra que las partes lleguen a un acuerdo satisfactorio.			
	34	El director actúa con honestidad y transparencia en la entrega de cuentas.			
	35	El equipo directivo está comprometido con la formación en valores de los alumnos.			
	36	Para evitar discrepancias los directivos toleran la impuntualidad e incumplimientos de responsabilidades del personal.			
	37	El equipo directivo se preocupa por mantener la disciplina para favorecer el trabajo educativo.			

ENCUESTA PARA MEDIR LA CONVIVENCIA ESCOLAR

Instrucciones: Se está realizando un estudio respecto a la gestión institucional y su relación con la convivencia escolar, por lo que este cuestionario tiene el objetivo de medir el nivel de convivencia escolar dentro de su institución. Se le ruega responder con sinceridad acorde a la realidad.

Será aplicado a docentes del nivel secundario

Escala de medición:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

	N°	Ítems	TD (1)	ED (2)	I (3)	DA (4)	TA (5)
Autocuidado	1	¿Considera que los estudiantes tienen un buen estado de salud física para el desarrollo de sus actividades escolares?					
	2	¿Cuándo los estudiantes tienen algún problema de salud, en la I.E., son atendidos rápida y adecuadamente?					
	3	¿Considera que la I.E. está implementada para brindar primeros auxilios a los estudiantes?					
	4	¿Cree que los estudiantes tienen una adecuada gestión de sus emociones?					
	5	¿En la I.E. se planifica actividades en las que se imparte a los estudiantes técnicas para mejorar la gestión de sus emociones?					
	6	¿Considera que los estudiantes resuelven sus problemas con otros integrantes de la I.E. por saber gestionar sus emociones?					
	7	¿Cree que en la I. E. los estudiantes tienen autoestima alta?					
	8	¿Considera que los problemas entre estudiantes no dañan su autoestima?					
	9	¿En la I.E. se planifica actividades con especialistas que fortalezcan la autoestima de los estudiantes?					

Relaciones interpersonales positivas.	10	¿Considera que los estudiantes tienen una forma sana, saludable y positiva de relacionarse con sus pares?					
	11	¿Considera que los estudiantes tienen habilidades interpersonales para relacionarse con los demás?					
	12	¿Cree que en la I.E. se orienta a los estudiantes a que sus habilidades interpersonales mejoren?					
	13	¿Considera que es fácil para los estudiantes involucrarse activamente para realizar trabajos colaborativos en las diferentes asignaturas?					
	14	¿Considera que existen estudiantes que no se sienten integrados en un grupo cuando hacen trabajos colaborativos?					
	15	¿En su clase, considera que los estudiantes prestan atención a indicaciones para poder hacer un trabajo colaborativo con éxito?					
	16	¿Cree que hay estudiantes que han tenido problemas conflictivos con miembros de la I.E.?					
	17	¿Considera que los estudiantes saben cómo actuar ante un conflicto con sus compañeros?					
	18	¿En la I.E. se planifica actividades pedagógicas que enseñen a los estudiantes a actuar ante un conflicto?					
Inclusión y participación democrática	19	¿Existen espacios para que los estudiantes participen en la planificación de actividades generales de la I. E?					
	20	¿Cree que todos los estudiantes están aptos para dar opiniones en cuanto a la planificación de actividades en general en la I.E.?					
	21	¿En la I.E, se observa la actividades que realiza el Municipio Escolar?					
	22	¿Cree que los estudiantes conocen sus derechos y deberes propuestos en el reglamento interno de la I.E.?					
	23	¿Cree que en la I.E. hay oportunidades para que los estudiantes descubran y demuestren diferentes talentos?					
	24	¿Considera que falta planear y ejecutar actividades que promuevan la integración y participación de todos los actores educativos de la I.E.?					
	25	¿En la I.E. existen docentes que están capacitados para atender a estudiantes con habilidades y/o necesidades especiales?					

	26	¿Cree que algunos estudiantes se sienten excluidos y discriminados por pensar, comportarse o aprender en forma distinta al resto de sus compañeros?					
	27	¿Ha recibido capacitación por parte de la I.E. para identificar y enseñar a niños con habilidades y/o necesidades especiales.					
Disciplina con enfoque de derechos	28	¿En la I.E. los docentes eligen a los brigadieres y policías escolares del aula, teniendo en cuenta a estudiantes sobresalientes?					
	29	¿Existen decisiones que toman en acción en la I.E. con los aportes de los estudiantes?					
	30	¿Considera que en la I.E. los estudiantes construyen acuerdos y los cumplen?					
	31	¿Considera que en la I.E. se propician espacios de participación estudiantil, donde se expongan ideas y se debata sobre problemáticas de la escuela o la sociedad?					
	32	¿Los directivos se interesan, buscan y encuentran los medios para que todos los estudiantes reciban los mismos materiales oportunamente?					
	33	¿Considera que los estudiantes de la I.E. están tomando en cuenta la formación en valores, que imparten los docentes?					
	34	Cree que en la I.E. se promueve formas de participación estudiantil que permitan el desarrollo de competencias ciudadanas, articulando acciones con la familia y comunidad en la búsqueda del bien común.					
	35	¿Cree que las normas de convivencia mejoran el clima en la I.E.?					
	36	¿Si alguien infringe las normas de convivencia, crees que los docentes y directivos toman las acciones pertinentes?					

3. Consentimiento informado.

Consentimiento Informado para docentes

Yo, Milagros Ruiz Gil, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación de titulada: Gestión institucional y convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023. Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

Propósito del estudio

El objetivo del presente estudio es: Determinar la relación entre la gestión institucional y convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023. Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Cono Norte Lima aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa Coronel Pedro Portillo.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de la institución o aulas, las respuestas anotadas serán codificadas y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Milagros del Pilar Ruiz Gil email: milittaruiz111@gmail.com y docente Asesor Carlos Ernesto Gamonal Torres email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:


Nro. DNI:

Pucallpa, 25 mayo del 2023

Nota: Obligatorio a partir de los 18 años

4. Matriz de evaluación por juicio de expertos.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Claudia Cerrón Castillo
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Ucayali
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	00121190
Firma del experto:	 DNI: 00121190

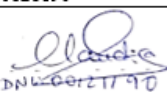
2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Gestión institucional
Autor (a):	Adaptado de Elera (2010)
Objetivo:	Determinar la relación entre la gestión institucional y convivencia escolar en estudiantes de una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali, 2023.
Administración:	Presencial
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Pucallpa
Dimensiones:	Liderazgo directivo, Planificación estratégica, Evaluación de la gestión y clima Institucional.
Confiabilidad:	
Escala:	Nunca (1), A veces (2) y Siempre (3)
Niveles o rango:	Alto (87 -111) Medio (62 – 86) Bajo (37 - 61)
Cantidad de ítems:	37
Tiempo de aplicación:	15 minutos

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Claudia Cerrón Castillo
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Ucayali
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	00121190
Firma del experto:	 DNI: 00121190

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Convivencia Escolar
Autor (a):	Milagros del Pilar Ruiz Gil
Objetivo:	Determinar la relación entre la gestión institucional y convivencia escolar en una institución educativa pública, <u>Coronel Portillo</u> , Ucayali, 2023.
Administración:	Presencial
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Pucallpa
Dimensiones:	Autocuidado, relaciones interpersonales positivas, inclusión y participación democrática, y disciplina con enfoque de derechos.
Confiabilidad:	
Escala:	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Indeciso (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
Niveles o rango:	Alto (134- 180) Medio (85 - 133) Bajo (36-84)
Cantidad de ítems:	36
Tiempo de aplicación:	15 minutos

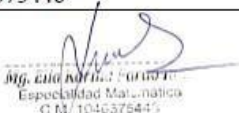
Verificación del grado académico del juez validador en SUNEDU



REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CERRON CASTILLO, CLAUDIA DNI 00121190	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 26/01/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE PERU
CERRON CASTILLO, CLAUDIA DNI 00121190	LICENCIADA EN EDUCACION LENGUAS EXTRANJERAS Fecha de diploma: 27/04/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE PERU
CERRON CASTILLO, CLAUDIA DNI 00121190	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 26/10/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Elia Karina Pardo Ruiz
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Ucayali
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	40575446
Firma del experto:	 Mg. Carolina Portillo Especialidad Matemática C.M./1046375446

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Gestión institucional
Autor (a):	Adaptado de Elera (2010)
Objetivo:	Determinar la relación entre la gestión institucional y convivencia escolar en estudiantes de una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali, 2023.
Administración:	Presencial
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Pucallpa
Dimensiones:	Liderazgo directivo, Planificación estratégica, Evaluación de la gestión y clima Institucional.
Confiabilidad:	
Escala:	Nunca (1), A veces (2) y Siempre (3)
Niveles o rango:	Alto (87 - 111) Medio (62 – 86) Bajo (37 - 61)
Cantidad de ítems:	37
Tiempo de aplicación:	15 minutos

Verificación del grado académico del juez validador en SUNEDU



PERÚ

Ministerio de Educación

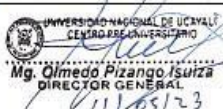
Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
PARDO RUIZ, ELIA KARINA DNI 40575446	LICENCIADA EN EDUCACION, ESPECIALIDAD DE MATEMATICA Y COMPUTACION Fecha de diploma: 30/12/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERU
PARDO RUIZ, ELIA KARINA DNI 40575446	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 06/03/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 24/03/2012 Fecha egreso: 25/11/2012	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERU
PARDO RUIZ, ELIA KARINA DNI 40575446	MAESTRO EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 23/03/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 03/06/2014 Fecha egreso: 11/04/2016	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI PERU
PARDO RUIZ, ELIA KARINA DNI 40575446	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 20/08/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 06/01/2014 Fecha egreso: 18/02/2014	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI PERU

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Olmedo Pizango Isuiza
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Ucayali
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado.
DNI:	40625656
Firma del experto:	  Mg. Olmedo Pizango Isuiza DIRECTOR GENERAL 11/05/23

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Gestión institucional
Autor (a):	Adaptado de Elera (2010)
Objetivo:	Determinar la relación entre la gestión institucional y convivencia escolar en estudiantes de una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali, 2023.
Administración:	Presencial
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Pucallpa
Dimensiones:	Liderazgo directivo, Planificación estratégica, Evaluación de la gestión y clima Institucional.
Confiabilidad:	
Escala:	Nunca (1), A veces (2) y Siempre (3)
Niveles o rango:	Alto (87 - 111) Medio (62 - 86) Bajo (37 - 61)
Cantidad de ítems:	37
Tiempo de aplicación:	15 minutos

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Olmedo Pizango Isuiza
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Ucayali
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado.
DNI:	40625656
Firma del experto:	  Mg. Olmedo Pizango Isuiza DIRECTOR GENERAL 11/05/23

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Convivencia Escolar
Autor (a):	Milagros del Pilar Ruiz Gil
Objetivo:	Determinar la relación entre la gestión institucional y convivencia escolar en una institución educativa pública, <u>Coronel Portillo</u> , Ucayali, 2023.
Administración:	Presencial
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Pucallpa
Dimensiones:	Autocuidado, relaciones interpersonales positivas, inclusión y participación democrática, y disciplina con enfoque de derechos.
Confiabilidad:	
Escala:	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Indeciso (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
Niveles o rango:	Alto (134- 180) Medio (85 - 133) Bajo (36-84)
Cantidad de ítems:	36
Tiempo de aplicación:	15 minutos

Verificación del grado académico del juez validador en SUNEDU



REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
PIZANGO ISUIZA, OLMEDO DNI 40625656	MAGISTER EN EVALUACION Y ACREDITACION DE LA CALIDAD DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 25/05/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 24/04/2013 Fecha egreso: 09/03/2015	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI PERU
PIZANGO ISUIZA, OLMEDO DNI 40625656	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA MATEMATICA FISICA E INFORMATICA Fecha de diploma: 20/05/2008 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI PERU
PIZANGO ISUIZA, OLMEDO DNI 40625656	BACHILLER EN EDUCACION SECUNDARIA Fecha de diploma: 19/12/2007 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI PERU

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Ronel Tello Vásquez
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Universidad Alas Peruanas
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado.
DNI:	00127695
Firma del experto:	 Ronel Tello Vásquez Dr. Administración de la Educación GM. 1000127695

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Gestión institucional
Autor (a):	Adaptado de Elera (2010)
Objetivo:	Determinar la relación entre la gestión institucional y convivencia escolar en estudiantes de una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali, 2023.
Administración:	Presencial
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Pucallpa
Dimensiones:	Liderazgo directivo, Planificación estratégica, Evaluación de la gestión y clima Institucional.
Confiabilidad:	
Escala:	Nunca (1), A veces (2) y Siempre (3)
Niveles o rango:	Alto (87 -111) Medio (62 – 86) Bajo (37 - 61)
Cantidad de ítems:	37
Tiempo de aplicación:	15 minutos

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Ronel Tello Vásquez
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Universidad Alas Peruanas
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	00127695
Firma del experto:	 Ronel Tello Vásquez Dr. Administración de la Educación C.M. 1000127695

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Convivencia Escolar
Autor (a):	Milagros del Pilar Ruiz Gil
Objetivo:	Determinar la relación entre la gestión institucional y convivencia escolar en una institución educativa pública, <u>Coronel Portillo</u> , Ucayali, 2023.
Administración:	Presencial
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Pucallpa
Dimensiones:	Autocuidado, relaciones interpersonales positivas, inclusión y participación democrática, y disciplina con enfoque de derechos.
Confiabilidad:	
Escala:	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Indeciso (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
Niveles o rango:	Alto (134- 180) Medio (85 - 133) Bajo (36-84)
Cantidad de ítems:	36
Tiempo de aplicación:	15 minutos


Verificación del grado académico del juez validador en SUNEDU



REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
TELLO VASQUEZ, RONEL DNI 00127695	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 09/06/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/01/2015 Fecha egreso: 31/08/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
TELLO VASQUEZ, RONEL DNI 00127695	DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 16/03/15 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
TELLO VASQUEZ, RONEL DNI 00127695	LICENCIADO EN EDUCACION MECANICA AUTOMOTRIZ Fecha de diploma: 26/04/2006 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE <i>PERU</i>
TELLO VASQUEZ, RONEL DNI 00127695	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 24/06/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
TELLO VASQUEZ, RONEL DNI 00127695	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 22/03/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE <i>PERU</i>

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Libia Vela Núñez
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Directivo en EBR
Institución donde labora:	Universidad Alas Peruanas
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	00127695
Firma del experto:	

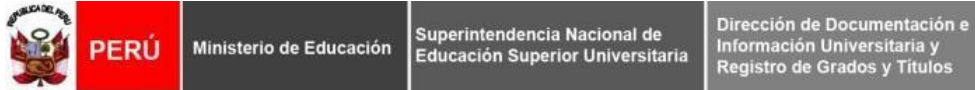
2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Gestión institucional
Autor (a):	Adaptado de Elera (2010)
Objetivo:	Determinar la relación entre la gestión institucional y convivencia escolar en estudiantes de una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali, 2023.
Administración:	Presencial
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Pucallpa
Dimensiones:	Liderazgo directivo, Planificación estratégica, Evaluación de la gestión y clima Institucional.
Confiabilidad:	
Escala:	Nunca (1), A veces (2) y Siempre (3)
Niveles o rango:	Alto (87 -111) Medio (62 – 86) Bajo (37 - 61)
Cantidad de ítems:	37
Tiempo de aplicación:	15 minutos

Verificación del grado académico del juez validador en SUNEDU



REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
VELA NUÑEZ, LIBIA DNI 40054065	MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 10/11/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 06/12/2020 Fecha egreso: 21/03/2022	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI <i>PERU</i>
VELA NUÑEZ, LIBIA DNI 40054065	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 01/06/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 16/08/2007 Fecha egreso: 31/03/2008	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>

6. Matriz de Consistencia.

TÍTULO: Gestión institucional y convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali, 2023						
AUTOR: Ruiz Gil, Milagros del Pilar						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión institucional y convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023?</p> <p>Específicas</p> <p>1. ¿Cuál es la relación entre la gestión institucional y el autocuidado de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación entre la gestión institucional y las relaciones interpersonales positivas de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación entre la gestión institucional y la inclusión y participación democrática de la convivencia escolar</p>	<p>General:</p> <p>Determinar la relación entre la gestión institucional y convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023.</p> <p>Específicos</p> <p>1. Establecer la relación entre la gestión institucional y el autocuidado de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023.</p> <p>2. Determinar la relación entre la gestión institucional y las relaciones interpersonales positivas de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023.</p> <p>3. Establecer la relación entre la gestión</p>	<p>General:</p> <p>La gestión institucional se relaciona directamente con la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023.</p> <p>Específicas</p> <p>1. La gestión institucional se relaciona directamente con el autocuidado de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023.</p> <p>2. Existe relación directa entre gestión institucional y relaciones interpersonales positivas de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023.</p> <p>3. La gestión institucional se relaciona directamente con la inclusión y participación democrática de la</p>	<i>Variable 1: Gestión institucional</i>			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos
			D1: Liderazgo directivo	Toma de decisiones	1-3	(1) Nunca (2) A veces (3) Siempre
				Estilo de liderazgo	4-6	
				Participación y trabajo en equipo	7-9	
			D2: Planificación estratégica	Diagnóstico	10-12	Rango Alto (87 - 111) Medio (62 – 86) Bajo (37-61)
				Elaboración de proyectos	13-15	
				Priorización de problemas	16-18	
			D3: Evaluación de la gestión	Cumplimiento de las metas.	19-21	
				Evaluación de la gestión.	22-24	
				Evaluación de los resultados	25-27	
			D4: Clima Institucional	Relaciones interpersonales	28-30	
				Solución de conflictos.	31-33	
Valores	34-37					
<i>Variable 2: Convivencia escolar</i>						
Autocuidado	Salud física	1-3	TA (totalmente de acuerdo)			
	Gestión de emociones	4-6				
	Autoestima	7-9				

<p>en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación entre la gestión institucional y la disciplina con enfoque de derechos de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023?</p>	<p>institucional y la inclusión y participación democrática de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023.</p> <p>4. Identificar la relación entre la gestión institucional y la disciplina con enfoque de derechos de la convivencia escolar en estudiantes de una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023.</p>	<p>convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023.</p> <p>4. La gestión institucional se relaciona directamente con la disciplina con enfoque de derechos de la convivencia escolar en una institución educativa pública, Coronel Portillo, Ucayali 2023.</p>	Relaciones interpersonal es positivas.	Habilidades interpersonales	10-12	<p>A (de acuerdo)</p> <p>I (indeciso)</p> <p>D (en desacuerdo)</p> <p>TD (totalmente en desacuerdo)</p> <p>Rango</p> <p>Alto (134–180)</p> <p>Medio (85–133)</p> <p>Bajo (36– 84)</p>
				Trabajo colaborativo	13-15	
				Gestión del conflicto	16-18	
			Inclusión y participación democrática	Toma de decisiones concertadas	19-21	
				Sana convivencia	22-24	
				Respeto a la diversidad	25-27	
			Disciplina con enfoque de derechos	Educación moral	28-30	
				Respeto a sus derechos	31-33	
				Normas de convivencia	34-36	

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental, correlaciona causal, transeccional</p> <p>Método: Hipotético - deductivo</p>	<p>Población: Estuvo conformado por 67 docentes de todo el nivel secundario de la I.E., se trabajó con toda la población por lo que no hay muestreo.</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: De la V1: Gestión institucional Nro. Ítems: 37 De la V2: Convivencia escolar Nro. Ítems: 36</p>	<p>Descriptiva: Uso del programa SPSS 26 para describir tablas y figuras.</p> <p>Inferencial: Uso del programa SPSS 26 para contrastar las hipótesis. Prueba de correlación Rho de Spearman.</p>

Pruebas de normalidad

Prueba de normalidad para el contraste de la primera hipótesis específica

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión institucional	,110	67	,044
Autocuidado	,093	67	,200

Fuente: Elaborado en SPSS 26.

Prueba de normalidad para el contraste de la segunda hipótesis específica

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión institucional	,110	67	,044
Relaciones interpersonales positivas	,111	67	,038

Fuente: Elaborado en SPSS 26.

Prueba de normalidad para el contraste de la tercera hipótesis específica

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión institucional	,110	67	,044
Inclusión y participación democrática	,089	67	,200

Fuente: Elaborado en SPSS 26.

Prueba de normalidad para el contraste de la cuarta hipótesis específica

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión institucional	,110	67	,044
Disciplina con enfoque de derechos	,119	67	,020

Fuente: Elaborado en SPSS 26.

Autorización para aplicación de instrumentos



INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "CORONEL PEDRO PORTILLO"
CREADA CON R.L. Nº 1138-21-05-1947-E.D.M. Nº 1230
FUSIONADA CON R.D.Z. Nº 0444-21-05-90
CON R.M. Nº 319-2010-ED-26-10-2010



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

AUTORIZACIÓN

SEÑORA : Milagros del Pilar Ruiz Gil
ASUNTO : Autorización para la aplicación de los Instrumentos de Investigación.
REFERENCIA: Solicitud de fecha 29-05-2023.

Tengo el agrado de dirigirme a Usted para saludarle y a su vez comunicarle lo siguiente:

Que, de acuerdo a lo solicitado, sobre la Autorización y facilidades para la Aplicación de los Instrumentos de Investigación Titulado: "Gestión Institucional y Convivencia Escolar en una Institución Educativa Pública", AUTORIZO a Usted el recibo de dicha información de todo el personal docente de la Institución Educativa Emblemática "Coronel Pedro Portillo".

Sin otro particular expreso muestras de aprecio y estima personal.

Atentamente,


M. F. Annet Kato Gustafson
DIRECTOR

IEE*CPP*FJRO
SEC/SAYL
Archivo.

J. INDEPENDENCIA N° 256 - TELÉFONO: 51 054 - CEL. 980070 - MAIL: Coronel.Pedroportillo@gmail.com