



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Programa “Jumele” para el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes
de 5 años de una institución educativa de Comas**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Malaver Barcenes, Eli Alison (orcid.org/0000-0001-6409-4585)

ASESORES:

Dra. Palomino Tarazona, Maria Rosario (orcid.org/0000-0002-3833-7077)

Dra. Napaico Arteaga, Miriam Elizabeth (orcid.org/0000-0002-5577-4682)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

**Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles**

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis padres Irma y Elí, por su paciencia y demostrarme que todo lo que me propongo puedo lograrlo, a las personas que me brindaron apoyo emocional y me alentaron a seguir adelante y no rendirme.

AGRADECIMIENTO

A Dios todo poderoso por sostenerme y darme la fortaleza necesaria para seguir adelante.

A mi familia por su paciencia y tolerancia durante todo este tiempo que duró la investigación.

Así mismo a la Dra. Rosario Palomino y Dra. Miriam Napaico por brindarnos su asesoría para la realización de la presente investigación.

A las personas que me alentaron para continuar con mi meta y a las que fueron necesarias para la culminación de mi investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MARIA ROSARIO PALOMINO TARAZONA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Programa "Jumele" para el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas", cuyo autor es MALAVER BARCENES ELI ALISON, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MARIA ROSARIO PALOMINO TARAZONA DNI: 06835253 ORCID: 0000-0002-3833-7077	Firmado electrónicamente por: MPALOMINOTA el 30-07-2023 20:02:37

Código documento Trilce: TRI - 0628023





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MALAVER BARCENES ELI ALISON estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Programa "Jumele" para el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ELI ALISON MALAVER BARCENES DNI: 70440239 ORCID: 0000-0001-6409-4585	Firmado electrónicamente por: EMALAVERB el 30-07- 2023 21:35:06

Código documento Trilce: TRI - 0628022

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	iv
Declaratoria de originalidad de la autora.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	15
3.1.1 Tipo de investigación	15
3.1.2 Diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.3.1 Población.....	17
3.3.2 Muestra.....	18
3.3.3 Muestreo.....	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.6 Métodos de análisis de datos	20
3.7 Validación y confiabilidad del instrumento	21
3.8 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
IV. DISCUSIÓN.....	34
V. CONCLUSIONES	41
REFERENCIAS	43
ANEXOS.....	51

Índice de tablas

Tabla 1. Población de estudiantes de 5 años	18
Tabla 2. Ficha Técnica del Test de ELO	20
Tabla 3. Distribución del nivel del desarrollo del lenguaje oral de infantes de 5 años..	23
Tabla 4. Distribución de niveles de la discriminación auditiva de infantes de 5 años..	24
Tabla 5. Distribución de niveles aspecto fonológico de infantes de 5 años.....	25
Tabla 6. Distribución de niveles aspecto sintáctico de infantes de 5 años.....	26
Tabla 7. Distribución de niveles del aspecto semántico de infantes de 5 años.	27
Tabla 8. Prueba de normalidad variables y dimensiones.....	28
Tabla 9. Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis general.....	29
Tabla 10. Prueba de Wilcoxon para probar las hipótesis específicas	31

Índice de Figuras

Figura 1. Distribución del nivel del desarrollo del lenguaje oral.	23
Figura 2. Distribución de niveles de la discriminación auditiva	24
Figura 3. Diferencias entre pre-test y post-test aspecto fonológico.	25
Figura 4. Distribución de niveles aspecto sintáctico.	26
Figura 5. Diferencias entre pre-test y post-test aspecto sintáctico.....	27

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar el efecto del programa “Jumele” en el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas, desde una mirada preventiva así evitar posibles trastornos en el habla.

El estudio tuvo el enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y el diseño pre experimental, la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento para la variable dependiente fue el Test de Evaluación del lenguaje Oral (ELO). La muestra de la población estuvo conformada por 24 estudiantes.

Los resultados obtenidos fueron que, en el pretest, el 25 % de los infantes se encontraron en inicio de lenguaje oral, el 75% en proceso, y no se encontraron en el nivel logrado, en comparación con el posttest, se logró alcanzar que el 87% de estudiantes de 5 años se encuentren en el nivel de logro, el 13% en proceso, y 0% en inicio. Concluyendo que el programa “Jumele” tuvo efectos positivos en el desarrollo del lenguaje, dado que se halló el valor de p es 0,000 menor que b y Z (-4.354) es menor que -1,96.

Palabras clave: Lenguaje oral, juegos lúdicos, programa.

ABSTRACT

The present research aimed to determine the effect of the program "Jumele" on the oral language development of 5-year-old students in an Educational Institution in Comas, with a preventive approach to avoid possible speech disorders.

The study employed a quantitative approach, applied design, and pre-experimental design. The survey was used as the data collection technique, and the instrument for the dependent variable was the Oral Language Evaluation Test (ELO). The sample consisted of 24 students.

The results obtained were that, in the pretest, 25% of the infants were at the beginning of oral language, 75% in the process, and they were not found at the level achieved, compared to the posttest, it was possible to achieve that the 87% of 5-year-old students are at the achievement level, 13% in process, and 0% at the beginning. Concluding that the "Jumele" program had positive effects on language development, since the value of p was found to be 0.000 less than b and Z (-4.354) is less than -1.96.

Keywords: Oral language, playful games, program.

I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito mundial, la Unicef (2018), afirma que la fase crucial del crecimiento humano es la que abarca la edad de la etapa pre escolar, es aquí donde a través de los juegos el infante no solo alcanza aprendizajes sino también lo hacen de forma placentera. El juego como herramienta didáctica, permite al preescolar interactuar con los demás y comience a expresarse tan pronto como sienta la necesidad de comunicarse, lo que hace a través de objetos; además, se desarrolla la función comunicativa, posibilitando en el infante el desarrollo de habilidades sociales (González, 2018).

En México, un estudio realizado por Reyes et al. (2018), hallaron que entre 10% y 80% de 148 estudiantes en edad preescolar mostraron mayores deficiencias en el desarrollo del lenguaje verbal. El mejor momento para la adquisición de la expresión oral se desarrolla potencialmente más entre los 3 y 5 años, es en esta edad donde los estudiantes aprenden a comunicarse verbalmente con otras personas, se debe tener en cuenta que para su desarrollo se necesita apoyo durante la etapa preescolar; es la escuela, la familia y su entorno social, donde ellos tienen la oportunidad de desarrollar competencias comunicativas las mismas que seguirán siendo fortalecidas en el tiempo, permitiéndoles una comunicación caracterizada por la fluidez y claridad (Chávez et al., 2017).

En el ámbito nacional el Minedu (2018), con los resultados del Informe PISA, mostró que los estudiantes evaluados en muchos países de Latinoamérica; presentaron inconvenientes para dominar las habilidades fundamentales de la lectura, vislumbrando la presencia de dificultades y trabas para su progreso educativo Esta realidad refleja la desatención de dicha problemática desde las escuelas, desde propuestas pedagógicas lúdicas donde a los estudiantes les den la posibilidad de interactuar con sus pares desarrollando competencias comunicativas (Ortiz, 2019).

Debido al último contexto que trajo consigo la pandemia por el Covid-19, los infantes desarrollaron dificultades para articular sonidos, sufriendo alteraciones en el habla presentado problemas para adquirir el lenguaje expresivo y comprensivo, debido a que impactó negativamente en la interacción social; asimismo los que ya sufrían de estos problemas se vieron truncados sus

avances debido al confinamiento. Muchas de estas situaciones se vieron agravadas por la carencia de incentivo del lenguaje por parte de sus progenitores durante la pandemia (Minsa, 2021).

En nuestro país, el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje (2021), indica que la falta de conocimiento y orientación por parte de los progenitores trae consigo que el lenguaje de los infantes tenga una pronunciación ininteligible, necesitando la “traducción” de los padres, poca fluidez verbal, uso de oraciones cortas para comunicarse, pobreza de vocabulario, por ello la importancia de realizar actividades significativas que le permitan al niño estimular su lenguaje (Cannock, 2021).

A nivel local, en una IE ubicada en Comas, a partir de la evaluación diagnóstica se evidenció que del 100% de los estudiantes de 5 años, el 65% de ellos se encontraron en un nivel de proceso en distinguir palabras iguales y diferentes, un 27% en un nivel logrado y un 8% en inicio; respecto a repetir palabras y frases dadas el 50% se encontraron en proceso, el 18% en inicio y el 32% a un nivel de logrado; respecto a elaborar frases con una palabra escuchada y describir una lámina, los niños se encontraron el 47% en un nivel de proceso, el 29% nivel logrado y 24% en nivel de inicio, finalmente respecto a la habilidad de señalar objetos, expresar lo que significan las palabras y responder interrogaciones relacionadas al texto, el 36% se encontraron en un nivel de logrado, 32% en proceso e inicio respectivamente.

Es así que surge la necesidad de implementar el programa educativo “Jumele”, el cual utilizará el juego como principal aliado para mejorar el lenguaje oral de los niños y niñas de 5 años, debido a que el programa involucra al niño y la niña en la adquisición de habilidades comunicativas además de la seguridad en sí mismo, la creatividad y el pensamiento, así ir mejorando su lenguaje oral a la vez que se divierte.

Por lo expuesto se formuló como problema general ¿Cuál es el efecto del programa “Jumele” en el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas?

Se justifica teóricamente el presente estudio considerando que los infantes son seres bio-psico-sociales, siendo que su desarrollo lingüístico se ve influenciado por el entorno, la genética, sobre todo las experiencias y vivencias

con los que le rodean, por ello mediante el presente estudio se busca brindar experiencias lúdicas a los estudiantes para lograr desarrollar la comunicación oral abordando las acciones de discriminar auditivamente y los aspectos fonológico, semántico y sintáctico, según Barragán y Lozano (2011).

Sobre la justificación práctica de la investigación, Rodríguez (2018) propone ejecutar el plan para estimular las competencias comunicativas en los infantes desde una mirada preventiva así evitar problemas y trastornos en el habla, haciendo frente a cualquier dificultad y tratar los problemas. Es así que, a través de la presente investigación se propuso un programa educativo, conteniendo actividades lúdicas para mejorar el lenguaje oral de los niños y niñas de 5 años.

La justificación metodológica se plantea a partir del uso de un instrumento, el Test de ELO el que fue validado por tres jueces y permitió medir la variable lenguaje oral; la aplicación desde el diseño pre test y pos test después de la aplicación del Programa para medir el impacto del mismo en la expresión oral de los infantes de 5 años.

Respecto al objetivo general se planteó determinar el efecto del programa “Jumele” en el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas; asimismo como objetivos específicos identificar el efecto del programa “Jumele” en la discriminación auditiva en estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas; establecer el efecto del programa “Jumele” en el aspecto fonológico en estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas; identificar el efecto del programa “Jumele” en el aspecto sintáctico en estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas, y describir los efectos del programa “Jumele” en el aspecto semántico en estudiantes de 5 años de una de una Institución Educativa de Comas.

En relación a la hipótesis general se indicó que la aplicación del programa “Jumele”, mejora significativamente el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a los estudios previos revisados en el campo nacional contamos con Rojas (2018) que desarrolló una investigación que tuvo por objetivo demostrar el efecto de la aplicación de juegos cooperativos en el dominio de la expresión oral en los infantes, desde una investigación explicativa y aplicada dentro de un enfoque cuantitativo con diseño preexperimental; 20 niños de 5 años conformaron la población a los que se le administró el Test ELO. Las evidencias encontradas fueron, en el pre test el 80% de ellos mostraron un bajo dominio de la expresión oral, dicha condición mejoró después de la ejecución del programa de intervención, en el pos test el 95% de ellos alcanzaron un alto nivel. Se concluyó que, el programa de juegos cooperativos contribuyó a la mejoría del dominio del lenguaje oral de los infantes ya que se hallaron diferencias significativas en el pretest y postest de aplicar el programa ($p= 0.000 \leq \alpha =0,05$), confirmando así la importancia y pertinencia e importancia de la intervención.

Peña (2021) por su parte se planteó como objetivo mejorar la expresión oral en infantes de una institución pública, mediante un programa de juegos, el estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo aplicada, siendo la población beneficiaria 30 niños de 05 años de edad; la observación y el cuestionario fueron utilizados como técnica e instrumento respectivamente en el recojo de información del estado del lenguaje oral de los infantes. Como resultado se halló que, en el pres test ningún estudiante se encontró en la categoría de bueno en el lenguaje oral, mostrando dificultades en las fluidez, coherencia , claridad, además de la comprensión y expresión corporal; un 23.33%, se halló en una situación de regular respecto a su participación y comprensión de textos orales y 76.67% presentaron un nivel bajo de expresión oral; luego de la ejecución del programa en el post test el 63.33% se hallaron en una situación de bueno en su expresión oral, el 36.67% con un nivel regular y en la categoría malo ninguno de los estudiantes se halló. Concluyeron que el llevar a cabo el programa de juegos mejoró la expresión oral constituyéndose como un recurso metodológico - didáctico para el mejoramiento de la expresión oral.

Asimismo, Álvarez (2022) se propuso comprobar la mejora del lenguaje verbal en los niños a través del uso de los juegos verbales, se desarrolló desde un estudio pre experimental; la población contó con 48 estudiantes de inicial, se

empleó la observación y el Test ELO para infantes de 5 años como técnica e instrumento respectivamente. Los resultados hallados fueron que el 100% de ellos mostraron bajos niveles del desarrollo de su lenguaje en cuanto a la forma, uso y contenido, luego de la ejecución del programa de juegos el 93.8% de los infantes se hallaron en un nivel normal. Concluyéndose que se halló un impacto altamente positivo y significativo en el lenguaje verbal de los infantes a partir de la aplicación del Programa.

Por su parte, Briones (2021) propuso aplicar el programa juegos verbales para determinar cómo mejora la comunicación oral de los infantes de 5, la investigación fue cuantitativo de tipo pre experimental, 28 niños fue su población, se hizo uso de una lista de cotejo y como técnica la observación. Se halló como resultado que existen diferencias en la expresión oral de los niños antes y después de aplicar el programa, porque las medianas son distintas (Pre test =21 y Pos test = 26); se obtuvo además que existieron diferencias significativas ($p < 0.05$; $z = -3.929$). Se concluye que, los juegos verbales mejoraron la expresión oral en los infantes de 5 años.

Perea (2021) propuso establecer cómo influyen los juegos verbales en el desarrollo de la expresión oral de los infantes de 5 años, se desarrolló desde un enfoque cuantitativo pre experimental con un grupo, la muestra lo conformaron 29 infantes, a quienes se les administró una ficha de observación como instrumento para las dimensiones pronunciación, fluidez y comprensión, la misma que fue aplicada mediante la observación. Se hallaron como resultados que, hubo mayor puntuación en relación al postest a diferencia de la puntuación en el pretest; dado que el valor de p-valor $0,000 < 0,05$ y $Z -3,464$ b es menor que $(-1,96)$. Concluyéndose que, el programa juegos verbales influyeron en la expresión oral en los infantes.

A nivel internacional tenemos a Ortiz et al. (2020) quienes se plantearon como objetivo caracterizar los rasgos lingüísticos de infantes de entre 4 y 6 años para determinar los predictores del mejor desarrollo del lenguaje, aspecto crucial para el bienestar de los niños, la muestra que utilizaron fue de 200 escolares, se trabajó el enfoque cuantitativo, la medición se realizó a través de CUMANIN (cuestionario de madurez infantil), pruebas de lenguaje, encuestas. Se tuvo como resultado que los participantes que fueron estimulados muestran mayor

grado de desarrollo lingüístico, esto debido a que los estudiantes estuvieron expuestos a escenarios que fueron diseñados para el crecimiento y adquisición del lenguaje. De esta manera concluyo mencionando la importancia de desarrollar el lenguaje en los estudiantes propiciando un espacio adecuado, implementando estrategias que le permitan desenvolverse de manera lúdica según sus gustos y necesidades, esto a fin de garantizar el éxito en su crecimiento comunicativo.

Tate (2022) realizó un estudio cuya finalidad fue examinar el uso del lenguaje de los niños durante el juego socio dramático en infantes. El estudio fue de tipo aplicado, y su diseño cuasiexperimental. También se evaluó la participación del maestro en el juego sociodramático para descubrir de qué manera la participación de los adultos durante el juego afecta el uso del lenguaje oral de los infantes. Los hallazgos indican que los infantes que participan en juegos sociodramáticos cuidadosamente planificados utilizan el lenguaje con múltiples propósitos. A su vez se determinó que usan el lenguaje para satisfacer sus propias necesidades, para cooperar con otros, para planificar y dirigir, y para un uso lúdico e imaginativo del lenguaje. Además, los hallazgos sugirieron que el uso del juego sociodramático sea incluido en el currículo. El estudio señala que la participación del maestro en el juego sociodramático es importante para apoyar y ampliar el uso del lenguaje de los niños durante el juego.

Por su parte Deborah et al. (2019) pretendieron determinar cómo se relacionan el lenguaje y el juego en un par de gemelos diagnosticados con retraso en el lenguaje. De tipo cuantitativo y de diseño experimental, evaluaron a un par de gemelos idénticos de 3 años de edad en cuanto a sus habilidades de habla y lenguaje. Se realizó una evaluación detallada antes y después de la terapia, tanto de manera formal como informal. Se proporcionó terapia individual y grupal para facilitar el lenguaje a través del juego simbólico y asociativo. Se observó una notable mejoría en la comunicación social y el lenguaje. También se observó un aumento en la espontaneidad de la comunicación, la reciprocidad social, los comentarios, el uso de preguntas y el uso de marcadores lingüísticos. El estudio concluye que el juego facilita las habilidades del lenguaje en estudiantes con trastornos del habla.

Dariush (2019) estudió el lenguaje oral de los infantes mediante tres contextos de juego diferentes: juego libre con juguetes, un juego de mesa (emparejamiento de cartas) y un juego digital (rompecabezas en un iPad). Se grabó en audio a 43 padres y sus hijos de 3 a 4 años mientras jugaban juntos. Además, a todos los participantes se les administró una medida receptiva (Peabody Picture Vocabulary Test, 4ta edición) y una medida expresiva (Expressive Vocabulary Test, 2da edición) del vocabulario. Los resultados fueron: los padres informaron que pasaban más tiempo en el juego libre con sus hijos, seguido de los juegos digitales y luego de los juegos de mesa; tanto los padres como los niños produjeron enunciados más largos durante el juego de mesa, seguido del juego libre y luego del juego digital; y finalmente que la producción de vocabulario de los niños durante el juego se relacionó con la edad del niño y el nivel educativo alcanzado por la familia.

Finalmente, Ekeh et al. (2022) pretendieron descubrir qué conocimientos previos, habilidades y prácticas en el aula tienen los maestros y cómo demuestran su competencia en la implementación de una pedagogía basada en el juego grupal. Se seleccionaron de manera intencional nueve participantes de un grupo de maestros que enseñaban a niños entre 5 a 9 años. Los maestros participantes respondieron a las entrevistas semiestructuradas y a los horarios de observación utilizados como herramientas de recopilación de datos. Los investigadores utilizaron técnicas de análisis temático inductivo para dar sentido a los datos. Conclusión: Los participantes adquirieron conocimientos expertos sobre pedagogías basadas en el juego que requieren que los niños aumenten el uso del lenguaje oral en interacción entre ellos, utilizando vocabulario y frases introducidas por el maestro como andamiaje para su comunicación.

Luego de presentar los antecedentes nacionales e internacionales se narran las bases teóricas de la presente investigación.

Respecto al Programa “JUMELE” Jugando mejoro mi lenguaje, el mismo que responde a una propuesta pedagógica basada en actividades lúdicas, se procede a desarrollar teóricamente en los siguientes párrafos.

Piaget, señala que el juego adopta diversas formas como resultado directo de las transformaciones que se manifiestan en las estructuras intelectuales del infante, por lo que en la medida que el niño se va dando paso al desarrollo y

establecimiento de nuevas estructuras mentales; en ese sentido en las actividades lúdicas predomina la asimilación sobre la acomodación. El infante al realizar juegos de imitación incorpora actuaciones que lo llevan a la modificación de sus estructuras cognitivas, según (Linaza, 1991).

Para Vygotsky y Elkonin el juego donde el infante es el protagonista llamado el juego protagonizado, presente en la segunda etapa preescolar, es aquí donde se presenta el juego cooperativo, social, roles adultos y así como las interacciones sociales que vive en el hogar y en la escuela, según Linaza y Maldonado (1987); Córdova et al. (2017) y Venegas (2021).

Las actividades lúdicas favorecen en los infantes en la enculturación, la socialización y la identidad personal, permitiéndoles aprender valores, reglas, normas y actuaciones sociales que le permiten integrarse adecuadamente a la escuela y en el entorno social al que pertenece; además reconociendo la función social del desarrollo cognitivo de Piaget, según Blanchard & Taylor (1986).

Para Gallardo y Gallardo (2018) el juego es una acción vital e indispensable, porque contribuye de manera importante en el desarrollo intelectual, moral, social, físico y afectivo de los infantes; a su vez el juego potencializa no solo el desarrollo motor, las emociones, la motivación, la creatividad e imaginación, sino también favorece el desarrollo de la comunicación, el lenguaje, y la socialización, ya que propicia las interacciones con sus pares, facilitando que las actividades grupales se caractericen por la cooperación; por tanto, se sostiene que el juego influye significativa y positivamente, constituyéndose en una herramienta pedagógica muy útil en educación.

Por su parte, Domínguez y Medina (2019) mencionan que, si el propósito es que los estudiantes tengan éxito en su expresividad, es importante la manera en la que el docente realiza una adecuada planificación y aplicación de actividades acompañada de juegos acorde a las necesidades e intereses del estudiante para favorecer sus habilidades comunicativas.

En relación a la variable lenguaje oral, Ramos et al. (2008) lo definen como un sistema formado por códigos lingüísticos que permite a la persona humana adquirir habilidades de comunicación, ideas, sentimientos y autorregulación.

La epistemología del lenguaje oral se basa en la teoría constructivista propuesta por Piaget, quien señala que la idea de conocimiento es un proceso activo en el que la estructura innata del observador se impone sobre un supuesto orden externo donde se concibe al infante como agente activo en la creación de conocimiento, así también considera que el aprendizaje de los estudiantes como es un proceso interno que se adquiere de acuerdo a la interacción con el medio donde se desarrolla (Piaget, 1991)

Bajo este punto de vista la teoría innatista sostiene que la adquisición del lenguaje es fisiológicamente programable en humanos. Según Chomsky (1959, 1968) los idiomas más simples tienen estructuras increíblemente complejas para que los padres las enseñen a sus hijos a descubrir a través de prueba y error. En cambio, Chomsky manifestó que todo el mundo nace con un procesador lingüístico congénito, una herramienta de adquisición del lenguaje que se activa mediante entradas verbales (Shaffer y Kitt 2007).

Jiménez (2010) define al lenguaje como el conocimiento de un código que posibilita manifestar pensamientos sobre el contexto que nos rodea a través de un sistema habitual de comunicación; en nuestra mente hay un mecanismo abstracto el cual genera cualquier frase en su idioma original de comunicación mediante la relación de sonidos y significados, refiriéndose al lenguaje, según Chomsky (1989)

Congo et al. (2018) identifican que el lenguaje aparece en un momento de cambio entre la etapa sensorio-motora hacia la etapa pre operacional, siendo así que el rol del lenguaje durante el desarrollo de la función simbólica es abastecer al pensamiento de herramientas intelectuales, por lo tanto, conocemos que el juego simbólico aparece sincrónicamente al lenguaje.

En este sentido Torres (2019) cita a Vygotsky reconoce al lenguaje como el instrumento más valioso que tienen las personas, debido a que es este quien domina todo proceso mental que se va desarrollando socioculturalmente, logrando la comunicación y el pensamiento.

Billard (2014) y Monfort y Monfort (2016) definen al lenguaje oral como un instrumento muy valioso para la comunicación, la adquisición del mismo se da de forma espontánea a través de la socialización con el mundo que los rodea; siendo que el lenguaje oral se adquiere de manera natural a través de

intercambios con su entorno, el niño aprende a comunicarse con su mamá y las demás personas que lo rodean en su proceso de crecimiento.

Siguiendo con la investigación, se mencionan los conceptos de las dimensiones de la variable lenguaje oral.

En la primera dimensión del lenguaje oral discriminación auditiva, es definida como la facultad de poder diferenciar o distinguir algunos sonidos de otros, es decir comparar un sonido de otro; así también la discriminación auditiva de fonemas, en donde al mencionarles dos palabras, el infante al escucharla debe diferenciar si las palabras son iguales o diferentes, según Ramos, et al. (2008), Ferreira (2010) y Rodríguez (2018) por su parte señalan que, a través de la discriminación auditiva el infante tiene la capacidad de distinguir entre los muchos sonidos de las palabras que escuchan.

En la segunda dimensión aspecto fonológico del lenguaje se encuentra a Arboleada et al. (2021) quienes definen la fonología como la capacidad que tiene el ser humano de identificar y dividir las palabras en fonemas. La conciencia fonológica es la destreza de poder descomponer en sonidos pequeños a las palabras, logrando que el niño identifique las diferencias entre los fonemas, debido a esto, la conciencia fonológica es una habilidad que permite a los niños comprender y emplear los sonidos del lenguaje oral, según Loría – Rocha (2020).

Bravo (2002) señala que, desde la teoría sociocultural de Vygotsky, la conciencia fonológica consigue un acercamiento con la “zona de desarrollo próximo” (ZDP) debido a estar relacionado con el desarrollo cognitivo, esto debido al desarrollo que hay en las estructuras mentales del niño se dan en el entorno social, aquí los sonidos empiezan en la familia, luego en la escuela y consecutivamente en la sociedad. La conciencia fonológica son todos aquellos aspectos vinculados al sonido, siendo una habilidad para manejar los elementos del lenguaje, como son las palabras, sílabas, rimas y sonidos individuales, según Llave (2018). Para Ramos et al. (2008) al evaluar el aspecto fonológico el infante debe repetir una relación de palabras con estructura las cuales cuentan con sílabas directas, inversas, mixtas y complejas.

En la tercera dimensión del lenguaje oral tenemos al aspecto sintáctico, es comprendida como la habilidad que tenemos para actuar sobre el control intencional en el manejo de las reglas gramaticales, la conciencia sintáctica se

da rápidamente entre los 4 y los 10 años de edad y a los 6 años sería determinante adquirirla, según Gombert (citado por Crespo y Alfaro (2009) y Gong & Peng (2008).

Para Caín (citado por Navarro y Rodríguez 2014) la conciencia sintáctica es una habilidad metalingüística, diferente a la comprensión o elaboración de oraciones, ya que refiere en mayor grado a la habilidad de examinar el sistema de la sintaxis antes que el significado de oraciones, además es la capacidad de modificar de manera consciente y resuelta los elementos sintácticos del lenguaje hablado o escrito, en particular la estructura de las oraciones. El resultado de la conciencia sintáctica, evalúa en el niño la memoria verbal de palabras, frases y el describir acciones, según Ramos et al. (2008).

En la cuarta dimensión del lenguaje oral tenemos al aspecto semántico, como el estudio del significado de las palabras logrando que el ser humano comprenda las ideas desde el lenguaje oral, la conciencia semántica es la capacidad de relacionar una palabra con su contexto en el que fue citado, según Bravo (2002)

Ochoa y Sinchi (2019) mencionan que la semántica estudia el significado de las palabras, siendo este lo que el individuo puede expresar de forma oral, ayudando al desarrollo del lenguaje. La semántica posibilita al niño comprender la relación que hay entre la visualización de un objeto con la palabra que se ha nombrado al mismo.

Ramos et al. (2008) para la evaluación del aspecto semántico se debe tener en consideración el significado tanto al mostrarle imágenes y de palabras que se le mencionen, así mismo comprender oralmente algunas narraciones.

Aroquipa et al. (2019) enfatizan que las expectativas sociales para la educación se dan en todos los niveles y modalidades de la educación peruana, la calidad se define como el conjunto de características fundamentales que separan un objeto del otro haciéndolo diferente. Siguiendo el aporte de los antes mencionados es que se planteó realizar el programa Jumele el cual brindará la estimulación del lenguaje oral en los niños de pre escolar os del nivel inicial, así aportando en la calidad educativa logrando una mejor expresión y comprensión en los niveles posteriores a este.

Law, et al. (2022) afirman que es importante destacar que el lenguaje oral es la herramienta primordial de comunicación para los seres humanos. Desde sus primeros años, los niños empiezan a utilizar el lenguaje para expresar sus necesidades, pensamientos y emociones. Conforme su lenguaje se va desarrollando y sofisticando, pueden participar en conversaciones significativas con sus padres, cuidadores, compañeros y otros adultos. La habilidad de comunicarse de manera efectiva les permite establecer conexiones significativas con los demás, lo cual es esencial para su bienestar emocional y su desarrollo social.

Por otra parte, Gordon-Pershey (2022) señala que el lenguaje oral está estrechamente relacionado con el desarrollo cognitivo de los niños. A medida que aprenden a expresar sus pensamientos mediante el lenguaje, también organizan y estructuran su pensamiento. El lenguaje proporciona el marco para comprender el mundo que les rodea, desarrollar habilidades de resolución de problemas, razonamiento y adquirir conocimientos en diversas áreas pues está asociado estrechamente con un mayor rendimiento en tareas cognitivas y habilidades académicas en etapas posteriores de la vida.

Asimismo, Habib & Ward (2022) explican que el lenguaje oral juega un papel crucial en el éxito académico de los niños. En el entorno escolar, los niños necesitan comprender y expresar ideas complejas, seguir instrucciones, participar en discusiones y presentar sus conocimientos de manera clara y coherente. Aquellos que cuentan con un desarrollo sólido del lenguaje oral tienen una ventaja significativa en el aula, ya que están mejor preparados para involucrarse activamente en el proceso de aprendizaje y aprovechar al máximo las oportunidades educativas.

Así también Colker (2020) señala que, aunque muchos de los aspectos del lenguaje se adquieren cuando el niño llega a la escuela, continúan desarrollándose en los años siguientes. A medida que aumenta el vocabulario, también lo hace la capacidad del niño para transmitir sus ideas claramente, lo que conlleva el desarrollo de la comprensión simbólica y el uso de metáforas. Además de los aspectos más obvios del habla y el lenguaje, los niños también desarrollan habilidades lingüísticas "pragmáticas". Estas habilidades se relacionan con aspectos "de alto nivel" del discurso, como comprender las

necesidades del oyente en términos de la cantidad de información necesaria para una comunicación exitosa e inferir el significado de los demás

El desarrollo del lenguaje en los primeros años de vida, indica Hoff & Shiro (2021) es un proceso complejo y crucial para el crecimiento cognitivo, emocional y social de los niños. Los bebés nacen con la capacidad de percibir y distinguir los sonidos del lenguaje, y a medida que crecen, comienzan a producir sonidos y vocalizaciones en respuesta a las interacciones con sus padres. Los padres desempeñan un papel vital al responder a estos intentos de comunicación, reforzando la comprensión del bebé de la comunicación y fomentando su motivación para comunicarse.

Rowe (2020) por su parte señala que los padres son los primeros modelos lingüísticos para los niños. A través de conversaciones cotidianas, los niños aprenden vocabulario, gramática y estructuras lingüísticas. Los padres pueden enriquecer el lenguaje de sus hijos al utilizar un lenguaje rico y variado, proporcionar descripciones detalladas de eventos y objetos, y hacer preguntas para fomentar la reflexión y el pensamiento crítico. La calidad y la cantidad de las interacciones verbales entre los padres y los niños juegan un papel crucial en el desarrollo del lenguaje.

Bornsein & Putnick (2019) indica que existen numerosas estrategias que los padres pueden emplear para enriquecer el lenguaje oral en el hogar. Estas incluyen narrar actividades diarias, cantar canciones, leer cuentos, jugar a juegos verbales, explorar nuevas palabras y conceptos, y mantener conversaciones significativas con los niños. Estas prácticas no solo fomentan el desarrollo del lenguaje, sino que también fortalecen el vínculo emocional entre padres e hijos.

Para Marchman et al. (2019), el entorno familiar desempeña un papel crítico en el desarrollo del lenguaje de los niños. Un entorno rico en lenguaje, donde se promueve la comunicación, la lectura y las interacciones verbales, proporciona una base sólida para el desarrollo del lenguaje. Por otro lado, un entorno con escasas oportunidades para el lenguaje puede obstaculizar el desarrollo lingüístico del niño. Factores como el nivel educativo de los padres, el acceso a recursos educativos y la presencia de factores estresantes también influyen en el entorno lingüístico y, por ende, en el desarrollo del lenguaje.

En se sentido para Tedick & Lyster (2019) el diálogo y las conversaciones significativas son fundamentales para el desarrollo del lenguaje. A través del diálogo, los niños aprenden a escuchar, comprender y responder a las ideas de los demás. Los padres pueden promover conversaciones significativas al involucrar a sus hijos en discusiones sobre temas de interés, preguntarles sobre sus pensamientos y opiniones, y proporcionarles retroalimentación positiva sobre sus esfuerzos comunicativos.

Finalmente, Dicataldo et al. (2020) señalan que el juego y la lectura son poderosas herramientas para enriquecer el lenguaje de los niños. El juego imaginativo permite a los niños explorar diferentes roles y situaciones, lo que les ayuda a desarrollar su vocabulario y comprensión del mundo que les rodea. La lectura compartida también es una forma efectiva de exponer a los niños a nuevas palabras, conceptos y estructuras lingüísticas, y fomentar su amor por la lectura.

Es así como se ha abordado teóricamente las variables de estudios, información relevante para desarrollar los capítulos siguientes, comparando los resultados hallados con los hallados por trabajos anteriores y desde el aporte de teóricos respecto al lenguaje oral de los infantes de 5 años.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Babbie (2019): caracteriza al enfoque cuantitativo como un método de estudio que utiliza datos numéricos y estadísticos para analizar relaciones causales entre variables y medir fenómenos observables. Este enfoque emplea técnicas como encuestas, experimentos y análisis de datos para obtener resultados objetivos y generalizables.

Sánchez (2019) define al enfoque cuantitativo como un fenómeno que puede ser cuantificado mediante la aplicación técnicas de análisis estadístico de los datos obtenidos teniendo como objetivo explicar y controlar objetivamente las fuentes.

3.1.1 Tipo de investigación

Creswell (2018) señala que la investigación aplicada se enfoca en la aplicación práctica de los resultados de la investigación para resolver problemas y abordar situaciones reales en la vida cotidiana o en campos específicos. Su objetivo es proporcionar soluciones efectivas y beneficios concretos para la sociedad, la industria o la comunidad de estudio.

Para Nieto (2018) la investigación aplicada se enfoca en identificar necesidades, problemas o posibilidades del contexto para luego aplicar el conocimiento y abordar las demandas del objetivo o propósito específico; por lo que, el presente estudio fue aplicada, ya que se realizó mediciones sobre las variables para buscar soluciones para intervenir ante la dificultad que tienen los estudiantes para comunicarse oralmente.

3.1.2 Diseño de investigación

Neuman (2021) caracteriza a la investigación pre experimental por la ausencia de un grupo de control y la falta de asignación aleatoria de los sujetos a diferentes condiciones. A menudo, este diseño se utiliza para realizar investigaciones exploratorias o estudios piloto, donde se busca obtener información preliminar

sobre relaciones causales antes de realizar una investigación más extensa con un diseño experimental más riguroso.

Hernández (2017) menciona que el diseño pre experimental incluye un punto de referencia antes de aplicar el estímulo, luego hay un seguimiento al grupo de participantes; es así que, se empleó el diseño pre experimental debido a que se empleó el pre test a los estudiantes, al cual luego se le aplicará el programa Jumele, para finalmente volver a aplicar el test después de la intervención del programa.

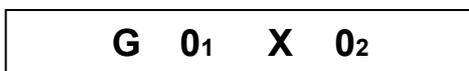
Simbología:

G Grupo experimental

X Aplicación del programa “JUMELE”

O₁ Pre test

O₂ Post test



3.2 Variables y operacionalización

Variable independiente

Programa “Jumele”

Definición conceptual

Un programa educativo es una colección de tareas que deben completarse en ciertos momentos, y lugares con recursos específicos para lograr ciertos objetivos y metas, el programa que se elija debe ser la mejor alternativa de respuesta luego del análisis y diagnóstico del escenario problemático (Alderete,2022).

Definición operacional:

El programa “Jumele” se desarrolló en 12 sesiones con estrategias lúdicas para desarrollar la expresión oral de los estudiantes de 5 años. Las dimensiones abordadas fueron: discriminación auditiva, fonología, sintaxis, semántica.

Variable dependiente

Lenguaje oral

Definición conceptual:

Ramos et al. (2008) define la expresión oral es un sistema conformado por códigos lingüísticos que permite a las personas desarrollar habilidades de comunicación, pensamientos, sentimientos y autorregulación.

Definición operacional:

Ramos et al. (2008) propone utilizar el Test ELO para evaluar el lenguaje oral de los infantes ya que es un instrumento que evalúa cuatro dimensiones del lenguaje oral: discriminación auditiva y los aspectos fonológico, sintáctico y semántico.

Indicadores:

Los indicadores que fueron evaluados son: distinguir palabras que son iguales y diferentes (ítem 1), repetición de palabras dadas (ítem 2), repetición de frases (ítem 3), elaborar una frase con una palabra dada (ítem 4), describir las acciones de un texto (ítem 5), señalar objetos según como este definida (ítem 6), expresan el significado de las palabras escuchadas (ítem 7), responder a preguntas relacionado a un texto (ítem 8).

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Given (2019) conceptualiza a la población como el conjunto completo de elementos, individuos o casos que poseen una característica común y que son objeto de estudio. Esta característica puede ser demográfica, geográfica o cualquier otra que sea relevante para los objetivos de la investigación.

La población estuvo conformada por 47 alumnos de 5 años del nivel inicial. Se hace referencia a la población como la lista de todas las situaciones que cumplen criterios particulares (Hernández, et al, 2014).

Tabla 1.

Población de estudiantes de 5 años

Estudiantes de 5 años			
	Aula 1	Aula 2	Total
Niñas	10	14	24
Niños	14	13	23
	Total		47

Fuente: Elaboración propia.

Criterios de inclusión

Estudiantes de 5 años de edad, estudiantes varones y mujeres, estudiantes con consentimiento de los padres.

Criterios de exclusión

Estudiantes de 2, 3 y 4 años del nivel inicial

Estudiantes mayores de 5 años 11 meses.

3.3.2 Muestra

Para Cochran (2018) una muestra es una selección representativa de elementos o individuos tomados de una población más grande con el propósito de realizar inferencias sobre la población en su conjunto. La muestra debe ser seleccionada de manera aleatoria y adecuada para garantizar la validez y generalización de los resultados.

Se consideró una muestra conformada por 24 alumnos de 5 años. Si la distribución y el valor de las variables se pueden repetir con precisión con un margen de error conocido, se afirma que la muestra es representativa de la audiencia prevista. Así es como una investigación de una muestra permite inferencias, extrapolaciones o generalizaciones muy definidas a la población objetivo (Otzen y Manterola, 2017).

3.3.3 Muestreo

Otzen y Manterola (2017) debido a que permite reducir la muestra a solo ciertos individuos que presentan ciertas características que ayudaran al investigador en su estudio, se aplica en ocasiones en las que la muestra es relativamente pequeña y la población muy variable. Por lo que, se consideró el muestro no probabilístico, por el tamaño de la muestra.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Arias (2020), la encuesta es una técnica utilizada para recoger datos sobre los pensamientos, hábitos o percepciones de los encuestados, se realiza a través del cuestionario, está dirigida únicamente a personas, la encuesta se concentra en preguntas preestablecidas con una secuencia lógica, un sistema de respuestas escalonadas y resultados que pueden ser cuantitativos o cualitativos, la mayoría de los datos son numéricos.

Según Fowler (2018) una encuesta es un método de recopilación de datos que involucra la recolección sistemática de información a través de preguntas estandarizadas dirigidas a una muestra representativa de individuos. Las encuestas son ampliamente utilizadas en la investigación social y permiten obtener datos cuantitativos sobre actitudes, opiniones y comportamientos.

Para la investigación se utilizó como instrumento el Test de ELO

Tabla 2.*Ficha Técnica del Test de ELO*

Nombre:	Evaluación del Lenguaje Oral
Autor:	Ramos José Luis, Cuadrado Isabel y Fernández Inmaculada
Administración:	Individual
Año:	2008
Duración:	Aproximado 20 min.
Ámbito:	Estudiantes de 5 años
Significación:	Evalúa la discriminación auditiva, aspectos fonológicos, aspectos sintácticos y aspectos semánticos, siendo estos los aspectos más relevantes para el desarrollo del lenguaje oral.
Materiales:	Manual, fichas de registro de resultados
Baremo:	Centiles

3.5 Procedimientos:

La investigación se llevó a cabo considerando lo siguiente:

Se sostuvo una reunión con la líder siendo la directora de la I.E, a quien se le comunicó la finalidad de la investigación, con su aprobación se llevó a cabo una asamblea con la finalidad de dar a conocer el propósito del estudio a los padres de los estudiantes de 5 años participantes de la investigación, contando con su aprobación, la evaluación se realizó de forma individual y dentro del horario de clase destinado. Utilizando el Test de ELO, se interviene de forma oportuna para luego aplicar el Programa JUMELE aplicando 12 sesiones. Una vez finalizada la aplicación de las sesiones y el test, los datos obtenidos serán almacenados y tabulados para luego ser analizados.

3.6 Métodos de análisis de datos

Una vez obtenida la data, ésta será tabulada en un archivo de Excel, para luego procesar los datos y analizarlos en el programa SPSS, presentando los resultados obtenidos en diversas tablas y gráficos para lograr una mejor interpretación y discusión.

3.7 Validación y confiabilidad del instrumento

Validación.

El Test de ELO, fue validado mediante juicio de expertos, el cual estuvo conformado por 3 profesionales, siendo una magister en educación y dos psicólogas: Mg. Luz Geraldine Herrera Venegas, Mg. Laura Rosa Banda Acuña y Mg. Elizabeth Quispe Gamarra, quienes calificaron el instrumento como aplicable.

Confiabilidad

La prueba piloto se administró a 24 alumnos de 5 años de edad de un colegio de Comas con similares características de la muestra, para determinar la confiabilidad del instrumento utilizado, para aplicar el estadístico Alfa de Combrach obteniéndose un rango de 0.860, lo que nos indica que el instrumento es estadísticamente confiable.

3.8 Aspectos éticos

Para Resnik (2018) la ética en la investigación se refiere a los principios y normas morales que guían la conducta de los investigadores en el diseño, realización y divulgación de sus estudios. Esto implica proteger los derechos y el bienestar de los participantes, garantizar la integridad científica y mantener altos estándares de honestidad y transparencia en la investigación. En la realización del presente estudio se respetaron los derechos de autoría, teniendo en cuenta todos los aspectos establecidos por las normas APA 7.

Además, se solicitó, la aprobación y autorización de la directora de la de la institución educativa, para ejecutar el programa en el grupo de estudio seleccionado, la ejecución del estudio se realizó con la autorización del padre o

madre de los niños de 5 años respetando el tiempo que facilitaron para la aplicación de las pruebas (test ELO) y sesiones del programa.

Los resultados encontrados serán socializados con la Comunidad Educativa de la institución donde se realizó el estudio, con el propósito que se consideren desarrollar el Programa “Jumele” como estrategia para ser implementado en el Proyecto Educativo Curricular de la institución de este modo se estaría considerando el principio de beneficencia, según UCV (2020).

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 3

Distribución del nivel del desarrollo del lenguaje oral de infantes de 5 años.

Nivel	Lenguaje oral (Pretest)		Lenguaje oral (Postest)	
	f	%	f	%
Inicio	6	25	0	0
Proceso	18	75	3	13
Logro	0	0	21	87
Total	24	100	24	100

Fuente: SPSS 25

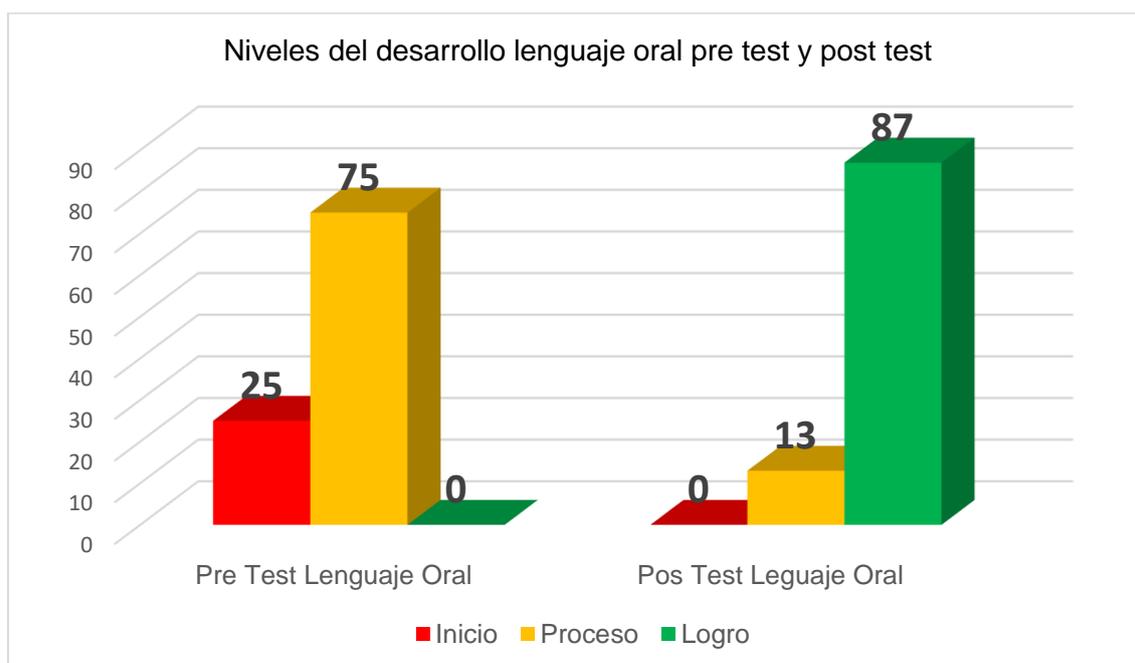


Figura 1. Distribución del nivel del desarrollo del lenguaje oral.

Se visualiza en la tabla 3 y figura 1, que, de los 24 infantes de 5 años evaluados, en el pretest, el 25% de ellos se encontraron en inicio en el lenguaje oral y posterior a la aplicación del Programa el porcentaje se redujo notablemente al 0%; así también el pre test el 75 % de los estudiantes se hallaron en proceso

y el 13% logrado mientras que en el pos test se observan mejoras considerables ya que el 87% de ellos alcanzaron un nivel de logrado y el 13% en proceso.

Tabla 4

Distribución de niveles de la discriminación auditiva de infantes de 5 años.

	Discriminación Auditiva (Pretest)		Discriminación Auditiva (Postest)	
	f	%	f	%
Inicio	21	87	4	17
Proceso	3	13	8	33
Logro	0	0	12	50
Total	24	100	24	100

Fuente: SPSS 25

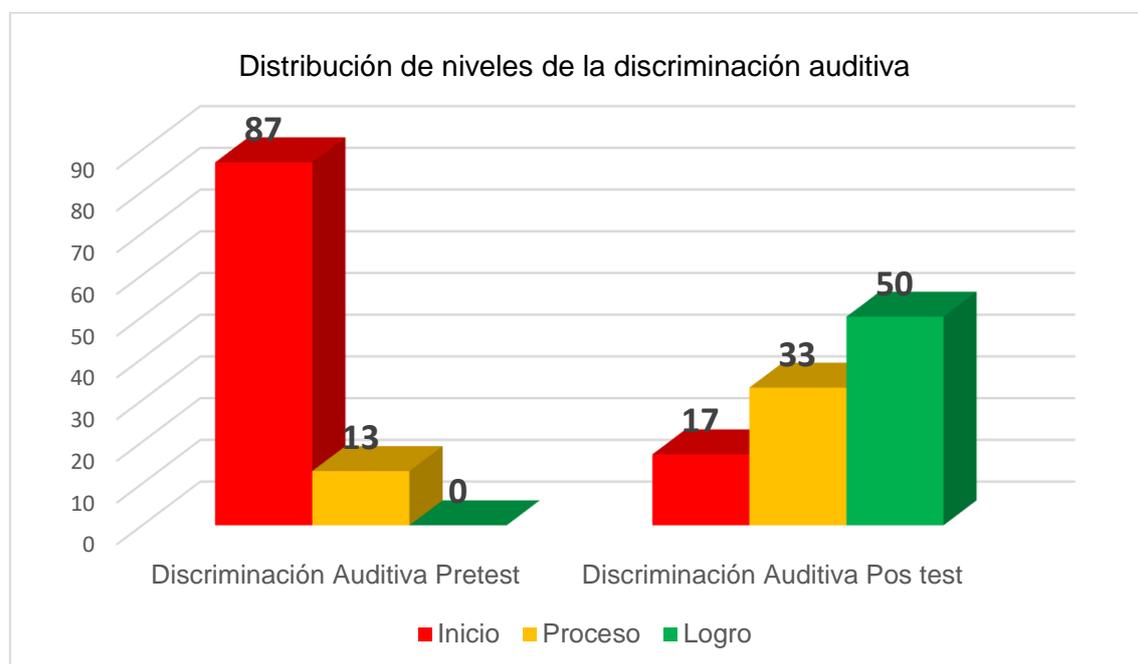


Figura 2. Distribución de niveles de la discriminación auditiva

Se evidencia en la tabla 4 y figura 2 que, de los 24 infantes de 5 años evaluados en discriminación auditiva, en relación al pre test, se obtuvo que el 87% de ellos

se encontraron en inicio y el 13% en proceso. Posterior a la implementación del programa “Jumele” se descubrió que los alumnos de 5 años fueron capaces de superar estos niveles, siendo que en el pos test el 50% de ellos se hallaron en situación de logrado, el 33% de proceso y el 17% de inicio.

Tabla 5

Distribución de niveles aspecto fonológico de infantes de 5 años.

Nivel	Aspecto fonológico (Pretest)		Aspecto fonológico (Postest)	
	f	%	f	%
	Inicio	10	41	0
Proceso	9	38	4	16
Logro	5	21	20	84
Total	24	100	24	100

Fuente: SPSS 25

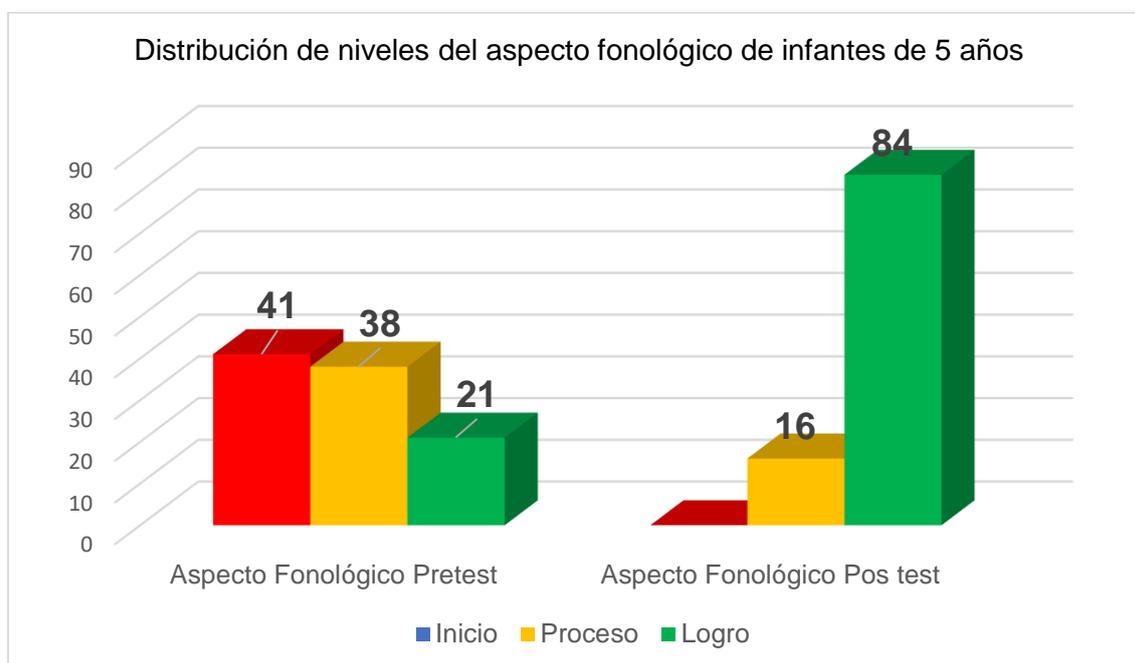


Figura 3. Diferencias entre pre-test y post-test aspecto fonológico.

En la tabla 5 y figura 3, se visualiza que, de los 24 infantes de 5 años evaluados en el aspecto fonológico, en relación al pre test, se obtuvo que el 41% de ellos

se encontraron en un nivel de inicio, el 38% en proceso y el 21% en logrado. Posterior a la implementación del programa “Jumele” se halló que los alumnos de 5 años fueron capaces de superar estos niveles, siendo que en el pos test el 84% de ellos se hallaron en un nivel de logrado y el 16% en proceso.

Tabla 6

Distribución de niveles aspecto sintáctico de infantes de 5 años.

Nivel	Aspecto sintáctico (Pretest)		Aspecto sintáctico (Postest)	
	f	%	f	%
Inicio	8	42	0	0.
Proceso	4	38	4	25
Logro	12	20	18	75
Total	24	100	24	100

Fuente: SPSS 25

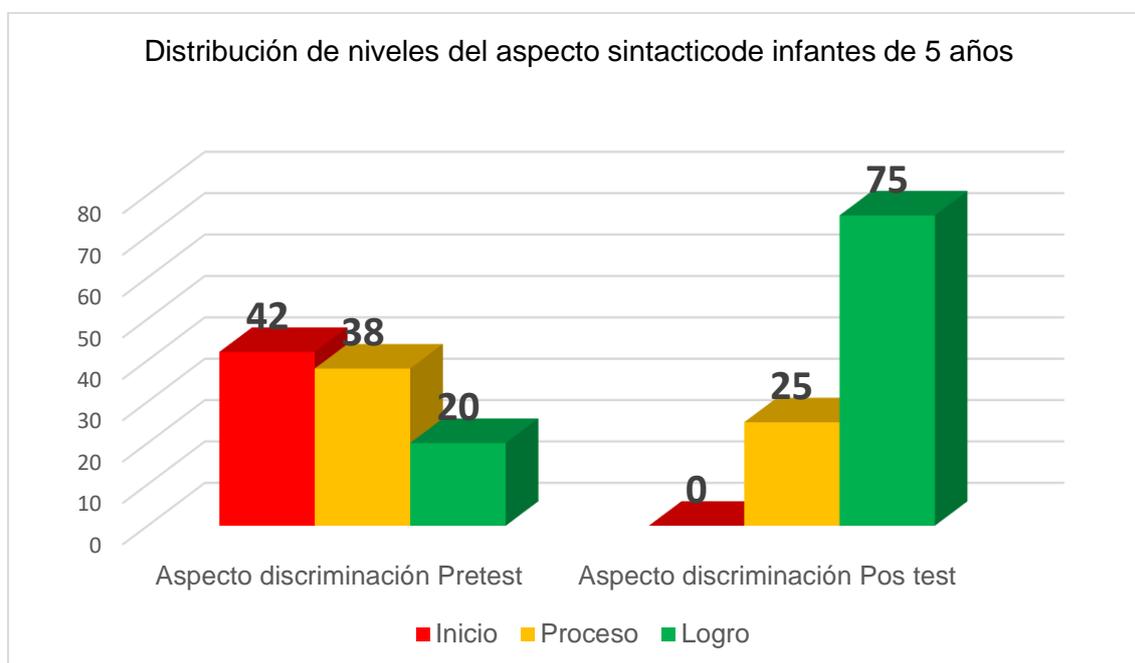


Figura 4. Distribución de niveles aspecto sintáctico.

Se muestra en la tabla 6 y figura 4 que, de los 24 infantes de 5 años evaluados en el aspecto sintáctico, en relación al pre test, se obtuvo que el 42% de ellos se

encontraron en inicio, el 38% de proceso y de 20% en logrado. Posterior a la implementación del programa “Jumele” se halló que los alumnos de 5 años fueron capaces de superar estos niveles, siendo que en el pos test el 75% de ellos se hallaron en una situación de logro y el 25% en proceso.

Tabla 7

Distribución de niveles del aspecto semántico de infantes de 5 años.

Nivel	Aspecto semántico (Pretest)		Aspecto semántico (Postest)	
	f	%	f	%
Inicio	19	80	1	4
Proceso	5	20	22	91
Logro	0	0	1	5
Total	24	100	24	100

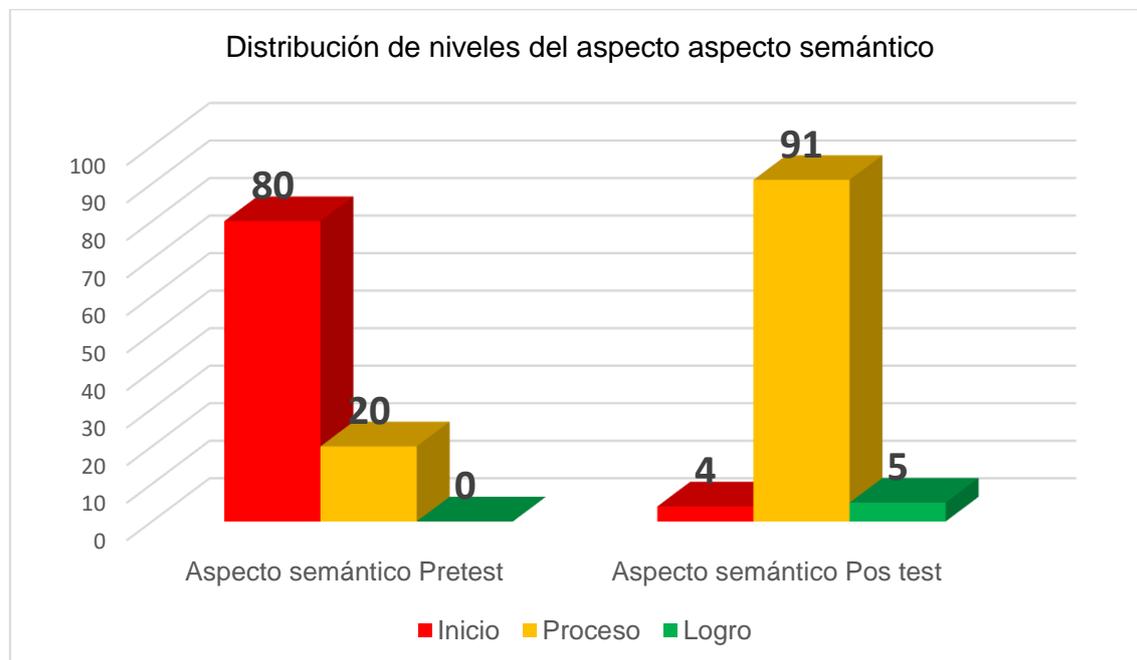


Figura 5. Distribución de niveles del aspecto semántico de infantes de 5 años.

Asimismo, se evidencia en la tabla 7 y figura 5 que, de los 24 estudiantes de 5 años evaluados en el aspecto semántico de acuerdo con el pre test, se halló que el 80% de ellos alcanzaron el nivel de inicio y un 20% de proceso. Con respecto al post test se halló que los infantes de 5 años lograron superar los niveles del pre test, con la aplicación del programa “Jumele” alcanzando el 91% de ellos el nivel de proceso, el 5% nivel logrado y el 4% de inicio.

4.2 Prueba de normalidad

Debido a que la muestra fue de 24 infantes se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk por lo que, su medición será más precisa para su análisis, se consideró 2 premisas:

H0: La distribución de los datos utilizados muestran una distribución normal.

H1: La distribución de los datos utilizados no muestran una distribución normal.

El análisis de normalidad se realizó con las hipótesis antes mencionadas, definidas con anterioridad, arrojando los resultados siguientes:

Tabla 8

Prueba de normalidad variables y dimensiones

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Lenguaje oral	,519	24	,000
Discriminación auditiva	,519	24	,000
Fonológico	,503	24	,000
Sintáctico	,464	24	,000
Semántico	,458	24	,000

Fuente: SPSS

Se observa en la tabla 8 que los resultados de la prueba Shapiro-Wilk, en la cual se visualiza que la mayoría de las puntuaciones de la variable se asemejan a una distribución normal ya que el coeficiente calculado es significativo ($p < 0,05$).

4.3. Analisis inferencial

Hipótesis general de la investigación

H0: La aplicación del programa “Jumele” no mejora significativamente el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas.

H1: La aplicación del programa “Jumele” mejora significativamente el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas.

Tabla 9

Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis general

	Rangos	N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadística de prueba
Pos test Lenguaje Oral	Rangos negativos	0	,00	,00	Z= -4,354
Pretest Lenguaje Oral	Rangos positivos	22	11,50	253,00	P valor = 0,000
	Empates	2			
	Total	24			

En la Tabla 9, muestra que como resultado de la aplicación del programa “Jumele”, 24 infantes obtuvieron logros positivos en el lenguaje oral, siendo el valor del estadístico $Z= 4,354$ menor que 1,96 y cuyo valor $p= 0,000$ que es menor a 0,05, confirmando que existen diferencias estadísticamente significativas entre los datos del pre test y post test, observándose mejoras en niveles de logro. Del mismo modo, se obtuvo como resultado una Mediana del pre test =1,75 en inicio, observándose un incremento en Mediana pos test de 2,88 en nivel de logrado

Por consiguiente: se acepta la hipótesis alterna ya que luego de aplicar el programa Jumele se obtuvo una mejora significativa en el desarrollo del lenguaje oral en los infantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas.

Hipótesis específica 1

H0: La aplicación del programa “Jumele” no mejora significativamente la discriminación auditiva en estudiantes de 5 años

H1: La aplicación del programa “Jumele” mejora significativamente la discriminación auditiva en estudiantes de 5 años

Hipótesis específica 2

H0: La aplicación del programa “Jumele” no mejora significativamente el aspecto fonológico en estudiantes de 5 años.

H1: La aplicación del programa “Jumele” mejora significativamente el aspecto fonológico en estudiantes de 5 años.

Hipótesis específica 3

H0: La aplicación del programa “Jumele” no mejora significativamente el aspecto sintáctico en estudiantes de 5 años.

H1: La aplicación del programa “Jumele” mejora significativamente el aspecto sintáctico en estudiantes de 5 años.

Hipótesis específica 4

H0: La aplicación del programa “Jumele” no mejora significativamente el aspecto semántico en estudiantes de 5 años.

H1: La aplicación del programa “Jumele” mejora significativamente el aspecto semántico en estudiantes de 5 años.

Tabla 10*Prueba de Wilcoxon para probar las hipótesis específicas*

Hipótesis específicas		Rangos	N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadística de prueba
1	Pos test Discriminación auditiva-Pre Discriminación auditiva	Rangos negativos	0	,00	,00	Z= -3,938 P valor = 0,000
		Rangos positivos	19	10,00	190,00	
		Empates	5			
		Total	24			
2	Pos test Aspecto fonológico Pre test Aspecto fonológico	Rangos negativos	0	,00	,00	Z= -3,852 P valor = 0,000
		Rangos positivos	18	9,50	171,00	
		Empates	6			
		Total	24			
3	Pos test Aspecto sintáctico Pre test Aspecto sintáctico	Rangos negativos	3	4,50	13,50	Z= -2,523 P valor = 0,000
		Rangos positivos	11	8,32	91,50	
		Empates	10			
		Total	24			
4	Pos test Aspecto semántico. Pre test Aspecto semántico	Rangos negativos	0	,00	,00	Z=-4,146 P valor = 0,000
		Rangos positivos	18	9,50	171,00	
		Empates	6			
		Total	24			

Fuente: SPSS

En la Tabla 10, muestra que como resultado de la aplicación del programa “Jumele”, 24 infantes obtuvieron logros positivos en la discriminación auditiva, siendo el valor del estadístico $Z = -3,938$ es menor que 1,96 y cuyo valor $p = 0,000$ que es menor a 0,05, confirmando que existen diferencias estadísticamente significativas entre los datos del pre test y post test, observándose mejoras en niveles de logro. Del mismo modo, se obtuvo como resultado una Mediana del pre test = 1,13 en inicio, observándose un incremento en Mediana pos test de 2,75 en nivel de logrado

Por consiguiente: se acepta la hipótesis alterna ya que luego de aplicar el programa Jumele se obtuvo una mejora significativa en la discriminación auditiva en los infantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas.

Así también, en la Tabla 10, muestra que como resultado de la aplicación del programa “Jumele”, 24 infantes obtuvieron logros positivos en el aspecto fonológico, siendo el valor del estadístico $Z = -3,852$ es menor que 1,96 y cuyo valor $p = 0,000$ que es menor a 0,05, confirmando que existen diferencias estadísticamente significativas entre los datos del pre test y post test, observándose mejoras en niveles de logro. Del mismo modo, se obtuvo como resultado una Mediana del pre test = 1,79 en inicio, observándose un incremento en Mediana pos test de 2,33 en nivel de logrado

Por tanto, se acepta la hipótesis alterna ya que luego de aplicar el programa Jumele se obtuvo una mejora significativa en el aspecto fonológico en los infantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas

Asimismo, en la Tabla 10, muestra que como resultado de la aplicación del programa “Jumele”, 24 infantes obtuvieron logros positivos en el aspecto sintáctico, siendo el valor del estadístico $Z = -2,523$ es menor que 1,96 y cuyo valor $p = 0,000$ que es menor a 0,05, confirmando que existen diferencias estadísticamente significativas entre los datos del pre test y post test, observándose mejoras en niveles de logro. Del mismo modo, se obtuvo como resultado una Mediana del pre test = 1,19 en inicio, observándose un incremento en Mediana pos test de 2,67 en nivel de logrado

Siendo que, se acepta la hipótesis alterna ya que luego de aplicar el programa Jumele se obtuvo una mejora significativa en el aspecto sintáctico en los infantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas.

Finalmente, en la Tabla 10, muestra que como resultado de la aplicación del programa “Jumele”, 24 infantes obtuvieron logros positivos en el aspecto semántico, siendo el valor del estadístico $Z = 4,146$ es menor que 1,96 y cuyo valor $p = 0,000$ que es menor a 0,05, confirmando que existen diferencias estadísticamente significativas entre los datos del pre test y post test, observándose mejoras en niveles de logro. Del mismo modo, se obtuvo como resultado una Mediana del pre test = 1,21 en inicio, observándose un incremento en Mediana pos test de 2,00 en nivel de logrado

Por ende, se acepta la hipótesis alterna ya que luego de aplicar el programa Jumele se obtuvo una mejora significativa en el aspecto semántico en los infantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas.

IV. DISCUSIÓN

En base a los resultados encontrados se procede a discutirlos considerando los antecedentes y la teoría desarrollada en el estudio.

En relación a la hipótesis general, se determinó la efectividad del programa “Jumele” con respecto a la mejora el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas, ya que se obtuvo P valor = ,000, se obtuvo además como resultado una Mediana del pre test =1,75 en inicio, observándose un incremento en Mediana pos test de 2, 88 en nivel de logrado. Demostrándose así mejoría del lenguaje oral de los infantes a través de 12 sesiones en las que se abordaron en las dimensiones discriminación auditiva, aspecto fonológico, aspecto sintáctico y aspecto semántico respectivamente, constituyéndose el Programa Jumele en una estrategia que puede ser considerada por las docentes que encuentran que sus estudiantes muestran dificultades en la competencia se comunica oralmente en su lengua materna.

Los resultados presentan similitud con lo hallado por Rojas (2018) ya que en su investigación se encontró que en el pre test el 80% de los infantes de 5 años mostraron un bajo dominio del lenguaje oral, resultados que mejoraron después de la aplicación del programa de intervención, en el pos test el 95% de ellos alcanzaron un alto nivel del dominio del lenguaje oral. Es así que, para Vygotsky y Elkonin el juego es una estrategia que permite al infante ser el protagonista de dicha actividad, es en la segunda etapa preescolar donde se presenta el juego cooperativo, social, de roles adultos, así como las interacciones sociales que vive en el hogar y en la escuela, brindándoles la oportunidad de desarrollar el lenguaje oral, según Linaza & Maldonado (1987); Córdova et al. (2017) y Venegas citado por Sánchez (2016).

Otro estudio que presenta resultados similares, es el desarrollado por Briones (2021) quien encontró la existencia de diferencias en la expresión oral de los infantes antes y después de la aplicación del programa, porque las medianas son distintas (Pre test =21 y Pos test = 26); se obtuvo que existieron diferencias significativas ($p < 0.05$; $z = -3.929$). Para Gallardo & Gallardo (2018) el juego contribuye de manera relevante al desarrollo cognitivo, físico, social, afectivo, moral y social de los infantes, también favorece el desarrollo de la comunicación, el lenguaje, y la socialización, ya que propicia las interacciones

con sus pares; por tanto, se puede decir que el juego, influye significativa y positivamente al desarrollo integral en los infantes constituyéndose en una herramienta pedagógica muy útil en educación.

Así también Perea (2021) halló resultados semejantes al presente estudio al encontrar la existencia predominante de la puntuación en relación con el rango positivo en el posttest a diferencia de la puntuación en el pretest, con valor de p-valor $0,000 < 0,05$ y $Z -3,464$ b es menor que $(-1,96)$. Por su parte, Domínguez & Medina (2019) sostiene que para lograr el éxito en expresividad de los infantes es importante que el docente realice una adecuada planificación y aplicación de actividades acompañada de juegos acorde a las necesidades e intereses del estudiante para favorecer sus habilidades comunicativas.

Tomando en cuenta la investigación se sustenta en la teoría constructivista propuesta por Piaget, quien señala que la idea de conocimiento es un proceso activo en el que la estructura innata del observador se impone sobre un supuesto orden externo, donde el infante es visto como un agente activo en la creación de conocimiento, además esta teoría menciona que el aprendizaje de los estudiantes es un proceso netamente interno que se va a adquirir de acuerdo a la interacción del estudiante con su medio, según Piaget (1991).

Así también, se considera la Teoría Sociocultural en la que se identifica que la conciencia fonológica consigue un acercamiento con la “zona de desarrollo próximo” (ZDP) debido a estar relacionado desarrollo cognitivo, esto se debe a que en las estructuras mentales del niño se dan en el entorno social, aquí el desarrollo del lenguaje empieza en la familia, luego en la escuela y consecutivamente en la sociedad, según Bravo (2002).

En relación a la hipótesis específica 1, se logró identificar que la aplicación del programa “Jumele” mejora significativamente la discriminación auditiva en los estudiantes de 5 años, desde el tratamiento estadístico de los resultados descriptivos con respecto al pretest, se obtuvo que el 87% de ellos se encontraron en inicio y el 13% en proceso. Posterior a la implementación del programa “Jumele” se descubrió que los alumnos de 5 años fueron capaces de superar estos niveles, siendo que en el pos test el 50% de ellos se hallaron en situación de logrado, el 33% de proceso y el 17% de inicio.

Es así que, desde el análisis inferencial, respecto a la prueba de hipótesis específica 1, obtuvieron logros positivos en la discriminación auditiva, siendo el valor del estadístico $Z = -3,938$ es menor que $1,96$ y cuyo valor $p = 0,000$ que es menor a $0,05$, confirmando que existen diferencias estadísticamente significativas entre los datos del pre test y post test, observándose mejoras en niveles de logro; por lo que, los juegos lograron mejorar en los infantes la distinción palabras iguales y palabras diferentes en situaciones lúdicas permitiéndole movilizar capacidades que demandan discriminar auditivamente palabras, haciendo posible poder participar en diálogos haciendo y respondiendo preguntas.

Estos resultados presentan cierto grado de similitud con lo hallado por Ortiz et al. (2020) quien halló que los infantes que fueron estimulados en el lenguaje oral muestran mayor grado de desarrollo lingüístico, debido a que estuvieron expuestos a escenarios que fueron diseñados para el crecimiento y adquisición del lenguaje; así también halló la importancia de desarrollar el lenguaje en los estudiantes propiciando un espacio adecuado, implementando estrategias que le permitan desenvolverse de manera lúdica según sus gustos y necesidades, esto a fin de garantizar el éxito en su crecimiento comunicativo.

Así también, coincide con lo hallado por Tate (2022) quien demostró la valoración de la participación del docente en el juego sociodramático descubriendo que la participación de adultos en el juego afecta positivamente en el uso del lenguaje oral de los niños, hallando que los infantes que participan en juegos sociodramáticos cuidadosamente planificados utilizan el lenguaje con múltiples propósitos.

Asimismo, los resultados hallados son símiles con lo hallado por Ramos, et al. (2008) y Arboleada et al. (2021) al identificar que mediante la discriminación auditiva los infantes diferencian o distinguen algunos sonidos de otros, para ello deben comparar un sonido de otro. Además, mencionan dos palabras y diferencian si las palabras escuchadas son iguales o diferentes; esta habilidad permite a los niños desarrollar comprensión de los para emplearlos en el desarrollo de su lenguaje oral, según Loría – Rocha (2020).

Sobre la hipótesis específica 2, se logró determinar que la aplicación del programa Jumele” mejoró significativamente el aspecto fonológico de los

estudiantes de 5 años, desde el tratamiento estadístico de los resultados descriptivos se halló que, de los 24 infantes de 5 años evaluados en el aspecto fonológico, en relación al pre test, se obtuvo que el 41% de ellos se encontraron en un nivel de inicio, el 38% en proceso y el 21% en logrado. Posterior a la implementación del programa “Jumele” se halló que los alumnos de 5 años fueron capaces de superar estos niveles, siendo que en el pos test el 84% de ellos se hallaron en un nivel de logrado y el 16% en proceso.

Desde el análisis inferencial, respecto a la prueba de hipótesis específica 2, se obtuvieron logros positivos en el aspecto fonológico, siendo el valor del estadístico $Z = -3,852$ es menor que 1,96 y cuyo valor $p = 0,000$ que es menor a 0,05, confirmando que existen diferencias estadísticamente significativas entre los datos del pre test y post test, observándose mejoras en niveles de logro. Del mismo modo, se obtuvo como resultado una Mediana del pre test = 1,79 en inicio, observándose un incremento en Mediana pos test de 2,33 en nivel de logrado

Los resultados hallados son similares con lo hallado por Tate (2022), que siendo que los infantes usan el lenguaje para satisfacer sus propias necesidades, para cooperar con otros, para planificar y dirigir, y para un uso lúdico e imaginativo del lenguaje, su abordaje debe ser considerado desde objetivos del currículo siendo el juego socio dramático una estrategia que posibilita el desarrollo del lenguaje oral de los infantes.

Así también coinciden con lo hallado por Deborah et al. (2019) quienes al proporcionar terapia individual y grupal a los infantes haciendo uso de para del juego simbólico y asociativo se observó una notable mejora en las habilidades de lenguaje y comunicación social; observándose además se halló un aumento en la espontaneidad de la comunicación, la reciprocidad social, los comentarios, el uso de preguntas y el uso de marcadores lingüísticos demostrando así que el juego facilita las habilidades del lenguaje en niños con trastornos del lenguaje. Coincide además con lo hallado por Arboleada et al. (2021) ya a través del desarrollo fonológico el infante identifica y divide las palabras en fonemas descomponiendo en sonidos pequeños a las palabras, identificando las diferencias entre los fonemas.

En lo que respecta a la hipótesis específica 3, se logró determinar que la aplicación del programa Jumele mejoró significativamente el aspecto sintáctico

de los estudiantes de 5 años, desde el tratamiento estadístico de los resultados descriptivos de los 24 infantes de 5 años evaluados en el aspecto sintáctico, en relación al pre test, se obtuvo que el 42% de ellos se encontraron en inicio, el 38% de proceso y de 20% en logrado. Posterior a la implementación del programa "Jumele" se halló que los alumnos de 5 años fueron capaces de superar estos niveles, siendo que en el pos test el 75% de ellos se hallaron en una situación de logro y el 25% en proceso.

Desde el análisis inferencial, respecto a la prueba de hipótesis específica 3, se obtuvieron logros positivos en el aspecto sintáctico, siendo el valor del estadístico $Z = -2,523$ es menor que 1,96 y cuyo valor $p = 0,000$ que es menor a 0,05, confirmando que existen diferencias estadísticamente significativas entre los datos del pre test y post test, observándose mejoras en niveles de logro. Del mismo modo, se obtuvo como resultado una Mediana del pre test = 1,19 en inicio, observándose un incremento en Mediana pos test de 2,67 en nivel de logrado; siendo que, el programa Jumele permitió que los infantes logren elaborar una frase con una palabra dada por su interlocutor, así como describir acciones que observa de una lámina, esta condición además permite al estudiante desarrollar su lenguaje oral ya que el manejo del lenguaje le permite poder comunicar sus deseos, intereses, necesidades con las personas que se relacionan.

Estos resultados coinciden con los hallado por Dariush (2019), al hallar que el lenguaje oral de los infantes se desarrolla en la medida que los padres pasan más tiempo con ellos en juego libre, juego digitales y juegos de mesa, pero de forma dialogante por largos tiempos; así también halló que la producción de vocabulario de los niños durante el juego se relacionó con la edad del niño y el nivel educativo de los padres.

Coindice también con lo hallado por Álvarez (2022) quien halló la mejora del lenguaje verbal en los niños a través del uso de los juegos verbales, que antes de la aplicación del Programa el 100% de ellos mostraron bajos niveles del desarrollo de su lenguaje en cuanto a la forma, uso y contenido, luego de la aplicación del programa de juegos el 93.8% de los infantes se hallaron en un nivel normal, concluyendo que halló un impacto altamente positivo y significativo en el lenguaje verbal de los infantes a partir de la aplicación del Programa.

Asimismo, los resultados hallados coinciden con lo hallado por Caín citado por Navarro y Rodríguez (2014) quien señala que, a través de la conciencia sintáctica el infante cuenta con la habilidad metalingüística, diferente a la comprensión o elaboración de oraciones, ya que refiere en mayor grado a la habilidad de examinar el sistema de la sintaxis antes que el significado de oraciones; esta capacidad lingüística permite al infante de usar los elementos sintácticos del lenguaje hablado o escrito, en particular la estructura de las oraciones.

Finalmente, en relación a la hipótesis específica 4, se logró determinar que la aplicación del programa Jumele mejoró significativamente el aspecto semántico de los estudiantes de 5 años, desde el tratamiento estadístico de los resultados descriptivos se encontró que, de los 24 estudiantes de 5 años evaluados en el aspecto semántico de acuerdo con el pre test, se halló que el 80% de ellos alcanzaron el nivel de inicio y un 20% de proceso. Con respecto al post test se halló que los infantes de 5 años lograron superar los niveles del pre test, con la aplicación del programa “Jumele” alcanzando el 91% de ellos el nivel de proceso, el 5% nivel logrado y el 4% de inicio.

Desde el análisis inferencial, respecto a la prueba de hipótesis específica 4 obtuvieron logros positivos en el aspecto semántico, siendo el valor del estadístico $Z= 4,146$ es menor que 1,96 y cuyo valor $p= 0,000$ que es menor a 0,05, del mismo modo, se obtuvo como resultado una Mediana del pre test =1,21 en inicio, observándose un incremento en Mediana pos test de 2,00 en nivel de logrado; por lo que, mediante el programa Jumele los infantes lograron señalar objetos por su definición, expresar el significado de las palabras dadas y responder preguntas relacionado a un texto, dicha condición les permite comunicar ideas, pensamientos, sentimientos y construir aprendizajes y por consiguiente alcanzar las competencias comunicativas según su desarrollo.

Los resultados hallados son similares a los hallado por Ekeh et al. (2022) al implementar una pedagogía basada en el juego grupal e implementar una pedagogía basada en el juego grupal permiten desarrollar habilidades de comunicación oral en los infantes, siendo que al adquirir conocimientos sobre pedagogías basadas en el juego que requieren que los niños aumentan el uso

del lenguaje oral en interacción entre ellos, utilizando vocabulario y frases introducidas por el maestro como andamiaje para su comunicación.

Así también coincide con lo hallado por Peña (2021) ya que en el pre test ningún estudiante se encontró en la categoría de bueno en el lenguaje oral, mostrando dificultades en la fluidez, coherencia, claridad, además de la comprensión y expresión corporal; un 23.33%, se halló en una situación de regular respecto a su participación y comprensión de textos orales y 76.67% presentaron un nivel bajo de expresión oral,

Por su parte, Ochoa y Sinchi (2019); Delicia (2016) y Ramos et al. (2008) coinciden con lo hallado en la presente investigación ya que sostienen que la semántica posibilita al infante comprender la relación que hay entre la visualización de un objeto con la palabra que se ha nombrado al mismo, por lo que para evaluarlo se debe tener en consideración la comprensión oral de narraciones cortas.

Por tanto, mediante el presente estudio, se demostró que la aplicación de un programa educativo cuyo enfoque central es el juego, se abordó una problemática educativa respecto al área de Comunicación, como es el lenguaje de los infantes en una Institución Educativa del Comas, propuesta que puede ser tomada por los docentes que están a cargo de niños y niñas de 5 años del nivel inicial que presentan la misma problemática, desde la responsabilidad que tienen los mismos de garantizar logros de aprendizajes de sus estudiantes desde el uso de estrategias innovadoras.

V. CONCLUSIONES

- Primera: El programa “Jumele”, tuvo un efecto de resultado significativo, ya que desarrollo el lenguaje oral en estudiantes de 5 años, puesto que, al realizar diversas actividades lúdicas acompañadas de canciones empleadas en los talleres aplicados en cada una de las sesiones, permitieron al estudiante desarrollar su oralidad de manera divertida.
- Segunda: Se logró identificar que el efecto del programa “Jumele”, mejoró significativamente en la discriminación auditiva en estudiantes de 5 años, puesto que, al jugar con los sonidos de las palabras, el uso de rimas, utilizadas en diversos juegos, canciones, adivinanzas y trabalenguas permitieron que los niños diferencien los sonidos de las palabras.
- Tercera: Se logró establecer que el efecto del programa “Jumele” mejoró significativamente dado que el uso de actividades lúdicas como trabalenguas y jitanjáforas y haciendo que sientan el sonido que emiten los fonemas trabajados permitieron mejorar en el aspecto fonológico en estudiantes de 5 años.
- Cuarta: Se logró identificar que el efecto del programa “Jumele” mejoró significativamente en el aspecto sintáctico debido que la aplicación de actividades lúdicas como el uso del dado preguntón, la lectura de cuentos, la dramatización, las adivinanzas y el uso de títeres, permitieron a los estudiantes de 5 años estimular el aspecto sintáctico y desenvolverse de manera oral, permitiéndoles hablar de manera coherente.
- Quinta: Se logró establecer que el efecto del programa “Jumele” mejoró significativamente en el aspecto semántico en estudiantes de 5 años esto gracias a la aplicación de diversas actividades lúdicas cotidianas que se realizaron durante la aplicación de los talleres en las sesiones del Programa Jumele, como la caja preguntona, simón dice, adivinanzas, entre otras que permitieron al estudiante relacionar las palabras con sus significados, permitiéndole así aumentar su vocabulario.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Tomar en cuenta los resultados del estudio, debido a que se demostró que hubo una mejora significativa al aplicar el programa “Jumele” logrando mejorar las dimensiones del lenguaje oral mediante el uso de actividades lúdicas, esto debido a la relevancia del juego en el desarrollo del lenguaje.

Segunda: Brindar capacitaciones a las docentes sobre los aspectos del lenguaje oral, estos son la discriminación auditiva, el aspecto fonológico, sintáctico y semántico, que brinden la posibilidad de su uso en las acciones de planificación y evaluación de los aprendizajes de los estudiantes así cómo desarrollar cada una mediante las actividades lúdicas, que permitan al estudiante aprender de forma divertida.

Tercera: Proponer a las maestras de la IE de Comas, la inclusión de actividades lúdicas, en la planificación de sus experiencias de aprendizaje, empleadas en el programa “Jumele” como el uso de rimas, adivinanzas, trabalenguas, jitanjáforas, dramatización, uso de material concreto que le permita expresarse.

Cuarta: Implementar las aulas y espacios físicos de la IE con material adecuado para que los infantes puedan interactuar con sus pares de acorde a su edad del estudiante, de esta manera podrán a través del juego de roles, dramatización, dramatización con títeres, estimular su lenguaje oral.

Quinta: Proponer la aplicación del Programa “Jumele” en las diferentes edades del nivel inicial con la que cuente la Institución Educativa, para que desde temprana edad los estudiantes desarrollen su lenguaje oral a través de actividades lúdicas, así mismo brindar talleres a los padres de familia donde se les motive a estimular el lenguaje de sus hijos en casa como reforzamiento de lo que se trabaja en la escuela.

REFERENCIAS

Álvarez, M. (2022). *Juegos verbales para la expresión oral en los niños de las instituciones educativas de inicial del distrito de Huarmaca – 2022*. [Tesis Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/94982>

Alderete, L. (2022). Los programas educativos y sus logros. *Alborada de la Ciencia*, 2(2), 27–35. <https://doi.org/10.26490/uncp.alboradaciencia.2022.2.1115>

Arboleada, R., Merino, M., Carvajal, V; & Requena, M. (2021). Desarrollo de la conciencia fonológica en niños de cuatro a cinco años: edad, género y nivel socioeconómico. *Revista de filosofía, letras y ciencias de la Educación*. 6(3) <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/3147/4178>

Arias J.L. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica. Para ciencias administrativas, aplicadas, artísticas, humanas. *Enfoques Consulting EIRL*. Primera edición digital. <http://ww1.cienciaysociedad.org/>

Aroquipa, Y., Sucari R. Chambi, N. y Supo, F. (2019). Calidad en la educación peruana, una exigencia social. *PURIQ* 1 (2). <https://www.revistas.unah.edu.pe/index.php/puriq/article/view/30/94>

Babbie, E. (2019). *The Basics of Social Research*. Cengage Learning. https://nareswari.web.ugm.ac.id/wp-content/uploads/sites/8668/2017/10/Earl_R.Earl_R._Babbie_Babbie_The_Basics_of_SocBookZZ.org_.pdf

Barragán, E. & Lozano, S. (2011) Early identification of language disorders. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 22 (2), 227-232. <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-medica-clinica-las-condes-202-articulo-identificacion-temprana-trastornos-del-lenguaje-S0716864011704175>

Blanchard. K. & Taylor, A. (1986). *Antropología del deporte*. Barcelona. Ediciones Bellaterra, S. A.

Bravo, L. et al. (2004). Los procesos cognitivos y el aprendizaje de la lectura inicial: diferencias cognitivas entre buenos lectores y lectores deficientes. *Estudios pedagógicos*, (30), 7-19. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052004000100001>

Briones, S. (2021). *Juegos verbales para mejorar la expresión oral en estudiantes de 5 años de la I.E N° 303 – Nuevo Chimbote 2021*. [Tesis Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74803>

Billard, C. (2014). Desarrollo y trastornos del lenguaje oral en la infancia. *EMC - Pediatría*. 49 (4) 1-11. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1245178914689629>

Bornstein, M. H., & Putnick, D. L. (2019). Stability of language in childhood: A multiage, multidomain, multimeasure, and multisource study. *Developmental Psychology*, 55(9), 1833-1845. <https://doi.org/10.1037/a0025889>

Cannock, J. (2021). Actividades lúdicas para fomentar habilidades en nuestros hijos. *Guía de Antares* abril 2021 N.º 1[CPAL]. <https://cpal.edu.pe/uploads/guias-de-antares/2021/gui-a-de-antares-1.pdf>

Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje (2021). Unidad de Lenguaje ¿Cómo favorecer el desarrollo del lenguaje de los niños a través del juego? <https://cpal.edu.pe/blog/como-favorecer-el-desarrollo-del-lenguaje-de-los-ninos-a-traves-del-juego/>

Creswell, J. W. (2018). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Sage Publications. https://www.ucg.ac.me/skladiste/blog_609332/objava_105202/fajlovi/Creswell.pdf

Chávez, S., Macias, E., Velázquez, V. y Vélez, D. (2017). La Expresión Oral en el niño preescolar. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/tlahuelilpan/n9/a5.html>

Chomsky, N. (1989). *Psicolingüística I: El lenguaje y los problemas del conocimiento*. Visor Distribuciones S.A. Primera edición. Madrid

Cochran, W. G. (2018). *Sampling Techniques* (3rd ed.). Wiley. https://fsapps.nwcg.gov/gtac/CourseDownloads/IP/Cambodia/FlashDrive/Supporting%20Documentation/Cochran_1977_Sampling%20Techniques.pdf

Congo, R., Bastidas, G. y Santiesteban, I. (2018). Algunas consideraciones sobre la relación pensamiento-lenguaje. Universidad Técnica del Norte. República del Ecuador. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000100024#:~:text=Para%20Vygotsky%2C%20el%20lenguaje%20es,individuo%20%E2%80%93%20entorno%2C%20debido%20a%20que

Córdova, E., Lara, F. y García, A. (2017). El juego como estrategia lúdica para la educación inclusiva del buen vivir. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. *Ensayos*, 32(1), 81-92. <https://revista.uclm.es/index.php/ensayos/article/view/1346>

Crespo, N.; Alfaro, P. (2009). La conciencia metapragmática en la edad escolar. *Boletín de lingüística*. V.21 n.32. Caracas dic. 2009. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97092009000200002

Colker L. J. (2020). Trauma and Young Children. National Association for The Education of Young Children. <https://zlibrary-africa.se/book/5936279/59df18>

Dariusz B., (2019). *Parents' and Children's Oral Language Use During Three Play Contexts*. [Tesis de doctorado]. Georgia State University. <https://doi.org/10.57709/14425454>

Deborah, R., Reni, P., Abel, J. y Priyanka, A. (2019). Importance of Play in the Development of Language and Social Skills - A Case Study on Twins. *International Journal of Health Sciences & Research* (9):4. 338-342. https://www.researchgate.net/publication/335395750_Importance_of_Play_in_the_Development_of_Language_and_Social_Skills_-_A_Case_Study_on_Twins

Dicataldo, R., Florit., E. & Roch, M. (2020). Fostering Broad Oral Language Skills in Preschoolers from Low SES Background, *Public Health* 2020, 17(12), 4495. <https://www.mdpi.com/1660-4601/17/12/4495>

Domínguez, D & Medina, N. (2019). Estimulación del lenguaje oral mediante actividades didácticas para fomentar el desarrollo de habilidades comunicativas. <http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/56000/1156/1/Tesis%20final-Estimulaci%3%b3n%20del%20Lenguaje-Biblioteca.pdf>

Ekeh, M., Venketsamy, R., Thuketana, N.S. & Joubert, I. (2022). Play-Based Pedagogy for Oral Communication in Early Grade and Preschool Classrooms. *South African Journal of Childhood Education*, 12(1). <https://bibliotecaupn.elogim.com/auth-meta/login.php?url=https://discovery.bibliotecaupn.elogim.com/c/52iwg2/details/fo6znrkgr?q=%20oral%20language%20and%20play%2C%20children>

Ferreira, M. & Ferrante, C. (2010): El habitus de la discapacidad: la experiencia corporal de la dominación en un contexto económico periférico, *Política y Sociedad*, 47(1), 1-28. https://www.um.es/discatif/TEORIA/Ferrante_Ferreira_2009.pdf

Fowler, F. J. (2018). *Survey Research Methods*, Sage Publications. https://www.researchgate.net/publication/324417651_Survey_Research_Methods_5th_edition

Gallardo, J. & Gallardo, P. (2018). Teorías sobre el juego y su importancia como recurso educativo para el desarrollo integral infantil. *Revista Educativa Hekademos*, 24 (11), <https://rio.upo.es/xmlui/bitstream/handle/10433/6786/hekademos%2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Given, L. M. (Ed.). (2019). *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods* (Vols. 1-4). Sage Publications. <http://www.yanchukvladimir.com/docs/Library/Sage%20Encyclopedia%20of%20Qualitative%20Research%20Methods-%202008.pdf>

González, C. (2018). Playing as a strategy for the development of language in a child with autism spectrum disorder from the scope of inclusive Education. *REDIECH* 9 (17) https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-85502018000200009

Gong and Peng, (2008). The development of syntactic awareness in 4~10-year-old chinese children. *Psychological Science*, 2, 346-349.

Gordon-Pershey M. (2022). Grammar and syntax: developing school-age children's oral and written language skills. <https://zlibrary-africa.se/book/25187106/d7b569>

Habib J. & Ward C. (2022). Pete and Jem; A Grammar Tales Book to Support Grammar and Language Development in Children <https://zlibrary-africa.se/book/21882557/7d4faa>

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2017). *Metodología de la investigación*. (6 ed.). Editorial Mac Graw Hill. Mexico.

Hoff, E. & Shiro, M. (2021). Language development in early childhood. *Annual Review of Psychology*, 72, 191-217. <https://doi.org/10.1080/02103702.2021.1888493>

Jiménez Rodríguez, J. (2010). Adquisición y desarrollo del lenguaje. En A. Muñoz García (Coord.), *Psicología del desarrollo en la etapa de educación infantil*, 4 (12), 101-120. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3332436>

Law J., Reilly S. & McKean C. (2022). Language Development: Individual Differences in a Social Context. Cambridge Handbooks in Language and Linguistics. <https://zlibrary-africa.se/book/22518303/70b87eLanguage>

Linaza, J. L. (1991). *Jugar y aprender*. Madrid: Alhambra Longman.

Linaza, J. y Maldonado, A. (1987). *Los juegos y el deporte en el desarrollo psicológico del niño*. Barcelona: Anthropos.

Loría- Rocha, M. (2020). Conciencia fonológica, un camino seguro hacia la lengua escrita: argumentación y estrategias. *Innovaciones Educativas*, 22, (32), 170-183. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/rie/v22n32/2215-4132-rie-22-32-170.pdf>

Llave, M. S. (2018). *Conocimientos sobre conciencia fonológica y su relación con la enseñanza en aula por los docentes del Ciclo II-III en Instituciones Estatales de Majes, Arequipa-2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35204/llave>

Marchman, V. A., Fernald, A., y Hurtado, N. (2021). How vocabulary size in two languages relates to efficiency in spoken word recognition by young Spanish–English bilinguals. *Journal of Child Language*, 48(1), 215-229. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19726000/>

Minedu. (2018). Resultados evaluación Internacional PISA. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>

Minsa. (2021). Ministerio de Salud advierte aumento de trastornos del lenguaje en niños debido a la emergencia. <https://www.gob.pe/minsa>

Monfort, M.& Monfort, I. (2016). El desarrollo del pre-lenguaje y de la atención conjunta: referencias para la intervención terapéutica y educativa. Logopeda, Psicóloga, Centro Entender y Hablar, Colegio Tres Olivos (Madrid). <https://www.fundacioorienta.com/wp-content/uploads/2019/02/Monfort-M-28.pdf>

Navarro, J. y Rodríguez, I. (2014). Evaluación de la conciencia sintáctica: Efectos de la verosimilitud en la resolución de tareas y en su relación con la comprensión de oraciones. *Revista signos. Estudios de Lingüística* <https://www.scielo.cl/pdf/signos/v47n84/a04.pdf>

Neuman, W. L. (2021). Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches <http://letrunghieutvu.yolasite.com/resources/w-lawrence-neuman->

[social-research-methods -qualitative-and-quantitative-approaches-pearson-education-limited-2013.pdf](#)

Nieto, N. (2018). Tipos de investigación. <http://repositorio.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>.

Ochoa, E. y Sinchi, M. (2019). Evaluación del vocabulario, morfología y sintaxis en niños/as con retraso en el desarrollo del lenguaje de 4 a 6 años de edad Hospital. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/33422/1/PROYECTO%20DE%20INVESTIGACION.pdf>

Ortiz, D., Ruperti, E., Cortez, M. y Varas, A. (2020). Lenguaje y comunicación componentes importantes para el desarrollo del bienestar infantil. *Horizontes*.4 (16), 450-460. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2616-79642020000400008

Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.* 35, (1), 227. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Peña, Y. (2021). *El juego como recurso didáctico para la expresión oral en los estudiantes de la institución educativa N°225 – Lagunas*. [Tesis Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68637/Pe%3%b1a_MYM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Perea, N. (2021). *Juegos verbales en la expresión oral en niños de nivel inicial UGEL 01 2021*. [Tesis Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76793>

Piaget, J. (1991). *Seis estudios de Psicología*. Barcelona: Labor, S.A.

Ramos, J., Cuadrado, I. y Fernández, I. (2008). *Prueba para la evaluación del lenguaje oral. ELO*.

Resnik, D. B. (2018). *Ethical Issues in Research*. Routledge. <https://www.routledgehandbooks.com/pdf/doi/10.4324/9781003043782-6>

Reyes, F., Ríos, J., Salas, S. y Soto, Herrera, I. (2018) Evaluación del lenguaje en preescolares del norte de la ciudad de Durango. *México*. 11 (22), 298-323.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672021000100126

Rodríguez, Y. (2018). ¿Hablamos?: La importancia de estimular el lenguaje oral en Educación Infantil. Red Social Educativa. <https://redsocal.rededuca.net/estimular-lenguaje-oral-educacion-infantil>

Rojas, N. (2018). *Los juegos cooperativos en el dominio del lenguaje oral de niños de educación inicial del distrito Ricardo Palma. Huarochirí, 2018.* [Tesis Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21216/Rojas_LDY_NT.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rowe, M. L. (2020). A longitudinal investigation of the role of quantity and quality of child-directed speech in vocabulary development. *Child Development*, 91(3), 336-350. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/22716950/>

Sánchez F. y Fabio, A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>

Shaffer D. y Kitt, K. (2007). *Psicología del desarrollo. Infancia y adolescencia.* (7ma edición). México. Thomson

Tate, D. (2022). Speaking of starting school : Investigating key perspectives on children's oral language development in the first year of school [Tesis de doctorado Australian Catholic University]. <https://doi.org/10.26199/acu.8xz91>

Tedick D. J. & Lyster R. (2019). *Scaffolding Language Development in Immersion and Dual Language Classrooms (Language & Content Integrated Teaching & Plurilingual Education).* Routledge. <https://zlibrary-africa.se/book/21643728/f4d861>

Torres, T. (2019). *Desarrollo del lenguaje desde la perspectiva de Vygotsky.* Unidad académica de Ciencias Sociales Carrera de Psicología Clínica. Machala. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/13895/1/ECUACS-2019-PSC-DE00018.pdf>

UCV. (2020). Código de Ética en Investigación. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba->

[Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf](#)

Unicef. (2018). Aprendizaje a través del juego: Reforzar el aprendizaje a través del juego en los programas de educación en la primera infancia. <https://www.unicef.org/sites/default/files/2019-01/UNICEF-Lego-Foundation-Aprendizaje-a-traves-del-juego.pdf>

Venegas, G., Proaño, C., Tello, G. y Castro, S. (2021). Actividades lúdicas para el mejoramiento de la lectura comprensiva en estudiantes de educación básica. *Horizontes*.5 (18). http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642021000200502&script=sci_arttext

ANEXOS

ANEXO A. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

TITULO: “Programa “Jumele” para el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas”

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Lenguaje Oral	El lenguaje oral es un sistema conformado por códigos lingüísticos que permite al ser humano desarrollar habilidades de comunicación, pensamientos, sentimientos y autorregulación, este sistema se compone por una serie de subsistemas, que incluyen la discriminación auditiva, los aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos. Ramos et al. (2008).	De acuerdo con Ramos et al. (2008) para realizar la evaluación del lenguaje oral se utiliza el Test de Evaluación del lenguaje Oral (test - ELO) que es una prueba que evalúa cuatro dimensiones del lenguaje oral como son discriminación auditiva, aspecto fonológico, sintáctico y semántico, la aplicación de actividades lúdicas va a permitir el desarrollo del lenguaje en niños de 5 años y esto a su vez mejorar la capacidad de comunicarse con fluidez potenciando su desarrollo social y cognitivo.	Discriminación auditiva	Distingue palabras iguales Distingue palabras diferentes (1)	Ordinal Muy alto (75- 90) Alto (65-70) Medio alto (40-50) Medio bajo (30-35) Bajo (10- 25) Muy bajo (1-5)
			Aspecto fonológico	Repite palabras dadas (2)	
			Aspecto sintáctico	Repite frases Elabora una frase con una palabra dada Describe acciones de una lámina (3; 3.1;3.2;3.3)	
			Aspecto semántico	Señala objetos por su definición Expresa el significado de las palabras dadas Responde preguntas relacionado a un texto (4; 4.1; 4.2;4.3)	

ANEXO B. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: “Programa “Jumele” para el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas”

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES			DISEÑO DEL MÉTODO
			VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es el efecto del programa “Jumele”, para desarrollar el lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál será el efecto del programa “Jumele”</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar el efecto del programa “Jumele”, en el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una de una Institución Educativa de Comas</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el efecto del programa “Jumele” en la discriminación auditiva en los estudiantes de 5 años de una Institución</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La aplicación del programa “Jumele”, mejora significativamente el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>El programa “Jumele” mejora significativamente en la</p>	<p>Programa “Jumele”</p> <p>Lenguaje oral</p>	<p>Discriminación auditiva</p> <p>Aspecto fonológico</p> <p>Aspecto sintáctico</p> <p>Aspecto semántico</p>	<p>Distingue palabras iguales</p> <p>Distingue palabras diferentes</p> <p>Repite palabras dadas</p> <p>Repite frases</p> <p>Elabora una frase con una palabra dada</p> <p>Describe acciones de una lámina</p> <p>Señala objetos por su definición</p> <p>Expresa el significado de las palabras dadas</p>	<p>Enfoque de investigación:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación:</p> <p>Aplicada</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>Pre experimental</p>

<p>en la discriminación auditiva en los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas? ; ¿Cuál será el efecto del programa “Jumele” en el aspecto fonológico de los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas;?</p> <p>¿Cuál será el efecto del programa “Jumele” en el aspecto sintáctico de los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas?</p> <p>¿Cuál será el efecto del programa “Jumele” en el aspecto semántico de los estudiantes</p>	<p>Educativa de Comas; establecer el efecto del programa “Jumele” en el aspecto fonológico de los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas; identificar el efecto del programa “Jumele” en el aspecto sintáctico de los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas y describir los efectos del programa “Jumele” en el aspecto semántico de los estudiantes de 5 años de una de una Institución Educativa de Comas.</p>	<p>discriminación auditiva en los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas, El programa “Jumele” mejora significativamente el aspecto fonológico de los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas, El programa “Jumele” mejora significativamente el aspecto sintáctico de los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas, El programa “Jumele” mejora significativamente el aspecto semántico de los estudiantes de 5</p>			<p>Responde preguntas relacionado a un texto</p>	
---	---	--	--	--	--	--

de 5 años de una de una Institución Educativa de Comas?		años de una de una Institución Educativa de Comas.				
---	--	--	--	--	--	--

ANEXO C. CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento informado del Apoderado

Título de la investigación: ***Programa “Jumele” para el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas***

Investigador (a): Eli Alison Malaver Bárcenes

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada Programa “Jumele” para el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas.

cuyo objetivo es: Determinar el efecto del programa “Jumele” en el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una Institución Educativa Inicial de Comas.

Esta investigación es desarrollada por una estudiante de posgrado, de la Maestría en Problemas de Aprendizaje de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se realizará un programa de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, ayudando a resolver en gran medida la problemática presentada.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación

1. Se aplicará una Prueba de Lenguaje Oral donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación:” Programa “Jumele” para el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas
2. Esta prueba tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará durante el horario de clases, en un ambiente de la I.E 371 “Jesús mi Buen Pastor” - Santa Luzmila Comas.

Las respuestas a la prueba serán codificadas usando número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Eli Alison Malaver Bárcenes

email: alisonmalaver@gmail.com y Docente asesor Palomino Tarazona María del Rosario email: mpalominot@ucv.edu.pe.

Consentimiento: Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombres y apellidos: Diana Luz Bonella Charavía

Fecha y hora: 07/06/2023 12:00 pm

Firma: 

Consentimiento informado del Apoderado

Título de la investigación: ***Programa “Jumele” para el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas***

Investigador (a): Eli Alison Malaver Bárcenes

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada Programa “Jumele” para el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas.

cuyo objetivo es: Determinar el efecto del programa “Jumele” en el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una Institución

Educativa Inicial de Comas.

Esta investigación es desarrollada por una estudiante de posgrado, de la Maestría en Problemas de Aprendizaje de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se realizará un programa de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, ayudando a resolver en gran medida la problemática presentada.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación

3. Se aplicará una Prueba de Lenguaje Oral donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación:” Programa “Jumele” para el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas
4. Esta prueba tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará durante el horario de clases, en un ambiente de la I.E 371 “Jesús mi Buen Pastor” - Santa Luzmila Comas.

Las respuestas a la prueba serán codificadas usando número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Eli Alison Malaver Bárcenes email: alisonmalaver@gmail.com y Docente asesor Palomino Tarazona María del Rosario email: mpalominot@ucv.edu.pe.

Consentimiento: Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombres y apellidos: Stephany Michale Sanchez Peralta

Fecha y hora: 07/06/23 72:00 pm

Firma: S. MICHALE

Consentimiento informado del Apoderado

Título de la investigación: ***Programa “Jumele” para el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas***

Investigador (a): Eli Alison Malaver Bárcenes

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada Programa “Jumele” para el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas.

cuyo objetivo es: Determinar el efecto del programa “Jumele” en el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una Institución Educativa Inicial de Comas.

Esta investigación es desarrollada por una estudiante de posgrado, de la Maestría en Problemas de Aprendizaje de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se realizará un programa de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, ayudando a resolver en gran medida la problemática presentada.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación

5. Se aplicará una Prueba de Lenguaje Oral donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación:”

Programa “Jumele” para el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas

6. Esta prueba tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará durante el horario de clases, en un ambiente de la I.E 371 “Jesús mi Buen Pastor” - Santa Luzmila Comas.

Las respuestas a la prueba serán codificadas usando número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Eli Alison Malaver Bárcenes email: alisonmalaver@gmail.com y Docente asesor Palomino Tarazona María del Rosario email: mpalominot@ucv.edu.pe.

Consentimiento: Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombres y apellidos: Xiomara Rocio Sotta Salas

Fecha y hora: 07/06/23 12:00 pm

Firma: 

Consentimiento informado del Apoderado

Título de la investigación: ***Programa “Jumele” para el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas***

Investigador (a): Eli Alison Malaver Bárcenes

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada Programa “Jumele” para el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas.

cuyo objetivo es: Determinar el efecto del programa “Jumele” en el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una Institución

Educativa Inicial de Comas.

Esta investigación es desarrollada por una estudiante de posgrado, de la Maestría en Problemas de Aprendizaje de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se realizará un programa de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, ayudando a resolver en gran medida la problemática presentada.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación

7. Se aplicará una Prueba de Lenguaje Oral donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación:” Programa “Jumele” para el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas
8. Esta prueba tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará durante el horario de clases, en un ambiente de la I.E 371 “Jesús mi Buen Pastor” - Santa Luzmila Comas.

Las respuestas a la prueba serán codificadas usando número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Eli Alison Malaver Bárcenes email: alisonmalaver@gmail.com y Docente asesor Palomino Tarazona María del Rosario email: mpalominot@ucv.edu.pe.

Consentimiento: Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombres y apellidos: KATHERINE LAMPAD PACHECO
Fecha y hora: 07-06-23 02:00 PM
Firma: Katy Pacheco

ANEXO D. VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a) ~~Xita~~:

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Problemas de Aprendizaje de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Programa "Jumele" para el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Comas, siendo imprescindible contar con la aprobación de expertos especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas psicológicos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención.

Atentamente

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Luz Geraldine Herrera Venegas
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
Nro. DNI.:	47022869
Firma del experto	 Lic. Luz Geraldine Herrera Venegas PSICOLOGA C.Ps.P. 16996

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Test de ELO
Autor original(a):	José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo, Inmaculada Fernández Antelo
Objetivo:	Evalúa los aspectos más relevantes del lenguaje oral durante su desarrollo: discriminación auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos.
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 5 años
Dimensiones	D1: Discriminación auditiva D2: Aspecto fonológico D3: Aspecto sintáctico D4: Aspecto semántico
Confiabilidad:	KR- 20
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	1-5 = muy bajo 10 – 25 = Bajo 30 – 45 = Medio bajo 40 – 60 = Medio 65 - 70 =Medio alto 75 – 90 = Alto 95 - 99 = Muy alto
Cantidad de ítems:	4 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

Instrumento que mide la variable: Lenguaje Oral

Dimensión 1: Discriminación auditiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. Pana -pana	4	4	4	
	2. Tapa - taba	4	4	4	

Distingue palabras iguales y diferentes	3. Bate - bate	4	4	4	
	4. Cuma – cuma	4	4	4	
	5. Ñapa – ñapa	4	4	4	
	6. Tía - tía	4	4	4	
	7. Cola – gola	4	4	4	
	8. Yate – chate	4	4	4	
	9. Lara – lala	4	4	4	
	10. Sapo – sabo	4	4	4	
	11. Zoco – foco	4	4	4	
	12. Colle - colle	4	4	4	

Dimensión 2: Aspecto fonológico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Repite palabras dadas	a) Silabas directas				
	1. seda	4	4	4	
	2. pino	4	4	4	
	3. lija	4	4	4	
	4. ceño	4	4	4	
	5. chafa	4	4	4	
	6. bote	4	4	4	
	7. loro	4	4	4	
	8. raya	4	4	4	
	9. sierra	4	4	4	
	b) Silabas inversas y mixtas				

10. carta	4	4	4	
11. pierna	4	4	4	
12. arma	4	4	4	
13. alto	4	4	4	
14. palma	4	4	4	
15. falta	4	4	4	
16. vuelta	4	4	4	
17. manta	4	4	4	
18. cosme	4	4	4	
c) Silabas complejas -r-				
19. trapo	4	4	4	
20. grupo	4	4	4	
21. broma	4	4	4	
22. dragón	4	4	4	
23. cofre	4	4	4	
24. tigre	4	4	4	
25. grande	4	4	4	
26. cristal	4	4	4	
27. trampa	4	4	4	
d) Silabas complejas -l-				

	28. flaco	4	4	4	
	29. globo	4	4	4	
	30. blusa	4	4	4	
	31. cable	4	4	4	
	32. pluma	4	4	4	
	33. clima	4	4	4	
	34. fuente	4	4	4	
	35. blando	4	4	4	
	36. planta	4	4	4	
	e) Palabras largas con sílabas complejas				
	37. estrellado	4	4	4	
	38. autobús	4	4	4	
	39. periódico	4	4	4	
	40. frigorífico	4	4	4	
	41. acaudalado	4	4	4	
	42. cosmopolita	4	4	4	
	43. transformación	4	4	4	
	44. calorífico	4	4	4	
	45. farmacológico	4	4	4	

Dimensión 3: Aspecto sintáctico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Repite frases	a) Memoria verbal de frases				
	1. Me gusta dibujar y hacer deporte.	4	4	4	
	2. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico.	4	4	4	
	3. Es divertido ir de excursión en tienda de campaña.	4	4	4	
	4. A mi amigo Pedro le dieron una patada en la espinilla.	4	4	4	
	5. En la escuela recojo mis trabajos antes de marchar al recreo.	4	4	4	
Elabora una frase con una palabra dada	b) Composición oral de frases dada una palabra				
	1. Circo	4	4	4	
	2. Regalo	4	4	4	
	3. Foto	4	4	4	
	4. Colores	4	4	4	
Describe acciones de una lámina	“AHORA QUIERO QUE MIRES ESTA LÁMINA Y ME DIGAS SITUACIONES Y ACCIONES QUE AHÍ OCURRAN” (PARQUE)	4	4	4	
	“AHORA DEBES HACER LO MISMO, PERO CON ESTA LÁMINA DE LA PLAYA”.	4	4	4	

Dimensión 4: Aspecto semántico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Señala objetos por su definición	a) Vocabulario I: Lamina III	4	4	4	
	1. Señala lo que sirve para dar luz.	4	4	4	
	2. Señala lo que sirve para clavar clavos.	4	4	4	
	3. Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas de tamaño.	4	4	4	
	4. Señala lo que es un medio de transporte aéreo.	4	4	4	
	5. Señala la forma geométrica que tiene 5 puntas.	4	4	4	
Expresa el significado de las palabras dadas	b) Vocabulario II				
	6. Tenedor	4	4	4	
	7. Abrigo	4	4	4	
	8. Gorra	4	4	4	
	9. Mula	4	4	4	
	10. Linterna	4	4	4	
	11. Diamante	4	4	4	
	12. Contagiar	4	4	4	
	13. Sótano	4	4	4	
	14. Estrofa	4	4	4	
15. Retener	4	4	4		
Responde preguntas relacionado a un texto	c) Comprensión oral de narraciones				
	1. ¿Cómo se llamaba el niño de la historia?	4	4	4	
	2. ¿Qué le pasaba al pequeño pajarillo?	4	4	4	
	3. ¿Dónde lo llevo Besi?	4	4	4	
	4. ¿Con qué alimentó al pajarillo?	4	4	4	
	5. ¿Qué hizo el pajarillo para agradecer a Besi que le había salvado la vida?	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Firma del experto	
--------------------------	--

Dimensión 1: Discriminación auditiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Distingue palabras iguales y palabras diferentes	13. Pana -pana	4	4	4	
	14. Tapa - taba	4	4	4	
	15. Bate - bate	4	4	4	
	16. Cuma – cuma	4	4	4	
	17. Ñapa – ñapa	4	4	4	
	18. Tía - tía	4	4	4	
	19. Cola – gola	3	3	3	Suena muy parecido, puede haber confusiones
	20. Yate – chate	4	4	4	
	21. Lara – laía	4	4	4	
	22. Sapo – sabo	4	4	4	
	23. Zoco – foco	4	4	4	
	24. Colle - colle	4	4	4	

Dimensión 2: Aspecto fonológico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Repita palabras dadas	e) Silabas directas				
	1. seda	4	4	4	
	2. pino	4	4	4	
	3. lija	4	4	4	
	4. ceño	4	4	4	
	5. chafa	4	4	4	
	6. bote	4	4	4	
	7. loro	4	4	4	
	8. raya	4	4	4	
	9. sierra	4	4	4	
	f) Silabas inversas y mixtas				
	10. carta	4	4	4	
	11. pierna	4	4	4	
	12. arma	4	4	4	
	13. alto	4	4	4	
	14. palma	4	4	4	
	15. falta	4	4	4	
	16. vuelta	4	4	4	
17. manta	4	4	4		
18. cosme	4	4	4		

g) Silabas complejas -r-				
19. trapo	4	4	4	
20. grupo	4	4	4	
21. broma	4	4	4	
22. dragón	4	4	4	
23. cofre	4	4	4	
24. tigre	4	4	4	
25. grande	4	4	4	
26. cristal	4	4	4	
27. trampa	4	4	4	
h) Silabas complejas - l -				
28. flaco	4	4	4	
29. globo	4	4	4	
30. blusa	4	4	4	
31. cable	4	4	4	
32. pluma	4	4	4	
33. clima	4	4	4	
34. fuente	2	2	2	No es silaba compleja
35. blando	4	4	4	

	36. planta	4	4	4	
	e) Palabras largas con sílabas complejas				
	37. estrellado	4	4	4	
	38. autobús	4	4	4	
	39. periódico	4	4	4	
	40. frigorífico	4	4	4	
	41. acaudalado	4	4	4	
	42. cosmopolita	4	4	4	
	43. transformación	4	4	4	
	44. calorífico	4	4	4	
	45. farmacológico	4	4	4	

Dimensión 3: Aspecto sintáctico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Repite frases	a) Memoria verbal de frases				
	1. Me gusta dibujar y hacer deporte.	4	4	4	
	2. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico.	4	4	4	
	3. Es divertido ir de excursión en tienda de campaña.	4	4	4	
	4. A mi amigo Pedro le dieron una patada en la espinilla.	4	4	4	

	5. En la escuela recojo mis trabajos antes de marchar al recreo.	4	4	4	
Elabora una frase con una palabra dada	b) Composición oral de frases dada una palabra				
	1. Circo	4	4	4	
	2. Regalo	4	4	4	
	3. Foto	4	4	4	
	4. Colores	4	4	4	
Describe acciones de una lámina	5. Película	4	4	4	
	“AHORA QUIERO QUE MIRES ESTA LÁMINA Y ME DIGAS SITUACIONES Y ACCIONES QUE AHÍ OCURRAN” (PARQUE)	4	4	4	
	“AHORA DEBES HACER LO MISMO, PERO CON ESTA LÁMINA DE LA PLAYA”.	4	4	4	

Dimensión 4: Aspecto semántico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Señala objetos por su definición	a) Vocabulario I: Lamina III				
	1. Señala lo que sirve para dar luz.	4	4	4	
	2. Señala lo que sirve para clavar clavos.	4	4	4	
	3. Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas de tamaño.	4	4	4	
	4. Señala lo que es un medio de transporte aéreo.	4	4	4	
	5. Señala la forma geométrica que tiene 5 puntas.	4	4	4	
Expresa el significado de las palabras dadas	b) Vocabulario II				
	6. Tenedor	4	4	4	
	7. Abrigo	4	4	4	
	8. Gorra	4	4	4	
	9. Mula	4	4	4	
	10. Linterna	4	4	4	
	11. Diamante	4	4	4	
	12. Contagiar	4	4	4	
	13. Sótano	4	4	4	

	14. Estrofa	4	4	4	
	15. Retener	4	4	4	
Responde preguntas relacionado a un texto	c) Comprensión oral de narraciones				
	1. ¿Cómo se llamaba el niño de la historia?	4	4	4	
	2. ¿Qué le pasaba al pequeño pajarillo?	4	4	4	
	3. ¿Dónde lo llevo Besi?	4	4	4	
	4. ¿Con qué alimentó al pajarillo?	4	4	4	
	5. ¿Qué hizo el pajarillo para agradecer a Besi que le había salvado la vida?	4	4	4	

Datos generales del Juez n°3

Nombre del juez:	Elizabeth Quispe Gamarra
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología educativa
Institución donde labora:	Ucv
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
Nro. DNI.:	25478279
Firma del experto	

Dimensión 1: Discriminación auditiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Distingue palabras iguales y palabras diferentes	25. Pana -pana	✓	✓	✓	
	26. Tapa - taba	✓	✓	✓	
	27. Bate - bate	✓	✓	✓	
	28. Cuma – cuma	✓	✓	✓	
	29. Ñapa – ñapa	✓	✓	✓	
	30. Tía - tía	✓	✓	✓	
	31. Cola – gola	✓	✓	✓	
	32. Yate – chate	✓	✓	✓	
	33. Lara – lala	✓	✓	✓	
	34. Sapo – sabo	✓	✓	✓	
	35. Zoco – foco	✓	✓	✓	
	36. Colle - colle	✓	✓	✓	

Dimensión 2: Aspecto fonológico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Repite palabras dadas	i) Silabas directas				
	1. seda	✓	✓	✓	
	2. pino	✓	✓	✓	
	3. lija	✓	✓	✓	
	4. ceño	✓	✓	✓	
	5. chafa	✓	✓	✓	
	6. bote	✓	✓	✓	

7. loro	✓	✓	✓	
8. raya	✓	✓	✓	
9. sierra	✓	✓	✓	
j) Silabas inversas y mixtas				
10. carta	✓	✓	✓	
11. pierna	✓	✓	✓	
12. arma	✓	✓	✓	
13. alto	✓	✓	✓	
14. palma	✓	✓	✓	
15. falta	✓	✓	✓	
16. vuelta	✓	✓	✓	
17. manta	✓	✓	✓	
18. cosme	✓	✓	✓	
k) Silabas complejas -r-				
19. trapo	✓	✓	✓	
20. grupo	✓	✓	✓	
21. broma	✓	✓	✓	
22. dragón	✓	✓	✓	
23. cofre	✓	✓	✓	
24. tigre	✓	✓	✓	
25. grande	✓	✓	✓	
26. cristal	✓	✓	✓	
27. trampa	✓	✓	✓	
l) Silabas complejas -l-				
28. flaco	✓	✓	✓	
29. globo	✓	✓	✓	
30. blusa	✓	✓	✓	
31. cable	✓	✓	✓	
32. pluma	✓	✓	✓	

	33. clima	✓	✓	✓	
	34. fuente	✓	✓	✓	
	35. blando	✓	✓	✓	
	36. planta	✓	✓	✓	
	e) Palabras largas con sílabas complejas				
	37. estrellado	✓	✓	✓	
	38. autobús	✓	✓	✓	
	39. periódico	✓	✓	✓	
	40. frigorífico	✓	✓	✓	
	41. acaudalado	✓	✓	✓	
	42. cosmopolita	✓	✓	✓	
	43. transformación	✓	✓	✓	
	44. calorífico	✓	✓	✓	
	45. farmacológico	✓	✓	✓	

Dimensión 3: Aspecto sintáctico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Repite frases	a) Memoria verbal de frases	✓	✓	✓	
	1. Me gusta dibujar y hacer deporte.	✓	✓	✓	
	2. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico.	✓	✓	✓	
	3. Es divertido ir de excursión en tienda de campaña.	✓	✓	✓	
	4. A mi amigo Pedro le dieron una patada en la espinilla.	✓	✓	✓	
	5. En la escuela recojo mis trabajos antes de marchar al recreo.	✓	✓	✓	
	b) Composición oral de frases dada una palabra				

Elabora una frase con una palabra dada	1. Circo	✓	✓	✓	
	2. Regalo	✓	✓	✓	
	3. Foto	✓	✓	✓	
	4. Colores	✓	✓	✓	
	5. Película	✓	✓	✓	
Describe acciones de una lámina	“AHORA QUIERO QUE MIRES ESTA LÁMINA Y ME DIGAS SITUACIONES Y ACCIONES QUE AHÍ OCURRAN” (PARQUE)				
	“AHORA DEBES HACER LO MISMO, PERO CON ESTA LÁMINA DE LA PLAYA”.				

Dimensión 4: Aspecto semántico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Señala objetos por su definición	a) Vocabulario I: Lamina III	✓	✓	✓	
	1. Señala lo que sirve para dar luz.	✓	✓	✓	
	2. Señala lo que sirve para clavar clavos.	✓	✓	✓	
	3. Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas de tamaño.	✓	✓	✓	
	4. Señala lo que es un medio de transporte aéreo.	✓	✓	✓	
	5. Señala la forma geométrica que tiene 5 puntas.	✓	✓	✓	
Expresa el significado de las palabras dadas	b) Vocabulario II				
	6. Tenedor	✓	✓	✓	
	7. Abrigo	✓	✓	✓	
	8. Gorra	✓	✓	✓	
	9. Mula	✓	✓	✓	
	10. Linterna	✓	✓	✓	
	11. Diamante	✓	✓	✓	
	12. Contagiar	✓	✓	✓	
	13. Sótano	✓	✓	✓	
14. Estrofa	✓	✓	✓		

	15. Retener	✓	✓	✓	
Responde preguntas relacionado a un texto	c) Comprensión oral de narraciones				
	1. ¿Cómo se llamaba el niño de la historia?	✓	✓	✓	
	2. ¿Qué le pasaba al pequeño pajarillo?	✓	✓	✓	
	3. ¿Dónde lo llevo Besi?	✓	✓	✓	
	4. ¿Con qué alimentó al pajarillo?	✓	✓	✓	
	5. ¿Qué hizo el pajarillo para agradecer a Besi que le había salvado la vida?	✓	✓	✓	

ANEXO E. INSTRUMENTO

EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL (ELO)

APELLIDOS: **VARÓN**
NOMBRE: **SEXO:** MUJER
FECHA DE NACIMIENTO: **FECHA ACTUAL:** **EDAD:**
NIVEL DE ENSEÑANZA: Altos/ Menos
CENTRO: **CIUDAD:**

INSTRUCCIONES GENERALES PARA LA APLICACIÓN DE LA PRUEBA

I. DISCRIMINACIÓN AUDITIVA DE FONEMAS.

Debes estar muy atento, vas a escuchar dos palabras y tendrás que decirme si son iguales o si no son iguales. Vamos a realizar unos ejemplos: pala-bala, vaso-pasa... ¿lo has entendido? Pues empezamos.

	A	E
1. pana-pana		
2. tapa-taba		
3. bate-bate		
4. cuma-cuma		

	A	E
5. flapa-flapa		
6. tía-tía		
7. cola-gola		
8. yate-chate		

	A	E
9. lara-lara		
10. sapo-sabo		
11. roco-foco		
12. colle-colle		

ACIERTOS:

ERRORES:

PUNTUACIÓN A-E:

II. ASPECTOS FONOLÓGICOS

Tu tarea ahora va a consistir en repetir las palabras que yo te vaya diciendo ¿Entendido? Empezamos.

a) Silabas directas	b) Silabas inversas y mixtas	c) Silabas complejas -r-	d) Silabas complejas -l-	e) Palabras largas con silabas complejas
1. seda	10. carta	19. trapo	28. flaco	37. estrellado
2. pino	11. pierna	20. grupo	29. globo	38. autobús
3. lija	12. arma	21. broma	30. blusa	39. periódico
4. ceño	13. alto	22. dragón	31. cable	40. frigorífico
5. chafa	14. palma	23. cofre	32. pluma	41. acaudalado
6. bote	15. falta	24. tigre	33. clima	42. cosmopolita
7. loro	16. vuelta	25. grande	34. fuente	43. transformación
8. raya	17. manta	26. cristal	35. blando	44. calorífico
9. sierra	18. cosme	27. trampa	36. planta	45. farmacológico
Punt.a)	Punt. b)	Punt. c)	Punt. d)	Punt. e)
Puntuación (se concede 1 punto por acierto y P.D es la suma de los aciertos de los apartados):				

III. ASPECTOS SINTÁCTICOS

a) Memoria verbal de frases (Terminar después de 2 fracasos consecutivos)

Ahora debes repetir la frase que yo te diga. Empezamos.

Ejemplo: Tengo un gorro verde	0-1-2
1. Me gusta dibujar y hacer deporte.	
2. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico.	
3. Es divertido ir de excursión en tienda de campaña.	
4. A mi amigo Pedro le dieron una patada en la espinilla.	
5. En la escuela recojo mis trabajos antes de marchar al recreo.	
Puntuación:	

b) Composición oral de frases dada una palabra (Terminar después de 2 fracasos consecutivos). Ahora tu debes decir una frase con una palabra que yo te diga. Veamos un ejemplo.

Ejemplo: Libro	"Me gustan los libros con dibujos".	0-1-2
1. Circo		
2. Regalo		
3. Foto		
4. Colores		
5. Película		
Puntuación:		

- c) Descripción de acciones: "AHORA QUIERO QUE MIRES ESTA LÁMINA Y ME DIGAS SITUACIONES Y ACCIONES QUE AHÍ OCURRAN" (PARQUE)

Descripción de acciones: "AHORA DEBES HACER LO MISMO, PERO CON ESTA LÁMINA DE LA PLAYA".

Descripción de acciones

Situación o acciones que describe	
Lámina 1. Ahora quiero que mires esta lámina y me digas situaciones o acciones que ahí ocurren (El parque).	1.
	2.
	3.
	4.
	5.
Lámina 2. Ahora debes hacer lo mismo, pero con esta lámina de la playa (La playa)	6.
	7.
	8.
	9.
	10.
Puntuación:	

IV. ASPECTOS SEMÁNTICOS

- a) Vocabulario I: Señalar dibujos por su definición.

1. Señala lo que sirve para dar luz.
2. Señala lo que sirve para clavar clavos.
3. Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas de tamaño.
4. Señala lo que es un medio de transporte aéreo.
5. Señala la forma geométrica que tiene 5 puntas.

- b) Vocabulario II: Expresar el significado de palabras.

Palabras	Respuestas	0-1-2
6. Tenedor		
7. Abrigo		
8. Gorra		
9. Mula		
10. Linterna		
11. Diamante		
12. Contagiar		
13. Sótano		
14. Estrofa		
15. Retener		
Puntuación:		

- c) Comprensión oral de narraciones

Narración: "Hace mucho tiempo, un niño llamado **Besi** que vivía con sus padres en una casa de campo, se encontró un pequeño pajarillo que **no sabía volar**. Se lo llevó a una **cabaña** que Besi había construido encima de un árbol, y todos los días le daba de comer algunos **gusanillos y granos de trigo**. A las pocas semanas, Besi decidió echar a volar al pajarillo, así que lo lanzó al aire y el pajarillo voló muy alto. Desde aquel día, el pajarillo volvía a **visitar al amigo** que le había salvado la vida".

Recordando la NARRACIÓN que te acabo de leer debes contestar a las siguientes preguntas.

		0-1
1. ¿Cómo se llamaba el niño de la historia?		
2. ¿Qué le pasaba al pequeño pajarillo?		
3. ¿Dónde lo llevo Besi?		
4. ¿Con qué alimentó al pajarillo?		
5. ¿Qué hizo el pajarillo para agradecer a Besi que le había salvado la vida?		
Puntuación:		

LÁMINA 1: EL PARQUE

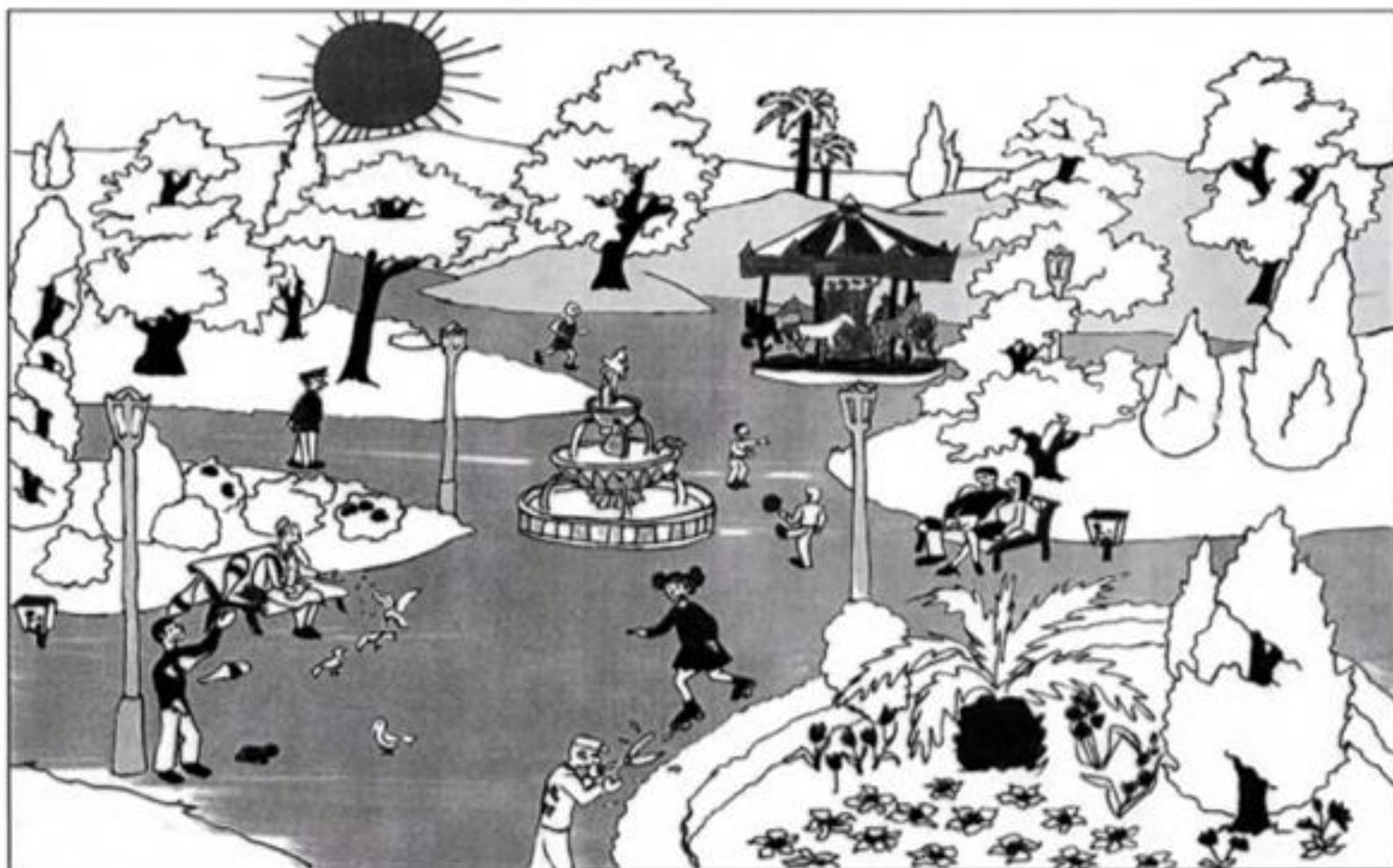
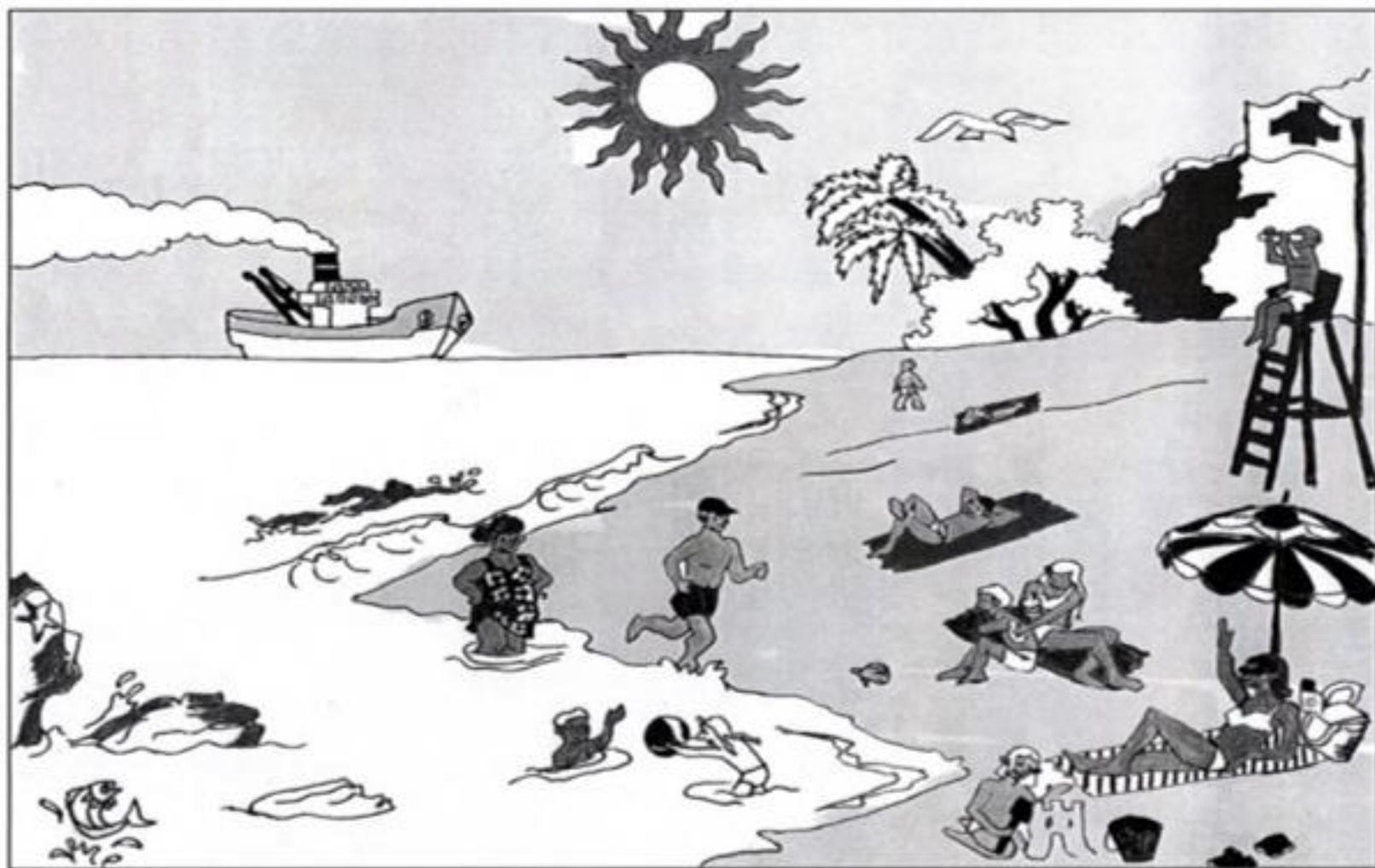


LÁMINA 2: LA PLAYA



CINCO AÑOS						
Interpretación	Centiles	Puntuaciones directas				
		Discriminación auditiva	Aspectos fonológicos	Aspectos sintácticos	Aspectos semánticos	Total prueba
Muy alto	99	-	-	30	28	110
	95	-	-	28	24	104
Alto	90	-	45	26	21	100
	85	-	-	25	19	95
	80	-	44	-	18	93
	75	12	-	24	17	92
Medio alto	70	-	-	23	-	90
	65	-	43	22	16	89
Medio	60	-	-	21	-	87
	55	11	42	20	15	86
	50	-	41	-	-	84
	45	-	-	19	14	82
	40	10	40	18	-	80
Medio bajo	35	-	39	-	13	79
	30	9	38	17	12	76
Bajo	25	-	37	16	11	74
	20	8	35	15	10	72
	15	7	33	14	-	69
	10	-	31	12	9	65
Muy bajo	5	6	27	10	7	57
	1	5	20	4	5	48



ANEXO F. FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO



```
RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

→ Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	24	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		24	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,860	4

ANEXO G. BASE DE DATOS DE LA MUESTRA

PRE TEST ELO										
DIMENSIONES		DISCRIMINACIÓN AUDITIVA	ASPECTO FONOLOGICO	ASPECTO SINTACTICO			ASPECTOS SEMANTICOS			
SUB-DIMENSIONES				MVF	COF	DA	V. I	V.II	CON	
RESPUESTAS/ALUMNOS										
1	1	31	3	0	6	3	1	1		
2	1	30	4	3	5	2	1	5		
3	1	9	0	0	0	3	0	2		
4	1	19	0	2	1	2	1	2		
5	2	31	0	3	3	2	0	0		
6	1	13	0	0	0	3	0	0		
7	1	10	3	5	6	2	1	2		
8	2	19	4	3	1	3	2	1		
9	2	22	1	4	5	2	2	4		
10	4	15	2	3	3	3	0	2		
11	1	31	3	0	4	2	1	1		
12	1	15	3	3	5	4	1	5		
13	1	9	0	0	0	3	0	2		
14	1	27	0	2	1	3	1	2		
15	2	31	0	4	3	2	0	0		
16	1	13	0	0	0	3	0	0		
17	1	10	3	3	5	3	2	3		
18	2	34	4	3	1	2	1	1		
19	2	22	1	3	5	2	2	5		
20	1	27	2	3	3	2	0	1		
21	2	29	0	2	1	4	1	2		
22	8	29	0	3	3	2	0	0		
23	6	13	0	0	0	3	0	0		

24

5

10

3

3

3

3

2

2

POST TEST ELO									
DIMENSIONES		DISCRIMINACIÓN AUDITIVA	ASPECTO FONOLÓGICO	ASPECTO SINTACTICO			ASPECTOS SEMANTICOS		
SUB-DIMENSIONES				MVF	COF	DA	V. I	V.II	CON
RESPUESTAS/ALUMNOS	1	8	33	10	5	10	5	6	5
	2	5	41	9	5	8	4	3	5
	3	11	32	2	4	10	5	4	4
	4	8	34	9	5	7	4	4	4
	5	2	44	9	5	1	2	3	1
	6	12	32	10	4	5	5	2	3
	7	12	28	6	5	10	4	5	5
	8	10	40	10	5	4	5	5	1
	9	2	26	7	4	7	5	1	4
	10	12	35	8	5	6	4	3	3
	11	10	45	7	4	8	3	2	2
	12	0	28	6	4	0	4	2	2
	13	11	40	9	5	8	4	3	4
	14	12	43	10	4	10	5	4	4
	15	2	43	7	6	4	5	4	3
	16	12	40	10	5	6	3	4	4
	17	11	31	8	4	9	4	4	2
	18	6	40	4	3	1	5	2	3
	19	5	36	3	4	5	4	3	5
	20	6	37	2	5	8	3	2	3
	21	8	43	2	4	4	5	3	3
	22	8	31	6	5	3	4	3	4
	23	10	25	3	4	6	4	3	3
	24	9	33	6	5	8	4	3	3

*SPSS ALLISON.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1:

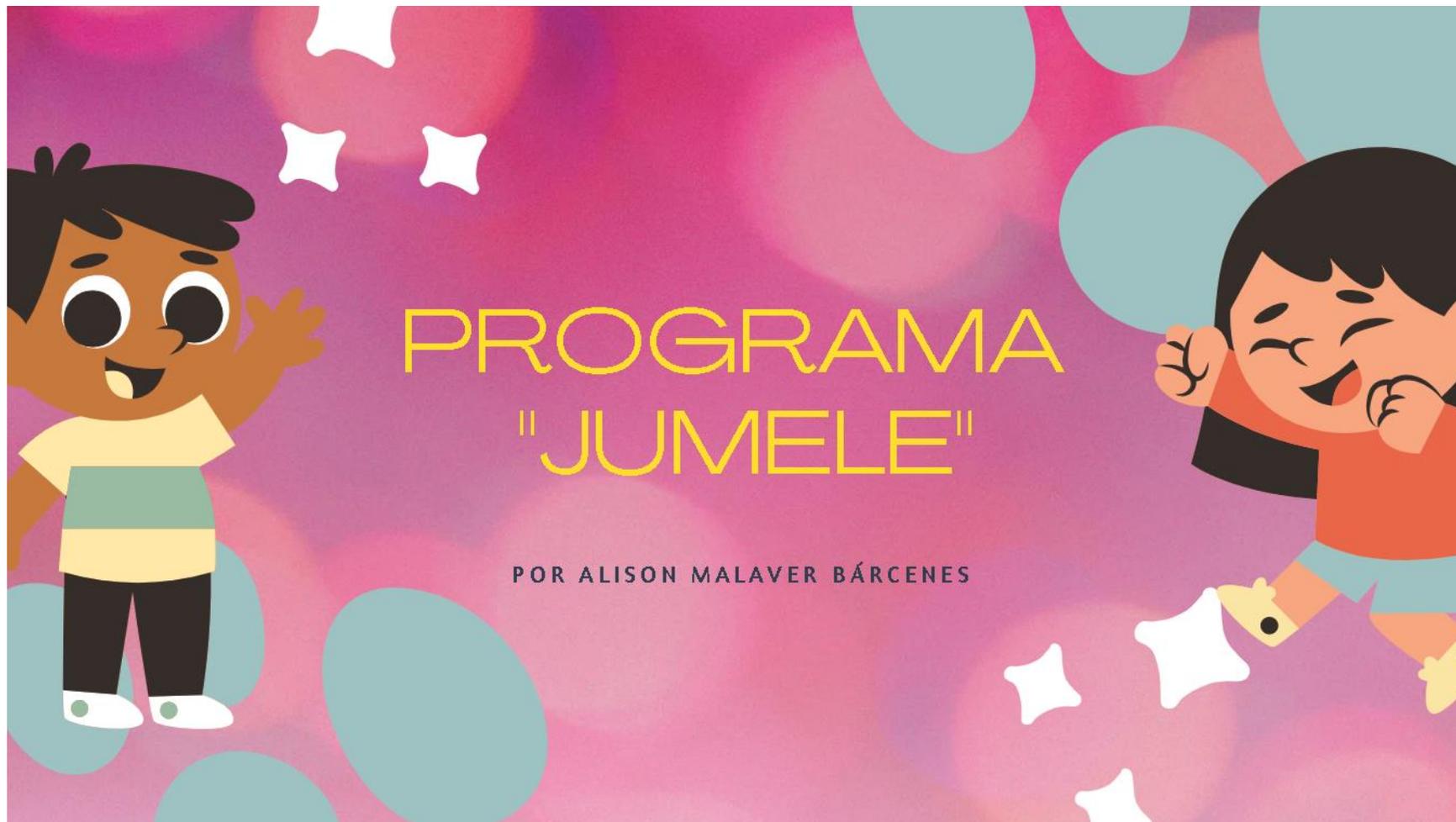
	DISCRIMINACION	FONOLOGICO	SINTACTICO	SEMANTICO	PRETES	FON	SINTAC	SEMAN	DIS	POS
1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3
2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	3
3	1	1	1	1	1	3	3	2	3	3
4	1	2	1	1	1	3	3	2	2	3
5	1	3	2	1	2	3	3	1	1	3
6	1	1	1	1	1	3	3	2	3	3
7	1	1	3	1	2	2	3	2	3	3
8	1	2	3	1	2	3	3	2	3	3
9	1	2	3	2	2	2	3	2	1	2
10	1	1	3	1	2	3	3	2	3	3
11	1	3	2	1	2	3	3	2	3	3
12	1	1	3	2	2	2	2	2	1	2
13	1	1	1	1	1	3	3	2	3	3
14	1	2	1	1	2	3	3	2	3	3
15	1	3	2	1	2	3	3	2	1	3
16	1	1	1	1	1	3	3	2	3	3
17	1	1	3	2	2	3	3	2	3	3
18	1	3	3	1	2	3	2	2	2	3
19	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3
20	1	2	3	1	2	3	3	2	2	3
21	1	2	1	1	2	3	2	2	2	3
22	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3

22	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3
23	2	1	1	1	1	2	2	2	3	2
24	2	1	3	1	2	3	3	2	3	3
25										
26										

ANEXO H. APLICACIÓN PRE TEST



ANEXO I. APLICACIÓN PROGRAMA “JUMELE”



PROGRAMA “JUMELE” PARA EL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE COMAS

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución educativa: I.E. Inicial de Comas

Estudiantes : 5 años

Aula : Comunicación

Duración : Del 05 de junio al 05 julio del 2023.

Investigadora : Eli Alison Malaver Bárcenes

II. FUNDAMENTACIÓN

En una IE ubicada en Comas, a partir de la evaluación diagnóstica se evidenció que el 65% de los niños de 5 años están en un nivel de proceso en distingue palabras iguales y diferentes , un 27% en un nivel logrado y un 8% en inicio; respecto a repite palabras y frases dadas el 50% se encontraron en un nivel de proceso, un 18% en inicio mientras que el 32% en el nivel de logrado; respecto a elaborar frases con una palabra dada y describir acciones de una lámina, los niños se encontraron el 47% en un nivel de proceso, el 29% nivel logrado y 24% nivel de inicio, finalmente respecto a la habilidad de señalar objetos por su definición, expresar el significado de las palabras y responder preguntas relacionadas a un texto, el 36% se encontraron en un nivel de logrado, 32% proceso e inicio respectivamente.

Es por ello que el Programa “Jumele” busca mejorar el lenguaje oral encada una de las dimensiones discriminación auditiva, fonología, sintaxis y semántica a través de diferentes actividades lúdicas.

III. OBJETIVOS

Objetivo general:

- Desarrollar el lenguaje oral mediante la aplicación del programa “Jumele” en los estudiantes de 5 años de una I.E. Inicial de Lima, mediante el uso de actividades lúdicas.

Objetivos específicos:

- Estimular la mejora de la dimensión discriminación auditiva en los niños de 5 años.
- Estimular la mejora en la dimensión del aspecto fonológico en los niños de 5 años.
- Estimular la mejora en la dimensión del aspecto sintáctico en los niños de 5 años.
- Estimular la mejora en la dimensión aspecto semántico en los niños de 5 años.

IV. METODOLOGIA

El programa “Jumele” tiene como metodología desarrollar 12 actividades de aprendizaje que involucran la participación activa del estudiante a través de actividades lúdicas, haciendo uso de material concreto promoviendo en todo momento interacciones positivas entre sus pares y adultos para mejorar el uso del lenguaje oral, cada una de las actividades siguen una secuencia metodológica de inicio, desarrollo y cierre.

V. TIEMPO Y HORARIO

MESES	Junio	Julio	SEMANAS	5
NUMERO DE SESIONES	12		DURACIÓN	40 min
DIAS	Lunes, miércoles y viernes		HORARIO	11:20 – 12:00 m.

VI. ACTIVIDADES

		SESION N° 1	SESION N°2	SESION N° 3
		“El sonido de las palabras”	“Jugamos con las palabras”	“¿Son iguales o diferentes?”
SESION N° 4	SESION N°5	SESION N°6	SESION N°7	SESION N°8
“¿Dónde están?”	“Ritmo a go go”	“Tra tra tra trabalengua”	“¡Encuétralo ya!”	“Adivina adivinador”
SESION N°9	SESION N°10	SESION N°11	SESION N°12	
“Veo veo...¿qué vez?”	“El dado hablador”	“¿Quién lo dijo?, ¿Qué dijo?”	“Colorín colorado...”	

SESION N.º 1

I. DATOS INFORMATIVOS

IE	371 "Jesús mi buen pastor"	N.º de estudiantes	24
Edad	5 años	Turno	Mañana
Sección	Comunicación	Investigador	Alison Malaver
Dimensión	Discriminación auditiva	Objetivo	Estimular la mejora de la dimensión discriminación auditiva.
Tiempo	40 min		

"El sonido de las palabras"		RECURSOS
INICIO 10 min	<p>La maestra invita a los estudiantes realizar asamblea, los saluda entonando la canción hola, hola, luego les menciona que el día de hoy van a jugar a "El sonido de las palabras"</p> <p>Para ello les dice que iniciaremos jugando con "rimas" de algunas acciones que les indicaran algunos amigos animalitos.</p> <p style="text-align: center;">La maestra les propone seguir jugando.</p> <div style="text-align: center;">  </div>	<ul style="list-style-type: none"> - Pandereta -Radio - Usb -Rimas - Puntero
DESARROLLO 20 min	<p>La maestra presenta un sobre grande y les pregunta ¿Qué creen que habrá dentro de él?, escucha sus respuestas y crea expectativa luego pide a un niño que saque lo que hay dentro de él, les pregunta ¿qué creen que será?, los escucha y les menciona que es una rima y vamos a leerlo juntos.</p> <p>Primero la maestra inicia preguntando ¿qué observan? Y les menciona que primero ella iniciará con la lectura y empieza señalando con el puntero cada frase del texto hasta culminar.</p> <p>Seguidamente preguntamos. ¿Quién era Tato?, ¿Con que jugaba?, ¿Cómo se llamaba el Loro?, haciendo hincapié en las palabras que riman.</p> <p>Solicitamos a los estudiantes que repitan las frases de la rima en forma secuenciada y clara asegurándonos que hayan escuchado bien cada palabra para que diferencien el sonido y pueda repetirlo correctamente.</p> <div style="text-align: center;">  </div>	<ul style="list-style-type: none"> Sobre de papel Rima en pictograma Puntero

	<p>Para culminar con la actividad les mencionaremos a los niños que jugaremos a palabras iguales y diferentes donde la maestra mencionará dos palabras y ellos responderán si son iguales (subirán a la silla) o son diferentes (se quedarán sentados)</p> <p>GATO – TATO LORO – LOLO BATE – BATE</p>	
<p>CIERRE 10 min</p>	<p>Al culminar la maestra felicita a los estudiantes y les pregunta ¿Cómo les pareció el juego?, ¿Fue fácil o difícil?, ¿Podremos seguir jugando con más palabras que rimen?</p> <p>se les agradece por su participación y se los invita a jugar con las palabras iguales o diferentes con sus papitos.</p>	<p>- Preguntas</p>



SESION N.º 2

I. DATOS INFORMATIVOS

IE	371 "Jesús mi buen pastor"	Nº de estudiantes	24
Edad	5 años	Turno	Mañana
Sección	Comunicación	Investigador	Alison Malaver
Dimensión	Discriminación auditiva	Objetivo	Estimular la mejora de la dimensión discriminación auditiva.
Tiempo	40 min		

"Jugamos con las palabras"		RECURSOS
INICIO 10 min	<p>La maestra invita a los estudiantes realizar asamblea, los saluda entonando la canción "venimos todos juntos", luego les menciona que el día de hoy van a jugar a "Jugamos con las palabras"</p> <p>Para ello les dice que iniciaremos jugando con "rimas" les muestra una caja de sorpresa donde hay imágenes de Camión, avión, queso, hueso, cangrejo, conejo en desorden y se las pega en la pizarra.</p> <p>Pedimos que mencionen su nombre haciendo énfasis en la sílaba que rima, luego las ordenamos según corresponda.</p> <p>La maestra les propone seguir jugando.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Toc toc - Radio - Usb - Caja de sorpresa - Tarjetas con imágenes - Limpia tipo
DESARROLLO 20 min	<p>La maestra presenta una rima en un papelógrafo y les pregunta ¿qué observan? Y les menciona que primero ella iniciará con la lectura y empieza señalando con el puntero cada frase del texto hasta culminar.</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Seguidamente preguntamos. ¿Qué pasó con el perro?, ¿Por qué no quiere comer hueso? haciendo hincapié en las palabras que riman.</p> <p>Solicitamos a los estudiantes que repitan las frases de la rima en forma secuenciada y clara asegurándonos que hayan escuchado bien cada palabra para que diferencien el sonido y pueda repetirlo correctamente.</p> <p>Para culminar con la actividad les mencionaremos a los niños que jugaremos a palabras iguales y diferentes donde la maestra mencionará dos palabras y ellos responderán si son iguales (SE TOCARAN LA CABEZA) o si son diferentes (se TOCARAN LOS PIES)</p> <p style="text-align: center;">GATO – TATO TÍA – TÍA COLLE</p> <p>- COLLE</p> <p style="text-align: center;">LORO – LOLO CASA – CASA YATE</p> <p>- CHATE</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Rima en pictograma -Puntero

<p>CIERRE 10 min</p>	<p>Al culminar la maestra felicita a los estudiantes y les pregunta ¿Cómo les pareció el juego?, ¿Fue fácil o difícil?, ¿Podremos seguir jugando con más palabras que rimen? se les agradece por su participación y se los invita que al llegar a casita creen una rima con su nombre y lo traigan para compartir el día siguiente.</p>	<p>- Preguntas</p>
--	---	--------------------

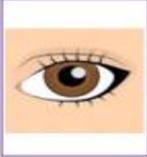
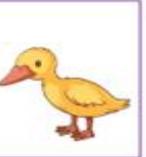


SESION N.º 3

I. DATOS INFORMATIVOS

IE	371 "Jesús mi buen pastor"	Nº de estudiantes	24
Edad	5 años	Turno	Mañana
Sección	Comunicación	Investigador	Alison Malaver
Dimensión	Discriminación auditiva	Objetivo	Estimular la mejora de la dimensión discriminación auditiva.
Tiempo	40 min		

“¿Son iguales o diferentes?”		RECURSOS
INICIO 10 min	<p>La maestra invita a los estudiantes realizar asamblea, los saluda entonando la canción “Saludo con las manos”, luego les menciona que el día de hoy van a jugar a “Son iguales o diferentes”</p> <p>Para ello les dice que iniciaremos jugando el juego “¿son iguales o diferentes?” les muestra una varita mágica y les dice la varita es mágica porque al moverla hace que salgan imágenes, ¿quieren jugar con la varita?</p> <p>La maestra les propone cantar una canción para iniciar con la actividad “Debajo de un botón” mientras nos organizamos para jugar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Canción - Varita mágica
DESARROLLO 20 min	<p>Mientras los niños van cantando y caminando por el aula, la maestra les menciona que al detenerse la música entregará a uno la varita mágica y tendrá que agitarla para que pueda ver que imagen sale.</p> <p>Pegamos cada imagen que sale en la pizarra junto a su pareja mencionamos sus nombres y les preguntamos ¿son iguales o diferentes?</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Varita mágica - Tarjetas -sobre - limpiatipo

	<p style="text-align: center;">GATO – PATO CHANCHO - CHANCHO TAZA - CASA OSO - OJO</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">    </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">     </div> <div style="display: flex; justify-content: center; margin-top: 10px;">  </div> <p style="text-align: center;">Al terminar les pedimos que quienes deseen participar salgan al frente y propongan un par de palabras para que sus compañeros digan si son iguales o diferentes.</p>	
<p>CIERRE 10 min</p>	<p style="text-align: center;">Al culminar la maestra felicita a los estudiantes y les pregunta ¿Cómo les pareció el juego?, ¿Fue fácil o difícil?, ¿Podremos seguir jugando con más palabras que son iguales o diferentes?</p> <p style="text-align: center;">se les agradece por su participación y se los invita a jugar con sus familiares con las palabras aprendidas.</p>	



SESION N.º 4

I. DATOS INFORMATIVOS

IE	371 “Jesús mi buen pastor”	N.º de estudiantes	24
Edad	5 años	Turno	Mañana
Sección	Comunicación	Investigador	Alison Malaver
Dimensión	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Discriminación auditiva ▪ Aspecto semántico 	Objetivo	<p>Estimular la mejora de la dimensión discriminación auditiva.</p> <p>Estimular la mejora en la dimensión aspecto semántico en los niños de 5 años.</p>
Tiempo	40 min		

“¿Dónde están?”		RECURSOS												
INICIO 10 min	<p>La maestra invita a los estudiantes realizar asamblea, los saluda entonando la canción “Hola hola”, luego les menciona que el día de hoy van a jugar a “¿Dónde están?”</p> <p>Para ello les menciona que en el aula hay tarjetas que están escondidas en diferentes lugares y que su misión es encontrarlas al ritmo de la música.</p> <p>La profesora explica las reglas del juego, mencionándoles que cuando el sonido de la pandereta se detenga ellos deberán pegar las tarjetas que encontraron en la pizarra, luego ella preguntará ¿Qué es?, y ellos mencionaran el nombre de la imagen que observan en la tarjeta.</p> <p>Iniciamos el juego dándoles unos minutos para organizarse.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Pandereta - Tarjetas 												
DESARROLLO 20 min	<p>La profesora al ritmo de la pandereta inicia la búsqueda de las tarjetas, los niños van buscando por el aula las tarjetas escondidas, al detenerse la pandereta pregunta ¿Qué es ¿, los niños contestan lo que observan:</p> <table style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">Campana</td> <td style="padding: 5px;">sol</td> <td style="padding: 5px;">niña</td> <td style="padding: 5px;">piña</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">girasol</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Manzana</td> <td style="padding: 5px;">mariposa</td> <td style="padding: 5px;">osa</td> <td style="padding: 5px;">cepillo</td> </tr> </table> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin: 10px 0;">      </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin: 10px 0;">      </div> <p>rastrillo</p>	Campana	sol	niña	piña	girasol				Manzana	mariposa	osa	cepillo	<ul style="list-style-type: none"> - Tarjetas - Pandereta -limpia tipo
Campana	sol	niña	piña											
girasol														
Manzana	mariposa	osa	cepillo											

	<p>Al finalizar y tener las tarjetas pegadas e la pizarra los niños toman asiento y les pedimos que las ordenemos con su par según ellos lo crean conveniente.</p> <p>Les damos un tiempo para que las ordenen y nos digan ¿por qué las ordenaron así?, luego les preguntamos ¿Qué es una campana?, ¿Qué es cepillo?, ¿Qué es rastrillo? Escuchamos las respuestas, enfatizando el significado de la palabra mencionada.</p>	
<p>CIERRE 10 min</p>	<p>Al culminar la maestra felicita a los estudiantes y les pregunta ¿Cómo les pareció el juego?, ¿Fue fácil o difícil?, ¿Podremos seguir jugando con más palabras?</p> <p>se les agradece por su participación y se los invita a jugar con sus familiares.</p> <p>Les entregamos una hoja para que dibujen las palabras cuales se les preguntó el significado e investiguen un poco más sobre ella.</p>	<p>-Hojas -Lápiz - colores</p>

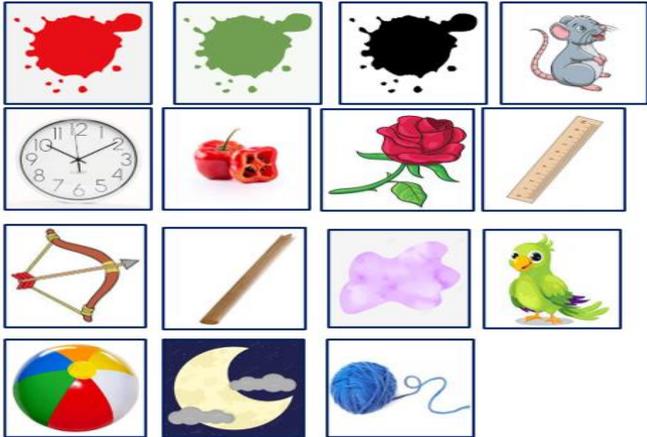


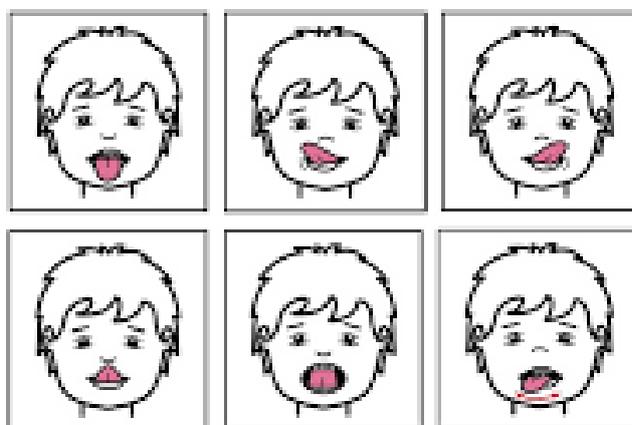
SESION N.º 5

I. DATOS INFORMATIVOS

IE	371 "Jesús mi buen pastor"	N.º de estudiantes	24
Edad	5 años	Turno	Mañana
Sección	Comunicación	Investigador	Alison Malaver
Dimensión	Aspecto fonológico	Objetivo	Estimular la mejora en la dimensión del aspecto fonológico
Tiempo	40 min		

"Ritmo ago go "		RECURSOS																									
INICIO 10 min	<p>La maestra invita a los estudiantes realizar asamblea, los saluda entonando la canción "Hola hola", luego les menciona que el día de hoy van a jugar a "ritmo a go go"</p> <p>De palabras que la miss mencione.</p> <p>Para ello les menciona que colocará algunas tarjetas en el piso y que uno de ellos volteará una de las tarjetas del piso y la profesora mencionará lo que dice y ello repetirán la palabra como la profesora lo mencione, por ejemplo</p> <p>"Ritmo a go go diga usted nombre de rrrrrrrrojo" los niños deberán hacer énfasis en el fonema /r/ - //</p> <p>Iniciamos el juego dándoles unos minutos para organizarse quien inicia volteando la tarjeta.</p>	Toc toc tarjetas																									
DESARROLLO 20 min	<p>Antes de iniciar la profesora emite el sonido del fonema /r/ para ello pide a los estudiantes que jueguen un momento con su lengua, luego que emitan el sonido rrrrrrrrrrr, colocando su manito a la altura de su cuello(para sentir la vibración que genera al emitir el sonido de la /r/), así mismo luego con el fonema //</p> <p>Luego la profesora inicia colocándolas tarjetas volteadas en el piso y va cantando "ritmo ago go diga usted....</p> <p>Señala a un niño para que voltee una tarjeta y ella menciona el nombre del objeto o color y los niños deberán repetir.</p> <table style="width: 100%; text-align: center; border: none;"> <tr> <td></td> <td>Rojo</td> <td>ratón</td> <td>reloj</td> <td>negro</td> </tr> <tr> <td>verde</td> <td></td> <td>rocoto</td> <td>rosa</td> <td>regla</td> </tr> <tr> <td>arco</td> <td>palo</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>lila</td> <td>loro</td> <td>pelota</td> <td>luna</td> </tr> <tr> <td>lana</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Rojo	ratón	reloj	negro	verde		rocoto	rosa	regla	arco	palo					lila	loro	pelota	luna	lana					Imágenes de praxias Tarjetas
	Rojo	ratón	reloj	negro																							
verde		rocoto	rosa	regla																							
arco	palo																										
	lila	loro	pelota	luna																							
lana																											

	 <p>Al finalizar y tener todas las tarjetas volteadas, mencionamos sus nombres dando énfasis en la consonante con la que tienen mayor dificultad de pronunciar</p>	
<p>CIERRE 10 min</p>	<p>Al culminar la maestra felicita a los estudiantes y les pregunta ¿Cómo les pareció el juego?, ¿Fue fácil o difícil?, ¿Podremos seguir jugando con más palabras se les agradece por su participación y se los invita a jugar con sus familiares el ritmo ago go de las palabras nuevas.</p>	



SESION N.º 6

I. DATOS INFORMATIVOS

IE	371 "Jesús mi buen pastor"	N.º de estudiantes	24
Edad	5 años	Turno	Mañana
Sección	Comunicación	Investigador	Alison Malaver
Dimensión	Aspecto fonológico	Objetivo	Estimular la mejora en la dimensión del aspecto fonológico.
Tiempo	40 min		

"Tra tra tra trabalengua"		RECURSOS
INICIO 10 min	<p>La maestra invita a los estudiantes realizar asamblea, los saluda entonando la canción "levanto las manos", luego les menciona que el día de hoy van a jugar a "tra tra tra trabalenguas"</p> <p>Para ello les menciona que primero sacaremos de la caja mágica algunas imágenes que nos ayudaran a descubrir de que trata la traba lengua.</p> <p>Iniciamos el juego solicitando a algunos estudiantes saquen lo que hay dentro de la caja de sorpresas.</p> <p>Pegamos en la pizarra cada imagen que van sacando y vamos mencionando su nombre haciendo énfasis en el fonema /r/.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">     </div>	Caja mágica Tarjetas Limpiatipo
DESARROLLO 20 min	<p>Después de reforzar el nombre de las imágenes y emitir correctamente el fonema "R"</p> <p>Pegamos en la pizarra el trabalenguas y les preguntamos ¿de qué tratará?, escuchamos sus respuestas, les mencionamos que la profesora será quien le dé la primera lectura y luego lo haremos todos juntos, por grupos y quienes lo desean individual, pero la consigna es, tratar de emitir correctamente el sonido del fonema /r/.</p> <div style="text-align: center;">  </div>	Trabalengua pictograma
CIERRE 10 min	<p>Al culminar la maestra felicita a los estudiantes y les pregunta ¿Cómo les pareció el trabalengua?, ¿Fue fácil o difícil?, ¿Podremos seguir practicado trabalengua?</p> <p>Solicitamos que para mañana aprendan un trabalengua para compartirlo con los compañeros.</p>	



SESION N.º 7

I. DATOS INFORMATIVOS

IE	371 "Jesús mi buen pastor"	N.º de estudiantes	24
Edad	5 años	Turno	Mañana
Sección	Comunicación	Investigador	Alison Malaver
Dimensión	Aspecto fonológico Aspecto semántico	Objetivo	Estimular la mejora en la dimensión del aspecto fonológico. Estimular la mejora en la dimensión del aspecto semántico.
Tiempo	40 min		

"¡Encuétralo ya!"		RECURSOS
INICIO 10 min	<p>La maestra invita a los estudiantes a realizar asamblea, y les menciona que jugaran a "Encuétralo ya", les menciona que el juego consiste en encontrar objetos del aula que están escondidos cuyos nombres contienen una /r/ y una /d/ tendrán que buscar y traerlo, y mencionar su nombre.</p>	<p>Objetos de juguete:</p> <p>Dinosaurio Dragón Dado Reloj Gorra tenedor</p>
DESARROLLO 20 min	<p>La maestra inicia el juego, al ritmo de una canción: https://www.youtube.com/watch?v=JhCbQIMr28g luego les dice que al escuchar que la canción se detiene ellos deberán congelarse y cuando inicia volverán a buscar hasta que ella les indique el tiempo de parar.</p> <p>Con los juguetes hacemos asamblea y mencionamos el nombre de cada uno de ellos haciendo énfasis en el fonema /r/ /d/.</p> <p>Luego les mencionamos que aprenderemos un trabalengua de uno de los juguetes encontrado, les pregunta ¿Quieren descubrirlo?, les da pistas: es un animal grande, tiene cola, alas, y bota fuego por la boca... ¿Quién será?</p> <p>Pegamos en la pizarra el pictograma del trabalengua y les preguntamos ¿de que tratará?, ¿Qué hará el dragón?, escuchamos sus respuestas y les mencionamos que la primera lectura lo hará la maestra y luego lo hará cada uno.</p> <p>Luego de que la maestra a leído el trabalengua les hace repetir las palabras</p> <p style="text-align: center;">DRAGON MADRUGADOR MADRUGADA MADRUGA DORMIRÁS</p> <p>Luego le brinda el puntero a los niños que desean leer el trabalengua.</p> <div style="border: 1px solid green; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">TRABALENGUA</p>  <p style="text-align: center;">UN DRAGON MADRUGADOR</p>  <p style="text-align: center;">SE LEVANTA DE MADRUGADA</p>  <p style="text-align: center;">MADRUGA, DRAGON, MADRUGA,</p>  <p style="text-align: center;">QUE YA DORMIRAS MAÑANA.</p> </div>	<p>Objetos escondidos,</p> <p>Cancion Radio Pictograma</p>

	Al finalizar todos juntos leen el trabalengua.	
CIERRE 10 min	Al culminar la maestra felicita a los estudiantes y les pregunta ¿ ¿Ustedes saben que significa MADRUGAR, GORRA, TENEDOR RELOJ? Escuchamos sus respuestas y les Brinda una hoja para que dibujen los objetos y averigüen en casa su significado con ayuda de sus familias, para mañana darlos a conocer.	-Hojas Lápices Colores



SESION N.º 8

I. DATOS INFORMATIVOS

IE	371 "Jesús mi buen pastor"	N.º de estudiantes	24
Edad	5 años	Turno	Mañana
Sección	Comunicación	Investigador	Alison Malaver
Dimensión	Aspecto semántico	Objetivo	Estimular la mejora en la dimensión del aspecto semántico.
Tiempo	40 min		

"Adivina adivinador"		RECURSOS										
INICIO 10 min	<p>La maestra invita a los estudiantes a realizar asamblea, y les menciona que el día de hoy jugaran a adivina adivinador, para ello, nos agruparemos en tres equipos, cada equipo elegirá un nombre para identificarse, la profesora les explica que dará algunas pistas que les llevará a la respuesta, cuando sepan la respuesta, el equipo deberán correr hacia la campana y tocar, y decir la respuesta en voz alta y buscaran la tarjeta que tiene la imagen de la respuesta y la pegaran en la pizarra, donde está el nombre de su grupo, para luego contar cuantos adivinaron cada equipo.</p>	Tarjetas Campana										
DESARROLLO 20 min	<p>La maestra inicia el juego, Jugando a "chocolate caliente" para formar los equipos, una vez organizados inicia con las pistas</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es un utensilio que sirve para pinchar. Tiene tres púas. Hay de acero y de plástico.</div>  </td> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es una prenda que sirve para protegerte del frío. Hay largas y cortas y de muchos colores de telas.</div>  </td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es una prenda, que cubre la cabeza, tiene forma redonda y una visera para protegerte de los rayos del sol.</div>  </td> <td style="padding: 5px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es un animal de 4 patas, cola larga cubierto de pelos, que es hijo del burro y la yegua.</div>  </td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es un utensilio a pilas o batería que lo podemos transportar de un lugar a otro y sirve para alumbrar cuando está oscuro.</div>  </td> <td style="padding: 5px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es un lugar como una habitación que situado bajo del suelo, los hay en algunas casas.</div>  </td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es un objeto que sirve para dar luz</div>  </td> <td style="padding: 5px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es un objeto que tiene 5 puntas</div>  </td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es una herramienta que sirve para clavar clavos</div>  </td> <td style="padding: 5px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es un medio de transporte, que va por el aire, se le llama medio de transporte aéreo. aéreo.</div>  </td> </tr> </table> <p>Al finalizar todos juntos contamos cuantos aciertos hizo cada equipo Y mencionamos el nombre de las imágenes que tenemos en las tarjetas.</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es un utensilio que sirve para pinchar. Tiene tres púas. Hay de acero y de plástico.</div> 	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es una prenda que sirve para protegerte del frío. Hay largas y cortas y de muchos colores de telas.</div> 	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es una prenda, que cubre la cabeza, tiene forma redonda y una visera para protegerte de los rayos del sol.</div> 	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es un animal de 4 patas, cola larga cubierto de pelos, que es hijo del burro y la yegua.</div> 	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es un utensilio a pilas o batería que lo podemos transportar de un lugar a otro y sirve para alumbrar cuando está oscuro.</div> 	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es un lugar como una habitación que situado bajo del suelo, los hay en algunas casas.</div> 	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es un objeto que sirve para dar luz</div> 	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es un objeto que tiene 5 puntas</div> 	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es una herramienta que sirve para clavar clavos</div> 	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es un medio de transporte, que va por el aire, se le llama medio de transporte aéreo. aéreo.</div> 	Tarjetas
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es un utensilio que sirve para pinchar. Tiene tres púas. Hay de acero y de plástico.</div> 	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es una prenda que sirve para protegerte del frío. Hay largas y cortas y de muchos colores de telas.</div> 											
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es una prenda, que cubre la cabeza, tiene forma redonda y una visera para protegerte de los rayos del sol.</div> 	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es un animal de 4 patas, cola larga cubierto de pelos, que es hijo del burro y la yegua.</div> 											
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es un utensilio a pilas o batería que lo podemos transportar de un lugar a otro y sirve para alumbrar cuando está oscuro.</div> 	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es un lugar como una habitación que situado bajo del suelo, los hay en algunas casas.</div> 											
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es un objeto que sirve para dar luz</div> 	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es un objeto que tiene 5 puntas</div> 											
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es una herramienta que sirve para clavar clavos</div> 	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">Es un medio de transporte, que va por el aire, se le llama medio de transporte aéreo. aéreo.</div> 											
CIERRE 10 min	<p>Al culminar la maestra felicita a los estudiantes y les pregunta ¿Todas las palabras tendrán un significado?</p>											

	Que les parece si en casita averiguamos el significado de algún objeto que más te llame la atención y mañana lo comunicamos a los compañeros.	
--	---	--



SESION N.º 9

I. DATOS INFORMATIVOS

IE	371 "Jesús mi buen pastor"	N.º de estudiantes	24
Edad	5 años	Turno	Mañana
Sección	Comunicación	Investigador	Alison Malaver
Dimensión	Aspecto sintáctico	Objetivo	Estimular la mejora en la dimensión del aspecto sintáctico.
Tiempo	40 min		

"Veo veo...¿qué vez?"		RECURSOS
INICIO 10 min	<p>¿La maestra invita a los estudiantes a dar un paseo por las instalaciones de la Institución, y les menciona que irán a observar que acciones están realizando los niños y las docentes? Proponen acuerdos y se organizan para salir. Durante el recorrido les pide que observen lo que están realizando las personas, les va preguntando según sea el caso ¿Qué estará haciendo la directora?, ¿Qué está haciendo el sr Nelson o la Sra. Yoli?, ¿Qué están haciendo los niños en la sala de psicomotricidad?, ¿Qué están haciendo los niños en el área de juegos?, ¿Qué están haciendo los niños en el aula? Al terminar el recorrido regresan al aula.</p>	Espacios de la IE
DESARROLLO 20 min	<p>Ya en el aula, la profesora les pregunta: ¿todos estaban realizando las mismas acciones?, ¿Qué será una acción? Escuchamos sus respuestas y les mencionamos que una acción es cuando una persona o un animalito está haciendo algo. Les propone jugar a realizar acciones dentro del aula, para ello nos organizamos en grupos y luego cada equipo se dirige a realizar algo que más les guste según su equipo, la profesora pasa por cada equipo y les pregunta ¿qué están haciendo?, ¿el grupo de..... estará haciendo lo mismo?, ¿Qué acción están realizando ellos? Después de un tiempo de juego, la docente los invita a guardar y a realizar asamblea.</p>	Sectores del aula
CIERRE 10 min	<p>En asamblea, la maestra felicita a los estudiantes y les pregunta ¿Todos realizaron las mismas acciones al jugar?, ¿Qué acciones realizaron?, los escuchamos.</p> <p style="text-align: center;">Ahora veremos una lámina y describiremos que acciones estarán haciendo esas personas, escuchamos.</p> <p style="text-align: center;">Los felicitamos y los invitamos a jugar a describir las acciones que sus familiares hacen en su casa.</p> <div style="text-align: center;">  </div>	Lámina



SESION N.º 10

I. DATOS INFORMATIVOS

IE	371 “Jesús mi buen pastor”	Nº de estudiantes	24
Edad	5 años	Turno	Mañana
Sección	Comunicación	Investigador	Alison Malaver
Dimensión	Aspecto sintáctico	Objetivo	Estimular la mejora en la dimensión del aspecto sintáctico.
Tiempo	40 min		

“El dado hablador”		RECURSOS
INICIO 10 min	<p>La maestra saluda a los niños y niñas e inicia el taller mencionándoles que quiere jugar con ellos con la pelota habladora, para ello les propone realizar una ronda, les menciona que lanzará la pelotita mencionando el nombre del niño y dirá alguna característica que observa de él. Inicia el juego ella para dar un ejemplo:</p> <p>Lanza la pelota y menciona un nombre: ¡Fabian! Y menciona los lentes de Fabian son azules.</p> <p>Luego le dice a Fabian que lance la pelota a uno de sus amigos y mencione una característica y así sucesivamente.</p> <p>Al culminar les menciona que el día de hoy vamos a jugar con el dado hablado.</p>	Pelota de trapo
DESARROLLO 20 min	<p>La maestra pide a los estudiantes tomar asiento y les menciona que el juego del dado hablador es similar al de chocolate caliente, pero en esta oportunidad utilizarán el dado. Les muestra el dado con imágenes en cada lado de: CIRCO – FOTO – REGALO – COLORES – PELICULA - MOCHILA</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">    </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;">    </div> <p>La maestra explica el juego, cada niño lanzará el dado y al caer observará que imagen salió, mostrará a sus compañeros y dirá una frase con el nombre de la imagen que salió.</p> <p>Por ejemplo, si lanzas y sale película: La película que vi estuvo graciosa.</p> <p>Luego elegirán a uno de sus compañeros y este saldrá y hará lo mismo y así sucesivamente hasta lograr que todos participen.</p> <p>Si el niño necesita ayuda, se le brinda ayuda preguntándole algunas características de lo que observa hasta lograr que elabore una frase.</p>	Dado

<p>CIERRE 10 min</p>	<p>Al culminar la maestra felicita a los estudiantes y les pregunta ¿Cómo les pareció el juego?, ¿Fue fácil o difícil? Se les entrega 3 tarjetitas para que dibujen 3 objetos y los lleven a casa para que jueguen con su familia a componer frases.</p>	<p>Cartulinas Plumones</p>
--	--	--------------------------------



SESION N.º 11

I. DATOS INFORMATIVOS

IE	371 “Jesús mi buen pastor”	Nº de estudiantes	24
Edad	5 años	Turno	Mañana
Sección	Comunicación	Investigador	Alison Malaver
Dimensión	Aspecto Sintáctico	Objetivo	Estimular la mejora en la dimensión del aspecto sintáctico.
Tiempo	40 min		

“¿Quién lo dijo?, ¿Qué dijo?”		RECURSOS
INICIO 10 min	<p>Iniciamos el taller saludándonos con una canción “Hola amiguitos”</p> <p>Seguidamente la profesora propone a los estudiantes imaginarse en el animalito que más les guste y luego emitan su sonido para que podamos adivinar quien es.</p> <p>Al terminar la profesora les menciona que el día de hoy vamos a seguir jugando y hoy el juego se llama ¿Quién lo dijo?, ¿Qué dijo?</p> <p>La maestra les menciona que jugaremos con los títeres de dedo los cuales repetirán una frase que la maestra les indique, y ella tendrá que adivinar Quién se lo dijo y que fue lo que dijo.</p>	<p>- Canción</p>
DESARROLLO 20 min	<p>La profesora empieza para darles un ejemplo:</p> <p>Se coloca en los dedos 2 títeres y dice: “Hoy mi mamá me preparó jugo de fresa” y repite a frase, pero está vez simulando la voz del personaje del títere y pregunta ¿Quién lo dijo?, ¿Qué dijo?</p> <p>Invita a los niños a participar.</p> <p>Va mencionando cada para que los estudiantes repitan</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Me gusta dibujar y hacer deporte. 2. Mi juguete favorito es un avión 3. Me gusta viajar en autobús 4. Es divertido ir de excursión y tener una tienda de campaña. 5. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico. 6. Hay manzanas rojas y verdes. 7. A mi amigo Juan le gusta jugar con la pelota. 8. En la escuela recojo mis cosas antes de salir al recreo. 	<p>-Títeres de dedo</p> <p>- Teatrín</p> <p>-Frases</p>
CIERRE 10 min	<p>Al culminar, la profesora felicita a los estudiantes por su participación y les pregunta si les pareció fácil o difícil, luego les menciona que al llegar casa inviten a sus familiares a jugar a memorizar las frases ya repetirlas.</p>	



SESION N.º 12

I. DATOS INFORMATIVOS

IE	371 “Jesús mi buen pastor”	Nº de estudiantes	24
Edad	5 años	Turno	Mañana
Sección	Comunicación	Investigador	Alison Malaver
Dimensión	Aspecto Semántico	Objetivo	Estimular la mejora en la dimensión del aspecto semántico
Tiempo	40 min		

“Colorín colorado...”		RECURSOS
INICIO 15 min	<p>Iniciamos el taller realizando el saludo, luego les mencionamos que el día de hoy Juguemos a crear un cuento, para ello elegiremos algunos personajes, dejamos que por un momento organicen sus ideas para que puedan dar sus ideas.</p> <p>Ayudamos con preguntas: ¿De qué les gustaría que trate la historia? ¿Qué personaje (s) tendrá? ¿Dónde vivía (an)? ¿Qué pasó con el / los personajes? ¿Qué hicieron? ¿Cómo terminó la historia?</p> <p>Escribimos sus ideas en un papelógrafo, luego con su ayuda contamos la historia, seguido realizamos preguntas de comprensión.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Papelógrafos - Plumones
DESARROLLO 15 min	<p>La profesora les pregunta ¿qué les pareció crear una historia?, ¿les gustó?, ¿Que les parece si ahora escuchamos un cuento, para luego dramatizarlo?</p> <p>Nos sentamos en asamblea para escuchar el cuento “El osito enojón”</p>  <p>Al finalizar realizamos algunas preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo se llamaba el osito enojón? 2. ¿Qué le pasaba al Oso meloso? 3. ¿Por qué estaba enojado? 4. ¿Qué querían los ositos? 5. ¿Quién se le acercó? 6. ¿Qué le dijo el conejo? <p>Escuchamos las respuestas de los niños y niñas</p>	<p>Láminas de cuento</p> <p>Preguntas</p>
CIERRE 10 min	<p>Al culminar, la profesora felicita a los estudiantes por su participación y los invita a elegir a uno de los personajes del cuento “El osito enojón” y al llegar a casa elaborar una</p>	

	máscara de su personaje, y traerlo al día siguiente para dramatizar el cuento.	
--	--	--



ANEXO J. APLICACIÓN POS TEST

