



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Transparencia de la información pública y gobierno abierto en los
trabajadores de una municipalidad provincial de Cusco, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Espinoza Nuñez, Anthony (orcid.org/0000-0002-7008-8074)

ASESORES:

Dra. Ancaya Martínez, María Del Carmen Emilia (orcid.org/0000-0003-4204-1321)

Dr. Garay Flores, Germán Vicente (orcid.org/0000-0002-7118-6477)

Dr. Ochoa Tataje, Freddy Antonio (orcid.org/0000-0002-1410-1588)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA-PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi madre por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad; muchos de mis logros se los debo a ella entre los que incluye este. Me formo con algunas reglas y libertades, pero al final de cuentas, me motivo constantemente para alcanzar mis anhelos

Agradecimiento

En primer lugar, doy infinitamente gracias a dios, por haberme dado fuerza y valor para culminar esta etapa de mi vida.

Agradezco también la confianza y el apoyo brindado por parte de nuestras madres, que sin duda alguna en el trayecto de nuestras vidas nos han demostrado su amor, corrigiendo nuestras faltas y celebrando nuestros triunfos.

A mis asesores, por su valiosa guía y asesoramiento para la elaboración de mi tesis.

Y finalmente un agradecimiento especial a la Universidad Cesar Vallejo, por habernos acogido en estos momentos tan difíciles de nuestra carrera profesional.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ANCAYA MARTINEZ MARIA DEL CARMEN EMILIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Transparencia de la información pública y gobierno abierto en los trabajadores de una municipalidad provincial de Cusco, 2023", cuyo autor es ESPINOZA NUÑEZ ANTHONY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ANCAYA MARTINEZ MARIA DEL CARMEN EMILIA DNI: 10352980 ORCID: 0000-0003-4204-1321	Firmado electrónicamente por: MANCAYAM el 20- 07-2023 01:22:32

Código documento Trilce: TRI - 0602783



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ESPINOZA NUÑEZ ANTHONY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Transparencia de la información pública y gobierno abierto en los trabajadores de una municipalidad provincial de Cusco, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombre y Apellidos	Firma
ESPINOZA NUÑEZ ANTHONY DNI: 74999576 ORCID: 0000-0002-7008-8074	Firmado electrónicamente por: ANESPINOZAN el 20- 07-2023 13:12:00

Código documento Trilce: INV - 1293866



Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad de Asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Métodos de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	40

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Niveles de la variable transparencia de la información pública	18
Tabla 2 Niveles de la variable gobierno abierto	19
Tabla 3 Niveles de las dimensiones variable transparencia de la información pública	20
Tabla 4 Niveles de las dimensiones variable gobierno abierto	21
Tabla 5 Niveles Prueba de normalidad	87
Tabla 6 Correlación entre las variables transparencia de la información pública y gobierno digital	22
Tabla 7 Correlación entre la dimensión acceso a la información pública y gobierno digital	23
Tabla 8 Correlación entre la dimensión informe de rendición de cuentas y gobierno digital	23
Tabla 9 Correlación entre la dimensión participación ciudadana en espacios informados y gobierno abierto	24

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Niveles de la variable transparencia de la información pública	18
Figura 2. Porcentaje de los niveles de la variable gobierno abierto	19
Figura 3. Niveles de las dimensiones variable transparencia de la información pública	20
Figura 4. Niveles de las dimensiones variable gobierno abierto	21

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el nivel de la transparencia de la información pública y el nivel de gobierno abierto en una municipalidad provincial de Cusco en el año 2023. El estudio asume un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, correlacional por su profundidad y transversal por su temporalidad, asimismo la población estuvo constituida por 128 trabajadores de las gerencias de una municipalidad provincial del Cusco, siendo la muestra coincidente con la población, y por tanto el muestreo censal. A la muestra de estudio se le suministraron dos instrumentos de recolección de datos, para transparencia de la información pública con 14 ítems y para gobierno abierto con 18 ítems, los cuales fueron validados por jueces expertos y estudiados en cuanto a su confiabilidad obteniendo valores para Alfa de Cronbach de 0,881 y 0,904 respectivamente. Los resultados de la investigación permiten concluir que existe correlación significativa entre las variables transparencia de la información pública y gobierno abierto, dado que se encontró como valor para el coeficiente de correlación de Spearman 0,858, que indica un nivel de correlación alto y directo en una municipalidad provincial de Cusco, con un p-valor de 0,000, muy por debajo del 5% de significancia estadística.

Palabras clave: Transparencia, información pública, gobierno abierto.

Abstract

The present investigation had as general objective to determine the relationship between the level of transparency of public information and the level of open government in a provincial municipality of Cusco in the year 2023. The study assumes a quantitative approach, with a non-experimental, correlational design. due to its depth and transversal due to its temporality, showing the population was made up of 128 workers from the management of a provincial municipality of Cusco, the sample being coincident with the population, and therefore the census demonstrated. Two data collection instruments were provided to the study sample, for transparency of public information with 14 elements and for open government with 18 elements, which were validated by expert judges and studied when their reliability was obtained, obtaining values for Alpha of Cronbach's of 0.881 and 0.904 respectively. The results of the investigation allow us to conclude that there is a significant correlation between the variables transparency of public information and open government, since a value of 0.858 was found for the Spearman conversion coefficient, which indicates a high and direct level of connection in a municipality. province of Cusco, with a p-value of 0.000, well below 5% of statistical significance.

Keywords: Transparency, public information, open government.

I. INTRODUCCIÓN

La transparencia en la información pública se constituye en un impulsor para la apertura de datos gubernamentales que se espera que resulten beneficiosos para la toma de mejores decisiones y una adecuada rendición de cuentas. La transparencia busca reducir la asimetría de la información entre el público y el gobierno, debido a que los que están involucrados en los procesos gubernamentales generalmente poseen más información sobre sus actividades que el público (Matheus y Janssen, 2019). Con el advenimiento del gobierno electrónico, en América Latina y en el mundo se instaura un nuevo paradigma, de un gobierno abierto, a través de una gestión pública que busca ser transparente, participativa y colaborativa en su vínculo con la ciudadanía (Naser, 2021) y que va más allá de los beneficios del gobierno, pues busca reducir los niveles de corrupción, que como indica (Fernand et al., 2022), asume un costo de 2,6 billones de dólares, que no permiten alcanzar los objetivos de desarrollo sostenible. El gobierno abierto busca además a través de la participación y colaboración con la ciudadanía, generar acciones que maximicen los esfuerzos del gobierno por satisfacer las demandas de la población (Vera y Martínez, 2022).

A nivel nacional el gobierno abierto se constituye en una línea prioritaria de acción dentro del Plan de modernización del Estado, lo cual queda plasmado en la adopción de un conjunto de normas entre las que destacan el Decreto Legislativo N° 1353, mediante el que se busca proponer políticas que garanticen la protección de datos, la transparencia de los mismos y el acceso a la información, lo cual quedó consolidado con el Decreto Supremo N° 016-2017-PCM mediante el cual se norma la estrategia nacional que ha de permitir la gestión de datos abiertos gubernamentales del Perú, no obstante los esfuerzos, se lograron porcentajes moderados en cuanto a los objetivos de acceso y transparencia a la información pública, lográndose pasar de un 30% de cumplimiento en 2012 a un 67% en 2021 según la Presidencia del Consejo de Ministros PCM (2021). De acuerdo con Maldonado et al. (2021) existe un avance importante en la cuota de afectividad, no obstante, aún se conoce poco acerca de la relación entre la política de transparencia de los datos públicos y el gobierno abierto, tal es así que en el Perú existen solamente cuatro portales de datos abiertos de todos los gobiernos locales, lo cual muestra el estado incipiente del proceso de implementación que tienen los

portales de datos abiertos, lo cual constituye un reto para el desarrollo del gobierno abierto (Tafur, 2022).

A nivel local, de acuerdo con las estadísticas presentadas por el Instituto nacional de estadística e informática INEI, y que son resumidas por Tafur (2022) se tiene que, en el departamento del Cusco, sólo el 39.3% de los gobiernos locales cuentan con portales de transparencia, y en muchos de los casos dichos portales están en proceso de construcción o desconocen del adecuado proceso para la implementación del mismo. Si bien es cierto con durante la pandemia del Covid 19, los gobiernos locales, en especial las municipalidades, con el fin de continuar con los servicios a la comunidad, se vieron obligadas a implementar de manera acelerada el gobierno digital, también es cierto que se evidencia en la visita a las páginas web de las mismas, que existe un avance en cuanto a las facilidades que se le da al usuario para los trámites correspondientes; sin embargo, existe mucha debilidad en la presentación de datos abiertos a la ciudadanía, lo cual motiva a la realización de la presente investigación, formulándose el problema de investigación de la siguiente manera:

Problema general: ¿Qué relación existe entre el nivel de la transparencia de la información pública y el nivel de gobierno abierto en una municipalidad provincial de Cusco, 2023?, siendo los problemas específicos: ¿Qué relación existe entre el nivel de acceso a la información pública y el nivel de gobierno abierto en una municipalidad provincial de Cusco, 2023?, ¿Qué relación existe entre el nivel del informe de rendición de cuentas y el nivel de gobierno abierto en una municipalidad provincial de Cusco, 2023?, ¿Qué relación existe entre el nivel de participación ciudadana en espacios informados y el nivel de gobierno abierto en una municipalidad provincial de Cusco, 2023?

La justificación teórica de la investigación es que existe un desconocimiento sobre el avance real del proceso de desarrollo del gobierno abierto, del cual la apertura de la información pública es un componente.

La metodología del estudio incluye herramientas para recopilar datos sobre el acceso de los ciudadanos a los registros gubernamentales y sobre el crecimiento del gobierno abierto a nivel municipal. Esto da una visión detallada de cómo se están implementando estos procedimientos.

Los hallazgos del estudio pueden usarse para impulsar propuestas para mejorar los esfuerzos de los gobiernos locales para hacer que la información

pública sea accesible y transparente, lo que en última instancia conducirá a un aumento en la calidad de vida de los ciudadanos. residentes, que necesitan tener voz en los asuntos públicos a través de algún tipo de estilo de gobierno participativo.

El objetivo general plantea determinar la relación entre el nivel de la transparencia de la información pública y el nivel de gobierno abierto en una municipalidad provincial de Cusco, 2023, los objetivos específicos son: Establecer la relación entre el nivel de acceso a la información pública y el nivel de gobierno abierto en una municipalidad provincial de Cusco, 2023, establecer la relación entre el nivel del informe de rendición de cuentas y el nivel de gobierno abierto en una municipalidad provincial de Cusco, 2023, establecer la relación entre el nivel de participación ciudadana en espacios informados y el nivel de gobierno abierto en una municipalidad provincial de Cusco, 2023.

La hipótesis general afirma que: El nivel de transparencia de la información pública presenta relación significativa con el nivel de gobierno abierto en una municipalidad provincial del departamento Cusco, 2023. Como hipótesis específicas se tiene: Existe relación significativa entre el nivel de acceso a la información pública y el nivel de gobierno abierto en una municipalidad provincial de Cusco, 2023; existe relación significativa entre el nivel de informe de rendición de cuentas y el nivel de gobierno abierto en una municipalidad provincial de Cusco, 2023; Existe relación significativa entre el nivel de participación ciudadana en espacios informados y el nivel de gobierno abierto en una municipalidad provincial de Cusco, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Luego de una revisión en los repositorios institucionales y bases de datos se presentan los antecedentes nacionales afines a la presente investigación, entre los que se tiene a: Wollmann (2022) realizó la investigación que tuvo como propósito analizar el vínculo que se presenta entre la accesibilidad de información en la municipalidad del Santa y el gobierno abierto, para lo cual se adoptó un enfoque cuantitativo, con alcance correlacional. Los resultados mostraron porcentajes importantes de percepción de la muestra de estudio respecto de la participación ciudadana (93,1%) transparencia en la normatividad (92,1%), encontrándose asimismo el valor de 0,731 para el coeficiente de Pearson. Se encontró que hacer que los registros gubernamentales sean de fácil acceso para el público es un componente clave para crear una administración transparente.

Aldea (2022) en su estudio que tuvo como propósito determinar la forma en que el principio de transparencia que se tiene para la información se vincula con el gobierno abierto en la instancia jurisdiccional correspondiente a la corte superior de Lambayeque, encontrándose que como producto de la investigación, que fue de alcance correlacional, no se suscita una relación con características significativas entre las variables que intervienen en la investigación, mostrándose además que se tienen una buena percepción acerca del gobierno abierto y de los propósitos que percibe, pero sin embargo, consideran que los principios de transparencia aún no son implementados y que solo constituyen parte de la retórica que muchos funcionarios y autoridades se rehúsan a desarrollar.

Calle (2022) realizó un análisis cuantitativo utilizando una técnica correlacional no experimental para evaluar la fuerza del vínculo entre la implementación de gobierno abierto y la transparencia en un municipio cajamarquino. Con un valor de 0,425 para el coeficiente de correlación, era claro que había algún vínculo entre las variables de investigación; Sin embargo, los hallazgos también señalaron la necesidad de mejorar los canales de comunicación municipal, especialmente en lo que respecta a asuntos fiscales y presupuestarios.

Orbe (2021) realizó un estudio sobre la política de transparencia de datos públicos en una UGEL de San Martín; los resultados mostraron que el 51% de los encuestados sintió que había una transparencia regular y que el 42% de las iniciativas de gobierno abierto habían progresado; Esto dio un coeficiente de

coincidencia de 0,978, lo que indica una correlación muy fuerte entre las dos variables.

Peralta (2020) buscó establecer en su estudio el vínculo entre el gobierno electrónico desarrollado en la municipalidad de Pícsi y la accesibilidad que a la información tiene la población, los resultados de la investigación muestran que los elementos presentes en el gobierno electrónico como son la simplificación de procesos y las normas regulatorias emitidas, han permitido mejorar un mejor conocimiento de la información pública que maneja la municipalidad, estableciéndose asimismo, la presencia de una correlación significativa, cuya valor 0,388.

Entre los antecedentes internacionales tenemos a Park y Gil (2022) realizaron un estudio desarrollado con estudio de casos como diseño, en el que se describió con evidencia empírica cómo una agencia estatal rediseñó sus procesos organizacionales en torno a herramientas de visualización de datos y de cómo ello incidió en el cierre de brecha de transparencia. Los resultados que la innovación de datos abiertos no se detiene con la adopción de una filosofía de datos abiertos, sino que implica un ciclo continuo de mejoras a través del cual la organización responde al uso de datos abiertos por parte de sus diversas partes interesadas, aumentando así la utilidad de esos conjuntos de datos y, posteriormente mejorando la responsabilidad general.

Navarro (2020) quien realizó una investigación documental en México, que busca conocer los resultados de la implantación de la normatividad en su constituyente de transparencia de la información y gobierno abierto, presentando como resultado que si bien existe un avance en el desarrollo de plataformas y bases de datos en los que se consignan información acerca de la actividad del Estado, el concurso de la ciudadanía es aún muy limitada, por lo que se busca, todavía sin el debido éxito el involucramiento en la vida pública de sindicatos, entidades privadas y ciudadanos en general.

Ruvalcaba y Rentería (2020) investigaron la percepción de las políticas de transparencia en México. Usaron un enfoque cuantitativo para obtener información sobre la participación ciudadana, el gobierno abierto y la accesibilidad a la información. Los resultados revelaron diferentes opiniones entre las organizaciones de la sociedad civil y el gobierno. Existen brechas considerables en relación al

acceso a la información, posiblemente debido a la falta de educación en el uso de recursos digitales para acceder a datos abiertos de la gestión pública.

Ruijter et al. (2019) investigaron en Francia y Holanda el vínculo entre la transparencia de la información y el desarrollo del gobierno abierto, adoptando para tal propósito un enfoque cualitativo con diseño de investigación acción, en el que se recopiló información de participantes de municipios de Francia y Holanda. Los resultados mostraron que la política de datos abiertos contribuye a comprender las prácticas de presiones que se dan por parte de algunas instituciones que buscan influir en la transparencia del gobierno, de esta manera una mejor implementación de la transparencia de los datos ayudará a reducir actos de corrupción, haciendo que el gobierno sea más cercano a la ciudadanía.

García (2019) en el sector educativo de Paraguay, ha realizado investigaciones sobre la implementación de políticas de transparencia y participación ciudadana en el gobierno abierto. Se realizó un estudio de caso y se descubrió que el ejecutivo en Paraguay no podía cumplir de manera realista sus objetivos de simplificar el acceso a la información y permitir el estudio de la veeduría ciudadana. La rendición de cuentas y la tecnología para descubrir fachadas de transparencia todavía están solo en el ámbito de la retórica.

La transparencia de la información es un pilar clave en la política gubernamental en Perú, regulado por el D.S N°164-2021-PCM, con el objetivo de tener una mejor visión de los actos públicos.

De acuerdo con Moreno (2020) la teoría de la contratación pública, como disciplina jurídica, establece que la actuación de los funcionarios públicos, en particular los relacionados con la contratación pública, debe estar adecuadamente regulada de acuerdo con la disponibilidad de datos, respecto de los procesos que se llevan a cabo, y que el principio de la reciprocidad que debe presentarse entre el ciudadano y el Estado subyace en el derecho a la transparencia de la información pública (Fontaine et al., 2022), en el sentido de que los aportes que los ciudadanos realizan en forma de impuestos sirven para mejorar su calidad de vida en su conjunto, pero a pesar de ello, también es importante que se informe adecuadamente sobre lo realizado, es decir que se es, en efecto, la rendición de cuentas de los funcionarios públicos y de las instituciones públicas en general (Almukhlifi et al., 2019).

En cuanto al marco epistemológico la investigación se desarrolla en el paradigma de positivismo, cual respecto del conocimiento plantea que este puede y debe desarrollarse de manera objetiva, sin que los valores de los investigadores o participantes influyan en su desarrollo. Así el conocimiento cuando se desarrolla adecuadamente conduce a la verdad y es congruente con la realidad, siendo requisito para que ello se dé, que exista la separación entre el participante y el investigador (Park y Konge, 2019).

La teoría de la transparencia como valor que refuerzan la administración pública, en el sentido que le brindan legitimidad democrática, promueven la visibilidad con posibilidad de los actos realizados por los funcionarios públicos, produciéndose el control de la ciudadanía a través de la transparencia de los datos públicos, que recogen el principio de legalidad, de esta manera la transparencia de la actividad pública permite el respeto de la legalidad por parte de las autoridades y los demás entes públicos (Ramírez y Tejada, 2019). Finalmente, dicha teoría plantea que la transparencia de la información pública genera una corriente anticorrupción, posibilitando la exigencia de responsabilidades en el accionar administrativo, por parte de los funcionarios que la regentan (Fernández, 2018).

La transparencia en la información pública se constituye en una herramienta que fortalece la democracia, pues el acceso a la información permite amplificar la posición de poder y acortar la asimetría de la distancia entre el Estado y la sociedad, así se sostiene que el ejemplo amplificador del poder, será en el sentido que los habitantes perciben que un Estado que transparenta la información responde a los requerimientos de la sociedad, pues muestra su capacidad real, de hacer pública la gestión que realiza (Ramírez y Tejada, 2019).. Asimismo, la transparencia de la información se fundamentan el derecho legal que se tiene a conocer los datos de carácter público, que además mejora la confianza que tiene la sociedad sobre el accionar del Estado, ellos su vez garantiza una legitimidad del Estado, fortaleciendo así la democracia y la participación de los ciudadanos, se constituye también una garantía de los derechos fundamentales, lo cual está contemplado en los instrumentos internacionales, los cuales reconoce de manera expresa la importancia del derecho que tienen ciudadano al acceso de la información pública como parte del éxito del proceso democrático (Fontaine et al., 2022).

La transparencia que se da acerca de la información pública, es un mecanismo, por medio del cual el Estado brinda las herramientas necesarias para

conocer los datos y asuntos públicos, que puede consistir en diversos tipos de documentos y registros (Erkkilä, 2020).

De acuerdo con la ley peruana, tal como se establece en la Ley No. 27806, la transparencia de la información pública se establece como un derecho por el cual los ciudadanos pueden acceder a dichos datos, y las agencias reguladoras están obligadas a proporcionar los datos solicitados en una variedad de formatos previa solicitud (artículo 10).

Primero se debe examinar la disponibilidad de solicitudes de registros públicos, que tienen como objetivo eliminar la corrupción en la administración pública, mientras se piensa en los elementos que contribuyen a la apertura de los documentos gubernamentales. Existen plazos legales que deben cumplirse para responder a las solicitudes de información que ya está disponible al público (Batista et al., 2020).

La rendición de cuentas, o el sistema de frenos y contrapesos que permite ver los resultados de los actos de los funcionarios públicos y del gobierno, es una segunda faceta de la información de gobierno abierto. El público puede evaluar la efectividad y legitimidad de los planes de gestión pública que se han desarrollado utilizando este método (Batista et al., 2020).

Para reducir el potencial de fraude y fuga, es necesario un nivel adecuado de transparencia y rendición de cuentas. El acceso a la información pública funciona como un mecanismo de control que, en muchos casos, permite abstenerse de cometer actos corruptos (Lourenço, 2023). La rendición de cuentas debe estar enfocada en el cumplimiento de estándares y compromisos, en las decisiones y resultados favorables al cumplimiento de metas y en el entendimiento de las consecuencias y acciones de respuestas (Paschke et al., 2018).

La importancia información en cuanto a su transparencia radica con el que se constituye en un mecanismo, que permite un control del accionar del personal que labora en el Estado, por parte de la ciudadanía, de tal manera que cuando el Estado tiene mecanismos de transparencia la información, la convención de posibles delitos de corrupción, tiene un obstáculo más adelante, que es la vida pública, de esta manera se ejercen control por parte de la ciudadanía, lo cual alineado a la política de rendición de cuentas, permite tener un Estado en el que el accionar público esté destinados a satisfacer los deseos de la población, contribuyendo de esta manera a la reducción de la corrupción, la misma que se constituye en uno de

los problemas, que más aqueja a la institucionalidad pública, motivo por el cual es importante tener diferentes mecanismos de control, y en este caso la ciudadanía puede participar de manera directa, cuando tiene acceso a información, de esta manera se pasa de un gobierno netamente representativo gobierno participativo, en el que el Estado ofrece canales de información y participación tanto a la ciudadanía organizada como ciudadano de manera individual (Paschke et al., 2018)..

Transparenta la información permite también contar con un accionar público eficiente cumplimiento de las metas asignadas, que invertir en los medios para lograr tales fines con éxito, así como de un accionar eficaz en tanto se cumplen los objetivos trazados por el Estado en sus diferentes instituciones que la representa, logrando de esta manera estar presente con una mayor cobertura a los ciudadanos (Batista et al., 2020).

El discurso de la transparencia se presentan diferentes modalidades, ello quiere decir que puede referirse aspectos relacionados con la libertad de la información, los que se comprende como derecho civil, es decir con un derecho a conocer o saber, situación que puede generar conflicto de intereses entre el público y el gobierno, asimismo la transparencia se vincula a nuevas formas de una gobernanta colaborativa, contribuyendo así al mejoramiento de la confianza por parte de los ciudadanos, logrando de esta manera que la gobernase sea más eficaz (Erkkilä, 2020).

Es también importante mencionar que la transparencia abarca el concepto económico, en el sentido de que se refiere al desempeño que tienen las organizaciones públicas, dentro de los marcos regulatorios de cada uno de los países, de esta manera los lineamientos se pueden ir ajustando de manera particular en cada país o nación, así las modalidades de transparencia, abarcan diferentes conceptos, sin embargo todos ellos buscan una apertura al conocimiento de data pública, que conduce a un control democrático, y a una gobernanta consensuada, en el que las percepciones de eficacia y competitividad económica se visualizan bajo el mismo marco de la transparencia, sin embargo también se debe tener en cuenta el contexto cultural, el cual puede variar como lo hace de los países europeos a los países latinoamericanos, no obstante, la globalización ha ido inyectando una perspectiva de transparencia global, siendo difícil hoy en día rehuir

a tales lineamientos que permiten un mejor control de la forma en que se gobierna (Fontaine et al., 2022).

La segunda variable de estudio para la presente investigación es el gobierno abierto, al respecto se presentan las teorías más representativas que explican los fundamentos del gobierno abierto.

La primera teoría, es la que aborda el paradigma sistémico, planteado por March y Olsen (1987), mediante el cual se plantea que, las decisiones no son individuales, es decir no depende sólo de los funcionarios que ocupan eventualmente el rol, sino que son afectadas por procesos que se dan en la organización pública, motivo por el cual es importante que los datos sean de acceso público, plantea pasar de una visión individualista a una realidad organizacional, donde la racionalidad se impone a un modelo individual, así el tener una gestión gubernamental sistémica, requiere de flujos de información constante, confiable, de acceso a la ciudadanía y al sistema público, de tal manera que se puedan tomar mejores decisiones (Mballa et al., 2019).

Gobierno abierto, desde la perspectiva del modelo de gestión, se constituye en una segunda teoría, mediante el cual se busca la transformación de la organización de la acción gubernamental, en ella subyacen principios, técnicas y valores propios de la ciencia de gestión, mediante el cual se busca la participación, y el acceso de la población a los datos gubernamentales, ello se enmarca dentro de los programas de modernización administrativa, en el que los funcionarios puedan rendir cuentas a la población de los actos de su gestión, y el control de su accionar no solamente sea supervisado por los órganos de control interno, sino que también esté sujeta al escrutinio público, mediante la política de datos abiertos (Mballa et al., 2019).

El gobierno abierto se conceptualiza con una perspectiva nueva en la gestión pública, mediante el cual ciudadanos y autoridades se relacionan de una manera más abierta, donde la transparencia, la colaboración y los espacios de participación para los ciudadanos están presentes, permitiendo contribuir en las decisiones públicas sin estar limitados por la burocracia (González et al., 2021).

La idea de gobierno abierto se refiere a una propuesta de política cuyo objetivo es fomentar la participación ciudadana en la toma de decisiones democráticas mediante el uso de las tecnologías de la información y la

comunicación y el compromiso de responsabilizar a los servidores públicos por sus acciones (Darin y Maenza, 2018).

La PCM (2021) define el gobierno abierto como un nuevo enfoque de la gestión pública que prioriza la confianza entre el gobierno y sus electores mediante la creación de foros para la participación pública en la formulación de políticas y el fomento de una atmósfera de apertura y rendición de cuentas.

Aunque la noción es sólida, la tendencia actual de "gobierno abierto" en la reforma de la gestión pública apunta a desarrollar estructuras de gobierno corporativas y transparentes que se aparten de los principios de burocracia orientados al mercado (Tai, 2021). No es nuevo y se remonta a la investigación pionera de Park; sin embargo, se consolidó durante la administración de Obama en los Estados Unidos (Ruijter y Meijer, 2019), e implica el uso extensivo de tecnologías de información y comunicación de vanguardia para resaltar la importancia de abrir y difundir información pública para gestionar el gobierno. rendición de cuentas y fomentar la participación cívica y la colaboración ciudadana (Wirtz et al. 2017). La difusión de información gubernamental y la participación de los individuos en los asuntos públicos se han visto afectados por el mayor uso de herramientas técnicas de vanguardia en la administración pública. (Bouzarjomehri et al., 2020).

El gobierno abierto puede medirse según cuatro parámetros establecidos por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE (2021): apertura, responsabilidad, integridad y participación ciudadana.

La transparencia depende en gran medida del libre flujo de información y datos, ya que así es como los gobiernos y otras instituciones públicas llevan a cabo el tipo de actos que ya están en el ojo público, así como también organizan y supervisan los recursos públicos y aseguran que sean no mal administrado. Para garantizar que los ciudadanos no sigan siendo silenciados por quienes están en el poder y actúan en su propio interés o en contra de la ley, es esencial que tengan acceso a la información sobre las decisiones que afectarán sus vidas. Tener acceso a esta información ayudará a los ciudadanos a asegurarse de que sus funcionarios electos cumplan sus promesas y emitan declaraciones precisas y directas (Ghiggo et al., 2022).

A lo anterior podemos añadir que, todos los miembros de una organización pueden lograr mejores resultados gracias a una mayor colaboración, sostenibilidad y eficacia en la toma de decisiones gracias a un mayor acceso a la información, lo

que a su vez permite una mayor participación en la creación, el diseño y la prestación de servicios de políticas sociedad (OCDE, 2021).

Asimismo, es importante señalar, que la rendición de cuentas se constituye un elemento de integridad en el accionar de la gestión pública, la legítima a los ojos del ciudadano y la fortalece dándole confianza por parte de los organismos tanto del Estado como de la sociedad organizada, así el rendir cuentas de lo actuado se convierte en un aspecto fundamental del gobierno abierto, su práctica es la expresión del cumplimiento de la normatividad y también el respeto a la confianza depositada por la ciudadanía en sus autoridades (Maldonado et al., 2021)

Por otra parte, rendir cuentas, se convierte en catalizador para gestionar público, dado que ingresa con mayor nivel de eficacia en el cumplimiento de las metas establecidas y también con un nivel de eficiencia mayor, dado que el rendir cuentas de una manera sistemática y periódica permite tener un mejor control de los gastos, especialmente de inversión que se realizan por parte de las entidades públicas, cuyos funcionarios tienen que rendir cuentas de sus acciones realizadas, las cuales deben estar alineadas con los planes de gestión desarrollados en el ámbito prospectivo, de esta manera se ejerce un nivel de control mayor sobre los presupuestos que tiene el Estado destinados a brindar un mejor servicio a la población (Tafur, 2022).

Para efectos de este estudio, se definirá la participación ciudadana como el proceso de construcción de políticas públicas con participación social, que engloba específicamente los intereses de la comunidad a través de la canalización de las demandas y recomendaciones de la población civil organizada de esta manera. Dentro de un paradigma de democracia participativa que es más que solo representacional, la ciudadanía permite la creación de una esfera pública en la que el ciudadano puede usar parte del poder que le corresponde por derecho. La participación ciudadana no significa decidir, sino tener la oportunidad de influir en las decisiones que deben tomar las instancias de autoridad que se establezcan en cada caso; Este mecanismo permite a los ciudadanos ejercer influencia indirecta sobre el proceso de toma de decisiones en las actividades y objetivos de la gestión pública.

Como parte de la participación ciudadana se presentan elementos en común que hacen posible la mediación entre la sociedad y el gobierno, mediante determinados intereses y valores, así la misma debe estar incluida en las

estructuras de gobierno, canalizándose mediante diferentes modalidades de participación de la ciudadanía, siendo estos de involucramiento parcial o completo las políticas públicas, que han de dar contrapeso al poder que regentan quienes temporalmente administran el Estado, constituyéndose también en un elemento de control y prevención de posibles acciones erróneas que perjudiquen el desarrollo y el bien común.

En cuanto a la dimensión integridad, la misma hace referencia a la condición mediante el cual se toma en cuenta los valores ciudadanos al ejercer la función pública, que hace posible que los recursos públicos con los que se cuenta se empleen con a los propósitos que guían la organización, buscando el bienestar de la ciudadanía.

La integridad pública, se nutre de un desarrollo de la cultura integrista, que se forma en la estructura pública, mediante el cual se busca mediante las acciones de gobierno lograr el bien común amparado en una observancia de principios éticos, de la prevención y la integridad de quienes componen los órganos de gobierno, lo cual conlleva al desarrollo de políticas transversales en la organización pública, que busquen el desarrollo sostenido de la acciones públicas en concordancia con el desarrollo de valores éticos y de responsabilidad social, situación que es muy reclamado hoy en día en el que la ciudadanía pierde confianza en sus autoridades precisamente por la gran cantidad de actos de corrupción en que se ven inmersos los funcionarios, por esta razón la integridad hoy más que nunca se convierte en un aspecto del gobierno abierto que se busca desarrollar a través de la transparencia de las acciones y el adecuado control preventivo y también un control que busque rectificar y sancionar cuando las acciones van en contra del bienestar común de la ciudadanía corrompen con las normas legales vigentes de la administración pública.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

El estudio es fundamental porque pretende profundizar nuestra comprensión de un concepto teórico (Huaire, 2019), asimismo por el paradigma que asume, el positivismo, es de naturaleza cuantitativa y por la profundidad o nivel de la investigación es correlacional (Creswell, 2017).

3.1.2 Diseño de investigación

Este estudio utiliza una metodología no experimental transversal para determinar la fuerza del vínculo entre las variables, ya que se basa en datos obtenidos en un momento único. (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable de estudio 1 Transparencia de la información pública

Definición conceptual

La transparencia de la información pública, es un mecanismo, por medio del cual el Estado brinda las herramientas necesarias para el acceso a la información pública, que puede consistir en diversos tipos de documentos y registros (Erkkilä, 2020).

Definición operacional

Es una medida de la apertura de los datos del gobierno en términos de acceso, participación y responsabilidad de los ciudadanos.

Indicadores

Las solicitudes de información a través del portal de transparencia son un ejemplo de un indicador de acceso a la información pública, mientras que el informe en sí sirve como un indicador para la dimensión del informe de rendición de cuentas. se realiza el trabajo sobre finanzas públicas, se consideró el acceso de la ciudadanía a la información sobre las finanzas municipales en cuanto a la participación ciudadana, la creación de espacios informados y las formas de comunicación con la gente.

Escala de medición

Escala ordinal

Variable de estudio 2: Gobierno abierto

Definición conceptual

El gobierno abierto se conceptúa como una propuesta gubernamental, que busca la promoción de la democracia participativa haciendo uso de mecanismos de transparencia, de tecnología de información, así como de rendición de cuenta de los funcionarios respecto de sus acciones (Darin y Maenza, 2018).

Definición operacional

El gobierno abierto se mide a partir de las acciones de transparencia de la gestión pública, la participación ciudadana, la integridad y la rendición de cuentas.

Indicadores

La divulgación, el acceso a la información y la disposición de la información pública se utilizaron como indicadores de la dimensión de transparencia del gobierno abierto, mientras que las consultas y la participación activa de la población se utilizaron como indicadores de la dimensión de participación del gobierno abierto. Para la dimensión de confiabilidad se consideraron , confiabilidad y rendición de cuentas, mientras que para la dimensión de rendición de cuentas se utilizaron como indicadores los trámites y accesos proporcionados por el municipio..

Escala de medición

Escala ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Para este análisis se consideró como parte de la población a 128 personas que laboran en la administración del municipio objeto de estudio, lo que engloba todo lo que es de interés para los investigadores (Bonamente, 2018).

Criterios de inclusión: Trabajadores que a la fecha de la aplicación de los instrumentos se encontraron laborando por un periodo no menor a seis meses.

Criterios de exclusión: Trabajadores que, por motivos de rotación, desplazamiento u otros, no pudieron estar en la fecha de la recolección de datos.

3.3.2. Muestra

En esta investigación se utilizó una muestra que fue censal y representativa de toda la población (Bonamente, 2018)..

3.3.3. Muestreo

En razón al tamaño y accesibilidad de esta, siendo el muestreo de tipo no probabilístico censal.

3.3.4. Unidad de análisis

La razón de ser de la investigación es que son los propios empleados municipales quienes forman la población de estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La información se recopiló a través de una encuesta.

Se utilizaron dos cuestionarios para evaluar el gobierno abierto y la apertura de la información pública; el primero tiene 14 elementos dispersos en dos dimensiones, mientras que el segundo contiene 18 elementos divididos en tres..

Validez de los instrumentos

La validez de un instrumento, es entendida como la pertinencia, que el mismo tiene en cuanto a la capacidad de medir el constructo que abarca el instrumento (Clark y Watson, 2019).

Los instrumentos fueron validados por jueces expertos, en cuanto se refiere a la validez de contenido, anexo 04.

Confiabilidad de los instrumentos

La fiabilidad es el grado de consistencia que presenta un instrumento en cuanto se refiere a la medición que hace de la variable, en diferentes periodos de tiempo (Amirrudin et al., 2021)

En cuanto a la fiabilidad del instrumento, está será evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, con la ayuda de un grupo piloto al cual al cual se aplicaron los instrumentos, obteniéndose los valores de 0,881 y 0,904 para las

variables transparencia del al información pública y gobierno abierto respectivamente, anexo 05.

3.5. Procedimientos

Una vez aceptado el proyecto de investigación, se inició la recolección de datos, que incluyó la obtención del permiso de la autoridad correspondiente en el municipio donde se realizó la investigación para encuestar a la fuerza laboral de la muestra. Después de analizar los datos, pudimos sacar los hallazgos correctos y hacer las sugerencias correctas.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se utilizaron estadísticas descriptivas, como tablas de distribución de frecuencias y tablas de contingencia, y estadísticas inferenciales, como pruebas de hipótesis de normalidad de datos y pruebas de correlación estadística, para analizar los datos con la ayuda del programa estadístico SPSS 27.

3.7. Aspectos éticos

El estudio se realizó de acuerdo con los principios éticos reconocidos de beneficencia, autonomía y justicia; los hallazgos se mantendrán en secreto; y los datos obtenidos fueron utilizados únicamente con fines de investigación; se protegieron las identidades de todos los participantes. Se informó a los participantes de los hallazgos del estudio una vez que hayan proporcionado voluntariamente el permiso que describa su comprensión de los objetivos del estudio. Se usaron citas y referencias bibliográficas para la información consignada.

IV. RESULTADOS

1.1 Resultados descriptivos

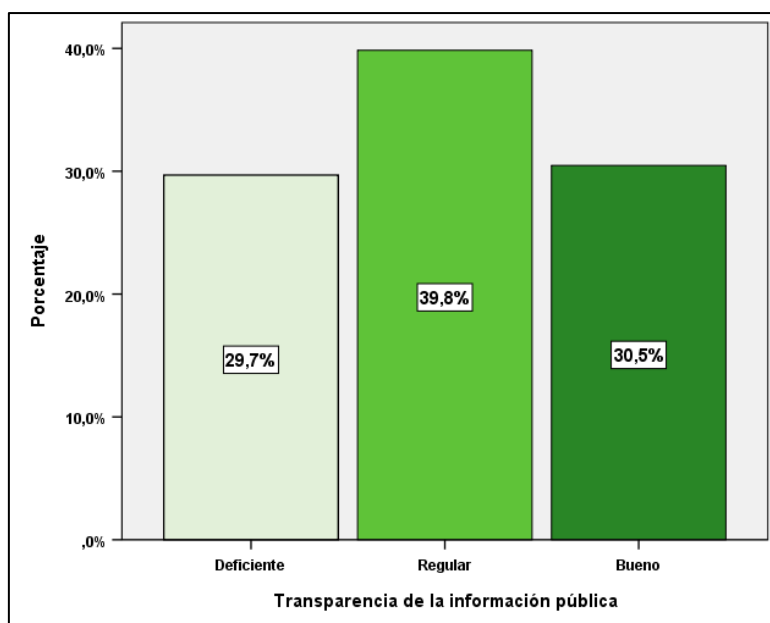
Tabla 1

Niveles de la variable transparencia de la información pública

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	38	29,7%
Regular	51	39,8%
Bueno	39	30,5%
Total	128	100%

Figura 1

Niveles de la variable transparencia de la información pública



En la tabla y figura 1 se muestran los resultados para la variable transparencia de la información pública, en ella se puede apreciar que el 39.8% de los encuestados considera que este regular, mientras que el 30.5% considera que es buena y el 29.7% que es deficiente, resultados que ponen en evidencia que a pesar de la normativa vigente, todavía se presenta deficiencias en cuanto a la transparencia de la información pública.

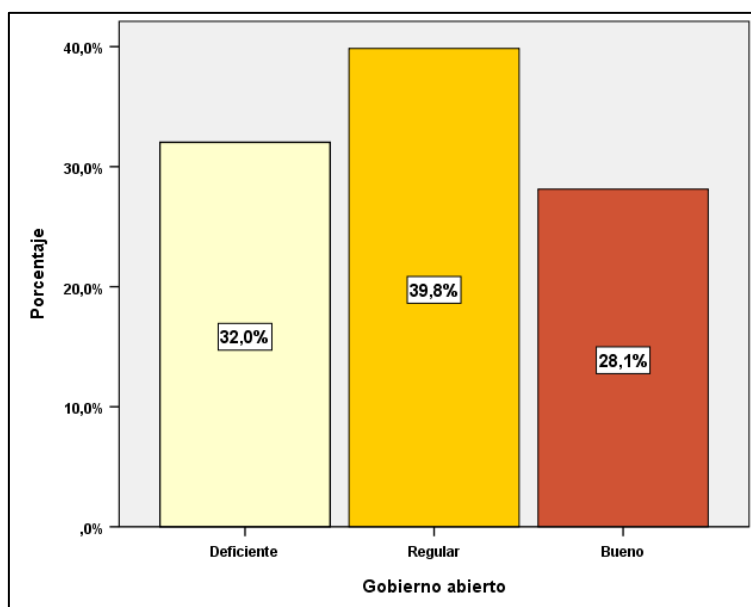
Tabla 2

Niveles de la variable gobierno abierto

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	41	32,0%
Regular	51	39,8%
Bueno	36	28,1%
Total	128	100%

Figura 2

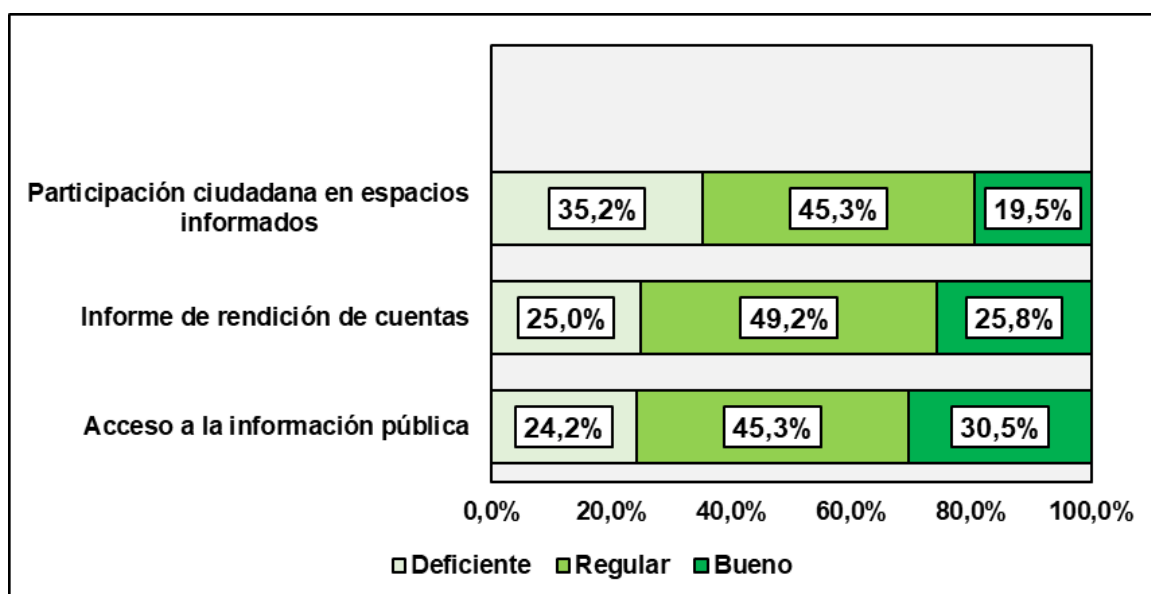
Porcentaje de los niveles de la variable gobierno abierto



En la tabla y figura 2 se puede apreciar que del total de encuestados se percibe que el gobierno abierto, regular, el 32.0% como deficiente y un 28.1%, bueno, situación que básicamente tiene que ver, con aspectos de participación de la ciudadanía en la administración pública, y el avance autolimitado en el desarrollo del gobierno digital.

Tabla 3*Niveles de las dimensiones variable transparencia de la información pública*

Niveles Dimensiones	Deficiente		Regular		Bueno		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Acceso a la información pública	31	24,2%	58	45,3%	39	30,5%	128	100%
Informe de rendición de cuentas	32	25,0%	63	49,2%	33	25,8%	128	100%
Participación ciudadana en espacios informados	45	35,2%	58	45,3%	25	19,5%	128	100%

Figura 3*Niveles de las dimensiones variable transparencia de la información pública*

La tabla 3 y la figura 3 muestran que el 45,3% de los encuestados ubican esta dimensión en la categoría regular, el 30,5% la ubican en la categoría buena y el 24,2% la ubican en la categoría deficiente, lo que indica que existen restricciones en el acceso a la información pública a pesar de lo que se establece en la normativa vigente. Con respecto a la dimensión del informe de rendición de cuentas, el 49,2% de los encuestados la ubican en la categoría regular, mientras que el 25,0% la ubican en la categoría deficiente., al respecto se percibe que la rendición de cuentas es un mecanismo que es empleado por el momento en forma discrecional, sin embargo es importante ajustar las normas correspondientes para un mejor cumplimiento en la rendición de cuentas, finalmente para la dimensión participación

ciudadana en espacios informados se tiene que el 45.3% de los encuestados la percibe como regular, el 35.2% como deficiente y un 19.5% como buena, es en esta dimensión donde se aprecia que existe una mayor necesidad por desarrollar la participación de la ciudadanía a través de canales efectivos que brinde las organizaciones.

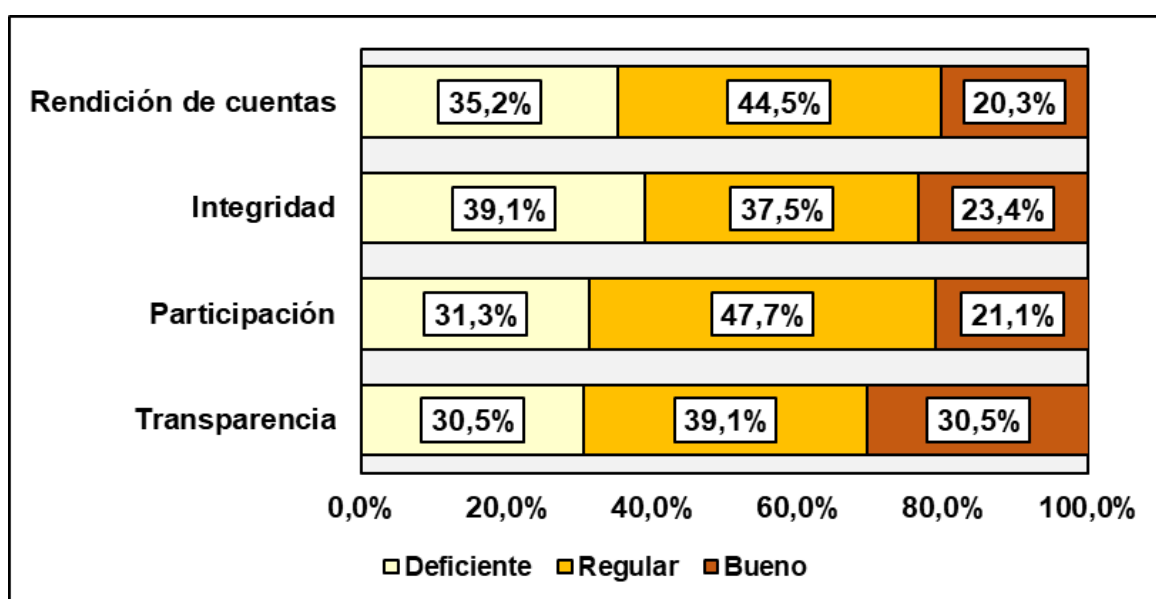
Tabla 4

Niveles de las dimensiones variable gobierno abierto

Niveles Dimensiones	Deficiente		Regular		Bueno		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Transparencia	39	30,5%	50	39,1%	39	30,5%	128	100%
Participación	40	31,3%	61	47,7%	27	21,1%	128	100%
Integridad	50	39,1%	48	37,5%	30	23,4%	128	100%
Rendición de cuentas	45	35,2%	57	44,5%	26	20,3%	128	100%

Figura 4

Niveles de las dimensiones variable gobierno abierto



En la tabla y figura cuatro se presentan los resultados para las dimensiones de la variable gobierno abierto, así respecto la transparencia se tiene que el 39.1% de los encuestados la ubican en nivel de regular, seguido de un 30.5% en nivel bueno y otro 30.5% en el nivel de deficiente, lo cual expresa la percepción que se tiene de la poca transparencia con que se realizan muchas de las actividades de la gestión

municipal, asimismo en cuanto a la participación se tiene que el 40 7.7% de los encuestados la ubican en un nivel de regular, mientras que el 31, 3% en nivel de deficiente y un 21.1% en el nivel de bueno, dimensión en la que todavía se percibe una poca participación de la ciudadanía en la gestión municipal, lo cual se incrementa por la falta de canales de comunicación entre la entidad y la ciudadanía, asimismo para la dimensión integridad se presentó un 39.1% en el nivel de deficiente, el 37.5% en nivel de regular y un 23.4% en nivel de bueno, lo cual denota la percepción que se tiene acerca de la integridad de las autoridades que se desempeña en la gestión municipal, finalmente se tiene que para la rendición de cuentas el 44.5% de los encuestados la ubican en nivel de regular, seguido de un 35.2% en nivel deficiente y un 20.3% en nivel de bueno, porcentajes expresan la poca capacidad de rendición de cuentas que tienen los funcionarios la necesidad de mejorar este aspecto de la gestión municipal.

1.2 Resultados inferenciales

Se realizó una prueba de normalidad a los hallazgos, lo que restringió el uso del coeficiente por considerar que las variables y sus dimensiones no coincidían con la distribución normal de los datos que se muestra en el anexo 05, haciéndose uso del estadígrafo Rho de Spearman.

Contrastación de la hipótesis general

Ho: No existe correlación significativa entre la transparencia de la información pública y el gobierno abierto

Ha: Existe correlación significativa entre la transparencia de la información pública y el gobierno abierto

Tabla 5

Correlación entre las variables transparencia de la información pública y gobierno abierto

	Transparencia de la información pública y Gobierno abierto
Coefficiente de correlación	,858
Sig. (bilateral)	,000
N	128

En la tabla la Sig. (bilateral) o p-valor es 0,000, al estar por debajo de 0,050 (5%), nos conduce a rechazar Ho en favor de Ha, por tanto, se concluye que las

variables transparencia de la información pública y gobierno abierto presenta correlación significativa directa y alta (0,858).

Contrastación de la hipótesis específica 1

Ho: No existe correlación significativa entre la dimensión acceso a la información pública y el gobierno abierto

Ha: Existe correlación significativa entre la dimensión acceso a la información pública y el gobierno abierto

Tabla 6

Correlación entre la dimensión acceso a la información pública y gobierno abierto

	Acceso a la información pública y Gobierno abierto
Coefficiente de correlación	,744
Sig. (bilateral)	,000
N	128

En la tabla la Sig. (bilateral) o p-valor es 0,000, al estar por debajo de 0,050 (5%), nos conduce a rechazar Ho en favor de Ha, por tanto, se concluye que la dimensión acceso a la información pública y el gobierno abierto presenta correlación significativa, directa y alta (0,744)

Contrastación de la hipótesis específica 2

Ho: No existe correlación significativa entre la dimensión informe de rendición de cuentas y el gobierno abierto

Ha: Existe correlación significativa entre la dimensión informe de rendición de cuentas y el gobierno abierto.

Tabla 7

Correlación entre la dimensión informe de rendición de cuentas y gobierno abierto

	Rendición de cuentas y Gobierno abierto
Coefficiente de correlación	,793
Sig. (bilateral)	,000
N	128

En la tabla la Sig. (bilateral) o p-valor es 0,000, al estar por debajo de 0,050 (5%), nos conduce a rechazar Ho en favor de Ha, por tanto, se concluye que la

dimensión informe de rendición de cuentas y el gobierno abierto presenta correlación significativa, directa y alta (0,793).

Contrastación de la hipótesis específica 3

Ho: No existe correlación significativa entre la dimensión participación ciudadana en espacios informados y el gobierno abierto

Ha: Existe correlación significativa entre la dimensión participación ciudadana en espacios informados y el gobierno abierto

Tabla 8

Correlación entre la dimensión participación ciudadana en espacios informados y gobierno abierto

	Participación ciudadana en espacios informados
	Gobierno abierto
Coefficiente de correlación	,750
Sig. (bilateral)	,000
N	128

En la tabla la Sig. (bilateral) o p-valor es 0,000, al estar por debajo de 0,050 (5%), nos conduce a rechazar Ho en favor de Ha, por tanto, se concluye que la dimensión participación ciudadana en espacios informados y el gobierno abierto presenta correlación significativa, alta y directa (0,750).

V. DISCUSIÓN

La hipótesis general del estudio fue que una mayor transparencia a la información conduciría a un gobierno más abierto en un municipio provincial de Cusco en 2023. Los hallazgos del estudio corroboran esta hipótesis, con el valor de 0.858 encontrado para el cociente de alteraciones de Spearman, lo que indica que mayor Los niveles de transparencia de la información están asociados significativamente con un gobierno más abierto.

Lo anteriormente expuesto puede ser también corroborado por los resultados descriptivos obtenidos, en los que se aprecia que respecto a la transparencia de la información pública un 29.7% de los encuestados consideran que éstos deficiente, el 39.8% que regular y un 30.5% que es buena, situación que refleja el hecho que si bien es cierto parte de la información pública se ha ido liberando en el portal de transparencia de la municipalidad, existe también logro sobre los cuales se desconoce por parte de la ciudadanía la forma en que se ha dado uso de los recursos de la municipalidad, asimismo en lo que se refiere al gobierno abierto este se percibe como deficiente en un 32.0% de los trabajadores, como regular y un 39.8% y como bueno y un 28.1%, siendo las falencias más importantes la capacidad de respuesta ante la demanda de la población por tener una mayor participación y comunicación con los gestores que lideran la administración pública municipal. Wollmann (2022) en su investigación acerca del vínculo que se presenta entre la accesibilidad de la información y el gobierno abierto, obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman entre las variables estudiadas de 0.731, con un p-valor de 0,000 por debajo del 0,05 de significancia estadística, concluyendo que el acceso de los ciudadanos a la información pública se constituye en un aspecto que contribuye de manera notable a la instauración del gobierno abierto.

Por su parte, Aldea (2022) es investigación respecto a la forma en que el principio de transparencia se relacionó vincula con el gobierno abierto en una instancia jurisdiccional muestra que, entre las variables estudiadas no se presentó una relación con características significativas, mostrándose más bien que existe una buena percepción acerca de la instauración del gobierno abierto los propósitos que la misma persigue, sin embargo, los encuestados consideran que los principios de transparencia carecen aún de una implementación adecuada y que sólo son

parte de una retórica expresada por muchos funcionarios y autoridades que una práctica se rehúsan a desarrollar.

En la misma línea de la investigación se tiene a Orbe (2021) quien en su investigación que tuvo como propósito analizar la relación que se presenta entre la adopción de una política de gobierno abierto y la política de transparencia, en una UGEL en San Martín, mostró que un 51% de los encuestados percibe una transparencia en el desarrollo regular en cuanto se refiere al gobierno abierto que este tiene un avance del 42%, encontrándose una correlación de 0.978, la misma que denota un nivel alto de asociación entre las variables estudiadas y que está muy próximo al valor encontrado en la presente investigación.

Desde el marco teórico, es importante mencionar que la transparencia de la información pública se constituye hoy en día en una política de gobierno, y que se norma de acuerdo con el D.S N°164-2021-PCM, que busca fortalecer la transparencia de los actos públicos, y como indican Ramírez y Tejada (2019) una adecuada transparencia de la información pública se constituye en una herramienta fundamental para fortalecer la democracia, basada en el hecho de acorta la asimetría de la distancia entre el Estado y la sociedad y el ciudadano en lo que se refiere a la información pública, fortaleciendo al mismo tiempo la confianza que la ciudadanía deposita sobre sus autoridades, así la transparencia de la información responde a los requerimientos de la sociedad, que desea tener una gestión que tenga la capacidad de responder acerca de lo actuado, es decir una gestión que muestre los resultados de los actuado en relación a lo propuesto y planificado.

Desde el punto de vista legal se tiene también que de acuerdo a la Ley N° 27806 el acceso a la información pública se constituye en un derecho que figura en la Ley N° 27806 sobre transparencia de la información pública, la cual indica que el ciudadano puede acceder a la información pública, estando las instituciones en el deber de proporcionar la información solicitada en diferentes medios de soporte, con lo cual en tanto ello se cumpla se garantiza la legitimidad del Estado, el fortalecimiento de la democracia y la participación de los ciudadanos, quienes también pueden aportar en una mejora de la gestión pública.

La correlación alta y directa entre el acceso a la información pública y el gobierno abierto en una municipalidad Provincial de Cusco en el año 2023 se confirmó mediante un coeficiente de correlación de Spearman de 0,744, con una significancia estadística menor al 5%, dado por el p valor (0,000), lo que indica que un mejor y mayor acceso a la información pública se relaciona con un mayor nivel de desarrollo e implementación del gobierno abierto.

Es importante indicar que, respecto al acceso a la información pública, los encuestados manifestaron que en un 24.2% la perciben como deficiente, mientras que el 45.3% como regular y un 30.5% como buena, lo cual se da aún en un proceso, en el que se busca transparentar la información pública, mediante los portales de transparencia, no obstante, se puede apreciar que no toda la información puede ser encontrada en dichos medios, sin que de esto se devenga en una sanción administrativa o penal.

Peralta (2020) acerca de este tema, en su investigación respecto de la relación entre el gobierno electrónico y el acceso que tiene la población a la información en una municipalidad distrital, encontró que existe la presencia de una correlación significativa cuyo valor alcanza 0.388, un tanto menor a la encontrada en la presente investigación, pero que se caracteriza por ser también una relación directa, dicho autor mostró asimismo que los elementos presentes en el gobierno electrónico permite la simplificación de procesos, mejora del acceso a la información pública que se maneja en la municipalidad, que si bien es cierto es un proceso que va implementándose paulatinamente y que ha tenido un avance significativo, la presencia de la pandemia del coronavirus, todavía existen muchos protocolos por implementarse que permitan una acceso realidad pido por parte del ciudadano a la información pública.

Batista et al., (2020) en relación al acceso a la información, la cual es propiciada por una adecuada implementación del gobierno digital indica que esta se relaciona de manera importante con la transparencia de la información pública y sobre los beneficios que esta trae a la gestión pública como son las acciones disuasorias frente a la corrupción, y el mejor uso que se le puede dar a los recursos públicos que se consignados a los gobiernos locales.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, que establece que existe una relación significativa entre el informe de rendición de cuentas y el gobierno abierto en una municipalidad provincial del Cusco en el año 2023, los resultados de la investigación respaldan esta afirmación ya que el coeficiente de correlación de Spearman obtuvo un valor de 0,793, con significancia estadística menor al 5%, dado por el p-valor (0,000), lo que indica una correlación fuerte y directa entre esta dimensión y la variable, demostrando que el informe de rendición de cuentas fortalece y se asocia al gobierno digital. .

Ruijter et al. (2019) al respecto muestra en su investigación realizada en Europa, que existe una relación importante entre la transparencia de la información y el desarrollo del gobierno abierto, mostrando que la política de datos abiertos, permite comprender las prácticas que se realizan en algunas instituciones del gobierno que buscan influir en la transparencia del mismo, así una implementación del gobierno abierto en el que se dé cumplimiento a la rendición de cuentas en base a resultados obtenidos, permitida mejorar la transparencia de los datos, acercando de esta manera el gobierno a la población.

García (2019) es investigación que analiza la implementación de las políticas de transparencia y la participación ciudadana, logra como fruto de su investigación, que en el vecino país del Paraguay, si bien existen políticas de transparencia y participación ciudadana, en un contexto del gobierno abierto, el desarrollo de la participación y transparencia para el ciudadano de la información pública, aún queda en retórica, pues la realidad muestra cosas diferentes, en el que la rendición de cuentas y la tecnología para descubrir fachadas de corrupción, son aún parte del plano teórico, las cuales se ven incrementadas por una falta de legislación coherente que permita el desarrollo de un gobierno abierto que busca una gestión efectiva.

Para Paschke et al. (2018) la rendición de cuentas es un aspecto que debe estar enfocada en el cumplimiento de estándares y compromisos, presente en las decisiones y resultados favorables al cumplimiento de metas y en el entendimiento de las consecuencias y acciones de respuestas a los actos de la gestión pública, es importante entender en este aspecto, que los funcionarios públicos se devenga un gobierno y por tanto logrado en su gestión puede ser auditado, pero no

solamente ello, sino que es importante que los funcionarios públicos tengan la costumbre y sienten la necesidad de rendir cuentas respecto de los actuado durante su periodo de gestión, de esta manera se logra crear una confianza por parte de la población.

Respecto a la tercera hipótesis de investigación la cual afirma que existe relación significativa entre la participación ciudadana en espacios informados y el gobierno abierto en una municipalidad Provincial de Cusco en el año 2023, se puede afirmar que en efecto los resultados encontrados como resultado del análisis de correlación muestran la presencia de un coeficiente de correlación de Spearman de 0,750, el cual con una significancia menor al 5%, dado por el p-valor (0,000) indica que una correlación alta y directa, de tal manera que una mayor participación ciudadana en espacios informados se asocia con un mejor desarrollo del gobierno abierto.

En esta línea Ruvalcaba y Rentería (2020) en su investigación realizada en México, en el cual se aborda el conocimiento sobre la percepción de las políticas de transparencia en la información, la participación ciudadana y el gobierno abierto, obtuvo como resultados percepciones diferentes acerca de los temas abordados, por parte del gobierno y de las organizaciones de la sociedad civil, mostrándose que aún persisten brechas considerables entre las percepciones que tienen los funcionarios públicos y la sociedad civil, básicamente en cuanto al acceso a la información, a lo cual se suma la falta de políticas de educación en la población respecto de los recursos digitales, lo cual abre el debate acerca de que la implementación del gobierno digital no solamente consiste en preparar la infraestructura necesaria para digitalizar los servicios al ciudadano o los procesos de gestión, sino que también es importante educar al propio ciudadano, alfabetizado digitalmente, para que de esta manera pueda participar de una manera activa en la gestión pública.

Erkkilä (2020) acerca de la participación ciudadana como una política propia del gobierno digital menciona que, no sólo basta con la libertad de información, sino que también en el discurso de la transparencia es importante que se comprendan los derechos civiles, respecto al derecho a conocer o saber, teniendo en cuenta situaciones que puede generar conflicto de intereses entre lo público y lo privado,

en el que el Estado se preocupe por capacitar no solamente los funcionarios del Estado en el uso de las tecnologías emergentes de la comunicación a la información, sino también a la población en su conjunto, pues de no hacerlo, las ventajas que presenta la aplicación del gobierno abierto serán limitadas.

La ciudadanía puede beneficiarse de la aplicación del gobierno digital en cuanto que tanto puedan acceder a los recursos del gobierno digital, buscando transparencia en la información, la cual de acuerdo con Fontaine et al. (2020) abarca un concepto económico, en el sentido que se refiere al desempeño que tienen las organizaciones públicas dentro de los Marcos regulatorios de cada uno de los países, de esta manera los lineamientos se pueden ir ajustando de manera particular en cada país, sin embargo todos ellos buscan una apertura y acceso a la información que maneja el gobierno por parte de la ciudadanía, dentro de un marco de control democrático y una gobernanta consensuada, en el que las percepciones de eficacia y competitividad económica se visualizan bajo el mismo marco de la transparencia, no obstante también es importante tener en cuenta el contexto sociocultural el cual puede repercutir en la manera en la que la transparencia puede ser percibida en países europeos, latinoamericanos, pero ello no es óbice para reunir a los lineamientos que permiten un mejor control de la forma en la que se gobierna.

Finalmente, es podemos señalar que hoy más que nunca, existe la posibilidad de la participación de la ciudadanía en la administración pública, tanto en gobiernos locales, o de ámbito regional o nacional, pero dicha participación sin la apertura y transparencia de la información pública sería muy limitada, así el poder recibir información del accionar público se constituye en un derecho que tiene la población como parte del ejercicio de la ciudadanía, pues gracias al acceso a la información, es posible conocer y proponer, mejores acciones para el beneficio común de la ciudadanía.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Para la transparencia de la información pública y el gobierno abierto en la municipalidad provincial de Cusco en 2023. El coeficiente de correlación de Spearman, con un valor de 0,858, respalda esta relación. Además, la significancia obtenida, dada por el p-valor (0,000) menor al 5%, valida aún más esta correlación. Por lo tanto, se puede concluir que a medida que se mejora la transparencia de la información pública, también se observa un aumento en la implementación de prácticas de gobierno abierto en la mencionada municipalidad provincial de Cusco en el año 2023.

Segunda: Los resultados revelaron una correlación alta y significativa (coeficiente de correlación de Spearman = 0,744) con p-valor de 0,000 menor a 0,050, entre el acceso a la información pública y el gobierno abierto. Esto sugiere que a medida que aumenta el acceso a la información pública, se fortalece la implementación de prácticas de gobierno abierto. En conclusión, el acceso efectivo a la información pública en la municipalidad provincial de Cusco se relaciona positivamente con el desarrollo de iniciativas de gobierno abierto.

Tercera: En base a los resultados entre el informe de rendición de cuentas en una municipalidad provincial de Cusco y el gobierno abierto, que existe una correlación significativa y alta con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,793 con p-valor de 0,000 menor a 0,050. Se concluye que, a medida que mejora el informe de rendición de cuentas, se fortalece la implementación de prácticas de gobierno abierto.

Cuarta: La participación ciudadana en espacios informados en una municipalidad provincial de Cusco se relaciona de forma directa y significativa con el gobierno abierto, pues se encontró el valor de 0,750, con p-valor de 0,000, menor a 0,050, para el coeficiente de correlación de Spearman, siendo la correlación alta. Por lo tanto, se concluye que, a medida que aumenta el nivel de participación ciudadana, se fortalece la implementación de prácticas de gobierno abierto.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a la gerencia de la municipalidad donde se efectuó el estudio mejorar el portal de transparencia, de tal manera que pueda evidenciar aspectos de interés de las contrataciones que realiza la comuna en beneficio de la población.

Segunda: En cuanto al acceso a la información pública se recomienda al alcalde y regidores de la municipalidad donde se realizó la investigación realizar cabildos abiertos periódicamente a fin de información a la población acerca de los avances realizados en la gestión municipal al mismo tiempo que reforzar la parte informativa de la página web de la municipalidad.

Tercera: En cuanto a la rendición de cuentas, se recomienda al alcalde y gerencia municipal disponer de un enlace en la página web de la municipalidad, a fin que se puedan visualizar los informes de rendición de cuentas efectuadas por la municipalidad de acuerdo a la directiva N°016-2022-CG/PreviEntidades.

Cuarta: En cuanto a la participación ciudadana en espacios informados, se recomienda al gobierno de la municipalidad donde se realizó el estudio convocar a la comunidad organizada a participar en la gestión municipal a través de mecanismos como el presupuesto participativo, de tal manera que puedan priorizarse de mejor manera la necesidad de la población.

REFERENCIAS

- Aldea, M. (2022). *Principio de transparencia y gobierno abierto en la Corte Superior de Justicia de Lambayeque* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78731/Aldea_ZML-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Almukhlifi, A., Deng, H. y Kam, B. (2019). E-Government Adoption in Saudi Arabia: The Moderation Influence of Transparency. *Journal of Advances in Information Technology*, 10(1). <https://doi.org/10.12720/jait.10.1.1-8>
- Amirrudin, M., Nasution, K., y Supahar, S. (2021). Effect of Variability on Cronbach Alpha Reliability in Research Practice. *Jurnal Matematika, Statistika Dan Komputasi*, 17(2), 223–230. <https://doi.org/10.20956/JMSK.V17I2.11655>
- Batista, M., Rocha, V., y Santos, J. (2020). Transparency, corruption, and mismanagement: an analysis of Brazilian municipalities. *Revista de Administração Pública*, 54(5), 1382–1401. <https://doi.org/10.1590/0034-761220190290X>
- Bonamente, M. (2018). *Statistics and analysis of Scientific Data*. Springer.
- Bouzarjomehri, H., Rajaie, S., Sanaei, M., y Herand, Y. (2020). Transparency, E-Participation, and Open Government New Methods for Government Rightsizing and Agility. *Science and Technology Policy Letters*, 09(4), 5–14. https://stpl.ristip.sharif.ir/article_21709_en.html
- Calle, C. (2022). *Gobierno abierto y transparencia en la Municipalidad Distrital de Nueva Cajamarca, 2022*[Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100475/Calle_PCX-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Chen, C., & Neshkova, M. I. (2020). The effect of fiscal transparency on corruption: A panel cross-country analysis. *Public Administration*, 98(1), 226-243. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/padm.12620>
- Clark, L. A., y Watson, D. (2019). Constructing validity: New developments in creating objective measuring instruments. *Psychological Assessment*, 31(12), 1412–1427. <https://doi.org/10.1037/PAS0000626>

- Creswell, J. (2017). *Research design. Qualitative, quantitative and mixed methods approaches*. SAGE.
- Darin, S., y Maenza, R. (2018). *Desafíos de la planificación estratégica para el gobierno abierto*. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/71993>
- Erkkilä, T. (2020). Transparency in Public Administration. *Oxford Research Encyclopedia of Politics*. <https://doi.org/10.1093/ACREFORE/9780190228637.013.1404>
- Felzmann, H., Villaronga, E. F., Lutz, C., & Tamò-Larrieux, A. (2019). Transparency you can trust: Transparency requirements for artificial intelligence between legal norms and contextual concerns. *Big Data & Society*, 6(1), 2053951719860542. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/2053951719860542>
- Fernand, P., Pastás, E., Fernand, G., y PASTÁS GUTIÉRREZ, E. R. (2022). Corrupción y crecimiento económico en América Latina y el Caribe. *Revista de Economía Del Caribe*, 29, 32–49. <https://doi.org/10.14482/ECOCA.29.704.937>
- Fernández, S. (2018). La transparencia pública: pasado, presente y futuro. *Revista Aragonesa de Administración Pública*, ISSN 1133-4797, Nº 51, 2018, Págs. 213-243, 51, 213–243. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6519747&info=resumen&idma=ENG>
- Fontaine, G., Carrasco, C., y Rodrigues, C. (2022). How transparency enhances public accountability: The case of environmental governance in Chile. *The Extractive Industries and Society*, 9, 101040. <https://doi.org/10.1016/J.EXIS.2021.101040>
- García, D. R. (2019). Politics, technology, and accountability: The Transparency Façade of Open Government Data Reforms in Paraguay. *JeDEM - EJournal of EDemocracy and Open Government*, 11(2), 60–93. <https://doi.org/10.29379/jedem.v11i2.537>
- Ghiggo, F., Uribe, Y., Cacho, A., y Valqui, J. (2022). Modernización del Estado en la gestión pública: revisión sistemática. *Revista de Ciencias Sociales*, ISSN-e

1315-9518, Vol. 28, N°. Extra 5, 2022, Págs. 290-301, 28(5), 290–301.
<https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38164>

González, N., Nieto, L., y Pérez, M. (2021). Una medida global de gobierno abierto para la OCDE. Recomendaciones para España. *El Trimestre Económico*, 88(349), 219–245. <https://doi.org/10.20430/ETE.V88I349.907>

Hernández, R., y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa cualitativa y mixta*.

Huaire, E. (2019). *Método de investigación* (Creative Commons, Ed.).
<https://n2t.net/ark:/13683/pY8w/w8Y>

Jumaniyazov, I. T. (2021). Transparency Is A Key Indicator Of The Activity Of Sovereign Wealth Funds. *The American Journal of Management and Economics Innovations*, 3(05), 30-37.
<https://inlibrary.uz/index.php/tajmei/article/view/12451>

Lnenicka, M., & Nikiforova, A. (2021). Transparency-by-design: What is the role of open data portals?. *Telematics and Informatics*, 61, 101605.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0736585321000447>

Lourenço, R. (2023). Government transparency: Monitoring public policy accumulation and administrative overload. *Government Information Quarterly*, 40(1), 101762. <https://doi.org/10.1016/J.GIQ.2022.101762>

Maldonado, A., Paredes, L., y Alvarado, G. (2021). Gestión de gobierno abierto en las instituciones públicas: una revisión de la literatura. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 2(2), 137–152.
<https://doi.org/10.51798/SIJIS.V2I2.82>

Matheus, R., y Janssen, M. (2019). A Systematic Literature Study to Unravel Transparency Enabled by Open Government Data: The Window Theory. *Https://Doi.Org/10.1080/15309576.2019.1691025*, 43(3), 503–534.
<https://doi.org/10.1080/15309576.2019.1691025>

Mballa, L., Cortes, M., Ángel, M., y Campos, V. (2019). Hacia Una Reconceptualización Teórica Y Metodológica Del Gobierno Abierto: Paradigma

- Explicativo De La Gobernabilidad Local. *European Scientific Journal*, 15(8).
<https://doi.org/10.19044/esj.2019.v15n8p1>
- Moreno, B. (2020). El derecho de acceso a la información pública generada en la contratación pública. *Revista Española de La Transparencia*, ISSN-e 2444-2607, Nº. 11, 2020 (Ejemplar Dedicado a: Revista Española de La Transparencia Número 11 (Segundo Semestre. Julio - Diciembre 2020)), Págs. 135-155, 11, 135–155.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7591729&info=resumen&idma=ENG>
- Naser, A. (2021). *Gobierno abierto y ciudadanía en el centro de la gestión pública: selección de artículos de investigación*. www.cepal.org/apps
- Navarro, D. (2020). Gobierno abierto: transparencia y acceso a la información en la administración de los recursos materiales. *Biolex*, 12(22), 169–182.
<https://doi.org/10.36796/BIOLEX.V22I0.172>
- OCDE. (2021). *Guía de la OCDE sobre gobierno abierto para funcionarios públicos peruanos*. <https://www.oecd.org/gov/open-government/guia-de-la-ocde-sobre-gobierno-abierto-para-funcionarios-publicos-peruanos-2021.pdf>
- Orbe, D. (2021). *Gobierno abierto y transparencia de la unidad de gestión educativa local de San Martín, Tarapoto - 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83167/Orbe_PD_J-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Park, S., y Gil, J. (2022). Open data innovation: Visualizations and process redesign as a way to bridge the transparency-accountability gap. *Government Information Quarterly*, 39(1), 101456.
<https://doi.org/10.1016/J.GIQ.2020.101456>
- Park, Y. S., Konge, L., & Artino, A. R. (2019). *The Positivism Paradigm of Research. Academic Medicine*, 1. doi:10.1097/acm.0000000000003093
- Paschke, A., Dimancesco, D., Vian, T., Kohler, J. C., y Forte, G. (2018). Increasing transparency and accountability in national pharmaceutical systems. *Bulletin of*

the World Health Organization, 96(11), 782.
<https://doi.org/10.2471/BLT.17.206516>

Pereira, J. P., Stroes, E. S., Zwinderman, A. H., & Levin, E. (2022, June). Covered information disentanglement: model transparency via unbiased permutation importance. In *Proceedings of the AAAI Conference on Artificial Intelligence* (Vol. 36, No. 7, pp. 7984-7992).
<https://ojs.aaai.org/index.php/AAAI/article/view/20769>

PCM. (2021). *Gobierno abierto en el Perú. Avances y agenda futura*.

Peralta. (2020). *Gobierno electrónico abierto y el acceso a la información pública en la Municipalidad Distrital de Picsi, Chiclay* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68624/Peralta_NOP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ramírez, Y., y Tejada, Á. (2019). Digital transparency and public accountability in Spanish universities in online media. *Journal of Intellectual Capital*, 20(5), 701–732. <https://doi.org/10.1108/JIC-02-2019-0039/FULL/XML>

Ruijter, E., Détienne, F., Baker, M., Groff, J., y Meijer, A. J. (2019). The Politics of Open Government Data: Understanding Organizational Responses to Pressure for More Transparency. *https://doi.org/10.1177/0275074019888065*, 50(3), 260–274. <https://doi.org/10.1177/0275074019888065>

Ruijter, E., y Meijer, A. (2019). Open Government Data as an Innovation Process: Lessons from a Living Lab Experiment. *https://doi.org/10.1080/15309576.2019.1568884*, 43(3), 613–635. <https://doi.org/10.1080/15309576.2019.1568884>

Ruiz, J. (2018). *Gestión del Gobierno Abierto y su relación con el uso del Portal de Transparencia Estándar en la Universidad Nacional de San Martín, 2017* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31636/ruiz_cj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ruvalcaba, E., y Rentería, C. (2020). Contrasting perceptions about transparency, citizen participation, and open government between civil society organization

- and government. *Information Polity*, 25(3), 323–337. <https://doi.org/10.3233/IP-190185>
- Sunny, J., Undralla, N., & Pillai, V. M. (2020). Supply chain transparency through blockchain-based traceability: An overview with demonstration. *Computers & Industrial Engineering*, 150, 106895. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0360835220305829>
- Schäfer, N. (2023). Making transparency transparent: a systematic literature review to define and frame supply chain transparency in the context of sustainability. *Management Review Quarterly*, 73(2), 579-604. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11301-021-00252-7>
- Tafur, J. (2022). El derecho del acceso a la información, transparencia de la gestión pública y datos abiertos en los gobiernos locales del Perú. *Revista Científica de Sistemas e Informática*, 2(1), e274–e274. <https://doi.org/10.51252/RCSI.V2I1.274>
- Tai, K. (2021). Open government research over a decade: A systematic review. *Government Information Quarterly*, 38(2), 101566. <https://doi.org/10.1016/J.GIQ.2021.101566>
- Vera, M., y Martínez, M. (2022). Evaluación de los sistemas de transparencia y rendición de cuentas en América Latina (2010-2020).: Un enfoque desde el gasto público. *Economía y Política*, ISSN-e 0719-4803, Vol. 9, Nº. 1, 2022, Págs. 5-31, 9(1), 5–31. <https://doi.org/10.15691./07194714.2021.001>
- Wiencierz, C., & Luenich, M. (2022). Trust in open data applications through transparency. *New media & society*, 24(8), 1751-1770. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1461444820979708>
- Wirtz, B., Weyerer, J., y Rösch, M. (2017). Open government and citizen participation: an empirical analysis of citizen expectancy towards open government data. *https://Doi.Org/10.1177/0020852317719996*, 85(3), 566–586. <https://doi.org/10.1177/0020852317719996>
- Wollmann, A. (2022). *Gobierno abierto y el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa*, 202 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99717/Wollman_n_PAE-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia.

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables.

Anexo 3: Fichas de instrumentos.

Anexo 4: Validación por jueces de expertos.

Anexo 5: Instrumentos de recolección de datos.

Anexo 6: Prueba piloto para la confiabilidad de los instrumentos.

Anexo 7: Confiabilidad de instrumentos.

Anexo 8: Base de datos de toda la muestra.

Anexo 9: Prueba de normalidad de las variables y sus dimensiones.

Anexo 10: Niveles y rangos de la correlación.

Anexo 11: Análisis inferencial con SPSS.

Anexo 12: Documento de presentación a la entidad donde realizó la investigación.

Anexo 13: Documento de aceptación de la entidad donde realizó la investigación.

Anexo 14: Consentimiento informado.

Anexo 15: Formato de Comité de ética.

Anexo 16: Pantallazo de turnitim.

Anexo N° 1. Matriz de consistencia

Transparencia de la información pública y gobierno abierto en una municipalidad provincial de Cusco, 2023							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable de estudio 1: Transparencia de la información pública				
¿Qué relación existe entre el nivel de la transparencia de la información pública y el nivel de gobierno abierto en una municipalidad Provincial de Cusco en el año 2023?	Determinar la relación entre el nivel de la transparencia de la información pública y el nivel de gobierno abierto en una municipalidad Provincial de Cusco en el año 2023	El nivel de transparencia de la información pública presenta relación significativa con el nivel de gobierno abierto en una municipalidad provincial del departamento de Cusco en el año del 2023	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Acceso a la información pública	Solicitud de información	1, 2	Ordinal	Deficiente Regular Bueno
				Portal de transparencia	3, 4, 5		
			Informe de rendición de cuentas	Informe sobre finanzas públicas	6, 7, 8		
				Acceso a información sobre finanzas públicas	9, 10		
			Participación ciudadana en espacios informados	Espacios informados	11, 12		
Mecanismos de comunicación, ciudadanía	13, 14						
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable de estudio 2: Gobierno abierto				
1. ¿Qué relación existe entre el nivel de acceso a la información pública y el nivel de gobierno abierto en una municipalidad Provincial de Cusco en el año 2023?, 2. ¿Qué relación existe entre el nivel del informe de rendición de cuentas y el nivel de gobierno abierto en	1. Establecer la relación entre el nivel de acceso a la información pública y el nivel de gobierno abierto en una municipalidad Provincial de Cusco en el año 2023 2. Establecer la relación entre el nivel del informe de rendición de cuentas y el nivel de gobierno abierto en	1. Existe relación significativa entre el nivel de acceso a la información pública y el nivel de gobierno abierto en una municipalidad Provincial de Cusco en el año 2023 2. Existe relación significativa entre el nivel de informe de rendición de cuentas y el nivel de gobierno abierto en	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Transparencia	Divulgación de la información	1, 2	Ordinal	Deficiente Regular Bueno
				Acceso a la información de actividades	3, 4, 5, 6		
				Información pública organizada	7, 8		
			Participación	Participación activa	9, 10		
				Consultas públicas	11, 12		
			Integridad	Cultura de integrista	13, 14		
				Responsabilidad	15		
			Rendición de cuentas	Mecanismos de rendición de cuenta	16, 17		
				Acceso a información sobre rendición de cuentas	18		

<p>una municipalidad Provincial de Cusco en el año 2023?, 3. ¿Qué relación existe entre el nivel de participación ciudadana en espacios informados y el nivel de gobierno abierto en una municipalidad Provincial de Cusco en el año 2023?</p>	<p>una municipalidad Provincial de Cusco en el año 2023 3. Establecer la relación entre el nivel de participación ciudadana en espacios informados y el nivel de gobierno abierto en una municipalidad Provincial de Cusco en el año 2023</p>	<p>una municipalidad Provincial de Cusco en el año 2023 3. Existe relación significativa entre el nivel de participación ciudadana en espacios informados y el nivel de gobierno abierto en una municipalidad Provincial de Cusco en el año 2023</p>					
Diseño de investigación		Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Métodos de análisis de datos		
<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico por su propósito Diseño: No experimental, descriptivo correlacional</p>		<p>Población: Trabajadores de una municipalidad Provincial en el departamento del Cusco en número de 128 Muestra: Coincide con la población</p>	<p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario sobre transparencia de la información pública y gobierno abierto</p>		<p>Descriptivos: Tablas de distribución de frecuencias, gráficos estadísticos Inferencial: Prueba de hipótesis de normalidad Kolmogorov Smirnov, análisis de correlación</p>		

Anexo N° 2. Matriz de operacionalización de variables

Transparencia de la información pública y gobierno abierto en una municipalidad provincial de Cusco, 2023

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Transparencia de la información pública	La transparencia de la información pública, es un mecanismo, por medio del cual el Estado brinda las herramientas necesarias para el acceso a la información pública, que puede consistir en diversos tipos de documentos y registros (Erkkilä, 2020)	Es la valoración de la transparencia de la información pública expresada en términos del acceso a la información, la participación de la población y la rendición de cuentas	Acceso a la información pública	<ul style="list-style-type: none"> Solicitud de información Portal de transparencia 	1, 2 3, 4, 5	Ordinal
			Informe de rendición de cuentas	<ul style="list-style-type: none"> Informe sobre finanzas públicas Acceso a información sobre finanzas públicas 	6, 7, 8 9, 10	
			Participación ciudadana en espacios informados	<ul style="list-style-type: none"> Espacios informados Mecanismos de comunicación, ciudadanía 	11, 12 13, 14	
Gobierno abierto	El gobierno abierto se conceptúa como una propuesta gubernamental, que busca la promoción de la democracia participativa haciendo uso de mecanismos de transparencia, de tecnología de información, así como de rendición de cuenta de los funcionarios respecto de sus acciones (Darin y Maenza, 2018)	El gobierno abierto se mide a partir de las acciones de transparencia de la gestión pública, la participación ciudadana, la integridad y la rendición de cuentas	Transparencia	<ul style="list-style-type: none"> Divulgación de la información Acceso a la información de actividades Información pública organizada 	1, 2 3, 4, 5, 6 7, 8	Ordinal
			Participación	<ul style="list-style-type: none"> Participación activa Consultas públicas 	9, 10 11, 12	
			Integridad	<ul style="list-style-type: none"> Cultura de integridad Responsabilidad 	13, 14 15	
			Rendición de cuentas	<ul style="list-style-type: none"> Mecanismos de rendición de cuentas Acceso a información sobre rendición de cuentas 	16, 17 18	

Anexo N° 3. Fichas de instrumentos

Ficha técnica Transparencia de la información pública

Información:	Descripción:
Nombre del instrumento:	Instrumento que mide la Transparencia de la información pública
Autor:	Espinoza Núñez, Anthony
Lugar:	Cusco
Fecha de aplicación:	Julio de 2023
Objetivo	Medir el nivel de transparencia de la información pública
Administrado a:	Trabajadores de una municipalidad provincial de Cusco
Tiempo:	10 minutos
Margen de error:	5%

Nota: Elaboración Propia (2023).

Ficha técnica Gobierno abierto

Información:	Descripción:
Nombre del instrumento:	Instrumento que mide el gobierno abierto
Autor:	Espinoza Núñez, Anthony
Lugar:	Cusco
Fecha de aplicación:	Julio de 2023
Objetivo	Determinar la relación de la calidad de servicio
Administrado a:	Trabajadores de una municipalidad provincial de Cusco
Tiempo:	10 minutos
Margen de error:	5%

Nota: Elaboración Propia (2023).

Escala de calificación para las variables de estudio

	Transparencia de la información pública	Acceso a la información	Informe de rendición de cuentas	Participación ciudadana en espacios informados
Deficiente	14-32	5-11	5-11	4-9
Regular	33-51	12-18	12-18	10-15
Buena	52-70	19-25	19-25	16-20

	Gobierno abierto	Transparencia	Participación	Integridad	Rendición de cuentas
Deficiente (0)	18-42	8-18	4-9	3-7	3-7
Regular (1)	43-66	19-29	10-15	8-11	8-11
Buena (2)	67-90	30-40	16-20	12-15	12-15

Anexo N° 4. Validación por jueces expertos

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1. Datos generales del juez

Nombre del juez	Flavio Ricardo Sánchez Ortiz
Grado profesional	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional	Gestión pública, Gobierno Regional Cusco
Institución donde labora	Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación Psicométrica	

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento por jueces expertos

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Cuestionario sobre Transparencia de la información pública
Autor (a)	Espinoza Núñez, Anthony
Procedencia	Perú
Administración	Directa
Tiempo de aplicación	15 min
Ámbito de aplicación	Gestión Pública
Significación:	

4. Soporte teórico

Escala/ AREA	Subescala(dimensiones)	Definición
Transparencia de la información pública	Acceso de información pública	La transparencia de la información pública, es un mecanismo, por medio del cual el Estado brinda las herramientas necesarias para el acceso a la información pública, que puede consistir en diversos tipos de documentos y registros (Erkkilä, 2020)
	Informe de rendición de cuentas	
	Participación ciudadana en espacios informados	

5. Presentación de las instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el Cuestionario sobre Transparencia de la información pública elaborado por Espinoza Núñez, Anthony en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de lite
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo no cumple con el criterio	Élite no tiene relación lógica, dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada, dimensión que se está midiendo
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	Élite se encuentra relacionado con la dimensión está midiendo
RELEVANCIA el ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluida	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	Élite es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems calificar en una escala de uno a cuatro su valoración, así como solicitamos bien de sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión: Acceso a la información pública**
- **Objetivos de la dimensión: Determinar el nivel de acceso a la información**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Solicitud de información	La municipalidad tiene un manual de procedimientos que permiten atender solicitudes de la información pública	4	4	4	
	Se cuenta con formularios de solicitud de forma virtual y presencial para acceder a la información pública de la gestión	4	4	4	
Portal de transparencia	La entrega de la información solicitada se da en plazos establecidos de acuerdo a ley	4	4	4	
	A través del portal de transparencia la municipalidad, difunde información relevante y clara	4	4	4	
	El portal de transparencia de la municipalidad se actualiza de manera constante de acuerdo a la norma nacional	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Informe de rendición de cuentas**
- **Objetivos de la dimensión: Determinar la forma como se realiza el informe de rendición de cuentas**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Informe sobre finanzas públicas	La municipalidad comparte información relevante y confiable respecto del presupuesto y gasto tributario	4	4	4	
	La municipalidad comunica en los plazos establecidos los avances que se tiene de la ejecución de gastos, proyectos y obras, entre otros	4	4	4	
	Se muestra por parte de la municipalidad facilidad para el logro de metas y objetivos planteados	4	4	4	

	dentro de sus planes de acción				
Acceso a información sobre finanzas públicas	La municipalidad presenta diferentes mecanismos para informar sobre el uso de los recursos públicos	4	4	4	
	En la formulación de los presupuestos para cada año fiscal son considerados los colaboradores de la municipalidad	4	4	4	

- Tercera dimensión: Participación ciudadana en espacios informados
- Objetivos de la dimensión: Establecer la manera en que se realiza la participación ciudadana en espacios informados

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Espacios informados	Existe voluntad política por parte de la municipalidad para generar la participación ciudadana	4	4	4	
	Las opiniones y sugerencias de los pobladores se toman en cuenta en la toma de decisiones	4	4	4	
Mecanismos de comunicación ciudadana	Se cuenta con un registro único de organizaciones sociales que permiten la promoción de la participación ciudadana	4	4	4	
	Se cuenta con mecanismos establecidos para generar la participación de los ciudadanos	4	4	4	



DNI: 23803533

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1. Datos generales del juez

Nombre del juez	Flavio Ricardo Sánchez Ortiz
Grado profesional	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional	Gestión pública, Gobierno Regional Cusco
Institución donde labora	Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación Psicométrica	

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento por jueces expertos

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Cuestionario sobre Gobierno abierto
Autor (a)	Espinoza Núñez, Anthony
Procedencia	Perú
Administración	Directa
Tiempo de aplicación	20 min
Ámbito de aplicación	Gestión Pública
Significación:	

4. Soporte teórico

Escala/ ÁREA	Subescala(dimensiones)	Definición
Gobierno abierto	Transparencia	El gobierno abierto se conceptúa como una propuesta gubernamental, que busca la promoción de la democracia participativa haciendo uso de mecanismos de transparencia, de tecnología de información, así como de rendición de cuenta de los funcionarios respecto de sus acciones (Darin y Maenza, 2018)
	Participación	
	Integridad	
	Rendición de cuentas	

5. Presentación de las instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el Cuestionario sobre gobierno y elaborado por Espinoza Núñez, Anthony en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	6. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de lite
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	5. Totalmente en desacuerdo no cumple con el criterio	Élite no tiene relación lógica, dimensión
	6. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión
	7. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada, dimensión que se está midiendo
	8. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	Élite se encuentra relacionado con la dimensión está midiendo
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluida	5. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	6. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	7. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	8. Alto nivel	Élite es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems calificar en una escala de uno a cuatro su valoración, así como solicitamos bien de sus observaciones que considere pertinente.

5. No cumple con el criterio
6. Bajo nivel
7. Moderado nivel
8. Alto nivel

Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión: Transparencia**
- **Objetivos de la dimensión:** Establecer en nivel de transferencia de datos del gobierno abierto

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Divulgación de información	La municipalidad cuenta con mecanismos para difundir la información de manera sencilla para el ciudadano respecto a temas de financiamiento y presupuesto	4	4	4	
	Se divulga por parte de la municipalidad, de manera proactiva, documentos oficiales respecto de la gestión municipal, como son organigramas, procedimientos y documentos legales	4	4	4	
Acceso a la información de actividades	Las actividades oficiales de las autoridades y funcionarios municipales son comunicados mediante canales de difusión eficientes	4	4	4	
	La municipalidad cuenta con un portal de transparencia, página web y redes sociales para la difusión de la información relevante	4	4	4	
	Se hace uso de los medios de comunicación social de la localidad para informar acerca de las actividades municipales	4	4	4	
	La municipalidad tiene la información de forma transparente en forma física o virtual, respecto de la gestión realizada	4	4	4	
Información pública organizada	La municipalidad cuenta con un espacio físico e infraestructura virtual para archivar la información de manera organizada y segura	4	4	4	
	La municipalidad cuenta con procesos claros que permiten ordenar, clasificar y realizar la búsqueda de la información de forma rápida	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Participación**
- **Objetivos de la dimensión:** Determinar el nivel de participación de la ciudadanía en la gestión pública

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Participación activa	La municipalidad propicia la generación de espacios públicos para la participación de la ciudadanía	4	4	4	
	Se cuenta con espacios virtuales en los que la ciudadanía puede participar con opiniones, sugerencias o críticas a la gestión municipal	4	4	4	
Consultas públicas	Se realizan encuestas virtuales al momento de formular ordenanzas municipales u otros documentos que tengan marcado interés social	4	4	4	
	Se plantean temas de consulta y se invita a los ciudadanos aportar con sus puntos de vista y opiniones	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Integridad**
- **Objetivos de la dimensión:** Determinar el nivel de integridad y compromiso de los trabajadores con la institución

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Cultura de integridad	La municipalidad promueve el compromiso político de autoridades y funcionarios, integridad	4	4	4	
	Se garantiza la presencia de normas y procedimientos, que permitan denunciar infracciones a la integridad de los funcionarios y trabajadores municipales	4	4	4	
Responsabilidad	La municipalidad presenta mecanismos destinados a generar responsabilidad en sus trabajadores, para dar un servicio a la comunidad	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Rendición de cuentas**
- **Objetivos de la dimensión:** Establecer el grado de cumplimiento de la rendición de cuentas por parte de los funcionarios públicos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Mecanismos de rendición de cuentas	La municipalidad realiza informes sobre el uso de fondos públicos o de cualquier propiedad del Estado	4	4	4	
	La municipalidad cuenta con diferentes mecanismos para realizar la rendición de cuentas	4	4	4	
Acceso a información sobre rendición de cuentas	Se cumple con los plazos establecidos para realizar la rendición de cuentas	4	4	4	



DNI: 23803533

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1. Datos generales del juez

Nombre del juez	Aurelio Cutipa Villasante
Grado profesional	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional	Gestión pública, Gobierno Regional Cusco
Institución donde labora	IMA (Instituto de Manejo de Agua y Medio Ambiente) Cusco
Tiempo de experiencia profesional en el área	Aurelio Cutipa Villasante
Experiencia en investigación Psicométrica	

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento por jueces expertos

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Cuestionario sobre Transparencia de la información pública
Autor (a)	Espinoza Núñez, Anthony
Procedencia	Perú
Administración	Directa
Tiempo de aplicación	15 min
Ambito de aplicación	Gestión Pública
Significación:	

4. Soporte teórico

Escala/ ÁREA	Subescala(dimensiones)	Definición
Transparencia de la información pública	Acceso de información pública	La transparencia de la información pública, es un mecanismo, por medio del cual el Estado brinda las herramientas necesarias para el acceso a la información pública, que puede consistir en diversos tipos de documentos y registros (Erkkilä, 2020)
	Informe de rendición de cuentas	
	Participación ciudadana en espacios informados	

5. Presentación de las instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el Cuestionario sobre Transparencia de la información pública elaborado por Espinoza Núñez, Anthony en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	9. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	10. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	11. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de lite
	12. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	9. Totalmente en desacuerdo no cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica, dimensión
	10. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión
	11. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada, dimensión que se está midiendo
	12. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que se está midiendo
RELEVANCIA el ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluida	9. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	10. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	11. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	12. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems calificar en una escala de uno a cuatro su valoración, así como solicitamos bien de sus observaciones que considere pertinente.

9. No cumple con el criterio
10. Bajo nivel
11. Moderado nivel
12. Alto nivel

Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión: Acceso a la información pública**
- **Objetivos de la dimensión: Determinar el nivel de acceso a la información**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Solicitud de información	La municipalidad tiene un manual de procedimientos que permiten atender solicitudes de la información pública	4	4	4	
	Se cuenta con formularios de solicitud de forma virtual y presencial para acceder a la información pública de la gestión	4	4	4	
Portal de transparencia	La entrega de la información solicitada se da en plazos establecidos de acuerdo a ley	4	4	4	
	A través del portal de transparencia la municipalidad, difunde información relevante y clara	4	4	4	
	El portal de transparencia de la municipalidad se actualiza de manera constante de acuerdo a la norma nacional	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Informe de rendición de cuentas**
- **Objetivos de la dimensión: Determinar la forma como se realiza el informe de rendición de cuentas**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Informe sobre finanzas públicas	La municipalidad comparte información relevante y confiable respecto del presupuesto y gasto tributario	4	4	4	
	La municipalidad comunica en los plazos establecidos los avances que se tiene de la ejecución de gastos, proyectos y obras, entre otros	4	4	4	
	Se muestra por parte de la municipalidad facilidad para el logro de metas y objetivos planteados	4	4	4	

	dentro de sus planes de acción				
Acceso a información sobre finanzas públicas	La municipalidad presenta diferentes mecanismos para informar sobre el uso de los recursos públicos	4	4	4	
	En la formulación de los presupuestos para cada año fiscal son considerados los colaboradores de la municipalidad	4	4	4	

- Tercera dimensión: Participación ciudadana en espacios informados
- Objetivos de la dimensión: Establecer la manera en que se realiza la participación ciudadana en espacios informados

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Espacios informados	Existe voluntad política por parte de la municipalidad para generar la participación ciudadana	4	4	4	
	Las opiniones y sugerencias de los pobladores se toman en cuenta en la toma de decisiones	4	4	4	
Mecanismos de comunicación ciudadana	Se cuenta con un registro único de organizaciones sociales que permiten la promoción de la participación ciudadana	4	4	4	
	Se cuenta con mecanismos establecidos para generar la participación de los ciudadanos	4	4	4	


 DR. CPC. Aurelio Cueta Villalobos

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1. Datos generales del juez

Nombre del juez	Aurelio Cutipa Villasante
Grado profesional	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional	Gestión pública, Gobierno Regional Cusco
Institución donde labora	IMA (Instituto de Manejo de Agua y Medio Ambiente) Cusco
Tiempo de experiencia profesional en el área	Aurelio Cutipa Villasante
Experiencia en investigación Psicométrica	

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento por jueces expertos

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Cuestionario sobre Gobierno abierto
Autor (a)	Espinoza Núñez, Anthony
Procedencia	Perú
Administración	Directa
Tiempo de aplicación	20 min
Ambito de aplicación	Gestión Pública
Significación:	

4. Soporte teórico

Escala/ AREA	Subescala(dimensiones)	Definición
Gobierno abierto	Transparencia	El gobierno abierto se conceptúa como una propuesta gubernamental, que busca la promoción de la democracia participativa haciendo uso de mecanismos de transparencia, de tecnología de información, así como de rendición de cuenta de los funcionarios respecto de sus acciones (Darin y Maenza, 2018)
	Participación	
	Integridad	
	Rendición de cuentas	

5. Presentación de las instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el Cuestionario sobre gobierno y elaborado por Espinoza Núñez, Anthony en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	13. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	14. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	15. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de lite
	16. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	13. Totalmente en desacuerdo no cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica, dimensión
	14. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión
	15. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada, dimensión que se está midiendo
	16. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que se está midiendo
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluida	13. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	14. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	15. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	16. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems calificar en una escala de uno a cuatro su valoración, así como solicitamos bien de sus observaciones que considere pertinente.

13. No cumple con el criterio
14. Bajo nivel
15. Moderado nivel
16. Alto nivel

Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión: Transparencia**
- **Objetivos de la dimensión:** Establecer en nivel de transferencia de datos del gobierno abierto

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Divulgación de información	La municipalidad cuenta con mecanismos para difundir la información de manera sencilla para el ciudadano respecto a temas de financiamiento y presupuesto	4	4	4	
	Se divulga por parte de la municipalidad, de manera proactiva, documentos oficiales respecto de la gestión municipal, como son organigramas, procedimientos y documentos legales	4	4	4	
Acceso a la información de actividades	Las actividades oficiales de las autoridades y funcionarios municipales son comunicados mediante canales de difusión eficientes	4	4	4	
	La municipalidad cuenta con un portal de transparencia, página web y redes sociales para la difusión de la información relevante	4	4	4	
	Se hace uso de los medios de comunicación social de la localidad para informar acerca de las actividades municipales	4	4	4	
	La municipalidad entre la información de forma transparente en forma física o virtual, respecto de la gestión realizada	4	4	4	
Información pública organizada	La municipalidad cuenta con un espacio físico e infraestructura virtual para archivar la información de manera organizada y segura	4	4	4	
	La municipalidad cuenta con procesos claros que permiten ordenar, clasificar y realizar la búsqueda de la información de forma rápida	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Participación**
- **Objetivos de la dimensión:** Determinar el nivel de participación de la ciudadanía en la gestión pública

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Participación activa	La municipalidad propicia la generación de espacios públicos para la participación de la ciudadanía	4	4	4	
	Se cuenta con espacios virtuales en los que la ciudadanía puede participar con opiniones, sugerencias o críticas a la gestión municipal	4	4	4	
Consultas públicas	Se realizan encuestas virtuales al momento de formular ordenanzas municipales u otros documentos que tengan marcado interés social	4	4	4	
	Se plantean temas de consulta y se invita a los ciudadanos aportar con sus puntos de vista y opiniones	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Integridad**
- **Objetivos de la dimensión:** Determinar el nivel de integridad y compromiso de los trabajadores con la institución

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Cultura de integridad	La municipalidad promueve el compromiso político de autoridades y funcionarios, integridad	4	4	4	
	Se garantiza la presencia de normas y procedimientos, que permitan denunciar infracciones a la integridad de los funcionarios y trabajadores municipales	4	4	4	
Responsabilidad	La municipalidad presenta mecanismos destinados a generar responsabilidad en sus trabajadores, para dar un servicio a la comunidad	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Rendición de cuentas**
- **Objetivos de la dimensión:** Establecer el grado de cumplimiento de la rendición de cuentas por parte de los funcionarios públicos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Mecanismos de rendición de cuentas	La municipalidad realiza informes sobre el uso de fondos públicos o de cualquier propiedad del Estado	4	4	4	
	La municipalidad cuenta con diferentes mecanismos para realizar la rendición de cuentas	4	4	4	
Acceso a información sobre rendición de cuentas	Se cumple con los plazos establecidos para realizar la rendición de cuentas	4	4	4	



DR. CFC. Adrelio Cutipa Villacueva

DNI: 25124318

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1. Datos generales del juez

Nombre del juez	Robert Lima Rivas	
Grado profesional	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional	Gestión pública	
Institución donde labora	Gobierno Regional Cusco	
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación Psicométrica		

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento por jueces expertos

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Cuestionario sobre Transparencia de la información pública
Autor (a)	Espinoza Núñez, Anthony
Procedencia	Perú
Administración	Directa
Tiempo de aplicación	15 min
Ámbito de aplicación	Gestión Pública
Significación:	

4. Soporte teórico

Escala/ AREA	Subescala(dimensiones)	Definición
Transparencia de la información pública	Acceso de información pública	La transparencia de la información pública, es un mecanismo, por medio del cual el Estado brinda las herramientas necesarias para el acceso a la información pública, que puede consistir en diversos tipos de documentos y registros (Erkkilä, 2020)
	Informe de rendición de cuentas	
	Participación ciudadana en espacios informados	

5. Presentación de las instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el Cuestionario sobre Transparencia de la información pública elaborado por Espinoza Núñez, Anthony en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	17. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	18. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	19. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de lite
	20. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	17. Totalmente en desacuerdo no cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica, dimensión
	18. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión
	19. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada, dimensión que se está midiendo
	20. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo
RELEVANCIA el ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluida	17. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	18. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	19. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	20. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems calificar en una escala de uno a cuatro su valoración, así como solicitamos bien de sus observaciones que considere pertinente.

17. No cumple con el criterio
18. Bajo nivel
19. Moderado nivel
20. Alto nivel

Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión: Acceso a la información pública**
- **Objetivos de la dimensión: Determinar el nivel de acceso a la información**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Solicitud de información	La municipalidad tiene un manual de procedimientos que permiten atender solicitudes de la información pública	4	4	4	
	Se cuenta con formularios de solicitud de forma virtual y presencial para acceder a la información pública de la gestión	4	4	4	
Portal de transparencia	La entrega de la información solicitada se da en plazos establecidos de acuerdo a ley	4	4	4	
	A través del portal de transparencia la municipalidad, difunde información relevante y clara	4	4	4	
	El portal de transparencia de la municipalidad se actualiza de manera constante de acuerdo a la norma nacional	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Informe de rendición de cuentas**
- **Objetivos de la dimensión: Determinar la forma como se realiza el informe de rendición de cuentas**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Informe sobre finanzas públicas	La municipalidad comparte información relevante y confiable respecto del presupuesto y gasto tributario	4	4	4	
	La municipalidad comunica en los plazos establecidos los avances que se tiene de la ejecución de gastos, proyectos y obras, entre otros	4	4	4	
	Se muestra por parte de la municipalidad facilidad	4	4	4	

	para el logro de metas y objetivos planteados dentro de sus planes de acción				
Acceso a información sobre finanzas públicas	La municipalidad presenta diferentes mecanismos para informar sobre el uso de los recursos públicos	4	4	4	
	En la formulación de los presupuestos para cada año fiscal son considerados los colaboradores de la municipalidad	4	4	4	

- Tercera dimensión: Participación ciudadana en espacios informados
- Objetivos de la dimensión: Establecer la manera en que se realiza la participación ciudadana en espacios informados

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Espacios informados	Existe voluntad política por parte de la municipalidad para generar la participación ciudadana	4	4	4	
	Las opiniones y sugerencias de los pobladores se toman en cuenta en la toma de decisiones	4	4	4	
Mecanismos de comunicación ciudadana	Se cuenta con un registro único de organizaciones sociales que permiten la promoción de la participación ciudadana	4	4	4	
	Se cuenta con mecanismos establecidos para generar la participación de los ciudadanos	4	4	4	



Mg. Roberto Lima Rivas
 CLAD, 14975
 DNI: 24003832

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1. Datos generales del juez

Nombre del juez	Roberth Lima Rivas	
Grado profesional	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional	Gestión pública	
Institución donde labora	Gobierno Regional Cusco	
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación Psicométrica		

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento por jueces expertos

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Cuestionario sobre Gobierno abierto
Autor (a)	Espinoza Núñez, Anthony
Procedencia	Perú
Administración	Directa
Tiempo de aplicación	20 min
Ambito de aplicación	Gestión Pública
Significación:	

4. Soporte teórico

Escala/ AREA	Subescala(dimensiones)	Definición
Gobierno abierto	Transparencia	El gobierno abierto se conceptúa como una propuesta gubernamental, que busca la promoción de la democracia participativa haciendo uso de mecanismos de transparencia, de tecnología de información, así como de rendición de cuenta de los funcionarios respecto de sus acciones (Darín y Maenza, 2018)
	Participación	
	Integridad	
	Rendición de cuentas	

5. Presentación de las instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el Cuestionario sobre gobierno y elaborado por Espinoza Núñez, Anthony en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	21. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	22. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	23. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de lite
	24. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	21. Totalmente en desacuerdo no cumple con el criterio	Élite no tiene relación lógica, dimensión
	22. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión
	23. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada, dimensión que se está midiendo
	24. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	Élite se encuentra relacionado con la dimensión está midiendo
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluida	21. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	22. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	23. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	24. Alto nivel	Élite es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems calificar en una escala de uno a cuatro su valoración, así como solicitamos bien de sus observaciones que considere pertinente.

21. No cumple con el criterio
22. Bajo nivel
23. Moderado nivel
24. Alto nivel

Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión: Transparencia**
- **Objetivos de la dimensión:** Establecer en nivel de transferencia de datos del gobierno abierto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Divulgación de información	La municipalidad cuenta con mecanismos para difundir la información de manera sencilla para el ciudadano respecto a temas de financiamiento y presupuesto	4	4	4	
	Se divulga por parte de la municipalidad, de manera proactiva, documentos oficiales respecto de la gestión municipal, como son organigramas, procedimientos y documentos legales	4	4	4	
Acceso a la información de actividades	Las actividades oficiales de las autoridades y funcionarios municipales son comunicados mediante canales de difusión eficientes	4	4	4	
	La municipalidad cuenta con un portal de transparencia, página web y redes sociales para la difusión de la información relevante	4	4	4	
	Se hace uso de los medios de comunicación social de la localidad para informar acerca de las actividades municipales	4	4	4	
	La municipalidad entente la información de forma transparente en forma física o virtual, respecto de la gestión realizada	4	4	4	
Información pública organizada	La municipalidad cuenta con un espacio físico e infraestructura virtual para archivar la información de manera organizada y segura	4	4	4	
	La municipalidad cuenta con procesos claros que permiten ordenar, clasificar y realizar la búsqueda de la información de forma rápida	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Participación**
- **Objetivos de la dimensión:** Determinar el nivel de participación de la ciudadanía en la gestión pública

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Participación activa	La municipalidad propicia la generación de espacios públicos para la participación de la ciudadanía	4	4	4	
	Se cuenta con espacios virtuales en los que la ciudadanía puede participar con opiniones, sugerencias o críticas a la gestión municipal	4	4	4	
Consultas públicas	Se realizan encuestas virtuales al momento de formular ordenanzas municipales u otros documentos que tengan marcado interés social	4	4	4	
	Se plantean temas de consulta y se invita a los ciudadanos aportar con sus puntos de vista y opiniones	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Integridad**
- **Objetivos de la dimensión:** Determinar el nivel de integridad y compromiso de los trabajadores con la institución

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Cultura de integridad	La municipalidad promueve el compromiso político de autoridades y funcionarios, integridad	4	4	4	
	Se garantiza la presencia de normas y procedimientos, que permitan denunciar infracciones a la integridad de los funcionarios y trabajadores municipales	4	4	4	
Responsabilidad	La municipalidad presenta mecanismos destinados a generar responsabilidad en sus trabajadores, para dar un servicio a la comunidad	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Rendición de cuentas**
- **Objetivos de la dimensión:** Establecer el grado de cumplimiento de la rendición de cuentas por parte de los funcionarios públicos

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Mecanismos de rendición de cuentas	La municipalidad realiza informes sobre el uso de fondos públicos o de cualquier propiedad del Estado	4	4	4	
	La municipalidad cuenta con diferentes mecanismos para realizar la rendición de cuentas	4	4	4	
Acceso a información sobre rendición de cuentas	Se cumple con los plazos establecidos para realizar la rendición de cuentas	4	4	4	



M^o Roberth Lina Rivas
 CLAD. 14975
 DNI: 24003832

Anexo N° 5. Instrumentos de la recolección de datos



CUESTIONARIO SOBRE TRANSPARENCIA DE LA INFORMACIÓN PÚBLICA

El presente cuestionario tiene por propósito recoger información acerca de la Transparencia de la información pública en su institución. Sírvase consignar sus respuestas con sinceridad, pues estas serán confidenciales y anónimas.

INSTRUCCIONES: Lea atentamente los ítems y marca con una X la alternativa que creas conveniente.

Género	Masculino			Femenino							
Edad	20-30		31-40		41-50		51 a más				
	Maestro(a)			Doctor (a)							
ESCALA DE LIKERT					VALORACION						
Totalmente en desacuerdo					1						
En desacuerdo					2						
NI de acuerdo, ni en desacuerdo					3						
De acuerdo					4						
Totalmente de acuerdo					5						
N°	ITEMS						1	2	3	4	5
	Acceso a la información pública										
01	La municipalidad tiene un manual de procedimientos que permiten atender solicitudes de la información pública										
02	Se cuenta con formularios de solicitud de forma virtual y presencial para acceder a la información pública de la gestión										
03	La entrega de la información solicitada se da en plazos establecidos de acuerdo a ley										
04	A través del portal de transparencia la municipalidad, difunde información relevante y clara										
05	El portal de transparencia de la municipalidad se actualiza de manera constante de acuerdo a la norma nacional										
	Informe de rendición de cuentas										
06	La municipalidad comparte información relevante y confiable respecto del presupuesto y gasto tributario										
07	La municipalidad comunica en los plazos establecidos los avances que se tiene de la ejecución de gastos, proyectos y obras, entre otros										
08	Se muestra por parte de la municipalidad facilidad para el logro de metas y objetivos planteados dentro de sus planes de acción										
09	La municipalidad presenta diferentes mecanismos para informar sobre el uso de los recursos públicos										

10	En la formulación de los presupuestos para cada año fiscal son considerados los colaboradores de la municipalidad					
Participación ciudadana en espacios informados						
11	Existe voluntad política por parte de la municipalidad para generar la participación ciudadana					
12	Las opiniones y sugerencias de los pobladores se toman en cuenta en la toma de decisiones					
13	Se cuenta con un registro único de organizaciones sociales que permiten la promoción de la participación ciudadana					
14	Se cuenta con mecanismos establecidos para generar la participación de los ciudadanos					

**CUESTIONARIO SOBRE GOBIERNO ABIERTO**

El presente cuestionario tiene por propósito recoger información acerca de la implementación del gobierno abierto en su institución. Sírvase consignar sus respuestas con sinceridad, pues estas serán confidenciales y anónimas.

INSTRUCCIONES: Lea atentamente los ítems y marca con una X la alternativa que creas conveniente.

ESCALA DE LIKERT		VALORACION				
Totalmente en desacuerdo		1				
En desacuerdo		2				
NI de acuerdo, ni en desacuerdo		3				
De acuerdo		4				
Totalmente de acuerdo		5				
N°	ITEMS	1	2	3	4	5
Transparencia						
01	La municipalidad cuenta con mecanismos para difundir la información de manera sencilla para el ciudadano respecto a temas de financiamiento y presupuesto					
02	Se divulga por parte de la municipalidad, de manera proactiva, documentos oficiales respecto de la gestión municipal, como son organigramas, procedimientos y documentos legales					
03	Las actividades oficiales de las autoridades y funcionarios municipales son comunicados mediante canales de difusión eficientes					
04	La municipalidad cuenta con un portal de transparencia, página web y redes sociales para la difusión de la información relevante					
05	Se hace uso de los medios de comunicación social de la localidad para informar acerca de las actividades municipales					
06	La municipalidad entrega la información de forma transparente en forma física o virtual, respecto de la gestión realizada					
07	La municipalidad cuenta con un espacio físico e infraestructura virtual para archivar la información de manera organizada y segura					
08	La municipalidad cuenta con procesos claros que permiten ordenar, clasificar y realizar la búsqueda de la información de forma rápida					
Participación						
09	La municipalidad propicia la generación de espacios públicos para la participación de la ciudadanía					

10	Se cuenta con espacios virtuales en los que la ciudadanía puede participar con opiniones, sugerencias o críticas a la gestión municipal					
11	Se realizan encuestas virtuales al momento de formular ordenanzas municipales u otros documentos que tengan marcado interés social					
12	Se plantean temas de consulta y se invita a los ciudadanos aportar con sus puntos de vista y opiniones					
Integridad						
13	La municipalidad promueve el compromiso político de autoridades y funcionarios, integridad					
14	Se garantiza la presencia de normas y procedimientos, que permitan denunciar infracciones a la integridad de los funcionarios y trabajadores municipales					
15	La municipalidad presenta mecanismos destinados a generar responsabilidad en sus trabajadores, para dar un servicio a la comunidad					
Rendición de cuentas						
16	La municipalidad realiza informes sobre el uso de fondos públicos o de cualquier propiedad del Estado					
17	La municipalidad cuenta con diferentes mecanismos para realizar la rendición de cuentas					
18	Se cumple con los plazos establecidos para realizar la rendición de cuentas					

Anexo N° 6. Prueba piloto para la confiabilidad de los instrumentos

N°	Transparencia de la información pública													
	Acceso a la información pública					Informe de rendición de cuentas					Participación ciudadana en espacios informados			
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14
1	3	3	1	1	2	1	3	1	2	3	3	1	1	1
2	4	4	1	4	4	2	2	3	1	1	4	1	3	1
3	1	3	3	1	2	1	2	3	3	1	1	3	2	1
4	5	4	3	5	4	2	4	1	5	4	3	3	2	4
5	3	1	4	5	1	5	4	1	1	4	1	3	1	5
6	1	3	1	4	5	3	1	5	1	4	1	5	1	3
7	3	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4
8	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4
9	1	5	5	4	5	4	4	4	2	5	3	1	3	4
10	2	5	5	4	5	5	5	5	4	1	3	3	2	4
11	2	2	3	1	1	1	1	2	3	2	1	3	1	3
12	3	4	5	3	4	3	5	5	3	5	3	4	5	4
13	5	3	5	3	5	3	5	1	4	1	5	3	3	3
14	2	2	3	3	2	2	3	1	2	3	3	3	3	1
15	5	4	4	4	4	5	3	3	4	3	3	4	5	3
16	1	1	2	1	1	2	1	3	1	1	2	3	3	2
17	5	5	2	2	1	4	4	5	4	5	4	4	1	2
18	1	1	3	1	2	2	3	3	3	1	1	3	2	1
19	1	5	3	1	1	4	4	4	2	3	3	2	4	3
20	1	1	3	1	3	2	3	1	2	1	2	1	3	1
21	5	5	4	3	4	3	3	5	5	3	3	4	5	3
22	3	4	5	4	3	1	3	5	5	2	2	2	5	1
23	3	5	3	3	5	4	3	3	5	5	3	4	4	5
24	2	1	2	1	2	3	1	1	1	2	1	3	2	1
25	2	1	3	2	3	1	3	2	3	2	3	1	3	2

N°	Gobierno abierto																	
	Transparencia								Participación				Integridad			Rendición de cuentas		
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18
1	3	1	2	1	2	3	2	3	1	3	3	1	2	1	2	3	1	1
2	1	3	5	2	1	2	4	1	2	3	5	1	3	1	3	2	1	3
3	3	3	1	1	1	3	1	2	3	2	3	2	2	1	2	3	2	3
4	3	4	5	5	1	3	2	2	2	4	4	5	2	2	3	4	3	4
5	4	5	3	4	5	3	5	3	4	4	5	4	3	3	3	5	5	4
6	3	4	1	4	3	1	5	4	5	1	4	3	5	3	1	4	4	2
7	3	3	4	5	4	3	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	5
8	5	3	5	4	5	3	5	5	3	4	3	3	5	3	3	3	3	4
9	5	5	2	4	1	4	3	1	3	5	1	1	2	3	4	1	2	1
10	4	2	5	3	4	5	1	5	4	1	2	5	1	1	3	1	5	4
11	2	2	3	2	2	3	3	1	3	2	1	1	3	3	1	1	1	1
12	3	3	5	3	3	5	4	4	3	4	5	5	3	3	3	3	4	4
13	4	5	3	5	5	3	3	4	4	4	3	5	5	3	3	5	5	5
14	1	3	1	3	1	3	1	2	3	2	3	2	1	3	3	2	3	1
15	5	4	3	4	3	3	5	4	4	5	4	3	3	5	3	5	5	3
16	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	1	3	1	2	1	3	2	1
17	5	2	4	1	3	1	2	3	4	2	2	3	1	1	1	3	5	2
18	1	2	1	1	2	1	3	2	3	2	1	2	3	3	1	3	3	2
19	1	4	5	2	4	1	4	5	5	5	1	5	1	2	3	4	3	2
20	3	2	2	2	3	1	1	2	3	1	1	3	1	3	1	3	1	3
21	5	5	4	5	3	3	3	4	3	5	5	3	3	5	5	4	4	4
22	3	1	1	4	3	5	1	2	1	2	3	3	2	3	4	3	2	4
23	3	3	5	5	4	3	3	3	5	3	5	3	4	3	3	3	4	4
24	3	2	1	1	1	3	1	3	1	2	2	3	2	3	3	2	2	2
25	2	3	3	2	1	3	3	1	1	3	2	3	1	3	3	1	3	1

Anexo N° 7. Confiabilidad de instrumentos

Variable: Transparencia de la información pública

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,881	14

Estadísticas de elemento			
	Media	Desv. Desviación	N
I1	2,7200	1,48661	25
I2	3,2800	1,59478	25
I3	3,2400	1,30000	25
I4	2,7200	1,40000	25
I5	3,0400	1,45717	25
I6	2,8800	1,39403	25
I7	3,1200	1,23558	25
I8	3,0000	1,55456	25
I9	2,9600	1,39881	25
I10	2,8000	1,47196	25
I11	2,6000	1,11803	25
I12	2,9200	1,22202	25
I13	2,8800	1,39403	25
I14	2,6400	1,38082	25

El valor encontrado de 0,881 para el instrumento que mide la transparencia de la información pública muestra que el mismo es confiable para su aplicación.

Variable: Gobierno abierto

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,904	18

Estadísticas de elemento para la confiabilidad

Estadísticas de elemento			
	Media	Desv. Desviación	N
I1	3,1200	1,30128	25
I2	3,0400	1,20692	25
I3	3,0800	1,55242	25
I4	3,0000	1,47196	25
I5	2,6800	1,37598	25
I6	2,8400	1,17898	25
I7	2,8400	1,40475	25
I8	2,9200	1,35154	25
I9	3,0400	1,24097	25
I10	2,9600	1,36870	25
I11	2,9600	1,51327	25
I12	3,0400	1,30639	25
I13	2,4800	1,29486	25
I14	2,6800	1,10755	25
I15	2,6400	1,11355	25
I16	3,0000	1,22474	25
I17	3,0800	1,38203	25
I18	2,8000	1,35401	25

El valor encontrado de 0,904 para el instrumento que mide el gobierno digital muestra que el mismo es confiable para su aplicación

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 Registro
 Fiabilidad
 Título
 Notas
 Conjunto de datos
 Escala: Transparencia
 Título
 Resumen de Estadísticas
 Estadísticas

Fiabilidad

[ConjuntoDatos1] C:\Users\LENOVO\Desktop\TESIS MAYO 2023\TESIS ANTHONY\Confiabilidad Anthony.sav

Escala: Transparencia de la información pública

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,881	14

Estadísticas de elemento

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 Registro
 Fiabilidad
 Título
 Notas
 Conjunto de datos
 Escala: Transparencia
 Título
 Resumen de Estadísticas
 Estadísticas
 Registro
 Fiabilidad
 Título
 Notas
 Escala: Gobierno abierto
 Título
 Resumen de Estadísticas
 Estadísticas

Fiabilidad

/STATISTICS=DESCRIPTIVE.

Escala: Gobierno abierto

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,904	18

Estadísticas de elemento

Media	Desv. Desviación	N

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON

Anexo N° 8. Base de datos de toda la muestra

N°	Transparencia de la información pública													
	Acceso a la información pública					Informe de rendición de cuentas					Participación ciudadana en espacios informados			
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14
1	5	5	3	4	3	5	2	3	4	5	3	4	2	5
2	4	2	2	2	2	3	3	4	2	4	4	2	4	2
3	4	3	4	5	3	4	4	5	4	4	3	5	3	3
4	4	3	3	4	2	4	5	5	3	3	5	5	3	3
5	3	3	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3	3	4
6	5	3	2	4	3	1	2	1	4	5	2	4	1	2
7	5	5	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4
8	3	4	4	4	3	4	4	5	4	3	3	4	4	4
9	4	5	3	5	4	3	4	4	3	3	5	4	4	5
10	1	3	3	1	2	1	2	2	1	3	2	1	2	1
11	4	4	3	5	3	5	4	4	5	3	4	3	5	3
12	3	2	3	1	2	1	3	1	1	3	3	2	2	2
13	3	3	3	5	4	5	5	4	3	2	5	4	5	4
14	1	5	3	3	3	2	3	5	4	4	3	5	5	4
15	3	4	3	1	5	1	2	3	5	4	2	5	2	1
16	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3
17	3	4	3	3	3	5	5	4	5	4	4	5	3	4
18	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	1	3
19	5	4	4	5	4	4	3	4	5	3	3	4	4	5
20	3	5	4	5	5	5	5	3	3	5	4	4	4	3
21	5	5	4	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5
22	3	3	3	2	2	2	3	1	1	3	3	3	1	2
23	4	3	1	1	1	3	2	2	3	3	3	3	2	2
24	4	4	2	4	4	4	2	2	2	2	2	3	2	2
25	3	3	3	2	4	2	4	3	4	4	4	3	3	4
26	3	2	4	1	4	4	3	2	2	1	2	4	3	4
27	3	4	3	5	5	5	4	5	3	5	5	4	5	4
28	4	4	4	4	4	4	3	4	1	4	4	4	1	4
29	3	3	1	3	2	3	3	3	1	1	1	2	2	3
30	3	3	1	2	3	2	1	2	3	3	2	1	1	3
31	3	2	2	3	1	3	2	3	1	1	3	1	1	3
32	1	1	1	3	2	3	2	1	3	2	2	2	1	3
33	3	1	1	1	2	3	3	1	1	2	3	3	1	1
34	4	2	4	3	3	2	3	3	2	2	2	2	4	3
35	2	1	3	2	2	3	1	1	3	2	3	3	1	1
36	5	3	5	3	4	5	3	4	5	3	5	5	3	5
37	5	5	4	4	3	5	3	4	5	5	4	3	3	5
38	4	3	2	2	4	3	2	3	3	2	3	4	2	4
39	2	1	2	2	3	3	2	1	3	2	1	2	2	1
40	2	3	2	3	2	5	4	2	4	2	5	4	3	2

41	4	1	3	4	2	4	3	3	1	4	2	1	4	2
42	3	2	1	3	2	3	1	2	4	3	2	1	1	3
43	4	2	2	2	4	4	2	2	3	4	4	2	4	3
44	2	2	4	2	3	4	5	4	2	2	4	4	2	3
45	3	1	2	3	1	2	1	2	2	1	1	3	2	1
46	4	4	4	3	2	4	2	4	4	2	4	2	2	2
47	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	3	5	5	3
48	1	1	3	2	3	2	3	1	1	1	3	3	1	2
49	2	4	4	2	4	4	3	4	1	1	2	3	1	1
50	3	4	2	2	3	3	2	3	3	2	2	4	2	2
51	3	2	1	2	2	3	3	2	3	1	3	3	1	3
52	5	4	5	5	4	4	4	3	3	5	4	4	5	4
53	3	4	1	3	1	4	2	1	4	2	4	2	2	4
54	5	3	3	5	3	4	3	3	5	5	4	4	5	3
55	3	3	2	2	4	3	2	2	4	3	2	3	2	4
56	4	5	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4
57	1	3	3	1	2	1	3	1	2	1	1	3	1	1
58	1	3	3	3	3	3	2	1	2	1	1	1	1	1
59	2	3	3	2	4	3	3	2	4	2	2	3	4	2
60	5	5	4	4	5	4	4	4	3	5	4	3	5	4
61	3	2	2	2	3	1	1	2	3	1	3	1	3	1
62	2	2	2	4	3	2	4	4	3	3	1	1	3	1
63	5	3	5	3	5	3	4	4	5	5	3	3	4	5
64	3	4	3	5	2	5	3	5	5	2	5	5	2	4
65	3	2	1	2	2	2	2	2	3	1	3	1	2	2
66	4	2	4	4	5	5	4	3	3	3	2	3	3	2
67	5	3	4	5	5	4	3	5	4	4	4	5	4	4
68	2	3	3	2	1	1	1	1	3	2	2	1	1	3
69	5	4	3	3	5	3	3	4	3	5	5	3	4	5
70	3	2	2	3	2	3	1	3	1	1	1	1	2	1
71	4	1	2	1	2	3	2	2	2	4	2	1	2	4
72	2	2	4	3	4	3	4	2	2	2	2	2	4	3
73	4	2	3	1	1	3	2	4	2	4	3	2	4	2
74	1	2	3	1	2	3	3	2	2	2	1	2	1	3
75	2	2	3	2	4	2	2	3	4	3	2	2	4	2
76	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	3
77	1	3	2	3	1	2	1	2	3	1	2	1	3	2
78	2	2	3	3	2	3	4	4	3	2	3	4	2	2
79	3	3	3	3	4	2	2	4	3	3	3	2	4	3
80	4	4	5	4	4	5	4	3	5	3	3	3	3	4

81	4	3	3	5	4	5	5	4	3	3	5	4	4	4
82	1	3	1	4	3	2	1	1	1	1	1	2	2	1
83	4	3	2	3	2	2	3	3	2	4	3	4	2	4
84	1	2	3	2	1	2	2	3	2	3	3	1	2	3
85	3	4	3	3	4	5	4	4	5	4	3	3	3	4
86	4	2	3	4	2	2	3	4	4	4	2	2	4	2
87	2	3	2	1	3	4	2	4	2	4	1	4	3	4
88	5	5	4	5	3	2	2	5	3	5	2	2	5	2
89	1	1	2	2	1	3	3	1	1	1	1	3	2	2
90	3	3	5	4	5	3	4	3	5	3	3	3	5	4
91	5	5	5	4	4	5	4	4	3	3	5	3	4	4
92	4	5	5	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	5
93	1	1	3	1	2	2	2	1	3	1	1	2	1	2
94	1	1	3	2	1	3	2	1	2	1	1	1	3	3
95	4	5	3	5	5	3	5	3	3	4	5	5	5	4
96	3	2	4	3	4	3	2	4	4	4	4	4	2	4
97	3	4	4	4	4	2	2	3	4	2	4	4	2	2
98	5	3	5	3	5	4	3	4	5	5	4	3	5	5
99	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	5	4	3	2
100	2	4	5	2	2	2	4	4	3	2	5	3	3	5
101	2	4	2	2	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3
102	1	4	4	3	4	2	1	1	3	2	2	3	3	4
103	3	3	3	3	2	4	3	2	3	4	2	4	2	2
104	3	3	1	3	2	3	2	3	1	3	3	2	3	3
105	3	2	3	2	2	1	3	1	1	3	2	1	3	1
106	3	5	5	4	3	4	5	3	4	3	5	5	5	3
107	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	3	3	5	3
108	3	4	4	1	1	3	4	4	3	1	3	1	1	2
109	4	3	4	5	5	5	5	5	3	3	3	5	3	3
110	1	1	4	2	4	1	1	4	2	3	3	4	4	2
111	2	3	1	1	3	3	3	3	2	3	2	1	2	2
112	1	3	2	2	2	3	1	4	4	4	2	1	2	1
113	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	2	3
114	2	3	1	3	2	3	1	1	3	1	1	2	2	2
115	4	5	4	3	5	3	4	5	5	5	4	4	3	3
116	3	3	3	1	1	3	2	3	1	2	1	3	2	2
117	3	3	2	3	3	2	1	3	2	3	2	2	2	3
118	2	3	3	1	1	2	2	2	1	1	3	2	2	1
119	2	3	3	5	5	3	5	4	4	2	4	2	3	5
120	2	4	2	2	4	2	4	3	2	4	2	2	1	4
121	1	2	2	3	1	3	3	2	1	2	2	1	1	3
122	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	3	2	1	1
123	3	5	5	3	3	3	5	3	3	5	3	3	5	4
124	2	3	2	2	3	3	4	4	3	4	3	2	4	4
125	3	1	1	3	2	1	2	1	2	2	3	2	3	2
126	1	3	3	3	2	3	2	3	3	1	3	2	2	3
127	2	3	2	3	2	1	2	3	3	3	3	1	1	1
128	4	1	3	1	5	2	1	5	4	4	1	4	5	4

N°	Gobierno abierto																	
	Transparencia								Participación				Integridad			Rendición de cuentas		
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18
1	3	5	5	2	4	5	3	4	2	5	2	4	5	3	4	2	2	5
2	3	4	3	2	4	4	3	3	3	2	3	4	2	3	4	3	3	3
3	3	3	4	5	5	3	4	4	5	5	5	3	5	4	4	3	5	5
4	4	3	3	2	2	4	4	3	5	2	4	5	5	5	4	5	5	2
5	4	5	5	4	3	3	3	5	3	3	5	3	3	3	3	4	3	3
6	3	2	2	1	4	2	4	2	1	1	1	3	4	4	4	2	1	2
7	3	1	1	2	3	1	4	3	1	5	5	1	1	1	1	1	2	4
8	3	3	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	3	3	3	5
9	3	4	5	3	4	3	5	5	4	3	4	3	4	3	4	3	5	5
10	2	3	1	3	2	1	3	3	3	4	4	4	3	4	5	5	4	4
11	5	5	3	5	4	5	4	5	5	3	4	3	3	5	5	3	5	4
12	1	3	2	2	3	1	3	1	1	1	2	2	2	3	1	2	2	3
13	4	4	5	5	4	4	2	5	5	5	4	4	3	2	5	5	3	3
14	3	5	2	1	1	3	3	4	2	4	5	4	4	2	3	3	2	1
15	4	1	1	3	2	3	3	5	3	5	1	4	5	3	2	2	4	1
16	5	5	3	4	3	4	3	5	5	5	4	4	4	3	3	3	5	4
17	4	5	5	3	5	4	3	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	4
18	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	1	2	3	2	2	2	1
19	5	5	4	3	3	4	3	5	5	5	3	5	4	5	4	3	3	5
20	5	3	5	5	4	4	4	5	3	5	5	4	3	4	4	3	3	3
21	5	4	4	5	5	5	5	5	4	3	3	3	4	5	4	3	5	5
22	2	3	3	1	1	3	2	2	1	2	2	2	3	1	3	2	2	3
23	1	1	4	2	3	3	1	3	3	1	2	4	2	3	2	2	3	2
24	4	2	2	2	4	3	3	2	2	3	4	2	2	2	4	3	4	2
25	4	2	3	1	3	2	2	3	2	3	4	4	2	4	2	2	2	1
26	2	1	1	2	4	3	3	3	4	2	3	2	3	2	2	2	3	2
27	4	3	4	4	5	5	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3
28	1	4	3	4	1	2	1	3	2	3	1	2	2	3	2	4	2	3
29	3	2	2	3	3	1	1	1	1	2	1	1	2	3	3	3	3	2
30	2	3	2	1	3	3	1	3	2	3	1	3	1	3	3	2	2	3
31	2	1	3	3	3	1	3	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	1
32	3	2	1	3	2	2	1	3	2	3	1	2	1	2	1	3	3	2
33	2	2	2	2	3	1	2	3	2	3	2	2	1	3	2	1	1	1
34	4	2	2	4	4	3	4	3	2	2	2	4	2	2	2	2	3	3
35	3	3	1	2	3	1	2	1	2	1	1	1	2	1	3	2	1	1
36	5	4	5	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	5	5	5	3	4
37	5	5	5	3	3	3	3	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	5
38	3	4	3	2	4	3	4	4	2	3	2	4	4	2	3	3	4	2
39	2	1	4	4	5	5	5	5	5	5	2	2	3	4	4	4	3	2
40	2	3	4	5	5	2	5	2	2	3	4	3	2	5	5	3	4	4

41	1	3	1	4	1	4	1	3	2	2	2	2	1	3	2	1	1	4
42	2	3	1	3	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	3
43	4	4	4	3	4	2	2	2	2	4	4	4	3	2	2	2	2	4
44	2	3	2	4	3	5	3	2	3	5	4	5	4	3	5	5	4	5
45	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	2	3	3	1	2	1	3
46	2	3	3	3	2	2	4	3	2	2	2	4	2	2	2	4	4	3
47	5	5	4	5	5	3	3	5	4	4	4	3	4	4	3	4	5	3
48	2	1	3	2	1	1	1	3	3	3	1	2	2	2	1	1	2	2
49	1	1	3	2	4	2	4	2	3	4	4	1	1	3	4	1	2	2
50	2	4	4	3	2	3	2	3	3	4	2	2	2	3	4	3	4	2
51	2	2	1	3	1	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2
52	3	5	3	5	3	5	3	5	3	3	4	4	3	4	5	4	3	4
53	1	4	1	4	3	4	3	1	2	2	2	2	2	2	1	4	3	4
54	4	3	5	5	5	3	4	3	5	5	4	5	3	5	3	3	4	3
55	4	3	3	3	2	4	3	2	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4
56	4	5	3	5	5	4	3	4	4	4	3	5	5	4	3	5	3	5
57	2	2	2	1	3	3	2	1	3	1	2	2	3	3	1	1	3	3
58	2	1	3	1	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	1
59	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	2	4	3	2	4
60	5	3	3	4	5	5	5	4	3	3	4	3	5	5	5	3	5	3
61	1	2	3	3	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2
62	1	4	3	3	1	1	3	1	4	4	3	2	4	1	2	3	4	4
63	3	4	4	4	5	3	3	5	3	5	5	3	4	3	4	4	3	3
64	2	2	4	3	2	3	2	2	5	5	5	5	3	4	3	5	5	4
65	2	1	3	3	1	1	2	3	3	1	3	2	2	3	1	1	2	3
66	4	3	4	5	5	2	5	3	3	4	3	4	4	3	4	3	2	5
67	5	3	3	3	5	5	5	4	5	5	4	4	5	3	3	5	4	3
68	1	3	2	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	3	3	2
69	5	3	4	5	4	5	3	5	5	5	4	4	5	3	5	4	3	5
70	3	3	1	3	2	3	3	2	1	1	2	1	1	2	3	1	2	3
71	3	1	2	1	4	1	3	4	3	4	2	4	1	4	2	3	4	1
72	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	4	2	3	3	3	2
73	2	3	2	1	4	3	4	3	2	4	2	3	1	2	4	1	4	3
74	1	1	2	3	2	2	3	2	1	3	2	1	1	3	3	3	3	1
75	3	2	4	2	3	3	3	4	2	4	3	4	3	2	3	3	4	4
76	3	3	3	3	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	4	4	3	5
77	1	1	2	3	3	3	1	2	3	2	2	2	3	2	1	1	1	3
78	4	3	2	2	3	3	4	4	3	2	2	4	2	3	4	4	3	3
79	4	2	2	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3
80	5	3	3	3	4	5	3	5	4	4	5	4	3	4	5	5	4	4
81	5	4	4	5	5	3	5	3	5	4	5	3	3	5	5	4	3	5
82	1	1	4	2	3	1	1	2	3	3	2	2	3	2	3	1	2	1
83	4	3	4	4	2	2	4	2	2	3	2	3	4	4	2	4	4	4
84	3	2	3	3	1	3	1	1	2	1	2	1	3	1	2	1	3	3
85	5	3	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4	4	3	3	3	3

86	4	4	3	3	4	3	3	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4	2
87	4	2	4	2	3	1	1	3	4	2	2	3	4	1	4	2	3	1
88	4	4	4	2	4	4	3	5	3	5	3	4	5	5	2	5	5	4
89	3	2	2	2	3	2	2	3	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1
90	4	4	3	4	5	4	3	3	5	4	5	5	3	3	5	4	3	4
91	4	5	3	5	3	3	4	4	4	3	5	5	4	5	3	3	5	3
92	4	3	5	4	4	3	4	3	4	4	3	4	5	5	4	4	3	4
93	1	1	1	1	2	3	3	1	3	2	3	3	3	2	2	3	1	1
94	1	2	1	2	3	3	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2
95	5	3	3	3	4	5	5	4	4	5	5	3	3	5	4	3	3	3
96	3	2	2	4	2	4	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	4	4
97	3	2	4	4	3	2	4	3	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3
98	3	4	4	3	4	5	4	5	4	5	5	5	5	3	5	3	3	5
99	5	4	4	4	2	4	4	3	5	2	4	2	5	2	2	5	3	2
100	2	5	2	5	2	4	2	4	2	4	3	5	2	2	5	5	3	4
101	3	4	4	2	3	2	3	2	4	3	4	2	4	3	4	4	3	4
102	1	3	1	1	1	3	1	4	4	4	1	3	1	4	2	3	4	2
103	4	3	4	2	3	3	4	4	2	3	2	2	4	2	3	4	4	4
104	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	1	1	2	3	1
105	1	3	2	1	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	1	3	3
106	5	4	3	4	3	3	4	3	4	5	5	5	4	4	3	5	3	5
107	3	3	5	5	4	5	5	5	4	3	3	5	5	4	4	5	5	5
108	2	4	4	1	1	4	3	3	4	4	3	4	4	1	4	3	1	2
109	4	5	4	3	5	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	5	3	3
110	4	5	3	2	4	1	2	2	4	4	5	4	2	4	4	3	2	3
111	1	2	3	1	3	2	2	1	1	1	3	1	2	3	3	3	1	3
112	4	1	1	2	3	2	3	2	3	1	4	4	2	4	1	2	4	4
113	4	4	3	2	4	3	4	4	3	2	4	2	3	2	4	4	4	2
114	3	1	1	2	2	1	3	3	3	1	2	2	3	1	1	3	2	2
115	5	5	4	4	3	5	4	3	3	4	3	5	5	4	4	5	4	3
116	3	3	2	3	3	1	3	2	1	3	2	2	1	2	2	3	3	2
117	3	3	2	1	1	2	2	3	1	2	1	2	1	2	3	1	2	3
118	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	1	1	3	1	3	3	1
119	2	3	4	2	5	2	4	5	2	4	5	3	5	5	3	2	4	4
120	3	1	2	4	2	3	4	2	3	2	2	1	3	4	2	4	2	2
121	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	1	2	2	3	1	3	3	1
122	1	3	1	1	3	1	2	1	3	2	1	2	1	2	3	3	2	2
123	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	5	5	3	4	4	3
124	4	4	4	2	2	4	4	2	3	3	4	4	2	3	2	3	2	3
125	1	1	1	2	3	3	2	3	3	3	1	3	2	3	1	1	3	1
126	3	1	2	2	2	2	1	1	3	2	1	2	3	3	2	2	1	1
127	2	3	2	2	1	1	1	2	3	1	1	3	2	1	2	1	2	1
128	5	1	1	1	4	5	2	5	4	2	3	5	2	3	1	1	4	3

Anexo N° 9. Prueba de normalidad de las variables y sus dimensiones

Prueba de Normalidad

Se aplica la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, demostrando ello los grados de libertad (Gl) de dicha prueba. Posteriormente, se apreció el resultado del significativo (sig.), partiendo de la condicionante que asume el supuesto de normalidad: a) En caso de que el valor $p \leq \alpha$, entonces los datos no siguen una distribución normal, por consiguiente, se pasa a efectuar una prueba no paramétrica; en cambio si el valor $p > \alpha$, los datos siguen una distribución normal, de este modo se realiza una prueba paramétrica. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Tabla 9

Niveles Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Acceso a la información pública	,229	128	,000
Informe de rendición de cuentas	,247	128	,000
Participación ciudadana en espacios informados	,234	128	,000
Transparencia de la información pública	,203	128	,000
Transparencia	,204	128	,000
Participación	,244	128	,000
Integridad	,252	128	,000
Rendición de cuentas	,229	128	,000
Gobierno abierto	,212	128	,000

Ho: Las variables transparencia de la información pública, gobierno digital y sus dimensiones presentan distribución normal

Ha: Las variables transparencia de la información pública, gobierno digital y sus dimensiones presentan distribuciones diferentes a la normal

Como Sig. es igual 0,000 en todos los casos se concluye que las variables de estudio y sus dimensiones presentan distribución diferente a la normal, por tanto, se hizo uso del coeficiente no paramétrico de correlación Rho de Spearman.

Anexo N° 10. Niveles o rangos de correlación

- **Correlación de Spearman.** Medida no paramétrica de asociación para variables ordinales. El signo del coeficiente indica la dirección de la relación y su valor absoluto indica la fuerza de la relación. Los valores mayores indican que la relación es más estrecha. Los valores posibles van de -1 a 1, pero un valor de -1 o +1 sólo se puede obtener a partir de tablas cuadradas.
- **Interpretación el valor de “Rho de Spearman”:** (Bonamente, 2018)
 - De 0.00 a 0.19 Muy baja correlación
 - De 0.20 a 0.39 Baja correlación
 - De 0.40 a 0.69 Moderada correlación
 - De 0.70 a 0.89 Alta correlación
 - De 0.90 a 1.00 Muy alta correlación

Anexo N° 11. Análisis inferencial con SPSS

Resultado Anthony.spv [Documento 1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

NONPAR CORR
 /VARIABLES=V1 V2
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
 /MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

Rho de Spearman	Transparencia de la información pública	Coeficiente de correlación	Transparencia de la información pública	Gobierno abierto
			1,000	,858**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	128	128
	Gobierno abierto	Coeficiente de correlación	,858**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	128	128

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR
 /VARIABLES=V2 D11
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
 /MISSING=PAIRWISE.

Resultado Anthony.spv [Documento 1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

NONPAR CORR
 /VARIABLES=V2 D11
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
 /MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

Rho de Spearman	Gobierno abierto	Coeficiente de correlación	Gobierno abierto	Acceso a la información pública
			1,000	,744**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	128	128
	Acceso a la información pública	Coeficiente de correlación	,744**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	128	128

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR
 /VARIABLES=V2 D12
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
 /MISSING=PAIRWISE.

Efectúe una doble pulsación para editar Registro

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode.ON | H: 2.17, W: 26,75 cm

Anexo N° 12. Documento de presentación a la entidad donde se realizó la investigación

POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"



Señor (a):
Mg. Eduardo Zans Loayza
Gerente municipal:
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUSCO

Nº de Carta : 149 – 2023 – UCV – VA – EPG – F05L03/J
Asunto : Solicita autorización para realizar investigación
Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 07 de junio del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **ESPINOZA NUÑEZ, ANTHONY**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Gestión Pública
- 4) Título de la investigación : **"TRANSPARENCIA DE LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y GOBIERNO ABIERTO EN LOS TRABAJADORES DE UNA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUSCO, 2023"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,

Dra. Clemente Castillo Consuelo Del Pilar
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

Anexo N° 13. Documento de aceptación de la entidad donde se realizó la investigación



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Cusco, 27 JUN 2023

Oficio N° 171 -2023-ORH-OGA-MPC.

SEÑORA:
DRA. CLEMENTE CASTILLO CONSUELO DEL PILAR.
Jefa de la Escuela de Posgrado- Universidad Cesar Vallejo - Campus Lima- Ate.

CIUDAD:

ASUNTO: REMITO RESPUESTA A SOLICITUD.
REF : Exp N° 028012-2023.

Reciba un cordial saludo a nombre de Municipalidad Provincial del Cusco y el mío propio.

El motivo de la presente es con la finalidad de dar atención a lo solicitado con documento de la referencia, por el cual solicita se le facilite el acceso a su estudiante Antony Espinoza Núñez, a fin de obtener información en la entidad para realizar la tesis titulada "Transparencia de la Información Pública y Gobierno Abierto en los Trabajadores de una Municipalidad Provincial de Cusco- 2023", a fin de obtener el grado académico de magíster en Gestión Pública en la Universidad Cesar Vallejo.

El numeral 1° del Art 85°, Colaboración entre entidades, del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante D. S N° 006-2017-JUS y sus modificatorias, establece que "las relaciones entre entidades se rigen por el criterio de colaboración sin que ello importe renuencia a la competencia propia señalada por ley".

Así mismo el Art 86 inciso.4, del mismo cuerpo legal, señala que "Las entidades pueden celebrar convenios con las instituciones del sector privado, siempre que con ello se logre el cumplimiento de su finalidad y no se vulnere normas de orden público".

Evaluada su petición y luego de una entrevista con el interesado, debo indicar que le es aceptado debido a que solo se ha de tratar de encuestas a los trabajadores, siempre y cuando estas no interfieran en nuestras labores cotidianas.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para remitirle muestras de mi estima personal.

CC.
ACHA.
ORH/AEL/CAAC

Atentamente,

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO
DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS
Abog. Jeyner J. Cárdenas Luna
DIRECTORA

Palacio Municipal | Plaza Regis | 04010000
www.municipalidadpc.org



Anexo N° 14. Consentimiento informado

Yo,..... acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por la **Br. Espinoza Núñez, Anthony** He sido informado (a) que el objetivo de este estudio es: determinar la relación entre el nivel de la transparencia de la información pública y el nivel de gobierno abierto en una municipalidad provincial de Cusco, 2023.

Me han indicado también que tendré que responder a dos cuestionarios sobre transparencia de la información pública y gobierno abierto, lo cual tomará aproximadamente entre 00 a 00 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar al responsable de esta investigación al teléfono 974263480

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a la Br Espinoza Núñez, Anthony al teléfono anteriormente mencionado.

DNI del Participante

Firma del Participante

Fecha: Cusco, ----- de junio del 2023

Anexo N° 15. Formato del comité de ética



Universidad
César Vallejo

Escuela de
Posgrado

COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN

Dictamen 000045-CEI-EPO-UCV-2023

La que suscribe, presidenta del Comité de Ética en Investigación de la Escuela de Posgrado de los Programas de Maestría, deja constancia que el proyecto de investigación titulado:

"Transparencia de la información pública y gobierno abierto en los trabajadores de una municipalidad provincial de cusco, 2023"

presentado por la autora Espinoza Niñez Anthony, y en calidad de asesora la Dra. María Del Carmen Emilia Ancaya Martínez, ha sido evaluado, determinándose que la continuidad del proyecto de investigación cuenta con un dictamen FAVORABLE.

Lima, 02 de Agosto del 2023.

Dra. Kory Luby Duran Llano

Presidenta del Comité de Ética en Investigación
Programas de Maestría | Escuela de Posgrado