



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Interoperabilidad y modernización en el registro de
requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima
Metropolitana, 2023.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Apaza Huapaya, Jacqueline Rocio (orcid.org/0009-0001-4911-9008)

ASESORES:

Dr. Muñoz Ledesma, Sabino (orcid.org/0000-0001-6629-7802)

Dr. Salcedo Huarcaya, Marco Antonio (orcid.org/0000-0002-7831-4056)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA:

Innovación tecnológica y desarrollo sostenible

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Este trabajo lo dedico a Dios, por el mejor regalo de amanecer con vida, y a mi madre Gloria Isabel Huapaya Miranda, por su amor, bondad y consejos.

AGRADECIMIENTO

A los especialistas del Juzgado Especializado Penal del NCPP de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MUÑOZ LEDESMA SABINO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "INTEROPERABILIDAD Y MODERNIZACIÓN EN EL REGISTRO DE REQUISITORIAS DEL PODER JUDICIAL DE UN SECTOR DE LIMA METROPOLITANA, 2023.", cuyo autor es APAZA HUAPAYA JACQUELINE ROCIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MUÑOZ LEDESMA SABINO DNI: 07744062 ORCID: 0000-0001-6629-7802	Firmado electrónicamente por: MUNOZS el 05-08- 2023 20:07:37

Código documento Trilce: TRI - 0603822

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, APAZA HUAPAYA JACQUELINE ROCIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "INTEROPERABILIDAD Y MODERNIZACIÓN EN EL REGISTRO DE REQUISITORIAS DEL PODER JUDICIAL DE UN SECTOR DE LIMA METROPOLITANA, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
APAZA HUAPAYA JACQUELINE ROCIO DNI: 09710818 ORCID: 0009-0001-4911-9008	Firmado electrónicamente por: JAPAZAHUAPAY el 06- 08-2023 19:34:56

Código documento Trilce: INV - 1244782

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización.....	11
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos.....	14
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estadísticos descriptivos de la variable <i>Interoperabilidad</i>	16
Tabla 2 Niveles de implementación y cumplimiento de la <i>Interoperabilidad</i>	17
Tabla 3 Niveles de implementación y cumplimiento de la dimensión <i>Técnica</i>	17
Tabla 4 Niveles de implementación y cumplimiento de la dimensión <i>Semántica</i> . 18	
Tabla 5 Niveles de implementación y cumplimiento de la dimensión <i>Organizacional</i>	18
Tabla 6 Niveles de implementación y cumplimiento de la dimensión <i>Político-Legal</i>	19
Tabla 7 Estadísticos descriptivos de la variable <i>Modernización</i>	20
Tabla 8 Niveles de implementación y cumplimiento de la <i>Modernización</i>	21
Tabla 9 Niveles de implementación y cumplimiento de la dimensión <i>Integridad</i> ..	21
Tabla 10 Niveles de implementación y cumplimiento de la dimensión <i>Transparencia</i>	22
Tabla 11 Niveles de implementación y cumplimiento de la dimensión <i>Conectividad</i>	22
Tabla 12 <i>Análisis de normalidad</i>	23
Tabla 13 <i>Prueba de hipótesis general</i>	23
Tabla 14 <i>Prueba de hipótesis específica 1</i>	24
Tabla 15 <i>Prueba de hipótesis específica 2</i>	24
Tabla 16 <i>Prueba de hipótesis específica 3</i>	25
Tabla 17 <i>Prueba de hipótesis específica 4</i>	25

RESUMEN

El objetivo general de la investigación fue Analizar si existe relación entre la interoperabilidad y la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023. La metodología empleada en el estudio fue descriptiva correlacional la muestra se conformó por 90 trabajadores del área de registro de requisitorias del Poder Judicial, de Lima Metropolitana, a quienes se les aplicó dos cuestionarios diseñados para el presente estudio. Los resultados evidenciaron la existencia de relación estadística positiva moderada ($p < 0.05$; $\rho = ,408$) entre la interoperabilidad y la modernización, a su vez se encontró relación ($p < 0.05$) entre las dimensiones Técnica, Organizacional y Política-Legal. Se concluye que, a mayor nivel de implementación de la Interoperabilidad en el registro de requisitorias del Poder Judicial, mayor será el nivel de Modernización del Sistema de Justicia.

Palabras clave: Interoperabilidad, modernización, poder judicial.

ABSTRACT

The general objective of the research was to analyze whether there is a relationship between interoperability and modernization in the registry of requisitions of the Judiciary of a sector of Metropolitan Lima, 2023. The methodology used in the study was descriptive correlational, the sample consisted of 90 workers of the area of registration of requisitions of the Judiciary, of Metropolitan Lima, to whom two questionnaires designed for the present study were applied. The results evidenced the existence of a moderate positive statistical relationship ($.000 < 0.05$; $\rho = .408$) between interoperability and modernization, in turn a relationship ($p < 0.05$) was found between the Technical, Organizational and Political-Legal dimensions. It is concluded that the higher the level of implementation of Interoperability in the registry of requisitions of the Judiciary, the higher the level of Modernization of the Justice System will be.

Keywords: Interoperability, modernization, judiciary.

I. INTRODUCCIÓN

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2019) señala que la delincuencia a nivel mundial provoca más víctimas mortales que los conflictos armados. De acuerdo con las estimaciones, en 2017 se registraron 464,000 muertes a causa de actos delictivos, una cifra que quintuplicó el número de muertos a causa de guerras y conflictos armados en diversos países. Entre los factores asociados a las muertes por actos criminales se encuentran la violencia de género y las peleas entre pandillas.

El "Estudio Global de Homicidios 2019" indica que la delincuencia fue responsable del 17% de las muertes a nivel mundial. Basándose en datos de 41 países, se evidenció que el 50% de las víctimas mortales por actos delictivos son hombres, lo que indica que tienen una mayor probabilidad de ser víctimas de la delincuencia.

En América Latina, la situación es igualmente preocupante. Medellín (2020) menciona que la región tiene un índice de criminalidad del 33%, a pesar de concentrar solo el 8% de la población mundial. Además, 17 de los 20 países con más casos de homicidios y 47 de las 50 ciudades con la tasa más alta de mortalidad se encuentran en América Latina, debido a la presencia y aumento del crimen organizado y las pandillas.

En Perú, en el primer semestre de 2021, hubo 123,943 casos de violencia familiar y sexual, seguidos de 85,622 denuncias por comisión de delitos. Hernández (2021) sostiene que el problema de la criminalidad no solo está asociado a factores como la desigualdad, la pobreza, la urbanización acelerada o la falta de oportunidades, sino también a la impunidad y las debilidades de las instituciones judiciales (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2021)

Dammert (2021) propone que las acciones para mejorar la seguridad ciudadana, deben consolidar en políticas que favorezcan el fortalecimiento de las capacidades de investigación criminal.

En Perú, la inseguridad y el aumento de crímenes se ven agravados por la gran cantidad de personas con órdenes de captura pendientes que no son aprehendidas por la Policía Nacional del Perú y continúan cometiendo crímenes Poma (2022).

De acuerdo estadísticas de la PNP (2021), en 2021 se detuvo a un total de 40,165 personas con órdenes de captura por haber cometido diversos delitos. Entre estos, los más prevalentes fueron delitos contra la vida, la salud (13,165) y delitos contra el grupo familiar (10,783).

Según datos del Ministerio del Interior (2022), en 2022 se capturó a 6,000 personas con órdenes de captura como parte de las acciones contra la inseguridad ciudadana. No obstante, la Defensoría del Pueblo (2019) sostiene que estos esfuerzos se ven obstaculizados por distintos problemas de administración de detenidos, como la demora en asignar viáticos o viajes para su traslado, lo que resulta en que las personas detenidas permanezcan más tiempo del permitido legalmente, acarreando consecuencias legales para los administradores de justicia.

Por tal motivo, la Defensoría del Pueblo (2020) propone, como parte de las acciones de mejora del sistema judicial penal, la Interoperabilidad del Sistema Judicial. Esta iniciativa busca que las diferentes organizaciones del Sistema Judicial Peruano tengan una mayor capacidad de interactuar entre sí con el propósito de alcanzar objetivos mutuos. Además, mediante el Plan de Gestión y Modernización presentado en el Documento de Acción Institucional del Poder Judicial, se busca ofrecer al ciudadano respuestas oportunas y eficaces en la búsqueda de justicia, a través de tres ejes de acción institucional: Integridad, Transparencia y Conectividad. Estos ejes tienen como objetivo modernizar la administración de justicia en el país.

En consecuencia, se ha formulado como problema general de investigación: ¿Existe relación entre la interoperabilidad y la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023? por lo que, en base a la pregunta general, planteamos las preguntas específicas: 1) ¿Existe relación entre la dimensión técnica y la modernización? 2) ¿Existe relación entre la dimensión semántica y la modernización? 3) ¿Existe relación entre la dimensión organizacional y la modernización? y, por último, 4) ¿Existe relación entre la dimensión político-legal y la modernización?

En relación con las justificaciones de esta investigación, a nivel teórico, su desarrollo permite expandir el conocimiento acerca de cómo la implementación de la interoperabilidad en el sistema judicial podría estar vinculada a una mejora en

la modernización y actualización del sistema judicial. Además, contribuye a llenar vacíos en el conocimiento existente sobre la relación entre la interoperabilidad y la modernización como parte de las reformas institucionales del Poder Judicial. Desde una perspectiva práctica, este estudio posibilita medir estadísticamente la interoperabilidad en el sistema judicial, así como identificar los niveles alcanzados en la modernización del poder judicial. Esto, a su vez, permite recomendar acciones de mejora en beneficio de los usuarios, ya que según López (2021) el sistema judicial peruano presente tres grandes problemas: : i) la gestión de tiempo que genera una excesiva duración de un proceso judicial, ii) los costos excesivos de determinadas actuaciones que bien podrían reformularse y/o adecuarse a la modernidad, y iii) la escasa eficiencia del Juez al momento de resolver un determinado conflicto, debido al excesivo transcurso del tiempo entre el conflicto hasta su efectiva solución.

Por último, en cuanto a la justificación metodológica, se diseñó un instrumento para la recolección de datos de esta investigación, con el cual se midió las variables de estudio. Este instrumento fue analizado para determinar sus niveles de confiabilidad y validez, lo que contribuye al desarrollo de herramientas que podrán ser empleadas en futuras investigaciones.

En base a los problemas de investigación formulados, se plantearon los objetivos a alcanzar, por lo que como objetivo general tuvimos: Analizar si existe relación entre la interoperabilidad y la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023. Teniendo como objetivos específicos: 1) Determinar si existe relación entre la dimensión técnica y la modernización. 2) Determinar si existe relación entre la dimensión semántica y la modernización. 3) Determinar si existe relación entre la dimensión organizacional y la modernización, por último 4) Determinar si existe relación entre la dimensión político-legal y la modernización.

Al mismo tiempo, se plantea como hipótesis general: Existe relación entre la interoperabilidad y la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023. Y como hipótesis específica: 1) Existe relación entre la dimensión técnica y la modernización. 2) Existe relación entre la dimensión semántica y la modernización. 3) Existe relación entre la dimensión organizacional y la modernización, y como cuarta y última hipótesis de

investigación 4) Existe relación entre la dimensión político-legal y la modernización.

II. MARCO TEÓRICO

A **nivel internacional**, En Colombia, Puerto (2022) llevó a cabo un estudio que analizó la justicia digital y la interoperabilidad institucional. Concluyó que la falta de implementación de TIC en los trámites estatales se debe al desinterés y desidia de las entidades encargadas de fiscalizar los procesos gubernamentales. Además, destacó que la interoperabilidad en la administración de justicia beneficia a los usuarios al agilizar la atención.

En Chile, Huerta et al. (2022) investigaron los conocimientos sobre interoperabilidad de profesionales de instituciones de salud públicas. Se halló que el 89.7% de los participantes tenían un alto nivel de conocimiento sobre interoperabilidad, lo que contribuye a mejorar el servicio ofrecido.

Triviño (2022) realizó un estudio para analizar el impacto de las TIC en la administración de justicia. El estudio concluyó que el uso de estas tecnologías ha tenido un impacto positivo, reduciendo el tiempo de los procesos judiciales, mejorando la capacidad de información.

En Puerto Rico, Suárez (2020) investigó los factores que aumentan el nivel de interoperabilidad en los gobiernos electrónicos. Se encontró una relación estadística entre la interoperabilidad y la gestión de servicios.

En Ecuador, Rivas (2018) analizó el rol de TIC en la administración judicial. Concluyó que la implementación de la interoperabilidad en los procesos de justicia está retrasada, lo que impide la consolidación de un sistema integrado e interdependiente de justicia. Las TIC desempeñan un papel importante al permitir la interconexión e interoperabilidad de los sistemas de la Defensoría, Fiscalía y Ministerios.

En cuanto a los **antecedentes nacionales**, Llanos (2022) investigó la relación entre la interoperabilidad y la atención al ciudadano en una dependencia ministerial. Empleó un diseño correlacional y se evaluó a 100 funcionarios con dos cuestionarios. Los resultados mostraron una relación estadística ($p < 0.05$; $\rho: 0.277$) entre las variables del estudio.

Revilla (2021) investigó la relación entre la interoperabilidad en el área de requisitorias y la modernización en el poder judicial. El estudio fue correlacional y se encuestó a 76 jueces con dos cuestionarios. Se evidenció una relación estadística entre la interoperabilidad y la modernización del poder judicial.

Loyola (2021) analizó cómo la interoperabilización mejora la gestión de los servicios digitales en una entidad estatal. Se utilizó un enfoque experimental puro y se realizaron 50 observaciones en la entidad. Se halló que implementar la interoperabilidad tiene un impacto significativo en la gestión de los servicios digitales, mejorando la disponibilidad, la satisfacción del usuario y los tiempos de respuesta.

Aliaga (2020) investigó cómo la interoperabilidad influye en los sistemas administrativos de una dependencia del Ministerio de Trabajo. El método fue correlacional y se evaluó a 42 servidores públicos con dos cuestionarios. Los resultados mostraron una relación estadística ($p < 0.05$; Tau $b = 0.932$) entre la interoperabilidad y los procedimientos administrativos, concluyendo que la interoperabilidad sí influye en los procedimientos administrativos.

Mendo (2019) publicó un estudio que analizó la interoperabilidad en el E. Gobierno y la modernización de DIGEMID. Bajo un diseño correlacional evaluando a 80 trabajadores con dos cuestionarios. Se evidenció que la gestión de interoperabilidad tiene una alta incidencia (21.7%) en el proceso de modernización de DIGEMID.

En esta investigación se abordarán los fundamentos científicos de la interoperabilidad desde el aspecto de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC). Según Stringhini (2021), los avances tecnológicos han dado lugar a la integración de TIC y tecnologías emergentes en nuestra vida diaria, incluyendo el sector público. La transformación digital de los Estados se ha enfocado en integrar servicios en línea y fuera de ella, el desarrollo de servicios digitales, la participación electrónica, la adopción de estrategias basadas en datos y el uso de inteligencia artificial (IA) y blockchain.

Asis (2023) menciona que, en el ámbito legal actual, la digitalización del sistema de justicia ha llevado a la aparición de la Ciber-justicia o Justicia Algorítmica, donde los abogados utilizan computadoras, Internet y otras herramientas digitales en su trabajo para evitar el aislamiento y la acumulación de papeles.

Las TIC han mejorado la comunicación de los ciudadanos y los servicios públicos al permitir trámites administrativos en línea, acceso a expedientes y notificaciones electrónicas. También han facilitado la gestión interna, al manejar

expedientes en formato digital. Se han creado nuevas maneras de expresión en la Administración Pública, como los actos administrativos automatizados y la comunicación electrónica entre organismos públicos a través de plataformas digitales (Pratiwi et al., 2020; Diehl., 2019; Habib et al., 2023).

La interoperabilidad está relacionada con la implementación y el uso de las TIC. Según Sánchez (2019), la interoperabilidad hace referencia a la capacidad de los sistemas de intercambiar información y a ver uso de ella. Una definición más amplia proviene la describe como la habilidad de instituciones y sistemas diversos para compartir y transmitir información con objetivos comunes y consensuados.

Solís (2020) destaca que el uso de tecnología en la administración de justicia requiere un cambio cultural, voluntad política y recursos económicos. Es necesario liderazgo, consenso, experiencias documentadas de otros países y una política rigurosa de evaluación y mejora continua para lograr una justicia electrónica eficiente y adaptada a la realidad.

En Perú, la interoperabilidad significa compartir datos entre entidades gubernamentales, independientemente de su nivel tecnológico. Esto simplifica procesos administrativos, reduce el uso de papel y asegura la confidencialidad de datos de los usuarios (Pérez et al., 2021).

La modernización de las instituciones públicas en el Perú, así como de sus gestiones incluye la implementación de la plataforma de interoperabilidad, que permite la interacción y gestión de componentes y productos de múltiples proveedores en distintas organizaciones. Se busca el diseño e implementación de bases y almacenes de información integrados a nivel nacional para optimizar la digitalización de sistemas, procesos y documentos (Pérez et al., 2021).

El Decreto Legislativo 1310 en Perú busca simplificar los procesos administrativos y establece la PIDE para la interoperabilidad de los sistemas de trámite documentario. Aunque se propuso su implementación en 2011, aún no funciona plenamente entre las entidades del Estado (Pérez et al., 2021).

La interoperabilidad en la administración pública es importante para simplificar la relación entre ciudadanos, empresas, organizaciones e instituciones del Estado. También fomenta la cooperación entre las instituciones, reduce costos

y esfuerzos, y promueve un clima de negocios favorable y competitivo (Naser, 2021).

Para el BID (2022) la implementación de la interoperabilidad ofrece varios beneficios. La interoperabilidad permite intercambiar, interpretar y presentar datos de manera fácil, desarrollar sistemas escalables y expandir la plataforma de manera organizada. Algunos beneficios incluyen la agilidad y calidad del servicio mediante la automatización, la reducción de costos para organizaciones y ciudadanos, mayor transparencia en el manejo de datos, una visión integral de servicios públicos y privados, facilidad de mantenimiento, crecimiento y evolución organizados, entre otros (Cordella & Contini, 2020).

Sin embargo, la implementación de la interoperabilidad a menudo enfrenta obstáculos. Las barreras comunes incluyen la falta de competencias en las instituciones, tecnologías de información incompatibles, diferentes conceptualizaciones e interpretaciones de la información, estructuras organizacionales distintas, leyes y regulaciones propias, y resistencia política o pérdida de poder (Putra, 2020, Tomlinson, 2019; Reiling, 2021).

La Defensoría del Pueblo (2020) identifica cuatro dimensiones principales de la interoperabilidad en el sistema de justicia penal. Estas dimensiones incluyen la técnica, que aborda los aspectos técnicos necesarios para conectar sistemas informáticos y servicios; la semántica, que garantiza el significado preciso de la información compartida; la organizacional, que establece objetivos empresariales y promueve la cooperación entre organizaciones; y la político-legal, que considera las herramientas jurídicas y los asuntos relacionados con la responsabilidad legal y el manejo de la información compartida.

Según Rodríguez y López (2023), los países han estado modernizando sus Estados mediante la implementación de tecnología para la mejora de procesos y así brindar una óptima asistencia a los ciudadanos. Esta modernización ha evolucionado desde un gobierno analógico hasta un gobierno electrónico encontrándonos en la era del gobierno digital. En esta etapa, se valoran la conveniencia y una administración transparente que fomenta el intercambio de datos entre instituciones.

El Gobierno Digital implica utilizar tecnologías digitales para fomentar la colaboración e intercambio de información. Su objetivo es modernizar los

gobiernos y generar valor público. Para lograr esto, es importante la participación del estado, las empresas y los ciudadanos, ya que juntos pueden transformar el gobierno electrónico en un gobierno digital, mejorando así los servicios digitales ofrecidos por las entidades públicas (Pereira & Aquino, 2019; Díaz, 2020).

El ecosistema de gobierno digital abarca dimensiones como la infraestructura digital, el marco legal, la regulación, los recursos financieros y la confianza digital. Se requiere una estrategia a plazo largo que se base en analizar los recursos disponibles y el entorno para lograr avances en el gobierno digital (Porter, 2022) En Perú, el proceso de modernización del Estado comenzó en el año 2000 con la “*Ley de Modernización de Gestión Estatal*”. Esta ley fue seguida por la “*Políticas Nacionales de Modernidad de Gestión Estatal al 2021*”, que establece directrices para un Estado moderno y centrado en el ciudadano.

Según Alvarado (2022), la modernización de los estados implica no solo la implementación de nuevos procesos, sino también la digitalización del estado y sus procesos. Sin embargo, algunas iniciativas de e-Gobierno no logran los beneficios esperados ni atraen a un amplio segmento de la población, ya que a menudo están impulsadas por la tecnología en lugar de los valores fundamentales del gobierno, lo que puede debilitar la democracia.

En el sistema de justicia peruano, se requiere actualizar el sistema de gestión judicial, según Tejada (2019). Esto implica contar con una plataforma informática avanzada y profesionales capacitados en el uso de las TIC.

Flores (2019) señala que la modernización del Estado implica establecer significados específicos de la modernidad y mostrar la importancia de alcanzar consensos. Mejorar la eficacia gubernamental es una meta prioritaria en las políticas públicas actuales, según el Centro de Estudios Públicos.

En el “*Documento de Acción Institucional del Poder Judicial*” (2020) establece que el plan de modernización se basa en los principios de integridad, transparencia y conectividad. Estos valores son esenciales para lograr una gestión efectiva y justa, ética y con mejoras en el acceso a la información judicial.

En resumen, la modernización de los Estados implica la implementación de tecnología y la digitalización de los procesos para mejorar la eficiencia gubernamental. Esto requiere la colaboración entre instituciones y la participación activa de la ciudadanía. Sin embargo, es importante que las iniciativas estén

basadas en los valores fundamentales del gobierno y que se aborden los desafíos relacionados con la seguridad y la confianza digital.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación: En cuanto al tipo de investigación esta fue de tipo básica o pura, según Arias y Covinos (2021) este tipo de investigación no busca realizar cambios inmediatos en la problemática del estudio, lo que busca es poder aumentar o llenar vacíos en el conocimiento.

3.1.2 Diseño de investigación: El diseño de investigación utilizado fue correlacional según Hernández y Mendoza (2018) este tipo de investigaciones permite suponer relaciones de causa efecto entres dos o más variables.

Por otra parte, se trató de un estudio no experimental, además de transversal, para Baena (2017) los estudios no experimentales no modifican ni alteran el ambiente natural de las variables, por otro lado, González et al. (2017), refieren que las investigaciones transversales son aquellas donde la recolección de datos se realiza en un único momento en el tiempo y no se extiende más allá.

3.2. Variables y operacionalización

Interoperabilidad

Definición conceptual. Según el documento técnico de la Defensoría del Pueblo (2020) la interoperabilidad se define como: La colaboración del Sistema Judicial para lograr objetivos beneficiosos mediante el intercambio de información y conocimiento, utilizando tecnologías de la información y comunicación (TIC).

- **Definición operacional**

La interoperabilidad se medió con un cuestionario diseñado para la presente investigación, de 20 ítems distribuidos en 4 dimensiones: Técnica, Semántica, Organizacional y Político-legal.

- **Indicadores**

Técnica: Capacidad del hardware, Rendimiento del software, cobertura y calidad de las telecomunicaciones.

Semántica: Calidad de la ontología, Eficacia de la correspondencia de esquemas y Uso de estándares y formatos comunes.

Organizacional: Alineación de objetivos, Eficacia de los procesos y Satisfacción y accesibilidad del usuario.

Político-legal: Existencia y calidad de instrumentos legales, Claridad en la responsabilidad legal y Cumplimiento en el tratamiento de la información.

- **Escala de medición**

Ordinal, en escala Likert de 5 niveles.

Modernización

- **Definición conceptual**

Según el Documento de Acción Institucional del Poder Judicial (2020) la modernización se define como: Aquellas actividades esenciales para combatir la corrupción, asegurar seguimiento de procesos, publicación oportuna de decisiones judiciales y garantizar transparencia y confianza en el sistema judicial.

- **Definición operacional**

La modernización se midió a través de un cuestionario diseñado para el presente estudio, el cual consta de 15 ítems divididos en tres dimensiones: Integridad, Transparencia y Conectividad.

- **Indicadores**

Integridad: Adopción de valores organizacionales, Capacitación y concientización en derechos humanos y Calidad y enfoque social de la labor judicial.

Transparencia: Accesibilidad de la información, Eficacia de seguimiento y monitoreo y Transparencia en el proceso judicial.

Conectividad: Porcentaje de Procesos Digitalizados, Acceso a Sistemas de Información en Línea, Tiempo Medio de Resolución de Casos.

- **Escala de medición**

Ordinal, en escala Likert de 5 niveles

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1 Población: Para Castro (2019) la población o universo está comprendida por la totalidad de elementos cuyas características en común se vuelven de interés para el estudio. La población es estudio estuvo conformada por 90 trabajadores del área de registro de requisitorias del Poder Judicial, de Lima Metropolitana.

- **Criterios de inclusión**

Profesionales y empleados que pertenecían al área de registro de requisitorias del Poder Judicial, de Lima Metropolitana.

Profesionales y empleados con un tiempo laboral mayor a 3 meses.

Profesionales y empleados que deseen participar de la investigación.

- **Criterios de exclusión**

Profesionales y empleados que pertenecían a otras áreas o dependencias del Poder Judicial de Lima Metropolitana.

Profesionales y empleados con un tiempo menor a 3 meses de trabajo.

Profesionales y empleados que no deseen participar.

3.3.2 Muestra: Para Vara (2015) cuando no se puede observar a toda la población se obtiene una muestra, la cual puede ser una fracción como la totalidad, a lo que se le denomina muestra de tipo censal, ya que todas las unidades de la población conforman la muestra. Por lo tanto, la muestra la conformaron 90 trabajadores del área de registro de requisitorias del Poder Judicial, de Lima Metropolitana.

3.3.3 Muestreo: El tipo de muestreo a emplear fue no probabilístico censal, en este tipo de muestreo no está implícito el factor de la probabilidad, por lo que se trabaja con la totalidad de la población (Hernández y Carpio, 2019).

3.3.4 Unidad de análisis: Profesionales y trabajadores del área de registro de requisitorias del Poder Judicial, de Lima Metropolitana.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica fue definida como encuesta; según refieren Hernández y Duana (2020) esta técnica permite recoger datos de la población o muestra de estudio, en función de preferencias, opiniones, percepciones, entre otros. En cuanto a los

instrumentos a emplear, se construyeron dos encuestas. El Cuestionario de Interoperabilidad del Sistema de Administración de Justicia Penal, está conformado por 20 ítems, los cuales están distribuidos a su vez en cuatro dimensiones: Técnica, Semántica, Organizacional y Político-legal. Las respuestas al cuestionario se dan a través de una escala politómica.

En relación al Cuestionario sobre Modernización del Poder Judicial, este está conformado por 15 ítems, los cuales se distribuyen en tres dimensiones: Integridad, Transparencia y Conectividad. Además, las respuestas al cuestionario se dan a través de una escala politómica.

3.5. Procedimientos

En este estudio, se revisaron fuentes bibliográficas para identificar el problema de investigación. Se utilizó un enfoque deductivo y se siguieron pasos esenciales como plantear la problemática, definir variables y revisar antecedentes. Se emplearon herramientas como "Lorca Editor" para corregir y simplificar el texto, y "Connected Papers" para seleccionar antecedentes relevantes. Se realizaron búsquedas en bases de datos para definir enfoques conceptuales y teorías. Los instrumentos se evaluaron mediante análisis de validez y confiabilidad.

3.6. Método de análisis de datos

Obtenidos los datos, estos fueron analizados en Excel para la obtención de puntajes totales y por dimensiones. Después fueron exportados en el software SPSS 26, primero se procedió con el análisis descriptivo en función de frecuencias y porcentajes tanto de las variables principales como de sus dimensiones. Para el análisis inferencial y comprobación de hipótesis, se analizó primero la normalidad de los datos, encontrando que estos no se ajustaban a una distribución normal, por lo que, para la contrastación de las hipótesis, se hizo la prueba no paramétrica de correlación de Rho de Spearman. Además, el nivel de confianza fue 95% y un nivel de error del 5% o 0.05.

3.7. Aspectos éticos

En la investigación se respetó el *Código de Ética en Investigación de la Universidad Vallejo*. Solicitando el consentimiento informado a sujetos, siguiendo

dicho código. Durante todo el proceso, se actuó de manera responsable y se aseguró la imparcialidad de la investigación, con el objetivo de maximizar los beneficios, por lo que se cumplió con los principios de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 1

Estadísticos descriptivos variable Interoperabilidad

		Interopera bilidad	Técnic a	Semántic a	Organizaci onal	Político- legal
N	Válido	90	90	90	90	90
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		65,09	16,52	15,42	16,68	16,47
Mediana		64,00	16,00	15,00	16,00	16,00
Moda		58 ^a	16	15	15	15
Desv. Desviación		8,416	2,409	2,233	3,101	2,927
Asimetría		,813	,132	-,090	,647	,409
Error estándar de asimetría		,254	,254	,254	,254	,254
Curtosis		,944	-,371	1,573	,563	,175
Error estándar de curtosis		,503	,503	,503	,503	,503
Mínimo		48	11	8	10	9
Máximo		92	21	22	25	25
Percentil	25	59,00	15,00	14,00	15,00	14,75
es	50	64,00	16,00	15,00	16,00	16,00
	75	70,25	18,00	17,00	18,00	18,25

Tabla 2*Niveles de implementación y cumplimiento de la Interoperabilidad*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	MEDIO	77	85,6
	ALTO	13	14,4
	Total	90	100,0

Se observa que el intercambio de información o Interoperabilidad de los trabajadores del Poder Judicial se encuentra en el nivel medio, evidenciado por el 85.6% de ellos y solo el 14.4 % se ubicaban en el nivel alto. Lo obtenido en la tabla 2 evidencia que el Poder Judicial aún no implementa y cumple en su totalidad con el proceso de interoperabilidad, lo que implica que el intercambio de información no es bueno, esto significa que se deben cambiar las políticas de intercambio o capacitar a los trabajadores para su correcta implementación y cumplimiento, porque es un bien que tiene como propietarios a todos sus servidores.

Tabla 3*Niveles de implementación y cumplimiento de la dimensión técnica*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	2,2
	MEDIO	69	76,7
	ALTO	19	21,1
	Total	90	100,0

Se observa en cuanto a la dimensión técnica que el 76.7% se ubicó en un nivel medio, el 21.1% en un nivel alto, mientras que solo el 2.2% en un nivel bajo. Podemos notar en la tabla 3, que la implementación, así como el cumplimiento de los aspectos técnicos de la Interoperabilidad del Poder Judicial son de nivel medio, lo que implica que elementos como hardware o software no están siendo manejados de forma adecuada, por lo que su uso como parte de interoperabilidad no es manejado por todos los trabajadores.

Tabla 4*Niveles de implementación y cumplimiento de la dimensión semántica*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	3	3,3
	MEDIO	81	90,0
	ALTO	6	6,7
	Total	90	100,0

Se observa en relación a los niveles alcanzados en la dimensión semántica, que el 90.0% de los trabajadores se ubicó en un nivel medio, el 6.7% se ubicó en un nivel alto, mientras que el 3.3% se ubicó en un nivel bajo. Se puede observar que, en cuanto al cumplimiento del aspecto semántico de la Interoperabilidad de poder Judicial, la cual busca la mejora de la comunicación en cuanto a significado de la información compartida es de nivel medio, aún la totalidad de trabajadores no cumplen con los protocolos en cuanto al manejo de la información que se intercambia con otras instituciones.

Tabla 5*Niveles de implementación y cumplimiento de la dimensión organizacional*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	4	4,4
	MEDIO	65	72,2
	ALTO	21	23,3
	Total	90	100,0

Se observa, que el 72.2% de los trabajadores se ubicó en un nivel medio en cuanto a la implementación y cumplimiento de la dimensión organizacional, el 23.3% en un nivel alto, mientras que el 4.4% en un nivel bajo. El nivel medio de la dimensión organizacional, significa que no todos los empleados se encuentran completamente alineados a cumplir con los objetivos y metas institucionales, las cuales buscan una mejora en la interoperabilidad del poder judicial.

Tabla 6*Niveles de implementación y cumplimiento de la dimensión político-legal*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	2,2
	MEDIO	66	73,3
	ALTO	22	24,4
	Total	90	100,0

Se puede observar, en relación a los niveles alcanzados en cuanto a la implementación y cumplimiento de la dimensión político-legal, que el 73.3% de los trabajadores se ubicó en un nivel medio, el 24.4% se ubicó en un nivel alto, mientras que el 2.2% de los trabajadores se ubicaron en un nivel bajo. Lo obtenido en la tabla 6, denota que no todos los empleados cumplen con los aspectos en cuanto a la responsabilidad del manejo de la información del Poder Judicial, debido a que la Interoperabilidad busca mejorar el proceso de comunicación interinstitucional, esta comunicación debe considerar los aspectos legales y políticos en cuanto a la reserva y derecho de la información judicial.

Tabla 7*Estadísticos descriptivos variable Modernización*

		Modernización	Integridad	Transparencia	Conectividad
N	Válido	90	90	90	90
	Perdidos	0	0	0	0
Media		50,43	16,58	15,74	18,11
Mediana		50,00	16,00	16,00	19,00
Moda		48 ^a	15	16	19
Desv. Desviación		10,738	4,324	4,099	3,413
Asimetría		-,013	-,061	,028	-,558
Error estándar de asimetría		,254	,254	,254	,254
Curtosis		,229	-,194	-,019	,626
Error estándar de curtosis		,503	,503	,503	,503
Mínimo		21	5	5	7
Máximo		75	25	25	25
Percentil es	25	45,00	14,00	13,00	16,00
	50	50,00	16,00	16,00	19,00
	75	57,25	19,25	18,25	20,00

Tabla 8*Niveles de implementación y cumplimiento de la Modernización*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	7	7,8
	MEDIO	55	61,1
	ALTO	28	31,1
	Total	90	100,0

Se puede observar, en cuanto a los niveles de implementación y cumplimiento alcanzados en la variable modernización, que el 61.1% de los trabajadores se ubicó en un nivel medio, el 31.1% se ubicó en un nivel alto, mientras que el 7.8% se ubicó en un nivel bajo. Los resultados de la tabla 8, demuestran que no todos los trabajadores implementan o cumplen con el programa de modernización del poder judicial, programa que implica la lucha contra la corrupción, la ética organizacional o el manejo adecuado de los procesos legales, por lo que no se están cumpliendo en su totalidad.

Tabla 9*Niveles de implementación y cumplimiento de la dimensión Integridad*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	11	12,2
	MEDIO	50	55,6
	ALTO	29	32,2
	Total	90	100,0

Se puede observar, en relación a la implementación y cumplimiento de la dimensión Integridad como parte de la modernización, que el 55.6% de los trabajadores se ubicó en un nivel medio, el 32.2% de ubicó en un nivel alto, mientras que el 12.2% se ubicó en un nivel bajo. El nivel medio de implementación y cumplimiento de Integridad como parte de la modernización, implica que no todos los trabajadores cumplen o integran la adopción de valores institucionales, calidad y enfoque social en la labor judicial.

Tabla 10*Niveles de implementación y cumplimiento de la dimensión transparencia*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	17	18,9
	MEDIO	51	56,7
	ALTO	22	24,4
	Total	90	100,0

Se observa, en cuanto a los niveles de implementación y cumplimiento de la dimensión Transparencia, que el 56.7% de los trabajadores obtuvo un nivel medio, el 24.4% se ubicó en un nivel alto, mientras que el 18.9% se ubicó en un nivel bajo. Los niveles medios de cumplimiento o implementación de la transparencia, significa que no todos los trabajadores del poder judicial cumplen con aspectos como la accesibilidad de información, o transparencia en el proceso judicial.

Tabla 11*Niveles de implementación y cumplimiento de la dimensión Conectividad*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	5	5,6
	MEDIO	37	41,1
	ALTO	48	53,3
	Total	90	100,0

Se observa, en relación a los niveles de cumplimiento e implementación de la dimensión Conectividad, que el 53.3% de los trabajadores se ubicó en un nivel alto, el 41.1% se ubicó en un nivel medio, mientras que el 5.6% se ubicó en un nivel bajo. El nivel alto de conectividad como parte de la modernización del Poder Judicial, significa que se está cumpliendo con aspectos como mayor cantidad de procesos digitalizados, tiempo medio de resolución de casos o mayor acceso a los sistemas de información en línea.

Análisis inferencial

Tabla 12

Análisis de distribución normal

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Interoperabilidad	,514	90	,000
Modernización	,345	90	,000

Habiendo definido en el estudio 90 unidades muestrales, la teoría sugiere utilizar el estadígrafo de Kolmogorov-Smirnova (datos > 50). Encontrado un nivel de significancia $000 < 0.05$ concluyendo en la no existencia de normalidad.

Hipótesis general

H.G. Existe relación entre la interoperabilidad y la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023.

H.0: No existe relación entre la interoperabilidad y la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023.

Tabla 13

Análisis de hipótesis general

		INTEROPERABILIDAD	MODERNIZACIÓN
Rho	INTEROPERABILIDAD	Coef. 1,000	,408**
		Sig. .	,000
		N 90	90
	MODERNIZACIÓN	Coef. ,408**	1,000
		Sig. ,000	.
		N 90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa que el coeficiente de correlación entre las variables Interoperabilidad y Modernización es del 41% y estadísticamente significativo según la opinión de las 90 unidades muestrales. Además, se observa una sig. < 0.05, concluyendo que, si existe relación entre la interoperabilidad y la modernización.

Hipótesis específica 1

H.1: Existe relación entre la dimensión técnica y la modernización.

H.0: No existe relación entre la dimensión técnica y la modernización.

Tabla 14

Análisis de hipótesis específica 1

			MODERNIZACIÓN
Rho	TÉCNICA	Coef.	,335**
		Sig.	,001
		N	90

Se observa que la correlación entre las variables Interoperabilidad y Modernización es del 34% y estadísticamente significativo según la opinión de las 90 unidades muestrales. A su vez, se obtuvo una sig. < 0.05, concluyendo que, si existe relación entre la dimensión técnica y la modernización.

Hipótesis específica 2

H.2: Existe relación entre la dimensión semántica y la modernización.

H.0: No existe relación entre la dimensión semántica y la modernización.

Tabla 15

Análisis de hipótesis específica 2

			MODERNIZACIÓN
Rho	SEMÁNTICA	Coef.	,166
		Sig.	,118
		N	90

Se observa que la correlación entre las variables Interoperabilidad y Modernización es del 17% por lo que no es estadísticamente significativo según la opinión de las 90 unidades muestrales. A su vez, se obtuvo una sig. > 0.05, concluyendo que no existe relación entre la dimensión semántica y la modernización.

Hipótesis específica 3

H.3: Existe relación entre la dimensión organizacional y la modernización.

H.0: No existe relación entre la dimensión organizacional y la modernización.

Tabla 16

Análisis de hipótesis específica 3

			MODERNIZACIÓN
Rho.	ORGANIZACION	Coef.	,476
	AL	Sig.	,000
		N	90

Se observa que la correlación entre las variables Interoperabilidad y Modernización es del 48% y estadísticamente significativo según la opinión de las 90 unidades muestrales. Se observa una sig. < 0.05, concluyendo que, si existe relación entre la dimensión organizacional y la modernización.

Hipótesis específica 4

H.4: Existe relación entre la dimensión político-legal y la modernización.

H.0: No existe relación entre la dimensión político-legal y la modernización.

Tabla 17

Análisis de hipótesis específica 4

			MODERNIZACIÓN
Rho	POLÍTICO-	Coef.	,483
	LEGAL	Sig.	,000
		N	90

Se observa que la correlación entre las variables Interoperabilidad y Modernización es del 48% y estadísticamente significativo según la opinión de las 90 unidades muestrales. Se aprecia una sig. < 0.05, por lo tanto, si existe relación entre la dimensión político-legal y la modernización.

V. DISCUSIÓN

En este capítulo se procedió con la discusión y análisis de resultados en base a los objetivos de la investigación. En cuanto al objetivo general el cual buscó Analizar si existe relación entre la interoperabilidad y la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023. Se halló una sig. de $.000 < 0.05$, y una relación moderada del 41% entre la interoperabilidad y la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, por lo que se concluyó que, si existe relación entre las variables de estudio, por lo que existe la probabilidad de que a mayor sea el nivel de interoperabilidad mayor será la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial.

El resultado muestra una relación ($p < 0.05$) entre la interoperabilidad y la modernización, se asemeja al antecedente presentado por Revilla (2021). En ese estudio, se investigó la relación entre la interoperabilidad en el área de requisitorias y la modernización en el poder judicial, y también se encontró una relación estadística entre ambos. A su vez guarda relación con la investigación de Mendo (2019) quien encontró que la interoperabilidad tiene una alta incidencia en el proceso de modernización.

Según Pérez et al., 2021 la interoperabilidad implica la capacidad de transferencia de información con otros sistemas, mientras que la modernización del Estado involucra la implementación de tecnología y la digitalización de los procesos administrativos. Ambos conceptos están estrechamente relacionados, ya que la interoperabilidad permite una comunicación eficiente y efectiva entre diferentes sistemas, lo cual es fundamental para la modernización de los procesos y la mejora en la eficiencia gubernamental (Cordella & Contini, 2020). Por lo que algunas factores que pueden haber influido en que la transferencia de información sea de nivel medio poder ser aquellos ligados a la Infraestructura tecnológica confiable y adecuad, estándares comunes de datos para interpretar la información, seguridad sólida para proteger datos sensibles, políticas claras y regulaciones para guiar el intercambio de datos, capacitación del personal y conciencia sobre la importancia de la transferencia segura de información, cultura de colaboración y transparencia entre las entidades, suficiente financiamiento y

recursos para implementar sistemas de interoperabilidad, así como la evaluación y mejora continua del proceso para optimizar la transferencia de información.

Por lo que se puede inferir en base a una relación moderada del 41%, que la implementación de la interoperabilidad en el registro de requisitorias del Poder Judicial ha contribuido a su modernización. Al permitir el traspaso de datos entre distintos sistemas y facilitar la comunicación y el acceso a los datos, la interoperabilidad ha optimizado los procesos de registro y ha mejorado la eficiencia en la gestión de requisitorias. Esto a su vez ha llevado a una modernización en el funcionamiento del registro, lo que se refleja en la relación estadísticamente significativa encontrada en el estudio.

En cuanto al primer objetivo específico el cual buscó Determinar si existe relación entre la dimensión técnica y la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023. Se halló una sig. de ,001 < 0.05, por lo que se concluyó que, si existe relación entre la dimensión técnica y la modernización. Además, el nivel de la correlación hallada fue positiva baja del 34% por lo que existe probabilidad que a mayor nivel de implementación técnica como parte de la interoperabilidad mayor será el nivel de la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial.

Considerando que la dimensión técnica de la interoperabilidad es parte de fortalecer el sistema judicial, según la Defensoría del Pueblo (2020) se basa en el correcto uso e implementación de softwares, hardware, cobertura y calidad de las telecomunicaciones, los resultados del primer objetivo específico guardan relación con lo hallado por Triviño (2022) quien como parte de su investigación halló que la correcta implementación de TIC tiene un impacto positivo en los procesos judiciales ya que mejora la capacidad de la información, ya que la incorporación de las nuevas tecnologías y las tecnologías de la información y la comunicación en el ámbito de la justicia ha generado un impacto positivo en los procesos judiciales. Entre los aspectos más sobresalientes, se destaca la reducción de los tiempos de los procedimientos legales, la mejora de las capacidades de información, control, garantías y seguridad de los datos utilizados en dichos procesos. Además, los sistemas de e-justicia o justicia electrónica brindan apoyo en la gestión procesal para las instituciones responsables de administrar la

justicia. De igual manera guarda relación con la investigación de Rivas (2021) quien halló que el uso de TIC como parte de la interoperabilidad tiene una mejora en la modernización de los sistemas de Defensoría, Fiscalía y Ministerios.

La dimensión técnica de la interoperabilidad (Defensoría de Pueblo, 2020) hace referencia a los aspectos técnicos necesarios para conectar sistemas informáticos y servicios. Esto implica la implementación de tecnología y la capacidad de intercambiar información de manera efectiva entre diferentes sistemas.

En este contexto, la relación estadística encontrada entre la dimensión técnica y la modernización en el registro de requisitorias indica que los aspectos técnicos relacionados con la interoperabilidad contribuyen a la modernización de dicho registro. El implementar tecnología y hardware adecuados permiten mejorar los procesos de registro de requisitorias, lo que se refleja en una mayor eficiencia y modernización en la gestión (Putra, 2020, Tomlinson, 2019; Reiling, 2021).

Por lo que, la dimensión técnica es fundamental para garantizar la conectividad y el cambio de datos entre sistemas involucrados. En este sentido, la implementación de soluciones tecnológicas y la optimización de los aspectos técnicos son determinantes para la modernización del registro de requisitorias, ya que han facilitado la comunicabilidad y el acceso a datos de manera más eficiente (Pereira & Aquino, 2019; Díaz, 2020).

En relación al segundo objetivo específico el cual buscó Determinar si existe relación entre la dimensión semántica y la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023, se halló una sig. ,118 > 0.05, concluyendo así, en que no existe relación entre la dimensión semántica y la modernización.

La dimensión semántica de la interoperabilidad se refiere a garantizar el significado preciso de la información compartida. Implica establecer un entendimiento común y una interpretación correcta de los datos intercambiados entre los sistemas.

Por lo tanto, la falta de relación estadística entre la dimensión semántica y la modernización en el registro de requisitorias podría explicarse de diferentes

maneras. Considerando una interpretación precisa de los datos, podría significar que la interpretación precisa de los datos compartidos entre los sistemas no fue un factor determinante en la modernización del registro de requisitorias. Esto podría deberse a que los sistemas utilizados ya tenían mecanismos de interpretación comunes o a que otros aspectos técnicos y organizativos fueron más influyentes en la modernización.

Además, puede deberse al enfoque en otras dimensiones, ya que la interoperabilidad tiene múltiples dimensiones, y la falta de relación estadística entre la dimensión semántica y la modernización podría sugerir que otras dimensiones, como la técnica u organizacional, fueron más relevantes en el contexto específico del registro de requisitorias.

En relación al tercer objetivo específico el cual buscó Determinar si existe relación entre la dimensión organizacional y la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023, se halló una sig. de ,000 < 0.05, concluyendo que existe relación entre la dimensión organizacional y la modernización, además el grado de relación es positivo moderado ($\rho = ,476$) por lo que existe probabilidad que mientras mayor se la implementación y cumplimiento de los aspectos organizacionales del poder judicial mayor será la modernización.

Cabe considerar que la dimensión organizacional como parte de la interoperabilidad, busca que los trabajadores se alineen con los objetivos, que tengan una mayor eficacia y brinden una mayor satisfacción y accesibilidad al usuario, mientras que la modernización según el Poder Judicial (2020) se implementa como parte del proceso en mejora de la transparencia y atención de los ciudadanos en cuanto a la solución de sus casos. Por lo que, los resultados del tercer objetivo específicos se asemejan a lo encontrado por Suárez (2020) quien como parte de su investigación halló una relación existente entre la implementación de la interoperabilidad y la gestión de los servicios. También, se asemeja al estudio de Llanos (2022) quien halló relación estadística entre la interoperabilidad y la atención al ciudadano.

La dimensión organizacional de la interoperabilidad se refiere al establecimiento de objetivos empresariales y la promoción de la cooperación entre organizaciones. Implica alinear los procesos, las políticas y las estructuras organizativas para lograr una interoperabilidad efectiva (Pérez et al., 2021).

En el contexto de la investigación, el resultado que muestra una relación estadística entre la dimensión organizacional y la modernización en el registro de requisitorias sugiere que los aspectos relacionados con la organización de las entidades involucradas en el Poder Judicial, como la cooperación y la alineación de objetivos empresariales, han tenido un impacto positivo en la modernización del registro de requisitorias (Pérez et al., 2021).

Esto podría indicar que el establecimiento de una estructura organizativa adecuada, la promoción de la colaboración entre las diferentes unidades y la implementación de políticas que favorecen la interoperabilidad han sido factores clave para lograr la modernización exitosa en el registro de requisitorias.

En resumen, una relación estadística entre la dimensión organizacional y la modernización en el registro de requisitorias se explica por el impacto positivo que tiene una estructura organizativa adecuada y la promoción de la cooperación entre las entidades involucradas en el Poder Judicial. Esto está en línea con el marco teórico presentado, que destaca la importancia de la dimensión organizacional en el contexto de la interoperabilidad y la modernización del Estado.

Por último, en el cuarto objetivo específico el cual buscó Determinar si existe relación entre la dimensión político-legal y la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023. Se halló una sig. de $.000 < 0.05$, concluyendo que existe relación entre la dimensión político-legal y la modernización, a su vez se halló una relación positiva moderada, por lo que existe probabilidad que a mayor es el nivel de cumplimiento de la dimensión político-legal mayor será el cumplimiento de los aspectos de modernización del Poder Judicial.

Considerando que la dimensión político-legal implica la calidad de los instrumentos legales, la claridad en la responsabilidad legal y el cumplimiento en

el manejo de la información para la mejora de gestión y procedimientos dentro del Poder Judicial, los resultados del cuarto objetivo específico guardan relación con Loyola (2021) quien halló relación entre interoperabilidad y la gestión de servicios digitales, lo que mejora la atención del ciudadano, así como los tiempos de atención. A su vez, se asemeja a la investigación de Aliaga (2020) quien encontró que el implemento de los aspectos de la interoperabilidad influye en la mejora de los procedimientos administrativos.

Según las teorías consideradas, la dimensión político-legal de la interoperabilidad se refiere a las herramientas jurídicas y los asuntos relacionados con la responsabilidad legal y el manejo de la información compartida. Implica tener un marco legal y normativo óptimo para afirmar la interoperabilidad y proteger la confidencialidad de los datos (Alvarado, 2022).

En este contexto, el resultado que muestra una relación estadística entre la dimensión político-legal y la modernización en el registro de requisitorias indica que el marco legal y normativo establecido ha sido un factor clave en la modernización exitosa del registro (Alvarado, 2022).

Esto podría indicar que las políticas en relación con la interoperabilidad y el manejo de la información han sido adecuadas y efectivas para facilitar la modernización del registro de requisitorias. Además, la responsabilidad legal y el cumplimiento normativo han sido considerados en el proceso de modernización, lo que ha contribuido a su éxito (Alvarado, 2022).

En resumen, la existencia de relación estadística entre la dimensión político-legal y la modernización en el registro de requisitorias se explica por el papel crucial que desempeña el marco legal y normativo en la implementación efectiva de la interoperabilidad. Esto está en línea con el marco teórico presentado, que destaca la importancia de la dimensión político-legal en el contexto de la interoperabilidad y la modernización del Estado.

Se debe mencionar que una de las fortalezas de la investigación ha sido el desarrollo de dos instrumentos de recolección de datos tanto para medir la variable interoperabilidad y modernización, instrumentos que han obtenido niveles adecuados de validez y confiabilidad, por lo que podrán ser empleados en futuras

investigaciones que busquen analizar dichas variables en otras entidades públicas. Sin embargo, una de las debilidades de la investigación fue el acceso a poca población, así como el encontrar pocos antecedentes de estudio que hayan medido las mismas variables. Por lo que la presente investigación contribuye a llenar vacíos en el conocimiento.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Como resultado del objetivo general a nivel descriptivo se halló que el 85.6% de trabajadores se ubicó en un nivel medio de implementación y cumplimiento de la Interoperabilidad del Poder Judicial, además; en la comprobación de hipótesis, se halló una sig. de $.000 < 0.05$ y un coeficiente de correlación de $\rho = .408$, por lo que existe una relación positiva moderada entre la interoperabilidad y la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023.

Segunda: En cuanto al primer objetivo específico, el 76.7% de los trabajadores se ubicó en un nivel medio de implementación y cumplimiento en la dimensión Técnica de la Interoperabilidad, en cuanto a la comprobación de hipótesis, se halló una sig. de $.001 < 0.05$, y un coeficiente de correlación de $\rho = .335$, por lo que existe una relación positiva baja entre la dimensión técnica y la modernización.

Tercera: En cuanto al segundo objetivo específico, a nivel descriptivo el 90.0% de los trabajadores se ubicó en un nivel medio en cuanto al cumplimiento de los aspectos semánticos de la Interoperabilidad del poder judicial. A su vez, en la comprobación de la hipótesis se halló una sig. de $.118 > 0.05$, por lo que se concluyó que no existe relación entre la dimensión semántica y la modernización.

Cuarta: En relación al tercer objetivo específico, el 72.2% de los trabajadores se ubicó en un nivel medio en la dimensión organizacional de la Interoperabilidad del Poder Judicial, además; se halló una sig. de $.000 < 0.05$ y un coeficiente de correlación de $\rho = .476$, por lo que existe correlación positiva entre la dimensión organizacional y la modernización.

Quinta: En cuanto al cuarto objetivo específico, a nivel descriptivo, se halló que el 73.3% de los trabajadores, se ubicó en un nivel medio en cuanto al cumplimiento e implementación de los aspectos políticos legales de la Interoperabilidad. A su vez, se halló una sig. de $.000 < 0.05$, a su vez un coeficiente de correlación de $\rho = .483$, por lo que existe relación positiva moderada entre la dimensión político-legal y la modernización.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda ampliar la población de estudio como la muestra utilizada, permitiendo así la generalización de los hallazgos. Ya que al abordar esta compleja interacción entre la interoperabilidad y la modernización en el ámbito judicial en una mayor población, se potenciará el entendimiento de los impactos y beneficios potenciales que una mayor interoperabilidad puede aportar al proceso de modernización del sistema judicial.

Segunda: Es recomendable realizar investigaciones comparativas que aborden la cuestión de la interoperabilidad y su estrecha relación con la modernización en distintas entidades estatales. Al ampliar el espectro de estudio hacia otros ámbitos gubernamentales, se podrá obtener una visión más holística y completa de cómo interactúan las variables clave en juego. A su vez, al haber encontrado relación entre las variables de estudio, se recomienda realizar investigaciones de alcance explicativo, con la finalidad de poder conocer si el correcto cumplimiento e implementación de los aspectos de la Interoperabilidad son los causantes que el Sistema de Justicia del Perú, alcance la modernización como parte de sus políticas de reforma.

Tercera: Es esencial que el Poder Judicial, mejore la comunicación a través de la Interoperabilidad, con otras entidades estatales, como dependencias de la Policía Judicial a nivel nacional, Ministerio del Interior, Migraciones, Ministerio Público etc., con la finalidad de poder tener una constante actualización de sus bases de datos, lo cual puede contribuir a alcanzar las metas propuesta en el Documento de acción institucional del Poder Judicial.

REFERENCIAS

- Aliaga, C. (2020). *Sistema de interoperabilidad en los procedimientos administrativos, Gerencia Regional de Trabajo y Promoción del Empleo, Región La Libertad – 2019* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3BIn9zl>
- Alvarado, M., & Llanes, E. (2022). E-gobierno para la modernización de la gestión educativa en el distrito de educación de Jipijapa. *Pentaciencias*, 4(6), 93-107. <https://bit.ly/43dnXb7>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (1era ed.) Perú: Enfoques consulting EIRL.
- Asis, M. (2023). Hacia un derecho al debido proceso tecnológico. *Revista Derechos Humanos y Educación*, 7, 139-159. <https://bit.ly/3q043Sw>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. Grupo Editorial Patria.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2022). *El ABC de la interoperabilidad de los servicios sociales*. <https://bit.ly/3pVYhI4>
- Castro, M. (2019). Bioestadística aplicada en investigación clínica: conceptos básicos. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 50-65. <https://bit.ly/3lu69k5>
- Cordella, A., & Contini, F. (2020). *Digital Technologies for Better Justice*. Inter-American Development Bank.
- Dammert, L. (2021). *Reforma del Estado y Gestión Pública*. <https://bit.ly/3Or8BMb>
- Defensoría del Pueblo. (2019, 29 de enero). *Carceleta para personas requisitorizadas y acusadas de delitos de alta complejidad carecen de condiciones adecuadas*. <https://bit.ly/2Ws6LNu>
- Defensoría del Pueblo. (2020). *Interoperabilidad en el Sistema De Justicia Penal: Hallazgos y Recomendaciones para fortalecer su implementación a favor de la lucha contra la corrupción* [Informe de políticas]. Defensoría del Pueblo. <https://bit.ly/3OrewAB>
- Diehl, L. (2019). *Sustained Asymmetries: Norrland and sustainable development as envisioned by the ecological modernization and environmental justice discourses*. Uppsala. <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1285142/FULLTEXT01.pdf>

- Díaz, A., & Navarro, I. (2020). Restorative justice and legal culture. *Criminology & Criminal Justice*, 20(1) 57–75. <https://doi.org/10.1177/1748895818796549>
- Gonzales, F., Escoto, M., & Chávez, J. (2017). Estadística aplicada en Psicología y Ciencias de la Salud. Manual Moderno.
- Habib, A., Reyhani, Q., Sepliana, M., Hendrawan, A. (2022). The potential of an artificial intelligence (AI) application for the tax administration system's modernization: the case of Indonesia. *Artificial Intelligence and Law*, 31, 491–514. <https://doi.org/10.1007/s10506-022-09321-y>
- Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista científica Del Instituto Nacional De Salud*, 2(1), 75–79. <https://bit.ly/42TRvLh>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación (6ta ed.). México: Mc-Graw Hill Education.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: Mc-Graw Hill Education.
- Hernández, H. (2021). Homicidios en América Latina y el Caribe: magnitud y factores asociados. *Notas de Población*, 113, 119-144. <https://bit.ly/3Wj9ZCc>
- Hernández, S. & Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53. <https://bit.ly/42Ub85I>
- Huerta, C., Montes, C., Pereira, C., Vargas, M., & Villalobos, F. (2022). Nivel de conocimiento sobre la interoperabilidad de profesionales de enfermería de distintas instituciones de salud del sector nororiente de Santiago. *Revista Confluencia*, 5(1), 50-53. <https://bit.ly/43et3no>
- Instituto de Estudios Urbanos. (2020, 6 de marzo). *Criminalidad y violencia ¿Una epidemia en América Latina?* Universidad Nacional de Colombia. <https://bit.ly/3MHU4KJ>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Estadísticas de la criminalidad, Seguridad ciudadana y violencia*. <https://bit.ly/42QvmgB>
- Llanos, E. (2022). *Interoperabilidad Institucional y Atención Documentaria al Ciudadano en los Funcionarios de una Institución Ministerial, 2021* [Tesis

- de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3lw6keH>
- Linarez, E. (2019). *Modernización del Estado Peruano en la Gestión Pública al 2021* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3pYNgzp>
- López, A. (2021). El uso de las Nuevas Tecnologías en el Sistema Judicial Peruano. *Revista de Derecho y Tecnología*, 1, 65-76. <https://bit.ly/3pOiKYO>
- Loyola, R. (2021). *Interoperabilidad en la Mejora de la Gestión de los Servicios Digitales en la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU, Lima 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3Mkb9ZG>
- Martins, M. (2021). Proceso de Modernización de la Gestión Pública. <https://bit.ly/43cng1H>
- Mendo, V. (2019). *Gestión de la interoperabilidad en el gobierno electrónico de la Dirección General de Medicamentos, Insumos y Drogas - MINSA, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3MiM6WZ>
- Ministerio del Interior. (2022, 12 de octubre). Casi 6000 requisitoriados son capturados por policías y militares en últimos 40 días. [Nota de prensa]. <https://bit.ly/3BG4uE7>
- Naser, A. (2021). Gobernanza digital e interoperabilidad gubernamental Una guía para su implementación. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://bit.ly/3MoTccz>
- Organización de las Naciones Unidas. (2019, 8 de julio). *La delincuencia causa más muertos que los conflictos armados*. <https://bit.ly/30ASIMv>
- Pérez, M., Rodríguez, J., Álvarez, L., & Palomino, G. (2021). Interoperabilidad en la gestión documentaria en el sector público. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 3081-3095. <https://bit.ly/45txqgy>
- Pereira, M., & Aquino, T. (2019). Dimensions that influence the innovation process in justice organizations. *Innovation & Management Review*, 17(2), 215-231. DOI 10.1108/INMR-10-2018-0075

- Poder Judicial del Perú. (2019). *Documento de acción institucional del Poder Judicial 2019-2020* [Informe de políticas]. Poder Judicial del Perú. <https://bit.ly/45kDKHc>
- Poma, J. (2022, 1 de julio). *¿Qué es una requisitoria y cómo es ejecutada por la Policía?*. LP Pasión por el Derecho. <https://bit.ly/3Or92pN>
- Policía Nacional del Perú. (2021). *Anuario estadístico policial 2021*. <https://bit.ly/3Wn55V5>
- Porter, N. (2022). Top Trends in Criminal Justice Reform, 2022.
- Puerto, E. (2022). *Justicia digital e interoperabilidad institucional, retos pospandemia* [Tesis de maestría, Universidad Santo Tomas]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/41SDqwf>
- Putra, D. (2020). A modern judicial system in indonesia: legal breakthrough of e-court and elegal proceeding. *Jurnal Hukum dan Peradilan*, 9(2), 275-297. doi: 10.25216/JHP.9.2.2020.275-297
- Pratiwi, S. J., Steven, S., & Permatasari, A. D. P. (2020). The Application of e-Court as an Effort to Modernize the Justice Administration in Indonesia: Challenges & Problems. *Indonesian Journal of Advocacy and Legal Services*, 2(1), 39-56. <https://doi.org/10.15294/ijals.v2i1.37718>
- Revilla, D. (2021). *Interoperabilidad en el registro de las requisitorias dentro de la modernización del Poder Judicial en el Perú, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/42TQq5W>
- Reiling, D. (2021). *Digital Justice: Nice to Have but Hard to Achieve*. University of Edinburgh
- Rivas, M. (2018). *El rol de las tecnologías de la información y comunicación -tic- en la administración de justicia en la provincia de Manabi en el periodo 2011 – 2017* [Tesis de maestría, Instituto de Altos Estudios Nacionales]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3pRQjt3>
- Stringhini, A. (2021). Hacia una Administración Pública interoperable: interpretación y análisis jurídico del silencio como consecuencia de no intercambiar información requerida entre organismos públicos. *Revista Eurolatinoamericana de Derecho Administrativo*, 8(1), 159-171. <https://bit.ly/3of8BEh>

- Sánchez, C. (2019). *Interoperabilidad en la Gestión Pública* [Tesis de maestría, Universidad de San Andrés]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3WhbW2h>
- Solíz, J. (2020). La justicia electrónica como cambio de paradigma debido al covid-19. *Sapientia*, 11(2), 71-90. <https://bit.ly/3lpw0JO>
- Suárez, J. (2020). *Los factores críticos de éxito para una interoperabilidad efectiva de un gobierno electrónico* [Tesis de doctorado, Universidad Ana G. Mendez]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3OIXG6l>
- Tejada, A. (2020). El uso de las tecnologías de la información y la comunicación en la modernización del sistema de administración de justicia en el Perú. *Journal of Business and entrepreneurial*, 260-272. <https://bit.ly/41TGJTX>
- Triviño, J. (2022). Incursión de las tecnologías de la información y la información en la administración de la justicia. *Polo del Conocimiento*, 7(3), 1622-1633. <https://bit.ly/41PDT29>
- Tomlinson, J. (2019). *Justice in the digital state. Assessing the next revolution in administrative justice*. University of Bristol.
- Vara, H. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. (1era ed.). Perú: Editorial Macro.

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variable

Variables de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Interoperabilidad	“La capacidad de las diferentes organizaciones del SAJ Penal de la República del Perú para interactuar entre sí, con vistas a alcanzar objetivos mutuamente beneficiosos y acordados conjuntamente, a través de la puesta en común de información y conocimiento entre dichas organizaciones por medio de los procesos del negocio SAJ Penal a los que apoyan, mediante el intercambio de datos entre sus Sistemas de TIC respectivos”	La interoperabilidad será medida a través de un cuestionario diseñado para la presente investigación, el cual consta de 20 ítems, los cuales estarán distribuidos en 4 dimensiones: Técnica, Semántica, Organizacional y Político-legal.	Técnica	Capacidad del hardware, Rendimiento del software, cobertura y calidad de las telecomunicaciones.	Bajo: No logra cumplir con la implementación y cumplimiento de la interoperabilidad.
			Semántica	Calidad de la ontología, Eficacia de la correspondencia de esquemas y Uso de estándares y formatos comunes.	Medio: Cumple e implementa algunos aspectos de la interoperabilidad.
			Organizacional	Alineación de objetivos, Eficacia de los procesos y Satisfacción y accesibilidad del usuario.	Alto: Cumple e implementa la mayoría de los aspectos de la interoperabilidad.
			Político-Legal	Existencia y calidad de instrumentos legales, Claridad en la responsabilidad legal y Cumplimiento en el tratamiento de la información.	
Modernización	Fundamentales en la gestión de la institución, puesto que engloban actividades conducentes a lograr	La modernización será medida a través de un cuestionario diseñado para el presente	Integridad	1,2,3,4,5	Bajo: No logra cumplir con la implementación y cumplimiento de la modernización.

sanciones y medidas de protección efectivas en la lucha contra la corrupción, el fomento de la eticidad de la labor judicial, una eficacia en las acciones preventivas por parte de los órganos de control institucional.

estudio, el cual consta de 15 ítems divididos en tres dimensiones: Integridad, Transparencia y Conectividad.

Transparencia 6,7,8,9,10

Medio: Cumple e implementa algunos aspectos de la modernización.

Alto: Cumple e implementa la mayoría de los aspectos de la modernización.

Conectividad 11,12,13,14,15

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de Interoperabilidad del Poder Judicial

El presente cuestionario es para evaluar la Interoperabilidad del Poder Judicial, su respuesta será de gran ayuda por lo que agradezco se sirva contestar con veracidad las siguientes preguntas. Estos datos se tratarán de modo confidencial y con fines más que académicos. Marque con una (X) en el recuadro que crea conveniente, para tal efecto encontrará 5 diferentes estimaciones:

Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
DIMENSION TÉCNICA						
1	¿Con qué frecuencia considera que el hardware de su organización es compatible con sistemas y servicios externos?					
2	¿Qué tan seguido encuentra que las interfaces abiertas facilitan la interconexión de sistemas en su organización?					
3	¿Qué tan frecuentemente se enfrenta a problemas de accesibilidad en su sistema computacional?					
4	¿Cuán a menudo siente que los servicios de seguridad de su organización son adecuados?					
5	¿Con qué frecuencia utiliza el software de intercambio de información para integrar datos en su organización?					
DIMENSION SEMÁNTICA						
6	¿Qué tan frecuentemente encuentra que las aplicaciones en su organización comprenden información intercambiada sin ambigüedad?					
7	¿Con qué frecuencia siente que los sistemas de su organización pueden combinar y procesar información de diversas fuentes correctamente?					
8	¿Qué tan seguido experimenta problemas de interpretación del significado en transacciones de su organización?					
9	¿Cuán a menudo siente que la información intercambiada entre sistemas es clara y comprensible?					
10	¿Con qué frecuencia se enfrenta a problemas de ambigüedad en la información compartida en su organización?					
DIMENSION ORGANIZACIONAL						
11	¿Qué tan frecuentemente considera que los objetivos de su organización están bien definidos?					
12	¿Con qué frecuencia siente que los procesos internos de su organización están alineados con las estructuras organizacionales?					
13	¿Qué tan seguido experimenta problemas en la colaboración entre administraciones al intercambiar información?					
14	¿Cuán a menudo siente que los servicios disponibles en su organización están orientados al usuario y fácilmente identificables?					
15	¿Qué tan frecuentemente se ajustan los servicios de su organización a los requerimientos de la comunidad usuaria?					
DIMENSIÓN POLITICO-LEGAL						
16	¿Qué tan frecuentemente encuentra que los instrumentos legales facilitan el intercambio de información en su organización?					
17	¿Con qué frecuencia siente que su organización está al tanto de las responsabilidades legales relacionadas con el tratamiento de información intercambiada?					
18	¿Qué tan seguido se enfrenta a problemas legales relacionados con el intercambio de información en su organización?					
19	¿Cuán a menudo considera que las políticas internas de su organización están alineadas con las regulaciones legales?					
20	¿Con qué frecuencia se revisan y actualizan las políticas de privacidad y protección de datos en su organización para garantizar el cumplimiento de las leyes y regulaciones aplicables?					

Cuestionario de Modernización del Poder Judicial

El presente cuestionario es para evaluar la Modernización del Poder Judicial, su respuesta será de gran ayuda por lo que agradezco se sirva contestar con veracidad las siguientes preguntas. Estos datos se tratarán de modo confidencial y con fines más que académicos. Marque con una (X) en el recuadro que crea conveniente, para tal efecto encontrará 5 diferentes estimaciones:

Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
DIMENSION INTEGRIDAD						
1	¿Qué tan frecuentemente considera que los valores organizacionales son promovidos y respetados en el Poder Judicial?					
2	¿Con qué frecuencia siente que la cultura de integridad es una base fundamental en la actividad del Poder Judicial?					
3	¿Qué tan seguido percibe un enfoque social e intercultural en el trabajo realizado por el Poder Judicial?					
4	¿Cuán a menudo siente que el Poder Judicial asegura el respeto a los Derechos Humanos?					
5	¿Con qué frecuencia observa que el talento humano es gestionado de acuerdo a los valores organizacionales en el Poder Judicial?					
DIMENSION TRANSPARENCIA						
6	¿Qué tan frecuentemente tiene acceso a información de indicadores internos y externos del Poder Judicial?					
7	¿Con qué frecuencia siente que el seguimiento del progreso de la institución y del proceso de reforma es efectivo?					
8	¿Qué tan seguido percibe un monitoreo accesible del proceso judicial?					
9	¿Cuán a menudo considera que la transparencia en el Poder Judicial facilita la lucha contra la corrupción?					
10	¿Con qué frecuencia siente que el Poder Judicial refuerza acciones para mejorar la transparencia?					
DIMENSION CONECTIVIDAD						
11	¿Cuántas veces se llevan a cabo los procesos judiciales utilizando tecnología de información y digitalización?					
12	¿Con qué frecuencia los usuarios (empleados judiciales, abogados, etc.) pueden acceder a la información necesaria a través de sistemas en línea?					
13	¿Cuántas veces la implementación de tecnologías de la información ha contribuido a acelerar la resolución de casos?					
14	¿Con qué frecuencia la conectividad y la digitalización permiten una comunicación eficiente entre las partes involucradas en un caso judicial (jueces, abogados, partes involucradas)?					
15	¿Cuán a menudo los procesos judiciales pueden proceder sin interrupciones tecnológicas o dificultades de conectividad?					

Anexo 3: Modelo de consentimiento informado



Anexo 3

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación:

Investigador (a) (es):

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada ".....", cuyo objetivo es..... Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la carrera profesional o programa, de la Universidad César Vallejo del campus, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: ".....".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de de la institución Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años



Anexo 4: Matriz Evaluación por Juicio de expertos



Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos "CUESTIONARIO DE INTEROPERABILIDAD Y MODERNIZACIÓN DEL PODER JUDICIAL". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de ésta sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	García Barrantes, Julio César		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria		
Institución donde labora:	Universidad Científica del Sur		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE INTEROPERABILIDAD Y MODERNIZACIÓN DEL PODER JUDICIAL
Autor:	Apaza Huapaya, Jacqueline Rocío
Procedencia:	Tesis "Interoperabilidad y Modernización en el registro de requisitos del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023"
Administración:	Aplicación Personal a trabajadores del poder Judicial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Trabajadores del Poder Judicial
Significación:	La escala utilizar en el este cuestionario utiliza una escala de Likert.

4. Soporte teórico

Utilizamos la escala tipo Likert es un instrumento de medición o recolección de datos cuantitativos utilizado dentro de la investigación. Es un tipo de escala aditiva que corresponde a un nivel de medición ordinal; consiste en una serie de ítems o juicios a modo de afirmaciones ante los cuales se solicita la reacción del sujeto.



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Likert	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5)	Conocimiento sobre el tema de los encuestados

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento los CUESTIONARIOS DE INTEROPERABILIDAD Y MODERNIZACIÓN DEL PODER JUDICIAL elaborado por APAZA HUAPAYA, JACQUELINE ROCÍO en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 no cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

CUESTIONARIO DE INTEROPERABILIDAD
Dimensiones del instrumento: CUESTIONARIO DE INTEROPERABILIDAD DEL PODER JUDICIAL

- Dimensiones Interoperabilidad: Técnica, Semántica, Organizacional, Político-Legal
- Objetivos de las Dimensiones: (MEDIR EL CONOCIMIENTO SOBRE LA INTEROPERABILIDAD DEL PODER JUDICIAL).

N°	DIMENSIONES/Ítems	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 1: Técnica														
1	¿Con qué frecuencia considera que el hardware de su organización es compatible con sistemas y servicios externos?			X					X				X	
2	¿Qué tan seguido encuentra que las interfaces abiertas facilitan la interconexión de sistemas en su organización?			X					X				X	
3	¿Qué tan frecuentemente se enfrenta a problemas de accesibilidad en su sistema computacional?			X					X				X	
4	¿Cuán a menudo siente que los servicios de seguridad informática de su organización son adecuados?			X					X				X	
5	¿Con qué frecuencia utiliza el software de intercambio de información para integrar datos en su organización?			X					X				X	
Dimensión 2: Semántica														
6	¿Qué tan frecuentemente encuentra que las aplicaciones en su organización comprenden información intercambiada sin ambigüedad?			X					X				X	
7	¿Con qué frecuencia siente que los sistemas de su organización pueden combinar y procesar información de diversas fuentes correctamente?			X					X				X	
8	¿Qué tan seguido experimenta problemas de interpretación del significado en transacciones de su organización?			X					X				X	
9	¿Cuán a menudo siente que la información intercambiada entre sistemas es clara y comprensible?			X					X				X	
10	¿Con qué frecuencia se enfrenta a problemas de ambigüedad en la información compartida en su organización?			X					X				X	
Dimensión 3: Organizacional														
11	¿Qué tan frecuentemente considera que los objetivos de su organización están bien definidos?			X					X				X	
12	¿Con qué frecuencia siente que los procesos internos de su organización están alineados con las estructuras organizacionales?			X					X				X	

13	¿Qué tan seguido experimenta problemas en la colaboración entre administraciones al intercambiar información?				X														
14	¿Cuán a menudo siente que los servicios disponibles en su organización están orientados al usuario y fácilmente identificables?				X														
15	¿Qué tan frecuentemente se ajustan los servicios de su organización a los requerimientos de la comunidad usuaria?				X														
Dimensión 4: Político-Legal		Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones					
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
16	¿Qué tan frecuentemente encuentra que los instrumentos legales facilitan el intercambio de información en su organización?				X														
17	¿Con qué frecuencia siente que su organización está al tanto de las responsabilidades legales relacionadas con el tratamiento de información intercambiada?				X														
18	¿Qué tan seguido se enfrenta a problemas legales relacionados con el intercambio de información en su organización?				X														
19	¿Cuán a menudo considera que las políticas internas de su organización están alineadas con las regulaciones legales?				X														
20	¿Con qué frecuencia se revisan y actualizan las políticas de privacidad y protección de datos en su organización para garantizar el cumplimiento de las leyes y regulaciones aplicables?				X														

CUESTIONARIO DE MODERNIZACIÓN

Dimensiones del Instrumento: CUESTIONARIO DE MODERNIZACIÓN DEL PODER JUDICIAL

- Dimensiones Modernización: Integridad, Transparencia, Conectividad
- Objetivos de las Dimensiones: (MEDIR EL CONOCIMIENTO SOBRE LA MODERNIZACIÓN DEL PODER JUDICIAL).

N°	DIMENSIONES/Ítems	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones					
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
Dimensión 1: INTEGRIDAD																			
1	¿Qué tan frecuentemente considera que los valores organizacionales son promovidos y respetados en el Poder Judicial?				X														
2	¿Con qué frecuencia siente que la cultura de integridad es una base fundamental en la actividad del Poder Judicial?				X														
3	¿Qué tan seguido percibe un enfoque social e intercultural en el trabajo realizado por el Poder Judicial?				X														
4	¿Cuán a menudo siente que el Poder Judicial asegura el respeto a los Derechos Humanos?				X														



5	¿Con qué frecuencia observa que el talento humano es gestionado de acuerdo a los valores organizacionales en el Poder Judicial?				X											
Dimensión 2: TRANSPARENCIA		Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones		
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4			
6	¿Qué tan frecuentemente tiene acceso a información de indicadores internos y externos del Poder Judicial?				X				X					X		
7	¿Con qué frecuencia siente que el seguimiento del progreso de la institución y del proceso de reforma es efectivo?				X				X					X		
8	¿Qué tan seguido percibe un monitoreo accesible del proceso judicial?				X				X					X		
9	¿Cuán a menudo considera que la transparencia en el Poder Judicial facilita la lucha contra la corrupción?				X				X					X		
10	¿Con qué frecuencia siente que el Poder Judicial refuerza acciones para mejorar la transparencia?				X				X					X		
Dimensión 3: CONECTIVIDAD		Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones		
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4			
11	¿Cuántas veces se llevan a cabo los procesos judiciales utilizando tecnología de información y digitalización?				X				X					X		
12	¿Con qué frecuencia los usuarios (empleados judiciales, abogados, etc.) pueden acceder a la información necesaria a través de sistemas en línea?				X				X					X		
13	¿Cuántas veces la implementación de tecnologías de la información ha contribuido a acelerar la resolución de casos?				X				X					X		
14	¿Con qué frecuencia la conectividad y la digitalización permiten una comunicación eficiente entre las partes involucradas en un caso judicial (jueces, abogados, partes involucradas)?				X				X					X		
15	¿Cuán a menudo los procesos judiciales pueden proceder sin interrupciones tecnológicas o dificultades de conectividad?				X				X					X		

Alcastel B

FIRMA DEL VALIDADOR

DNI: 08961231

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos "CUESTIONARIO DE INTEROPERABILIDAD Y MODERNIZACIÓN DEL PODER JUDICIAL". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Miranda Aburto Laurita Margot		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública		
Institución donde labora:	Corte Superior de Justicia de Lima Norte		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE INTEROPERABILIDAD Y MODERNIZACIÓN DEL PODER JUDICIAL
Autor:	Apaza Huapaya, Jacqueline Rocío
Procedencia:	Tesis "Interoperabilidad y Modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023"
Administración:	Aplicación Personal a trabajadores del poder Judicial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Trabajadores del Poder Judicial
Significación:	La escala utilizar en el este cuestionario utiliza una escala de Likert.

4. Sonorte teórico

Utilizamos la escala tipo Likert es un instrumento de medición o recolección de datos cuantitativos utilizado dentro de la investigación. Es un tipo de escala aditiva que corresponde a un nivel de medición ordinal; consiste en una serie de ítems o juicios a modo de afirmaciones ante los cuales se solicita la reacción del sujeto.



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Likert	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5)	Conocimiento sobre el tema de los encuestados

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento los CUESTIONARIOS DE INTEROPERABILIDAD Y MODERNIZACIÓN DEL PODER JUDICIAL elaborado por APAZA HUAPAYA, JACQUELINE ROCÍO en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 no cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

CUESTIONARIO DE INTEROPERABILIDAD
Dimensiones del instrumento: CUESTIONARIO DE INTEROPERABILIDAD DEL PODER JUDICIAL

- Dimensiones Interoperabilidad: Técnica, Semántica, Organizacional, Político-Legal
- Objetivos de las Dimensiones: (MEDIR EL CONOCIMIENTO SOBRE LA INTEROPERABILIDAD DEL PODER JUDICIAL).

N°	DIMENSIONES/Ítems	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 1: Técnica														
1	¿Con qué frecuencia considera que el hardware de su organización es compatible con sistemas y servicios externos?				x				x					x
2	¿Qué tan seguido encuentra que las interfaces abiertas facilitan la interconexión de sistemas en su organización?				x				x					x
3	¿Qué tan frecuentemente se enfrenta a problemas de accesibilidad en su sistema computacional?				x				x					x
4	¿Cuán a menudo siente que los servicios de seguridad informática de su organización son adecuados?				x				x					x
5	¿Con qué frecuencia utiliza el software de intercambio de información para integrar datos en su organización?				x				x					x
Dimensión 2: Semántica														
		Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
6	¿Qué tan frecuentemente encuentra que las aplicaciones en su organización comprenden información intercambiada sin ambigüedad?				x				x					x
7	¿Con qué frecuencia siente que los sistemas de su organización pueden combinar y procesar información de diversas fuentes correctamente?				x				x					x
8	¿Qué tan seguido experimenta problemas de interpretación del significado en transacciones de su organización?				x				x					x
9	¿Cuán a menudo siente que la información intercambiada entre sistemas es clara y comprensible?				x				x					x
10	¿Con qué frecuencia se enfrenta a problemas de ambigüedad en la información compartida en su organización?				x				x					x
Dimensión 3: Organizacional														
		Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
11	¿Qué tan frecuentemente considera que los objetivos de su organización están bien definidos?				x				x					x
12	¿Con qué frecuencia siente que los procesos internos de su organización están alineados con las estructuras organizacionales?				x				x					x



5	¿Con qué frecuencia observa que el talento humano es gestionado de acuerdo a los valores organizacionales en el Poder Judicial?				x				x					x	
Dimensión 2: TRANSPARENCIA		Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
6	¿Qué tan frecuentemente tiene acceso a información de indicadores internos y externos del Poder Judicial?				x				x					x	
7	¿Con qué frecuencia siente que el seguimiento del progreso de la institución y del proceso de reforma es efectivo?				x				x					x	
8	¿Qué tan seguido percibe un monitoreo accesible del proceso judicial?				x				x					x	
9	¿Cuán a menudo considera que la transparencia en el Poder Judicial facilita la lucha contra la corrupción?				x				x					x	
10	¿Con qué frecuencia siente que el Poder Judicial refuerza acciones para mejorar la transparencia?				x				x					x	
Dimensión 3: CONECTIVIDAD		Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
11	¿Cuántas veces se llevan a cabo los procesos judiciales utilizando tecnología de información y digitalización?				x				x					x	
12	¿Con qué frecuencia los usuarios (empleados judiciales, abogados, etc.) pueden acceder a la información necesaria a través de sistemas en línea?				x				x					x	
13	¿Cuántas veces la implementación de tecnologías de la información ha contribuido a acelerar la resolución de casos?				x				x					x	
14	¿Con qué frecuencia la conectividad y la digitalización permiten una comunicación eficiente entre las partes involucradas en un caso judicial (jueces, abogados, partes involucradas)?				x				x					x	
15	¿Cuán a menudo los procesos judiciales pueden proceder sin interrupciones tecnológicas o dificultades de conectividad?				x				x					x	

FIRMA DEL VALIDADOR
DNI:07618765

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos "CUESTIONARIO DE INTEROPERABILIDAD Y MODERNIZACIÓN DEL PODER JUDICIAL". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Zapata Andía Leny		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor	(<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>)	Social	(<input type="checkbox"/>)
	Educativa (<input type="checkbox"/>)	Organizacional	(<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública, Juez de Juzgado Especializado Penal y Vocal Superior Penal		
Institución donde labora:	Corte Superior de Justicia de Lima Sur		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años	(<input checked="" type="checkbox"/>)

2. Pronósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE INTEROPERABILIDAD Y MODERNIZACIÓN DEL PODER JUDICIAL
Autor:	Apaza Huapaya, Jacqueline Rocío
Procedencia:	Tesis "Interoperabilidad y Modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023"
Administración:	Aplicación Personal a trabajadores del poder Judicial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Trabajadores del Poder Judicial
Significación:	La escala utilizar en el este cuestionario utiliza una escala de Likert.

4. Soporte teórico

Utilizamos la escala tipo Likert es un instrumento de medición o recolección de datos cuantitativos utilizado dentro de la investigación. Es un tipo de escala aditiva que corresponde a un nivel de medición ordinal; consiste en una serie de ítems o juicios a modo de afirmaciones ante los cuales se solicita la reacción del sujeto.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Likert	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5)	Conocimiento sobre el tema de los encuestados

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento los CUESTIONARIOS DE INTEROPERABILIDAD Y MODERNIZACIÓN DEL PODER JUDICIAL elaborado por APAZA HUAPAYA, JACQUELINE ROCÍO en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 no cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

CUESTIONARIO DE INTEROPERABILIDAD
Dimensiones del instrumento: CUESTIONARIO DE INTEROPERABILIDAD DEL PODER JUDICIAL

- Dimensiones Interoperabilidad: Técnica, Semántica, Organizacional, Político-Legal
- Objetivos de las Dimensiones: (MEDIR EL CONOCIMIENTO SOBRE LA INTEROPERABILIDAD DEL PODER JUDICIAL).

N°	DIMENSIONES/Ítems	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 1: Técnica														
1	¿Con qué frecuencia considera que el hardware de su organización es compatible con sistemas y servicios externos?				x				x					x
2	¿Qué tan seguido encuentra que las interfaces abiertas facilitan la interconexión de sistemas en su organización?				x				x					x
3	¿Qué tan frecuentemente se enfrenta a problemas de accesibilidad en su sistema computacional?				x				x					x
4	¿Cuán a menudo siente que los servicios de seguridad informática de su organización son adecuados?				x				x					x
5	¿Con qué frecuencia utiliza el software de intercambio de información para integrar datos en su organización?				x				x					x
Dimensión 2: Semántica														
		Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
6	¿Qué tan frecuentemente encuentra que las aplicaciones en su organización comprenden información intercambiada sin ambigüedad?				x				x					x
7	¿Con qué frecuencia siente que los sistemas de su organización pueden combinar y procesar información de diversas fuentes correctamente?				x				x					x
8	¿Qué tan seguido experimenta problemas de interpretación del significado en transacciones de su organización?				x				x					x
9	¿Cuán a menudo siente que la información intercambiada entre sistemas es clara y comprensible?				x				x					x
10	¿Con qué frecuencia se enfrenta a problemas de ambigüedad en la información compartida en su organización?				x				x					x
Dimensión 3: Organizacional														
		Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
11	¿Qué tan frecuentemente considera que los objetivos de su organización están bien definidos?				x				x					x
12	¿Con qué frecuencia siente que los procesos internos de su organización están alineados con las estructuras organizacionales?				x				x					x



13	¿Qué tan seguido experimenta problemas en la colaboración entre administraciones al intercambiar información?																			
14	¿Cuán a menudo siente que los servicios disponibles en su organización están orientados al usuario y fácilmente identificables?																			
15	¿Qué tan frecuentemente se ajustan los servicios de su organización a los requerimientos de la comunidad usuaria?																			
Dimensión 4: Político-Legal		Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones						
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4							
16	¿Qué tan frecuentemente encuentra que los instrumentos legales facilitan el intercambio de información en su organización?																			
17	¿Con qué frecuencia siente que su organización está al tanto de las responsabilidades legales relacionadas con el tratamiento de información intercambiada?																			
18	¿Qué tan seguido se enfrenta a problemas legales relacionados con el intercambio de información en su organización?																			
19	¿Cuán a menudo considera que las políticas internas de su organización están alineadas con las regulaciones legales?																			
20	¿Con qué frecuencia se revisan y actualizan las políticas de privacidad y protección de datos en su organización para garantizar el cumplimiento de las leyes y regulaciones aplicables?																			

CUESTIONARIO DE MODERNIZACIÓN

Dimensiones del instrumento: CUESTIONARIO DE MODERNIZACIÓN DEL PODER JUDICIAL

- Dimensiones Modernización: Integridad, Transparencia, Conectividad
- Objetivos de las Dimensiones: (MEDIR EL CONOCIMIENTO SOBRE LA MODERNIZACIÓN DEL PODER JUDICIAL).

N°	DIMENSIONES/Ítems	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones						
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4							
Dimensión 1: INTEGRIDAD																				
1	¿Qué tan frecuentemente considera que los valores organizacionales son promovidos y respetados en el Poder Judicial?																			
2	¿Con qué frecuencia siente que la cultura de integridad es una base fundamental en la actividad del Poder Judicial?																			
3	¿Qué tan seguido percibe un enfoque social e intercultural en el trabajo realizado por el Poder Judicial?																			
4	¿Cuán a menudo siente que el Poder Judicial asegura el respeto a los Derechos Humanos?																			



5	¿Con qué frecuencia observa que el talento humano es gestionado de acuerdo a los valores organizacionales en el Poder Judicial?				x					x										
Dimensión 2: TRANSPARENCIA		Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones						
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4							
6	¿Qué tan frecuentemente tiene acceso a información de indicadores internos y externos del Poder Judicial?				x															
7	¿Con qué frecuencia siente que el seguimiento del progreso de la institución y del proceso de reforma es efectivo?				x															
8	¿Qué tan seguido percibe un monitoreo accesible del proceso judicial?				x															
9	¿Cuán a menudo considera que la transparencia en el Poder Judicial facilita la lucha contra la corrupción?				x															
10	¿Con qué frecuencia siente que el Poder Judicial refuerza acciones para mejorar la transparencia?				x															
Dimensión 3: CONECTIVIDAD		Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones						
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4							
11	¿Cuántas veces se llevan a cabo los procesos judiciales utilizando tecnología de información y digitalización?				x															
12	¿Con qué frecuencia los usuarios (empleados judiciales, abogados, etc.) pueden acceder a la información necesaria a través de sistemas en línea?				x															
13	¿Cuántas veces la implementación de tecnologías de la información ha contribuido a acelerar la resolución de casos?				x															
14	¿Con qué frecuencia la conectividad y la digitalización permiten una comunicación eficiente entre las partes involucradas en un caso judicial (jueces, abogados, partes involucradas)?				x															
15	¿Cuán a menudo los procesos judiciales pueden proceder sin interrupciones tecnológicas o dificultades de conectividad?				x															

FIRMA DEL VALIDADOR
DNI: 08455412

Anexo 6: Confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad los Instrumentos Cuestionario de Interoperabilidad del Poder Judicial

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,710	20

Cuestionario de Modernización del Poder Judicial

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,924	15

Anexo 7: Matriz de consistencia

Interoperabilidad y Modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023.							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable 1: Interoperabilidad				
<p>Problema General: ¿Existe relación entre la interoperabilidad y la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023?</p> <p>Problemas Específicos: 1) ¿Existe relación entre la dimensión técnica y la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023? 2) ¿Existe relación entre la dimensión semántica y la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023? 3) ¿Existe relación entre la dimensión</p>	<p>Objetivos Generales: Analizar si existe relación entre la interoperabilidad y la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023.</p> <p>Objetivos específicos: 1) Determinar si existe relación entre la dimensión técnica y la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023. 2) Determinar si existe relación entre la dimensión semántica y la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023. 3) Determinar si existe</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación entre la interoperabilidad y la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas: 1) Existe relación entre la dimensión técnica y la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023. 2) Existe relación entre la dimensión semántica y la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023. 3) Existe relación entre la dimensión organizacional y la</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o Rangos
			Técnica	Capacidad del hardware, Rendimiento del software, cobertura y calidad de las telecomunicaciones.	1,2,3,4,5	Cualitativa ordinal	Bajo: No logra cumplir con la implementación y cumplimiento de la interoperabilidad. Medio: Cumple e implementa algunos aspectos de la interoperabilidad. Alto: Cumple e implementa la mayoría de los aspectos de la interoperabilidad.
			Semántica	Calidad de la ontología, Eficacia de la correspondencia de esquemas y Uso de estándares y formatos comunes.	6,7,8,9,10		
			Organizacional	Alineación de objetivos, Eficacia de los procesos y Satisfacción y accesibilidad del usuario.	,11,12,13,14,15		
			Político-Legal	Existencia y calidad de instrumentos legales, Claridad en la responsabilidad legal y Cumplimiento en el tratamiento de la información.	16,17,18,19,20		
Variable 2: Modernización							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o Rangos

<p>organizacional y la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023? y, por último, 4) ¿Existe relación entre la dimensión político-legal y la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023?</p>	<p>relación entre la dimensión organizacional y la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023. 4) Determinar si existe relación entre la dimensión político-legal y la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023.</p>	<p>modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023. 4) Existe relación entre la dimensión político-legal y la modernización en el registro de requisitorias del Poder Judicial de un sector de Lima Metropolitana, 2023.</p>				n	
			Integridad	Adopción de valores organizacionales, Capacitación y concientización en derechos humanos y Calidad y enfoque social de la labor judicial.	1,2,3,4,5	Cualitativa ordinal	<p>Bajo: No logra cumplir con la implementación y cumplimiento de la modernización.</p> <p>Medio: Cumple e implementa algunos aspectos de la modernización.</p> <p>Alto: Cumple e implementa la mayoría de los aspectos de la modernización.</p>
			Transparencia	Accesibilidad de la información, Eficacia de seguimiento y monitoreo y Transparencia en el proceso judicial.	6,7,8,9,10		
Conectividad	Porcentaje de Procesos Digitalizados, Acceso a Sistemas de Información en Línea, Tiempo Medio de Resolución de Casos.	11,12,13,14,15					