



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Bienestar psicológico y agresión en adolescentes de
instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología**

AUTORES:

Díaz Palomino, Valeria Antuane (orcid.org/0000-0001-8516-0799)

Varela Ramirez, Jean Paul (orcid.org/0000-0001-7209-0648)

ASESOR:

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (orcid.org/0000-0001-8776-7527)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico con todo mi corazón esta tesis a mi padre, quien dio todo su esfuerzo, dedicación y el apoyo para progresar; a mi madre por quedarse cada noche despierta conmigo, por tu paciencia y amor; a mi hermano por motivarme a estudiar una carrera profesional y ser como él, a mi abuelo por su atención; a mi padrino y mejor amigo en el cielo que sé que estarían felices de mí; esto para todos ustedes, los amo.

Valeria Antuane Diaz Palomino

Para mi familia; por la persistencia de mi padre, por la bondad de mi madre, por la comprensión de mis hermanos y luz de mi hija quienes ellos han sumado y completado razones de mi vida y lo cual hoy en día para mi logro profesional a ellos les dedico mis motivos y méritos de triunfar.

Jean Paul Varela Ramirez

Agradecimiento

Le agradezco a Dios por bendecirme cada día, por la vida de mis padres y hermano por ser los principales promotores de este sueño, gracias por confiar, por creer que llegaría tan lejos, siendo un orgullo para ustedes. He logrado concluir con éxito una carrera que en un principio parecía interminable y ahora me encontré finalizando. A mi compañero y mejor amigo de tesis, qué al final lo logramos juntos. Gracias.

Valeria Antuane Diaz Palomino

Agradecido con la vida por permitirme comprender y sentir el valor de crecer y querer cumplir tantos sueños en mi vivir; uno de estos el de ser profesional. Gracias a mi familia, a mis amigos, a los docentes que forjaron mi camino para hoy, desde sus alientos, desde sus conocimientos, aquí estoy cumpliéndolo. Y especialmente agradecer a mi amiga, mi compañera, mi pareja de tesis que fortaleció mis debilidades y alumbró mis incertidumbres durante este periodo universitario y terminarlo junto a ella, es un logro y fortuna.

Jean Paul Varela Ramirez

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de Tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	19
3.1 Tipo y Diseño de investigación	19
3.1.1 Tipo de investigación:	19
3.1.2 Diseño de investigación:	19
3.2 Variables y operacionalización	19
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.3.1 Población:	20
3.3.2 Muestra	21
3.3.3 Muestreo	23
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5 Procedimientos	27
3.7 Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	53

Índice de Tablas

		Pág.
Tabla 1.	Distribución de la muestra	22
Tabla 2.	Relación entre el bienestar psicológico y agresión	29
Tabla 3.	Niveles de bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas de Los Olivos.	30
Tabla 4.	Niveles de agresión en adolescentes de instituciones educativas públicas de Los Olivos.	31
Tabla 5.	Correlación entre las variables del bienestar psicológico y agresión en adolescentes según el grado académico en instituciones educativas públicas de Los Olivos.	33
Tabla 6.	Correlación entre las variables del bienestar psicológico y agresión en adolescentes según el género en instituciones educativas públicas de Los Olivos.	34
Tabla 7.	Correlación entre las variables del bienestar psicológico y agresión en adolescentes según la edad en instituciones educativas públicas de Los Olivos.	35
Tabla 8.	Prueba de normalidad del bienestar psicológico y agresión	36

Resumen

El presente trabajo tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el bienestar psicológico y la agresión en los adolescentes de instituciones educativas del distrito de Los Olivos, 2023. Como tal se trabajó con una muestra de 382 adolescentes (hombres 55,8% y mujeres 44,2%) de los niveles cuarto y quinto de secundaria. Utilizando dos instrumentos de medición; Escala de Bienestar Psicológico de Ryff y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Consecuentemente, se optó por realizar una investigación descriptiva, correlacional y de diseño no experimental del tipo básico (puro). Los resultados obtenidos para la variable bienestar psicológico se muestran en la I. E. J. A. Q. G. un alto nivel de 82,4% (n=42), seguido de I. E. M.G. P. con un nivel alto de 77,1% (n=64) y finalmente, la I. E. N.S.L. presentando un nivel alto de 62,1% (n=154). Y para la variable agresión se obtuvo en la I. E. J. A. Q. G. un nivel alto de 5,9% (n=43), seguido de la I. E. M. G. P. donde se aprecia un nivel alto de 14,50% (n=12), finalmente, la I. E. N. S. L. se aprecia un nivel alto de 5,9% (n=43). Concluyendo que se determina la existencia de una relación significativa inversa entre las dos variables de estudio, lo cual, a mayores niveles de bienestar psicológico presente en la población adolescente, estos poseen niveles contrarios e inferiores en agresión.

Palabras clave: Agresión, bienestar psicológico y adolescentes.

Abstract

The main objective of this study was to determine the relationship between psychological well-being and aggression in adolescents from educational institutions in the district of Los Olivos, 2023. As such, we worked with a sample of 382 adolescents (males 55.8% and females 44.2%) from the fourth and fifth levels of secondary school. Two measurement instruments were used: Ryff's Psychological Well-Being Scale and Buss and Perry's Aggressiveness Questionnaire. Consequently, it was decided to carry out a descriptive, correlational and non-experimental research of basic (pure) design. The results obtained for the variable psychological well-being show a high level of 82.4% (n=42) in I. E. J. A. Q. G., followed by I. E. M.G. P. with a high level of 77.1% (n=64) and finally, I. E. N.S.L. with a high level of 62.1% (n=154). And for the aggression variable, a high level of 5.9% (n=43) was obtained in I. E. J. A. Q. G., followed by I. E. M. G. P., where a high level of 14.50% (n=12) was observed, and finally, I. E. N. S. L., where a high level of 5.9% (n=43) was observed. In conclusion, the existence of a significant inverse relationship between the two study variables is determined, which means that the higher the levels of psychological well-being present in the adolescent population, the higher the levels of aggression.

Keywords: Aggression, psychological well-being and adolescents.

I.INTRODUCCIÓN

La salud siempre ha sido fundamental para la especie humana. En esa medida, es de suma importancia desarrollarse como individuo a partir del bienestar psicológico que lo adquiere en el lapso de la vida. Sobre esto, una publicación de RPP Noticias, los autores Olavarría et al. (2022) conceptualizan el bienestar psicológico como un estado del individuo donde tiene la capacidad de desarrollar diversas habilidades para afrontar situaciones que atenten contra su integridad y bienestar mental.

En el caso contrario, en el individuo se originan conflictos afectivos y psicológicos, como expresiones negativas evidenciadas en conductas agresivas en respuesta a una inconformidad e inestabilidad en su vida. Por tal motivo, Boggon (2006) menciona que la violencia en la sociedad es un tema que predomina en los tiempos actuales, este ocurre en el ámbito familiar, laboral, social y otros espacios en el entorno del agresor y del victimario. En efecto, esto se considera un problema social, debido a que las causas y consecuencias influyen en todos los aspectos donde el individuo se encuentre.

En el contexto mundial, la Organización Mundial de la Salud [OMS] menciona que “cada año un promedio de 1,6 millones de personas mueren por circunstancias violentas” (OMS, 2022, p. 2). Por lo tanto, estos actos de agresión han estado presentes de muchas formas en el mundo, atentando contra la integridad y vulnerabilidad de los derechos de la persona. Ante dicha problemática, la OMS explicó que el bienestar mental permite que las personas sean capaces de afrontar situaciones de estrés; asimismo, la toma de decisiones, la regulación de emociones y el desarrollo de sus relaciones se eligen con mayor solvencia; en esa medida, esta es fundamental en el ser humano, puesto que fomenta la prosperidad de su integridad y estilo de vida.

Por otra parte, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2022) menciona que, en el mundo, cada año un promedio de 246 millones de niños sufren actos de agresión, tales como la intimidación, el acoso escolar, maltrato físico y verbal. Estas exorbitantes cifras

pertenecientes en menores de 18 años son capaces de generar daños psicológicos y físicos hacia los demás.

En el contexto internacional, según la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2020) señala que la violencia altera la vida de muchos adolescentes en todas las regiones de América, donde el homicidio es una de las principales causas de muerte en niños(as) y adolescentes entre los 15 y 24 años. La información de las Encuestas de Violencia contra Niños, Niñas y Adolescentes (ECVNNA) indicaron que el 10% de niños y el 16 % de niñas en Honduras, el 8 % de niños y 15 % de niñas en Colombia, el 14 % de niñas y 3 % de niños en El Salvador experimentaron violencia sexual antes que cumplieran la mayoría de edad, según lo notificado en las edades de 18 a 24 años.

En paralelo, un análisis de la UNESCO afirmó que los escolares del Caribe (38 %) y los de Centroamérica (26 %) informaron que estuvieron involucrados en peleas físicas. Asimismo, dicho análisis considera que los estudiantes de América del Norte (32 %) y América del Sur (30 %) mencionaron ser acosados en algún momento, por lo que la fundación propone la identificación, sintetización y publicación de datos y pruebas para la reducción de estos actos de violencia en los escolares.

Sobre el país en cuestión, además de superar los casos de agresión en los años 2020 y 2021, más de 800 escolares denunciaron ser víctimas de agresión dentro de sus colegios, tanto públicos, como privados. En ese sentido, se han detectado 307 casos en Lima Metropolitana (Berríos, 2022). Por tal motivo, se recomienda la urgencia de prevenir y fortalecer la labor de los planteles de la Unidad de Gestión Educativa Local [UGEL] y DRE, contando con un comité de gestión de bienestar.

Además, se estima que cada día se reportan 12 casos de agresión entre escolares; esto es, un 58.6 % violencia física, 27.8 % correspondiente a violencia psicológica y un 10 % violencia sexual. Dichas cifras, a diferencia de años atrás, presentan un incremento debido a las carencias de bienestar y los malestares entre ellos, los cuales han sido generados por el aislamiento en la pandemia (Pereyra, 2022).

Referente a la salud mental y el bienestar psicológico, el Ministerio de Salud del Perú (MINSA, 2021) indica que el 29.6 % de la población adolescente en el Perú son propensos a padecer de algún problema psicológico y emocional. En consecuencia, estos desarrollan conductas agresivas e impulsivas, lo que genera la pérdida de interés y el respeto por el bien común y el bienestar de los otros.

En ese mismo contexto, se evidencia por medio de un reporte de la Coordinación de Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia Escolar (TOECE), 2023 de las I.E. de Los Olivos, la rivalidad entre compañeros de los diferentes colegios. Esto evidencia actitudes egoístas; asimismo, dificultad de trabajar en equipo, falta de bienestar y confianza, problemas de autoestima, mala comunicación y diversos problemas entre el alumnado, lo que ocasiona la agresión en las aulas.

Aunado a lo anterior, la UGEL 02 señala que en la población estudiantil existen familias disfuncionales con bajos recursos y/o problemas económicos; igualmente, existen casos donde no cuentan con la ayuda suficiente para dedicarse a estudiar; está el hecho de haber tenido pérdidas familiares, ya sea por el covid-19 u otras enfermedades, produciendo en el escolar problemas de salud físicas o psicológicos/mentales (Rojas, 2022).

Dicho de otro modo, el Sistema Especializado en la Atención de Casos de Violencia Escolar (SiseVe) reportó que desde el año 2013 al 2023 fueron 53.548 casos de violencia. Dentro de estos, 25.663 se dieron de forma física, 18.684 psicológica y 9.201 sexual. Para destacar, la UGEL 02 abarca las I.I.E.E. del Rímac, San Martín de Porres, Independencia y Los Olivos, por lo que en Lima metropolitana se acontecieron más de 439 casos de agresión.

Por otro lado, en referencia a la segunda variable de estudio, Díaz y Vega (2017) identificaron que el bienestar psicológico en adolescentes son aquellas tendencias al reconocimiento y la necesidad de ser independientes en su vida; por lo tanto, se otorgan más prioridad a sus vínculos sociales, lo que desencadena acciones positivas o negativas, con la finalidad de sentir satisfacción o bienestar psicológico.

Por consiguiente, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2022) exhorta a los administrativos de los centros educativos y a todos los que ejercen una función en el ámbito escolar a fortalecer la gestión en la convivencia y la prevención de violencia ante los casos de agresión entre sus estudiantes, mediante el cumplimiento de la Ley N.º 29719, la cual busca promover la convivencia sin conductas violentas en colegios por medios correctivos hacia comportamientos incorrectos de cada estudiante conforme a la edad, sexo y nivel de desarrollo. Esto permite las mejoras en el ambiente escolar. Además, señala que dichas medidas punitivas, como la expulsión de estudiantes de sus instituciones por malas conductas, implicaría un fracaso institucional al poner en riesgo la permanencia educativa y derecho a la educación para los escolares.

En ese sentido, ante la presencia de este problema en adolescentes, se requiere la realización de una investigación para determinar y explicar las razones de estas conductas inadecuadas, al comprender la posible relación entre el bienestar psicológico y la agresión en adolescentes de instituciones educativas públicas.

A medida que la población estudiantil crece y avanza de grado académico, cada año se evidencian diversos problemas y afecciones que ocurren dentro de las instituciones; esto es, el deterioro de la convivencia escolar ya sea por la pérdida de valores, como el respeto hacia los demás. Por lo tanto, dicha problemática se inmiscuye en los alumnos de 4tos y 5tos a nivel de secundaria, el cual coincide con el inicio de la adolescencia, siendo esta por edad conflictiva. Durante esta etapa, el adolescente busca su propia identidad al rebelarse ante los demás, cometiendo conductas conflictivas con la sociedad. Por su parte, Ramírez (2023), mediante el diario El Comercio, refiere el caso de un alumno de 5to secundaria con 16 años de un centro educativo de Los Olivos, el cual fue amenazado durante las horas de clases. Como consecuencia, el estudiante resultó cruelmente acuchillado por otro estudiante, lo que aumenta la cifra de víctimas por agresión.

Teniendo en consideración la problemática del presente estudio, se enuncio el siguiente problema: ¿Cuál es la relación entre el bienestar psicológico

y agresión en adolescentes de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2023?

De tal manera que, la justificación para esta investigación permite estudiar el aspecto teórico, dado que la elaboración de este estudio evidencia y comprende la existencia del bienestar psicológico y la agresión generada en los escolares. En esa medida, la presente investigación se basa en las concepciones psicológicas como fiables indicios de dichos actos violentos. Por tal motivo, se posiciona esta noción ante ideas como el constructo social del individuo, como principal razón de la peligrosidad efectuada. De este modo, dicha investigación será de gran aporte social, académico y de comprensión relacionado con la salud mental. A partir del aporte metodológico, mediante las técnicas, procedimiento estadístico y en conjunto con los instrumentos, contribuirá significativamente para futuras investigaciones a través de la confiabilidad y la validez que posee este estudio.

Posteriormente, se postuló como objetivo general determinar la relación entre el bienestar psicológico y agresión en adolescentes de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2023.

Así también, como objetivos específicos: a) Describir los niveles de bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2023. b) Describir los niveles de agresión en adolescentes de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2023. c) Determinar la relación entre el bienestar psicológico y la agresión en adolescentes según el grado académico en instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2023. d) Determinar la relación entre el bienestar psicológico y agresión en adolescentes según el género en instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2023. e) Determinar la relación entre bienestar psicológico y agresión en adolescentes según edad en instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2023.

En esa medida, se formuló la hipótesis general: existe una relación significativa e inversa entre el bienestar psicológico y la agresión en adolescentes de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2023. En consecuencia, se propusieron las siguientes hipótesis específicas: a) Hay una correlación significativa entre bienestar psicológico y agresión en adolescentes según el grado

de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2023. b) Existe una relación significativa entre el bienestar psicológico y la agresión en adolescentes según el género en instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2023. c) Existe relación significativa entre el bienestar psicológico y la agresión en adolescentes según la edad en instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Con el objetivo de profundizar sobre la vinculación de las dos variables estudiadas, se realizó una revisión de literatura de trabajos a nivel nacional e internacional, los cuales serán de soporte a la presente investigación.

En el contexto nacional, en lo que concierne al bienestar psicológico, Estrada et al. (2022) buscaron en 150 estudiantes de un instituto del Perú, determinar la relación entre el burnout académico y el bienestar psicológico [BP], entre las edades comprendidas de 16 y 20 años. Por otro lado, esta es una investigación cuantitativa, de tipo correlacional. Dicha investigación usó el Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) y la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A). Tales herramientas señalaron que presentan niveles moderados con una correlación inversa. Por tal motivo, se concluyó que será necesario la ejecución de programas de intervención para manejar situaciones de estrés y mejorar su bienestar.

De igual forma, Carbajal et al., (2022) determinaron la relación que presenta el bienestar psicológico y el uso de las redes sociales en una muestra de 93 estudiantes en Huancayo, Perú. Este trabajo fue de corte transversal-correlacional, para lo cual se usaron el BIEPS-A y la Escala de Adicción a las Redes sociales. Donde hallaron que es una relación inversa y moderada entre ambas variables, evidenciándose un bajo bienestar en los jóvenes y el uso de forma excesiva de las redes sociales, notando así que a raíz de estos usos tecnológicos se experimenta menos aceptación a si mismo.

Por su parte, Urbano (2021) buscó analizar en una muestra de 237 jóvenes el afrontamiento al estrés y el BP, entre los 16 y 17 años de centros públicos y privados de Lima Norte. Asimismo, el estudio es de diseño correlacional no lineal, por lo que se usaron dos instrumentos: Estilos de Afrontamiento al Estrés y BIEPS-A. Por consiguiente, se concluyó que la práctica mínima de estilos de afrontamiento está inversamente relacionada con niveles más altos de bienestar; por otro lado, el autor afirmó que el desarrollo mínimo de estilos de afrontamiento del estrés (emocional y aditivo) se asocia con una disminución del bienestar psicológico.

Posteriormente, Mamani, et al. (2021) busca en una población de 78 estudiantes (4to y 5to de secundaria) en Juliaca, determinar la madurez psicológica con relación al bienestar. Es de estudio correlacional – no experimental, aplicando el BIEPS-A y el Cuestionario de Madurez Psicológica. Concluyendo, en el análisis inferencial correlaciones significativas entre las variables, evidenciando el 100% de niveles bajos en bienestar y el 67% de madurez en los escolares.

Además, Mego, R. (2020) planteo identificar como el bienestar psicológico presenta una influencia sobre la satisfacción con la vida. Contando con una muestra de 150 jóvenes de Trujillo, con las edades comprendidas de 16 y 25 años. Para el estudio se usaron los instrumentos del BIEPS-A y la Escala de Satisfacción con la vida (SWLS), siendo una investigación correlacional-casual. Así, y a modo de conclusión, se obtuvo que el bienestar tiene una gran influencia (autoaceptación y control, 67%) sobre el grado de satisfacción que presentan los estudiantes.

No obstante, a nivel internacional, García et al. (2020) indagaron los predictores del bienestar y estrategias de afrontamiento en escolares. Para ello, participaron 528 alumnos de 11 y 19 años de Maracaibo, Venezuela. Este estudio fue transversal y correlacional, aplicaron la Escala de Fortalezas del Carácter, Escala de Estrategias de Afrontamiento y BIEPS. Así, y a modo de conclusión, se obtuvieron altos puntajes en los adolescentes que presentan rasgos de inteligencia social, mentalidad abierta y otras fortalezas que favorecen los predictores para las estrategias de afrontamiento.

Igualmente, Quintal y Flores (2020) plantearon describir las percepciones sobre las prácticas parentales y bienestar en los jóvenes. Su muestra constó de 464 escolares de colegios estatales de México. En consecuencia, se empleó la BIEPS y la Escala de Percepción de Prácticas Parentales de Crianza para adolescentes. Como resultado, se halló una correlación entre ambas variables; es decir, a mayor crianza paterna mayor en el puntaje de bienestar psicológico. En efecto, este es más relevante en adolescentes mujeres.

Por otro lado, García et al. (2020) describieron el bienestar psicológico de adolescentes montevideanos. Los autores contaron con una población de 473 adolescentes de colegios públicos y privados de Uruguay. Se empleó la BIEPS de Casullo. En ese sentido, se concluyó que el 25,58 % de adolescentes presentan nivel medio de bienestar psicológico, contrariamente al 27,06 % presentaron nivel bajo, lo cual indica que ellos presentan ciertas dificultades en aspectos de la vida. Esto genera la toma de malas decisiones, desaprovechamiento de oportunidades y objetivos de vida difusos. En consecuencia, se evidencia el aumento de conflictos de aprecio y autoestima, como también insatisfacción y desmotivación en sus proyectos de vida.

Asimismo, Álvarez et al. (2019) buscaron analizar las relaciones entre la autoestima, malestar psicológico, autoeficacia y los síntomas depresivos, perteneciente al bienestar psicológico en una población muestral de 188 adolescentes (12 a 15 años) de Montevideo, Uruguay. Esta se caracterizó por presentar una investigación correlacional, por lo tanto, se usaron diversos instrumentos: BIEPS de Casullo, Escala de Autoestima de Rosenberg, la Escala de autoeficacia generalizada de Baessler y Schwarzer, la Escala de Sintomatología Depresiva de Radloff y, por último, la Escala de Malestar Psicológico de Kessler K10. Como resultado, se evidenciaron correlaciones significativas entre las variables. En esa medida, se encontraron diferencias en el nivel de autoestima en el sexo masculino y en el malestar psicológico y la sintomatología depresiva con nivel alto en lo femenino. En el caso de bienestar psicológico, dicho resultado significa un nivel bajo; esto se traduce en la insatisfacción que tienen los adolescentes, así como los escasos recursos para una autonomía personal y proyección de metas a futuro.

Por su parte, Daset et al. (2019), en su información relacionado al bienestar psicológico contaron con la participación de 5189 adolescentes, con los tramos de edad considerados entre los 12 a 21 años en escolares de Uruguay. De igual modo, usaron la prueba de la Escala Índice de Bienestar Personal (IBP) de Cummins et al., (2003) adaptado al español por Casas et al., (2011). Por ende, los resultados indicaron que los uruguayos tenían niveles de BPS consistentes con los promedios internacionales. Así, en la diferencia de género, las mujeres

muestran significativamente menos. Finalmente, por grupos de edad, se observa una tendencia a la baja a partir de los 15 años.

Autores como Marly et al. (2019) tuvieron la finalidad de identificar las estrategias de potenciación utilizadas por los adolescentes mediante su bienestar psicológico. Se realizaron entrevistas semiestructuradas a 60 adolescentes colombianos, basado en un guion con posibles preguntas acerca del bienestar propio y la manera cómo se evidencian, así como las acciones que lo concretan diariamente en los adolescentes. Como conclusión, se sugiere que la población con puntajes altos en bienestar acuda a estrategias de redefinición y proyección subjetiva positiva; mientras que los que presentan bajo puntaje deberían usar estrategias orientadas al cambio.

Con referencia a la variable de agresión, y a nivel nacional, el estudio realizado en Ambato, Ecuador por García, et al (2022) enfocado en una población de 202 estudiantes dentro de las edades de 14 a 18 años, con la finalidad de determinar la correlación entre la dependencia emocional y agresividad. Siendo de tipo transversal no experimental correlacional. Utilizando el Cuestionario de Dependencia Emocional y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry [AQ], teniendo como resultado en base a la variable de agresión, que el 3,0 % presenta un nivel muy bajo de agresividad, el 11,9 % un nivel medio y siendo lo más relevante, un 61, 4 % dentro del nivel muy alto de agresividad. Teniendo como conclusión que no existe una correlación entre las variables, y referente a la variable de agresión lo cual presentan niveles demasiados marcados siendo preocupante esta representación de la realidad de tal población y sociedad.

Por otro lado, Neyra et al. (2020) determinaron la violencia de pareja en jóvenes que existen en instituciones públicas de Puente Piedra. Se desarrolló con una población de 208 individuos. Por tal razón, usaron el Cuestionario de Conflicto en las Relaciones de Pareja. En efecto, se halló que hay una alta cantidad de adolescentes que han cometido o sufrido violencia, donde los varones principalmente son los que cometen estos actos sobre sus parejas, ya sea emocional, verbal o por medio de amenazas.

De igual modo, Matalinares y Collado (2019) su trabajo estuvo conformado por 641 estudiantes de 4to y 5to de una escuela de Lima Metropolitana entre las edades de 14 y 18 años buscando establecer una relación entre los esquemas mal adaptativos tempranos y la agresividad. La investigación tuvo un diseño comparativo-correlacional; para ello, se usó como instrumento el Cuestionario de los Esquemas Desadaptativos Tempranos de Young y el AQ de Buss y Perry. En consecuencia, hallaron una relación significativa y positiva en ambas variables. Sin embargo, en la escala de agresión (menos la subescala de componente de ira) se obtuvieron puntuaciones bajas.

Además, Águila (2019) presenta su investigación con la finalidad de determinar la relación que existe entre el clima familiar y la agresividad de la ciudad de Lima por parte de 246 estudiantes de secundaria en los rangos de edad de 16 a 18 años. Dicho estudio utilizó los instrumentos como la Escala de Clima Social en la Familia y el AQ de Buss Y Perry. Siendo un estudio de tipificación correlacional y de diseño no experimental. Relacionado a la variable agresión se obtuvo los siguientes resultados que demostró, que, el 10.16 % de adolescentes presentan un nivel muy bajo, el 14,23 % en nivel medio y el 36, 59 un nivel muy alto de agresividad. Teniendo como conclusión que es un hecho que la relación o clima familiar tiene mucha influencia en el comportamiento de estos adolescentes, siendo negativa por lo cual la cifra de agresividad es alta en ellos.

Más aun, Estrada et al. (2019) se propusieron determinar la agresión y habilidades en escolares peruanos de la I. E. Almirante Miguel Grau Seminario, Puerto Maldonado. La muestra contó con 153 adolescentes. Asimismo, se usó el AQ de Buss y Perry y la Lista de Evaluación de Habilidades Sociales. Los análisis arrojaron los siguientes resultados: mostrando que existe una correlación débil, inversa - significativa. Por consiguiente, el 49 % exhibe niveles moderados de sus habilidades sociales y un 44 % de niveles altos de agresión; igualmente.

Por su parte, Sadith (2018) buscó en su estudio determinar los niveles conductuales agresivos y sus factores que se asocian entre los escolares de las instituciones públicas, con una población de 945 escolares entre los 10 a 19 años del Callao. Asimismo, se usó el AQ de Buss y Perry. Esta investigación concluyó

que existe un nivel demasiado alto en conductas agresivas, pero en el turno tarde con mayor proporción, como también con los que tienen antecedentes con problemas familiares, maltratos, consumos de drogas, etc.

Sin embargo, a nivel internacional, un estudio realizado por Flores, et al. (2019) situado en Monterrey, México con la finalidad de determinar la relación entre el consumo de alcohol y distintas formas de agresividad en una población de 122 adolescentes de ambos sexos de nivel secundaria. Lo cual se realizó un estudio de característica descriptiva correlacional con el Cuestionario AUDIT y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Obteniendo que los hombres presentan niveles altos de agresividad ($M = 34.1$) a comparación de las mujeres, que presentan ($M = 29.4$). Lo cual en conclusión, los individuos que tienen dependencia al alcohol presentan mayor riesgo de comportarse agresivamente.

En ese mismo contexto, Silva et al. (2021) describieron conductas agresivas, así como los diversos problemas psicosociales asociados a estas. La muestra cuenta con una población total de 351 jóvenes con edades de 12 a 17 años de la ciudad de Bucaramanga, Colombia. Mediante dos instrumentos aplicados, la Encuesta Ad Hoc (información sociodemográfica e información personal) y el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes, se obtuvo un mayor puntaje de agresividad impulsiva de un 33 %, en la agresividad premeditada en un 19.9 %. Por consiguiente, se demuestra el desconocimiento del manejo en los impulsos y la etapa vital de la niñez-adolescencia, viéndose así que son factores de las acciones agresivas en los adolescentes.

Igualmente, Orozco (2021) se enfocó en analizar factores como la inteligencia emocional, la empatía y el buen trato en tanto factor protector en los actos de agresión física. En esa medida, se aplicaron los siguientes instrumentos a 2161 mexicanos de 15 y 19 años: el Inventario de Competencias Socioemocionales para adolescentes (EQi-YV); la Escala de Agresión Física; Escala de Buen Trato (EBT) y la Escala Básica de Empatía (EBE). Sus resultados indicaron una correlación negativa entre las variables, por lo que su modelo de predicción final señaló que, mediante las competencias socioemocionales, la

adaptabilidad, el manejo de estrés, empática afectiva y la amabilidad, arrojan un 30 %, el cual se predice la agresividad física teniendo en cuenta esto como ciertos factores frente a dicha problemática.

Por otro lado, Pacheco (2018) tuvo como objetivo conocer las distintas concepciones sobre qué es lo que ocasiona la violencia escolar de los estudiantes y docentes en Santo Domingo de R.D., una cantidad de 604 alumnos fueron evaluados, mediante técnicas como la recolección de datos, entrevistas semiestructuradas, aplicación de talleres lúdico-creativos y grupos focales. En ese sentido, se obtuvieron resultados más destacables; esto es, los actos de agresión son realizados por diversión entre los escolares. Esto implica que los comportamientos de agresión representarían un acto de generar satisfacción o bienestar para los estudiantes agresores.

A continuación, en la variable de bienestar psicológico, este estudio surge en el siglo XX, a partir del pensamiento filosófico antiguo que refiere la buena vida y el cuidado del alma. Sus principales precursores son Platón, Aristóteles, Confucio, Séneca, etc.; donde la investigación sobre la felicidad se extiende en el mundo occidental. En esa medida, para Aristóteles el bienestar psicológico se encuentra en la eudaimonia; es decir, alcanzar el desarrollo de virtudes y cómo vivir con ellas, por lo tanto, la felicidad es algo que obtiene; sin embargo, el bienestar va más allá de sentirse bien o feliz; su fin se basa en alcanzar lo mejor cada persona. Así, el enfoque histórico yace como antecedentes en la Grecia clásica, donde la psicología positiva aduce al término "felicidad", donde se centra en el desarrollo de la persona (Concepción et al., 2016).

En filosofía griega, Diener menciona dos formas principales: la hedonia y la eudaimonia, dicho autor señala que para alcanzar la base de satisfacción es en los niveles afectivos y cognitivos, primero con el hedonismo (emociones y sentimientos) y a nivel cognitivo con la eudaimonia (que es la satisfacción con la vida y la interacción) (Concepción et al., 2016).

En este sentido, al otorgarle un concepto de "estado" al bienestar se manifiesta que este es un modo transitorio del día a día; en otras palabras, se refiere al balance que debe haber entre las expectativas y los logros dentro de los

estados de ánimo del individuo. Por su parte, Vigotsky (1987) afirmó que el bienestar es algo habitual que surge en un estado vivencial; es decir, significa estar presente y a la vez no en la realidad. Así, ocurre una interacción continua.

Parte del bienestar emocional implica la forma en cómo se maneja la vida (Victoria, 2003) en las apreciaciones de las metas y las formas de atesorar los logros. A esto, muchos autores lo denominan satisfacción, donde el individuo aprovecha las oportunidades que se le brindan en su entorno familiar, laboral, social, académico, sentimental, etc., que lo hacen sentir realizado.

A su vez, Ryff (1995) planteó que el bienestar psicológico consiste en la evaluación positiva del desarrollo personal del individuo, así como todas las experiencias positivas y negativas que le han sucedido en el camino de su vida (Domínguez, 2019).

Por consiguiente, en cuanto a la variable de agresión en su enfoque histórico, se resalta a partir de la teoría de Bandura, basada en las conductas operantes donde mencionaba que el individuo por medio de la observación aprende e imita (sea castigo o refuerzo) y modifica sus comportamientos. De la misma forma, Lev Vigotsky (1987) refiere que, si un individuo interviene en el desarrollo del niño, puede generar cambios en el aprendizaje y adquirir nuevos conocimientos.

Por su parte, Bandura (1973) afirmó que el propósito inicial de la agresión radica en herir y destruir a la víctima en la que el acometedor siente satisfacción por liberar la conducta reprimida por traumas o dolencias que lo sufren en la infancia, aunque esta no es la única explicación a esta conducta.

En el enfoque epistémico, Bandura (1982) propuso que existen dos tipos de canales donde la persona aprende conductas: modelos simbólicos (estímulos y respuestas) y en la observación (aprende del medio ambiente).

En cuanto a la filosofía, Aristóteles, Kant y Hegel definieron la agresión “matar y eliminar lo vivo”, por lo tanto, se refieren a que el individuo era puro y

propio; es decir, este podía presentarse de manera impulsiva e instintiva, como una forma de defenderse.

No obstante, la agresión no está definida como tal. En ese sentido, hay diversas hipótesis que intentan encontrar un entendimiento de este comportamiento. Según Renfrew (2001), la agresión se enfoca a un objetivo (víctima) en la cual resultará con daños psicológicos, físicos o verbales.

A pesar de la basta información para entender la conducta, la forma de expresarlo de forma personal es un paradigma extraño, así como los animales al jugar con sus presas, como el comportamiento humano, tanto infantil, como adulto, donde sus acciones no son medidas y analizadas en su momento (Ortiz y Calderón, 2006). Sin embargo, Worchel et al. (2002) señalaron que la agresividad son actos destinados a causar daño a otros individuos.

En este estudio se consideró la población adolescente al tener como base de sustentación la Teoría Evolutiva de Piaget, donde se menciona que al momento que un individuo pasa a la etapa de la niñez y de ahí a ser un adulto, existe un nivel medio, llamándose así la etapa de la adolescencia, donde ocurren cambios físicos, emocionales, sociales y cognitivos, pero que estos dependen del entorno social, las costumbres y la economía del adolescente para dichos comportamientos que presente (Papalia et al., 2012).

Asimismo, para el estudio del bienestar psicológico se tiene la teoría del Modelo Multidimensional De Ryff, donde dicho autor se basaba en lo cognitivo-conductual, dado que menciona que el modelo se centra cuando la persona logra desarrollar una mejoría de emociones positivas o de satisfacción, donde se llegará a un funcionamiento perfecto. Esta se encuentra conformada por las siguientes dimensiones: autoaceptación, vínculos positivos, autonomía, control del entorno, propósito en la vida, y crecimiento a nivel personal, en donde su objetivo es entender que el individuo deberá desarrollar eficientemente estas dimensiones para obtener así felicidad y satisfacción en la vida (Ryff, 1989, Ryff, 1995).

Con este modelo multidimensional, la adaptación de Domínguez nos menciona cuatro dimensiones: La aceptación / control de situaciones, donde el

individuo construye y escoge nuevos ambientes para satisfacer sus necesidades; seguido de la dimensión autonomía, el cual se basa en la individualidad personal del sujeto e independencia de sus acciones ante los demás; continuando con la tercera dimensión proyectos, refiriéndose a la capacidad del individuo para planificar y organizar sus objetivos de vida; finalizando con los vínculos sociales, en cómo nos relacionamos en la sociedad positivamente, manteniendo su seguridad y confianza dentro de este (Ryff, 1989; Ryff, 1995)

Por otro lado, en la variable de agresión se obtiene como modelo la Teoría de la Frustración-Agresión que a diferencia de la teoría ya mencionada, Dollard et al. (1939) plantearon que la agresión instrumental es causada cuando un individuo no cumple, se bloquea o se interfiere la meta que tenía como objetivo; en consecuencia, la frustración y sentimientos encontrados explotan desbordando la agresividad, pero en ocasiones este sentimiento se reprime porque no hay un miedo o castigo que esté detrás. Miller (1941) expresó que la frustración no siempre conlleva a la agresión, puesto que el individuo encuentra otras alternativas por donde escapar, así como desarrollar o superar estos obstáculos.

Asimismo, en el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, se evidenciaron las siguientes dimensiones: la agresividad física, en el que se usa el contacto corporal expresado por golpes y/o objetos que produzcan daños; por otra parte, la agresividad verbal, se basa en expresarse mediante burlas, insultos y amenazas, lo que ocasiona daños psicológicos y emocionales; seguido de la ira, identificándose como una expresión emocional negativa ante situaciones amenazantes e incómodas para la persona; finalmente, se encuentra la hostilidad, donde las actitudes son reflejo de lo desagradable para el individuo. Esto ocasiona una conducta intimidante ante percepciones negativas que causan conflictos agresivos (Buss y Perry, 1992).

De igual modo, en base a la Teoría del Aprendizaje Social, donde la agresividad tiene un rol diferente, en el cual esta se usa de manera defensiva para protegerse. Por lo tanto, Bandura y Ribes (1975) plantearon que las personas aprenden de dichas conductas. Estas responden mediante mecanismos que se

tienden a reforzar. En esa medida, la agresión es conceptualizada como la actividad en donde el individuo busca infringir daño o dolor físico hacia otro.

Por su parte, Bandura indicó que toda forma de ejemplo sea imágenes, vídeos, palabras, etc., serán un modelo por seguir para quienes son susceptibles en la sociedad. De acuerdo con Sánchez (2002) estas influencias se dividen principalmente en tres formas: las influencias familiares son modelos influyentes donde el menor sigue a los otros (hermanos, primos, tíos, etc.) moldeando su comportamiento. Igualmente, están las influencias subculturales, las creencias, las costumbres, las actitudes u otras formas de comportamiento influenciados en el menor para la inclusión dentro de un grupo social y la influencia del modelamiento simbólico: representados a través de medios de comunicación donde muestran violencia, apuñalamientos, agresiones, etc. que se queden presentes en el menor.

El último punto del marco teórico es relevante dadas las diferentes posiciones teóricas que defienden un vínculo o relación entre las dos variables de estudio. En esa medida, se tiene en cuenta la Teoría Ecológica de Bronfenbrenner (1979), basada al entorno social del desarrollo de la persona y cómo esta crece de acuerdo con su plan de vida. Asimismo, las experiencias (emociones y sentimientos) o gustos son factores sociales que influyen en los cambios de la persona.

Dicho de otra manera, fue el modelo de atracción un punto de partida de los padres, familiares y amigos, puesto que cada personaje crea un sistema de apoyo distinto en la sociedad. En esta se obtiene a través de la formación a nivel cognitivo, social y moral, por lo que hay cinco sistemas de dicha teoría: a) Microsistema (la familia, amigos, escuela y otros entornos sociales se encuentran cercanos al menor por lo que afecta de una forma más directa); b) Mesosistema: es la relación entre microsistemas, los vínculos que formen en sus entornos sociales con otras comunidades, sean parte activa a una influencia buena; c) Exosistema: son los elementos que afectan en la vida del menor, pero que no afecta mucho por no ser una parte directa, sino más bien indirecta de los que conforman el microsistema; d) Macrosistema se encuentra dentro la cultura,

religión y costumbres que presenta o tiene el niño; y c) Cronosistema (el grado de estabilidad y de lo que está viviendo el niño se tiene en cuenta.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación:

La investigación fue del tipo pura (básico), sirve como objetivo en responder a la base teórica para futuras investigaciones y descubrir los planteamientos de los objetivos (Arias & Covinos, 2021).

3.1.2 Diseño de investigación:

Su diseño es no experimental, siendo este de nivel descriptivo - correlacional; por lo tanto, no se realizó ninguna manipulación de las variables pertenecientes al estudio, priorizando hallar toda relación y/o nivel en que las variables se asocian, como también, las mediciones individuales de estas junto a sus dimensiones (Hernández, et al., 2017).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Bienestar psicológico

Definición conceptual: Ryff (1989) conceptualiza el bienestar como el análisis vivencial del individuo relacionado a las emociones positivas que se experimenta en el proceso de sus etapas.

Definición operacional: Fue evaluado por medio de la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A) en la adaptación de Domínguez (2014).

Indicadores: Conformada por cuatro dimensiones: 1) Aceptación / Control de situaciones: Actitud positiva, apreciación hacia uno mismo; 2) Autonomía: Propia individualidad, propia convicción, propia independencia y autoridad personal; 3) Proyectos: Objetivos claros, metas realistas, sentido a las experiencias vitales; 4) Vínculos Sociales: Relaciones estables socialmente, confianza con las personas, capacidad de amar (ver anexo 2)

Escala de medición: La escala posee trece ítems positivos correspondientes en una escala de Likert: "3 puntos: A= De Acuerdo"; "2

puntos: NN= Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo” y “ 1 punto: D=En Desacuerdo. Lo cual, a mayor puntaje, mayor bienestar psicológico en el individuo.

Variable 2: Agresión

Definición conceptual: Buss y Perry (1992) establece que la agresión consiste en una conducta expresiva o reactiva de un individuo con la intención de dañar a otro, ocurre física y verbalmente, expresando ciertas emociones que conoces como la ira y la hostilidad.

Definición operacional: La variable agresión se evaluó por medio del cuestionario de Buss y Perry (1992).

Indicadores: Presenta 4 dimensiones: 1) Agresión física: Actitud que influye en una persona a realizar actos de agresividad, surge como reacción adaptativa de afrontamiento del ser humano ante amenazas.; 2) Agresión verbal: Acción de insultar, amenazar, sobrenombres, ofensas, etc.; 3) Ira: Mezcla de emociones que genera reacciones a nivel psicológico, involuntariamente expresando intensivamente enojo o enfado; 4) Hostilidad: Manifestación negativa sobre las personas o cosas, propenso a agredir o a dañar a estos (ver anexo 2).

Escala de medición: Dicho cuestionario posee 29 ítems (27 directos y 2 inversos) dentro de la escala de Likert establecido por cinco puntos, iniciando del primero, siendo “completamente falso para mí” al quinto, “completamente verdadero para mí”.

Los baremos (rangos) de los niveles de la agresión se calculan de la siguiente forma: 0 a 51 = Muy Bajo, 52 - 67 = Bajo, 68 - 82 = Medio, 83 - 98 = Alto y 99 a Más = Muy Alto.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población:

Como cita Kelmansky (2009), la población es toda una agrupación de personas que representan grupos de importancia para ser estudiados con el objetivo de descubrir las interrogantes en la investigación. Por lo que, el presente estudio fue conformado por 13878 adolescentes entre los

rangos de edad de 16 a 18 años (cuartos y quintos de secundaria), de instituciones educativas estatales.

Criterios de inclusión:

Estudiantes de cuarto y quinto (secundaria)

Edades de 16 a 18 años

I. E.P del distrito de Los Olivos

I. E.P de secundaria estatal

Criterios de exclusión:

Estudiantes de primero, segundo y tercero (secundaria)

Edades de 11 a 15 años

I. E. de otros distritos

I. E. secundaria privada

3.3.2 Muestra

Para Maldonado (2018) el término de muestra se refiere a cada unidad de análisis que en conjunto conforman la población de la investigación. Posteriormente, Aguilar (2005) utiliza para la fórmula de población finita para la medición de la muestra de estudio, explicando de tal forma en que N representa a la población, Z equivale al nivel de confianza, e como significado de error de estimación o muestral, p el grado de significancia y q siendo la probabilidad. Con los cuales representaron los siguientes datos: $N= X$, $Z= X$, $e=X$, $p= X$, $q= X$, obteniendo el siguiente resultado mediante la fórmula utilizada (**ver Anexo 13**).

Fue conformado por 382 estudiantes, donde se determinó tomando en cuenta la población de 13878 escolares de Los Olivos; el nivel de confianza de 95% y con un margen de error de 5%.

Tabla 1*Distribución de la muestra*

Variables sociodemográficas		n	%
Edad	16	297	77,7%
	17	74	19,4%
	18	11	2,9%
Sexo	Mujer	169	44,2%
	Hombre	213	55,8%
Instituciones Educativas	I. E. M. G. P.	83	21,7%
	I. E. N. S.L.	248	64,9%
	I. E. J. A. Q. G.	51	13,4%
Grado	4to	149	39.0%
	5to	233	61.0%
¿Con quienes vives?	Papá	77	20.2%
	Mamá	22	5.8%
	Ambos (papá y mamá)	129	33.8%
	Otros familiares	154	40.3%
¿Te sientes bien en tu ambiente educativo?	Si	169	44.2%
	No	19	5.0%
	Mas o menos	194	50.8%
¿Has sido testigo de situaciones de agresión en tu institución?	Estudiantes	340	89.0%
	Educadores a estudiantes	28	7.3%
	Estudiantes a educadores	11	2.9%
	Entre educadores	3	0.8%
¿Sueles expresar de inmediato lo que sientes y piensas?	Si	136	35.6%
	No	70	18.3%
	Mas o menos	176	46.1%

En la tabla 1 se aprecia que el 77,7% de la muestra se ubica en la edad de 16 años, siendo el mayor número de estudiantes (n=297. Por otro lado, el mayor número de participantes son del género masculino con un 55,8% de estudiantes (n=213), y con el 44,2% de participación del género femenino (n=169). En los centros educativos N. S. L. conto un 64,9% de

estudiantes (n=248), y con el 21,7% de participación en la I. E. M. G. P. (n=83), y finalmente en la I. E. J. A. Q. G. con un 13.4% dando un total de adolescentes de (n=51). Referente al grado académico, en 4to se obtuvo a 149 (39.0%) y en 5to a 233 (61.0%) de participantes escolares. Consecuentemente, de los ítems interrogativos se obtuvo lo siguiente; ¿con quienes vives? Resultó con un alto valor en la alternativa de "Otros familiares" n=154 (40.3%), y un valor inferior para "Mamá" n=22 (5.8%). ¿Te sientes bien en tu ambiente educativo? Resultó con un valor alto en la alternativa "Más o menos" n=194 (50.8) y un valor bajo para "No" n=19 (5.0%). En ¿Has sido testigo de situaciones de agresión en tu institución? La alternativa más alta fue "Estudiantes" n=340 (89.0%) y la más baja, siendo "Entre educadores" n=3 (0.8%). Finalmente, para el ítem ¿Sueles expresar de inmediato lo que sientes y piensas? Se obtuvo un alto valor de la alternativa "Mas o menos" n=176 (46.1) y un bajo valor en "No" n=70 (18.3).

3.3.3 Muestreo

Este estudio presentó un muestreo no probabilístico por conveniencia o intencional, presentando una mejor extracción de resultados con criterios de exclusión e inclusión. Para Hernández (2021) La muestra se elige de acuerdo con la conveniencia del investigador, se autoriza cuantos participantes pueden ser usados en la investigación. Lo cual, para esta investigación, los adolescentes pertenecientes de los centros educativos públicos del nivel secundario de Los Olivos representaron una población mayor relacionado al fenómeno de análisis.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Durante la ejecución del recojo de datos requeridos para el estudio, fue realizado mediante la encuesta, lo cual López y Fachelli (2016) indican que el objetivo de esta técnica es poder obtener medidas de los conceptos provenientes del fenómeno a investigar aplicada a una población.

Instrumentos

Por lo cual, para la investigación se optó por utilizar dos instrumentos; siendo estos, la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (1989) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992) **(ver anexo 3)**.

Escala de Bienestar Psicológico

Su elaboración se dio en Estados Unidos por Carol Ryff en 1995, teniendo en su fin, poder determinar el bienestar en adolescentes y adultos. Dicho cuestionario en sus inicios contuvo 120 ítems y 5 dimensiones: autoaceptación, crecimiento personal, propósito en la vida, relaciones positivas con otros, dominio ambiental y autonomía. Desde un puntaje de 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo), con puntajes máximos de 234. Los puntajes que exceden de 176 indican un BP elevado, como puntajes 141 junto a 175 siendo un BP alto, continuo de 117 y 140 puntos en un BP moderado, finalizando con puntos menores a 116 como un BP bajo. También, posee las siguientes consignas, Le pedimos que lea con atención los enunciados. Marca la respuesta de cómo se ha sentido en el último mes. No existen respuestas buenas o malas. No deje frases sin responder. Pero, luego de verificarse que no presentaba convincentes propiedades psicométricas se realizó diversas adaptaciones años posteriores como en España (2006), Contiene 6 escalas acompañadas de 39 ítems, conteniendo 6 niveles de puntuación igual que la versión original. Obteniendo una consistencia interna α de Cronbach 0,80 a 0,71, entre 0,83 (autoaceptación) y 0,68 (crecimiento personal) y su validez factorial siendo comprobado por un análisis factorial confirmatorio con el programa AMOS 5.5. Posteriormente, planteando un total de seis modelos teóricos en el cual, de sus indicadores, el tercero y cuarto (CFI y NNFI) se aproximaron a 0.90 o acercaron al máximo y mínimo de 0.080 para la medida (SRMR) del tercer indicador, y con 0.060 para el cuarto indicador (RMSEA) siendo relativamente óptimos. Por otra parte, adaptada en Perú por Domínguez (2016); conformada por cuatro dimensiones: aceptación, seguido de la dimensión autonomía, finalizando con la dimensión proyectos y vínculos sociales, de un total de 13 ítems oscilando entre 13 y 39 puntos. En los rangos de 0 - 21 = Nivel Bajo: 22 - 30 = Nivel Medio y 31 - 39 = Nivel Alto;

Correspondientes en una escala de Likert de tres puntos. "3 puntos: A= De Acuerdo"; "2 puntos: NN= Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo" y " 1 punto: D=En Desacuerdo. Finalmente, las siguientes correlaciones que van desde .664 hasta .894, lo cual da cuenta de una elevada homogeneidad. Alfa de Cronbach en el instrumento aplicado obtuvo .966. Y por parte los índices de ajuste para la escala, las siguientes medidas obtenidas son .9613 para (CFI), .8957 (GFI), .8391 (AGFI), .032 (RMR) y .0919 (RMSEA). Como también, para las siguientes dimensiones relacionado a su consistencia interna; Aceptación (.836), autonomía (.871), vínculos (.908) y proyectos (Domínguez, 2016). Por otro lado, en la investigación se procedió a realizar el piloto a un total de 150 estudiantes el cual se obtuvo un valor de .762, ya que es un valor mínimo aceptable de .70. y en el coeficiente Omega se obtuvo .776, que se considera un valor óptimo aceptable de confiabilidad (Campo Arias & Oviedo, 2008). Sin embargo, el CFI: 0.709 y TLI: están por debajo de 0.9 para un buen ajuste (Bentler, 1990), pero se sabe que CFI y TLI dependen del tamaño de la muestra (Mulaik et al., 1989) y nuestro proyecto solo incluye a 150 estudiantes como prueba piloto, por lo que no existe un acuerdo las cuales los valores den un buen ajuste. El índice SRMR se encuentra dentro de lo establecido, porque cuenta con un corte igual a .09 (Cho et. al., 2020). Y el valor del RMSEA, al ser mayor de 0.05 no se ajusta de forma adecuada a la muestra (Lai, 2020).

Cuestionario de Agresión

En el año 1992 en Estados Unidos, los psicólogos Mark Perry y Arnold Buss crearon el cuestionario de agresión, buscando medir de algún modo las conductas agresivas en niños y jóvenes tanto hombres como mujeres. Lo cual, esto surgió tras largos años de investigación sobre la agresividad del cual Buss estuvo interesado. Contiene una cantidad de 29 ítems dentro de una escala tipo Likert de 5 puntos y se estructuran en 4 escalas: agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad. Con los siguientes enunciados: A continuación, se presentarán afirmaciones con situaciones que le podrían ocurrir. No existen respuestas buenas o malas. Importa tus actitudes y emociones en las situaciones presentadas. Sobre los resultados hallados en

los coeficientes de fiabilidad perteneciente al instrumento original: 0,20 para la escala de agresión verbal, hasta 0,45 para la escala de la agresión física. Años posteriores, se realizó una adaptación del cuestionario original; versión española en el 2012 por Rodríguez, Peña y Graña. Del cual contiene las mismas dimensiones (4) e ítems (29) que el cuestionario original. En el cual sus resultados referentes a la escala de agresión física demostraron un coeficiente alpha de 0,86 a diferencia de las otras escalas con menos puntajes de consistencia interna. Por otro lado, la dimensión ira tuvo un coeficiente alpha (0,77); agresión verbal (0,68) y hostilidad (0,72). En el análisis factorial mediante las técnicas de los modelos estructurales se evidencio una empírica transcultural para la validez de su constructo. Posteriormente de las siguientes medidas de los índices; RMR (0.05), GFI (0.93), 0.92 AGFI (0.92) y RMSEA (0.05). (Rodríguez, Peña y Graña, 2002). Posteriormente la adaptación en Perú, por Matalinares; 4 dimensiones incluyendo 29 ítems en similitud a la versión española, dentro de la escala de Likert con cinco puntajes igual a las versiones anteriores. Con los siguientes coeficientes de fiabilidad, obtenidos en base al Coeficiente alpha de Cronbach son un total ($\alpha = 0,836$), pero en el caso de la subescala agresión física ($\alpha = 0,683$); agresión verbal ($\alpha = 0,565$); ira ($\alpha = 0,552$) y hostilidad ($\alpha = 0,650$). Con un total de 60.8% (varianza) en el análisis factorial, relacionado al modelo proporcionado por Buss. Y también, obteniendo cargas factoriales de 0.81 para el factor ira como la más elevada, seguido de 0.773 para agresión física, continuo de 0.770 en agresión verbal, finalizando en 0.764 para hostilidad. (Matalinares, et al., 2012). Posteriormente, se ejecutó un análisis inicial (piloto) a una cantidad de 150 estudiantes donde los valores obtenidos referente al coeficiente alfa, se obtuvo un valor elevado de 0.877 reflejando que posee un nivel adecuado y de un instrumento confiable (Katz, 2006). Del mismo modo, en el coeficiente Omega se obtuvo 0.884, considerándose un valor óptimo para señalar que el instrumento es confiable. El CFI: 0.736 y TLI: 0.711 se encuentran por debajo de 0.9 para ser un buen ajuste (Bentler, 1990); sin embargo, se conoce que el CFI y TLI dependen del tamaño de la muestra (Mulaik et al., 1989) por lo que nuestro estudio solo incluye para la prueba piloto a 150 alumnos. El índice SRMR:

0.0795 se encuentra dentro el ajuste del modelo aceptable por tener valores por debajo de 0,08 y 0.06 (Hu y Bentler, 1998). Y el RMSEA: 0.0770, es considerado aceptable en el rango de 0.05 a 0.10 (Browne y Cudeck, 1989).

3.5 Procedimientos

Para la realización de recolección de datos se llevó a cabo ciertos procedimientos:

Tras conseguir las autorizaciones pertenecientes de sus originales autores de los instrumentos utilizados (**ver anexo 10**), se procedió a obtener la autorización formal de 3 escuelas públicas ubicadas dentro del distrito de Los Olivos (**ver anexo 8**).

Posteriormente, obtuvimos el consentimiento informado por parte de los apoderados, quienes autorizaron la participación de sus hijos dentro del estudio realizado (**ver anexo 11**).

Con el consentimiento de los padres (apoderados) de dichos adolescentes, se solicitó el asentimiento a los estudiantes mediante un documento anexo a los instrumentos (**ver anexo 11**).

Una vez los estudiantes confirmaron ser partícipes para este estudio, se procedió con la aplicación de los instrumentos presencialmente para medir el bienestar y agresión en los adolescentes.

Obteniendo las respuestas, procediendo a su tabulación en el software Microsoft Excel para procesamiento de información.

3.6 Métodos de análisis de datos

Durante el proceso de la investigación se aplicó los siguientes estadísticos: En la Prueba Piloto, la validez y confiabilidad se utilizó una muestra en 150 adolescentes, integrantes de los niveles cuartos y quintos de secundaria, en los cuales se aplicó una validez de estructura interna, a través del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC); por otro lado, se verificó la Confiabilidad por Consistencia Interna, por medio del Coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, asimismo para realizar el análisis se empleó el Microsoft Excel y el software estadístico SPSS versión 24.

Prosiguiendo con el estudio, la muestra de investigación, elegida por medio de un muestreo probabilístico, de tipo aleatorio estratificado, tomando

a 382, luego se procederá para una mayor precisión, a describir los niveles, aplicando el estadístico de normalidad de Shapiro-Wilks, si arroja un resultado fuera igual o menor a .05 sería no paramétrico y se aplicaría un Coeficiente de Correlación No Paramétrico, como Rho de Spearman, para hallar la relación según grado, género y edad.

3.7 Aspectos éticos

Respecto al trabajo, se consideró los criterios de la American Psychological Association (APA, 2019), por lo que se utilizaron citas y bibliografías para nombrar diversas fuentes. A su vez se considerará los principios éticos contenidos en el Código Ético desarrollado por el Colegio Peruano de Psicólogos (2017), el cual menciona que se debe utilizar el consentimiento y asentimiento informado en todo estudio por si el individuo participante es menor de edad. Estos documentos respaldan y demuestran la participación voluntaria, teniendo como prioridad no arriesgar su salud psíquica.

En este mismo contexto, también se tendrá en cuenta los principios éticos mencionados en el Informe Belmont (1979), en los que se considera prioritario el respeto a las personas y el beneficio para los sujetos reduciendo los riesgos. A su vez, se considerarán el consentimiento informado y permiso de los directores, de modo que después de recibir el permiso de los colegios y proporcionar información sobre el procedimiento de investigación, los menores puedan tomar una decisión sobre su participación voluntaria. Es importante señalar que todos los participantes serán tratados por igual, evitando así cualquier forma de discriminación.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Relación entre las variables de bienestar psicológico con agresión.

		AGR.
	Coefficiente de correlación Rho de Spearman	- ,232**
B. P.	Sig. (bilateral)	,000
	N	382

En la tabla 2 se observó la relación entre las variables bienestar psicológico y agresión, según el coeficiente de Rho de Spearman se tuvo una relación negativa, fuerte, moderada y débil ($Rho = -,232, p < 0,05$) (Martínez y Campos, 2015), confirmándose la hipótesis específica y evidenciándose que a mayor bienestar psicológico menor será la agresión que presentan los adolescentes.

Tabla 3

Niveles de bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas de Los Olivos.

Institución		n	%
I. E. J. A. Q. G.	BAJO	1	2,0%
	MEDIO	8	15,7%
	ALTO	42	82,4%
	Total	51	100,0%
I. E. M.G. P.	MEDIO	19	22,9%
	ALTO	64	77,1%
	Total	83	100,0%
I. E. N.S.L.	BAJO	28	11,3%
	MEDIO	66	26,6%
	ALTO	154	62,1%
	Total	248	100,0%

En la tabla 3, según en los niveles de bienestar, en la I. E. J. A. Q. G. se aprecia que el 2,0% de la muestra se encuentra en el nivel bajo ($n=1$), el 15,7% en el nivel medio ($n=8$) y en la categoría alta de 82,4% siendo con la mayor frecuencia de estudiantes ($n=42$) de la mayoría de la muestra de ($n=51$). Seguido de I. E. M.G. P. Se aprecia que el 22,9% de la muestra se encuentra en el nivel medio ($n=19$) y en la categoría alta de 77,1% siendo con la mayor frecuencia de estudiantes ($n=64$) de la mayoría de la muestra de ($n=83$). Y finalmente, la I. E. N.S.L. se aprecia que el 11,3% de la muestra se encuentra en el nivel bajo ($n=28$), el 26,6% en el nivel medio ($n=66$) y en la categoría alta de 62,1% siendo con la mayor frecuencia de estudiantes ($n=154$) de la mayoría de la muestra de ($n=248$).

Tabla 4

Niveles de agresión en adolescentes de instituciones educativas públicas de Los Olivos.

Institución		n	%
I. E. J. A. Q. G.	MUY BAJO	3	5,9%
	BAJO	15	29,4%
	MEDIO	16	31,4%
	ALTO	14	27,5%
	MUY ALTO	3	5,9%
	Total	51	100,0%
I. E. M. G. P.	MUY BAJO	2	2,4%
	BAJO	19	22,9%
	MEDIO	26	31,3%
	ALTO	24	28,9%
	MUY ALTO	12	14,5%
	Total	83	100,0%
I. E. N. S. L.	MUY BAJO	12	4,8%
	BAJO	41	16,5%
	MEDIO	87	35,1%
	ALTO	75	30,2%
	MUY ALTO	33	13,3%
	Total	248	100,0%

En la tabla 4, según en los niveles de Agresión, en la I. E. J. A. Q. G. se aprecia que el 5,9% de la muestra se encuentra en el nivel muy bajo (n=3), el 29,4% en el nivel bajo (n=15), el 31,4% en el nivel medio (n=16), el 27,5% en el nivel alto (n=14), y en la categoría de muy alto de 5,9% siendo con (n=3) de la mayoría de la muestra de (n=51). Seguido de I. E. M. G. P. se aprecia que el 2,4% de la muestra se encuentra en el nivel muy bajo (n=2), el 22,9% en el nivel bajo (n=19), el 31,3% en el nivel medio (n=26), el 28,9% en el nivel alto (n=24), y en la

categoría de muy alto de 14,50% siendo con (n=12) de la mayoría de la muestra de (n=83). Y finalmente, la I. E. N. S. L. se aprecia que el 5,9% de la muestra se encuentra en el nivel muy bajo (n=3), el 29,4% en el nivel bajo (n=16), el 31,4% en el nivel medio (n=16), el 27,5% en el nivel alto (n=14), y en la categoría de muy alto de 5,9% siendo con (n=43) de la mayoría de la muestra de (n=248).

Tabla 5

Correlación entre las variables del bienestar psicológico y agresión en adolescentes según el grado académico en instituciones educativas públicas de Los Olivos.

GRADO			AGR.
4TO SECUNDARIA	B.P.	Coeficiente de correlación	-,009
		Rho de Spearman	
		Sig. (bilateral)	,911
		N	149
5TO SECUNDARIA	B. P.	Coeficiente de correlación	-,211**
		Rho de Spearman	
		Sig. (bilateral)	,001
		N	233

En la tabla 5 se observó los resultados de la relación entre las variables, según el grado de 4to de secundaria el coeficiente de Rho de Spearman se tuvo una correlación negativa muy baja (Rho= -,009, $p < 0,05$). Mientras que en 5to de secundaria se obtuvo una Correlación negativa baja (Rho= -,211, $p < 0,05$) (Martínez y Campos, 2015).

Tabla 6

Correlación entre las variables del bienestar psicológico y agresión en adolescentes según el género en instituciones educativas públicas de Los Olivos.

Género			AGR.
Mujer	B. P.	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	-,233**
		Sig. (bilateral)	,002
		N	169
Hombre	B. P.	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	-,203**
		Sig. (bilateral)	,003
		N	213

En la tabla 6 se observó la relación en las variables, según el género femenino en el coeficiente de Rho de Spearman se obtuvo una relación negativa baja (Rho= -,233, $p < 0,05$). Igualmente, que en el género masculino se obtuvo una relación negativa baja (Rho= -,203, $p < 0,05$) (Martínez y Campos, 2015).

Tabla 7

Correlación entre las variables del bienestar psicológico y agresión en adolescentes según la edad en instituciones educativas públicas de Los Olivos.

Edad			AGR.
16	B. P.	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	-,242**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	297
17	B. P.	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	-,228
		Sig. (bilateral)	,051
		N	74
18	B. P.	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	,248
		Sig. (bilateral)	,463
		N	11

En la tabla 7 se observó los resultados de la relación entre las variables bienestar psicológico y agresión, según la edad de 16 años en el coeficiente de Rho de Spearman se tuvo una relación negativa baja (Rho= -,242, $p < 0,05$). Igualmente, que en la edad de 17 años se obtuvo una relación negativa baja (Rho= -,228, $p < 0,05$) Finalmente en la edad de 18 años se obtuvo una relación positiva baja (Rho= ,248, $p < 0,05$) (Martínez y Campos, 2015).

Tabla 8

Prueba de normalidad del bienestar psicológico y agresión

	BIENESTAR PSICOLÓGICO	AGRESIÓN
Chi-cuadrado	430,262 ^a	147,613 ^b
gl	26	75
Sig. asintótica	,000	,000

En la tabla 8 se puede observar, el resultado de la prueba de Chi Cuadrado demostró que la significancia, es menor a 0.05 evidenciando que es altamente significativa, en ambas variables (Tinoco, 2008).

V. DISCUSIÓN

La adolescencia se desarrolla a través de cambios físicos y psicológicos, evidenciándose como primera instancia en el periodo escolar en donde la población es juvenil y aprenden de distintas formas cómo comportarse, hablar, discutir, llegar a acuerdos, aprender, etc. Acompañado de tal forma de conductas agresivas por la frustración, preocupación y la sobrecarga de que serán en el futuro, afectando la salud escolar y en ellos mismos. Aquello es corroborado por Dollard y Miller (1944) en su teoría de la frustración - agresión, donde la frustración es el causante de ese comportamiento agresivo; donde el adolescente se debe adaptar en los cambios de la madurez, lo social, sentimental, estudiantil y problemas de forma interna o externa de su vida.

Lo que es más importante en esta investigación, como objetivo general se determinó en la correlación de las variables de bienestar psicológico con agresión, el coeficiente de Rho de Spearman donde se obtuvo una relación negativa, fuerte, moderada y débil ($Rho = -.232$, $p < 0,05$) (Martínez y Campos, 2015), de esta forma se confirma que a más bienestar menor es la agresividad. Dicho resultado encontrado por Alejos (2020), en comparación al estudio, coincide en la correlación ($Rho = -.345$), por ende, se llega a una similar conclusión.

Estos resultados se apoyan en el estudio de Marly et al. (2019) donde nos señala que los adolescentes de diversos colegios obtienen puntajes altos de bienestar por lo que el 34.5% de ellos acuden a estrategias para aprender nuevos conceptos y cambios. Apreciándose como tal en que los colegios abordan dichos cambios para una mejora de bienestar.

Por lo que dicho resultado nos indica que, la correlación entre ambas variables es negativa o inversa, en el que una variable crece y la otra decrece (Mondragón, 2014). Dado en que la correlación de Spearman, se usa un método no paramétrico pretendiendo identificar que en el momento que un valor aumenta la otra disminuye (Martínez & Faulín, 2006), como tal y se observa en nuestros puntajes.

Por otra parte, en relación con los niveles de bienestar psicológico, los centros educativos de Los Olivos, en la I. E. J. A. Q. G. Se aprecia que se encuentra en una categoría alta de bienestar con un 82,4%. Seguido de I. E. M. G. P. se aprecia con un nivel alto de 77,1%. Y la I. E. N. S.L. con un 62,1%. Notándose de tal forma que en los colegios presentan niveles altos de bienestar. De forma similar, Urbano (2021) analizó el bienestar en jóvenes de diversos centros educativos, en donde se concluyó que existe niveles altos de bienestar, en donde el uso de estrategias pueda hacer que el adolescente desarrolle una mejor formación como líder.

Contrastando así en la teoría de Ryff (1995) en donde nos menciona que la evaluación positiva es fundamental para el desarrollo personal, por todas las experiencias positivas y negativas que van ocurriendo a través de los cambios que presentan en cada etapa de su vida, donde cada uno busca conocer y/o experimentar nuevos aprendizajes que va dándose cada día.

Sin embargo, en los niveles con la variable agresión en centros educativos, la I. E. J.A.Q. G. se aprecia que el 5,9% de la muestra se encuentra en el 27,5% en el nivel alto, y en la categoría de muy alto de 5,9%. Seguido de I. E. M.G. P. se aprecia que el 28,9% en el nivel alto (n=24), y en la categoría de muy alto de 14,50%. Y finalmente, la I. E. N. S. L. Se aprecia que el 27,5% en el nivel alto (n=14), y en la categoría de muy alto de 5,9% siendo con (n=43) de la mayoría de la muestra de (n=248). Vinculado a esto, Sadith (2018) en su investigación concluye que se presentan conductas agresivas, con un 8.6% (n=81) y el 21.9% (n=207) de niveles altos, pero en el turno tarde; como también los que han vivido en un entorno familiar y social diferente (violencia, maltratos, consumo de drogas, bullying, etc.), lograr ser una influencia en cada individuo. Confirmándose de tal forma en que los alumnos a raíz de ciertos problemas pueden tener comportamientos agresivos en los colegios.

De manera similar, Ramírez (2023) refiere el caso de un adolescente, víctima de agresión en unos los centros anteriormente mencionados; mostrando como consecuencia terminar gravemente herido por uno de sus compañeros de clase del turno tarde. En paralelo se menciona los factores que inculcan tales

conductas agresivas en donde Bandura y Ribes (1975) indican que dichos comportamientos se aprenden a lo largo de la vida y por las experiencias que viven, estos son observados y/o transmitidos de diversas formas (vivencias familiares, medios de comunicación, películas, etc.).

Por otro lado, en la correlación entre las variables según el grado académico, se observó que el 4to de secundaria tuvo una relación negativa muy baja ($Rho = -.009$, $p < 0,05$). Mientras que en 5to de secundaria una relación negativa baja ($Rho = -.211$, $p < 0,05$) (Martínez y Campos, 2015). Al contrario de Mamani, et al. (2021) contando con una población de cantidad distinta, obtuvieron una correlación significativa ($Rho = .289$ $p < .010$) donde se evidencian niveles bajos en bienestar. Viéndose de tal forma que dichos estudios, por contar con una muestra distinta presentan notables diferencias en sus puntajes.

Tal y como indica el MINSA (2021), la población adolescente suele sufrir en algún momento un problema psicológico y emocional, por lo que generan comportamientos agresivos, siendo algo negativo en los estudiantes de secundaria por cada grado académico que pasen. Sin embargo, para Pychyl y Little (1998) realizaron estudios de los constructos que estaban relacionados con las metas personales y proyectos, como un instrumento de eficacia para alcanzar la felicidad y tener un buen bienestar psicológico, sin tener preocupaciones y más bien saber cómo manejar nuestros estilos de vida.

Simultáneamente en la correlación entre las variables según el género, en los resultados el género femenino se obtuvo una negativa baja ($Rho = -.233$, $p < 0,05$). Igualmente, que en el género masculino una relación negativa baja ($Rho = -.203$, $p < 0,05$) (Martínez y Campos, 2015). Sin embargo, García et al. (2020) halló diferencias significativas entre el sexo y el bienestar ($p = ,007$) presentándose dichos valores, en donde refleja mayor participación en el género masculino.

Considerándose como tal, la teoría evolutiva de Piaget, mencionando la etapa de la adolescencia en donde desarrollan cambios físicos tanto en hombres como mujeres, cada uno cambiando de forma diferente según su género; pero dependiendo del entorno social, tradiciones y/o costumbre o economía que se

encuentren pueden desarrollar diferentes emociones y/o comportamientos (Papalia et al., 2012).

Por consiguiente, en la correlación según la edad, los adolescentes de 16 años tuvieron una relación negativa baja ($Rho = -,242, p < 0,05$). Igualmente, en 17 años se consigue una relación negativa baja ($Rho = -,228, p < 0,05$) Finalmente en la edad de 18 años se obtuvo una relación positiva baja ($Rho = ,248, p < 0,05$) (Martínez y Campos, 2015). Se debe agregar que, en un estudio realizado por Urbano (2021) se concluyó que existe una correlación inversa con niveles altos de bienestar en jóvenes de 16 y 17 años (44.31%) donde se relacionan significativamente.

Al comparar estas evidencias con el artículo de Matalinares y Collado (2019), se obtuvo que la escala de agresión se obtienen puntuaciones bajas, notando así que dichas edades traen consigo enseñanzas y/o aprendizajes que los adolescentes suelen observar o experimentar en su vida diaria.

En contraste con lo anteriormente expuesto, en la teoría evolutiva de Piaget, menciona que una de las etapas del desarrollo es la adolescencia, donde ocurren cambios físicos, emocionales, sociales y cognitivos. Aquí es donde el aprendizaje se establece como un todo y no de forma concreta, esto dependiendo de los entornos sociales, costumbres y/o tradiciones en el que se encuentra el adolescente. Es una etapa llena de interrogantes para ellos, necesaria e importante para hacerse un adulto de bien.

Finalmente, se determinó que en la prueba de normalidad del bienestar psicológico y agresión

En la tabla 8 se puede observar, el resultado de la prueba de Chi Cuadrado demostró que la significancia, es menor a 0.05 evidenciando que es altamente significativa, en ambas variables (Tinoco, 2008). Esto permitirá si existe una relación entre las variables.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se ha determinado la relación que existe entre las variables de estudio mediante el coeficiente de Rho de Spearman obteniendo una relación negativa, fuerte, moderada y débil ($Rho = -,232, p < 0,05$). Lo cual de esta forma se comprueba que, a mayores o superiores niveles de bienestar psicológico presente en la población adolescente, menor o inferior es el nivel de la agresividad.

Segunda: Los tres centros educativos públicos partícipes del estudio se obtuvieron diversos niveles de bienestar psicológico, siendo lo más relevante los siguientes niveles: en la I.E. J. A. Q. G. se obtiene un nivel alto de 82,4% en bienestar; la I.E. M. G. P. presenta un 77,1 % de un nivel alto; la I.E. N. S. se obtuvo un 62,1% de nivel alto en bienestar. Siendo en su totalidad niveles altos y favorables para su salud mental que presentan los adolescentes de dichas instituciones educativas.

Tercera: Los niveles obtenidos por parte de los tres centros educativos públicos partícipes de la investigación presentan los siguientes niveles más relevantes de agresión. Teniendo a la I.E. J. A. Q. G. con un nivel muy alto de 5,9 %; la I.E. M. G. P. con un nivel muy alto de 14,5 % y la I.E. N. S. se obtuvo un nivel muy alto del 13,3%. Siendo en su totalidad niveles inferiores en comparación ante la otra variable, pero, aun así, siendo cifras preocupantes por el nivel de agresividad que pueda poseer un adolescente y el riesgo que presentan los demás a su alrededor.

Cuarta: En relación con las variables de estudio en base a los dos grados de secundaria que pertenecen los adolescentes de estudio, se obtiene en los cuartos de secundaria una correlación del bienestar psicológico y agresión con una relación negativa muy baja ($Rho = -,009, p < 0,05$). Posteriormente, los quintos grados de secundaria en correlación del bienestar y agresión con una correlación negativa baja ($Rho = -,211, p < 0,05$).

Quinta: En relación con ambas variables en los adolescentes según su género sexual, se recopiló que las mujeres en correlación al bienestar y agresión presenta una relación negativa baja ($Rho = -,233, p < 0,05$), de igual forma, los hombres presentan una relación negativa baja ($Rho = -,203, p < 0,05$).

Sexto: Por último, la relación entre las variables en los adolescentes según su edad se observa que los sujetos de la edad de 16 años referente bienestar y agresión resultan con una relación negativa baja ($Rho = -,242, p < 0,05$); los adolescentes de 17 años obtuvieron una relación negativa baja ($Rho = -,228, p < 0,05$) y finalizando con los individuos de 18 años, obtuvieron una relación positiva baja ($Rho = ,248, p < 0,05$).

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Se recomienda a los directivos de la I.E. J. A. Q. G., de la I.E. M. G. P. y de la I.E. N. S. de L. pertenecientes al distrito de Los Olivos, a planificar e insertar programas de prevención e intervención en la educación, mejorando y fortaleciendo el bienestar en los estudiantes adolescentes dentro de sus establecimientos, previniendo así casos de agresión entre su población, y a su vez, promoviendo hábitos y convivencias saludables entre los adolescentes permitiendo su desarrollo social y personal.

Segundo: Realizar talleres, asambleas y actividades direccionado hacia los padres de familia de la I.E. J. A. Q. G., de la I.E. M. G. P. y de la I.E. N. S. de L. pertenecientes de zona distrital de Los Olivos, con el propósito de psicoeducar y concientizar entre los miembros de la familia los vínculos afectivos y comunicativos; fortaleciendo sus valores y principios. Debido a que los casos de conductas agresivas de/en los adolescentes provienen de familias disfuncionales o en adolescentes con carencias afectivas en el hogar.

Tercero: Solicitar o contratar profesionales de psicología durante cada periodo anual escolar para brindar, orientar, evaluar, monitorear e intervenir ante todo problema de salud mental que presenten los adolescentes en sus centros educativos, primordialmente ante casos de prevención para la agresión y protección de su bienestar psicológico.

Cuarto: Se debe priorizar y reforzar el interés investigativo referente al bienestar psicológico en la población adolescente del país; lo cual como evidencia de este estudio que con una pequeña cantidad de adolescentes se obtuvieron cifras mínimas pero significativas en manifestar agresividad, esto revela la grave problemática que se vivencia en nuestra realidad social protagonizado por menores de edad. Lo cual, la realización de investigaciones más exhaustivas no solo permitiría tener una cifra más global, informativo y actualizado, si no, también el de poder elaborar y/o mejorar estrategias implementadas tanto en centros educativos como en la sociedad, permitiendo proteger y auxiliar al adolescente o ciudadano que necesite el apoyo de las autoridades y/o de sus vínculos sociales cercanos.

REFERENCIAS

- Aguilar, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, 11(1), 333-338. <https://www.redalyc.org/pdf/487/48711206.pdf>
- Aguila, G. (2019). Clima familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de un colegio de Lima Sur. *CASUS. Revista De Investigación Y Casos En Salud*, 4(2), 70–84. <https://doi.org/10.35626/casus.2.2019.95>
- Álvarez, D., Soler, M., & Cobo, R. (2019). Bienestar psicológico en adolescentes: relaciones con autoestima, autoeficacia, malestar psicológico y síntomas depresivos. *Revista de orientación educacional*, 33(63), 23-43. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7773083>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting Eirl. <https://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Bandura, R., Lñesta, E., & Helier, R. (1975). *Modificación de conducta: análisis de la agresión y la delincuencia / Albert Bandura, Emilio Ribes Lñesta* (1.; 4 reimp. ed.). (R. Helier, Trad.) Trillas. https://indaga.ual.es/permalink/34CUBA_UAL/i891pa/alma991000213819704991
- Belmont, R. (2003 [1979]). Informe Belmont: Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación. *National Institutes of Health* , 1-12. https://www.conbioeticamexico.salud.gob.mx/descargas/pdf/normatividad/normat_internacional/10._INTL_Informe_Belmont.pdf
- Bentler, P. (1990). Comparative fit indexes in structural models . *Psychological Bulletin*, 107(2), 238–246. doi: <https://dx.doi.org/10.1037//0033-2909.107.2.238>
- Berríos, M. (2022). Casos de violencia escolar reportados este año superan a los del 2020 y 2021. *La República Perú*. <https://larepublica.pe/sociedad/2022/05/30/violencia-escolar-casos-reportados-este-ano-superan-a-los-del-2020-y-2021-educacion-sexual-integral-minedu-defensoria-del-pueblo/>
- Boggon, L. (2006). Violencia, agresividad y agresión: una diferenciación necesaria. *XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*. Universidad de Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-039/357.pdf>
- Bronfrenbrenner, U. (1987). La ecología del desarrollo humano. Experimentos en entornos naturales y diseñados Paidós. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16718103>

- Browne, M., & C. R. (1989). Single sample cross-validation indices for covariance structures. *Multivariate Behavioral Research*, 24(4), 445–455. doi: https://dx.doi.org/10.1207/s15327906mbr2404_4
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452–459. doi: <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- C., G. (2005). El bienestar psicológico: dimensión subjetiva de la calidad de vida. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 8(2). <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol8num2/art1vol8no2.pdf>
- Campo, A., & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42210515>
- Carbajal, O., Bravo, J., Fernández, Y., Matta, C., Mera, E., Vásquez, N., & Quiza, C. (2022). Bienestar psicológico y uso de redes sociales en estudiantes del Instituto ICT, Huancayo. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(22), 147–162. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.323>
- Chaparro, J. (2011). La investigación científica básica en las ciencias agrarias. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*, 24(2), 1. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-06902011000200001
- Cho, G., Hwang, H., Sarstedt, M., & Ringle, C. (2020). Cutoff criteria for overall model fit indexes in generalized structured component analysis.,. *Journal of Marketing Analytics*, 8(4), 189-202. <https://doi.org/10.1057/s41270-020-00089-1>
- Daset, L., Castelluccio, L., & Fernández, M. (2019). Perfil de bienestar psicológico subjetivo en adolescentes uruguayos. *Suma Psicológica*, 26(2), 103-109. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134263099006>
- De los Santos, M., & Pérez, C. (2014). Análisis de ítems y evidencias de fiabilidad de la Escala sobre Representación Cognitiva de la Enfermedad (ERCE). *Anales de psicología*, 30(2), 438-449. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.2.164021>.
- Democrático, C. c. (1993). Constitución Política del Perú. *Artículo 1 y 2. De la persona y de la sociedad*. Perú: Constitución Política del Perú.

https://portal.jne.gob.pe/portal_documentos/files/036155b5-3874-473e-b6f4-dcc3d53b2901.pdf

- Dominguez, S. (2014). Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de lima: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Psychologia: avances de la disciplina*, 8(1), 23-31. <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v8n1/v8n1a03.pdf>
- Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O., & Sears, R. (1939). *Frustration and aggression*. Yale Univ. Press. <https://doi.org/10.1037/10022-000>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Revista Ciencia y Trabajo*, 18(55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Estrada, E. (2019). Habilidades sociales y agresividad de los estudiantes del nivel secundaria. *SCIÉENDO*, 22(4), 299-305. <https://click.endnote.com/viewer?doi=10.17268%2Fsciendo.2019.037&token=Wz M4MzE2NzksljEwLjE3MjY4L3NjaWVuZG8uMjAxOS4wMzciXQ.7ae7EiP3m01uG O9bVwD1TYPN9ug>
- Estrada, E., Gallegos, N., Valverde, Y., & Herrera, R. (2022). Burnout académico y bienestar psicológico en estudiantes peruanos de educación superior en el contexto de la pandemia de COVID-19. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 41(5), 313-323. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7135490>
- Flores, P. et al (2019). Consumo de alcohol y su relación con la agresividad en adolescentes de secundaria. *Revista Internacional de Investigación en Adicciones*. <https://riiad.org/index.php/riiad/article/download/riiad.2019.1.05/261?inline=1#img2891>
- García C. (2005). El bienestar psicológico: dimensión subjetiva de la calidad de vida. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala* Vol. 8 No. 2. <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol8num2/art1vol8no2.pdf>
- García, D., Hernández, J., Cobo, R., Espinosa, J., & Soler, M. (2020). Medición de las fortalezas del carácter en adolescentes y su predicción en el afrontamiento y bienestar psicológico. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(4), 303-317. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4092536>

- García, D., Hernández, J., E. J., & José, M. (2020). Salud mental en la adolescencia montevideana: una mirada desde el bienestar psicológico.,. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(2), 182-190. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4068398>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2017). *Metodología de la investigación*. McGRAWHILL. <https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Graw Hill Education. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), e1442. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&tlng=es.
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1998). Fit indices in covariance structure modeling: Sensitivity to underparameterized model misspecification. *Psychological Methods*, 3, 424-453. <http://dx.doi.org/10.1037/1082-989X.3.4.424>
- Jordan, F. (2021). Valor de corte de los índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio. *Psocial*, 7(1), 66-71. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/123/1232225009/>
- Katz, M. H. (2006). *Multivariable analysis (2a ed.)*. Cambridge: Cambridge University Press. https://assets.cambridge.org/97805217/60980/frontmatter/9780521760980_frontmatter.pdf
- Kelmansky, D. (2009). *Estadística para todos, estrategias de pensamiento y herramientas para la solución de problemas*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación. <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL001858.pdf>
- Lai, K. (2020). Fit difference between nonnested models given categorical data: Measures and Estimation. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*. <https://doi.org/10.1080/10705511.2020.1763802>
- López, P. y Fachelli, A. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Bellaterra, Universidad Autónoma de Barcelona. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf

- Maldonado, J. (2018). Metodología de la investigación social. Paradigmas: cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario. *Ediciones de la ULTDA*. <https://bit.ly/31GS5Bo>
- Marly, B. & Cudris, L. & Trejos, A. & Campo, L. & Alarcón, Y. (2019). Bienestar psicológico en adolescentes colombianos. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*. 38(5),519-523. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55962867002>
- Matalinares M. & Collado L. (2019). Esquemas maladaptativos tempranos y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Persona*, 22 (2),45-66. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147161652003>
- Matalinares M., Yaringaño J., Uceda L., Fernández E., Huari Y., Campos A., Villavicencio N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de buss y perry. *Revista lipsi*, 15(1), 147 – 161. https://www.researchgate.net/publication/319474508_Estudio_psicometrico_de_la_version_espanola_del_cuestionario_de_agresion_de_Buss_y_Perry
- Mamani, Y., Mamani, Y., & Aquize, E. (2021). Madurez psicológica y bienestar psicológico en estudiantes de una Institución Educativa Privada de Juliaca - Perú. *Revista Científica De Ciencias De La Salud*, 14(1), 27-33. <https://doi.org/10.17162/rccs.v14i1.1479>
- Mego Perez, R. L. (2020). *Bienestar psicológico y satisfacción con la vida en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Trujillo*. <https://hdl.handle.net/11537/24754>
- Minedu (2021). Minsa: El 29.6% de adolescentes entre los 12 y 17 años presenta riesgo de padecer algún problema de salud mental o emocional. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/536664-minsa-el-29-6-de-adolescentes-entre-los-12-y-17-anos-presenta-riesgo-de-padecer-algun-problema-de-salud-mental-o-emocional>
- Minedu (2022). Minedu pide a colegios fortalecer prevención de violencia escolar. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/617629-minedu-pide-a-colegios-fortalecer-prevencion-de-violencia-escolar>
- Miller, N.E. (1941). The frustration-aggression hypothesis. *Psychological Review*, 48, 337-342. <https://doi.org/10.1037/h0055861>

- Mulaik, S. A., James, R. L., Van Alstine, J., Bennett, N., Lind, S., y Stilwell, C. D. (1989). Evaluation of goodness-of-fit indices for structural equation models. *Psychological Bulletin*, 105(3), 430–445. <https://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.105.3.430>
- Neyra, W., & Gonzalez-Cordero, C. N., & Cervera-Flores, W., & Izquierdo-Príncipe, A., & Morales, J., & Alvarado-Ríos, V. (2020). Violencia de pareja en adolescentes estudiantes de colegios estatales de Lima Norte. *Revista Peruana de Investigación en Salud*, 4(2), 57-64. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=635769084002>
- Olivarría, C., Fernández, M., & Vales, J. (2022). Factores asociados a las prácticas de enseñanza docentes con apoyo de las tecnologías de la información y comunicación. *Educar*, 58(1), 189-203. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1349>
- Olavarría, L. (2019). Salud mental: ¿Cuál es la importancia del bienestar psicológico en la actualidad? <https://rpp.pe/vital/expertos/salud-mental-cual-es-la-importancia-del-bienestar-psicologico-en-la-actualidad-noticia-1216389>
- Organización Mundial de la Salud. (2022). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Editorial OMS. http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/67411/a77102_spa.pdf;jsessionid=B5C881EB6573E29F1ACCB6B959066685?sequence=1
- Organización Mundial de la Salud. (2022). *Salud mental: fortalecer nuestra respuesta*. Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>
- Orozco, M. (2021). Inteligencia emocional, empatía y buen trato como factores protectores frente a la agresión física en adolescentes. *Rev. CES Psico*, 14(2), 1-19. <http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v14n2/2011-3080-cesp-14-02-1.pdf>
- Ortiz, M., & Calderón, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción psicológica*, 4(2), 7-38. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Otzenm, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población de Estudio. *International Journal of Morphology*. 35(1), 227-232. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037#f5
- Pacheco, B. (2018). Violencia escolar: la perspectiva de estudiantes y docentes. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(1), 112-121.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100112&lng=es&tlng=es.

- Parella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la Investigación cuantitativa*. Fedupel. <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23578w/w23578w.pdf>
- Papalia, D., Feldman, R. y Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano*. Ediciones McGrawHill. <https://psicologoseducativosgeneracion20172021.files.wordpress.com/2017/08/papalia-feldman-desarrollo-humano-12a-ed2.pdf>
- Pereyra, G. (10 de 6 de 2022). Cada día se reportan en el Perú 12 casos de violencia entre escolares. *Diario El Comercio*, págs. 1-3. <https://elcomercio.pe/lima/sucesos/cada-dia-se-reportan-en-el-peru-12-casos-de-violencia-entre-escolares-minedu-colegios-noticia/>
- Pérez, E., & Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Perú, C. d. (2017). *Código de ética y Deontología*. Colegio de psicólogos del Perú. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Quintal, G., & Flores, M. (2020). Parenting practices and psychological well-being in adolescents. *Revista de Psicología de La Salud*, 8(1). <https://revistas.innovacionumh.es/index.php/psicologiasalud/article/view/666/131>
- Ramírez, S. (2023). Alumno apuñalado por su compañero de clase en Los Olivos: los detalles de un caso que expone la violencia escolar. *El Comercio Perú*. <https://elcomercio.pe/lima/sucesos/alumno-apunalado-por-su-companero-de-clase-en-los-olivos-los-detalles-de-un-caso-que-expone-la-violencia-escolar-noticia/>
- Renfrew, J. (2001). *La agresión y sus causas*. México: Trillas. <https://www.masterforense.com/pdf/2005/2005art7.pdf>
- Rojas, R. (2022). *Qué hacen dos colegios de Lima para frenar el bullying y liberar el estrés [video]*. Noticias | Agencia Peruana de Noticias Andina. <https://andina.pe/agencia/noticia-que-hacen-dos-colegios-lima-para-frenar-bullying-y-liberar-estres-video-898878.aspx>

- Ryff C. (1989). Happiness is everything, or is it? Exploration on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology* 57 (6). <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Ryff C. & Keyes C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology* 69 (4). <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719>
- Sadith, S., Palomino, B., Obregón, M., Yachachin, Á., Murillo, G., & Morales, J. (2018). Conducta agresiva en adolescentes de colegios estatales de un distrito del Callao. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 2(1), 6-12. <http://52.37.22.248/index.php/hgh/article/view/16/42>
- Sánchez, A. (2002). *Psicología social aplicada*. Pearson educación. https://www.researchgate.net/profile/Alipio-Sanchez-Vidal/publication/31743145_Psicologia_social_aplicada_teor%C3%ADa_metodo_y_practica_A_Sanchez_Vidal_introd_de_JF_Morales/links/60644bca299bf173677e22f5/Psicologia-social-aplicada-teoria-metodo-y-practica-A-Sanchez-Vidal-introd-de-JF-Morales.pdf
- Shieh, J. y Wu, H. (2014). Measures of Consistency for DEMATEL Method. *Communications in Statistics - Simulation and Computation*, 45(3), 781–790. <https://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>
- Silva Fernández, C. S., Barchelot Aceros, L. J. & Galván, G. D. (2021). Caracterización de la conducta agresiva y de variables psicosociales en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana. *Psicogente*, 24(46), 1-22. <https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4498>
- Suazo, M. L., & Cruz, K. A. (2022). Violencia contra la niñez y la adolescencia en Honduras. *Revista mexicana de sociología*, 84(3), 653-683. <https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2022.3.60321>
- Tinoco, O. (2008). Una aplicación de la prueba chi cuadrado con SPSS. *Revista de investigación Industrial Data*. 11(1), 73-77. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81611211011>
- Torrico, E., Santín, C., Villas, M., Menéndez, S., & López, M. (2002). El modelo ecológico de Bronfenbrenner como marco teórico de la Psicooncología. *Anales de Psicología*, 18(1), 45-59. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16718103>

- UNESCO. (2022). *La violencia de género en la escuela es un obstáculo considerable para el derecho a la educación*. UNESCO. <https://es.unesco.org/news/violencia-genero-escuela-es-obstaculo-considerable-derecho-educacion>
- Urbano, E. (2021). Estilos de afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en adolescentes. *Horizonte de la Ciencia*, 12(22), 253-262. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=570969250018>
- Vega, D., & Díaz, C. (2018). Bienestar Psicológico En Adolescentes. *Revista Electrónica Psyconex*, 9(15), 1–11. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/330992>
- Victoria, C. (2003). Consideraciones teóricas sobre el bienestar y la salud. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 7. <https://revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/664>
- Vigotsky, L. (1987). *Historia de las funciones psíquicas superiores*. Científico-Técnica, La Habana. https://saberepsi.files.wordpress.com/2016/09/lev_vygotski_-_historia_del_desarrollo_de_las_funciones_psiquicas_superiores.pdf
- Worchel, S., Cooper, J., Goethals, G. y Olson, J. (2002). *Psicología Social*. México: Thomsom. <https://silo.tips/download/psicologia-social-worchel-stephen-cooper-joel-goethals-george-olson-jamespsicolo>

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia

VARIABLE 1: Bienestar psicológico	INSTRUMENTO 1: Escala de Bienestar Psicológico
<p>SUSTENTO TEÓRICO</p> <p>Modelo multidimensional de Ryff sobre bienestar psicológico. Cuando la persona logre desarrollar un porcentaje mayor de emociones positivas o de satisfacción es allí donde logrará un funcionamiento perfecto y no al contrario (Ryff, 1989). Está conformada por las siguientes dimensiones: autoaceptación, vínculos positivos, autonomía, control del entorno, propósito en la vida, y crecimiento a nivel personal, cuya finalidad es comprender que la persona debe desarrollar eficazmente dichas dimensiones para obtener niveles elevados de felicidad.</p>	<p>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</p> <p>Ryff (1989) conceptualiza el bienestar psicológico como el análisis vivencial del individuo relacionado a las emociones positivas que experimenta en el proceso de su vida.</p>
<p>DIMENSIÓN / ITEMS:</p> <p>Según Domínguez (2014), parte de 5 dimensiones:</p> <p>Aceptación / Control de situaciones: 2, 11 y 13</p> <p>Autonomía: 4, 9 y 12</p> <p>Proyectos: 1, 3, 6 y 10</p> <p>Vínculos Sociales: 5, 7 y 8</p>	<p>ESCALA DE MEDICIÓN: Ordinal</p> <p>De acuerdo = 1</p> <p>Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 2</p> <p>En desacuerdo = 3</p>

CRITERIO DE VALIDEZ Se elaboró por medio de un análisis factorial confirmatorio obteniendo datos adaptables a la estructuración tetrafactorial (Domínguez, 2014).	CRITERIO DE CONFIABILIDAD Evidencia una óptima confiabilidad de .80 y .90, con un coeficiente alfa de Cronbach del valor ($\alpha > .80$) (Domínguez, 2014).	BAREMOS / NIVELES DE INTERPRETACIÓN Baremos - Nivel 0 - 21 = Nivel Bajo 22 - 30 = Nivel Medio 31 - 39 = Nivel Alto	
ORIGINAL: Carol Ryff (1989). TRADUCCIÓN: Díaz, D., et al. (2006). ADAPTACIÓN: Díaz, D., et al. Adaptación española (2006). EN INVESTIGACIONES PERÚ: Domínguez, S. Adaptación peruana (2014).	ORIGINAL: Carol Ryff (1989). La escala presenta una confiabilidad aceptable en el estudio original de .70, siendo el alfa de Cronbach para las subescalas de aceptación/control de situaciones, autonomía, vínculos sociales y proyectos de .46, .61, .49 y .59, TRADUCCIÓN: Díaz, D., et al. Adaptación española (2006). ADAPTACIÓN: Díaz, D., et al. Adaptación española (2006). EN INVESTIGACIONES PERÚ: Domínguez, S. Adaptación peruana	APLICACIÓN: El instrumento se aplica para una población adolescente de ambos sexos de las edades de 12 a 16 años, de forma individual y/o colectiva evaluando su percepción de bienestar personal (Domínguez, 2014).	CALIFICACIÓN: El proceso inicia una vez concluido el llenado del cuestionario; de tal forma las respuestas se calificarán según las tres alternativas de marcación asignadas en los trece ítems directos pertenecientes a sus dimensiones (Domínguez, 2014).

	<p>(2014).</p> <p>Alfa de Cronbach para la escala total fue de .966. Por otro lado, con relación a la confiabilidad, el coeficiente alfa de Cronbach para la escala total y subescalas son elevados ($\alpha > .80$).</p> <p>PRUEBA PILOTO: En un total de 150 estudiantes el cual se obtuvo un valor de .762, ya que es un valor mínimo aceptable de .70. y en el coeficiente Omega se obtuvo .776, que se considera un valor óptimo aceptable de confiabilidad (Campo Arias & Oviedo, 2008).</p>		
--	--	--	--

VARIABLE 2: Agresión**INSTRUMENTO 2:** Cuestionario de Agresión de Buss y Perry**SUSTENTO TEÓRICO**

Teoría de la frustración-agresión: Dollard, et al (1939). La agresión instrumental, es causada cuando un individuo no cumple, se bloquea o es interferida la meta que tenía como objetivo, en consecuencia, la frustración y sentimientos encontrados explotan desbordando la agresividad, pero en ocasiones este sentimiento se reprime porque no hay un miedo o castigo que esté detrás.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL

Buss y Perry (1992) indican que la agresividad es un acto de expresión o respuesta por parte de un individuo con la finalidad de lastimar a otra persona, efectuándose de forma física y verbal, manifestando emociones como la ira y la hostilidad.

DIMENSIÓN

Matalinares, et al (2012) clasifico 4 dimensiones:

Agresión física: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29

Agresión verbal: 2, 6, 10, 14, 1 y 8

Ira: 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25

Hostilidad: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28

ESCALA DE MEDICIÓN: Ordinal

Completamente falso para mí = 1

Bastante falso para mí = 2

Ni verdadero, ni falso para mí = 3

Bastante verdadero para mí = 4

Completamente verdadero para mí = 5

CRITERIO DE VALIDEZ

En base al análisis factorial exploratorio se obtuvieron las siguientes proporciones factoriales

CRITERIO DE CONFIABILIDAD

En el estudio de Matalinares, et al (2012), mediante el coeficiente alfa de Cronbach se obtuvo un coeficiente de

BAREMOS / NIVELES DE INTERPRETACIÓN

Baremos - Nivel

0 - 51 Nivel Muy Bajo

52 - 67 = Nivel Bajo

<p>de 0,81 para la dimensión Ira; de 0,773 en agresión física; de 0,770 agresión verbal; finalizando con una carga factorial de 0,764 para la dimensión hostilidad (Matalinares, et al, 2012)</p>	<p>fiabilidad total ($\alpha = 0,836$), posteriormente de las dimensiones: agresión física ($\alpha = 0,683$); seguido de agresión verbal ($\alpha = 0,565$); dimensión Ira ($\alpha = 0,552$) y Hostilidad ($\alpha = 0,650$).</p>	<p>68 - 82 = Nivel Medio 83 - 98 = Nivel Alto 99 a Más = Nivel Muy Alto.</p>	
<p>ORIGINAL: Arnold H. Buss y Mark Perry. TRADUCCIÓN: Andreu, Peña y Graña (2002). ADAPTACIÓN: Andreu et al. Adaptación en España (2002); EN INVESTIGACIONES PERÚ: Matalinares, M., et al., adaptación en Perú (2012).</p>	<p>ORIGINAL: Arnold H. Buss y Mark Perry: Respecto a los coeficientes de fiabilidad encontrados en el estudio original, éstos fueron satisfactorios: desde 0,72 para la escala de agresión verbal, hasta 0,85 para la escala de la agresión física. TRADUCCIÓN: Rodríguez, Peña y Graña (2002). ADAPTACIÓN: Rodríguez et al. Adaptación en España (2002): Agresión física $\alpha = ,86$; Agresión verbal $\alpha = ,68$ Ira $\alpha = ,77$; Hostilidad $\alpha = ,72$. Del cual la escala Total es $\alpha = ,88$</p>	<p>APLICACIÓN: Aplicado en una población promedio entre las edades de 15 a 25 años, de ambos sexos, de forma individual y/o colectiva (Matalinares, et al, 2012).</p>	<p>CALIFICACIÓN: Una vez aplicado el cuestionario a los evaluados, sus resultados serán calificados por medio de 5 opciones de marcación distribuidas en veintinueve ítems siendo interpretadas por niveles de agresividad (Matalinares, et al, 2012).</p>

	<p>EN INVESTIGACIONES PERÚ: Matalinares, M., et al., adaptación en Perú (2012): Los coeficientes de fiabilidad, obtenidos en base al Coeficiente alpha de Cronbach son un total ($\alpha= 0,836$), pero en el caso de la subescala agresión física ($\alpha= 0,683$), subescala agresión verbal ($\alpha= 0,565$), subescala ira ($\alpha= 0,552$) y hostilidad ($\alpha= 0,650$).</p> <p>PRUEBA PILOTO: Se aprecia que sus valores de confiabilidad son adecuados. En el coeficiente Alfa, se obtuvo un valor elevado de 0.877 reflejando que posee un nivel adecuado y de un instrumento confiable (Katz, 2006). Del mismo modo, en el coeficiente Omega se obtuvo 0.884, considerándose un valor óptimo para señalar que el</p>		
--	--	--	--

	instrumento es confiable.		
--	---------------------------	--	--

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE 1	DEF. CONCEPTUAL	DEF. OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICION
Bienestar Psicológico	Ryff (1989) conceptualiza el bienestar psicológico como el análisis vivencial del individuo relacionado a las emociones positivas que experimenta en el	La variable denominada bienestar psicológico será evaluada por medio de la escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A) de Domínguez (2014). La escala posee 13 ítems positivos correspondientes en una escala de Likert de tres puntos. Para obtener el PD se suman las respuestas "3 puntos: A= De Acuerdo"; "2 puntos: NN= Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo" y " 1	Aceptación / Control de situaciones	Autorregulación y dominio.	2, 11 y 13	Ordinal En desacuerdo
			Autonomía	Solución de problemas.	4, 9 y 12	
			Proyectos	Autorrealización	1, 3, 6 y 10	De acuerdo
			Vínculos Sociales	Satisfacción, empatía	5, 7 y 8	

	proceso de su vida.	punto: D=En Desacuerdo. A mayor puntaje, mayor bienestar psicológico en el individuo.				
VARIABLE 2	DEF. CONCEPTUAL	DEF. OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Agresión	Buss y Perry (1992) indican que la agresividad es un acto de expresión o respuesta por parte de un individuo con la finalidad de lastimar a otra persona, efectuándose de	La variable agresión se evaluará por medio del cuestionario de Buss y Perry (1992). Dicho cuestionario posee 29 ítems (27 positivos y 2 inversos) dentro de la escala de Likert establecido por cinco puntos, iniciando del 1 "completamente falso para mí" a 6 "completamente verdadero para mí". Siendo aplicable en adolescentes y adultos, desarrollada de manera individual y colectiva evaluando dimensiones de agresión.	Agresión física	Actitud que influye en una persona a realizar actos de agresividad, surge como reacción adaptativa de afrontamiento del ser humano ante amenazas (Matalinares, et al, 2012).	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29	Ordinal Completamente falso para mi Bastante falso para mi Ni verdadero,

	<p>forma física y verbal, manifestando emociones como la ira y la hostilidad.</p>	<p>En el estudio de Matalinares, et al, (2012) los baremos (rangos) de los niveles de la agresión se calculan de la siguiente forma: 0 a 51 = Muy Bajo, 52 - 67 = Bajo, 68 - 82 = Medio, 83 - 98 = Alto y 99 a Más = Muy Alto.</p>	<p>Agresión verbal</p>	<p>Acción de insultar, amenazar, sobrenombres, ofensas, etc. (Matalinares, et al, 2012).</p>	<p>2, 6, 10, 14, 1 y 8</p>	<p>ni falso para mi</p> <p>Bastante verdadero para mi</p>
			<p>Ira</p>	<p>Mezcla de emociones que genera reacciones a nivel psicológico, involuntariamente expresando intensivamente enojo o enfado (Matalinares, et al, 2012).</p>	<p>3, 7, 11, 15, 19, 22, 25</p>	<p>Completamente verdadero para mi</p>

			Hostilidad	Manifestación negativa sobre las personas o cosas, propenso a agredir o a dañar a estos (Matalinares, et al, 2012).	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	
--	--	--	------------	---	------------------------------	--

Anexo 3: Instrumentos

ESCALA BIEPS-A

(Autor original: Carol Riff, 1995)

(Adaptación: Sergio Domínguez, 2016)

Grado: _____ Sección: _____ Edad: _____ Fecha: __/__/__

Sexo: () Femenino / () Masculino

Le pedimos que lea con atención las frases siguientes. Marque su respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensó y sintió durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: -ESTOY DE ACUERDO- NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO -ESTOY EN DESACUERDO- No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No deje frases sin responder. Marque su respuesta con una cruz (aspa) en uno de los tres espacios.

A= De Acuerdo NN=Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo D=En Desacuerdo

N	ENUNCIADO	A	NN	D
1	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
2	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
3	Me importa pensar que hare en el futuro.			
4	Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas.			
5	Generalmente le caigo bien a la gente.			
6	Siento que podré lograr las metas que me proponga.			
7	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
8	Creo que en general me llevo bien con la gente.			
9	En general hago lo que quiero, soy poco influenciable.			
10	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
11	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			
12	Puedo tomar decisiones sin dudar mucho.			
13	Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias.			

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)
(Autor original: Arnold Buss y Mark Perry, 1992)
(Adaptación: María Matalinares, 2012)

Grado: _____ Sección: _____ Edad: _____ Fecha: __/__/__

Sexo: () Femenino / () Masculino

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí / BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí / BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

ENUNCIADO		CF	BF	VF	BV	CV
01	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04	A veces soy bastante envidioso					
05	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					

14 .	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15 .	Soy una persona apacible					
16 .	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17 .	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18 .	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19 .	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20 .	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21 .	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22 .	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23 .	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24 .	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25 .	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26 .	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27 .	He amenazado a gente que conozco					
28 .	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29 .	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

DATOS SOCIODEMOGRAFICOS

1. Edad:

2. Sexo: F () / M ()

3. Grado:

4. Sección:

5. Institución educativa:

6. Distrito de residencia:

7. Con quienes vives:

Papá

Mamá

Ambos (papá y mamá)

Otros familiares

8. ¿Te sientes en un buen ambiente educativo?

Si

Más o menos

No

9. ¿Ha sido testigo de situaciones de agresión en su institución educativa? entre:

Estudiantes

Educadores a estudiantes

Estudiantes a educadores

Entre educadores

10. ¿Sueles expresar de inmediato lo que sientes y piensas?

Si

No

Más o menos

Anexo 5: Cartas de presentación de la escuela firmadas para el piloto (Si lo realizara en una institución)



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

Los Olivos, 2 de Noviembre de 2022

CARTA INV.N°610 -2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.

GLADYS MELGAREJO HERRERA

Directora

IE ALFREDO REBAZA ACOSTA

Av. El Trébol cdra. 72

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **DIAZ PALOMINO VALERIA ANTUANE**, con DNI. N°72689005 con código de matrícula 7001216220, **VARELA RAMIREZ JEAN PAUL**, con DNI. N°71305621 con código de matrícula N° 7001219516, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AGRESIÓN EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LOS OLIVOS, 2022**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Cartas de presentación de la escuela firmada para la muestra final (Si lo realizara en una institución)



“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

Los Olivos, 23 de Marzo de 2023

CARTA INV. N°075-2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
ELDER LUIS ESPINO MARTINEZ
Director
I.E. 2015 MANUEL GONZALES PRADA
Jr. Manuel Gonzales Prada 358, Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los Sres. **DIAZ PALOMINO VALERIA ANTUANE** con DNI N°72689005, con código de matrícula N° 7001216220, **VARELA RAMIREZ JEAN PAUL** con DNI N°71305621 con código de matrícula N° 7001219516 estudiantes de la carrera de psicología quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AGRESIÓN EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LOS OLIVOS, 2023**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

Los Olivos, 15 de Mayo de 2023

CARTA INV.405 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
AURELIO DE LA CRUZ LOPEZ
Director
I.E. 2078 Nuestra Señora de Lourdes
Calle San Hernán, cdra 1. Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los Sres. **DIAZ PALOMINO VALERIA ANTUANE** con DNI N°72689005, con código de matrícula N° 7001216220, **VARELA RAMIREZ JEAN PAUL** con DNI N°71305621 con código de matrícula N° 7001219516 estudiantes de la carrera de psicología quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AGRESIÓN EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LOS OLIVOS, 2023**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA INV.N°076 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.

TERESA ELENA MIRANDA ROSTAING

Directora

I.E. JOSÉ ABELARDO QUIÑONES GONZALES

Jr. Tomas Catari y Antonio Cabo Cdra.5. Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los Sres. **DIAZ PALOMINO VALERIA ANTUANE** con DNI N°72689005, con código de matrícula N° 7001216220, **VARELA RAMIREZ JEAN PAUL** con DNI N°71305621 con código de matrícula N° 7001219516 estudiantes de la carrera de psicología quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AGRESIÓN EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LOS OLIVOS, 2023**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7. Cartas de autorización (piloto)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

Los Olivos, 2 de noviembre de 2022

CARTA INV.N°610 -2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
GLADYS MELGAREJO HERRERA
Directora
IE ALFREDO REBAZA ACOSTA
Av. El Trébol cdra. 72



IE ALFREDO REBAZA ACOSTA
Sra. Gladys Melgarejo Herrera
Directora
IE ALFREDO REBAZA ACOSTA

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **DIAZ PALOMINO VALERIA ANTUANE**, con DNI. N°72689005 con código de matrícula 7001216220, **VARELA RAMIREZ JEAN PAUL**, con DNI. N°71305621 con código de matrícula N° 7001219516, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AGRESIÓN EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LOS OLIVOS, 2022**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 8. Cartas de autorización (centro)

 <p>I.E. N° 2015 "MANUEL GONZÁLEZ PRADA" DRELM – UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 02</p> <p style="text-align: center;">"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"</p>	
--	---

Lima, 17 de julio del 2023

CARTA N° 05-2023-DIE2015-MGP.

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima. Campus Lima Norte
Universidad Cesar Vallejo
Av. Alfredo Mendiola 6232
Distrito de Los Olivos.

Presente. -

Tengo el agrado de dirigirme ante usted con la finalidad de saludarla muy cordialmente a nombre de la I.E. N° 2015 Manuel Gonzales Prada, del distrito de Los Olivos.

Para hacer de su conocimiento que los señores: **DIAZ PALOMINO VALERIA ANTUANE Y VARELA RAMIREZ JEAN PAUL**, estudiantes de la carrera de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud. Le estaremos brindando las facilidades para que realice su trabajo de investigación: **"BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AGRESIÓN EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVA PUBLICAS DEL DISTRITO DE LOS OLIIVOS 2023"**

En tal sentido, para tal efecto se servirá a cumplir con los siguientes parámetros de confidencialidad para poder realizar su investigación:

- 1.- Compromiso de confidencialidad de la identidad de la institución.
- 2.- Compromiso de confidencialidad de la identidad de los estudiantes encuestados.
- 3.- Compromiso de entregar resultados de la investigación realizada.

Sin otro particular, manifestándole los sentimientos de estima personal.

Atentamente.




Mg. **ESPER LUIS ESPINO MARTÍNEZ**
DIRECTOR GENERAL
C M 1040834813

DIRECCIÓN: AVENIDA MANUEL GONZALEZ PRADA S/N CUADRA 3



Los Olivos, 15 de mayo de 2023

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos

Presente:

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que los Sres. **DIAZ PALOMINO VALERIA ANTUANE Y VARELA RAMIREZ JEAN PAUL**, estudiantes de la carrera de psicología de la Facultad de ciencias de la salud, le estaremos brindando las facilidades para que realice su trabajo de investigación: **"BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AGRESIÓN EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LOS OLIVOS, 2023"**, dentro de nuestras instalaciones.

En tal sentido, para tal efecto se servirá a cumplir con los siguientes parámetros de confidencialidad para poder realizar su investigación:

1. Compromiso de confidencialidad de la identidad de la institución.
2. Compromiso de confidencialidad de la identidad de los estudiantes encuestados.
3. Compromiso de entregar resultados de la investigación realizada.

Sin otro particular, manifestándole los sentimientos de estima personal.

Atentamente,



Sp. Aurelio de la Cruz Lopez

Director de la IE 2078
Nuestra Señora de Lourdes



Los Olivos, 23 de marzo de 2023

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca

Coordinadora de la Escuela de Psicología

Filial Lima - Campus Lima Norte

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos

Presente:

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que los Sres. **DIAZ PALOMINO VALERIA ANTUANE Y VARELA RAMIREZ JEAN PAUL**, estudiantes de la carrera de psicología de la Facultad de ciencias de la salud, le estaremos brindando las facilidades para que realice su trabajo de investigación: "**BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AGRESIÓN EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LOS OLIVOS, 2023**", dentro de nuestras instalaciones.

En tal sentido, para tal efecto se servirá a cumplir con los siguientes parámetros de confidencialidad para poder realizar su investigación:

1. Compromiso de confidencialidad de la identidad de la institución.
2. Compromiso de confidencialidad de la identidad de los estudiantes encuestados.
3. Compromiso de entregar resultados de la investigación realizada.

Sin otro particular, manifestándole los sentimientos de estima personal.

Atentamente,



Sra. Teresa Elena Miranda Rostaing

Directora de la IE José Abelardo Quiñones Gonzales

Anexo 9. Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO – ORIGINAL



"Year of the Strengthening of National Sovereignty".

LETTER N°799- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 22 de November de 2022

Author:

- **Carol Diane Ryff**

Present. -

Of our consideration:

It is a pleasure to write to you to express my cordial greetings and at the same time to introduce you to **DIAZ PALOMINO VALERIA ANTUANE**, with DNI 72689005 with registration code No. 7001216220 and **VARELA RAMIREZ JEAN PAUL**, with DNI 71305621 with registration code No. 7001219516, last year students year of the Faculty of Psychology of our university; who will carry out their research work for a Degree in Psychology entitled: "**PSYCHOLOGICAL WELL-BEING AND AGGRESSION IN ADOLESCENTS OF PUBLIC EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF LOS OLIVOS, 2022**", where an investigation will be carried out with the use of the instrument (Well-being Scale) this research work not for profit, where an investigation will be carried out, through validity, reliability, analysis of items and tentative scales.

We thank you in advance for providing the facilities of the case by providing a letter of authorization for the use of the instrument in question, for academic purposes only, and thus continue with the development of the research project.

On this occasion, I make the occasion propitious to renew my sentiments of my special consideration and personal esteem.

Sincerely,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO – ADAPTACIÓN



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CARTA N°609- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 2 de Noviembre de 2022

Autor:

- **Sergio Alexis Domínguez**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **DIAZ PALOMINO VALERIA ANTUANE**, con DNI. N°72689005 con código de matrícula 7001216220, **VARELA RAMIREZ JEAN PAUL**, con DNI. N°71305621 con código de matrícula N° 7001219516, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AGRESIÓN EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LOS OLIVOS, 2022**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN – ORIGINAL



“Year of the Strengthening of National Sovereignty”.

LETTER N°798- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 22 de November de 2022

Author:

- **Arnold H. Buss**
- **David M. Buss**

Present. -

Of our consideration:

It is a pleasure to write to you to express my cordial greetings and at the same time to introduce you to **DIAZ PALOMINO VALERIA ANTUANE**, with DNI 72689005 with registration code No. 7001216220 and **VARELA RAMIREZ JEAN PAUL**, with DNI 71305621 with registration code No. 7001219516, last year students year of the Faculty of Psychology of our university; who will carry out their research work for a Degree in Psychology entitled: "**PSYCHOLOGICAL WELL-BEING AND AGGRESSION IN ADOLESCENTS OF PUBLIC EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF LOS OLIVOS, 2022**", where an investigation will be carried out with the use of the instrument (The Aggression Questionnaire) this research work It is not for profit, where an investigation will be carried out, through validity, reliability, item analysis and tentative scales.

We thank you in advance for providing the facilities of the case by providing a letter of authorization for the use of the instrument in question, for academic purposes only, and thus continue with the development of the research project.

On this occasion, I make the occasion propitious to renew my sentiments of my special consideration and personal esteem.

Sincerely,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN - ADAPTACIÓN



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CARTA N°696- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 2 de Noviembre de 2022

Autor:

- **María Luisa Matalinares Calvet**

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **DIAZ PALOMINO VALERIA ANTUANE**, con DNI. N°72689005 con código de matrícula 7001216220, **VARELA RAMIREZ JEAN PAUL**, con DNI. N°71305621 con código de matrícula N° 7001219516, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AGRESIÓN EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LOS OLIVOS, 2022**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

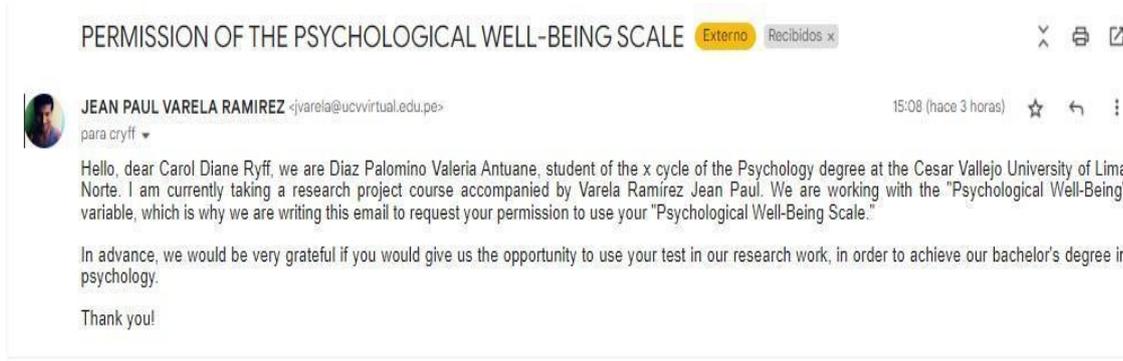


Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

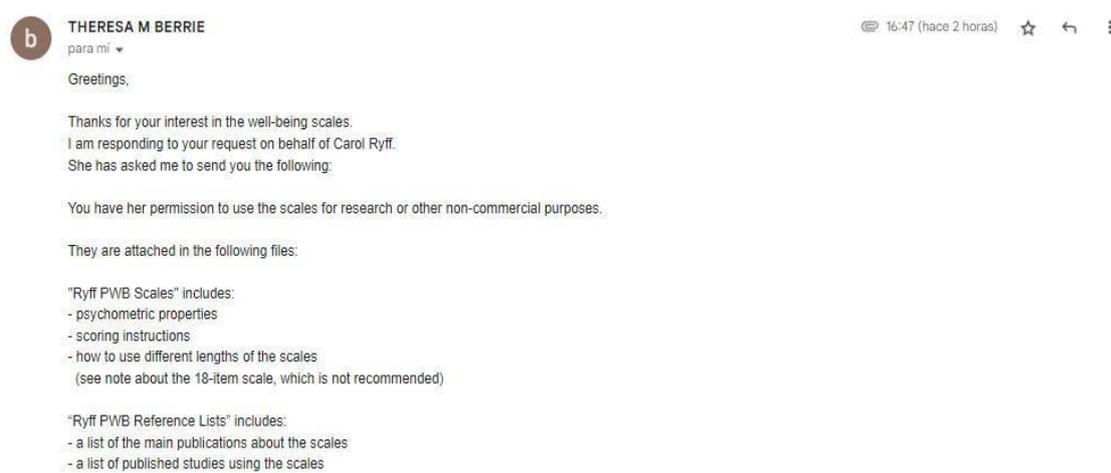
Anexo 10. Autorización de uso del instrumento

PERMISO DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (AUTORIA ORIGINAL)

Solicitud (texto) originalmente enviado en el idioma ingles



Autorización (texto) originalmente recibido en idioma ingles



Autorización (texto) traducido al idioma español



PERMISO DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (ADAPTACIÓN)

← Re: SOLICITAR PERMISO DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO PARA ADULTOS

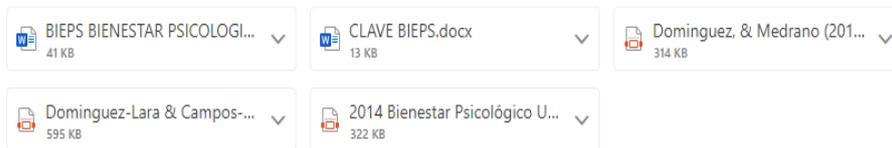


Sergio Dominguez <sdominguezmpcs@gmail.com>

Para: Usted



Lun 19/09/2022 09:14



5 archivos adjuntos (1 MB) Guardar todo en OneDrive Descargar todo

Estimada Valeria, muchas gracias por el interés. Te envío la escala trabajada en Perú, clave, y artículos donde fue usada.

Además, es bueno agregar que los test como este no tienen manual o algo así ya que son pruebas de difusión académica, no son tests comerciales (como los que vende TEA o MANUAL MODERNO). Podrían elaborarse, sí; pero no fue el objetivo de las investigaciones. En tal sentido, tendrías que enfocarte más en aspectos teóricos y estudios psicométricos para sustentar su uso, y "construir" la ficha técnica (si te la solicitaran) en base a los datos que figuran en los artículos de validación.

Por último, no tiene baremos.

Preferiríamos que el cuestionario no se coloque como anexo en la tesis.

Saludos cordiales.

ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO PARA ADULTOS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA: UN ENFOQUE DE ECUACIONES ESTRUCTURALES*

PSYCHOMETRIC ANALYSIS OF PSYCHOLOGICAL WELL-BEING SCALE FOR ADULTS IN COLLEGE STUDENTS FROM LIMA: A STRUCTURAL EQUATION APPROACH

SERGIO ALEXIS DOMINGUEZ LARA**
UNIVERSIDAD INCA Garcilaso de la Vega, Lima - Perú

FECHA RECEPCIÓN: 1/11/2013 * FECHA ACEPTACIÓN: 4/01/2014

Para citar este artículo: Dominguez, S. (2014). Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de Lima: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Psycholopía: avances de la disciplina*, 8(1), 23-31

Resumen

El objetivo del estudio instrumental fue analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A) en una muestra de 222 estudiantes de Psicología de una universidad privada con edades comprendidas entre 16 y 44 años ($M=20.8$). El análisis factorial confirmatorio realizado revela que los datos se ajustan a la estructura tetrafactorial. Por otro lado, con relación a la confiabilidad, el coeficiente alfa de Cronbach para la escala total y subescalas son elevados ($\alpha > .80$). La comparación de alfas indica que el instrumento es más confiable en la muestra de universitarios peruanos que en la de adultos argentinos. Se concluye que la BIEPS-A cuenta con propiedades psicométricas adecuadas para seguir con estudios de validación, apoyando así su uso como instrumento de evaluación del bienestar psicológico en universitarios.

Palabras clave: bienestar psicológico, confiabilidad, validez, estudiantes universitarios.

Abstract

The aim of instrumental study was to analyze the psychometric properties of the Psychological Well-being Scale for Adults (PWS-A) in a sample of 222 students psychology of a private university with ages between of 16 and 44 years ($M = 20.8$). The confirmatory factor analysis reveals that data fit a four-factor structure. Furthermore, regarding reliability, the Cronbach's alpha for the total scale and sub-scales is high ($\alpha > .80$). Comparison of alpha indicates that the instrument is more reliable in the Peruvian college students sample than

* Este trabajo fue realizado con el apoyo de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

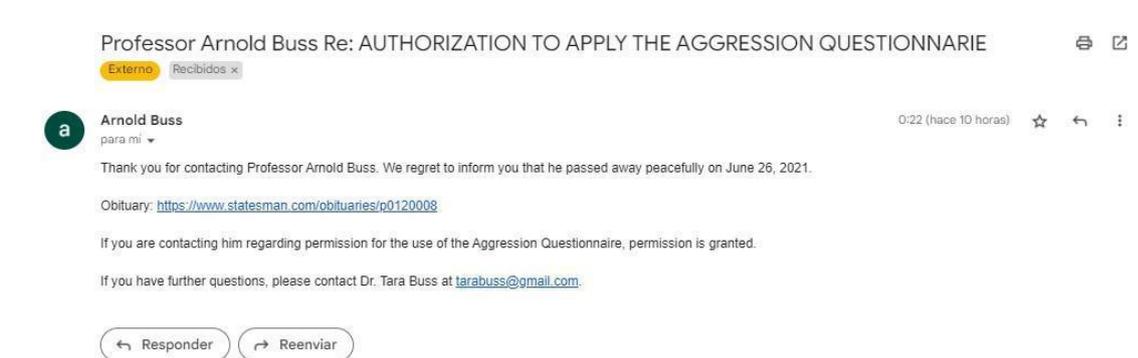
** Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología y Trabajo Social. Dirección Postal: Av. Petit Thouars 248, Lima 1. Correo: sdominguezmpcs@gmail.com

PERMISO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AUTORIA ORIGINAL)

Solicitud (texto) originalmente enviado en el idioma ingles



Autorización (texto) originalmente recibido en idioma ingles



Autorización (texto) traducido al idioma español



PERMISO DEL CUESTIONARIO DE AGRESION (ADAPTACION)



RE: SOLICITUD DE PERMISO PARA USAR EL CUESTIONARIO DE AGRESION



maria luisa matalinares Calvet <maria_luisa93@hotmail.com>

Para: Usted



Jue 15/09/2022 03:02

Valeria pueden usar la Escala. Hagan las citas correspondientes.

Mar??a Luisa Matalinares Calvet

Invitaci??n para visualizar la REVISTA DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA

Haz un clic aqu??, en cualquiera de las siguientes direcciones virtuales y disfruta de la investigaci??n psicol??gica promovida en San Marcos, Decana de Am??rica.

SISBI UNMSM

<http://www.unmsm.edu.pe/psicologia/publicaciones2.htm>

REVISTA IIPSI
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
UNMSM

ISSN IMPRESA: 1560 - 909X
ISSN ELECTRÓNICA: 1609 - 7445
Vol. 15 - N.º 1 - 2012
pp. 147 - 161

ESTUDIO PSICOMÉTRICO DE LA VERSIÓN ESPAÑOLA DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

PSYCHOMETRIC STUDY OF SPANISH VERSION OF AGGRESSION
QUESTIONNAIRE BUSS AND PERRY

MARÍA MATALINARES C.?, JUAN YARINGAÑO L., JOEL UCEDA E., ERIKA FERNÁNDEZ A., YASMIN HUARI T., ALONSO CAMPOS
G., NAYDA VILLAVICENCIO C.

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, LIMA, PERÚ
(RECIBIDO 15/3/2012; ACEPTADO 16/6/2012)

RESUMEN

El objetivo básico de la presente investigación fue realizar la adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión (Buss y Perry, 1992; Andreu, Peña y Graña, 2002). Se trabajó con 3,632 sujetos, de 10 a 19 años, de ambos sexos, de 1º a 5º de secundaria, procedentes de distintas instituciones educativas de la costa, sierra y selva del Perú. El estudio analiza la estructura del cuestionario mediante el análisis factorial exploratorio evidenciando el modelo planteado por Bussy determina la consistencia interna aceptable. Los resultados obtenidos demuestran un ajuste aceptable al modelo de cuatro factores. una

Anexo 11. Consentimiento y/o asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a estudiante:

Con el debido respeto nos presentamos a usted, nuestro nombre es **Valeria Antuane Diaz Palomino y Jean Paul Varela Ramirez**, estudiantes del onceavo ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre **“BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AGRESIÓN EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LOS OLIVOS, 2023”** y para ello quisiéramos contar con tu importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A) y Cuestionario de Agresión (AQ)**. De aceptar participar en la investigación, se te informará de todos los procedimientos de la investigación. En caso tengas alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas. **Los datos son confidenciales y anónimos.**

Gracias por tu colaboración.

Atte. Valeria Antuane Diaz Palomino y Jean Paul Varela Ramirez

ESTUDIANTES DE LA EP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre **“Bienestar psicológico y agresión en adolescentes de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2023”** de los autores **Valeria Antuane Diaz Palomino y Jean Paul Varela Ramirez**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: / /

Firma

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr./Sra. Padre/Madre de Familia:

Con el debido respeto nos presentamos a usted, nuestro nombre es **Valeria Antuane Diaz Palomino y Jean Paul Varela Ramírez** estudiantes del onceavo ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre **“BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AGRESIÓN EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LOS OLIVOS, 2023”** y para ello quisiéramos contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A) y Cuestionario de Agresión (AQ)**. De aceptar participar en la investigación a su menor hijo (a), se le informará de todos los procedimientos de la investigación al colegio, cabe mencionar que la aplicación de las pruebas es de manera **confidencial y anónima**. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas siendo nuestros números **912997914 / 994883437** para poder contactarnos ante cualquier consulta.

De antemano, gracias por su colaboración.

Atte. Valeria Antuane Diaz Palomino y Jean Paul Varela Ramírez

ESTUDIANTES DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo _____ (iniciales de su nombres/apellidos), acepto la investigación sobre **“Bienestar psicológico y agresión en adolescentes de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2023”** de los autores **Valeria Antuane Diaz Palomino y Jean Paul Varela Ramírez**, autorizando la aplicación de las pruebas a mi menor hijo (a).

Día: / /

Firma

Anexo 12. Resultados del Piloto

Tabla 3

Análisis estadístico de los ítems de la Escala de Bienestar Psicológico

Dimensi ón	ITE M	Frecuencia			M	DE	g1	g2	IHC	h2	Acepta ble
		1	2	3							
ACEPTAC ION	I2	8.7%	32.0 %	59.3 %	2.51	0.65 3	- 0.97 9	- 0.15 9	0.424	0.561	SI
	I11	2.0%	30.7 %	67.3 %	2.65	0.51 8	-1.09	0.07 01	0.415	0.629	SI
	I13	12.0 %	43.3 %	44.7 %	2.33	0.68 0	- 0.51 5	- 0.77 1	0.332	0.809	SI
AUTONO MIA	I4	6.7%	40.0 %	53.3 %	2.47	0.62 0	- 0.72 7	- 0.43 8	0.367	0.768	SI
	I9	14.7 %	58.7 %	26.7 %	2.12	0.63 4	- 0.10 2	- 0.52 2	0.252	0.907	SI
	I12	12.0 %	53.3 %	34.7 %	2.23	0.64 7	- 0.25 4	- 0.68 0	0.471	0.175	SI
PROYECT OS	I11	4.7%	25.3 %	70.0 %	2.65	0.56 7	-1.41	1.03	0.524	0.457	SI
	I13	6.0%	20.0 %	74.0 %	2.68	0.58 3	-1.66	1.73	0.326	0.833	SI
	I16	2.0%	28.7 %	69.3 %	2.67	0.51 2	-1.20	0.36 1	0.319	0.836	SI
	I10	3.3%	19.3 %	77.3 %	2.74	0.51 1	-1.84	2.59	0.505	0.530	SI
VINCULO S SOCIALE S	I15	11.3 %	36.0 %	52.7 %	2.41	0.68 7	- 0.75 1	- 0.59 4	0.259 1	0.870 43	SI
	I17	0.7%	38.0 %	61.3 %	2.61	0.50 4	- 0.60 0	-1.26	0.046 9	0.994 81	SI

18	33.3	64.0		0.54	-	-	0.336	0.004	SI
2.7%	%	%	2.61	1	0	39	2	00	

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g 1: coeficiente de asimetría de Fisher; g 2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h 2: Comunalidad

En la tabla 3 se muestra el análisis estadístico de los reactivos que conforman la dimensión aceptación de la escala de bienestar psicológico. Se analizó las frecuencias de las respuestas evidenciándose así que en ninguno de los casos superó el 80% lo que significa que existe variabilidad en los datos obtenidos, es decir, no existe presencia de sesgo de aquiescencia a la hora de contestar el cuestionario. Por otro lado, la media aritmética oscila entre 2.12 a 2.74, mientras que la desviación estándar es menor a 1, es decir, no se encuentran dispersos ni alejados de la media. Asimismo, respecto a la asimetría y curtosis, los valores deben estar entre -1.5 y 1.5 (Pérez y Medrano, 2010).

Para finalizar obtenemos que el índice de homogeneidad corregida y el índice de comunalidad deben ser superiores a .30 pues ello señala que los reactivos trabajan de manera conjunta para medir un mismo constructo o variable, en lo relativo a nuestra prueba se halló que todos los reactivos alcanzan y superan el valor máximo, excepto los ítems 9 (autonomía), 5 y 7 (vínculos sociales de homogeneidad y en comunalidad, los ítems 12 (autonomía), 8 (vínculos sociales), el cual se encuentra ligeramente por debajo del corte .30 sin embargo se mantendrá los mencionados reactivos pues consideramos que son ítems importantes (De los Santos et al., 2014).

Tabla 4
Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Bienestar Psicológico

χ^2	gl	p	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
178	59	3	0.709	0.615	0.0901	0.116

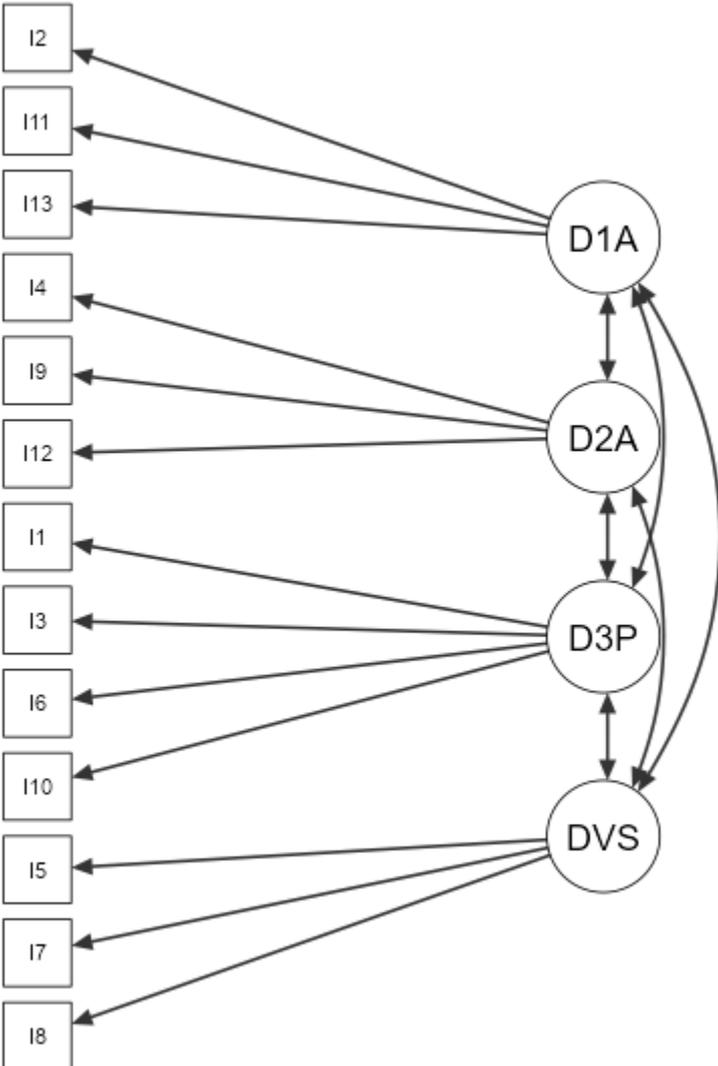
Nota: χ^2 / df: Chi-cuadrado/grados de libertad; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis, RMSEA: Error cuadrático de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática.

En la tabla 4, se reporta que χ^2 / gl: 3 es aceptable, ya que el valor requerido es de 2 a 3 (Escobedo et al., 2016). Sin embargo, el CFI: 0.709 y TLI: están por

debajo de 0.9 para un buen ajuste (Bentler, 1990), pero se sabe que CFI y TLI dependen del tamaño de la muestra (Mulaik et al., 1989) y nuestro proyecto solo incluye a 150 estudiantes como prueba piloto, por lo que no existe un acuerdo las cuales los valores den un buen ajuste. El índice SRMR se encuentra dentro de lo establecido, porque cuenta con un corte igual a .09 (Cho et. al., 2020). Y el valor del RMSEA, al ser mayor de 0.05 no se ajusta de forma adecuada a la muestra (Lai, 2020).

Figura 1

Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Bienestar Psicológico



Estructura factorial de la Escala de Bienestar Psicológico, aquí se puede observar todos los ítems y los respectivos factores a los que pertenece.

Tabla 5*Estadísticas de Fiabilidad de Escala de Bienestar Psicológico*

	α de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.762	0.776

En la tabla 5, se aprecia que sus valores de confiabilidad son adecuados. En el coeficiente Alfa, se obtuvo el .762, ya que es un valor mínimo aceptable de .70. Del mismo modo, en el coeficiente Omega se obtuvo .776, que se considera un valor óptimo aceptable de confiabilidad, éstos deben encontrarse entre .70 y .90 (Campo Arias & Oviedo, 2008). Por ello, se concluye que la prueba cuenta con óptimos estándares de confiabilidad.

Tabla 6*Análisis estadístico de los ítems del Cuestionario de Agresión*

Dimensión	ÍTEM	Frecuencia					M	D E	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
		1	2	3	4	5							
AGRESIÓN FÍSICA	I1	46.7 %	22.0 %	24.0 %	4.7 %	2.7 %	1.95	1.07	0.880	0.0278	0.418	0.744	SI
	I5	28.7 %	22.7 %	22.7 %	19.3 %	6.7 %	2.53	1.27	0.296	-1.07	0.417	0.417	SI
	I9	15.3 %	10.7 %	34.0 %	20.7 %	19.3 %	3.18	1.30	0.228	0.873	0.465	0.743	SI
	I13	52.0 %	17.3 %	22.7 %	6.0 %	2.0 %	1.89	1.08	0.913	0.152	0.486	0.629	SI
	I17	15.3 %	21.3 %	32.7 %	18.7 %	12.0 %	2.91	1.22	0.0688	0.837	0.623	0.505	SI
	I21	42.7 %	24.0 %	20.7 %	6.7 %	6.0 %	2.09	1.20	0.904	0.0763	0.637	0.429	SI

I24 ^a	19.3 %	12.7 %	27.3 %	18.7 %	22.0 %	2. 89	1. 40	- 0.14 5	-1.18	- 0.23 7	0.771	SI
I27	57.3 %	16.7 %	14.0 %	6.7 %	5.3 %	1. 86	1. 20	1.25	0.49 4	0.61 2	0.301	SI
I29	37.3 %	10.0 %	24.0 %	13.3 %	15.3 %	2. 59	1. 48	0.31 3	-1.29	0.40 7	0.798	SI

AGRESI
ON
VERBAL

I2	12.7 %	20.0 %	34.7 %	25.3 %	7.3 %	2. 95	1. 12	- 0.12 5	- 0.68 4	0.42 6	0.757	SI
I6	17.3 %	12.0 %	50.7 %	12.0 %	8.0 %	2. 81	1. 11	- 0.04 34	- 0.27 9	0.50 8	0.652	SI
I10	15.3 %	15.3 %	31.3 %	25.3 %	12.7 %	3. 05	1. 24	- 0.17 5	- 0.86 9	0.55 0	0.568	SI
I14	33.3 %	26.7 %	30.0 %	6.7 %	3.3 %	2. 20	1. 08	0.56 3	- 0.32 3	0.58 7	0.508	SI
I18	33.3 %	18.0 %	32.7 %	12.7 %	3.3 %	2. 35	1. 16	0.30 0	- 0.91 8	0.55 7	0.556	SI

IRA

I3	19.3 %	11.3 %	26.7 %	26.0 %	16.7 %	3. 09	1. 35	- 0.23 9	-1.08	0.32 92	0.557 70	SI
I7	22.0 %	18.7 %	28.7 %	18.7 %	12.0 %	2. 80	1. 31	0.10 3	-1.05	0.50 50	0.397 12	SI
I11	17.3 %	12.7 %	24.0 %	27.3 %	18.7 %	3. 17	1. 35	- 0.28 8	-1.07	0.45 87	0.641 37	SI
I15 ^a	6.0 %	26.7 %	33.3 %	18.7 %	15.3 %	2. 89	1. 14	0.17 2	- 0.79 9	- 0.01 78	0.003 81	SI
I19	37.3 %	27.3 %	15.3 %	17.3 %	2.7 %	2. 21	1. 19	0.59 8	- 0.86 4	0.28 67	0.767 53	SI
I22	32.7 %	21.3 %	22.0 %	15.3 %	8.7 %	2. 46	1. 32	0.43 5	- 0.99 0	0.51 60	0.577 59	SI

	I25	24.7 %	17.3 %	34.0 %	17.3 %	6.7 %	2. 64	1. 22	0.11 0	- 0.91 8	0.47 02	0.577 21	SI
HOSTILI DAD	I4	43.3 %	26.0 %	20.0 %	6.7 %	4.0 %	2. 02	1. 13	0.93 2	0.08 86	0.25 3	0.491	SI
	I8	10.0 %	14.0 %	32.0 %	25.3 %	18.7 %	3. 29	1. 21	- 0.27 0	- 0.72 9	0.44 3	0.716	SI
	I12	20.7 %	11.3 %	34.0 %	18.0 %	16.0 %	2. 97	1. 33	- 0.07 18	-1.01	0.36 6	0.746	SI
	I16	8.0 %	16.0 %	30.7 %	28.7 %	16.7 %	3. 30	1. 16	- 0.27 0	- 0.67 8	0.36 3	0.812	SI
	I20	20.7 %	22.7 %	31.3 %	15.3 %	10.0 %	2. 71	1. 24	0.21 9	- 0.83 8	0.47 1	0.581	SI
	I23	16.0 %	16.0 %	26.0 %	16.7 %	25.3 %	3. 19	1. 40	- 0.14 2	-1.20	0.18 5	0.821	SI
	I26	15.3 %	11.3 %	32.7 %	26.0 %	14.7 %	3. 13	1. 25	- 0.27 7	- 0.80 0	0.46 8	0.588	SI
	I28	12.0 %	12.7 %	23.3 %	27.3 %	24.7 %	3. 40	1. 31	- 0.43 1	- 0.88 6	0.44 8	0.712	SI

Nota: Frecuencia; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría; g2: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad

Evidenciamos que, en el análisis estadístico para las dimensiones de agresión física, agresión verbal, ir y hostilidad, en el área de frecuencia se obtuvo los 5 niveles, que, las cifras obtenidas son inferiores al 80% en el cual se afirma que no existe sesgo aquiescencia en las respuestas. Referente a la media, oscila entre 1.86 a 3.40, mientras que la desviación estándar es mayor a 1 el cual refleja mayor dispersión de los datos. Asimismo, respecto a la asimetría y curtosis, sus valores deben posicionarse entre -1.5 y 1.5 según (Pérez y Medrano, 2010), el cual los valores de los ítems no superan el 1.5 en ambos estadísticos lo que supone que su distribución es normal.

Posteriormente, el índice de homogeneidad corregida y el índice de comunalidad deben superar los .30; referente a esta primera medida, se evidencia la mayoría de los reactivos no cumplen con el valor requerido con el IHC los ítems, 24 (agresión física), 15 y 19 (ira) y los ítems 4 y 23 (hostilidad). Y con el índice de comunalidad, el ítem 15 (ira) que son inferiores al valor requerido, sin embargo, mantendremos los mencionados reactivos ya que los consideramos ítems importantes (De los santos et al., 2014).

Tabla 7

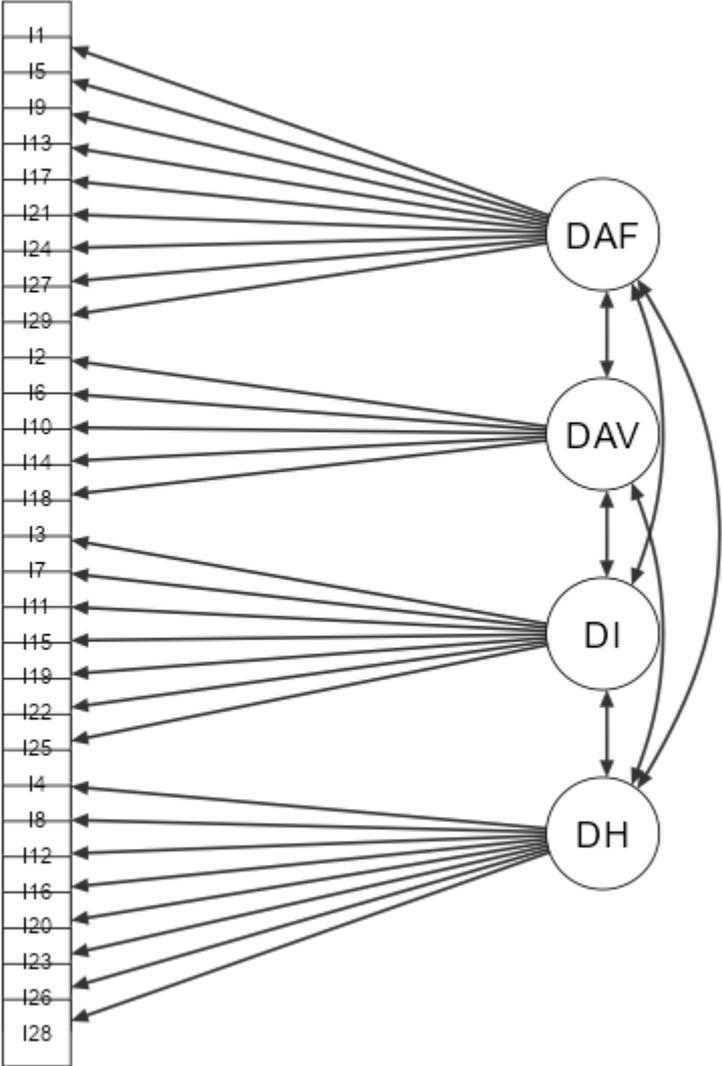
Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Agresión

χ^2	gl	p	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
701	371	1.8	0.736	0.711	0.0795	0.0770

Nota: χ^2 /df: Chi-cuadrado/grados de libertad; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis, RMSEA: Error cuadrático de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática

En la tabla 7, se reporta que: χ^2 / gl: 1.8 es aceptable, ya que el valor obtenido es ≤ 3 . El CFI: 0.736 y TLI: 0.711 se encuentran por debajo de 0.9 para ser un buen ajuste (Bentler, 1990); sin embargo, se conoce que el CFI y TLI dependen del tamaño de la muestra (Mulaik et al., 1989) por lo que nuestro estudio solo incluye para la prueba piloto a 150 alumnos. El índice SRMR: 0.0795 se encuentra dentro el ajuste del modelo aceptable por tener valores por debajo de 0,08 y 0.06 (Hu y Bentler, 1998). Y el RMSEA: 0.0770, es considerado aceptable en el rango de 0.05 a 0.10 (Browne y Cudeck, 1989).

Figura 2
Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Agresión



Estructura factorial del Cuestionario de Agresión, aquí se puede observar todos los ítems y los respectivos factores a los que pertenece

Tabla 8

Estadísticas de Fiabilidad del Cuestionario de Agresión

	α de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.877	0.884

Nota. el elemento 'I24' se correlaciona negativamente con la escala total y probablemente debería revertirse

En la tabla 8, se aprecia que sus valores de confiabilidad son adecuados. En el coeficiente Alfa, se obtuvo un valor elevado de 0.877 reflejando que posee un nivel adecuado y además de un instrumento confiable (Katz, 2006). Del mismo modo, en el coeficiente Omega se obtuvo 0.884, considerándose un valor óptimo para señalar que el instrumento es confiable. Parella y Martins (2012) mencionan que la confiabilidad puede ser aceptada siempre y cuando esté entre los siguientes valores 0.61 a 0.80. Por ello, se concluye que la prueba cuenta con óptimos estándares de confiabilidad.

Anexo 13. Formula de la muestra

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2(N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$
$$n = \frac{1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5 \cdot 13878}{(0.0025 \cdot 13877) + (1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5)}$$
$$n = 382$$

n = tamaño de la muestra.

z = 95% = 1.96

N = 13878

p = .50

q = .50

e = .05

Anexo 14. Sintaxis del programa usado o códigos de R Studio (Dependiendo del programa usado y a criterio del asesor) estos son de los análisis realizados en el estudio piloto

Sintaxis de SPSS

```
GET DATA
  /TYPE=XLSX
  /FILE='C:\Users\vale-\Downloads\DATASOLA.xlsx'
  /SHEET=name 'Hoja1'
  /CELLRANGE=FULL
  /READNAMES=ON
  /DATATYPEMIN PERCENTAGE=95.0
  /HIDDEN IGNORE=YES.
EXECUTE.
DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.
MVA VARIABLES=EDAD SEXO DISTRITO COLEGIO ¿CONQUIENESVIVES
¿TESIENTESBIENENTUAMBIENTEEDUCATIVO
  ¿HASSIDOTESTIGODESITUACIONESDEAGRESIONENTUINSTITUCIÓN
  ¿SUELESEXPRESARDEINMEDIATOLOQUESIENTESYPIENSAS Bp1 Bp2 Bp3 Bp4 Bp5
Bp6 Bp7 Bp8 Bp9 Bp10 Bp11 Bp12
  Bp13 BpD1 BpD2 BpD3 BpD4 BpT BpT_A A1 A2 A3 A4 A5 A6 A7 A8 A9 A10 A11
A12 A13 A14 A15 A16 A17 A18
  A19 A20 A21 A22 A23 A24 A25 A26 A27 A28 A29 AD1 AD2 AD3 AD4 AT AT_A .

FREQUENCIES VARIABLES=EDAD
  /STATISTICS=STDDEV MEAN MEDIAN MODE SUM SKEWNESS SESKEW
  /BARCHART FREQ
  /ORDER=ANALYSIS.

FREQUENCIES VARIABLES=EDAD SEXO
  /STATISTICS=STDDEV MEAN MEDIAN MODE SUM SKEWNESS SESKEW
  /ORDER=ANALYSIS.

FREQUENCIES VARIABLES=COLEGIO
  /STATISTICS=STDDEV MEAN MEDIAN MODE SUM SKEWNESS SESKEW
  /ORDER=ANALYSIS.

FREQUENCIES VARIABLES=BpT
  /STATISTICS=STDDEV MEAN MEDIAN MODE SUM SKEWNESS SESKEW
  /ORDER=ANALYSIS.

FREQUENCIES VARIABLES=BpT_A
  /STATISTICS=STDDEV MEAN MEDIAN MODE SUM SKEWNESS SESKEW
  /ORDER=ANALYSIS.

FREQUENCIES VARIABLES=BpD1 BpD2 BpD3 BpD4
  /STATISTICS=STDDEV MEAN MEDIAN MODE SUM SKEWNESS SESKEW
  /ORDER=ANALYSIS.

FREQUENCIES VARIABLES=AT_A
  /STATISTICS=STDDEV MEAN MEDIAN MODE SUM SKEWNESS SESKEW
  /ORDER=ANALYSIS.

NPAR TESTS
  /CHISQUARE=BpT AT
```

```

/EXPECTED=EQUAL
/MISSING ANALYSIS.

NONPAR CORR
/VARIABLES=BpT AT
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

NONPAR CORR
/VARIABLES=BpD1 BpD2 BpD3 BpD4 AD1 AD2 AD3 AD4
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

SORT CASES BY EDAD.
SPLIT FILE LAYERED BY EDAD.
NONPAR CORR
/VARIABLES=BpT AT
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

SORT CASES BY SEXO.
SPLIT FILE LAYERED BY SEXO.
NONPAR CORR
/VARIABLES=BpT AT
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

SORT CASES BY COLEGIO.
SPLIT FILE LAYERED BY COLEGIO.
FRECUENCIAS VARIABLES=BpT
/STATISTICS=STDDEV MEAN MEDIAN MODE SUM SKEWNESS SESKEW
/ORDER=ANALYSIS.

FRECUENCIAS VARIABLES=BpT_A
/STATISTICS=STDDEV MEAN MEDIAN MODE SUM SKEWNESS SESKEW
/ORDER=ANALYSIS.

FRECUENCIAS VARIABLES=AT_A
/STATISTICS=STDDEV MEAN MEDIAN MODE SUM SKEWNESS SESKEW
/ORDER=ANALYSIS.

SORT CASES BY GRADO.
SPLIT FILE LAYERED BY GRADO.
FRECUENCIAS VARIABLES=BpT_A AT_A
/STATISTICS=STDDEV MEAN MEDIAN MODE SUM SKEWNESS SESKEW
/ORDER=ANALYSIS.

SORT CASES BY GRADO.
SPLIT FILE LAYERED BY GRADO.
NONPAR CORR
/VARIABLES=BpT_A AT_A
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

FRECUENCIAS VARIABLES=GRADO ¿CONQUIENESVIVES
¿TESIENTESBIENENTUAMBIENTEEDUCATIVO
¿HASSIDOTESTIGODESITUACIONESDEAGRESIONENTUINSTITUCIÓN
¿SUELESEXPRESARDEINMEDIATOLOQUESIENTESYPIENSAS
/ORDER=ANALYSIS.

[ConjuntoDatos1] C:\Users\vale-\OneDrive\Documentos\RESULTADOS1.0.sav

```

Anexo 16. Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación - Obligatorio



DIAZ PALOMINO VALERIA ANTUANE

Estudiante de la carrera de Psicología, cursando en IX ciclo. Soy una persona proactiva, responsable, con valores y dedicada a su carrera.



Fecha de última actualización: 02-07-2022

ORCID

0000-0001-8516-0799



Conducta
Responsable en
Investigación

Fecha: 02/07/2022



VARELA RAMIREZ JEAN PAUL



Fecha de última actualización: 05-07-2022

ORCID

0000-0002-3836-4905



Conducta
Responsable en
Investigación

Fecha: 05/07/2022



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AGRESIÓN EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LOS OLIVOS, 2023", cuyos autores son DIAZ PALOMINO VALERIA ANTUANE, VARELA RAMIREZ JEAN PAUL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO DNI: 07068974 ORCID: 0000-0001-8776-7527	Firmado electrónicamente por: LABARBOZAB el 02- 08-2023 17:11:15

Código documento Trilce: TRI - 0581090