



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Expresión ira estado-rasgo, habilidades sociales y autoeficacia en estudiantes de  
secundaria de la ciudad de Trujillo

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Psicología

**AUTORES:**

Bautista Pereda, Diego Armando Valerio ([orcid.org/0000-0002-4815-8152](https://orcid.org/0000-0002-4815-8152))

Lopez Mejia, Jenniffer Lucero ([orcid.org/0000-0001-7713-9666](https://orcid.org/0000-0001-7713-9666))

**ASESORA:**

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes ([orcid.org/0000-0001-9368-6184](https://orcid.org/0000-0001-9368-6184))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**TRUJILLO - PERÚ**

**2023**

## DEDICATORIA

Le dedico a Dios por haberme guiado con sabiduría, perseverancia y responsabilidad y también a mis padres por haberme apoyado a lo largo de mi carrera universitaria como en mi vida personal.

*Bautista Pereda Diego Armando Valerio*

Le dedico a Dios por haberme guiado durante todo el proceso del desarrollo de mi tesis y permitirme concluir mi carrera adecuadamente. A mis padres Adelina y Mario, quienes han sabido formarme con buenos valores y me han ayudado a seguir adelante en los momentos difíciles. A mis hermanos por haberme brindado su apoyo y consejos de cómo afrontar cada adversidad.

*López Mejía Jenniffer Lucero*

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por haber sido mi guía en todo momento de mi vida, por haberme dado los conocimientos necesarios para poder culminar mi carrera y haber vivido una experiencia única e increíble.

Agradezco a mis padres por haber sido mis pilares en todo momento, por haberme brindado su amor y apoyo en mis decisiones desde el inicio.

Agradezco a mi abuela por haber estado conmigo y darme sabios consejos para tomar buenas decisiones en toda mi vida.

A mi asesora la Dr. Mercedes Aguilar Armas quien, con su paciencia y conocimiento, me ayudó a poder concluir con éxito el proyecto de tesis.

*Bautista Pereda Diego Armando Valerio*

Agradezco a Dios por guiarme en cada paso que he tenido que dar y permitirme tener buena experiencia en mi carrera universitaria.

Agradezco a mis padres y hermanos por su apoyo incondicional, en especial a mi madre quien me impulsaba día a día a seguir estudiando y con sus consejos me orienta a cumplir cada una de mis metas.

Agradezco a mi asesora la Dra. Mercedes Aguilar Armas por brindarme sus conocimientos, su tiempo y paciencia en el desarrollo de mi tesis.

*López Mejía, Jenniffer Lucero*

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS .....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA .....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos .....	18
3.6. Método de análisis de datos .....	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS:.....	21
V. DISCUSIÓN: .....	26
VI. CONCLUSIONES .....	31
VII. RECOMENDACIONES: .....	32
Referencias.....	33
ANEXOS.....	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Descripción de la muestra de estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo.</i> .....	1
Tabla 2: <i>Resumen de puntuaciones obtenidos en las variables de análisis por parte de los estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo.</i> .....	21
Tabla 3: <i>Correlaciones.</i> .....	1

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1 .....	23
<i>Índice de expresión de ira habilidad social conductual, cognitiva y fisiológica como predictores de la autoeficacia estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo.</i>	23
Figura 2 .....	24
<i>Control de la ira, habilidades sociales conductual, cognitiva y fisiológica como predictores de la autoeficacia estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo.</i>	24
Figura 3 .....	25
<i>Control externo e interno de la ira, habilidades sociales conductual, cognitiva y fisiológica como predictores de la autoeficacia estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo.....</i>	25

## RESUMEN

Este trabajo de investigación titulado Expresión ira estado-rasgo, habilidades sociales y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo, tuvo como objetivo determinar la predicción de la expresión ira estado rasgo en las habilidades sociales y autoeficacia. La investigación es de tipo aplicada con un diseño transversal correlacional, la muestra estuvo conformada por 312 adolescentes de secundaria. Los instrumentos que se utilizaron fueron el Inventario de expresión ira estado rasgo (STAXI-2) elaborado por Charles D. Spilbeger, en el año 1988; para la variable de habilidades sociales, se utilizó la Escala De Habilidades Sociales, construido por Jakeline Gabriela Herrera Cardozo en el año 2019 en Perú, y para la variable de autoeficacia se utilizó el instrumento de Escala de Percepción de Autoeficacia General elaborada por los autores Baessler y Shawarzer en el año 1988. Como resultados relevantes se obtuvo que la ira, obtuvo un rango de puntuaciones que van de 62 a los 146 puntos, la medida de asimetría demuestra que la tendencia de dichas puntuaciones es inclinarse por debajo de la media (asimetría negativa,  $M=96.87$ ), llegando a alcanzar una distribución no ajustada a la curva normal ( $p<.05$ ). Se concluyó con la predicción inversa pequeña por parte del índice de expresión de la ira ( $\beta = -.14$ ), asimismo, predicción inversa pequeña por arte de las habilidades conductual ( $\beta = -.23$ ) y cognitivo ( $\beta = -.14$ ) y, contrario a ello, predicción positiva moderada por parte de la modalidad de habilidad social fisiológica ( $\beta = .31$ ).

**Palabras clave:** Expresión Ira estado-rasgo, habilidades sociales, autoeficacia.

## ABSTRACT

This research work entitled Expression will go state-trait, social skills and self-efficacy in high school students from the city of Trujillo, aimed to determine the prediction of expression state-trait anger in social skills and self-efficacy. The research is of the applied type with a correlational cross-sectional design, the sample consisted of 312 high school adolescents. The instruments used were the State-Trait Anger Expression Inventory (STAXI-2) prepared by Charles D. Spilbeger in 1988; For the social skills variable, the Social Skills Scale was used, built by Jakeline Gabriela Herrera Cardozo in 2019 in Peru, and for the self-efficacy variable, the General Self-efficacy Perception Scale instrument prepared by the authors Baessler was used. and Shawarzer in 1988. As relevant results, it was obtained that anger obtained a range of scores ranging from 62 to 146 points, the asymmetry measure shows that the tendency of said scores is to lean below the average (asymmetry negative,  $M=96.87$ ), reaching a distribution not adjusted to the normal curve ( $p<.05$ ). It was concluded with the small inverse prediction by the anger expression index ( $\beta = -.14$ ), likewise, a small inverse prediction by behavioral ( $\beta = -.23$ ) and cognitive ( $\beta = -.14$ ) skills and, contrary to this, moderate positive prediction by the physiological social skill modality ( $\beta = .31$ ).

**Keywords:** State-trait anger expression, social skills, self-efficacy.

## I. INTRODUCCIÓN

En la etapa de la adolescencia se podrían manifestar varios problemas asociados a la ira, debido a los cambios físicos y mentales que ellos afrontan, la situación económica y el ámbito familiar influyen significativamente en este periodo. La Organización Mundial de la Salud (OMS,2021) indica que el 24% de jóvenes mueren a causa de la violencia, debido a que no saben controlar su ira, así mismo, estudios realizados en 40 países, en vías de desarrollo, mostró que un 42% de los niños y el 37% de las niñas fueron expuestos a la intimidación.

Cordero (2020) en su estudio realizado a nivel internacional indica diversos factores que influyen en la impulsividad de un adolescente los cuales son un 59.8% factor personal, 58.6% factor socio familiar, 57.4 % factor socio escolar y un 51.7% factor genético biológico. Dando a entender que la conducta impulsiva se origina en el ámbito personal de los adolescentes, debido a que no tienen control de su ira.

En nuestro país el Ministerio de Salud (MINSA, 2017) da como resultado en su encuesta de Salud Pública Anual que el 37% de la población peruana adolescente y el 17.6% de jóvenes han arrojado signos asociados a un paupérrimo manejo de emociones causados por el sistema cultural y amical.

Espinoza (2017) realizó una investigación en la ciudad de Trujillo sobre el sentimiento de ira, en la que se encontraron como resultados según el género con una confiabilidad del 95%, el género masculino se encuentra en un promedio de 136.25 y el femenino presentan un promedio de 160.09. De tal manera, en la expresión física, el sexo masculino presentó un promedio de 153.91 y el femenino un promedio de 134.56.

Por ello, Sebastian (2023) señala que, en algunas ocasiones, cuando el adolescente se ve arriesgado, manifiesta ciertas reacciones de ira trata de justificar el hecho de haber sido perjudicado de algún suceso o, que no era

consciente de sus acciones, lo que conlleva a reacciones agresivas sin medir las consecuencias. Por ende, la ira activa la mente y el cuerpo para llevar estímulos o respuestas amenazantes, es decir, esta emoción pone en estado de alerta a la persona para defenderse o agredir ante una situación amenazadora. Uzquiano (2020) refiere que la ira es fácil de descontrolar debido a las diversas emociones que experimentan a lo largo de su vida siendo así un obstáculo en relación a su desarrollo y muchos de estos adolescentes que pierden el control tienden a caer en vicios que les perjudica en su día a día como son el consumo de drogas, de alcohol, trastornos alimenticios, entre otros; volviéndose en dificultades para alcanzar sus aspiraciones.

Por lo antes mencionado la mayoría de adolescentes que no pueden controlar su ira tienden a tener dificultades para desarrollar sus habilidades sociales. Maya et al. (2019) señala que las manifestaciones de ira traen como consecuencia dificultades para entablar adecuadas habilidades sociales evidenciadas en aislamiento, manifestaciones pasivas y agresivas que perjudican su bienestar general.

De tal forma, Contini et al. (2021) menciona que los adolescentes poco a poco van dejando de lado los comportamientos que adoptaron en su niñez, hoy en día esos comportamientos que tienen son mucho más provocadores con relación a las normas sociales que les imponen los adultos. Las habilidades sociales son importantes para la aceptación que tiene un adolescente con el fin de formar parte de un grupo social ya sea en condiciones de popularidad, respeto, compañerismo, entre otros.

Cruzado y Granados (2021), en su evaluación de autoestima y habilidades sociales en la ciudad de Trujillo obtuvo los siguientes resultados; 44.7% manifestaron un alto nivel, 46.6% medio y el 8.7% bajo, existiendo una correlación estadística más prominente entre el nivel de autoestima y habilidades sociales.

Las habilidades sociales no se desarrollan de la misma manera en los adolescentes, sino más bien se van desarrollando de acuerdo al contexto donde ellos se encuentran, siendo así que en la familia y en la escuela ellos aprenden mediante la observación y experimentan con sus acciones en cuanto a sus relaciones interpersonales. Existe el comportamiento agresivo en aquellos adolescentes que tratan de minimizar a los demás. Estas personas que presentan poco manejo de su ira tendrán menos posibilidad de desarrollar buenas habilidades sociales (Favicela, 2022).

Además, un dato importante que se asocia a las variables mencionadas es la autoeficacia, por lo cual, Domínguez y Fernández (2019) en su estudio realizada en Lima obtuvo los siguientes resultados el 17.4% presentan baja autoeficacia, el 61.2% un nivel promedio y un 21.4% presentan un nivel alto, cabe señalar que los hombres presentan mayores niveles de autoeficacia a comparación de las mujeres.

Los adolescentes pueden llegar a percibirse eficaces como estudiantes, ya sea en una materia o ineficaces para poder zanjar un problema fácil y sencillo que ocurra en su entorno, siendo así que la recepción de autoeficacia se basa en los resultados de distintos factores en relación a nuestras vivencias, persuasiones sociales y emocionales que se da mediante técnicas motivacionales, generando diferentes percepciones en la autoeficacia de las personas (Salavera y Usán 2019).

Por consiguiente, se sabe que la expresión ira va a tener repercusiones en la manera de socializar y establecer buenas habilidades sociales por la razón de que quienes presentan dificultades para controlar su ira suelen ser personas agresivas, así mismo, va a ver dificultades para que puedan alcanzar sus objetivos propuestos y poder ser autoeficaces.

Por ello, se considera necesario acreditar la importancia de realizar la presente investigación lo que busca aportar a los conocimientos científicos y nos permitirá hallar la conexión entre las variables de expresión ira, habilidades sociales y autoeficacia en los adolescentes de la ciudad de

Trujillo. Asimismo, el trabajo de investigación permitirá a los futuros investigadores realizar una investigación con más exactitud teniendo como antecedente nuestro trabajo debido a la relación que existe entre la expresión ira, habilidades sociales y autoeficacia en los adolescentes que tengan las mismas características.

De tal forma que el estudio que se realizó trajo consigo un gran impacto teórico en el que se detalló información con el fin de comprender con gran precisión los conceptos que sustentan las variables de estudio; en cuanto a lo social, la población de estudio puede identificar características personales que ayudaron a cambios positivos en el establecimiento de sus relaciones interpersonales.

Por otro lado, en lo metodológico y práctico se utilizó el método científico, el cual nos ayudó a precisar la relación entre el estado y rasgo de ira, habilidades sociales y autoeficacia en el que se pudo encontrar puntos de asociación que ayuden a trabajos de intervención para el uso de técnicas más puntuales.

Teniendo en cuenta la problemática de la investigación nos planteamos la siguiente interrogante: ¿Cómo predice la expresión ira estado rasgo en las habilidades sociales y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo?

Como objetivo general se planteó determinar la predicción de la expresión ira estado rasgo en las habilidades sociales y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo.

Para ello, se plantearon los siguientes objetivos específicos: realizar un análisis descriptivo de las variables expresión ira estado rasgo, habilidades sociales y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo, Comprobar la predicción de la expresión ira con las dimensiones de habilidades sociales y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo, encontrar la predicción del control de la ira con las

dimensiones de habilidades sociales y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo, y finalmente detectar la predicción del control externo e interno de la ira con las dimensiones de habilidades sociales y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo,

Por otro lado, la hipótesis general de la investigación es: Existe predicción de la Expresión Ira estado – rasgo en las habilidades sociales y autoeficacia en adolescentes de la ciudad de Trujillo.

## II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los antecedentes a nivel internacional tenemos a Favicela (2022) en su investigación tuvo como objetivo conocer la conexión entre Expresión Ira y las Habilidades Sociales en adolescentes de la Unidad Educativa “Elia Liut” del país de Ecuador, contaron con una población de 155 estudiantes de Bachillerato. Se determinó en que, si hay relación entre expresión ira y habilidades sociales, siendo así que los adolescentes que presentan expresión ira serían más propensos a tener niveles más bajos de habilidades sociales.

De tal forma, López (2017) en su estudio tuvo como objetivo determinar las habilidades con las que cuentan los estudiantes de Liceo de Guatemala, para lo cual se realizó una investigación descriptiva - cuantitativa, contando con una población de 52 estudiantes entre 13 y 17 años de edad. Se llegó a la conclusión de que los alumnos que asisten durante la mañana cuentan con un mayor nivel en el desarrollo de sus habilidades, pero cabe señalar que los alumnos de las edades de 15 y 17 años lograron desarrollar mejor sus habilidades sociales al igual que los que asisten más tiempo al taller.

En cuanto a nivel Nacional, Mamani (2021) en su estudio realizado tiene propuesto como finalidad hallar la relación entre habilidades sociales y autoeficacia en estudiantes de secundaria. Participaron una muestra de 30 alumnos, teniendo como fruto que existe gran relación entre las dos variables teniendo en cuenta sus dimensiones: cognitiva, motivacional, afectiva y selectiva.

Por consiguiente, Montenegro (2018) su investigación tiene como finalidad establecer el nivel de las habilidades sociales en alumnos de 2° de secundaria. Contando con la muestra de 60 alumnos, obteniendo los siguientes resultados el 55% tuvo un grado normal en las habilidades sociales, por otro lado, sus dimensiones se pueden evidenciar que el 46.7% nivel normal en hhss básicas, un 58.3% en hhss avanzadas, 46.7% habilidades relacionadas a los sentimientos, 46.7% habilidades para

enfrentar la agresión, 53.3% para hacer frente al estrés y 46.7% presenta un nivel bajo para las habilidades de planificación.

Como antecedentes a nivel Local, tenemos a Ramírez (2020) en su investigación que planteó como objetivo detectar el vínculo entre Ira Estado - Rasgo y habilidades Sociales en alumnos, consideraron como muestra a 110 personas. en el que se concluyó que no se detectó una correlación significativa entre Ira Estado -Rasgo con las habilidades Sociales en adolescentes debido a que la Ira Estado difiere de la Ira Rasgo.

Por otro lado, Espinoza (2017) en su trabajo de investigación se establece como finalidad saber las diferencias de la Expresión Ira Estado - Rasgo en adolescentes. Los resultados más impactantes en hombres y mujeres, se encontró un 95% de confianza evidenciando desigualdades en las estadísticas en cuanto a sentimiento de ira, en donde los varones se encuentran en un rango de 136.25 mientras que las de género femenino 160.09, lo que quiere decir que las personas de género femenino muestran mayor probabilidad de dar a conocer una variedad de sus emociones de ira a diferencia de los varones. Por otro lado, expresión física los varones se encuentran en un término medio de 153.91 y las féminas 134.56 indicando que los varones son más propensos a reaccionar de forma agresiva en situaciones de ira. Por otra parte, en relación a las edades se evidenció una estadística significativa en la expresión verbal como es el 95% de confianza presentando un nivel promedio de 150.96 en personas de 16 años, 132.59 en adolescentes de 17 años y un 96.86 en sujetos de 18 años, es decir, la expresión de enfado, enojo y cólera tiende a disminuir de acuerdo a las edades.

Con lo que respecta al marco teórico, diferentes autores y estudios nos hablan acerca de la ira el cual definen como una emoción negativa que en la actualidad es importante en la salud mental de cada ser humano, expresándose en un sinfín de conductas teniendo una intensidad leve, moderada o en otros casos grave (García et al, 2018). En relación con lo antes mencionado Kopusov et al. (2023) entiende que el sostenimiento de

la ira se ha asociado a las características recurrentes referentes a vivencias frustrantes e ira en el pasado.

De manera similar se explica que la expresión ira es una respuesta emocional pasajera a causa de los efectos que generan estrés crónico, provocaciones, amenazas, actos de injusticia o por frustraciones en situaciones de la vida cotidiana (Merino et al., 2016).

Además, la ira cuenta con una diversidad de servicios que son adaptadas a la organización de métodos psicológicos y fisiológicos intrínsecos que se encuentran vinculados con la autodefensa, además, del arreglo de conductas interpersonales y sociales. Es por ello, que es de suma importancia saber expresar la ira ya que esto influenciará en el comportamiento (Muñoz et al., 2016).

Por otra parte, Shafrin et al (2022). Explica que la expresión ira cuando es intensa tiende a descontrolarse causando graves problemas y afecta a la calidad de vida que lleva cada persona, cabe mencionar que la ira es un fenómeno natural que evoluciona desde la niñez hasta la adultez, provocando conductas no deseadas ya sea emocionales, interpersonales o físicos. De tal forma que para Maalouf (2022). La ira es una respuesta que se da a situaciones difíciles, si las personas no tienen un control de esta emoción pueden tener consecuencias perjudiciales en su salud física y emocional vinculados a pensamientos de odio y conductas inadecuadas.

Balbín (2021) explica las siguientes dimensiones de Expresión Ira: Dimensión Estado Ira: Se trata de sentimientos compuestos por emociones e ideas vistas de diferente manera, las cuales son cambiantes de tal forma que las personas tienden a expresar irritación en su conducta generando un enojo excesivo, dimensión Rasgo - Ira: Describe al estado de ira en relación a situaciones amenazantes, que van atravesando los seres humanos, con la finalidad de defender, puede convertirse en un disgusto, dimensión Expresión: Se componen en dos tipos de expresiones: ira externa, la cual guía la ira hacia su entorno con los que se relaciona y la ira interna, que se relaciona con uno mismo provocando emociones de

culpabilidad y por últimos la dimensión Control: De igual manera se dividen en dos: control externo, el cual se basa en la persona que domina sus emociones que se encuentran en relación a la ira, y el control interno, el cual consiste en que los seres humanos controlan su ira mediante la calma y la relajación.

Moral et al. (2017) menciona algunos modelos teóricos relacionados a la expresión ira. El primero es el de la Teoría de Cannon - Bard: en esta teoría se conforma por respuestas fisiológicas y también de las emociones que suelen presentarse en el tálamo, en relación a las variaciones que aparecen en el organismo con el objetivo de prepararnos para afrontar casos de nuestro día a día. Como segundo modelo esta la teoría Conductista: Consiste en examinar los procesos de las emociones del ser humano, sus estados emocionales y los condicionamientos que contribuyen. También se encuentran las teorías cognitivas: Existe un mecanismo originario que le da valor a los sentidos, dándoles una contestación a la emoción que se está sintiendo, la valoración que se le da a ello es de forma cognitiva y rápida, pero en ciertas ocasiones no es consciente. Asimismo, se puede ver la teoría del Feedback facial de Izard: Se menciona que la ubicación en que se encuentra los músculos de la tiende a generar alteraciones en el estado de ánimo, ya que inicia como un impulso del Sistema Nervioso Central y dándole una retroalimentación al cerebro ocasiona una sabiduría emocional. Y por último se encuentran los modelos de Shachter: En este modelo el organismo se pone en alerta cuando existe la necesidad de exponer diferentes tipos de sentimientos el cual origina en la participación de los factores cognoscitivos como: experiencias pasadas, hechos propios o ajenos del inicio de la emoción que se está experimentando.

Por otro lado, Esteves et al. (2020) indica acerca de las habilidades sociales como la capacidad de adquirir de cada persona en planificar sus metas, pensamientos, emociones y acciones, a través de generar empatía, estableciendo relaciones interpersonales y teniendo la habilidad de poder resolver algún conflicto que se le presente. Siendo así que los adolescentes en su entorno ira manifiestan algunas conductas que se generan en

distintas situaciones, mayormente se da en un entorno interpersonal, las cuales pueden ser actitudes positivas o negativas.

Por otro lado, las habilidades y comportamientos asertivos vienen a ser una agrupación de respuestas verbales y no verbales, por las cuales las personas expresan sentimientos, necesidades, preferencias y opiniones en un ambiente interpersonal sin violencia y sin demasiada ansiedad. La carencia de habilidades sociales provoca en los adolescentes actitudes pasivas y aislantes de los grupos; en otra faceta se desarrollan adolescentes violentos, los cuales usan amenazas y tienen problemas al momento de controlar sus emociones (Jaimes, et al. 2019).

A su vez, Flores et al. (2016) manifiesta que las habilidades sociales involucran a las conductas adquiridas dentro de la sociedad o grupo de personas en donde uno se desenvuelve, esto influye a lo interpersonal. Una buena captación de esto se transfiere a la satisfacción individual, y con relación a los estudiantes, se sentirán más preparados para colaborar y participar con las demás personas como muestra democrática y de solidaridad, esto se interpreta al crecimiento de liderazgo e integración grupal.

Las habilidades sociales se componen por conductas que tienden a ser utilizadas en determinadas situaciones y contextos, siendo así que para González y Molero (2022) esta capacidad que tienen las personas se relaciona con la variedad de conductas que se tiene al momento de socializar con los demás facilitando la unión de sus relaciones interpersonales que entablan los adolescentes ya sea al iniciar o mantener una conversación.

Las habilidades sociales vienen a ser una agrupación de conductas en situaciones interpersonales los cuales se manifiestan al ayudar a los demás, pedir ayuda, elogiar o agradecer siendo necesidades básicas para el desarrollo del ser humano (Nunes y Mota, 2023).

Además, se indica que existen 3 dimensiones acerca de las habilidades sociales: la dimensión conductual, que se relacionan con las actuaciones de los seres humanos en las cuales se pueden observar los gestos y movimientos como, por ejemplo: la forma de sentarse, la sonrisa, el movimiento de los ojos, etc. Como segunda dimensión encontramos el nivel cognitivo el cual se relaciona con la percepción social y la capacidad que tiene cada ser humano en transformar la información de manera correcta. Y, por último, está la dimensión fisiológica, el cual hace referencia al ritmo cardíaco, presión y el ritmo respiratorio; cabe mencionar que muy pocas veces los individuos son conscientes de sus reacciones fisiológicas (López, 2017).

Por otro lado, Pérez (2019) menciona dos modelos teóricos en relación a las Habilidades sociales: Primero se encuentra el estudio del aprendizaje social, que indica que las habilidades sociales provienen de la teoría del Aprendizaje social el cual fue propuesto por Albert Bandura en el año 1977, el cual hace referencia a que la conducta y los factores cognitivos tienden a interactuar entre sí y que los individuos no solo aprenden mediante instrucciones sino también por la observación. Indicando también que las habilidades sociales se adquieren en consecuencia de mecanismos básicos del aprendizaje.

En cuanto al segundo modelo se encuentra la Teoría Social-Histórica la cual fue propuesta por Vigotsky en los años de 1978, la cual hace referencia a que las habilidades de las personas vienen del contexto social de cómo se desenvuelven, mediante procesos individuales, sociales, históricos y culturales, basándose en la interacción de las personas y en los procesos mentales que se encuentran involucradas, cabe mencionar que el aprendizaje no se refiere solo a lo académico sino también en lo cultural, es decir, de los recursos que tenemos las personas para enfrentar dichos problemas que se nos presente de nuestra vida.

De igual manera Hasannezhad (2023) señala que la autoeficacia se constituye por la percepción que tiene un ser humano sobre sus

capacidades para desenvolverse en distintas circunstancias y lograr una satisfacción de ellas.

Se sabe también que si una persona no logra tener una autoeficacia adecuada en diversos acontecimientos a lo largo de su vida esto ocasionará depresión al individuo a causa de la ausencia del desarrollo de sus metas (Amaral, 2023).

Por otro lado, la conducta como motivación de los seres humanos se condicionan por el pensamiento y también se regulan por dos tipos de expectativas específicas: la eficacia y los resultados, la primera se relaciona con la seguridad de sobrellevar un comportamiento determinado con éxito y de tal manera conseguir una meta. En cuanto al resultado se toma en cuenta la creencia como conductas que llevarán al resultado esperado (Pereyra et al., 2019).

A su vez, Rossi et al. (2020) comenta que la autoeficacia se construye desde la infancia y sobre todo en la escuela, ya que es el lugar en donde se obtienen habilidades y conocimientos fundamentales en la promoción de instrumentos que permitirán alcanzar habilidades sociales desde la infancia, las cuales favorecen el desarrollo de creencias positivas vinculadas con las capacidades propias de realizar diversas actividades.

Además, la autoeficacia se basa en sus capacidades que tiene una persona en relación a su rendimiento académico, a lo que, si una persona observa sus deberes y a la escuela como situaciones de estrés, la autoeficacia tiende a disminuir el cual será impedimento de que la persona logre manejar adecuadamente las presiones y dificultades que se le atraviesen en el contexto escolar, conllevando a emociones negativas (Kristensen et al, 2023).

Por otro lado, Bandura ejecuta tres dimensiones, contextualizadas en la autoeficacia: magnitud: que viene a ser el escalón a superar de distintos inconvenientes, ya sean fáciles o difíciles, es decir que, si las responsabilidades se escalonan en niveles de dificultad, las ideas de poder

de diferentes personas, pueden reducirse a labores sencillas o aplazarse a no muy fáciles, y de tal manera surgir a las más complejas. Fuerza: que se basa en el nivel de confianza de cada individuo para poder ejecutar una acción, es decir, si la perspectiva de autoeficacia es sólida, los seres humanos obtendrán mayor Autoeficacia y la posibilidad de combatir con triunfo situaciones pese a actividades con mala suerte. Y por último encontramos la Generalidad: Que se caracteriza por la probabilidad de aplazar las emociones de capacidades individuales a otros contextos y ocasiones parecidas, sometiéndose a las exigencias que requiere cada labor (Chirinos, 2017).

De igual manera Aguilar (2017) menciona dos teorías de Autoeficacia de Bandura: la primera que se trata de una teoría social cognitiva: la cual indica que los seres humanos son especies aptas para organizarse por su propia cuenta, siendo así más dinámicos, comprensibles, pensativo y sobre todo autorregulados. Y la segunda teoría es la del aprendizaje por observación, en la que se dice que el patrón de aprender por medio de la observación de Albert Bandura, influye en cómo el individuo memoriza imitando y viendo lo que los demás hacen o dicen, para ello es necesario ciertas pautas que involucran el factor cognoscitivo, como son la retención, atención y reproducción.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente trabajo es de tipo empírica, Ato et al., (2013) nos indica que se toma en cuenta la estrategia asociativa buscando el enlace que se da entre las variables. Además, es un estudio explicativo el cual se fundamenta en evidenciar modelos que vinculen a estas.

Por su parte, Rodríguez y Mendivelso (2018) clasifican el diseño transversal como un estudio de interpretación de fundamento autónomo que puede poseer doble propósito: descriptivo y analítico, conocido igualmente como estudio de prevalencia. Con respecto al diseño correlacional Ramos (2020) señala que este modelo se basa en la necesidad que existe al momento de forjar una hipótesis en la que se planteen 2 o más variables.

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### **Variable 1: Expresión Ira**

**Definición conceptual:** La ira representa un factor emocional o afectivo el cual se vincula a una emoción disconforme causada por sentimientos de diversas energías cambiantes (Sebastián, 2016).

**Definición Operacional:** Se compone por sentimientos de cólera, con el propósito de reaccionar bruscamente, los cuales serán calculados por medio del Inventario Expresión Ira Estado – Rasgo.

**Dimensiones:** Estado de Ira (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14 y 15), Rasgo de Ira (16,17,18,19,20,21,22,23,24 y 25), finalmente expresión y control (26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47, 48 y 49)

**Escala de Medición:** Intervalo

## **Variable 2: Habilidades Sociales**

**Definición Conceptual:** Son comportamientos que dan a conocer los seres humanos en un ambiente interpersonal, donde se emiten principios, valores, creencias, opiniones y pensamientos que acceden a desarrollar una mejor interacción de las personas, logrando que sea más apropiado y óptimo. Esto además favorece el crecimiento de un clima apropiado y balanceado en los distintos contextos de evolución (Herrera, 2019).

**Definición Operacional:** La variable habilidades sociales se medirá conforme a la aplicación de Escala de Habilidades Sociales.

**Dimensiones:** Componente conductual (4,5,8,9,10,15 y 16), cognitivo (3,6,12,17,18,19,21,23 y 24) y fisiológico (7,14,20,22 y 25).

**Escala de medición:** Ordinal

## **Variable 3: Autoeficacia**

**Definición conceptual:** Agrupación de ideas que los alumnos mantienen hacia sus capacidades propias, tomando como referencia situaciones vinculadas a su entorno educativo, dicha variable es unidimensional (Salazar y Sihuin, 2021).

**Definición operacional:** Se manifiesta con la valoración arrojada de los resultados de la Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA) de Palenzuela.

**Dimensiones:** Magnitud (2,4,5 y 7), fuerza (1,3,6 y 8) y generalidad (9 y 10)

**Escala de Medición:** Ordinal

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Para la investigación presentada, la población es finita, de una institución pública de la ciudad de Trujillo, según Gamboa (2018) aquella población finita viene a ser el proceso que se realiza al momento de realizar el conteo de lo que se conformará mediante una cantidad de observaciones.

Asimismo, se utilizó una cantidad de 312 personas siendo una población aceptable (Lloret et al., 2014). Por ende, se tuvo en cuenta

los siguientes criterios de inclusión: Adolescentes que cursen en una institución pública de la ciudad de Trujillo en el año 2023, de ambos géneros, que oscilan entre 14 a 17 años de edad del 3°, 4° y 5° de secundaria, de igual manera existen los criterios de exclusión: Estudiantes que se reúsen a participar en la presente investigación, personas que omitan o marquen de forma errada los ítems.

En cuanto al muestreo se utilizó de forma no probabilística, es decir no se seleccionará al azar, sino se basará en criterios de investigación para elegir los que si formarán parte de la muestra (Otzen y Manterola, 2017).

### **3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos**

Para este estudio, la técnica utilizada fue la encuesta Feria et al., (2020) menciona que se considera como una entrevista que se realiza por medio de un cuestionario, el cual nos facilitó en la obtención y recolección de datos para una investigación rápida, precisa y eficaz.

Los instrumentos para la recolección de datos según las variables a trabajar fueron: Para la variable de Expresión Ira se utilizó el Inventario de Expresión de Ira Estado - Rasgo (STAXI-2) en la versión española, la cual cuenta con 49 ítems y es aplicado en adolescentes y adultos, el instrumento fue elaborado por Charles D. Spilberger, en el año 1988 el nombre original de la prueba es State - Trait Anger Expression Inventory, siendo de procedencia de Psychological Assessment Resources PAR, Odesa, Florida, EE.UU. El primer instrumento que se creó constaba de 44 ítems estuvo distribuido en 3 partes: estado, rasgo y expresión de ira, pero se aumentó a 57 preguntas definitivos para el STAXI-2, se basa en 6 escalas, 5 subescalas y 1 índice de Expresión Ira. En la actualización el STAXI-2 evaluó de forma precisa la experiencia, expresión y control de ira. El STAXI-2 adaptado a español por Tobal en 1999. El cual consta de 49 ítems, está dividido en seis escalas, cinco subescalas y un índice de Expresión de la Ira: Estado Ira, Rasgo Ira, Expresión Externa de Ira, Expresión Interna de Ira, Control Externo de Ira, control Interno de Ira.

**Validez:** Se obtuvo una evidencia de validez aceptable, en el que se utilizó el análisis factorial confirmatorio, encontrando valores de  $\chi^2/g.l.$ = 2.78, RMSEA= .47, CFI= .958 y GFI= .951, mostrando ser tolerable en el modelo entre el modelo considerado y el modelo teórico, confirmando la validez del constructo propuesto en el Inventario (Sebastián, 2016).

**Confiabilidad:** Con respecto a la confiabilidad se usó el Coeficiente de Cronbach encontrando los valores como: .917 en la escala de Estado, .841 en la escala de Rasgo y .772 en las escalas expresión y control, los cuales señalan que existe consistencia interna del instrumento (Sebastián, 2016).

Referente a la variable de habilidades Sociales, el instrumento que se usó fue la Escala de Habilidades Sociales, construido por Jakeline Gabriela Herrera Cardozo en el 2019 en Perú, la escala cuenta con 19 ítems los cuales se dividen en 3 dimensiones: componente conductual, cognitivo y fisiológico; la escala se aplica en adolescentes. La escala cuenta con 4 opciones de alternativas: siempre, casi siempre, casi nunca y se refiere a nunca.

**Validez:** En el instrumento se pasa a emplear la validez de contenido basado en los criterios de 10 jueces expertos, para realizar el estudio de los criterios se utilizó el coeficiente de V de Aiken en donde se evidencia a los reactivos que poseen mayor o igual valor a .80, Asimismo, se evidenció adecuados índices de ajustes, en el que se hallaron los siguientes valores: CFI= .952, GFI= .865, RMSEA= .090 y SRMR= .0654 siendo así que es aceptable el instrumento (Herrera, 2019).

**Confiabilidad:** Se utilizó los coeficientes de Alfa de Cronbach y Coeficiente de Omega encontrando los siguientes resultados:  $\alpha$ = .865 y  $\omega$ = .75 lo que indica que el instrumento es fiable. En cuanto a la varianza total explicada tenemos los siguientes resultados según cada dimensión: conductual= 60,874%, cognitivo= 66,324% y fisiológico=

3,000%, lo que quiere decir que el análisis realizado de las 3 dimensiones es aceptado. Los resultados obtenidos de AFE= 19 de los cuales fueron agrupados los ítems por cada dimensión, en el que se consideró que las cargas factoriales van por encima de 0,4 lo que indica el grado de semejanza en la variable y el componente (Herrera, 2019).

Finalmente, para la variable de Autoeficacia se utilizó el instrumento de Escala de Percepción de Autoeficacia General realizada por los autores Baessler y Shawarzer en el año 1988. La escala tiene una adaptación peruana por (Grimaldo, 2005), el cual cuenta con 3 dimensiones: magnitud, fuerza y generalidad. Las respuestas son de tipo Likert de acuerdo a cada reactivo en base a la percepción de la capacidad de la situación: incorrecto (1 punto), apenas cierto (2 puntos), más bien cierto (3 puntos) o cierto (4 puntos). Y puede ser utilizada en personas con un rango de edad de 14 a 18 años.

**Validez:** Se utilizó el análisis factorial confirmatorio, encontrando los siguientes valores:  $\chi^2/gf$  es menor a 5.0 indicando que es un valor aceptable, CFI= .96, SRMR= 0.04, RMSEA= 0.05 y TLI= .95, indicando que el modelo presenta un buen ajuste y logra medir lo que se pretende (Corzo, 2020).

**Confiabilidad:** Se utilizó el Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, en donde se encontraron los siguientes valores:  $\alpha = .790$  y  $\omega = .794$ , demostrando adecuada fiabilidad en la Escala de Autoeficacia General (Corzo, 2020).

### 3.5. Procedimientos

En primera instancia se indagó los instrumentos a usar en caso sean de otros países se buscó las adaptaciones peruanas y así considerar si son adecuadas para el estudio correlacional según la población y medir las tres variables; seguido se solicitó un documento de presentación a la escuela de Psicología con el fin de hacer llegar al encargado de dicha Institución Educativa con la que se trabajó para que nos brinde acceso con la población requerida para el presente

estudio. Luego, se transcribió cada instrumento en formato Word y de igual forma se realizó el consentimiento informado que se les entregará a cada estudiante de la Institución de 3° a 5° de secundaria. Posterior a ello, se le entregó a cada participante el consentimiento informado y solo a los que dieron su autorización de ser parte de la investigación pasaron a llenar los formularios que se les entregó de manera impresa. Finalmente, las encuestas que no fueron completadas de forma correcta pasaron a ser excluidas y las que si se ajustaron a lo requerido se realizó un vaciado de datos al formato Excel.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se empleó el Microsoft Office Excel para analizar los datos obtenidos, al igual que el programa de SPSS, con la finalidad de poder analizar las tres variables de estudio.

También, se realizó un análisis multivariante usando recursos estadísticos para el estudio e interpretación de la correlación entre las tres variables que permitan comprender la contribución de cada una (Meneses, 2019).

Además, los métodos a utilizar fueron la frecuencia, la media, la moda, asimetría, desviación estándar curtosis y diversos porcentajes con el fin de saber cómo se encontraba la muestra en base a los objetivos. Del mismo modo, se llegó a utilizar el método de ecuaciones estructurales con la finalidad de analizar la relación que existe en dichas variables (Manzano, 2017). Por otro lado, se utilizó la prueba de normalidad Kolmogoróv-Smirnov, Flores y Flores (2021) señalan que este tipo de prueba determina si la población de la que se obtuvo la muestra sigue una distribución normal, el cual es de suma importancia para el procedimiento estadístico correspondiente para el análisis de un estudio.

### **3.7. Aspectos éticos**

En la presente investigación se tomó en consideración a la American Psychological Association (2021) tomando en cuenta las normas, métodos y técnicas que nos presenta este formato, siguiendo la estructura del conocimiento científico, la cual a su vez garantizó su validez a nivel internacional.

A su vez, el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) menciona en el art. 24 indica que en las investigaciones con seres humanos se debe poseer con el consentimiento informado por parte de los participantes.

#### IV. RESULTADOS:

**Tabla 2**

*Resumen de puntuaciones obtenidos en las variables de análisis por parte de los estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo.*

	Mín	Máx	M	DE	As	Cu	K-S <sup>a</sup>	
							Z	p
<b><i>Ira</i></b>	62	146	96.87	15.18	0.63	0.20	0.093	0.000
<b>Estado de ira</b>	<b>15</b>	<b>53</b>	<b>20.13</b>	<b>6.52</b>	<b>1.91</b>	4.43	0.216	0.000
Rasgo de ira	10	40	20.96	6.86	0.79	0.09	0.113	0.000
<b>Índice de expresión de la ira</b>	5	63	29.11	9.98	0.20	-0.01	0.038	,200*
Expresión de la ira	11	41	22.01	5.43	0.66	0.25	0.103	0.000
Exp. externa de la ira	6	22	10.83	3.34	0.82	0.43	0.140	0.000
Exp. interna de la ira	5	20	11.19	3.20	0.46	-0.37	0.129	0.000
Control de la ira	11	44	28.90	7.06	0.03	-0.61	0.058	0.014
Con. externo de la ira	5	20	13.19	3.69	0.10	-0.76	0.097	0.000
Con. interno de la ira	6	24	15.72	4.51	0.04	-0.77	0.066	0.002
<b><i>Habilidades sociales</i></b>	37	86	58.26	6.91	0.03	1.27	0.072	0.000
Conductual	9	26	15.11	2.75	0.64	0.93	0.131	0.000
Cognitivo	11	29	19.51	3.15	0.06	0.00	0.084	0.000
Fisiológico	5	20	13.55	2.91	-0.46	0.01	0.109	0.000
<b><i>Autoeficacia</i></b>	10	40	29.77	6.37	-0.49	-0.13	0.069	0.001
Magnitud	4	16	12.04	2.80	-0.52	-0.27	0.118	0.000
Fuerza	4	16	11.82	2.65	-0.47	-0.23	0.121	0.000
Generalidad	2	8	5.90	1.64	-0.44	-0.60	0.161	0.000

*Nota. M: Media, DE: Desviación Estándar, As: Asimetría, Cu: Curtosis, K-S<sup>a</sup>. Kolmogorov-Smirnov con corrección de significación de Lilliefors*

En la tabla 2 se presenta un resumen de las puntuaciones de las tres variables estudiadas junto a sus dimensiones. Sobre la ira, la variable general obtuvo un rango de puntuaciones que van de 62 a los 146 puntos, la medida de asimetría demuestra que la tendencia de dichas puntuaciones es inclinarse por debajo de la media (asimetría negativa, M=96.87), llegando a alcanzar una distribución no ajustada a la curva normal ( $p < .05$ ). De igual manera, las subescalas: estado de ira, rasgo de ira, expresión externa e interna de la ira y control externo e interno de la ira, reportaron medidas con tendencia por debajo de la medida (asimetría negativa), pero,

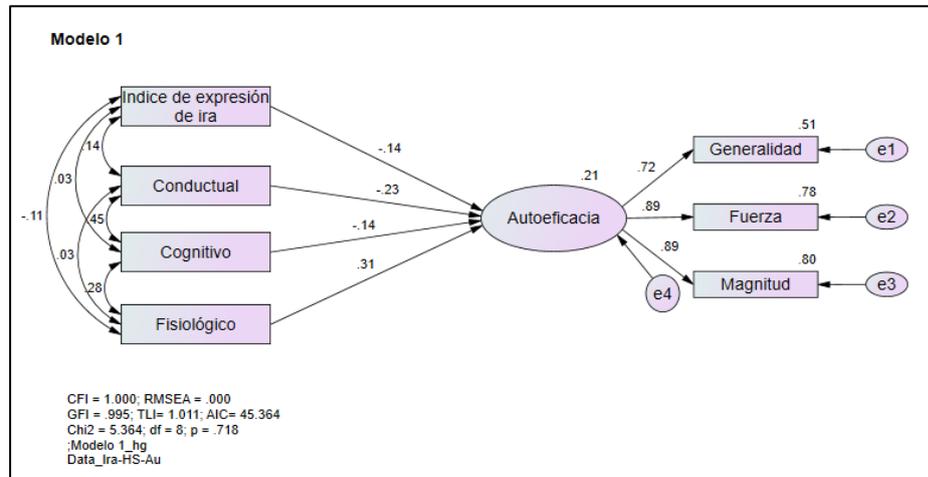
de estas la sub escala rasgo de ira demostró que sus puntuaciones alcanzan una tendencia sesgada ( $As = 1.91 > 1.5$ ). No obstante, todas se ajustan a una medición normal ( $p < .05$ ). Además de estas medidas ya revisas por escalas, el instrumento presenta la posibilidad de sintetizar las mediciones de expresión y control de la ira en una medición a la cual denomina índice de expresión de la ira, el cual obtuvo un rango de puntuaciones de 5 a 63 ( $M=29.11$ ,  $DE=9.98$ ) con tendencia similar al de las escalas (asimetría positiva, tendencia por debajo de la media), pero con distribución que se muestra normal ( $p > .05$ ).

Las mediciones de la variable habilidades sociales, de igual manera, presentan medidas de asimetría positivas en la medición general ( $As = 0.03$ ), en la dimensión conductual ( $As = 0.64$ ), cognitivo ( $As = 0.06$ ) con tendencia en sus puntuaciones para inclinarse por debajo de la media. La dimensión fisiológica, sin embargo, presento tendencia de inclinación contraria en sus puntuaciones, por sobre la media, al obtener medida de asimetría negativa ( $As = -0.46$ ). Pero, todas las mediciones se ajustaron a una distribución no ajustada a la normal ( $p < .05$ ).

En la autoeficacia, las mediciones de la medida general y de cada una sus dimensiones si presentó una tendencia por sobre la media (asimetría negativa). Tal como se observa en la tabla 2, la medida general reporto  $As = -0.49$ ,  $M=29.77$ , la dimensión magnitud  $As = -0.52$ ,  $M=12.04$ , la dimensión fuerza  $As = -0.47$ ,  $M=11.82$  y la dimensión generalidades  $As = -0.44$ ,  $M=5.90$ . Pero, todas las mediciones se mostraron con distribución no ajustada a la curva normal ( $p < .05$ ).

**Figura 1**

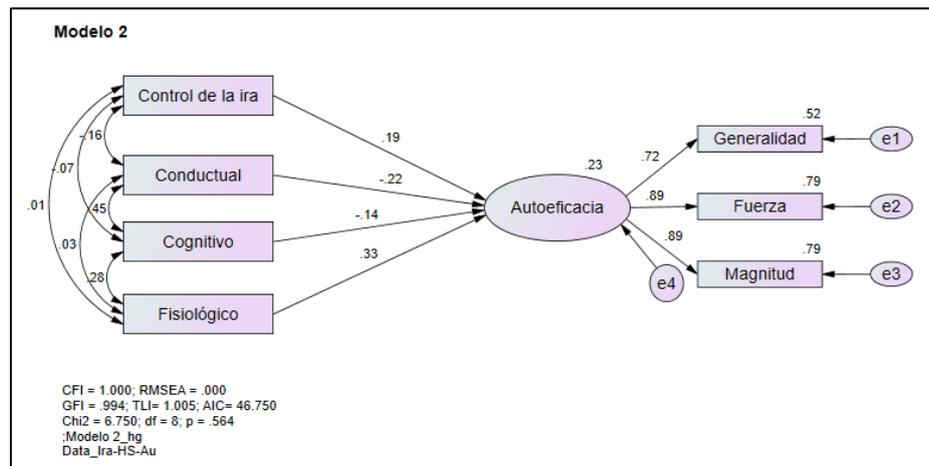
*Índice de expresión de ira habilidad social conductual, cognitiva y fisiológica como predictores de la autoeficacia estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo.*



Después de analizar la interacción de las variables en la matriz de correlaciones adjunta en los anexos. Se propuso que la expresión de la ira en relación con las habilidades sociales: conductual, cognitivo y fisiológico explican la autoeficacia en los estudiantes de secundaria. Este modelo explicativo obtuvo buenas medidas de ajuste ( $\chi^2_{(8)} = 5.36$ , RSMEA=.001, SRMR= .013, CFI=1.00, GFI=.995, ver Figura 1). De acuerdo a los datos obtenidos en este modelo, las variables predictoras señaladas explican el 21% de la variabilidad de la conducta autoeficacia ( $r^2 = .21$ ). De manera específica se evidencia predicción inversa pequeña por parte del índice de expresión de la ira ( $\beta = -.14$ ), asimismo, predicción inversa pequeña por arte de las habilidades conductual ( $\beta = -.23$ ) y cognitivo ( $\beta = -.14$ ) y, contrario a ello, predicción positiva moderada por parte de la modalidad de habilidad social fisiológica ( $\beta = .31$ ). De acuerdo con estos datos, A medida que el índice de expresión de ira y las habilidades sociales conductual y cognitivo disminuyen, incrementa la autoeficacia, pero en el caso de la habilidad fisiológica, si esta disminuye, disminuirá la autoeficacia.

**Figura 2**

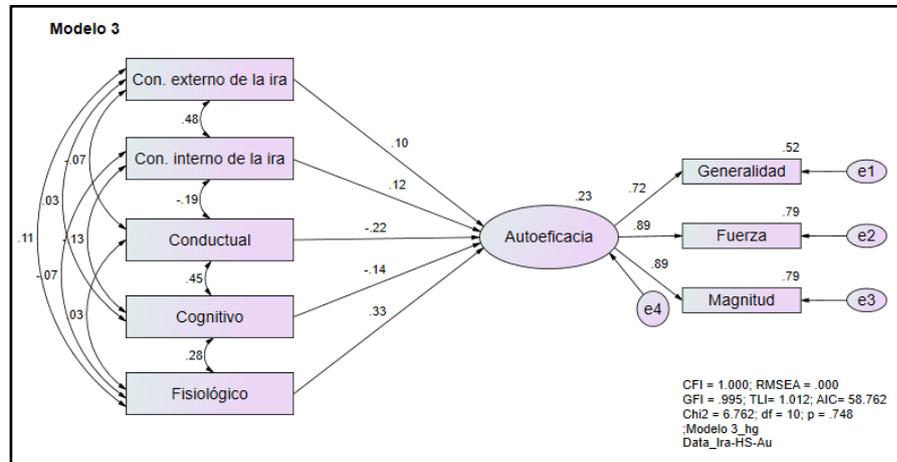
*Control de la ira, habilidades sociales conductual, cognitiva y fisiológica como predictores de la autoeficacia estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo.*



Un segundo modelo estudiado fue el que supone al control de la ira relacionado con las habilidades sociales: conductual, cognitivo y fisiológico, explican la autoeficacia en los estudiantes de secundaria. Este segundo modelo obtuvo buenas medidas de ajuste ( $\chi^2_{(8)} = 6.76$ , RSMEA=.001, SRMR= .016, CFI=1.00, GFI=.994, ver Figura 6). De acuerdo a los datos obtenidos en este modelo, las variables predictoras explican el 23% de la variabilidad de la conducta autoeficacia ( $r^2 = .23$ ). De manera específica se evidencia predicción directa pequeña por parte del control de la ira ( $\beta = .19$ ), asimismo, predicción inversa pequeña por arte de las habilidades conductual ( $\beta = -.22$ ) y conductual ( $\beta = -.14$ ) y, contrario a ello, predicción positiva moderada por parte de la modalidad de habilidad social fisiológica ( $\beta = .33$ ). De acuerdo con estos datos, A medida que los estudiantes tienen un mayor control de la ira y mayor habilidad social fisiológica, aumentara la capacidad de autoeficacia, contrario a ello, a medida que sus habilidades sociales conductual y cognitivo disminuyen, incrementa la autoeficacia.

**Figura 3**

*Control externo e interno de la ira, habilidades sociales conductual, cognitiva y fisiológica como predictores de la autoeficacia estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo.*



Un tercer modelo estudiado fue el que analiza de manera independiente las dos modalidades de control de la ira, relacionadas con las habilidades sociales: conductual, cognitivo y fisiológico, como predictores de la autoeficacia en los estudiantes de secundaria. Este tercer modelo obtuvo buenas medidas de ajuste ( $\chi^2_{(8)} = 6.76$ ,  $RSMEA = .001$ ,  $SRMR = .016$ ,  $CFI = 1.00$ ,  $GFI = .995$ , ver Figura 6). De acuerdo a los datos obtenidos en este modelo, las variables predictoras también explican el 23% de la variabilidad de la conducta autoeficacia ( $r^2 = .23$ ). Específicamente, se observa que la predicción es directa y pequeña por parte del control externo de la ira ( $\beta = .10$ ) y directa y pequeña por parte del control interno de la ira ( $\beta = .12$ ), al mismo tiempo que las habilidades sociales conductual y cognitiva presenta predicción pequeña e inversa ( $\beta = -.22$ ,  $\beta = -.14$ , respectivamente) y la habilidad social fisiológica presenta predicción positiva moderada ( $\beta = .33$ ) sobre la autoeficacia. Según estos datos, a medida que los estudiantes tienen un mayor control de la ira (interno o externo) y mayor habilidad social fisiológica, aumentará la capacidad de autoeficacia, contrario a ello, a medida que sus habilidades sociales conductual y cognitivo disminuyen, incrementa su capacidad de autoeficacia.

## V. DISCUSIÓN:

Para el estudio propuesto, se planteó como objetivo general determinar la predicción de la expresión ira estado rasgo en las habilidades sociales y la autoeficacia en estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo, para quienes se aplicó tres instrumentos en una institución educativa pública, en el cual se utilizaron una muestra de 312 estudiantes entre las edades de 14 a 17 años.

Para el primer objetivo del estudio, la variable expresión ira estado – rasgo, se define como el factor afectivo o emocional, originado por sentimientos cambiantes, asociados a una emoción disconforme (Sebastian, 2016). Así mismo Uzquiano (2020) indica que, la ira es fácil de descontrolar, debido a las diferentes emociones que experimentamos en la vida. El análisis del estudio mostró que, referente a la Ira, los estudiantes obtenían puntajes de 62 a 146 puntos, con una tendencia por debajo del valor promedio de 96.87 con una variación de 15.18 puntos, esto se debe a que, la variable ira, considerada como el estado emocional de sentimientos no placenteros, presenta intensidad variable, dependiendo de las características del individuo (Spielberger et al., 1985). Así mismo, en las subescalas: estado de ira, rasgo de ira, expresión externa e interna de la ira y control de la ira, reportaron puntajes con tendencia por debajo de sus valores promedio (asimetría positiva); sin embargo, la sub escala estado de ira demostró que, sus puntuaciones alcanzan una tendencia sesgada ( $As = 1.91 > 1.5$ ). Referente a la expresión de la ira, se obtuvo puntajes de 11 a 41 con un promedio de  $22.01 \pm 5.43$ ; siendo la tendencia para la expresión externa de la ira, por debajo de la media ( $As$  positiva), resultando ser bueno, debido a que es baja la expresión de ira, hacia su entorno o con los que le rodean y para la expresión interna de la ira, de igual modo se ubicó puntajes con tendencia por debajo de la media, indicando que son bajas las emociones de culpabilidad que se pudieran presentar en ellos. Referente al control de la ira, se obtuvo puntajes de 11 a 44 siendo su promedio de  $28.90 \pm 7.06$  y para la dimensión, control externo de la ira se encontró puntajes de  $13.19 \pm 3.69$  con tendencia por debajo de la media, Referente a esta dimensión, si resulta preocupante tener bajo control externo de la ira,

pues como refiere Favicela (2022), el poco manejo de la ira perjudica el desarrollo de buenas habilidades sociales. En el caso de su control interno de la ira, se obtuvo puntaje promedio de  $15.72 \pm 4.51$ , siendo mayor que, en el control externo, indicando que hay un mayor control en la ira interna, esto se justifica en lo mencionado por Pérez et al. (2008) quienes manifiestan que, ante experiencias intensas de enfado o sentimientos furia, se busca y se pone en marcha estrategias que permiten reducir la intensidad de esos sentimientos. Así también, Koposov et al. (2023) entiende que el sostenimiento de la ira se ha asociado a las características recurrentes referentes a vivencias frustrantes e ira en el pasado. Estos reportes, presentan puntajes inferiores a los presentados por Espinoza (2017) sobre el sentimiento de ira, en la que reportó un promedio de 136.25 en los varones y de 160.09, en las mujeres. Por su parte, Esteves (2020) indica que, sólo cuando el adolescente se ve amenazado, manifiesta reacciones de ira.

Referente a la variable habilidades sociales, definida como, comportamientos que reflejan principios, creencias y opiniones y que generan buena interacción entre las personas (Herrera, 2019), se encontró en la investigación que los puntajes de los estudiantes iban de 37 a 86, con un promedio de  $58.26 \pm 6.91$ , reflejando valores de asimetrías positivas en la medición general ( $As = 0.03$ ), en la dimensión conductual ( $As = 0.64$ ) y en la cognitiva ( $As = 0.06$ ), reflejando en sus datos con una inclinación, debajo de la media; Estos reportes resultarían preocupantes ya que, se basa en sus capacidades que tiene una persona en relación a su rendimiento académico, a lo que si una persona observa sus deberes y a la escuela como situaciones de estrés, la autoeficacia tiende a disminuir el cual será impedimento de que la persona logre manejar adecuadamente las presiones y dificultades que se le atraviesen en el contexto escolar, conllevando a emociones negativas (Kristensen et al, 2023). Además, esta capacidad que tienen las personas se relaciona con la variedad de conductas que se tiene al momento de socializar con los demás facilitando la unión de sus relaciones interpersonales que entablan los adolescentes ya sea al iniciar o mantener una conversación,

tal como lo menciona (González y Molero, 2022). Así mismo, son contrarios a los indicados por Cruzado y Granados (2021), quien identificó en la ciudad de Trujillo a 44.7% de participantes con alto nivel de habilidades sociales y sólo el 8.7% con bajo nivel. Por otra parte, en la dimensión fisiológica, se encontró asimetría negativa ( $As = -0.46$ ), indicando puntuaciones, por encima de la media. Por otra parte, para Borges (2005) y Bräuningger y Rössli (2023), consideran que, las habilidades contribuyen a la competencia social, originando una relación sana y productiva. Así también Esteves et al. (2020) indica que si los adolescentes en situaciones de ira presentan conductas referentes a su entorno interpersonal tendrán la capacidad de resolver algún conflicto ya sea expresándose en conductas positivas o negativas. Por otro lado, cabe mencionar que si existe ausencia de habilidades sociales en los adolescentes estos se aislarán de los grupos y expresarán actitudes pasivas; pero en otros casos se desarrollarán como adolescentes violentos expresándose mediante amenazas y dificultades en controlar sus emociones (Jaimes, et al. 2019).

En la autoeficacia, considerada como las ideas que los alumnos tienen sobre sus capacidades propias (Salazar y Sihuin, 2021); De igual forma, Gamarra (2018) refiere que el ser humano se siente capaz de cumplir y liderar su vida de forma productiva debido a que la autoeficacia se basa en el control personal del comportamiento de cada persona. Los resultados revelaron, en todas sus dimensiones, una tendencia por encima del promedio siendo  $As = -0.49$  y  $M=29.77$ ; en la dimensión magnitud  $As = -0.52$ ,  $M=12.04$ ; en la dimensión fuerza  $As = -0.47$ ,  $M=11.82$  y en la dimensión generalidades  $As = -0.44$ ,  $M=5.90$ . Estas cifras son mejores pero contrarias a las mencionadas Domínguez y Fernández (2019) quien halló a 17.4% con baja autoeficacia, el 61.2% un nivel promedio y un 21.4% con nivel alto; sin embargo, es necesario profundizar en este aspecto debido a que, los adolescentes pueden percibirse eficaces como estudiantes, pero ineficaces en problemas de su entorno, tal como indican (Salavera y Usán 2019). Siendo así que para Contreras (2016) la autoeficacia se va forjando en el ser humano

mediante sus éxitos o fracasos y el adolescente tiende a medir sus actos con la finalidad de sentirse satisfechos.

Para el segundo objetivo, los resultados mostraron que, la expresión de la ira asociadas con las habilidades sociales: cognitivo ( $r=0.03$ ), conductual ( $r= 0.14$ ) como se indica por Kuo et al (2021) y fisiológico ( $r=-.11$ ), predicen la autoeficacia en los estudiantes de secundaria, presentando medidas de ajuste, muy buenas siendo ( $\chi^2(8) = 5.36$ , , SRMR= .013, RSMEA=.001, CFI=1.00, GFI=.995), como se aprecia en la Figura 1. El modelo muestra que las variables predictoras explican el 21% de la variabilidad de la autoeficacia ( $r^2 = .21$ ). así mismo se verifica una predicción inversa, en grado pequeño, del índice de expresión de la ira ( $\beta = -.14$ ), de las habilidades conductual ( $\beta = -.23$ ) y cognitivas ( $\beta = -.14$ ). Al respecto, la expresión ira cuando es intensa tiende a descontrolarse causando graves problemas y afecta a la calidad de vida que lleva cada persona, cabe mencionar que la ira es un fenómeno natural que evoluciona desde la niñez hasta la adultez, provocando conductas no deseadas ya sea emocionales, interpersonales o físicos. Shafrin et al (2022) señalan que, la ira desempeña diversas funciones, las cuales se regulan de respuestas de conductas sociales fisiológicas y psicológicas. Respecto a la habilidad social fisiológica ( $\beta = .31$ ), muestra una predicción positiva de nivel moderado, este resultado se respalda en la teoría de Bandura, quien indica que, la autoeficacia se sostiene de estados fisiológicos. Así mismo se puede verificar que los estudiantes en habilidades sociales específicamente en la dimensión fisiológica, presentaron puntuaciones, por encima de la media. Estos hallazgos indican que a medida que el índice de expresión de ira y las habilidades sociales conductual y cognitiva disminuyen, se incrementa la autoeficacia; sin embargo, en la habilidad fisiológica, si esta disminuye, disminuirá la autoeficacia, esto se respalda en la investigación de Khosravi y Jahangiri (2019) quienes indicaron que el entrenamiento en habilidades sociales tuvo efectos positivos sobre la autoeficacia de los estudiantes.

En el tercer objetivo, se propuso predecir la autoeficacia con el control de la ira y las dimensiones de habilidades sociales de los estudiantes. Los resultados muestran un segundo modelo que, estable el control de la ira relacionado con las habilidades sociales para explicar la autoeficacia en los estudiantes de secundaria, reflejando las siguientes medidas de ajuste ( $\chi^2(8) = 6.76$ ,  $RSMEA=.001$ ,  $SRMR= .016$ ,  $CFI=1.00$ ,  $GFI=.994$ ) . De acuerdo a los reportes de este modelo, las variables predictoras explican el 23% de la variabilidad de la autoeficacia ( $r^2 = .23$ ). y muestra para el control de la ira ( $\beta = .19$ ), indicando una predicción positiva de nivel bajo, y referente a las habilidades sociales en la dimensión conductual ( $\beta = -.22$ ) , cognitivo ( $\beta = -.14$ ) . Referente a la habilidad social fisiológica ( $\beta = .33$ ), indicando una predicción positiva de nivel moderado. De acuerdo con estos datos, A medida que los estudiantes tienen un mayor control de la ira y mayor habilidad social fisiológica, por lo tanto, la autoeficacia, mejora, a medida que sus habilidades sociales conductual y cognitivo, incrementa la autoeficacia mejora. Este resultado, se explica por los hallazgos de May et al. (2019), quienes manifiestan que la habilidad ayuda al manejo de la ira. Así mismo, en la investigación de Lombardo et al. (2005) demostraron una relación positiva significativa entre el manejo de la ira desadaptativa y una asociación inversa significativa entre la autoeficacia y la ira desadaptativa

En relación a lo encontrado por el estudio y la revisión teórica, se verifica que es necesario promover estrategias que fortalezcan las habilidades sociales, de los estudiantes, de tal manera que estas que predispongan a un mejor control de la ira y conlleve a la autoeficacia de los estudiantes, en el plano académico y en el desarrollo personal. Finalmente, los participantes estuvieron dispuestos a la colaboración, por lo que se sugiere a otros investigadores planificar horarios y estrategias para la aplicación de los instrumentos; sin perjudicar las horas de clase y evitar que se conteste de una manera apresurada los cuestionarios y generemos sesgos en la información.

## VI. CONCLUSIONES

- Se evidenció predicción inversa pequeña por parte del índice de expresión de la ira ( $\beta = -.14$ ), asimismo, predicción inversa pequeña por parte de la habilidad conductual ( $\beta = -.23$ ) y cognitivo ( $\beta = -.14$ ) y, contrario a ello, predicción positiva moderada por parte de la habilidad social fisiológica ( $\beta = .31$ ).
- Se evidenció predicción directa pequeña por parte del control de la ira ( $\beta = .19$ ), asimismo, predicción inversa pequeña por parte de las habilidades; conductual ( $\beta = -.22$ ) y cognitiva ( $\beta = -.14$ ) y, contrario a ello, predicción positiva moderada por parte de la modalidad de habilidad social fisiológica ( $\beta = .33$ ).
- Se observó que la predicción es directa y pequeña por parte del control externo de la ira ( $\beta = .10$ ), directa y pequeña por parte del control interno de la ira ( $\beta = .12$ ), al mismo tiempo que las habilidades sociales conductual y cognitiva presenta predicción pequeña e inversa ( $\beta = -.22$ ,  $\beta = -.14$ , respectivamente) y la habilidad social fisiológica presenta predicción positiva moderada ( $\beta = .33$ ) sobre la autoeficacia.

## **VII. RECOMENDACIONES:**

- Se recomienda a los futuros investigadores realizar estudios de cómo afecta la expresión de la ira en los aspectos fisiológicos de los estudiantes de secundaria.
- Se recomienda realizar actividades y talleres de manejo de emociones y autocontrol para que puedan ayudar a manejar las situaciones de la expresión ira.
- Se recomienda realizar programas de intervención acerca del control de ira con el fin de que los adolescentes puedan tener un mejor manejo de sus emociones en diversas circunstancias de su día a día.
- Se recomienda talleres de integración social en las instituciones educativas para así lograr buenas relaciones interpersonales dentro de las aulas y que cada persona se sienta a gusto de realizar trabajos grupales o asistir a clases.
- Se recomienda realizar un programa de intervención de afrontamiento en la vida diaria de un adolescente en relación a sentirse capaz de superar cada adversidad y así lograr una autoeficacia adecuada.

## Referencias

- Amaral, F., Krageloh, C., Henning, M. y Moir, F. (2023). Career indecisión, depressive symptoms, self-efficacy and negative thoughts when transitioning from high school: A scoping review. *Australian Council for Educational Research*, 32(2), 158-169. <https://doi.org/10.1177/10384162231180339>
- American Psychological Association. (2021). *Publication Manual of the American Psychological Association*. <https://normas-apa.org/wp-content/uploads/Guia-Normas-APA-7ma-edicion.pdf>
- Aguilar, A. (2017). *Efectos del programa "Yo creo en mí" sobre la percepción de autoeficacia general en madres de niños diagnosticados con trastorno de la actividad y de la atención en una clínica de Lima Metropolitana en el año 2016*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/815/Efectos\\_AguilarSalcedo\\_Brigitte.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/815/Efectos_AguilarSalcedo_Brigitte.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Balbin, I. (2021). *Expresión de ira e inteligencia emocional en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa de Lima-2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana los Andes]. <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/3627/TESESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Borges, N. (2005). Psicologia das habilidades sociais na infancia. *Temas em Psicologia*, 13(2), 139-142. [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1413-389X2005000200006](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-389X2005000200006)
- Bräuninger, I., & Röösl, P. (2023). Promoting social-emotional skills and reducing behavioural problems in children through group psychomotor

- therapy: A randomized controlled trial. *The Arts in Psychotherapy*, 85, 102051. <https://doi.org/10.1016/j.aip.2023.102051>
- Colegio de psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología. Perú: Consejo Directivo Nacional. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Cordero, T. (2020). Influencia de los Factores Psicosociales en la conducta impulsiva de los adolescentes. *Revista Psicología UNEMI*. 4(6), 39-51. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol4iss6.2020pp39-51p>
- Corzo, A. (2020). *Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia General en alumnos de 4º y 5º de secundaria de tres instituciones educativas – Lima Norte, 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43063>
- Contini, N., Mejail, S, Caballero, V., Lacunza, B. y Lucero, G (2021). Adolescentes, escuela y comportamiento agresivo en tiempos de pandemia. *Dinámicas y retos. Ciencia, docencia y tecnología*, 32 (63). <https://www.redalyc.org/journal/145/14569031005/14569031005.pdf>
- Cruzado, N. y Granados, A. (2021). *Nivel de autoestima y habilidades sociales en adolescentes del Centro de Estudios Preuniversitarios Universidad Nacional de Trujillo. 2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/4756633>
- Chirinos, K. (2017). *Autoeficacia y Bienestar Psicológico en trabajadores de una empresa privada de Lima Norte, 2017*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3226/Chirinos\\_TKN.pdf?sequence=6&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3226/Chirinos_TKN.pdf?sequence=6&isAllowed=y)
- Domínguez, S. y Fernández, M. (2019). Autoeficacia académica en estudiantes de Psicología de la Universidad de Lima. *Revista electrónica de*

*Investigación educativa.* 21(32), 1-13.  
<https://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v21/1607-4041-redie-21-e32.pdf>

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia y trabajo.* 18(55), 16-22.  
[https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-24492016000100004&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-24492016000100004&script=sci_arttext)

Espinoza, A. (2017). *Expresión de Ira Estado-Rasgo en adolescentes de instituciones educativas nacionales del distrito de Trujillo según variables sociodemográficas.* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/667/espinoza\\_ga.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/667/espinoza_ga.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C. y Yapuchura, C. (2020). Habilidades sociales en adolescentes y funcionalidad familiar. *Revista Comunicación,* 11(1), 16-27.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S221971682020000100016&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S221971682020000100016&script=sci_arttext&tlng=pt)

Favicela, V. (2022). *La expresión de la ira y su relación con las habilidades sociales en adolescentes* [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato].  
<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/34780/1/Favicela%20Yanchaliquin%20Viviava%20Alexandra-%20repositorio.pdf>

Feria, H., Matilla, M. y Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica?. *Revista Didasc,* 11(3), 62-79. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7692391>

Flores, C. y Flores, K. (2021). Pruebas para comprobar la normalidad de datos en procesos productivos: Anderson - Darling, Ryan - Joiner, Shapiro-Wilk y Kolmogórov - Smirnov. *Societas,* 23(2), 83-106.  
<https://matriculapre.up.ac.pa/index.php/societas/article/view/2302>

- Flores Mamani, E., Garcia Tejada, M. L., Calsina Ponce, W. C., & Yapuchura Sayco, A. (2016). Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano Puno. *Comuniación*, 7(2), 05-14. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2219-71682016000200001&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2219-71682016000200001&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Gamboa, M. (2018). Estadística aplicada a la investigación educativa. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. 2(5). <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/427>
- García, C., González, L., Valle, A., Caycho, T. y Téllez, A. (2018). *Construct validity of a new scale for assessing anger proneness (APS-G)*. *Revista Salud Mental*, 41(5), 229-236. <https://doi.org/10.17711/SM.0185-3325.2018.034>
- González, A. y Molero, M. (2022). Creatividad, habilidades sociales y comportamiento prosocial en adolescentes: diferencias según sexo. *Publicaciones*. 52(2), 117-144. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v52i2.26184>
- Hasannezhad, P., Khanjari, S., Nikpajouh, A., Hasannezhad, Z., Haghani, H. y Sabeti, F. (2023). Impacto f self-care Education on Self-efficacy and Quality of life of late adolescents with Congenital heart disease. *JCCNC*. 9(1), 69-78. <https://doi.org/10.32598/JCCNC.9.1.480.1>
- Herrera, J. (2019). *Construcción de una escala de habilidades sociales EHSA en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de San Martín de Porres, 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37175>
- Jaimes, C., Cruz, L., Vega, E., Balladares, P. y Matta, H. (2019). Habilidades sociales en estudiantes adolescentes de un centro preuniversitario de Lima Norte. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 3(1), 39-43. <http://revista.uclm.edu.pe/index.php/hgh/article/view/27>

- Lombardo, E., Tan, G., Jensen, M. y Anderson, K. (2005). Anger management style and associations with self-efficacy and pain in male veterans. *J Pain*. 6(11), 765-770. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16275601/>
- López, M. (2017). *Habilidades sociales de los estudiantes de secundaria que participan en el taller de teatro de un colegio privado de secundaria, de la ciudad de Guatemala* [Tesis de Grado, Universidad Rafael de Landívar]. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2017/05/84/Lopez-Martha.pdf>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- Maalouf, E., Salameh, P., Haddad, C., Sacre, H., Hallit, S. y Obeid, S. Attachment styles and their association with aggression, hostility, and anger in Lebanese adolescents: a national study. *BMC Psychology*. 10(1), 104. <https://doi.org/10.1186/s40359-022-00813-9>
- Mamani, L. (2021). *Habilidades sociales y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Daniel Alcides Carrión de la Región Educativa Pasco*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación]. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/7018/Lucy%20MAMANI%20COILA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Manzano, A. (2017). Introducción a los modelos de ecuaciones estructurales. *Investigación en Educación Médica*. 7(25), 67-72. <https://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v7n25/2007-5057-iem-7-25-67.pdf>
- May, L., Ría, R. y Latipun. (2019). The effect of Anger Management on aggression with social skills as a moderating variable. *International journal of indian Psychology*, 7(1). <https://ijjp.co.in/index.php/ijjp/article/view/2822>
- Maya Pérez, E., Galindo Soto J. A., Jiménez González, M. de J. (2019). La ira y los nervios como malestares emocionales en la conyugalidad a

distancia. *Trabajo social*, 21(2), 27-51.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2256-54932019000200027](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2256-54932019000200027)

Meneses, J. (2019). *Introducción al análisis multivariante*. Editorial FUOC: Barcelona. <https://femrecerca.cat/meneses/publication/introduccion-analisis-multivariante/introduccion-analisis-multivariante.pdf>

Merino, C., Dominguez, S., Claux, M., Chau, C. y Moscoso, M. (2016). Análisis factorial confirmatorio del inventario multicultural de la expresión de la ira y hostilidad. *Liberabit, Revista Peruana de Psicología*, 22(2), 137-152. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68649318001>

Ministerio de Salud. (2017). *Documento técnico: Situación de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú*. Ministerio de Salud del Perú. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>

Montenegro, L. (2018). *Habilidades sociales en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada del Distrito de Villa María del Triunfo, 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. [http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3296/TRA\\_B.SUF.PROF\\_Lesly%20Beatriz%20Montenegro%20Enriquez.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3296/TRA_B.SUF.PROF_Lesly%20Beatriz%20Montenegro%20Enriquez.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Moral, J., González, M. T., & Landero, R. (2017). Estrés percibido, ira y burnout en amas de casa mexicanas. *Revista iberoamericana de psicología y salud*, 2(2), 123-143. <https://www.redalyc.org/pdf/2451/245118507001.pdf>

Muñoz, A., González, J. y Olmedilla, A. (2016). Perfeccionismo percibo y expresión de ira en deportistas varones adolescentes: influencia sobre la autoestima. *Revista Argentina de ciencias del comportamiento*, 8(3). <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/article/view/12372>

Nunes, F. y Mota, C. (2023). Parenting styles and suicidal ideation of adolescents: The moderating role of social skills. *Revista*

- Organización Mundial de la Salud (2021). *Salud mental del adolescente*. En la Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *International Journal of Morphology*. 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pérez, S. (2019). *Habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de San Juan de Lurigancho*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. [http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4323/TRABSUFIENCIA\\_PEREZ\\_SHIRLEY.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4323/TRABSUFIENCIA_PEREZ_SHIRLEY.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pérez, M., Redondo, M., León, L. (2008). Aproximaciones a la emoción de ira: de la conceptualización a la intervención psicológica. *Revista electrónica de motivación y emoción*. XI,28. <http://reme.uji.es/articulos/numero28/article6/article6.pdf>
- Pereyra, C., Páez, N., Ronchieri, C. y Trueba, D. (2019). Validación de la escala de Autoeficacia para el afrontamiento del estrés en estudiantes universitarios, *Revista de Psicología*. 37(2), 473-493. <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v37n2/a06v37n2.pdf>
- Ramírez, P. (2020). *Ira - Estado Rasgo y las Habilidades Sociales en los estudiantes de una Universidad*. Trujillo 2019. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45838/Ramirez\\_TPP-SD.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45838/Ramirez_TPP-SD.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *Ciencia América*. 9(3). <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Rodríguez, M. y Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista Médica Sanitas*, 21(3). 141-146.

[https://www.researchgate.net/profile/Fredy-Mendivelso/publication/329051321\\_Diseño\\_de\\_investigación\\_de\\_Corte\\_Transversal/links/5c1aa22992851c22a3381550/Diseño-de-investigación-de-Corte-Transversal.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Fredy-Mendivelso/publication/329051321_Diseño_de_investigación_de_Corte_Transversal/links/5c1aa22992851c22a3381550/Diseño-de-investigación-de-Corte-Transversal.pdf)

Rossi, T., Trevisol, A., Santos-Nunes, D. D., Dapieve-Patias, N., & Hohendorff, J. V. (2020). Autoeficacia general percibida e motivação para aprender em adolescentes do Ensino Médio. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(1), 254-263. <https://doi.org/10.14718/ACP.2020.23.1.12>

Salavera, C. y Usán, P. (2019). Influencia de los problemas internalizantes y externalizantes en la autoeficacia en estudiantes de secundaria. *Revista de Investigación Educativa*, 37(2), 413-429. <https://revistas.um.es/rie/article/view/323351/266571>

Salazar, S. y Sihuín, S. (2022). *Autoeficacia y ansiedad en estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de una universidad privada de Lima Norte, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/29835>

Sebastian, M. (2016). *Propiedades psicométricas del inventario de expresión ira estado-rasgo en alumnos de 5° de secundaria del distrito de Paján*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/270/Sebastian\\_CM-SD.pdf?sequence=6&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/270/Sebastian_CM-SD.pdf?sequence=6&isAllowed=y)

Sebastian, R (2023). El constructivismo y el enojo, la ira y la indignación, desconstructiendo el carácter discreto y adaptativo de las emociones. *Revista de humanidades de Valparaíso*, 21 (43-64). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8981787.pdf>

Shafrin, N., Zaharudin, R. y Zamri, A. (2022). Psychometric Properties of Online Adolescent Anger Instrument. *International Journal of Education Methodology*. 8(4), 819-831. <https://doi.org/10.12973/ijem.8.4.819>

Spielberger, C., Johnson, E., Russell, S., Crane, R., Jacobs, G. y Worden, T. (1985). The experience and expression of anger: Construction and validation of an anger expression scale. En M.A. Chesney Anger and

hostility in cardiovascular and behavioral disorders. *Eureka Mag.* 13, 379-381. <https://eurekamag.com/research/029/350/029350041.php>

Uzquiano, S. (2020). *Propiedades psicométricas del inventario de expresión ira estado-rasgo en adolescentes de la ciudad de Trujillo*. [Tesis para obtener el grado de licenciatura en psicología, Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45844>

Koposov, R., Stickley, A., Sukhodolsky, D. y Ruchkin, V. (2023). Bulimia symptoms and anger and aggression among adolescents. *BMC Public Health.* 23(1), 833. <https://doi.org/10.1186/s12889-023-15664-1>

Kuo, J., Zeifman, R. Morrison, A., Heimberg, R., Goldin, P. y Gross, J. (2021). The moderating effects of anger suppression and anger expression on cognitive behavioral group therapy and mindfulness - based stress reduction among individuals with social anxiety disorder. *Journal of Affective Disorders.* 285,127-135. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0165032721001385>

Khosravi, R. y Jahangiri, M. (2019). The effects of Social skills Training on Self-Efficacy of Students in Farhangian University. *Journal of Higher Education Curriculum,* 10(19),65-87. [https://www.icsajournal.ir/article\\_89087.html?lang=en](https://www.icsajournal.ir/article_89087.html?lang=en)

Kristensen, S., Larsen, T. y Urke, H. (2023). Academic stress, academic self-efficacy, and Psychological Distress: A Moderated Mediation of Within-person Effects. *J Youth Adolescence.* 52(1), 1512-1529. <https://doi.org/10.1007/s10964-023-01770-1>

**ANEXOS**

## ANEXO 1: Operacionalización:

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA
Expresión ira	La ira es un estado emocional en el que se experimenta sentimientos displacenteros cuya intensidad es variable, desde un grado mínimo a la máxima expresión y vivenciada según las características personales de cada individuo. (Spielberger et al., 1985).	Evalúa las características de la ira y sus efectos en la salud mental y física. Se considera una medida de la experiencia, expresión y control de la ira en adolescentes y adultos (Spielberger et al., 1985) a través de frases que afirman sentimientos, pensamientos y/o acciones ante esta.	Posee 6 escalas, 5 subescalas y un índice de expresión de la ira. 1. Escala de Estado de Ira (Estado o E) conformada por 3 subescalas: Sentimiento (Sent.) ítems 1, 2, 3, 5 y 7; Expresión física (Exp. F.) ítems 4, 8, 11, 13 y 14; Expresión verbal (Exp. V.) ítems 6, 10, 12 y 15. 2. Escala de Rasgo de Ira (Rasgo o R) conformada por dos subescalas: Escala de Temperamento de ira (Temp.) ítems 16, 17, 18, 20 y 23; Reacción de ira (Reacc.) ítems 19, 21, 22, 24 y 25. 3. Escala de Expresión Externa de Ira (E. Ext.) ítems 27, 29, 31, 34, 38 y 40. 4. Escala de Expresión Interna de Ira (E. Int.) contenida en los ítems 26, 30, 33, 36, 42 y 43 5. Escala de Control Externo de la Ira (C. Ext.) medida a través de los ítems 26, 30, 33, 36, 41 y 43 6. Escala de Control Interno de la Ira (C. Int.) cuyos ítems son 44, 45, 46, 47, 48 y 49. Además de proporcionar un Índice de Expresión de Ira: IEI = (E. Ext. + E. Int.) – (C. Ext. + C. Int.) + 36	Ordinal
Habilidades sociales	Herrera (2019) menciona que es un conjunto de conductas que se logran emitir por los individuos dentro de un ambiente interpersonal, en donde se expresan sentimientos, actitudes, deseos, opiniones y derechos en la	Puntajes obtenidos en la Escala de habilidades sociales (EHSA) 4 = Siempre(S) 3 = Casi siempre(CS) 2 = Casi nunca(CN) 1 = Nunca(N)	Componente conductual: 4 y 8, 9 y 15, 5, 10 y 16 Componente cognitivo: 17, 23 y 24, 3, 12 y 18, 6 y 21 19 Componente fisiológico: 7, 20 y 25, 14, 22	Ordinal

	persona, los cuáles se integran y ejecutan de acuerdo a la situación.	Nivel de rango Alto Promedio Bajo		
Autoeficacia	Agrupación de ideas que los alumnos mantienen hacia sus capacidades propias, tomando como referencia situaciones vinculadas a su entorno educativo, dicha variable es unidimensional (Salazar y Sihuin, 2021).	Se manifiesta con la valoración arrojada de los resultados de la Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA) de Palenzuela	Magnitud (2,4,5 y 7), fuerza (1,3,6 y 8) y generalidad (9 y 10)	Ordinal

**Tabla 1**

*Descripción de la muestra de estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo.*

	f	%
Género		
Mujer	142	45.5
Hombre	170	54.5
Grado		
Tercero	117	37.5
Cuarto	124	39.7
Quinto	71	22.8
<b>Total</b>	<b>312</b>	<b>100.0</b>

La investigación conto con la participación de 312 estudiantes del tercero a quinto grado de formación secundaria. Ma mayoría fueron hombre (54.5%) con edades entre los 13 y 18 años edad ( $M=14.88$ ,  $DE=1.10$ ). Según grado los estudiantes se distribuyeron de la siguiente manera: 39.7% del cuarto grado, 37.5% del tercer grado y 22.8% del quinto grado.

**Tabla 3: Correlaciones:**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1. Estado de ira	1																
2. Rasgo de ira	,493**	1															
3. Exp. externa de la ira	,425**	,520**	1														
4. Exp. interna de la ira	,424**	,515**	,381**	1													
<b>5. Con. externo de la ira</b>	-,223**	- ,328**	-,364**	-,139*	1												
<b>6. Con. interno de la ira</b>	-,192**	-,212**	-,174**	-0.094	,479**	1											
7. Expresión de la ira	,511**	,622**	,839**	,823**	-,306**	- ,162**	1										
<b>8. Control de la ira</b>	-,239**	- ,306**	-,301**	-,133*	,828**	,889**	- ,263**	1									
<b>9. IEI</b>	,447**	,556**	,670**	,542**	-,752**	- ,717**	,731**	-,851**	1								
10. Habilidades sociales	- 0.004	-,120*	- 0.070	-0.026	0.032	- ,209**	- 0.059	-,117*	0.051	1							
<b>11. Conductual</b>	0.096	0.029	- 0.018	0.107	-0.074	- ,189**	- 0.052	-,159**	,141*	,656**	1						
<b>12. Cognitivo</b>	0.069	-,123*	- 0.079	0.016	0.026	-,127*	- 0.039	-0.068	0.027	,778**	,448**	1					
<b>13. Fisiológico</b>	-,185**	- ,224**	-,128*	-,191**	,115*	- 0.075	- ,191**	0.012	-,113*	,608**	0.034	,278**	1				
14. Autoeficacia	- 0.089	- 0.050	0.017	-,126*	,203**	,201**	- ,234**	-	-	-	- ,155**	,261**	1				
15. Magnitud	- 0.080	- 0.071	- 0.001	-,143*	,175**	,172**	- 0.063	,201**	-,200**	0.074	,286**	- ,135*	,252**	,932**	1		
							0.085		,189**	0.070	,286**						

16. Fuerza	-	-	0.033	-0.104	<b>,184**</b>	<b>,176**</b>	-	<b>,208**</b>	-	-	-	<b>-,148**</b>	<b>,267**</b>	,926**	,790**	1	
	0.073	0.010				0.041		<b>,170**</b>	0.061	<b>,264**</b>							
17. Generalidad	-	-	0.016	-0.077	<b>,194**</b>	<b>,204**</b>	-	<b>,232**</b>	-	-	-	<b>-,133*</b>	<b>,155**</b>	,804**	,643**	,637**	1
	0.092	0.058				0.036		<b>,183**</b>	0.070	<b>,197**</b>							

Nota. \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Trujillo, 24 de marzo de 2023

OFICIO N° 078-2023-ESC-PSIC/UCV-TR

Mg., Maritza Aquino Rodríguez

DIRECTORA DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA: PEDRO MERCEDES UREÑA

PRESENTE.

Mediante la presente, nos dirigimos a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentarles a las estudiantes de la Escuela de Psicología de la universidad César Vallejo de la ciudad de Trujillo:

- Bautista Pereda, Diego Armando Valerio
- López Mejía, Jenniffer Lucero

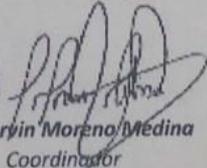
Quienes actualmente están realizando el Proyecto de Investigación titulado: "Expresión Ira estado-rasgo, habilidades sociales y autoeficacia en estudiantes de Secundaria de la ciudad de Trujillo"; para lo cual necesitan de su apoyo brindando su autorización, para que las estudiantes en mención puedan tener acceso al número de población de su alumnado del turno mañana y así aplicar cuestionarios psicológicos para la recolección de los datos.

Conocedores de su capacidad de colaboración para con los estudiantes, estamos seguras del apoyo que se nos brindará.

Agradeciéndole por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

Atentamente,



  
Dr. Marvin Moreno Medina  
Coordinador  
Escuela de Psicología - Trujillo

A. No. 81014 "PEDRO M. UREÑA"	
CENTRO VIEJO - TRUJILLO	
SECRETARÍA	
Expediente No.	462
Fecha:	27-03-23

## CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL APODERADO

Título de la investigación: "Expresión Ira estado - rasgo, habilidades sociales y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo"

Investigadores: Bautista Pereda, Diego Armando Valerio y López Mejía, Jenniffer Lucero.

### Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada "Expresión Ira estado - rasgo, habilidades sociales y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo", cuyo objetivo es determinar la relación entre la expresión ira estado rasgo, habilidades sociales y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de Pregrado, de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus de Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa "Pedro Mercedes Ureña"

### Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: "Expresión Ira estado - rasgo, habilidades sociales y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 45 minutos y se realizará en el ambiente del salón de clase de la institución educativa "Pedro Mercedes Ureña". Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

### Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Cinthia Elizabeth Benites Saldana  
Fecha y hora: 18-04-88 2h y 0 minutos

## CARTA TESTIGO

Buenos días.

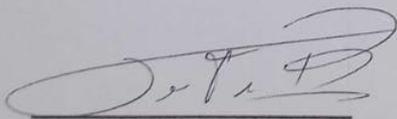
Bautista Pereda, Diego Armando Valerio y López Mejía, Jenniffer Lucero somos estudiantes de pregrado y actualmente nos encontramos trabajando en una investigación para optar el grado de Licenciatura en Psicología de la Universidad César Vallejo de la ciudad de Trujillo.

La información que usted y los alumnos brinden será trabajada de manera confidencial y sólo con fines académicos. Sin embargo, le agradeceré que coloque su nombre en el lugar indicado, únicamente con la finalidad de agilizar el proceso de recolección de información.

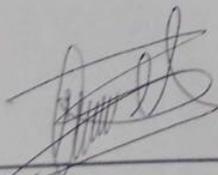
Yo Delves Wilder Fernandez Teboada....., docente de la institución educativa Pedro Mercedes Ureña, por medio del presente acepto participar en el siguiente estudio, tomando en consideración que se me ha explicado el objetivo del mismo, razón por la cual decido participar libremente en él, llenando el cuestionario con total sinceridad.

Trujillo, 09 de Mayo Del 2023

Le agradecemos de antemano su colaboración y ante cualquier duda o comentario puede contactarse con nosotros.

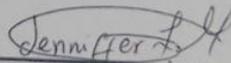


(Docente responsable)



Bautista Pereda, Diego Armando  
Valerio

(Investigador responsable)



López Mejía, Jenniffer Lucero

(Investigadora responsable)

## **FICHA DE DATOS GENERALES**

- Nombres y Apellidos:
- Edad:
- Sexo:
- Grado y Sección:
- Fecha:

## INVENTARIO DE EXPRESIÓN IRA ESTADO – RASGO

### **INSTRUCCIONES:**

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones que la gente usa para describirse a sí misma. Lea cada afirmación y rodee con un círculo una de las letras que encontrará a la derecha, la letra que mejor indique **CÓMO SE SIENTE AHORA MISMO**, utilizando la siguiente escala de valoración:

<i>A. No en absoluto</i>	<i>B. Algo</i>	<i>C. Moderadamente</i>	<i>D. Mucho</i>
--------------------------	----------------	-------------------------	-----------------

<b>CÓMO ME SIENTO EN ESTE MOMENTO</b>					
1	Estoy furioso	A	B	C	D
2	Me siento irritado	A	B	C	D
3	Me siento enfadado	A	B	C	D
4	Le pegaría a alguien	A	B	C	D
5	Estoy enojado	A	B	C	D
6	Me gustaría decir lisuras (groserías)	A	B	C	D
7	Estoy molesto	A	B	C	D
8	Daría puñetazos a la pared	A	B	C	D
9	Me dan ganas de maldecir a gritos	A	B	C	D
10	Me dan ganas de gritarle a alguien	A	B	C	D
11	Quiero romper algo	A	B	C	D
12	Me dan ganas de gritar	A	B	C	D
13	Le tiraría algo a alguien	A	B	C	D
14	Tengo ganas de dar cachetadas a alguien	A	B	C	D
15	Me gustaría pelear con alguien	A	B	C	D

<i>A. Casi nunca</i>	<i>B. Algunas veces</i>	<i>C. A menudo</i>	<i>D. Casi siempre</i>
----------------------	-------------------------	--------------------	------------------------

<b>CÓMO ME SIENTO NORMALMENTE</b>					
16	Me irrito rápidamente	A	B	C	D
17	Tengo un carácter irritable	A	B	C	D
18	Soy una persona alterada	A	B	C	D
19	Me molesta cuando hago algo bien y no me lo reconocen	A	B	C	D
20	Tiendo a perder la paciencia	A	B	C	D
21	Me pone furioso que me critiquen delante de los demás	A	B	C	D
22	Me siento furioso cuando hago un buen trabajo y se me valora poco	A	B	C	D
23	Me molesto con facilidad	A	B	C	D
24	Me enfado si no me salen las cosas como tenía previsto	A	B	C	D
25	Me enfado cuando se me trata injustamente	A	B	C	D

<i>A. Casi nunca</i>	<i>B. Algunas veces</i>	<i>C. A menudo</i>	<i>D. Casi siempre</i>
----------------------	-------------------------	--------------------	------------------------

<b>CUANDO ME ENFADO O ENFUREZCO</b>					
26	Controlo mi temperamento	A	B	C	D
27	Expreso mi enojo	A	B	C	D
28	Me guardo para mí lo que siento	A	B	C	D
29	Hago comentarios irónicos (hacer burla de algo) de los demás	A	B	C	D
30	Mantengo la calma	A	B	C	D
31	Hago cosas como golpear la puerta	A	B	C	D
32	Enfurezco por dentro, aunque no lo demuestro	A	B	C	D
33	Controlo mi comportamiento	A	B	C	D
34	Discuto con los demás	A	B	C	D
35	Tiendo a tener rencores que no cuento a nadie	A	B	C	D
36	Puedo controlarme y no perder la paciencia	A	B	C	D
37	Estoy más enfadado de lo que quiero admitir	A	B	C	D
38	Digo barbaridades	A	B	C	D
39	Me irrito más de lo que la gente se cree	A	B	C	D
40	Pierdo la paciencia	A	B	C	D
41	Controlo mis sentimientos de enfado	A	B	C	D

42	Evito encararme con aquello que me enfada	A	B	C	D
43	Controlo mi impulso de expresar mis sentimientos de enojo	A	B	C	D
44	Respiro profundamente y me relajo	A	B	C	D
45	Hago cosas como contar hasta diez	A	B	C	D
46	Trato de relajarme	A	B	C	D
47	Hago algo sosegado para relajarme	A	B	C	D
48	Intento distraerme para que se me pase el enfado	A	B	C	D
49	Pienso en algo agradable para tranquilizarme	A	B	C	D

## ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

### **INSTRUCCIONES:**

La presente escala es para que te puedas conocer mejor a ti mismo. Los resultados serán secretos y confidenciales.

Elige solo una alternativa por cada frase y marca la respuesta.

No uses mucho tiempo en cada frase.

Esto no es un examen, no hay respuestas buenas ni malas, lo importante es que seas sincero al responderlas.

<b>S</b> <i>Siempre</i>	<b>CS</b> <i>Casi siempre</i>	<b>CN</b> <i>Casi nunca</i>	<b>N</b> <i>Nunca</i>
----------------------------	----------------------------------	--------------------------------	--------------------------

1	Me resulta fácil dar mi opinión sobre algún tema.	S	CS	CN	N
2	Prefiero estar lejos de una persona cuando converso con ella.	S	CS	CN	N
3	Si me acerco a conversar, es posible que los demás me rechacen o ignoren.	S	CS	CN	N
4	Puedo defender mi punto de vista ante los demás.	S	CS	CN	N
5	Prefiero mantenerme callado(a) en eventos o reuniones sociales.	S	CS	CN	N
6	Comparto mis gustos o preferencias con los demás.	S	CS	CN	N
7	Me sudan las manos cuando estoy frente a las personas.	S	CS	CN	N
8	Soy capaz de hacer preguntas frente a las personas.	S	CS	CN	N
9	Cuando converso con una persona evito mirarla a los ojos.	S	CS	CN	N
10	Mi tono de voz es seguro y fuerte cuando hablo con las personas.	S	CS	CN	N
11	Cuando algo es difícil de resolver pido ayuda.	S	CS	CN	N
12	Puedo llegar hacer amigos fácilmente	S	CS	CN	N
13	Muestro comprensión cuando algo malo les pasa a las personas cercanas a mí	S	CS	CN	N
14	Respiro rápidamente cuando converso con las personas.	S	CS	CN	N

15	Me es fácil sonreír cuando algo me agrada.	S	CS	CN	N
16	Hablo bastante cuando estoy con un grupo de personas.	S	CS	CN	N
17	Pienso que las personas malas merecen todo lo malo que les sucede.	S	CS	CN	N
18	Me llegaría a sentir incómodo con un nuevo grupo de personas.	S	CS	CN	N
19	Puedo brindar ayuda cuando una persona está pasando por un momento difícil.	S	CS	CN	N
20	Mi corazón palpita aceleradamente cuando hablo delante de las personas.	S	CS	CN	N
21	Me gusta que los demás me incluyan en sus diferentes actividades (paseos, salidas, cine, etc).	S	CS	CN	N
22	Mi cuello, brazos o piernas me duelen cuando hablo frente a los demás.	S	CS	CN	N
23	Puedo compartir mis sentimientos y emociones con los demás.	S	CS	CN	N
24	Respeto las ideas u opiniones de los demás a pesar de estar en desacuerdo con ella.	S	CS	CN	N
25	Me sonrojo cuando realizo actividades frente a los demás.	S	CS	CN	N

## ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL

### **INSTRUCCIONES**

Las siguientes afirmaciones se refieren a tu capacidad para resolver problemas.

Lee cada una de ellas y marca la alternativa que consideres conveniente. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Usa la siguiente escala para responder a todas las afirmaciones.

1 <i>Incorrecto</i>	2 <i>Apenas cierto</i>	3 <i>Mas bien cierto</i>	4 <i>Cierto</i>
------------------------	---------------------------	-----------------------------	--------------------

1	Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero, aunque alguien se me oponga.	1	2	3	4
2	Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.	1	2	3	4
3	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas.	1	2	3	4
4	Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.	1	2	3	4
5	Gracias a mis cualidades y recursos, puedo superar situaciones imprevistas.	1	2	3	4
6	Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo(a) porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.	1	2	3	4
7	Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.	1	2	3	4
8	Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.	1	2	3	4
9	Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer.	1	2	3	4
10	Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.	1	2	3	4



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, AGUILAR ARMAS HAYDEE MERCEDES, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Expresión Ira Estado-rasgo, habilidades sociales y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo", cuyos autores son LOPEZ MEJIA JENNIFFER LUCERO, BAUTISTA PEREDA DIEGO ARMANDO VALERIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 08 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
AGUILAR ARMAS HAYDEE MERCEDES <b>DNI:</b> 18211853 <b>ORCID:</b> 0000-0001-9368-6184	Firmado electrónicamente por: HAGUILARAR el 16- 08-2023 11:58:43

Código documento Trilce: TRI - 0645727